

**Universidad Nacional de Costa Rica**

**Facultad de Ciencias Sociales**

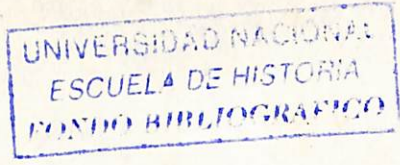
**Escuela de Historia**

**Dictaduras en El Salvador y Honduras: (Centroamericanas)**

**Rodrigo Quesada Monge**



2.4	El comportamiento político de Ubico y la consolidación de los aparatos represivos de la Dictadura .....	30
2.5	La caída de Ubico (1944) .....	33
	CONCLUSIONES .....	35
3.	Balance Comparativo de las Dos Dictaduras Militares: Maximiliano Hernández Martínez en El Salvador (1931-1944) y Jorge Ubico en Guatemala (1931-1944) .....	37
3.1	Semejanzas .....	38
3.2	Diferencias .....	40
III.	Los Regimenes Dictatoriales de Honduras y Nicaragua .....	41
1.	"Destierro, Encierro y Entierro": El Régimen Dictatorial de Tiburcio Carías Andino en Honduras (1932-1948) .....	43
1.1	Antecedentes de la Dictadura de Carías..	43
1.2	Ascenso de Carías al Poder .....	45
1.3	La Política Económica del "Carismo".....	47
1.4	La Política Social del "Carismo" .....	49
1.5	El comportamiento político del "Carismo" y su Sistema Represivo .....	50
1.6	La caída del Régimen Dictatorial .....	52
	CONCLUSIONES .....	55
2.	Entregismo, dinastía y corrupción: La Dictadura Somocista (1937-1956) .....	57
2.1	Aclaración .....	57
2.2	Antecedentes .....	58
2.3	Crisis .....	62
2.4	El Ascenso de Somoza al Poder .....	64
2.5	El comportamiento político de la Dictadura y el Sistema Represivo .....	65
2.6	La Política Económica de la Dictadura...	67
2.6.1	Medidas Dirigidas a combatir la crisis de 1929 .....	68
2.6.2	La Corrupción Estatal.....	69
2.7	La Caída de Somoza del Poder .....	71
	CONCLUSION .....	72



### INTRODUCCION

Uno de los aspectos más importantes e interesantes de la Historia Contemporánea de Centroamérica ha sido el desarrollo de formas dictatoriales de poder, las cuales se han convertido en uno de los fenómenos más dinámicos del área. En particular el presente siglo y en forma específica el periodo comprendido entre 1931 y 1944 presenta la coincidencia cronológica del desarrollo de cuatro dictaduras muy importantes: Maximiliano Hernández Martínez en El Salvador (1931-1944), Jorge Ubico en Guatemala (1931-1944), Tiburcio Carias en Honduras (1932-1948) y Anastasio Somoza en Nicaragua (1937-1956)

Precisamente este trabajo tiene como objetivo principal caracterizar en sus aspectos más relevantes cada una de esas dictaduras para posteriormente englobar esas características dentro de un Balance Comparativo final en el que se establezcan tanto las similitudes como las diferencias de cada uno de esos "Señores Presidentes".

El marco cronológico utilizado se estableció tomando en cuenta que es durante esos años que se desarrollan en forma coincidente o paralela, las cuatro dictaduras, como consecuencia de los trastornos económicos y sociales que provocó la crisis de 1919 y la necesidad de clases <sup>las</sup> dominantes de cada uno de los países centroamericanos de contar con "Hombres de Mano dura" que fueran capaces de mantener <sup>el</sup> status

quo favorable a ellas.

En cuanto al trabajo propiamente dicho, el mismo está dividido en cuatro grandes partes:

En la primera parte se procederá a caracterizar el contexto global dentro del cual surgen las dictaduras, ello con el objetivo de analizar los antecedentes y hechos que posibilitaron la llegada de los dictadores mencionados al poder.

En la segunda parte se analizarán las dictaduras de Maximiliano Hernández en El Salvador y Jorge Ubico en Guatemala (ambas desarrolladas entre 1931 y 1944), enfatizando de cada una de ellas el estudio de sus antecedentes específicos, su llegada al poder, las medidas sociales y económicas adoptadas en cada dictadura y las características del comportamiento político y el Sistema Represivo de cada una. Finalmente se elaborarán conclusiones específicas de cada dictadura y un Balance Comparativo (diferencia y semejanzas) que tuvieron ambos mandos dictatoriales.

En la tercera parte se estudiarán las dictaduras de Tiburcio Carías en Honduras (1932-1948) y Anastasio Somoza en Nicaragua (1937-1956), enfatizando los antecedentes del ascenso al poder de cada una de ellos, las medidas sociales y

económicas adoptadas en sus respectivos mandatos y las características más notables de su comportamiento político y de su sistema represivo. Una vez efectuada lo anterior, se sacarán conclusiones de cada una de las dos dictaduras para luego englobar a las mismas dentro de un Balance Comparativo que examine las semejanzas y diferencias de ambas dictaduras

Finalmente, la cuarta parte del trabajo está dedicada a efectuar un balance comparativo global de las cuatro dictaduras analizadas, enfatizando las semejanzas y diferencias más notables de ellas.

De todo lo anterior, se procederá finalmente a obtener conclusiones generales.

## LA EPOCA DE LAS DICTADURAS CENTROAMERICANAS

(1931-1944)

### 1. El contexto Global del Ascenso de las Dictaduras al Poder

Si se examina la Historia Centroamericana durante el período 1930-1945 se podrá ver en los cuatro países del área, el desarrollo de fuertes y prolongadas dictaduras militares, la coincidencia cronológica de las mismas no es sin embargo un hecho fortuito, sino que por el contrario el desarrollo de las mismas se puede enmarcar y englobar dentro de la hipótesis general de que: "el establecimiento de dictaduras fuertes y duraderas en las cuatro Repúblicas del Norte, debe ser explicado en función de la eliminación o erosión de los obstáculos al desarrollo de un Gobierno absoluto" (1)

Dichos obstáculos eran tanto externos (principalmente de Estados Unidos) como internos (particulares de cada uno de los países del área). De cada una de esos obstáculos externos e internos, se hará referencia a continuación.

#### 1.1 Factores Explicativos externos:

Los factores externos que posibilitaron el ascenso de las dictadores centroamericanos al poder están directamente relacionados por un lado con el papel que asumen los Estados Unidos en el área durante la época y por otro lado con el incremento del "Dirigismo Estatal que como consecuencia de la

crisis económica se empieza a dar en todo el mundo.

En cuanto al papel de los Estados Unidos, se puede notar que en 1923 dicha nación había firmado con los países del área un Tratado de Paz y Amistad a través del cual buscaba - entre otros objetivos - estimular los gobiernos constitucionales.

Sin embargo en la década del 30 se generan una serie de fenómenos que obligan al Departamento de Estado a cambiar su posición. Así, la eliminación del temor de Estados Unidos a una posible intervención militar de las potencias europeas en Centroamérica después de la I Guerra Mundial, el ascenso de Estados Totalitarios fascistas en Europa y la necesidad de contar con el apoyo de los países latinoamericanos contra aquellas potencias, explican porqué Estados Unidos ya no ponía tantos obstáculos a los políticos centroamericanos, ya que "en tanto los mandatarios centroamericanos no amenazaron los intereses económicos y estratégicos de Estados Unidos, la Administración Roosevelt haría poco caso de las circunstancias bajo las cuales ellos retenían el Poder" (2)

Además del relativo y aparente "desinterés" de Estados Unidos por el desarrollo de formas dictatoriales, otro aspecto que ayudó al desarrollo de las mismas, fue la corriente mundial que se empezó a dar como consecuencia de la

crisis de aumentar el papel del Estado en los asuntos económicos y sociales lo que hizo que en países como Alemania se desarrollaron Estados totalitarios. En Centroamérica, ello repercutió en el sentido de que las clases acomodadas empezaron a exigir que el gobierno lo asumieron hombres de "mano fuerte" que mantuvieran la estructura a su favor, un ejemplo directo de ello fueron la llegada al poder de Martínez en El Salvador o Ubico en Guatemala, los cuales inclusive al principio simpatizaban con los Estados Totalitarias de Europa como Alemania y siguieron en buena parte sus modelos para consolidar sus dictaduras.

## 1.2 Factores Explicativos Internas

Los factores internos que explican el ascenso de las dictaduras Centroamericanas al poder hay que enmarcarlas dentro de las circunstancias y consecuencias que la crisis de 1929 trae en cada uno de los países centroamericanos y que a pesar de que la misma se manifiesta en forma particular en cada uno de los países, se puede establecer una línea general de comparación. Es así como podemos ver que la crisis de 1929 provocó en los países del área una brusca declinación de los precios internacionales del café, reducción de la demanda y una debilidad generalizada del comercio exterior (sobre la que se basaba la economía de exportación centroamericana. (3)

Ello a su vez provocó un estancamiento tanto económico como social en el área que tiene en su profundidad, y en su durabilidad (cerca de 10 años) sus dos características principales. Dentro de este contexto de crisis y estancamiento y por ende de amplia agitación social provocada por la caída de los salarios y el incremento del desempleo, las clases terratenientes y la Oligarquía comprendieron el peligro que para ellos y su dominio político podría significar una revolución. Ello unido también al terror al Bolcheviquismo y a la "amenaza Roja" (que durante la época tenía gran auge), hizo que los grupos dominantes (Burguesía cafetalera, Hacendados, grandes comerciantes, banqueros,) comprendieron que la única manera de evitar revoluciones sociales y mantener el status quo (que les era totalmente favorable) era dar su apoyo a gobernantes de mano dura que tuvieran la fuerza necesaria para mantener los privilegios de los grupos dominantes. Con ello, otro obstáculo estaba entonces eliminado para la consolidación de la Dictadura.

Es entonces cuando los "generales sustituyen a los abogados" y con el fin de mantener el poder dichas generales consolidan y perfeccionan el ejército y los cuerpos represivos (tanto militares como para-militares). Dos ejemplos de ello fueron el ascenso de Maximiliano Hernández Martínez en El Salvador en 1931 y el de Jorge Ubico en Guatemala en ese mismo año.

Es así como explicado por los anteriores factores, a partir de 1931 Centroamérica ve el ascenso en cuatro de sus países de los "Señores Presidentes" que tienen en el Personalismo y Paternalismo su imagen y en el Autoritarismo y Militarismo su práctica cotidiana.

Una vez conocido el marco contextual global del proceso de ascenso de las dictaduras Centroamericanas al poder y las causas que lo posibilitaron, se procederá a continuación a caracterizar dicho proceso en cada uno de los dos países más accidentales de la región = El Salvador y Guatemala.

## II. Los Regímenes dictatoriales de El Salvador y Guatemala:

1.2 Los Trece años del Martinato: La Dictadura Militar de Maximiliano Hernández Martínez en El Salvador (1931-1944)

### 1.2. Antecedentes principales del ascenso de Martínez al Poder.

Si se examina la Historia salvadoreña del presente siglo hasta 1931 se podrá ver que durante ese período, el poder político en ese país lo ejercieron civiles. Así entre 1913 y 1922 gobernó la "Dictadura familiar" de los Meléndez-Quiñones y entre 1927 y 1931 gobernó el Dr. Fío Romero Bosque. Durante estos gobiernos (principalmente durante la década del

20) y en un marco de cierta estabilidad económica se habían iniciado ensayos democráticos principalmente con los sectores trabajadores ya que a los mismos se les había permitido desarrollar organizaciones obreras. En particular, el gobierno del Dr. Romero Bosque permitió la libertad de expresión y la organización política de los trabajadores e introdujo también una "Retórica de Reforma Social y Democratización entendida como la libre expresión de diferentes tendencias en la actividad política de la Nación" (4)

En muchas de esas medidas habían influido los ideales del pensador salvadoreño más importante de la época: Alberto Masferrer y su "Doctrina del Minimun Vitae" según la cual Masferrer se refería a las necesidades mínimas del ser humano: "el desarrollo completo del hombre se daba cuando se podían atender sus necesidades básicas como comida, vivienda, salud, educación y todo ello dentro de una atmósfera social donde la tranquilidad y armonía sustituyeran a la violencia y el alcohol" (5)

En 1931 las elecciones convocadas para sustituir a Pío Romero dieron el triunfo con abrumadora mayoría al Ing. Arturo Araujo que tomó posesión de su cargo el primero de mayo de 1931. Araujo asume el poder dentro de un ambiente difícil y adverso ya que por un lado la crisis mundial golpeaba fuertemente a El Salvador y por otro lado lo mismo había

empezado a Radicalizar a las organizaciones obreras y trabajadores que a lo largo de toda la década del 20-y gracias al proceso de apertura política y auge organizativo ensayado por los gobiernos de la época- se habían consolidado y tenían ahora en el discurso comunista una importante inspiración para llevar a cabo su lucha de clases.

A ello se le une que el proyecto democrático que se había ensayado en la década anterior había dejado fuera el proceso a los indígenas que debido a los efectos de la crisis y a la influencia del Partido Comunista se empiezan a radicalizar. Ante la situación crítica y debido a la debilidad e incapacidad de Araujo de dar respuestas rápidas y prácticas a los diferentes grupos sociales, el 2 de diciembre de 1931 un grupo de jóvenes oficiales de bajo rango le dan un golpe de Estado a Araujo, que se tiene que marchar a Guatemala solamente siete meses después de haber asumido la presidencia.

Los golpistas (muchas de ellos alumnos del General Hernández Martínez en la Escuela Militar y otras amigos del mismo) forman un Directorio militar que acordó ceder el mando a Martínez (que era Ministro de Guerra y Vicepresidente de Araujo). Esto se hizo bajo presión de Estados Unidos, ya que se temía que este país invadiera El Salvador, para reestablecer el orden (6) Martínez entonces no participó en forma directa en el golpe contra Araujo, pero sí lo hizo en

forma indirecta y es el beneficiario directo del golpe, ya que mediante esa maniobra política, no solo obtuvo para sí la silla presidencial, sino que lo hizo en un ambiente "aparente" de legalidad (ya que como Vicepresidente de Araujo, al ser derrocado éste, el quedaba como Jefe de Estado). Es así como desde este dos de diciembre de 1931 hasta febrero de 1944 se instaura, consolida, perpetúa y cae la dictadura martinista o "Martinato", del cual en las siguientes apartados se tratarán sus principales características.

#### 1-2 La Dictadura Martinista:

El Gobierno de Hernández Martínez se desarrolló en un período de aguda crisis económica, importantes agitaciones sociales y en general dentro de una etapa de transición de un tipo de economía a otra. (\*) Ante todos esos fenómenos, el Martinato adoptó medidas concretas. A continuación se hará una exposición de esas medidas, enfatizando en las características que asumió la Política Social y Económica del Régimen así como también los apartados represivos y el comportamiento político del mismo. Sin embargo consideramos prudente iniciar el análisis de la dictadura martinista con

---

(\*) Es importante indicar que la crisis del 29 obligó a los Estados y (también a estas dictaduras) a iniciar un proceso de intervención en la Economía

el examen del primer fenómeno asociado a la misma: La Matanza de 1932.

### 1.2.1 La Masacre de 1932

La rebelión campesina de 1932 y su posterior represión constituyen uno de los fenómenos más tristemente recordados en la Historia Contemporánea de Centroamérica. Algunos consideran el fenómeno como "El primer alzamiento Popular de Latinoamérica conducido por el Comunismo Internacional. Sin embargo lo cierto es que esa lucha o rebelión no es más que la dolorosa etapa final de un Proceso de Radicalización que se había iniciado en la década pasada y que se había agudizado con efectos desastrosos de la crisis sobre las masas indígenas y campesinas, las cuales habían buscado en el comunismo su ideología Radical.

Basados en esas ideas, los indígenas y campesinos se alzaron el 22 de enero de 1932 en la Región Occidental del país, Martínez utilizó entonces al ejército para derrocar la rebelión y masacrar en los días posteriores al alzamiento a cerca de 30.000 indígenas y campesinos sobre una población rural de cerca de medio millón de habitantes. (7)

Este hecho sangriento consolida la dictadura, ya que los terratenientes, las fracciones burguesas y amplias sectores de las capas medias comprendieron que un "Hombre de

Mano fuerte" como Martínez era la mejor garantía contra el peligro comunista y la mejor forma de mantener el status quo. Así Martínez se presentaba como "El Hombre Providencial", predestinado para salvar la República cafetalera de la Barbarie Comunista y garantizar el orden y la Paz requerida por los oligarcas del café". (8)

A partir de esta Masacre y su represión posterior, Martínez fomentó un discurso basado en el orden, el cual a su vez se basaba en el anticomunismo (9), dentro de esa estructura, el cambio social no tenía lugar. Estas ideas dividieron a la Sociedad Salvadoreña en colaboradores (los que estaban con el gobierno y por ello tenían que ser ayudados) y enemigos (que eran pro-comunistas y por lo tanto tenían que ser eliminadas). La implantación de este nuevo orden explica el porqué Martínez se mantiene en el poder durante tanto tiempo. Sin embargo Martínez no se dedicó únicamente a masacrar y destruir, sino que también llevó a cabo una serie de medidas económicas para mantener a flote a El Salvador durante la crisis que se desarrollaba. A continuación se hará una exposición de esas medidas.

### **1.2.2 La Política Económica del Martinato**

La crisis mundial de 1929 había obligado a los Estados a ensayar cambios en la política económica. El Salvador no fue la excepción. Es así como el nuevo régimen se vio obligado a adaptar medidas de tipo internacionalista para atenuar los

efectos de la crisis.

Es importante indicar antes de señalar las medidas adoptadas que la economía cafetalera siguió operando durante el régimen como la palanca del crecimiento, no se plantean alternativas como Reformas estructurales, diversificación de la producción o desarrollo hacia adentro. (10)

Una de las primeras medidas adoptadas fue decretar una suspensión temporal de la Deuda Externa (contraída desde 1922). Sin embargo en 1932 y 1936 Martínez logró renegociar el monto adeudado pudiendo pagar hasta 1938 la cantidad de 16 millones, cancelándose el monto total hasta 1966 (11)

Sin embargo las medidas más importantes se dirigieron a regular el Sistema financiero y asegurar el financiamiento estatal durante la crisis (12). Dentro de éstos las medidas más importantes fueron las siguientes:

1. Para aliviar las deudas internas contraídas por los Salvadoreños con las bancas locales, se creó una Ley Moratoria (12 de mayo 1932) que consistió en dar una moratoria para el pago de deudas y en bajar los intereses de las mismas.
2. En 1934 se creó el Banco Central de Reserva con el objetivo de controlar las reservas de Oro, las emisiones monetarias y la actuación de los Bancos Privados (hasta esa fecha los billetes los emitían las bancos privados.)

3. Una de las medidas más importantes fue la creación del Banco Hipotecario el 8 de enero de 1935 como un ente que facilitara crédito para los medianos y pequeños propietarios y que canalizara todas las Hipotecas.
4. Se practicó una política de austeridad, de rebaja de salarios a las clases bajas y de despidos masivos en algunas empresas para combatir la crisis.

En términos generales se puede ver que el Estado Martinista empezó a ensayar nuevas prácticas económicas tendientes a incrementar la intervención del Estado en la economía. Igual actitud se puede apreciar en la política social adoptada como se podrá ver a continuación.

### 1.2.3 La Política Social del Martinato

Desde el punto de vista social, el Martinato "tomó del tradicional discurso liberal la actitud paternalista hacia la cuestión, enfatizando las virtudes del buen padre - el dictador en este caso- que defiende a los pobres y alivia sus penalidades" (13)

En efecto, Martínez puso en práctica una serie de medidas tendientes a solucionar la situación crítica de los sectores sociales bajos, sin embargo hay que reconocer que dentro del contexto de crisis que se desarrollaba, el gobierno no pudo (y tuvo poco interés) en profundizar las

medidas de Reforma social, el gobierno abordaba el asunto aseverando que "lo que se hacía desde el punto de vista social, era lo único posible de hacer" (14)

Hecha la anterior aclaración, la más importantes medidas que desde el punto de vista social se tomaron fueron las siguientes:

1. Se creó una Junta de Defensa social en octubre de 1932. La misma era una especie de financiera comercial que buscaba mejorar la vivienda rural y urbana, facilitar la industria y redistribuir la tierra. Su actividad principal se limitó a adquirir Haciendas y venderlas con facilidades a los campesinos hacia 1950 la junta había comprado 22 haciendas (50 mil manzanas) de la cuales se adjudicaron cerca de cuarenta y dos mil.
2. Se creó el "Bien de Familia" (8 de junio 1933) que consistía en que los nuevos poseedores de tierra no podían vender sus derechos de tierra ya que se prohibía el traspaso de éstos en un plazo de 25 años.
3. Se autorizó el arrendamiento de pequeños lotes de propiedad estatal. Esta era la primera ley de

protección a los campesinos sin tierra, después de la mantanza del 32.

Es importante aclarar con respecto a lo anterior, que muchas medidas resultaron insuficientes ante la magnitud del problema y no fueron acompañados de financiamiento ni asistencia técnica adecuada, ello se hace evidente con el fracaso de la construcción de vivienda popular, ya que en dieciseis años únicamente se adjudicaron trescientas treinta y dos casas. La idea de una reforma agraria quedó así desarticulada.

A nivel general de las anteriores medidas tanto económicas como Sociales, se pueden obtener -según nuestro criterio- dos conclusiones:

1. En primer lugar muchas de esas medidas fueron llevadas a cabo por el gobierno para ganarse bases de apoyo (lo cual necesitaba urgentemente). Es así como llevó a cabo programas de vivienda, reparto de la tierra, etc. Un ejemplo claro de ello fue la creación del Banco Hipotecario que al prestar a bajo interés y en condiciones favorables buscaba ganarse la credibilidad de los pequeños productores.
2. En segundo lugar, muchas de las empresas económicas llevadas a cabo (Constitución de bancos

principalmente) no fueron más que el producto de sociedades anónimas, en las cuales los sectores privados desarrollaban mucha autonomía y poseían en algunos casos todas las acciones, indudablemente de esto las más beneficiadas era las clases capitalistas del país. Hay que agregar sin embargo que al final de la dictadura los intereses de los grupos capitalistas y privados empezaban a chocar con los intereses de la dictadura.

En síntesis se puede ver que con las medidas adoptadas, la dictadura se presentaba al público como una amiga de las clases populares, pero sin provocar por ello la enemistad de la oligarquía" (15) .

#### **1.2.4 El Comportamiento Político del Martinato y el Sistema Represivo**

Si bien es cierto las medidas sociales y económicas seguidas por el Martinato buscaron ganarse bases de apoyo, la dictadura siempre vió en el juego político, pero principalmente en el sistema represivo sus más importantes ejes de apoyo.

En efecto, después de la masacre de 1932, el Estado buscó crear una nueva identidad nacional basada en el orden y el anti-comunismo. Dentro de este orden no debía existir

revoluciones ni conspiraciones comunistas. Para asegurar ese orden se crearon varios mecanismos de control social y de represión. Es así como se empezó a desarrollar la acción de "las Orejas" que eran civiles encargados de vigilar sus comunidades. También se crearon los "Guardias Cívicas" que eran organismos para-militares formados por civiles para patrullar permanentemente a la población. Además de ello se pusieron en práctica registros, cédulas de vecindad, y boletas de identificación a través de los cuales el Estado se aseguraba el control total de la población.

Por su parte, el ejército se convirtió en la institución central del Estado (16), el cual se le dió un importante porcentaje del gasto público (20%), se adquirió material bélico moderno y en 1938 se trajeron oficiales alemanes (Nazis) e italianos y españoles (fascistas) para entrenar a los oficiales salvadoreños. No obstante conforme avanzó la II Guerra Mundial, el Salvador se puso del lado de Estados Unidos y declaró la guerra del EJE, por lo cual recibió importante ayuda de dicho país.

También se creó un Código Militar (1935) y la Ley Orgánica de la Guardia Nacional (1934). Además se reforzó el Código Penal (1935) y se creó la Ley de Imprenta, que ponía a todas las imprentas bajo control policiaco, en este contexto de represión y miedo cualquier crítica al sistema o síntema de cambio social era aplastado por la fuerza.

La fuerza sirvió para mantener a Martínez en el Poder durante 13 años, período durante el cual -además de la misma- utilizó el juego político para mantenerse -según el- en forma legal en la presidencia. En efecto de 1932 a 1934, Martínez gobernó como "Vice-Presidente", en 1934 entregó el poder a su incondicional general Ignacio Menéndez sólo para volver en 1935 para participar en unas elecciones en las cuáles, él era el único candidato. En 1939 reformó la Constitución para tener poderes "legales" para continuar "constitucionalmente en el poder hasta 1945, sin embargo ya para estos años el desgaste político que habían producido 13 años de dictadura represiva y unido a ello el intento de reelegirse para un cuarto período (1945-19459) determinaron su caída.

#### **1.2.5 La Caída de Maximiliano Hernández (1944)**

Para 1944 se producen varios hechos internacionales muy desfavorables para la dictadura militar. Por un lado se prevee la caída del Totalitarismo Europeo en la II Guerra Mundial y por otro se forma en América una Alianza, Panamericana en favor de la democracia. Ello repercutió en El Salvador en la formación de la "Acción Democrática Salvadoreña" (ADS) que empezó a generar descontento contra el régimen. Ello unido al descontento general provocó el 2 de abril de 1944 una rebelión que, fue sin fue embargo reprimida por el Ejército. Después de ello, los estudiantes

## CONCLUSIONES

El período que cubre la Dictadura de Hernández Martínez ha sido uno de los períodos históricos más estudiados y el dictador del militar salvadoreño más conocido del presente siglo (17), ya que con Martínez se cierra un ciclo histórico (el de los gobiernos civiles demoliberales y seudodemocráticos, juego electoral ocasional, relativas "libertades" coyunturales, todo ello dentro de un contexto generalmente inestable) y se inicia otro ciclo: el del "orden" apoyado en la Dictadura militar (18), o lo que es lo mismo, se termina con el "Estado Democrático-Participacionista (ensayo por los gobiernos precedentes) y se inicia otro modelo de corte "autoritario-Nacionalista" (19)

Dentro de ese nuevo modelo el gobierno de Martínez se preocupó en primera instancia de consolidar sus bases de poder lo cual lo logró con la Masacre del 32 y con el poder de las Bayonetas. Dentro de este marco de duro autoritarismo, sin embargo tomó medidas económicas y sociales modernizantes para combatir los efectos de la crisis mundial que golpeaba fuertemente a El Salvador. La creación del Banco Hipotecario y la intervención estatal en la economía que se empieza a ensayar así lo confirman. Desde el punto de vista social el Estado Martinista asumió un papel asistencialista que sin embargo sólo tuvo efectos limitados en la estructura social.

univertarios iniciaron una huelga General (Huelga de Brazos Caídos) que obligó al Dictador a salir del poder el 8 de abril de 1944, saliendo también del país el 11 de abril. El 9 de abril de dicho año una Asamblea Nacional erigió para reemplazar a Martínez al General Andrés Ignacio Menéndez, se terminaba así un período de la historia salvadoreña y se iniciaba otro. Hernández Martínez murió en 1966.

Lo que sí no tuvo efectos limitados fue el desarrollo de un fuerte aparato represivo que tenía en la fuerza de las armas por un lado y en la creación de todo un sistema de espionaje y de vigilancia civil (orejas, guardias, cívicas, etc) por otro, sus dos más importantes características.

Martínez se mantuvo en el poder hasta que el contexto mundial y nacional se le permitió. Así es como en 1944 dentro de un ambiente claramente antidictatorial, el general y dictador Martínez tiene que abandonar el poder, entregándose a un subalterno suyo.

Se puede decir para concluir, que los trece años de dictadura martinista marcaron el desarrollo histórico de el Salvador, al punto que a partir de esa década (1930) y hasta comienzos de la década del 80 la fuerzas armadas asumieron directamente la conducción del Estado. (20)

## 2. Los años de Ubico: La Dictadura militar del General Jorge Ubico en Guatemala (1931-1944)

No son únicamente los años de permanencia en el poder los que asemejan la dictadura de Jorge Ubico a la de Maximiliano Hernández, sino que el autoritarismo, el paternalismo y el Personalismo fueron comunes a ambas dictaduras. En efecto

el periodo que va de 1931 a 1944 representa en Guatemala el ascenso, desarrollo y caída del régimen de Jorge Ubico "el Prototipo de típico dictador latinoamericano" (21)

Las siguientes líneas están consagradas al análisis de este dictador, dicho análisis se inicia con el examen de los antecedentes que llevan a Ubico al poder y finaliza con las características que asumió la caída del mismo, a lo largo de dicho periodo- al igual que como se hizo en el apartado anterior con Martínez - se estudiarán las características más significativas del Régimen.

## 2.1 El ascenso de la Dictadura de Ubico al Poder

Cualquiera que efectué una breve mirada a la historia independiente de Guatemala podrá percibir a simple vista que la misma ha desarrollado una tradición autoritaria que tiene en los períodos de larga permanencia en el poder su rasgo más signficiativo. Es así como tenemos los mandatos de Rafael Carrera (1839-1865), Justo Rufino Barrios (1873-1885) y en el presente siglo Manuel Estrada Cabrera (1898 1920) "El señor Presidente" de Miguel Anguel Asturias. Dentro de este contexto, la dictadura de Ubico (1931-1944) No es más que una manifestación de esa tradición autoritaria de larga permanencia.

Jorge Ubico -quien era general de división y había nacido en 1878- llegó a la presidencia el 14 de febrero de

1931, en medio de todos los efectos que provocó la crisis de 1929 en Guatemala. Así tenemos que debido a dicha crisis las exportaciones guatemaltecas disminuyeron en un 40%, al mismo tiempo que los precios de los productos de este país caían severamente.

A estos fenómenos de contracción económica acompaña el desarrollo - en todo el área centroamericana- de movimientos sociales y tensiones internas provocadas por los sectores populares que ya en la década del 20 de habían organizado y en los 30: - con la crisis - se empiezan a radicalizar. Fueron esas masas las que efectuaron el levantamiento de El Salvador en 1932. En Guatemala las élites dominantes se aterrorizaron con dicho evento y temiendo que la agitación comunista llegar a su país, pensaron que sólo un hombre fuerte podría mantener su posición privilegiada.

Ese hombre era Ubico, quién como gobernador ya había adquirido fama de eficiente y cruel. (22) Por su parte las Compañías Transnacionales norteamericanas (principalmente la IRCA que controlaba los ferrocarriles y la UFCO que tenía en el país inmensas extensiones de tierra cultivada con banano, también observaron que la llegada de Ubico, al poder era una importante garantía para su dominio económico.

Así las cosas apoyado por los grupos dominantes y por la Embajada de Estados Unidos, Ubico empieza a ejercer funciones

el 14 de febrero de 1931.

A partir de este momento Ubico empieza a llevar a cabo una serie de medidas económicas, sociales y políticas tendientes a combatir los efectos de la crisis, medidas que acompañó de un autoritarismo, personalismo e intolerancia que caracterizan a su gobierno como el ejemplo más claro de la "Típica Dictadura Centroamericana" (23). A continuación se procederá a analizar las características más significativas que adoptó tanto la política económica y social del régimen como del Sistema Represivo y político seguido por el mismo, enmarcadas todas esas medidas dentro del más puro autoritarismo de un típico dictador centroamericano.

## 2.2. La Política Económica del "Ubiquismo"

A pesar de que la crisis mundial de 1929 tuvo en la Sociedad guatemalteca efectos menos catastróficos y probablemente "ningún terrateniente se suicidó al perder de súbito sus heredades" (24), sí se pueden notar consecuencias más prolongadas en la nación guatemalteca.

Así se puede apreciar que las exportaciones guatemaltecas disminuyeron en un 40% en 1932 y los precios de los productos guatemaltecos también disminuyeron. Para combatir dichos efectos negativos, Ubico aplicó una Política económica que pareció moverse según una doble inspiración:

Defender los intereses oligárquicos por un lado y el temor al malestar popular por el otro. (25)

Teniendo esas situaciones en mente, Ubico, aplicó una política anti-cíclica de corte clásico: contracción del gasto público, equilibrios presupuestarios, disminución de salarios, defensa de la paridad monetaria o cualquier precio también se prohibían permanentemente todo aumento salarial. En 1933 se fundó la Oficina Central del Café como dependencia del Ministerio de Agricultura, encargada de dirigir la política cafetalera, promover el comercio exterior y ofrecer asistencia técnica y financiera como consecuencia de todas las anteriores medidas, en 1934 Ubico logró equilibrar el presupuesto nacional. Además de todo lo anterior, la dictadura Ubiquista se empeñó en llevar a cabo una política de grandes obras públicas, que se manifestó en la construcción de carreteras y edificios construidos básicamente por el trabajo forzado de indígenas y de prisioneros.

También se creó una ley contra la vagancia según la cual todo campesino (indígena) mayor de 18 años tenía que trabajar su propia tierra con un mínimo de 25 cuerdas (0.1120 hs), como la mayoría de los indígenas no tenían esa tierra, tenían que laborar en las haciendas de los grandes cafetaleros o en la construcción de carreteras. Con la red caminera construida gratuitamente por los indígenas, Ubico podía movilizarse

mejor por todo el territorio y de ese modo tener control sobre el mismo.

Otro aspecto desde el punto de vista económica del Ubiquismo fueron las enormes concesiones dadas a las transaccionales a las cuales se les exoneraba de impuestos, se les daba concesiones territoriales etc.

Las medidas de austeridad aplicadas por Ubico (Mezcla de deflación con represión) provocó en los primeros años del Régimen un retraso económico y social y reforzó la economía de subsistencia del sector campesino. (26)

La llegada de la II Guerra Mundial tuvo sin embargo efectos positivos en la economía guatemalteca, ya que dicho conflicto produjo una diversificación productiva transitoria en virtud de la aparición de las "Cultivos de Guerra" que como lo citronela, el caucho y el chicle, (cultivos que Guatemala producía) tenían mucha demanda en los frentes de batalla.

### **2.3 La Política Social de la Dictadura Ubiquista**

Si desde el punto de vista económico las medidas adoptadas por Ubico tendieron a combatir los efectos de la crisis, desde el punto de vista social las medidas fueron encaminadas a evitar posibles "crisis sociales" expresadas en levantamientos y revoluciones; con esos objetivos en

mente, la sociedad guatemalteca bajo la dictadura de Ubico se militarizó. Los oficiales del ejército actuaban como autómatas al igual que los maestros de las escuelas. La oposición no era permitida. Dentro de una sociedad con esas características, el crimen disminuyó notablemente. Por su parte el régimen de Ubico gobernó casi exclusivamente para sí mismo, para los terratenientes y para las compañías bananeras, en tanto que perpetuó el analfabetismo de las masas, la desorganización gremial y los bajos salarios. En estas circunstancias que adquieren sentido las palabras de Héctor Pérez cuando nos dice que en la práctica los Gobiernos dictatoriales no fueron más que "Un inmenso monólogo de las clases dominantes consigo mismas" (27)

Como se puede apreciar desde el punto de vista de las políticas económicas y sociales adoptadas, el Régimen de Ubico no hizo más que combinar torpemente deflación con represión (28), sin embargo es desde este último punto de vista (la represión) en la que el Régimen tiene su rasgo más importante. Veamos

#### **2.4 El comportamiento político de Ubico y la consolidación de los aparatos represivos de la Dictadura**

A Ubico se le ha acusado de reunir todas las características de un típico dictador: impulsivo, arbitrario y enérgico en su mandato e intolerante con la oposición. Si se examina el Período Ubiquista se podrá constatar que esas acusaciones tienen sentido. En efecto, el carácter represivo

del Estado se puede apreciar desde 1932 (un año después de que llega al poder). Durante este año tuvo lugar la matanza en El Salvador, aterrorizada por este hecho, las clases altas guatemaltecas piden a Ubico protección, ante la petición el dictador procede a aplastar al joven movimiento comunista guatemalteco y a destruirlo totalmente en 1933. Este hecho le da a Ubico el apoyo no sólo de la clase alta sino también de la Iglesia (que estaba horrotizada con el peligro comunista).

A partir de el hecho anterior, Ubico va a consolidar fuertes aparatos represivos y eficientes mecanismos de control social para tener bajo control tanto a los comunistas y enemigos como a la sociedad en general, a la cual se procedió a militarizar y disciplinar. Para realizar esas funciones, Ubico tenía varios cuerpos: el ejército, la policía y un sistema de espías ("Orejas") que mantenían controlada a las comunidades e informado al dictador de cualquier conspiración (los que conspiraban y en general los enemigos del dictador eran condenados a muerte). Además de esos cuerpos represivos, Ubico contaba con una guardia especial de élite (la guardia de Honor) que poseía armas y tenía entrenamiento de Estados Unidos. Por su parte los funcionarios y subalternos del dictador al tenerse mutua desconfianza y antipatía se vigilaban constantemente entre sí. (29)

Apoyado en una maquinaria represiva como la anteriormente descrita, Ubico tenía el control total de la política a la cual manipulaba para mantenerse en el poder, así a pesar de que la reelección estaba prohibida, Ubico celebraba plebiscitos para mantenerse en el poder. Toda oposición contra ello era aplastada

A pesar de que el dictador fomentaba la disciplina militar y se cubría de una imagen de Constitucionalismo y honestidad aparentes, la corrupción dentro de su gobierno se hizo presente con toda fuerza. Así un informe de un funcionario norteamericano señalaba en 1944 que:

"Después de que Ubico entró en funciones, el mismo se convirtió en el terrateniente más grande de Guatemala, a pesar de su muy divulgada campaña de honestidad en el gobierno, compró (el dictador) muchas propiedades a un precio fijado por el mismo. También aseguró su salario y regalías, mientras que reducía los salarios de los Burócratas" (30)

Así teniendo el poder de eliminar las críticas y de predicar y obligar a hacer a los demás lo que él no hacía, Ubico se hizo dueño de esa doble moral que caracteriza a casi todos los tiranos. Esta doble moral también se puede notar en el apoyo que le dió a Estados Unidos contra las potencias nazi-facistas durante la II Guerra Mundial, siendo su dictadura-desde el punto de vista represivo -una fiel

representación de aquellas potencias nazi-facistas.

Las dictaduras sin embargo no son eternas, sino que por el contrario llega un momento de debilitamiento y caída, ese momento le llega a Ubico - al igual que a su "colega" Martínez en El Salvador- en el año de 1944. Veamos

## 2.5 La caída de Ubico (1944)

A partir de 1944 -al preverse la derrota de Hitler- se habían empezado a desarrollar en América Latina en particular una tendencia anti-dictatorial. En Guatemala esa tendencia se manifestó especialmente entre los estudiantes de la Universidad de San Carlos y en las clases medias -que cansados del autoritarismo de Ubico- odiaban a este, inclusive la misma clase alta empezaba a quitarle el apoyo al dictador ya que no lo sentían necesario. Además en abril de 1944 cae Maximiliano Hernández en El Salvador.

Estos hechos desconcertaron profundamente a Ubico. Hasta los Estados Unidos empezaron a ver en él "Un hombre ineficaz y anacrónico para enfrentar la crisis" (31). Dentro de este ambiente desfavorable estalla en junio-octubre de 1944 movimientos de protesta.

El 24 de junio de 1944 en el llamado "Memorial de los 311" los abogados le piden a Ubico el restablecimiento de la libertad. El día 26 de junio se inicia una huelga general

que finaliza el primero de julio. Por todas partes se muestran protestas contra el gobierno y se le pide la renuncia al dictador. Los Estados Unidos por su parte no intervienen en apoyo del Ubico. Así las cosas, el primero de julio de 1944 el general Jorge Ubico renuncia al poder.

En su decisión influye tanto su delicado estado de salud como su desconcierto y desencanto ante la situación adversa. (32) Sin embargo las anteriores son sólo algunas hipótesis, las razones principales de la salida de Ubico del poder, "renunciando con ello a una batalla que todavía no había perdido" (33) aún no han sido establecidos con seguridad.

Lo cierto es que con las caídas de Martínez y Ubico del poder, la finalización de la II Guerra Mundial y el inicio del período de auge de la economía latinoamericana de la postguerra, se abre un nuevo período histórico en Centroamérica.

## CONCLUSIONES

Si el gobierno de Hernández Martínez en El Salvador es una manifestación del llamado "Estado Autoritario-Nacionalista" (34) el gobierno de Jorge Ubico en Guatemala (1934-44) no es más que una típica dictadura centroamericana, con todas las características atribuidas a la misma: autoritarismo militar, paternalismo, personalismo, etc.

En efecto la dictadura de Ubico hay que verla como una manifestación de una tradición que se da en Guatemala desde el siglo XIX y es la de llevar al poder a dictadores militares y civiles que permanecen largo tiempo en el poder. Ejemplos de ellos son Rafael Carrera, Gerardo Barrios y el señor Presidente, Estrada Cabrera. Dentro de este, es el de Ubico estaba llamado a ser el cuarto en la lista. Ubico llega al poder en 1931 y no lo abandona hasta 1944, cuando un movimiento popular hace fracazar su proyecto de quedarse en el poder hasta 1949.

Durante este largo período de 13 años, Ubico desarrolló una serie de medidas tendientes a mantener funcionando a Guatemala en el contexto de crisis para que las clases dominantes no vieran alterado su dominio. El poder fuerte que los grupos dominantes necesitaban fue dado por la espada de Ubico que inició su gobierno -al igual que lo había hecho su "colega" Martínez en El Salvador -eliminando o destruyendo

al Partido Comunista, ya que estos eran los que podían incitar a cambiar y durante la dictadura los únicos cambios que se podían hacer debían venir únicamente del Estado. Precisamente los cambios que introdujo el Ubiquismo durante el período de los "Trece años" tendieron a combatir los efectos negativos de la crisis de 1929, los cambios económicos se hicieron dentro de un rígido control social que tenía a militarizar y a disciplinar a la sociedad de entonces. Los principales medidas adoptas (intervencionismo estatal militarización disciplinaria de la población) fueron apoyados por la constitución de un fuerte aparato represivo, dentro del cual el control social, el sistema de espionaje, y el ejército nacional no aceptaban oposición y permitieron al dictador por un lado manejar al país como "una aldea" (35) y por otro aplastar cualquier tipo de oposición a ello. Dentro de este contexto la típica trilogía autoritarismo - militarismo-personalismo se hacen presentes con toda su fuerza.

Sin embargo una dictadura como la de Ubico genera tensiones que con el tiempo se convierten en conspiraciones y revueltas. Así Ubico -tal como ocurrió con su "colega" Martínez, estuvo en el poder hasta que el contexto mundial y nacional se le permitió, así en 1944 en un ambiente de franca decadencia del fascismo (por el que Ubico había tenido admiración) y de auge de las ideas democráticas y liberadoras la dictadura cae en medio de una serie de movimientos

populares y protestas sociales que exigían el fin de la dictadura, Ubico salió del país y murió en Nueva Orleans (Estados Unidos) el 14 de junio de 1946. En 1966 sus restos fueron trasladados a Guatemala donde fue enterrado en el mausoleo con todos los honores militares correspondientes a un general de división. (36)

Una junta militar sustituyó a Ubico y uno de sus miembros, el General Federico Ponce persuadió al congreso de que lo nombrara Presidente. El mismo convocó a elecciones (asegurándose su triunfo), lo cual motivó protestas que obligaron a Ponce a salir del Poder, en las elecciones subsiguientes salió electo el Dr. Juan José Arévalo que en un marco de auge económico (el de Postguerra) inició medidas tendientes a democratizar, diversificar la producción y organizar el movimiento popular, una nueva etapa histórica se iniciaba entonces en Guatemala. (37)

3. Balance Comparativo de las Dos Dictaduras Militares Centroamericanas: Maximiliano Hernández Martínez en el Salvador (1931-1944) y Jorge Ubico en Guatemala (1931-1944)

Al efectuar un Balance comparativo entre las dos dictaduras anteriormente analizadas, se puede ver que existen gran cantidad de semejanzas entre ambas y pocas diferencias. En todo caso las principales semejanzas y diferencias que se

encontraron se pueden enumerar de la siguiente forma:

### 3.1 Semejanzas:

Ambos dictadores (Ubico y Martínez) eran militares de alta graduación, lo cual explica entre otras la facilidad que tuvieron para crear un sistema represivo altamente poderoso que mantuvo a las poblaciones de ambos países fuertemente controladas, sin permitir ningún tipo de crítica.

En segundo lugar, sobresale el hecho de ambas formas dictatoriales de poder se desarrollaron en los mismos años (1931-1944), lo cual sin embargo se debe a fenómenos parecidos y tiene que ver con la crisis de 1929, ya que ésta había producido serios problemas sobre los masas trabajadores que por su parte en ambos países habían desarrollado una etapa organizativa en los años 20's y en los 30's, debido a la crisis y a la influencia del comunismo - se habían radicalizado planteando importantes demandas a los grupos dominantes y amenazándolos con movimientos sociales. Para evitar ello las clases dominantes comprendieron que necesitaban a un "hombre fuerte" que los protegiera y ese es el proceso de como llegaron al poder ambos dictadores entre prácticamente los mismos años.

En tercer lugar, ambas dictaduras mostraron en un inicio simpatía por los movimientos fascistas como el nazismo, e inclusive imitaron algunos de sus modelos represivos, sin

embargo durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) ambos dictadores cambiaron de posición y dieron su apoyo a Estados Unidos, quien los recompensó con importante ayuda.

En cuarto lugar -desde el punto de vista -socio-económico-ambas dictaduras ensayaron intentos de intervención estatal tendientes a combatir los efectos negativos de la crisis económica. Así en ambos países llevaron a cabo tímidos intentos de crear un estado asistencialista (desde el punto de vista Social) e intervenir -Empresario (desde el punto de vista económico). Sin embargo había que esperar hasta la década siguiente (1950) para que esos tímidos ensayos se consolidaran.

En quinto lugar es interesante ver como ambos dictadores practicaron fuertemente una "doble moral" ya que sus gobiernos eran constitucionales y que trataban a las masas con mucha consideración (como verdaderos padres), cuando la realidad (que se encargaban de ocultar) era que manipulaban a su antojo la Constitución y trataban con mano muy dura a las masas, en tanto que las compañías bananeras, el gobierno norteamericano y las clases altas eran las que tenían toda la consideración de la Dictadura. Es por ello que nos atrevemos a decir que ambas dictaduras tenían en el Paternalismo y constitucionalismo su imagen y en el autoritarismo y personalismo su práctica cotidiana.

Finalmente se puede ver que ambas dictaduras eran tan semejantes, que inclusive se parecen en sus caídas. En efecto, ambas dictaduras caen en el mismo año (1944) y debido a los mismos motivos: protestas sociales y movimientos populares estimulados por el ambiente pro-democrático y anti-dictatorial que las etapas finales de la II Guerra Mundial (1944-45) trajeron consigo.

### 3-2. Diferencias

Es importante indicar que a través del análisis realizado no se encontraron diferencias sustanciales y claras entre ambas dictaduras. Únicamente pudimos constatar que "mientras que la relación de Ubico con la élite económica de Guatemala era a veces tensa, Martínez estaba siempre dispuesto a mostrar simpatía y entendimiento para con los intereses de la clase capitalista salvadoreña" (38) Ejemplo de ello es que mientras muchos de los bancos creados por Martínez en el Salvador era producto de la estrecha relación entre la élite y el Estado; en Guatemala al eliminar Ubico la servidumbre por deudas por la Ley Antivagancia en 1934 muchos terratenientes y capitalistas protestaron porque según ellos "ya no iban a tener población para trabajar ya que se había eliminado la servidumbre por deudas que obligaba a aquellos a trabajar". sin embargo, posteriormente se pudo constatar que el temor era infundado ya que la Ley antivagancia cumplió la misma función que tenía la antigua "Servidumbre por deuda" (39). Sin embargo dicha ley causó una gran discusión entre

*el Estado y élite (discusiones que en El Salvador casi no existieron).*

Es importante aclarar finalmente que las anteriores semejanzas y diferencias no indica necesariamente que sean las únicas que tuvieran ambos regímenes, sino simplemente que las mismas son las que a nuestro criterio consideramos las más importantes.

### III. Los Regímenes Dictatoriales de Honduras y Nicaragua.

Si las dictaduras de Ubico en Guatemala y Hernández Martínez en El Salvador (analizadas en el anterior apartado), son típicas representaciones del Estado autoritario-militar, los casos de Anastasio Somoza en Nicaragua (1937-1956) y Tiburcio Carías en Honduras (1932-1948) son especiales porque además de asumir esa representación, son también fieles manifestaciones del "Destino Manifiesto" (\*) norteamericano ya que desde las oficinas de las compañías bananeras o bien desde los buques se desembarcó de las marinas", Estados Unidos ejerció un dominio constante sobre ambos países, al punto que ambas dictaduras (tanto la de Carías como la de Somoza) fueron impuestas por aquella potencia.

(\*) Es importante indicar que a través de su historia contemporánea Nicaragua y Honduras vieron la intromisión constante de Estados Unidos. En particular en el presente siglo las compañías bananeras han ejercido un control político constante (en el caso de Honduras) y las tropas de Estados Unidos han invadido varias veces el territorio nicaragüense.

A continuación procederemos a analizar ambos regimenes dictatoriales, examinando de cada una de ellos las características más notables de la Política económica y social adoptada y de los aspectos más importantes que tuvo el sistema represivo y el comportamiento político de cada dictador. El análisis del proceso de ascenso y de la posterior caída, también ocuparán un lugar importante dentro de este estudio global. Una vez efectuado lo anterior, se procedió finalmente a establecer un balance comparativo (diferencias y semejanzas) de cada régimen.

## 1. "Destierro, Encierro y Entierro": El Régimen Dictatorial de Tiburcio Carias Andino en Honduras (1932) 1948)

Entre 1932 y 1948 se desarrolló en Honduras un tipo de "Estado Patrimonialista" (40) que tuvo en la autocracia y el paternalismo-personalismo del general Tiburcio Carias Andino su más fiel representante. A continuación se procederá a elaborar un cuadro general de las características más relevantes que asumió la dictadura del "Doctor y General" Carias. Dicha caracterización se inicia con el análisis del ascenso al poder de Carias y finaliza con el examen de su caída. Y a lo largo del período se estudiarán los aspectos más relevantes que desde el punto de vista socio-económico y político represivo tuvo la dictadura del "Señor Presidente" Carias.

### 1.1. Antecedentes de la Dictadura de Carias


LLama la atención para el caso específico de Honduras que la historia contemporánea de este país no es posible entenderla si no se maneja aunque sea someramente el concepto de enclave. Es así como tenemos que en forma particular durante el presente siglo la economía y política hondureña se siguieron bajo las ordenes del Enclave minero-primero- y del Banano- después- (41). Para las compañías financieras y transnacionales de Estados Unidos, el hecho de tener en Honduras un enclave de tanta importancia, le obligaba a "cuidar" a este país, ya que necesitaba crear cierta

estabilidad política que desde el punto de vista económico se manifestara en condiciones favorables para incrementar la producción bananera. Es dentro de este contexto de (Intervencionismo Económico necesario) que se desarrollaron las relaciones políticas, sociales y económicas hondureñas del presente siglo y serán también las condiciones bajo las cuales Carias asumirá y detentará el poder durante dieciseis años. No es extraño por ello que algunos historiadores consideren a Honduras la clásica "Banana Republic" (42)

Si el control de las compañías bananeras fue una constante a través de la historia hondureña, también lo fue la inestabilidad política y el desarrollo frecuente de guerras civiles. Así se puede ver que "no hay vaivenes más complicados que la política hondureña de la última década del siglo XIX hasta 1933. La debilidad estatal, la ausencia de una verdadera clase dominante, los conflictos entre las compañías bananeras y la competencia de ellas por concesiones de tierra se sumaron a intereses políticos, ya de por sí complejos" (43)

Dentro de un ambiente como el anterior no es extraño entonces el desarrollo en Honduras, durante el período considerado (1900-1933) de catorce cambios de gobierno y 159 guerras civiles" (44) Una de esas guerras civiles se desarrolló en 1924 con motivo de que ninguno de los tres candidatos presidenciales (entre los que se encontraba

Carias) obtuvo la mayoría necesaria. Se inició entonces la guerra civil, la cual concluye en un arreglo motivado por la amenaza de Estados Unidos de invadir el país. En diciembre de 1924 llega al poder Faz Barahona -quién derrota de nuevo a Carias.- A partir de ese momento (1924-32) se desarrolla "un período de "Democracia formal estable", durante el cual se produce una estabilidad política relativa y un auge de la producción bananera (Honduras se convierte en el mayor exportador de banano-45). Ello motivó una clara apertura democrática, que se manifestó en el apoyo a los organizaciones obreras y sindicales. Este ambiente sin embargo fue interrumpido en abril de 1931 por el desarrollo de una nueva guerra civil y por los efectos negativos de la crisis de 1929. En este contexto es que llega al poder Carias.

  
**1.2 Ascenso de Carias al Poder:**

Para entender el ascenso de Carias al poder, hay que tener en cuenta dos hechos fundamentales:

1. La finalización de la "Guerra del banano", al producirse la fusión de la Cuyamil Fruit Company y la United Fruit Company.
2. El inicio de la crisis económica de 1929.

En 1929 al fusionarse la Cuyamil FC, y la United F.C., la transnacional resultante se convirtió en una de las más poderosas de Centroamérica y pasó a ejercer una clara hegemonía sobre la economía Hondureña, la cual sin embargo se vio seriamente amenazada por los efectos negativos de la crisis de 1929 que no sólo redujo el mercado bananero (las ganancias de la UFCO que en 1920 alcanzaban \$44 mil, para 1932 únicamente obtuvo 6 mil (46). Ante la situación la compañía se vió en la necesidad de aplicar una política anti-cíclica: reducir empleos y reducir salarios, ella tuvo un impacto social fuerte si se toma en cuenta que" desde la década del 20 miles de campesinos abandonaron las zonas tradicionales de economía de subsistencia y se dirigieron a las zonas bananeras, atraídas por los altos salarios" (47)

Estos sectores (que eran los más afectados por la crisis y que se habían organizado en los 20's), en los 30's empezaba a radicalizarse debido a la crisis. Ante la situación, la UFCO necesitaba un "hombre fuerte" que controlara la situación y la mantuviera favorable a la compañía. Este hombre era Tiburcio Carias quien se presentó a las elecciones de 1932 (ya había participado y sido derrotado en 1923 y 1928) como representante del Partido Nacional. El mismo contó con el total apoyo de la UFCO y ello le valió el ganar la elección en un ambiente de aparente legalidad y constitucionalismo. A partir de su elección, Carias se dedicó a consolidar la dictadura, la cual lo hizo -entre

otras—mediante dos medidas: afrontar y controlar al Partido Liberal (su opositor) y empezar la profesionalización del ejército (al que le tenía más miedo). Carias sin embargo no se dedicó única y exclusivamente a eliminar opositores y "generalmente desleales", sino que se tomaron importante medidas desde el punto de vista económico, social y represivo. El cuadro general de dichas medidas se puede ver a continuación.

### 1.3 La Política Económica del "Carismo"

[ Al llegar Carias al poder, el país se encontraba bajo los efectos tanto de la crisis económica como de las constantes guerras civiles anteriores, el nivel de rentas estatales estaba muy bajo, para estabilizar la situación presupuestaria, Carias recurrió a ] dos medidas fundamentales:

1. Reducir los salarios de empleados públicos (que serán retituidos a su nivel anterior en 1936)
2. Contratar un préstamo con el Bank and Trust Company de Nueva Orleans en 1933, por \$1.300.000 al 6% de interés anual. Las subsidiarias de la United actuaron como garantes del préstamo, a cambio de ello, Carias —en lo que muchos consideraron "vergonzoso, humillante y lesivo" (48) —le concedió a la compañía grandes privilegios en la exención de impuestos.

Por su parte , para combatir la disminución de las rentas fiscales provocadas por la crisis y luego por la disminución de la renta aduanera como consecuencia de la II Guerra Mundial, se adoptó—además de las anteriores medidas—una política de importación de varios millones en moneda norteamericana de plata (entre 1943 y 1949 se habían importado un poco más de siete millones de dólares en moneda norteamericana (49).

Hay que resaltar finalmente que debido a su situación de sumisión a la UFCO, la dictadura Carista desde el punto de vista económico tuvo una posición de exclusividad que le permitió el derecho a concesiones y moratorias excepcionales como agradecimiento a esa situación, cualquier petición de la UFCO que llegara al Congreso hondureño, era resuelta favorablemente a la compañía (50). Esta situación a pesar de ser subordinación y servilismo casi descarado, fue el bastión que desde el punto de vista económico sostuvo al Régimen de Carias. Esta situación de "ayuda económica—concesiones favorables" se puede apreciar en el hecho de que Honduras fue el único país que llevó al día sus pagos de la deuda externa, luego de cincuenta años de haber sido un claro morador.

El dinero para esos gastos provino de severos impuestos y monopolios estatales como era el caso de la venta del

aguardiente, monopolio estatal a partir de 1934 (51).

#### 1.4 La Política Social del "Carismo"

A pesar de que Carias utilizó constantemente a los aparatos represivos para aplastar cualquier oposición, desarrolló también una campaña ideológica según la cual los periódicos, los libros y escritos y los textos educativos en general daban a Carias los calificativos de "Gran hombre", "Hombre superior", "Gran conductor" "Regenerador", etc. (52). El mismo Congreso declaró a Carias "Hombre símbolo", "Benefactor y protector del Progreso y la Paz", e inclusive el 14 de marzo (día del nacimiento del dictador) se declaró "Día de paz y de dar Gracias a Dios" (53). La doble moral de un hombre que por un lado actuaba como "el Gran Hombre" y por otro como "el Señor Presidente" (dictador) queda confirmada con las anteriores citas.

También desde el punto de vista social, se puede ver durante el Carismo el desarrollo de una cierta estabilidad e inclusive se ha dicho que "Carias logró poner fin a las guerras civiles, mal endémico del país (sin embargo), la "paz" resultante fue producto del terror que en todo el país ejercían los comandantes de armas" (54). Es muy posible sin embargo que el principal secreto de la estabilidad resida en el fin de los conflictos entre la UFCO y la Cuyamel FC fusionadas a partir de 1929 (fin de la "Guerra del Banano") (55)

Con el inicio de la II Guerra Mundial, Honduras se benefició del Programa de Cooperación de Estados Unidos, ya que éste emprendió en el país obras sanitarias, mejoramiento del agua potable, control del paludismo. También se construyeron carreteras, se crearon centros de enseñanza y experimentación agrícola. (56)

### 1.5 El comportamiento político del "Carismo" y su Sistema Represivo

Si en 1932, Tiburcio Carias logra llegar al poder por medio de "Elecciones" y por ello en forma aparentemente constitucional, a partir de 1936 Carias se convierte en dictador ya que emite en ese año una nueva Constitución que lo facultaba para seguir ejerciendo el poder "constitucionalmente" por seis años. En 1936 Carias es de nuevo "autorizado" por el Congreso para perpetuarse seis años más en el poder hasta 1949. Sin embargo, no es únicamente la constante manipulación de las leyes a su favor lo que le permite a Carias mantenerse en el poder, sino que también juega un papel central en ello el Sistema Represivo Adoptado.

Desde el punto de vista represivo se puede distinguir tres mecanismos de control: la centralización ejecutiva, el control social de la población y la profesionalización y modernización del ejército.

En cuanto al primer aspecto, el personal administrativo era seleccionado cuidadosamente según criterios de fidelidad personal al dictador, también se crearon distritos departamentales o seccionales y locales con facultades administrativas semejantes a las municipalidades pero controladas directamente por el Ejecutivo.

En el segundo aspecto (Control Social de la Población) se puede ver que el país vivió en una suerte de estado de sitio permanente, en donde las clases subalternas eran sometidas a un férreo control y vigilancia. Se impulsó el uso del pasaporte interno y se creó una compleja red de soplones ("Orejas") que mantenían amenazada o amedrentada a la población.

Desde 1936 se eliminó toda forma de oposición política (a través del asesinato y la deportación). Las organizaciones laborales fueron ilegalizadas y las huelgas prescritas. También se puso en práctica la "teoría del crimen útil" contra los enemigos del gobierno. Este ambiente represivo quedó expresado magistralmente en un lema de la época que decía que el Régimen Carista era "Destierro, Encierro y Entierro".

Finalmente desde el punto de vista de los cuerpos represivos militares, se procedió a profesionalizar el

ejército, a crear escuelas militares y a adquirir material bélico moderno, sin embargo uno de los aspectos más importantes fue la creación de la fuerza aérea Hondureña. Los oficiales que se consideraron "peligrosos" eran relevados y departados.

A todo lo anterior, Carias lo acompañó de un personalismo y paternalismo sorprendentes, no es extraño por ello que el Congreso (que estaba bajo su poder) la nombrara "Benemérito de la Patria."

Durante la II Guerra Mundial, Carias que al principio había visto en el totalitarismo un modelo a imitar (57). al iniciarse el conflicto le dá su apoyo a Estados Unidos, de quien recibe durante la época importante apoyo militar, Precisamente Carias durante su mandato se preocupó por mantener "muy contentos" tanto a las compañías bananeras como a los Estados Unidos. En síntesis, "Carias gobernó con mano muy dura para los hondureños y con guante blanco para las bananeras" (58). Su régimen sin embargo estaba pronto a caer.

#### **1.6 La caída del Régimen Dictatorial**

El año 1944 tiene una significación especial en el inicio del proceso que llevaría a Carias a abandonar el poder cuatro años después. En efecto, para ese año podemos ver el desarrollo en Centroamericana de un ambiente

anti-dictatorial: el totalitarismo Nazi-Facista, estaba casi derrotado, por otra parte ya habían caído los regímenes de Ubico en Guatemala y Martínez en El Salvador. Ello se manifestó en Honduras en el desarrollo a partir de 1944 de importantes movimientos de protesta tanto en Tegucigalpa como en San Pedro Sula, esos movimientos (en particular el de 1944). Fueron reprimidos utilizando la recién creada fuerza aérea. Desde el punto de vista político, el recién creado Partido democrático Revolucionario Hondureño (P.D.R.H) empezó a atacar al Régimen estimulando a los sectores populares para que criticaran a la Dictadura. Ante la situación negativa tanto interna como externa contra su régimen, A Carias no le quedó otro medio que convocar a elecciones y legalizar al Partido Liberal (su opositor) para seguir manteniendo la "imagen constitucionalista" que siempre se empeñó en mostrar.

Así las cosas en las elecciones presidenciales de octubre de 1948 (que resultaron ser elecciones de un solo candidato) triunfa Juan Manuel Gálvez, ex-abogado de la Cuyamil FC y Ministro de Guerra de Carias. Con el Gobierno de Gálvez se inició una nueva etapa en la que el desarrollo del capital, la modernización institucional, así como la expansión del aparato estatal se convirtieron en la preocupación central del Estado (59). Todo ello se daba dentro de un ambiente claro auge económico (el de la postguerra). Todo ello parecía iniciar una nueva fase

histórica en la que la dictadura al estilo del "Señor Presidente" era reemplazaba por nuevas preocupaciones y tareas. Carias falleció en 1969 de muerte natural.

### Conclusiones

El periodo 1932-1948 se caracteriza en Honduras, por el ascenso, desarrollo y caída de Tiburcio Carias Andino, general y doctor. Su mandato estuvo caracterizado por el servilismo a las compañías bananeras de Estados Unidos, a las cuales trató con "guante blanco", en tanto que a su propio pueblo lo trató con mano muy dura ya que el control social y el perfeccionamiento y modernización de los aparatos represivos ocupó un lugar central dentro del "Carismo", que se preocupó sin embargo de dar a la opinión pública y al mundo una imagen de Paternalismo y Constitucionalismo pero que tuvo en el autoritarismo y la represión su correspondencia real.

La doble moral propia de todo dictador queda con ello confirmada. Al igual que sus "colegas" Martínez y Ubico, Carias estuvo en el poder hasta que el contexto nacional e internacional se le permitió, así por ejemplo la caída del totalitarismo europeo, la de Ubico y Hernández en Guatemala y El Salvador respectivamente y el creciente sentimiento democrático y antidictatorial que aquellos fenómenos generaron, se encargaron de abrirle los ojos a Carias para que observara que los días dorados de los "Señores Presidentes" en Centroamérica habían finalizado. Así las cosas, Carias-siempre con la imagen constitucionalista que a

lo largo de su mandato se empezó en mostrar-convocó a elecciones, y "entregó el poder a un ex-ayudante suyo, luego de lo cual salió del poder y se retiró. Caída de esta manera el tercer dictador que la crisis del 29 se había encargado de poner en el poder (60)

## 2. Entreguismos, dinastía y corrupción.

### La Dictadura Somocista (1937-1956)

#### 2.1 Aclaración:

Es importante aclarar, antes de iniciar el análisis específico de la Dictadura Somocista, que el mismo va a tener una línea diferente a las dictaduras, anteriormente analizadas, la razón de esa diferenciación se enmarca en un problema teórico-metodológico de análisis y es que el "período de Somoza" no termina en 1956 y tampoco se considera una Dictadura delimitada por la periodización establecida en este estudio (1937-1956), sino por el contrario, la misma - consideramos nosotros - se constituye más que en una dictadura, en una dinastía que sólo termina en 1979 y se caracteriza por la intervención directa norteamericana y el control de la Guardia Nacional por parte de un dictador (Somoza) comprometido con los grupos dominantes de su país, sino más bien con la política imperialista de la potencia del Norte.

Es importante aclarar también que en el análisis que se realizará a continuación, se le dará mayor énfasis tanto al contexto y a los antecedentes (que son básicos para entender el ascenso de Somoza al Poder) como el Sistema Represivo y a la corrupción (que son las dos características más relevantes del "Período de Primer Somoza"),. Todo ello será enmarcado dentro del entreguismo y la vinculación de Nicaragua a

Estados Unidos, que se constituye en el telón de fondo en el que se entreteje el desarrollo de la dictadura de Anastasio Somoza.

## 2.2. Antecedentes:

La intervención norteamericana y el entreguismo a ella, es quizás junto a la represión y a la corrupción una de las características más importantes de la Dictadura de Anastasio Somoza. Sin embargo la misma (la intervención de Estados Unidos) no es exclusiva del período de Somoza, sino más es una constante en la Historia nicaragüense, y es quizás el factor más importante que explica el ascenso de Somoza al poder. Veamos.

La intervención de la política norteamericana ha sido en Nicaragua un proceso largo y está ligado a la posición geográfica privilegiada de ese país, como posible canal interoceánico entre los mares Atlántico y Pacífico. Así, ese problema generó, toda una serie de constantes estrategias políticas para desarticular los grupos locales que pudieron manifestar alguna conciencia clara de la importancia a nivel mundial de contar con un canal.

De esta forma la política nicaragüense se debatió entre mediados del siglo XIX y principios del siglo XX en dos fuerzas políticas: una, los conservadores caracterizados por ser un grupo oligarca de hacendados ganaderos y la otra, los

liberales, grupo basado en un modelo agroexportador del cultivo del café. Estos últimos buscaron constantemente el poder, sin embargo es durante la época de 1893 a 1909, que los liberales logran un control sobre las riendas del Estado al llevar al poder a José Santos Zelaya.

En ese panorama político, las intenciones del departamento de Estado norteamericano, fueron el dar apoyo a los conservadores por ser el grupo más "entreguista" y no tener un verdadero proyecto con vías a transformar la economía nicaragüense. El gobierno de Zelaya a partir de 1893 se alejó de las misiones norteamericanas al no comprometerse con las estrategias de éstos, Así se puede ver que dos aspectos generaron la caída de Zelaya:

"Uno de ellos fue desechar los ofrecimientos de empréstitos de parte de los banqueros norteamericanos, que le parecieron excesivamente onerosos y contrarios a la dignidad nacional. Zelaya decidió refinanciar su deuda pública a través del Sindicato Ethelburgo de Londres en 1909, contrariando así la "nueva política del dólar" y el Auto-proclamado "Corolario Roosevelt" de la igualmente unilateral "Doctrina Monroe". El otro pecado fue negarse a conceder a los, Estados Unidos la exclusividad para la posible construcción de un Canal para Nicaragua" (61)

Las presiones imperialistas se profundizan y es necesario sacar del poder a Zelaya, e imponer gobiernos consumidores que no dificulten el control estadounidense de la región. Es en el año 1909 que esta puede ser posible, sin embargo se tratan de integrar a otros liberales para que asuman el poder que le es quitado a Zelaya. Ellos son José Madriz y Juan José Estrada, pero las pretensiones de poder por parte de los conservadores los sacaron del gobierno.

"Con ello, los Estados Unidos hacían fracasar el proyecto político de la Burguesía Nacional nicaragüense que obstaculizaba sus planes de expansión imperialista y restauraban en el poder a la anacrónica oligarquía conservadora, totalmente sumisa a sus intereses" (62)

Se dice que es anacrónica porque en un pacto como el de "Bryan - Chamorro", durante la administración de Adolfo Díaz (1911-1916) se daba potestad a Estados Unidos para la construcción de un posible canal en el país, el disfrute del mismo por aquella potencia durante 99 años. Es en esta forma que durante el período 1911-1924 los gobiernos conservadores se suceden y en 1925 surge un nuevo pacto entre liberales y conservadores. Los liberales en esa forma aceptaban la sumisión del imperialismo norteamericano.

. Pero es durante este período de "Poder Compartido" entre Carlos Solórzano (Presidente 1924-1925) y Juan Bautista

Sacasa (Vicepresidente), que el sistema colonialista (que hasta entonces tenía en el poder a la fracción conservadora) empieza a vivir una crisis que se expresa en los movimientos nacionalistas - constitucionalistas al tratar nuevamente los conservadores de tener el poder cuando Solórzano renuncia y no es aceptado Sacasa como sucesor, rompiéndose la Alianza establecida.

Dos expresiones tiene ese movimiento, por un lado el dirigido por el General Moncada, que ante las ofertas de los Estados Unidos traiciona el movimiento. Por otro lado el sector al mando de Sandino mantiene su posición y logra ejercer presión y sacar a los imperialistas de Nicaragua en 1933.

Son sin embargo las contradicciones políticas entre los años 1927, 1931 los que aceleran un proceso de modificación en el control de Nicaragua por parte del Departamento de Estados Norteamericano. Así, los Estados Unidos estructuran una nueva articulación en el poder político a partir de la creación de la Guardia Nacional en 1928 luego dominar desde afuera mediante ese organismo apolítico-militar. Con ello se da un paso del colonialismo a un Neocolonialismo, explicado el mismo a partir de las contradicciones del Sistema capitalista y el desgaste de un modelo político conservador, bajo una economía de desarrollo hacia afuera.

En en este contexto de Neocolonialismo que Nicaragua "entra" a la crisis de 1929. veamos.

### 2.3 La Crisis:

La crisis capitalista de la década de los 30's no está ligado a los movimientos constitucionalistas, que ya desde 1926 fueron buscando una nueva forma de poder, sin que intervinieran los conservadores seguidores del imperialismo.

Desde el punto de vista económico, la crisis se va a reflejar fundamentalmente, en la baja de los precios de los productos de exportación, así por ejemplo el precio del café baja de 86 centavos de dólar el kilo en 1929 a 52 centavos en 1930, unido a ellos tenemos la "Guerra de Precios" que Brasil desata durante la época.

Ahora bien, estos dos factores unidos (crisis política-crisis económica) replantean un cambio en la sociedad nicaragüense, ya que las medidas consistieron -como en el resto de Centroamérica- en primera instancia en extender las áreas de cultivo. Es así, como siguiendo esa lógica, las áreas de cultivo del café aumentaron en procura de una mayor producción para compensar el bajo precio en el mercado. También se buscó incrementar la actividad ganadera y de producción de granos, todo esto se desarrolló dentro de una esfera política de inestabilidad. Es así como se producen

pactos y negociaciones entre las fracciones conservadora y liberal y el control imperialista dentro de este contexto, más que lograr una solución, evidencian el desgaste de un modelo, en el cual los mismos liberales se entregaron al amparo de los Estados Unidos traicionando un posible cambio en la forma de gobernar. Esto queda reflejado en los Tratados de "Espino Negro" y posteriormente en el apoyo que pide el gobierno de Sacasa a los Estados Unidos.

En ese proceso que surge la Guardia Nacional, la cual nace como un aparato militar no político y que se mantiene al margen de los conservadores y liberales. Este organismo creado por los norteamericanos y que fusionó a la policía y a los militares en un solo cuerpo, se convirtió en la solución inducida que deberá mantener al Estado y al modelo Agroexportador durante el proceso de crisis, que no es superada hasta los años de la Post-guerra. Es en esta forma que surge a la palestra política la figura de Anastasio Somoza, hombre ambicioso que empieza a subir escaños gracias a las relaciones interesadas que genera con los representantes norteamericanos, esto le valió el convertirse desde 1937 en dictador de Nicaragua.

#### 2.4 El Ascenso de Somoza al Poder

Somoza se proclama el propulsor de las ideas liberales, pero en realidad, su poder no es dirigido a apoyar a algún

sector de los grupos dominantes, sino más entra en contradicciones con los mismos. Todo ello es acompañado por una serie de monopolio que utiliza la familia Somoza para auto-enriquecerse ilícitamente, Somoza, invierte en empresas, ganadería y en cultivos de café que prácticamente le hacen expandirse y controlar gran parte de la vida económica del país.

De esta forma el general de la Guardia Nacional empieza a tener un control desde 1931, sin embargo no es hasta 1937 que lo asume directamente como "presidente".

El representante liberal Sacasa nunca va a tener una posición fuerte durante su administración (1933-1936). un ejemplo de ello es la muerte de Sandino en 1934 que había tenido grandes garantías políticas por parte del gobierno, pero que Somoza las violó, mandando a matar a Sandino (21 febrero de 1934). Con respecto a ello Humberto Ortega nos manifiesta lo siguiente:

"La tarea revolucionaria que se impone al movimiento Sandinista es bruscamente golpeada por la fría maniobra enemiga que logra, con el asesinato de Sandino, de Estrada y de Umanzar, y con el asesinato en masa en las montañas que el movimiento entre en franco descenso y sea reducido a una situación militar general de defensa pasiva" (63)

Precisamente ese control de la dinastía hace que los movimientos sociales sean tímidos y con poca base para lograr la caída de la dinastía. Dichos fenómenos (movimientos sociales tímidos y permanencia de los Somoza en el poder) son explicados por el fuerte aparato represivo de la dinastía Somocista utilizó. veamos.

## 2.5 El comportamiento político de la Dictadura y el Sistema Represivo

### Movimientos Sociales y Represión:

En términos generales, podemos ver que durante el período, si bien es cierto había expresiones en contra de la dinastía, la lucha popular se caracteriza por la falta de una dirección y organización revolucionaria, de una lucha armada de masas espontánea e incipiente. Por su parte las luchas del sector estudiantil eran heterogéneas y desorganizadas. Con respecto a ello, Humberto Ortega en su libro 50 años de Lucha Sandinista. Más manifiesta que:

"La Lucha Popular (estaba) sometida ininterrumpidamente a la sangrienta represión Somocista y a las maniobras reaccionarias de las clases libero-conservadores en el poder"

(64)

Esas palabras de Ortega caracterizan muy bien la Represión ejercida de Somoza. Con ella se desarticulaba cualquier principio de resistencia al régimen. Sin embargo en el año 1944 y gracias a la caída en Centroamérica de los dictadores Jorge Ubico en Guatemala y Maximiliano Hernández en El Salvador y a la próxima caída en Europa de Hitler en Alemania, se crea un ambiente de tensión que se manifiesta en Nicaragua en que las fracciones liberales y conservadoras propugnan la salida del dictador. Ante la situación internacional y nacional desfavorable, Somoza empieza a aplicar de la noche a la mañana una serie de medidas sociales favorables a los obreros para con ello mantener la credibilidad de su régimen. Es así como: "en abril de 1945 fue aprobado un Código de Trabajo, sin duda el más extravagante de toda latinoamérica, y quizás de todo el mundo. A los obreros se les prometió la luna sobre un papel: cuatro semanas de vacaciones anuales, pagadas íntegramente, seis semanas con licencia y salario completo para las mujeres antes y después del parto, pero nada de eso se llevó a cabo jamás" (65)

Lo anterior nos muestra la habilidad de maniobra del dictador de beneficiar al sector que más le convenga, para perpetuar su dinastía, según las circunstancias ya que en los momentos en peligro, Somoza se ponía del lado que más le convenía a donde más le calentara el sol", no es por ello extraño ver a la dictadura apoyando en determinados períodos

a los liberales, etc.

A nivel general, se puede ver que el dictador consolidó su poder a través de tres pilares fundamentales. En primer lugar, el apoyo tanto político como militar y económico de Estados Unidos, gracias a la fidelidad absoluta de Somoza a la potencia del Norte.

En segundo lugar se tiene un control absoluto sobre el ejército, los aparatos represivos y el aparato burocrático estatal, ocupa un lugar central en ello el control de la Guardia Nacional creada, entrenada y armada por los Estados Unidos.

En tercer lugar, se estableció una alianza con los sectores de la "clase dominante" que dependiendo de la coyuntura más beneficiaron a la dinastía.

## **2.6 La Política Económica de la Dinastía:**

La política económica durante el período del primer Somoza fue dirigido -según nuestro criterio - hacia dos objetivos: combatir los efectos negativos de la crisis de (1929 (y favorecer los intereses norteamericanos) y auto-enriquecer a la dinastía con los recursos de la Nación nicaragüense (corrupción estatal).

### 2.6.1 Medidas dirigidas a combatir la crisis de 1929

Los primeros lineamientos económicos puestos en práctica en Nicaragua para afrontar la crisis (expansión de cultura, control fisco), moratoria de la deuda externa) no llegaron a tener un buen funcionamiento. Por ello, al llegar al poder Somoza en 1937, se generan una serie de medidas económicas bajo la tutela del gobierno de Estados Unidos logran solventar la crisis. Dentro de las medidas más importantes que se tomaron fueron las siguientes:

1. Brindar una enorme importancia y beneficio al capital de Estados Unidos y a sus transnacionales. Ello con la finalidad de hacer malavares y maniobras para que de esas concesiones a Estados Unidos, Somoza obtuviera una importante tajada" del Beneficio. Es a través de ese sistema que se crean importantes fábricas como la de cemento, construcción, mineras, plantas pausterizadoras de leche y sembradíos de caucho, de todas esas empresas Somoza era un importante accionistas y no dudaba en cear un mercado negro de bienes materiales donde fuera necesario.

2. A través del Banco Nacional (pilar fundamental del capital estadounidense en Nicaragua) se generaba el dinero para impulsar nuevos proyectos económicos aprobados bajo el

consentimiento de Somoza como lo fue el algodón a partir de 1950.

3. Se llevó adelante una política de devaluación de la moneda nacional (el córdoba en relación al dólar, con ello Somoza logra aliarse a los sectores conservadores como los cafetaleros.

### 2.6.2 La corrupción Estatal

Ligadas a los anteriores medidas económicas, gracias a la fidelidad de la Guardia Nacional y el Sector público, impulsó un enorme control sobre las divisas del fisco y cualquier actividad económica que el directamente no manejara. Así por ejemplo en las zonas ganaderas fronterizas con Costa Rica, la Guardia Nacional pedía a los propietarios que cuando moría una vaca extendieran un certificado de defunción demostrando que no había sido vendido.

La corrupción llegó a convertirse en un mecanismo de enriquecimiento al punto de convertirse en un pilar de la dictadura Somocista, ya que amplió el radio de alcance del gobierno Somocista.

Los "negocios" de la familia son claramente ilícitas como queda demostrado en la ganadería: en los años 30's, Costa Rica impone un impuesto sobre el ganado de importación.

Debido a ello, Somoza hizo instalar zonas de prohibición, pero de una forma extraña:

"El ganado pasa a través de Víctor Wolf, amigo cercano de Calderón Guardia (Presidente de Costa Rica), Wolf lo engorda en su Hacienda de Arones, cerca de Puntarenas. Estas exportaciones no existen, según las estadísticas de Nicaragua, pero si aparecen en los registros costarricenses. En el reporte estadístico de Costa Rica aparecen importaciones de ganado en Nicaragua en 1942 o por 8.562 cabezas, más en el libro anual de Nicaragua, apenas, figura una exportación total (no sólo a Costa Rica, sino también a Panamá y Perú) de sólo 1567" (66)

Lo anterior es sólo un ejemplo de la sed de riqueza del dictador que a través de sus negocios: fraudulentos buscaba incrementar sus riquezas, sin embargo un análisis detallado de ese aspecto del Somocismo excedería en mucho los límites de este trabajo, por lo que recomendamos para ampliar el tema la consulta de William Krem. Democracia y Tiránias del Caribe. Ed. Popular de Cuba y del Caribe. La Habana. 1960. pág. 20-50.

## 2.7 La Caída de Somoza del Poder

La dianastía de los Somoza a diferencia, de las dictaduras en el resto de Centroamérica se ha caracterizado:

"Por la confusión de los intereses de la familia con los intereses del Estado, el sometimiento de los otros poderes del Estado a los dictados de Somoza de turno, el enriquecimiento de la familia Somoza y de sus allegados, colaboradores y altos oficiales de la Guardia Nacional a expensas del erario público. La corrupción administrativa en todas sus manifestaciones, la restricción de las libertades públicas, la represión violenta de todas las manifestaciones de inconformidad y a ruina definitiva de las instituciones republicanas. (67)

En esta forma podemos concluir que la dinastía en Nicaragua tuvo un comportamiento más duradero por la debilidad de los grupos dominantes de estructurar un proyecto político y estatal novedoso, pero que además los incipientes intentos fueron desarticulados por las necesidades de la burguesía extranjera representada en el gobierno norteamericano. También por la debilidad de movimientos sociales poco organizados y reprimidos. Pero es el carácter autoritario de Somoza que al amparo de la potencia norteamericana le da su base más fuerte.

La pérdida del poder por parte de la dinastía se da sólo cuando varios sectores se organizan en los años 70 y así la muerte de Anastacio Somoza García, no concluya la dinastía en 1956, sino que gracias a la estructura ya plantada, su hijo Anastacio Somoza Delbayle, las prolonga el poder hasta 1979, donde la ofensiva Sandinista y grupos liberales y centristas le quitan el poder.

## CONCLUSION

Podemos concluir que la dinastía Somocista nace como un proyecto ante la decadencia de una "burguesía" incapaz de transformar la nación y que además se ve afectada por ser (Nicaragua) una zona estratégica para el control político sobre toda el área centroamericana. Con esos fenómenos como Telón de fondo, es que sube al poder, la dinastía Somocista, que se caracteriza en términos generales por practicar un dirigismo estatal que está representado por una sola familia y en particular por una sola persona, la cual utiliza el beneficio de su "Padrino" el Departamento de Estado Norteamericano,

Es por ello que la Política económica y social en el caso de la dinastía es dirigida a un beneficio personal, y en el apoyo a los diferentes sectores está enmarcado en el beneficio que estos generen para mantener el estatus-quo

En esta forma dos procesos son claramente definidas en la historia nicaragüense: La primera etapa (colonial) entre 1909 y 1933 caracterizada por la búsqueda de un orden político a partir de la creación de la Guardia Nacional, y la segunda etapa (Neocolonial) entre 1933 y 1979, caracterizada por el control creciente que empieza a tener el Estado Somocista sobre la vida económica del país. Ambos procesos (primero buscar el orden para luego controlar) son entonces

son apoyados por los Estados Unidos que con ello entonces se aseguran el control total del territorio nicaraguense.

En síntesis, podemos concluir este breve estudio sobre la dictadura dinástica de Anastasio Somoza García caracterizando el período con las tres palabras que le dan título a la misma, es decir la dictadura Somocista no fué más que entreguismo (a los Estados Unidos), corrupción (tanto política como económica) y dinastía (La que se inicia en 1937 con Anastasio Somoza García y finaliza en 1979 con la caída de su hijo.

### 3. Balance comparativo de las dictaduras militares. Tiburcio Carias Andino (Honduras) Y Anastasio Somoza García (Nicaragua)

#### 3.1 Semejanzas y diferencias

Uno de los objetivos del presente trabajo es el de tratar de comparar las distintas dictaduras estudiadas. Bajo el anterior argumento pasaremos a desarrollar la comparación entre Honduras y Nicaragua comenzando primeramente por las semejanzas.

La primera semejanza la encontramos en que ambos casos le dan una gran importancia al sistema represivo y al aparato militar. Para el caso de Honduras se observa esta situación con la modernización del ejército durante los años cuarenta. En Nicaragua vemos que el papel asignado a la guardia nacional lleva y consolida a Somoza en el Poder.

En ambos casos se observa una clara imposición de carácter imperialista por parte de los Estados Unidos. En Honduras esta imposición obedece a patrones económicos guiados por los intereses de la (UFCD). En Nicaragua tal imposición se lleva a cabo por los intereses geopolíticos del Departamento de Estado Americano.

Los sectores populares fueron los que sintieron el mayor paso de estas dictaduras que lejos de beneficiarlos fueron explotados económicamente y socialmente por cada dictadura.

Dentro del campo de las dictaduras estrictamente podemos señalar que ambos dictadores llegan al poder por procesos electorales manipulados por la United Fruit Company o el Departamento de Estado Americano.

Se debe señalar además que ambos dictadores - al igual de los casos anteriores - practicaron una política social, económica y represiva determinadas, encaminadas a reestructurar el modelo agropexportador decadente.

Finalmente es visible en que ambos dictadores practicaron "una doble moral" demostrando a la opinión pública una actitud y actuando de otra manera.

### **Diferencias**

En primer lugar se observa una enorme diferencia en el tipo de imperialismo que se impone en cada nación.

En el caso de Nicaragua el imperialismo obedece a patrones geopolíticos que desequilibra cualquier proyecto nacionalista. Por lo que se da una ausencia de un sector social con un proyecto consolidado por lo que Somoza logra llegar al poder generando un enriquecimiento ilegal y desmoralizante de asombrosas dimensiones ya que mientras la posición geopolítica corría a favor de los Estados Unidos,

el factor económico no era de mayor importancia por lo que la dinastía Somocista pudo enriquecerse.

En Honduras, al estar el imperialismo ligado a los intereses económicos de la (U.F.C.D), la economía permaneció marginada a los lineamientos de esta empresa transnacional.

Esta situación hace que al morir Somoza en 1956, su dinastía no caiga pues la posición geopolítica Nicaragüense se mantuvo sin mayores cambios hasta 1979.

#### IV Balance comparativo global de la Dictaduras Centroamericanas (1931-1944)

El hecho de haber efectuado el análisis de un fenómeno que como la dictadura fue compartido por varios de los países de la centroamérica de los años 30's y 40's del presente siglo, nos obliga a efectuar -para finalizar este trabajo- un balance comparativo global de dichas dictaduras. Dicho balance abarcará el análisis de las semejanzas y diferencias principales de las dictaduras anteriormente estudiadas.

Es importante indicar -antes de iniciar dichas comparaciones- que los mismos no pretenden ni por asombro ser los únicas ni las definitivas, sino más bien son las que, a nuestro criterio, se constituyen en las más importantes.

##### 1' Semejanzas

1. La crisis de 1929 es un factor esencial en el advenimiento de las cuatro dictaduras ya que la misma al amenazar seriamente a las clases dominantes y a los intereses transnacionales, en cada uno de los cuatro países generó que se empezaran a buscar "hombres fuertes" para mantener la situación estable, esos hombres fueron los dictadores ya analizados.

2. Resulta un hecho interesante ver que todos estos dictadores eran militares de alta graduación, por lo que no dudaron en ningún momento de utilizar a sus ejércitos para reprimir toda oposición a ellos y mantenerse con ello en el poder.
3. Si la utilización de la fuerza militar para mantenerse en el poder es un hecho común a los cuatro dictadores, también lo es el hecho de que los mismos tuvieran en la ayuda norteamericana un importante eje de apoyo.
4. Todos estos dictadores fueron fieles representantes de una doble moral ampliamente practicada. Ello se puede ver en el hecho de que a pesar de que predicaban el paternalismo (apoyo a las masas) y el constitucionalismo (apariencia legal de sus gobiernos), lo cierto es que en la práctica más bien se daba todo lo contrario: reprimían fuertemente a su pueblo y manipulaban a las leyes para mantenerse en el poder.
5. Un hecho que no fue aparente, fue el fuerte aparato represivo que los cuatro dictadores utilizaron para reprimir toda oposición. Se utilizaban básicamente sistemas de control social, sistemas de espías ("orejas") y principalmente el ejército, que en

varios de los países como Guatemala y Honduras se modernizaron y profesionalizaron.

6. A pesar de que la crisis del 29 se manifestó de manera diferente en cada uno de los países del istmo centroamericano se puede ver a nivel general que la misma obligó a dichas dictaduras a ensayar intentos de intervencionismo estatal del estado tendientes a combatir los efectos negativos de dicha crisis económica, así se llevaron a cabo intentos de crear estados asistencialistas (desde el punto de vista social) y estados interventores (desde el punto de vista económico). Sin embargo había que esperar hasta la década de los 50's para que esos tímidos intentos se consolidaran.
  
7. A nivel general se puede ver que las cuatro dictadores tendieron a favorecer en primer lugar a los mismos militares de la dictadura, en segundo lugar a las clases dominantes de sus respectivos países y en tercer lugar a las compañías transnacionales y el gobierno norteamericano, en tanto que el pueblo era fuertemente reprimido y agobiado por las constantes políticas económicas a los que eran sometidos para poder superar la crisis.

## 2. Diferencias

1. En el desarrollo de la dictadura en cada uno de los países estudiados, se pueden observar diferentes "modalidades" o tipos de intervención por parte de Estados Unidos. Así por ejemplo tenemos en el caso de Guatemala y El Salvador que la intervención de Estados Unidos se dá desde el punto de vista económico y en forma indirecta, en tanto que en Honduras la intervención por parte de los transnacionales norteamericanos es también desde el punto de vista económico pero en forma directa, por su parte en Nicaragua la intervención norteamericana se da en forma directa y desde el punto de vista militar (las tropas norteamericanas invadieron varias veces Nicaragua) y en 1933 al retirarse dejan en el país una guardia nacional que era fiel representante de los "marines"
2. Una de las diferencias más importantes que se dan entre los regímenes dictariales estudiados es que mientras que en Honduras, Guatemala y El Salvador se desarrolla una típica dictadura (limitada por determinados períodos de tiempo) en Nicaragua el continuismo de los Somoza en el poder, por varios años (1937-1979) nos hace ver que más que una dictadura se desarrolló en dicho país, una verdadera dinastía, en la cual el poder era traspasado de

padres a hijos.

3. Mientras que el movimiento popular (protestas, huelgas, manifestaciones, etc.) de una u otra manera ayudaron a que en el Salvador, Guatemala y Honduras los dictadores abandonen el poder, en Nicaragua dichos movimientos fueran muy heterogéneos y desorganizados por lo que no fueron tan relevantes en el debilitamiento del régimen Somozista. Dichos movimientos no se van a dar con fuerza si no hasta los años 70's, cuando cae la dinastía.

## CONCLUSION

El período que abarca los años de 1931 a 1944 presenta en Centroamérica el inicio, desarrollo, consolidación y debilitamiento de las formas dictatoriales de poder en los países del área (Honduras, Nicaragua, El Salvador y Guatemala) las cuales representan el típico estado autoritario-dictatorial latinoamericano.

Dichas dictaduras llegaron al poder como consecuencia de los efectos negativos de la crisis de 1929, la cual provocó serios desajustes económicos y políticas que se manifestaron desde el punto de vista social en el desarrollo de protestas y movimientos sociales, los cuales amenazaron la hegemonía de los sectores dominantes y las transnacionales de cada país Centroamericanos, por ello estos sectores buscaron mecanismos para mantener su hegemonía uno de esos mecanismos fue dar el apoyo a "hombres fuertes" que los protegiera.

Es así como se inicia "la época de las dictaduras centroamericanas" que tuvieron en la consolidación de un fuerte aparato represivo por un lado y en el apoyo de Estados Unidos por otro, los dos más importantes ejes de poder para mantener su hegemonía durante 13 años (en los casos de El Salvador y Guatemala) y más de 15 años (en los casos de Nicaragua y Honduras).

A través de estos períodos -además de dedicarse a reprimir y eliminar a los enemigos- los dictadores intentaron poner en práctica reformas económicas (para enfrentar la crisis económica) y reformas sociales (para evitar cualquier tipo de movimiento social), medidas que sin embargo tuvieron en la mayoría de los casos efectos limitados.

Todo esto se realizó dentro de un ambiente de aparente constitucionalismo y paternalismo que tuvo sin embargo en el autoritarismo y la represión sistemática su realidad cotidiana. Las dictaduras estuvieron en el poder hasta que las condiciones internacionales y nacionales se lo permitieron las cuales, para 1945 eran absolutamente contrarias a los dictadores que cayeran en medio de profundas agitaciones sociales y políticas.

A partir de la caída de las dictaduras centroamericanas, se inicia una nueva etapa histórica en la que la dictadura de Viejo Cuño al estilo del "Señor Presidente" era sustituida por nuevas inquietudes y preocupaciones como la modernización económica y el ascenso de nuevos grupos sociales al poder.

Quisiéramos terminar este estudio con las palabras del Dr. Héctor Pérez Brignoli que en su libro "Breve Historia de Centroamérica nos caracteriza todo el período estudiado con las siguientes palabras.

"Mas que en ser sociedades con profundas desigualdades, la originalidad centroamericana puede buscarse en como estas hondos desequilibrios se tradujeron en una vida política de exclusiones. En la práctica, la vigencia de las instituciones y leyes liberales fue sobre todo: un inmenso monólogo de las clases dominantes consigo mismas".

"Golpes de Estado, elecciones controladas y candidatos impuestos desde el gobierno fueron la regla de la renovación presidencial. La Asambleas Legislativas se debatían entre su escaso poder, frente a la preminencia del Ejecutivo, y las dificultades de trabajar como un verdadero entre colegiado. Con mucha frecuencia, los debates acababan en insultos o puñetazos y un asiento en la Asamblea era apenas un premio en la repartija de empleos de un magro botn político. Opinión pública no existía, había eso sí, clamores populares, emociones, rumores que se extendían en secreto o entre las líneas de una prensa casi siempre censurada. (...)

"Con diversos ingredientes de violencia, y ciertos toques de sabor puramente regional, la descripción es válida cambiando de latitud y avanzando., retrocediendo en el tiempo" (68)

## CITAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) Acuña, Victor Hugo (edit.). "Las Repúblicas Agroexportadoras (1870-1945)". Tomo IV de Historia General de Centroamérica. Flacso. Madrid. 1993, pág. 363
- (2) Ibid. pág. 365
- (3) Torres Rivas, Edelberto. Interpretación del Desarrollo Social Centroamericano. EDUCA. San José, 1980, pág. 154
- (4) Alvarenga, Patricia. Reskaping the Ethics of Power. "A History of Violence in Western Rural El Salvador". (Tesis doctoral, Universidad de Wisconsin-Madison 1994). pág. 119
- (5) Alvarenga, Patricia , Et. Al. Historia de El Salvador. Tomo II. MEP. San Salvador, 1994, pág. 119
- (6) Guidos Véjar, Rafael. Ascenso de militarismo en El Salvador. Editorial Universitaria Centroamericana, San José, 1982, pág. 184-185
- (7) Salazar Valiente, Mario. "El Salvador: crisis, Dictadura, Lucha..(1920-1980) En: González Casanova, Pablo. América Latina: Historia de Medio Siglo: México Centroamérica y el Caribe Tomo II, Siglo XXI México, 1984, pág. 93
- (8) Ibid. pág. 96
- (9) Alvarenga Patricia. "La Violencia en la Construcción de la Nación. El Salvador. 1932" (Ponencia presentada al Congreso Centroamericano de Historiadores. Guatemala 1994, pág. 1
- (10) Salazar Valiente, Mario. "Op. cit." pág. 96
- (11) Alvarenga Patricia. Et. Al. Historia de El Salvador. pág. 152
- (12) Guidos Véjar, Rafael. "Op. cit" pág. 19-20
- (13) Torres Rivas, Edelberto. El Salvador: Una historia sin secciones Flacso, San José, 1988, pág. 77
- (14) Alvarenga, P. Et. Al. Historia de El Salvador, pág. 155.
- (15) Acuña, Victor Hugo (edit). "Op. cit". pág. 368
- (16) Alvarenga P. Et. Al. Historia de El Salvador. pág. 155

- (17) Ibid. pág. 128
- (18) Salazar Valiente, Mario. "Op. cit" pág. 93
- (19) Torres Rivas, Edelberto. "Op. cit" pág. 75
- (20) Alvarenga, P. Et. Al. "Op. cit" pág. 165
- (21) Belmonte, José. Historia Contemporánea de Iberoamérica. Tomo II. Guadarrama. Madrid, 1970. pág. 248
- (22) Gleijeses, Piero. "La Aldea de Ubico: Guatemala, 1931-1944". En: Revista Mesoamericana No. 17. Año 10, junio 1989, Antigua, Guatemala, pág. 30
- (23) Belmonte, José, "Op. cit" pág. 248
- (24) Acuña, Víctor Hugo. "Op. cit" pág. 147
- (25) Ibid. pág. 147
- (26) Salazar Valiente, Mario. "Op. cit" pág. 147
- (27) Pérez Brignoli, Héctor. Breve Historia de Centroamérica. Alianza Editorial, 1985, pág. 85
- (28) Salazar Valiente, Mario. "Op. cit". pág. 147
- (29) Gleijeses; Piero, "Op. cit." pág. 40
- (30) Ibid. pág. 41
- (31) Ibid. pág. 53
- (32) Ibid. pág. 54
- (33) Ibid. pág. 52
- (34) Torres Rivas, Edelberto. "Op. cit" pág. .
- (35) Gleijeses, Piero. "Op. cit" pág
- (36) Ibid. pág. 59
- (37) Salazar Valiente, Mario. "Op. cit" pág. 151

Acuña, Victor Hugo. (edit.) "Op.cit" pág. 367-368

- (39) Ibid, pág. 367
- (40) Chacano Molina, Guillermo "Honduras: De la Guerra Civil al Reformismo Militar (1925-1973)" En: Cuadernos de Ciencias Sociales No. 39 CSUCA. pág. 26-30
- (41) García B. Ethel. "Relaciones Estados Unidos-Honduras ¿Hegemonía o Dominación?" En: Revista de Historia. No. 20. julio-diciembre 1989. pág. 228
- (42) Sánchez Soler, Marlof. "El Enclave Hondureño" En: Estudios Sociales Centroamericanos UCR. Enero-abril 1977, pág. 86
- (43) Pérez Brignoli, Héctor, "Op.cit" pág. 87
- (44) Citado en: Pasos, Mario y Rafael del Cid. La Construcción del Sector Público y del Estado Nacional en Honduras (1876-1979). EDUCA. San José, 1981, pág. 51
- (45) Ibid. pág. 62
- (46) Salazar Valiente, Mario. "Op.cit" pág. 293
- (47) Ibid. pág. 236
- (48) Pasos Mario y Rafael del Cid. "Op.cit" pág. 71
- (49) Ibid. pág. 72
- (50) Ibid, pág. 52
- (51) Euraque, Darío "La Reforma Liberal en Honduras y la Hipótesis de la Oligarquía Ausente (1870-1930)" En: Revista de Historia No. 23, Enero-junio 1991, UNA, pág. 35
- (52) Pasos, Mario, y Rafael del Cid. "Op.cit" pág. 70
- (53) ibid. pág. 70
- (54) Ibid, pág. 71
- (55) Pérez Brignoli, Héctor. "Op.cit" pág 87