

**INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES
EN POBLACION
(IDESPO)**

INFORME DE TRABAJO

MIGRACIONES INTERNAS
EN COSTA RICA

INSTITUTO DE ESTUDIOS
SOCIALES EN POBLACION

- IDESPO -

INFORME DE TRABAJO

MIGRACIONES INTERNAS
EN COSTA RICA

Lic. Francisco Villalta M.

I N D I C E

Capítulo	Página
I- Definiciones.....x	1
II- Introducción.....	4
III- Objetivos de la investigación.....x	5
IV- Importancia de los estudios sobre la migración interna.....	6
V- Metodología.....	8
a) Método.....	8
b) Concepto de regionalización.....	11
c) Regiones definidas.....	12
d) Fórmulas.....	19
e) Criterios de selección.....	21
VI- Limitaciones y aclaraciones.....	22
VII- Aspectos generales del proceso migratorio interno del país.....	23
VIII- Aspectos migratorios específicos de cada región..x	28
IX- Conclusiones.....	51
X- Apendices.....	52
Matriz de inmigración y emigración por cantones en el periodo 1968-73.....	55

PRESENTACION

Uno de los cuatro proyectos de investigación del Instituto - de Estudios Sociales en Población -IDESPO- es el de "Migraciones Internas en Costa Rica". Dirigiendo el proyecto está el Lic. Francisco Villalta Montes, Antropólogo y docente de este Instituto. Asesorándole han estado el Lic. José Ml. Salazar y la Lic. Guiselle Hidalgo. El Informe adjunto representa la primera etapa del trabajo. El próximo paso es la recopilación de datos que permiten el análisis diferencial de las migraciones.

De la información presentada en este Informe, la atención - del lector especialmente debe dirigirse a la situación en la zona del Pacífico Seco y en la zona Atlántica; la primera como zona ex pulsora de población y la segunda como zona de atracción.

El IDESPO, en abril y mayo de 1978 pretende llevar a cabo - una encuesta en la zona Atlántica que tiene la intención de profundizar sobre la situación migracional entre otras cosas.

Creemos que los datos sobre las migraciones 1968-73 presentados en forma comprensiva a nivel cantonal en este Informe, nunca se habían producido en esta forma y que pueden ser de mucha utilidad para los investigadores nacionales. Invitamos comentarios y críticas de este trabajo.

DR. CARLOS DENTON L.
DIRECTOR

I- DEFINICIONES

Emigrante interno: Persona que cruza un límite que define la migración al partir de una región de residencia, para radicarse en otra.

Flujo migratorio: Conjunto de migrantes que parten de una región común de origen y llegaron a otra región común de destino durante el período en estudio.

Frontera de migración: Los límites que separan a una región de otra.

Inmigrante interno: Es aquella persona que entra en una región de finitoria de la migración, cruzando su límite desde un punto situado fuera de ella.

Intervalo de migración: Período intercensal en que tuvo lugar la migración. En este estudio cinco años.

Migración interna: Un traslado de una región definitoria de la migración a otra, que se ha realizado durante un intervalo de migración determinada y que ha implicado un cambio de residencia.

Migración bruta: Los datos relativos a todos los migrantes de la región o unidad en estudio.

Migración neta: La diferencia entre la inmigración y la emigración de cada región. El saldo de los traslados

en direcciones opuestas. Si la inmigración es mayor que la emigración, el saldo neto de la población en consideración es positivo, caso contrario es negativo.

Migrante: Una persona que ha trasladado su lugar de residencia habitual de una región definitoria de la migración a otra, por lo menos una vez durante el intervalo de migración.

Región de atracción: Es aquella zona cuya tasa de migración neta es positiva.

Unidad de atracción: El elemento de región (cantón o distrito) cuya tasa neta es positiva.

Región de rechazo: Aquella zona cuya tasa de migración neta es negativa.

Unidad de rechazo: Aquel elemento de región (cantón o distrito) cuya tasa de migración es negativa.

Región de destino: El área o unidad hacia la cual se trasladó permanentemente el migrante.

Región de origen: El área o unidad de la cual parte el migrante.

Tasa inmigratoria: Es una estimación del número de personas que inmigran por cada cien habitantes.

Tasa emigratoria: Es una estimación del número de personas que emigran por cada cien habitantes.

Tasa migratoria neta: Es el saldo resultante entre las tasas de inmigración y emigración.

Urbano: Criterio empleado por la Dirección General de Estadística y Censos y que "... tomó como base para determinar las zonas urbanas, a los centros administrativos de los cantones del país o sea por lo general, los distritos primeros. En estos se demarcaron a priori dichas zonas con criterios físicos, tomando en cuenta elementos tangibles tales como cuadrantes, calles, aceras, luz eléctrica, servicios urbanos, etc..."⁽¹⁾

(1) Dirección General de Estadística y Censos. Censo de Población 1973; Tomo I. P.XL.

NOTA: Las definiciones fueron elaboradas, tomando como base:

1- Naciones Unidas, "Methods of Measuring Internal Migration", Manual VI, en Population Studies, Nº 47, ST/SOA/Serie A/47, New York, 1972. pp 1-4.

2- Hausser, Philip y Duncan, Otis. "El estudio de la población". pp 678-679, CELADE, Santiago, 1975.

II- INTRODUCCION

Los estudios relacionados con las migraciones internas, son escasos talvez por ser ésta, la variable del cambio demográfico para la cual se dispone de menos datos.

Edith Pantelides, considera que: "hay pocas investigaciones que usen datos censales que sean resultado de preguntas directas sobre la condición del migrante".⁽²⁾

Dicha aseveración es válida para Costa Rica y sirve de complemento respecto a lo que se ha anotado, puesto que se resalta el hecho de que no fue sino hasta hace poco, Censo 1963, que en el país se manifestó la necesidad de generar datos a nivel censal de dicho fenómeno indirectamente, incluyéndose en el Censo de 1973, una pregunta específica para ello.

Las investigaciones de: Wilburg Jiménez, Joop Alberts, Edith Pantelides, Vera Bermúdez y del CSUCA, han facilitado los primeros datos relativos al conocimiento teórico-empírico de la migración interna del país, reconociéndose la importancia de tales estudios y las limitaciones de los mismos; luego: el trabajo de -- IDESPÓ pretende aportar en el conocimiento de las migraciones internas y se dispone así realizar una investigación global dividida en tres etapas, con duración aproximada de tres años.

(2) Pantelides, Edith. Costa Rica: Estudio de la migración interna a partir de una muestra del Censo de 1963. Santiago, CELADE. 1972. Página Nº 1.

III- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

A- La investigación tiene como grandes objetivos:

- 1- Complementar los datos relativos a la migración interna.
- 2- Profundizar en el estudio de la causalidad migratoria.
- 3- Establecer una tipología de la migración.
- 4- Aportar mayor conocimiento teórico en este campo.

B- La primera etapa, de la que trata este informe, consta:

- 1- Establecer una matriz de inmigración y emigración de las unidades que forman las regiones del país.
- 2- Selección de unidades representativas de cada región.
- 3- Caracterización migratoria de las regiones del país.
- 4- Elaboración de mapas con los flujos migratorios entre regiones.
- 5- Tipología de los flujos migratorios.

IV- IMPORTANCIA DE LOS ESTUDIOS SOBRE LA MIGRACION INTERNA

El proceso migratorio es uno de los factores determinantes en cuanto a la redistribución espacial de la población. Los tipos migratorios: rural-urbano, rural-rural y urbano-urbano desempeñan un papel muy importante en el proceso en cuestión.

Desde la llegada del capitalismo al continente y la asimilación de América Latina dentro del sistema en calidad de dependiente económicamente, los tipos migratorios mencionados han tomado fuerza de acuerdo a la orientación del capital en la producción.

1

En la actualidad, los países subdesarrollados, la población circula dentro de sus territorios nacionales, en busca de satisfacción a sus demandas vitales, ya sea de áreas urbanas a rurales o viceversa, la situación del creciente nivel de pobreza y desempleo, no parece encontrar en el proceso migratorio un aliciente para los migrantes, sino más bien pareciera que en algunos casos las alternativas son: contener la población rural o reducir la tasa de natalidad. Tal parece que no se concibe a la migración como un proceso que se desarrolla al igual que la estructura económica: anárquicamente.

Concl. * Planificar las migraciones internas, es unalabor urgente en los países de la región, sin embargo tal hecho conlleva la decisión de enfrentar realistamente los problemas de la población y



buscar alternativas no de corte paleativo sino estructural.

Las consideraciones anteriores indican la necesidad de profundizar en el estudio de la temática señalada y la importancia de éstos en las ciencias sociales y el aporte en cuanto a la formulación de políticas de población.

V- METODOLOGIA

A- Método

El método para la obtención de la información pertinente fue el siguiente:

- 1- Empleo del censo de población de 1973 como fuente directa de los datos.
- 2- Elaboración de una matriz de emigración-inmigración de las unidades del país, utilizando para ello, los datos de los cuadros Nº 36 y Nº 37 del tomo I del Censo de 1973. Los datos necesitaron de:
 - a- Un ajuste, que consistió en la elaboración de un cuadro especial para conocer la inmigración de ciertas unidades por lo que hubo necesidad de elaborar un cuadro especial en el IDESPO en el que se desglosó de la información censal relativa a los inmigrantes al cantón de: Sarapiquí y a los distritos de: Horquetas, San Isidro de Peñas Blancas, Sarapiquí y Río Cuarto, pertenecientes a los cantones de Heredia, San Ramón, Alajuela y Grecia, respectivamente.
 - b- Depuración de los datos censales relativos a la migra--ción que consistió de:

1- Revisión de los cambios cantonales ocurridos dentro del período en estudio, empleando para ello el informe N°6 de IDESPO. (3)

2- Una vez registrados los cambios ocurridos se decidió asignarle un valor de cero a la emigración de los cantones base, hacia los desagregados o viceversa. Los casos que nos surgieron fueron:

I. Puntarenas

El cantón de Parrita, que en el transcurso del período 1968-1973 fue primero distrito y luego se transformó en cantón al ser desagregado de Aguirre, la migración entre el cantón de origen y éste, se consideró nula (cero).

II. Guanacaste

En este cantón se dio lo mismo que en Puntarenas. Los cantones de: Hojancha y la Cruz se desagregaron de los cantones de Nicoya y Liberia respectivamente, por lo que tuvo que considerarse como nula (cero) la migración entre el nuevo cantón y aquel del cual se formó.

(3) Bilderback, L., Bogan, M., Hernández, H. Cambio en los límites de los cantones costarricenses, 1950 a 1974. IDESPO, Informe N°6. 1976. Página N°8.

III. Heredia

En esta provincia, el cantón de Sarapiquí se estableció del distrito que le dio su nombre, desagregándolo del cantón Central, por tal motivo se decide considerar nula la migración entre el cantón de Sarapiquí y el Central.

IV. Limón

En esta provincia, se nos presentaron tres casos: a) Talamanca, b) Matina, c) Guácimo; que se formaron del distrito de Talamanca del cantón Central el primero. Del cantón Central el segundo; y del cantón de Pococí el tercero, determinando cero la migración entre cantón base y el nuevo.

Toda la información relativa a la migración durante el período fue obtenida de los cuadros N°36 y N°37 del volumen I, que a su vez, son el producto del estudio de las respuestas a las preguntas N°8 y N°9 incluídas en la boleta del Censo 1973, para tales efectos.

Preg. N°8: LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL HACE 5 AÑOS

Esta pregunta debe referirse únicamente a personas de cinco años o más.

Marque el círculo "Aquí" si la persona tiene cinco años o más de residir en este cantón.

Si la persona residía en mayo de 1968 en otro cantón o país, anote el nombre de ese cantón o país.

Preg. Nº9:

LUGAR DE NACIMIENTO

Marque el círculo "Aquí" si al nacer esta persona la madre residía en ese cantón.

Si la madre residía en otro cantón anote ese cantón. Si la madre residía en el extranjero anote el país. (4)

Para realizar la matriz de emigración-inmigración del período 1968-73, se tuvo que realizar ciertos ajustes los cuales ya se mencionaron. Sin embargo, la aclaración es necesaria, pues, los datos globales de la matriz difieren de los respectivos incluidos en los cuadros Nº36 y Nº37, por lo que algunos datos parciales, tendrán diferencias con los publicados en el censo.

B- Concepto de regionalización

En términos generales, la región es una división intencional de un país, tomando en cuenta aquellos elementos que a juicio del analista, son necesarios para ello. En sí, la regionalización es una división geográfico-político de acuerdo a características específicas.

La división político-administrativa de Costa Rica en la actualidad, toma en cuenta sólo el factor población y según lo men-

(4) Tomadas del Censo de Población de 1973. Tomo I. Página Nº XLIV.

cionado antes, toma en consideración sólo un elemento, lo que presenta inconvenientes para efectos de estudios que utilicen como unidad de observación otras variables. Tal es el caso de ciertos estudios hechos en ciertos cantones del país, que tienen la particularidad de reunir áreas geográficas muy diferenciadas, y se ha llegado a interpretaciones no válidas para toda la unidad cantonal.

En vista de lo expuesto se ha considerado emplear como marco de la división territorial, una regionalización que subsanara la deficiencia de la división citada.

La regionalización, elaborada para la Oficina de Planificación Nacional (OFIPLAN) en 1974, por el Dr. H. Nuhn 1971-72, ⁽⁵⁾ es la más adecuada a los intereses de este estudio. En el trabajo mencionado, se tomaron una serie de factores tales como:

a- Factores físico-geográficos

b- Factores socioeconómicos

Los cuales delimitaron algunos aspectos de la metodología empleada en las seis regiones que se citan para mayor información.

C- Regiones definidas:

De acuerdo al comportamiento de las áreas geográficas ante las variables mencionadas, y adicionando un análisis de inter-relaciones funcionales, se subdividió al país en las siguientes regiones:

(5) Nuhn, H. Regionalización de Costa Rica. San José, OFIPLAN. 1973; VI. Página Nº110.

- I- Región I: Central o Metropolitana
 - II- Región II: Pacífico Centro
 - III- Región III: Pacífico Norte
 - IV- Región IV: Norte
 - V- Región V: Atlántica
 - VI- Región VI: Pacífico Sur
- (Ver mapa N°1)

Cabe mencionar que se tuvo especial cuidado en incluir unidades cantonales completas en la región, sin embargo, dado que los cantones de Alajuela, San Ramón, Grecia y Sarapiquí son muy heterogéneos, internamente se hizo necesario fraccionarlas en dos regiones. Los límites distritales en todos los casos fueron respetados.

A continuación se lista para cada región los cantones y distritos que la componen:

I- REGION I: CENTRAL O METROPOLITANA

a) Area Metropolitana

- | | | |
|-----------------|---------------|-----------------|
| 1- San José | 5- Goicoechea | 9- Mtes. de Oca |
| 2- Escazú | 6- Alajuelita | 10- Curridabat |
| 3- Desamparados | 7- Tibás | 11- Coronado |
| 4- Aserrí | 8- Moravia | |

b) Resto de la Aglomeración Metropolitana

12-Mora	18-San Rafael	23-Alajuela (excluye el Dist. Sarapiquí).
13-Santa Ana	19-San Isidro	24-Cartago
14-Heredia	20-Belén	25-Paraíso
15-Barva	21-Flores	26-La Unión
16-Sto. Domingo	22-San Pablo	27-Oreamuno
17-Sta. Bárbara		28-El Guarco

c) Resto de la Región Central ó Metropolitana

29-Puriscal	35-Grecia (excluye Dist. Río Cuarto).	40-Alfaro Ruiz
30-Tarrazú	36-Atenas	41-Jiménez
31-Dota	37-Naranjo	42-Valverde Vega
32-Acosta	38-Palmares	43-Turrialba
33-León Cortés	39-Poás	44-Alvarado
34-San Ramón (Excluye Dist. San Isidro de Peñas Blancas).		

II- REGION II: PACIFICO CENTRO

1-Puntarenas	4-Aguirre	6-Turrubares
2-Esparza	5-Parrita	7-San Mateo
3-Mtes. de Oro		8-Orotina

III- REGION III: PACIFICO NORTE

1-Liberia	5-Carrillo	9-Nandayure
2-Nicoya	6-Cañas	10-La Cruz
3-Santa Cruz	7-Abangares	11-Hojancha
4-Bagaces	8-Tilarán	

IV- REGION IV: NORTE

1-Dist. San Isidro	4-Upala	7-Sarapiquí (Excluye Dist. Horquetas).
2-San Carlos	5-Los Chiles	8-Dist. Sarapiquí -Alajuela-
3-Dist. Río Cuarto	6-Guatuso	

V- REGION V: ATLANTICA

1-Limón	4-Talamanca	6-Guácimo
2-Pococí	5-Matina	7-Dist. Horquetas -Sarapiquí-
3-Siquirres		

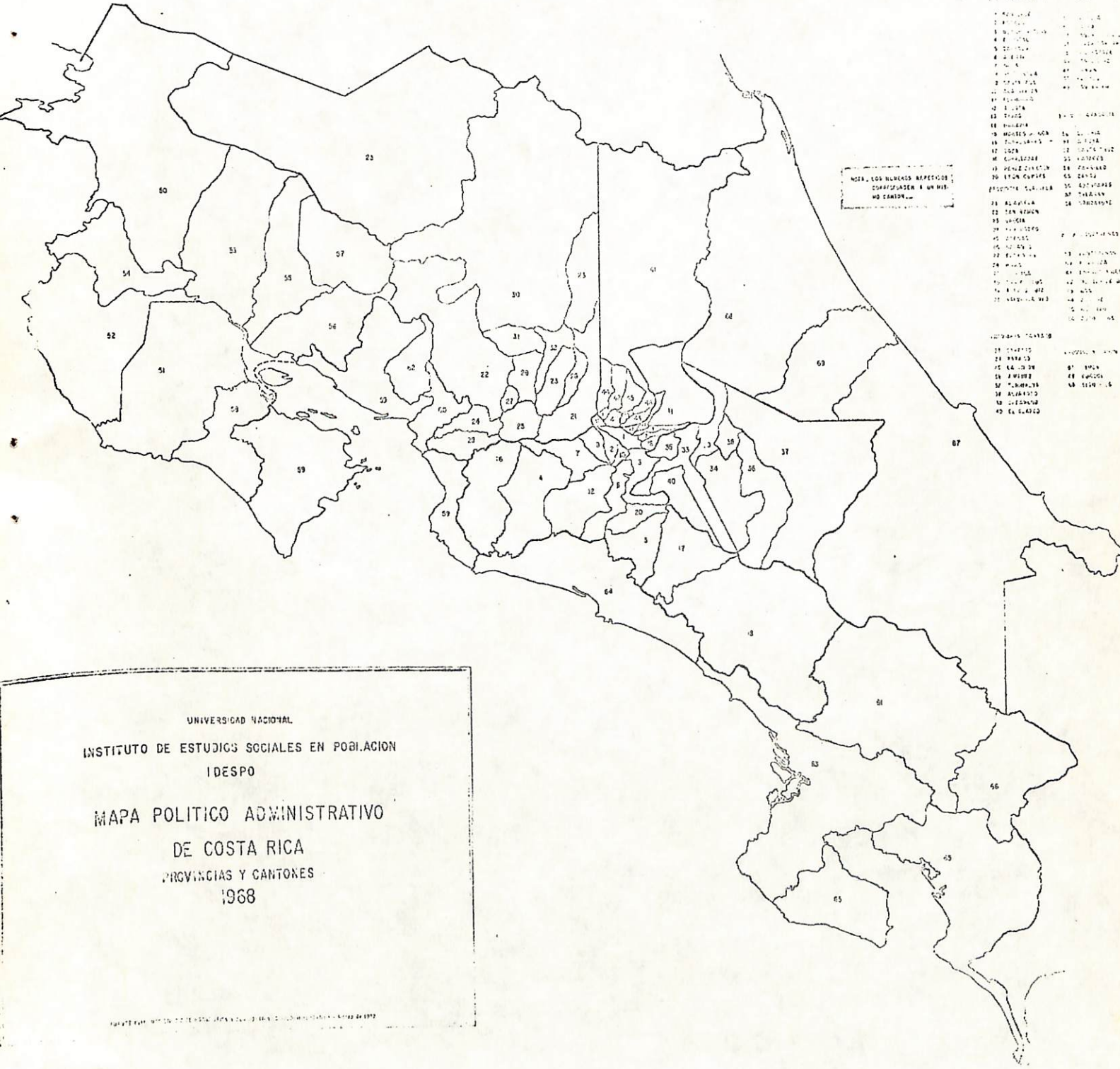
VI- REGION VI: PACIFICO SUR

1-Pérez Zeledón	3-Osa	5-Coto Brus
2-Buenos Aires	4-Golfito	6-Corredores

UNIVERSIDAD NACIONAL
INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES EN POBLACION
IDESPO

1	ALAJUCA	11	HEREDIA
2	ASIS	12	LA FERIA
3	BARVA	13	LA FLORES
4	CAJALMATE	14	LA PALMA
5	CAJON	15	LA PARRANDA
6	CAJON DE LOS RIOS	16	LA PIEDRA
7	CAJON DE LOS RIOS	17	LA PUEBLA
8	CAJON DE LOS RIOS	18	LA UNION
9	CAJON DE LOS RIOS	19	LA VILLA
10	CAJON DE LOS RIOS	20	LA VILLA
11	CAJON DE LOS RIOS	21	LA VILLA
12	CAJON DE LOS RIOS	22	LA VILLA
13	CAJON DE LOS RIOS	23	LA VILLA
14	CAJON DE LOS RIOS	24	LA VILLA
15	CAJON DE LOS RIOS	25	LA VILLA
16	CAJON DE LOS RIOS	26	LA VILLA
17	CAJON DE LOS RIOS	27	LA VILLA
18	CAJON DE LOS RIOS	28	LA VILLA
19	CAJON DE LOS RIOS	29	LA VILLA
20	CAJON DE LOS RIOS	30	LA VILLA
21	CAJON DE LOS RIOS	31	LA VILLA
22	CAJON DE LOS RIOS	32	LA VILLA
23	CAJON DE LOS RIOS	33	LA VILLA
24	CAJON DE LOS RIOS	34	LA VILLA
25	CAJON DE LOS RIOS	35	LA VILLA
26	CAJON DE LOS RIOS	36	LA VILLA
27	CAJON DE LOS RIOS	37	LA VILLA
28	CAJON DE LOS RIOS	38	LA VILLA
29	CAJON DE LOS RIOS	39	LA VILLA
30	CAJON DE LOS RIOS	40	LA VILLA
31	CAJON DE LOS RIOS	41	LA VILLA
32	CAJON DE LOS RIOS	42	LA VILLA
33	CAJON DE LOS RIOS	43	LA VILLA
34	CAJON DE LOS RIOS	44	LA VILLA
35	CAJON DE LOS RIOS	45	LA VILLA
36	CAJON DE LOS RIOS	46	LA VILLA
37	CAJON DE LOS RIOS	47	LA VILLA
38	CAJON DE LOS RIOS	48	LA VILLA
39	CAJON DE LOS RIOS	49	LA VILLA
40	CAJON DE LOS RIOS	50	LA VILLA
41	CAJON DE LOS RIOS	51	LA VILLA
42	CAJON DE LOS RIOS	52	LA VILLA
43	CAJON DE LOS RIOS	53	LA VILLA
44	CAJON DE LOS RIOS	54	LA VILLA
45	CAJON DE LOS RIOS	55	LA VILLA
46	CAJON DE LOS RIOS	56	LA VILLA
47	CAJON DE LOS RIOS	57	LA VILLA
48	CAJON DE LOS RIOS	58	LA VILLA
49	CAJON DE LOS RIOS	59	LA VILLA
50	CAJON DE LOS RIOS	60	LA VILLA
51	CAJON DE LOS RIOS	61	LA VILLA
52	CAJON DE LOS RIOS	62	LA VILLA
53	CAJON DE LOS RIOS	63	LA VILLA
54	CAJON DE LOS RIOS	64	LA VILLA
55	CAJON DE LOS RIOS	65	LA VILLA
56	CAJON DE LOS RIOS	66	LA VILLA
57	CAJON DE LOS RIOS	67	LA VILLA
58	CAJON DE LOS RIOS	68	LA VILLA
59	CAJON DE LOS RIOS	69	LA VILLA
60	CAJON DE LOS RIOS	70	LA VILLA
61	CAJON DE LOS RIOS	71	LA VILLA
62	CAJON DE LOS RIOS	72	LA VILLA
63	CAJON DE LOS RIOS	73	LA VILLA
64	CAJON DE LOS RIOS	74	LA VILLA
65	CAJON DE LOS RIOS	75	LA VILLA
66	CAJON DE LOS RIOS	76	LA VILLA
67	CAJON DE LOS RIOS	77	LA VILLA
68	CAJON DE LOS RIOS	78	LA VILLA
69	CAJON DE LOS RIOS	79	LA VILLA
70	CAJON DE LOS RIOS	80	LA VILLA
71	CAJON DE LOS RIOS	81	LA VILLA
72	CAJON DE LOS RIOS	82	LA VILLA
73	CAJON DE LOS RIOS	83	LA VILLA
74	CAJON DE LOS RIOS	84	LA VILLA
75	CAJON DE LOS RIOS	85	LA VILLA
76	CAJON DE LOS RIOS	86	LA VILLA
77	CAJON DE LOS RIOS	87	LA VILLA
78	CAJON DE LOS RIOS	88	LA VILLA
79	CAJON DE LOS RIOS	89	LA VILLA
80	CAJON DE LOS RIOS	90	LA VILLA
81	CAJON DE LOS RIOS	91	LA VILLA
82	CAJON DE LOS RIOS	92	LA VILLA
83	CAJON DE LOS RIOS	93	LA VILLA
84	CAJON DE LOS RIOS	94	LA VILLA
85	CAJON DE LOS RIOS	95	LA VILLA
86	CAJON DE LOS RIOS	96	LA VILLA
87	CAJON DE LOS RIOS	97	LA VILLA
88	CAJON DE LOS RIOS	98	LA VILLA
89	CAJON DE LOS RIOS	99	LA VILLA
90	CAJON DE LOS RIOS	100	LA VILLA

NOTA: LOS NUMEROS REPETIDOS
CORRESPONDEN A UN MISMO
CANTON...

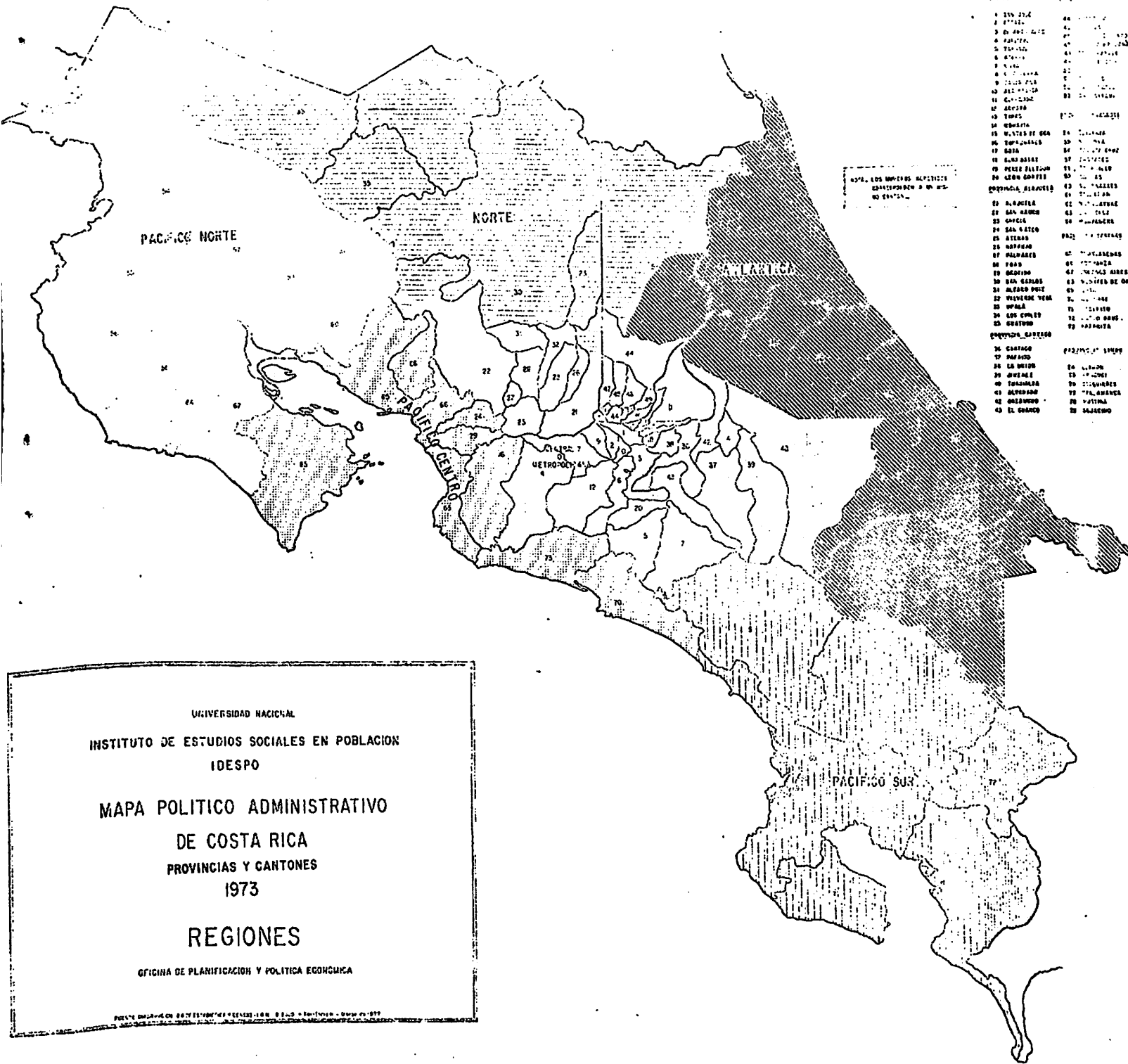


UNIVERSIDAD NACIONAL
INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES EN POBLACION
IDESPO
MAPA POLITICO ADMINISTRATIVO
DE COSTA RICA
PROVINCIAS Y CANTONES
1968

MAPA DE COSTA RICA, INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES EN POBLACION, UNIVERSIDAD NACIONAL, 1968

LISTA DE CANTONES Y PROVINCIAS DE COSTA RICA

1 SAN JOSÉ	46 TURKEY
2 SAN FÉLIX	47 TURKEY
3 SAN CARLOS	48 TURKEY
4 SAN RAFAEL	49 TURKEY
5 TURKEY	50 TURKEY
6 TURKEY	51 TURKEY
7 TURKEY	52 TURKEY
8 TURKEY	53 TURKEY
9 TURKEY	54 TURKEY
10 TURKEY	55 TURKEY
11 TURKEY	56 TURKEY
12 TURKEY	57 TURKEY
13 TURKEY	58 TURKEY
14 TURKEY	59 TURKEY
15 TURKEY	60 TURKEY
16 TURKEY	61 TURKEY
17 TURKEY	62 TURKEY
18 TURKEY	63 TURKEY
19 TURKEY	64 TURKEY
20 TURKEY	65 TURKEY
21 TURKEY	66 TURKEY
22 TURKEY	67 TURKEY
23 TURKEY	68 TURKEY
24 TURKEY	69 TURKEY
25 TURKEY	70 TURKEY
26 TURKEY	71 TURKEY
27 TURKEY	72 TURKEY
28 TURKEY	73 TURKEY
29 TURKEY	74 TURKEY
30 TURKEY	75 TURKEY
31 TURKEY	76 TURKEY
32 TURKEY	77 TURKEY
33 TURKEY	78 TURKEY
34 TURKEY	79 TURKEY
35 TURKEY	80 TURKEY
36 TURKEY	81 TURKEY
37 TURKEY	82 TURKEY
38 TURKEY	83 TURKEY
39 TURKEY	84 TURKEY
40 TURKEY	85 TURKEY
41 TURKEY	86 TURKEY
42 TURKEY	87 TURKEY
43 TURKEY	88 TURKEY
44 TURKEY	89 TURKEY
45 TURKEY	90 TURKEY
46 TURKEY	91 TURKEY
47 TURKEY	92 TURKEY
48 TURKEY	93 TURKEY
49 TURKEY	94 TURKEY
50 TURKEY	95 TURKEY
51 TURKEY	96 TURKEY
52 TURKEY	97 TURKEY
53 TURKEY	98 TURKEY
54 TURKEY	99 TURKEY
55 TURKEY	100 TURKEY



NOTA: LOS NUMEROS ALTERNOS CORRESPONDEN A LOS MUNICIPIOS DE LOS CANTONES

UNIVERSIDAD NACIONAL
 INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES EN POBLACION
 IDESPO
 MAPA POLITICO ADMINISTRATIVO
 DE COSTA RICA
 PROVINCIAS Y CANTONES
 1973
 REGIONES
 OFICINA DE PLANIFICACION Y POLITICA ECONOMICA

Publicado en el año 1973 por el IDESPO. Se vende en la Oficina de Planificación y Política Económica.

Algunas características de las regiones definidas:

I. Región Central o Metropolitana

Comprende los núcleos urbanos más importantes del país como por ejemplo las ciudades de San José, Alajuela, Cartago y Heredia. La industria, el comercio y servicios públicos están en una posición favorable en relación a las otras regiones. Concentra el mayor porcentaje de población del país.

II. Región Pacífico Centro

Su centro urbano más importante es la ciudad de Puntarenas. La cual constituye actualmente el puerto más importante del Pacífico, además posee interés como lugar de atracción turística. La región abarca también otros cantones de la provincia de Puntarenas, algunos de Alajuela y el cantón de Turrubares de San José. Otra característica que es importante mencionar es su disponibilidad para un fuerte desarrollo agropecuario que no está siendo explotado en su totalidad.

III. Región Pacífico Norte

Comprende la provincia de Guanacaste, posee un clima cálido, de ahí que la actividad productiva se orienta a la ganadería de carne y a granos.

Hay un alto porcentaje de la superficie total en producción, lo que deja pocas posibilidades de expansión agropecuaria. Los niveles de infraestructura y servicios son relativamente favorables. Por otro lado, las oportunidades de empleo no son satisfactorias, reflejo de los altos índices de desempleo y sub-empleo, esta situación posiblemente caracterice a Guanacaste como una zona expulsora.

IV. Región Norte

La mayor parte de la región comprende los cantones de la provincia de Alajuela, ubicados en la parte norte de la misma. Incluye además el cantón de Sarapiquí de la provincia de Heredia. Es una zona de lluvias constantes la mayor parte del año y que constituyen las cuencas de los ríos que desaguan en el Lago de Nicaragua. Tiene posibilidades para expandir el área de producción agropecuaria.

Según estudios recientes la situación de trabajo es generalmente buena, sin embargo, el nivel de salario es relativamente bajo. Por otra parte, los niveles de infraestructura y servicios son desfavorables, quizás los de peor condición del país.

V. Región Atlántica

Está formada por la provincia de Limón, incluye además el distrito de Horquetas de la provincia de Heredia.

Sus tierras bajas tropicales poseen un clima húmedo, de lluvias constantes durante todo el año. La agricultura poco diversificada, su producción especialmente es el banano y cacao que depende casi en su totalidad del mercado internacional. En los últimos años los cultivos permanentes aumentaron en contraposición con los pastos y los cultivos usuales.

Caracteriza a la región la situación de empleo satisfactorio, conjuntamente con un alto nivel de salarios. Esto posiblemente sea el motivo principal que convierte a la región en una zona inmigratoria.

Por otro lado, los servicios de infraestructura y demás son bastantes variados en la región.

VI. Pacífico Sur

Contiene cantones de la provincia de Puntarenas especialmente, y cantón Pérez Zeledón de San José.

La producción depende de la agricultura y ganadería, se observa además un desarrollo urbano reciente.

En estudios realizados respecto a los salarios devengados por los trabajadores se nota una posición más favorable en relación a las otras regiones, exceptuando la región Atlántica.

Por otro lado, los niveles de infraestructura y servicios en la región son relativamente bajos.

D- Fórmulas

Para calcular las tasas de inmigración, emigración, migración neta y de crecimiento vegetativo se utilizarán las fórmulas siguientes:

1- Migración, inmigración y emigración:

$$a) \quad TM = \frac{I - E}{P_{5y+}^{73} - (I - E) \cdot .50} \cdot K$$

donde:

I= Inmigración del período

E= Emigración del período

P_{5y+}^{73} = Población de 5 años y más

K= 100

$$b) \quad TI = \frac{I}{P_{5y+}^{73} - (I - E) \cdot .50} \cdot K$$

$$c) \quad TE = \frac{E}{P_{5y+}^{73} - (I - E) \cdot .50} \cdot K$$

2- Crecimiento vegetativo:

$$a) \quad P_{73} = \left[(N - D)_{73-68} + (I - E)_{73-68} \right] \cdot 8$$

$$b) \quad \overline{P}_0^{68-73} = \sqrt{P_0^{68} \cdot P_0^{73}}$$

$$c) \quad CV = \frac{\frac{(N-D)_{68-73}}{5}}{\overline{Pob}_{68-73}}$$

$$d) \quad SM = \frac{(I-E) \cdot 8}{\overline{P}_0^{68-73}}$$

De donde:

P_0 = Población en estudio.

\overline{P}_0 = Promedio geométrico de población en el período.

N = Nacimientos en el período 1968-1973.

D = Defunciones en el período 1968-1973.

I = Inmigración: Inmigrantes 1968.

E = Emigración: Emigrantes 1968.

3- Tasa neta entre regiones:

$$TN = \frac{I_{ij} - E_{ji}}{0.5 (P_{i,5y+}^{73} + E_i + P_{j,5y+}^{73} - I_j + E_j)}$$

Donde:

I_{ij} = Inmigrantes a i procedentes de j.

E_{ji} = Emigrantes de j a i.

NOTA: En dichas fórmulas se utilizaron como fuente de información los anuarios estadísticos de los años: 1968 al 73 y se adecuaron para medir al período en cuestión, por lo que tuvo que multiplicarse por .67 (8/12) los nacimientos y defunciones del año 1968 y por .42 (5/12) los del año 1973.

E- Criterios de selección

A fin de reducir el número de unidades a estudiar por una cantidad operacional, se buscó un sistema funcional que permitiera tal propósito y se logró mediante el establecimiento de lo siguiente:

1- Regiones de atracción:

a- Selección de unidades típicas, en este caso se tomaron

aquellos cantones cuya tasa inmigratoria fuese mayor o igual a la tasa inmigratoria de la región.

b- Selección de cantones atípicos; se calculó el promedio de las tasas netas de los cantones atípicos y se eligió aquellos cuya tasa neta fuese estrictamente menor a ese promedio.

2- Regiones de rechazo:

a- Selección de unidades típicas, en este caso se eligieron aquellos cuya tasa emigratoria fuese menor o igual a la tasa emigratoria de la región.

b- Selección de unidades atípicas, se tomó el promedio de las tasas netas de los cantones atípicos, se eligió aquellos

cuya tasa neta fuese mayor estrictamente a ese promedio.

- c- De las 27 unidades que se analizarán, 9 son de atracción y están ubicadas en la Región Central y el resto pertenecen a la sub-región Resto Aglomeración Urbana y a las otras regiones.

VI. LIMITACIONES Y ACLARACIONES

A- Limitaciones:

Debido al tipo de pregunta utilizada en el censo:

- 1- El trabajo no toma en consideración todos los traslados que se han producido entre la partida del área de nacimiento y la llegada al área de residencia registrada en la ficha del censo.
- 2- No se cuenta como migrantes a las personas que salieron de sus áreas de nacimiento y que luego retornaron a éstas.
- 3- No se tiene en consideración la migración de las personas que murieron antes de la fecha del censo.
- 4- No se tiene los migrantes menores de 5 años de edad.

B- Aclaraciones:

- 1- La migración de los cantones es entre regiones.
- 2- La pregunta sobre la migración del período 1968-73, no se refiere a la migración de los cinco años que el período incluye,

sino a la que tuvo como referencia al año inicial del periodo.

El factor número 8, sirve en la fórmula para el saldo migratorio, como ponderación del peso de la migración en el año 1968,

con respecto a la del periodo en estudio.

VII: ASPECTOS GENERALES DEL PROCESO MIGRATORIO

Una vez seleccionadas las unidades representativas de cada

región, se elaboró el cuadro N°1, en el que se destaca que:

a- El cantón Central de San José tuvo el mayor índice de crecimiento vegetativo (C.V.) de las unidades en estudio 24.030 que representa un 2% del C.V. de habitantes, siguiéndole en intensidad Pérez Zeledón 10.558 y el cantón Central de Alajuela con 9.132. (Ver cuadro N°1).

b- Las tasas de crecimiento anual más altas tuvieron lugar en la Región Central.

c- La influencia de la variable migración en la composición de la población de las unidades, es claramente perceptible a juzgar por la comparación entre la tasa del saldo migratorio y la del crecimiento vegetativo (C.V.).

d- De las unidades de atracción la que tiene el mayor saldo es Montes de Oca con 0.26 siguiéndole en orden de importancia Alajuelita con 0.21 y Desamparados con 0.14.

e- De las unidades expulsoras se destacan: Pococi con -0.22, Turubares -0.20 y San Mateo con -0.17.

Cuadro Nº1

COSTA RICA: CRECIMIENTO VEGETATIVO, SALDO MIGRATORIO DE ALGUNAS UNIDADES SELECCIONADAS POR REGIONES Y SUBREGIONES. 1968-1973.

Región	Unidad	C. V.	S. M.	Tasa anual	
				C.V.	S.M.
I					
Metropo- pitana:	C.C. San José	24.030	45.176	0.02	0.05
	Alajuelita	2.581	13.384	0.04	0.21
	Desamparados	8.452	34.264	0.03	0.14
	Tibás	4.539	13.552	0.03	0.10
	Montes de Oca	3.559	10.272	0.02	0.26
Aglomera- ción urba- na.	Goicoechea	6.161	15.224	0.02	0.06
	Moravia	1.893	4.944	0.02	0.06
Resto Aglo- meración urbana.	C.C. Alajuela	9.132	28.944	-0.01	-0.08
	Poás	1.067	-328	0.02	-
	Naranjo	2.360	-384	0.02	-
	San Rafael	1.216	376	0.01	-
	Puriscal	3.474	-18.656	0.02	-0.12
	Grecia	5.415	-16.554	0.03	-0.09
	Dota	554	-1.384	0.02	-0.05
	San Ramón	4.013	-5.168	0.02	-0.02
II					
Pac. Centro:	Turrubares	893	-7.624	0.02	-0.20
	San Mateo	235	-3.752	0.01	-0.17
	Montes de Oro	1.013	-8.480	0.02	-0.16
	Orotina	892	-6.896	0.01	-0.12
III					
Pac. Norte:	Liberia	3.550	-24.488	0.02	-0.16
	Nicoya	5.927	-41.424	0.02	-0.15
	Bagaces	1.638	-9.816	0.02	-0.14
	Nandayure	2.205	-11.776	0.02	-0.14
	Abangares	1.421	-9.616	0.01	-0.12
VI					
Pac. Sur:	Pérez Zeledón	10.558	-26.776	0.02	-0.07
V					
Atlántica:	Limón	5.743	-7.256	0.02	0.03
	Pococi	4.972	-51.280	0.02	-0.22

C.V. = Crecimiento vegetativo

S.M. = Saldo migratorio

El cuadro N°2, contiene información relativa a la población de 5 años o más de cada región y del movimiento migratorio en general. Destacan del cuadro: la Región Central que contiene más del 63% de la población en estudio y la Región Norte con menos del 5%, ambas de atracción.

Cuadro N°2

COSTA RICA: POBLACIÓN PERÍODO 68-73, INMIGRANTES, EMIGRANTES, MIGRACION NETA Y TASAS DE MIGRACION NETA POR REGIONES

Región	Población (1)	Inmig. (I)	Emig. (E)	M. Neta	TASAS		
					I/d	E/d	I-E/d
TOTAL	1612845	101815	101815				
I. Central	1026736	44145	26713	17432	0.0434	0.0262	0.0171
II. P. C.	107864	8311	19063	-10752	0.0734	0.1683	-0.0950
III. P. N.	151365	5886	23040	-17154	0.0368	0.1441	-0.1073
IV. Norte	278889	8424	7970	454	0.1071	0.1013	0.0053
V. Atlánt.	102956	21695	8121	13574	0.2256	0.0845	0.1412
VI. P. Sur	145035	13354	16908	-3554	0.0910	0.1152	-0.0242

(1) Población de Costa Rica 5 años y más: 1973.

I/d= Tasa inmigratoria.

E/d= Tasa emigratoria.

I-E/d= Tasa neta.

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censos. Censo de Población de 1973.

Finalmente, el cuadro describe la situación migratoria general del país por regiones de atracción y de rechazo, indicando tres regiones de atracción de población y tres de expulsión.

El cuadro N°3, complementa la información del anterior, pues contiene datos que indican la extensión territorial de cada región y el número de habitantes por kilómetro cuadrado. La región más poblada es la Central y la de menor concentración es la

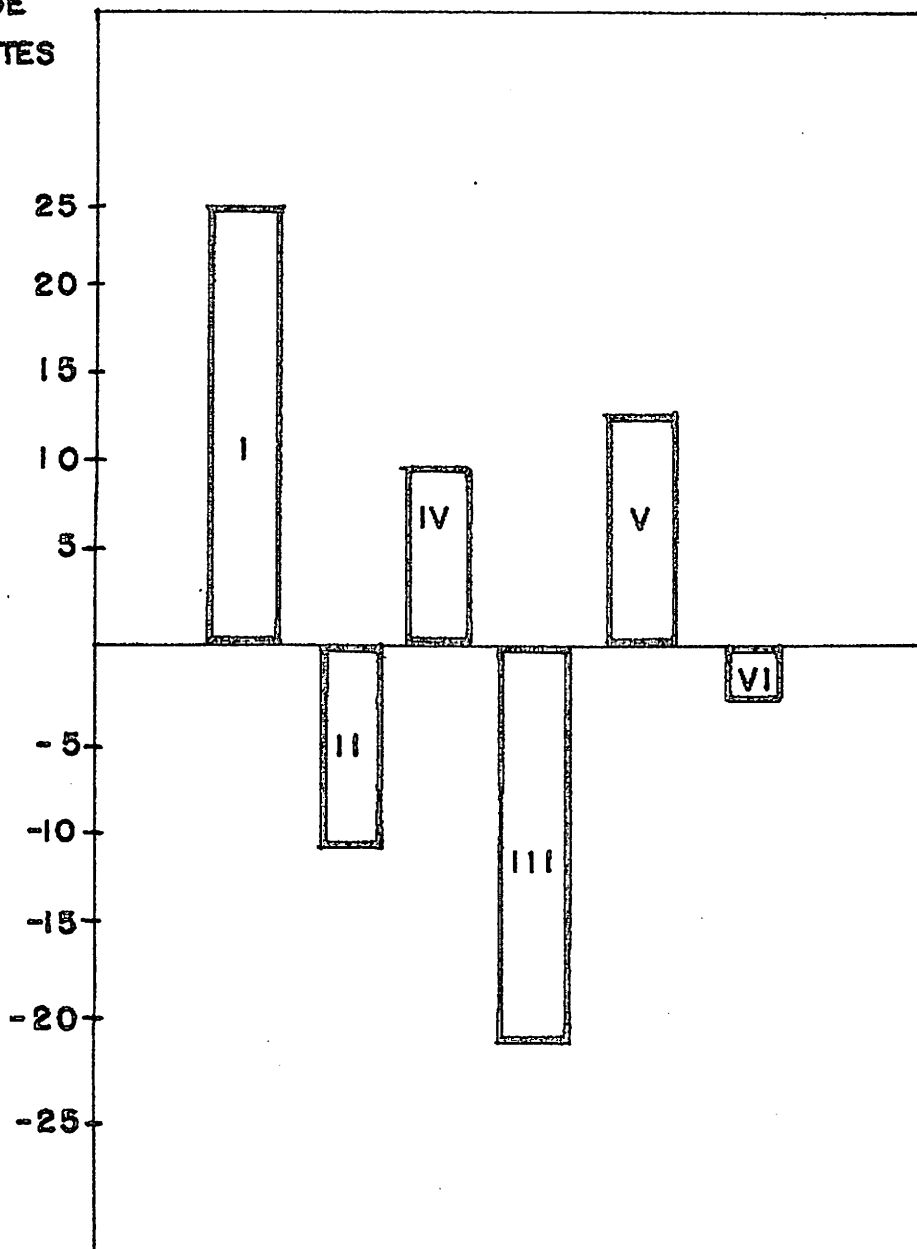
Región Norte. Contrasta entre éstas, la densidad pues, la región Central con 14.8 habitantes por kilómetro cuadrado y la región Norte con 10.2, aparentemente no serían tan diferentes, y se podría juzgar que es poca la discrepancia existente, sin embargo, la diferencia surge al afinar el procedimiento de relación habitantes por kilómetro cuadrado, ya que la sub-región Metropolitana por ejemplo, en números absolutos tiene 2027.3 habitantes por kilómetro cuadrado y la región Norte sólo 10.2 habitantes por kilómetro cuadrado.

...

GRAFICO I

COSTA RICA : SALDOS MIGRATORIOS NETOS DE LAS REGIONES
INCLUYENDO SOLO LA POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS
(1968 — 1973)

MILES DE
HABITANTES



I CENTRAL

IV NORTE

II PACIFICO CENTRO

V ATLANTICO

III PACIFICO NORTE

VI PACIFICO SUR

Cuadro No. 3

**COSTA RICA: DISTRIBUCION ABSOLUTA Y PORCENTUAL
DE LA POBLACION Y DENSIDAD POR REGIONES. 1973**

Regiones	Población	%	Km ²	%	Densidad Hab/Km ²
TOTAL	1.871.780	100	51.100	100	36.7
I. Central	1.174.802	63	7955.59	15.57	147.7
Sub-región Me- tropolitana	540.160	29.0	266.44	524	2027.3
Sub-región Resto A- glomeración Urbana	383.686	20.5	976.43	1.910	393.0
Sub-región resto de la Región Central	250.956	13.4	6712.72	13.136	37.4
II. P. Centro	127.167	7.0	4344.93	8.500	26.3
III. P. Norte	178.691	9.5	10199.58	20.000	18.0
IV. Norte	94.454	5.0	9269.45	18.139	10.2
V. Atlántica	122.319	6.5	9787.63	19.153	13.0
VI. Pacífico Sur	174.287	9.3	9542.82	19.000	18.3

FUENTES: Instituto Geográfico Nacional. Dirección General de Estadística y Censos. Censo de Población. 1973.

VIII- ASPECTOS MIGRATORIOS ESPECIFICOS DE CADA REGION

En esta sección, se pretende describir el proceso migratorio que se dio en el período 1968-73, entre las seis regiones que --

componen el país.

Cuadro N°4

COSTA-RICA: EMIGRANTES-INMIGRANTES ENTRE REGIONES 1968-1973.

Regiones	Región Central	Pac. Centro	Pac. Norte	Norte	Atlánt.	Pac. Sur	TOTAL Emig.
I	-	4580	2912	4571	8977	5673	26713
II	10213	1416	1231	2848	3355	19063	
III	9694	2037	-	2145	5592	3572	23040
IV	5935	172	318	-	1273	272	7970
V	6627	310	450	252	-	482	8121
VI	11676	1212	790	225	3005	-	16908
TOTAL Inmig.	44145	8311	5886	8424	21695	13354	101815

El cuadro N°4, permite observar los movimientos migratorios entre las regiones del país. Se destaca el carácter fuertemente de atracción de la Región Central con 44145 inmigrantes 43.4%, procedentes de las otras regiones y su emigración, que es de 26713 (26.2%). Le sigue en importancia la Región Atlántica como región de atracción con el 21.3%. En relación a la region Central, esta

expulsa un porcentaje relativamente bajo: 8.2%.

La Región Pacífico Norte expulsó 23040 personas, ubicándose así en el segundo lugar como expulsora, y con el más bajo porcentaje de atracción 5.7%.

A- Región Central:

a- El cuadro N°5, refleja el efecto de atracción de ésta respecto a las demás regiones, exceptuando el caso que se da con la Región Atlántica, en el que pierde población, pues su tasa de migración neta es de -0.0042. Asimismo, es clara la afluencia de migrantes provenientes de la Región Pacífico Sur y una reducida cantidad de la Región Norte.

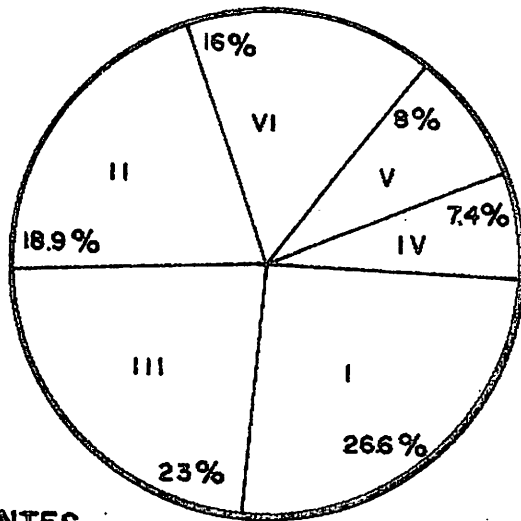
Cuadro N°5

REGION CENTRAL: INMIGRANTES, EMIGRANTES, MIGRACION NETA Y TASA DE MIGRACION EN EL PERIODO 68-73.

Región	Inmig. (I)	Emig. (E)	Mig. neta	Tasa de Mig. neta entre Reg.
<u>TOTAL</u>	<u>44145</u>	<u>26713</u>	<u>17432</u>	
P. Centro	10213	4580	5633	+0.0100
P. Norte	9694	2912	6782	+0.0115
Norte	5935	4571	1364	+0.0025
Atlántica	6627	8977	-2350	-0.0042
Pac. Sur	11676	5673	6003	+0.0104

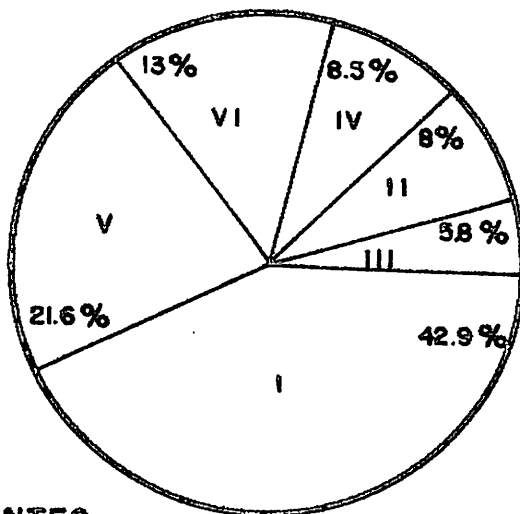
GRAFICO 2

COSTA RICA : EMIGRANTES E INMIGRANTES DE LA POBLACION
5 AÑOS Y MAS POR REGIONES : EN EL PERIODO 1.968-1.973



EMIGRANTES

- I CENTRAL
- II PACIFICO CENTRO
- III PACIFICO NORTE
- IV NORTE
- V ATLANTICO
- VI PACIFICO SUR.



INMIGRANTES

El cuadro N°5, se complementa con el gráfico N°2, que describe cómo la región Central recibe el 43% de los inmigrantes inter-regionales. En este cuadro se destaca el papel que juega esta región en la dinámica poblacional del país.

El cuadro N°6, contiene el movimiento migratorio de todos y cada una de las unidades que integran la región Central, y sirvió de base para la selección de las unidades representativas y a la vez, para detectar ciertos aspectos característicos de estas unidades como: que las tres unidades que reciben el mayor número de inmigrantes fueron San José Central, Alajuela Central y Desamparados. Asimismo, que las unidades de donde se fue más gente fueron en orden de importancia San José Central, Grecia Central y Puriscal.

Cuadro N°6

REGION CENTRAL: INMIGRANTES, EMIGRANTES Y TASAS DE MIGRACION EXTRAREGIONAL DE LOS CANTONES Y ALGUNOS DISTRITOS EN 1968-73

Cantón	Población	Inmig. (I)	Emig. (E)	T A S A S		
				I/d	E/d	I-E/d
C.C. San José	192273	10650	4400	0.0563	0.0233	0.0330
Escazú	21747	843	179	0.0394	0.0084	0.0310
Desamparados	64562	4875	494	0.0782	0.0079	0.0702
Aserrí	17006	583	277	0.0346	0.0164	0.0182
Gricoechea	54630	2500	527	0.0466	0.0098	0.0368
Alajuelita	19819	1879	156	0.0991	0.0082	0.0909
Tibás	31680	1948	267	0.0632	0.0087	0.0545
Moravia	17358	740	116	0.0431	0.0068	0.0366
Mtes. de Oca	30145	1483	264	0.0502	0.0089	0.0413

Continua...

Continuación Cuadro No. 6: ...

Cantón	Población	Inmig. (I)	Emig. (E)	T A S A S		
				I/d	E/d	I-E/d
Curridabat	13614	500	70	0.0373	0.0052	0.0321
Coronado	14121	476	113	0.0342	0.0081	0.0260
Mora	9195	122	427	0.0131	0.0457	-0.0326
Santa Ana	12503	466	157	0.0377	0.0127	0.0250
C.C. Heredia	32548	1402	915	0.0434	0.0283	0.0151
Barva	11158	267	175	0.0240	0.0158	0.0081
Santo Domingo	15329	488	270	0.0321	0.0177	0.0143
Sta. Bárbara	9360	236	258	0.0252	0.0275	-0.0024
San Rafael	13920	574	108	0.0419	0.0029	0.0341
San Isidro	5203	116	72	0.0228	0.0140	0.0081
Belén	7481	278	83	0.0377	0.0112	0.0264
Flores	5731	143	61	0.0251	0.0107	0.0144
San Pablo	5778	220	26	0.0389	0.0046	0.0343
C.C. Alajuela	82627	5779	1448	0.0718	0.0180	0.0538
C.C. Cartago	56691	728	645	0.0129	0.0114	0.0015
Paraíso	19000	237	257	0.0125	0.0135	0.0011
La Unión	20172	501	129	0.0251	0.0065	0.0186
Oreamuno	14888	76	31	0.0051	0.0021	0.0030
El Guarco	11756	170	79	0.0145	0.0068	0.0078
Puriscal	20526	481	2821	0.0222	0.1300	-0.1079
Tarrazú	6437	142	413	0.0216	0.0628	-0.0412
Dota	3805	97	270	0.0249	0.0694	-0.0439
Acosta	11945	87	598	0.0711	0.0490	-0.0419
León Cortés	6375	129	160	0.0202	0.0250	-0.0049
San Ramón	25330	2156	2148	0.0843	0.0848	+0.0005
Grecia	24779	1200	2889	0.0468	0.1127	-0.0695
Atenas	10975	308	632	0.0277	0.0568	-0.0291
Naranjo	17115	899	1026	0.0523	0.0597	-0.0076
Palmares	12924	486	767	0.3721	0.0587	-0.0215
Poás	8882	232	301	0.0260	0.0338	-0.0077
Alfaro Ruiz	5485	207	280	0.0375	0.0507	-0.0132
Valverde Vega	7517	361	350	0.0481	0.0466	0.0015
Jiménez	9614	76	194	0.0079	0.0201	-0.0122
Turrialba	37132	924	1846	0.0246	0.0491	-0.0245
Alvarado	6297	32	24	0.0511	0.0038	0.0013
TOTAL		44145	26713			

Por su parte el cuadro N^o 7, muestra las unidades seleccionadas y condición de atracción o rechazo. Alajuelita y Desamparados son las unidades de mayor atracción. Este hecho sugiere un dinámico movimiento inmigratorio hacia la sub-región Area Metropolitana, además que a juzgar por el número de unidades de atracción pertenecientes a la sub-región antes mencionada, se nota una fuerte tendencia de la metrópoli a ampliarse, urbanizando los -- sectores rurales de sus cambiantes alrededores.

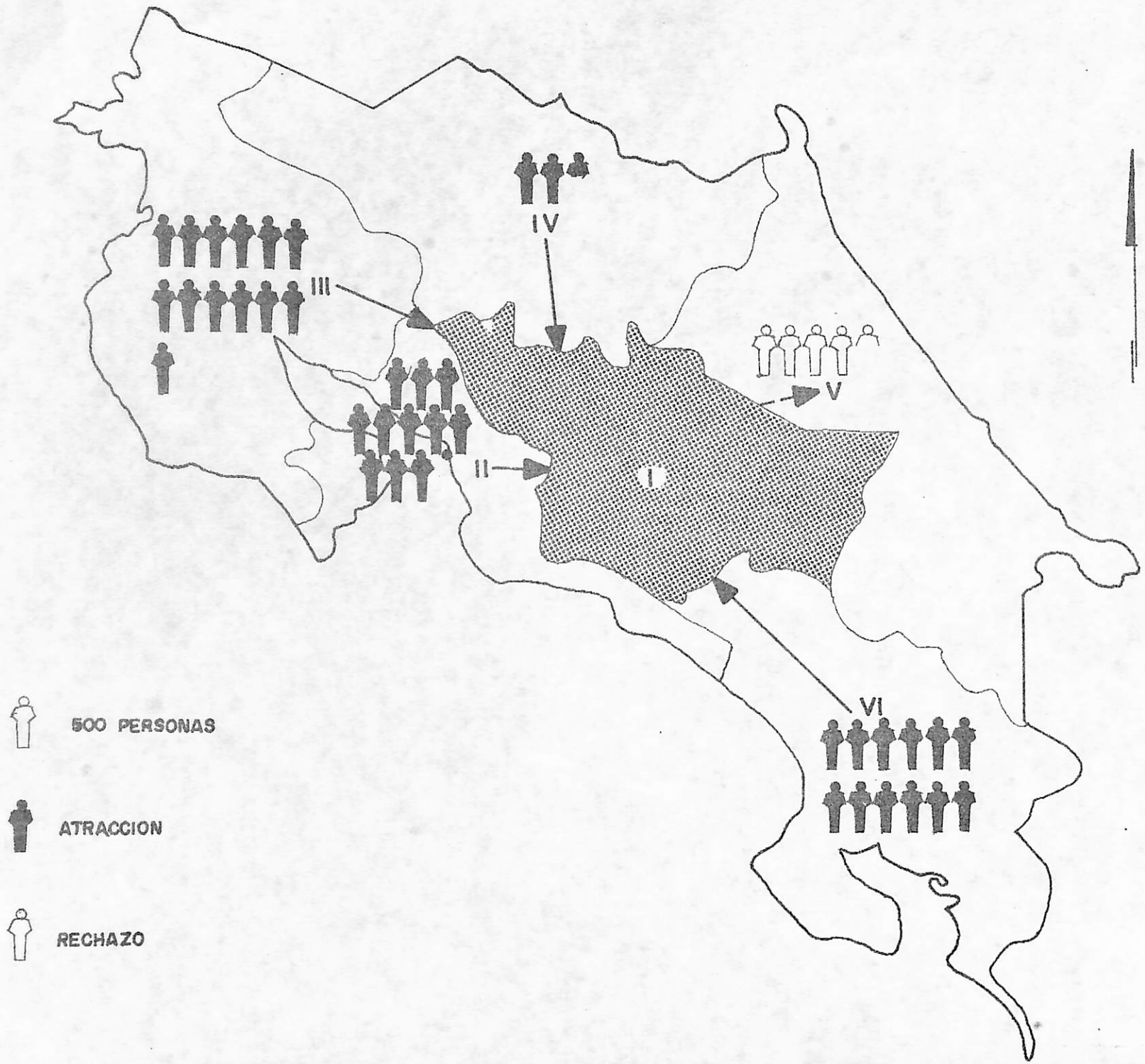
Las unidades de rechazo (atípicas) pertenecen a la sub-región "Resto de la Región Central", de carácter rural lo que posiblemente incida en la expulsión de población (Ver cuadro N^o 6).

b- Mapa - Flujos:

La información anterior, hace posible la elaboración de un mapa relativo a los flujos migratorios de esta región con las demás.

El mapa, indica la presencia de fuertes flujos rural-urbanos provenientes de las regiones Pacífico Norte y Pacífico Centro. Resalta de la información del mapa el flujo urbano-rural hacia la Región Atlántica.

(Ver mapa y cuadro adelante)



Cuadro Nº7

REGION CENTRAL: INMIGRATORIA; UNIDADES
TIPICAS Y ATIPICAS SELECCIONADAS DE LA REGION

Unidades típicas				Unidades atípicas	
Tasa de Inmig. de la región				0.0286	
0.0434					
UNIDAD	Tasa Inmig.	UNIDAD	Tasa Inmig.	UNIDAD	Tasa neta
Subreg. Metropo litana.		Goicoechea	0.0466		
Alajuelita	0.0991				
Desamparados	0.0782				
Tibás	0.0632				
Mtes. de Oca	0.0502				
Subreg. Resto Conglome rado Urb.		Valverde Vega	0.0481	San Ramón	0.0005
C.C. Alajuela	0.0718			León Cortés	0.0044
C.C San José	0.0563			Sta. Bárbara	0.0024
				Naramjo	0.0079
Subreg. Resto Región Central				Poás	0.0077
Naranjo	0.0523			Jiménez	0.0122
				Alfaro Ruiz	0.0132
				Turrialba	0.0245
				Palmares	0.0215

c- Consideraciones generales:

Tomando en cuenta, con todas las limitaciones del caso, que la Región Central es el espacio geográfico urbano del país, el flujo hacia la región Atlántica, seguramente debe ser estudiado más detenidamente por las repercusiones en la zona de llegada ya que, se conoce el carácter étnico que aún prevalece en esa región y que el arribo de inmigrantes urbanos a una zona rural o más rural que urbana, significa el desplazamiento de los nativos, por los recién llegados, mejor preparados y con otra mentalidad respecto al trabajo, a la organización, a lo económico, en fin respecto al mundo moderno.

	1950	1955	1960	1965
1000.0	1000.0	1000.0	1000.0	1000.0
2000.0	2000.0	2000.0	2000.0	2000.0
3000.0	3000.0	3000.0	3000.0	3000.0
4000.0	4000.0	4000.0	4000.0	4000.0
5000.0	5000.0	5000.0	5000.0	5000.0

Este tipo de condiciones... (text is very faint and partially illegible)

B- Región Pacífico Centro:

a- Cuadros:

Ya se ha mencionado, la región es de menor extensión y su densidad en relación a los otras no es alta; no obstante es de rechazo. En su intercambio de población, su saldo es negativo muy significativamente con la Región Central; lo que se puede observar en el cuadro número 8, sólo en el caso de la Región Pacífico Norte, ésta tuvo un saldo positivo aunque muy bajo.

Cuadro Nº8

REGION PACIFICO CENTRO: INMIGRANTES,
EMIGRANTES, TASA MIGRACION NETA

Región	Inmig.	Emig.	Mig. neta	Tasa de Mig. neta
<u>TOTAL</u>	<u>8.311</u>	<u>19.063</u>	<u>-10823</u>	
Central	4.580	10.213	-5704	-0.0105
Pac. Norte	2.037	1.416	621	-0.0046
Norte	172	1.231	-1059	-0.0186
Atlántica	310	2.848	-2538	+0.0507
Pac. Sur	1212	3.355	-2143	-0.0176

NOTA: Se observa con respecto a la región Pacífico Centro que los saldos migratorios negativos son muy considerables, a juzgar por su extensión.

El cuadro N°9, indica que el único lugar de atracción fue Parrita y que las unidades más expulsoras fueron Aguirre y Turrubares, según sus respectivas tasas 0.35 y 0.27 respectivamente.

REGION PACIFICO-CENTRO: INMIGRANTES, EMIGRANTES,
TASA DE MIGRACION NETA POR CANTONES

Cantón	Población (1)	Inmig. (I)	Emig. (E)	T A S A S		
				I/d	E/d	-I-E/d*/
C.C. Puntarenas	55.796	4.151	8.990	0.0700	0.1543	-0.0843
Esparza	10.446	774	1.615	0.0712	0.1487	-0.0774
Mtes de Oro	5.923	226	428	0.0350	0.1993	-0.1643
Aguirre	12.117	1.277	1.300	0.0999	0.2378	-0.1379
Parrita	9.765	1.029	694	0.1105	0.0724	0.0381
Turrubares	3.922	272	1.355	0.0609	0.3036	-0.2426
San Mateo	2.627	163	633	0.0570	0.2209	-0.1639
Orotina	7.269	399	1.395	0.0514	0.1797	-0.1282
TOTAL		8.311	19.063			

(1) Población de Costa Rica 5 años y más, período 1968-73.

*/ d= Pobl. 5 y más - .50 x (I-E)

El cuadro Nº 10 sirve para establecer una referencia en relación a las unidades típicas de la región en este caso las de rechazo, y las que tuvieron un comportamiento migratorio diferente.

Cuadro Nº 9

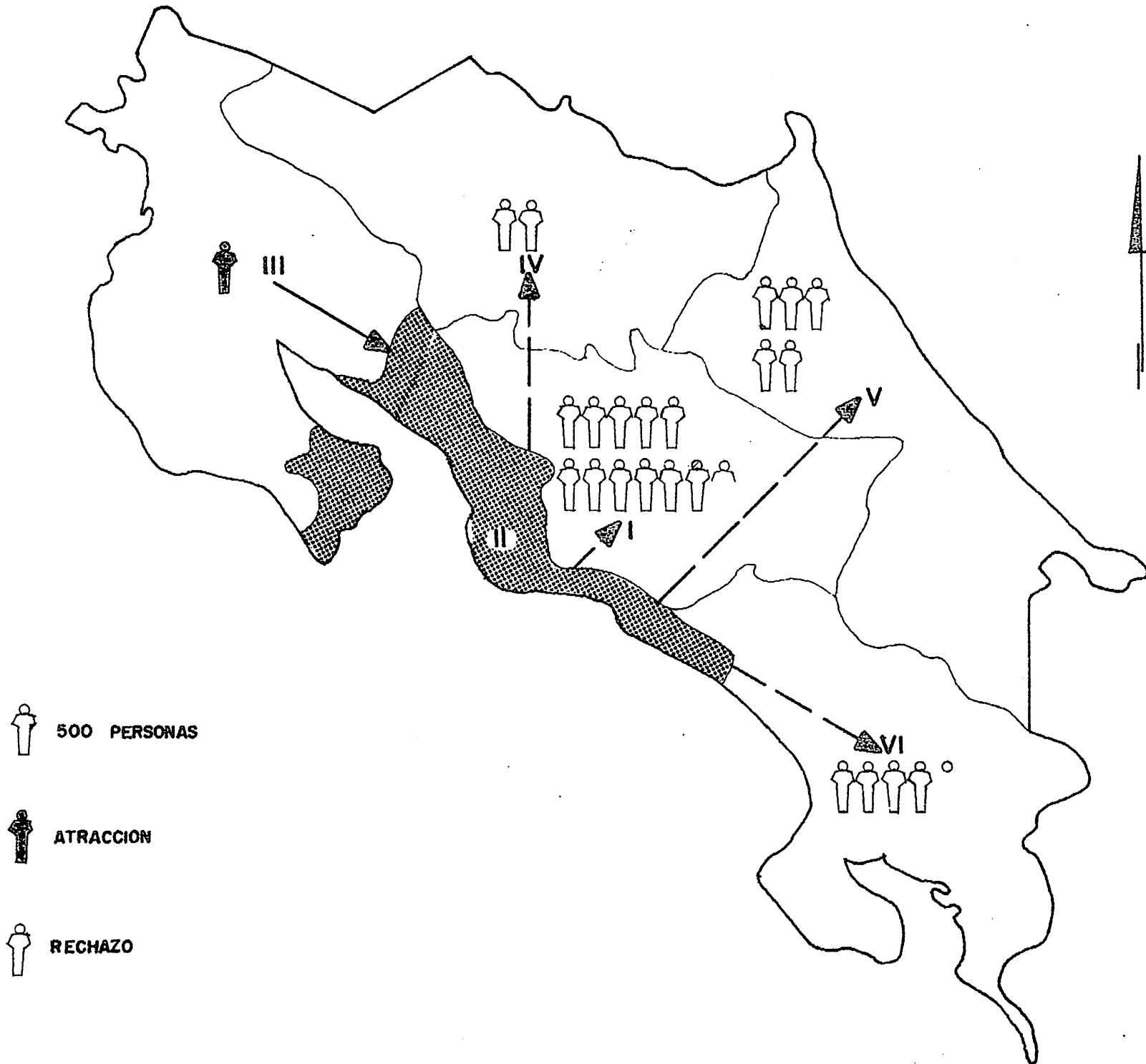
REGION DE RECHAZO, PACIFICO CENTRO, UNIDADES TÍPICAS Y ATÍPICAS SELECCIONADAS

Unidades típicas	Tasa Emig. de la región	Unidades atípicas	Promedio de la Reg.
	0.0950		0.0381
UNIDAD	Tasa Emig.	UNIDAD	T. neta
		Parrita	0.0381
C.C. Puntarenas	-0.0843		
Esperanza	-0.0381		

Parrita, aunque muy levemente, es la única unidad que permitió la incorporación de población al total de la región posiblemente la plantación de "palma africana", sea una de las fuentes de empleo en la región e incidió en la atracción de mano de obra.

b- Mapa-Flujo:

Partiendo del criterio, que utiliza la Dirección General de Estadística y Censos, y considerando las regiones del país, exceptuando la Central, como rurales o de fuerte tendencia rural,



la Pacífico Centro tiene dos tipos de flujos bien configurados: rural-urbano y rural-rural, favoreciéndole sólo en el caso de la región Pacífico Norte, como ya se mencionó, recibiendo así influencias predominantemente rurales.

c- Consideraciones generales:

Vistos los datos, esta región que puede ser considerada como de paso, por los grupos que se desplazan al pacífico en busca de trabajo; puede ser considerada como el "corredor" por el cual se acultura la población rural de esa y del Pacífico Norte para luego, dirigirse hacia la región Central.

...
...
...
...
...
...

...

B- Región Pacífico Norte:

Esta se encuentra formada por la provincia de Guanacaste.

a- Cuadros:

La región es eminentemente de rechazo, salvo los casos de la Cruz y Hojancha, unidades recién formadas, por los desplazamientos de poblantes originarios en su mayoría de Liberia y Nicoya respectivamente. Es la más expulsora del país y la de mayor extensión en Km² y según el cuadro N°11, se puede señalar que el mayor número de sus emigrantes, se dirigen hacia la región Central y el segundo lugar de atracción de su población fue la región Atlántica.

Cuadro N°11

REGION PACIFICO NORTE : INMIGRANTES, EMIGRANTES
Y TASA DE MIGRACION NETA POR REGIONES

Región	Inmig.	Emig.	Mig. neta	Tasa de Mig. neta
<u>TOTAL</u>	<u>5.886</u>	<u>23.040</u>		
Central	2.912	9.694	-6742	-0.0115
Pacífico Centro	1.416	2.037	-621	-0.0046
Norte	319	2.145	-1823	-0.0186
Atlántica	450	5.592	-5142	-0.0398
Pacífico Sur	790	3.572	-2782	-0.0176

NOTA: La región Pacífico Norte, es muy similar a la Pacífico Norte en su carácter de rechazo. El peso de la región Central es bien evidente significando 42% de la tasa de migración neta total.

Cuadro Nº 12

REGION PACIFICO NORTE: INMIGRANTES, EMIGRANTES,
TASA DE MIGRACION POR CANTON

Cantón	Población	Inmig. (I)	Emig. (E)	T A S A S		
				I/d	E/d	I-E/d
Liberia	18.675	1.108	4.180	0.0549	0.2068	-0.1520
Nicoya	31.445	536	5.714	0.0158	0.1679	-0.1521
Sta Cruz	25.451	609	2.501	0.0231	0.0947	-0.0716
Bagaces	8.324	527	1.754	0.0580	0.1963	-0.1373
Carrillo	12.855	259	903	0.0197	0.0685	-0.0489
Cañas	10.830	942	1.651	0.0842	0.1476	-0.0634
Abangares	9.755	562	1.764	0.0542	0.1703	-0.1161
Tilarán	10.753	539	2.515	0.0459	0.2142	-0.1683
Nandayure	9.906	375	1.847	0.0352	0.1736	-0.1383
La Cruz	6.822	219	170	0.0322	0.0250	0.0072
Hojancho	6.549	210	42	0.0325	0.0065	0.0259
TOTAL		5.886	23.041			

Por su parte, el cuadro Nº12 indica que las unidades que -
menos población expulsan fueron: Carrillo y Santa Cruz y los que
más rechazan: Tilarán con 0.21, Liberia con 0.20 y Bagaces con -
0.19.

El cuadro Nº13 presenta las unidades seleccionadas según
su tendencia al rechazo (típicas) o, a la atracción (atípicas).

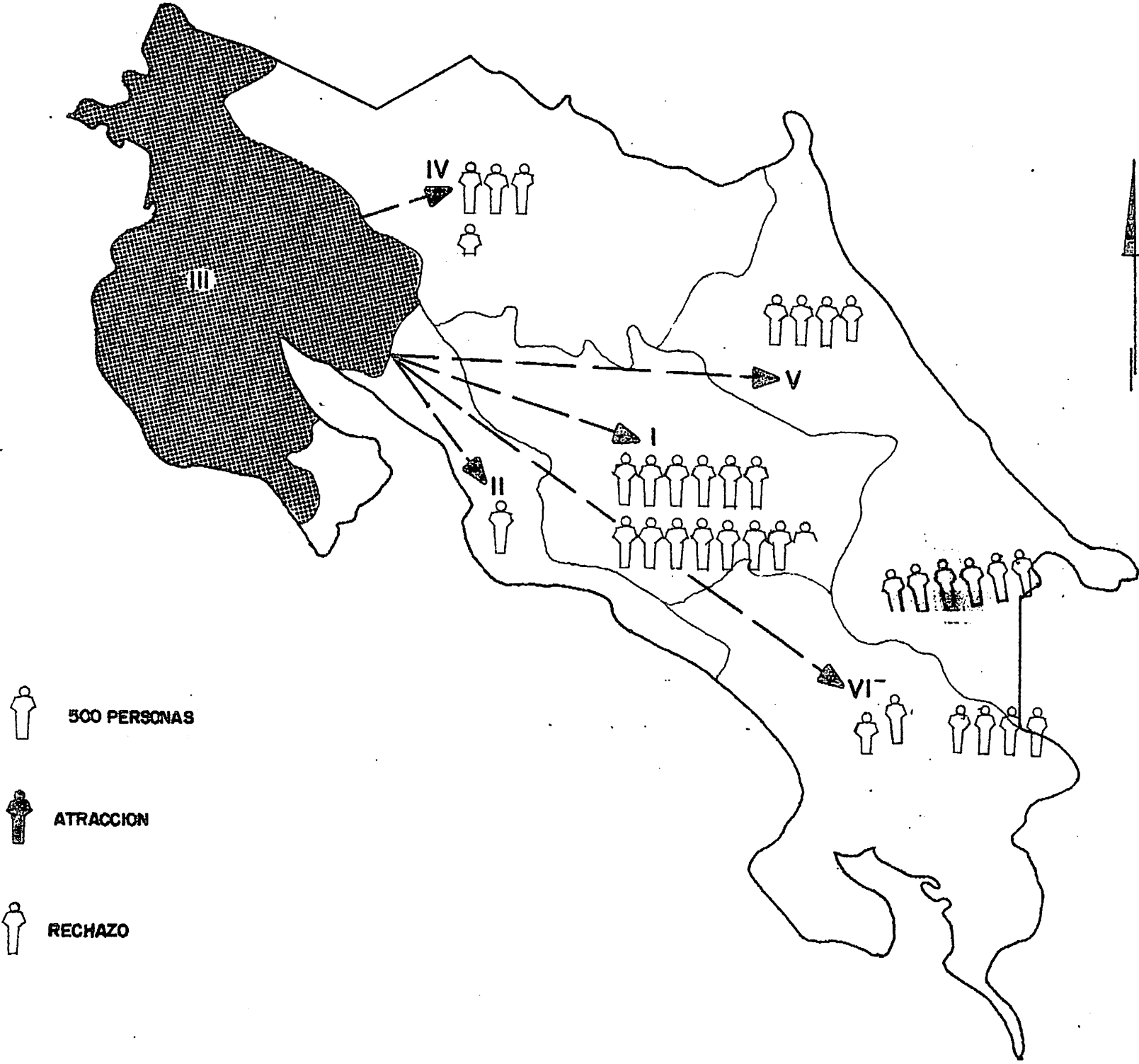
Cuadro Nº13

REGION PACIFICO NORTE: EMIGRATORIA, UNIDADES SELECCIONADAS
DE LA REGION SEGUN TASA EMIGRATORIA O CARACER ATIPICO.

Unidades de tasa emigratoria menor que la de su región	Tasa emigratoria de la región 0.1073	Unidades atípicas Promedio T.Neta 0.0166	
UNIDAD	Tasa Emig.	UNIDAD	T. Neta
Carrillo	0.0489	Hojancha	0.0260
Sta Cruz	0.0716		
Cañas	0.0634		

b- Mapa-Flujo:

Observando la orientación de los flujos migratorios, se
puede captar la existencia en el período de un flujo predomina-
tamente rural-rural y en segundo lugar un flujo rural-urbano.



-  500 PERSONAS
-  ATRACCION
-  REHAZO

c- Consideraciones generales:

Esta región, paulatinamente se ha empobrecido; y contingentes de población han tenido que emigrar en busca de trabajo, educación y otros aspectos indispensables para su existencia.

Hasta la fecha, los planes de desarrollo aplicados en la región parece que no han detenido la creciente emigración hacia las otras regiones, por lo que se necesita de una política específica de mejoramiento de esa importante área geográfica del país.

D- Región Norte:

Relativamente recién incorporada a la producción agrícola, a su vez paulatinamente se transforma de zona de atracción en zona de rechazo.

a- Cuadros:

El cuadro NO 14 indica las regiones con los que ésta pierde población, resaltando de éstas que la región Central es la que prefieren los pobladores del Norte, para emigrar.

Cuadro N°14

REGION NORTE: INMIGRANTES, EMIGRANTES,
TASA DE MIGRACION NETA, POR REGIONES.

Región	Inmig.	Emig.	Mig. neta	Tasa de Mig. Neta
TOTAL	8424	7970	454	
Central	4571	5935	-1364	-0.0025
Pacífico Centro	1230	172	1058	0.0186
Pacífico Norte	2145	319	1828	0.0186
Atlántica	252	1273	-1021	-0.0121
Pacífico Sur	225	272	-47	-0.0004

Con respecto al cuadro siguiente (número 15), muestra que la unidad expulsora de la región en el período fue San Carlos, unidad de mayor población; este hecho incide en el comportamiento migratorio de la región; a juzgar por las sumas reales que muestra la emigración de la región que está representada predominantemente por la del cantón de San Carlos.

Cuadro No 15

REGION NORTE: INMIGRANTES, EMIGRANTES,
TASA DE MIGRACION, POR CANTON

Cantón	Población	Inmig.	Emig.	T A S A S		
				I/d	E/d	I-E/d
Dist. S. Isidro	2788	344	0	0.1315	0.000	0.1315
San Carlos	46596	5215	6389	0.1105	0.1354	-0.0249
Dist. Río Cuarto	2431	393	0	0.1759	0.000	0.1759
Upala	12950	1166	168	0.0937	0.0135	0.0802
Los Chiles	4565	102	45	0.0225	0.0099	0.0126
Guatuso	3819	462	15	0.1285	0.0042	0.1243
Sarapiquí	3076	547	429	0.1813	0.1422	0.0391
Dist. Sarapiquí	1319	199	0	0.1631	0.000	0.1632
<u>TOTAL</u>		8424	7970			

El cuadro No 16, presenta las unidades seleccionadas, sobresaliendo San Carlos como zona de rechazo y el Distrito Río Cuarto de Grecia, como el de mayor atracción en la región.

Además, contiene los cantones cuya tasa migratoria es de carácter positivo o negativo y, se destaca el peso que ciertas áreas agrícolas, tienen en el carácter inmigratorio de su re--

gión. Asimismo, el carácter expulsor de San Carlos puede ser interpretado como el fin en esa unidad, de tierras de colonización y de la agricultura de "subsistencia".

Cuadro Nº16

REGION NORTE: INMIGRATORIA
UNIDADES SELECCIONADAS DE LA REGION SEGUN
TASA INMIGRATORIA O CARACTER ATIPICO

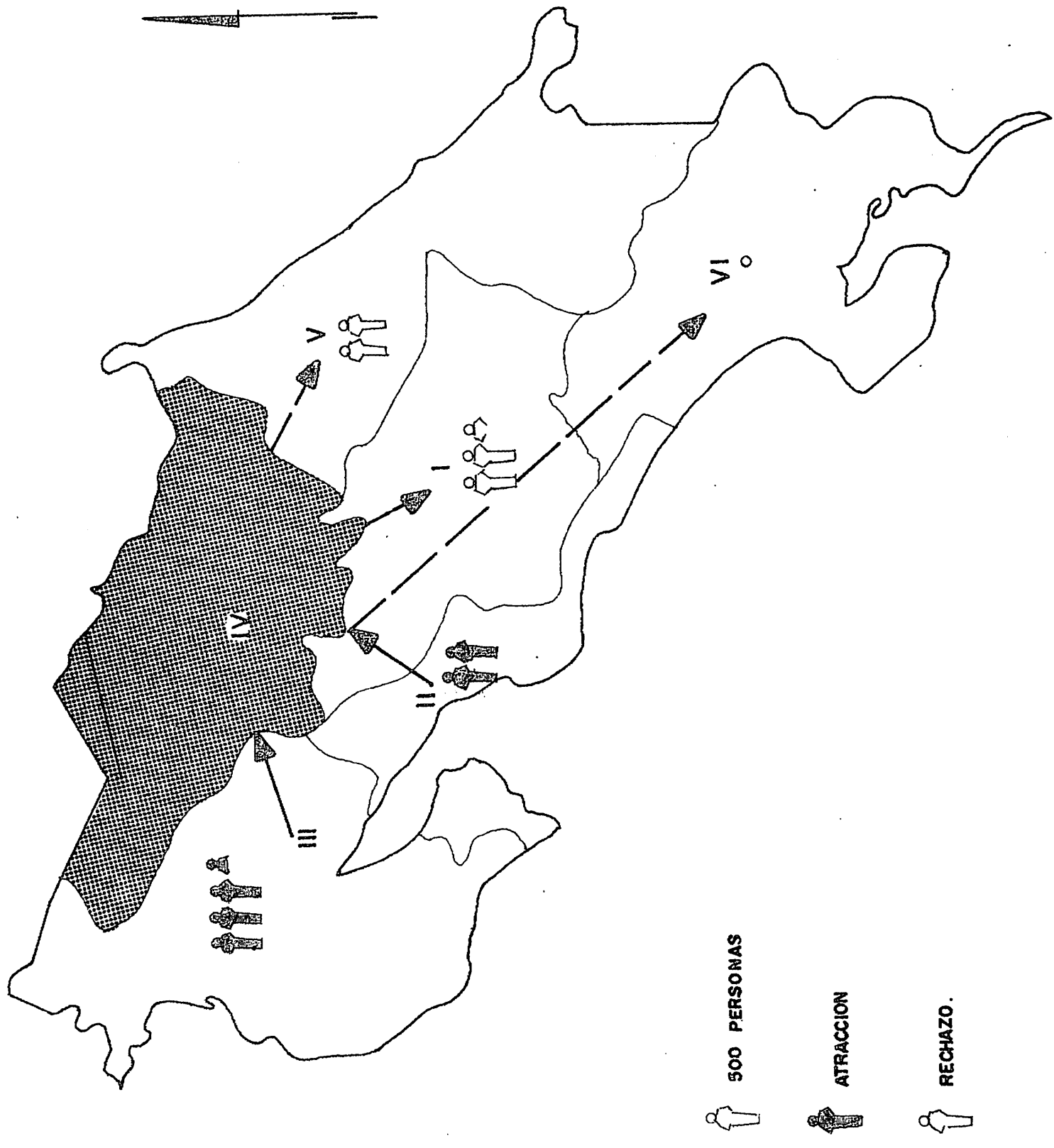
Unidades de tasa inmigratoria mayor igual q'la de su región	Tasa inmigratoria de la región 0.1071	Unidades atípicas Promedio T. Neta
		0.0249

UNIDAD	Tasa Inmig.	UNIDAD	T. neta
Distrito Río Cuarto (Grecia)	0.1759	San Carlos	0.0249
Distrito Sara- piquí (Alajuela)	0.1632		
Distrito S. Isi- dro Peñas Blan- cas (S. Ramón)	0.1315		
Sarapiquí	0.1813		
Guatuso	0.1285		

b- Mapa-Flujo:

El mapa indica que los flujos predominantes son rural-rural y rural-urbano.

SALDOS MIGRATORIOS REGION IV 1973



c- Consideraciones generales:

Esta región ha sido considerada como zona de reserva agrícola, sin embargo, la colonización masiva que ha tenido lugar en los últimos años ha ido transformando el paisaje hasta convertir una área que en la década del 60 fue de agricultura de subsistencia en agricultura industrial. San Carlos, es un ejemplo de lo mencionado, pues en 1960 fue zona de atracción y en este trabajo, se puede observar que es de rechazo.

E- Región Atlántica:

a- Cuadros:

Esta región según el cuadro Nº17 recibe el mayor número de inmigrantes de la región Central, que puede significar la existencia en ésta de oportunidades de trabajo de tipo especializado o urbano por un lado y de acceso a tierras baldías, por otro.

Cuadro Nº17

REGION ATLANTICA: INMIGRANTES, MIGRANTES Y TASA DE MIGRACION NETA POR REGIONES

Región	Inmig.	Emig.	M.Neta	Tasa de M.Neta
TOTAL	21.695	8.121		
Central	8.977	6.627	2350	0.0042
Pac. Centro	2.848	310	2538	0.0507
Pac. Norte	5.592	450	5142	0.0398
Norte	1.273	252	1021	0.0121
Pacífico Sur	3.005	482	2780	0.0212

NOTA: Como se observa en el cuadro, esta región es inmigratoria.

Además, resalta del cuadro N°17, la influencia inmigratoria en esta región, del Pacífico Norte, que implica un largo desplazamiento para llegar a ésta.

Por su parte el cuadro N°18, indica que las unidades de rechazo son Limón y Talamanca.

Cuadro N°18

REGION ATLANTICA: INMIGRANTES, EMIGRANTES Y TASA DE MIGRACION NETA POR CANTONES.

Cantón	Población	Inmig. (I)	Emig. (E)	T A S A S		
				I/d	E/d	I-E/d
Limón	34972	3182	4403	0.0894	0.1237	-0.0343
Pococi	24000	8589	2057	0.4143	0.0992	0.3150
Siquirres	15244	2797	1017	0.1949	0.0709	0.1240
Talamanca	4552	168	263	0.0365	0.0572	-0.0207
Matina	8706	1362	284	0.1668	0.0348	0.1320
Guácimo	9591	1507	97	0.1696	0.0109	0.1587
Horquetas	5891	4090	0	1.0634	0.0000	1.0634
TOTAL		21695	8121			

El cuadro N°19, indica que de las unidades componentes de la región, el distrito de Horquetas, incide fuertemente en la tendencia de atracción de ésta.

Cuadro N°19

REGION ATLANTICA: INMIGRATORIA
UNIDADES SELECCIONADAS DE LA REGION SEGUN
TASA INMIGRATORIA O CARACTER ATIPICO

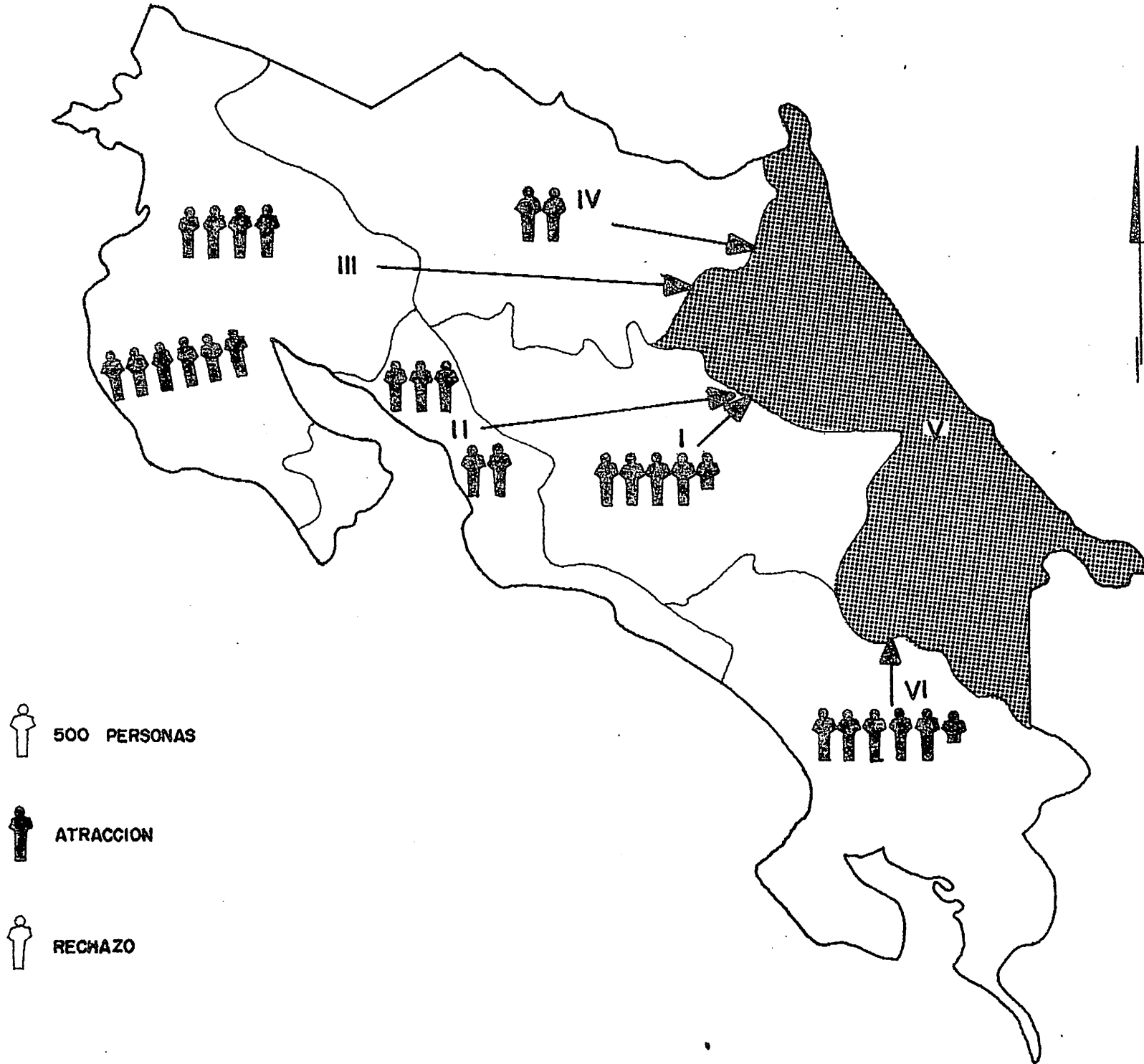
Unidades de tasa inmigratoria mayor q' la de su región		Tasa inmigratoria de la región --- 0.2256	Unidades atípicas Promedio T. Neta 0.0275	
<u>UNIDAD</u>	<u>Tasa Emig.</u>		<u>UNIDAD</u>	<u>T. neta</u>
Dist. Horquetas	1,0634		Talamanca	0.0275
Pococí	0.4143			

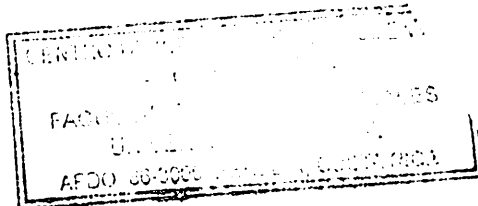
b- Flujos-Mapas:

- Los flujos son predominantemente rural-rural, dándose el caso de un flujo urbano-rural en el caso de la región Central y ésta.

c- Consideraciones generales:

La región está siendo colonizada por contingentes provenientes en su mayoría de la región Central, este hecho seguramente está ocasionando transformaciones urbanas en ésta y a su vez, por ser la región Atlántica, el asentamiento del grupo étnico negro del país, se está desplazando a este grupo de su asentamiento original y, se le está forzando a emigrar. Estudios relacionados con el efecto urbanizador en esta región deberían ser desarrollados para preveer futuros conflictos internos.





Cuadro N°20

REGION PACIFICO SUR: INMIGRANTES, EMIGRANTES Y
TASA DE MIGRACION NETA POR CANTONES

Cantón	Población	Inmig. (I)	Emig. (E)	T A S A S		
				I/d	E/d	I-E/d
Pérez Zeledón	55778	2306	5953	0.0400	0.1034	-0.0633
B. Aires	16358	1019	506	0.0633	0.0314	0.0319
Osa	20697	2851	3129	0.1368	0.1502	-0.0133
Golfito	35688	4958	5887	0.1371	0.1628	-0.0257
Coto Brus	16514	2206	1433	0.1368	0.0889	0.0479
<u>TOTAL</u>		<u>13354</u>	<u>16908</u>			

F- Región Pacífico Sur:

a- Cuadros:

El cuadro N°20, indica el carácter expulsor de la región, destacándose Pérez Zeledón como la unidad más expulsora, su tasa neta fue de -0.0633 en el período en estudio 68-73. A su vez, Osa y Golfito, son los de mayor tasa emigratoria, situación que los ubica como los más influyentes en el carácter de rechazo que tuvo la región.

El cuadro N°21, indica que la región perdió población con la Central y con la Atlántica, ambas son contiguas a ésta, lo -- que plantea que no hay largos ni complicados desplazamientos pa-

ra emigrar a cualquiera de éstas.

Cuadro N°21

REGION PACIFICO SUR: INMIGRANTES, EMIGRANTES Y
TASA DE MIGRACION NETA PERIODO 68-73 */

Región	Inmig. (I)	Emig. (E)	M.Neta	Tasa de Mig.Neta
TOTAL	13354	16908		
Central	5673	11676	-6003	-0.0104
Pacífico Centro	3355	1212	2143	0.0176
Pacífico Norte	3572	790	2782	0.0176
Norte	272	225	47	0.0004
Atlántica	482	3005	-2523	-0.0212

El cuadro N°22, contiene las unidades representativas de la región. Del cuadro llama la atención Coto Brus, que es la única unidad de atracción de la región recibiendo para su población un fuerte incremento por la llegada de más de dosmil inmigrantes.

*/ Gran parte del saldo negativo que influye en la naturaleza de esta región, está determinada por la región Central, alterando así en forma decisiva la tasa neta de esta región con 33% del total.

Cuadro N°21

REGION PACIFICO SUR: EMIGRATORIA

UNIDADES SELECCIONADAS DE LA REGION SEGUN

TASA EMIGRATORIA O CARACTER ATIPICO

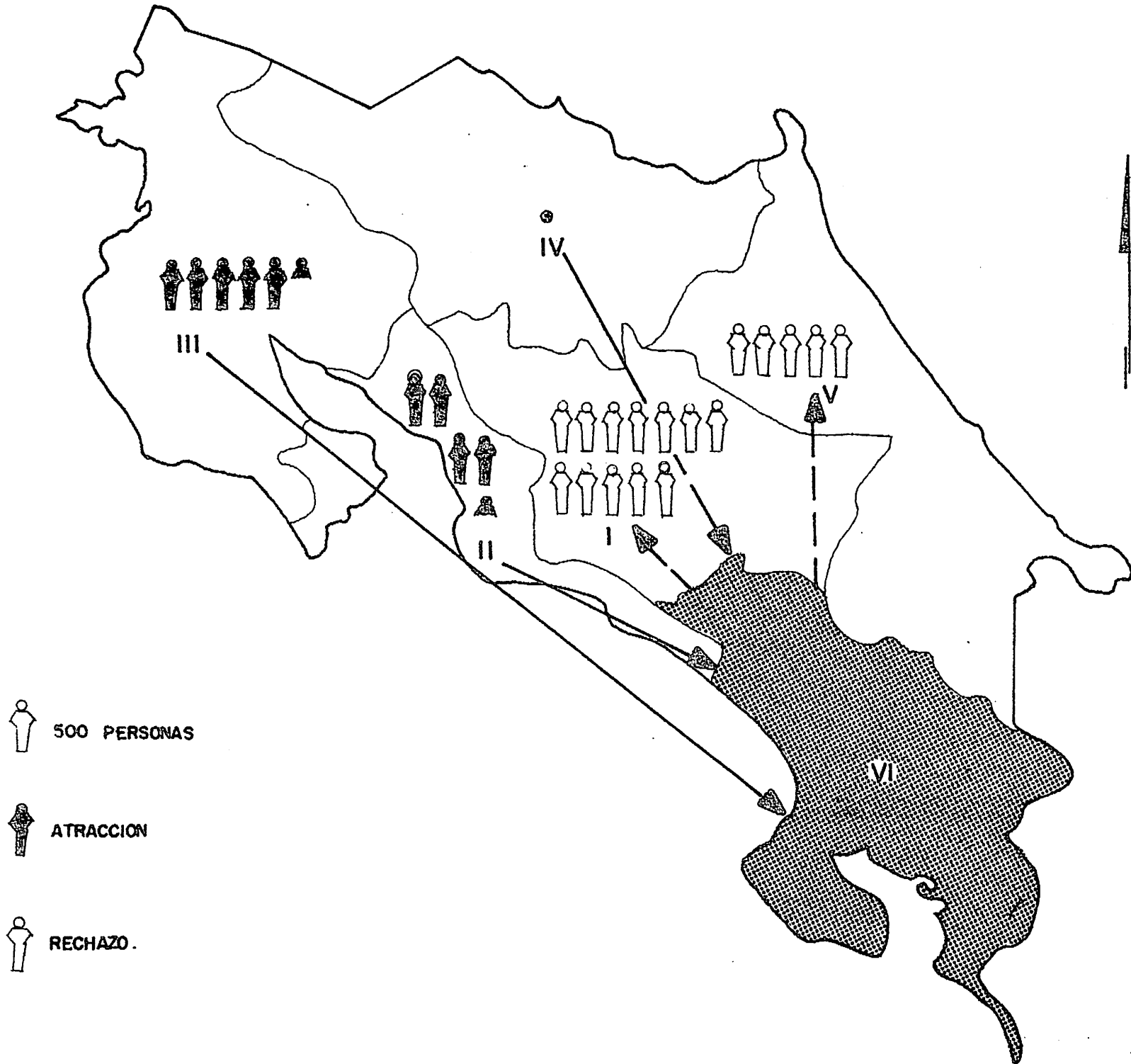
Unidades de tasa emigratoria menor que la de su región	Tasa emigratoria de la región	Unidades atípicas	
	0.0242	Promedio T. Neta 0.0399	
UNIDAD	Tasa Emig.	UNIDAD	T. neta
Osa	0.0133	Coto Brus	0.0479

b- Mapa-Flujo:

Se puede percibir, que los flujos son predominantemente rural-rural y rural-urbano.

c- Consideraciones generales:

Esta región recibe población de la Pacífico Norte, al observar el mapa, es perceptible la gran distancia que tienen que recorrer los inmigrantes para arribar a ésta; esta movilización debido a la distancia que implica, seguramente sea sin retorno. A su vez, la contigüidad con las regiones Pacífico Centro, Central y Atlántica le permiten disponer de una alta oferta de fuerza de trabajo.

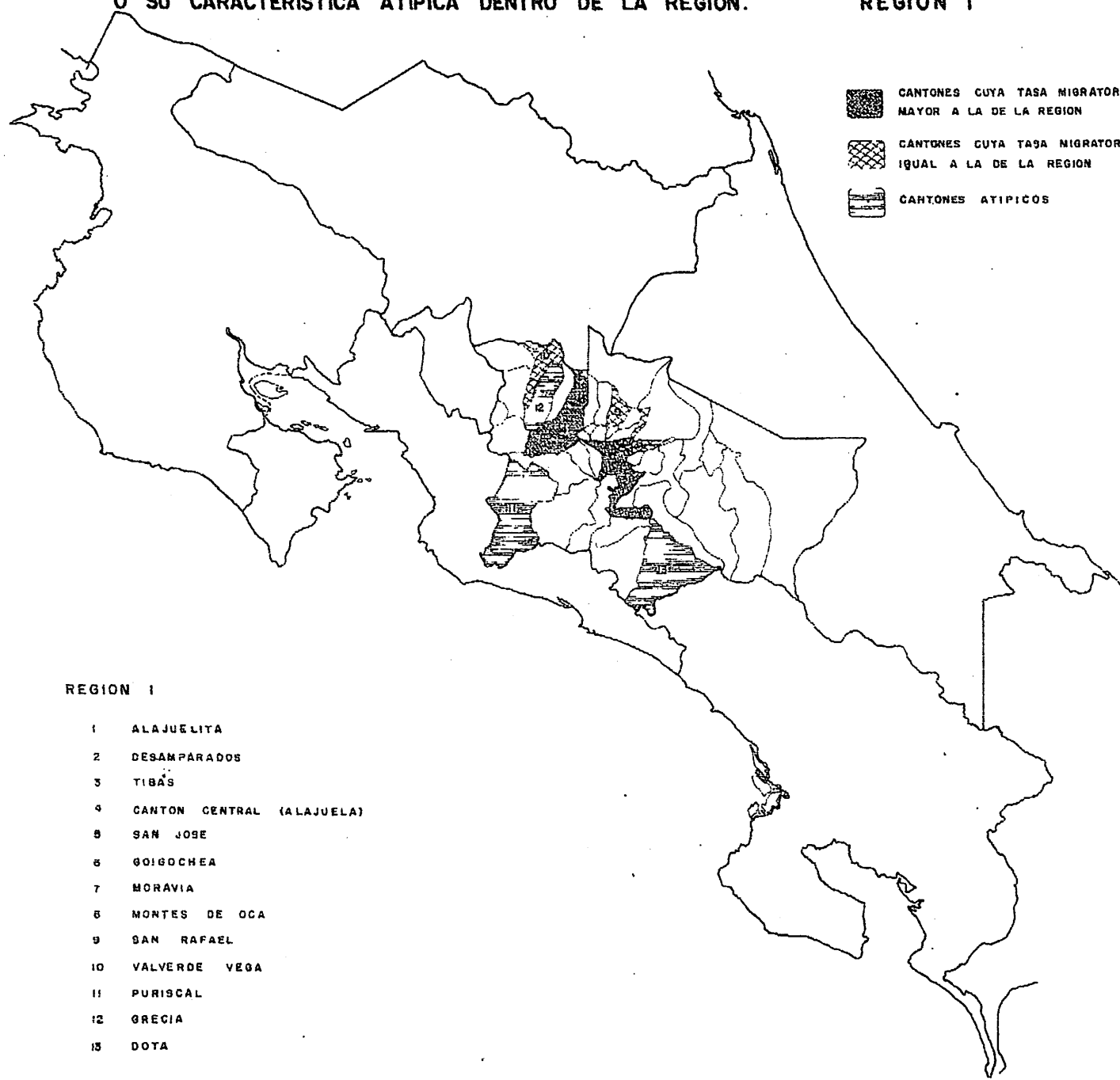





IX- A MANERA DE CONCLUSIONES DE LA PRIMERA ETAPA

- a- Que la orientación de los desplazamientos urbanos hacia la región Atlántica, específicamente a Pococí, Siquirres y Limón, indican que hacia ese sector del país se orienta una urbanización rápida, transportada por los habitantes del Valle Central.
- b- La región Pacífico Norte, continúa facilitando fuerza de trabajo para todas las demás regiones y cada vez aporta mano de obra barata a la población urbana de la región Central
- c- La migración rural-urbana, es cada vez más fuerte y tiende a aumentar, convirtiéndose en un proceso, que parece ser irreversible.
- d- La región Norte, pierde su carácter de atracción y se está convirtiendo en zona de rechazo.
- e- La región Central, sigue siendo, la orientadora, dominadora y acumuladora de desarrollo del país y la que usufructúa el potencial poblacional del país.

A P E N D I C E

CANTONES REPRESENTATIVOS DE CADA REGION SEGUN SU TASA MIGRATORIA
O SU CARACTERISTICA ATIPICA DENTRO DE LA REGION. REGION I



-  CANTONES CUYA TASA MIGRATORIA ES MAYOR A LA DE LA REGION
-  CANTONES CUYA TASA MIGRATORIA ES IGUAL A LA DE LA REGION
-  CANTONES ATIPICOS

REGION I

- 1 ALAJUELITA
- 2 DESAMPARADOS
- 3 TIBÁS
- 4 CANTON CENTRAL (ALAJUELA)
- 5 SAN JOSE
- 6 GOIGOCHEA
- 7 MORAVIA
- 8 MONTES DE OCA
- 9 SAN RAFAEL
- 10 VALVERDE VEGA
- 11 PURISCAL
- 12 GRECIA
- 13 DOTA

CANTONES REPRESENTATIVOS DE CADA REGION SEGUN SU TASA MIGRATORIA
O SU CARACTERISTICA ATIPICA DENTRO DE LA REGION. REGIONES II-III-IV-V-VI



BIBLIOGRAFIA

- ACUÑA BONILLA OLDA. Inventario de esquemas de regionalización. Heredia, IDESPO. Informe N°2. 1976.
- BERMUDES VERA. La migración rural-urbana. San José (tesis). Inedita. 1972.
- BILDERBACK LOY, BOGAN MARCOS Y HERNANDEZ HERMOGENES. Cambio en los límites de los cantones costarricenses, 1950-1974. Heredia, IDESPO, N°6. 1976.
- BUARQUE HOLLANDA DE Y RAABE CARLOS. Migración y estructura agraria en Costa Rica. Programa Centroamericano de Ciencias Sociales. San José. N°14. 1974.
- DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA Y CENSOS. Censo de Población 1973. Tomo I. San José.
- DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA Y CENSOS. Censo de Población 1973. Tomo II. San José.
- ELIZAGA JUAN Y MACISCO JOHN. Migraciones internas. Santiago, ■= CELADE. 1975.
- FERNANDEZ M. SCHMITH Y BASAURI VICTOR. La población de Costa Rica. U.C.R. San José. 1976.
- JIMENEZ CASTRO, WILBURG. Migraciones internas en Costa Rica. San José. C.I.E.S. 1956.
- JOOP ALBERTS. La migración interna en Costa Rica. CELADE, San José. Serie AS. N°8. 1971.
- NUHN H. Regionalización de Costa Rica. OFIPLAN, San José. 1973.
- OPOZO BERNALES ANDRES, REAL ESPINALES BLAS
Y BUARQUE HOLLANDA DE. Población y desarrollo rural. Programa Centroamericano de Ciencias Sociales. San José.
- ORTEGA ANTONIO. Situación demográfica actual en Costa Rica. Heredia. VI Seminario Nacional de Demografía. 1976.
- PANTELIDES EDITH. Costa Rica: Estudio de la migración interna a partir de una muestra del Censo de 1963. Santiago, CELADE. 1972.