

Universidad Nacional

Sistema de Estudios de Posgrado

Posgrado en Maestría en Historia Aplicada

*La participación evangélica en la política costarricense:*

*El caso pentecostal y neopentecostal 1980-2018*

Sustentante:

Mónica María Ulloa Gómez

Ciudad de Heredia, Marzo 2022

Tesis sometida a consideración del Tribunal Examinador del Posgrado en Maestría en Historia Aplicada con énfasis en Historia Aplicada para optar por el grado de Magíster Scientiae.

*La participación evangélica en la política costarricense:*

*El caso pentecostal y neopentecostal 1980-2018*

Mónica María Ulloa Gómez

Sustentante

Tesis presentada para optar al grado de Magíster Scientiae en Historia Aplicada.

Cumple con los requisitos establecidos por el Sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad Nacional. Heredia. Costa Rica

## **Miembros del Tribunal Examinador**

Dra. Damaris Castro García  
Representante del Consejo Central de Posgrado

Dr. Armando Torres Fauaz  
Coordinador Programa de Posgrado

Dr. José Andrés Díaz González  
Tutor de tesis

M.Sc. Sindy Mora Solano  
Miembro del Comité Asesor

Dr. José Luis Pérez Guadalupe  
Miembro del Comité Asesor

Mónica María Ulloa Gómez  
Sustentante

## Resumen

Esta tesis analiza la participación política evangélica en Costa Rica en el periodo 1980-2018, profundizando en el caso pentecostal y neopentecostal. Para ello, fue necesario realizar una periodización diferenciada, que permitiera comprender desde la perspectiva histórica tres elementos puntuales: a. el proceso de inserción y evolución de los movimientos evangélicos en Costa Rica desde el siglo XIX hasta el periodo de estudio, b. las transformaciones en las Constituciones Políticas en el tema de la libertad de culto en el país, como muestra del crecimiento número del evangelismo costarricense y c. las disputas entre la Iglesia Católica y el Movimiento Evangélico, durante la primera mitad del siglo XX, como respuesta al cambio religioso del periodo.

El objeto de estudio de esta investigación, es decir, la participación política evangélica en Costa Rica se inscribe en un periodo de transformaciones sociales y políticas en América Latina y en un contexto de evolución teológica de los movimientos evangélicos de la región, particularmente del movimiento pentecostal y su derivación neopentecostal. En ese sentido, el caso costarricense no debe analizarse como un caso aislado, sino que forma parte de un corpus regional que incidirá en los últimos años en distintos países de América Latina.

De esa manera, se estudia el proceso de consolidación y evolución de agrupaciones políticas evangélicas costarricenses en el marco de un contexto político en constante dinamización, caracterizado inicialmente por la presencia del bipartidismo nacional y tras su ruptura, la presencia de un sistema pluripartidista,

que ha facilitado la inserción de estas agrupaciones políticas-religiosas o religioso-políticas en la política nacional. Para comprender ese nuevo proceso, se parte de tres factores de inserción y cuatro nociones que le complementan, tomados de teóricos que han estudiado el fenómeno a nivel latinoamericano: José Luis Pérez Guadalupe y Jean-Pierre Bastian y su participación se caracteriza en tres modelos o tipos de participación política: partido político, frente evangélico y facción evangélica, categorías tomadas de Pérez Guadalupe.

Lo anterior, permite analizar y establecer el proceso histórico-político de los movimientos evangélicos en Costa Rica, en el caso particular del movimiento pentecostal y neopentecostal como objeto de estudio de esta investigación. Lo cual permite no sólo conocer las transformaciones políticas de Costa Rica en el periodo 1980-2018, sino que también refleja el cambio religioso en el país a nivel histórico.

## **Agradecimientos**

A mis familiares y amigos, quienes siempre han estado a mi lado y me han impulsado a seguir adelante.

A mis amigas Ariana y Dalia, por acompañarme a lo largo de estos años universitarios y por impulsarme a ser una mejor profesional.

A la M.Sc. Sindy Mora Solano y el Dr. José Andrés Díaz González, por el tiempo dedicado, por atender a mis solicitudes y consultas siempre que se requería, por los tiempos en la oficina y espacios telefónicos, que además de vislumbrar claridad al trabajo, me daban tranquilidad para seguir adelante. Por su entrega y compromiso para conmigo. Han sido mis maestros y formadores en este proceso.

Al Dr. José Luis Pérez Guadalupe, gracias por sus múltiples consejos, por su tiempo y dedicación a esta investigación, por los espacios compartidos en Costa Rica y por los espacios a kilómetros de distancia. Gracias por su prestancia y servicio, por su escucha y sus observaciones. Ha sido mi maestro y pilar fundamental en la construcción de esta investigación.

Al M.Sc., Maximiliano López López, por su entrega y compromiso durante año y medio en el asesoramiento académico mientras se formulaba esta investigación.

A la Dra. Patricia Alvarenga Venutolo, maestra gracias por su tiempo, asesoramiento y prestancia a esta investigación, su apoyo fue trascendental.

Al Dr. Clifton Holland, Director del PROLADES, por su asesoramiento en el inicio de esta investigación.

A todos los que de una u otra manera hicieron posible esta investigación.

## **Dedicatoria**

A mi madre: Lidia, por ser el pilar de mi vida, por estar junto a mí en esas largas noches de estudio y redacción, por enseñarme a volar alto para alcanzar mis sueños, por enseñarme el valor de la educación y por ser mi maestra en la vida.

A mis hermanos Daniel, Luis y Diana, por ser ejemplo de superación, por estar siempre a mi lado acompañándome e impulsándome a ser mejor.

A mis tíos Diego y Verónica, por apoyar mis sueños, por estar siempre a mi lado.  
Son parte trascendental de mi vida.

A mis primos Vero, Diego y Mari por su amor y apoyo incondicional.

A mi abuela Aida, luz del cielo que guía mi camino.

A quienes ya no están, pero viven siempre en mi corazón.

## Índice

Agradecimientos.....	V
Dedicatoria .....	VI
Índice.....	VII
Lista de cuadros .....	XI
Lista de tablas.....	XII
Lista de gráficos.....	XIII
Lista de Mapas .....	XIV
Lista de Abreviaturas .....	XV
Descriptores .....	XVII
Capítulo I. Aspectos Generales .....	1
I.I. Introducción.....	1
I.II. Justificación y delimitación de la problemática .....	3
I.III. Problemas de Investigación.....	7
I.III.I. Problema Principal:.....	7
I.III.II. Problemas Secundarios:.....	7
I.III.III. Hipótesis .....	7
I.IV. Estado del Arte .....	8
I.IV.I. Estudios clásicos del Pentecostalismo y Neopentecostalismo en América Latina .....	8
I.IV.II. Estudios contemporáneos del Pentecostalismo y Neopentecostalismo en América Latina.....	19
I.IV.III. Estudios sobre el Pentecostalismo y Neopentecostalismo en Costa Rica. ....	31
I.V. Marco Teórico.....	37
I.VI. Metodología .....	52
I.VI.I. Tipología del estudio .....	52
I.VI.II. Indicadores.....	53
I.VI.III. Elaboración del diseño de investigación .....	54



I.VI.IV. Búsqueda y análisis de fuentes.....	54
Capítulo II. Inicios del Movimiento Evangélico, la libertad religiosa y los conflictos con el protestantismo en Costa Rica. Una perspectiva histórica 1900-1950.....	59
II.I. Introducción.....	59
II.II. La libertad de culto y los inicios del movimiento evangélico en Costa Rica .....	61
II.III. Consolidación y crecimiento protestante entre 1900-1950 .....	71
II.IV. Libertades religiosas en Costa Rica. Conflictos entre la Iglesia Católica y el Protestantismo: estudios de caso de la década de 1920 y 1950 .....	77
II.V. Conclusiones .....	94
Capítulo III. Evolución y dinámica social de las tradiciones Pentecostal y Neopentecostal en Costa Rica, 1950-2018 .....	96
III.I. Introducción.....	96
III.II. Crecimiento evangélico entre 1951-1980 .....	98
III.III. Crecimiento evangélico entre 1981-2018 .....	107
III.IV. Religiosidad contemporánea en Costa Rica.....	112
III.V. Familias Pentecostales presentes en Costa Rica.....	114
III.VI. La participación social de las tradiciones Pentecostal y Neopentecostal.....	136
III.VII. Conclusiones .....	141
Capítulo IV. Transformaciones y dinámicas del Sistema de Partidos 1980-2018 .....	143
IV.I. Introducción .....	143
IV.II. La política costarricense en tiempos del bipartidismo: 1980-2002.....	146
IV.II.I. Elecciones presidenciales en tiempos del bipartidismo y el inicio de la participación política evangélica. ....	150
IV.III. Del bipartidismo al multipartidismo: 2002-2018 .....	166
IV.III.I. Elecciones presidenciales en el multipartidismo nacional .....	169
IV.IV. Conclusiones.....	177
Capítulo V. Participación política de los Pentecostales y Neopentecostales en Costa Rica: 1980-2018 .....	180

V.I. Introducción .....	180
V.II. Pentecostales y Neopentecostales ¿Qué los diferencia? .....	181
V.III. Factores de Inserción.....	184
V.IV. Los nuevos factores de motivación política.....	186
V.V. Los Evangélicos-Políticos y los Políticos-Evangélicos .....	189
V.VI. ¿Cómo se agrupan y participan los evangélicos costarricenses? .....	192
V.VI.I. <i>Partidos Políticos</i> .....	194
V.VI.I.I. Partido Alianza Nacional Cristiana.....	194
V.VI.II. <i>Frente Evangélico</i> .....	199
V.VI.II.I. Partido Renovación Costarricense.....	199
V.VI.II.II. Partido Restauración Nacional.....	212
V.VI.II.III. Partido Alianza Demócrata Cristiana .....	233
V.VI.II.IV. Partido Nueva República y la posible llegada del ecumenismo político a Costa Rica .....	235
V.VI.III. <i>Facción Evangélica</i> .....	237
V.VI.IV. <i>Nuevas estrategias de participación política evangélica</i> .....	239
V.VI.V. <i>¿Voto confesional o voto valorativo?</i> .....	241
V.VI.VI. <i>Permanencia de los partidos políticos evangélicos en Costa Rica</i> .....	244
V.VI.VII. <i>Modelo de participación política</i> .....	246
V.VII. Percepciones sociales sobre la participación política evangélica.....	247
Los evangélicos políticos en el escenario nacional antes del 2018 .....	249
Los evangélicos políticos en el escenario nacional: Reacciones a la coyuntura política del 2018.....	251
V.VIII. Conclusiones .....	258
Capítulo VI. Conclusiones Generales .....	263
VI.I. Cambios en la dinámica religiosa.....	263
VI.II. Cambios en la dinámica política.....	264

VI.IV. Limitaciones.....	267
VI.III. Recomendaciones .....	268
Bibliografía.....	269
Fuentes Primarias .....	269
Fuentes Secundarias .....	279
Anexos .....	291
Anexo no. 1. Cantidad de Votos obtenidos por el Partido Alianza Nacional Cristiana en las elecciones celebradas entre 1986-2002 según Provincia, Cantón y Distrito .....	291
Anexo no. 2. Cantidad de Votos obtenidos por el Partido Renovación Costarricense en las elecciones celebradas entre 1998-2018 según Provincia, Cantón y Distrito .....	304
Anexo no. 3. Cantidad de Votos obtenidos por el Partido Restauración Nacional en las elecciones celebradas entre 2010-2018 según Provincia, Cantón y Distrito.....	317
Anexo no. 4. Cantidad de Votos obtenidos por el Partido Acción Demócrata Cristiana las elecciones celebradas entre 2014-2018 según Provincia, Cantón y Distrito.....	330

## Lista de cuadros

Cuadro no. 1. Porcentajes obtenidos por los partidos políticos evangélicos en las campañas electorales entre 1986-2018 .....	193
Cuadro no. 2. Votos obtenidos por el PANC según provincia y elección 1986-2002.....	197
Cuadro no. 3 Votos obtenidos por el PRC según provincia y elección 1986-2018 .....	202
Cuadro no. 4. Votos obtenidos por el PRN según provincia y elección 1986-2018 .....	221
Cuadro no. 5. Puestos en el directorio legislativo y comisiones de diputados y diputadas evangélicos entre 1998-2022.....	228
Cuadro no. 6. Votos obtenido por el PADC según provincia y elección 2014-2018.....	234

## Lista de tablas

Tabla no. 1. Diferencias entre el Pentecostalismo y el Neopentecostalismo .....	45
Tabla no. 2. Fundación de asociaciones evangélicas en Costa Rica 1900-1950 .....	74
Tabla no. 3. Fundación de agrupaciones evangélicas en Costa Rica 1951-1980.....	99
Tabla no. 4. Asociaciones Pentecostales y su dinámica de crecimiento entre 1950-1980 .....	105
Tabla no. 5. Fundación de Iglesias y Misiones evangélicas en Costa Rica 1981-2018 ..	107
Tabla no. 6. Asociaciones e Iglesias de la Familia Pentecostal de Santidad.....	116
Tabla no. 7. Asociaciones e Iglesias de la Familia Pentecostal del Nombre de Jesús (Unipentecostales).....	117
Tabla no. 8. Asociaciones e Iglesias de la Familia Pentecostal de la Obra Completa ....	118
Tabla no. 9. Asociaciones e Iglesias de la Familia Pentecostal del Movimiento de Liberación y Sanidad Divina.....	120
Tabla no. 10. Asociaciones e Iglesias de la Familia Pentecostal del Movimiento Carismático. ....	123
Tabla no. 11. Asociaciones e Iglesias de la Familia Pentecostal de la Nueva Reforma Apostólica .....	125
Tabla no. 12. Asociaciones e Iglesias Pentecostales No Clasificadas .....	126
Tabla no. 13. Asociaciones de Iglesias Pentecostales más grandes de Costa Rica según cantidad de miembros que las conforman.....	134
Tabla no.14. Total de servicios sociales brindados por agrupaciones pentecostales y neopentecostales en Costa Rica .....	138

## Lista de gráficos

Gráfico no. 1. Cantidad de personas evangélicas en Costa Rica según provincia y censo de población durante el siglo XIX.....	67
Gráfico no. 2. Total de Asociaciones Evangélicas y Pentecostales fundadas entre 1900-2018 .....	72
Gráfico no. 3. Población costarricense según creencia religiosa, 1983-2014.....	113

## Lista de Mapas

Mapa no. 1. Zonas de mayor impacto del PANC según cantón en las elecciones nacionales entre 1986-2002 .....	198
Mapa no. 2. Zonas de mayor impacto del PRC según cantón en las elecciones nacionales entre 1998-2018 .....	203
Mapa no. 3. Zonas de mayor impacto del PRN según cantón en las elecciones nacionales entre 1998-2018 .....	222
Mapa no. 4. Zonas de mayor impacto del PADC según cantón en las elecciones nacionales entre 2014-2018 .....	235

## Lista de Abreviaturas

### B

**BM:** Banco Mundial.

### C

**CEDI:** Centro Dominicano de Investigación.

**CEPAL:** Comisión Económica para América Latina.

**CICDE:** Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo.

**CIDH:** Corte Interamericana de Derechos Humanos.

**CIEP:** Centro de Investigación y Estudios Políticos.

**CODESA:** Corporación Costarricense de Desarrollo.

**CONESUP:** Consejo Nacional de Enseñanza Superior Universitaria Privada.

**CORREC:** Comisión para la Reforma del Estado.

### F

**FMI:** Fondo Monetario Internacional.

**FP:** Fundación Piedad.

### I

**ICE:** Instituto Costarricense de Electricidad.

**IDESPO:** Instituto de Estudios Sociales en Población.

**IINDEF:** Instituto Internacional de Evangelismo a Fondo.

**ISI:** Industrialización por sustitución de importaciones.

### M

**MCCA:** Mercado Común Centroamericano.

**MEP:** Ministerio de Educación Pública.

**MLA:** Misión Latinoamericana.



## **P**

**PAC:** Partido Acción Ciudadana.

**PADC:** Partido Alianza Demócrata Cristiana.

**PAE:** Programa de Ajuste Estructural.

**PANC:** Partido Alianza Nacional Cristiana.

**PEN:** Programa Estado de la Nación.

**PIB:** Producto Interno Bruto.

**PLN:** Partido Liberación Nacional.

**PML:** Partido Movimiento Libertario.

**PNC:** Partido Nacional Cristiano.

**PNR:** Partido Nueva República.

**PRC:** Partido Renovación Costarricense.

**PRN:** Partido Restauración Nacional.

**PROLADES:** Programa de Estudios Sociorreligiosos.

**PUSC:** Partido Unidad Social Cristiana.

**PWRC:** Pew Research Center.

## **T**

**TP:** Teología de la Prosperidad.

**TSE:** Tribunal Supremo de Elecciones.

## **U**

**UCR:** Universidad de Costa Rica.

**UNA:** Universidad Nacional de Costa Rica.

**UNED:** Universidad Nacional Estatal a Distancia .

## **Descriptores**

Pentecostalismo / Neopentecostalismo / Participación Política / Partidos Políticos /  
Movimientos Evangélicos / Historia / Religión

## **Capítulo I. Aspectos Generales**

### **I.I. Introducción**

El año 2018 trajo consigo el reflejo de nuevos actores políticos en América Latina hasta el momento invisibilizados en la mayoría de los casos y puso en la mesa de discusión el cambio religioso y político de la región latinoamericana, que teóricos como Paul Freston y Jean-Pierre Bastian, ya avvicinaban desde finales del siglo XX con la paulatina incorporación política que los evangélicos, particularmente los pentecostales y neopentecostales, estaban llevando a cabo en la región. Un año antes, el sociólogo peruano José Luis Pérez Guadalupe, analizaba este tema a partir de las experiencias puntuales de Perú y Brasil y daba indicios de lo que podría llegar a suceder en la región. Sus predicciones no le tomaron más que unos meses y en febrero del 2018, las elecciones nacionales de Costa Rica pusieron en el foco de atención mundial al pequeño país centroamericano de 51.100 km<sup>2</sup> y poco más de 5 millones de habitantes por el alza abrumante que un partido político confesional —conocido generalmente de esa forma—, mostró en los comicios de ese año.

El Partido Restauración Nacional (PRN), bajo la figura de su candidato el periodista y predicador evangélico Fabricio Alvarado Muñoz, logró posicionarse en los primeros lugares en cuanto a intención de voto y en las elecciones del 08 de febrero, obtuvo el primer lugar de los comicios con un 25% de los votos escrutados. En las votaciones por diputaciones, su partido obtuvo 14 de las 57 curules asambleístas, únicamente detrás del Partido Liberación Nacional (PLN). Esto se convirtió en un hito histórico por dos razones: era la primera vez que un partido político religioso lograba alcanzar una segunda ronda electoral y porque por vez primera lograban una representación contundente en el Poder Legislativo de Costa Rica, pasando de tener 1 curul a 14 curules, que también les significó ser la segunda fuerza de la Asamblea Legislativa.

Las discusiones en torno al tema no se hicieron esperar y la interrogante giraba en torno al ¿Cómo estas agrupaciones más religiosas que políticas, habían logrado alcanzar la fuerza necesaria para consolidarse en ese proceso electoral? Uno de los elementos trascendentales de este proceso fue el fallo dado por la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), sobre la aceptación del matrimonio igualitario en Costa Rica, lo que supuso una polarización social del país, que afectó directamente a la campaña política y que benefició al PRN por sus posturas de defensa de la familia tradicional y los valores costarricenses. A pesar de ello, era evidente que esta participación política no podía ser explicada únicamente a raíz de un factor causal, sino que por el contrario había un proceso histórico previo, que fomentó y cimentó las bases para alcanzar su objetivo.

Es a partir de este último elemento que surge la motivación por llevar a cabo esta investigación, con el objetivo de profundizar en la inserción y crecimiento de los movimientos evangélicos en Costa Rica, su participación en espacios religiosos y sociales y cómo su etapa de maduración y nacionalización promovió en ellos el deseo de incidir en el ámbito político nacional para comprender su desarrollo política en el país. En este primer capítulo se exponen los elementos formativos de la investigación: justificación, problemas de investigación, estado del arte, marco teórico y metodología que guían esta tesis.

## I.II. Justificación y delimitación de la problemática

El proceso electoral vivido en Costa Rica durante el 2018 visibilizó la creciente participación de nuevos grupos dentro de la política nacional. Sin duda, una campaña electoral que distó de lo que normalmente la ciudadanía costarricense está acostumbrada a vivir cada cuatro años y que mostró parte de los cambios políticos y sociales que el país ha venido atravesando en los últimos años. Además, estuvo marcada por una creciente participación de políticos asociados a iglesias evangélicas y las discusiones en base a la resolución de la CIDH por la aprobación del matrimonio igualitario,<sup>1</sup> ambas protagonistas de este proceso electoral.

A raíz de ese contexto político-social que atravesó el país, surgió la necesidad de estudiar mediante la perspectiva histórica, lo sucedido en Costa Rica durante las últimas décadas, que ha propiciado cambios en la política nacional y la incorporación de actores religioso-políticos a este estadio. Para ello se ha planteado estudiar el contexto político-social de Costa Rica, desde 1980 al 2018, analizando sus transformaciones y dinámicas en el periodo de estudio.

Es importante destacar que, a partir de la década de 1950, las iglesias con credos religiosos distintos al credo católico romano han tomado fuerza a nivel latinoamericano, no estando Costa Rica exento de ello. De esa forma, como lo recalca Wilton Nelson en el año 1983: «el pentecostalismo (...) ha llegado a América Latina y ha crecido mucho más rápidamente aquí que en la tierra de su origen. Los países en donde más éxito ha tenido son Chile y Brasil. Durante los últimos años Costa Rica también ha sentido fuertemente los efectos del pentecostalismo».<sup>2</sup> Con su crecimiento exponencial, estos movimientos han encontrado portillos para inmiscuirse en los canales políticos nacionales de los

---

<sup>1</sup> Corte Interamericana de Derechos Humanos, *Opinión consultiva OC-24/17 de 24 de noviembre de 2017. Solicitada por la República de Costa Rica. Identidad de género, e igualdad y no discriminación a parejas del mismo sexo. Obligaciones estatales en relación con el cambio de nombre, la identidad de género, y los derechos derivados de un vínculo entre parejas del mismo sexo (Interpretación y alcance de los artículos 1.1, 3, 7, 11.2, 13, 17, 18 y 24, en relación con el artículo 1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos.* [https://www.corteidh.or.cr/docs/opiniones/seriea\\_24\\_esp.pdf](https://www.corteidh.or.cr/docs/opiniones/seriea_24_esp.pdf)

<sup>2</sup> Wilton Nelson, *Historia del Protestantismo en Costa Rica*. (San José, Costa Rica: IINDEF, 1983), 270.

países latinoamericanos, particularidad que ha logrado reflejarse con mayor fuerza en los últimos años.

Por ello, se considera pertinente el análisis de la participación política y social de estos credos religiosos desde 1980. Para esta década el movimiento evangélico en Costa Rica se había consolidado, tal como lo menciona Jorge Gómez del Instituto Internacional de Evangelismo a Fondo (IINDEF) «el avivamiento protestante era evidente en Costa Rica al inicio de la década de 1970; a mediados de esa década el crecimiento empezaba a ser más notable (...) En 1974, la comunidad protestante había aumentado a 57,930 personas»,<sup>3</sup> a inicios del presente siglo, había en Costa Rica 238.356 personas evangélicas y en el 2013, se contabilizaban 465.330, reflejando el acelerado crecimiento del evangelismo en el país.

Por otro lado, el pentecostalismo en Costa Rica y en América Latina, tuvo un notable crecimiento durante el siglo XX, según Michael Bergunder:

Según cálculos conservadores, en 1998 entre 11 y 15 % de los habitantes de América Latina eran protestantes, de los cuales la mayoría de ellos serían pentecostales. Las estadísticas de los últimos decenios muestran un constante crecimiento de los protestantes entre la población, lo cual en primera instancia se atribuye a los grandes éxitos de la propaganda misionera del movimiento pentecostal.<sup>4</sup>

En cuanto al estudio del crecimiento y dinámica del movimiento pentecostal en América Latina, se han realizado investigaciones desde la Sociología, Antropología y Etnología. Entre estos, se resalta el trabajo elaborado por Christian Lalive d'Espinay en Chile, quien argumentó que este «movimiento se extendió y popularizó entre la clase más desposeída, sin un puesto de trabajo seguro».<sup>5</sup> Cabe mencionar que esta ha sido la puerta de acceso del pentecostalismo a diferentes países de la región, encontrando cabida entre la clase económica y socialmente

---

<sup>3</sup> Jorge Gómez V, *El crecimiento y la deserción en la iglesia evangélica costarricense*. (San José, Costa Rica: Asociación Instituto Internacional de Evangelización a Fondo, 1998), 22.

<sup>4</sup> Michael Bergunder, *Movimiento pentecostal y comunidades de base en América Latina. La recepción de conceptos teológicos de liberación a través de la teología pentecostal*. (Heidelberg, Alemania: Universidad de Heidelberg, 2009), 5.

<sup>5</sup> Christian Lalive d'Espinay, *El refugio de las masas. Estudio sociológico del protestantismo chileno* (Chile: Editorial del Pacífico S.A., 1968)

más vulnerable. Por el contrario, el Neopentecostalismo atrae a sus filas a una clase económicamente más estable y profesionalizada. Mientras que entre los trabajos más recientes sobre la participación política evangélica, figuran los estudios de José Luis Pérez Guadalupe entre el 2017-2020, trascendentales en esta investigación.

Sobre dicha participación política, Jesús García Ruíz ha planteado la dualidad entre religión y política, utilizada por los hermanos evangélicos, en la que «finalmente, vía lo religioso, de una relación renovada con lo político mediante una lógica en la cual religión y política se combinan y se redistribuyen permanentemente en un espacio caracterizado por la extrema fluidez y circulación».<sup>6</sup> Esta incursión responde tendencialmente al movimiento neopentecostal, quienes a diferencia de los pentecostales, consideran que se deben apropiarse de los espacios públicos para concretar el llamado Plan de Dios, hallando en la política un nicho transformador.

A raíz de lo anterior, surge la necesidad de realizar un trabajo en Costa Rica sobre la incorporación y dinámicas de estos movimientos evangélicos. En especial, a raíz de la carencia de análisis académicos que proporcionen información sobre la dinámica socioreligiosa y política de estos nuevos actores políticos. Aun así, los acercamientos que han existido se han quedado en datos cuantitativos. Ejemplo de ellos son los trabajos realizados por el Programa Latinoamericano de Estudios Socioreligiosos (PROLADES), que cuenta con datos estadísticos del crecimiento y evolución de los movimientos evangélicos en Costa Rica, sin embargo, no existe un análisis profundo que muestre no solo el crecimiento de estas iglesias, sino también los factores que han mediado para que esta evolución sea posible. Por ende, la presente investigación tiene como fin establecer cómo estos movimientos han logrado instaurarse en la sociedad costarricense de forma tal, que ello les permitió alcanzar ámbitos que van más allá del espacio religioso.

La investigación culmina en el año 2018 con el afán de analizar la campaña electoral de este año, que contó con la participación y posicionamiento de un partido político de corte evangélico bajo la figura de Fabricio Alvarado, candidato a la

---

<sup>6</sup> Jesús García Ruíz, "El Neo-Pentecostalismo en América Latina. Contribución a una antropología de la mundialización", *Sociedad y Religión* (Argentina) XXIV, n. 41 (2014): 46.

presidencia por el Partido Restauración Nacional (PRN). La participación e importancia que tuvo este, refleja cómo los movimientos evangélicos en Costa Rica se han cimentado, logrando posicionarse social, económica y políticamente.



### **I.III. Problemas de Investigación**

#### **I.III.I. Problema Principal:**

- ¿Cuáles factores han incidido en la inserción de las Iglesias Pentecostales y Neopentecostales en el contexto socio-político costarricense entre 1980-2018?

#### **I.III.II. Problemas Secundarios:**

1. ¿De qué manera se incorporan las Iglesias Pentecostales y Neopentecostales dentro del territorio costarricense?
2. ¿Cuál ha sido la participación del Movimiento Pentecostal y Neopentecostal dentro de la sociedad costarricense entre 1980-2018?
3. ¿Cuáles factores del contexto político social se asocian con la inserción de las Iglesias Pentecostales y Neopentecostales en Costa Rica entre 1980-2018?
4. ¿Cuál ha sido el rol participativo de las Iglesias Pentecostales y Neopentecostales en la política nacional y cómo ha ido evolucionando a lo largo del periodo 1980-2018?

#### **I.III.III. Hipótesis**

La participación política evangélica se inscribe en el marco de un periodo de transformaciones sociales y políticas en América Latina y transformaciones teológicas en el seno del movimiento pentecostal. El inicio de su participación política en Costa Rica se relaciona al incremento numérico del movimiento evangélico nacional y sus reflexiones sobre la importancia de incidir políticamente a partir de la Teología del Reconstruccionismo. La crisis del bipartidismo y las transformaciones en la política electoral acrecentaron la participación de agrupaciones políticas-religiosas que se venían gestando desde 1981.

#### **I.IV. Estado del Arte**

En este apartado se analizan los trabajos realizados en torno a los movimientos pentecostales y neopentecostales en América Latina. Para el caso costarricense hay escasez de investigación en torno al tema, por lo que este acápite tiene un mayor sustento latinoamericano. Esto a la postre otorga gran relevancia al realizar una investigación como la que se ha planteado en esta tesis. Esta sección ha sido dividida en tres apartados, el primero corresponde a Estudios clásicos del Pentecostalismo y Neopentecostalismo en América Latina, en el que se analizan las principales obras escritas sobre el tema, así como otros estudios que se han considerado pertinentes para su abordaje. El segundo segmento se titula Estudios modernos del Pentecostalismo y Neopentecostalismo en América Latina y aborda los estudios más recientes sobre el fenómeno evangélico. Por último, un apartado dedicado a los estudios realizados en Costa Rica sobre los movimientos evangélicos.

##### **I.IV.I. Estudios clásicos del Pentecostalismo y Neopentecostalismo en América Latina**

La primer obra analizada es el libro de Michael Bergunder *“Movimiento Pentecostal y comunidades de base en América Latina. La recepción de conceptos teológicos de liberación a través de la teología pentecostal”*. Este estudio contextualizado en la región latinoamericana explica cómo estos fenómenos se han incorporado a la región, explicando cómo el pentecostalismo venido de los Estados Unidos fue permeando en las clases sociales más desfavorecidas de América Latina. El autor señala que el tema del pentecostalismo latinoamericano ha sido abordado mayoritariamente por sociólogos y etnólogos, siendo en este caso los estudios historiográficos muy escasos sobre el tema. Bergunder realiza un análisis de las diferentes teorías que han utilizado investigadores del movimiento pentecostal en América Latina, tales como Lalive d’Espinay, E. Willems y David Martín. Presenta una serie de aristas que se han estudiado dentro de esa gran cúpula de investigación, siendo de principal interés las relacionadas a las macro teorías, la religiosidad popular y la participación política de este movimiento en América Latina.

Sobre este último aspecto, vale la pena resaltar lo dicho por el autor, quien rescata tres aspectos que considera deben ser estudiados para comprender la relación pentecostalismo-política, estos son «la influencia extranjera, el análisis de las posturas y el comportamiento político de los miembros de las comunidades pentecostales y en qué actividades políticas oficiales las iglesias pentecostales participan como instituciones». <sup>7</sup> De esos tres énfasis, se consideran primordiales los últimos dos, ya que es de vital importancia conocer cómo estas iglesias han logrado incorporarse en la vida política nacional.

Esta obra refleja cómo la derecha latinoamericana propició un nicho a quienes conformaban las iglesias pentecostales en Norteamérica para expandirse hacia la región y encontrar cabida en la vida política. Michael Bergunder demuestra cómo las Iglesias pentecostales fueron en aumento y comenzaron a inmiscuirse en la política, en especial porque han tomado consciencia del significado social que tienen. Sobre esta situación comenta: «mayoritariamente se apoya a partidos políticos y agrupaciones de las cuales se supone que crean condiciones políticas favorables a la misión pentecostal y que a la vez eliminan los privilegios de la Iglesia Católica, la cual contiene una discriminación hacia los protestantes». <sup>8</sup> Lo que permite ir atisbando los inicios de la participación política evangélica en América Latina.

Uno de los autores clásicos que ha estudiado estos fenómenos en América Latina es Christian Lalive d'Espinay y de este, su trabajo más importante es *“El refugio de las masas. Estudio sociológico del protestantismo chileno”*. El autor centró su estudio en tres problemas específicos que consideró, explicarían el desarrollo del pentecostalismo en Chile, estos fueron,

1. ¿Cuáles son los factores que impidieron y limitaron primero, y que favorecieron después, la implantación del protestantismo y la expansión del pentecostalismo en Chile?
2. ¿Cuáles son las fuentes de inspiración del pentecostalismo en sus formas de expresión social? ¿En qué medida su organización, su concepción del poder, sus conductas y actividades colectivas, etc., sufren la influencia de los modelos socioculturales dominantes en la sociedad

---

<sup>7</sup> Bergunder, *Movimiento pentecostal y comunidades de base en América Latina...*, 20.

<sup>8</sup> *Ibid*, 23.

chilena? ¿En qué medida otras influencias perceptibles se oponen o se fusionan con las del medio ambiente?

3. ¿El movimiento pentecostal ejerce a su vez influencia sobre la sociedad chilena? ¿El pentecostalismo ejerce a su vez sobre la sociedad chilena consciente o inconscientemente, directa o indirectamente; elementos que contribuyan favorablemente al desarrollo del país?<sup>9</sup>

En su primer planteamiento Christian Lalive d'Espinay determinó que fue durante las primeras décadas del siglo XIX, que protestantes extranjeros llegan a Chile, muchos intentando posicionarse en la vida social de este país, sin embargo, aunque la sociedad les respetaba, siempre fueron vistos como unos "forasteros". Parte de ese rechazo a los nuevos dogmas estuvo relacionado a su sagaz intento de penetrar en sociedades indígenas chilenas, de donde eran expulsados o muchos alcanzaban la muerte por enfermedad en la travesía. Estos movimientos inicialmente estuvieron sometidos a la privacidad y prohibición de "exhibicionismo" por parte de los mandatarios chilenos, por lo que no se podían expandir tan fácilmente a otros sectores sociales, centrándose en espacios urbanos y teniendo poco alcance en la ruralidad durante el desarrollo del siglo XIX.

No fue sino hasta iniciado el siglo XX, que el pastor Dr. Willis Hoover, interiorizando más sobre lo que significaba el pentecostalismo, mientras era el líder de la Iglesia Metodista Episcopal de Valparaíso, inició contactos con iglesias pentecostales de Estados Unidos, la India y Venezuela. Hoover intentó insertar los principios pentecostales dentro de su Iglesia, situación que le costaría un proceso de dos años, que a la postre no obstaculizó el surgimiento del movimiento. Esto trascendió y hubo problemas dentro de la Iglesia Metodista, que, al cabo, en 1909, llevó a la separación de muchos feligreses, consolidando congregaciones pentecostales en Santiago y Valparaíso. Según Christian Lalive d'Espinay, la clave del verdadero éxito del pentecostalismo en Chile se debió a que:

Se enraizará en la tradición pietista, pero cortado de la Iglesia Madre lo que significa, en términos concretos, de la fuente de rentas y de dirigentes-tendrá que inventar los medios de asegurarse la supervivencia, de crearse un ministerio, renunciando al mismo tiempo a las obras sociales, tan

---

<sup>9</sup> Lalive d'Espinay, *El refugio de las masas...*, 14.

queridas por el metodismo, por falta de medios económicos. Este sacrificio se hizo alegremente, porque el deseo de consagrarse total y exclusivamente "a las cosas espirituales", era muy grande. La Iglesia Metodista Pentecostal, sería la primera denominación protestante verdaderamente nacional, por sus finanzas y por sus dirigentes (con la sola excepción del Dr. Hoover). Ahí reside la principal razón interna de su éxito futuro.<sup>10</sup>

Lalive d'Espínay, asegura que otro de los pilares fundamentales por los que el protestantismo alcanzó tanto éxito en Chile, fueron las reformas religiosas, que entre los mismos credos evangélicos y en especial de los movimientos pentecostales, se han realizado desde inicios del siglo XX, que permitieron "rejuvenecer" al movimiento, de forma tal que atraen cada vez a más población, cuya juventud acrecienta la cantidad de personas que forman parte del movimiento.

Sobre el segundo planteamiento generado, es importante recalcar las siguientes conclusiones dadas por Christian Lalive d'Espínay. Parte de la inspiración y la influencia que ha tenido el pentecostalismo chileno en el ámbito social, se relaciona con la modernización que este movimiento le dio a la sociedad, es decir, contrario al credo católico tradicional, en donde primaba una sociedad tradicional y señorial, pasó a una sociedad secularizada y democrática. Otro de los factores que primaron durante la primera mitad del siglo XX, fue la migración interna campo-ciudad vivida en Chile, esto producto de la crisis que vivía la ruralidad chilena, que a la postre encontró en el plano espiritual una respuesta en el pentecostalismo, así lo deja ver cuando menciona,

Estado de "crisis económica permanente" (Pinto Santa Cruz), declinación de la sociedad rural, emergencia de una clase media poco productiva, desarraigo de las masas populares: he ahí los grandes rasgos de este primer siglo, sacudido violentamente por la gran crisis de los años 30 - henos en nuestra fecha: punto de referencia de la expansión pentecostal que fue profundamente sentida en Chile, porque aquí se reforzaba con la crisis de las minas de salitre (hasta entonces principal fuente de divisas para el país), que en el extranjero: estaba empezando a fabricarse artificialmente. La sociedad chilena, que, en su estructura antigua, de hacienda, hace migrar a los campesinos, y en sus estructuras nuevas no se caracteriza todavía por el desarrollo industrial, puede entonces ser

---

<sup>10</sup> Ibid, 45.

definida por medio del antiguo concepto de anomia tan raro a Emile Durkheim.<sup>11</sup>

El pentecostalismo chileno supo aprovechar las situaciones políticas, económicas y sociales convulsas que caracterizaron al Chile del siglo XX, de esa forma, atrajo no solo a quienes formaban parte del espacio urbano chileno, sino que poco a poco se comenzó a dilucidar una comunidad socialmente vulnerable, que le daría al pentecostalismo, una fuerza indómita en este país suramericano.

Por otra parte, haciendo referencia a su tercera proposición, el análisis realizado por Christian Lalive d'Espinay es centralizado bajo las siguientes ideas. Para los evangélicos como para sus pastores, el involucrarse en la política no está bien visto, ya que estos podrían ser condenados por Dios, sin embargo, al mismo tiempo que la mayoría lo rechaza, hay una parte de encuestados<sup>12</sup> que aseguran que el pentecostalismo debe tener participación en la política. Además, a partir de la encuesta realizada, se muestra poco interés por lo que pasa en el ámbito social. De esa forma, el autor calificó el pentecostalismo como un estilo niebuhriano,<sup>13</sup> en donde lo material es rechazado. Es decir, finalmente el pentecostalismo debe articular sus comunidades, de forma tal que parezca ser interesado en la realidad social para llamar feligreses a sus filas, aunque no es un factor que en le interese.

Jean-Pierre Bastian es otro de los autores clásicos en temas de pentecostalismo y neopentecostalismo en América Latina. En su artículo "*Los nuevos partidos políticos confesionales evangélicos y su relación con el Estado en América Latina*", asegura que desde la década de los sesenta existe la participación de esos nuevos movimientos pentecostales en la vida política latinoamericana:

---

<sup>11</sup> Ibid, 65.

<sup>12</sup> Lalive d'Espinay utilizó la entrevista como técnica, aplicada a personas comunes, pastores pentecostales y estudiantes, para determinar la visión que cada uno de estos grupos poseía sobre el auge y dinámica del movimiento.

<sup>13</sup> Reinhold Niebuhr fue un teólogo y politólogo estadounidense, reconocido por proponer lo que se conocería como el realismo cristiano, en rechazo al liberalismo teológico y el rechazo por ciertos grupos sociales que se afanan por mantener las riquezas materiales. Su obra más notable es "El hombre moral en la sociedad inmoral", publicado en 1932.

En un campo religioso en expansión y debido a la competencia religiosa creciente que experimentaron, las sociedades protestantes históricas se "pentecostalizaron" en el contexto de la desaparición de la cultura política liberal, propia de los decenios de 1950 y 1960. Ellas rompieron con su cultura teológica, de origen liberal, para adoptar un fundamentalismo similar al de las sociedades pentecostales, con el fin de reclutar miembros nuevos y crecer. La consecuencia de esta convergencia fue la formación de un bloque religioso evangélico y pentecostal en torno a afinidades electivas.<sup>14</sup>

Jean-Pierre Bastian refleja cómo desde muy temprano en la segunda mitad del siglo XX, los pentecostales y neopentecostales comenzaron a inmiscuirse en el ámbito político de los países latinoamericanos. Si bien es cierto, al inicio de sus actividades fueron solapados, rápidamente se posicionaron en las diferentes actividades políticas de las cuales formaban parte. El crecimiento de partidos de corte evangélico a finales del siglo XX deja entrever que finalmente ese proceso de participación que venía desde la década de los cuarenta alcanzó uno de sus máximos niveles en el espacio político. Bastian considera que el mismo Estado en su afán de mantener relaciones recíprocas y estables con las denominaciones religiosas, ha permitido que estos movimientos religiosos se incorporen en la mediación de la política nacional, por lo que su esfuerzo y la apertura gubernamental, son factores esenciales para que estos movimientos se encuentren actualmente dentro del espacio político.

En otro de sus estudios, "*Mutación religiosa de América Latina*", hace alusión a la evolución religiosa que ha tenido la región. Expone cómo el ámbito religioso se ha vuelto un "mercado religioso", entendiéndolo cómo la libre apertura de muchos credos, argumentando que:

El mercado se ha trastornado y las empresas independientes de salvación se multiplican. Tiene lugar cierto paralelismo entre la situación económica y la religiosa: al crecimiento de la economía informal parece corresponder un crecimiento de las religiones informales. Este "otro sendero" religioso es también, como para lo económico, un medio de sobrevivencia, esta vez

---

<sup>14</sup> Jean-Pierre Bastian, «Los nuevos partidos políticos confesionales evangélicos y su relación con el Estado en América Latina», *Estudios Sociológicos* (México) 17, n° 49 (enero-abril, 1999) <https://www.jstor.org/stable/40420556>

simbólica. Pero lejos de ser marginal, condiciona el devenir de un campo religioso que pasa de una economía religiosa de monopolio a otra economía religiosa de competencia.<sup>15</sup>

Tanto la Iglesia Católica, quien tenía el máximo poder en el ámbito espiritual hasta la llegada de nuevos movimientos como los pentecostales y neopentecostales, comienzan una disputa por mantener su hegemonía y poder con el afán de desplazar a los otros. Para Jean-Pierre Bastian estos nuevos credos religiosos se comportan bajo la denominación de “sectas” y no de Iglesias, entendiendo que «el concepto de “secta” remite a la “adhesión voluntaria a un grupo constituido en torno a un líder carismático»,<sup>16</sup> mientras que la Iglesia

Define una sociedad religiosa que abarca al conjunto social, se beneficia de una legitimidad histórica y modela los valores y comportamientos religiosos del conjunto del abanico social, de tal manera que el actor social nace en la “Iglesia” y le pertenece, sin nunca haber necesitado adherirse a este tipo de organización.<sup>17</sup>

Para el caso que atañe a esta investigación, se hará alusión a estas congregaciones como iglesias, puesto que el término peyorativo de secta no se considera apropiado para referirse a los movimientos evangélicos.

Jean-Pierre Bastian, lleva a cabo mediante datos cuantitativos, un análisis de la evolución de los diferentes credos religiosos en América Latina. En un panorama retrospectivo, relata la llegada del catolicismo a América, la evolución que este tuvo, las diferencias con el liberalismo y cómo se ha mantenido en la región. A su vez expone, cómo después de 1950 la apertura a otras denominaciones religiosas ha acrecentado las diferentes opciones religiosas en la región. Parte de esa apertura religiosa se debe al estado de anomia de la sociedad latinoamericana después de 1950. Como parte de ese estado, explica la globalización, transnacionalización y factores económicos, políticos y religiosos

---

<sup>15</sup> Jean-Pierre Bastian, *La mutación religiosa de América Latina. Para una sociología del cambio social en la modernidad periférica*. (Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económica, 1997), 6.

<sup>16</sup> *Ibid*, 12.

<sup>17</sup> *Ibid*.



como los principales elementos potencializadores de la anomia latinoamericana, misma que impulsó el desarrollo de los credos religiosos distintos al católico. A pesar de ello, la concepción de anomia social, no se tomará en cuenta dentro de esta investigación, ya que estudios más recientes demuestran la explicación limitada de este fenómeno a partir de este elemento particular.

En el trabajo realizado por Florencio Galindo, *“El Fenómeno de las sectas fundamentalistas. La conquista evangélica de América Latina”*, el autor concluye que el éxito de los movimientos fundamentalistas en América Latina, se debe a 5 factores históricos los cuales ha determinado como: 1. Una identidad más definida del fundamentalismo, este como Galindo lo acota, se muestra desde la década de los veinte más seguro de sí mismo y con mayor fuerza en Centroamérica.<sup>18</sup> 2. El deterioro de las condiciones de vida en el continente, tomando provecho y llamando a sus filas a los social y económicamente más vulnerables en espacios urbanos donde la migración del campo a la ciudad había superado la capacidad de las urbes. 3. Éxito misionero inesperado, el alcance obtenido por las misiones enviadas después de la Segunda Guerra Mundial, en especial en Centroamérica, permitió un aumento de personas autodenominadas misioneras. 4. La revolución de Cuba se transformó en un hito fundamental para el fortalecimiento del protestantismo en la región, en especial porque este fue un aliado en la lucha contra el comunismo. 5. La estrategia *“Evangelización a fondo”* marca no solo un factor determinante para el fortalecimiento de estos, sino, que se volvió fundamental para el posterior auge del pentecostalismo latinoamericano, ésta consistía en,

Una campaña lanzada en 1961 por Kenneth Strachan, director de LAM (Latin America Mission), con el fin de dinamizar el trabajo misionero aprovechando las experiencias de “evangelización agresiva” de las “cruzadas” de Billy Graham durante los años 50. Su táctica era conquistar naciones claves enteras, y en ellas ante todo a los ciudadanos más ricos e influyentes. Además del uso masivo de los medios de comunicación, la estrategia se propuso dos objetivos inmediatos: lograr mayor cooperación

---

<sup>18</sup> Florencio Galindo, *El Fenómeno de las sectas fundamentalistas. La conquista evangélica de América Latina*. (Navarra, España: Editorial Verbo Divino, 1994)

entre las grandes denominaciones e infundir más conciencia política al trabajo misionero, a fin de cerrar el paso al comunismo.<sup>19</sup>

El pentecostalismo latinoamericano, es una de las consecuencias inmediatas de esa estrategia de evangelización profunda. Florencio Galindo secunda a Lalive d'Espínay en considerar que el pentecostalismo de la región nace en Chile con el doctor Willis Hoover a la cabeza. Para el autor, a finales del siglo XIX, el pentecostalismo ya se advertía como una fuerza política y social, que en el nuevo siglo daría mucho de qué hablar en los diferentes países donde se encontraran, sumado a lo que consideraba como una evolución del movimiento, o lo que hoy se ha denominado el neopentecostalismo, pieza clave de la participación política.

El libro compilado por Josep-Ignasi Saranyana y Carmen-José Alejos Grau, *“Teología en América Latina. Volumen III. El siglo de las teologías latinoamericanistas (1899-2001)”*, describe las diferentes teologías existentes en América Latina, sin embargo, para utilidad del presente, se rescata una de sus conclusiones principales, en la cual se entiende del pentecostalismo lo siguiente:

Las Iglesias de Pentecostés como religión de masas se difundieron particularmente desde el declive económico provocado por la crisis económica mundial de los años treinta, con gran éxito entre las clases bajas de Chile, Brasil, Guatemala, México y Haití. Forman actualmente el grupo más fuerte entre las Iglesias no católicas.<sup>20</sup>

Es decir, el pentecostalismo ha sido articulado en una especie de populismo religioso dentro de América Latina, en donde ofrecen a las personas el Reino de los Cielos y el amparo en la Tierra.

En el trabajo realizado por David Oviedo Silva *“Modernidad y tradición en el Pentecostalismo Latinoamericano. Alcances socio-políticos en el Chile actual”*, el autor afirma que la poca institucionalidad con la que ha contado el pentecostalismo a lo largo de su historia permitió que a finales del siglo XX, tuviera un mayor

---

<sup>19</sup> Ibid, 305.

<sup>20</sup> Josep-Ignasi Saranyana y Carmen-José Alejos Grau, coord., *Teología en América Latina. Volumen III. El siglo de las teologías latinoamericanistas (1899-2001)*. (Madrid, España: Iberoamericana, 2002), 188.

crecimiento en América Latina, esto debido a su fácil adaptación en el entorno. Es importante rescatar de este trabajo, que el autor se preocupa del análisis de la teoría social e histórica como pilares de la evolución de este movimiento religioso, es decir, que no puede ser explicada solamente desde una visión de afinidad de credos religiosos, sino que por el contrario ha encontrado un peso importante en ámbitos como el social, el político y hasta el económico. David Oviedo Silva parte de dos principios fundamentales para analizar el crecimiento pentecostal, siendo estos el funcionalismo y la anomia, definiendo la anomia como una carencia de normas, lo que provoca tensión en las relaciones dentro de una sociedad.

Oviedo Silva basa su análisis en autores clásicos que estudian este fenómeno, tales como Willems o Lalive d'Espinay, donde cruza y contrapone los razonamientos de estos para establecer las razones históricas y sociales del auge pentecostalista en América Latina. El caso chileno se muestra como un caso particular, en el que el pentecostalismo encontró vigor gracias al apoyo de la Dictadura de Pinochet. De esa manera, logra incorporarse en el espacio económico y social de Chile, marcado por la modernización que este país afrontaba avanzada ya la segunda mitad del siglo XX. A finales del siglo pasado, el modelo político-económico implementado propició la decadencia del pentecostalismo en Chile.

Eliseo López Cortés, en su libro *“Pentecostalismo y milenarismo. La Iglesia Apostólica de la Fe en Cristo Jesús”*, estudia las prácticas de conversión y rituales de la Iglesia Apostólica de la Fe en Cristo Jesús en Ciudad de México. Este estudio procuró el análisis de dos credos distintos: el apostólico y el milenarista, que gracias al surgimiento del pentecostalismo logran converger en una misma práctica, ya que antes de su relación dentro de dicho movimiento, ninguna de las dos Iglesias tenía puntos en común. Además, toma en consideración una crisis de identidad de los miembros de la Iglesia Apostólica a la rápida conversión hacia el pentecostalismo, que a la postre fomentó su rápido expansionismo en México.

Por otro lado, el libro editado por Cristián Parker Gumucio, *“Religión, Política y Cultura en América Latina. Nuevas Miradas”*, aporta nociones fundamentales para la comprensión de la dinámica sociopolítica de los evangélicos en América Latina.

De esa manera, en el capítulo “*Religión, cultura y política en América Latina: nuevos enfoques*” de Cristián Parker, el autor indica que las transformaciones políticas y socioculturales acaecidas en las últimas décadas del siglo XX y el inicio del siglo XXI, dinamizaron las transformaciones en el espectro religioso, logrando que este se consolide como un actor dentro de la dinámica política de los países democráticos latinoamericanos.<sup>21</sup>

En la misma obra, el capítulo escrito por Paul Freston “*Las dos transiciones futuras: Católicos, Protestantes y Sociedad en América Latina*”, analiza las relaciones entre la religión, sociedad moderna y política en América Latina.<sup>22</sup> En este sentido, Freston argumenta que el crecimiento número del protestantismo conducirá a aspiraciones políticas, mismas que serán respuesta de la maduración del movimiento evangélico en los países latinoamericanos. No obstante, tal como lo indica el autor, esas aspiraciones no serán simultáneas entre todos los países, sino que será “gradual” en el continente latinoamericano. Además, señala la importancia que el pentecostalismo ha tenido y tendrá en el ámbito religioso latinoamericano, mismo que a su vez dinamizará sus aspiraciones políticas y convertirá a los protestantes en nuevos actores sociales dentro de las sociedades latinoamericanas.

---

<sup>21</sup> Cristian Parker Gumucio, «Religión, cultura y política en América Latina: nuevos enfoques» en *Religión, Política y Cultura en América Latina. Nuevas Miradas*, ed. por Cristian Parker Gumucio (Santiago: Universidad de Santiago de Chile, 2012) 13-76. <https://investigacion.pucp.edu.pe/grupos/sier/wp-content/uploads/sites/107/2014/09/religion-politica-y-cultura-en-america-latina-c-parker.pdf>

<sup>22</sup> Paul Freston, «Las dos transiciones futuras: Católicos, Protestantes y Sociedad en América Latina», en *Religión, Política y Cultura en América Latina. Nuevas Miradas*, ed. por Cristian Parker Gumucio (Santiago: Universidad de Santiago de Chile, 2012) 77-98. <https://investigacion.pucp.edu.pe/grupos/sier/wp-content/uploads/sites/107/2014/09/religion-politica-y-cultura-en-america-latina-c-parker.pdf>

## **I.IV.II. Estudios contemporáneos del Pentecostalismo y Neopentecostalismo en América Latina**

Entre los estudios más recientes sobre este fenómeno evangélico, se encuentran los trabajos realizados por José Luis Pérez Guadalupe, quien se ha convertido en los últimos años en el referente teórico más importante para el estudio de estos movimientos en América Latina, renovando de esa forma, las visiones clásicas de los estudios anteriores. El primer trabajo abordado de Pérez Guadalupe es *“Entre Dios y el César. El impacto político de los evangélicos en el Perú y América Latina”*.<sup>23</sup> En su estudio plantea el incremento numérico que los movimientos evangélicos han tenido a lo largo de América Latina. El uso de datos estadísticos de la Corporación Latinobarómetro, el Pew Research Center (PWRC) y el Annuarium Statisticum Ecclesiae 2015, establecen las diferencias de crecimiento de estos movimientos —dándole especial énfasis al caso pentecostal—, lo que permite ver en retrospectiva el incremento que han tenido dentro del territorio latinoamericano.

El autor ha planteado que «en los últimos cincuenta años se han producido más transformaciones religiosas que en los casi cinco siglos anteriores. Este es el verdadero cambio del panorama religioso latinoamericano». <sup>24</sup> Por tanto, la incorporación de estos movimientos en los espacios políticos se encuentra intrínsecamente relacionado a esa transformación religiosa vivida especialmente después de la década de 1970. José Luis Pérez Guadalupe señala que una de las regiones donde estos movimientos han logrado posicionarse fuertemente ha sido Centroamérica, en donde figura evidentemente el caso costarricense.

Otro elemento fundamental que se debe tomar en cuenta es la migración interna a la cual el autor hace referencia, partiendo del hecho que históricamente no solo han existido migraciones de la Iglesia Católica a los movimientos evangélicos, sino que por el contrario, dentro de estas mismas iglesias han existido migraciones tanto por ideologías religiosas así como por aspiraciones sociales. En ese sentido el

---

<sup>23</sup> José Luis Pérez Guadalupe, *Entre Dios y el César. El impacto político de los evangélicos en el Perú y América Latina*. (Lima, Perú: Instituto de Estudios Social Cristianos (IESC), 2017)

<sup>24</sup> *Ibid*, 62.

autor ha expuesto que en el caso neopentecostal es común ese desplazamiento, citando a Uta Ihrke-Buchroth plantea:

Las personas se mueven desde las iglesias tradicionales pentecostales y evangélicas hacia iglesias neopentecostales en primer lugar. Luego, existe dentro del campo neo-pentecostal otra tendencia de movilidad hacia las iglesias con mayor connotación de estatus social y un estilo de vida más internacional.<sup>25</sup>

Sobre la participación política de los movimientos evangélicos José Luis Pérez Guadalupe ha señalado que se da una unión con los grupos políticos liberales a finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, proceso homólogo en la mayoría de los países latinoamericanos. Esa unión, se encuentra sustentada en «los mismos puntos de interés entre los misioneros y los grupos liberales (que) los llevaron a unirse en temas de agenda pública y hasta de participación política».<sup>26</sup> Además señala que «la verdadera participación política de los evangélicos en América Latina, de manera abierta y notoria —y de forma muy similar, en la mayoría de países de la región—, se presenta recién a partir de la década de 1980»,<sup>27</sup> esto coincide con el caso costarricense cuando la participación política de estas agrupaciones se observa en 1981 con la fundación del primer partido político de corte evangélico.

El autor ha planteado tres factores para la comprensión del cambio político vivido durante la década de 1980, estos son: 1. Factor sociológico: durante la década de 1970, se observa una mayor maduración de las Iglesias Evangélicas Latinoamericanas. 2. Factor político: coincide con el derrumbe del comunismo y la caída del muro de Berlín. 3. Factor teológico: se pasa de una escatología premilenarista a una posmilenarista. José Luis Pérez Guadalupe ha categorizado la incursión y participación política de estos movimientos en tres modalidades: 1. Partido evangélico, 2. Frente evangélico y 3. Facción evangélica. Esta categorización

---

<sup>25</sup> Ibid, 66.

<sup>26</sup> Ibid, 83.

<sup>27</sup> Ibid, 86.

es fundamental para la presente investigación y se desarrollará en el siguiente apartado del Marco Teórico.

La segunda obra analizada del autor es *“Evangélicos y Poder en América Latina”*, un estudio que recaba una serie de artículos que estudian la participación de los movimientos evangélicos en diferentes países de América Latina, entre estos incluido el caso costarricense. Por la estructura del libro, el análisis se centrará en dos artículos específicos, el primero se desarrollará en este apartado y el segundo se retomará en los estudios realizados para Costa Rica.

El primero de ellos es *“¿Políticos evangélicos o evangélicos políticos? Los nuevos modelos de conquista política de los evangélicos en América Latina”*, escrito por José Luis Pérez Guadalupe. Este estudio es fundamental para categorizar no solo su participación, sino también los modelos de participación política existentes en América Latina, así, expone tres modelos específicos: a. Modelo centroamericano, b. Modelo sudamericano y c. Modelo brasilero, de estos, el centroamericano y brasilero han tenido el mayor éxito en la región y pueden seguir haciéndolo. Otra categorización importante es la misma que desarrolla en su título, políticos evangélicos o evangélicos políticos, mismas que se desarrollarán en el Marco Teórico. El autor expresa que en la región no existe en realidad un voto confesional, ya que el hermano no vota por el hermano, el voto confesional que puede verse o que se ha visto en las últimas campañas, responde más bien a una cuestión coyuntural y está asociado al llamado transfuguismo electoral, posicionándose como un voto valorativo.

La tercer obra de José Luis Pérez Guadalupe, ha sido el libro *“Novo ativismo político no Brasil: os evangélicos do século XXI”*, editado junto a Brenda Carranza. Este recopila artículos de diferentes autores sobre la participación política de los evangélicos en países de América Latina. Para el caso que atañe a esta investigación, las obras de mayor relevancia fueron las siguientes:

En primera instancia, la de José Luis Pérez Guadalupe: *“Brasil os novos atores religiosos da política latino-americana”*, en el que analiza las nuevas relaciones entre la religión y la política en la región. Para ello toma en cuenta el

incremento que han mantenido los evangélicos desde mediados del siglo XX, sus motivaciones para incorporarse a la política desde la década de 1980, retoma los tipos y modelos de participación política y analiza la participación política de los evangélicos en Brasil, país que representa un caso particular comparado al resto de países latinoamericanos y refuerza lo analizado en su obra *Evangélicos y Poder en América Latina*, brindando herramientas de análisis para el caso de esta tesis.

El segundo artículo en consideración es el llamado “*A representação eleitoral dos evangélicos na América Latina*”, de Taylor C. Boas, en el que explica los factores políticos que influyen en la representación electoral de los evangélicos. Para ello desarrolla tres grupos de factores: el primero de ellos corresponde a los factores teológicos, dentro de los que se hayan la libertad religiosa y temas valóricos (agenda moral), el segundo grupo corresponde a los factores asociados a los sistemas de partidos políticos que les permiten acceder al juego político de los distintos países y el tercer grupo, se asocia a los factores del sistema electoral y al comportamiento del electorado en los comicios electorales. En este caso ha sido de particular interés el segundo y tercer grupo de factores, que versan sobre el sistema electoral y el sistema de partidos políticos, ambos fundamentales para el análisis de la participación política evangélica en el caso costarricense.

El tercer artículo de interés pertenece a Guillermo Flores Borda y se titula “*A Construção de uma ‘Nação Cristã’ na América Latina*”, en el que expone tres argumentos para que los creyentes crean en la existencia de una “nación cristiana”, la que debe ser entendida como aquella en la que un hermano en la fe debe gobernar. En este caso los tres argumentos son el demográfico, el histórico y el cultural, este último importante para comprender la dinámica de estos movimientos religiosos en la región. El llamado cristianismo cultural de Estados Unidos ha permeado en los países y movimientos evangélicos latinoamericanos, incorporando elementos como las posiciones provida o profamilia,<sup>28</sup> lo que a la postre ha permitido

---

<sup>28</sup> Guillermo Flores Borda, «A Construção de uma ‘Nação Cristã’ na América Latina», en *Novo ativismo político no Brasil: os evangélicos do século XXI*, ed. por José L. Pérez Guadalupe y Brenda Carranza (Río de Janeiro: Konrad Adenauer Stiftung, 2020), 140. <https://www.kas.de/documents/265553/265602/Neuer+politischer+Aktivismus+in+Brasilien+Die+Ev>



que líderes políticos-religiosos utilicen esos discursos como trampolín para ingresar a la política. El cristianismo cultural ha permeado en los discursos de los líderes religiosos costarricense que se han involucrado en la política nacional, lo que a su vez se haya entrelazado con los temas valorativos, que dieron paso a un crecimiento rampante de los evangélicos en la campaña política del 2018.

Por último, la obra realizada por Oscar Amat y León y José Luis Pérez Guadalupe, *“Os novos ‘grupos de pressão política’ dos evangélicos na América Latina”*, detalla nuevos tipos de participación política de los evangélicos latinoamericanos. Dentro de esos nuevos tipos resaltan el modelo corporativo,<sup>29</sup> que se caracteriza por las candidaturas oficiales de congregaciones evangélicas particulares, especialmente de las llamadas Mega Iglesias neopentecostales. A su vez, se expone que los llamados “grupos de presión” forman parte de los nuevos tipos de participación, los cuales según los autores se enfocan en

Propostas temáticas transversais, transformadas em “agendas políticas”. Além disso, o mais novo desses “grupos de pressão política” dos evangélicos é que, como parte do conceito de ativismo cibernético, eles constituem organizações da sociedade civil que expressam suas convicções políticas e cidadãs por meio da Internet e das redes sociais, com alto nível de eficácia.<sup>30</sup>

Según Amat y León y Pérez Guadalupe, el acceso a la virtualidad les ha permitido a estos grupos religioso-políticos, incidir aún más en las sociedad latinoamericanas, lo que a la postre les puede permitir el acceso a diferentes procesos políticos. Para ello han hecho uso de las llamadas agendas morales y la vinculación con lo sacro.

---

[angelikalen+im+21.+Jahrhundert.pdf/b91a6b95-922b-6a02-b025-676ca206f6ea?version=1.0&t=1601315984837](https://www.kas.de/documents/265553/265602/Neuer+politischer+Aktivismus+in+Brasilien+Die+Evangelikalen+im+21.+Jahrhundert.pdf/b91a6b95-922b-6a02-b025-676ca206f6ea?version=1.0&t=1601315984837)

<sup>29</sup> José L. Pérez Guadalupe y Oscar Amat y León, «Os novos ‘grupos de pressão política’ dos evangélicos na América Latina», en *Novo ativismo político no Brasil: os evangélicos do século XXI*, ed. por José L. Pérez Guadalupe y Brenda Carranza (Río de Janeiro: Konrad Adenauer Stiftung, 2020)

<https://www.kas.de/documents/265553/265602/Neuer+politischer+Aktivismus+in+Brasilien+Die+Evangelikalen+im+21.+Jahrhundert.pdf/b91a6b95-922b-6a02-b025-676ca206f6ea?version=1.0&t=1601315984837>

<sup>30</sup> Ibid, 157.

Estas nuevas formas de incursión política deben ser incorporadas a los tipos de participación política, ya que estas son evoluciones de la participación política evangélica. En el caso costarricense no se podría hablar de un modelo corporativo, pero sí de los llamados grupos de presión que pueden tomar fuerza en el país.

Dentro de los estudios recientes, se encuentra el artículo *“El hermano no vota al hermano”: La inexistencia del voto confesional y la subrepresentación política de los evangélicos en América Latina*”, del autor José Luis Pérez Guadalupe, que explica las razones por las que es inequívoco hablar del llamado voto confesional, que hace alusión a la preferencia electoral de los evangélicos. En ese sentido, históricamente se ha creído que el evangélico vota por la agrupación evangélica que le representa y al ser un grupo en crecimiento, otros políticos se han acercado a estos para atraer su voto. No obstante, en su trabajo el autor profundiza en las razones del porqué no existe este llamado voto confesional o voto evangélico.

Para ello, Pérez Guadalupe centra su análisis en la teoría del mercado: oferta y demanda. La oferta se asocia a la existencia y viabilidad de partidos confesionales evangélicos<sup>31</sup> y la demanda se asocia a la cantidad de personas dispuestas a votar por esas agrupaciones, en este caso cuántos evangélicos están dispuestos a votar por estas agrupaciones religioso-políticas. Además dentro de ese llamado voto confesional, habría que diferenciar entre las elecciones presidenciales y las elecciones a diputados, ya que su comportamiento electoral varía entre una y otra. El trabajo de José Luis Pérez Guadalupe es fundamental para la explicación de la inexistencia del voto confesional en Costa Rica o del llamado voto evangélico como en muchos casos se le ha denominado, no solo basado en la oferta y demanda, sino también a partir de los porcentajes de población evangélica presentes en el país.

El estudio realizado por Cesar y Manuel Moreno *“La Teología de la Prosperidad: Aproximación al discurso político-religioso de las Iglesias Pentecostales en Caldas”*, detalla la participación e influencia que han tenido los pentecostales en

---

<sup>31</sup> José Luis Pérez Guadalupe, «"El hermano no vota al hermano": la inexistencia del voto confesional y la subrepresentación política de los evangélicos en América Latina», *Ciencias Sociales y Religión/Ciências Sociais e Religião* (Brasil), vol. 22 (2020): 8. <https://econtents.bc.unicamp.br/inpec/index.php/csr/article/view/13755>

un sector específico de Colombia. De este trabajo se resalta la metodología utilizada al analizar los discursos de miembros de estos movimientos y cruzarlos con el análisis de un estudio de caso específico.

Tal como lo apuntan los autores, en Colombia durante la década de 1970 emergen nuevas iglesias que además de un dogma religioso, traerían consigo una serie de transformaciones a la vida socio religiosa de quienes la conformarían. Uno de los principales factores que muestra este estudio como causante de esa emergencia, es la migración campo-ciudad que se da en Colombia debido a una ola de violencia y de apertura para nuevas oportunidades. Asimismo, los pentecostales han tenido participación política activa en Colombia desde finales del siglo pasado, «en la Asamblea Nacional Constituyente de 1991, en la que las nuevas iglesias participan con dos representantes y se constituyen en pieza clave para la redacción del artículo 19, mediante el cual se garantiza la libertad de cultos en Colombia».<sup>32</sup> A pesar de que su participación se resumió a garantizar la libertad de cultos es fundamental comprender que ya se encontraban miembros de estos movimientos religiosos inmersos en la política colombiana y aún más, existía una masa considerable de personas que profesaban un credo religioso distinto al católico, para que de esa forma se pudiera dar tal acción gubernamental.

Los autores rescatan una de las diferencias primordiales entre los pentecostales y los neopentecostales, está es la participación en la política, ya que estos últimos son quienes se han asociado a dicha actividad. Por ende, citando a Jesús García los autores señalan que:

La diferencia entre pentecostales y neo-pentecostales consiste en que mientras los primeros consideran que es necesario aislar el mundo gobernado por Satán, a la espera, de la segunda venida de Cristo para la instauración definitiva del Reino de Dios. Para los neo-pentecostales, el Reino de Dios ya ha llegado y el cristiano debe trabajar en todo aquello que sea necesario para acoger al Salvador. Es necesario entonces, transformar la sociedad incluyendo leyes transformadoras, que sean el

---

<sup>32</sup> César Moreno e Ignacio Moreno, «Entre la teología del reino y la teología de la prosperidad: aproximación al discurso político-religioso de las iglesias pentecostales en Caldas», *Revista de Sociología y Antropología: VIRAJES* (Colombia) 19, n. 1, (2017): 211. [http://virajes.ucaldas.edu.co/downloads/Virajes19\(1\)\\_11.pdf](http://virajes.ucaldas.edu.co/downloads/Virajes19(1)_11.pdf)

reflejo de la doctrina bíblica. Y uno de los medios para lograrlo es ocupar espacios de poder. La participación política y el ejercicio del poder, son de esta manera justificados, ante los ojos de la mayoría de los fieles.<sup>33</sup>

En Colombia el primer partido político neopentecostal se fundó en 1989, dirigido por César Castellanos y Claudia Rodríguez bajo el nombre de Partido Nacional Cristiano (PNC). Posterior a la resolución de la Asamblea Nacional en 1991, se crearon más partidos que eran conformados por líderes de las Iglesias evangélicas, en especial de las neopentecostales. Más adelante, a inicios del siglo XXI, la situación política y cambios en la legislación, los obligó a mantener alianzas con los partidos más fuertes y tradicionales de Colombia, lo que a la postre no redujo su participación. La utilización de entrevistas a pastores asociados a política es sin duda uno de los grandes aportes de esta investigación, ya que profundiza en lo que para estas Iglesias significa estar dentro de este ámbito y por qué lo consideran como un designio de su Dios todopoderoso.

En el artículo “*Liberación de la religión ¿o religión de la liberación?*”, Hugo Córdova y Nicolás Panotto, reflexionan sobre las relaciones entre lo evangélico y lo político, para lo cual plantean tres grandes “formas de relación”. La primera de ellas sería la “*institucionalista*” «donde la dinámica se concibe en términos de influencia de competencias, es decir, desde la medida en que cada campo influencia en el otro a partir de los tipos de relación que constituyen a nivel de estructura institucional».<sup>34</sup> La segunda forma es la “*pragmática*”, y se relaciona a las maneras en que las instituciones se utilizan mutuamente para alcanzar resultados a su favor. Mientras que la tercera forma de relación es la “*simbólica-discursiva*”, que «comprenden espacios políticos que utilizan discursos religiosos para describir sus programas, significantes políticos que son utilizados por comunidades religiosas desde lecturas teológicas, términos políticos que alcanzan un lugar elemental en ciertas cosmovisiones religiosas, entre otros».<sup>35</sup>

---

<sup>33</sup> Ibid, 222.

<sup>34</sup> Hugo Córdova y Nicolás Panotto, «Liberación de la religión ¿o religión de la liberación?», *Religión e Incidencia Pública* (Argentina), n.º 6 (2018): 7. <http://religioneincidenciapublica.gemrip.org/wp-content/uploads/2019/03/Cordova-Quero-y-Panotto-2018-Liberacion-Religion.pdf>

<sup>35</sup> Ibid, 8.

En el artículo “*Amistades con beneficios. Deconstruyendo la relacionalidad entre política y religión*”, los autores Hugo Córdova y Nicolás Panotto hacen referencia al lobby político que realizan distintas iglesias evangélicas en la actualidad, mostrando una gran capacidad de organización, financiación y una alta institucionalización. Además, desarrollan como se han articulado esfuerzos con la Iglesia Católica con el objetivo de luchar por la defensa de los valores y tradiciones morales. Para ello hacen uso de tres tipos de relación entre la religión y el espacio público: la resistencia moral, el diálogo público racional y el diálogo crítico intercultural.<sup>36</sup>

Por otro lado, Taylor C. Boas, en su trabajo “*Evangelicalism, Conservative Parties and Voting Behavior in Latin America*”, analiza la influencia de la identidad de grupo y las preferencias políticas basándose en el caso evangélico latinoamericano. Para ello, toma en consideración que la identidad religiosa puede ser un factor importante en el comportamiento electoral cuando estas agrupaciones deciden participar en la política partidaria. Un argumento trascendental que Boas muestra en este trabajo es sobre el llamado voto confesional, previamente trabajado por José Luis Pérez Guadalupe, en este caso el autor argumenta que los evangélicos **pueden ser más propensos** a votar por un candidato de su misma filiación religiosa.<sup>37</sup> Esto quiere decir, que no necesariamente “el hermano vota por el hermano”, pero si existe una mayor posibilidad de que eso suceda. Para concretar su análisis, el autor se apoyó en el llamado “análisis ecológico” en tres países de América del Sur: Colombia, Chile y Brasil, con el que centró el estudio en la relación entre la población evangélica y el voto compartido por candidatos evangélicos.<sup>38</sup> Tomó en consideración las listas de candidatos evangélicos de cada país según elección

---

<sup>36</sup> Hugo Córdova y Nicolás Panotto, «Amistades con beneficios. Deconstruyendo la relacionalidad entre política y religión», *Religión e Incidencia Pública* (Argentina), n. 5 (2017) <http://religioneincidenciapublica.gemrip.org/wp-content/uploads/2018/05/Cordova-Quero-y-Panotto-2017-Amistades-Beneficios.pdf>

<sup>37</sup> Taylor C. Boas, «Evangelicalism, Conservative Parties and Voting Behavior in Latin America», (Conference “Finding Religion”, Institute on Culture, Religion, and World Affairs, Boston University, April 5-6, 2019) [http://people.bu.edu/tboas/evang\\_voting\\_behavior.pdf](http://people.bu.edu/tboas/evang_voting_behavior.pdf)

<sup>38</sup> *Ibid*, 17.

legislativa y municipal, haciendo un cruce de variables que le permitiera obtener la correlación entre cantidad de evangélicos y cantidad de “votos evangélicos”.

La tercera obra analizada de Taylor Boas es la llamada “*Expanding the Public Square: Evangelicals and Electoral Politics in Latin America*”, cuyo objetivo es analizar las diferencias y éxitos de la participación política evangélica en Brasil y Chile, como los países más evangélicos de la región latinoamericana. Dentro de este trabajo toma en consideración las agendas conservadoras que han caracterizado a los evangélicos políticos de América Latina, mismas que han sido tendencia en los diferentes países en los que se haya su participación política. Según Boas, los logros de los evangélicos en estos países se han centrado en varias explicaciones sociales y políticas. La primera de ellas se debe a «the presence or absence of barriers posed by the social or political system».<sup>39</sup> Mediada por la clase social, de la cual indica que para la participación política si es importante tener comunidades y líderes mejor preparados social y académicamente hablando. La segunda explicación se relaciona a las instituciones políticas y el ingreso de los evangélicos en la política electoral. Según el autor la distribución nacional de los evangélicos les permite abarcar más zonas y tener una mayor representación. Asimismo, los sistemas de partidos fragmentados favorecen a la incidencia política de los religiosos. Taylor Boas argumenta que uno de los factores trascendentales para comprender la participación política es la “*Politización*”, en este caso la politización de la religión, donde el caso trascendental ha sido el pentecostal y su paso de ser apolítico a ser un movimiento con presencia y trascendencia política.

El último trabajo analizado de Taylor C. Boas es “*The Electoral Representation of Evangelicals in Latin America*”, que brinda cuatro grupos de explicaciones para analizar el impacto de la participación política evangélica: sociológicas, politizadoras, electorales y comportamiento electoral.<sup>40</sup>

---

<sup>39</sup> Taylor C. Boas, «Expanding the Public Square: Evangelicals and Electoral Politics in Latin America», en *The Inclusionary Turn in Latin American Democracies*, editado por Diana Kapiszewki, Steven Levitsky y Deborah J. Yashar, (New York: Cambridge University Press, 2021), 437. [http://people.bu.edu/tboas/expanding\\_public\\_square.pdf](http://people.bu.edu/tboas/expanding_public_square.pdf)

<sup>40</sup> Taylor C. Boas, «The Electoral Representation of Evangelicals in Latin America», en *Oxford Encyclopedia of Latin American Politics*, ed. por Harry E. Vanden y Gary Prevost (Nueva York: Oxford

El primer grupo explicativo vinculado a los factores sociológicos y demográficos se asocia al factor sociológico de José Luis Pérez Guadalupe y el crecimiento que los movimientos evangélicos han mantenido en América Latina particularmente en la segunda mitad del siglo XX hasta la fecha. Esas densidades poblacionales evangélicas se ven intrínsecamente relacionadas, según Boas, a la intención del voto, es decir tendría sentido que, en los países donde presentan un porcentaje mayor de filiación religiosa, haya una mayor cantidad de votos para los partidos o políticos evangélicos. No obstante, no se podría clasificar como un voto confesional, debido a las implicaciones que ello trae consigo. Dentro de este mismo grupo, se haya el factor de clase social, previamente trabajado por Boas y descrito páginas atrás, mismo que cumple un rol trascendental en sus planes políticos.

La segunda explicación se haya en la Politización, asociada a los factores: estatus social y la teología de estos evangélicos. Según el autor, esta se asocia a los cambios teológicos presentes en algunos movimientos evangélicos, preponderantemente en el pentecostalismo y la aparición del neopentecostalismo y su visión sociopolítica del mundo a partir de la Teología de la Prosperidad, misma que se asocia al estatus o clase social, donde la mayoría de sus feligreses provienen de clases socialmente más acomodadas. Dentro de este grupo, se encuentra el factor de incidencia externa, en este caso referido a la influencia que el evangelismo norteamericano ha mantenido en América Latina. Además la libertad de religión, factor trascendental por el que ha luchado el evangelismo latinoamericano en su afán de (al menos) igualar el poder que históricamente ha mantenido la Iglesia Católica y dejar su aislamiento y discriminación. Ahora esa movilización asociada inicialmente a defender su libertad religiosa se entrelaza a la defensa de los valores tradicionales a partir de las llamadas agendas morales, mismas que conforman la agenda política evangélica en los países en los que están políticamente presentes.

El tercer grupo explicativo se refiere a los sistemas electorales y de partidos políticos, según Taylor Boas, ambos sistemas marcarán el éxito o pérdida de la participación política evangélica. De esa manera, para estos nuevos actores políticos es fundamental contar con un espacio abierto y fraccionado, en el que sus posibilidades de acción sean más parejas con otras agrupaciones políticas. Esto es visible en el caso costarricense, en el que gracias al sistema de partidos políticos pluripartidista, los evangélicos han mantenido cierto corpus político y sus posibilidades de acción han sido mayores que a las existentes bajo el sistema bipartidista de finales del siglo XX e inicios del siglo XXI. Por último, la cuarta razón se asocia a la tercera explicación y responde al comportamiento del voto en los procesos electorales, en este caso la cantidad de votos está mediada por la identidad religiosa o al menos por la identidad valórica de los votantes hacia los candidatos evangélicos. Además, se ve permeada por la posibilidad de un voto confesional o la afinidad existente entre miembros religiosos.

Una de las obras clásicas de los movimientos evangélicos en los noventa y que ha sido nuevamente editada en el año 2020, ha sido el trabajo realizado por el alemán Heinrich Wilhelm Schäfer: *“Las “sectas” protestantes y el espíritu del (anti-) imperialismo. Entrelazamientos religiosos en las Américas”*, en la que el autor da una visión actualizada de la historia y evolución de los protestantes en América Latina. De esa manera, explica la importancia que tuvo el Congreso de Panamá de 1916, no solo en la misión evangelizadora, sino en la importancia de la participación política y social de los evangélicos en las naciones latinoamericanas, como una antesala a su nueva incursión política de la segunda mitad del siglo XX. Además, profundiza en las nuevas incursiones políticas de los neopentecostales, denominados por el autor como la “Gerencia” y el estilo corporativo en el que se desarrollan estas nuevas asociaciones protestantes.<sup>41</sup> Esta obra profundiza en el inicio de las reflexiones evangélicas sobre su participación política en América Latina, así como las iniciativas

---

<sup>41</sup> Heinrich Wilhelm Schäfer, *Las “sectas” protestantes y el espíritu del (anti-) imperialismo. Entrelazamientos religiosos en las Américas*. (Bielefeld: Center for InterAmerican Studies (CIAS) Universität Bielefeld, 2020), 20.



previas a la incursión política de la década de 1980. Aunado a ello, la explicación del modelo empresarial neopentecostal, aporta insumos para comprender la dinámica participativa de estos en el caso costarricense.

La más recientemente obra publicada pertenece a José Luis Pérez Guadalupe y Brenda Carranza “*The Diversity of Political Pentecostalism in Latin America*”,<sup>42</sup> trabajo en el que se reflexiona sobre la relación entre la política y la religión en perspectiva histórica, desde su visión premilenarista hasta su visión posmilenarista. En esta investigación, se retoman las principales tipologías y modelos de participación descritas por Pérez Guadalupe en sus trabajos previos, sumando en este caso los casos más recientes de participación política evangélica en el continente americano, entre los que se encuentra el caso costarricense.

#### **I.IV.III. Estudios sobre el Pentecostalismo y Neopentecostalismo en Costa Rica.**

Para el caso costarricense, existen escasos trabajos realizados sobre los movimientos pentecostales y neopentecostales. En cierta medida la escasez de estudios permite acrecentar la pertinencia de la presente investigación. Sobre los análisis realizados del tema en Costa Rica, se recalcan los siguientes.

La obra escrita por Wilton Nelson, “*Historia del Protestantismo en Costa Rica*” presenta un panorama general de los movimientos evangelistas en Costa Rica. Tomando en cuenta lo que aquí interesa, Nelson argumenta que, desde la década de 1940, han ingresado iglesias pentecostales a Costa Rica, mismas que después de 1978 incrementaron potencialmente, así lo expresa diciendo «desde 1941 a 1960 entraron en Costa Rica cuatro o cinco denominaciones pentecostales y cuatro bautistas. Esta tendencia continuó hasta que en 1978 llegó a haber 62 denominaciones y entidades evangélicas o protestantes de los cuales 12 eran

---

<sup>42</sup> José Luis Pérez Guadalupe y Brenda Carranza, «The Diversity of Political Pentecostalism in Latin America» en *Political Pentecostalismo. Four Synoptic Surveys from Asia, Africa and Latin America*, ed. Por Leando L. B. Fontana y Markus Luber (Regensburg: Verlag Friedrich Pustet, 2021), 52-135. [https://www.verlag-pustet.de/sites/pustet.verlagsweb.de/files/open\\_access\\_political\\_pentecostalism\\_2.pdf](https://www.verlag-pustet.de/sites/pustet.verlagsweb.de/files/open_access_political_pentecostalism_2.pdf)

bautistas y 26, pentecostales»,<sup>43</sup> denotando un aumento considerable en agrupaciones pentecostales en el país. Uno de los aportes de este estudio, es la posibilidad de obtener las listas de los primeros pentecostales que vinieron a Costa Rica, además de la evolución que como Iglesia han tenido a lo largo de las décadas.

En 1989, Jorge Alberto Rojas Rojas presentó su tesis de Licenciatura titulada “*La Vigencia del Mensaje Pentecostal en la Zona Atlántica Costarricense*”, producto de la preocupación de organizaciones campesinas y obrero-agrícolas, en torno al crecimiento del pentecostalismo en la zona atlántica costarricense, expresada a Rojas durante los trabajos que se encontraba realizando en 1986 sobre la realidad socio-agropecuaria de la zona con estas mismas organizaciones. En ese sentido, la investigación tuvo como eje fundamental dar respuesta a cuál era el significado, relevancia y vigencia del mensaje y actividad pentecostal para los obreros agrícolas y pequeños agricultores de Siquirres, Guácimo y Pococí en Limón.

Cabe resaltar que para Rojas, al final de la década de 1980, el pentecostalismo no solamente se veía como una agrupación religiosa, sino que por el contrario, significaba un complejo fenómeno social que dadas las condiciones económicas y sociales costarricenses, logró permear e introducirse en diferentes regiones de Costa Rica. De esa forma, a partir de dos conceptualizaciones: alienación y anomia, el autor explicó el cómo y por qué el mensaje del pentecostalismo se posicionó en la región de estudio dentro de un periodo de crisis como la suscitada durante la década de 1980 y el “vacío” espiritual que el pentecostalismo llenó dentro de la vida de las personas que lo conformaban. Según Rojas, este movimiento evangélico se posicionó como la respuesta ante las demandas sociales e individuales de estos sectores, o como lo plantea «en un contexto de limitaciones y condiciones desfavorables a nivel socio-económico, político y organizativo, el pentecostalismo es una manera de afirmar la vida pese a esas limitaciones». <sup>44</sup>

---

<sup>43</sup> Nelson, *Historia del Protestantismo en Costa Rica*, 269.

<sup>44</sup> Jorge Alberto Rojas Rojas, *La Vigencia del Mensaje Pentecostal en la Zona Atlántica Costarricense* (Tesis de Licenciatura en Sociología, Universidad de Costa Rica, 1989), 135.

Jaime Valverde en su libro *“Las sectas en Costa Rica. Pentecostalismo y conflicto social”*, realiza como él mismo lo argumenta un “estudio exploratorio” del pentecostalismo en Costa Rica. A partir de eso, centró su análisis en el discurso religioso del pentecostalismo sectario, su organización, grupos y actividades que mantienen en las comunidades y el medio social en el cual desarrollaban su labor a finales de la década de 1980 e inicios de 1990. De esa manera, inicia su argumento con el peso de William Le Lacheur, personaje fundamental dentro de la historia económica costarricense y el mercado del café nacional. Aunque es por este hecho de la historia nacional que se conoce de Le Lacheur, Valverde arguye que el inglés es quien funda el movimiento protestante en Costa Rica en el siglo XIX. Así no solo se inicia un proceso de comercialización productiva, bajo la comercialización del café, sino que este sirve como un “puente”, para la evangelización protestante.

Al igual que otros casos latinoamericanos, el caso costarricense no estuvo exento del proceso de expansión pentecostal que se vivió desde la década de 1940, al respecto Valverde menciona que «el crecimiento más significativo del protestantismo se da a partir de 1945, pero se concentra básicamente en las iglesias fundamentalistas y pentecostales».<sup>45</sup> Apelando a esta primera ola expansionista de la primera mitad del siglo pasado y la que se vivió después de la segunda mitad del siglo XX, Valverde expone por un lado la preocupación de sectores como la Iglesia Católica, Iglesias históricas y sectores sociales, debido al expansionismo que han tenido los movimientos pentecostales en Costa Rica, por otro lado, expone cómo diputados de la Asamblea Legislativa y empresarios particulares se han pronunciado a favor de la existencia de dichos movimientos en el país.

Un estudio de gran relevancia para esta investigación es el realizado por Jean-Pierre Bastian para el caso costarricense, llamado *“Imaginaire pentecôtiste et confessionnalisation de la politique au Costa Rica”*. En este, Bastian argumenta que la inserción política de los evangélicos en el país está asociada a cuatro nociones: *“la movilización de las masas”*, *“del espacio privado al espacio público”*, *“los*

---

<sup>45</sup> Ibid, 12.

*imaginarios invisibles*” y “*la batalla espiritual*”.<sup>46</sup> Cada una de estas nociones se relaciona con elementos particulares del crecimiento y maduración del movimiento evangélico en Costa Rica.

La primera de ellas “la movilización de las masas”, se relaciona al crecimiento número de las denominaciones evangélicas, particularmente del pentecostalismo, lo que a su vez genera la necesidad de influir en el ámbito social en el que su cuerpo feligrés se dinamiza. La segunda noción “del espacio privado al espacio público”, forma parte de la reflexión evangélica de pasar de la reclusión y la categorización de “ciudadanos de segunda categoría”<sup>47</sup> a tomar los espacios públicos como ciudadanos y feligreses conscientes de su ámbito social, es decir de participar activamente en el mundo cotidiano del país, lo que a su vez supone participar en aquellos ámbitos que forman parte de la dinámica nacional. Esto se relaciona a la nueva visión posmilenarista que José Luis Pérez Guadalupe ha tratado.

La tercera y cuarta noción se conjugan una con otra y estas a su vez responden a esos cambios paradigmáticos del movimiento pentecostal y su derivación neopentecostal estas son “los imaginarios invisibles” y “la batalla espiritual”. Estas concepciones parten de su doctrina teológica de erradicar al maligno del individuo, asociado directamente a la idea de “exorcizar” al sujeto (expulsar los demonios de su cuerpo). Ambas nociones fueron trasladadas al ámbito político, bajo la concepción evangélica de que ahora el enemigo no estaba únicamente en las personas, sino que había logrado corromper el aparato político, lo que hacía imperante su presencia en la política para “limpiar” el cuerpo político y de esa manera dirigir al país según el Plan de Dios. A partir del entrelazamiento de estas nociones y los tres factores de inserción desarrollados por José Luis Pérez Guadalupe, se logra explicar la dinámica política de los pentecostales y

---

<sup>46</sup> Jean-Pierre Bastian, «Imaginaire pentecôtiste et professionnalisation de la politique au Costa Rica», en *Imaginaires politiques et pentecôtismes Afrique / Amérique latine*, ed. por André Corten y André Mary (París, Francia : Éditions Karthala, 2000)

<sup>47</sup> Término utilizado por Bastian para hacer alusión a la discriminación histórica que han recibido los movimientos evangélicos en países confesionales como Costa Rica.

neopentecostales costarricenses desde finales del siglo XX hasta la actualidad y por qué deciden incursionar en la política nacional.

La tesis de Josué Capcha Torres, *“La Miseria de la Teología de la Prosperidad. Una reflexión crítica desde la cristología latinoamericana al discurso de la prosperidad presente en las maratónicas de Enlace (Canal 23)”*,<sup>48</sup> muestra la dinámica de apropiación de espacios por parte de las Iglesias Neopentecostales para la captación no solo de fieles, sino también de bienes para la solvencia del pastor y de su iglesia. Programas radiales como Faro Caribe, que trascendió las fronteras nacionales, es apenas uno de los ejemplos principales dados por el autor. Sin embargo, el factor trascendental de esta tesis es la explicación de la Teología de La Prosperidad, entendiéndola como parte esencial del movimiento neopentecostal.

El ensayo realizado por el Dr. Clifton L. Holland, *“El Movimiento Protestante en Costa Rica”*,<sup>49</sup> muestra datos cuantitativos de las iglesias pentecostales nacionales. De tal manera, presenta cuadros y gráficos que permiten realizar comparaciones de su crecimiento durante finales del siglo XX y el siglo XXI. Una de las particularidades esenciales de este trabajo, es que en su desarrollo habla abiertamente de la relación entre los partidos políticos de corte evangelista y los movimientos religiosos. De esa forma y de interés para este trabajo, se puede obtener una mayor claridad tanto de los partidos como los miembros más activos del movimiento pentecostal y neopentecostal que participan en la política nacional.

Uno de los estudios más recientes para el caso costarricense es el realizado por César Zúñiga Ramírez, en el libro compilado por José Luis Pérez Guadalupe, mencionado en el apartado anterior. El artículo *“Costa Rica: el poder evangélico en*

---

<sup>48</sup> Josué Capcha Torres, *La Miseria de la Teología de la Prosperidad. Una reflexión crítica desde la cristología pneumatológica latinoamericana al discurso de la prosperidad presente en las maratónicas de Enlace (Canal 23)* (Tesis de Licenciatura, Escuela de Ciencias Teológicas, Universidad de Costa Rica, 2012)

<sup>49</sup> Clifton L. Holland, *El Movimiento Protestante en Costa Rica*. (San José, Costa Rica: PROLADES, 2015) <http://www.prolades.com/historiografia/6-Costa-Rica/EL%20MOVIMIENTO%20PROTESTANTE%20EN%20COSTA%20RICA.pdf>

*una democracia estable*”, fue escrito meses después de la campaña presidencial en el 2018. En este, el autor tenía como principal objeto de análisis:

El impacto de la religión en la vida política de Costa Rica, examinar las relaciones entre los grupos cristianos evangélicos y la política electoral y esbozar el desarrollo histórico del sector cristiano evangélico, para luego evaluar su participación en la vida política costarricense.<sup>50</sup>

De este cabe resaltar la caracterización sobre los partidos políticos de vocación evangélica en Costa Rica, Zúñiga Ramírez los divide en 4 periodos distintos: a. Periodo fundacional 1981-1998, b. Periodo pragmático 1990-2006, c. Periodo escisionista 2006-2018 y d. Periodo de condensación 2018.

El último estudio, también realizado por Zúñiga Ramírez, es el llamado “*Costa Rica: los hermanos separados en la política evangélica costarricense*”, en el que analiza el impacto que de los partidos políticos evangélicos en el país, tomando en consideración las escisiones internas que estos han tenido y que a la postre han permitido el surgimiento de nuevos partidos políticos confesionales. Además, plantea que esas escisiones internas les ha imposibilitado mantener un bloque político sólido, lo que resta poder y credibilidad, haciendo que su impacto político sea menor o sea mermado por sus propias diferencias. Esto es lo que pasó particularmente después de las elecciones del 2018 y el fraccionamiento a lo interno de los diputados evangélicos en la Asamblea Legislativa.

La importancia de los trabajos analizados radica en la pertinencia teórica que han tenido. En general el mayor vacío que se ha vislumbrado es la poca información con la que se cuenta a nivel nacional que permita comprender la dinámica histórica del pentecostalismo y el neopentecostalismo en el territorio nacional.

---

<sup>50</sup> César Zúñiga Ramírez, «Costa Rica: el poder evangélico en una democracia estable», en *Evangélicos y poder en América Latina*, ed. por José Luis Pérez Guadalupe y Sebastian Grundberger. (Lima, Perú: Konrad Adenauer Stiftung e Instituto de Estudios Social Cristianos, 2018)

## I.V. Marco Teórico

Para esta investigación, se han planteado tres categorías de análisis, mismas que se encuentran segmentadas según su contenido. La primera de ella es ***participación política***, dentro de la cual se desarrollan las tipologías participativas evangélicas. José Luis Pérez Guadalupe ha hecho mención de que en los últimos años se han presentado tres modelos de participación política evangélica en América Latina. El primero de ellos es *partido político*, el cual se encuentra:

Integrado y liderado exclusivamente por ‘hermanos evangélicos’ quienes, debido a un ‘mandato religioso’, quieren llegar al gobierno de sus países para poder evangelizar mejor. Queda claro que sus objetivos políticos son meramente instrumentales y estratégicos, ya que su intención real es llegar al poder para gobernar religiosamente —algunos dirían ‘teocráticamente’— y ‘gobernar para evangelizar’.<sup>51</sup>

En casi todos los países latinoamericanos se han fundado partidos políticos evangélicos, sin embargo, estos han tenido poco o ningún éxito, provocando su desaparición. Se debe tener en cuenta que gracias al fraccionamiento entre sus líderes, comienzan a fundarse otros partidos del mismo corte, corriendo la misma suerte de desaparecer con el paso del tiempo.

El segundo modelo es el *frente evangélico*:

Liderado por hermanos evangélicos de diferentes denominaciones, pero que se abre a otros actores que comparten con ellos sus ideales políticos —aunque no plenamente sus ideales religiosos—; en este caso, de cierta manera claudican a sus principios religiosos para privilegiar, pragmáticamente, sus posibilidades políticas. (...) Ante la imposibilidad real de llegar al poder a través del ‘partido confesional evangélico’, en el que solamente los ‘hermanos’ son aceptados como miembros, optan por una alternativa intermedia al llamar a otros actores políticos no evangélicos; pero siempre y cuando sean los ‘hermanos’ los que lideren el movimiento —aunque puedan presentar un candidato no evangélico—. (...) En este modelo no se descartan las alianzas con otros líderes o partidos políticos para llegar al poder.<sup>52</sup>

---

<sup>51</sup> Pérez Guadalupe, *Entre Dios y el César...*, 207.

<sup>52</sup> *Ibid*, 207.

El tercer modelo es la llamada *facción evangélica*, el cual ha tenido un mayor éxito en América Latina, se trata de:

Participar en procesos electorales dentro de partidos o movimientos políticos ya constituidos, sobre la base de alianzas electorales —pero sin tener la capacidad de liderar dicho movimiento o partido—. Ante el fracaso del ‘partido evangélico’ y la imposibilidad inmediata del ‘frente evangélico’, se ha optado por participar en este modelo de gratificación mutua: los evangélicos están contentos de participar en un partido político importante que supuestamente les dará mayor visibilidad y expectativas de triunfo; y los partidos políticos están contentos de tener algunos ‘representantes’ del movimiento evangélico dentro de sus filas.<sup>53</sup>

José Luis Pérez Guadalupe ha planteado tres modelos regionales que agrupan los tipos de participación política según región. El primero es el **modelo centroamericano**, que se acerca «más al tipo de partido confesional y frente evangélico»<sup>54</sup> descritos anteriormente. El segundo es el **modelo sudamericano**, más allegado «a la facción evangélica y, en menor medida, al frente evangélico».<sup>55</sup> El tercero es el **modelo brasilero**, el cual «es un modelo mixto entre el tipo de partido confesional y la facción evangélica».<sup>56</sup>

La segunda categoría responde a la llamada **práctica religiosa**, que toma en consideración los dos movimientos en análisis: el Pentecostalismo y el Neopentecostalismo. Autores como Fernando García han definido el *Pentecostalismo* dentro de un contexto de transformación religiosa a inicios del siglo XX en Estados Unidos. En este contexto, se da un alejamiento entre los miembros de la Iglesia Metodista por diferencias de pensamiento y aplicación de la doctrina religiosa, o como Valverde lo ha denominado «un desprendimiento del movimiento de santificación».<sup>57</sup> Así, se desarrollan una serie de prácticas religiosas que serían

---

<sup>53</sup> Ibid, 208.

<sup>54</sup> José Luis Pérez Guadalupe, «¿Políticos evangélicos o evangélicos políticos? Los nuevos modelos de conquista política de los evangélicos», en *Evangélicos y poder en América Latina*, ed. Por José Luis Pérez Guadalupe y Sebastian Grundberger. (Lima, Perú: Konrad Adenauer Stiftung e Instituto de Estudios Social Cristianos, 2018), 81.

<sup>55</sup> Ibid, 83.

<sup>56</sup> Ibid, 84.

<sup>57</sup> Jaime Valverde, *Las sectas en Costa Rica. Pentecostalismo y conflicto social*. (San José, Costa Rica: DEI, 1990), 13.



conocidas posteriormente como parte del pentecostalismo. Al respecto, Clifton Holland menciona que los pentecostales son conocidos:

Por el uso de "glossolalia" = "hablar en otras lenguas" por el poder del Espíritu Santo, lo que los pentecostales llaman "la llenura" o "el bautismo en el Espíritu Santo"; durante el periodo 1901-1910 había ocurrencias de "señales y maravillas" alrededor del mundo, similares a lo que pasó en el Día de Pentecostés [Los Hechos de los Apóstoles, capítulo 2].<sup>58</sup>

Una de las características que enmarca dicho movimiento es la oportunidad de que el feligrés entre en un estado de trance significando un contacto divino aunado al habla en lenguas. Sobre esto Fernando García apuntó que el pentecostalismo:

Se empezó a identificar como un "bautismo de fuego", manifestado en forma de trances, habla en lenguas, danzas, "risa santa" y espasmos. Con esto se introducen en la práctica litúrgica elementos emotivos que habían estado excluidos de los cultos luteranos, calvinistas y anglicanos tradicionales. En adelante, tales prácticas dejarán de ser marginales para ocupar un lugar central en la ritualidad de un movimiento que alcanzará durante el siglo XX la mayor expansión que haya tenido cualquier denominación protestante: el pentecostalismo.<sup>59</sup>

Este movimiento se caracteriza por un silencio político, una sumisión y aceptación de la pobreza. Miguel Ángel Mansilla afirma que esta condición se debe a que se trata de un movimiento que emerge de las clases económicamente más vulnerables y que por lo tanto la participación política no formaba parte de su ideología. Al respecto comenta que «al venir de una mentalidad tradicional y rural enfatizó en extremo la sumisión, el sometimiento y el silencio político y social de sus creyentes».<sup>60</sup> Esto representa una de las diferencias más importantes entre el Pentecostalismo y el Neopentecostalismo, ya que para este último la participación

---

<sup>58</sup> Holland, *Hacia un sistema de clasificación de grupos religiosos en América Latina, con un enfoque especial sobre el movimiento protestante*. (San José, Costa Rica. PROLADES, 2007), 67.

<sup>59</sup> Fernando García Leguizamón, «Protestantes, evangélicos y pentecostales: aclaraciones conceptuales preliminares en un campo de investigación social», *Folios* (Colombia), n. 36 (julio-diciembre, 2012): 175.

<sup>60</sup> Miguel Ángel Mansilla, «El pentecostalismo clásico y el neopentecostalismo en América Latina», *Revista Fe y Pueblo* (Bolivia), n. 18 (Marzo, 2011): 2.

en espacios como economía y política son herramientas divinas para seguir el camino al Reino de los Cielos.

El pentecostalismo latinoamericano, inicialmente estuvo apoyado por la derecha norteamericana, en especial porque el primero rechazaba toda forma de comunismo y se convirtió en un aliado para dictadores latinoamericanos a lo largo del siglo XX. Esto marcará un aspecto importante dentro del accionar pentecostal, al estar amparado por quienes ostentaban el poder. Sin embargo, no se logró identificar una ideología política definida de las personas que conforman este movimiento religioso, sino más bien, da su apoyo a la agrupación o líder político o que dé mayores beneficios a las Iglesias Pentecostales y quien en especial, limite el accionar de la Iglesia Católica, es decir su posición política no es por ideología sino por conveniencias.

Otra de las características que rige al Pentecostalismo es la salvación y sanación del alma, esto ha hecho que desde diferentes posturas se le atribuya la poca importancia que le han dado a las problemáticas sociales del medio en el que se encuentran. Si la persona es socialmente vulnerable, pero su alma es merecedora del Reino de los Cielos, la misión pentecostal está realizada. Esto se relaciona con los inicios del Pentecostalismo, que comenzó entre las clases vulnerables y los socialmente rechazados. Sin embargo, en el proceso de evolución, la preocupación por el contexto social en el que se encontraban comenzó a ser un tema de interés para dicho movimiento. Durante el transcurso del siglo XX, este pentecostalismo clásico comenzó a sufrir cambios, iniciando la participación de diferentes iglesias en la política nacional de países latinoamericanos, tales como Chile, Colombia o incluso Guatemala. Pasó de ser un movimiento apolítico, a querer utilizar la política como mecanismo para llevar a cabo la misión de Dios en la Tierra, es así, que a partir de la utilización de nuevos espacios se origina el Neopentecostalismo.

El *Neopentecostalismo*, es definido por Miguel Ángel Mansilla, como una capacidad de pertinencia cultural, que tiene el pentecostalismo para adecuarse a las distintas transformaciones sociales como la modernización, la sociedad tradicional y

la globalización.<sup>61</sup> Este nuevo movimiento se introduce al espacio político gracias a la transformación de su doctrina que busca aprovechar las condiciones sociales, culturales y económicas, bajo la consigna de transformar las necesidades en virtudes, por ende, se vuelve un juego de capitales e inversiones espirituales.

El papel de Dios y del dinero cambia radicalmente dentro de la doctrina Neopentecostal, el primero se ve como una figura bancaria, en el sentido que es él quien otorga “la bendición” de poder acumular riquezas, mientras que el dinero es una vía para incrementar la gloria de Dios, por lo que se crea un círculo entre estos componentes. Sobre el tipo de feligrés que capta el Neopentecostalismo, Mansilla menciona lo siguiente:

El neopentecostalismo tiene una asombrosa capacidad de satisfacer las demandas de los sectores medios, jóvenes, profesionales y urbanos, porque ellos no son personas desgraciadas, ni oprimidas o explotadas, como el mercado religioso de los pentecostales, sino más bien, son hombres y mujeres que viven en una sociedad caracterizada por la trilogía oscilante de la incertidumbre, la precariedad y la competitividad. Hoy por hoy ya no es suficiente el esfuerzo humano para el logro, se necesitan de recursos mágicos. La modernidad resaltó y valoró el esfuerzo personal y el trabajo, hoy el trabajo y la educación son valores importantes, pero no los únicos para la movilidad social, además de ellos se necesitan de recursos misteriosos.<sup>62</sup>

Contrario al Pentecostalismo, que durante mucho tiempo se centró en las ruralidades y con una masa de personas socialmente vulnerables, el Neopentecostalismo llama a personas profesionales de clase media-alta, tendencialmente jóvenes, es decir busca el rejuvenecimiento y fortalecimiento del movimiento religioso mediante técnicas afines a la globalización, en donde la Teología de la Prosperidad se vuelve fundamental para defender su doctrina. Claudia Dary citando a Chiappari, muestra cinco de las características principales del movimiento Neopentecostal:

---

<sup>61</sup> Ibid.

<sup>62</sup> Ibid, 12.

1. Un uso más sofisticado de los medios y la tecnología, 2. Una mayor participación de la mujer en el liderazgo de las iglesias –si no una mayor igualdad de género– que se nota muy claramente en el hecho de que los pastores generales son parejas que se consideran y se presentan como co-pastores, 3. Un gran interés en promover la participación cívica y política de sus miembros y sus pastores en la sociedad, 4. La teología de la prosperidad, que va acompañada por una orientación cultural de la clase media-media alta en términos de sus aspiraciones materiales y tendencias empresariales tanto dentro como fuera de la iglesia, 5. La creencia en la “restauración” de los cinco ministerios mencionados en Efesios 4:11, resaltando los dos más poderosos y “especiales”, que son los de apóstol y de profeta (los otros son los de evangelistas, pastores y maestros).<sup>63</sup>

La misma autora citando a Andrew Chesnut, sostiene que una de las diferencias entre el pentecostalismo y el neopentecostalismo, radica en la cercanía y contacto que se tiene con su pastor, además de quién puede llegar a serlo. En el movimiento pentecostal hasta la persona más pobre por ser ya un elegido de Dios, puede llegar a ser pastor, además del contacto continuo y directo entre el pastor y su feligrés, Mientras que, en el Neopentecostalismo la persona que suele ser pastor pertenece a una clase social más acomodada y la relación pastor-feligrés no es tan cercana como en el primer caso.

Según Mansilla y Lindhart, la importancia del neopentecostalismo radica en dos características fundamentales: la Teología de la Prosperidad y el uso masivo de los métodos de mercadeo. El marketing es llevado a cabo por sus feligreses jóvenes que suelen ser especialistas en publicidad. Las Iglesias Neopentecostales suelen estar divididas estratégicamente y cuentan con equipos especializados bajo la figura de asesores (Administradores, Contadores, Publicistas, etc.). La globalización es esencial para comprender el accionar del movimiento Neopentecostal, ya que le ha dado las herramientas para su floreciente crecimiento. A su vez, se cree que tomar espacios dentro de la política y la economía de un país, forma parte de las herramientas dadas por Dios para llevar a cabo su misión en la Tierra, por lo que especialmente luego de la década de 1960, en América Latina, se comienza a vislumbrar una fuerte participación política de estos grupos, misma que al finalizar el

---

<sup>63</sup> Claudia Dary F., *Neopentecostalismo, familia y nuevos espacios de intercambio de bienes religiosos*. (Ciudad de Guatemala, Guatemala: FLACSO, sin año), 20.

siglo XX e inicios del siglo XXI, se vio incrementada. De esa forma comenzarían a fundarse partidos políticos de corte neopentecostal en casi todos los países latinos. Así lo explica Jean-Pierre Bastian, cuando menciona:

Con el fin de los regímenes burocrático-autoritarios y las "transiciones democráticas" en curso desde el final de los ochenta, los dirigentes evangélicos y pentecostales manifestaron la voluntad de traducir las demandas religiosas en organizaciones políticas partidistas. Así ocurrió la creación de partidos y de movimientos políticos "evangélicos" en doce países de la región a partir de los años ochenta, y la presentación de candidaturas "evangélicas" para elecciones presidenciales en Venezuela, Perú, Guatemala, Brasil, Colombia, Nicaragua y Costa Rica, durante varios procesos electorales entre 1987 y 1998.<sup>64</sup>

El movimiento neopentecostal ha sido redireccionado no a una actividad eclesial importante, sino a la apertura de la participación en estos espacios y la captación en abundancia de dinero, aprovechando todas las "herramientas" que Dios les ponga en la Tierra para llevar a cabo su misión.

La tercera categoría de análisis es la **disposición política**, subcategorizada en políticos-evangélicos y evangélicos-políticos. Según José Luis Pérez Guadalupe, se entiende *como políticos-evangélicos* a aquellos miembros de la política que su éxito dependerá «de su desempeño profesional como políticos, independientemente de su confesionalidad evangélica».<sup>65</sup> Mientras que los **evangélicos-políticos** se definen como «aquellos líderes religiosos advenedizos en política (...) y dependerán exclusivamente de sus feligresías».<sup>66</sup> Al mismo tiempo Pérez Guadalupe menciona que «los primeros tienen más proyección política que los segundos y podrían lograr mayores adhesiones (más allá de los votantes evangélicos); entre tanto los segundos, ni siquiera logran conquistar el voto de sus hermanos en la fe».<sup>67</sup>

---

<sup>64</sup> Bastian, «Los nuevos partidos políticos confesionales...», 155.

<sup>65</sup> Pérez Guadalupe, «¿Políticos evangélicos o evangélicos políticos? ...», 47.

<sup>66</sup> Ibid, 47.

<sup>67</sup> Ibid.

Debe comprenderse que estos movimientos se encuentran inmersos dentro de una gama mucho más amplia de tradiciones religiosas. Así, tomando la clasificación realizada por Clifton Holland, se entiende que tanto el Pentecostalismo como el Neopentecostalismo forman parte del Movimiento Protestante (Iglesia Evangélica), de Tradición Pentecostal, la cual se encuentra subdividida por familias entre las cuales se pueden mencionar: Familia Pentecostal de la Fe Apostólica, Familia Pentecostal de Santidad, Familia Pentecostal del Nombre de Jesús o “Sólo Jesús”, Familia Pentecostal de la Obra Completa, Familia Pentecostal Sabática, Familia Pentecostal Movimiento de Liberación y Sanidad Divina, Familia Pentecostal Movimiento de la Lluvia Tardía, Familia Pentecostal Movimiento Carismático, Familia Pentecostal del Movimiento Pastoral, Familia Pentecostal Movimiento Palabra de Fe.<sup>68</sup>

Para esta investigación se entenderá como Iglesia Pentecostal a toda aquella que se encuentre inmersa dentro de la categorización anterior. Por otro lado, se entenderá como Iglesia Neopentecostal aquellas iglesias que tengan relación a estas con la salvedad de contar dentro de su estructura interna con la Teología de la Prosperidad, elemento fundamental de la diferenciación de ambos movimientos a partir de sus bases doctrinales. Sumado a esto, se tomarán en cuenta las diferencias planteadas por José Luis Pérez Guadalupe, que se describen en la Tabla no. 1.

---

<sup>68</sup> Holland, *Hacia un sistema de clasificación de grupos religiosos en América Latina*.

**Tabla no. 1.**  
**Diferencias entre el Pentecostalismo y el Neopentecostalismo**

Diferencia	Pentecostalismo	Neopentecostalismo
Diferencia teológica: Bautismo del Espíritu Santo	Enfatiza que el inicio de la vida de santificación en el creyente evangélico tiene de fondo una experiencia concreta con fecha, hora y día: el bautismo del Espíritu Santo, cuya evidencia es el hablar en lenguas, que es un regalo de Dios al creyente que ha alcanzado este nivel de relación con él.	No hace del bautismo del Espíritu Santo su experiencia fundante. Son más bien, los dones o carismas espirituales los que se enfatizan como parte de las bendiciones provistas por Dios para los creyentes, en el marco de un proceso que ellos denominan 'llenura del Espíritu Santo'—que no tiene que ser un evento en un determinado momento de tiempo, sino que puede ser un proceso que se va desarrollando progresivamente—. Y en cuanto a las evidencias de estar viviendo este proceso, tenemos los diversos dones espirituales como manifestaciones que las personas reciben de manera diferenciada, donde la glosolalia es solo una de dichas manifestaciones posibles.
Diferencia sociológica: Conquista de sectores medios y altos	Centró su servicio religioso en América Latina en sectores populares, tanto en sus inicios como durante buena parte de su consolidación como denominación evangélica.	Por la infraestructura eclesial, el nivel educativo de sus líderes y la capacidad económica de sus miembros queda claro que el movimiento neopentecostal o carismático pone un énfasis en sectores medios y altos de la sociedad. De este modo, en la actualidad podemos encontrar teorías sobre las expectativas de ascenso social (material o simbólico) que las mega iglesias carismáticas, ubicadas en sectores residenciales de las grandes ciudades latinoamericanas, ofrecen a quienes pasan a engrosar sus filas. Esto se debe a su nuevo enfoque teológico (o ideológico) de la 'prosperidad'.
Diferencia misionológica: De la teología de la cruz a la teología de la resurrección	Mensaje cristiano tradicional de culpa, cruz y pecado.	Debido al tipo de público al que se pretende llegar (sectores medios y altos), el discurso religioso del movimiento neopentecostal o carismático trasciende para profundizar en las dimensiones de pacto, resurrección y bendiciones, con las cuales procura que su mensaje religioso sea más aceptable para una sensibilidad de sectores medios.
Diferencia escatológica: De la negación y rechazo del mundo a su redención	Rechaza diversas prácticas del funcionamiento de la sociedad: costumbres, tipos de diversiones, formas de asociación o relacionamiento, ciertos alimentos o bebidas, etc., que son comunes en la sociedad civil (o "mundana"). Esta suerte de "moral pentecostal" los ha llevado a enfrentarse con elementos de la cultura contemporánea y, en muchos casos, a evadir cualquier compromiso de cambio social.	El movimiento neopentecostal es mucho más contemporizador con estas realidades 'mundanas', a tal punto que procura no escandalizar a los sectores que pretende alcanzar con un exceso de normas o visiones del 'mundo', que vaya en contra de sus expectativas sociales. Es así que el neopentecostalismo no niega el 'mundo' ni se empeña en criticar las modas o el sistema de consumo; por el contrario, busca redimir —es decir, liberar— todos estos espacios tradicionalmente vedados para los antiguos pentecostales. Asimismo, procura ser menos gravoso en cuanto a normas de conducta dentro y fuera del templo. En esta nueva visión neopentecostal, el 'mundo' ya no es algo de lo cual se tenga que huir; sino, el lugar que se tiene que conquistar y disfrutar, sin sentimiento de culpa.

Fuente: José Luis Pérez Guadalupe, *Entre Dios y el César. El impacto político de los evangélicos en el Perú y América Latina*. (Lima, Perú: Instituto de Estudios Social Cristianos (IESC), 2017), 106-107.

Uno de los elementos primordiales para comprender el Neopentecostalismo y la dinámica por la cual se desarrolla, es la **Teología de la Prosperidad**. La TP, como se le suele llamar, surge después de la década de 1950 en los Estados Unidos. El contexto económico que se desarrolló en este país norteamericano luego de la Segunda Guerra Mundial fue uno de los aspectos más influyentes para su creación. Su influencia ideológica es tomada del idealismo y optimismo filosófico estadounidense del siglo XIX. En los años de 1950, personajes como William Kenyon y Kenneth Hagin, comenzaron a enseñar y promover la Teología de la Prosperidad, por medio del centro de entrenamiento bíblico Rhema ubicado en Oklahoma, Estados Unidos. Mientras que en América Latina comenzó a tomar fuerza después de la década de 1980.

Arturo Piedra Solano, ha descrito la Teología de la Prosperidad, como «una corriente religiosa neoprottestante que establece que una buena relación con Dios conduce a una condición de prosperidad material».<sup>69</sup> Es decir, quien goza de una relación fuerte con Dios, tendrá incontables riquezas materiales en la Tierra. Josué Capcha, la define como «el conjunto no sistematizado de doctrinas cuya finalidad última es la prosperidad económica como la evidencia externa de favor y bendición de Dios».<sup>70</sup> Esta teología a su vez plantea que la enfermedad y la pobreza material son frutos de una mala relación entre Dios y el hombre, por esa razón es que el feligrés no alcanza las riquezas terrenales. Sobre la concepción de la Teología de la Prosperidad, Arturo Piedra menciona que:

Abriga una concepción optimista del ser humano, contrastándose con la clásica concepción de una humanidad atrapada en el pecado original y cuya liberación no puede más que darse más allá de la historia (en el más allá). Aquí la idea de una humanidad redimida y empoderada para lograr todo tipo de metas humanas deja atrás a una humanidad comparada con los gusanos (En referencia a Isaías).<sup>71</sup>

---

<sup>69</sup> Arturo Piedra S., «Origen, desarrollo y crítica de la prosperidad», *Espiga* (Costa Rica), n. 11, (enero-junio, 2005): 2.

<sup>70</sup> Capcha Torres, *La Miseria de la Teología de la Prosperidad...*, 16.

<sup>71</sup> Piedra S., «Origen, desarrollo y crítica de la prosperidad», 6.



La TP ha logrado implantarse como una corriente popular entre los creyentes y ha sido tomada por hombres de negocios visionarios que conforman las diferentes iglesias evangélicas. Al respecto Arturo Piedra menciona que «esta teología es todo un movimiento religioso que en su forma más visible está dominado y conducido por “hombres fuertes”, por profetas y apóstoles de nuevo cuño». <sup>72</sup> Estos han seguido con las enseñanzas de la doctrina de los “hijos del rey”, quienes apelan que el seguimiento de las órdenes de Dios, son argumentos suficientes para gozar de las riquezas materiales en la Tierra. Citando a Harold Hill, Arturo Piedra menciona que «los hijos del Rey tienen derecho a recibir un tratamiento especial porque gozan de una relación especial viva de primera mano con su Padre celestial, que hizo todas las cosas y sigue siendo dueño de las mismas». <sup>73</sup> Argumento utilizado por los pastores de las congregaciones neopentecostales, para aseverar su “derecho” a la posesión de las riquezas materiales.

La expresión más común de la Teología de la Prosperidad se determina con pastores pidiendo dinero para sus iglesias y como retribución apelan a la intercesión divina. La utilización de medios de comunicación como programas de televisión y radio son los métodos más comunes por los que se solicitan las donaciones. David Jones en su libro “*¿Salud, riquezas y felicidad? Los errores del evangelio de la prosperidad*”, ejemplifica la aplicación de dicha teología:

El predicador, muy refinado, amigable y motivador, pide dinero para apoyar a su ministerio; a cambio, él promete la oración a favor de los donantes, así como una bendición financiera de parte de Dios. Los espectadores envían dinero porque aprecian la enseñanza positiva y porque les vendría bien un poco más de dinero para pagar sus cuentas. Sin embargo, cuando no se produce un aumento de ingresos, los consumidores del mensaje de la prosperidad, a menudo, se critican a sí mismos, porque piensan que la falla está en su propia falta de fe o, se decepcionan y se enojan con Dios. <sup>74</sup>

---

<sup>72</sup> Ibid.

<sup>73</sup> Ibid.

<sup>74</sup> David W. Jones y Russell S. Woodbridge, *¿Salud, riquezas y felicidad? Los errores del evangelio de la prosperidad*. (Michigan, Estados Unidos: Editorial Portavoz, 2011), 18.

Los feligreses se convierten en una manera de obtención de dinero “fácil” sustentado en el discurso de que así se alcanzan las bendiciones de Dios. Los favores políticos y económicos articulados bajo un “trueque” de bendiciones, ha tenido un buen recibimiento entre los pastores con una ambición económica mayor a su ambición espiritual, lo cual ha llevado a que muchas de estas iglesias logren incorporarse a espacios políticos, ya sea por medio de participación directa o bien que se les tome en cuenta para la toma de decisiones en espacios de interés social, político o económico.

Para el caso costarricense Josué Capcha Torres define a la Teología de la Prosperidad como la pretensión de «hallar y poseer riquezas, una identidad, un status, un nombre, sanidad o liberación a través de la acción de llevar ofrendas y diezmos a las arcas».<sup>75</sup> Al mismo tiempo, Capcha ha señalado que el éxito de dicha teología dentro de los grupos sociales costarricenses se debe a la influencia del contexto socio-económico caracterizado por la beligerancia entre el expansionismo económico neoliberal y la creciente injusticia hacia los sectores desfavorecidos. Es decir que el modelo económico vigente en Costa Rica desde la década de 1980 ha sido una pieza clave para comprender no solo la aplicación de la Teología de la Prosperidad, sino también el crecimiento de los movimientos evangélicos.

Como se mencionó al inicio, comprendiendo la Teología de la Prosperidad, se lograría articular y sustentar la forma en que actúa el Neopentecostalismo, ya que ambos son engranajes de un mismo sistema, que logran generar una dinámica constante y paralela en su actividad. Miguel Mansilla, citado por Josué Capcha, aporta las características en común entre ambos elementos:

El neopentecostalismo nace con el favor de la globalización, el posmodernismo y neoliberalismo, lo identificamos como a un movimiento de acumulación e inversión, en ella la ofrenda no es un sacrificio que se presenta en comunidad sino una inversión individual. En este movimiento los pastores lejos de ser servidores en el Reino son empresarios religiosos. Por otro lado, en el neopentecostalismo la bendición es totalmente material, que reclama para hoy los recursos de las que no podemos gozar y tener. Y lo resaltante es que el dinero adquiere una dimensión moral y

---

<sup>75</sup> Capcha Torres, *La Miseria de la Teología de la Prosperidad...*, 10.

simbólica porque permite la movilidad tanto de los fieles como de la iglesia: el diezmo y la ofrenda son vistos como una inversión en el banco del cielo.<sup>76</sup>

Costa Rica se convirtió en uno de los primeros países durante la década de los ochentas, dónde la evangelización por medio de uso de medios de comunicación se comenzó a desarrollar. Sin embargo, desde finales de la década de 1940, programas como Faro del Caribe, cuya emisión radial tuvo un peso importante dentro de los grupos evangélicos nacionales, dio la oportunidad de conocer cómo estos movimientos iban en crecimiento dentro del territorio nacional. Capcha, retomando las palabras de los fundadores de esta cadena radial menciona:

Para 1949 la audiencia iba en un constante ascenso, se recibían gran cantidad de correspondencia, dirigida a programas como: “Preguntas y Respuestas” de don Rogelio Archilla, “La Hora Escolar” (espacio cívico transmitido desde las escuelas y que no era del agrado de las maestras de religión católica) y el programa de “La Biblia Abierta” de don Víctor Monterroso. El nivel de crecimiento en la audiencia señalaba el éxito que la emisora iba alcanzando. Décadas después Jacinto Ochoa, administrador de la emisora decía: “Faro Caribe ha dirigido la evangelización de Costa Rica, la iglesia ha crecido con la labor del medio siglo de la radio cristiana. Somos un ministerio cristiano de predicación interdominacional y sin denominación (...).<sup>77</sup>

La innovación tecnológica y la aparición de los primeros medios televisivos fueron un factor importante para alcanzar la difusión del evangelio de Dios en el periodo. Aunque sin duda, los programas radiales con la participación de Jonás González y la programación televisiva de canales como Enlace 23, fueron en realidad el principal foco de atracción y crecimiento de los programas religiosos difundidos por todo el país para finales del siglo XX. La TP para ese momento, ya era implementada dentro de las congregaciones religiosas, en especial dentro de los nuevos movimientos neopentecostales emergentes.

---

<sup>76</sup> Ibid, 23.

<sup>77</sup> Ibid, 26.

El desarrollo radiofónico y televisivo que alcanzaron los movimientos evangélicos y en especial la Teología de la Prosperidad en Costa Rica, muestran el accionar de los pastores que profesan y utilizan la Teología de la Prosperidad como método de evangelización y enriquecimiento económico. Sobre esto Capcha menciona que todavía en la actualidad estos grupos evangélicos utilizan como estrategia de progreso las contribuciones económicas del pueblo cristiano, argumentando que pedir dinero al pueblo es un instrumento de Dios para levantar su obra majestuosa y extender su reino a nivel mundial. En los últimos años y en especial en la pasada campaña electoral, iglesias evangélicas pedían la adhesión del voto al candidato por Restauración Nacional, Fabricio Alvarado, por cuyo voto recibirían las bendiciones de un Dios agradecido por la utilización de la política para alcanzar el Plan de Dios.

Por último, la incursión política de estos movimientos evangélicos se puede comprender desde lo que autores como Paul Freston y Oscar Amat y León han denominado “reconstruccionismo”. El *reconstruccionismo* es entendido como el destino o derecho que tienen los cristianos de gobernar su país. Estos movimientos han utilizado el discurso de que si Dios puso en la Tierra todos estos dones, deben ser utilizados para llegar a cumplir su mandato utilizando el pasaje bíblico del Deuteronomio 28, 13 que describe

Si de veras obedeces al Señor tu Dios, y pones en práctica todos sus mandamientos que yo te ordeno hoy, entonces el Señor te pondrá por encima de todos los pueblos de la tierra. Además, todas estas bendiciones vendrán sobre ti y te alcanzarán por haber obedecido al señor tu Dios. Serás bendito en la ciudad y el campo. (...) Y te abrirá su rico tesoro, que es el cielo, para darle a tu tierra la lluvia que necesite; y hará prosperar todo tu trabajo. Podrás prestar a muchas naciones, pero tú no tendrás que pedir prestado a nadie. El Señor te pondrá en el primer lugar, y no en el último; siempre estarás por encima de los demás, y nunca por debajo, con tal de que atiendas a los mandamientos del Señor tu Dios, que yo te ordeno hoy, y los pongas en práctica (...).

Oscar Amat presenta el reconstruccionismo de la siguiente manera:

Como lo señala Paul Freston, el reconstruccionismo nos habla del destino que tienen los cristianos de gobernar sus países y reconstruirlos a partir de 'principios bíblicos para el gobierno de las naciones'. En la práctica estos principios bíblicos, según el mismo autor, vienen a ser una propuesta de gobierno divino bajo la óptica del sistema neoliberal. Lo que encontramos es que esta perspectiva de la reconstrucción teología de la dominación no sólo legitima un sistema político y económico con argumentos religiosos, sino que afirma creer que la promoción de este sistema será la forma a través de la cual Dios llevará a cabo y cumplirá sus proyectos escatológicos. Esta teología, claramente estructurada en respuesta y como alternativa religiosa a las consecuencias sociopolíticas de la teología de la liberación, ha llegado a la convicción de que los cristianos están en condiciones de asumir la conducción de la vida política de sus comunidades a través de la difusión del sistema capitalista.<sup>78</sup>

Así los principales líderes religiosos del pentecostalismo y neopentecostalismo —este último fundamentalmente— han propiciado la articulación y participación de sus miembros en la política partidaria de los países latinoamericanos.

---

<sup>78</sup> Óscar Amat y León, «Carisma y política: motivaciones para la acción política en el Perú contemporáneo», *ORTMANN, Dorothea. Anuario de Ciencias de la Religión. Las religiones en el Perú de hoy*, (Lima, Perú: UNMSM –CONCYTEC, 2003): 129. [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/libros/Sociolog%C3%ADa/Anuario\\_Religion/carisma.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/libros/Sociolog%C3%ADa/Anuario_Religion/carisma.pdf)

## **I.VI. Metodología**

Para desarrollar esta investigación, se utilizó el siguiente planteamiento metodológico.

### **I.VI.I. Tipología del estudio**

Según Steve Taylor y Robert Bogdan, la metodología debe entenderse como el modo en que se enfocan los problemas y se les busca una respuesta. En las Ciencias Sociales esto responde a la forma en la que se realiza una investigación. Dentro de las Ciencias Sociales existen diferentes enfoques metodológicos desde los cuales se puede abordar un estudio, siendo las más tradicionales las investigaciones cualitativas y cuantitativas. Por las características propias de este estudio, descritas tanto en la problemática de investigación como en el Marco Teórico, este estudio se enmarca bajo el enfoque cualitativo, el cual posee entre otras características el que «se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, principalmente los humanos y sus instituciones (busca interpretar lo que va captando activamente)». <sup>79</sup> Según Roberto Hernández y compañía este enfoque es «naturalista (porque estudia a los objetos y seres vivos en sus contextos o ambientes naturales) e interpretativo (pues intenta encontrar sentido a los fenómenos en términos de los significados que las personas les otorguen)». <sup>80</sup>

Se trabaja bajo la denominada metodología cualitativa, la cual tiene características mencionadas por Taylor y Bogdan tales como que «el investigador cualitativo estudia a las personas en el contexto de su pasado y de las situaciones en las que se hallan». <sup>81</sup> En ese sentido este trabajo tiene como finalidad la comprensión de un fenómeno específico dentro de la sociedad costarricense, mismo que ha impactado la realidad política nacional en un periodo determinado. A

---

<sup>79</sup> Roberto Hernández Sampiere, Carlos Fernández-Collado y María del Pilar Baptista Lucio, *Metodología de la investigación*. (Ciudad de México, México: McGraw-Hill, 2006), 17.

<sup>80</sup> *Ibid*, 18.

<sup>81</sup> Steve J. Taylor y Robert Bogdan, *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. (Barcelona, España: Ediciones PAIDOS, 1994), 20.

esto se suma, que el tipo de fuentes que se analizarán corresponden en su mayoría a documentación cualitativa. Se contempla el uso de datos cuantitativos como parámetros para el análisis de la lógica de crecimiento e inserción de los movimientos evangélicos, sin embargo, a pesar de que estarán presentes, se descarta que este trabajo sea categorizado bajo un enfoque cuantitativo o mixto.

El método de razonamiento se dirige por el método histórico-lógico, entendido como que «lo histórico se refiere al estudio del objeto en su trayectoria real a través de su historia, con sus condicionamientos sociales, económicos y políticos en los diferentes periodos. Lo lógico interpreta lo histórico e infiere conclusiones».<sup>82</sup> El método de análisis que primará será el análisis de contenido entendiendo a este como «una técnica indirecta que consiste en el análisis de la realidad social a través de la observación y el análisis de los documentos que se crean o producen en ella. Se trata de una técnica que combina la observación y el análisis documental».<sup>83</sup>

### **I.VI.II. Indicadores**

Los indicadores que se han seleccionado para la presente investigación son los siguientes:

- I. Factores de inserción.
- II. Factores transformadores.
- III. Inserción de Iglesias en Costa Rica.
- IV. Cantidad de Iglesias Pentecostales.
- V. Cantidad de Iglesias Neopentecostales.
- VI. Dinámica socio religiosa de los movimientos evangélicos.
- VII. Cantidad de diputados evangélicos.

---

<sup>82</sup> Andrés Rodríguez, Jacinto Pérez y Omar Alipio. «Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento», *Revista Escuela de Administración de Negocios* (Colombia), n. 82 (2017): 13. <https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>

<sup>83</sup> Carlos Arturo Monje Álvarez, *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. (Neiva, Colombia: Universidad Surcolombiana, 2011), 157. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

- VIII. Partidos políticos evangélicos formados.
- IX. Cantidad de escaños obtenidos.
- X. Cantidad de votos obtenidos.
- XI. Participación en elecciones presidenciales.
- XII. Zonas ganadas en elecciones presidenciales.

### **I.VI.III. Elaboración del diseño de investigación**

Primero se realizó la elección y justificación del tema a partir del interés de la investigadora así como de un análisis de pertinencia de estudio. Posterior a esto se ejecutaron los problemas que rigen la investigación contemplando las principales variables de estudio que se deseaban analizar. La elaboración del estado del arte constituyó una revisión profunda de los trabajos que se han realizado tanto en América Latina como en Costa Rica sobre los movimientos pentecostales y neopentecostales y su relación con la política. El marco teórico constituye la guía teórica que rigió el estudio.

### **I.VI.IV. Búsqueda y análisis de fuentes**

La búsqueda y análisis de fuentes constituyó una de las fases principales de la elaboración de la presente tesis. Para la indagación de estas se consultaron diferentes acervos documentales e instituciones con el afán de recopilar el material necesario.

Primero se analizó todo lo referente al crecimiento y actividad de los movimientos pentecostales y neopentecostales. Seguidamente se abordó la política y los elementos transformadores de esta. Por último se analizó la participación política de estos movimientos. Esta lógica respondió a lo siguiente: primero era importante conocer y dimensionar los movimientos religiosos en Costa Rica, entender su injerencia en el plano religioso y social y su accionar en el territorio. Posterior a esto, se reconoció cómo se ha transformado la política nacional en el periodo de estudio para comprender los medios y factores por los que nuevas organizaciones se lograron incorporar al ámbito político. Con esas transformaciones claras se profundizó en el análisis de cómo los pentecostales y neopentecostales



se han insertado en la política nacional y obtener un papel relevante, especialmente en las últimas elecciones.

Cabe resaltar que más de una fuente fue de utilidad para responder varios problemas planteados. El análisis y triangulación de la información se ejecutó simultáneamente a su búsqueda, en aras de evitar acumulación de fuentes o la posterior búsqueda por sesgos de información.

Para dar respuesta a la problemática principal: ¿Cuáles factores han incidido en la inserción de las Iglesias Pentecostales y Neopentecostales en el contexto socio-político costarricense entre 1980-2018? Y a los problemas secundarios ¿De qué manera se incorporan las Iglesias Pentecostales y Neopentecostales dentro del territorio costarricense? ¿Cuál ha sido la participación del movimiento pentecostal y neopentecostal dentro de la sociedad costarricense entre 1980-2018? se utilizó información de los siguientes acervos:

***Página oficial del Programa Latinoamericano de Estudios Socioreligiosos (PROLADES):*** El motivo por el cual se inició la búsqueda de fuentes en este programa responde a que es uno de los acervos más completos sobre información de los movimientos evangélicos en Costa Rica. Dado a que no existe en el país muchos estudios sobre el tema se hizo meritorio la búsqueda y construcción de las fuentes para el presente análisis.

El programa cuenta con bases de datos estadísticas sobre la fundación y evolución de las Iglesias evangélicas en Costa Rica, en las que se detallan las diferentes congregaciones pentecostales y neopentecostales a lo largo de la historia. De este mismo sitio, se obtuvieron informes y estudios realizados a cerca de la historia de los movimientos evangélicos en Costa Rica, lo que permitió conocer de qué manera estas iglesias comenzaron a insertarse en el territorio nacional y la expansión que tuvieron. Con esta información se realizaron cuadros y gráficos comparativos del crecimiento y establecimiento de dichos movimientos en Costa Rica para el periodo de estudio, de forma que se reflejaran cuáles son los ciclos donde se observa un mayor crecimiento. Esto permitió gracias a la triangulación con

fuentes a cerca del contexto histórico del periodo, comprender cuáles fueron los principales factores que permitieron dicho crecimiento.

**Entrevista al Director del PROLADES el Dr. Clifton L. Holland:** Posterior a la búsqueda y análisis de la información del PROLADES, se llevó a cabo una entrevista abierta con el Dr. Clifton L. Holland, quien dirige el Programa. Como investigador y miembro activo de los movimientos evangélicos, el objetivo de esta se basó en la obtención de información sobre el funcionamiento actual de las iglesias pentecostales y neopentecostales. Además de la participación política que han tenido desde finales del siglo XX.

**Bibliotecas de las Universidades Públicas de Costa Rica: Universidad Nacional y la Universidad de Costa Rica.** La finalidad de buscar información en estos sitios respondió al análisis de trabajos que se hayan realizado a cerca de la historia de los movimientos evangélicos en Costa Rica. Además, se recopiló material asociado a su participación sociopolítica. La información aquí encontrada fue contrastada con lo obtenido del PROLADES y la entrevista ejecutada.

Para dar respuesta al problema secundario: ¿Cuáles factores del contexto político social se asocian con la inserción de las Iglesias Pentecostales y Neopentecostales en Costa Rica entre 1980-2018? se utilizó información obtenida de los siguientes sitios:

**Programa Estado de la Nación:** Gracias al análisis anual que se realiza en el Estado de la Nación, se utilizó información referente a la dinámica política desde la última década del siglo XX, hasta el 2018, que mostró cómo se ha ido transformando la política costarricense. La finalidad fue identificar elementos que han influido en la transformación política del país.

**Estudios políticos realizados en Costa Rica:** Para dar respuesta a estos problemas se consideró fundamental la utilización de fuente secundaria, en ese sentido se hizo uso de los diferentes estudios históricos y de corte político que existen. El objetivo de estos fue la contextualización del periodo en estudio, así como la identificación de los principales elementos transformadores del ámbito político nacional.

**Encuestas de opinión realizadas por Centros o Institutos de Investigación:** La realización de estudios de opinión acerca de la política nacional ha sido una actividad constante de centros e institutos de investigación social, principalmente asociados a las Universidades Públicas. Los resultados de estas investigaciones sumaron al análisis del contexto político y social costarricense. La información obtenida se trianguló con las fuentes del PROLADES, el Estado de la Nación y estudios realizados.

Para responder el problema secundario: ¿Cuál ha sido el rol participativo de las Iglesias Pentecostales y Neopentecostales en la política nacional y cómo ha ido evolucionando a lo largo del periodo 1980-2018? se utilizó información proveniente de los siguientes acervos:

**Tribunal Supremo de Elecciones (TSE):** Lo primero que se debía tener claro es la cantidad de partidos políticos de corte evangélico que han existido en Costa Rica en el periodo 1980-2018, por lo que la información disponible en el TSE arrojó este dato como ente encargado de regular y vigilar los partidos políticos costarricenses. En este mismo aspecto era fundamental conocer la fundación de dichos partidos y los miembros de ellos.

Por otro lado, el TSE después de cada campaña electoral emite una serie de estadísticas entre ellas: votos obtenidos por partido político, zonas donde cada uno fue más fuerte, estadísticas de diputados y otros datos, que fueron de utilidad para conocer la participación que han tenido miembros de estas agrupaciones político-religiosas. Al mismo tiempo presentan indicadores que se consideran han influido en la campaña electoral. Este último aspecto permitió no solo establecer la posición de dichos movimientos, sino también en el análisis de los cambios en la política nacional. Esta información fue triangulada con la obtenida del proceso de identificación de los elementos transformadores de la política nacional.

Los datos obtenidos del TSE permitieron la construcción de gráficos y cuadros para estimar tanto el crecimiento en la participación política como el impacto en zonas geográficas específicas que han tenido estos grupos. Esto fue aprovechado para analizar las razones del porqué son fuertes en sitios específicos.

**Asamblea Legislativa:** Dentro del archivo existente en la Asamblea Legislativa, se encuentra una base de datos que se conoce como “histórico de diputados y diputadas”, este lo que permite conocer es la lista de todos los diputados que han ocupado una curul en la Asamblea, que permitió identificar a los diputados evangélicos y la participación de estos en la Asamblea Legislativa. Estos datos fueron comparados con la información obtenida del TSE.

**Periódicos:** La finalidad de revisar periódicos dentro del periodo de estudio respondió a la constante dinámica que en tiempos electorales existe en este medio de comunicación, por lo que su objetivo era analizar si en estos medios se mencionan los partidos políticos con tendencia evangélica durante estos periodos y cuál es la percepción que se tiene de ellos. Además de analizar los discursos de los diputados evangélicos. Para esto se tomó en cuenta el periódico La Nación, La República, Seminario Universidad y El Financiero, consultados en fechas próximas a las elecciones presidenciales. Además para casos puntuales se hizo uso de notas periodísticas de Teletica.com, Diario Extra y Al día. Además, se hizo uso de periódicos religiosos: El Correo Nacional y El Mensajero para analizar la respuesta católica y social del crecimiento evangélico en Costa Rica.

Por último, es importante indicar que, inicialmente se planteó la realización de entrevistas tanto a líderes religiosos como a diputados evangélicos, con el fin de obtener su valoración respecto a su participación política, así como los objetivos que han tenido históricamente en este ámbito. No obstante, por la crisis sanitaria provocada por la pandemia de la COVID-19, iniciada en el mes de marzo del 2020 y las restricciones que fueron puestas en el país por las autoridades de salud y el Gobierno de Costa Rica, estas no se pudieron llevar a cabo. Para solventar la información que se esperaba obtener de los informantes clave, se hizo uso de entrevistas periodísticas, realizadas por los periódicos La Nación y Seminario Universidad, que de manera general, habían profundizado en estos temas.

## **Capítulo II. Inicios del Movimiento Evangélico, la libertad religiosa y los conflictos con el protestantismo en Costa Rica. Una perspectiva histórica: 1900-1950**

### **II.I. Introducción**

Este capítulo analiza, desde la perspectiva histórica, el desarrollo del movimiento evangélico en Costa Rica desde el siglo XIX hasta la primera mitad del siglo XX, como antesala para la comprensión de la participación política de las tradiciones evangélicas en el país posterior a la década de 1980, misma que será abordada en capítulos posteriores de esta tesis. Se debe tener en cuenta que en el periodo entre 1900-1950 se consolida la primera ola de inserción del movimiento evangélico y es necesario retomar algunas consideraciones de este proceso antes de adentrarse al periodo de estudio de esta investigación.

Este capítulo ha sido dividido en dos secciones. La primera parte analiza las transformaciones asociadas al tema religioso en las Constituciones Políticas, tomando en consideración que desde el Pacto de Concordia de 1821, se estableció cómo única y verdadera religión de Costa Rica a la religión católica, dejando muy limitados los estadios de acción de cualquier otro culto religioso. Es a partir de las transformaciones constitucionales, económicas y culturales que se observa una mayor apertura al ejercicio de cultos protestantes, especialmente después de 1850. La Constitución de 1917 marcó la pauta más importante respecto a la libertad de culto en el país, periodo que concuerda con el crecimiento evangélico.

Es importante mencionar, que, a pesar de que el pentecostalismo forma parte del movimiento protestante, en esta tesis se hablará de manera general de movimiento evangélico, ya que las discusiones conceptuales en torno a ambos ha sido un tema de discusión complejo, cuyo análisis no forma parte de esta investigación. Por ende, se seguirá la línea de trabajo de otros autores latinoamericanos, en la que se engloban todas las tradiciones bajo el denominado movimiento evangélico, así histórica y culturalmente descrito en América Latina.

Dada la escasez de datos que visibilicen la dinámica de crecimiento en términos porcentuales —aumento de su caudal de feligreses— y teniendo en consideración que las fuentes disponibles hacen referencia mayoritariamente a la fundación de iglesias evangélicas, se entenderá por crecimiento evangélico, el incremento en la fundación de iglesias evangélicas contrastado con los escasos datos respecto a la filiación religiosa en el país. Datos que se muestran tanto en este como en el siguiente capítulo.

En la segunda parte se analiza la respuesta de parte de miembros de la Iglesia Católica y sociedad civil tras la presencia del movimiento evangélico en territorio nacional durante este periodo. A pesar de que constitucionalmente la libertad de culto en Costa Rica está vigente desde 1859, la aceptación de la sociedad costarricense no fue un proceso dinámico y tolerante de ello. Por el contrario, desde finales del siglo XIX e inicios del siglo XX, se observan grupos católicos —algunos encabezados por sacerdotes y jerarcas católicos— en contra de la creciente aparición del movimiento evangélico en el país. Dicha disconformidad caracterizó la segunda mitad de la década de 1920, en la que las discusiones entre ambos movimientos religiosos superaron la violencia verbal y traspasaron en algunos casos a la violencia física hacia miembros evangélicos. Las confrontaciones entre ambos grupos religiosos se visibilizaron en dos periódicos, el *Correo Nacional*, periódico católico y *El Mensajero*, periódico evangélico.

Para este apartado se consultaron las bases de datos del PROLADES, relacionadas al surgimiento de iglesias y clasificación según familias y tradiciones protestantes. Se utilizaron los datos de los censos nacionales de 1864, 1883 y 1892, únicos censos en los que se tomó en consideración la religiosidad de la población, mostrando datos respecto al crecimiento del evangelismo en Costa Rica. Se consultaron todos los periódicos religiosos y periódicos regionales presentes en el SINABI. De dicha revisión, se obtuvieron resultados en tres diarios religiosos: El Escudo Católico, el Correo Nacional y El Mensajero. Además se tomó en consideración el periódico La República, en cuyo caso se presentaron noticias relacionadas a los conflictos religiosos en la década de 1950.

El material encontrado fue categorizado según contenido: Conflictos, Actividades Culturales, Anuncios Publicitarios, entre otros. Por los objetivos de este apartado se tomaron en consideración únicamente aquellos resultados asociados a conflictos entre religiones y conflictos vecinales por la presencia de templos evangélicos. Se hace la salvedad que existe material respecto a los conflictos entre el Catolicismo y el Protestantismo, presentes en diarios católicos como el Eco Católico y El Mensajero del Clero, no obstante, por ser medios analizados en otros estudios históricos y por los objetivos propios de esta investigación no se han tomado en consideración.

## **II.II. La libertad de culto y los inicios del movimiento evangélico en Costa Rica**

Antes de hablar del inicio y consecuente crecimiento del movimiento evangélico en Costa Rica, es importante retomar las leyes constitucionales referentes al tema de la libertad de culto en el país. De esa manera, se visualiza cómo la “apertura” constitucional en el tema religioso se ve íntimamente ligada a la mayor presencia de este movimiento en la nación. En ese sentido, este apartado analiza las transformaciones constitucionales respecto a la religiosidad y libertades de culto en Costa Rica desde el siglo XIX hasta la primera mitad del siglo XX. Cambios que se dan en contextos históricos particulares asociados a las transformaciones económicas y políticas de la época.

La religión católica ha primado en Costa Rica desde la conquista y la época colonial, periodos en los que la presencia de otras congregaciones religiosas suponía un hecho aislado dentro del territorio nacional. Con la independencia de España y la articulación de la primera constitución, el llamado *Pacto de Concordia* de 1821, la religión católica se afianzó como la religión oficial del país, hegemonía que mantendrá a lo largo de las diferentes constituciones y periodos históricos. Jean-Pierre Bastian afirma que en el contexto de independencias latinoamericanas el catolicismo suponía la única fuerza capaz de integrar y mantener una unidad nacional, por lo que su reafirmación en las constituciones políticas sería fundamental para la consolidación y desarrollo de las nuevas naciones. Eso supuso

que «los principios de la modernidad religiosa, la tolerancia religiosa y la libertad de cultos no fueran aceptados»,<sup>84</sup> hecho que fue visibilizado en las constituciones y sociedades latinoamericanas, fenómeno del cual no escapó Costa Rica.

Así, el Pacto de Concordia en su artículo 3 afirmaba que «la religión de la provincia es y será siempre la católica apostólica romana, como única verdadera, con exclusión de cualquiera otra».<sup>85</sup> La constitución hacía hincapié ante el accionar de miembros pertenecientes a otras religiones, afirmando en el artículo 4:

Si algún extranjero de diversa religión aportase a la provincia por título o motivos de comercio o de tránsito, el Gobierno señalará el tiempo preciso de su residencia en ella, durante el cual será protegida la libertad y seguridad de su persona y bienes, siempre que no procure seducir en la provincia contra la religión o Estado, en cuyo caso será expulsado inmediatamente.<sup>86</sup>

El artículo 4 señalaba que cualquier persona extranjera con credo religioso distinto al católico, podría estar dentro del territorio nacional por un tiempo limitado establecido por el Gobierno, en aras de frenar cualquier intento de proselitismo religioso no católico dentro del país. En ese sentido, se rechazaba la libertad de culto, consolidando a la Iglesia Católica dentro de Costa Rica.

En 1823, no habiéndose anexo al Imperio Mexicano y como mecanismo de afirmación de su independencia, se aprobó el *Primer Estatuto Político de la Provincia de Costa Rica*, el cual en su artículo 7 ratificaba al catolicismo como religión del Estado. El artículo 8 sobre la presencia de extranjeros en el territorio con religión distinta a la católica aseveraba que el «Gobierno señalará el tiempo perentorio de su residencia en ella, protegerá su libertad y demás derechos, y le expelerá en el mismo momento que se advierta que trata de diseminar sus errores o de subvertir el orden social».<sup>87</sup> Contrario a la constitución de 1821, en esta ocasión

---

<sup>84</sup> Bastian, *La mutación religiosa de América Latina*, 16.

<sup>85</sup> Hernán Peralta, *El Pacto de Concordia. orígenes del derecho constitucional de Costa Rica*. (San José, Costa Rica: Sin editorial, 1955), 69. [http://www.asamblea.go.cr/sd/Otras\\_publicaciones/El%20Pacto%20de%20Concordia.pdf](http://www.asamblea.go.cr/sd/Otras_publicaciones/El%20Pacto%20de%20Concordia.pdf)

<sup>86</sup> *Ibid.*

<sup>87</sup> Rubén Hernández Valle, *Constituciones Iberoamericana: Costa Rica*. (México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2005), 16. <https://biblio.juridicas.unam.mx/bjv/detalle-libro/1541-constituciones-iberoamericanas-costa-rica>



se estableció la libertad y seguridad siempre y cuando la persona no buscase arraizar su credo religioso dentro de la población costarricense.

Con la consolidación de la Federación Centroamericana en 1824 se creó la *Constitución Política de la Federación Centroamericana*, la misma reafirmaba la hegemonía del catolicismo como religión oficial del territorio y la exclusión del ejercicio de cualquier otro dogma. Según el artículo 11 «su religión es: la católica apostólica romana, con exclusión del ejercicio público de cualquiera otra».<sup>88</sup> La profesión de otros credos quedaba reclusa a la privacidad de sus feligreses sin ningún tipo de demostración pública, en este caso con una visión más radicalizada que las constituciones costarricenses de 1821 y 1823.

Tras la salida del país de la Federación Centroamericana, en 1825 se creó la *Ley Fundamental del Estado Libre de Costa Rica*, que garantizaba al catolicismo su hegemonía religiosa según el artículo 25: «La religión del Estado es la misma que la de la República, la Católica, Apostólica, Romana, la qual será protegida con Leyes sabias, y justas».<sup>89</sup> En esta, contrario a las leyes anteriores, no se aplica un artículo referente a los extranjeros con dogmas distintos, por lo que nuevamente cualquier culto religioso no católico quedaba vetado de su ejecución pública.

*La Constitución Política del Estado de Costa Rica* de 1844, afirmaba según el artículo 54 que «El Estado libre de Costa Rica sostiene y protege la Religión Católica, Apostólica, Romana que profesan los costarricenses».<sup>90</sup> En esta constitución por primera vez se habla de las atribuciones en las que puede tener injerencia la Iglesia Católica, el artículo 55 sostiene que «La potestad Eclesiástica en los asuntos que no sean de conciencia, obrará siempre en consonancia con la civil, y la ley determinará el modo y forma de verificarlo».<sup>91</sup> De esa manera, se habilita la participación religiosa en asuntos que van más allá del ámbito espiritual, salvaguardando que la misma estaría supervisada por representantes de la ley.

---

<sup>88</sup> Ibid, 35.

<sup>89</sup> Ibid, 74.

<sup>90</sup> Ibid, 148.

<sup>91</sup> Ibid.

En la *Constitución Política «Reformada»* de 1848 se modifican los artículos relacionados a la religión, consolidándose el artículo 15, el cual afirmaba que «La Religión Católica, Apostólica Romana es la de la República: el Gobierno la protege, y no contribuirá con sus rentas á los gastos de otro culto».<sup>92</sup> En esta ocasión se habla por vez primera del recurso económico que será otorgado a lo largo de la historia a la Iglesia Católica, vigente hasta hoy día, pero también a la existencia de otros cultos, los cuales a pesar de existir, no serían retribuidos por el Estado.

En la *Constitución Política de 1859*, por primera vez se hace referencia a la libertad de culto de manera abierta y clara, en ese sentido el artículo 5 expresaba que «La Relijion Católica, Apostólica, Romana es la de la República: el Gobierno la protege y no contribuye con sus rentas á los gastos de otros cultos, **cuyo ejercicio, sin embargo tolera**».<sup>93</sup> Respecto a esto, Wilton Nelson recogía las palabras de uno de los miembros de la administración de Juan Rafael Mora, quien mencionaba la imperante necesidad de dar ciertas ventajas a los extranjeros en Costa Rica:

Nuestra primera necesidad consiste en la concurrencia del extranjero, porque de él lo esperamos todo, porque sin él vegetaremos un siglo en statu quo...

Pero la emigración europea no se dirige a las repúblicas hispanoamericanas, porque no encuentran en ellas ninguna de las ventajas que para su vida moral y material le ofrece el Norte [los Estados Unidos]...

Aseguremos al extranjero la observancia de sus creencias en la libertad de cultos...<sup>94</sup>

Esa libertad de culto dictaminada por la constitución de 1859 se encuentra ligada a la dinámica económica y social propia de la época. Esteban Sánchez ha argumentado que la presencia evangélica ha estado relacionada a la inserción al mundo capitalista por parte de los países latinoamericanos en el siglo XIX, en la cual «la circulación del capital iba acompañada de nuevas cosmovisiones que

---

<sup>92</sup> Ibid, 212.

<sup>93</sup> Ibid, 260.

<sup>94</sup> Gaceta del Gobierno N° 199 (4 de Setiembre, 1852) citado en Wilton Nelson, *Historia del Protestantismo en Costa Rica*, 22.

incluían, entre otras cosas, las prácticas religiosas».<sup>95</sup> Dinámica en la que figuraban personas extranjeras que fueron piezas clave para el desarrollo económico del país, quienes eran protestantes y que desde la década de 1840 procuraron espacios para sus actividades religiosas.

Para el año de 1845 la Sociedad Bíblica Extranjera y Británica mantenía actividades en la ciudad josefina en el intento de consolidación de su Iglesia, —no sin antes tener que lidiar con la descalificación e intolerancia de los fieles católicos encabezados por el clero nacional—. Posterior a ello, tal como lo menciona Jorge Gómez «en 1865 se abrió públicamente la primera iglesia protestante»<sup>96</sup> en Costa Rica, la llamada *Iglesia Interdenominacional*, conformada por extranjeros y ubicada en San José, consolidada con la garantía constitucional que su libertad de culto se respetaría. Algunos de los primeros protestantes en territorio nacional fueron William Le Lacheur, Jorge Stiepel y Richard Brealey. Los dos primeros asociados al incentivo de exportación de café durante la primera mitad del siglo XIX y piezas clave del desarrollo económico de la época. Por su lado Brealey propulsó la realización de lo que se conocería como “El Cementerio de Extranjeros”, además de ser un prestigioso médico y empresario de la época.<sup>97</sup>

El periodo liberal (1870-1940) supuso un descenso en la participación política de la Iglesia Católica, —ejemplo de ello son las leyes anticlericales promulgadas en 1884 y 1894<sup>98</sup>—. Jean-Pierre Bastian expone que la actitud de moderación de los

---

<sup>95</sup> Esteban Sánchez Solano, «La “Presencia” del protestantismo en Costa Rica desde la mirada eclesiástica: Un acercamiento al panorama religioso en el cambio de siglo (1890-1910)», en *Subjetividades esotéricas. Estudios sobre masonería, espiritismo y teosofía en Costa Rica*, ed. Por Francisco Rodríguez C. y Ricardo Martínez E. (Puntarenas, Costa Rica: Editorial de la Sede del Pacífico, Universidad de Costa Rica, 2019), 160.

<sup>96</sup> Gómez, *El crecimiento y la deserción en la Iglesia Evangélica Costarricense*, 20.

<sup>97</sup> Julio E. Murray y Hohn L. Kater Jr., «The Episcopal Church in Costa Rica: Its First Century», *Anglican and Episcopal History* (Costa Rica) n. 3, vol. 60, (September 1991): 335-359. <http://www.obturcaribe.ucr.ac.cr/documentos-publicaciones/articulos-cientificos/historia/289-the-episcopal-church-in-costa-rica-its-first-century/file>

<sup>98</sup> Véase José A. Sandí Morales, «El nuevo intento de los liberales costarricenses por controlar a la jerarquía católica: La tentativa del concordato de 1894 y la reforma al artículo 36 de la Constitución en 1895», *Revista de Historia* (Costa Rica), n. 77 (enero-junio 2018) <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/historia/article/view/10557/17245> y Gustavo A. Soto Valverde, «Las reformas liberales de 1884: La República no tiene necesidad de sabios», *Revista*

liberales latinoamericanos «condujo a la confrontación, en la medida que los principios religiosos y políticos que defendía la Iglesia se oponían a la modernidad liberal que tenía que articular el libre comercio y la libre circulación de las ideas, religiosas o no».<sup>99</sup> A pesar de ello, la *Constitución Política de 1871* mantuvo el artículo 51 determinaba que «La Religión Católica, Apostólica y Romana es la de la República; el Gobierno la protege y no contribuye con sus rentas á los gastos de otros cultos, cuyo ejercicio sin embargo tolera»<sup>100</sup> y retoma la libertad de culto para las personas extranjeras mediante el artículo 12, indicando que estos podrían profesar su religión sin restricción política, pudiendo ejercer libremente su culto.

Dentro de este periodo liberal, se desarrolló uno de los hitos principales de la historiografía costarricense que contribuyó a la inserción de las tradiciones evangélicas al país, este fue la construcción del ferrocarril al Atlántico, que generó la llegada de afrocaribeños a la zona, quienes trajeron consigo sus creencias religiosas y tradiciones culturales. Tal como lo menciona Clifton Holland:

Los primeros esfuerzos misioneros Protestantes en Costa Rica se realizaron en los años 1880 entre los antillanos de habla inglesa (afrocaribeños), quienes vinieron de las Antillas Británicas a trabajar en la construcción del ferrocarril (1870-1890) entre la capital San José en el Valle Central y Puerto Limón en la costa del Caribe. (...) Trajeron consigo sus propias creencias: myalismo (una adaptación africana del cristianismo), obeah (brujería) y el protestantismo cristiano.<sup>101</sup>

Así, iniciaría una mayor presencia de tradiciones protestantes en Costa Rica. Caracterizada por la llegada de misiones religiosas provenientes de países como Estados Unidos, Inglaterra, Puerto Rico y Jamaica. Al final del siglo XIX e inicios del siglo XX, había una concentración de Iglesias en el Caribe costarricense entre las que destacan la Sociedad Misionera de Jamaica y América Central, la Misión Centroamericana de Dallas, Texas, Sociedad Bíblica Americana, Ejército de

---

*Estudios* (Costa Rica), n. 14-15 (1997-1998)  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/estudios/article/view/26715/26894>

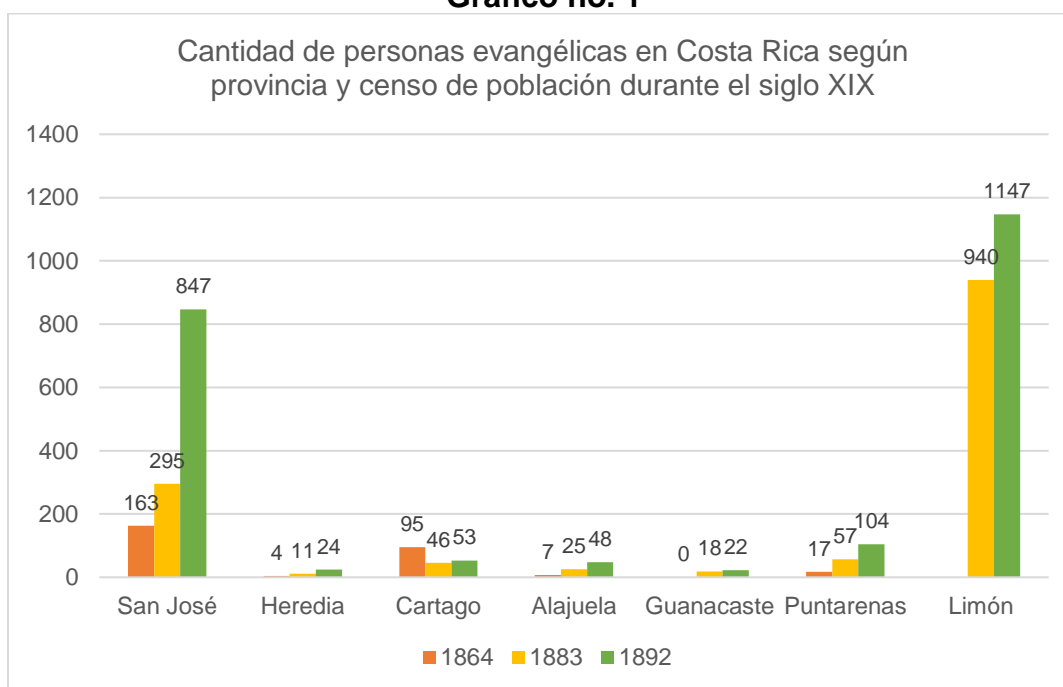
<sup>99</sup> Bastian, *La mutación religiosa de América Latina*, 16.

<sup>100</sup> Hernández Valle, *Constituciones Iberoamericana: Costa Rica*, 293.

<sup>101</sup> Holland, *El Movimiento Protestante en Costa Rica*, 1.

Salvación, La Iglesia Anglicana y la Iglesia Adventista del Séptimo Día.<sup>102</sup> Todas estas Iglesias que mantuvieron y mantienen actualmente una figura importante dentro del movimiento evangélico, se insertaron al territorio costarricense por la costa Caribe. Al paso de los años, fueron expandiendo sus actividades a otros sectores del país, en especial al Valle Central. Los datos disponibles en los censos de población realizados durante el siglo XIX muestran la dinámica de crecimiento del movimiento evangélico de finales del siglo XIX según provincia, mismos que se exponen en el gráfico no. 1.

**Gráfico no. 1**



Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Generales de la República de Costa Rica de los años 1864, 1883 y 1892.

Según el censo de 1864, del total de 120.201 habitantes del país, solo 286 eran evangélicos, es decir un 0,24% de la población, quienes se ubicaban principalmente en el cantón de San José (161) y Paraíso (87), cantidad que aumentó para el censo de 1883, en el que se contabilizaron un total de 1392 protestantes (0,

<sup>102</sup> Consultar Programa Latinoamericano de Estudios Sociorreligiosos, «Cronología de la fundación de agencias misioneras y denominaciones del movimiento protestante en Costa Rica, 1845-2010» [http://www.prolades.com/costarica/menu/cri\\_cronologia\\_1845-2010.pdf](http://www.prolades.com/costarica/menu/cri_cronologia_1845-2010.pdf)

77% de la población) entre los 180.392 habitantes. En el informe censal de 1864, F. Estreber, encargado de la Oficina de Estadística, mencionaba que:

Hay aquí la anomalía de que todos los naturales profesan la religión Católica, habiendo otras confesiones solamente entre los extranjeros. Conozco un solo caso de un Costarricense naturalizado que pertenece con su familia a la confesión evangélica, y un matrimonio misto de un natural Católico, cuya esposa pertenece a la Iglesia Anglicana. Debe notarse que la distinción de las diversas confesiones Acatólicas no es exacta; pues los comisionados, en su mayor parte ignorantes en esta materia, han comprendido muchas veces diferentes confesiones bajo la expresión de *Protestantes*.<sup>103</sup>

De lo anterior se deben resaltar dos condiciones particulares que Estreber dejaba en claro en la década de 1860. La primera de ellas es que la presencia de otras confesiones religiosas se asociaba directamente a los extranjeros, tal como se mencionó al inicio de este capítulo. La segunda condición que sigue siendo común en la actualidad es la de entender por evangélicos a cualquier persona que profese un credo distinto al católico.

En el caso del censo de 1883, se contabilizaron 1392 evangélicos, de los cuales 940 se encontraban en el cantón de Limón —fundado inicialmente como Comarca en 1870—. Esto asociado al asentamiento de afrocaribeños en la zona a partir de la construcción del ferrocarril al Atlántico. Para este caso se incluyó «en la columna correspondiente a “Protestantes,” a todos los individuos que siendo bautizados, se desprende por lo que han consignado en las cédulas de empadronamiento, que difieren de algunos principios de la religión Católica». <sup>104</sup> Dicha condición prevalecería para el censo de 1892, en el que se reportaron 2245 protestantes (0,93% de la población) del total de 240.701 habitantes. Limón encabezaba la lista con 1147 protestantes, seguido del cantón de San José con un total de 846 personas. Respecto a estos datos es importante esclarecer que los informes censales no incluyen cuál o cuáles fueron las preguntas relacionadas a la

---

<sup>103</sup> República de Costa Rica, *Censo General de la República de Costa Rica*. (San José, Costa Rica: Imprenta Nacional, 1868), XXIII.

<sup>104</sup> República de Costa Rica, *Censo General de la República de Costa Rica*. (San José, Costa Rica: Imprenta Nacional, 1885), 63.

religiosidad, sino que solamente se detallan los números concretos de feligreses según religión y provincia.

La *Constitución Política de 1917* mediante el artículo 8 resolvía que «La Religión Católica Apostólica Romana, es la del Estado, el cual contribuye a su mantenimiento, sin impedir el libre ejercicio de ningún otro culto que no se oponga a la moral universal ni a las buenas costumbres». <sup>105</sup> Así se establecía una mayor libertad de acción de cultos no católicos dentro del país, siempre y cuando no atentara contra los valores y moral nacionales, asociados a su vez a lo que dispusiera la Iglesia Católica, por lo que dicha libertad fue condicionada. Esta ley se mantiene vigente hasta la actualidad mediante el artículo 75 de la *Constitución Política de Costa Rica de 1949*.

La modificación de la Constitución Política en 1917 está ligada a las ideas del liberalismo y la separación de la Iglesia Católica de la política nacional. Según Esteban Sánchez:

A partir del ascenso del liberalismo junto con los ideales ilustrados que circulaban dentro de las elites latinoamericanas. Allí estaba la pretensión de separar al Estado y la Iglesia Católica (visto de otra forma, desvincular la política de la religión en tanto el marco jurídico y burocrático), la tolerancia religiosa como signo de “apertura” por mencionar dos de las más importantes. <sup>106</sup>

De esta manera, la Constitución de 1917, no solo significaba la apertura religiosa en el territorio costarricense, sino también un claro mensaje a la Iglesia Católica por parte de los liberales, de querer romper la dinámica Iglesia-Política que esta institución ha tenido a lo largo de la historia. Ello, constituyó una amenaza para los jerarcas católicos, que sumado a esta acción política, veían un incremento considerable de evangélicos desde la segunda mitad del siglo XIX. Hecho también asociado al liberalismo de la época, Jean-Pierre Bastian ha mencionado que:

---

<sup>105</sup> Hernández Valle, *Constituciones Iberoamericana: Costa Rica.*, 319.

<sup>106</sup> Sánchez Solano, «La “Presencia” del protestantismo en Costa Rica desde la mirada eclesiástica», 163.

Si bien estos movimientos vinieron desde afuera de América Latina con influencia de las misiones norteamericanas, fue la irrupción del liberalismo y el triunfo del liberalismo radical en toda la región latinoamericana lo que permitió precisamente su expansión y difusión. Estas reformas liberales fueron claves para desarrollar en toda la región nuevas constituciones que otorgaron entre otras cosas la libertad de culto.<sup>107</sup>

Bastian ha argumentado que en el contexto de regímenes conservadores o neoconservadores, surgidos posteriormente del liberalismo radical de 1870, es el periodo en el que las tradiciones protestantes tuvieron un crecimiento importante en la región latinoamericana. Contexto en el que la Iglesia Católica también reaccionó al radicalismo mediante alianzas con los regímenes liberales oligárquicos y conservadores. Jean-Pierre Bastian argumenta que el protestantismo siguió una expansión geográfica asociada a la geografía de las minorías liberales que se oponían a los regímenes:

Aunque su importancia numérica fue realmente reducida no hay que menospreciar el espacio y el laboratorio que ellas propiciaron para unas minorías liberales. De hecho, para medir su importancia no debemos tomar en cuenta el factor número sino el factor asociativo y de diseminación de los núcleos asociativos en los diferentes países de América Latina, siguiendo esta geografía liberal radicalizada. En esta geografía, las sociedades protestantes históricas, al igual que las logias masónicas y los movimientos espiritistas por ejemplo, sirvieron como laboratorios donde se inculcaron nuevos valores que estaban en ruptura con los de la sociedad tradicional. Fueron laboratorios donde se fue creando el individuo ciudadano de la modernidad liberal y democrática.<sup>108</sup>

En ese sentido, el crecimiento del movimiento evangélico en América Latina estaría relacionado a proyectos políticos de distinta envergadura, todo ello con el afán no sólo de ganar terreno en el plano espiritual, sino también en el estadio político, esto primordialmente en el siglo XX, tal cómo se verá más adelante.

---

<sup>107</sup> Jean-Pierre Bastian, «De los protestantismos históricos a los pentecostalismos latinoamericanos: Análisis de una mutación religiosa», *Revista de Ciencias Sociales* (Chile), n. 16 (2006): 40. <https://www.redalyc.org/pdf/708/70801603.pdf>

<sup>108</sup> *Ibid*, 42.



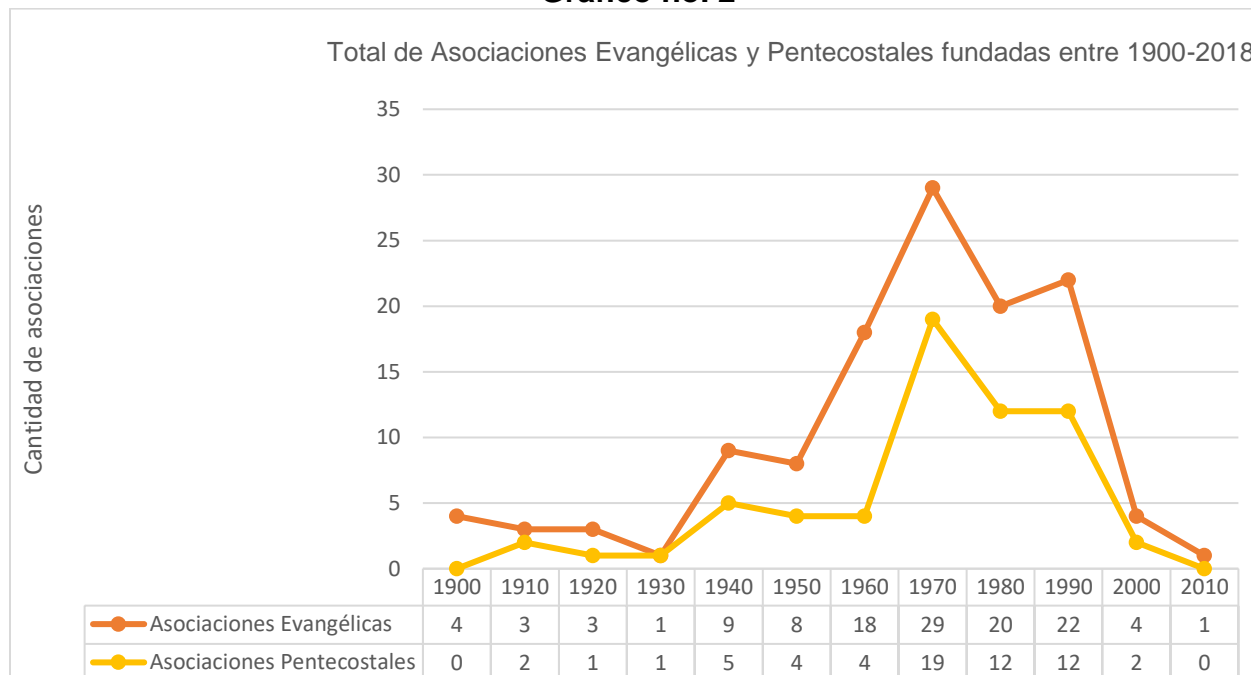
### **II.III. Consolidación y crecimiento protestante entre 1900-1950**

A partir de los objetivos de esta investigación, se han determinado tres periodos de crecimiento de iglesias evangélicas en Costa Rica, enmarcadas por contextos históricos específicos, guiados por: la llegada de los primeros misioneros protestantes a finales del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX, la evolución a un nuevo tipo de evangelismo a mediados del siglo XX y la consecuente “latino americanización” de este movimiento y sus tradiciones.<sup>109</sup> En ellos se enfatiza el análisis en la inserción y crecimiento de la tradición Pentecostal y Neopentecostal como objeto de estudio de esta tesis. En este capítulo se ahondará en el periodo 1900-1950, etapa constitucional del movimiento evangélico en el país, que se entiende como la época en la que se comienzan a registrar mayor cantidad de asociaciones e iglesias evangélicas, relacionada también a una mayor participación y trabajo religioso de misiones internacionales provenientes de distintas doctrinas protestantes. El gráfico no. 2 ejemplifica la dinámica de fundación de asociaciones evangélicas y pentecostales durante 1900-2018, como antesala para la reflexión y análisis de este y el siguiente capítulo.

---

<sup>109</sup> Para mayor detalle de estas fases del protestantismo latinoamericano puede consultarse: Pérez Guadalupe, «¿Políticos evangélicos o evangélicos políticos?», 24-25.

**Gráfico no. 2**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos del PROLADES.

Si bien el movimiento evangélico ingresa al territorio costarricense durante el siglo XIX, no fue sino al inicio del siglo XX, que comenzó su consolidación a través de distintas tradiciones y familias protestantes. Esto se asocia a lo que se ha denominado el “Gran Siglo” de las misiones protestantes, correspondiente al periodo 1800-1914, del que Wilton Nelson ha argumentado que «no fue sino hasta fines de este “Siglo” cuando los protestantes empezaron a considerar seriamente como legítimo campo de misiones a la América Latina»,<sup>110</sup> e inician una fuerte campaña evangelizadora, principalmente desde países como los Estados Unidos.

Durante la primera mitad del siglo XX, se identifica un crecimiento en la fundación de iglesias, misiones, centros o asociaciones protestantes de diferente denominación en Costa Rica. El gráfico no. 2, muestra la dinámica de crecimiento durante 1900-1950, exponiendo que para final de este periodo se da un incremento en la fundación de iglesias. Mientras que, en el medio de esta periodización, entre

<sup>110</sup> Nelson, *Historia del Protestantismo en Costa Rica*, 122.

1900-1930, hubo una dispersa fundación de iglesias, consecuencia de un estancamiento del movimiento evangélico en el Costa Rica, según Nelson:

El informe sobre Centro América, presentado ante el Congreso de Panamá de 1916, indicaba que allí la obra evangélica estaba muy atrasada tanto institucional como numéricamente. (...) El primer paso para remediar esta situación en Costa Rica se dio en 1921 cuando se fundó el Colegio Metodista. En este mismo año se estableció también en San José una nueva Misión que iba a llenar muchos de los vacíos señalados por el Congreso de 1916: la *Latin America Evangelization Campaign*, llamada después la “Misión Latinoamérica” Esta Misión, que comenzó como promotora de grandes campañas evangelísticas, pronto se entregó también al trabajo institucional, experimentó un crecimiento fenomenal y llegó a ejercer una influencia continental. Contribuyó mucho a sacar el Movimiento Evangélico costarricense del estancamiento, en que se hallaba sumido, mediante sus campañas evangelísticas y el establecimiento de instituciones auxiliares.<sup>111</sup>

Con la llegada de la Misión Latinoamericana (MLA), encabezada por Enrique Strachan —uno de los misioneros más importantes en el país durante la primera mitad del siglo XX— y su esposa en 1921, el movimiento evangélico en Costa Rica se reavivó. Además de las tareas doctrinarias que llevó a cabo, fundó junto con su esposa el Hospital Clínico Bíblico, el Instituto Bíblico, el Seminario Bíblico, el Templo Bíblico, la Asociación Roble Alto y la Radio Faro del Caribe. Para este año según los datos de Wilton Nelson había un total de 5000 protestantes, 2755 personas más que el último dato censal de 1892, casi el doble de dicha suma.

Por otro lado, el crecimiento de la década de 1940 se debió a la llegada de misioneros, principalmente pentecostales, al territorio nacional, quienes llevaron a cabo la fundación de iglesias pentecostales. Tal como lo menciona Nelson «no fue sino hasta la década de los cuarenta cuando se hizo sentir el pentecostalismo y desde entonces se ha robustecido e influido en gran parte del movimiento evangélico».<sup>112</sup> Ese crecimiento de iglesias evangélicas presentado en el gráfico no.

---

<sup>111</sup> Ibid, 205.

<sup>112</sup> Ibid, 270.

2, se contrarresta con los datos expuestos en la tabla no. 2, mostrando una etapa de consolidación del movimiento evangélico nacional para el periodo.

**Tabla no. 2.**  
**Fundación de asociaciones evangélicas en Costa Rica 1900-1950**

<b>Año</b>	<b>Iglesia o Misión</b>	<b>Lugar de Fundación</b>
1903	Asociación Iglesia Costarricense de los Adventistas del Séptimo Día	Barrio Escalante, San José. Carmen, San José
1903	Iglesia Adventista del Séptimo Día, Conferencia General	Limón
1907	El Ejército de Salvación	Catedral, San José, San José
1907	El Ejército de Salvación	Limón
1917	Asociación Iglesia Evangélica Metodista de Costa Rica	San Francisco de Dos Ríos, San Francisco de Dos Ríos, San José, San José
1918	Asociación Iglesia Santidad Pentecostal Conferencia de Costa Rica (P)	Santa Ana, Santa Ana, San José
1918	Asociación Pentecostal de Santidad (P)	Cartago, Cartago
1921	Cruzada Latinoamericana de Evangelización	No especifica
1926	Asociación Iglesia de Dios (Anderson, Indiana)	Barrio Tiribí, San Sebastián. San José, San Sebastián
1926	Asociación Pentecostal de Santidad (P)	Cartago
1936	Iglesia de Dios del Evangelio Completo (Cleveland, TN) (P)	Barrio Cristo Rey, Hospital, San José, San José
1940	Iglesia Menonita Conservadora	No especifica
1943	Misión Foránea de la Convención Bautista del Sur	No especifica
1944	Asociación Cristiana de las Asambleas de Dios en Costa Rica (P)	Moravia Central, San Vicente, Moravia, San Vicente
1944	Asociación Comunidad Carismática Internacional Vida Abundante (P)	El Alto, Guadalupe. Goicoechea, Guadalupe
1944	Asociación Cristiana Internacional El Tabernáculo de las Asambleas de Dios (P)	San Sebastián, San Sebastián, San José, San José
1944	Asociación Cristiana Oasis de Esperanza (P)	San Luis, San Miguel, Santo Domingo, San Miguel
1945	Asociación Iglesia de Dios Pentecostal. Movimiento Internacional (P)	La Merced, San José, San José
1945	Asociación de Iglesias Bíblicas Costarricenses	San Francisco de Dos Ríos, San Francisco de Dos Ríos, San José, San José
1946	Asociación Bautista Americana en Costa Rica	Guadalupe, Goicoechea, Goicoechea
1950	Sociedad Religiosa de los Amigos (Cuáqueros)	Catedral, San José, San José
1950	Asociación Pentecostal de Santidad (P)	Cristóbal Colon, Cieneguita. Limón, Cieneguita

(P): Iglesias Pentecostales.

Fuente: Elaboración propia a partir de Programa Latinoamericano de Estudios Sociorreligiosos, «Base de datos de clasificación de las denominaciones evangélicas de Costa Rica a junio del 2014» y «Cronología de la fundación de agencias misioneras y denominaciones del movimiento protestante en Costa Rica, 1845-2010».

A partir de los datos expuestos, se observa que el Pentecostalismo se registra en Costa Rica por primera vez en 1918, mediante la Misión del pastor James Hare y su esposa en la ciudad de Cartago. Ese mismo año se funda en Santa Ana, la primera Iglesia Pentecostal: la Iglesia de Santidad Pentecostal. Según el gráfico no. 2, de las 22 Iglesias fundadas en este periodo, 10 son Pentecostales, alcanzando un 45,45% del total. Es decir, la mayor fundación de asociaciones evangélicas en esta periodización correspondió a iglesias de la tradición Pentecostal, producto de la injerencia que este movimiento estaba teniendo a lo largo de la región latinoamericana, a partir del envío de misiones, principalmente de países como los Estados Unidos.

Esta inserción pentecostal se encuentra inscrita en un contexto histórico que ha sido denominada por autores como Juan Rafael Quesada como «la “época de oro” del liberalismo en Costa Rica que concluye en 1940 cuando se inicia el “populismo calderonista”». <sup>113</sup> A nivel general, la economía estuvo marcada por el modelo agroexportador, fundamentado en la exportación de los productos agrícolas tradicionales costarricenses: café y banano, mediado por el funcionamiento desde finales del siglo XIX, del Ferrocarril al Atlántico y «una escasa participación de los sectores secundario y terciario». <sup>114</sup> Este modelo estaría presente hasta 1950, cuando se dio una transición económica, posterior a las crisis económicas mundiales y la implementación del modelo de sustitución de importaciones como se verá en el próximo capítulo.

En esta época se llevaron a cabo una serie de procesos políticos que marcaron la historia costarricense. Entre 1917-1919, estuvo vigente la dictadura de los Tinoco a raíz del golpe de Estado de Federico Tinoco al presidente Alfredo González Flores, por las reformas económicas que este quiso implementar en el país. Se llevó a cabo la instauración del Estado Social de Derecho con la llegada a la Presidencia de Rafael Ángel Calderón Guardia (1940-1944), quien implementó la

---

<sup>113</sup> Juan Rafael Quesada, «Estado y educación en Costa Rica. Del agotamiento del liberalismo al inicio del Estado Interventor: 1914-1949», *Serie Cuadernos de Historia de las Instituciones de Costa Rica* (Costa Rica), n. 5 (2003), 2.

<sup>114</sup> *Ibid.*

conocida Reforma de las Garantías Sociales, que marcaría un hito trascendental en la historia social costarricense, la creación de la Caja Costarricense del Seguro Social y el Código de Trabajo y la Guerra Civil en 1948 que marcaría la ruptura política costarricense, iniciando en 1949 con la Segunda República y la abolición del ejército nacional. A nivel social, la educación se posicionó como un ámbito trascendente en el desarrollo nacional, durante estos años se inició un proceso de formación hacia la educación secundaria y la superior. Se fundó la Escuela Normal de Costa Rica (1914) y la Universidad Costa Rica (1940).

En términos generales, la fase 1900-1950, estuvo marcada por dinámicas políticas y sociales, que se constituyeron como procesos primordiales en el desarrollo social costarricense, que contribuyeron al posicionamiento del movimiento evangélico en Costa Rica. Contrario a lo que ha sucedido con otras tradiciones evangélicas en el país, las cuales han tenido una expansión periférica, principalmente desde la Zona Atlántica hasta el Valle Central, la tradición Pentecostal en Costa Rica surge en espacios cercanos a los centros de ciudad donde se desarrollaban las dinámicas política, económica y social del país y en zonas limítrofes a esos centros: Santa Ana, Cartago, Barrio Cristo Rey, San Vicente de Moravia, El Alto de Guadalupe, San Sebastián, San Miguel de Santo Domingo, La Merced y Cieneguita en Limón, exceptuando el último espacio, todos los demás corresponden a zonas enmarcadas dentro de las principales provincias del país.<sup>115</sup>

---

<sup>115</sup> Guillermo Carvajal Alvarado y Jorge Vargas Cullel, «El surgimiento de un espacio urbano-metropolitano en el Valle Central de Costa Rica: 1950-1980», *Anuario de Estudios Centroamericanos*, nº 13 (1987): 71-94.

## II.IV. Libertades religiosas en Costa Rica. Conflictos entre la Iglesia Católica y el Protestantismo: estudios de caso de la década de 1920 y 1950

A partir de los cambios constitucionales respecto a la libertad de culto en Costa Rica y el consecuente desarrollo del movimiento evangélico en la primera mitad del siglo XX, es importante retomar la reacción de la sociedad costarricense ante la presencia de este en el país, así como también visualizar la respuesta de la Iglesia Católica ante dicho expansionismo protestante. De esa manera, se han analizado los discursos de dos periódicos religiosos: por un lado el *Correo Nacional: diario católico de la mañana* y *El Mensajero: periódico evangélico y de intereses generales*. Medios de comunicación que marcaron las confrontaciones de la década de 1920. Para la década de 1950 se analizaron algunos casos presentes en el periódico *La República*, periódico de interés nacional —no religioso—.

A pesar de que la libertad de culto fue avalada en Costa Rica en la Constitución Política de 1859 no es sino hasta la Constitución de 1917 que se observa una clara dirigencia hacia el ejercicio religioso no católico. Esa libertad religiosa dictaminada en la Constitución no representaba un peligro ni una realidad para los dirigentes católicos y tampoco atentaba contra la religión oficial del Estado. Sin embargo, dado el cambio en la dinámica religiosa en la primera mitad del siglo XX con la llegada y crecimiento del movimiento evangélico al país, la Iglesia Católica se cuestionó la presencia y proyectos de este en el territorio nacional. Tal como ha hecho referencia Esteban Sánchez:

La amenaza del protestantismo se hizo más acuciosa en el lenguaje cotidiano de los miembros de la jerarquía eclesiástica y, al mismo tiempo, en la propia dinámica pública que esta fomentó respecto a la presencia de otras adscripciones cristianas o incluso otras expresiones religiosas alejadas de mundo cristiano.<sup>116</sup>

---

<sup>116</sup> Sánchez Solano, «La “Presencia” del protestantismo en Costa Rica desde la mirada eclesiástica», 168.

Este incremento de feligreses evangélicos provocó tensión dentro de grupos católicos, quienes en su intento de parar lo que denominaron “propaganda evangélica” —de esta manera descalificaban el movimiento protestante cómo religión— echaron mano de diarios católicos para hacer un llamado a sus seguidores en contra de estos y generar espacios de discusión para enfrentarlos. Según Esteban Sánchez:

Ante tal embate, el catolicismo tomó una postura beligerante y procuró apropiarse de los mismos mecanismos que la Modernidad impulsaba y así mantener su relevancia como marco de referencia en la sociedad. Uno de los principales componentes a los que recurrió la Iglesia Católica fue la prensa; allí se reprodujeron imaginarios los cuales presentaban a los “agentes externos” provocadores de la desarticulación del mundo católico.<sup>117</sup>

Sánchez argumenta que desde 1880 hubo en Costa Rica un incremento en las referencias al protestantismo en la prensa católica —a partir de la reflexión hecha por la Iglesia Católica en la Encíclica *Quanta Cura* y el *Syllabus* de 1864, en la que se describe al protestantismo como errado y que por ende constituía un peligro para los católicos—, aseverando que «hubo un momento en el cual la Iglesia Católica, la máxima referencia religiosa del país, se sintió interpelada por la “presencia” de nuevas expresiones religiosas»,<sup>118</sup> de esa manera, según el autor se creó el periódico *El Adalid Católico*, creado para desestimar al protestantismo.

En 1908 el periódico *El Escudo Católico* en su primer número anunciaba a los sacerdotes que sus páginas eran un espacio de combate ante los dogmas que atentaban contra el catolicismo, de esa manera su nota editorial mencionaba que en el «encontraréis el escudo que hará rechazar los dogmas y sectas que la

---

<sup>117</sup> Esteban Sánchez Solano, «La identificación del desarticulador del mundo católico: el liberalismo, la masonería y el protestantismo en la prensa católica en Costa Rica (1880-1900)», *Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y del Caribe* (Costa Rica), n. 2, vol. 2 (Diciembre 2010 – Abril 2011) 37. [https://www.academia.edu/11341218/La\\_identificaci%C3%B3n\\_del\\_desarticulador\\_del\\_mundo\\_cat%C3%B3lico\\_el\\_liberalismo\\_la\\_masoner%C3%ADa\\_y\\_el\\_protestantismo\\_en\\_la\\_prensa\\_cat%C3%B3lica\\_en\\_Costa\\_Rica\\_1880-1900](https://www.academia.edu/11341218/La_identificaci%C3%B3n_del_desarticulador_del_mundo_cat%C3%B3lico_el_liberalismo_la_masoner%C3%ADa_y_el_protestantismo_en_la_prensa_cat%C3%B3lica_en_Costa_Rica_1880-1900)

<sup>118</sup> Sánchez Solano, «La “Presencia” del protestantismo en Costa Rica desde la mirada eclesiástica», 161.



incredulidad, sabe disparar con mucha maestría á nuestra angusta Religión. Ya no habrá un cíclope fabricante de rayos que pretenda destruir el pabellón de nuestra sacrosanta Religión». <sup>119</sup> El periódico instaba a los sacerdotes católicos a publicar en aras de desacreditar los dogmas protestantes presentes en Costa Rica y consolidar al catolicismo como única religión de Dios.

La falta de noticias relacionadas a esa libertad religiosa hace suponer que durante la década de 1910 no tuvieron lugar conflictos por la existencia de estos movimientos en el país o al menos no fueron visibilizados en los diarios analizados. Esto se relaciona al corto accionar del evangelismo costarricense para estas fechas, según se pudo constatar en el apartado anterior. No obstante, los años veinte se consolidaron como una década convulsa entre el catolicismo y el evangelismo, tiempo en el que se observan las posiciones de cada movimiento respecto al otro. Los años de 1926-1929 aparecen en escena como años turbulentos en cuanto a la tolerancia religiosa de parte de los credos existentes.

Las razones de estas discusiones se ven inmersas en el contexto de mayor movilidad de la Misión Latinoamericana, recién llegada al país bajo el liderazgo de Enrique Strachan, miembro trascendental para la evolución del movimiento evangélico en el país, quien impulsó campañas informativas, cursos y actividades para avivar el movimiento evangélico. Esta misma década coincide con proyectos de la Iglesia Católica como el Catolicismo Social, con el que la Iglesia buscaba un mayor protagonismo en el estadio social, posterior a las limitantes que habían supuesto las Reformas Liberales de años atrás. Dentro de este proceso sería trascendental el Padre Rosendo de Jesús Valenciano Rivera, uno de los principales líderes del Catolicismo Social en Costa Rica y quien tuvo a su cuidado la Iglesia de La Merced, en el centro de la ciudad josefina. Además de las ya mencionadas Encíclica *Quanta Cura*, el *Syllabus* de 1864 y su posición respecto al protestantismo como enemigo de la religión católica.

---

<sup>119</sup> *El Escudo Católico*, «El Escudo Católico», 19 de abril de 1908, 1. <http://www.sinabi.go.cr/ver/biblioteca%20digital/periodicos/Escudo%20catolico/Escudo%20catolico%201908/ds-19%20de%20abril.pdf#.Xt522UVKjIU>

En junio de 1926, ante el crecimiento del movimiento evangélico en Costa Rica, el Instituto Bíblico iniciaba la publicación del periódico *El Mensajero*, espacio que fue utilizado para evangelizar y esclarecer su dogma, sus creencias y algunos temas morales propios de las sociedades contemporáneas de ese periodo. Este periódico se posicionó como la fuente de respuesta del evangelismo ante los embates que miembros de la Iglesia Católica hacían en contra del protestantismo en Costa Rica. Además, por medio de él, los principales líderes del Instituto Bíblico criticaban y atacaban al catolicismo. En Diciembre de 1926 se reflejaron las primeras críticas al catolicismo difundidas desde este periódico, en la nota “*Hechos, No Palabras*”, se exponía:

Los credos, por buenos que sean, pierden en gran parte su utilidad cuando no se halla quién los lleve a la práctica. (...) Será, quizá, por esto que el cristianismo que tantísimos profesan no es más que una palabra hueca, un término falto de sentido. La vida de una inmensa mayoría de los que llevan este nombre sería más o menos la misma si casualmente fuese rotulados “mahometanos” o “budistas” o —digámoslo francamente— “ateos”. Se llaman cristianos, tal vez porque los cupo en suerte nacer en país titulado cristiano o porque fueron “cristianados” o ... por pura costumbre. En todo caso, la religión cuyo nombre ostentan no ejerce mayor influencia en sus vidas. En circunstancias tales no es de extrañar que tantos hayan llegado a la conclusión de que la fe de Cristo es una religión caduca, una reliquia interesante pero útil de tiempos ya pasados.<sup>120</sup>

Mediante este tipo de espacios los evangélicos intentaban consolidar su dogma religioso como el único y verdadero dado por Dios, presentando, al catolicismo como una religión vieja, sin sentido, de la que migraban miles de feligreses para encontrarse con la religión de Dios: el Protestantismo. Es común encontrar discursos en los que hacían mención que muchos de sus feligreses procedían de las filas católicas, quienes en un intento de un encuentro directo con Dios, hallaban sus respuestas en el protestantismo y sus tradiciones. Las cuales contrario al catolicismo, si mantenían un peso en la vida cotidiana de sus fieles, y

---

<sup>120</sup> R.M.L., «Hechos, No Palabras», *El Mensajero: periódico evangélico y de intereses generales*, diciembre de 1926, 1. <http://www.sinabi.go.cr/ver/biblioteca%20digital/periodicos/el%20mensajero%20periodico%20evangelico/el%20mensajero%201926/I-diciembre%201926.pdf#.YR77Zoj7xPZ>

no ostentaba solamente el título de cristiano. A su vez generaban polémica con los católicos, quienes utilizaron la misma estrategia para desacreditar al movimiento evangélico consolidado en Costa Rica.

A pesar de que la mayoría de los conflictos entre religiones eran verbales o escritos mediante distintos medios de comunicación, algunas confrontaciones llegaron a los golpes y altercados públicos. En marzo de 1927 *El Mensajero* denunciaba los actos de agresión ocurridos en Atenas liderados por el médico del pueblo el señor Miguel Dobles. La nota “*Intolerancia y Difamación*” escrita por Enrique Strachan resaltaba:

(...) Van dos años desde que, a solicitud de ciertos vecinos de Atenas, dimos principio a la obra evangélica en ésta. Durante todo aquel tiempo no ha habido motivo de queja. Aunque no comulguen la mayoría de los habitantes con nuestras creencias, sin embargo han dado muestras de la cultura y buen espíritu hospitalario que debe caracterizar a los pueblos cultos. Lástima, pues, que unos pocos fanáticos, encabezados por el Doctor Dobles, sublevaron los ánimos de unos cuantos campesinos, que de los barrios adyacentes habían llegado (...).<sup>121</sup>

Además de lo acontecido, resaltaban el respeto y validación con los que Presidente de la República y las autoridades municipales defendieron la libertad de culto, sancionando a los responsables de los actos violentos. Strachan mencionó que «desearíamos expresar nuestro aprecio por la manera tan cumplida en que las autoridades han hecho respetar la Constitución del país, brindándonos la protección que ésta nos acuerda (...)».<sup>122</sup>

Más allá de la polémica que generó lo sucedido, ambas posiciones resaltaron lo que ellos consideraban “participación política” de su enemigo religioso. La nota de *El Mensajero* hizo referencia a ello argumentando que «notorio es a todo el mundo la intromisión del clero católico en la política de cada una de las repúblicas

---

<sup>121</sup> Enrique Strachan, «Intolerancia y Difamación», *El Mensajero: periódico evangélico y de intereses generales*, marzo de 1927, 2. <http://www.sinabi.go.cr/ver/biblioteca%20digital/periodicos/el%20mensajero%20periodico%20evangelico/el%20mensajero%201927/c-marzo%201927.pdf#.YR77hoj7xPZ>

<sup>122</sup> Ibid.

latino-americanas. Y Costa Rica no queda exceptuada (...)»,<sup>123</sup> además explicaban que su intención nunca ha sido participar en política, mencionando que «van veinticinco años que llevamos de trabajos evangélicos en la América Latina, con amistades conquistadas en cada república, saben que no tenemos, ni jamás hemos tenido relaciones políticas con los Estados Unidos ni con ningún otro país». <sup>124</sup>

En una carta enviada al presidente Ricardo Jiménez Oreamuno, el señor Nicolás Jara vecino de Atenas argumentaba que al conocer que los protestantes realizarían ceremonias públicas, el pueblo en general no estaba de acuerdo, y que conociendo la libertad de cultos que se expresa en la Constitución se les solicitara a estos realizar sus actos religiosos en la privacidad de alguna casa o establecimiento. El señor Presidente respondió que si los católicos realizan procesiones en las calles, los protestantes tienen el mismo derecho. Ante estos hechos el periódico el *Correo Nacional* en su edición del 04 de marzo argumentaba ante el accionar de la Municipalidad y el Presidente lo siguiente:

Los políticos van a los pueblos a predicar que el pueblo manda, que es soberano, y llegan humildes a pedir votos cuando alguno tiene interés en llegar a Regidor o a diputado. Ese pueblo que sirve para elevar gentes a Munícipe o a Diputado, es dueño de su derecho cuando manifiesta desagrado contra los aventureros de religiones extrañas (...) Procede torpemente la Municipalidad que califica de inconsciente al pueblo que la eligió. Habría que saber cuándo hubo más inconsciencia: el día de la elección o el día de la protesta contra los evangelistas. <sup>125</sup>

La respuesta dada por el diario católico refleja que un sector del catolicismo consideraba que al ser esta la religión oficial, debían atenderse todas sus demandas, de forma tal, que si expresaban la negativa de actos evangélicos públicos debía ser acatado por las autoridades, apelando al respeto de la decisión

---

<sup>123</sup> Ibid.

<sup>124</sup> Ibid.

<sup>125</sup> *Correo Nacional: diario católico de la mañana*, «La Municipalidad de Atenas contra el pueblo que la eligió», 04 de marzo de 1927, 1. <http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/Correo%20Nacional/Correo%20Nacional%201927/cd-%204%20de%20marzo.pdf#.YR77y4j7xPZ>

del pueblo, interpretando que la libertad de culto era válida siempre y cuando fuese en la privacidad de sus congregaciones.

Durante los meses de marzo y abril de 1927, estuvo en las ciudades de San José y Cartago el reverendo Ángel Archilla Cabrera, pastor puertorriqueño que realizó una serie de conferencias religiosas con el afán de incentivar el movimiento protestante en Costa Rica. Esta situación generó conmoción dentro de grupos católicos que estuvieron en contra de la presencia del predicador, lo que propició que se llevaran a cabo distintas actividades para demostrar su molestia y evitar que las conferencias se concretaran. El *Correo Nacional* utilizó espacios diarios para hacer referencia no solo a la participación de Archilla sino de ataques en contra del protestantismo,<sup>126</sup> mientras que *El Mensajero* respondía a los embates católicos en sus publicaciones mensuales.

El 18 de marzo el *Correo Nacional* publicaba la nota “¡Alerta Ciudadanos!”, escrita por Rosendo de Jesús Valenciano, Cura de la Merced, Víctor M. Arrieta, Párroco de San Pedro y Roberto López, Coadjuntor de la Merced, que decía:

La propaganda protestante, ya hace algunos años solapadamente viene introduciéndose en Costa Rica. Su predicación se reduce a falsear la doctrina católica. Sus predicadores son asalariados ignorantes, que a título de devengar un sueldo, lanzan calumnias contra la Iglesia, con la pretensión de que lo que dicen es a base de la Biblia, tergiversando a su antojo los textos de la Sagrada Escritura como oráculos vivientes del Espíritu Santo (...) En la América Latina la propaganda protestante tiene un carácter, más que religioso, político y comercial. A sus predicadores, sus reverendos como los llaman, lo menos que les importa es la cuestión religiosa, su fin es directamente político, a saber preparar el terreno para la intervención yankee en estos países. En estos días, un tal Ángel Archilla Cabrera, reverendo portorriqueño, sin preparación alguna dogmática, que por el sueldo se ve obligado a predicar Biblia, so color de abordar temas populares, ha plantado cátedra en esta ciudad con el fin de hacer simpática la herejía protestante y mezclar en sus discursos doctrinas sectarias. Alerta, pues, los católicos, que aprecian su fe y su patria. No se puede ni se debe asistir a tales conferencias ni siquiera por curiosidad como lo hacen los más, pues eso es autorizarlos e introducir la duda en todos

---

<sup>126</sup> Por la cantidad de noticias sobre el tema se han tomado en cuenta las que consideran más relevantes de ambos periódicos: *El Mensajero* y el *Correo Nacional*.

aquellos que por su falta de instrucción no saben juzgar ni discernir las falsedades dichas.<sup>127</sup>

Este fue el inicio de las discusiones y conflictos que estuvieron latentes durante la primera mitad de 1927. Los miembros de la Iglesia Católica, encabezados por el presbítero Rosendo de Jesús Valenciano, comenzaron una campaña de desacreditación con el objetivo de alejar lo que ellos consideraban “los enemigos del Señor”. Por otro lado los miembros del Instituto Bíblico y feligreses evangélicos defendieron su credo de los embates católicos e hicieron también lo suyo para desacreditar al catolicismo.

El 22 de marzo el *Correo Nacional* publicó la nota “*Convocatoria urgente a los católicos*”, en la que se invitaba a una reunión con el objetivo de «proveer de los medios para la campaña que se está abriendo contra el intento de inculcar el Protestantismo en nuestra noble y católica Costa Rica». <sup>128</sup> A dicha sesión, asistieron más de un centenar de católicos y se constituyó una liga de defensa de los interés católicos llamada “Liga de Acción Católica” amparada por el padre Rosendo Valenciano. La misma tenía como finalidad realizar propaganda para acabar con los insultos y accionar evangélico que según estos, se daban en las conferencias de Archilla y las actividades rutinarias de este movimiento.

Muy avanzadas las conferencias del reverendo Archilla, así como también avanzadas las discusiones entre el padre Valenciano con el puertorriqueño y la campaña de desacreditación de ambos credos por medio de la prensa, Valenciano convocó a la comunidad josefina a una peregrinación como protesta contra los evangélicos el 01 de mayo a las 8:00 a.m., saliendo de La Plaza Carrillo de la Merced hasta llegar a Guadalupe. El anuncio publicado en el *Correo Nacional* el 28 de abril explicaba que el objeto de la peregrinación era una «protesta ordenada y

---

<sup>127</sup> R. de J. Valenciano, Víctor M. Arrieta y Roberto López, «¡Alerta Ciudadanos! NOS AMENAZA UN GRAN PELIGRO. LAS CONFERENCIAS POPULARES», *Correo Nacional: diario católico de la mañana*, 1, <http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/Correo%20Nacional/Correo%20Nacional%201927/cr-18%20de%20marzo.pdf#.YR78Foj7xPZ>

<sup>128</sup> *Correo Nacional: diario católico de la mañana*, «Convocatoria urgente a los católicos», 1: <http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/Correo%20Nacional/Correo%20Nacional%201927/cv-22%20de%20marzo.pdf#.YR78Poj7xPZ>

culta, contra el protestantismo que con su propaganda intenta arrancar la fe a los costarricenses, para introducir el desorden del Comunismo Soviético mexicano y ruso; y desordenando estos países hispano americanos hacerlos presa fácil de extrañas denominaciones». <sup>129</sup> En dicha peregrinación solo podían participar hombres y en el caso de que las mujeres quisieran asistir deberían hacerlo en vehículo o a pie a una hora distinta a la peregrinación, dado que «los hombres desfilarán a cuatro de fondo, por la Ciudad», <sup>130</sup> es decir a un ritmo acelerado. Para terminar el acto el padre Valenciano llevaría a cabo una misa en Guadalupe.

Ante esta iniciativa católica, en la edición de mayo de *El Mensajero*, en la nota “*Peregrinación a Guadalupe. Protesta contra los Protestantes*”, el reverendo Archilla respondió:

Muy bien, señor Valenciano, pero parece que el pueblo no está con usted. Cuando dio por cosa asegurada que no menos de 3000 hombres desfilarían en la Peregrinación, creíamos que pecaba más bien de modesto. En una ciudad de cincuenta mil habitantes, católicos en su inmensa mayoría, pues los evangélicos formamos relativamente un número escaso, esperar que sólo 3000 hombres saltarían a la arena para defender a sus directores espirituales en desgracia era esperar muy poco de la devoción de los católicos. No creíamos por otra parte que usted se expondría al bochorno de un fracaso cuando se metió a “protestante” lanzando una protesta contra los protestantes. Imagínese, pues, cuán grande fue nuestra sorpresa ante los hechos. Y para que no seamos nosotros los “protestantes mentirosos” los que echemos la cuenta, que lo diga la plata fotográfica, la que no es protestante ni católica, y por lo tanto es testigo imparcial. Ahora, señor Valenciano, no pensamos que el pueblo de San José de la noche a la mañana haya perdido su fe, pero sí creemos, y los hechos lo evidencian, que no le acompañan a usted en su campaña de insulto y de gratuita difamación contra los que profesamos otra fe que la suya. Mas aun, creemos que la ausencia de los hombres de San José en la tan anunciada Peregrinación constituye una tremenda desautorización de usted y de sus proceder tan indignos de un costarricense, mucho más de un sacerdote (...). <sup>131</sup>

---

<sup>129</sup> Rosendo de J. Valenciano, «Peregrinación a Guadalupe», *Correo Nacional: diario católico de la mañana*, 28 de abril de 1927 4: <http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/Correo%20Nacional/Correo%20Nacional%201927/dzc-28%20de%20abril.pdf#.YR78YYj7xPZ>

<sup>130</sup> Ibid.

<sup>131</sup> *El Mensajero: periódico evangélico y de intereses generales*, «Peregrinación a Guadalupe. PROTESTA CONTRA LOS PROTESTANTES», 3.

A raíz de todos estos acontecimientos, en la ciudad de Cartago, feligreses católicos invitaron al pueblo cartaginés a protestar para que la conferencia que llevaría a cabo Archilla Cabrera en el Teatro Apolo el miércoles 04 de mayo no se realizara, inclusive se solicitó que se le impidiera la entrada a la ciudad. En una nota recopilada por *El Mensajero* en edición de mayo de 1927 se decía:

A los católicos: Ningún católico debe asistir a la Conferencia del señor Archilla. Todos saben lo que ha dicho contra la religión. El honor de los católicos de Cartago impone que ni siquiera se le deje entrar al que ha injuriado a nuestra Patrona la Virgen de los Ángeles. Católicos: Seamos consecuentes! Nadie asista a las Conferencias, no le dejemos entrar. Todos a la puerta del Teatro a las 6.30 donde se hará una manifestación de protesta.<sup>132</sup>

Ante esa incitación el reverendo Archilla respondió en la nota “*¿Fracaso de Cartago: Quiénes sufrieron la derrota?*”, lo siguiente:

(...) Señores católicos de Cartago, si vuestra Virgen es tan milagrosa y si vuestra fé es tan poderosa, ¿porqué temáis la predicación del Evangelio? Las vuestras son evidencias claras de debilidad e inseguridad. Para mantener el Culto idolátrico y pagano que venís sustentando os veis en la necesidad de provocar el escándalo; fomentar la insurrección; vulnerar los principios constitucionales; y lo que es peor aún, concitar al crimen y al asesinato. ¿Es esa vuestra fe y son estos gestos vuestro decantado patriotismo? Si para mantener el Culto a la Virgen os véis obligados a recurrir al palo, la piedra, el revolver, el puñal, y a venir a los caminos para asaltar los autos y poner en peligro las vidas pacíficas y honradas, entonces, señores católicos de Cartago, habrías de convenir, que ese Culto se mantiene no a base de fe y sí bajo la presión de la tiranía y el más vil atropello. La actitud de los cartagineses ha sido prueba clara y concluyente que hay necesidad de mantener, por parte de Roma, la **ignorancia**, el **fanatismo** y la **intransigencia** religiosa para que no decaiga el interés del medro y de la ganancia fácil. Cuando se analiza vuestra hoja suelta con espíritu crítico y legal, ¿qué notamos en ella? Ved: 1. La confabulación intransigente y fanática apelando a la intimidación y el miedo para que los señores dueños del teatro Apolo, desistieran del contrato establecido previa y legalmente. ¿Queréis mayor inmoralidad? La

---

<http://www.sinabi.go.cr/ver/biblioteca%20digital/periodicos/el%20mensajero%20peridico%20evangelico/el%20mensajero%201927/e-mayo%201927.pdf#.YR78loj7xPZ>

<sup>132</sup> Ángel Archilla C., «¿El Fracaso de Cartago: Quiénes sufrieron la derrota?», *El Mensajero: periódico evangélico y de intereses generales*, Mayo de 1927, 1. <http://www.sinabi.go.cr/ver/biblioteca%20digital/periodicos/el%20mensajero%20peridico%20evangelico/el%20mensajero%201927/e-mayo%201927.pdf#.YR78s4j7xPZ>



violencia y la amenaza para invalidar un contrato! Decidme, ¿en qué país civilizado no constituye vuestra acción un grave delito de felony? 2. Concitar y reunir a los católicos para impedir nuestra entrada a la ciudad y al teatro. ¿No es otro delito grave que vulnera la Constitución en sus principios básicos y lesiona nuestros derechos civiles y naturales a la conservación de la vida y disfrute de las garantías que ofrece y otorga la República? Vuestra hoja circulante es evidencia, prima facie, de la premeditación y malicia vuestras para realizar ilegal, maliciosa, voluntaria y criminalmente los siguientes delitos: 1. Atentado contra la vida de ciudadanos pacíficos. 2. Violencia y escándalo para prohibir los disfrutes de los derechos constitucionales, y 3. Insinuar y fomentar el crimen utilizando la ignorancia y el fanatismo de que están poseídos vuestros seguidores. Juzgad, pues, quienes han sufrido la más vergonzosa derrota: los evangélicos pacíficos, tolerantes, cultos, respetuosos y amantes de la paz, o vosotros apelando a los bajos y escandalosos recursos? ¿Nosotros que respetamos la vida y defendemos la Constitución, o vosotros que hacéis caso omiso de ellos cuando tratáis de defender vuestro negocio religioso? (...).<sup>133</sup>

A partir de los hechos acaecidos, desde lo sucedido en Atenas y las conferencias evangélicas, el 30 de abril el *Correo Nacional* publica una nota bajo el nombre de “*Se recrudece la guerra a la Religión en Costa Rica*”,<sup>134</sup> que argumentaba que se estaba intensificando la persecución a la religión Católica en el país, exponiendo que el Presidente de la República había faltado al pueblo católico, quienes habían votado por él para ser gobernador, al aceptar que los evangélicos realicen propagandas y actividades de culto en espacios públicos. Además del agravio —según los católicos— del que fueron víctimas unas maestras al prohibírseles rezar el Padre Nuestro al inicio de sus lecciones.

A pesar de terminadas las conferencias del reverendo, las discusiones entre ambas religiones continuaron y las reflexiones de fieles y sacerdotes siguieron apareciendo en los diarios católicos, algunos con una mayor fuerza que otros, pero todos en aras de descalificar y erradicar el protestantismo en Costa Rica. Los evangélicos continuaron respondiendo los embates católicos y provocando algunos

---

<sup>133</sup> Ibid.

<sup>134</sup> *Correo Nacional: diario católico de la mañana*, «Se recrudece la guerra a la Religión en Costa Rica», 30 de abril de 192, 3. <http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/Correo%20Nacional/Correo%20Nacional%201927/dze-30%20de%20abril.pdf#.YR783lj7xPZ>

otros en contra de estos. El 15 de Octubre, *El Mensajero* acusaba al sacerdote Marcos Evangelista Quirós, párroco de San Joaquín de Flores por atacar brutalmente a dos jóvenes del Instituto Bíblico, quienes se encontraban en la casa del señor Ezequiel Víquez, la nota “*Criminal atentado en San Joaquín*” decía:

(...) Los evangélicos Eduardo Cifuentes y Manuel Ames, ambos del Instituto Bíblico y de nacionalidad peruana, se hallaban en la residencia del señor Víquez, cuando inmediatamente se apareció el cura con su tropa de gente para agredir a los dos muchachos. Uno de los cabecillas se adelantó donde Víquez y le indicó que si no hacía desalojar a los evangélicos le atacarían su morada. En esto vienen los policías y sacaron a los citados estudiantes para las afueras de San Joaquín, cerca de un puente que allí hay, abandonándolos. Momentos después, cuando los jóvenes se disponían a tomar su camión para volver a Heredia, aparece la figura arrogante del impío sacerdote a semejanza de un moderno Atila con sus bárbaras hordas lanzando pedradas y puñetazos contra los indefensos cristianos y, mientras éstos caían heridos y sin sentidos en el suelo, el sacerdote de marras gritaba “VIVA CRISTO REY”, “VIVA MARÍA”, “VIVA LA IGLESIA CATÓLICA” (...).<sup>135</sup>

El *Mensajero* acusaba además que el párroco se encontraba en estado de ebriedad cuando arremetió contra los jóvenes protestantes. Ante dicho suceso no hubo pronunciamientos por parte de los miembros católicos que solían debatir y contestar las notas de los protestantes.

El 14 de junio de 1928 tras la llegada al gobierno de Cleto González Víquez, una comisión de misioneros evangélicos visitó al Presidente luego de solicitar entrevista con este último. La finalidad era desearle paz y prosperidad en su mandato así como la cooperación de las congregaciones protestantes. Producto de este encuentro, el gobernante declaró que:

En este país caben todos los credos religiosos que laboran en franca armonía por el bien moral y espiritual y por la paz y bienestar de sus habitantes. Nuestra Constitución concede amplias libertades y mantiene su espíritu de tolerancia entre sus hombres; ella garantiza el libre ejercicio de todas las religiones máxime cuando son cristianas. Por tanto señores evangélicos, yo como Soberano de esta República os aseguro que podréis

---

<sup>135</sup> S.M. Alfaro, «Criminal atentado en San Joaquín», *El Mensajero: periódico evangélico y de intereses generales*, 15 de octubre de 1927, 1. <http://www.sinabi.go.cr/ver/biblioteca%20digital/periodicos/el%20mensajero%20peridico%20evang%20elico/el%20mensajero%201927/jo-15%20de%20octubre.pdf#.YR79Aoj7xPZ>

laborar libremente en este país con la protección y el amparo de este gobernante de acuerdo con los principios de la Constitución.<sup>136</sup>

Se podría pensar que las palabras dichas por González Víquez tanto en la visita evangélica como en su discurso inaugural,<sup>137</sup> supondría un cese en la persecución religiosa de la que eran víctimas los evangélicos por parte de la Iglesia Católica y los conflictos generados entre ambos por el posicionamiento de su religión. Sin embargo el respeto a la libertad de culto durante este tiempo quedó en algunos casos en tela de duda.

El domingo 10 de marzo de 1929 el padre Valenciano organizó lo que se denominó *La Santa Misión*, en la parroquia de La Merced, que consistía en una procesión por las calles principales cercanas al Templo, que contó con cuatro altares en distintos lugares, uno de los cuales fue colocado estratégicamente frente al edificio del Instituto Bíblico, que se encontraba en construcción. Según la nota "*La Santa Misión de parroquia de La Merced*", escrita en el periódico el *Correo Nacional* frente al edificio se escucharon los «himnos al Santísimo Sacramento y los vítores a la Madre de Dios y a la Santa Iglesia, así como el clamor de los fieles pidiendo que Nuestro Señor confunda a las sectas enemigas de nuestra verdadera religión (...)».<sup>138</sup> Ante los hechos ocurridos *El Mensajero* mediante la nota "*El Templo Bíblico recibe un bautismo de maldición*", argumentaba:

(...) Sale de su iglesia en procesión, párase frente al Templo Bíblico y en un altar levantado adrede, celebra su correspondiente ritual religioso, procediendo inmediatamente a *maldecir* religiosamente, como su acto de bautismo de excomunión del citado nuevo edificio, "como futuro centro de herejía protestante" (...) He aquí las palabras de bautismo de conjuración

---

<sup>136</sup> Tomado de "La Nueva Prensa", en *El Mensajero: periódico evangélico y de intereses generales*, «El Presidente y los Protestantes. Comisión en la Casa Presidencial», 15 de junio de 1928, 7. <http://www.sinabi.go.cr/ver/biblioteca%20digital/periodicos/el%20mensajero%20peridico%20evang%20elico/el%20mensajero%201928/fo-15%20de%20junio.pdf#.YR79c4j7xPZ>

<sup>137</sup> Véase S.M. Alfaro, «El Honorable Cleto González Víquez. Contraste de Frases», *El Mensajero: periódico evangélico y de intereses generales*, 15 de junio de 1928, 1. <http://www.sinabi.go.cr/ver/biblioteca%20digital/periodicos/el%20mensajero%20peridico%20evang%20elico/el%20mensajero%201928/fo-15%20de%20junio.pdf#.YR79i4j7xPZ>

<sup>138</sup> *Correo Nacional: diario católico de la mañana*, «La Santa Misión en la Parroquia de La Merced», 12 de marzo de 1929, 1. <http://www.sinabi.go.cr/ver/Biblioteca%20Digital/Periodicos/Correo%20Nacional/Correo%20Nacional%201929/cl-12%20de%20marzo.pdf#.YR79sYj7xPZ>

y maldición que recibió el templo: “Hagamos profesión de fe aquí delante de la casa de la herejía: ¡Bendito el nombre de Dios! ¡Bendito Jesucristo Verdadero Dios y Hombre! ¡Bendita María, Madre de Dios! ¡Dios confunda a los herejes, la casa de la herejía con todas sus sectas! Amén”. En esos momentos pasaba por el mismo sitio un grupo de caballeros en automóvil y exclamaban al contemplar la despeluznante y ridícula pantomima religiosa del desequilibrado párroco: “*Lo hecho por Valenciano es bochornoso: son estos evangélicos los que presentan un cristianismo práctico levantando hospitales, escuelas y otras instituciones benéficas, sin explotar al pobre y al ignorante. El templo ha sido bautizado con maldición por un cura, antes de ser consagrado e inaugurado*”.<sup>139</sup>

La segunda mitad de la década de 1920 supuso un lustro de tensiones religiosas y políticas entre el catolicismo y el protestantismo costarricense. Un periodo en el que los miembros de la Iglesia Católica buscaban legitimar el discurso hegemónico de que el catolicismo es la única religión de Dios y la única en Costa Rica como credo oficial y por otro lado los evangélicos buscando posicionarse en el ámbito social costarricense bajo el desarrollo de actividades propias de sus cultos, así como conferencias abiertas que generaron la molestia de los católicos. A partir de ello inició un proceso de difamación y una creciente violencia verbal hacia ambas vías, en la que el catolicismo fue más radical que el movimiento evangélico.

No se han encontrado fuentes que reflejen conflictos en las décadas de 1930 y 1940, los periódicos religiosos de la época no retoman casos como los turbulentos años de 1920. Las noticias más actuales sobre conflictos entre religiones se vuelven a encontrar en la década de 1950, esta vez en un periódico imparcial: *La República*, que durante los primeros cinco años de 1950 refleja la persecución que miembros pentecostales<sup>140</sup> y otras congregaciones sufrieron por parte de católicos.

El primer acto acometido disponible para este periodo sucedió en junio de 1952. En esa ocasión en la edición del 06 de junio se presentaba una noticia titulada “*Apedreado un templo evangélico*”, que hacía referencia al trámite legal que se

---

<sup>139</sup> *El Mensajero: periódico evangélico y de intereses generales*, «El Templo Bíblico recibe un bautismo de maldición», 15 de marzo de 1929, 7. <http://www.sinabi.go.cr/ver/biblioteca%20digital/periodicos/el%20mensajero%20peridico%20evangelico/el%20mensajero%201929/co-15%20de%20marzo.pdf#.YR79zlj7xPZ>

<sup>140</sup> Se sabe que son pentecostales gracias a la clasificación de iglesias pentecostales de Costa Rica, misma que se podrá observar con detalle en el siguiente capítulo.

estaba ejecutando en la Alcaldía Tercera Penal de San José contra Alvar y Arnoldo Guerra Vargas, detenidos presuntamente por «haber apedreado, en distintas oportunidades, un Templo Bíblico en el Barrio de los Ángeles. Tales atentados fueron cometidos en horas de la noche, cuando allí se encontraban reunidas gentes creyentes de esa fe».<sup>141</sup> La denuncia fue realizada por el reverendo Noel H. de Souza, dirigente del templo en cuestión, perteneciente a la Iglesia de Dios del Evangelio Completo y uno de sus principales líderes evangélicos en el país.

El conflicto entre los vecinos del barrio y el templo pentecostal no solo quedó en el acto vandálico de los mencionados. El 15 de agosto *La República* publicó una carta de los vecinos del Barrio Los Ángeles, en la que expresaban las razones de los conflictos con los evangélicos, indicando que las molestias devenían de las perturbaciones a la paz y a la tranquilidad del vecindario a raíz de los cantos y ceremonias que se realizaban en el culto. Además acusaban al reverendo Henríquez de Souza por hacerse «víctima de una persecución que no existe, ya que si él y su Iglesia acataran los Reglamentos vigentes relativos a la construcción de templos, no habría molestias ni para él ni para el vecindario».<sup>142</sup>

El 05 de noviembre de 1952, se vuelve a interponer una denuncia por el accionar de los vecinos cercanos a un templo evangélico. En esta ocasión por el reverendo Misael López H., de la Misión Centroamericana. Los hechos se desconocen pero el Ministro de Gobernación remitió el caso al Gobernador de San José «con el fin de que le dé el trámite de rigor, para que se aclare esta queja, pues es interés de todos mantener y asegurar en el país la más amplia libertad religiosa (...)»<sup>143</sup> Sin embargo, de este caso no se supo más por medio de la prensa.

---

<sup>141</sup> *La República*, «Apedreado un Templo Evangélico», 06 de junio de 1952, 2. [http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201952/La%20Republica\\_6%20jun%201952.pdf#.YR8E4Yj7xPZ](http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201952/La%20Republica_6%20jun%201952.pdf#.YR8E4Yj7xPZ)

<sup>142</sup> *La República*, «Vecino del Barrio Los Ángeles se refieren a la queja de una congregación religiosa», 15 de agosto de 1952, 3. [http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201952/La%20Republica\\_15%20ago%201952.pdf#.YR8FAoj7xPZ](http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201952/La%20Republica_15%20ago%201952.pdf#.YR8FAoj7xPZ)

<sup>143</sup> *La República*, «Capilla evangélica se queja del proceder de varios vecinos», 05 de noviembre de 1952, 4. [http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201952/La%20Republica\\_5%20nov%201952.pdf#.YR8FF4j7xPZ](http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201952/La%20Republica_5%20nov%201952.pdf#.YR8FF4j7xPZ)

Respecto al caso del Barrio Los Ángeles, los vecinos de este acudieron nuevamente a *La República* en noviembre de 1953 para aclarar los hechos de lo sucedido. A pesar de que su carta del 15 de agosto de 1952 indicaba que su molestia era por los cánticos y actividades de culto de dicha iglesia, el 03 de noviembre de 1953, los vecinos del citado templo vuelven a escribir una nota indicando que «las actuaciones religiosas que se realizan en la “Iglesia de Dios”, y los cantos que en ella se entonan no les causa ninguna molestia».<sup>144</sup> De esta se resaltan dos elementos, primero, el conflicto por las actividades evangélicas no fue cosa de poco tiempo, sino que estuvo latente a lo largo de estos dos años, caso parecido al de los años 20. Segundo, el cambio del discurso de los vecinos del templo pentecostal, quienes a principio mostrándose muy seguros de su posición y de la libertad de culto, solicitaron a la guardia civil poner orden en dicho establecimiento, mientras que en la segunda ocasión se mostraron más flexibles ante el mismo escenario, sumando en esta ocasión que la persecución de la que han sido víctimas los miembros del templo —la cual negaron en 1952— era causada por una vecina que vivía lejos del templo junto a familiares y otros vecinos, lo que consideraban un testimonio invalido ante el conflicto con este.

Un acontecimiento poco común sucedió en junio de 1952 cuando el “Echandismo” acusaba al Partido Liberación Nacional de ser protestante. Los miembros del Partido Unión Nacional encabezado por Mario Echandi realizaron una nota que indicaba que el movimiento de Rearme Moral, en el cual participaron líderes estadounidenses, europeos y asiáticos y al que fue invitado José Figueres, era un movimiento protestante. La nota *“El Tribunal de Elecciones recuerda la prohibición de hacer propaganda política sobre tema religioso”*, comentaba:

Figuerismo y comunismo: dos caminos y un mismo fin. Ante eso el figuerismo exhibe la INVITACIÓN A UNA REUNIÓN PROTESTANTE. Si se les llama (a los figueristas) a una reunión protestante, ellos fueron convocados con los líderes de América y obtienen una credencial anti-

---

<sup>144</sup> *La República*, «No les molestan los cantos de la “Iglesia de Dios», 03 de noviembre de 1953, 12. [http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201953/La%20Republica\\_3%20nov%201953.pdf#.YR8FLYj7xPZ](http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201953/La%20Republica_3%20nov%201953.pdf#.YR8FLYj7xPZ)

comunista. (...) Lo que no dice la “Prensa Libre” en sí de acuerdo con lo que narra “The Saturday Evening Post”, una de las revistas más serias del mundo, don Pepe va a convencer o a que lo convengan como asegura Mrs. Blake, o se va simplemente, a hacer profesión de fe protestante.<sup>145</sup>

Los liberacionistas respondieron afirmando que se trataba de una táctica del Partido Unión Nacional para poner en entredicho el apoyo que el pueblo costarricense y católico le daba al partido, de manera que ante las elecciones próximas el voto al candidato liberacionista se disminuyera, argumentando que:

Responde a una deliberada intención de valerse de motivos religiosos para restarle simpatizantes o, cuando menos, crearle ante la opinión pública eminentemente católica del país, un ambiente desfavorable (...) Se desprende en forma todavía más clara la intención exclusiva de alegar motivos religiosos para fines políticos (...) La publicación del Partido Unión Nacional viene a ser una maniobra que, por más velada que se la quiera presentar, deja la evidencia de q' dicho Partido invoca motivos religiosos para fines políticos-electorales, ya que la susceptibilidad de la conciencia católica del país es tan alta, que no podría quedarse indiferente ante la aseveración de participación en actividades protestantes por parte de nuestro Jefe y Candidato (...).<sup>146</sup>

Este acto presenta la particularidad de mostrar al protestantismo como un posible actor político, en este caso utilizado, según Echandi y compañía, por José Figueres y el PLN. Además, se conocían las turbulentas relaciones entre los distintos credos religiosos presentes en Costa Rica, en donde claro está que las tradiciones protestantes eran vistas con animadversión por la gran mayoría católica, es decir, por la gran mayoría de la población costarricense.

El 22 junio de 1956 por motivo del día del Papa, el arzobispo de San José, el señor Rubén Odio Herrera publicó en *La República* la nota “*El odio al Papa es lo que caracteriza al protestantismo*”, en la que argumentaba que la propaganda protestante es «disociadora y tiende de un modo directo a separarnos del Papa,

---

<sup>145</sup> *La República*, «El Tribunal de Elecciones recuerda la prohibición de hacer propaganda política sobre tema religioso», 24 de junio de 1952, 2. [http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201952/La%20Republica\\_24%20%20jun%201952.pdf#.YR8FZYj7xPZ](http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201952/La%20Republica_24%20%20jun%201952.pdf#.YR8FZYj7xPZ)

<sup>146</sup> Ibid.

pero la consecuencia inevitable será luego la separación entre hermanos». <sup>147</sup> Más adelante afirmaba que el odio hacia el Papa era el elemento común de todas las sectas y sus doctrinas erróneas, instando a los fieles católicos a no escuchar los erráticos mensajes de predicadores y fieles evangélicos. En esta ocasión la proclama católica venía directamente de un alto jerarca de la Iglesia Católica, mostrando así su incomodidad por la libertad de culto en Costa Rica.

Con esta nota, se daba cierre a un periodo convulso en el ámbito religioso nacional, en el que claro está, la Iglesia Católica luchaba por mantener su hegemonía religiosa, social y política, mientras que el movimiento evangélico, buscaba abrirse paso en Costa Rica, lo que le supuso enfrentarse al catolicismo y su feligresía. No obstante, el movimiento evangélico fue también responsable de muchas insinuaciones y discusiones contra su “enemigo religioso”, en aras de posicionarse en el espectro religioso nacional.

## **II.V. Conclusiones**

Las transformaciones en las Constituciones Políticas responden a un proceso de dinamismo socioreligioso que ha estado en constante cambio desde finales del siglo XIX e inicios del XX. A pesar de que desde 1859 se aceptaba la libertad de cultos esto no constituía una realidad para los líderes de la Iglesia Católica, en sí, la presencia de protestantes suponía un hecho aislado y de pocos feligreses, fundamentalmente extranjeros. No fue sino hasta los últimos años del siglo XIX e inicios del siglo XX que distintas congregaciones evangélicas fueron ingresando y expandiéndose dentro del territorio nacional. Esa inserción se vio regionalizada según tradición evangélica, siendo la Zona Atlántica y el Valle Central, las dos regiones donde hubo mayor presencia de estas iglesias. La primera por características culturales a partir de la migración de caribeños al lugar. La segunda por concentrar la mayor parte de la población y el desarrollo económico, político y

---

<sup>147</sup> Rubén Odio H., “El odio al Papa es lo que caracteriza al protestantismo”, *La República*, 7. [http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201956/La%20Republica\\_21%20jun%201956.pdf#.XuJfkUVKjIU](http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201956/La%20Republica_21%20jun%201956.pdf#.XuJfkUVKjIU)



social del país. Esto supuso al menos desde la Constitución de 1917, garantizar no solo la libertad de culto sino también la seguridad de quienes profesan otra fe distinta a la del Estado.

La persecución del movimiento evangélico durante la primera mitad del siglo XX deviene del crecimiento que distintas tradiciones tuvieron en el territorio nacional, lo que supuso, desde la óptica de la Iglesia Católica, un peligro a la religión oficial del Estado y del pueblo en general. Los ataques en discursos dogmáticos, actividades religiosas y la violencia física y verbal fueron la tónica en la década de 1920 y algunos años de la década de 1950. Por otro lado, como parte de las estrategias de acción y respuesta, los evangélicos crearon su propio periódico, con el que se garantizaban no ser censurados, obteniendo así un instrumento estratégico de respuesta a la embestida católica. Además, fue una herramienta para la crítica en contra del catolicismo costarricense. Sumado a ello, buscaron el respaldo de la ley para defender sus intereses como grupos religiosos, exigiendo que se respetara su derecho a la libertad de culto según lo indicaba la Constitución. Podría decirse que fueron más estratégicos que los católicos, que en ocasiones quedaron exhibidos por sus actos irracionales y violentos contra los evangélicos, quienes a pesar de cuestionar las prácticas católicas, nunca superaron el límite de la violencia física, al menos no, dentro de los casos estudiados.

En el periodo 1900-1950, se logra identificar la aparición oficial del Pentecostalismo en Costa Rica a finales de la década de 1910, dentro de las ciudades principales. A partir de ahí, se inician procesos de evangelización por parte de estos dentro del país, promovidos por misiones y asociaciones internacionales con el afán de obtener una mayor presencia en el territorio nacional. Situación que prevalecerá dentro del periodo de estudio y que se reflejará en el siguiente capítulo donde se abordan los dos restantes periodos de crecimiento protestante: 1951-1980 y 1981-2018.

## **Capítulo III. Evolución y dinámica social de las tradiciones Pentecostal y Neopentecostal en Costa Rica, 1950-2018**

### **III.I. Introducción**

Este capítulo aborda las dos restantes etapas de desarrollo del movimiento evangélico en Costa Rica. El periodo (1951-1980) visibiliza un incremento en la fundación de iglesias y asociaciones pentecostales en Costa Rica, atribuyéndole la etapa de consolidación de la tradición pentecostal en el territorio nacional. En el que, además, hubo un aumento de las demás denominaciones religiosas. Esta periodización se circunscribe en un proceso de transformaciones nacionales, cuyo impacto se vio reflejado en los estadios político, económico y social. El tercer periodo (1981-2018) contempla la periodización de este estudio. En este, se analiza la disminución en el crecimiento de estas tradiciones, particularmente del pentecostal, como objeto de estudio, fase caracterizada por el trabajo a lo interno de sus asociaciones e iglesias. Para terminar la primera parte, se realiza un análisis de las principales familias pentecostales presentes en Costa Rica, a partir de la clasificación de las asociaciones pentecostales. En este apartado, se define el inicio del Neopentecostalismo en el país, haciendo referencia a las iglesias más importantes de este movimiento.

La segunda parte del capítulo aborda la participación que ha mantenido el pentecostalismo dentro de la sociedad costarricense, desde la primera mitad del siglo XX con la fundación de centros para el bien social como hospitales y orfanatos, así como su participación en el combate a los movimientos obreros de finales del siglo XX. Se toman en cuenta los grupos de asistencia social y alfabetización existentes, creados con el fin de brindar apoyo tanto a sus feligreses como a las comunidades en las cuales se encuentran.

El abordaje realizado ha sido centralizado en la utilización de las bases de datos del PROLADES. Se utilizaron datos de encuestas realizadas por institutos de investigación y casas estadísticas referentes al tema de la religiosidad en Costa Rica, dado que los censos de 1927, 1950, 1963, 1973, 1994, 2000, 2011 y los

anuarios estadísticos no brindan datos respecto a las creencias religiosas de la población. Esto posiblemente se encuentre asociado al desinterés en el tema, en donde, cómo bien se sabe, en el país impera la religión católica como religión oficial del Estado. Además de estas, se han utilizado datos provenientes del Pew Research Center, respecto a los porcentajes de religiosidad en Costa Rica. Así como fuentes secundarias, entre los que destacan los datos aportados en la década de 1980 por el investigador evangélico Wilton Nelson, que ahondan en el crecimiento histórico de este movimiento hasta estos años.

La carencia de datos porcentuales respecto a la matriz religiosa costarricense desde el siglo XX se convierte en una de las principales limitantes y a su vez en un hallazgo que se debe tener en consideración en este apartado. Ello ha imposibilitado un estudio más profundo respecto a la tasa de crecimiento de iglesias y de personas feligreses. Sin embargo, se ha realizado un análisis de los datos cuantitativos respetando el tipo de dato, en cuanto dimensionalidad y metodologías. Es importante resaltar que los datos mostrados corresponden únicamente a las agrupaciones que cuentan con año de fundación dentro de las bases de datos utilizadas. Como se podrá observar, la cantidad de agrupaciones pentecostales superan las 250, sin embargo, mayoritariamente no cuentan con año de fundación, lo que imposibilita su ubicación en el espacio tiempo de esta investigación. Cabe mencionar que esas centenas son las que se encuentran debidamente inscritas y se debe tener presente que existen agrupaciones conformadas sin inscripción, imposibilitando tomarlas en cuenta. Además del hecho que muchas de estas se desconocen si siguen o no activas, tras la falta de información al respecto, limitando el material disponible para este trabajo.

### III.II. Crecimiento evangélico entre 1951-1980

El movimiento evangélico tuvo un crecimiento constante posterior a la década de 1950, en especial durante 1960 y 1970 (Véase gráfico no. 2). Wilton Nelson afirma que «durante los años 1942-1956 el movimiento evangélico propiamente costarricense progresó numéricamente más de lo que había progresado durante los 50 años anteriores. Durante los próximos 18 años 1954-1974, la comunidad protestante aumentó en 313%». <sup>148</sup> Según los datos del autor en 1960 había un total de 39.520 evangélicos en Costa Rica, lo que representaba un 3,3% del total de la población (1.199.116 de habitantes) <sup>149</sup> y para 1974 existían 86.900 personas protestantes, lo que representaba un 2,95% del total de 1.945.594 de habitantes. <sup>150</sup> Las razones de este progreso se encuentran en el éxito de las campañas evangelísticas que dieron por resultado «la conversión de centenares de personas y despertado la simpatía o la curiosidad de miles más». <sup>151</sup> Además, de la consolidación de instituciones de interés social y dogmático como la Clínica Bíblica, el Hogar Bíblico, el Colegio Metodista, y por supuesto el Instituto Bíblico, que según Nelson «daban prestigio a la causa evangélica». <sup>152</sup> A partir de lo anterior, la tabla no. 3, muestra las agrupaciones establecidas desde 1951 hasta 1980, en las que se destacan las pertenecientes a la tradición pentecostal.

---

<sup>148</sup> Nelson, *Historia del Protestantismo en Costa Rica*, 236.

<sup>149</sup> Dirección General de Estadística y Censos del Ministerio de Economía y Hacienda de la República de Costa Rica, *Anuario Estadístico de Costa Rica 1960*. (San José, Costa Rica, 1961)

<sup>150</sup> Instituto de Investigaciones Sociales, *La Población de Costa Rica*. (San José, Costa Rica: 1976)

<sup>151</sup> Nelson, *Historia del Protestantismo en Costa Rica*, 235.

<sup>152</sup> Ibid.

**Tabla no. 3.**  
**Fundación de agrupaciones evangélicas en Costa Rica 1951-1980**

<b>Año</b>	<b>Iglesia o Misión</b>	<b>Lugar de Fundación</b>
1951	Iglesia Pentecostés de Santidad Internacional (P)	No especifica
1954	Asociación Iglesia del Evangelio Cuadrangular de Costa Rica (P)	González Víquez, Catedral, San José, San José
1956	Iglesia Luterana en Costa Rica	Barrio Rohrmoser, Mata Redonda, San José
1958	Asociación de Iglesias Bautistas Misioneras	Santa Ana. San José. Santa Ana. San José
1958	Asociación de la Iglesia Morava de Costa Rica	Desamparados, Desamparados, San José
1958	Iglesia Evangélica Internacional Soldados de la Cruz (P)	Ipís, San José, Goicochea, San José
1960	Iglesia de Dios de la Profecía (P)	Roosevelt, San Pedro, Montes de Oca, San José
1961	Iglesia Adventista Movimiento de Reforma de Costa Rica	San Diego, Tres Ríos, La Unión, Cartago
1962	Iglesia Evangélica Menonita de Costa Rica	Heredia, Heredia, Heredia
1962	Compañerismo Bautista Mundial – Iglesias Bautistas Fundamentalistas	San Juan, San Juan, Tibás, San José
1962	Compañerismo Menonita Conservador	No especifica
1963	Asamblea Apostólica de la Fe en Cristo Jesús (P)	Barrio Quesada Durán, Zapote, San José, San José
1963	Asociación Iglesia Pentecostal de Costa Rica del Movimiento Misionero Mundial (P)	Valencia, Ulloa, Ulloa, Heredia
1964	Asociación de Iglesias Luteranas de Costa Rica & Panamá	No especifica
1965	Beachy Amish Mennonite Conference	No especifica
1965	Iglesia del Nazareno	No especifica
1967	Iglesias de Hermano Libres	No especifica
1967	Misión Bautista Conservadora	No especifica
1967	Salas Evangélicas-Asambleas Cristianas	No especifica
1967	Iglesias Cristianas – Iglesias de Cristo	No especifica
1968	Iglesia Obra Luz del Mundo Trinitaria Internacional (P)	Puntarenas, Puntarenas
1968	Iglesias Bautistas Emanuel	No especifica
1968	Compañerismo Bíblico Bautista	No especifica
1968	Iglesia Obra Luz del Mundo Trinitario	No especifica
1970	Asociación Avance del Compañerismo Bíblico Bautista	Paso Ancho, San Sebastián, San José
1970	Asociación Iglesia del Nazareno de Costa Rica	México, La Merced, San José, San José
1970	Iglesias de Cristo Instrumental	San Diego, Tres Ríos, La Unión, Cartago
1970	Asociación Misiones Transmundoiales de Costa Rica (P)	Guadalupe Centro. Guadalupe. Guadalupe Centro. Guadalupe
1970	Asociación Centro Cristiano Transmundoial de Heredia (P)	Guayabal, Heredia, Heredia, Heredia
1970	Asociación de Iglesias Cristianas (P)	Paraíso, Paraíso, Cartago
1970	Iglesia Cristiana Congregacional	Plaza Víquez, San José, San José
1970	Iglesias Elim (P)	Guanacaste
1970	La Misión Cristiana (P)	No especifica
1971	Asociación de Iglesias Congregacionales Pentecostés de Costa Rica (P)	Barrio La Colina, Limón, Limón, Limón

1971	Concilio Latinoamericano de Nueva York (P)	No especifica
1972	Iglesia de Cristo Cristiana	Liberia Centro, Liberia, Liberia, Guanacaste
1972	Iglesia de Dios Ministerial de Jesucristo Internacional (P)	No especifica
1974	Iglesia Bautista Misionera Pentecostal	No especifica
1975	Alianza Cristiana y Misionera	San Francisco de Dos Ríos, San José, San José
1975	Iglesia Cristiana Damasco (P)	San Antonio, San Antonio, Desamparados, San José
1975	Iglesia Pentecostal Unida de Costa Rica (P)	Desamparados, Desamparados, Desamparados, San José
1975	Comunidad Evangélica del Pacto (P)	Barrio Pacífico, Hospital, San José, San José
1975	Comunidad Misionera Puerta de Fe (P)	Paso Ancho, San Sebastián, San José, San José
1975	Centro Evangelístico Cruzada de Fe (P)	Desamparados, San José
1975	Iglesia Evangélica Libre	No especifica
1975	Asociación Cristiana Oasis de Esperanza (P)	Carmona, Nandayure, Guanacaste
1976	Iglesia Pentecostal Unida Internacional (P)	No especifica
1976	La Misión Cristiana La Rosa de Sarón (P)	Cocorí, San Francisco, Goicochea, San José
1978	Asociación Pentecostés Bautista de Unción y Santidad de Costa Rica (P)	Hatillo 8, Hatillo, San José, San José
1978	Asociación Concilio de Iglesias Evangélicas Nacionales de Costa Rica (P)	Guadalupe, Goicochea, San José
1978	Sínodo Luterano Evangélico	No especifica
1979	Asociación Iglesias Cristianas Menonitas de Costa Rica	Barrios Ibis, San Pablo, Barba, Heredia
1979	Asociación Cristiana Casa del Banquete – Centro Victoria (P)	San Isidro., San Isidro De El General, Pérez Zeledón, San José
1980	Asociación Cristiana Panamericana (Centro Cristiano de San José - Rony Chaves) (P)	San Juan, Tibás, San José
1980	Asociación Centros Cristianos Cristo Vive (P)	Barrio Cacique, Río Segundo, Alajuela, Alajuela
1980	Iglesia Pentecostal Somos Enviados a los Mies (SEM) (P)	Pavas, Mata Redonda, San José
1980	Federación de Asociaciones Bautistas de Costa Rica (CBCR + UNIB)	Guadalupe, Goicochea, San José
1980	Asociación Cristiana Manantial de Vida de Costa Rica (P)	Esparza, Esparza, Puntarenas
1980	Comunidad Cristiana Shalom (P)	Fraijanes, Sabanilla, Alajuela, Alajuela
1980	Unión Nacional de Iglesias Bautistas	No especifica

(P): Iglesias Pentecostales.

Fuente: Elaboración propia a partir de Programa Latinoamericano de Estudios Sociorreligiosos, «Base de datos de clasificación de las denominaciones evangélicas de Costa Rica a junio del 2014» y «Cronología de la fundación de agencias misioneras y denominaciones del movimiento protestante en Costa Rica, 1845-2010»

En estos años se fundaron un total de 60 asociaciones, centros, iglesias o misiones en el país, de las cuales 30 formaban parte de la tradición pentecostal. Es decir, el 50% de la fundación de asociaciones evangélicas en Costa Rica durante este periodo fueron pentecostales, lo que los puso a la cabeza del evangelismo nacional. Al respecto, los datos del gráfico no. 2, presentado en el capítulo anterior, entrevén la fundación de iglesias del movimiento evangélico en general comparado con la fundación de asociaciones pentecostales, demostrando de esa manera que esta tradición es la que mayor crecimiento fundacional ha mantenido en Costa Rica. Sobre este periodo Wilton Nelson argumenta que:

La infeliz tendencia centrífuga y divisoria del protestantismo norteamericano se extendió a Costa Rica durante este período en forma exagerada, si no alarmante. Grupo tras grupo y secta tras secta se sintió llamado a establecerse en el país hasta que en 1974, en un país de 2.000.000 de habitantes, funcionaban 50 organizaciones protestantes en Costa Rica, de las cuales 17 tenían solo un iglesia. Esta proliferación tuvo lugar particularmente entre los sectores pentecostales y bautista.<sup>153</sup>

El mismo autor argumentó que posterior a 1941 se progresó en la nacionalización de las iglesias y organizaciones evangélicas, indicando que «en lugar de “obreros nativos” surgió un “ministerio nacional”. Se preparó y se ordenó a jóvenes costarricenses que asumieron puestos de responsabilidad y dirección en la obra. Una iglesia nacional empezó a reemplazar a la iglesia misionera». <sup>154</sup> Situación que formó parte del fenómeno evangélico latinoamericano, donde dicha nacionalización se llevó a cabo en la mayoría de los países en los que se encontraban. José Luis Pérez Guadalupe ha mencionado que:

A mediados del siglo pasado irrumpió un nuevo tipo de protestantismo, más conservador políticamente, anticomunista y antiecuménico (es decir, anticatólico) que, contrariamente a sus antecesores, logra un notable crecimiento numérico a través de estrategias de evangelización y difusión masiva (...) En esta etapa cobran especial importancia las denominaciones pentecostales que, si bien se habían implantado décadas atrás en la mayoría de países de la región, habían permanecido todavía en el

---

<sup>153</sup> Ibid, 236.

<sup>154</sup> Ibid.

anonimato, al igual que las demás denominaciones evangélicas. En esta etapa también se consolida el paso del modelo eclesial misionero-protestante-extranjero al modelo pastor-evangélico-nacional. Este nuevo protagonismo eclesial de los nacionales, junto con el crecimiento numérico, es el que posibilita más tarde a los líderes evangélicos su entrada en la arena política en todos los países de la región.<sup>155</sup>

De lo mencionado por José Luis Pérez Guadalupe es importante retomar 4 elementos que se observan claramente para el caso costarricense. El primero de ellos es el tipo de protestantismo surgido en este periodo, caracterizado por ser anticomunista, lo que se ajusta para los años posteriores a la Guerra Civil de Costa Rica de 1948, en el que se llevó a cabo una clara persecución de la izquierda costarricense. Por ende, se “ajustaban” al contexto político propio de la época. En segundo lugar se halla el crecimiento del pentecostalismo. Para el caso nacional se observa cómo el 50% del crecimiento en fundación de iglesias evangélicas se asocian directamente a este. El tercer elemento se asocia a esa “nacionalización” del movimiento evangélico, quienes ya contabilizaban un siglo en territorio nacional, y que la primera mitad del siglo XX marcó una pauta dentro del crecimiento y establecimiento de este. Ese crecimiento cimentó las bases para esa nacionalización religiosa, en el que el cuerpo feligrés se componía principalmente de ciudadanos costarricenses, lo que se ve fortalecido con los porcentajes de filiación religiosa descritos anteriormente. El cuarto elemento es el asociado a su posterior participación política en el país, en este caso ese crecimiento, relacionado a su vez con los cambios paradigmáticos del movimiento protestante particularmente dentro del pentecostalismo, les permite avanzar en estadios de acción no tradicionales hasta ese momento, cómo lo es el político.

Este crecimiento —además de las particularidades descritas—, se encuentra inserto dentro de un periodo de modificaciones políticas y económicas en Costa Rica, en concordancia con las transformaciones que se estaban suscitando en América Latina. A partir de la década de 1950, la región latinoamericana, bajo las concepciones de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), optó por

---

<sup>155</sup> Pérez Guadalupe, «¿Políticos evangélicos o evangélicos políticos?», 25.



nuevos modelos económicos, que desarrollaran la economía. La industrialización por sustitución de importaciones (ISI) se instaló como el nuevo modelo económico de la zona, trayendo consigo —inicialmente— buenos resultados, que pronto verían serios obstáculos, entre los que figuraba la constante dependencia económica de los países hacia naciones como los Estados Unidos.

Centroamérica no estuvo exenta de la implementación de dicho modelo económico. Como resultado de este, se dio la creación del Mercado Común Centroamericano (MCCA) a inicios de la década de 1960, creado para incentivar las economías centroamericanas, a partir de políticas que favorecieran y estimularan sus economías. Sin embargo, este comenzó a vislumbrar una serie de obstáculos que incluían dentro de ellos; los intereses de los inversionistas extranjeros — potencialmente— los norteamericanos y de los grandes empresarios. Aunado a políticas arancelarias que no distinguían entre países, fueron algunos de los factores que conllevaron a que a la postre los países centroamericanos comenzaran a padecer una crisis económica, que finalmente se consolidaría en la década de 1970.

Para el caso costarricense durante estos años la economía nacional dependía mayoritariamente de la exportación de los llamados productos agrícolas tradicionales (café y banano), además de la apertura de un mercado exterior para productos como caña de azúcar y carne y por supuesto del nuevo modelo de industrialización. Según Jorge Rovira Mas, entre 1948 y 1980, la economía costarricense se encontraba mediada por «altas tasas de crecimiento con modificaciones de la estructura productiva que significaron para el país un cambio en su patrón de reproducción capitalista dependiente».<sup>156</sup> Según datos obtenidos de Héctor Pérez Brignoli, el país tuvo un alto crecimiento referente a su Producto Interno Bruto (PIB) hasta la década de 1970, logrando un crecimiento constante del 6,8%<sup>157</sup> que reflejaba la implementación del nuevo modelo económico mediante el

---

<sup>156</sup> Jorge Rovira Mas, «Del desarrollo de Costa Rica y su crisis en el periodo de postguerra: 1948-1984», *Anuario de Estudios Centroamericanos* (Universidad de Costa Rica), n. 11 (1985): 23.

<sup>157</sup> Héctor Pérez Brignoli, «Crecimiento y crisis de las economías centroamericanas 1950-1980», *Anuario de Estudios Centroamericanos* (Universidad de Costa Rica), n. 13 (1987): 64.

sector industrial. Es decir, el crecimiento de iglesias evangélicas de 1951 a 1970, se encuentra inmerso en un periodo de estabilidad económica.

Sobre los ámbitos político y social esta fase supuso una etapa de transiciones resultantes de la Guerra Civil de 1948 y las transformaciones que se llevaron a cabo a partir de la instauración de la Segunda República con José Figueres Ferrer a la cabeza. Ejemplo de ello fue la violencia y las persecuciones políticas hacia la izquierda costarricense terminada la Guerra Civil,<sup>158</sup> el cual según Alexia Ugalde fue un «período de violencia política que caracterizó a Costa Rica desde la década de 1949 y se extendió al menos hasta finales de la década de 1950».<sup>159</sup> Además de la imposibilidad de participar formalmente dentro de la política costarricense a partir de la ley no. 105 de 1948, que no sería modificada hasta la década de 1970. Época caracterizada por un creciente anticomunismo en la región y que en el caso particular de Costa Rica se sintió desde finales de la década de 1940 hasta la década de 1970, coincidiendo con el contexto internacional de lucha contra el comunismo y la Guerra Fría.<sup>160</sup>

Ese periodo de relativa estabilidad económica se quebrantó en la década de 1970, cuando la situación socioeconómica de Costa Rica comenzó a declinar. Durante estos años se vislumbraron los problemas de la industrialización que recaían en la creciente dependencia financiera y de materias primas necesarias para llevarse a cabo. Tal como lo menciona Manuel Rojas Bolaños, hubo una dependencia de «materias primas, tecnología y bienes de capital importados para sostener la planta industrial que se había desarrollado al amparo del Mercado Común Centroamericano, planta industrial que, además, se encontraba directa o

---

<sup>158</sup> Silvia Molina Vargas, «La violencia política contra los comunistas tras la guerra civil en Costa Rica (1948-1949)», *Cuadernos Inter.c.a.mbio sobre Centroamérica y el Caribe* (Costa Rica), n. 1 (15) (Abril-Setiembre, 2018) y Silvia Molina Vargas, «Los asesinatos del Codo del Diablo (1948-1951)», en *El Verdadero anticomunismo. Política, género y Guerra Fría en Costa Rica (1948-1973)*, ed. Por Iván Molina Jiménez y David Díaz Arias (San José, Costa Rica: EUNED, 2019)

<sup>159</sup> Alexia Ugalde Quesada, «Los discursos del miedo durante la invasión de 1955», en *El Verdadero anticomunismo. Política, género y Guerra Fría en Costa Rica (1948-1973)*, ed. Por Iván Molina Jiménez y David Díaz Arias (San José, Costa Rica: EUNED, 2019), 105.

<sup>160</sup> Para más detalle puede consultarse Iván Molina Jiménez y David Díaz Arias (ed.), *El Verdadero anticomunismo. Política, género y Guerra Fría en Costa Rica (1948-1973)* (San José, Costa Rica: EUNED, 2019)

indirectamente en manos extranjeras». <sup>161</sup> Aunado a los problemas que el nuevo modelo económico estaba presentando, el país se vio de frente a la crisis económica internacional bajo los llamados shocks petroleros desde inicio de la década de los setenta y de la disminución de los precios internacionales de productos como el café. Como consecuencia de todo ello, la economía comenzó a declinar entre 1974 y 1978 cuando finalmente estalló la crisis en el país.

A pesar del escenario económico, político y social de Costa Rica, durante la década de 1970, el movimiento evangélico y propiamente la tradición Pentecostal incrementa su fundación de asociaciones e iglesias en el territorio costarricense, particularmente los años 1974, 1975, 1976, 1978 y 1979. Algunos datos recopilados por Wilton Nelson en la década de 1980, dimensionan la dinámica de crecimiento de las principales iglesias pentecostales de Costa Rica, mostrando su cantidad de feligreses que se pueden observar en la tabla no. 4.

**Tabla no. 4.**  
**Asociaciones Pentecostales y su dinámica de crecimiento entre 1950-1980**

<b>Iglesia</b>	<b>Año</b>	<b>1952</b>	<b>1960</b>	<b>1974</b>
Iglesia Santa Pentecostal	Miembros	44	180	1104
<b>Asambleas de Dios</b>				
	<b>Año</b>	<b>1953</b>	<b>1960</b>	<b>1978</b>
	Miembros	189	1081	4492
<b>Iglesia de Dios</b>				
	<b>Año</b>	<b>1956</b>		<b>1978</b>
	Miembros	281		2100
<b>Iglesia de Dios Pentecostal</b>				
	<b>Año</b>			<b>1978</b>
	Miembros			1200
<b>Iglesia del Evangelio Cuadrangular</b>				
	<b>Año</b>	<b>1956</b>	<b>1960</b>	<b>1978</b>
	Miembros	56	250	2905

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Wilton Nelson, *Historia del Protestantismo en Costa Rica*. (San José, Costa Rica: IINDEF, 1983).

<sup>161</sup> Manuel Rojas Bolaños, «Los años ochenta y el futuro incierto», *Nuestra Historia* (Costa Rica), Fascículo n. 20 (1992): 6-7.

Estos datos reflejan el crecimiento que las principales asociaciones pentecostales tuvieron durante esta segunda fase, mostrando que la tradición pentecostal estaba fortalecida en Costa Rica, estableciéndose como una de las principales tradiciones protestantes en cuanto a número de iglesias y cantidad de feligreses. Iglesias que a su vez siguen primando hasta la actualidad, especialmente las Asambleas de Dios, que conforman una de las congregaciones más emblemáticas del movimiento evangélico. Aunque mayoritariamente estas agrupaciones se siguen manteniendo dentro del Valle Central, se debe destacar que para este periodo se da una expansión del pentecostalismo hacia otras regiones del país, como Pérez Zeledón, Esparza y Guanacaste. Como se pudo observar, esta fase que precede a la participación política y al inicio del periodo de estudio, constituye el ciclo más dinámico de crecimiento de iglesias pertenecientes al movimiento evangélico en Costa Rica. Dicho dinamismo tampoco pasó inadvertido ante los ojos de la Iglesia Católica, quien ya había tenido encontronazos con el movimiento protestante, sin embargo, los conflictos en estos años fueron más “silenciosos” y no visualizados en medios de comunicación cómo se vio en el capítulo anterior. Wilton Nelson reflexionaba en la década de 1980 que:

El rápido crecimiento del movimiento evangélico durante el último período de nuestra historia (1942-1980) no pasó inadvertido por la Iglesia de Roma, la cual reaccionó con alarma y preocupación. En una carta circular emitida en 1956 el arzobispo Odio dijo: “Padecemos de una verdadera invasión de las numerosas sectas en que se ha dividido el protestantismo en Norte América”. Esta preocupación movió a la Iglesia a iniciar una campaña para detener la “invasión”. Al principio del período la campaña fue vigorosa y gozó de respaldo de varios cambios políticos. El panorama parecía bastante oscuro para los evangélicos hasta los años del Concilio Vaticano II (1962-65), cuyo espíritu repercutió en Costa Rica tanto como en el resto del mundo. En la actualidad los métodos usados por la Iglesia son diferentes de los que se empleaban antiguamente. Todavía de cuando en cuando se recurre a la diatriba y la persecución, pero en forma menos cruda o violenta. En años recientes su actitud se ha caracterizado por una cierta introspección. Parece haberse percatado que una de las causas de la rápida extensión del evangelicalismo era su propia debilidad y ha tomado medidas tendientes a remediar esta condición.<sup>162</sup>

---

<sup>162</sup> Nelson, Historia del Protestantismo en Costa Rica, 317.

La Iglesia Católica “combatió” al evangelismo nacional a través del trabajo a lo interno de su institución, ya no con combates públicos, discusiones y acciones como las que caracterizaron la década de 1920. Por eso no es casual que para este y el siguiente periodo no se encontraran noticias en la prensa religiosa y nacional que reflejaran dichos combates entre credos religiosos.<sup>163</sup> Sumado al contexto político de la época que se centraba en la lucha contra el comunismo, lo que generaba que el contenido periodístico y de otros medios de comunicación así como la atención de la sociedad civil giraran en torno a lo que acontecía en el plano nacional, latinoamericano y mundial. A pesar de ello, durante este periodo fue común que miembros de la Iglesia Católica asociaran al evangelismo con el comunismo, cómo mecanismo de desacreditación de este.

### III.III. Crecimiento evangélico entre 1981-2018

En el tercer periodo, 1981-2018, hubo una disminución en la fundación de agrupaciones evangélicas de Costa Rica, constituyéndose en este tiempo apenas 40 asociaciones, centros iglesias, ministerios, entre otros. La tabla no. 5, describe estas fundaciones.

**Tabla no. 5.**  
**Fundación de Iglesias y Misiones evangélicas en Costa Rica 1981-2018**

Año	Iglesia o Misión	Lugar de Fundación
1982	Asociación Iglesia de Jesucristo Ciudad Bendición	Los Ángeles, Turés, Santo Domingo, Heredia
1983	Iglesia Evangélica Presbiteriana Costarricense	San Pedro, Montes de Oca, San José
1983	Iglesias Bautistas Pentecostales Unción y Santidad (P)	No especifica
1983	Federación de Iglesias Viña de Costa Rica (P)	No especifica
1983	Iglesias Cristianas Reformadas Independientes	No especifica
1984	Ministerio Mundial de Fe y Poder Maranatha (P)	Paso Ancho, San Sebastián, San José, San José
1985	Asociación Cristiana Centro Evangelístico de Zapote (P)	Zapote, Zapote, San José, San José
1985	Fraternidad de Iglesias Evangélicas Costarricenses	No especifica
1986	Asociación Costa Rica para Cristo (P)	La Puebla, Heredia, Heredia, Heredia

<sup>163</sup> Existen noticias relacionadas al tema en los periódicos *El Eco Católico* y *El Mensajero de Clero*, periódicos católicos que no han sido analizados en esta investigación por las consideraciones descritas en el capítulo anterior.

1988	Iglesia Luterana Costarricense	Barrio El Carmen, Paso Ancho, San José
1988	Asociación Cristiana Iglesia Manantial de Vida De Costa Rica (P)	Esparza, Esparza, Puntarenas
1989	Asociación Iglesia Presbiteriana Genesis	El Carmen, Guadalupe, Goicochea, San José
1989	Asociación Iglesia De Dios Pentecostés de América (P)	Merced, San José, San José, San José
1990	Centro Cristiano Campeones para Cristo (Estrella De La Mañana) (P)	Barrio Vargas Araya, Montes de Oca, San José
1991	Asociación Fraternidad Cristiana Internacional	Urbanización Faroles, Curridabat, Curridabat, San José
1992	Asociación Iglesia Cristiana Discípulos de Cristo	San Rafael, Siquirres, Siquirres, Limón
1992	Centro Cristiano de Escazú (P)	Escazú, San José
1992	Iglesia Vida Abundante (P)	San Antonio, San Isidro, Vázquez de Coronado, San José
1993	Asociación Ministerial Pilar de Fuego, Iglesia Dios Habla Hoy	Tejar, Valle del Guarco, Cartago
1993	Iglesia Wesleyanas Internacionales	Grecia, Alajuela
1994	Asociación Cristiana Presbiteriana De Coreanos	San Juan, San Pedro, Tibás, San José
1994	Misión Presbiteriana de Corea (Iglesias Paz y Amor)	La Carpío, La Uruca, San Jose, San José
1994	Iglesia Pentecostal Unida Latinoamericana de Costa Rica (P)	San Antonio, Desamparados, Desamparados, San José
1994	Campeones para Cristo (P)	San Pedro, Montes de Oca, San José
1995	La Viña de Escazú (P)	Escazú
1996	Asociación La Viña Comunidad Cristiana del Este (La Viña Internacional) (P)	Salitrillos, Montes de Oca, San José
1996	Asociación Vida Nueva (P)	San Isidro del General, San Isidro del General, Pérez Zeledón, San José
1997	Asociación Misión Carismática Internacional - Ministerios Visión De Multitudes (P)	Taras, San Nicolás, Cartago, Cartago
1997	Comunidad Apostólica Internacional Pasión por las Almas (P)	Hospital, San José, San José
1997	Asociación Cristiana Roca Eterna (P)	Esparza, Puntarenas
1997	Asociación Cristiana Banquete Celestial, Fuente De Vida	San Juan, Tibás, San José
1997	Centro Adoración Lluvia de Bendición	Tres Ríos, Tres Ríos, La Unión, Cartago
1998	Casa De Oración (P)	El Hoyón, Pérez Zeledón, San José
1999	Iglesia Luterana Centroamericana	San Francisco de Dos Ríos, San Francisco de Dos Ríos, San José, San José
1999	Asociación. Cristiana Centroamericana	El Carmen, Guadalupe, Goicochea, San José
2000	Iglesias Evangélicas Libres de América	No especifica

2004	Capilla del Calvario (P)	No especifica
2008	Ciudad de Dios Internacional	Colina Belgano, Hatillo, San José, San José
2008	Asociación Cristiana Visión de Impacto(P)	San Antonio, Desamparados, Desamparados, San José
2010	Iglesia Luterana-Sínodo De Misuri (Canadá)	Cartago, Cartago, Cartago, Cartago

(P): Iglesias Pentecostales.

Fuente: Elaboración propia a partir de Programa Latinoamericano de Estudios Sociorreligiosos, «Base de datos de clasificación de las denominaciones evangélicas de Costa Rica a junio del 2014» y «Cronología de la fundación de agencias misioneras y denominaciones del movimiento protestante en Costa Rica, 1845-2010»

La disminución en el crecimiento de asociaciones evangélicas en esta periodización responde al abocamiento del trabajo a lo interno de las agrupaciones y no a su expansionismo. Según Nelson para 1983 existían en Costa Rica 197.000 personas evangélicas de 2,467,339 habitantes,<sup>164</sup> lo que representaba un 7,98% de la población, un dato sustancial en comparación con los datos de 1974. En este tiempo, resalta la década de 1990, donde se fundaron la mayoría de las iglesias o asociaciones, alcanzando un 55% del total de fundaciones (Véase gráfico no. 2). Wilton Nelson argumenta que ese crecimiento entre la década de 1980 y 1990 no sólo fue numérico, sino también eclesiástico, mencionando que «se ha levantado un liderazgo nacional. Se han organizado convenciones o conferencias nacionales dirigidas por nacionales. La mayoría de las iglesias son económicamente autosuficientes. Algunas incluso se han convertido en iglesias misioneras».<sup>165</sup> Esto asociado a ese proceso de nacionalización del movimiento evangélico. Además hacía referencia a su progreso cultural y social:

Antiguamente casi todos los evangélicos eran de la clase humilde (y todavía la mayoría lo es). Pero ahora los evangélicos provienen de todas las clases sociales. Lo notable es que muchos han mejorado su situación socioeconómica gracias a los efectos benéficos del evangelio o sea a la “ética protestante”. Hay profesores protestantes en las universidades. Hay muchos médicos y abogados evangélicos. Actualmente hay dos jueces protestantes y por lo general hay uno o más diputados evangélicos en la

<sup>164</sup> Dirección de Estadística y Censos del Ministerio de Economía, Industria y Comercio de la República de Costa Rica, Anuario Estadístico de Costa Rica 1983-1987. (San José, Costa Rica, 1997)

<sup>165</sup> Nelson, Historia del Protestantismo en Costa Rica, 330.

asamblea legislativa. Además el movimiento evangélico ha producido un número grande y variado de instituciones culturales y de beneficencia dignas de elogio. Hay tres colegios superiores, el hospital Bíblico, el Hogar Bíblico, varias guarderías, el Hogar Samaritano, varios campamentos, Caravanas de Buena Voluntad, la radioemisora Faro del Caribe, Alfait y Visión Mundial.<sup>166</sup>

De esto se resaltan varias condiciones; la organización a lo interno de las tradiciones evangélicas, que buscaban fortalecerse como congregaciones. La independencia económica, normalmente asociada a los diezmos dados por sus feligreses, dado que como se observó en el capítulo anterior, solo a la Iglesia Católica como religión del Estado, se le procuran fondos desde el aparato estatal. El llamado progreso cultural y social, al que se le atribuye la conformación de un cuerpo feligrés de distintas clases sociales, asociado también a la profesionalización de estos. La mención a la Teología de la Prosperidad que para el periodo ya daba pasos contundentes dentro de la tradición neopentecostal y que en este caso es referenciada bajo la ética protestante que ya Weber ha explicado en el pasado. Además, se recalca la participación política de miembros evangélicos en la Asamblea Legislativa, tema que será abordado en los próximos capítulos.

En este periodo los pentecostales mantuvieron el primer lugar en crecimiento, alcanzado un 52,5% del total de fundaciones. Wilton Nelson argumentó que para 1980 el 45% de los evangélicos de Costa Rica pertenecían a la tradición pentecostal, lo que los posicionaba como la tradición más importante en el país. Según los datos expuestos en el gráfico no. 2, las décadas de 1970, 1980 y 1990 fueron las de mayor incremento en el número de fundación de iglesias pentecostales, en un contexto histórico en el que Costa Rica se encontraba en una situación económica crítica desde finales de la década de 1970, por la poca efectividad del modelo económico vigente desde 1950 en el país. Al inicio de este periodo había incumplimientos con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la

---

<sup>166</sup> Ibid.



deuda externa se había incrementado al triple «pues pasó de US\$1.033.8 millones en 1978, a US\$2.961.8 en 1982»,<sup>167</sup> año en el que el país se declaraba en crisis

Este mismo año llegó a la Presidencia Luis Alberto Monge Cañas del Partido Liberación Nacional (PLN), que estaría en la presidencia entre 1982-1986. Al inicio de su administración Monge Cañas anunció «un programa de emergencia de cien días de duración, destinado a estabilizar la moneda, combatir el elevado déficit fiscal, atacar el problema de la deuda externa y reanudar las relaciones con los organismos financieros multinacionales». <sup>168</sup> Pronto el país inició estrategias que estarían asociadas al FMI y al Banco Mundial (BM) y para finales de 1982 se había adquirido un préstamo con el FMI por \$90 millones de dólares, que traía consigo una serie de medidas que debían ser aplicadas por el Estado costarricense. Entre esas destacan la limitación del crédito al sector interno para el incentivo de capital privado, políticas conservadoras para el aumento salarial basadas en una canasta básica limitada e incremento de impuestos.

En la búsqueda de una solución para poder reactivar la economía, la administración Monge Cañas firmó los Programas de Ajuste Estructural (PAE) relacionados a los entes monetarios internacionales. Costa Rica firmaría tres PAE's, el primero de ellos en 1985 por más de \$80 millones el que según Francisco Robles, «significó la reestructuración del aparato productivo; la diversificación de la producción industrial y la promoción de las exportaciones no tradicionales a mercados fuera de la región centroamericana». <sup>169</sup> En 1989 el Gobierno firmaría el PAE II, por \$200 millones. En este, además de las condiciones establecidas para el primero, se incorporó la Comisión para la Reforma del Estado (CORREC) «cuyo objetivo principal era la privatización de CODESA», <sup>170</sup> y así fomentar la inversión de

---

<sup>167</sup> Rojas Bolaños, «Los años ochenta y el futuro incierto», 9.

<sup>168</sup> Ibid, 13.

<sup>169</sup> Francisco Robles Rivera, «Nuevos espacios de acumulación: Modelo de Ajuste Estructural en El Salvador y Costa Rica (1980-1999)», *Revista Ciencias Sociales* (Universidad de Costa Rica), n. 128-129 (2010): 99.

<sup>170</sup> Ibid, 100.

capital privado en la economía nacional. En 1991, se firmó el PAE III, por \$350 millones. Según Mylena Vega solo «se concretaron \$180 millones».<sup>171</sup> Este PAE:

Dio prioridad al incremento de la eficiencia y eficacia del Sector Público y al saneamiento de sus finanzas, a la focalización del gasto social hacia los más necesitados, a alcanzar una mayor inserción de la economía en los mercados mundiales, a elevar la eficiencia y la competencia del sector financiero y a estimular la iniciativa del sector privado para expandir la producción, las exportaciones y el crecimiento.<sup>172</sup>

Con estos programas, el modelo económico de Costa Rica desde finales del siglo XX se propuso como fin la liberación económica y fomentar las exportaciones de productos tradicionales y no tradicionales que comulgaba con la tendencia neoliberal de la región latinoamericana que perdura en la economía costarricense.

### **III.IV. Religiosidad contemporánea en Costa Rica**

Según el Pew Research Center, el Pentecostalismo ha mantenido un auge importante en Latinoamérica desde la década de 1970. En el estudio realizado en el 2014 sobre las religiones en América Latina se hacía referencia que por cada 5 latinoamericanos, 1 se consideraba protestante, identificándose como pentecostal. En el caso costarricense se observa cómo desde finales del siglo XX, han mantenido un crecimiento significativo dentro de la sociedad. Aunque no haya habido mayores fundaciones de Iglesias en los últimos años, si ha existido un incremento de feligreses encontrando Mega Iglesias con más de 14 mil fieles.

Según los datos del PROLADES, para junio del 2013 del total de 3752 congregaciones protestantes en Costa Rica el 64,5% eran pentecostales, correspondido por un 23% de la población.<sup>173</sup> Distribuidos provincialmente de la siguiente manera: San José (892), Alajuela (664), Limón (678), Puntarenas (562),

---

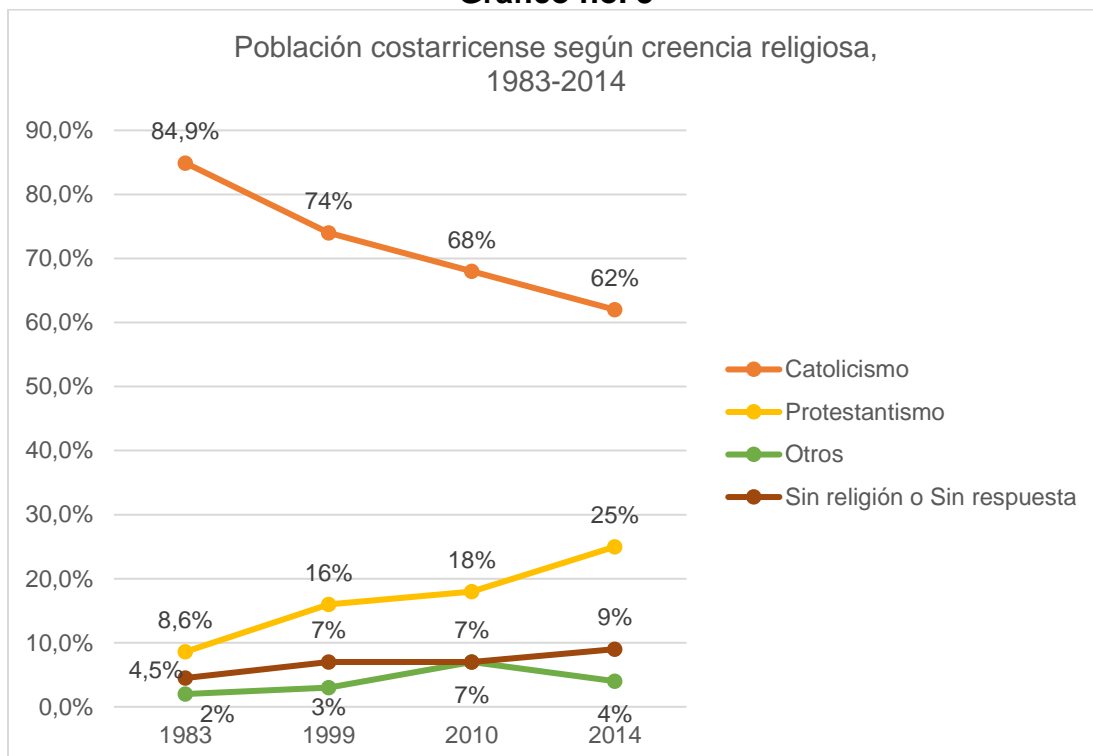
<sup>171</sup> Mylena Vega, «Cambios en la sociedad costarricense en las décadas de los ochenta y noventa», *Anuario de Estudios Centroamericanos* (Costa Rica), n. 22 (1996): 130.

<sup>172</sup> Rafael Arias R. y Juan Muñoz L., «La reforma económica y su impacto social en Costa Rica durante el período de Ajuste Estructural: Apuntes críticos para el análisis», *Economía y Sociedad* (Costa Rica), n.31-32 (2007): 12.

<sup>173</sup> Clifton L. Holland, Un análisis de la obra evangélica de Costa Rica en 2013-2014 en perspectiva histórica. (San Pedro, Costa Rica: PROLADES, 2007), 12. <http://www.prolades.com/costarica/menu/Un%20Analisis%20de%20la%20Obra%20Evangelica%20en%20Costa%20Rica.%202013-2014.pdf>

Guanacaste (326), Cartago (272) y Heredia (251) y 107 congregaciones que no reportan su ubicación. A partir de los datos compilados por el PROLADES, en el gráfico no. 3 se observa una tendencia de crecimiento evangélico dentro de la sociedad costarricense, alcanzando para el año 2014 un 25% de la religiosidad nacional.

**Gráfico no. 3**



Fuente: Clifton L. Holland, «Public Opinion Polls on Religious Affiliation in Costa Rica, 1983-2015», *Programa de Estudios Socioreligiosos PROLADES* (Abril, 2015).

Respecto a estos datos, se aclara que, lo que permiten observar son tendencias respecto al crecimiento del protestantismo en Costa Rica durante estos años, debido a que los datos provienen de encuestas realizadas en momentos distintos y metodologías heterogéneas. A pesar de ello, facilitan dimensionar, de manera general, el incremento del movimiento evangélico en el país, lo que se respalda con los datos que se han presentado a lo largo de todo este capítulo.

Según los datos de la Encuesta de Opinión Sociopolítica realizada en Febrero del 2018 por el Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) de la Universidad de Costa Rica, se identificó que el 22% de la población costarricense se identifica

como pentecostales o evangélicos.<sup>174</sup> Además de este dato, la encuesta refleja una disminución en el porcentaje de personas católicas con apenas un 52% y el incremento de la “no afiliación religiosa” con un 17% del total. En ese sentido, el protestantismo pasó de representar apenas un 0,24% en 1864 a un 22% de la población nacional en el 2018. Lo anterior refleja su crecimiento porcentual y crecimiento de asociaciones desde finales del siglo XIX hasta las primeras dos décadas del siglo XXI. Además, dentro de ese porcentaje evangélico, es la tradición pentecostal la que ha figurado desde su llegada al país.

### **III.V. Familias Pentecostales presentes en Costa Rica**

El movimiento evangélico se encuentra categorizado por tradiciones, ejemplo de ellas son la pentecostal y la neopentecostal y a su vez, estas tradiciones se subcategorizan por familias a partir de sus praxis dogmáticas que varían entre una y otra. Ello no quiere decir que entre las mismas familias no existan semejanzas o bien que haya asociaciones de iglesias que comulguen con dogmas o prácticas de diferentes familias. El Pentecostalismo y su derivación Neopentecostal se encuentran dentro de la llamada “*Tradición del Movimiento Pentecostal*”, que se subcategoriza por familias. Cada familia cuenta con características dogmáticas propias, que las diferencian entre sí y que de una forma u otra influyen en el accionar social y político de estas tradiciones. Por esta razón, se ha considerado pertinente su abordaje y contribuir a una mejor comprensión de las tradiciones pentecostal y neopentecostal en Costa Rica.

A partir de esta clasificación y de las bases de datos con las que se cuenta, se han categorizado todas las agrupaciones pentecostales de Costa Rica:<sup>175</sup> A pesar de ello, la mayoría de las agrupaciones se encuentran en la categoría “*Pentecostales-No clasificadas*”, eso quiere decir que estas no se sienten parte de ninguna familia pentecostal o bien pueden comulgar con el dogma de varias

---

<sup>174</sup> Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP), *Informe de resultados de la encuesta de opinión sociopolítica realizada en febrero de 2018*. (San Pedro, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, 2018), 15. <https://ciep.ucr.ac.cr/sites/default/files/Informe-encuesta-MARZO6-2018.pdf>

<sup>175</sup> Consultar Holland, *Hacia un sistema de clasificación de grupos religiosos en América Latina*.

familias. Se resalta que en este apartado además de identificar a las distintas asociaciones por familias, se ha incorporado el número de iglesias y miembros de cada una de ellas a junio del año 2014, lo que refleja la estabilidad del pentecostalismo en perspectiva histórica.

❖ *Familia Pentecostal de la Fe Apostólica.*

Según Clifton Holland, esta familia tiene sus raíces en una tradición pentecostal en Inglaterra de la década de 1830. Se caracteriza por el bautismo en el Espíritu Santo y el habla en lenguas celestiales o glosolalia. Su auge se dio en los Estados Unidos al inicio del siglo XX y llegó a Centroamérica entre 1904-1935. En Costa Rica solo existió la Asociación Pentecostal de Santidad, fundada en Cartago en 1918, la primera Iglesia Pentecostal en Costa Rica, de la que no se tiene más información.

❖ *Familia Pentecostal de Santidad*

Caracterizada por la aceptación por parte de los arminianos<sup>176</sup> de las doctrinas pentecostales de Charles Seymour, líder de la tradición pentecostal de la Calle Azusa en Los Ángeles, California, estas reformas tuvieron su origen en 1907 con un gobierno tipo episcopal. En Costa Rica han tenido una larga tradición, siendo una de las familias con mayor cantidad de feligreses. Dentro de esta se encuentran:

---

<sup>176</sup> El arminianismo es la teología que se opone al Calvinismo, fue fundado por Jacobo Arminio durante el siglo XVI. Dentro de su dogma, según Édgar Amílcar, se considera que el hombre es naturalmente malo e incapaz de salvarse a sí mismo. Para ser salvado, el hombre tiene que creer y aceptar a Jesucristo como su personal Salvador. Su salvación depende de su permanencia en la fe y buena conducta cristiana. Toda persona tiene plena libertad de escoger su propio destino, sea el bien o el mal, y de su escogimiento, dependerá su salvación o condenación eterna. Todo creyente está seguro de ser salvo, porque Dios lo mantiene en la fe. Su seguridad depende de que se mantenga en la fe de Jesucristo y la nueva vida de santidad que Él da al creyente. Las Iglesias Pentecostales se caracterizan por su profesión. Tomado de Édgar Amílcar Madrid, «Calvinismo versus Arminianismo», (Seminario Teológico Quákero. Junta Anual “Amigos” de Santidad Chiquimula, Guatemala, 2007)  
[https://www.academia.edu/26577142/Calvinismo\\_Versus\\_Arminianismo](https://www.academia.edu/26577142/Calvinismo_Versus_Arminianismo)

**Tabla no. 6.**  
**Asociaciones e Iglesias de la Familia Pentecostal de Santidad**

<b>Iglesias</b>	<b>Fundación</b>	<b>Ubicación Central (Barrio, Distrito, Cantón, Provincia)</b>	<b>Activa</b>	<b>Cantidad de Iglesias y miembros a Junio 2014</b>
Asociación Iglesia Santidad Pentecostal Conferencia de Costa Rica	1918	Santa Ana, Santa Ana, Santa Ana San José	Sí	Iglesias: 80 Miembros: 8000
Iglesia de Dios Evangelio Completo de Cleveland, Tennessee	1936	Cristo Rey, Hospital, San José, San José	Sí	Iglesias: 364 Miembros: 37770
Asociación Pentecostal de Santidad	1950	Cristóbal Colón, Cieneguita, Limón, Limón	Sí	Iglesias: 18 Miembros: 1260
Iglesia Pentecostés de Santidad Internacional	1951	No especifica	SD	-
Iglesia de Dios de la Profecía	1960	Roosevelt, San Pedro, Montes de Oca, San José	Sí	Iglesias: 56 Miembros: 7362
Asociación de Iglesias Congregaciones Pentecostés de Costa Rica	1971	La Colina, Limón, Limón, Limón	Sí	Iglesias: 16 Miembros: 1072
Era de la Asociación Iglesias Congregacionales Pentecostés de Costa Rica	1971	La Colina, Limón, Limón, Limón	Sí	Iglesias: 9 Miembros: 540
Iglesia Congregacional Pentecostés	1971	San Rafael, San Rafael, Oreamuno, Cartago	SD	-
Concilio de las Iglesias Cristianas Damasco	1975	No especifica	SD	-
Iglesia Cristiana Damasco	1975	San Antonio, San Antonio, Desamparados, San José	Sí	Iglesias: 3 Miembros: 150
Asociación Concilio Iglesias Evangélicas Nacionales de Costa Rica	1978	Guadalupe, Guadalupe, Goicochea, San José	Sí	Iglesias: 39 Miembros: 5000
Asociación de Iglesias Pentecostales Bautista de Costa Rica Unción y Santidad	1978	Hatillo 8, Hatillo, San José, San José	Sí	Iglesias: 37 Miembros: 2780
Asociación Cristiana Pentecostal de Santidad de Costa Rica	Sin año	La Colina, Santa Ana, Santa Ana, San José	SD	-
Asociación Misión Pentecostal Fe y Santidad de Costa Rica	Sin año	El Carmen, Cartago, Cartago, Cartago	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia Misionera Pentecostal Bautista	Sin año	Paseo de los Estudiantes, San José	SD	-
Saint Luke Congregational Church of God in Christ	Sin año	Limón, Limón, Limón, Limón	SD	-

SD: Se desconoce si están activa o no ya que no aparecen en la base de datos del 2014.

Fuente: Elaboración propia a partir de Programa Latinoamericano de Estudios Sociorreligiosos, «Base de datos de clasificación de las denominaciones evangélicas de Costa Rica a junio del 2014», «Cronología de la fundación de agencias misioneras y denominaciones del movimiento protestante en Costa Rica, 1845-2010» y del «Sistema de clasificación de grupos religiosos en América Latina».

❖ *Familia Pentecostal del Nombre de Jesús (Unipentecostales)*

Creada entre 1913-1914 en Pasadena California por Robert McAlister y Frank Ewart. Su doctrina se basa en “solo Jesús”. Dentro de esta familia han estado presentes las siguientes Iglesias:

**Tabla no. 7.**  
**Asociaciones e Iglesias de la Familia Pentecostal del Nombre de Jesús (Unipentecostales)**

Iglesias	Fundación	Ubicación Central (Barrio, Distrito, Cantón, Provincia)	Activa	Cantidad de Iglesias y miembros a Junio 2014
Asamblea Apostólica de la Fe en Cristo Jesús	1963	Quesada Durán, Zapote, San José, San José	Sí	Iglesias: 56 Miembros: 4000
Iglesia Pentecostal Unida de Costa Rica	1975	Desamparados, San José	Sí	Iglesias: 52 Miembros: 3500
Iglesia Pentecostal Unida Internacional	1976	No especifica	SD	-
Iglesia Pentecostal Unida Latinoamericana	1994	San Antonio, San Antonio, Desamparados, San José	Sí	Iglesias: 28 Miembros: 1680
Iglesia Apostólica Libre	Sin año	Santa Elena, Santa Cecilia, La Cruz, Guanacaste	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia Apostólica de Jesucristo	Sin año	San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50

SD: Se desconoce si están activa o no ya que no aparecen en la base de datos del 2014.

Fuente: Elaboración propia a partir de Programa Latinoamericano de Estudios Sociorreligiosos, «Base de datos de clasificación de las denominaciones evangélicas de Costa Rica a junio del 2014», «Cronología de la fundación de agencias misioneras y denominaciones del movimiento protestante en Costa Rica, 1845-2010» y del «Sistema de clasificación de grupos religiosos en América Latina»

❖ *Familia Pentecostal de la Obra Completa*

Durham definió la doctrina de la obra completa del Calvario en 1910, esta se caracterizó por chocar con la doctrina del movimiento de santidad pentecostal vista anteriormente. En la tabla no. 8 se indican las congregaciones que han existido en Costa Rica pertenecientes a dicha familia.

**Tabla no. 8.**  
**Asociaciones e Iglesias de la Familia Pentecostal de la Obra Completa**

<b>Iglesias</b>	<b>Fundación</b>	<b>Ubicación Central (Barrio, Distrito, Cantón, Provincia)</b>	<b>Activa</b>	<b>Cantidad de Iglesias y miembros a Junio 2014</b>
Asociación Cristiana de las Asambleas de Dios en Costa Rica	1944	Moravia, San Vicente, Moravia, San José	Sí	Iglesias: 376 Miembros: 80000
Asociación Cristiana Internacional El Tabernáculo de las Asambleas de Dios (ACEAD)	1944	San Sebastián, San Sebastián, San José, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 1500
Asociación Cristiana Oasis de Esperanza *MG	1944	San Luis, San Miguel, Santo Domingo, Heredia	Sí	Iglesias: 20 Miembros: 14000
Asociación Comunidad Carismática Internacional Vida Abundante	1944	El Alto, Guadalupe, Goicochea, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 1500
Asociación Iglesia de Dios Pentecostal Movimiento Internacional	1945	La Merced, San José, San José	Sí	Iglesias: 101 Miembros: 7377
Asociación Iglesia del Evangelio Cuadrangular de Costa Rica	1954	González Víquez, Catedral, San José, San José	Sí	Iglesias: 81 Miembros: 6000
Asociación Iglesia Cristiana Pentecostal del Movimiento Misionero Mundial	1963	Heredia, Heredia, Heredia	Sí	Iglesias: 180 Miembros: 10000
Iglesia Obra Luz del Mundo Trinitaria Internacional	1968	Puntarenas, Puntarenas	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 100
Iglesia de Dios Pentecostal de Costa Rica	1971	La Merced, San José, San José	SD	-
Concilio Latinoamericano de Nueva York	1971	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50



Asociación Cristiana Centro Evangelístico de Zapote *MG	1985	Zapote, Zapote, San José, San José	Sí	Iglesias: 6 Miembros: 4895
Asociación Iglesia de Dios Pentecostés de América	1989	Merced, San José, San José, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Cristiana del Príncipe de Paz	Sin año	Cocorí, Aguacaliente, Cartago, Cartago	Sí	Iglesias: 10 Miembros: 600
Asociación Cristiana Internacional Asambleas de Dios FIADAH	Sin año	El Carmen, Puntarenas, Puntarenas, Puntarenas	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Movimiento Defensores de la Fe Cristiana	Sin año	Barrio Umaña, San Sebastián, San José, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación BE-TEL de las Asambleas de Dios	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Centro de Adoración Shekina de las Asambleas de Dios	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Centro Misionero de las Asambleas de Dios	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Comunidad Cristiana para la familia de las Asambleas de Dios	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Cristiana de la Villa de las Asambleas de Dios	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Cristiana Misionera Poder Divino de las Asambleas de Dios	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Cristiana Oasis de la Fe de las Asambleas de Dios	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Cristiana Shaddai de las Asambleas de Dios	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Cristiana Visión del Reino de las Asambleas de Dios	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Centro Familiar Cristiana Shekinah	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 21 Miembros: 1225

SD: Se desconoce si están activa o no ya que no aparecen en la base de datos del 2014.

\*MG: Mega Iglesia

Fuente: Elaboración propia a partir de Programa Latinoamericano de Estudios Sociorreligiosos, «Base de datos de clasificación de las denominaciones evangélicas de Costa Rica a junio del 2014», «Cronología de la fundación de agencias misioneras y denominaciones del movimiento protestante en Costa Rica, 1845-2010» y del «Sistema de clasificación de grupos religiosos en América Latina»

❖ *Familia Pentecostal Sabática.*

Se conforma por los miembros pentecostales que han sido marginados de otros grupos pentecostales. En Costa Rica solo se ha registrado una Iglesia: la Iglesia Evangélica Internacional Soldados de la Cruz en 1958, ubicada en Ipís de Goicochea. Según los datos del 2014 contaba con 9 Iglesias y 450 miembros.

❖ *Familia Pentecostal del Movimiento de Liberación y Sanidad Divina.*

Tiene su origen en 1940 con los predicadores independientes William Branham, Gordon Lindsay, Thomas Wyatt, entre otros. Según Clifton Holland:

Después de muchas de las campañas evangelísticas de este tipo, se fundaron nuevas iglesias con un fuerte énfasis sobre la sanidad divina y la liberación de los endemoniados, este movimiento presenta una tendencia radical entre los pentecostales de muchos países de América Latina, como de Costa Rica donde se organizaron una serie de nuevas asociaciones de Iglesias en los 1970s y 1980s después de las campañas del evangelista guatemalteco Gumercindo Melgar: La Cruzada de la Fe, la Misión Cristiana La Rosa de Sarón, La Misión Cristiana y el Centro Cristiana de San José.<sup>177</sup>

Dentro de esta familia se encuentran:

**Tabla no. 9.**  
**Asociaciones e Iglesias de la Familia Pentecostal del Movimiento de Liberación y Sanidad Divina.**

<b>Iglesias</b>	<b>Fundación</b>	<b>Ubicación Central (Barrio, Distrito, Cantón, Provincia)</b>	<b>Activa</b>	<b>Cantidad de Iglesias y miembros a Junio 2014</b>
La Misión Cristiana	1970	No especifica	SD	-
Asociación de Iglesias Cristianas	1970	Paraíso, Paraíso, Cartago	Sí	Iglesias: 20 Miembros: 2600
Asociación Misiones Transmundoiales de Costa Rica	1970	Guadalupe, Guadalupe, Goicochea, San José	Sí	Iglesias: 34 Miembros: 6000

<sup>177</sup> Holland, *Hacia un sistema de clasificación de grupos religiosos en América Latina*, 74.

Asociación Centro Cristiano Transmundial de Heredia	1970	Guayabal, Heredia, Heredia, Heredia	Sí	Iglesias: 5 Miembros: 1500
Iglesia de Dios Ministerial de Jesucristo Internacional	1972	No especifica	Sí	Iglesias: 7 Miembros: 350
Centro Evangelístico de la Cruzada de Fe	1975	Desamparados, San José	Sí	Iglesias: 9 Miembros: 800
Ministerio Mundial de Fe y Poder Maranata	1984	San José	Sí	Iglesias: 12 Miembros: 2500
Asociación Costa Rica para Cristo	1986	La Puebla, Heredia, Heredia, Heredia	Sí	Iglesias: 9 Miembros: 790
Era de la Asociación de Iglesias Cristianas	2001	Tibás, San José	Sí	Iglesias: 22 Miembros: 2800
Asociación Iglesia Wesleyana Internacional de Costa Rica	Sin año	Concepción, Tres Ríos, La Unión, Cartago	Sí	Iglesias: 17 Miembros: 1020
Asociación Religiosa Asamblea de Iglesias Cristianas en Costa Rica	Sin año	San Isidro, Grecia, Alajuela	Sí	Iglesias: 10 Miembros: 500
Asociación Misión Cristiana La Rosa de Sarón "MG	Sin año	Cocorí, San Francisco, Goicochea, San José	Sí	Iglesias: 8 Miembros: 600
Asociación Cristiana Panamericana (Centro Cristiano de San José)	Sin año	San Juan, Tibás, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 800
Centros Cristianos (Independientes)	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Era de la Asociación Costa Rica para Cristo	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 18 Miembros: 1260
Era de la Iglesia Wesleyana Internacional de Costa Rica	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 17 Miembros: 1020
Iglesia Milagros de Fe (Costa Rica para Cristo)	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 9 Miembros: 560
Iglesias Wesleyanas Internacionales de Costa Rica	Sin año	Grecia, Alajuela	Sí	Iglesias: 11 Miembros: 1100
Iglesia Nueva Creación	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50

SD: Se desconoce si están activa o no ya que no aparecen en la base de datos del 2014.

\*MG: Mega Iglesia

Fuente: Elaboración propia a partir de Programa Latinoamericano de Estudios Sociorreligiosos, «Base de datos de clasificación de las denominaciones evangélicas de Costa Rica a junio del 2014», «Cronología de la fundación de agencias misioneras y denominaciones del movimiento protestante en Costa Rica, 1845-2010» y del «Sistema de clasificación de grupos religiosos en América Latina»

❖ *Familia Pentecostal del Movimiento de la Lluvia Tardía.*

Surgió en 1948 en Saskatchewan, Canadá, según Holland:

Este movimiento nació como un avivamiento, con mucho énfasis sobre la santidad divina, la profecía y las relevaciones “extra-bíblicas”, el repartir de dones espirituales por la imposición de manos, y la designación de “apóstoles” y “profetas”; fue considerado un movimiento muy radical (“fanática”) por las denominaciones pentecostales tradicionales de aquel tiempo y se provocó mucha división en varias denominaciones.<sup>178</sup>

En Costa Rica han existido solamente dos iglesias pertenecientes a esta familia. Por un lado Iglesias Elim, fundada en 1970 en la provincia de Guanacaste, de la cual no se tiene información y la Iglesia de Cristo ven Señor Jesús (Ministerios ELIM), ubicada en Desamparados, que contaba para el 2014 con 50 miembros.

❖ *Familia Pentecostal del Movimiento Carismático.*

Tiene origen en 1950, se caracteriza ser una tradición neopentecostal. En 1971 el padre McNutt y Barbara Schalmann viajaron a Costa Rica y a partir de ahí se da un contacto en las asociaciones costarricenses, luego se extendió a otros países como México. La llegada del Neopentecostalismo a Costa Rica, coincide con el incremento en la fundación de asociaciones de Iglesias, en un contexto de tribulación económica. Todas las familias que conforman el Movimiento Carismático costarricense forman parte del movimiento Neopentecostal. Sin embargo, esto no quiere decir, que no haya asociaciones en las demás familias que sean de base Neopentecostal o que comulguen con este.

---

<sup>178</sup> Ibid, 77.

**Tabla no. 10.**  
**Asociaciones e Iglesias de la Familia Pentecostal del Movimiento**  
**Carismático.**

<b>Iglesias</b>	<b>Fundación</b>	<b>Ubicación Central (Barrio, Distrito, Cantón, Provincia)</b>	<b>Activa</b>	<b>Cantidad de Iglesias y miembros a Junio 2014</b>
Asociación Iglesia Unión	1948	San Rafael, Moravia, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 200
Ministerio Mundial de Fe y Poder Maranatha	1984	No especifica	Sí	Iglesias: 12 Miembros: 2500
Federación de Iglesias Viña de Costa Rica	1993	No especifica	SD	-
La Viña de Escazú	1995	Escazú	SD	-
Asociación La Viña Comunidad Cristiana del Este (La Viña Internacional)	1996	Salitrillos, Montes de Oca, San José	Sí	Iglesias: 8 Miembros: 1500
Capilla del Calvario	2004	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Centro Cristiano Carismático Internacional Catedral de Fe	Sin año	Guayabo, Mora, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 350
Asociación de Iglesias La Viña	Sin año	San Pedro, Montes de Oca, San José	SD	-
Asociación Evangelística Hacienda del Rey	Sin año	San Vicente, Moravia, San José	Sí	Iglesias: 3 Miembros: 30
Casa de Alabanza	Sin año	Escazú, Escazú, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación de los perdonados para amar y servir (Comunidad PAS)	Sin año	Paso Ancho, San Sebastián, San José, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 2000
Comunidad Cristiana Shalom *MG	Sin año	Fraijanes, Sabanilla, Alajuela, Alajuela	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 2000
Misión Carismática Internacional	Sin año	La Uruca, San José	SD	-
Iglesia Cristiana Hispana	Sin año	No especifica	Sí	Ig Iglesias: 1 Miembros: 50 1 Miembros: 50
Iglesia Carismática Internacional Restaurando Vidas	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50

SD: Se desconoce si están activa o no ya que no aparecen en la base de datos del 2014.

\*MG: Mega Iglesia

Fuente: Elaboración propia a partir de Programa Latinoamericano de Estudios Sociorreligiosos, «Base de datos de clasificación de las denominaciones evangélicas de Costa Rica a junio del 2014», «Cronología de la fundación de agencias misioneras y denominaciones del movimiento protestante en Costa Rica, 1845-2010» y del «Sistema de clasificación de grupos religiosos en América Latina»

Un elemento que debe resaltarse respecto a esta familia es que sus asociaciones de Iglesias mantienen el mínimo establecido de miembros o bien porcentajes muy pequeños si se comparan con asociaciones de otras familias pentecostales.

❖ *Familia Pentecostal del Movimiento Pastoral.*

Esta familia se caracteriza por una visión autoritaria de sus pastores y feligreses, en el que resalta un pacto de fidelidad. En el país solo han existido tres asociaciones de este tipo: Asociación Misión Carismática Internacional-Ministerios Visión de Multitudes, fundada en 1999 en Taras, Cartago, en el 2014 contaba con 4 iglesias y 4500 miembros. La Asociación Cristiana Visión de Conquista Internacional que contaba con 1 iglesia y 600 miembros y el Centro de Desarrollo Cristiano, el cual contaba con 1 iglesia y 50 miembros.

❖ *Familia Pentecostal del Movimiento Palabra de Fe.*

Creado en la década de 1960, se caracteriza por el énfasis en la doctrina de la afirmación de la fe o evangelio o teología de la prosperidad, directamente relacionada al Neopentecostalismo. En Costa Rica solo existe registro de una Iglesia de dicha denominación, la llamada Asociación Comunidad Misionera Puerta de Fe, fundada en 1975, en El Carmen de San Sebastián. Para el 2014, contaba con 8 iglesias y 200 miembros.

❖ *Familia Pentecostal de la Nueva Reforma Apostólica.*

Movimiento del siglo XXI, más aproximado al Neopentecostalismo junto con el Carismático. Su creador fue Peter C. Wagner. La Nueva Reforma Apostólica se caracteriza por creer que los apóstoles de esta deben tomar el dominio político de los países antes de la segunda venida de Jesucristo, que todos en las denominaciones protestantes deben someterse a ellos, que el maligno será erradicado conforme avance la obra de Dios en la Tierra y creen en la Teología de la Prosperidad. En Costa Rica comulgan con esta las siguientes iglesias:

**Tabla no. 11.**  
**Asociaciones e Iglesias de la Familia Pentecostal de la Nueva Reforma**  
**Apostólica**

<b>Iglesias</b>	<b>Fundación</b>	<b>Ubicación Central (Barrio, Distrito, Cantón, Provincia)</b>	<b>Activa</b>	<b>Cantidad de Iglesias y miembros a Junio 2014</b>
Asociación Cristiana Panamericana	1980	San Juan, Tibás, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 800
Asociación Iglesia de Jesucristo Ciudad Bendición	1982	Los Ángeles, Tures, Santo Domingo, Heredia	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 800
Ministerio Mundial de Fe y Poder Maranatha	1984	Paso Ancho, San Sebastián, San José, San José	Sí	Iglesias: 12 Miembros: 2500
Campeones para Cristo	1994	San Pedro, Montes de Oca, San José	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 100
Comunidad Apostólica Internacional Pasión por las almas *MG	1997	Hospital, San José, San José	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 5000
Asociación Ministerio Apostólico y Profético Familia de Reino	Sin año	Herradura, Jacó, Garabito, Puntarenas	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Centro Evangelístico de Cartago	Sin año	Oriental, Cartago, Cartago	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 80
Asociación Mana Internacional *MG	Sin año	La Uruca, San José, San José	Sí	Iglesias: 15 Miembros: 3800
Mundo de Fe Internacional	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 16 Miembros: 960

\*MG: Mega Iglesia

Fuente: Elaboración propia a partir de Programa Latinoamericano de Estudios Sociorreligiosos, «Base de datos de clasificación de las denominaciones evangélicas de Costa Rica a junio del 2014», «Cronología de la fundación de agencias misioneras y denominaciones del movimiento protestante en Costa Rica, 1845-2010» y del «Sistema de clasificación de grupos religiosos en América Latina»

❖ *Pentecostales-No clasificadas*

Los pentecostales no clasificados son conformados por todas aquellas asociaciones de iglesias que no se han identificado con una familia pentecostal específica. Para el caso de Costa Rica existe una gran cantidad de Iglesias dentro de esta caracterización, las mismas se detallan en la tabla no. 12.

**Tabla no. 12.**  
**Asociaciones e Iglesias Pentecostales No Clasificadas**

<b>Iglesias</b>	<b>Fundación</b>	<b>Ubicación Central (Barrio, Distrito, Cantón, Provincia)</b>	<b>Activa</b>	<b>Cantidad de iglesias y miembros a Junio 2014</b>
Comunidad Evangélica del Pacto	1975	Hospital, San José, San José	Si	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Cristiana Casa del Banquete-Centro Victoria	1979	San Isidro, San Isidro General, Pérez Zeledón, San José	Sí	Iglesias: 5 Miembros: 1000
Asociación Cristiana Manantial de Vida de Costa Rica	1980	San José	Sí	Iglesias: 13 Miembros: 780
Asociación Centros Cristianos Cristo Vive	1980	Barrio Cacique, Río Segundo, Alajuela, Alajuela	Sí	Iglesias: 11 Miembros: 660
Iglesia SEM (Somos Enviados a los Mies)	1980	Pavas, Mata Redonda, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 1000
Asociación Cristiana Iglesia Manantial de Vida de Costa Rica	1988	Esparza, Esparza, Puntarenas	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 2000
Centro Cristiano Campeones para Cristo (Estrella de la Mañana)	1990	Vargas Araya, San Pedro, Montes de Oca, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Centro Cristiano de Escazú	1992	Escazú, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Cristiana Roca Eterna	1997	Esparza, Puntarenas	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Casa de Oración	1998	Pérez Zeledón, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Cristiana Visión de Impacto *MG	2008	San Antonio, Desamparados, Desamparados, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 2000
Asociación Cristiana Centro de Adoración Familiar Internacional	Sin año	Sabanilla, Montes de Oca, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 800
Asociación Cristiana Ministerios Casa de Oración y Alabanza	Sin año	Ceibo, Corredor, Corredores, Puntarenas	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 200
Asociación de Iglesias Cordero de Dios	Sin año	López Mateos, San Sebastián, San José, San José	Sí	Iglesias: 9 Miembros: 900
Asociación Iglesia Cristo Centro Costa Rica	Sin año	Guadalupe, Goicochea, San José	Sí	Iglesias: 7 Miembros: 350
Asociación Iglesia Cristo Centro de Escazú	Sin año	Escazú, Escazú, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 120
Asociación Iglesia Cristo Centro de Liberia	Sin año	Liberia, Liberia, Guanacaste	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Iglesia Cristiana Cristo a las naciones	Sin año	Mercedes Norte, Mercedes, Heredia, Heredia	Sí	Iglesias: 3 Miembros: 300



Asociación de Iglesias Ministerio de Restauración Puerta del Cielo	Sin año	La Uruca, San José, San José	Sí	Iglesias: 7 Miembros: 780
Asociación Iglesia Evangélica Puerta del Cielo de Parrita	Sin año	Parrita, Puntarenas	Sí	Iglesias: 3 Miembros: 270
Asociación de Ministerios Unidos en la Fe	Sin año	Higuito, San Miguel, Desamparados, San José	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 260
Asociación Ministerio Cristiano de Misiones El Sembrador	Sin año	San Isidro, Vázquez de Coronado, San José	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 350
Asociación Misionera Evangélica Nacional (AMEN)	Sin año	Plaza Víquez, San José, San José	Sí	Iglesias: 7 Miembros: 420
Asociación Misionera Hosanna de Aserri	Sin año	Aserri, Aserri, San José	Sí	Iglesias: 6 Miembros: 700
Asociación Misión de Santidad Cristiana	Sin año	Lomas del Río, Pavas, San José, San José	Sí	Iglesias: 10 Miembros: 600
Asociación Misión Evangelizando y Discipulando a las Naciones	Sin año	San Francisco, San Isidro, Vázquez de Coronado, San José	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 250
Asociación Centro Misionero Pentecostés	Sin año	Tres Ríos, La Unión, Cartago	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Comunidad Cristiana en Dios Confiamos	Sin año	Concepción, Alajuelita, San José	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 250
Asociación Iglesia Faro del Evangelio	Sin año	Guadalupe, Goicochea, San José	Sí	Iglesias: 3 Miembros: 150
Asociación Manantiales de Vida Eterna	Sin año	Llanos de Santa Lucía, Paraíso, Cartago	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 550
Asociación Comunidad Cristiana de Adoración y Júbilo	Sin año	López Mateos, San Sebastián, San José, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Comunidad Misionera Puerta de Fe	Sin año	Paso Ancho, San Sebastián, San José, San José	Sí	Iglesias: 8 Miembros: 200
Asociación Visión Apostólica Mundial	Sin año	Mercedes Norte, Mercedes, Heredia, Heredia	Sí	Iglesias: 5 Miembros: 550
Asociación Misionera y Apostólica Adorando en Familia	Sin año	Cuatro Reinas, Colima, Tibás, San José	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 150
Asociación Monte de Sion Centro de Restauración	Sin año	San Antonio, Desamparados, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 150
Asociación Centro Cristiano Restauración Espíritu Santo Gracias	Sin año	Pavas, San José, San José	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 700
Asociación Misionera Sendero de Luz	Sin año	Desamparados, Desamparados, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 550
Asociación Cristiana Betel	Sin año	Asís, Oriental, Cartago, Cartago	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 300
Asociación Centro Cristiano Fuente de Bendición	Sin año	San Luis, Alajuela, Alajuela, Alajuela	Sí	Iglesias: 1

				Miembros: 200
Asociación Faith Vision	Sin año	Carpintera, Tres Ríos, La Unión, Cartago	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 200
Asociación Fundación Gran Rebaño	Sin año	Guachipelín, San Rafael, Escazú, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 200
Asociación de Ministerios de Fe y Comunión	Sin año	Y Griega, San Francisco de Dos Ríos, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 700
Asociación Iglesia Fuente de Esperanza para las Naciones	Sin año	Canadá, La Suiza, Turrialba, Cartago	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 600
Asociación Cristiana Centro de Restauración Espiritual de Santa Cruz Guanacaste	Sin año	Santa Cruz, Santa Cruz, Guanacaste	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 50
Asociación Cristiana Fresca Presencia	Sin año	Palma, San Francisco, Heredia, Heredia	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 250
Asociación Cristiana Lirio de los Valles	Sin año	Miramar, Montes de Oro, Puntarenas	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 400
Asociación Cristiana Puertas Eternas	Sin año	San Andrés, León Cortés, San José	Sí	Iglesias: 4 Miembros: 100
Asociación Futuros Líderes Zoe Costa Rica	Sin año	San Pedro, Barva, Heredia	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 80
Asociación Jesús es tu esperanza	Sin año	Atenas, Atenas, Alajuela	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 200
Asociación Ministerio Evangelístico Viento Recio	Sin año	Guápiles, Pococí, Limón	Sí	Iglesias: 3 Miembros: 75
Asociación Misionera Gloria de Sion	Sin año	San Francisco de Dos Ríos, San José, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 60
Asociación Ministerio Internacional Shalom Vino Nuevo	Sin año	Guatuso, Patarra, Desamparados, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 75
Asociación Ministerio de Restauración Dios te ama	Sin año	Naciones Unidas, Catedral, San José, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 60
Asociación Amigo de Dios	Sin año	San Francisco, Goicochea, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Casa de Bendición	Sin año	Bribri, Pavas, San José, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Casa de Oración Reparador de Portillos	Sin año	San Rafael, Desamparados, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 75
Asociación Centro Cristino Arca del Pacto	Sin año	Piedades, Santa Ana, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 100
Asociación Centro Cristiano Internacional	Sin año	San Joaquín, Flores, Heredia	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Centro de Formación Cristiana Monte Horeb	Sin año	Santa Cecilia, San Francisco, Heredia, Heredia	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 60

Asociación Centro de Oración y Enseñanza de la palabra de Dios Lluvia de Bendiciones	Sin año	Tres Ríos, La Unión, Cartago	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 70
Asociación Centro de Restauración Cristiano Vida y Paz	Sin año	Zetillal, Ipís, Goicochea, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 80
Asociación Centro Evangelístico Yahve Sama	Sin año	Desamparados, Desamparados, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Comunidad Cristiana Jesús el buen pastor	Sin año	San Isidro, Pérez Zeledón, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Comunidad de Fe Pacto de Amor	Sin año	San Rafael Abajo, Desamparados, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Congregación Cristiana Ministerio INTL del Espíritu Santo (MIES)	Sin año	San Pablo, San Pablo, Heredia	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 150
Asociación Cristiana Lugar Santísimo mi deleite está en ti	Sin año	San Juan, Tibás, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 120
Asociación Cristiana Casa de Paz	Sin año	Urbanización La Lilliana, Heredia, Heredia, Heredia	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 80
Asociación Cristiana El Altísimo Señor	Sin año	Hatillo 2, Hatillo, San José, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Cristiana Esmirna	Sin año	Guápiles, Pococí, Limón	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 110
Asociación Cristiana Oasis Rey de Gloria	Sin año	Vista del Mar, Ipís, Goicochea, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 150
Asociación de Iglesias Cristianas Mivia de Costa Rica	Sin año	El Alto, Guadalupe, Goicochea, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 130
Asociación Iglesia Casa de Oración Dios con Nosotros	Sin año	Urbanización La Pacífica, San Francisco de Dos Ríos, San José, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 70
Asociación Iglesia Cristiana de la Y Griega de San Rafael de Coronado	Sin año	Sinaí, Cascajal, Vázquez de Coronado, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Iglesia Cristiana Evangélica La Pequeña y Gran Jerusalén	Sin año	Desamparados, Alajuela, Alajuela	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 250
Asociación Iglesia Cristiana Jesucristo Manantial de Vida y Paz	Sin año	Paraíso, Paraíso, Cartago	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 30
Asociación Iglesia Cristiana Puerta Abierta	Sin año	Río Segundo, Alajuela, Alajuela	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 80
Asociación Iglesia Cristiana Sol de Justicia	Sin año	Paso Ancho, San Sebastián, San José, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 100
Asociación Iglesia Cristiana Vida y Paz	Sin año	Caprí, San Miguel, Desamparados, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 200
Asociación Iglesia Misionera de Restauración El Alfarero	Sin año	González Víquez, Catedral, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 70
Asociación Iglesias de Oración Nikkey	Sin año	Escazú, Escazú, San José	Sí	Iglesias: 1

				Miembros: 45
Centro Cristiano de Restauración Espiritual de Santa Cruz	Sin año	Santa Cruz, Santa Cruz, Guanacaste	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 50
Centro Cristiano de Restauración Espíritu Santo Gracias	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 700
Centro Evangelístico Eben-Ezer	Sin año	Sabanilla, Montes de Oca, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Centro de Oración Pentecostés	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 150
Centro Misionero Pentecostés	Sin año	Tres Ríos, La Unión, Cartago	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 300
Centro Restauración Jesucristo es el Señor	Sin año	San Josecito, Alajuelita, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Comisión Evangélica Pentecostés	Sin año	Purral, Goicochea, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Comunidad Cristiana Vida Abundante *MG	Sin año	San Antonio, San Isidro, Vázquez de Coronado, San José	Sí	Iglesias: 8 Miembros: 4500
Comunidad Cristiana de Adoración y Júbilo	Sin año	Los Sitios, La Trinidad, Moravia, San José	Sí	Iglesias: 7 Miembros: 1000
Comunidad Cristiana Casa de Alabanza	Sin año	Heredia, Heredia, Heredia	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Era de la Asociación Comunidad Misionera Puerta de Fe	Sin año	Paso Ancho, San Sebastián, San José, San José	Sí	Iglesias: 8 Miembros: 200
Fundación Cristiana MES (Ministerio Interdenominacional del Espíritu Santo)	Sin año	Heredia, Heredia, Heredia	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 100
Fundación Victoria Cristiana	Sin año	Perpetuo Socorro, Mata Redonda, San José, San José	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 150
Fundación Cristiana Oasis de Esperanza	Sin año	Carmona, Nandayure, Guanacaste	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 100
Fundación Cristiana Oasis Grecia-FUCOGRE	Sin año	Grecia, Grecia, Alajuela	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Fundación Ministerio El Resucitado	Sin año	Guadalupe, Goicochea, San José	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 100
Fundación Somos Uno	Sin año	Mozotal, Ipís, Goicochea, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 66
Iglesia Casa de Alabanza	Sin año	Heredia, Heredia, Heredia	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia Cristiana Efesios 4:23	Sin año	Pavas, Mata Redonda, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia Cristiana Pentecostal	Sin año	La Valencia, Heredia, Heredia	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50

Iglesia Cristiana Roca del Pedernal	Sin año	Barranca, Puntarenas	SD	-
Iglesia Cristiana Pentecostal de Dulce Nombre	Sin año	Dulce Nombre de Jesús, Vázquez de Coronado, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 250
Iglesia de Cristo para la Gloria de Dios	Sin año	San José, San José, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia de Dios Pentecostal Misionera de Costa Rica	Sin año	San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia de Dios Universal	Sin año	San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: Sí
Iglesia Evangélica Manantial de Fe	Sin año	Santa Bárbara, Heredia	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia Evangélica Puerta del Cielo	Sin año	Parrita, Parrita, Puntarenas	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia Evangélica Nacional Hermanos de la Fe	Sin año	El Roble, Puntarenas, Puntarenas	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia Manantiales de Vida Eterna	Sin año	Paraíso, Paraíso, Paraíso, Cartago	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia Misionera Cristiana yo sé que mi redentor vive	Sin año	San Juan de Dios, San Sebastián, Desamparados, San José	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 150
Iglesia Pueblo de Cristo	Sin año	Heredia, Heredia, Heredia, Heredia	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia Ríos de Agua Viva	Sin año	Paraíso, Paraíso, Paraíso, Paraíso	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia Tabernáculo Viviente	Sin año	Tres Ríos, La Unión, Cartago	Sí	Iglesias: 2 Miembros: 150
Ministerio de Fe y Comunión (Iglesia Shekina)	Sin año	Y Griega, San Francisco de Dos Ríos, Goicochea, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Misión Cristiana Jesús Rey de Reyes	Sin año	Barrio Boston, San Isidro, Pérez Zeledón, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Primera Iglesia Evangélica Nacional	Sin año	Catedral, San José, San José	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Templo Cristiano del verdadero pan	Sin año	San Pedro, San Pedro, Montes de Oca, San José	Sí	Iglesias: 4 Miembros: 400
Asociación Iglesia Misionera Pentecostés	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Comunidad Evangélica Vida de Pacto	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Centro Cristiano Cristo Vive	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Centro Cristiano Jesucristo	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50

Asociación Centro Cristiano Las Puertas de la Ciudad	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Centro Cristiano Manantial del Amor	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Centro Cristiano Vida Nueva	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Iglesia Bíblica Pentecostal el Nuevo Pacto	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Asociación Iglesia Cristiana Evangélica Santuario a Jehova	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Casa de Adoración "La Nueva Antioquía"	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Casa de Oración "Buenas nuevas"	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Centro Cristiano de Alabanza	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Centro Restauración Vida Nueva	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Era de la Asociación de Iglesias Cordero de Dios	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 11 Miembros: 1500
Era de la Iglesia Manantiales de Vida Eterna	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 8 Miembros: 800
Era de la Asociación Iglesia Vida de Pacto	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 16 Miembros: 960
Iglesia Amigo de Dios	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia Casa de Oración Jesucristo es el camino	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia Cristiana del Avivamiento	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia Cristiana BET-EL	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia Cristiana la nueva Jerusalén	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 65
Iglesia Cristiana Manantiales en el desierto	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia Cristiana Trono de Dios	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia Cristiana Visión de Fe	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia de Cristo Misionera	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1

				Miembros: 50
Iglesia de Oración Niquei	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia Misionera Jehová es mi pastor	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia Monte de Sion	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Iglesia Pentecostal Piedra Viva	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Ministerios de Fe, Poder y Milagros	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Ministerio evangélico Viento Recio	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Misión Apostólica Fuente de Vida	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50
Misión Cristiana Emmanuel Siloh	Sin año	No especifica	Sí	Iglesias: 1 Miembros: 50

SD: Se desconoce si están activa o no ya que no aparecen en la base de datos del 2014.

\*MG: Mega Iglesia

Fuente: Elaboración propia a partir de Programa Latinoamericano de Estudios Sociorreligiosos, «Base de datos de clasificación de las denominaciones evangélicas de Costa Rica a junio del 2014», «Cronología de la fundación de agencias misioneras y denominaciones del movimiento protestante en Costa Rica, 1845-2010» y del «Sistema de clasificación de grupos religiosos en América Latina»

De la clasificación anterior, se observa que la familia con mayor cantidad de iglesias en Costa Rica es la Familia Pentecostal de la Obra Completa con un total de 811 iglesias y una cantidad de miembros de 127.847 personas. A esta le sigue la Familia Pentecostal de Santidad con 638 iglesias y 64.984 miembros. Las asociaciones pentecostales no clasificadas se encuentran en el tercer lugar con 309 iglesias y 37.016 miembros. Seguida por la Familia Pentecostal del Movimiento de Liberación y Sanidad Divina con 181 Iglesias y 25.380 fieles. Continúa la lista la Familia Pentecostal de la Nueva Reforma Apostólica con 51 congregaciones y 14.090 miembros, interesante de esta familia es que a pesar de contar con pocas iglesias tiene un alto número de fieles, por lo que su concentración de miembros por iglesia es mayor que en otros casos.

La Familia Pentecostal del Nombre de Jesús o Unipentecostales contaba con 138 iglesias y 9280 miembros. La Familia Pentecostal del Movimiento Carismático mantenía 17 iglesias y un total de 6300 congregados. La Familia del Movimiento Pastoral Sabática a pesar de contar con tan solo 6 iglesias mantenía un número representativo de miembros con un total de 5.150. Las Familias Pentecostales, Movimiento Palabra de Fe y Movimiento de la Lluvia Tardía han tenido poca injerencia dentro del pentecostalismo costarricense, con cantidades de iglesias menores a las 10 y con menos de 500 miembros.

Además de estos datos generales por familia, se ha querido aportar cuáles son las asociaciones de iglesias con mayor cantidad de miembros, dentro de las que figuran algunas Mega Iglesias asociadas al Neopentecostalismo. Según los datos expuestos se han considerado las congregaciones con más de 3000 miembros dentro de sus filas:

**Tabla no. 13.**  
**Asociaciones de Iglesias Pentecostales más grandes de Costa Rica según cantidad de miembros que las conforman**

<b>Familia</b>	<b>Nombre de Iglesia</b>	<b>Cantidad de Iglesias</b>	<b>Cantidad de miembros</b>
Familia Pentecostal de la Obra Completa	Asociación Cristiana de las Asambleas de Dios en Costa Rica	376	80000
Familia Pentecostal de Santidad	Iglesia de Dios del Evangelio Completo	364	37770



Familia Pentecostal de la Obra Completa	Asociación Cristiana Oasis de Esperanza *MG	20	14000
Familia Pentecostal de la Obra Completa	Asociación Iglesia Pentecostal de Costa Rica del Movimiento Misionero Mundial	180	10000
Familia Pentecostal de Santidad	Asociación Iglesia Santidad Pentecostal Conferencia de Costa Rica	80	8000
Familia Pentecostal de la Obra Completa	Asociación Iglesia De Dios Pentecostal Movimiento Internacional	101	7377
Familia Pentecostal de Santidad	Iglesia de Dios de La Profecía	56	7362
Familia Pentecostal de la Obra Completa	Asociación Iglesia del Evangelio Cuadrangular de Costa Rica	81	6000
Familia Pentecostal del Movimiento de Liberación y Sanidad Divina	Asociación Misión Cristiana Mundial La Rosa De Saron *MG	8	6000
Familia Pentecostal del Movimiento de Liberación y Sanidad Divina	Asociación Misiones Transmundoiales de Costa Rica	34	6000
Familia Pentecostal de Santidad	Asociación Concilio De Iglesias evangélicas Nacionales de Costa Rica	39	5000
Familia Pentecostal de la Nueva Reforma Apostólica	Comunidad Apostólica Internacional Pasión por las Almas *MG	2	5000
Familia Pentecostal de la Obra Completa	Asociación Cristiana Centro Evangelístico de Zapote *MG	6	4895
Familia Pentecostal del Movimiento Pastoral	Asociación Misión Carismática Internacional - Ministerios Visión de Multitudes	4	4500
Pentecostales No Clasificadas	Comunidad Cristiana Vida Abundante *MG	8	4500
Familia Pentecostal del Nombre de Jesús (Unipentecostales)	Asamblea Apostólica de la Fe en Cristo Jesús	56	4000
Familia Pentecostal de la Nueva Reforma Apostólica	Asociación Mana Internacional-Kingdom Takers Internacional *MG	15	3800
Familia Pentecostal del Nombre de Jesús (Unipentecostales)	Iglesia Pentecostal Unida de Costa Rica	52	3500

\*MG: Mega Iglesia

Fuente: Elaboración propia a partir de Programa Latinoamericano de Estudios Sociorreligiosos, «Base de datos de clasificación de las denominaciones evangélicas de Costa Rica a junio del 2014»

La familia con mayor cantidad de miembros en sus iglesias es la Familia Pentecostal de la Obra Completa, dentro de la que se encuentra las Asambleas de Dios, una de las Iglesias más representativas de todo el movimiento evangélico costarricense, que ha consolidado a la tradición pentecostal desde sus inicios. Respecto a las Mega Iglesias, de las 11 presentes en el Gran Área Metropolitana 8 responden a Iglesias Pentecostales y Neopentecostales. Otro elemento que debe resaltarse dentro de este apartado es la continuidad en el tiempo que han mantenido las asociaciones pentecostales, ya que de las más de 200 asociaciones presentes en Costa Rica solo 16 no se encontraban en la lista actualizada del 2014 ni se encontró información de ellas a partir de otras búsquedas realizadas. Esto supone una estabilidad histórica en cuanto al sostenimiento de asociaciones en el país, con cantidades de feligreses considerables. Finalmente, se resalta que no se encontraron fuentes que profundizaran en la dinámica interna de estas agrupaciones con el fin de comprender su accionar religioso y tampoco fue posible realizar entrevistas a líderes religiosos tal cómo se indicó en el apartado metodológico de la investigación.

### **III.VI. La participación social de las tradiciones Pentecostal y Neopentecostal**

Si bien es cierto que el movimiento evangélico y sus distintas tradiciones ingresan al territorio nacional para llevar a cabo campañas y misiones evangelizadoras, también tuvieron participación social en algunos sitios en los que se encontraban. A pesar de que inicialmente inmiscuirse en temas sociales, económicos y políticos no era uno de sus objetivos, conforme fue avanzando su crecimiento en el país y los cambios dogmáticos que se suscitaron dentro de estos, se fue observando una mayor participación social encabezada por estos credos religiosos. De esa manera, uno de los personas principales que potenció la participación social del movimiento evangélico fue Enrique Strachan, líder de la Misión Latinoamericana que había llegado al país en la década de 1920.

La labor de Enrique Strachan y la Misión Latinoamericana implicó acciones más allá de las religiosas propiamente. La carencia de misioneros correctamente

formados, lo impulsó a crear cursos y talleres bíblicos, de los que terminó derivando la creación del Instituto Bíblico. Sin embargo, antes de ello, en 1923 Strachan procuró la educación misionera de mujeres de San José, en marzo de ese año se estableció la Escuela para la preparación de Obreras, con la participación de mujeres salvadoreñas y costarricenses. En 1924 se creó el Instituto Bíblico y para 1925 contaba con un edificio en el centro de la capital josefina.

Se procuró otro tipo de ayudas sociales que estuvieran al servicio de las clases menos favorecidas, se fundó el Hospital Clínico Bíblico en 1929, lo que años más tarde se convertiría en el Hospital Clínica Bíblica, uno de los centros de salud privados más importantes de Costa Rica en la actualidad. Se fundó el Hogar Bíblico en 1931, que consistía en un orfanato que albergara a niños huérfanos y enfermos. En la actualidad el hogar sigue activo bajo el nombre de “Asociación Roblealto”. Respecto a este Wilton Nelson comenta que:

Poco después de su llegada a Costa Rica, doña Susana de Strachan empezó a preocuparse por los niños enfermos y huérfanos. (...) En 1931 se compró, con el fin de establecer un orfanato, una finca de 100 manzanas de pasto y café, ubicada en las faldas del lado sur de monte Barba, cerca del pueblo de San José de la Montaña. Un año después llegaron los primeros ocho niños quienes dieron principio al orfanato al cual se bautizó con el nombre de “Hogar Bíblico”. El orfanato creció rápidamente. Al llegar el año 1939 el Hogar albergaba ya a 79 niños.<sup>179</sup>

Sobre la participación que han mantenido estos movimientos dentro de los grupos sociales, es importante retomar lo dicho por Alberto Rojas en 1989, dada la fuerza que el pentecostalismo estaba teniendo en la Zona Atlántica, en donde jugaron un papel de deslegitimación del movimiento obrero cuando los sindicatos se encontraban en enfrentamientos con las compañías bananeras durante las décadas de 1970 y 1980. En ese sentido, Rojas afirma que el pentecostalismo:

No es un simple mecanismo de manipulación y dominación ideológica, ni tampoco un mero reflejo de condiciones económicas; por el contrario, es un fenómeno social complejo, con una dinámica y un significado propios, que toman vigencia en un contexto marcado por la crisis socioeconómica

---

<sup>179</sup> Nelson, *Historia del Protestantismo en Costa Rica*, 232.

y política, y por los fenómenos de la anomia y la alienación, lo que le da relevancia a su discurso y sus actividades.<sup>180</sup>

Como bien se conoce, el pentecostalismo durante todo el siglo XX, estuvo en contra del socialismo y comunismo que se gestaba en la región, siendo en algunos casos, aliados importantes para gobiernos autoritarios de América Latina. En este periodo mantuvieron un rol de deslegitimación de los movimientos políticos de izquierda, no estando Costa Rica exento de ello.

Más allá de la participación político-social que llevaron a cabo durante este tiempo, el pentecostalismo ha mantenido participación social dentro de los espacios que ocupan, en ese sentido, es normal que conformen centros educativos para los hijos de sus feligreses y agrupaciones de bien social. En esta línea se han mantenido activos con grupos de asistencia social, como albergues y comedores, centros de alfabetización, centros de atención médica y actividades lúdicas como campamentos para niños y jóvenes. La tabla no. 14 recopila los diferentes centros que mantienen las asociaciones pentecostales y neopentecostales en Costa Rica.

**Tabla no.14.**  
**Total de servicios sociales brindados por agrupaciones pentecostales y neopentecostales en Costa Rica**

Nombre	Categoría	Fundación	Lugar	Nexo Eclesial
Escuela Misionera Movimiento Misionero Mundial	Educación Teológica	1940	La Valencia, Heredia	Movimiento Misionero Mundial
Campamento Roble Alto	Campamento- Retiros	1948	San José de la Montaña, Barva, Heredia	Misión Latinoamericana
Instituto Bíblico Central de las Asambleas de Dios	Educación Teológica	1953	San Vicente, Moravia, San José	Asambleas de Dios
Librería Nueva Creación	Librería	1961	Barrio Luján, San José	Misión Latinoamericana
Seminario Nazareno de las Américas	Educación Teológica	1970	Ipís, Goicochea, San José	Iglesia del Nazareno
Asociación Ministerios Cristianos a los Anglo- hablantes	Estudios Bíblicos- Campamentos	1970	San Francisco de Dos Ríos, San José	Misión Latinoamericana
Campamento La Garita	Campamento- Retiros	1975	La Garita, Alajuela	Asamblea de Dios
Latin American Childcare- Asambleas de Dios	Escuela Cristiana	1978	Zapote, San José	Asamblea de Dios

<sup>180</sup> Rojas Rojas, *La Vigencia del Mensaje Pentecostal en la Zona Atlántica Costarricense*, 4.

Campamento La Cumbre	Campamento-Retiros	1979	Río Savegre, Pérez Zeledón, San José	Misión Latinoamericana
Escuela de Música Cristiana	Educación-Música	1979	Hatillo 7, San José	Santidad Pentecostal
Instituto Bíblico de la Iglesia Santidad Pentecostés	Educación Teológica	1980	San Rafael, Santa Ana, San José	Iglesia Santidad Pentecostal
Escuela Cristiana de Linda Vista (FP)	Educación Cristiana	1983	Río Azul, La Unión, Cartago	Asamblea de Dios
Fundación Piedad (Latin American Childcare-Asambleas de Dios)	Educación Cristiana	1983	Los Yoses, Montes de Oca, San José	Asamblea de Dios
Escuela Cristiana de Limón (FP)	Educación Cristiana	1984	Barrio Limoncito, Limón	Asamblea de Dios
Colegio Cristiano Asambleas de Dios (FP)	Educación Cristiana	1985	Purrál, Goicochea, San José	Asamblea de Dios
Escuela Cristiana de Barranca (FP)	Educación Cristiana	1989	Santa Rosa, Barranca, Puntarenas	Asamblea de Dios
Centro Educativo Cristiano Oasis de Esperanza	Educación Cristiana	1990	San Vicente, Moravia, San José	Asamblea de Dios
Escuela Cristiana de TorreMolinos (FP)	Educación Cristiana	1990	Calle Fallas, Desamparados, San José	Asamblea de Dios
Palmas de Mamre-Escuela Misionera	Educación Teológica-Misionera	1990	Sarapiquí, Heredia	Pentecostal
Escuela Cristiana de Los Guido (FP)	Educación Cristiana	1993	Los Guido, Desamparados, San José	Asamblea de Dios
Instituto Bíblico Restauración de la Iglesia Wesleyana	Educación Teológica	1995	La Merced, San José	Iglesia Wesleyana
Instituto Bíblico Plenitud Ministerial	Educación Teológica	2000	Catedral, San José	Asociación Iglesia del Evangelio Cuadrangular
Ministerio de Capacitación de Computación	Capacitación en cómputo	2002	La Dolorosa, Catedral, San José	Misión Latinoamericana
Campamento Asamblea de Dios-Turrucares	Campamento-Retiros	Sin año	Paramo, Pérez Zeledón, San José	Asamblea de Dios
Campamento Juan Parker	Campamento-Retiros	Sin año	Valle del Sol, Santa Ana, San José	Iglesia Santidad Pentecostal
Centro Internacional de Eventos Especiales	Campamento-Retiros	Sin año	Ipís, Goicochea, San José	Iglesia del Nazareno
Asociación de Capacitación Ministerial	Capacitación Ministerial	Sin año	Barrio Tournon, Goicochea, San José	Misión La Rosa de Sarón
Colegio Cristiano Centro Evangélico	Educación Cristiana	Sin año	Zapote, San José	Asamblea de Dios

Costa Rica Christian School	Educación Cristiana	Sin año	Patalillo, Vásquez de Coronado, San José	Iglesia Vida Abundante
Centro Formación Ministerial	Educación Teológica	Sin año	Hospital, San José	Iglesia de Dios del Evangelio Completo
Instituto Bíblico de la Iglesia de Dios Pentecostal	Educación Teológica	Sin año	Merced, San José	Iglesia de Dios Pentecostal

FP: Fundación Piedad

Fuente: Elaboración propia a partir de Programa Latinoamericano de Estudios Sociorreligiosos, «Base de datos de Agencias Sociales 2014»

Debe señalarse la importancia que han mantenido los centros educativos así como la educación teológica. Respecto a la primera, hay una clara asociación entre la fundación de centros educativos y las Asambleas de Dios, algunos de los cuales se crearon a través de la Fundación PIEDAD creada en 1982, bajo el liderazgo del Pastor Rodolfo Sáenz Salas en Linda Vista de Río Azul, su primer centro educativo fue el creado en este mismo sitio en 1983. Al respecto Sáenz Salas ha comentado:

Era el año 1982 cuando nació el precario de Linda Vista de Rio azul. Yo siendo pastor en el Centro de Desamparados, vi la necesidad de ayudar a los niños y niñas que se encontraban en riesgo social y gran necesidad. Sus casas eran cartoneros y latas viejas. No teníamos recursos para apoyarlos, pero empezamos con lo que teníamos a la mano. Recogíamos alimentos y ropa en el transcurso de la semana y el domingo un grupo de apoyo social lo llevaba y repartía. Luego buscamos apoyo de amigos en Costa Rica, Estados Unidos y Canadá. Unimos esfuerzos y construimos unas instalaciones muy básicas que nos permitieron empezar en el año 1983. Esa primera escuela en Linda vista, fue el inicio de lo que más tarde se desarrolló y llegó a ser lo que hoy se conoce como la Fundación PIEDAD.<sup>181</sup>

Estos centros educativos se caracterizan por hallarse en zonas socialmente vulnerables, principalmente de la ciudad de San José, en lo que se conoce como los “barrios del sur” y otras zonas periféricas como las costas pacífica y atlántica. Los restantes centros educativos que han sido promovidos por estas asociaciones religiosas son centros privados, a los que asisten los hijos de las familias de las congregaciones especificadas, fomentando una educación más integral en línea a

<sup>181</sup> Fundación PIEDAD, «Reseña Histórica» Acceso el 27 de enero de 2021. <http://www.fundacionpiedad.net/historia/>

los valores constituidos en cada iglesia. Según Wilton Nelson, la necesidad de abrir centros educativos “evangélicos” se debió a la estigmatización de los estudiantes protestantes que no tomaban la clase de religión dentro del sistema educativo público, generando tensiones dentro de los padres de estos estudiantes y provocó la necesidad de dar respuesta a dicha situación.

Más allá de lo expuesto, se desconoce la dinámica interna de estos movimientos, la manera en que se desarrollan sus cultos y actividades dogmáticas. Tampoco existen en el país estudios que profundicen en la participación social de estos, más allá de su injerencia en el plano educativo privado, dado que la educación pública sigue siendo “terreno” católico o bien, de la creación de comedores sociales.

### **III.VII. Conclusiones**

Si bien es cierto que el pentecostalismo llega a Costa Rica durante la primera mitad del siglo XX, no fue sino después de la década de 1950, que este alcanzará su punto álgido de crecimiento, especialmente entre 1951-1980. Periodo que conforma la etapa de estabilización evangélica en Costa Rica, inserto en un contexto marcado por la crisis económica de la década de 1970 y 1980. En estas mismas décadas se da la incorporación neopentecostal a Costa Rica, mediante la Familia del Movimiento Carismático.

Para el periodo 1981-2018, hubo un descenso en la fundación de asociaciones de iglesias pentecostales, en lo que se ha denominado una fase de evolución y desarrollo interno de estas y se da un incremento de feligreses dentro de estas agrupaciones, modificando significativamente los porcentajes de religiosidad en Costa Rica. Por ello, este que es a su vez corresponde a la temporalidad de esta investigación, mantiene un impacto hacia lo interno de las congregaciones y hacia ejes transversales como el ámbito social y político, este último posterior a 1981 con la fundación del primer partido evangélico como se verá más adelante. Lo que además responde a un contexto regional, en el que se insta a la participación socio-política de los integrantes pentecostales.

Para el caso costarricense no se puede generalizar la tesis de inserción pentecostal latinoamericana. La cual indica que estos movimientos se incorporan por las periferias de una nación. En el caso de Costa Rica no se constituye en ninguna de sus tres fases de evolución. Por el contrario, el movimiento pentecostal se asentó dentro del Valle Central, en espacios urbanos de las ciudades principales o bien en ubicaciones cercanas a ellas. Esteban Sánchez ha hecho alusión respecto a esto mencionando que “lo importante es que su presencia, aunque numéricamente pequeña, se concentró en espacios urbanos donde su exposición pública fue mayor”.<sup>182</sup> No es sino, después de 1960, que se inicia la evangelización en otros espacios geográficos del país, como Puntarenas, Guanacaste y Pérez Zeledón. Es decir, su expansión ha sido Ciudad-Periferia. Sin embargo, tampoco existe una multiplicidad de espacios en los que se encuentren.

En Costa Rica, se ha tendido a categorizar a todos los movimientos protestantes por igual, pasando por alto que existen tradiciones y familias distintas, que no comparten necesariamente las mismas características. De esa forma, en los últimos años ha sido común categorizar a la tradición pentecostal dentro de otras tradiciones o a espacios geográficos en los cuales no mantienen una mayor presencia. Por ello, la importancia de clasificar e identificar tanto las asociaciones de iglesias como sus espacios geográficos en esta investigación. Esto visibiliza que las tradiciones pentecostal y neopentecostal se han centralizado en espacios específicos del Valle Central y que su expansión periférica no puede medirse en comparación con otras tradiciones evangélicas en Costa Rica.

---

<sup>182</sup> Sánchez Solano, «La “Presencia” del protestantismo en Costa Rica desde la mirada eclesiástica», 161.



## Capítulo IV. Transformaciones y dinámicas del Sistema de Partidos 1980-2018

### IV.I. Introducción

El presente capítulo tiene por objetivo analizar, de manera general, el contexto político electoral y el sistema de partidos políticos, en los que estuvo inmerso el inicio y posterior desarrollo de la participación política evangélica en Costa Rica entre 1980 y el 2018. Esta participación se inserta en un contexto de transformaciones dentro del sistema electoral, inicialmente caracterizado por el bipartidismo costarricense hasta los primeros años del siglo XXI. Después de la ruptura de éste, el sistema político electoral se ha caracterizado por la participación de distintas agrupaciones políticas, entre las que se encuentran los partidos políticos evangélicos, como han sido denominados.

Este ha sido dividido en dos partes: *La política costarricense en tiempos del bipartidismo: 1980-2002*, que retoma el inicio, desarrollo y posterior ruptura del bipartidismo. Desde la segunda mitad del siglo XX, Costa Rica se ha caracterizado por un régimen político democrático, de los más longevos y robustos de América Latina. Este mantuvo su solidez aún en un periodo de crisis y fracturas sociopolíticas que afectaron a los países centroamericanos y otras regiones de Latinoamérica entre las décadas de 1970 a 1990. En este encuadre nacional, se consolidó el llamado “bipartidismo” costarricense, posterior a 1980, mediado por la alternancia gubernamental entre el Partido Liberación Nacional (PLN) y Coalición Unidad, lo que posteriormente se conocería como el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC). La política nacional estuvo en manos de estos, quienes inicialmente mantenían una ideología política heterogénea, pero que con el pasar de los años y por hitos históricos específicos, llegaron a espacios donde parecían tener la misma agenda política. Su fractura está asociada a una serie de acontecimientos que tuvieron lugar a finales de la década de 1990, que se hicieron particularmente manifiestos en los primeros años del nuevo milenio y que conllevaron al desencanto político de la sociedad costarricense, que buscó nuevas alternativas que generaran un cambio, principalmente en el plano económico y social.

En el marco de este apartado se lleva a cabo el análisis de los factores que fomentaron la participación política evangélica en Costa Rica. En primer lugar se retoman los factores latinoamericanos que incidieron en dicho fenómeno. Acto seguido se ahonda en los factores costarricenses que confluyeron en el inicio y desarrollo de la participación política evangélica, liderada por los pentecostales y neopentecostales no solo en el país, sino en toda la región latinoamericana.

En ese sentido, durante la década de 1980 inició el fenómeno de participación política de agrupaciones evangélicas en América Latina. La misma se encuentra asociada a tres factores definidos por el sociólogo peruano José Luis Pérez Guadalupe: *factor sociológico*, *factor político* y *factor teológico*. El primero relacionado al crecimiento evangélico en la región, el segundo asociado a la crisis de ideologías políticas posterior al derribe del Muro de Berlín y el Comunismo, mientras que el tercero versa sobre el cambio de paradigmas religiosos que sufre el pentecostalismo en esta misma época.

El inicio de dicha participación en la política costarricense se encuentra asociado, en mayor medida, al factor sociológico y teológico descritos por Pérez Guadalupe. El primero de ellos relacionado al crecimiento evangélico — particularmente del pentecostalismo—, tal como ha indicado César Zúñiga:

El peso de los evangélicos empezó a crecer notablemente a partir de la década de 1980. Los indicadores demoscópicos y la presencia fáctica de cada vez más congregaciones y ministerios asociados con este sector religioso de la población, a partir de 1980, demuestran que fueron estos grupos los que, finalmente, terminaron emergiendo en la esfera política del país.<sup>183</sup>

El segundo, en línea al cambio paradigmático y de las nuevas reflexiones bíblicas traídas desde los Estados Unidos, que fomentaron la participación política. A estos dos factores se le sumarán cuatro nociones, brindadas por Jean-Pierre Bastian para el caso costarricense: *“la movilización de las masas”*, *“del espacio privado al espacio público”*, *“los imaginarios invisibles”* y *“la batalla espiritual”*.

---

<sup>183</sup> Zúñiga Ramírez, «Costa Rica: el poder evangélico en una democracia estable», 266.

La participación política evangélica en Costa Rica se ha caracterizado por la temprana aparición de partidos políticos durante la década de 1980, no obstante no lograron consolidarse como una fuerza política sino hasta las elecciones presidenciales del 2018. Esto se asocia a varios elementos según tiempo histórico. Entre 1980 hasta inicios del 2000 debido a la heterogeneidad del pensamiento evangélico sobre la participación política (factor teológico) y la no secularización estatal, que a la postre ha imposibilitado o al menos diezmado las capacidades evangélicas de participar en espacios sociales y políticos como su enemigo histórico: la Iglesia Católica. El periodo posterior a los 2000 y en especial el año 2018, cuenta con un contexto sociopolítico muy distinto al de finales del siglo XX. En esta ocasión, la posibilidad de realzar en el plano político durante las elecciones del 2018 se ve nutrida por un contexto social en el que se disputaba el conservadurismo con la visión más progresista del país, mientras que dentro del proceso electoral coadyuba la volatilidad electoral y el fraccionamiento del sistema de partidos políticos, lo que permitió el posicionamiento de una agrupación confesional. Finalmente, un elemento que ha sido común en ambos periodos es la inexistencia de un voto confesional.

La segunda parte ha sido denominada *Del bipartidismo al multipartidismo: 2002-2018 y el inicio de la participación política evangélica*, en la que se explica el final del sistema bipartidista y la incorporación de nuevas agrupaciones políticas, que desde las elecciones presidenciales del 2002 y 2006 se posicionan como una alternativa al cambio dentro de la política nacional. Dentro de ambos apartados se realiza un breve análisis de la participación evangélica en las elecciones presidenciales de estos años, tomando en consideración que la profundización en las dinámicas de participación pentecostal y neopentecostal se realizará en el siguiente capítulo de esta investigación. Este apartado se elaboró a partir de los datos obtenidos del Tribunal Supremo de Elecciones (TSE) de la República de Costa Rica, datos provenientes del Programa Estado de la Nación (PEN) y fuentes secundarias especializadas en el análisis de las coyunturas políticas en el marco del periodo de estudio.

## IV.II. La política costarricense en tiempos del bipartidismo: 1980-2002

El periodo en el que inicia esta investigación se enmarca en un contexto político cuya característica principal fue el bipartidismo, distinguido por el control político del Partido Liberación Nacional (PLN) y Coalición Unidad, que posteriormente y hasta la actualidad se ha denominado Partido Unidad Social Cristiana (PUSC). Anterior a ello, el contexto político costarricense, desde la culminación de la Guerra Civil de 1948 y el inicio de la Segunda República, estuvo marcado por la centralización del poder en las fuerzas ganadoras del conflicto civil bajo el liderazgo de José Figueres Ferrer, la Junta Fundadora de la Segunda República y la figura del PLN, el veto hacia la izquierda costarricense de participar en política y la persecución hacia los líderes y miembros comunistas del país.

Autores como Orlando Salazar, han definido el bipartidismo como un «entendimiento entre los dos grupos políticos que se disputaron el poder, con el fin de lograr estabilidad política en el país y de luchar electoralmente por el poder»,<sup>184</sup> es decir entre el Partido Liberación Nacional y Coalición Unidad que posterior a la Reforma Electoral de 1982<sup>185</sup> se conocería como el Partido Unidad Social Cristiana. Por otra parte, autores como Álvaro Vega Sánchez, han articulado el bipartidismo en 4 etapas diferentes que ha especificado como:

- a) La constitución del bipartidismo, con propuestas ideológicas y programáticas más o menos diferenciadas y distinguibles.
- b) Una segunda, en donde dichas características se van desdibujando al punto de llegar a constituir en la práctica, aunque formalmente aparezcan como dos ofertas partidarias una misma propuesta ideológico-partidaria.
- c) La tercera muestra su crisis de legitimidad que tiene como principal expresión el creciente pluripartidismo.
- d) La cuarta corresponde a la tendencia que va del pluripartidismo a una estrategia de alianzas, la cual expresa la búsqueda de convergencias para enfrentar al bipartidismo y abrir un nuevo horizonte en la vida política nacional.<sup>186</sup>

---

<sup>184</sup> Orlando Salazar Mora, *Los partidos políticos de Costa Rica*. (San José, EUNED, 1992), 83.

<sup>185</sup> Sergio Alfaro Salas, *Política y partidos políticos*. (San José, EUNED, 2011), 181.

<sup>186</sup> Álvaro Vega Sánchez, «Crisis política y bipartidismo en Costa Rica. Apuntes sobre hechos recientes», *Revista ABRA* (Costa Rica), n. 34 (2005): 126. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/abra/article/view/4198>

A pesar de que el bipartidismo inició durante la década de 1980, no fue sino hasta la década de 1990, que este encuentra su apogeo dentro de la política costarricense. Sobre esto, Sergio Alfaro ha planteado que el periodo 1990-2002:

Se caracterizó por una estructura realmente bipartidista y alternativa (ningún partido repitió turno en la presidencia). Eso sí, claramente marcada por una acción de gobierno muy poco diferenciada por el partido que estuviera a cargo, la profundización de los Programas de Ajuste Estructural (PAE) y de las reformas neoliberales, iniciadas por Liberación Nacional durante la presidencia de Monge y apoyadas entonces por la Coalición Unidad, encuentran acogida en ambos partidos convirtiéndose en un programa económico único para ambas agrupaciones.<sup>187</sup>

Dicho de otro modo, se tienen distintos gobernantes, pero bajo una misma agenda de gobierno, que a su vez respondía a los intereses propios de estas agrupaciones que representaban la mayor fuerza política del país. Es importante dejar en claro que, a pesar de la significancia de ambas fuerzas (PLN-PUSC), dentro del sistema político existían otras agrupaciones políticas, sin embargo, estas no lograban obtener el apoyo electoral suficiente para competir de forma efectiva con el PLN y el PUSC durante el periodo bipartidista.

Tal como lo argumenta Sergio Alfaro, la crisis económica de los años 80's llevó a Costa Rica a optar por la estrategia que brindaba el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional para reestructurar la economía: los Programas de Ajuste Estructural. Esto generó que ambas fuerzas políticas unieran esfuerzos para velar por los intereses de los grandes capitales, o como Álvaro Vega afirma:

Ambas tendencias, que se comportaban como una bipolaridad ideológico-política, mantenían rasgos reformistas-modernizantes comunes, que los hacían aparecer como protectores del capital transnacional y nacional vinculado a los grandes negocios; e inician un proceso de plena conciliación de intereses en el nuevo marco de una política económica neoliberal.<sup>188</sup>

Al mismo tiempo, se observó que esa “unión” política corría no solo en la vertiente económica, sino que se había convertido en una alianza para sobrellevar

---

<sup>187</sup> Alfaro Salas, *Política y partidos políticos*, .181.

<sup>188</sup> Vega Sánchez, «Crisis política y bipartidismo en Costa Rica», 130.

aquellos aspectos que consideraban atentaban a su forma de gobernanza. Ejemplo de ello se observa cuando ambas agrupaciones políticas toman la misma posición ante eventos relevantes dentro de la historia de movimientos sociales costarricenses a finales de la década de 1990 e inicios del siglo XXI: el Movimiento del Magisterio Nacional y el Combo ICE. Ambos partidos tomaron una posición homologa entre las gobernanzas de Figueres Olsen y Miguel Ángel Rodríguez para atender estos acontecimientos. Al respecto Álvaro Vega afirma que:

(...) La lucha emprendida por el Magisterio Nacional contra la nueva ley de pensiones impulsada en la administración Figueres Olsen, y que era parte de la agenda contemplada en el pacto Figueres-Calderón. Y, por otra, la lucha contra la ley de modernización del ICE -el llamado "Combo ICE"- en la administración del Dr. Miguel Ángel Rodríguez, que contó con los votos favorables de la mayoría de diputados de la fracción del PLN, y la cual suscitó una protesta de alcance nacional. Ambos hechos vinieron a confirmar, una vez más, que el país estaba en manos de un cogobierno bajo una modalidad unipartidista: el PLUSC.<sup>189</sup>

Ese “unipartidismo” al que distintos autores le han llamado *PLUSC*, fue la antesala para una etapa de crisis, en la que el descontento social comenzó a proliferar y el contexto sociopolítico impulsaba a la ruptura del bipartidismo y la apertura a nuevas agrupaciones políticas. Como se menciona en el Estado de la Nación «hacia finales del siglo XX comenzaron a emerger síntomas de descontento ciudadano. Entre 1987 y 1999 el apoyo al sistema político disminuyó más de quince puntos porcentuales».<sup>190</sup> Además se indica que para este periodo «el aumento del abstencionismo no se debió, al menos de modo directo, a un descontento con la situación de la economía nacional, sino al creciente alejamiento ciudadano de los partidos, a su malestar con la política y los políticos».<sup>191</sup>

Para autores como Jorge Rovira, el inicio del siglo XXI significó un periodo transicional en el sistema de partidos políticos costarricense, estableciendo tres consideraciones para ello. La primera relacionada con el debilitamiento del

---

<sup>189</sup> Ibid, 126.

<sup>190</sup> Programa Estado de la Nación, *El descontento ciudadano y sus implicaciones para la estabilidad política en Costa Rica*, 295.

<sup>191</sup> Ibid.

bipartidismo. El segundo hecho es que ese cambio transicional «ha seguido un ritmo o tempo muy idiosincrásico en términos de la cultura del costarricense, es decir, pausadamente progresivo, no abrupto».<sup>192</sup> El tercer elemento se asocia a las dinámicas y variables que han mediado en dicha evolución, así como las características de esas fuerzas políticas emergentes. Rovira lo plantea cómo:

La transición se expresa, eso sí, con tendencias inconfundibles de las dinámicas de cambio de los sistemas de partidos, aunque con intensidades particulares: desalineamientos partidarios, volatilidad electoral (Sánchez, 2003), abstencionismo en aumento (Raventós et al., 2005, 219 y ss.), pero con un lento proceso aún de reconfiguración de nuevas lealtades partidarias o de realineamiento, sin el cual —este último—, que constituye el cemento que le da cuerpo y estabilidad de largo plazo a los sistemas partidarios, no se puede anticipar con certeza un nuevo y duradero tipo de estos. Esta parece ser la situación que caracteriza a organizaciones como el PAC y el ML, en las cuales todavía no hay certidumbre de que una parte importante de su caudal electoral provenga de una identificación fuerte de los electores con ellas, y más se deben haber estado nutriendo en gran medida aún de un electorado veleidoso, de inclinación volátil.<sup>193</sup>

Se está de acuerdo con Jorge Rovira sobre que el sistema electoral costarricense se encuentra en constante dinámica. Ello a la postre ha permitido la presencia de variadas agrupaciones políticas que han llamado la atención de la sociedad costarricense por su accionar político, otras que se han quedado desdibujadas con el pasar del tiempo y algunas más que han tomado fuerza de las coyunturas políticas del último periodo para afianzarse dentro del espectro político nacional, tal como se analizará a continuación.

---

<sup>192</sup> Jorge Rovira Mas, «El sistema de partidos en devenir», 131.

<sup>193</sup> Ibid.

#### ***IV.II.I. Elecciones presidenciales en tiempos del bipartidismo y el inicio de la participación política evangélica.***

Este subapartado tiene como fin detallar brevemente las diferentes elecciones presidenciales que se llevaron a cabo durante el bipartidismo, visibilizando de manera general cómo fue cada una de ellas y sus particularidades. En el marco de análisis de estas, se encuentra inserto el inicio de la participación política evangélica. A partir de esto es importante indicar que en este capítulo se profundizará en las motivaciones o factores por los que los evangélicos deciden incursionar en la vida política nacional. El análisis sobre su impacto electoral, alcance de curules, participación evangélica en otras agrupaciones políticas y sus modelos de participación se tratará en el siguiente capítulo.

Las primeras elecciones que se desarrollaron en el periodo de estudio fueron las celebradas en 1982. Estas se ejecutaron en el marco de la crisis económica de finales de la década de 1970 e inicios de la década de 1980. Estos comicios presidenciales los ganó el Partido Liberación Nacional bajo la figura de Luis Alberto Monge Álvarez con un 45,07% de los votos, tras el manejo, para muchos inadecuado, de la situación económica de Costa Rica durante la presidencia de Rodrigo Carazo Odio entre 1978-1982. Mientras tanto, Coalición Unidad bajo la representación de Rafael Ángel Calderón Fournier, alcanzó apenas el 25,79% de los votos válidos emitidos, porcentaje muy cercano al porcentaje de abstencionismo de estas elecciones (21,37%). En estos comicios participaron seis agrupaciones políticas, cuatro de las cuales no tuvieron porcentajes representativos.

Las elecciones presidenciales de 1986 fueron ganadas nuevamente por el PLN con un 41,73% de los votos emitidos. Para este momento se dilucidaba una disminución —no total— de la crisis económica acaecida desde finales de la década de 1970. El manejo de esta situación y el peso trascendental que ha mantenido esta agrupación en la política y sociedad costarricense lo llevaron a la contienda bajo la figura de Óscar Arias Sánchez, quien se convertiría en una figura importante no solo



del PLN sino de la política costarricense y centroamericana y quien fue Presidente de la República en dos ocasiones.

Hecho particular de estos comicios es que se observa la participación de la primera agrupación política evangélica de Costa Rica: el Partido Alianza Nacional Cristiana (PANC), fundado en 1981 y liderado para este momento por el abogado y ministro protestante Alejandro Madrigal Benavides, el cual obtuvo un 0,38% de los votos, lo que representó 5.647 votos, obtenidos principalmente en la ciudad de San José, Alajuela y Cartago. En esta ocasión el PANC no obtuvo ninguna diputación, dinámica que mantendrá hasta su fusión con el Movimiento Libertario en el 2002.<sup>194</sup>

La participación política de los evangélicos en Costa Rica forma parte de un fenómeno acaecido desde finales de la década de 1970 y fundamentalmente en la década de 1980 en América Latina. La misma puede comprenderse desde los factores: *sociológico, político y teológico* teorizados por José Luis Pérez Guadalupe.<sup>195</sup> Cada uno de ellos se asocia a elementos particulares de los movimientos evangélicos en América Latina, mismos que se trasladan al escenario costarricense.

El primero de estos, el *factor sociológico*, se relaciona al crecimiento de las iglesias evangélicas en América Latina desde 1950 y particularmente en la década de 1970, crecimiento que visibilizó más de un siglo de trabajo misionero en la región. José Luis Pérez Guadalupe afirma que para este momento los miembros de estas congregaciones no eran únicamente católicos conversos, sino que ya había hasta cuatro generaciones de evangélicos latinoamericanos, indicando que el movimiento evangélico había llegado a su madurez y que:

---

<sup>194</sup> Gerardo Sáenz Valverde, «Alianza Nacional Cristiana da adhesión a Libertarios», *Diario Extra*, 10 de mayo de 2005, [https://web.archive.org/web/20080420182418/http://www.diarioextra.com/2005/mayo/10/nacionales\\_07.shtml](https://web.archive.org/web/20080420182418/http://www.diarioextra.com/2005/mayo/10/nacionales_07.shtml)

<sup>195</sup> Pérez Guadalupe, «¿Políticos evangélicos o evangélicos políticos?».

Por ende, era natural que pretendiera tener una mayor participación en la vida social de sus países. Y no solo con la intención de reclamar un legítimo lugar en la sociedad, sino para iluminar con su mensaje cristiano el desarrollo mismo de la sociedad; es decir; que no solo querían participar como creyentes, sino también como ciudadanos.<sup>196</sup>

El segundo, el *factor político* se asocia según José Luis Pérez Guadalupe, al derrumbe del comunismo y la caída del muro de Berlín a finales de la década de 1980. Estos, repercutieron en América Latina, provocando una crisis de legitimidad ideológica. En ese contexto de vacíos de poder, como lo ha identificado Pérez Guadalupe, aparecen las figuras de nuevos líderes políticos entre las que se destacaron líderes religiosos. El autor lo expone indicando que estos últimos «se presentaron con una imagen de éxito ministerial y con capacidad de influenciar sobre otros líderes religiosos locales, debido a lo cual desarrollaron un discurso de renovación moral de la política como bandera electoral».<sup>197</sup>

Esa incursión política se asocia directamente al tercer factor el llamado *factor teológico*, que se caracteriza por el paso de una escatología *premilenarista* a una escatología *posmilenerista*. Se pasa de no prestar atención ni de involucrarse activamente de las actividades sociales, políticas y económicas de su entorno directo a una mayor apertura dentro del mundo terrenal. Esto asociado a las reflexiones teológicas caracterizadas por un cambio paradigmático de los pentecostales a partir de las relecturas bíblicas del Deuteronomio y la profundización en la Teología de la Prosperidad —a partir de lo cual da origen el Neopentecostalismo— que despertaron el interés de los protestantes por participar activamente de la vida política de los países en los que estaban presentes. Tal como ha hecho referencia José Luis Pérez Guadalupe:

Ahora, los creyentes evangélicos (sobre todo los neopentecostales) su cristianismo ya no les impide trabajar en el mundo y para el mundo; los pastores no les demandan apartarse de todo aquello que no sea eclesial. De este modo, se les abren las puertas del cielo y de la tierra, celestes y terrestres, con el objetivo (supuestamente) de evangelizar al mayor número de personas a través del ancho portal de la participación electoral.

---

<sup>196</sup> Ibid, 36.

<sup>197</sup> Ibid.

Al mismo tiempo, van cambiando sus objetivos evangelizadores: ya no buscan solo el mayor número de miembros en sus iglesias, sino más bien miembros influyentes. (...) Ahora buscan los llamados “grupos de incidencia” y comienzan a priorizar a los políticos, empresarios, comunicadores, actores, etcétera.<sup>198</sup>

Producto de ello, se da la configuración de partidos políticos confesionales, según afirma Jean-Pierre Bastian:

Desde el final de los años ochenta los dirigentes evangélicos y neopentecostales manifestaron la voluntad de traducir las demandas religiosas en organizaciones políticas partidistas. Así ocurrió la creación de partidos y de movimientos políticos “evangélicos” en doce países de la región a partir de los años ochenta, y la presentación de candidaturas “evangélicas” para elecciones presidenciales en Venezuela, Perú, Guatemala, Brasil, Colombia, Nicaragua y Costa Rica, durante varios procesos electorales entre 1987 y 1998.<sup>199</sup>

Para el caso costarricense, el factor primordial de la participación política pentecostal es el *factor sociológico* desarrollado por José Luis Pérez Guadalupe, relacionado al crecimiento que las asociaciones pentecostales tenían en el país desde mediados del siglo XX. Jean-Pierre Bastian ha indicado que ese crecimiento protestante conllevó a la iniciativa de participar en la política nacional, indicando que en Costa Rica «comme dans le reste de l'Amérique latine, les pentecôtismes dominent la scène religieuse non catholique et croissent de manière exponentielle. Leur imaginaire mobilise les masses et commence à se traduire sur le plan politique par l'organisation de partis confessionnels».<sup>200</sup> Bastian asocia esa participación política a cuatro nociones relacionadas al crecimiento y evolución de los pentecostales en Costa Rica: “*la movilización de las masas*”, “*del espacio privado al espacio público*”, “*los imaginarios invisibles*” y “*la batalla espiritual*”.

La primera de esas nociones: *la movilización de las masas* versa sobre el crecimiento numérico y eclesial que las iglesias evangélicas, particularmente las pentecostales, tuvieron en el territorio costarricense. Para ello, se llevaron a cabo “oleadas” misioneras, con el objetivo de fundar y acrecentar el protestantismo en

---

<sup>198</sup> Ibid.

<sup>199</sup> Bastian, «Los nuevos partidos políticos confesionales evangélicos...», 155.

<sup>200</sup> Bastian, «Imaginaire pentecôtiste et confessionnalisation de la politique au Costa Rica», 213.

Costa Rica. Al respecto, Jean-Pierre Bastian indicó que «Cette tendance ne fit que s'accélérer à partir des années 50 avec la diffusion des pentecôtismes d'origine nord-américaine qui se répandirent dans la région depuis une greffe réussie au Salvador».<sup>201</sup> Ese crecimiento se vio marcado por estrategias de iglesias pentecostales norteamericanas, quienes establecieron una hoja de ruta para expandir y difundir "La Palabra de Dios", tal como lo ha explicado Bastian:

Ce mouvement d'expansion se fit au travers de la propagation de modèles et de techniques nord-américaines de réveil religieux . **En effet, dès les années 50, le Costa Rica fut un laboratoire pour l'« evangelism in depth »**, initiative de saturation missionnaire élaborée par les missiologues évangéliques spécialisés dans la « croissance de l'Église » du Séminaire Fuller de théologie de Pasadena en Californie . De grandes campagnes d'évangélisation furent systématiquement organisés avec la venue de prédicateurs nordaméricains, rapidement suivis par des émules latino-américains. Ils développèrent un modèle agressif de propagation de leurs croyances, inspiré des campagnes de l'évangéliste Billy Graham dans l'Amérique de l'après-guerre, surgies de la tradition fondamentaliste du « Réveil ». Caractéristiques de l'Amérique rurale de la « Bible belt », ces campagnes d'évangélisation faisaient appel à l'émotion, à des techniques de marketing et aux moyens modernes de communication. Les églises pentecôtistes naissantes eurent recours à ces relais afin d'assurer leur expansion.<sup>202</sup>

Esa ola de expansión del movimiento evangélico conllevó en la década de 1980 al deseo de pasar de un *espacio privado recluso* al *espacio público liberador*, calando en estas agrupaciones el deseo de no recluirse a la intimidación de sus congregaciones para llevar a cabo la misión de Dios, sino que ahora con una noción más afianzada y nacionalizada tienen por objetivo tomar una posición dentro de la sociedad costarricense y no quedarse al margen del desarrollo nacional. Esto únicamente se lograría a partir de la *movilización de masas* a las que tenían acceso para este momento. Así lo explica Jean-Pierre Bastian cuando argumenta:

Accompagnant cette croissance exponentielle, le fait majeur de ces dix dernières années a été le passage de ces mouvements de l'espace privé à l'espace public. Non seulement les parcs publics et les stades servent aux cultes, mais la rue elle-même est devenue un lieu de manifestation de

---

<sup>201</sup> Ibid, 214.

<sup>202</sup> Ibid.

citoyenneté pour des secteurs sociaux qui sont considérés et se considèrent traités comme des citoyens de deuxième classe.<sup>203</sup>

Esa búsqueda y toma del *espacio público*, estuvo relacionada a la posición económica alcanzada por un sector importante de los evangélicos, que le permitió al movimiento religioso ser visibilizado dentro de la sociedad costarricense como un actor sociopolítico durante el periodo. Jean-Pierre Bastian expone que:

Visibilité sociales, respectabilité, demande de citoyenneté à part entière caractérisent un mouvement religieux et social qui jusque-là occupait les marges de la société. Le statut économique de classe moyenne atteint par certaines élites évangéliques aussi bien de la capitale que de grandes villes de province (Esparza, San Isidro), tout comme le caractère massif d'un mouvement religieux contribuant à forger la respectabilité économique et sociale du sujet ont poussé les acteurs évangéliques à passer des demandes religieuses aux demandes politiques.<sup>204</sup>

No obstante, ¿Cómo se pasa de las demandas religiosas a las demandas políticas en el marco de una migración del espacio privado al espacio público? O podríamos decir ¿Demandas político-religiosas? Las respuestas yacen en las dos nociones restantes dadas por Jean-Pierre Bastian: “*los imaginarios invisibles*” y “*la batalla espiritual*”, que a la vez se asocian directamente con los otros dos factores dictaminados por José Luis Pérez Guadalupe: el factor político y el factor teológico.

Las nociones de *imaginarios invisibles* y *la batalla espiritual* responden a concepciones tomadas de las prácticas y discursos de los pentecostales, que se basan en tres elementos particulares: la glosolalia, la taumaturgia y los exorcismos. Precisamente este último elemento del “*exorcismo*”, regido por la concepción de expulsar a los demonios del cuerpo humano a partir de la conducción espiritual, primará para profundizar en la política costarricense.

Sobre ese imaginario de exorcizar, Bastian argumenta que «L'exorcisme s'inscrit dans le registre des mentalités religieuses populaires. Il contribue à renforcer l'imaginaire d'intercesseur chez le dirigeant religieux, dépositaire d'une connaissance révélée, car c'est au travers de lui qu'agit l'onction qui sanctionne la

---

<sup>203</sup> Ibid, 216.

<sup>204</sup> Ibid.

libération des démons».<sup>205</sup> Dicha reflexión del poder y capacidad del líder religioso migró del espacio privado congregacional al espacio público, teniendo como premisa que los líderes religiosos pentecostales realizaran el exorcismo ya no a nivel individual, sino en el plano colectivo nacional, a partir de su representatividad política. Dicho de otro modo, si los líderes pentecostales llegan a la cúpula del poder político nacional, tendrán la posibilidad de expulsar todo aquello que le hace mal al cuerpo social: malversación de fondos, abusos de poder, escándalos políticos, entre otros, que han marcado la política nacional dentro del periodo de estudio.

Eso dirige la mirada a la noción de *batalla espiritual*, que según el mismo autor, ha estado particularmente presente en los discursos pentecostales en Costa Rica desde la década de 1990, cuyo promotor ha sido el pastor pentecostal Rony Chaves, líder religioso de Fabricio Alvarado en las elecciones del 2018:

Au cours des années 90, ces pratiques individuelles et limitées à l'enceinte des communautés pentecôtistes se sont enrichies de la notion de « guerre spirituelle », catégorie qui est devenue dominante dans le discours pentecôtiste costaricien aussi bien que latino-américain au cours de ces dernières années. Cette notion provient en grande partie de la pratique de prédicateurs pentecôtistes latino-américains, en particulier de l'Argentin Carlos Annacondia, observée et systématisée par certains auteurs évangéliques nord-américains contemporains qui l'ont mise à l'ordre du jour à la fin des années 80 (Peter Wagner, Cindy Jacobs, Kenneth Copland). Elle a été à son tour récupérée, reformulée et mise en œuvre dans un espace mental et physique costaricien. Le pasteur vedette pentecôtiste Rony Chaves s'est fait le spécialiste national de cette théologie populaire de la « guerre spirituelle » reprise lors des « conférences internationales de la parole de Dieu » qu'il organise annuellement depuis 1990. Il s'agit, selon ses termes, d'un « combat à mener contre Satan, les démons et les pratiques occultes » qui leur sont liées en élaborant « une stratégie de guerre visant à nettoyer les territoire occupés ».<sup>206</sup>

---

<sup>205</sup> Ibid, 219.

<sup>206</sup> Ibid.

Jean-Pierre Bastian agrega «Cette dimension géopolitique de la mobilisation des forces de l'indivisible caractérise un discours qui ne s'adresse plus seulement à l'individu, mais à l'État-nation qu'il faut donc libérer».<sup>207</sup> Conlleva a la búsqueda de la apropiación de espacios para "liberar" al país del "mal", según Bastian:

Le discours de la « guerre spirituelle » sort délibérément de l'espace de la rationalité instrumentale. Comme l'écrit Murphy, un des auteurs les plus lus au Costa Rica, « il nous faut nous enlever les lunettes de la cosmovision occidentale qui nous aveugle devant la réalité des esprits, et être prêts à nous incarner dans le monde même dans lequel entra notre Seigneur... un monde de guerre spirituelle, de guerre à mort ». Le recours à ce type de langage libère le discours religieux du carcan rationnel et du piétisme traditionnel moralisant. Cela permet de dire, d'une manière plus abrupte que les dénonciations rationnelles du mal social, l'usure du politique à construire un imaginaire de la citoyenneté représentative. Dans une culture politique qui freine l'accès à la représentation politique pour les masses puisque le politique reste le privilège des petites, les pentecôtismes sont une manière d'affirmer cette exclusion en sortant de l'imaginaire politique de la représentativité libérale pour opter délibérément pour celui des forces de l'invisible.<sup>208</sup>

Lo anterior, se puede ejemplificar con lo articulado por el sociólogo Alberto Rojas a finales de la década de 1980 a raíz de su investigación en la Zona Atlántica con comunidades protestantes:

Al gobierno y a las instituciones públicas se les respeta, pero se les mira con indiferencia, o con desconfianza y pesimismo ya que los gobernantes no son cristianos y por tanto están contaminados por la profanidad. (...) El pecado contamina al gobierno y el problema central de este es la falta de honestidad. La causa del problema es la falta de honestidad. La causa del problema es la falta de encuentro y vivencia de los gobernantes con lo sagrado; la solución sería que los gobernantes pasen por esa experiencia y la integren a su vida. Incluso, si por lo menos los gobiernos dieran más libertad y apoyo a los evangélicos, esto permitiría la prosperidad del país.<sup>209</sup>

Esas demandas religiosas y sociales, transformadas a demandas políticas que confluyen a su vez con la noción de batalla espiritual dan como resultado la creación del Partido Alianza Nacional Cristiana en 1981, mismo que como ya vimos

---

<sup>207</sup> Ibid.

<sup>208</sup> Ibid, 221.

<sup>209</sup> Rojas Rojas, «La Vigencia del Mensaje Pentecostal en la Zona Atlántica Costarricense», 140.

participó en 1986 por primera vez en una campaña electoral. No obstante, a pesar de su fundación, la verdadera voluntad política de los pentecostales se visualizaría hasta las elecciones de 1998. Según Jean-Pierre Bastian:

La création d´ un premier parti politique évangélique en 1986 (Partido Alianza Nacional Cristiana PANC) en fut le signe précurseur, bien que l´aura politique des pentecôtismes resta insignifiante jusqu´aux élections présidentielles et législatives du 1er février 1998, à l´ occasion desquelles un deuxième parti évangélique se forma : le Partido Renovación Costarricense (PRC)<sup>210</sup>

Por otra parte, para el autor costarricense César Zúñiga la consolidación del PANC se circunscribe en la primera de las cuatro etapas del desarrollo de partidos políticos evangélicos, denominada *Período Fundacional (1981-1998)*, el cual:

Se trata de un largo lapso en el que un grupo de evangélicos se metió de lleno en la política del país, pero con una perspectiva poco pragmática, cargada de misticismo y con muy poco o ningún resultado práctico, mediante el PANC. Su primera incursión electoral fue en 1986 y su vocación es la de un partido evangélico.<sup>211</sup>

Por todo ello, no es ajeno que para las elecciones de 1986 se vea la presencia del PANC en el país, aunque ésta no significara una fuerza política trascendental durante el tiempo que estuvo activo. Sus porcentajes de votos durante el periodo 1986-2002 no fueron mayores al 1%, y nunca alcanzó diputaciones. A pesar de ello, cimentó las bases para la participación de futuros partidos confesionales en el país que si lograron tener representatividad en la política costarricense. Aun así salta la duda ¿Por qué si el evangelismo y principalmente el pentecostalismo crecía exponencialmente en el país, esta agrupación política nunca logró llegar al poder o al menos tener representatividad en el Poder Legislativo? La respuesta a ello se profundizará cuando se abarquen las elecciones de 1998.

Para retomar las campañas electorales, los comicios presidenciales de 1990 y 1994 muestran una tendencia similar a las de 1986, con porcentajes de abstencionismo entre el 18%, sin situaciones que las alejara de la dinámica política

---

<sup>210</sup> Ibid, 217.

<sup>211</sup> Zúñiga Ramírez, «Costa Rica: el poder evangélico en una democracia estable», 267.



presente desde la década del ochenta. En 1990 el PUSC gana las elecciones bajo la figura de Rafael Ángel Calderón Fournier con un 41,07% de los votos escrutados y al igual que en las elecciones pasadas, participaron 5 agrupaciones políticas además del PLN y el PUSC, mismas que obtuvieron menos de 1% de los votos.

En 1994 volvió el PLN a la Presidencia con José Figueres Olsen, quien alcanzó el 39,30% de los votos, mientras que su contrincante Miguel Ángel Rodríguez Echeverría obtuvo un 37,81% del apoyo. Ambas figuras políticas electas presidentes en estas dos campañas tendrán un papel central en los escándalos de corrupción generados unos años después, situación que potenciaría el descontento social y la búsqueda de nuevas alternativas para la política nacional. Además, ambas elecciones: 1990 y 1994, marcan el claro ejemplo del bipartidismo y de la confluencia en las agendas políticas tal como se expresó al inicio de este capítulo.

Las elecciones de 1998 fueron ganadas por el PUSC con un 31,88% de los votos válidos emitidos, mientras que el PLN alcanzó 30,25%, alcanzando la presidencia Miguel Ángel Rodríguez Echeverría. En estos comicios se observa un incremento en la cantidad de agrupaciones políticas participantes, siendo conformada la papeleta por 11 partidos políticos.

En estas elecciones, junto con el PANC, participa por primera vez el Partido Renovación Costarricense (PRC), fundado en 1995 bajo el liderazgo de Justo Orozco. Esta agrupación político-religiosa, así categorizada por sus principios doctrinarios establecidos en su estatuto orgánico,<sup>212</sup> será trascendental en la participación evangélica de las primeras dos décadas del nuevo milenio, principalmente bajo la figura de Orozco y Carlos Avendaño. Según César Zúñiga, la fundación de este partido político se inscribe en el segundo de los cuatro periodos de evolución de los partidos confesionales, este es el *período pragmático* (1998-2006) en el que «la opción evangélica aparece con una nueva agrupación política: el Partido Renovación Costarricense (PRC), el cual logra alcanzar una curul por

---

<sup>212</sup> Partido Renovación Costarricense, «Capítulo IV De sus Principios Doctrinarios» en Estatuto Partido Renovación Costarricense. (San José, Costa Rica, 2019) <https://www.tse.go.cr/pdf/normativa/estatutos/renovacioncostarricense.pdf>

primera vez, de la mano de su fundador, el señor Justo Orozco, en 1998».<sup>213</sup> Al igual que el Partido Alianza Nacional Cristiana, el PRC no obtuvo grandes porcentajes de votos en las elecciones presidenciales; sin embargo, contrario al primero, sí ha logrado diputaciones y sigue estando vigente en la política nacional.

En el 2002 estuvo representado en la Asamblea Legislativa por Carlos Avendaño Calvo. En el 2006 alcanzó una curul bajo la figura de Guyon Holt Massey Mora. En el 2010 vuelve nuevamente Justo Orozco en la representación del partido. En el 2014 fueron electos diputados Gonzalo Ramírez Zamora y Abelino Esquivel Quesada, siendo la primera vez que se alcanzaba más de una diputación. Mientras que en las elecciones del 2018, el PRC no obtuvo ninguna curul en el Legislativo.

Por otro lado, haciendo hincapié en las nociones sobre la batalla espiritual y los factores que potencializaron la participación política de estas agrupaciones evangélicas, cabe destacar las declaraciones del líder del PANC, Alejandro Madrigal Benavides para las elecciones de 1998. En una entrevista realizada por el periódico costarricense *La Nación* en medio de la campaña política, Madrigal argumentó que desde el inicio de su partido político el objetivo se había centralizado en «convertir a su agrupación en una fuerza política ciudadana consolidada, que le dé al pueblo la posibilidad de realizar proyectos reales desde todas las instituciones públicas del país»,<sup>214</sup> además de ser un grupo de personas capaces de cambiar el *statu quo* nacional, indicando que el PANC eran «personas con **principios cristianos** (que) **pueden cambiar el status político de Costa Rica**; no hay ninguna otra organización que pueda en el país: ni los comunistas, ni los cooperativistas, ni los sindicalistas, ni la masonería».<sup>215</sup> Acerca de su manera de hacer política indicó:

---

<sup>213</sup> Zúñiga Ramírez, «Costa Rica: el poder evangélico en una democracia estable», 267.

<sup>214</sup> *La Nación*, «Sí hay alternativas», 29 de enero de 1998, <https://www.nacion.com/el-pais/si-hay-alternativas/EQBGQARLSNB65JTSLWAYUL6ZTQ/story/>

<sup>215</sup> *Ibid.*

Nuestra principal forma de hacer política es persona a persona; visitamos las comunidades, **las iglesias; vamos a concentraciones evangelísticas; tratamos de obtener reuniones con sacerdotes y obispos de las distintas regiones del país** para que, en alguna medida, nuestro mensaje llegue a los ciudadanos a través de ellos.<sup>216</sup>

De las declaraciones de Madrigal Benavides es importante retomar dos elementos. El primero de ellos es el objetivo de cambiar la política costarricense a partir de los principios cristianos, asociado a las nociones fundantes de su participación política. El segundo, es la manera de hacer política y su vinculación con las congregaciones religiosas en un intento de tener un voto confesional en el país. Sobre esto Jean-Pierre Bastian argumentó:

On peut remarquer qu'en ce qui concerne l' élection présidentielle de février 1998, les 19 103 voix recueillies par le PRC et les 3 557 voix du PANC sont loin de représenter une population évangélique qui correspond à un bassin électoral estimé à 200 000 voix. Il faut sans doute attribuer cet écart remarquable à la différence de comportement politique des évangéliques costariciens par rapport à celui qui a eu cours dans d'autres pays d'Amérique latine et, avant tout, à la culture démocratique du pays. Celle-ci se reflète en particulier dans des réponses contradictoires des pasteurs interviewés qui défendent la séparation de l'Église et de l'État, mais qui sont prêts, pour certains, à soutenir un parti confessionnel.<sup>217</sup>

La participación política pentecostal ha dejado más preguntas que respuestas desde sus incursiones en la década de 1980. Si bien ya se explicaron los factores y motivaciones por los que incursionan en política, todavía falta comprender las razones del porqué no lograron una participación efectiva en la política costarricense hasta el 2018 y por qué no existe un voto confesional. Los primeros atisbos, al menos para finales del siglo XX, los da nuevamente Jean-Pierre Bastian, quien posicionó las razones de lo que denominó “una actitud contradictoria” de la población evangélica costarricense. Es precisamente esto lo que da respuesta a la casi inexistente efectividad política del PANC desde su fundación y por qué a pesar de estar presente en varias elecciones, antes de la fundación del PRC, no logró cumplir con sus objetivos.

---

<sup>216</sup> Ibid.

<sup>217</sup> Bastian, «Imaginaire pentecôtiste et confessionnalisation de la politique au Costa Rica», 223.

La primera razón se asocia a la *dificultad de crear partidos políticos confesionales de gran alcance*. El PANC, único partido hasta 1998, no alcanzó resultados satisfactorios a pesar de participar en todas las elecciones presidenciales mientras estuvo vigente. Tomaron más de 15 años desde la consolidación de este para que se diera la fundación de su sucesor: el Partido Renovación Costarricense, cuya fundación estuvo mejor cimentada.

El PRC se consolidó con el *apoyo de figuras clave* dentro del pentecostalismo costarricense, figuras que al menos ya mantenían una *activa participación sociopolítica* en Costa Rica, tal fue el caso del Dr. Sherman Thompson Jackson, Presidente del PRC, quien era Químico y profesor de la Universidad de Costa Rica (UCR), además había sido Presidente del Consejo Universitario de esa casa de enseñanza entre 1974-1975, tuvo puestos en distintas Vicerrectorías de la Universidad y también candidato a la rectoría de este mismo centro educativo. Contó con el apoyo de pastores pentecostales, a su vez candidatos a diputaciones, que tenían un impacto dentro de sus congregaciones y la región en la que su Iglesia estaba cimentada, ejemplo de ello fue el caso del pastor Elías Espinoza, quien para ese momento era el presidente de la Fraternidad de Pastores de Guanacaste y pastor de una congregación en Santa Cruz. Sobre este Bastian argumentó:

Recueillit 3% des suffrages dans une région où le taux de la population évangélique est presque deux fois inférieur (9,7%) à la moyenne nationale (18%). **Bien qu'il n'ait pas réussi à se faire élire, le type de leadership religieux et politique que ce candidat représentait est sans doute le mieux à même de satisfaire les mentalités clientélares de certains secteurs évangéliques.**<sup>218</sup>

A pesar del apoyo que mantuvo el PRC durante su proceso de fundación, parte de esa dificultad en crear y mantener partidos políticos confesionales recae en las *diferencias dogmáticas de los evangélicos*, elemento que hemos acentuado en los capítulos anteriores. Es decir, si bien es cierto que el pentecostalismo sufre un cambio paradigmático del cual en buena parte se desprende su participación política, no sucede lo mismo con las demás tradiciones y familias protestantes, al

---

<sup>218</sup> Ibid.

menos no en el territorio costarricense. Eso conlleva a que de parte de los líderes religiosos de las demás tradiciones existiera un fehaciente rechazo a la participación en política de parte de sus hermanos.

Además, aunque comulguen con la misma tradición religiosa o bien formen parte de la misma congregación la noción del hermano vota por el hermano, bajo el denominado *voto confesional*, ha sido un estigma de la participación política evangélica. Tal como lo ha referido Cosoy citado por José Luis Pérez Guadalupe «es falsa la idea de que el voto evangélico se comporta en bloque, de que todos sus líderes trabajan en conjunto. Por el contrario, disputan espacios políticos y alianzas con candidatos tradicionales».<sup>219</sup> Esto, se ha visualizado en los últimos años, donde se ha visto una mayor apertura al hecho de adentrarse en la política.

La segunda razón yace también en otro elemento que hemos abordado en secciones anteriores y es la *confesionalidad del Estado y la figura sociopolítica de la Iglesia Católica*. A pesar de que constitucionalmente no hay ningún impedimento para la práctica religiosa de otros dogmas no católicos ni existe la prohibición de que ciudadanos evangélicos participen activamente de la política, si hubo a finales del siglo XX y lo sigue habiendo actualmente, un rechazo desde el plano sociocultural. Históricamente, fue la Iglesia Católica quien marcó la participación política religiosa en el país, llevada a cabo por varios mecanismos: desde el surgimiento de partidos políticos hasta intervenciones arzobispales en distintos temas nacionales. Aunque el protestantismo ha crecido considerablemente en el país, el catolicismo sigue primando en más de la mitad de la población nacional, lo que conlleva a una serie de prácticas socioreligiosas que siguen impregnando a la población nacional. La *no secularización estatal*, ha propiciado que la participación política y social de las agrupaciones evangélicas se vean limitadas y juzgadas dentro del territorio nacional. A la postre, eso significó la búsqueda de otros tipos de participación política no únicamente mediante partidos políticos, cómo lo describe Jean-Pierre Bastian:

---

<sup>219</sup> José Luis Pérez Guadalupe, «"El hermano no vota al hermano"», 9.

C'est à cause de cette sécularisation inachevée et du type de négociation politique continue qu'elle implique par le haut entre les deux partis hégémoniques et l'Église catholique que les pentecôtismes ne sont pas renvoyés à de simples options privées. En effet, l'imaginaire des forces de l'invisible crée de nouveaux acteurs collectifs pentecôtistes qui, ne dissociant pas le religieux et le politique, cherchent à engager des processus d'occupation de l'espace public, parallèles à ceux de l'Église catholique. En dénonçant par « la guerre spirituelle » la corruption ambiante, les pentecôtistes se positionnent comme acteurs collectifs mobilisables ou capables de mobiliser les masses. Le jeu politique s'en trouve transformé dans le sens où les partis hégémoniques sont contraints de tenir compte de l'apparition de ce nouveau sujet, même s'ils ne peuvent assimiler le discours de « forces de l'invisible » qui a contribué au processus de subjectivation du pentecôtisme en en faisant un acteur social doté de puissance.

**La puissance que le pentecôtisme confère laisse des marques sur l'espace politique non pas en affectant pour l'instant le discours politique légitime, mais dans le sens de la recherche toujours plus affirmée de cooptation des acteurs évangéliques par les partis hégémoniques. C'est pourquoi, les deux partis politiques dominants ont intégré des cadres provenant du secteur évangélique et s'identifiant explicitement à lui.<sup>220</sup>**

De lo anterior se resalta la captación de actores evangélicos por parte de los partidos políticos hegemónicos costarricenses, muy en línea con lo que ha sucedido en otros países de América Latina, donde se considera que atraer a líderes religiosos evangélicos permitirá hacerse del inexistente “voto confesional”. De esa manera durante la década de 1990, dirigentes del PUSC y el PLN se acercaron a líderes o comunidades evangélicas con el fin de captar votos y obtener su apoyo para las campañas presidenciales. Según Jean-Pierre Bastian entre 1993 y 1994 José María Figueres del PLN, participaba en actividades de la Alianza Evangélica a quienes les planteó la posibilidad de crear una oficina de asuntos religiosos no católicos y un proyecto de ley «qui se réfère avec clarté à la population évangélique et à l'égalité constitutionnelle de traitement par rapport à d'autres cercles ecclésiastiques de pouvoir».<sup>221</sup> Esto último en línea a la igualdad de condiciones con su contrincante histórico: La Iglesia Católica. Mientras que para las elecciones

---

<sup>220</sup> Bastian, «Imaginaire pentecôtiste et confessionnalisation de la politique au Costa Rica», 225.

<sup>221</sup> Ibid, 226.

de 1998 los candidatos a presidencia por ambas fuerzas políticas participaron de la jornada “9 Horas de Oración” que reunió entre 15.000 a 20.000 evangélicos en el Estadio Nacional, evento en el cual se oró por ambas figuras políticas.

Para dar cierre a este subapartado sobre las elecciones presidenciales en el marco del bipartidismo, se toman en consideración los comicios del 2002. Mismas que marcarían el inicio del fin del bipartidismo costarricense. En esta ocasión se observa un incremento en la participación de agrupaciones políticas, estando presentes 13 partidos políticos, sin embargo solo 5 de esas agrupaciones tuvieron representatividad en la cantidad de votos válidos emitidos, entre esas el PRC. En esta ocasión el abstencionismo fue incluso mayor al porcentaje de votos alcanzado por el electo presidente Abel Pacheco de la Espriella del PUSC, quien obtuvo el 25,89%, mientras que el porcentaje de abstención fue de un 31,16%. A su vez, esta campaña significó la última presidencia obtenida por la Unidad Social Cristiana.

Estas elecciones marcaron una clara diferenciación en la dinámica abstencionista, en las que se alcanza poco más de un 30% de abstencionismo, casi el doble de la tendencia que marcó la década de 1980 y las primeras elecciones de 1990. Marco Fournier ha indicado que hay relación entre este y la crisis del bipartidismo, indicando que hay una «pérdida de caudal en ambos partidos principales del bipartidismo a partir de 1990, pérdida que se hace más fuerte cada vez que el partido correspondiente ha estado en el gobierno en los 4 años anteriores».<sup>222</sup> Es decir, a partir del accionar del gabinete en turno, así tiende a votar el electorado en las siguientes elecciones, situación que se mantendrá en el multipartidismo que se ha desarrollado posterior al 2006.

---

<sup>222</sup> Marco Fournier Facio, «Abstencionistas en Costa Rica: ¿Quiénes son y por qué no votan?», en: *Desafíos políticos de la Costa Rica actual*, (ed.) Jorge Rovira Mas (San José, Costa Rica: Editorial UCR, 2020), 142.

#### IV.III. Del bipartidismo al multipartidismo: 2002-2018

El nuevo milenio trajo consigo algunas situaciones particulares que han marcado la política nacional y que han demostrado el cambio en esta. Desde la fundación de nuevos partidos, la aparición de nuevos líderes hasta la representación femenina en la Presidencia, han estado presentes en el contexto político, que bien podría decirse ha sido “renovado” y que ha abierto las posibilidades a grupos que anteriormente no habían sido contemplados en este espacio. Esos aires de renovación estuvieron marcados por escándalos políticos que influyeron a que la sociedad costarricense buscara nuevos líderes políticos. Entre los eventos más importantes se encuentran los procesos legales en contra de los expresidentes Rafael Ángel Calderón Fournier y Miguel Ángel Rodríguez, líderes del PUSC y José María Figueres Olsen del PLN, asociados a sobornos a partir de contratos con empresas internacionales, una médica y otra de telecomunicaciones, que reforzaron la ruptura del bipartidismo y que reflejaron fracturas internas en cada bloque político.

La aparición de nuevos bandos políticos atractivos para algunos sectores sociales a inicios del siglo XXI, tales como el Partido Acción Ciudadana (PAC) con su fundador Ottón Solís y el Movimiento Libertario (ML) dirigido por Otto Guevara, ambos exmilitantes del PLN y el PUSC respectivamente, impregnaron cierto aire de renovación en la política nacional. Esa nueva dinámica política se comenzó a dilucidar en la campaña electoral del 2002, misma que resultó ser compleja para el PUSC, a raíz de las transformaciones a lo interno del partido y la clara separación entre Abel Pacheco (electo Presidente en dicha campaña) y Rafael Ángel Calderón Fournier (principal líder político del bloque).<sup>223</sup> Sin embargo, este ganó el balotaje y tuvo continuidad de gobierno, siendo la primera vez desde 1950, que una agrupación política que no fuera el PLN alcanzara la continuidad gubernamental.

En estas elecciones «el PUSC obtuvo 19 diputados, el PLN 17, el PAC 14, el ML 6 y Renovación Costarricense 1».<sup>224</sup> Lo anterior significó la obtención de

---

<sup>223</sup> Alfaro Salas, *Política y partidos políticos*, 182.

<sup>224</sup> *Ibid*, 183.



escaños por parte de partidos políticos no tradicionales: el PAC alcanzó un número de 14 diputaciones muy cerca de las alcanzadas por el PUSC y el PLN, mientras que el ML obtuvo 6 escaños. Al respecto, Sergio Alfaro argumenta que «esta votación se constituyó en la ruptura de la bipolaridad usual de las elecciones e hizo prever la posibilidad de una ruptura definitiva del bipartidismo que dominó la política entre 1978 y 2002». <sup>225</sup> Es trascendental subrayar el escaño obtenido por el partido evangélico Renovación Costarricense, ya que de manera consecutiva, se da el acceso de los evangélicos a la Asamblea Legislativa como bloque político. A partir de entonces se mantendrá representatividad de este grupo religioso en la política costarricense.

Conforme se fueron desarrollando las contiendas electorales, estos nuevos partidos —especialmente el PAC—, han logrado consolidarse en la política nacional, mientras que agrupaciones como el PUSC ha ido en detrimento, disminución que ha sido reflejada en las campañas electorales posteriores al 2002. Por otro lado, en el PLN se han visualizado rupturas y transformaciones dentro de su agrupación, a tal punto que durante la campaña electoral del 2014, su candidato a la presidencia renunció a la candidatura cuando se preparaban para la segunda ronda electoral y en el 2018 ni siquiera llegó al balotaje.

En las elecciones del año 2006 se confirmó que la sociedad costarricense buscaba un cambio en los líderes políticos. Cuatro años antes con la proliferación de dos nuevos partidos y líderes políticos se afianzaba la noción de un cambio. En estas elecciones, a pesar de ser ganadas por el PLN bajo la figura de Óscar Arias Sánchez, se observó la disminución en el apoyo hacia las agrupaciones tradicionales. El PLN obtuvo la presidencia con la mínima cantidad de votos y el PUSC no significó una fuerza política importante. Como lo mencionó José Carlos Chinchilla, la victoria de Óscar Arias:

---

<sup>225</sup> Ibid.

Fue dilatada (tuvo que esperar un conteo pormenorizado de los votos ya que no había claridad de su eventual victoria) y pírrica; ya que no alcanzó porcentajes mayores al 2% de ventaja sobre su oponente principal, Ottón Solís, candidato por el Partido Acción Ciudadana.<sup>226</sup>

En estas elecciones el personaje central fue el abstencionismo, alcanzando un 34% relacionado al malestar social respecto a la política costarricense. Estas elecciones sepultaron al bipartidismo costarricense, demostrando el potencial que podrían tener los nuevos partidos políticos. Al respecto Chinchilla argumenta que:

Este proceso evidenció el fin del bipartidismo de una manera incuestionable, ya que se rompió con el monopolio del llamado PLUSC (Partido Liberación Nacional-Partido Unidad Social Cristiana); lo que significó el surgimiento potencial de una nueva historia y nuevas exigencias en las formas de gobernar y sobre todo de obtener gobernabilidad y contribuían al pluralismo político.<sup>227</sup>

De esa manera, se daba por culminada una de las características que marcaron el sistema electoral costarricense desde la década de 1980. Según Jorge Rovira desde la década de 1990 sucedieron varios acontecimientos que condujeron al desencanto electoral de la sociedad costarricense. Entre ellos señala los siguientes: 1. Quiebra del Banco Anglo Costarricense en 1994, 2. Pacto Figueres-Calderón en 1995, 3. La Huelga del Magisterio Nacional en 1995, 4. La mala gestión económica de la administración Figueres Olsen 1994-1998, 5. El fraude en la convención del PLN y la visita de Calderón Fournier y Rodríguez Echeverría a México para entrevistarse con Carlos Hank González, cuestionado político mexicano en 1997, 6. El Combo ICE del 2000 y 7. El caso Caja-Fischel.

Todo ello contribuyó a la pérdida de confianza en los principales líderes y partidos políticos, llevando al costarricense a buscar nuevas alternativas que permitieran no solo un avance en el tema político, sino principalmente en el económico y el social. Ello por supuesto no implica que hayan desaparecido del

---

<sup>226</sup> Juan Carlos Chinchilla Coto, «La democracia estructurada en las pailas electorales: Algunas reflexiones sociopolíticas del último proceso electoral en Costa Rica y sus derivaciones inmediatas», *Revista de Ciencias Sociales* (Costa Rica), IV, n. 30 (2010): 17.

<sup>227</sup> *Ibid.*

accionar político, sino que, ahora deberían establecer alianzas políticas estratégicas y confrontarse con otros actores políticos.

#### ***IV.III.I. Elecciones presidenciales en el multipartidismo nacional***

En línea al abordaje realizado en el apartado anterior, este subapartado tiene como fin describir de manera general, cada uno de los procesos electorales desarrollados entre el 2006 al 2018. Además de la participación evangélica, se toman en consideración dos elementos que han marcado los procesos electorales en Costa Rica: la volatilidad electoral y el fraccionamiento de partidos políticos.

Estas nuevas características de la vida política se pueden entrelazar a lo que Fernando Sánchez<sup>228</sup> ha categorizado como desalineamiento electoral y desalineamiento de partidos. El primero de ellos según Frances Hagopian, citado por Sánchez, «es la pérdida progresiva de respaldo electoral hacia los principales partidos políticos en un país».<sup>229</sup> Mientras que el desalineamiento de partidos según Pippa Norris, citada por el autor, «es el debilitamiento de las lealtades afectivas, habituales y estables del electorado hacia los partidos políticos».<sup>230</sup> De esa manera, el abstencionismo y la volatilidad presentes en el sistema de partidos se pueden asociar a dichos desalineamientos, que han visibilizado en los últimos años un desencanto de la sociedad costarricense hacia líderes y sus partidos políticos.

Tal como se indicó en el apartado anterior, la campaña electoral del 2006 marcó la ruptura final del bipartidismo nacional. La misma significó la apertura a una creciente participación y representación de agrupaciones políticas distintas al PLN y al PUSC. Durante esta campaña según Florisabel Rodríguez «la cultura política del país se había fragmentado y se había generado un gran descrédito hacia los políticos y los partidos».<sup>231</sup> En esta campaña participaron 14 partidos políticos,

---

<sup>228</sup> Fernando F. Sánchez Campos, «Partidos políticos y lealtades partidarias en Costa Rica: Erosión y cambio», en: *Desafíos políticos de la Costa Rica actual*, (ed.) Jorge Rovira Mas (San José, Costa Rica: Editorial UCR, 2020)

<sup>229</sup> *Ibid*, 150.

<sup>230</sup> *Ibid*.

<sup>231</sup> Florisabel Rodríguez (Ed), *Costa Rica ¿Quién decide? Elecciones, campañas y sociedad 1994-2010*. (San José, Costa Rica: FLACSO, 2013), 31.

algunos de los cuales mantuvieron porcentajes importantes. A pesar de que estas elecciones fueron ganadas por el PLN, bajo la figura de Óscar Arias Sánchez, quien alcanzó su segunda presidencia, el porcentaje por el cual obtuvo la victoria fue mucho menor a la tendencia, alcanzando apenas un 26,05% del total de votos. El Partido Unidad Social Cristiana se difuminó por completo durante estas elecciones alcanzando apenas 2,26% de los votos, junto con las demás agrupaciones políticas.

Esta campaña presidencial significó un avance en el apoyo electoral hacia el Partido Acción Ciudadana, quien obtuvo un 25,34% del total de votos válidos emitidos, porcentaje muy similar al alcanzado por el PLN, con menos de 1% de diferencia. El descontento social por los casos de corrupción que se habían desarrollado años antes juega un papel importante en el desencanto político de ciertos sectores de la sociedad costarricense, que buscan en las nuevas agrupaciones políticas, alternativas renovadas no solo para combatir la corrupción, sino también que ofrezcan soluciones a los acuciantes problemas sociales. En ese sentido, el PAC se presenta como una propuesta con nuevos aires e ideas que aunado al contexto político de inicios del siglo XXI, le permite ubicarse como un nuevo actor político. José Carlos Chinchilla ha planteado que «una parte significativa de la sociedad costarricense estaba en disposición de generar un cambio significativo y aunque no radical, sí importante en la determinación de quienes debían conducir el gobierno».<sup>232</sup> Esa búsqueda de renovación política del electorado estará vigente en las elecciones presidenciales posteriores.

Durante estos comicios, participó únicamente el Partido Renovación Costarricense, como única agrupación confesional para este momento, ya que Alianza Nacional Cristiana, se había adherido al Movimiento Libertario en el 2002, partido que comulgaba con sus ideales de privatización de la institucionalidad pública. El PRC obtuvo 15.539 votos a favor, lo que le significó la obtención de 1 escaño en el Poder Legislativo bajo la representación de Guyon Holt Massey Mora. Desde estas elecciones (2006) hasta el año 2018, se consolida la tercer etapa del

---

<sup>232</sup> Chinchilla Coto, «La democracia estructurada en las pailas electorales», 16.

desarrollo de partidos confesionales descritas por César Zúñiga Ramírez, quien caracteriza esta fase como el *período escisionista*, en el que:

El movimiento político evangélico se tornó más diverso y las escisiones se vuelven comunes, tal y como ocurre en el plano eclesial. Se fundan dos partidos adicionales: Restauración Nacional (PRN) y Alianza Demócrata Cristiana (PADC); y todos, incluido el PRC, logran mantener curules durante este período.<sup>233</sup>

Otro hecho que ha mediado en la política costarricense y que ha calado en la sociedad, fue el proceso de firma del Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica, Panamá y República Dominicana con los Estados Unidos, conocido como el TLC. De ello se desprendió una polarización política, mediada por los grupos a favor y en contra de este, misma que según José Carlos Chinchilla es «resultado de los grandes cambios estructurales que a nivel sociopolítico y económico ha vivido la sociedad costarricense desde la década de los 80 y principalmente en los noventa».<sup>234</sup> Mismo que marcó las elecciones del 2010.

Esta contienda electoral se caracterizó por algunos elementos particulares, el primero de ellos es que por primera vez en la historia política costarricense la presidencia es ganada por una mujer: Laura Chinchilla Miranda, quien obtuvo el 31,76% de los votos. En segundo lugar, es necesario señalar que se presenció una leve disminución del abstencionismo con una tasa porcentual del 30,88%. Respecto a esto, Ronald Alfaro Redondo ha argumentado que esta campaña «resultó ser la elección en la que ejercen el voto el mayor porcentaje de costarricenses, en los últimos 12 años. Con ello se interrumpe una tendencia creciente del abstencionismo de tres elecciones en el periodo 1998-2006».<sup>235</sup>

Por otro lado, estos comicios representaron la segunda ocasión consecutiva en la que se visibiliza una disminución del apoyo al PUSC, que obtuvo el 2,63% de los votos, esta vez superado por el Partido Acción Ciudadana (16,97%) y el Movimiento Libertario (14,16%) Estas elecciones marcaban una posible sepultura

---

<sup>233</sup> Zúñiga Ramírez, «Costa Rica: el poder evangélico en una democracia estable», 267.

<sup>234</sup> Chinchilla Coto, «La democracia estructurada en las pailas electorales», 18.

<sup>235</sup> Ronald Alfaro Redondo, «Elecciones nacionales 2010 en Costa Rica: Una mujer al mando sesenta años después», *Revista de Ciencias Sociales* (Costa Rica), IV, n. 30 (2010): 104.

de la Unidad, producto de la sentencia de su candidato Rafael Ángel Calderón Fournier por en el caso Caja-Fischel, por lo que tuvo que dejar su candidatura y tomarla Luis Fishman,<sup>236</sup> lo que provocó un desencanto en sus simpatizantes. Desde entonces ha perdido representatividad en los comicios y el voto popular.

En el caso de la participación evangélica, en estas elecciones participaron dos agrupaciones: una a nivel nacional: Renovación Costarricense, logrando mantener 1 diputado como fue la tónica desde su fundación, quedando electo nuevamente y por última vez Justo Orozco, quien posterior a estas elecciones se alejará de la vida política por razones personales y algunas asociadas a escándalos públicos. Además, se da la participación del Partido Restauración Nacional fundado en el 2005 como partido provincial,<sup>237</sup> mismo que logra obtener una curul bajo la representación de su líder Carlos Avendaño, quien se había separado del PRC.<sup>238</sup>

Las elecciones presidenciales del 2014 nuevamente reflejan la necesidad de un cambio tal como se vaticinaba desde 8 años antes. En estas por primera vez el Partido Acción Ciudadana llega a la presidencia, siendo esto un hito en la historia política costarricense. Sin embargo, en estos comicios el gran actor político fue el abstencionismo, que alcanzó un total de 31,62%. El PAC alcanzó la presidencia con tan solo un 20,51% de los votos escrutados. En la segunda ronda electoral que se disputaba entre Luis Guillermo Solís del PAC y Johnny Araya del PLN, este último renunció a la candidatura semanas antes de las votaciones. Ello significó un hecho particular dentro del desarrollo de la campaña y se puso en discusión la legitimidad del PLN. El PAC culminó su gobierno con un creciente descontento social, debido a las altas expectativas que se habían generado del nuevo gobierno y de lo que en temas como pobreza, empleo y corrupción llevara a cabo. Al final del periodo, representantes de este y otras figuras políticas estuvieron envueltos en el caso de corrupción conocido como “*El Cementazo*”, hecho que trajo consigo el descontento social, provocando el desazón social hacia la política nacional.

---

<sup>236</sup> Chinchilla Coto, «La democracia estructurada en las pailas electorales», 11.

<sup>237</sup> Se aclara que los Partidos Provinciales solo participan para la obtención de diputaciones, contrario a los Partidos Nacionales que participan por Presidencia y Diputaciones.

<sup>238</sup> Sobre este tema se profundizará en el próximo capítulo.

En el marco de estas elecciones participa por primera vez como partido nacional el Partido Restauración Nacional (PRN), consolidándose como el tercer partido político evangélico de alcance nacional en línea con sus predecesores el PANC y el PRC. Al igual que este último el PRN se fundó a partir de la separación de miembros del PRC, característica propia de estas agrupaciones político-religiosas. En esta ocasión el PRN obtuvo el 0,90% por encima del PRC que alcanzó únicamente el 0,55%. No obstante, este no obtuvo diputaciones, mientras que el PRC alcanzó 2 curules en la Asamblea Legislativa.<sup>239</sup> Además, se dio la participación del Partido Alianza Demócrata Cristiana (PADC) como partido provincial, fundado en el 2012 por Mario Redondo Poveda, principal líder del bloque. En esta ocasión el PADC alcanzó un 0,78% de los votos para diputaciones, lo que le supuso obtener un puesto en la Asamblea Legislativa.

Las elecciones presidenciales del 2018 se han posicionado como un caso particular en la historia nacional, mediadas por un contexto social distinto a los anteriormente vividos, mismo que intervino en el desarrollo de la contienda electoral. Tal como es mencionado en el Estado de la Nación 2018:

La elección de 2018 fue una de las más atípicas de la historia nacional. Luego de un siglo, un partido religioso volvió a ser protagonista en la arena política. Las dos agrupaciones tradicionales quedaron fuera de la primera ronda por primera vez desde 1953, y también por primera vez la participación electoral no se redujo significativamente en la segunda ronda.<sup>240</sup>

La disputa entre el PRN y el PAC, fue ganada por este último, logrando su segunda presidencia en la historia y de manera consecutiva con el 60, 59% de los votos válidamente emitidos, mientras que la tasa de abstencionismo (en la segunda ronda) correspondió a un 33,55%, representando la segunda tasa más alta en las cuatro elecciones que constituyen el multipartidismo costarricense. Ello no quiere decir que haya habido una afinidad política por parte de la sociedad costarricense

---

<sup>239</sup> Esto se encuentra directamente relacionado al modelo cociente y subcociente para elegir las diputaciones establecido en el Código Electoral de Costa Rica.

<sup>240</sup> Programa Estado de la Nación, *Estado de la Nación 2018*. (San José: Costa Rica: Programa Estado de la Nación, 2018), 66. <https://estadonacion.or.cr/informes/?id=28797234-99af-4c53-b436-7c9a57fb1fe1>

por el seguimiento del PAC, sino que se asoció a las molestias generadas por la clara y débil visión política de Fabricio Alvarado, su radicalismo moral-religioso y la respuesta de una parte de la sociedad costarricense ante el “agravio” hacia la fe católica y la Virgen de los Ángeles por parte de Rony Chaves, pastor neopentecostal y líder espiritual de Fabricio Alvarado.<sup>241</sup>

Agendas morales-espirituales y discusiones que se alejaban del núcleo político fueron algunas de sus peculiaridades, promovidas a partir del fallo de la Corte Interamericana de Derechos Humanos respecto a la consulta por el matrimonio igualitario, esto asociado a lo que José Díaz y Stephanie Cordero han denominado como el cuarto componente de la socialización política.<sup>242</sup> Además, la fragmentación del sistema de partidos y la volatilidad electoral tuvieron preponderancia en el desarrollo de esta campaña. Díaz y Cordero han afirmado:

No puede obviarse el aumento de la volatilidad y la fragmentación del sistema de partidos costarricense como factores importantes para comprender cómo dos candidatos que, para diciembre de 2017, contaban con menos de 5 por ciento de la intención de voto según diversas encuestas (CIEP, 2017; Idespo, 2017a), resultaran los más votados en febrero de 2018.<sup>243</sup>

Ello permitió el posicionamiento del PRN en estos comicios, partido que pasó de un 0,90% de los votos en las pasadas elecciones del 2014 a un 24,99% en la primera ronda electoral del 2018 y un 39,41% en la segunda ronda. Eso les significó la obtención de 14 curules en la Asamblea Legislativa por primera vez en la historia costarricense. Según César Zúñiga, estos comicios representaron la cuarta etapa de desarrollo de estos partidos políticos el *período de condensación* (2018) que se caracteriza por la condensación del apoyo de la población conservadora del país

---

<sup>241</sup> Adrián Pignataro e Ilka Treminio, «Reto económico, valores y religión en las elecciones nacionales de Costa Rica 2018», en *Revista de Ciencia Política* (Chile), n. 2, vol. 39 (2019): 239-263 [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-090X2019000200239](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-090X2019000200239)

<sup>242</sup> José Díaz González y Stephanie Cordero Cordero, «Las preferencias del electorado en la segunda ronda presidencial de 2018 en Costa Rica. Un modelo de socialización política», en *POLÍTICA y gobierno* (México), n. 1, vol. 27 (2020): 41-62 <http://www.politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/1380/998>

<sup>243</sup> Ibid, 55.



por parte del PRN.<sup>244</sup> Por otro lado, el PRC alcanzó en estas elecciones 0,57% de los votos, perdiendo la representatividad que había mantenido desde su fundación en 1998. Durante estas elecciones participó el Partido Alianza Demócrata Cristiana como el cuarto partido político confesional nacional, quien al igual que sus predecesores, alcanzó el 0,35% de los votos escrutados, perdiendo la curul que había obtenido como partido provincial en el 2014.

Cabe preguntarse ¿Qué diferenció a las elecciones del 2018 de las demás elecciones donde participaron partidos confesionales? ¿Por qué son estas elecciones las que marcan una diferencia en la participación política evangélica? La respuesta se haya en 2 razones particulares, que ya se han referenciado.

La primera de ellas y quizás la de mayor trascendencia, fue la *coyuntura sociopolítica* en la que se desarrolla esta campaña electoral, que deja entrever el alto grado de conservadurismo en la población costarricense, posicionando la agenda conservadora como principal tema de discusión. Coyuntura que toma el Partido Restauración Nacional para fortalecer sus discursos, propios de su concepción evangélica. La segunda de esas razones tiene que ver con lo articulado por José Díaz y Stephanie Cordero sobre la *volatilidad electoral y la fragmentación del sistema de partidos*, ambos elementos potencializan el cambio en el paisaje electoral de finales del 2017 y el inicio del 2018. A esto se le suman las *reglas de proporcionalidad*, articuladas por José Andrés Díaz González, indicando que:

Los partidos políticos obtienen diferente número de escaños según el apoyo electoral que hayan conseguido en las urnas. Esto provoca que las cuotas de poder de cada uno de los partidos que hayan alcanzado los votos necesarios para obtener escaños en la Asamblea Legislativa varíen, no solamente debido número de escaños asignados según el caudal electoral obtenido por cada uno de ellos; sino que su cuota de poder estará ligada también a la forma en que los escaños restantes son distribuidos entre los partidos políticos con los que compite.<sup>245</sup>

---

<sup>244</sup> Zúñiga Ramírez, «Costa Rica: el poder evangélico en una democracia estable»

<sup>245</sup> José Andrés Díaz González, «Condicionantes políticos del proceso de reforma electoral en Costa Rica (2002-2009)» (Tesis doctoral, Universidad de Costa Rica, 2019), 74, [https://www.academia.edu/41776424/Condicionantes\\_pol%C3%ADticos\\_del\\_proceso\\_de\\_reforma\\_electoral\\_en\\_Costa\\_Rica\\_2002\\_2009](https://www.academia.edu/41776424/Condicionantes_pol%C3%ADticos_del_proceso_de_reforma_electoral_en_Costa_Rica_2002_2009)

La volatilidad electoral dentro de las elecciones presidenciales ha sido figura en el periodo multipartidista, caso contrario a lo que históricamente se observó posterior a la Guerra Civil de 1948 hasta al menos los primeros años del siglo XXI. Según María José Cascante:

A partir de las elecciones del 2002 y a través de los indicadores del sistema de partidos se evidencia un aumento progresivo del NEP, una mayor fragmentación de la competencia, disminución en la concentración de votos de los partidos más votados, aumento de la competitiva y la volatilidad electoral agregada tanto en las elecciones presidenciales como legislativas, lo que permite observar el cambio en el escenario partidista costarricense.<sup>246</sup>

Las nuevas generaciones de ciudadanos costarricenses no ejercen su derecho al voto por “tradición familiar” o por la alineación con un partido político. Por el contrario, el ejercicio del voto se ha configurado a partir de la noción del “voto informado”, tomando en consideración el balance general de las acciones llevadas a cabo por el gobierno en turno y los debates políticos del contexto en el que se desarrolla la campaña electoral. En síntesis, se ha convertido en una decisión coyuntural y no ideológica.

Por último, se ha querido abordar la volatilidad electoral legislativa, debido a que se considera como una variable que puede en un futuro cercano incidir directamente en el sistema político costarricense y beneficiar o perjudicar la participación evangélica. Ronald Alfaro<sup>247</sup> ha mencionado que entre 1992-2002 la volatilidad tuvo un incremento producto de la ruptura del bipartidismo. Por ello, encontrar el porcentaje más alto de volatilidad para el año 2002 no es casual sino que es producto del proceso dinamizador del sistema político nacional, donde hay una mayor participación de agrupaciones políticas, que logran posicionarse dentro de la Asamblea Legislativa. En los comicios del 2018, se observa un impacto de la

---

<sup>246</sup> María José Cascante Matamoros, «Los cambios en el sistema de partidos costarricense: Viejos y nuevos actores en la competencia electoral», en *Los sistemas de partidos en América Latina 1978-2015. México, América Central y República Dominicana. Tomo 1*, (Ed) Flavia Freidenberg (Ciudad de México: México: UNAM, 2016), 103.  
<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/9/4284/16.pdf>

<sup>247</sup> Ronald Alfaro Redondo, *Informe Estado de la Nación*.

volatilidad electoral, proceso en el que el PRN alcanza 14 curules, por encima del partido que gana el gobierno de turno, todo ello producto de la coyuntura política.

La fragmentación en la Asamblea Legislativa supone la creación de alianzas estratégicas que pueden ser más favorables para un sector que para otro. El favorecimiento para una agrupación política supone una ventaja propia de esas mismas alianzas estratégicas. Ambos casos son consecuentes con lo que ha sucedido durante la última campaña electoral con el PRN y su accionar dentro del ejecutivo posterior a esta campaña. En ese sentido, el sistema electoral y de partidos políticos, abre las posibilidades para dicha fragmentación al menos dentro de la Asamblea Legislativa, lo que potencializa la creación de alianzas dentro de las agrupaciones políticas representadas en el Legislativo en aras de favorecer o interrumpir proyectos, leyes o decretos. Esas mismas alianzas favorecen a uno o más partidos políticos que de manera directa o indirecta mantendrán un impacto dentro del sistema político nacional.

#### **IV.IV. Conclusiones**

El sistema político costarricense posterior a la Guerra Civil de 1948 supuso una dualidad entre las dos agrupaciones políticas más consolidadas en el país: el Partido Liberación Nacional y Coalición Unidad que posteriormente sería reconocido como el Partido Unidad Social Cristiana. Este “acuerdo” político de ambos bloques para gobernar el país de manera alternada tuvo serias complicaciones a finales del siglo XX e inicios del siglo XXI, periodo en el que se comenzaron a dilucidar una serie de acontecimientos de corte político, económico y social que favorecieron al desencanto social de los costarricenses y su búsqueda de nuevas alternativas políticas con aires renovadores.

En este mismo contexto de bipartidismo y consolidación del sistema democrático costarricense, se da la inserción de la participación política evangélica en el país, a raíz de varios factores. A nivel latinoamericano esos factores se asocian al crecimiento del movimiento protestante en la región, que para este momento contaba con varias generaciones de feligreses ya no extranjeros, sino nacionales.

La crisis de ideologías políticas a finales de la década de 1980 supuso la aparición de nuevos líderes políticos dentro de los que se lograron posicionar líderes religiosos de congregaciones pentecostales y neopentecostales. Esa aparición de líderes político-religiosos se relaciona con el cambio de paradigma religioso que se produce en el pentecostalismo latinoamericano a partir de las reflexiones traídas desde los Estados Unidos, producto de las relecturas bíblicas, que buscaban incentivar la participación política, económica y social de los pentecostales.

Estos factores latinoamericanos son correlacionados a los factores costarricenses de inserción política. En ese sentido, prima el factor sociólogo de crecimiento protestante en el territorio nacional. A partir de dicho crecimiento, los evangélicos sienten la necesidad de movilizar las masas y pasar de un espacio privado recluso de sus congregaciones, al espacio público. Esa migración fomentó el factor de participación política, en aras de consolidarse en espacios sociales y políticos de la sociedad costarricense. A su vez, el factor teológico comulga con dos nociones dadas por Jean-Pierre Bastian: los imaginarios invisibles y la batalla espiritual. El discurso religioso de salvación del mundo se traslada al discurso político de los líderes religiosos, quienes conciben como una necesidad “salvar al país del maligno”, asociado esto último a temas como corrupción, malversación de fondos y el inadecuado liderazgo político.

A pesar de su pronta aparición en el estadio político, no es sino hasta las elecciones presidenciales del 2018 donde se observa la mayor participación de estos en la política nacional. Las razones de ello se encuentran en los dos periodos vistos: el bipartidista y el multipartidista.

Durante el bipartidismo costarricense, se observa la clara dirigencia del PLN y el PUSC en el espacio político, alternando su gobernanza sin tener al menos antes del 2002, una fuerza política que significara un riesgo a la dinámica existente. Al igual que las demás agrupaciones políticas, las confesionales no tuvieron un amplio margen de acción en este periodo, por lo que en ese sentido no se distinguen de los demás partidos políticos. No obstante, si se debe resaltar que ambos bloques hegemónicos animaron la incorporación de líderes evangélicos dentro de sus

partidos, considerando que de esa manera podrían atraer el idolatrado voto confesional. En ese sentido, si hubo un fomento a la participación política por parte de los líderes políticos del PLN y el PUSC, al menos durante la década de 1990. No obstante, esto no fue el factor trascendental de su incursión política.

Dentro del sistema multipartidista se encuentran factores que han permitido una mayor participación política evangélica, principalmente en las elecciones del 2018. Ello, es producto del fragmentado sistema de partidos que prima actualmente en Costa Rica, posibilitando que las agrupaciones políticas alcancen una representación de manera más expedita que la que había en tiempos bipartidistas. Además de dicha fragmentación, la volatilidad electoral al menos para estos últimos comicios, significaron una variante que puso la balanza en favor de uno de los tres partidos confesionales participantes de las elecciones.

El inicio del multipartidismo se enmarca por una creciente participación política de agrupaciones distintas a las dos tradicionales. Esa “apertura política”, se encuentra íntimamente relacionada a la búsqueda de nuevas alternativas que promovían un cambio en los dirigentes políticos. Los escándalos de corrupción, malversación de fondos, poco impacto social y económico de los gobiernos en turno, incrementaron el malestar social que a la postre, tal como se ha planteado en este capítulo produjeron un desalineamiento hacia los partidos políticos y sus dirigentes. Esos mismos acontecimientos fueron tomados por los evangélicos bajo su noción de “*batalla espiritual*”, con la cual han justificado parte de su accionar político.

Todavía quedan interrogantes que responder sobre la participación política de los pentecostales en Costa Rica: ¿En qué provincias han obtenido mayor cantidad de votos? ¿Hay asociación entre la ubicación de sus congregaciones religiosas y los votos obtenidos? ¿Son los mismos porcentajes de votos obtenidos según Presidencia y Diputaciones? ¿Han participado en la política únicamente bajo la representación de Partidos Políticos? ¿Por qué su participación política ha sido objeto de estudio en distintos países de América Latina? ¿Es el caso de Costa Rica, igual que el de los demás países latinoamericanos? Estas interrogantes serán abordadas en el siguiente y último capítulo que se desarrolla a continuación.

## **Capítulo V. Participación política de los Pentecostales y Neopentecostales en Costa Rica: 1980-2018**

### **V.I. Introducción**

Este capítulo tiene por objetivo categorizar la participación política evangélica en Costa Rica dentro del periodo de estudio y comprender el desarrollo de esta última en el país para establecer similitudes y diferencias con los países de América Latina, en los que este fenómeno ha estado latente en las últimas décadas. Para este fin, es primordial retomar los factores de inserción desarrollados en el capítulo anterior, a los que se suman una serie de factores contemporáneos de inserción política. Posterior a ello, se establecerán las categorizaciones de *Evangélicos-Políticos* y *Políticos-Evangélicos*, inicialmente delimitados en el marco teórico de esta investigación a partir de las conceptualizaciones dadas por el sociólogo peruano José Luis Pérez Guadalupe.

Con esa delimitación conceptual, se profundizará en los tipos de participación y relación que han mantenido los evangélicos en Costa Rica, analizando su impacto electoral: cantidad de votos obtenidos en elecciones presidenciales y diputaciones, zonas de mayor impacto y su relación con su presencia religiosa, cantidad de diputados alcanzados, la reflexión en torno al voto confesional y denominacional, entre otros temas. Esta participación costarricense se enmarca en el llamado *Modelo Centroamericano*, teorizado por José Luis Pérez Guadalupe, caracterizado por la formación de partidos y frentes evangélicos. Por último, pero no menos importante, se abordará el impacto que esta participación política evangélica ha tenido en el país, dando énfasis en la percepción ciudadana a partir de encuestas realizadas por centros de investigación y fuente periodística como *La Nación*, *La República*, *Seminario Universidad* y *El Financiero*.

Las teorizaciones y conceptualizaciones desarrolladas en este capítulo provienen de estudios previos para la región latinoamericana realizadas por los autores: José Luis Pérez Guadalupe, Taylor Boas, Hugo Córdova, Nicolas Panotto, Paul Freston, Jean-Pierre Bastian, Cristian Parker, entre otros, siendo en este caso

la teorización de Pérez Guadalupe la más importante para esta investigación. Las fuentes utilizadas para la construcción del análisis costarricense responden a los datos estadísticos de las elecciones nacionales desarrolladas entre 1980-2018 del Tribunal Supremo de Elecciones (TSE), la Asamblea Legislativa, Estatutos Orgánicos de cada partido en cuestión, fuente periodística previamente señalada, estudios de opinión y fuente secundaria especializada.

## **V.II. Pentecostales y Neopentecostales ¿Qué los diferencia?**

Como se mencionó al inicio de esta investigación, la elección del Pentecostalismo y el Neopentecostalismo como fenómeno de estudio, responde a la dinámica e importancia que ambos movimientos han tenido en América Latina a nivel político, ámbito que ha sido el objeto de estudio de esta tesis. Si bien es cierto que estos mantienen sus diferencias teológicas, en el plano político mantienen visiones similares, que a la postre les ha mostrado como una unidad religioso-partidaria en algunos países latinoamericanos. Al respecto, José Luis Pérez Guadalupe y Brenda Carranza, han argumentado que «not much difference in the political opinions of Pentecostals and neo-Pentecostals – whatever the differences in their theologies and their churches».<sup>248</sup> A pesar de esa comunión política, existen una serie de diferencias teológicas que diferencian a uno del otro, que han influenciado en su “nuevo” actuar político posterior a 1980.

En orden histórico, primero se creó el *Pentecostalismo*, movimiento surgido a inicios del siglo XX —aunque desde mediados del siglo XIX, se veían las primeras luces de este— en los Estados Unidos, distintos autores sitúan su fundación en Topeka, Kansas y algunos otros en Los Ángeles, California, entre 1906 y 1910. Este se caracteriza por el uso de la glosolalia (hablar en lenguas), el bautismo en el Espíritu Santo y la sumisión sociopolítica, este último elemento irá modificándose posterior a la segunda mitad del siglo XX con los cambios paradigmáticos de este movimiento religioso.

---

<sup>248</sup> Pérez Guadalupe y Brenda Carranza, «The Diversity of Political Pentecostalism in Latin America», 63.

El *Neopentecostalismo* surgido durante la segunda mitad del siglo XX, se caracteriza por el uso e instrumentalización de los “recursos divinos” en la Tierra, pasando de una sumisión sociopolítica a una activa participación económica, social y política. Este se caracteriza por la *Teología de la Prosperidad*, que, de manera general indica, que de una buena relación con Dios se establece una prosperidad (terrenal) bendita, o como José Luis Pérez Guadalupe ha mencionado, esta propone «un usufructo de los recursos presentes en el mundo, con la creencia de que los cristianos son los ‘hijos del Rey’, con derecho al disfrute de los bienes de la creación».<sup>249</sup> Además, se asocia a la *Teología de la guerra espiritual o batalla espiritual*, descrita en el capítulo anterior. Dentro del Neopentecostalismo ha figurado la *Teología del dominio o el reconstruccionismo*, afianzada en el libro bíblico del Deuteronomio 28, 13, en la que se cree que el destino de los hijos de David es gobernar las naciones y guiarlas por el camino del bien. José Luis Pérez Guadalupe sostiene que el reconstruccionismo:

Pretende entrar en la esfera política para incorporar las demandas ciudadanas en su agenda religiosa, pero desde la lógica de la conquista del poder. Se trata de una supuesta teología política, sobre todo dentro del neopentecostalismo, que busca una reconstrucción de la teocracia en la sociedad actual.<sup>250</sup>

Esta visión política-religiosa no es nueva, tomando en consideración que desde el Congreso Evangélico de Panamá de 1916 los evangélicos reflexionaron sobre la necesidad de actuar y evangelizar en la región latinoamericana. Producto de ello se creó el Comité de Cooperación en América Latina, la que, en uno de sus informes de 1916, indicaba que la democracia podría ser definida como «el Reino

---

<sup>249</sup> José Luis Pérez Guadalupe, «¿Políticos Evangélicos o Evangélicos Políticos? Los Nuevos Modelos de Conquista Política de los Evangélicos en América Latina», en *Evangélicos y poder en América Latina*, ed. por José L. Pérez y Sebastian Grundberger (Lima: Konrad Adenauer Stiftung, 2019 Segunda Edición), 60.  
<https://www.kas.de/documents/287914/287963/Evangelicoy+poder.+SEGUNDA+EDICION.pdf/d08e6ffc-c417-aa4a-f807-f7bfe212eb15?t=1572441857292>

<sup>250</sup> Ibid, 64.



directo de Dios', la aplicación de los principios cristianos a los problemas del mundo». <sup>251</sup> Argumentaba que:

(...) A través de la aceptación y aplicación del Evangelio de Cristo, las esperanzas más altas de los líderes pueden ser cumplidas si son correctas, y trascendidas si son imperfectas; y que el verdadero bienestar de las repúblicas puede lograrse estableciendo en este mundo lo que Jesús querría decir con el Reino de Dios." (Committee on Cooperation in Latin America 1916, 33). <sup>252</sup>

Lo acontecido en la segunda mitad del siglo XX, puede entenderse a su vez como una renovación de las estrategias evangélicas que serían fructíferas gracias al liderazgo del neopentecostalismo latinoamericano.

Sobre este último, José Luis Pérez Guadalupe ha señalado, que quienes sostienen las teologías de la prosperidad, de la batalla espiritual y la del dominio, son iglesias neopentecostales, no sujetas al marco de ninguna asociación protestante, sino bajo los lineamientos de sus líderes religiosos, quienes mantienen una dualidad líder-dueño de las iglesias, que han buscado en los últimos años, un posicionamiento en el plano político para afianzar su estatus y agrandar sus "riquezas materiales divinas". En otras palabras, se constituye en una capitalización, politización e instrumentalización de la religión o como Heinrich Wilhelm Schäfer ha mencionado son quienes «movidos por los ideales de prosperidad y gestión ansían controlar el sistema político; provienen en gran número del neopentecostalismo o también del pentecostalismo clásico; se ubican socialmente en la clase media alta (ascendente), o incluso en la clase alta (GERENCIA)». <sup>253</sup>

---

<sup>251</sup> Schäfer, *Las "sectas" protestantes y el espíritu del (anti-) imperialismo*, 23.

<sup>252</sup> *Ibid.*, 36.

<sup>253</sup> *Ibid.* 35.

### V.III. Factores de Inserción

En el capítulo anterior se hizo referencia a los tres factores de inserción política evangélica en América Latina: el primero de ellos es el *factor sociológico*, asociado al crecimiento numérico que estos movimientos han tenido en la región, mismo que está ligado a la noción de *movilización de las masas*, establecido por Jean-Pierre Bastian, asociada a las oleadas misioneras particularmente del pentecostalismo en Costa Rica posterior a 1950. Sobre este crecimiento, Paul Freston indicó que «la transición protestante se refiere al hecho de que hay un límite, un techo, en el crecimiento protestante y por lo tanto en las aspiraciones políticas protestantes»,<sup>254</sup> lo cual «cambiará radicalmente la naturaleza del protestantismo latinoamericano y su relación con la sociedad, con la política y con las otras religiones».<sup>255</sup> Acontecimiento que sin duda se cimentó en los últimos años.

El segundo factor de inserción es el *factor político*, entendido en el marco de la crisis de ideologías políticas de la segunda mitad del siglo XX, con la caída del Muro de Berlín y el derrumbe del comunismo, hechos que marcaron la política latinoamericana del periodo, abriendo espacios para nuevos líderes políticos, que a su vez fueron aprovechados por los pentecostales de la zona. Este factor se asocia a la noción de pasar del *espacio privado al espacio público*, en el que los evangélicos toman conciencia de su número y capacidad de incidencia en el plano social y buscan incidir en la política nacional. Autores como Taylor Boas, también lo han llamado *La Politización*<sup>256</sup> de las iglesias evangélicas, José Luis Pérez Guadalupe indica que:

Al desplomarse el comunismo con la icónica caída del muro de Berlín, cayó también toda la visión maniquea, centrada en el anticomunismo y en la demonización del marxismo ateo, por parte del conservadurismo evangélico. Con ello se acabaron los enemigos ideológicos que sustentaban la teoría de la conspiración izquierdista dentro de la iglesia y desapareció también el sentido de rechazo al mundo y a la política como un sendero peligroso. Al no tener enemigos ideológicos ni razones para

---

<sup>254</sup> Freston, «Las dos transiciones futuras: Católicos, Protestantes y Sociedad en América», 79.

<sup>255</sup> Ibid.

<sup>256</sup> Boas, «The Electoral Representation of Evangelicals in Latin America» y «A representação eleitoral dos evangélicos na América Latina»

apartarse del mundo, los conservadores evangélicos vieron una magnífica ocasión para acercarse a la política, no porque les interesara la participación en este ámbito, sino solamente como un medio evangelizador.<sup>257</sup>

El autor señala que su objetivo de evangelizar a través de la política evolucionó y se concentraron en la captación de miembros influyentes por medio de los grupos de incidencia. Además, agrega que en medio de esa crisis política:

Los evangélicos conservadores aprovecharon la ocasión y le cambiaron de signo a esa participación política y la convirtieron en liberal, de derecha y conservadora (sustentada por la llamada 'teología de la prosperidad'). Ahí es donde muchos grupos pentecostales, y sobre todo neopentecostales, ingresan a las esferas de la política partidaria y pretenden ahora convertir su base religiosa en un trampolín político.<sup>258</sup>

El tercer elemento, el *factor teológico*, responde al cambio de la escatología pentecostal, pasando del premilenarismo, caracterizado por la lejanía evangélica del mundo terrenal y lo que en este sucede a una visión posmilenarista, asociada a la necesidad religiosa de guiar el mundo terrenal, mientras se espera la segunda venida de Cristo. Este cambio teológico modificó las reglas «de participación política de los evangélicos y su actitud hacia el mundo, que fue fundamental para formular la nueva manera de hacer política de los evangélicos que irrumpieron en la escena pública en los años noventa, en un contexto neopentecostal».<sup>259</sup> Sobre la importancia de la evolución pentecostal, Freston argumenta:

Hay una diferencia fundamental (en cuanto a las implicaciones culturales y políticas) entre globalización diaspórica y globalización conversionista. En este sentido, el pentecostalismo es vital, como motor de los cambios religiosos y religioso-políticos. Es el pentecostalismo que estructura el modelo emergente del campo religioso, un modelo que incluye muchos

---

<sup>257</sup> Pérez Guadalupe, «¿Políticos Evangélicos o Evangélicos Políticos?», 51.

<sup>258</sup> Ibid, 52.

En sus últimos trabajos, José Luis Pérez Guadalupe, ha argumentado que en los contextos latinoamericanos actuales, ha regresado la noción de anticomunismo, ahora ejemplificado bajo la figura de FALTA y la antiideología de género, mismas que se han fortalecido en los discursos y debates políticos-religiosos en los últimos año en América Latina. Para más detalle puede consultarse: Pérez Guadalupe y Brenda Carranza, «The Diversity of Political Pentecostalism in Latin America».

<sup>259</sup> Pérez Guadalupe, «¿Políticos Evangélicos o Evangélicos Políticos», 54.

otros actores pero del cual los pentecostales han sido los principales creadores.<sup>260</sup>

Este factor se entrelaza a las nociones de *imaginarios invisibles* y *batalla espiritual* descritas por Jean-Pierre Bastian, asociadas con la cosmovisión del Neopentecostalismo de “expulsar” al demonio del individuo, ahora trasladado al aparato político como la expulsión del mal que gobierna la nación de Dios (malversación de fondos, escándalos políticos, etc.). Como lo plantea José Luis Pérez Guadalupe «los neopentecostales han añadido el principio de la ‘demonización de lo público’, enseñanza que afirma que la presencia del mal también puede manifestarse en la esfera pública, lo que sustenta lo que conocemos actualmente como la ‘guerra espiritual’»,<sup>261</sup> es decir se vuelve una *batalla espiritual política-religiosa*.

Esos tres factores, se pueden entrelazar a un cuarto factor desarrollado recientemente por José Luis Pérez Guadalupe: el *mediático*, que se caracteriza por la búsqueda de una «greater political presence and a higher profile on television»,<sup>262</sup> comunicación que ha sido de larga data en la región y que se caracteriza por la transmisión de distintas actividades bíblicas mediante medios televisivos y radiales.

#### **V.IV. Los nuevos factores de motivación política**

Han pasado cuatro décadas desde que los evangélicos latinoamericanos dieran el salto a la participación política, inicialmente motivados por los factores descritos, sumándole a la causa la búsqueda de un espacio en la sociedad latinoamericana como lo tenía la Iglesia Católica y la amenaza que suponía la hegemonía católica para estas congregaciones. No obstante, esos factores y motivaciones históricas ya no son los únicos capaces de dar respuesta al incentivo político-religioso de hoy día, sino que ahora esta movilización política, responde a otros “detonantes” que han generado la necesidad de posicionarse políticamente en

---

<sup>260</sup> Freston, «Las dos transiciones futuras: Católicos, Protestantes y Sociedad en América», 82.

<sup>261</sup> Pérez Guadalupe, «¿Políticos Evangélicos o Evangélicos Políticos?», 63.

<sup>262</sup> Pérez Guadalupe y Brenda Carranza, «The Diversity of Political Pentecostalism in Latin America», 89.

las sociedades latinoamericanas. De esa manera, tal como lo explica José Luis Pérez Guadalupe, ya la Iglesia Católica no es el enemigo de los evangélicos sino que por el contrario, se ha vuelto un aliado en sus pugnas morales-políticas:

Agora, os evangélicos buscam alianças de valor político com seus históricos rivais religiosos com o objetivo de implementar agendas “morais” e políticas comuns. Também é curioso notar que o único tema que consegue unir todos os evangélicos de cada país são os supostos inimigos comuns, que, antes eram o comunismo e o catolicismo, e agora é a chamada ‘ideologia de gênero’.<sup>263</sup>

Esta noción moral-religiosa, se encuentra ligada a la *Resistencia Moral* dada por Hugo Córdova y Nicolás Panotto,<sup>264</sup> que centra la defensa de la familia y los valores tradicionales y al *Argumento Cultural* descrito por Guillermo Flores Borda en su análisis sobre la noción de la construcción de una “Nación Cristiana” en América Latina, influenciada por el cristianismo cultural estadounidense:

O cristianismo cultural norte-americano inclui posições “pró-família” desde a década de 1960 em reação ao feminismo de segunda onda e à “revolução sexual” e, posições “pró-vida” desde a década de 1970 em resposta à legalização do aborto (Roe v. Wade, 1973). A esse respeito, Moore (2017) questiona como um certo conservadorismo cristão americano usa o cristianismo cultural para motivar os fiéis a votar em um determinado partido político sob o pretexto de “defender os valores tradicionais”.<sup>265</sup>

La “ideología de género” es la que ha llevado —o mantenido— el activismo político evangélico en los últimos años. Para el caso costarricense en las elecciones presidenciales del 2018, se posicionó como tema central de los debates políticos, posterior a la resolución de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, previo a los comicios. El 2018, significó la punta del iceberg de la participación política evangélica, en países como Costa Rica, México y Brasil, todos sujetos a esas nuevas motivaciones morales. José Luis Pérez Guadalupe afirma que «os evangélicos na América Latina já se estabeleceram como importantes atores políticos em toda a região, capazes de inclinar a balança eleitoral de qualquer país

---

<sup>263</sup> Pérez Guadalupe, «Brasil e os novos atores religiosos da política latino-americana», 20.

<sup>264</sup> Córdova y Panotto, «Amistades con beneficios», 3.

<sup>265</sup> Flores Borda, «A Construção de uma ‘Nação Cristã’ na América Latina», 140.

se conseguirem alcançar a unidade em suas preferências políticas». <sup>266</sup> No obstante, cómo lo han argumentado José Luis Pérez Guadalupe y Taylor Boas, el impacto de esta participación dependerá del sistema de partidos políticos de cada país o lo que Boas ha delimitado como el factor de *Los Sistemas Electorales y de Partidos*:

Se os evangélicos estiverem motivados a buscar representação eleitoral, o sucesso de seus esforços dependerá em parte da permissividade do sistema eleitoral e das características do sistema partidário em relação à entrada de novos participantes. Como um grupo inicialmente excluído da política, os evangélicos que procuram se eleger devem primeiro encontrar espaço nas listas dos partidos. <sup>267</sup>

Taylor Boas señala que el sistema de partidos puede determinar la posibilidad de obtención de escaños para los evangélicos, argumentando:

Dessa forma, sistemas com altos níveis de fragmentação apresentam mais opções para candidatos de partidos consolidados. Por sua vez, também facilitam a formação de novos partidos. Também é importante considerar o nível programático dos partidos. Em um sistema de partidos personalistas ou clientelistas sem uma definição ideológica clara, haverá mais partidos abertos à participação de candidatos evangélicos, desde que eles forneçam força eleitoral e recursos econômicos e materiais. <sup>268</sup>

Además, entra en juego la volatilidad electoral, Pérez Guadalupe afirma que:

En la medida que en nuestros países exista una mayor volatilidad política —que se convierte siempre en volatilidad electoral—, aumentarán las probabilidades de que la ausencia ideológica sea llenada de moralidad religiosa o, si se quiere, de 'ideología religiosa', que es lo que ha ocurrido en los países en los que la 'agenda moral' de los evangélicos ha inundado la agenda política, aunque sea coyunturalmente. En este sentido, constatamos que las sorpresas electorales de 2018 —Costa Rica y Brasil— tenían una tradición de bipartidismo funcional hasta hace algunos años que, al desaparecer, ha permitido el ingreso de otros elementos (religiosos o valorativos) que han llenado coyuntural y relativamente ese vacío ideológico. <sup>269</sup>

Como se refirió en el capítulo de transformaciones del sistema de partidos políticos de Costa Rica, la ruptura del bipartidismo y el paso a un modelo

---

<sup>266</sup> Pérez Guadalupe, «Brasil e os novos atores religiosos da política latino-americana», 23.

<sup>267</sup> Boas, «A representação eleitoral dos evangélicos na América Latina», 120.

<sup>268</sup> Ibid, 121.

<sup>269</sup> Pérez Guadalupe, «¿Políticos Evangélicos o Evangélicos Políticos», 159.

multipartidista ha propiciado la incorporación de grupos evangélicos a la política, que en la coyuntura del 2018, supuso la obtención de un “poder evangélico” en cantidad de curules nunca alcanzada. Dentro de ese contexto, tal como lo referencian estos autores, el sistema de partidos, el fraccionamiento y la volatilidad electoral mantienen una figura preponderante para beneficio de los evangélicos.

Taylor Boas afirma que este elemento partidista, se encuentra ligado al *Comportamiento Electoral*, también clave para el análisis de la campaña política del 2018, pero también asociada a la noción del *Voto Confesional*. Boas argumenta:

Uma vez que os evangélicos estão motivados a se candidatar a posições de representação pública e conseguem ser candidatos incluídos em uma lista, o último passo antes de serem eleitos é a obtenção de apoio eleitoral nas pesquisas. A partir daí, surge a questão do efeito da religião de um candidato sobre o comportamento dos eleitores, especial mente os eleitores de denominação evangélica.<sup>270</sup>

Todos estos elementos se han conjugado a lo largo de la historia para determinar la participación política evangélica, que como se ha referido anteriormente, ha estado protagonizada en mayor medida por el Pentecostalismo y el Neopentecostalismo. Esto ha generado la necesidad de categorizar no solo su participación, sino de esclarecer quienes son los evangélicos que participan en política por intereses políticos y quienes por motivaciones religiosas o morales-religiosas.

## **V.V. Los Evangélicos-Políticos y los Políticos-Evangélicos**

Sería erróneo generalizar que la participación política evangélica ha sido únicamente de miembros de iglesias evangélicas que buscan algún tipo de beneficio para sus congregaciones, es decir ¿Los ciudadanos con credo no católico, no pueden participar de política? ¿O no lo hacían ya como ciudadanos antes de la generalización de la participación política evangélica? Para delimitar esto, José Luis Pérez Guadalupe ha categorizado esa participación en dos líneas: los políticos-evangélicos y los evangélicos-políticos.

---

<sup>270</sup> Boas, «A representação eleitoral dos evangélicos na América Latina», 123.

Según el autor, los *políticos-evangélicos*, son aquellos ciudadanos que ingresan a una agrupación política, a partir de sus intereses como individuos y que comulgan con algún credo religioso, ya sea católico, pentecostal, luterano, entre otros. Es decir, su interés no es religioso, sino sociopolítico.

Contrario a estos, los *evangélicos-políticos*,<sup>271</sup> ingresan a la política partidaria con objetivos asociados a sus intereses religiosos o como Pérez Guadalupe lo menciona son «aquellos líderes religiosos advenedizos en política que solo buscan rentabilizar su liderazgo religioso en el ámbito electoral».<sup>272</sup> Sobre esto, Hugo Córdova y Nicolás Panotto indican que la movilización de las iglesias evangélicas «ha mutado hacia un fuerte lobby político, donde se evidencian procesos de institucionalización, organización y financiación, que hacen a parte de este sector un actor social con arraigamiento en los procesos formales de la clase y burocracia políticas».<sup>273</sup> O como lo ha mencionado Joseph Ferraro «hay ocasiones en que, en pos de fines puramente religiosos, en este caso, los del evangelio, miembros de la religión se comprometen en la política».<sup>274</sup> José Luis Pérez Guadalupe, señala que las diferencias entre ambos se hayan en dos elementos particulares:

1. La actuación como ciudadanos de los primeros, frente a la actuación como creyentes de los segundos (es decir, su motivación es eminentemente religiosa y no les interesa el ámbito político en sí)
2. Los 'políticos evangélicos' van a buscar el bien común dentro de los parámetros que permite el juego democrático, mientras que los 'evangélicos políticos' buscan solo el interés de su grupo religioso (es decir, actúan como un 'grupo de interés' más de nuestra política continental).<sup>275</sup>

Este mismo autor ha señalado que actualmente hay más evangélicos-políticos que políticos-evangélicos, siendo fácil de identificar si se contrarrestan las

---

<sup>271</sup> Esta categorización se asocia a la relación pragmática descrita por Hugo Córdova y Nicolás Panotto, en la que se indica que tanto la política como la religión se utilizan mutuamente para alcanzar los objetivos específicos de cada uno. Esto se puede profundizar en Córdova y Panotto, «Liberación de la religión ¿o religión de la liberación?»

<sup>272</sup> Pérez Guadalupe, «¿Políticos Evangélicos o Evangélicos Políticos?», 21.

<sup>273</sup> Córdova y Panotto, «Amistades con beneficios», 3.

<sup>274</sup> Joseph Ferraro, Epílogo: Intereses institucionales versus intereses religiosos de Religión y Política, ed. por Joseph Ferraro et al. (Iztapalapa: Universidad Autónoma Metropolitana, 1997), 212.

<sup>275</sup> Pérez Guadalupe, «¿Políticos Evangélicos o Evangélicos Políticos?», 21.



agendas políticas de quienes engloban estas agrupaciones. No obstante, su impacto político también es medido por su actuar, en ese sentido, José Luis Pérez Guadalupe aporta que:

El éxito de los 'políticos evangélicos' dependerá de su desempeño profesional como políticos; mientras que los 'evangélicos políticos' dependerán exclusivamente de sus feligresías. Por eso también, los primeros tienen más proyección política que los segundos y podrían lograr mayores adhesiones (más allá de los votantes evangélicos); entretanto los segundos, muchas veces ni siquiera logran conquistar el voto de sus hermanos en la fe, ya que no existe un voto confesional.<sup>276</sup>

Esta última razón explica el poco impacto histórico que han tenido los evangélicos no solo en la región latinoamericana, sino también en el caso costarricense, que junto a su ADN atomizador ha imposibilitado un sólido bloque evangélico en el país.

Por otro lado, sobre estos "nuevos" actores políticos, Heinrich Schäfer ha mencionado que estos se encuentran insertos dentro de lo que él ha denominado la *refeudalización de la política*, proceso que «busca poner los procesos políticos bajo el control de lógicas de acción y de actores ajenos a la política»,<sup>277</sup> que:

Respetan los procedimientos formales y así se preserva la apariencia de ser procesos políticos democráticos. Pero los contenidos con los que se sobredeterminan los procesos políticos no son políticos, sino económicos o religiosos. En razón del poder mediático, los votantes pueden ser llevados a creer que en la política se trata primordialmente de una cuestión del mejor ideal o de la manifiesta voluntad de Dios. Por consiguiente, la refeudalización se ve impulsada aún más por el derribamiento sistemático de los límites entre los campos diferenciados de las sociedades modernas.<sup>278</sup>

Con la explicación de Schäfer queda clara la dinámica con la que los evangélicos-políticos entran en la política de América Latina, espacio que han buscado dominar desde décadas atrás y oportunidad que tampoco dejarán pasar.

---

<sup>276</sup> Ibid, 22.

<sup>277</sup> Schäfer, *Las "sectas" protestantes y el espíritu del (anti-) imperialismo*, 214.

<sup>278</sup> Ibid.

## **V.VI. ¿Cómo se agrupan y participan los evangélicos costarricenses?**

La participación política de los evangélicos costarricenses no se encuentra aislada de los patrones fenomenológicos latinoamericanos, continuando con la tendencia histórica de la región. En esa línea, José Luis Pérez Guadalupe ha teorizado tres tipos de participación política a los que se les han ido sumando algunos otros tipos de participación y de relación con la política. Conforme se teoriza cada tipología participativa se profundizará en el caso costarricense, mostrando el impacto que han tenido en la política nacional.

Antes de iniciar con el análisis de cada tipo de participación, se presenta el cuadro no. 1, que muestra los porcentajes y cantidades de votos obtenidos por cada partido político evangélico desde 1986 hasta el 2018, así como la cantidad de curules alcanzadas en la Asamblea Legislativa, tomando en consideración el tamaño del padrón electoral y los votos válidos emitidos según elección. La información de este cuadro es parte integral del análisis que se lleva a cabo en este apartado.

**Cuadro no. 1.**

**Porcentajes obtenidos por los partidos políticos evangélicos en las campañas electorales entre 1986-2018**

<b>Porcentajes obtenidos por el PANC en las campañas electorales entre 1986-2002</b>									
<b>Elecciones</b>	<b>Padrón Electoral Presidenciales</b>	<b>Votos válidos emitidos</b>	<b>Porcentaje Presidenciales</b>	<b>Números Absolutos</b>	<b>Padrón Electoral Diputaciones</b>	<b>Votos válidos emitidos</b>	<b>Porcentaje Diputaciones</b>	<b>Números Absolutos</b>	<b>Curules alcanzadas</b>
1986	1.486.474	1.172.199	0,38%	5647	1.486.474	1.172.199	1,34%	19.972	0
1990	1.692.050	1.349.014	0,25%	4210	1.692.050	1.336.172	1,31%	22.149	0
1994	1.881.348	1.490.097	0,26%	4980	1.881.348	1.475.593	1,12%	21.064	0
1998	2.045.980	1.388.698	0,17%	3545	2.045.980	1.383.527	0,45%	9176	0
2002	2.279.851	1.529.845	0,06%	1271	2.279.851	1.521.854	0,30%	6825	0
<b>Porcentajes obtenidos por el PRC en las campañas electorales entre 1998-2018</b>									
<b>Elecciones</b>	<b>Padrón Electoral Presidenciales</b>	<b>Votos válidos emitidos</b>	<b>Porcentaje Presidenciales</b>	<b>Números Absolutos</b>	<b>Padrón Electoral Diputaciones</b>	<b>Votos válidos emitidos</b>	<b>Porcentaje Diputaciones</b>	<b>Números Absolutos</b>	<b>Curules alcanzadas</b>
1998	2.045.980	1.388.698	0,94%	19.313	2.045.980	1.383.527	1,36%	27.892	1
2002	2.279.851	1.529.845	0,72%	16.404	2.279.851	1.521.854	2,40%	54.699	1
2006	2.550.613	1.623.992	0,61%	15.539	2.550.613	1.613.961	2,19%	55.798	1
2010	2.822.491	1.911.333	0,49%	13.945	2.822.491	1.899.825	2,59%	73.150	1
2014	3.065.667	2.055.472	0,55%	16.716	3.065.667	2.048.301	2,71%	83.083	2
2018	3.322.329	2.154.697	0,06%	12.309	3.290.465	2.178.096	0,00%	41.806	0
<b>Porcentajes obtenidos por el PRN en las campañas electorales entre 2010-2018</b>									
<b>Elecciones</b>	<b>Padrón Electoral Presidenciales</b>	<b>Votos válidos emitidos</b>	<b>Porcentaje Presidenciales</b>	<b>Números Absolutos</b>	<b>Padrón Electoral Diputaciones</b>	<b>Votos válidos emitidos</b>	<b>Porcentaje Diputaciones</b>	<b>Números Absolutos</b>	<b>Curules alcanzadas</b>
2010	2.822.491	1.911.333			2.822.491	1.899.825	1,05%	29.530	1
2014	3.064.667	2.055.472	0,90%	27.675	3.065.667	2.048.301	2,75%	84.265	1
2018 (1)	3.322.329	2.154.697	25,00%	538.504	3.290.465	2.178.096	18,11%	388.066	14
2018 (2)		2.207.556	39,41%	860.388					
<b>Porcentajes obtenidos por el PADC en las campañas electorales entre 2014-2018</b>									
<b>Elecciones</b>	<b>Padrón Electoral Presidenciales</b>	<b>Votos válidos emitidos</b>	<b>Porcentaje Presidenciales</b>	<b>Números Absolutos</b>	<b>Padrón Electoral Diputaciones</b>	<b>Votos válidos emitidos</b>	<b>Porcentaje Diputaciones</b>	<b>Números Absolutos</b>	<b>Curules alcanzadas</b>
2014	3.064.667	2.055.472			3.065.667	2.048.301	0,78%	23.886	1
2018	3.322.329	2.154.697	0,60%	12.638	3.290.465	2.178.096	2,45%	52.325	0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos del TSE.

### **V.VI.I. Partidos Políticos**

El primer tipo de participación es el *Partido Político*, que se caracteriza por ser una agrupación política integrada únicamente por hermanos evangélicos, que según la visión reconstruccionista desean gobernar su país siguiendo sus “obligaciones” como hijos de Dios. Al respecto José Luis Pérez Guadalupe menciona que «sus objetivos políticos son meramente instrumentales y estratégicos, ya que su intención real es llegar al poder para gobernar religiosamente —algunos dirían teocráticamente— y para evangelizar». <sup>279</sup> Todos o al menos la mayoría de los partidos confesionales de América Latina han fracasado por la inexistencia del voto confesional.

#### **V.VI.I.I. Partido Alianza Nacional Cristiana**

En Costa Rica el único partido “confesional” que se inscribe dentro de esta categoría es el Partido Alianza Nacional Cristiana (PANC), fundado en el año de 1981, y que participó por vez primera en las elecciones nacionales de 1986. Uno de sus líderes fundamentales fue el pastor y abogado Alejandro Madrigal Benavides, quien en su momento fundamentó que su partido político tenía como objetivo (o misión) restablecer la política costarricense a partir de los principios cristianos. A su vez, referenciaba que su proselitismo político correspondía a visitar congregaciones por todo el país para difundir el mensaje político —divino— de su partido, con el fin de que los feligreses llevaran consigo este mensaje a sus comunidades.

A pesar de la escasa información que existe sobre este partido, es contundente que esta asociación política representa el máximo ejemplo del funcionamiento del partido político propuesto por José Luis Pérez Guadalupe, mismo que no tuvo éxito dentro de la política costarricense y que finalmente, se asocia al Movimiento Libertario en el año 2002 que lideraba la lucha por la igualdad de las iglesias evangélicas en el país, además de “afinidades políticas” referentes a

---

<sup>279</sup> Pérez Guadalupe, «¿Políticos Evangélicos o Evangélicos Políticos?», 80.

la privatización del sector público, la defensa de la familia tradicional, etc.<sup>280</sup> El presidente del PANC a inicios del siglo XXI, Víctor Hugo González manifestó que «la Costa Rica de hoy necesita un cambio fundamental, porque si el país no cambia la hecatombe y la tragedia moral, espiritual y material en que se encuentra, en diez años ya Costa Rica habría desaparecido».<sup>281</sup> Esta adhesión responde a la posibilidad de obtener un mayor impacto de este grupo político-religioso mediante la permanencia en agrupaciones políticas no confesionales, participación que va en línea de la llamada *Facción Evangélica* que se detalla más adelante.

Según la información del cuadro no. 1, el impacto del PANC fue mínimo, ya que nunca superó el 1% de votos en las elecciones presidenciales y no alcanzó más allá del 1,35% en las elecciones por diputaciones, lo que le impidió acceder a la Asamblea Legislativa. A pesar de ello, las elecciones de 1990 y 1994 marcaron un aumento en la cantidad de votos obtenidos por este partido. Para estos comicios ya tenían “una mayor” experiencia dentro del campo político y posiblemente su proselitismo eclesial había logrado calar en sus seguidores. No obstante, las elecciones de 1998 significaron el punto de quiebre de esta agrupación, producto de la participación del Partido Renovación Costarricense (PRC) en estos comicios, generando —posiblemente— una migración de votos del PANC hacia el PRC.

Su impacto estuvo concentrado en las elecciones por diputaciones, aunque sus porcentajes de votos nunca fueron suficientes para lograr alcanzar curules dentro del Poder Legislativo. A pesar de ello, el PANC marcará la tendencia de todos sus sucesores, ya que el impacto de estos grupos no se ve reflejado en los porcentajes obtenidos por la Presidencia del Gobierno, sino más bien por las diputaciones en juego. Esos votos alcanzados en las diputaciones se obtienen por una mayor afinidad con el Partido dentro de los cantones y distritos del país. Eso no quiere decir que se esté hablando de la existencia de un voto confesional, sino de

---

<sup>280</sup> Manuel Avendaño Arce, «Movimiento evangélico en Costa Rica: del “servicio de Dios” a la conquista política», *El Financiero*, 17 de febrero de 2018, <https://www.elfinancierocr.com/economia-y-politica/movimiento-evangelico-en-costa-rica-del-servicio/5NROWY6WQVHHRIFU2JSSV2JHEE/story/>

<sup>281</sup> Sáenz Valverde, «Alianza Nacional Cristiana da adhesión a Libertarios»

una mayor simpatía, afinidad y proximidad entre quienes se presentan como diputados y los ciudadanos que ejercen el voto que pueden o no ser evangélicos. El cuadro no. 2, ejemplifica los porcentajes y cantidades de votos obtenidos por este partido según provincia y elección.

**Cuadro no. 2.**  
**Votos obtenidos por el PANC según provincia y elección 1986-2002**

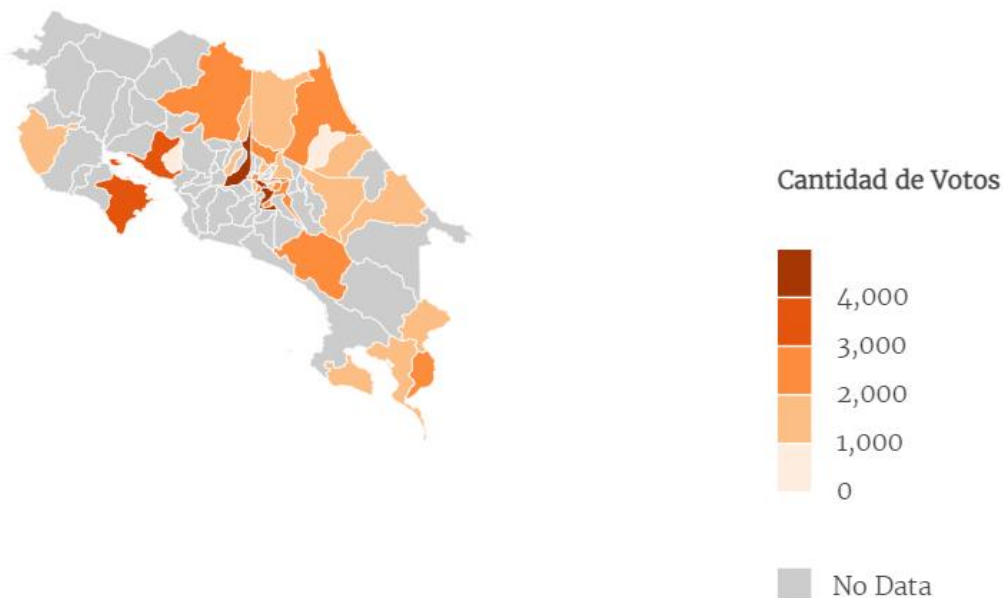
Provincia	1986 P	1986 D	1990 P	1990 D	1994 P	1994 D	1998 P	1998 D	2002 P	2002 D
San José	A: 2407 P: 42,62%	A: 8839 P: 44,26%	A: 1497 P: 35,56%	A: 9848 P: 44,46%	A: 1616 P: 32,45%	A: 8780 P: 41,68%	A: 1298 P: 36,61%	A: 3884 P: 42,33%	A: 396 P: 31,16%	A: 2864 P: 41,96%
Alajuela	A: 721 P: 12,77%	A: 2273 P: 11,38%	A: 799 P: 18,98%	A: 3431 P: 15,49%	A: 794 P: 15,94%	A: 3095 P: 14,69%	A: 368 P: 10,38%	A: 966 P: 10,53%	A: 232 P: 18,25%	A: 968 P: 14,18%
Cartago	A: 695 P: 12,31%	A: 1699 P: 8,51%	A: 314 P: 7,46%	A: 1455 P: 6,57%	A: 606 P: 12,17%	A: 1506 P: 7,15%	A: 587 P: 16,56%	A: 1354 P: 14,76%	A: 130 P: 10,23%	A: 578 P: 8,47%
Heredia	A: 503 P: 8,91 %	A: 2084 P: 10,43%	A: 428 P: 10,17%	A: 2049 P: 9,25%	A: 369 P: 7,41%	A: 1575 P: 7,48%	A: 194 P: 5,47%	A: 558 P: 6,08%	A: 78 P: 6,14%	A: 527 P: 7,72%
Guanacaste	A: 289 P: 5,12%	A: 2273 P: 11,38%	A: 239 P: 5,68%	A: 968 P: 4,37%	A: 284 P: 5,7%	A: 652 P: 3,1%	A: 107 P: 3,02%	A: 167 P: 1,82%	A: 109 P: 8,58%	A: 401 P: 5,88%
Puntarenas	A: 583 P: 10,32%	A: 1750 P: 8,76%	A: 478 P: 11,35%	A: 2719 P: 12,28%	A: 765 P: 15,36%	A: 4248 P: 20,17%	A: 641 P: 18,08%	A: 1587 P: 17,3%	A: 132 P: 10,39%	A: 676 P: 9,9%
Limón	A: 449 P: 7,95%	A: 1054 P: 5,28%	A: 455 P: 10,81%	A: 1679 P: 7,58%	A: 546 P: 10,96%	A: 1208 P: 5,73%	A: 350 P: 9,87%	A: 660 P: 6,19%	A: 194 P: 15,26%	A: 811 P: 11,88%
<b>Total</b>	<b>5647 (100%)</b>	<b>19.972 (100%)</b>	<b>4210 (100%)</b>	<b>22.149 (100%)</b>	<b>4980 (100%)</b>	<b>21.064 (100%)</b>	<b>3545 (100%)</b>	<b>9176 (100%)</b>	<b>1271 (100%)</b>	<b>6825 (100%)</b>

Año P: Votos obtenidos por Presidencia.  
Año D: Votos obtenidos por Diputaciones.  
A: Números absolutos.  
P: Porcentajes

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos del TSE.

Según se observa, San José fue la provincia en la que obtuvo mayor cantidad de votos, seguida por Alajuela y Puntarenas. Esta última mantendrá un apoyo considerable para todos los partidos políticos en cuestión. Según el anexo no. 1, los sitios en los que este partido tuvo mayor cantidad de votos<sup>282</sup> fueron: la provincia de San José, en los distritos de Merced, Hospital, Catedral, Zapote, San Francisco de Dos Ríos, La Uruca y principalmente en Pavas, Hatillo, San Sebastián, Guadalupe e Ipís. En estos últimos, históricamente ha existido una mayor presencia de congregaciones protestantes, tal como se detalla en la tabla no. 3. Los demás sitios representan zonas de mayor densidad poblacional, lo que permite que cualquier agrupación política pueda obtener una mayor cantidad de votos comparado con otras regiones del país. El mapa no. 1 lo ejemplifica con más detalle:

**Mapa no. 1.**  
**Zonas de mayor impacto del PANC según cantón en las elecciones nacionales entre 1986-2002**



Fuente: Elaboración propia a partir de las sumas por cantón y distrito del anexo no. 1.

<sup>282</sup> Para ello se tomó en consideración las sumas superiores a 100 votos, debido a que la tendencia de votos es menor a esta cantidad. Lo mismo sucede para todos los demás partidos políticos analizados. Dentro de los anexos se resaltan las zonas de mayor impacto.



### **V.VI.II. Frente Evangélico**

El segundo tipo de participación es el llamado *Frente Evangélico*, caracterizado por ser una agrupación liderada por evangélicos de distinta denominación, abierta a la incorporación de miembros no evangélicos que comulguen con su ideal político. Este modelo es el que mayor éxito ha tenido en Costa Rica y el que ha distinguido a 4 de los 5 partidos evangélicos creados. Según José Luis Pérez Guadalupe, «en este caso, de cierta manera renuncian a sus principios religiosos para privilegiar, pragmáticamente, sus posibilidades políticas».<sup>283</sup> Se caracteriza porque:

1. Optan por una alternativa intermedia al llamar a otros actores políticos no evangélicos, siempre y cuando sean los hermanos quienes lideren el movimiento —aunque puedan presentar un candidato no evangélico.
2. Acuden a personajes públicos que puedan enarbolar sus principios cristianos, aunque no compartan plenamente con ellos su espíritu evangelizador.
3. Goza de simpatía y cierta viabilidad en la comunidad evangélica que quiere tener mayor llegada política, pero todavía no ha sido lo suficientemente convincente para los evangélicos ni para los no evangélicos.<sup>284</sup>

Dentro de esta tipología se encuentran los siguientes partidos políticos:

#### **V.VI.III.I. Partido Renovación Costarricense**

El Partido Renovación Costarricense (PRC), fundado en 1995 por el ex militante del PANC, abogado y educador evangélico Justo Orozco Álvarez, participó en comicios nacionales por primera vez en 1998. Se ha categorizado abiertamente como un partido confesional, según el artículo 10 de su estatuto orgánico:

El partido Renovación Costarricense es un partido pluralista que fundamenta sus principios doctrinarios en los postulados universales del cristianismo, tales como el amor a DIOS, a sus semejantes y el respeto a la dignidad de la persona humana, procurando la exaltación de la

---

<sup>283</sup> Pérez Guadalupe, «¿Políticos Evangélicos o Evangélicos Políticos?», 81.

<sup>284</sup> Ibid, 81-82.

integridad de la persona, como una criatura física y espiritual, en permanente renovación y en comunicación estrecha con Dios.<sup>285</sup>

Además, dentro del artículo 13. Principios Doctrinales se señala que:

Tres columnas fundamentales sostienen el ordenamiento ético y moral de nuestro partido. De ellas dependen sistemáticamente sus reglas, su interpretación y su modo de aplicación: a) Temor a Dios como principio de la sabiduría: Acto de sentir una amplia y profunda inclinación de respeto, afecto y admiración hacia Él. Manifestado por medio de un servicio reverente determinado a alejarse del mal. Sentimiento determinado o proveniente de motivación tan solo dada por su Santo Espíritu... b) Justicia en el pleno conocimiento de que es un atributo de Dios: Implica en el hombre un principio y sentimiento de rectitud y verdad. Cualidad y facultad provenientes de un camino de paz espiritual, en pro de definir normas de igualdad, paz y equidad entre los seres humanos. c) Honradez como principio moral que nos induce a mantenernos en el camino recto. En el riguroso cumplimiento de nuestros deberes y obligaciones. Conlleva en sí, bondad, honestidad, pudor y recato. Estos tres principios, son el fundamento que orienta nuestra vida partidaria. Son la base, columnas y pilares que sustentan y sostienen el ordenamiento Ético y Moral del Partido.<sup>286</sup>

Por último, el artículo 14 describe que el PRC «buscará siempre el sabio consejo de nuestro Ser Supremo y será diligente y esforzado en el cumplimiento de sus responsabilidades».<sup>287</sup> Lo que demuestra las bases religiosas en las que se sustentan los denominados partidos políticos evangélicos.

Esta agrupación ha sido conformada por distintos líderes evangélicos que han alcanzado varios escaños parlamentarios. Como se indicó, el PRC se fundó bajo el liderazgo y apoyo de figuras públicas en ámbitos como el académico con el apoyo del Dr. Sherman Thompson Jackson, académico de la UCR y en espacios religiosos, con la colaboración del líder religioso Elías Espinoza, como presidente de la Fraternidad de Pastores de Guanacaste y pastor de una congregación evangélica en Santa Cruz, Guanacaste. Ese apoyo le permitió a este partido ganar

---

<sup>285</sup> Partido Renovación Costarricense, «Capítulo IV De sus Principios Doctrinarios», 3.

<sup>286</sup> Ibid, 6.

<sup>287</sup> Ibid, 9.

más apoyo electoral en contraposición con su antecesor político. No obstante, como se observará, dicho apoyo tampoco significó un impacto político contundente.

Su participación política supuso un debilitamiento del PANC y de la cantidad de votos que este había obtenido desde 1986 hasta 1994. Se podría plantear cómo hipótesis la existencia de una migración de votos del PANC hacia el PRC, cuando este participa por vez primera en las elecciones nacionales. Esa migración estará presente en las siguientes fundaciones partidarias evangélicas, siendo en algunos casos más representativa que en otros. Este fenómeno, tiene varias explicaciones que se asocian directamente a la dinámica religiosa de estos grupos evangélicos, pero también a la dinámica propia del sistema de partidos costarricense.

La migración de votos está asociada a lo que José Luis Pérez Guadalupe ha denominado el *ADN Atomizador* de los grupos evangélicos, que se traslada al plano político, asociado a la división de miembros evangélicos de sus congregaciones para fundar o unirse a otras agrupaciones, esto según Pérez Guadalupe, se debe más a un factor psicológico de liderazgo personal e individual de esos miembros.<sup>288</sup> Cristian Parker lo argumenta diciendo que esa tendencia «a la fragmentación del campo evangélico, les impide presentar frentes unitarios delante del poder político secular».<sup>289</sup>

Ejemplo de ello es la separación de los miembros del PRN en el 2018. César Zúñiga Ramírez ha señalado que para el caso costarricense esa dinámica secesionista responde a las luchas internas por el poder, beneficios y el fuerte personalismo de la dualidad política-religiosa.<sup>290</sup> Estos elementos serán fundamentales para comprender la fundación de los siguientes partidos políticos evangélicos en Costa Rica. Lo que ha permitido que haya una migración de votantes hacia las nuevas agrupaciones políticas cada vez que una nueva se funda.

---

<sup>288</sup> Pérez Guadalupe, *Entre Dios y el César*, 202.

<sup>289</sup> Parker Gumucio, «Religión, cultura y política en América Latina: nuevos enfoques», 40.

<sup>290</sup> César Zúñiga Ramírez, «Costa Rica: los hermanos separados en la política evangélica costarricense», en *Pastores y Políticos: el protagonismo evangélico en la política latinoamericana*, ed. por José Luis Pérez Guadalupe (Lima: Konrad Adenauer Stiftung e Instituto de Estudios Social Cristianos, En Imprinta)

**Cuadro no. 3.**  
**Votos obtenidos por el PRC según provincia y elección 1986-2018**

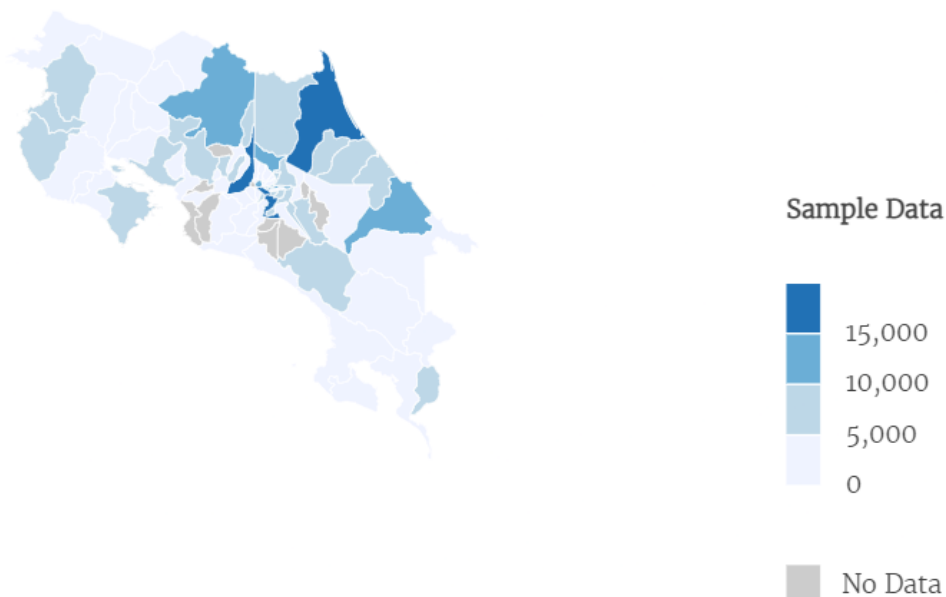
Provincia	1998 P	1998 D	2002 P	2002 D	2006 P	2006 D	2010 P	2010 D	2014 P	2014 D	2018 P	2018 D
San José	A: 9543 P: 49,41%	A: 12.912 P: 46,29%	A: 4607 P: 28,08%	A: 20.639 P: 37,73%	A: 3886 P: 25,01%	A: 12.697 P: 22,76%	A: 3852 P: 27,62%	A: 20.563 P: 28,11%	A: 3857 P: 23,07%	A: 28.644 P: 32,52%	A: 4048 P: 32,89%	A: 11.913 P: 28,5%
Alajuela	A: 3126 P: 16,19%	A: 3527 P: 12,65%	A: 2729 P: 16,64%	A: 8108 P: 14,82%	A: 2711 P: 17,45%	A: 12.868 P: 23,06%	A: 2788 P: 19,99%	A: 16.156 P: 22,09%	A: 2592 P: 15,51%	A: 15.805 P: 17,94%	A: 2058 P: 16,72%	A: 7037 P: 16,83%
Cartago	A: 1362 P: 7,05%	A: 1620 P: 5,81%	A: 1218 P: 7,43%	A: 3692 P: 6,75%	A: 829 P: 5,33%	A: 3907 P: 7%	A: 977 P: 7,01%	A: 6664 P: 9,11%	A: 867 P: 5,19%	A: 3964 P: 4,5%	A: 1955 P: 15,88%	A: 6910 P: 16,53%
Heredia	A: 2764 P: 14,31%	A: 3230 P: 11,58%	A: 1591 P: 9,7%	A: 5290 P: 9,67%	A: 1175 P: 7,56%	A: 7098 P: 12,72%	A: 1164 P: 8,35%	A: 5724 P: 7,83%	A: 847 P: 5,07%	A: 5191 P: 5,89%	A: 1236 P: 10,04%	A: 3027 P: 7,24%
Guanacaste	A: 584 P: 3,02%	A: 3104 P: 11,13%	A: 1226 P: 7,47%	A: 6474 P: 11,84%	A: 2030 P: 13,06%	A: 5073 P: 9,09%	A: 1510 P: 10,83%	A: 6433 P: 8,79%	A: 1854 P: 11,09%	A: 6265 P: 7,11%	A: 822 P: 6,68%	A: 3350 P: 8,01%
Puntarenas	A: 607 P: 3,14%	A: 1334 P: 4,78%	A: 1997 P: 12,17%	A: 5082 P: 9,29%	A: 2047 P: 13,17%	A: 6610 P: 11,85%	A: 1131 P: 8,11%	A: 6336 P: 8,66%	A: 1797 P: 10,755%	A: 5360 P: 6,09%	A: 954 P: 7,75%	A: 4319 P: 10,33%
Limón	A: 1327 P: 6,87%	A: 2165 P: 7,76%	A: 3036 P: 18,51%	A: 5414 P: 9,9%	A: 2861 P: 18,41%	A: 7545 P: 13,52%	A: 2523 P: 18,09%	A: 11274 P: 15,41%	A: 4902 P: 29,33%	A: 17854 P: 20,27%	A: 1215 P: 9,87%	A: 5250 P: 12,56%
Extranjero											A: 21 P: 0,17%	
<b>Total</b>	<b>19.313 (100%)</b>	<b>27.892 (100%)</b>	<b>16.404 (100%)</b>	<b>54.699 (100%)</b>	<b>15.539 (100%)</b>	<b>55.798 (100%)</b>	<b>13.945 (100%)</b>	<b>73.150 (100%)</b>	<b>16.716 (100%)</b>	<b>88.083 (100%)</b>	<b>12.309 (100%)</b>	<b>41.806 (100%)</b>

Año P: Votos obtenidos por Presidencia.  
Año D: Votos obtenidos por Diputaciones.  
A: Números absolutos.  
P: Porcentajes

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos del TSE.

Según el cuadro no. 3, las provincias en las que el PRC ha obtenido mayor cantidad de votos son San José, Alajuela, Cartago y Heredia, lo que no es extraño ya que estas cuatro regiones contemplan en gran parte, el llamado “Valle Central” de Costa Rica, donde se haya la mayor cantidad de población. Los cantones en los que esta agrupación ha mantenido mayor impacto electoral son: en San José: el cantón central, Escazú, Desamparados, Goicochea, Alajuelita, Tibás, Moravia, Montes de Oca, Curridabat, Pérez Zeledón. En Alajuela: cantón central, Grecia y San Carlos. En Cartago: el cantón Central y La Unión. En Heredia: el cantón Central y Sarapiquí. En las llamadas provincias periféricas Guanacaste, Puntarenas y Limón, se presentan sumas importantes, en algunos casos por encima de las provincias centrales del país. Ejemplo de ellos son los cantones de: Liberia, cantón Central de Puntarenas, Osa, Parrita, Corredores, cantón central de Limón, Pococí, Siquirres, Talamanca, Matina y Guácimo. El mapa no. 2 detalla el impacto del PRC a nivel nacional.

**Mapa no. 2.**  
**Zonas de mayor impacto del PRC según cantón en las elecciones nacionales entre 1998-2018**



Fuente: Elaboración propia a partir de las sumas por cantón y distrito del anexo no. 2.

Según el anexo no. 2 los distritos en los que el PRC ha obtenido mayor cantidad de votos han sido: en la provincia de San José: Pavas, Hatillo, San Sebastián, Desamparados, San Miguel de Desamparados, Ipís, Concepción de Alajuelita, San Felipe, San Isidro del General y Daniel Flores. En la provincia de Alajuela: Alajuela, San José, San Antonio, Grecia y Ciudad Quesada. En la provincia de Cartago: San Nicolás, Aguacaliente, Paraíso, Tres Ríos, San Diego, Concepción de Tres Ríos, San Rafael y El Tejar. En la provincia de Heredia se ve un incremento considerable en comparación con las tres primeras provincias, en este caso se observa un impacto en los distritos de Heredia, Mercedes, San Francisco y Ulloa, San Isidro, San Pablo y más hacia al norte, en el cantón de Sarapiquí se observa una mayor cantidad de votos en Puerto Viejo y Horquetas, este último mantuvo cantidades considerables para la mayoría de los partidos políticos confesionales.

En las provincias “periféricas”, particularmente en la provincia de Guanacaste al norte del país, las zonas de mayor impacto han sido Liberia, Nicoya, Santa Cruz y Cañas, lo que no es de extrañarse ya que son zonas de alta densidad poblacional y zonas en los que el protestantismo se ha consolidado, basta recordar que uno de los apoyos iniciales del PRC venía de uno de los principales líderes evangélicos de esta región. Se observa una mayor cantidad de votos en Sardinal y Belén de Carrillo en zonas más alejadas de esta provincia. En el caso de Puntarenas, su mayor concentración de votos se encuentra en los distritos de Barranca, Palmar de Osa, Parrita, Corredor, Canoas y Laurel, zonas alejadas de los centros poblacionales.

La provincia de Limón siempre ha mantenido un interés particular dentro de los estudios relacionados a los movimientos protestantes, ya que esta provincia significó la zona de ingreso de gran cantidad de movimientos evangélicos. Es aquí donde distritalmente se ve un mayor impacto electoral, de esa manera se encuentran los distritos de: Limón, Valle La Estrella, Guápiles, La Rita, Roxana, Cariari, Siquirres, Bratsi, Sixaola, Batán, Carrandí, Guácimo y Río Jiménez. Estas zonas han mantenido sumas importantes de votos para el PRC y han logrado mantenerlos en casi todas las elecciones, particularmente en las de diputaciones en los que estos partidos políticos logran tener mayor alcance.

Si se dirige la mirada a las zonas en las que históricamente se ha encontrado una mayor cantidad de congregaciones protestantes, existe una relación entre ambos, que puede en mayor o menor medida ser un elemento potencializador para alcanzar esa cantidad de votos, claro está sin hablar de un voto confesional. Además, existe una relación entre cantidad de votos y zonas calificadas como de menor desarrollo del país, espacios por los que han apostado estas agrupaciones con el discurso de mejorar su situación social y económica.

Se ha mencionado que los partidos políticos evangélicos no han mantenido mayor injerencia sobre la elección presidencial, ya que la tendencia —a excepción de los comicios del 2018— ha sido que en estas obtengan menos de 1% de los votos. Sucede lo contrario en la elección de diputados, que refleja un porcentaje mayor, sin embargo, tampoco supera el 3%, pero les ha bastado para obtener al menos una diputación desde 1998. A pesar de los porcentajes obtenidos, el Partido Renovación Costarricense, ha logrado obtener diputaciones en todas las elecciones nacionales, siendo las del 2018 la primera vez que pierden la curul que habían mantenido desde 1998.

En las elecciones nacionales de 1998, siendo la primera ocasión en la que esta agrupación participó, obtuvo una diputación por la provincia de San José, el diputado electo fue su fundador Justo Orozco Álvarez, quien también fue diputado por el PRC en el periodo 2010-2014. Orozco, como ya se ha mencionado, es pastor evangélico, abogado y educador y ha sido una de las figuras mediáticas de los evangélicos-políticos costarricenses. Fundó el centro educativo para niños y adolescentes: Instituto Desarrollo de la Inteligencia en 1986 y en 1997 creó la Universidad Cristiana del Sur la cual, tras problemas legales por la supuesta entrega de títulos falsos y una serie de inconsistencias en sus labores, fue suspendida por el plazo de un año el 31 de mayo del 2017 y en diciembre del 2018 el Consejo Nacional de Enseñanza Superior Universitaria Privada (CONESUP), solicitó el cierre definitivo de dicho centro educativo.

En la última década, Justo Orozco se vio inmerso en escándalos de índole sexual, homofobia y problemas legales asociados a su Universidad. A pesar de las

acusaciones de abuso sexual, las denuncias fueron retiradas por supuestos acuerdos entre Orozco y las contrapartes.<sup>291</sup> No obstante, sus constantes declaraciones en contra del matrimonio igualitario, el aborto, la defensa de la familia tradicional y otros temas morales, hicieron de Justo Orozco una figura que llamaba la atención, en especial cuando fue el Presidente de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa (2012) en su segunda gestión como diputado, que alcanzó gracias a las alianzas que su partido ha mantenido con el Partido Liberación Nacional, mismo que desde la década de 1990, ha intentado acercarse al hermano evangélico con el objetivo de “atraer el voto evangélico”.

Estas alianzas históricas entre el PLN y los evangélicos-políticos se han centrado en el respaldo a lo interno del Legislativo, mediante las cuales ambas partes se favorecen en elecciones internas, dándose su voto para alcanzar puestos estratégicos en la Asamblea Legislativa. Respecto a esto, Camila Salazar, del periódico *La Nación*, en un reportaje especial sobre los partidos políticos evangélicos menciona: «En los nueve directorios legislativos que el Partido Liberación Nacional (PLN) ha impulsado o presidido desde 1998, al menos un diputado de partidos cristiano-evangélicos ha ocupado un puesto en el máximo órgano del Congreso».<sup>292</sup> Estos partidos políticos evangélicos, también han mantenido alianzas en menor medida con el Partido Unidad Social Cristiana. A raíz de estas, los miembros de estos partidos han obtenido puestos importantes dentro de la Asamblea Legislativa, de los que se hablará más adelante.

En abril del 2017, Justo Orozco, anunció su retiro de la política nacional indicando en una entrevista para el periódico *La Nación* que «hay un tiempo para entrar y un tiempo para salir. Creo que ya hice lo que tenía que hacer, cumplí mis metas, me esforcé, traté de ser valiente, hice lo mejor que pude, y creo que ahora

---

<sup>291</sup> Esteban Arrieta, «Mujeres que acusaron a Justo Orozco de acoso sexual retiran demandas», *La República*, 25 de febrero de 2016, [https://www.larepublica.net/noticia/mujeres\\_que\\_acusaron\\_a\\_justo\\_orozco\\_de\\_acoso\\_sexual\\_reti\\_ran\\_demandas/](https://www.larepublica.net/noticia/mujeres_que_acusaron_a_justo_orozco_de_acoso_sexual_reti_ran_demandas/)

<sup>292</sup> Camila Salazar, «Voto por diputados evangélicos se triplicó en cinco elecciones», *La Nación*, 27 de junio de 2017, <https://www.nacion.com/gnfactory/investigacion/2017/partidos-evangelicos/index.html>



le toca a otros».<sup>293</sup> Argumentó que uno de sus objetivos y logros más importantes fue «defender lo que está escrito en la palabra de Dios. Defender la fe cristiana (...) Establecer el Día de la Biblia».<sup>294</sup> Como diputado propuso reformas al: Código Electoral, Defensa del Consumidor, Reglamento de la Asamblea Legislativa y al Código de Familia, además gestionó la Ley Orgánica para el Sistema Nacional de Radio y Televisión y la Ley para la Libertad Religiosa y de Culto.

En el periodo legislativo 2002-2006, Renovación Costarricense estuvo representado por el pastor evangélico Carlos Avendaño Calvo, otro de las figuras representativas de estos partidos políticos en Costa Rica. Avendaño se separó del PRC en marzo del 2004 por supuestas rencillas entre él y Justo Orozco, lo que lo llevó a fundar su partido Restauración Nacional. Dicha separación tiene mucho que ver con lo expuesto anteriormente sobre su ADN atomizador y el transfuguismo político que caracteriza tanto a estas agrupaciones.

A este político se le recuerda por su manifestación del 19 de marzo del 2005, cuando subido en el Monumento Nacional de la Campaña Nacional de 1856, protestaba contra el cierre de 15 iglesias evangélicas. En julio del 2018 dio a conocer que sería capaz de subirse nuevamente al Monumento Nacional con el afán de defender la vida y evitar la ampliación del concepto del aborto y las discusiones que sobre el tema se vienen gestando en el país desde entonces.<sup>295</sup> Al igual que todos los diputados de los partidos evangélicos, Avendaño ha luchado por la defensa de la familia tradicional, en contra del aborto y la defensa de los valores y moral cristiana del país. Dentro de su única gestión como diputado de Renovación Costarricense propuso proyectos de ley asociados al Código Electoral, leyes asociadas al acoso laboral, fortalecimiento del sector cultura, entre otras.

---

<sup>293</sup> Esteban Mata, «Justo Orozco se retira de la política electoral: “Hay un tiempo para entrar y otro para salir”», *La Nación*, 18 de abril de 2017, <https://www.nacion.com/el-pais/politica/justo-orozco-se-retira-de-la-politica-electoral-hay-un-tiempo-para-entrar-y-otro-para-salir/DYNRMDK4BZB2FN2FCQMGGCTFL4/story/>

<sup>294</sup> Ibid.

<sup>295</sup> Para más detalle véase: Carlos Láscarez, «Diputado Avendaño ofende Monumento», *Al Día*, 19 de marzo de 2005, [http://www.aldia.cr/ad\\_ee/2005/marzo/19/nacionales10.html](http://www.aldia.cr/ad_ee/2005/marzo/19/nacionales10.html)

Según lo ha descrito el politólogo César Zúñiga, Carlos Avendaño fue el primero que de manera sistemática llevó el “evangelio político” a las distintas agrupaciones evangélicas de Costa Rica. Producto de ese acercamiento político-religioso, editó el libro “La Biblia y la política”, mismo que ha sido citado por Zúñiga:

El propósito original de Dios, es que el hombre gobierne sobre la creación, que se enseñorea sobre ella, en contraste con los planes de Satanás de hacer que el hombre cayera de la gracia divina, con el fin de que no pudiera ejercer la autoridad. El Señor ha determinado que quienes obedecen sus mandatos y ordenanzas, reinen sobre los impíos. Él desea que los cristianos estén “sobre”, es decir, en autoridad, por encima, nunca debajo. Deben ser cabeza e instrumentos en las manos de Dios para traer justicia a las naciones y ser cabeza, no cola, porque la misión impuesta a ellos por Dios es, precisamente, la de servirle a él y al prójimo. El diablo, por su parte, se propone que los impíos sean los que reinen sobre los justos y la creación. Él busca calamidad, caos, luchas, crisis, pecado, muerte, confusión, temor, elementos que son atraídos por malos gobernantes hacia los pueblos (Avendaño, 2005, págs. 86-87).<sup>296</sup>

Esto es ejemplo de la teoría reconstruccionista en la que los neopentecostales basan su “cruzada política” en América Latina, basta solo con leer que los cristianos deben ser cabeza y no cola, frase que marca los versículos del Deuteronomio 28,13, libro bíblico en el que se expresa: «El Señor te pondrá a la cabeza, nunca a la cola; estarás siempre encima, nunca debajo».

Por otro lado, la tercera persona en alcanzar una curul por el PRC fue el pastor Guyon Holt Massey Mora entre 2006-2010. En este periodo un grupo de líderes evangélicos por medio del Canal 23 —medio de comunicación neopentecostal— indicaron que Dios tenía un plan para Costa Rica, pues además de Guyon, habían sido electos otros 10 diputados evangélicos en otras agrupaciones políticas, los cuales no fueron identificados. Según el pastor William Magaña, fundador de la estación de radio Estéreo Visión eso era «un claro plan por parte de Dios para que Costa Rica sea guiada por creyentes».<sup>297</sup> Guyon Massey

---

<sup>296</sup> César Zúñiga Ramírez, «Costa Rica: los hermanos separados en la política evangélica costarricense».

<sup>297</sup> *Fúsil de Chispas*, «Dios tiene un plan para Costa Rica», 27 de marzo de 2006, <https://web.archive.org/web/20160215224430/http://fusildechispas.com/2006/03/dios-tiene-un-plan-para-costa-rica/>

era líder del llamado “Plan de Mil Días en Costa Rica”, el cual «se trata de una suerte de plan de “guerra espiritual” para tomar ciudades y países enteros hasta convertirlos “100% para Cristo”». <sup>298</sup>

Durante su gestión como diputado participó del Encuentro Acción Mundial de Parlamentarios y Gobernantes por la Vida y la Familia en el 2009, ello en línea con los ideales de su partido político. Dentro de los proyectos de ley propuestos por Massey Mora se encuentran reformas a la Ley de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares, a la Ley Orgánica del Patronato Nacional de la Infancia, a la Ley sobre Penalización de la Violencia contra las Mujeres y presentó Leyes relacionadas al sector cultura y educación, territorios costeros y otros. Massey estuvo bajo el escrutinio público por supuestas donaciones de dinero por parte de la Asamblea Legislativa a la Fundación Asistencia Misionera Cristiana de la que era fundador. <sup>299</sup>

En el periodo legislativo 2014-2018, el PRC alcanzó dos diputaciones por primera vez, convirtiéndose en el primer partido evangélico que sumaba más de un diputado a la Asamblea Legislativa. Esta vez, estuvo representado por Gonzalo Ramírez Zamora, quien es líder religioso, abogado y consultor político, cuenta con publicaciones periodísticas en las que hace alusión a la gobernación de los cristianos, donde ha indicado que si los gobernantes fueran cristianos de fe, guiados por la misericordia de Dios las naciones alcanzarían un mayor progreso. Además, estuvo involucrado en supuestas firmas falsas en documentos legales lo que le supuso una condena de prisión preventiva por tres meses. <sup>300</sup> En su gestión abanderó proyectos de ley relacionados a temas municipales, eléctricos, cinematografía y audiovisual y principalmente la Ley de Creación del Sistema para la Atención Integral y Fortalecimiento de la Familia.

Durante el año legislativo 2017-2018 fue el presidente de la Asamblea Legislativa, siendo la primera vez que un miembro de estas agrupaciones obtenía

---

<sup>298</sup> Ibid.

<sup>299</sup> Manuel Angulo Ruiz, «Massey se aferra a partida», *al Día*, 27 de junio de 2007, [http://www.aldia.cr/ad\\_ee/2007/junio/27/nacionales1146851.html](http://www.aldia.cr/ad_ee/2007/junio/27/nacionales1146851.html)

<sup>300</sup> Jéssica Quesada, «Aspirante a diputado de partido Cristiano fue investigado por al menos tres delitos», *Teletica.com*, 11 de junio del 2013, [https://www.teletica.com/nacional/aspirante-a-diputado-de-partido-cristiano-fue-investigado-por-al-menos-tres-delitos\\_13446](https://www.teletica.com/nacional/aspirante-a-diputado-de-partido-cristiano-fue-investigado-por-al-menos-tres-delitos_13446)

ese puesto, gracias a la alianza entre Renovación Costarricense y el PLN. En esta ocasión, según resalta Álvaro Murillo, «El elegido de Justo Orozco es ahora la mano derecha del candidato presidencial del PLN y su sucesor en la silla más alta de la Asamblea Legislativa».<sup>301</sup> La estrecha relación entre ambas fracciones dio como resultado que Ramírez alcanzara la presidencia de la Asamblea Legislativa gracias a los 17 votos de los diputados del PLN. Al respecto, Álvaro Murillo comenta:

Los números indican que los 17 votos del PLN colocaron en el máximo escritorio de este poder de la República a Ramírez, el abogado por quien apostó Justo Orozco, reconocido dirigente del PRC, para sucederlo en la función legislativa y en la misión de llevar el mensaje cristiano a las aguas políticas. La elección hizo sudar cristales a los diputados, pero a las 5:46 p.m. se aclararon los nublados: Gonzalo Ramírez como presidente legislativo, 48 horas después de que acompañaba a Álvarez Desanti a homenajear en nombre de la Asamblea Legislativa a la Alianza Evangélica, un grupo que reúne a la mayoría de iglesias cristianas evangélicas del país. “Por su trabajo, entrega, dedicación, lealtad y compromiso con las luchas sociales”, pronunció el candidato presidencial verdiblanco en el acto realizado en el Parque de la Paz. A su lado estaba Ramírez, un abanderado de la agenda llamada “provida”, impregnada de valores conservadores de la doctrina cristiana que comparte con buena parte de la Iglesia Católica.<sup>302</sup>

Lo anterior, no solo demuestra la relación histórica entre los evangélicos-políticos y el PLN, sino también la búsqueda del voto confesional de parte de este partido político, cuyos líderes han participado activamente de distintas actividades religiosas lideradas por las agrupaciones evangélicas del país, tal es el caso de la Alianza Evangélica y la cercanía que esta tuvo durante estos años al Poder Legislativo. Por otro lado, Gerardo Ramírez, se convirtió en la figura líder del PRC poco antes de la salida de Justo Orozco, razón que también intervino para que este último abandonara el partido que había fundado veinte años antes. Además, de la llamada agenda moral, que tal como lo indicó Álvaro Murillo, es compartida con un

---

<sup>301</sup> Álvaro Murillo, «Elegido de Justo Orozco y del PLN preside el Congreso», *Semanario Universidad*, 01 de mayo del 2017, <https://semanariouniversidad.com/pais/elegido-justo-orozco-del-pln-preside-congreso/>

<sup>302</sup> Ibid.

sector importante de la Iglesia Católica, lo que significaría el apoyo a estos nuevos líderes políticos-religiosos.

Su segundo diputado en este periodo legislativo fue Abelino Esquivel Hernández, pastor de la Iglesia de Dios del Evangelio Completo y quien ha estado bajo el escrutinio público por sus manifestaciones en contra del matrimonio y relaciones del mismo sexo, el aborto, entre otros temas. Durante su gestión como diputado presentó proyectos de ley referentes al uso público de calles, temas municipales, reformas al Reglamento de la Asamblea Legislativa, leyes asociadas al nepotismo en la función pública, creación de Consultores Familiares, entre otras.

En el 2018 afrontó una demanda de la Procuraduría de la Ética Pública por delitos de enriquecimiento ilícito, asociación ilícita y concusión, debido a una investigación previa tras la demanda realizada por varios asesores de Esquivel, quienes indicaron que el diputado durante su periodo legislativo les cobraba mensualmente una cantidad de dinero por haberlos contratado como consultores. En dicha situación estuvieron involucradas la esposa y hermana del diputado, esta última fue condenada a prisión en febrero del 2021 por los delitos señalados.

En las elecciones del 2018, esta agrupación perdió la curul que había mantenido desde 1998. Lo anterior provocado por el auge que tuvo el Partido Restauración Nacional y lo que este significó en estos comicios.

Se ha constatado, que varios diputados de estas agrupaciones políticas, algunos de los cuales son líderes o pastores evangélicos, se han visto involucrados en casos de corrupción, lo que da paso a reflexionar sobre las nociones que inicialmente les instaron a participar en política. Es decir, su visión reconstruccionista y su teología de la batalla espiritual, con las que creían tener la obligación de eliminar al enemigo de la esfera política, así como lo hacían en el ámbito religioso, queda en entredicho con el actuar de estos personajes evangélicos-políticos. Su discurso de “purificación” se ve diezmado cuando suceden casos de escándalo público, corrupción, malversación de fondos o de otra índole. Si han construido su discurso en torno a eso para diferenciarse de los demás ¿Qué les diferencia ahora que se ven inmersos en dichas situaciones? A pesar de ello, la

tónica ha sido la de guardar silencio sobre dichos acontecimientos, mismos que con el pasar de los años se van desdibujando del escrutinio público o se les resta importancia en el plano político y social del país.

#### **V.VI.II.II. Partido Restauración Nacional**

El Partido Restauración Nacional (PRN), ha sido la tercera agrupación evangélica conformada en Costa Rica, se fundó en el año 2005 por el pastor evangélico Carlos Avendaño Calvo, creado inicialmente como un partido provincial. Fehacientes a su ADN Atomizador, el PRN surge por disputas entre Justo Orozco, líder político-religioso del PRC y Carlos Avendaño, líder político-religioso del ahora fundado PRN. Según declaraciones de Justo Orozco,<sup>303</sup> para el periodo 2002-2006 en el que Carlos Avendaño era diputado por el PRC, se gestó una negociación para que del 2004 al 2006, Avendaño cediera su curul a otro miembro del Partido, durante el mes de marzo del 2004 tras solicitar el cumplimiento de este acuerdo, Avendaño negó la existencia de este y tras disputas a lo interno del partido fue expulsado. Lo que llevó a Avendaño a fundar el Partido Restauración Nacional en el año 2005.

Su primera participación política fue en la campaña electoral del 2010, donde participó como un partido provincial de San José y desde las elecciones del 2014 ha participado como un partido nacional. Al igual que su homologo, el PRN se fundó sobre bases religiosas, según lo estipulado en el capítulo II. De sus Principios Ideológicos, Políticos, Económicos y Sociales, artículo 7. Objetivo Fundamental, de su estatuto orgánico, donde se establece que:

El objetivo esencial del Partido Restauración Nacional es la defensa de la dignidad inherente a la persona humana, cualidad establecida en los principios éticos cristianos fundamentales, definidos por Dios en la Biblia, lo cual implica el fortalecimiento de la igualdad, libertad, solidaridad y

---

<sup>303</sup> *La Nación*, «Evangélicos se perdonan para unir “esfuerzos políticos”», 17 de febrero de 2010, <https://www.nacion.com/el-pais/politica/evangelicos-se-perdonan-para-unir-esfuerzos-politicos/KPT5UWRVLRFSLCFRBDCHOJFMKM/story/>

justicia social, sobre la base de la democracia, como forma básica de convivencia social y política.<sup>304</sup>

Según el artículo 8 de su estatuto, el PRN ideológicamente se identifica con el cristianismo social, del cual expone:

Esta ideología parte de la base de que el cristianismo, como su plataforma ética, no sólo es una doctrina de carácter espiritual, sino que, en su pleno sentido, es una experiencia social de gran impacto político, relevante en el mundo que compartimos con nuestros semejantes. El cristianismo, como doctrina moral, tiene un fuerte tono social porque Jesucristo enseñó una doctrina de solidaridad y entrega para con el prójimo, fundamentalmente el más necesitado. La fe cristiana, que sustenta esta propuesta ideológica desde el punto de vista ético, permite un alto compromiso moral para con la sociedad, el cual se traduce en una participación política honesta, solidaria, inteligente, promotora del debate nacional y orientado hacia el mejoramiento del desarrollo humano del país. El cristianismo, para todos los efectos prácticos, constituye la base moral de la ideología y acción política del partido (...).<sup>305</sup>

En el artículo 9. De los principios y la carta ideológica, se ejemplifica claramente el discurso reconstruccionista que ha imperado en estas agrupaciones:

Los principios cristianos constituyen la plataforma ética medular para enfrentar con éxito la gestión pública en todas sus áreas, pues representan una sólida base moral para combatir la corrupción en el manejo de los recursos públicos y para desarrollar y defender políticas y acciones encaminadas a favorecer al prójimo en una perspectiva de justicia social cristiana. Estos principios, que se encuentran establecidos en las Sagradas Escrituras, se expresan en ideales tales como la verdad, la santidad, el perdón, la honestidad, el amor, la justicia, el desprendimiento y la solidaridad, entre otros.<sup>306</sup>

Todo lo anterior se reafirma en el artículo 18, en el que se insta como el primer deber de los miembros del partido «Guardar en sus posiciones y acciones, como miembros del Partido, los principios cristianos fundamentales, establecidos en las Sagradas Escrituras».<sup>307</sup> Este partido, durante las elecciones del 2018 mostró

---

<sup>304</sup> Partido Restauración Nacional, «Capítulo II. De sus Principios Ideológicos, Políticos, Económicos y Sociales», en *Estatuto Partido Restauración Nacional*. (San José, Costa Rica, 2019), 3. <https://www.tse.go.cr/pdf/normativa/estatutos/restauracionnacional.pdf>

<sup>305</sup> Ibid, 4.

<sup>306</sup> Ibid.

<sup>307</sup> Ibid, 9.

el rostro religioso-político de las asociaciones evangélicas —principalmente las neopentecostales— en Costa Rica. Ejemplo de ello es la injerencia del pastor Carlos Manuel Chavarría Fonseca, principal líder de la congregación Neopentecostal Generación 3:16, quien contribuyó en la creación de la campaña política y planes de gobierno de Fabricio Alvarado, además de poner a su disposición todo un equipo asesor relacionado a esta congregación.<sup>308</sup>

Como ha sido tendencia, la migración de votos —que pudo darse—, entre partidos políticos evangélicos se observa —en menor medida— en las elecciones del 2014, en las que el PRN obtiene una mayor cantidad de votos que el PRC (Véase cuadro no. 1). De ello, se resaltan dos elementos, el primero es que a pesar de la conformación de un nuevo partido político religioso y la posible migración de votos hay un incremento en la cantidad de votos de los partidos confesionales. Contrario a lo que sucedió con el PANC, en el que sus cantidades de votos se ven transferidas al PRC, en este caso la migración de votos se da en cantidades más pequeñas, ya que el PRC sigue manteniendo un número considerable de votos. Ello quiere decir que hay un incremento en la afinidad o simpatía política de parte de los ciudadanos costarricenses hacía estas agrupaciones, ya sea por razones religiosas y morales o políticas y sociales.

Lo segundo que llama la atención es la cantidad de votos obtenidos durante la campaña electoral del año 2018, comicios en los que el PRC pierde alrededor del 50% de los votos obtenidos por presidencia durante el 2014, mientras que el PRN supera en más de 50 mil votos la suma alcanzada en esas mismas elecciones. Esto producto de la coyuntura moral-religiosa suscitada a partir de la Resolución dada por la Corte Interamericana de Derechos Humanos el 9 de enero de ese año a la Opinión Consultiva del 2017 solicitada por el Gobierno de Costa Rica, que se refería al deber que tenía el país de aceptar el matrimonio entre personas del mismo sexo,

---

<sup>308</sup> Mercedes Agüero R., «Pastor de iglesia G3:16 le montó equipo de campaña a Fabricio Alvarado», *Semanario Universidad*, 18 de junio de 2019, <https://semanariouniversidad.com/pais/pastor-de-iglesia-g316-le-monto-equipo-de-campana-a-fabricio-alvarado/>



así como otros temas relacionados a los derechos de las personas del colectivo LGTBIQ+.

Esta situación generó gran conmoción dentro de la sociedad costarricense y el país se polarizó en lo que se podrían denominar tres grandes bloques: uno a favor de la resolución, categorizado como el sector más progresista del país, uno en contra de la resolución, reconocido como el sector conservador, apelando a principios bíblicos y morales y un tercer grupo que se consideraba “neutro” ante dicha situación. En un informe de resultados a partir de la realización de una encuesta de opinión llevada a cabo por el Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) de la UCR, se indicaba que un 59% de la población encuestada estaba en contra del fallo, un 29% a favor y un 12% que no hizo alusión al tema.<sup>309</sup> Según el CIEP, esta situación generó:

Una reacción conservadora en la que personas de distintos grupos sociales han manifestado su oposición a la decisión de la Corte Interamericana por supuestamente contrariar los valores tradicionales costarricenses ligados a la religión católica (oficial del estado costarricense) y además de considerarla no vinculante para efectos nacionales, o que de lo contrario significaría una agresión a la soberanía nacional.<sup>310</sup>

Lo anterior no solo polarizó las discusiones sociales, sino que también se convirtió en el foco principal de la campaña política que se estaba realizando. De manera casi que expedita, dos candidatos que hasta esa fecha no eran considerados como aspirantes fuertes en la campaña, se posicionaron dentro de los primeros lugares de las encuestas realizadas a la fecha. Por un lado, el candidato del Partido Acción Ciudadana, Carlos Alvarado Quesada, hacía público su apoyo al matrimonio igualitario como derecho de las personas homosexuales indicando que compartía «plenamente la opinión emitida por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, la cual está reflejada y es coincidente con lo planteado en nuestra

---

<sup>309</sup> Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP), *Informe de resultados de la encuesta de opinión sociopolítica realizada en enero de 2018*. (San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, 2018), 8. <https://ciep.ucr.ac.cr/wp-content/uploads/2021/04/Informe-de-resultados-del-Estudio-de-Opinio%CC%81n-Sociopoli%CC%81tica-enero-2018.pdf>

<sup>310</sup> Ibid.

campaña, basados en nuestra profunda creencia en la igualdad y la defensa de los Derechos Humanos». <sup>311</sup> Mientras que el candidato del Partido Restauración Nacional, Fabricio Alvarado Muñoz, se mostró en contra de esta, argumentado razones teológicas y morales, indicando que en caso de quedar electo Presidente sacaría al país de la Convención Interamericana de Derechos Humanos, exclamando que «promoveremos los mecanismos para salirnos de la Corte Interamericana si nos siguen queriendo imponer este tipo de ideologías». <sup>312</sup>

Con ese panorama, las elecciones del 8 de febrero del 2018 se desarrollaron en un contexto sociopolítico inusual, en el que de una u otra forma —en mayor o menor medida—, estuvo presente un encuentro entre el conservadurismo y progresismo costarricense, lo que dio por resultado que ninguno de los candidatos a presidencia tuviera el porcentaje mínimo de votos para ganar las elecciones (40%). Esto supuso la realización de una segunda ronda electoral que fue disputada entre los dos candidatos que obtuvieron mayores porcentajes en los comicios de febrero: Fabricio Alvarado (25%) y Carlos Alvarado (21,6%).

Tras la victoria del predicador y cantante evangélico y periodista Fabricio Alvarado durante la primera ronda, las reflexiones sobre la posibilidad de que este bloque religioso ganara la presidencia nacional generaron gran impacto, especialmente en el sector más progresista de la sociedad costarricense. Producto de la preocupación que suponía que un partido político en contra de los derechos humanos de la población LGTBIQ+ y de la escasa preparación para conducir al país en el plano político y económico, dieron inicio movimientos sociales que buscaban no solo desacreditar a este, sino también fomentar la participación ciudadana en la segunda ronda electoral, producto del gran abstencionismo que hubo en las primeras elecciones y que ha sido característico de los comicios nacionales desde la década de 1990.

---

<sup>311</sup> Rebeca Madrigal, «¿Respetarían los candidatos la orden de la Corte IDH sobre matrimonio igualitario? », *La Nación*, 09 de enero de 2018, <https://www.nacion.com/el-pais/politica/respetarian-los-candidatos-la-orden-de-la-corte/WZ2NYNQCPBANTEXHHZBN2OSK6Q/story/>

<sup>312</sup> Alexandra Cubero, «Fabricio Alvarado: “No voy a mezclar el tema de la religión con política”», *La República*, 25 de enero de 2018, <https://www.larepublica.net/noticia/fabricio-alvarado-no-voy-a-mezclar-el-tema-de-la-religion-con-politica>

El ejemplo más claro de ello fue el movimiento *Coalición Costa Rica*,<sup>313</sup> creado el lunes 5 de febrero del 2018 mediante la red social Facebook, cuyo fin era incentivar el voto para las segundas elecciones a favor del candidato Carlos Alvarado, producto del rechazo a las posturas de Restauración Nacional. Según las declaraciones de Javier Ballesteros, uno de los creadores del grupo, buscaban generar un «consenso nacional donde prevalezcan el respeto a los derechos humanos, el desarrollo sostenible y la institucionalidad democrática del país. Creemos que estos aspectos no son satisfechos por el Partido Restauración Nacional».<sup>314</sup> Coalición logró posicionarse rápidamente dentro de los distintos grupos sociales costarricenses y tuvo un impacto mediático durante los meses de febrero a abril. Posterior a ello sigue siendo un grupo de presión dentro de las redes sociales en temas relacionados a la política, economía y sociedad nacional.

En el balotaje de abril del 2018, se generaba una alta expectativa por el rumbo político que tomaría Costa Rica, ya que los posicionamientos morales se habían acentuado aún más posterior a la campaña de febrero de ese año. No obstante, el apoyo que recibió en esa primera ronda Fabricio Alvarado se vio diezmado debido a una “ofensa” que su principal consejero espiritual, el pastor neopentecostal Ronny Chaves, realizó en contra de la figura religiosa más importante del país: La Virgen de Los Ángeles o “*La Negrita*”, como tradicional y cariñosamente se le ha llamado. En su libro *Líneas de Ley ¿Realidad o Ficción?*, Chaves argumentaba que:

La Basílica de Los Ángeles en Cartago es de vital importancia para Satán. Este suntuoso templo, se ubica, curiosamente en el centro del país. Si haces las medidas apropiadas y envuelves Costa Rica en un círculo, Cartago y su santuario religioso están en el punto central. Siguiendo el principio de control ocultista, de que quien controla el centro del círculo,

---

<sup>313</sup> Véase: Página de Facebook *Coalición Costa Rica*: <https://www.facebook.com/coalicioncr/>

<sup>314</sup> Sofía Chinchilla Cerdas, «¿Qué es el grupo Coalición Costa Rica», *La Nación*, 07 de febrero de 2018, <https://www.nacion.com/el-pais/politica/que-es-el-grupo-coalicion-costarica/CAKPAW6VJ5BRPEGQG4FUJF66PQ/story/>

controla todo el territorio; quien controla Cartago, entonces, debía esperarse que controle Costa Rica.<sup>315</sup>

A pesar de que la obra de Chaves fue publicada en 1999, fue utilizada en la campaña de desacreditación contra Fabricio Alvarado, lo que tuvo un gran eco en la sociedad católica nacional, conllevando a que gran cantidad de personas estuvieran en contra de este candidato por ofender a la Patrona de Costa Rica. Finalmente, las elecciones del mes de abril fueron ganadas por el candidato del PAC, Carlos Alvarado Quesada con un 60,6% de los votos escrutados, mientras que Fabricio Alvarado solo obtuvo un 39,4% de estos. Para comprender la pérdida electoral del PRN se proponen 3 causas:

*Falencia estructural y programática:* El PRN al igual que sus dos antecesores políticos, el PANC y PRC, no ha mantenido una buena cimentación política que resista a las coyunturas y políticas costarricenses. Cada vez que se pone en cuestión su ejercicio político se identifican vacíos estructurales en cuanto a la organización de su agrupación. A su vez, hay carencia de un objetivo político concreto y no mantienen una hoja de ruta programada que les permita avanzar en la política costarricense. Esto ha sido así desde la fundación de Alianza Nacional en 1981, asociado a la falta de experiencia política, ya que sus objetivos son mayoritariamente religiosos y a su propio ADN Atomizador, que les impide estructurarse para trabajar por un fin común, lo que a la postre conlleva a una desagregación política de estos, incapaces de mantener un frente político unido con metas políticas, económicas y sociales claras que realmente les dé la credibilidad necesaria para ganar la presidencia del país.

*El uso político de la religión. El arma de doble filo que cortó al Neopentecostalismo:* Si bien es cierto que la politización de la religión o el uso político de la fe ha sido pieza clave de los pentecostales y neopentecostales para incorporarse al estadio político de las naciones latinoamericanas, en el caso costarricense del 2018 les jugó en contra posterior a la primera ronda electoral. Lo

---

<sup>315</sup> Tomado de: Gerardo Ruíz R., «Rony Chaves: Apóstol y sombra de Fabricio Alvarado», *La Nación*, 18 de marzo de 2018, <https://www.nacion.com/el-pais/politica/rony-chaves-apostol-y-sombra-de-fabricio-alvarado/3VCFXSJIWZD47DYRXM5I2DZU6A/story/>

anterior fue provocado por su fehaciente rechazo a la imagen religiosa dominante en Costa Rica: La Virgen de Los Ángeles. Los opositores al PRN entendieron el juego religioso y la importancia que este tiene dentro de la población costarricense. De esa manera, había un **apoyo moral** hacia Fabricio Alvarado desde enero del 2018, pero este no se posicionaba como un **apoyo religioso**. Se comulgaba con el sentido conservador de la moral y valores tradicionales que este candidato defendía, por lo que se consideró atinente dar su adhesión bajo esta concepción conservadora, no obstante y a pesar de la tolerancia religiosa que existió —sin meterse en el grado de esta—, el apoyo para este se rompió cuando hubo declaraciones que agraviaron a la religión católica. El imaginario religioso, el respeto, devoción y cariño que mantiene *La Negrita* en el país y el insulto hacia esta de parte del líder religioso de Alvarado, produjo la pérdida de votos, que bien pudieron fragmentarse en dos escenarios: a. Se abstuvieron de votar, pues sus creencias morales seguían siendo contrarias a lo predicado por Carlos Alvarado y b. A pesar de estar en contra con la visión progresista en temas de derechos humanos, prefirieron darle el voto al candidato del PAC, quien también es católico. El tema religioso, terminó siendo un sistema de contrapesos en la segunda ronda.

*La reflexión política-social de la ciudadanía costarricense:* Es producto de las dos causas anteriores. Lo suscitado en febrero de ese año significó que la sociedad y el sector académico costarricense sentaran las bases discursivas sobre la intervención socioreligiosa en la política costarricense, la pregunta principal era ¿El PRN es capaz de gobernar y dirigir Costa Rica? Este partido se vio vilipendiado a partir de los debates políticos que se produjeron en el marco de la campaña electoral, en los que Fabricio Alvarado se veía diezmado en contraposición con Carlos Alvarado, sus planes de gobierno no mostraban un camino claro para Costa Rica en los próximos cuatro años y su posible gabinete tampoco se mostraba como un robusto equipo de trabajo. Visto de otro modo, el PRN no fuese un claro contendiente político si no hubiese sido por la resolución de la CIDH, esta es la razón principal de su éxito político, no obstante, también abrió las puertas de la crítica ciudadana sobre este partido y lo que políticamente podría aportar al país.

Producto de ello, de los debates y de la campaña de desacreditación contra la figura de Fabricio Alvarado se puso en la mesa de discusión la ineficiencia política que esta agrupación tenía en cuanto a su posible guía gubernamental.

Estas tres causas jugaron a favor y luego en contra del PRN durante estas elecciones, propiciando la pérdida de la presidencia, siendo parte importante de lo que José Andrés Díaz y Stephanie Cordero, han considerado como una variable en el modelo de socialización política: la coyuntura política provocada por la resolución de la CIDH,<sup>316</sup> para dar respuesta al análisis de la coyuntura política del 2018.

A pesar de ello, estas elecciones también significan el logro político más importante de los neopentecostales costarricenses: a. Lograron posicionarse en la política nacional, al menos se han mantenido en el foco de atención. b. Obtuvieron 14 de las 57 curules de la Asamblea Legislativa, consolidándolos como un bloque de interés dentro del Legislativo y c. Fortaleció su confianza para continuar participando en la política nacional con el fin de “fortalecer a Costa Rica y expulsar los demonios que dominan el corpus nacional”.

Sobre la cantidad de votos obtenidos por el PRN en su corta historia y las zonas de mayor impacto, es importante dirigir la mirada a los siguientes datos.

---

<sup>316</sup> Díaz González y Cordero Cordero, «Las preferencias del electorado en la segunda ronda presidencial de 2018 en Costa Rica», 7.

**Cuadro no. 4.**  
**Votos obtenidos por el PRN según provincia y elección 1986-2018**

Provincia	2010 D	2014 P	2014 D	2018 P Feb	2018 P Abr	2018 D
San José	A: 29.530 P: 100%	A: 10.416 P: 37,64%	A: 38.874 P: 46,13%	A: 172.975 P: 32,12%	A: 287.233 P: 33,38%	A: 132.062 P: 34,03%
Alajuela		A: 4577 P: 16,54%	A: 12.884 P: 15,29%	A: 113.234 P: 21,03%	A: 172.517 P: 20,05%	A: 86.719 P: 22,35%
Cartago		A: 2286 P: 8,26%	A: 6191 P: 7,35%	A: 41.211 P: 7,65%	A: 71.879 P: 8,35%	A: 28.709 P: 7,4%
Heredia		A: 2738 P: 9,89%	A: 10.263 P: 12,18%	A: 50.033 P: 9,29%	A: 78.819 P: 9,16%	A: 41.773 P: 10,76%
Guanacaste		A: 1732 P: 6,26%	A: 4696 P: 5,57%	A: 35.733 P: 6,64%	A: 58.403 P: 6,79%	A: 21.864 P: 5,63%
Puntarenas		A: 3260 P: 11,78%	A: 6800 P: 8,07%	A: 60.096 P: 11,16%	A: 94.869 P: 11,03%	A: 41.795 P: 10,77%
Limón		A: 2666 P: 9,63%	A: 4557 P: 5,41%	A: 64.710 P: 12,02%	A: 95.599 P: 11,11%	A: 35.164 P: 9,06%
Extranjero				A: 512 P: 0,1%	A: 1069 P: 0,12%	
<b>Total</b>	<b>29.530 (100%)</b>	<b>27.675 (100%)</b>	<b>84.265 (100%)</b>	<b>538.504 (100%)</b>	<b>860.388 (100%)</b>	<b>388.086 (100%)</b>

Año P: Votos obtenidos por Presidencia.

Año D: Votos obtenidos por Diputaciones.

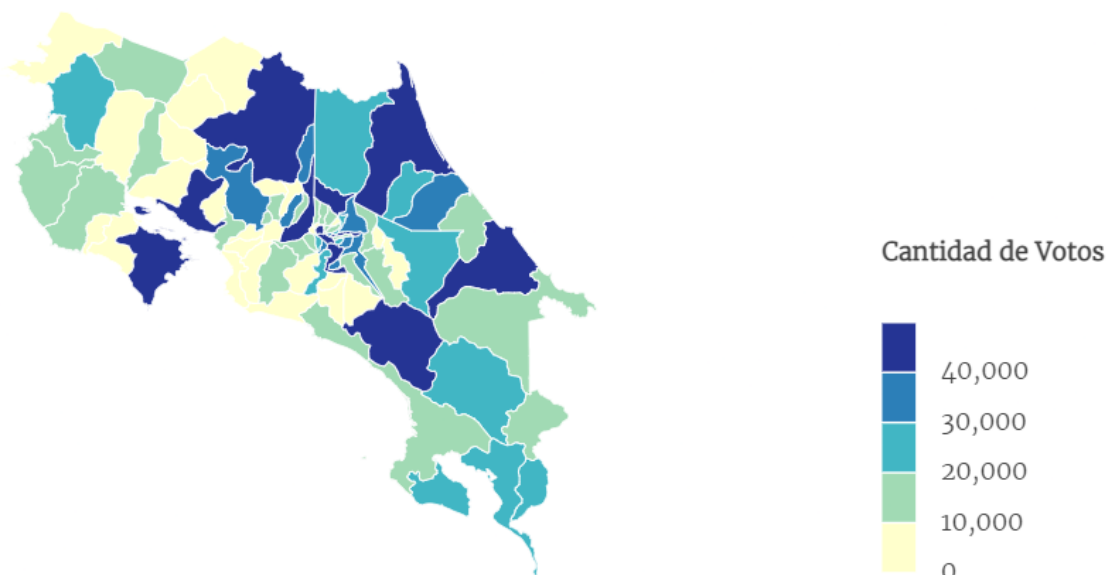
A: Números absolutos.

P: Porcentajes

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos del TSE.

La tendencia determina que son las provincias vallecentralinas (San José, Alajuela, Cartago y Heredia), en las que todos los partidos evangélicos obtienen mayor cantidad de votos. Sin embargo, el PRN ha obtenido sumas similares en casi todas las provincias del país, lo que implica que ha mantenido un mayor impacto electoral que sus antecesores. Inclusive se observa que en algunas elecciones las provincias costeras de Puntarenas y Limón tienen mayor impacto que las provincias de Cartago y Heredia, en línea a labor que han mantenido las agrupaciones políticas y religiosas en estas zonas. Esto queda claro en el mapa no. 3.

**Mapa no. 3.**  
**Zonas de mayor impacto del PRN según cantón en las elecciones nacionales entre 1998-2018**



Fuente: Elaboración propia a partir de las sumas por cantón y distrito del anexo no. 3.

La dinámica con el PRN cambia radicalmente en contraposición con los partidos evangélicos previos, esto a raíz de que el PRN mantiene un impacto electoral más extensivo y no tan regional como el caso de sus antepasados. Si bien es cierto sigue puntuando en las zonas vallecentralinas, logra un eco contundente en las zonas norte, pacífico sur y el caribe. De este último el sociólogo Alberto Rojas indicó que existe «una presencia fuerte, permanente, cotidiana y sistemática de muchos tipos de iglesias de corte pentecostal y evangélico conservador, desde hace muchos años. Si bien en esos lugares hace falta el desarrollo social, abunda un desarrollo de creencias y prácticas religiosas».<sup>317</sup> Además, según datos del CIEP analizados por Álvaro Murillo, un 70% de los votos obtenidos por el PRN en la primera vuelta electoral correspondían a personas evangélicas.<sup>318</sup>

<sup>317</sup> Avendaño Arce, «Movimiento evangélico en Costa Rica»

<sup>318</sup> Álvaro Murillo, «Evangélicos aportaron el 70% de votos de Fabricio Alvarado y 15% en el PAC», *Seminario Universidad*, 16 de febrero de 2018, <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/evangelicos-aportaron-70-votos-fabricio-alvarado-15-pac/>



Según los datos presentes en el anexo no. 3 se observa que hay un incremento de distritos en los que el PRN obtiene cantidades importantes de votos, ya no contabilizados en decenas o centenas como los pasados, sino en miles de votos. También es evidente lo que se ha dicho a lo largo de los últimos párrafos sobre la campaña del 2018, datos que ejemplifican el incremento de votos de este partido tanto en las elecciones presidenciales, en las que obtuvo un incremento rampante en contraposición con la dinámica histórica y las elecciones por diputaciones que también incrementaron y finalmente les permite en estos comicios acceder a 14 curules legislativas.

En ese cambio de escenario político, valdría exponer las zonas en las que el PRN logró menos apoyo electoral, ya que macro-regionalmente alcanzó algo que parecía muy lejano antes del 2018. Las zonas en las que esta agrupación ha mantenido un perfil menor han sido los cantones de Puriscal, Aserri, Turrubares, Dota, San Mateo, Alfaro Ruiz, Alvarado y el caso particular de Hojanca, que históricamente se consolidó como una zona de impacto electoral para los evangélicos y que para el caso del PRN no significó una zona trascendental. Dicho de otra forma, de los 82 cantones del país,<sup>319</sup> solo en 8 no han mantenido cantidades importantes de votos y por esa misma razón lo visto en el 2018 es considerado como el periodo de condensación de estos partidos políticos. Al respecto Carlos Avendaño indicaba que esa ventaja yacía en «que en todos los cantones tenemos gente afín, organizaciones que tienen afinidad con Restauración y electorado que nos respalda».<sup>320</sup> Es decir su proselitismo religioso-político caló en la mayoría de las zonas nacionales, en muchas, gracias a la presencia de congregaciones pentecostales y neopentecostales que les amparan.

Esos votos escrutados se ven reflejados en cantidades específicas de diputaciones alcanzadas. Para las elecciones del 2014, en las que no hubo una

---

<sup>319</sup> En Agosto del 2021, se aprobó la creación del cantón no. 83 de Costa Rica: Monteverde, sin embargo durante esta investigación no se toma en consideración, por la fecha en que dicho proceso se llevó a cabo.

<sup>320</sup> Álvaro Murillo, «Carlos Avendaño: “todos pescamos en el mismo estanque”», *Semanario Universidad*, 29 de enero de 2019, <https://semanariouniversidad.com/pais/carlos-avendano-todos-pescamos-en-el-mismo-estanque/>

dinámica anómala en el comportamiento de estos partidos evangélicos, el PRN alcanzó una curul, esta vez representada por el predicador y cantante neopentecostal, líder religioso del Ministerio Cristiano Metamorfosis, perteneciente a la Iglesia Centro Mundial de Adoración de Ronny Chaves, periodista y político: Fabricio Alvarado Muñoz, quien como ya se dijo fue el candidato a la presidencia por este partido para las elecciones del 2018. Durante su diputación, promovió proyectos similares a todos sus antecesores: reformas al Reglamento de la Asamblea Legislativa, Ley de Cinematografía y Audiovisual, Ley para la Creación de los Consultores Familiares, entre otros, además de su lucha férrea por la defensa de la familia tradicional, su posición en contra del aborto y la educación sexual en los centros educativos del país.

Para las elecciones del 2018, el PRN obtuvo 14 curules, por encima del Partido Acción Ciudadana que ganó la presidencia y obtuvo 10 diputaciones y muy cerca del Partido Liberación Nacional, que obtuvo 17 diputados. En esta ocasión sus diputados electos fueron: Carlos Avendaño Calvo, Floria Segreda Sagot, Harllan Hoepelman Páez, Ivonne Acuña Cabrera, Nidia Céspedes Cisneros, Ignacio Alpízar Castro, Xiomara Rodríguez Hernández, Jonathan Prendas Rodríguez, Mileidy Alvarado Arias, Carmen Chan Mora, Melvin Núñez Piña, Eduardo Cruickshank Smith, Marulin Azofeifa Trejos y Giovanni Gómez Obando.

De estos, 7 diputados son pastores evangélicos: Ivonne Acuña Cabrera, pastora de jóvenes de la Iglesia Internacional el Gran Rebaño. Harllan Hoepelman Páez, pastor de la Iglesia Generación de Campeones. Mileidy Alvarado Arias, pastora general de la Iglesia Oasis de Esperanza Cañas. Melvin Núñez Piña, pastor general del Ministerio Familia de Reino. Eduardo Cruickshank Smith, pastor de la Iglesia Portadores de su Gloria. Giovanni Gómez Obando, pastor en una iglesia evangélica en Limón y Nidia Céspedes Cisneros, predicadora y coordinadora de la Fundación Esperanza.

Debe resaltarse la poca representatividad femenina que ha existido en la elección de diputaciones dentro de los partidos políticos evangélicos y la política costarricense en general. En este caso, las elecciones del 2018 supusieron el

nombramiento de 7 mujeres diputadas que representaban a Restauración Nacional, que además se constituían como las primeras mujeres electas diputadas por los partidos evangélicos y que van a mantener puestos importantes dentro del directorio y las comisiones legislativas como se podrá constatar más adelante. Anterior al 2018, todos los diputados evangélicos electos fueron hombres. Desde 1998, cuando estas agrupaciones obtuvieron su primer diputado hasta el 2018, 15 de las 22 diputaciones ganadas, fueron representadas por hombres.

El cambio en la conformación partidaria se encuentra asociado a su Estatuto Orgánico respecto a la paridad de género dentro de sus filas, así como de la representación femenina en las distintas comisiones y puestos por los que pueden optar sus miembros, en cumplimiento con las directrices del Tribunal Supremo de Elecciones.<sup>321</sup> Esto se asocia a la figura de la mujer dentro de las mismas congregaciones evangélicas, en las que han tomado un papel central como ministras o líderes espirituales al lado de su esposo, quien es el líder religioso de la congregación. La mujer ha pasado a ser visibilizada en el ámbito religioso y a la postre ha permitido su posicionamiento dentro de las agrupaciones políticas. Por ello, no es extraño que 3 de las 7 diputadas electas, sean también pastoras y lideresas en distintas iglesias evangélicas.

En octubre del 2018, 7 de los 14 diputados se desligaron del PRN para conformar junto con Fabricio Alvarado el Partido Nueva República. Posterior a la campaña electoral de ese año, el grupo político liderado por Avendaño y Alvarado fue acusado por malversación de fondos en su campaña política, acusándoseles de haber recibido bolsas de dinero que no fueron reportadas al TSE. Esto conllevó a que ambas figuras se acusaran mutuamente por el manejo inadecuado de los fondos económicos,<sup>322</sup> lo que derivó en que el 23 de octubre de ese año, Fabricio

---

<sup>321</sup> Partido Restauración Nacional, *Estatuto Partido Restauración Nacional*.

<sup>322</sup> Para más detalle véase: Andrés Martínez, «TSE concluye que campaña de Fabricio Alvarado habría recibido bolsas con dinero que no se reportaron», *Teletica.com*, 13 de marzo de 2019, [https://www.teletica.com/noticias/tse-concluye-que-campana-de-fabricio-alvarado-habria-recibido-bolsas-con-dinero-que-no-se-reportaron\\_220249](https://www.teletica.com/noticias/tse-concluye-que-campana-de-fabricio-alvarado-habria-recibido-bolsas-con-dinero-que-no-se-reportaron_220249)

Alvarado, anunciara su salida de Restauración Nacional. Mediante un video en su red social de Facebook indicó:

Me voy porque no puedo estar en un partido donde no soy bienvenido, donde yo tenía la intención de aportar, sumar y hacer crecer, pero que su cúpula malinterpretó y vio como una amenaza a sus intereses; un partido donde su cúpula acusa falsamente a sus propios miembros y se lastima a gente que trabajó fuerte y con una convicción de hierro.<sup>323</sup>

Con él, se separaron los diputados: Jonathan Prendas Rodríguez, Ivonne Acuña Cabrera, Carmen Chan Mora, Marulin Azofeifa Trejos, Ignacio Alpízar Castro, Harllan Hoepelman Páez y Floria Segreda Sagot. Los primeros cuatro, han sido el foco de atención pública en reiteradas ocasiones debido a sus participaciones políticas y comentarios en redes sociales que han dado pie a la crítica ciudadana. Lo anterior dejó al PRN con 7 diputados en el Legislativo, mismos que también han dado de que hablar por su accionar político y por sus declaraciones.<sup>324</sup>

Un hito trascendental de la participación política evangélica es la obtención de la presidencia de la Asamblea Legislativa, por parte del PRN el 1 de mayo del 2020, mediante el diputado Eduardo Cruickshank. Esto producto de una alianza entre los partidos Acción Ciudadana, Liberación Nacional (aleado fundamental del PRN) y Restauración Nacional. Sobre este tema Carlos Avendaño reflexionaba en el 2017 que «así como nosotros conformamos el plenario debemos ser parte del directorio que toma las decisiones administrativas y políticas. No tenemos por qué

---

<sup>323</sup> Aarón Sequeira, «Fabricio Alvarado renuncia a Restauración Nacional y se lleva siete diputados a nuevo partido», *La Nación*, 23 de octubre de 2018, <https://www.nacion.com/el-pais/politica/fabricio-alvarado-renuncia-a-restauracion-nacional/NMKOLGOMGBGILMZUCJPW4FINWY/story/>

<sup>324</sup> Ejemplo de ello lo dio el diputado Melvin Núñez en Agosto del 2019, quien mediante un audio de WhatsApp enviado a un grupo de diputados y que fue filtrado por distintos medios indicaba que “somos estúpidos, pero no idiotas”, haciendo referencia a que los temas tratados en la Asamblea Legislativa son estúpidos y de poco interés, además de insultar a los diputados que se separaron de su bloque para dirigirse a Nueva República. El caso más reciente que ha captado la atención ciudadana sobre el accionar religioso de este grupo, ha sido el de la diputada Nidia Céspedes Cisneros, quien el lunes 22 de marzo del 2021, inició una protesta en las instalaciones de la Asamblea Legislativa en contra del aborto, su manifestación se extendió alrededor de dos meses, en los que sostuvo su lucha por defender a los que ella decía “no tienen voz”, con el fin de interrumpir el proyecto de ley que se discute en el Legislativo sobre este tema. Céspedes se mantuvo durmiendo en el plenario durante días, haciendo huelga de hambre, mostrándose siempre con la Biblia en mano y con el pañuelo celeste característico del movimiento en contra del aborto.

excluirnos y menos que se nos excluya».<sup>325</sup> Es decir, se han interesado por la participación activa en los debates y tomas de decisiones nacionales y han echado mano de sus amistades partidarias para posicionarse dentro del Legislativo.

Ya se ha hablado de las alianzas partidarias entre el PRC, el PRN, el PUSC y el PLN, desde finales de la década de 1990, mediante el favorecimiento de votos para una y otra agrupación dentro de la Asamblea Legislativa para alcanzar puestos, comisiones o la aprobación de proyectos de ley que se discuten dentro del Legislativo. Algunas de esas alianzas han quedado identificadas a lo largo de la historia a raíz de la obtención de puestos estratégicos de estos partidos. Por ende, se ha considerado pertinente mostrar los espacios ocupados por los evangélicos-políticos costarricenses a lo largo de su historia partidaria por dos razones: la primera para reflejar su injerencia en temas nacionales y el posicionamiento del que han buscado adueñarse a partir de la conformación de estas comisiones<sup>326</sup> y segundo, abrir la puerta para futuros estudios respecto a las dinámicas internas de estas agrupaciones dentro de la Asamblea Legislativa bajo una “*micro mirada*” de sus actividades políticas.

Antes de profundizar en ello, es importante esclarecer cómo se encuentra articulada la Asamblea Legislativa de Costa Rica. En orden prioritario, se haya en primera instancia el Plenario Legislativo, conformado por las 57 personas diputadas electas. En segundo lugar, se encuentra el Directorio Legislativo, que está formado por un presidente, dos secretarios, un vicepresidente y dos prosecretarios, que rigen el parlamento legislativo. El último órgano interno lo componen las comisiones legislativas, que tiene por función el análisis de los distintos proyectos de ley y otras tareas dictaminadas por el Plenario. Estas comisiones están divididas en: Comisiones con Potestad Legislativa Plena (Primera, Segunda y Tercera), encargadas de aprobar los proyectos de ley que el Plenario les delegue.<sup>327</sup>

---

<sup>325</sup> Salazar, «Voto por diputados evangélicos se triplicó en cinco elecciones»

<sup>326</sup> Para los fines concretos de esta investigación, solo se han tomado en consideración puestos que ameritan la elección bajo una votación a lo interno del Poder Legislativo.

<sup>327</sup> Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica, «Tipos de comisiones legislativas», [http://www.asamblea.go.cr/ca/lists/tipos\\_comision/allitems.aspx](http://www.asamblea.go.cr/ca/lists/tipos_comision/allitems.aspx)

Comisiones Permanentes Ordinarias (Asuntos: Hacendarios, Agropecuarios, Económicos, Jurídicos, Sociales y de Gobernación y Administración), que «son órganos preparatorios, cuya función es estudiar los proyectos de ley y emitir un dictamen al Plenario; o bien enviar las iniciativas al archivo cuando se emita un dictamen negativo unánime».<sup>328</sup> Por último, Comisiones Permanentes Especiales (Asuntos de: Juventud, Niñez y Adolescencia, Ambiente, Discapacidad y Adulto Mayor, Municipales y Desarrollo Local Participativo, Ciencia, Tecnología y Educación, Consultas de Constitucionalidad, Control de Ingreso y Gasto Público, Derechos Humanos, Honores, la Mujer, Nombramientos, Redacción, Relaciones Internacionales y Comercio Exterior, Seguridad y Narcotráfico, Turismo y Libros y Documentos), mismas que «se crean eventualmente para resolver un asunto concreto relacionado con un proyecto de ley, análisis o investigación y tienen un plazo determinado para el cumplimiento del objetivo encomendado»<sup>329</sup>.

Los evangélicos-políticos han sido integrantes del Directorio Legislativo así como de las diferentes Comisiones que conforman a la Asamblea Legislativa. De esa manera, el cuadro no. 5, refleja los puestos de mayor importancia, representados por miembros de estos partidos.

**Cuadro no. 5.**  
**Puestos en el directorio legislativo y comisiones de diputados y diputadas evangélicos entre 1998-2022**

<b>Puestos en el directorio legislativo y comisiones de diputados y diputadas evangélicos entre 1998-2022</b>			
<b>Periodo</b>	<b>Puesto</b>	<b>Años</b>	<b>Figura</b>
1998-2002	1er Prosecretario Potestad Legislativa Plena (Plena Segunda)	2001-2002	Justo Orozco
2002-2006	Presidente Comisión Juventud, Niñez y Adolescencia	2003-2006	Carlos Avendaño
	1er Prosecretario Asamblea Legislativa <b>Alianza PUSC-PRC</b>	2004-2005	Carlos Avendaño
	Vicepresidente Potestad Legislativa Plena (Plena Primera)	2005-2006	Carlos Avendaño
2006-2010	2do Prosecretario Asamblea Legislativa	2006-2007	Carlos Avendaño

<sup>328</sup> Ibid.

<sup>329</sup> Ibid.

	<b>Alianza PUSC-PRN</b>		
	Secretario Comisión Juventud, Niñez y Adolescencia	2006-2007	Guyón Massey
	2do Secretario Asamblea Legislativa <b>Alianza PLN-PRC</b>	2006-2010	Guyón Massey
	Presidente Comisión Juventud, Niñez y Adolescencia	2009-2010	Guyón Massey
2010-2014	2do Prosecretario Asamblea Legislativa <b>Alianza PLN-PRN</b>	2010-2011	Carlos Avendaño
	Presidente Comisión Juventud, Niñez y Adolescencia	2010-2011	Carlos Avendaño
	Secretario Potestad Legislativa Plena (Plena Segunda)	2010-2011	Justo Orozco
	1er Prosecretario Asamblea Legislativa	2012-2013	Carlos Avendaño
	2do Prosecretario Asamblea Legislativa	2012-2013	Justo Orozco
	Presidente Comisión Derechos Humanos <b>Alianza PLN-PRC</b>	2012-2013 (Renunció)	Justo Orozco
	Vicepresidente Asamblea Legislativa <b>Alianza PLN-PRN</b>	2013-2014	Carlos Avendaño
	1er Prosecretario Asamblea Legislativa <b>Alianza PLN-PRC</b>	2013-2014	Justo Orozco
	Presidente Comisión Ciencia y Tecnología	2013-2014	Justo Orozco
	Secretario Potestad Legislativa Plena (Plena Primera)	2014-2015	Fabricio Alvarado
2014-2018	Prosecretario Potestad Legislativa Plena (Plena Segunda)	2014-2015	Abelino Esquivel
	Presidente Comisión Juventud, Niñez y Adolescencia	2014-2017	Fabricio Alvarado
	Vicepresidente Potestad Legislativa Plena (Plena Primera)	2015-2016	Fabricio Alvarado
	Prosecretario Potestad Legislativa Plena (Plena Tercera)	2015-2016	Gonzalo Ramírez
	Presidente Comisión Asuntos Económicos	2015-2016	Gonzalo Ramírez
	Vicepresidente Potestad Legislativa Plena (Plena Segunda)	2015-2017	Abelino Esquivel
	Secretario Comisión Control de Ingreso y Gasto Público	2015-2017	Gonzalo Ramírez
	Presidente Comisión Ambiente	2015-2018	Abelino Esquivel
	1er Prosecretario Asamblea Legislativa	2016-2017	Gonzalo Ramírez

	<b>Alianza PLN-PRC</b>		
	Prosecretario Potestad Legislativa Plena (Plena Primera)	2016-2017	Fabricio Alvarado
	Presidente Potestad Legislativa Plena (Plena Tercera)	2016-2017	Gonzalo Ramírez
	Presidente Asamblea Legislativa <b>Alianza PLN-PRC</b>	2017-2018	Gerardo Ramírez
	2do Prosecretario Asamblea Legislativa <b>Alianza PLN-PRC</b>	2017-2018	Abelino Esquivel
2018-2022	Presidente Potestad Legislativa Plena (Plena Primera)	2018-2019	Eduardo Cruickshank
	Vicepresidenta Potestad Legislativa Plena (Plena Primera)	2018-2019	Nidia Céspedes
	Presidente Comisión Juventud, Niñez y Adolescencia	2018-2019	Harllan Hoepelman
	Presidente Comisión Control de Ingreso y Gasto Público	2018-2019	Jonathan Prendas
	Secretaria Comisión Ambiente	2018-2019	Mileidy Alvarado
	Secretaria Comisión de Seguridad y Narcotráfico	2018-2019	Marulin Azofeifa
	Secretaria Comisión Asuntos Municipales y Desarrollo Local	2018-2019	Carmen Chan
	Secretaria Comisión de la Mujer	2018-2019	Ivonne Acuña
	Secretaria Comisión de Nombramientos	2018-2021	Flor Segreda
	Secretaria Comisión Control de Ingreso y Gasto Público	2019-2020	Xiomara Rodríguez
	Secretaria Comisión Juventud, Niñez y Adolescencia	2019-2020	Flor Segreda
	Secretaria Comisión Asuntos Jurídicos	2019-2020	Flor Segreda
	Secretaria Comisión de Redacción	2019-2020	Marulin Azofeifa
	Presidente Potestad Legislativa Plena (Plena Tercera)	2019-2022	Melvin Núñez
	Presidenta Comisión Asuntos Sociales	2019-2022	Xiomara Rodríguez
	Secretaria Comisión Ciencia y Tecnología	2019-2022	Mileidy Alvarado
	Presidente Asamblea Legislativa <b>Alianza PLN-PRN</b>	2020-2021	Eduardo Cruickshank
	Secretaria Comisión de Relaciones Exteriores y Comercio Exterior	2020-2021	Flor Segreda
	Vicepresidente Asamblea Legislativa <b>Alianza PLN-PRN</b>	2021-2022	Carlos Avendaño
	2da Secretaria Asamblea Legislativa	2021-2022	Xiomara Rodríguez



<b>Alianza PLN-PRN</b>			
	Prosecretario Potestad Legislativa Plena (Plena Tercera)	2021-2022	Ignacio Alpízar
	Presidente Comisión Juventud, Niñez y Adolescencia	2021-2022	Harllan Hoepelman
	Presidenta Comisión Asuntos de Discapacidad y Adulto Mayor	2021-2022	Marulin Acuña
	Presidenta Comisión de Nombramientos	2021-2022	Flor Segreda
	Secretario Comisión Asuntos de Gobierno y Administración	2021-2022	Jonathan Prendas

Fuente: Elaboración propia a partir de la Asamblea Legislativa de Costa Rica y Camila Salazar, «Voto por diputados evangélicos se triplicó en cinco elecciones».

Desde 1998, con la representación de Justo Orozco, los evangélicos fueron partícipes de distintas comisiones. En este caso particular, Orozco formó parte de la Potestad Legislativa Plena y las comisiones de asuntos hacendarios y la de gobierno y administración, comisiones en las que tanto el PRC como el PRN, mantendrán cierto grado de representatividad en los periodos legislativos. Conforme su proceso de maduración se fue acentuando en el plano político costarricense, así se acrecentó su participación en los distintos órganos legislativos, alcanzando en el periodo 2018-2022, la participación en 25 instancias asambleístas en las que no solo fueron integrantes, sino alcanzaron puestos de presidencia, vicepresidencia, secretariado, prosecretariado, entre otros.

La primera ocasión en la que los evangélicos obtienen un puesto dentro del directorio fue en el año 2004-2005, cuando Carlos Avendaño se consolidó 1er Prosecretario de la Asamblea Legislativa, gracias a la alianza entre el PUSC y el PRC. La segunda ocasión en la que se alcanza un puesto dentro de este órgano, fue en el periodo 2006-2007, cuando nuevamente Carlos Avendaño, fue seleccionado como el 2do Prosecretario del Legislativo, gracias a la alianza entre el PUSC y su recién fundado partido Restauración Nacional. Mientras que el diputado Guyón Massey se consolidó como el 2do Secretario de todo el periodo legislativo 2006-2010, gracias a las alianzas entre el PLN y el PRC.

En el periodo 2010-2011, Carlos Avendaño obtuvo el 2do Prosecretariado de la Asamblea, gracias a su alianza con el PLN, partido que para el periodo legislativo 2010-2014, tuvo alianzas partidarias con los dos partidos evangélicos, mismas que

consolidaron a Justo Orozco como el Presidente de la Comisión de Derechos Humanos, de la que se habló anteriormente. Sumado a ello, Carlos Avendaño, obtuvo la Vicepresidencia del directorio en el periodo 2013-2014, mientras que Justo Orozco se consolidó como el 1er Prosecretario en ese año.

Los últimos años del periodo 2014-2018, fueron importantes para las agrupaciones evangélicas del país, tal cómo se mencionó anteriormente, en el periodo 2017-2018, un miembro de estos partidos alcanzó la Presidencia de la Asamblea Legislativa, gracias a sus alianzas y buenas relaciones con el Partido Liberación Nacional, quedando en este puesto Gonzalo Ramírez, quien para entonces, se perfilaba como la nueva figura del PRC. En esa ocasión, además de lograr la presidencia, Abelino Esquivel fue el 2do Prosecretariado del directorio, lo que además significó el posicionamiento de los diputados de Restauración Costarricense dentro de este órgano.

La dinámica que estas agrupaciones han mantenido en la obtención de puestos dentro de los distintos grupos de la Asamblea Legislativa se potencializó en el periodo electoral 2018-2022, lo que no es de extrañar si se toma en consideración que para esta ocasión, había 14 personas diputadas, lo que favorecería acceder a puestos de interés gracias a su representatividad al ser la segunda fracción partidaria y por supuesto por sus alianzas históricas con el PLN. Dentro de este periodo, distintas figuras del PRN y los diputados del Partido Nueva República conformaron y lideraron el Directorio Legislativo y las distintas comisiones que conforman la Asamblea Legislativa.

Desde su posicionamiento como diputados y diputadas del Poder Legislativo, así como integrantes de los distintos órganos internos, los evangélicos-políticos han promovido y desestimado distintos proyectos de ley que responden a sus intereses político-morales. Resultados que en gran medida han sido producto de sus alianzas históricas con los partidos políticos tradicionales que han fortalecido su voz y voto dentro de este órgano político, no sin antes obtener beneficios de los nuevos actores políticos-religiosos.

### **V.VI.II.III. Partido Alianza Demócrata Cristiana**

El último partido político conformado y que ha participado de las campañas electorales en este periodo de estudio es el Partido Alianza Demócrata Cristiana (PADC), fundado en el 2012 como un partido provincial de Cartago, dirigido por Mario Redondo Poveda, quien al igual que sus homólogos, era ex militante del PRC. Este último es abogado y político evangélico, anteriormente perteneciente al Partido Unidad Social Cristiana. Según el estatuto orgánico del partido, este profesa la ideología política de la Democracia Cristiana «buscando realizar una verdadera democracia en la que el hombre pueda obtener su pleno desarrollo espiritual y material».<sup>330</sup> Además, se establece el componente de solidaridad social, que debe estar guiado por los principios cristianos de Justicia Social «para levantar la voz por quienes no tienen voz y para defender la causa de los desposeídos»<sup>331</sup> y el componente de altos valores basados en la transparencia, confianza política y lucha contra la corrupción, que se basan en «el principio del amor al prójimo para proteger al humilde, defender la vida y fortalecer la familia, al tiempo que reivindique valor real a la palabra».<sup>332</sup>

La cantidad de votos y la incidencia territorial que esta agrupación ha mantenido en su corta historia se asemeja más al caso del PANC, con cantidades de votos menores si se compara con el PRC y el PRN, además del hecho que las elecciones del 2018 fueron las primeras en las que participaban plenamente como partido político nacional. De esa manera, según el cuadro no. 6, las provincias en las que ha obtenido mayor cantidad de votos han sido San José y Cartago.

---

<sup>330</sup> Partido Alianza Demócrata Cristiana, «Capítulo Segundo. Objetivo y Principios Doctrinario», en *Estatuto Partido Alianza Demócrata Cristiana*. (San José, Costa Rica, 2019), 4. <https://www.tse.go.cr/pdf/normativa/estatutos/alianzademocratacristiana.pdf>

<sup>331</sup> Ibid, 5.

<sup>332</sup> Ibid.

**Cuadro no. 6.**  
**Votos obtenido por el PADC según provincia y elección 2014-2018**

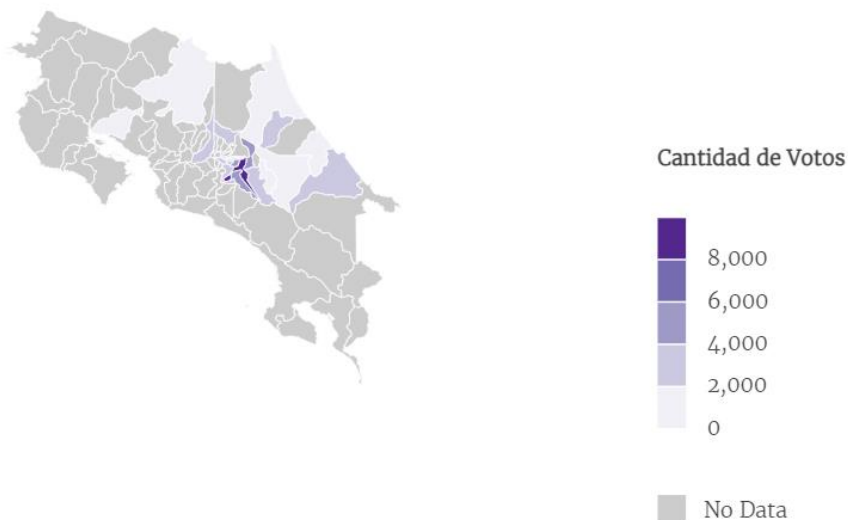
Provincia	2014 D	2018 P	2018 D
San José		A: 2659 P: 21,04%	A: 12.506 P: 23,9%
Alajuela		A: 1313 P: 10,39%	A: 7154 P: 13,67%
Cartago	A: 23.886 P: 100%	A: 5920 P: 46,84%	A: 15.422 P: 29,47%
Heredia		A: 682 P: 5,4%	A: 2822 P: 5,39%
Guanacaste		A: 438 P: 3,47%	A: 2551 P: 4,88%
Puntarenas		A: 607 P: 4,8%	A: 3259 P: 6,23%
Limón		A: 1003 P: 7,94%	A: 8611 P: 16,46%
Extranjero		A: 16 P: 0,13%	
<b>Total</b>	<b>23.886 (100%)</b>	<b>12.638 (100%)</b>	<b>52.325 (100%)</b>

Año P: Votos obtenidos por Presidencia.  
Año D: Votos obtenidos por Diputaciones.  
A: Números absolutos.  
P: Porcentajes

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos del TSE.

Según el anexo no. 4., los distritos de mayor impacto han sido Pavas y Hatillo en San José y los cantones: Central, La Unión, Oreamuno y El Guarco en Cartago, que no es de extrañar ya que el partido fue creado en esta provincia. Geográficamente se observan estos sitios en el mapa no. 4.

**Mapa no. 4.**  
**Zonas de mayor impacto del PADC según cantón en las elecciones nacionales entre 2014-2018**



Fuente: Elaboración propia a partir de las sumas por cantón y distrito del anexo no. 4.

Este partido solo ha obtenido una curul en las elecciones del 2014, representado por su líder Mario Redondo Poveda, quien es miembro del Congreso Hemisférico de Parlamentarios, ente creado por políticos cristianos conservadores de América Latina, cuyo fin es frenar la “implantación” de la ideología de género en la región y la lucha por la familia tradicional. Durante su gestión promovió reformas al Reglamento de la Asamblea Legislativa, la Ley para sancionar las agresiones contra los miembros de los cuerpos de policía, la Ley para facilitar la conformación de Coalición Electorales y la Ley para la Creación de los Consultores Familiares.

***V.VI.II.IV. Partido Nueva República y la posible llegada del ecumenismo político a Costa Rica***

No se quisiera pasar por alto la conformación del Partido Nueva República (PNR), el cual si bien es cierto se funda posterior a este periodo de estudio, es producto de la coyuntura política del 2018 y el nuevo actor evangélico político de Costa Rica.

Liderado por la figura evangélica mediática del momento: Fabricio Alvarado, el PNR es la nueva fase política de Alvarado, que bien puede marcar nuevas pautas dentro de la participación política evangélica. Esta agrupación puede mostrar nuevas estrategias para impactar políticamente desde lo religioso. Por lo que se ha mostrado, se logra identificar la apertura a un *ecumenismo político*, en el que ahora no solo figuran líderes evangélicos, sino también liderazgos pertenecientes a agrupaciones católicas, lo que definitivamente marcará un nuevo periodo en la participación política religiosa. José Luis Pérez Guadalupe y Óscar Amat y León, han definido este ecumenismo político, de la siguiente manera:

En América Latina ha surgido un nuevo espacio de convergencia entre los sectores más conservadores del catolicismo y del evangelismo, que buscan una presencia más activa en la esfera política, en defensa de la llamada 'agenda moral' y en contra de lo que ellos denominan 'ideología de género'. Este esfuerzo por obtener el poder político los ha llevado a conformar grupos y movimientos religioso-políticos que son capaces de suspender sus históricas diferencias doctrinales a cambio de incidir de manera conjunta en espacios de gobierno, para influir en la definición de las políticas públicas. A esta nueva forma de unión o alianza política (más que espiritual o teológica) entre católicos y cristianos de diferentes iglesias (sobre todo neopentecostales), es lo que nosotros hemos denominado 'ecumenismo político'.<sup>333</sup>

Pérez Guadalupe y Amat y León señalan que este ecumenismo político surge a partir de la defensa de los valores cristianos (agenda moral) a través de su participación política y son liderados por los sectores más conservadores del catolicismo y del evangelismo latinoamericano, principalmente neopentecostales.<sup>334</sup> Señalan dos etapas, de lo que a consideración de esta autora, sería una nueva estrategia política-religiosa:

1. La conformación de partidos o frentes confesionales evangélicos, con una clara propuesta religiosa en sus campañas electorales. Primeramente (su) propuesta fue la defensa de los derechos o intereses de la comunidad evangélica, y de paso, 'adecentar la política' con sus cualidades morales

---

<sup>333</sup> José Luis Pérez Guadalupe y Óscar Amat y León, «Los nuevos ecumenismos en el Perú», en *Pastores y Políticos: el protagonismo evangélico en la política latinoamericana*, ed. por José Luis Pérez Guadalupe (Lima: Konrad Adenauer Stiftung e Instituto de Estudios Social Cristianos, En Imprinta).

<sup>334</sup> Ibid.

(que se dio, sobre todo, a finales del siglo pasado), y luego fue la ‘agenda moral’, provida y profamilia (al inicio de este siglo); 2. La conformación de agrupaciones políticas que ya tienen una pretensión ecuménica de unir a los evangélicos y católicos, que privilegien el aspecto moral en sus preferencias electorales. A esta segunda etapa de desarrollo, es a la que llamaremos ‘ecumenismos políticos’; es decir, a la conformación de movimientos políticos que, en base a un criterio de ‘nación cristiana’ y ‘mayoría moral’, buscan la unidad religiosa entre católicos y evangélicos, pero no en torno al diálogo doctrinal, pastoral o espiritual (como comúnmente se ha trabajado en el diálogo ecuménico), sino en torno a opciones políticas que defiendan sus valores religiosos comunes. Estas opciones concretas pueden conformar partidos particulares o aliarse con partidos instituidos, o con candidatos que enarboles esas banderas.<sup>335</sup>

En virtud de lo anterior, el perfil del PNR, parece abrir el espacio participativo para que católicos y evangélicos conservadores, unan sus esfuerzos —ya se han unido en el ámbito social— en el espacio político costarricense en aras de concretar sus objetivos moral-conservadores.

Según el estatuto orgánico de Nueva República, la doctrina que profesan «se inspiran en los valores y principios más arraigados de la civilización judeocristiana, en el pensamiento republicano democrático, el nacionalismo cívico y el más profundo respeto por la vida y la dignidad humana».<sup>336</sup> Su accionar político se ve permeado por la visión político-religiosa de su líder Fabricio Alvarado, quien continua con los objetivos que planteaba para su campaña presidencial del 2018.

### **V.VI.III. Facción Evangélica**

El tercer tipo de participación es la *Facción Evangélica*, caracterizada por la «participación de líderes evangélicos en procesos electorales dentro de partidos o movimientos políticos ya constituidos, sobre la base de alianzas electorales (pero sin tener la capacidad de liderar dicho movimiento o partido)».<sup>337</sup> Este ha sido el modelo de mayor éxito en la región latinoamericana, el cual según José Luis Pérez Guadalupe, ha sido un modelo de “gratificación mutua”, en el que ganan los

---

<sup>335</sup> Ibid.

<sup>336</sup> Partido Nueva República, «Capítulo II. Principios Doctrinales», en *Estatuto Orgánico Partido Nueva República* (San José, Costa Rica: 2019), 3, <https://tse.go.cr/pdf/normativa/estatutos/nuevarepublica.pdf>

<sup>337</sup> Ibid, 82.

evangélicos al poder participar de la política y los partidos políticos creen ganar el voto confesional evangélico. Sobre este, el mismo autor ha señalado:

Este es el modelo más recurrente en el continente y el que mejores resultados electorales les ha dado a los líderes evangélicos, también es cierto que muy pocos son los evangélicos elegidos que se han mantenido exitosamente en el ámbito político y han hecho carrera con proyecciones de liderar un movimiento evangélico independiente, entre otras razones, porque van pasando de un partido a otro sin ninguna fidelidad ideológica. La mayoría de candidatos evangélicos que llegan a ser elegidos lo han sido porque participaron en las listas de partidos ganadores (...) No necesariamente ganan por sus propios votos —que no les son suficientes—, sino por el arrastre de los partidos a los que pertenecen. Hasta el momento, este modelo se agota en sí mismo y todavía no ha logrado empoderar a un candidato evangélico que capture las preferencias nacionales.<sup>338</sup>

En Costa Rica se ven claros ejemplos en las elecciones de la década de 1990, en las que dirigentes de los partidos tradicionales: Liberación Nacional y Unidad Social Cristiana, se acercaron a líderes evangélicos para captar los votos de estas asociaciones, participando inclusive en jornadas de oración. En los últimos años no se ha mostrado una clara asociación entre partidos políticos y líderes evangélicos, esto producto de la permanencia de sus propios partidos políticos o porque contrario a los noventa, no se consideraban como un actor político fuerte, hecho que cambió en el 2018, por lo que no es de extrañar que en las venideras elecciones nacionales este modelo tome fuerza en el país, con el fin de captar la afiliación del hermano evangélico, del cual José Luis Pérez Guadalupe, argumenta que es el modelo más viable para la participación política evangélica.

Hasta aquí, se han presentado los tres modelos tradicionales de participación política propuestos por José Luis Pérez Guadalupe, mismos que han podido ser aplicados para el caso costarricense. En primera instancia el tipo de partido político confesional se observó bajo el llamado Partido Alianza Nacional Cristiana, mismo que fiel a la tendencia latinoamericana, desapareció de la arena política sin dejar rastros de su impacto político. No obstante, cimentó las bases para las nuevas

---

<sup>338</sup> Ibid, 82-83.



agrupaciones, que cómo se constató, se asocian más a los llamados frentes evangélicos, liderados por hermanos cristianos, pero que permiten la presencia de otros miembros que no necesariamente comulguen con su ideal religioso. La posibilidad de formar este tipo de agrupaciones, quizás, “más abiertas”, les ha significado poder sobrevivir en el tiempo y mantener un impacto político en menor o mayor medida. El último tipo, la fracción evangélica, parece ser una tipología conocida en Costa Rica y no explotada como en otros países latinoamericanos, donde partidos políticos atraen a sus filas a hermanos evangélicos, con el objetivo de atraer también a los fieles evangélicos y aumentar su caudal de votos. En todo caso, no se descarta que este tipo de participación se vea acrecentado en próximos comicios a partir de lo vivido en las elecciones nacionales del 2018, según la fuerza que mantengan las agrupaciones evangélicas. El caso costarricense no se aleja de la dinámica latinoamericana, sino que, el fenómeno de la participación política evangélica se ha comportado de manera similar a sus homólogos regionales.

#### ***V.VI.IV. Nuevas estrategias de participación política evangélica***

En los últimos años han surgido nuevas estrategias complementarias de participación política que se interrelacionan con la tipología anteriormente desarrollada, que han calado o al menos han puesto el foco de atención en los miembros neopentecostales. Estos tipos de incursión política han sido variopintos entre los mismos países de la región y algunos de ellos se asocian a la triada participativa expuesta. Sin embargo, dos de estas tres estrategias se alejan de la realidad costarricense, por lo que se considera que hasta este momento, no es posible su presencia o al menos su permanencia en la política nacional. A pesar de ello, se ha considerado pertinente hablar brevemente de estos, ya que pueden eventualmente, formar parte de la dinámica nacional.

En Brasil se ha desarrollado la estrategia denominada *Modelo Corporativo*, que según José Luis Pérez Guadalupe y Óscar Amat y León es en el que la participación política evangélica se da «por medio de ‘candidaturas oficiais’ de ciertas denominações evangélicas (‘voto denominacional’), especialmente as megaigreas

(neo) pentecostais». <sup>339</sup> Este modelo no es aplicable —por el momento— para Costa Rica, ya que no se ha mostrado tangiblemente los intereses institucionales de las iglesias o mega iglesias por medio de una candidatura oficial ni se podría hablar de un voto denominacional capaz de aglutinar a estos grupos religiosos.

Otra estrategia o tipo organizativo que se ha observado es la llamada *Bancada Evangélica*, en la que miembros evangélicos de diferentes partidos se asocian para concretar sus objetivos (morales-religiosos) En el caso costarricense no se podría hablar de una bancada evangélica propiamente definida producto de su ADN Atomizador, que como José Luis Pérez Guadalupe ha dicho produce una separación de sus miembros y de la cual el pastor Álvarez se refería como algo casi imposible. Ejemplo de ello, es el caso de la campaña electoral en el 2018, en el que el Partido Restauración Nacional obtuvo 14 curules y tan solo 8 meses después de las elecciones, su principal líder Fabricio Alvarado anunció su separación del partido llevándose consigo 7 de esos 14 diputados.

Si bien es cierto que alcanzan un número importante dentro de la Asamblea Legislativa, por sí solos no significan un peso mayor frente a las demás agrupaciones, esto solo es posible si se asocian con otros grupos no confesionales, lo que sonaría más al llamado Frente Evangélico que a Bancada Evangélica. Para el caso costarricense, es mejor hablar de una *Bancada Conservadora*, en la que tanto evangélicos-políticos y políticos en general se asocian para luchar o alcanzar metas comunes, lo que puede ser meramente coyuntural según lo que se discuta en la Asamblea Legislativa. Este tipo de participación puede fortalecerse según la composición del Legislativo y los proyectos de ley que se discutan.

Por último, José Luis Pérez Guadalupe y Óscar Amat y León han planteado la súbita y creciente injerencia que los llamados *Grupos de Presión* han mantenido en los últimos años dentro del espacio público y el ámbito político latinoamericano. Al respecto han explicado que estos están:

---

<sup>339</sup> Pérez Guadalupe y Amat y León, «Os novos 'grupos de pressão política' dos evangélicos na América Latina», 156.

Focadas em propostas temáticas transversais, transformadas em “agendas políticas”. Além disso, o mais novo desses “grupos de pressão política” dos evangélicos é que, como parte do conceito de ativismo cibernético, eles constituem organizações da sociedade civil que expressam suas convicções políticas e cidadãs por meio da Internet e das redes sociais, com alto nível de eficácia.<sup>340</sup>

Estos grupos se caracterizan por la defensa de la familia tradicional y los valores moral, cultural y religiosamente construidos. Dentro de estos no solamente se hallan miembros evangélicos, sino también personas que aunque comulguen con otros credos religiosos, ven atentados sus valores y conductas morales, por lo que deciden dar apoyo a estos grupos de presión. Ejemplo de esto, fue lo sucedido en Panamá en el 2016, cuando grupos conservadores católicos y evangélicos, lograron consolidarse como un grupo de presión importante para luchar contra la aprobación de la ley 61 sobre la educación sexual y reproductiva.<sup>341</sup>

También puede ser una estrategia para las agrupaciones ya existentes, especialmente en un contexto donde la virtualidad y las redes sociales pueden posicionar fácilmente a una persona o agrupación, estrategia que es conocida por los evangélicos-políticos, particularmente por su uso en la última campaña electoral.

#### **V.VI.V. ¿Voto confesional o voto valorativo?**

De lo visto anteriormente quedan algunos elementos por abordar para completar el análisis de la participación política evangélica. El primero de ellos es el llamado voto confesional, que como se ha dicho ha sido un imaginario político en América Latina, ya que en realidad en ningún país se ha logrado establecer una asociación entre el voto y el electorado religioso. Según José Luis Pérez Guadalupe:

Bajo ningún motivo podríamos afirmar que los evangélicos del continente tienen una ‘identidad política’ o que existe un ‘voto evangélico’ –tan sólo podríamos hablar del ‘voto de los evangélicos’ en alguna elección particular–, así como tampoco podríamos hablar de un ‘voto católico’;

---

<sup>340</sup> Ibid, 157.

<sup>341</sup> Para más detalle véase: Claire Nevache, «Panamá: Evangélicos ¿Del Grupo de Presión al Actor Electoral?», en *Evangélicos y poder en América Latina*, ed. por José L. Pérez y Sebastian Grundberger (Lima: Konrad Adenauer Stiftung, 2019 Segunda Edición) <https://www.kas.de/documents/287914/287963/Evangelicoy+poder.+SEGUNDA+EDICION.pdf/d08e6ffc-c417-aa4a-f807-f7bfe212eb15?t=1572441857292>

históricamente, el voto de los evangélicos no se ha diferenciado significativamente del voto de los demás ciudadanos de cada país.<sup>342</sup>

Como lo ha expresado Pérez Guadalupe, para afirmar la presencia de un voto confesional serían necesarios dos factores:

(a) que el factor decisivo para la determinación del voto de los evangélicos sea el factor religioso; es decir, que se trate de un 'voto cautivo' por razones confesionales; y (b) que los evangélicos voten por un candidato evangélico, solamente por el hecho de ser evangélico, así no lo conozcan ni pertenezca a su misma congregación o denominación.<sup>343</sup>

Si se miden esos factores en el caso costarricense se observa que tampoco se puede hablar de un voto confesional nacional. Además, se debe tener en consideración dos razones:

La primera de ellas es que a pesar de que se unan todos los evangélicos del país sin importar su denominación, tampoco alcanzarían la presidencia, puesto que el porcentaje de población autodenominada protestante o evangélica no supera el 30% de la población costarricense. En el escenario más positivo, aunque todos los evangélicos votaran por un partido evangélico no les sería suficiente para alcanzar la presidencia. A esto debe sumársele el hecho de que son varios partidos evangélicos, lo que supondría la fragmentación del voto evangélico. El pastor y político Armando Álvarez en una entrevista realizada en el 2017 indicaba que veía negativo «que haya varios candidatos dentro del pueblo evangélico con varios partidos porque se van a dividir y no van a lograr la cantidad de votos mínima. Pero si se unen todos estoy seguro de que sacamos un representante».<sup>344</sup> Álvarez también afirmaba que tampoco existiría una alianza entre estos, lo que complejiza la obtención del voto confesional y la silla presidencial.

Si se piensa en la campaña política del 2018 se ve que hay un apoyo de otros sectores no evangélicos, pero si religiosos, hacia el PRN, lo que tampoco es un voto confesional ni tampoco denominacional ya que dentro del mundo católico y el mundo evangélico hay un gran espectro de denominaciones, tradicionales y familias

---

<sup>342</sup> Pérez Guadalupe, «"El hermano no vota al hermano"», 3.

<sup>343</sup> Ibid, 10.

<sup>344</sup> Salazar, «Voto por diputados evangélicos se triplicó en cinco elecciones»

religiosas. Finalmente, tomando en consideración el planteamiento de José Andrés Díaz, puede ser una realidad que la filiación religiosa no sea una razón trascendental para comprender su impacto electoral «However, religious affiliation does not appear to be a key variable to explain the political behavior of the Costa Rican population, although its influence appears to be increasing».<sup>345</sup>

La segunda razón versa sobre la seguridad que se debe tener al hablar del voto confesional, es decir ¿Se está realmente seguro de que cada voto obtenido por estos partidos proviene de personas de su misma corriente religiosa? ¿Cómo saber eso en un sistema político donde el voto es secreto? Lo que se conoce en los estudios de percepción y análisis políticos es la intención del voto, que como se vio en el 2018 puede cambiar en un pequeño espacio de tiempo.

Si se deseara hablar de un voto confesional, no se podría generalizar entre las elecciones a presidencia y las elecciones por diputaciones. Como se vio en el análisis anterior, las cifras varían entre una y otra, obteniendo un mayor impacto en las elecciones por diputaciones. Sobre esto José Luis Pérez Guadalupe ha indicado que en las elecciones de diputados se logra observar preferencias locales hacia candidatos evangélicos.<sup>346</sup> En otras palabras, el mismo voto es dinámico entre ambas lo que complejiza hablar del voto confesional, que en dado caso, sería mejor analizarlo en las diputaciones, donde tienen mayor alcance.

Se está de acuerdo con la noción de *voto valorativo* de José Luis Pérez Guadalupe, que versa sobre temas de agendas morales como el rechazo al aborto, matrimonio igualitario, educación sexual y la defensa a la familia tradicional. En ese caso, se puede hablar de un voto valorativo para las elecciones del 2018, donde el tema moral dirigió el final de la campaña política. No obstante, hay que esperar para observar si en el país se consolida el voto valorativo como un factor clave para los partidos confesionales.

---

<sup>345</sup> José Andrés Díaz González, «Does Religion Matter? Public Opinion on Social Issues in Costa Rica», *Iberoamericana- Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies* (Estados Unidos), n. 50, vol. 1 (2021): 1-12, DOI: <https://doi.org/10.16993/iberoamericana.482>

<sup>346</sup> Pérez Guadalupe, «"El hermano no vota al hermano"», 10.

#### **V.VI.VI. Permanencia de los partidos políticos evangélicos en Costa Rica**

La participación política evangélica en Costa Rica ha planteado la interrogante ¿Por qué si en América Latina los partidos políticos evangélicos no han tenido éxito, siguen existiendo y creándose más en Costa Rica, a pesar de que tampoco han tenido un éxito rotundo? Esto se debe a varias razones:

La primera se relaciona al hecho de que existe un *compromiso eclesial* que les ha amparado a lo largo de su historia —sin hablar de un voto confesional—, ejemplo de ello es el proselitismo político en las congregaciones, la fundación y desarrollo de partidos que cuentan con el apoyo de líderes de iglesias pentecostales y en los últimos años las llamadas Mega Iglesias Neopentecostales. Tal como lo ha argumentado la teóloga Véronique Lecaros, estos partidos han sobrevivido y logran figurar a raíz de su institucionalidad eclesial y el peso de las iglesias que les respaldan.<sup>347</sup> Respecto a esto Justo Orozco ha mencionado:

En esa época era duro. El evangélico no quería meterse en política. Había que abrir brecha como Cristóbal Colón, pero como yo ayudé a muchas iglesias, entonces las puertas se iban abriendo. Era como andar haciendo camino con pico y pala.<sup>348</sup>

Además, agregaba que durante su primera candidatura en 1998, visitó a 18 iglesias el mismo día de las elecciones y en las comisiones del 2010 visitó a 35 congregaciones evangélicas:

Yo llegaba y veía esa iglesia llena justo cuando iba a comenzar el culto. Me metía y ¡caía en gracia por el pastor! 'Miren hermanos, ¡qué bendición! hoy es el día de las elecciones y llegó el hermano Justo. Él es candidato y ¡día! hay que ir a votar. Yo no les puedo obligar a que voten por él, pero es una opción de un hermano que siempre ha tratado de ayudarnos. Yo lo conozco, y el voto es sagrado, es secreto, pero bueno consideren esta opción.<sup>349</sup>

---

<sup>347</sup> Véronique Lecaros, «Política evangélica: ¿Un ideal o una chimera? Estado de la Cuestión en Perú» (Conferencia, Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad Arturo Prat de Chile, 15 de marzo de 2021)

<sup>348</sup> Salazar, «Voto por diputados evangélicos se triplicó en cinco elecciones»

<sup>349</sup> Ibid.

En los últimos años las iglesias que han mantenido injerencia política han sido las neopentecostales independientes que no están sujetas a ninguna institucionalidad religiosa. Según la teóloga Jenny Santamaría Riapira esto se caracteriza por ser alianzas político-religiosas entre los líderes religiosos y las Mega Iglesias con los partidos políticos,<sup>350</sup> es decir se basa en un clientelismo político-religioso. Al respecto el pastor Armando Álvarez, militante y candidato a la alcaldía de Limón en el 2016 por parte del PRC, argumentaba que «ser miembro de una iglesia es también una ventaja comparativa frente a los políticos tradicionales. Cuando uno se postula ya la gente lo conoce como evangélico, no como político».<sup>351</sup> Mientras que el pastor Diego Céspedes, también de este partido político y candidato a la alcaldía de Matina para ese periodo, afirmaba que «La clave para ganar apoyo está en tocar las puertas de los pastores y las iglesias. Hablamos con los pastores y ellos nos invitan a predicar»,<sup>352</sup> táctica similar a la del PANC en los noventas.

La segunda razón yace en las condiciones actuales del *sistema de partidos políticos* costarricense que les ha permitido acceder al juego electoral a pesar de su escaso caudal de votos a lo largo de su historia y que a la postre les ha investido de legitimidad política. Además, el *régimen electoral* les ha permitido aumentar el número de escaños en la Asamblea Legislativa, desde donde logran avanzar en sus proyectos o bien frenar aquellos que van en contra de su ideología moral-religiosa, esto último lo logran a partir de alianzas partidarias con otras agrupaciones políticas a lo interno del Legislativo, particularmente con el PLN.

La tercera razón, se dirige sobre la *base moral-religiosa* de estos partidos, a pesar de que en Costa Rica el sector evangélico sigue siendo minoría en comparación con el catolicismo, estos han logrado encontrar un punto de equilibrio para lograr captar más allá de sus hermanos en la fe. Su discurso sobre la defensa de los valores morales, la familia tradicional, entre otros temas, sustentado en las

---

<sup>350</sup> Jenny Santamaría Riapira, «Participación política y plebiscito en Colombia: Incidencia de grupos evangélicos y pentecostales» (Conferencia, Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad Arturo Prat de Chile, 19 de marzo de 2021)

<sup>351</sup> Salazar, «Voto por diputados evangélicos se triplicó en cinco elecciones»

<sup>352</sup> Ibid.

sagradas escrituras, les han permitido calar en los grupos poblacionales más conservadores del país. Según Carlos Avendaño en el país «Hay una concienciación de que el voto sí tiene que ver con principios y con valores y cada vez se ha ido despertando más en nuestro sector».<sup>353</sup> Marcos Carbonelli ha indicado que hay una legitimización hacia los evangélicos de parte de los católicos cuando de agendas morales se trata.<sup>354</sup> José Luis Pérez Guadalupe argumenta:

Los partidos de vocación evangélica de Costa Rica han crecido sobre el sólido subsuelo de la construcción de la identidad religiosa y axiológica que los asiste. En efecto, la atención de una ética política común, inspirada en los postulados cristianos, y la lucha por la defensa de los valores morales tradicionales constituyen el terreno fértil para que estos partidos se desarrollen.<sup>355</sup>

Esta razón está ligada a la noción de movilización de las masas ya trabajada en el capítulo anterior. Ejemplo de ello fueron las elecciones del 2018, en las que el PRN logró movilizar las masas a partir de un objetivo moral-religioso en común.

#### ***V.VI.VII. Modelo de participación política***

El caso costarricense se circunscribe en lo que José Luis Pérez Guadalupe ha denominado el *Modelo Centroamericano*<sup>356</sup> de participación política, que se caracteriza por una mayor presencia de partidos y frentes evangélicos. Según el autor, en Centroamérica es más posible la existencia de una unidad electoral evangélica, debido a los altos porcentajes de evangelismo de los países de la región y el compromiso moral-religioso de sus sociedades, lo que ha provocado que los grupos religiosos ya sean católicos o evangélicos se asocien para favorecer «una agenda política centrada en temas morales provida y profamilia, pero guiados mediáticamente por líderes evangélicos, ya que hasta ahora los ‘evangélicos políticos’ han sabido canalizar mejor —electoralmente— estas preferencias que los

---

<sup>353</sup> Ibid.

<sup>354</sup> Marcos Carbonelli, «La politicidad evangélica en Argentina. Analizar más allá de las urnas» (Conferencia, Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad Arturo Prat de Chile, 16 de marzo de 2021).

<sup>355</sup> Pérez Guadalupe, «¿Políticos Evangélicos o Evangélicos Políticos?», 125.

<sup>356</sup> Además de este modelo existe el Modelo Suramericano y el Modelo Brasileño, los cuales han sido definidos en el Marco Teórico de esta investigación.



católicos».<sup>357</sup> Esto se ejemplifica con el caso de Nueva República, partido que para las elecciones del 2022 confirmó como su candidata a Vicepresidenta a Alexandra Loria, católica, defensora de la familia tradicional y la vida y que se asocia al llamado ecumenismo político. Este puede ser el nuevo tipo de participación política religiosa en Costa Rica, no obstante, falta camino por recorrer para dictaminar el futuro comportamiento político religioso.

## **V.VII. Percepciones sociales sobre la participación política evangélica**

Si bien es cierto que constitucionalmente no existe ningún impedimento que les prohíba a los miembros evangélicos participar de política (solo al clero católico se le prohíbe), su presencia política ha despertado percepciones y valoraciones en el seno social costarricense. El fin de este último apartado es dar a conocer las percepciones en torno a la participación política y si se considera que deberían participar más allá del ámbito religioso. Se han tomado como referencias distintos estudios de percepción llevados a cabo por centros de investigación como el Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO) de la Universidad Nacional (UNA), el Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) de la Universidad de Costa Rica (UCR), noticias presentes en la prensa: *La Nación*, *La República*, *Semanario Universidad* y *El Financiero* y un estudio exploratorio previamente realizado en aras de analizar la campaña electoral del 2018. Al respecto hay escaso material que profundice en el tema y lo existente no inclina la balanza hacia una mala o buena percepción, sin embargo, son suficientes para dejar claras algunas premisas que pueden servir como plataforma para futuras investigaciones.

En primera instancia, es importante dirigir la mirada a los resultados del estudio de percepción llevado a cabo por el CIEP en marzo del 2018. Como antesala a la segunda ronda electoral de ese año, se le preguntó a la población encuestada por cuál candidato no votarían nunca, como resultado el 37% de la población encuestada dijo que no votaría por Fabricio Alvarado.<sup>358</sup> Estos datos se pueden

---

<sup>357</sup> Pérez Guadalupe, «¿Políticos Evangélicos o Evangélicos Políticos?» 165-166.

<sup>358</sup> Centro de Investigación y Estudios Políticos, *Informe de resultados de la encuesta de opinión sociopolítica realizada en marzo de 2018*, 8.

asociar con el rechazo social hacia los partidos políticos evangélicos que se observaba en redes sociales durante esta campaña, ya fuera por mensajes escritos o bien por el uso de memes, caricaturas y parodias.<sup>359</sup>

En el informe del CIEP de abril del 2018, posterior a la segunda ronda electoral, se utilizó una escala de puntuación de 0 a 100 para valorar una serie de factores que pudieron favorecer el voto hacia un candidato. En el caso del Partido Renovación Nacional, sobresalían la defensa de la familia y el que fuera un hombre creyente, en el primer caso Fabricio Alvarado obtuvo 86 puntos, mientras que el otro factor influyente: hombre creyente, alcanzó 66 de los 100 puntos.<sup>360</sup> Su figura político-religiosa le favoreció dentro de los comicios, lo que parece indicar que la población costarricense no tiene problema con el hecho de que un líder evangélico participe en la política. Como lo argumentan Ariana Ibarra y Mónica Ulloa en un estudio exploratorio desarrollado mediante entrevistas a ciudadanos costarricenses:

Para los entrevistados la postulación de un candidato con credo religioso distinto al católico no afecta en nada su participación en la política nacional, a pesar de que haya sido y siga siendo objeto de burla. Para muchos es indiferente si un candidato a la presidencia es o no evangélico y, por el contrario, consideran que “la política es hacer cosas por el país. No tiene que ver nada con el credo religioso” (Álvarez, entrevista realizada noviembre 2018)<sup>361</sup>

Un estudio de percepción llevado a cabo por un equipo de trabajo interinstitucional conformado por miembros del Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO) y el Observatorio de lo Religioso de la Universidad Nacional (UNA), el Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo (CICDE) de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) y el Centro Dominicano de Investigación (CEDI), determinó que a un 29.2% de la población encuestada le afectaba poco la influencia religiosa

---

<sup>359</sup> Ariana Ibarra Monge y Mónica Ulloa Gómez, «Humor político y fortalecimiento del neopentecostalismo en Costa Rica: análisis de la campaña electoral 2017-2018», en *Revista Cambios y Permanencias* (Colombia), n. 1. Vol. 11 (2020): 734-755, <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistacyp/article/view/11161/10901>

<sup>360</sup> Centro de Investigación y Estudios Políticos, *Informe de resultados de la encuesta de opinión sociopolítica realizada en abril de 2018*. (San José, UCR, 2018), 24, <https://ciep.ucr.ac.cr/wp-content/uploads/2021/04/Informe-de-resultados-del-Estudio-de-Opinio%CC%81n-Sociopoli%CC%81tica-abril-2018.pdf>

<sup>361</sup> Ibarra y Ulloa, «Humor político y fortalecimiento del neopentecostalismo en Costa Rica», 745.

en puestos de representación popular o servicio público en el país. Mientras que, por otro lado, un 23.7% indicó que si había una influencia considerable de la religión en temas nacionales.<sup>362</sup>

A pesar de que los ciudadanos costarricenses parecen no tener problemas con la representación política evangélica en el país, las percepciones que aparecen en la prensa nacional sí varían unas de las otras sobre la influencia religiosa que está acaparando la política nacional. En algunas existe un sentimiento de reflexión, preocupación y negatividad, en otras se exponen a estos como cualquier partido político y un tercer grupo que denota la figura evangélica y las posibilidades que tengan en el país. Estas se pueden dividir en dos: antes del 2018 y aquellas generadas de la coyuntura política de este año.

### **Los evangélicos políticos en el escenario nacional antes del 2018**

Las discusiones sobre el papel de los evangélicos en la política costarricense no han sido producto de lo acontecido en el 2018, —aunque claramente lo potenció—, desde años antes han estado latentes en la prensa nacional las reflexiones en torno a este tema, particularmente posterior a la década del 2010, en la que estos movimientos tomaban una mayor presencia en el escenario político.

Una de las primeras noticias halladas respecto a estas figuras políticas es la nota *“Escalada de políticos cristianos se afianza en la escena costarricense”* de Álvaro Murillo en el 2016, en la que reflexiona sobre el periodo 2014-2018, cuando los evangélicos lograron un “bloque cristiano” en aras de defender la familia y los valores tradicionales costarricenses dentro de la Asamblea Legislativa:

Las fuerzas políticas cristianas tienen ahora su mejor momento. Además de conjuntar a un bloque de diputados beligerantes e ineludibles para cualquier negociación en la fragmentada Asamblea Legislativa, ha hecho buenas migas con la iglesia Católica que goza del rango constitucional en el único país confesional de todo el continente. Son amigos de causa ahora que, un día sí y otro también, surgen sobre el tapete los llamados “nuevos

---

<sup>362</sup> IDESPO, *Percepción de la población costarricense sobre valores y prácticas religiosas*. (Heredia: IDESPO, 2018), 36.

derechos humanos” a los cuales las fuerzas intentan neutralizar con su “agenda provida y profamilia”.<sup>363</sup>

Dentro de esta misma nota el diputado Abelino Esquivel afirmaba que habían ganado peso y estaban mejor preparados que sus antecesores, mientras que Justo Orozco reconocía que «si seguimos trabajando así juntos, seremos un ejemplo para el mundo. Yo lo veo posible para ayudar a que Costa Rica se convierta en esa segunda Jerusalén». <sup>364</sup> Consecuente con el discurso evangélico latinoamericano de participación política.

Antes de lo acontecido en el 2018, se reflexionaba sobre el accionar de estas congregaciones religiosas, ejemplo de ello es la nota “*De amiguismo, mercaderes de la fe y mercaderes de votos*” de Gabriela Arguedas, la autora afirmaba respecto a estos partidos políticos evangélicos que:

Lo más peligroso de partidos políticos como Restauración Nacional o Renovación Costarricense, que son organizaciones político-religiosas fundamentalistas (consideran la Biblia como un texto vinculante en el campo de lo político y jurídico, y lo colocan en un rango superior a la Constitución de la República) no es que tengan un discurso misógino, sexista y homofóbico; o que rechacen avances de derechos humanos. Lo más peligroso es que usen el caudal cautivo de votos de la militancia religiosa que han adoctrinado en sus iglesias, para con ello actuar de modo clientelar dentro de la Asamblea Legislativa, en favor de sus agendas y estilos anti-democráticos.<sup>365</sup>

La nota anterior, recopila muchas de las reflexiones presentes el 2018 por la visión radicalista de los evangélicos políticos costarricenses. Arguedas define muy bien el clientelismo político religioso o religioso político de estas agrupaciones, que tampoco raya sobre el voto confesional, pero que forma parte del compromiso eclesial que le ha permitido a estos partidos seguir vigentes en el sistema político.

---

<sup>363</sup> Álvaro Murillo, «Escala de políticos cristianos se afianza en la escena costarricense», *Semanario Universidad*, 07 de junio de 2016, <https://semanariouniversidad.com/pais/escalada-politicos-cristianos-se-afianza-la-escena-costarricense/>

<sup>364</sup> Ibid.

<sup>365</sup> Gabriela Arguedas Ramírez, «De amiguismos, mercaderes de la fe y mercaderes de votos», *Semanario Universidad*, 10 de mayo de 2017, <https://semanariouniversidad.com/opinion/amiguismos-mercaderes-la-fe-mercaderes-los-votos-2/>

Por otro lado, en la nota de Esteban Arrieta: *“Gonzalo Ramírez es el nuevo presidente de Renovación Costarricense”* del 31 de julio del 2017, Ramírez, quien había obtenido la presidencia de este partido tras la salida de Justo Orozco, argumentaba que se había levantado un nuevo liderazgo en la agrupación política y que «en las próximas elecciones vamos a salir de nuestras iglesias para hacer una propuesta real y responsable para el mejoramiento del país, y trabajaremos para triplicar la cantidad de diputados cristianos en la Asamblea Legislativa».<sup>366</sup> Se muestra una figura más política evangélica que evangélica política, sin embargo, el carácter religioso de estas agrupaciones les aleja de ser ciudadanos políticos, ya que contundentemente son evangélicos políticos y así ha quedado demostrado en reiteradas ocasiones.

### **Los evangélicos políticos en el escenario nacional: Reacciones a la coyuntura política del 2018**

Posterior a lo sucedido el 8 de febrero del 2018, con el rampante crecimiento evangélico en la campaña nacional, comenzaron a proliferar una multiplicidad de notas, percepciones y comentarios respecto a la visión religioso-política de los partidos políticos evangélicos en Costa Rica. Los posicionamientos se hallaban entre aquellos que veían beneficiosa la presencia evangélica y quienes, por el contrario, veían con gran pesimismo la presencia neopentecostal en la política nacional.

Ejemplo de ello fue la noticia publicada por Juan Carlos Hidalgo *“Asistencialismo, política y religión: una combinación tóxica”*, del 14 de febrero del 2018, pocos días después de los acontecimientos electorales. En la misma, Hidalgo argumentaba que las iglesias evangélicas de Costa Rica habían entrado de lleno al ámbito político a través de partidos confesionales para «hacerse del poder para impulsar una agenda acorde con sus creencias. En otras palabras, quieren hacer

---

<sup>366</sup> Esteban Arrieta, «Gonzalo Ramírez es el nuevo presidente de Renovación Costarricense», *La República*, 31 de julio de 2017, <https://www.larepublica.net/noticia/gonzalo-ramirez-es-el-nuevo-presidente-de-renovacion-costarricense>

uso del monopolio de la fuerza del Estado para imponer un programa religioso sobre los demás». <sup>367</sup> Tras lo anterior apelaba a un uso descarado e inapropiado de la religión para la captación de votos hacia el PRN durante estas contiendas, lo que implicaría un riesgo para la vida democrática costarricense.

Llaman la atención las declaraciones de Justo Orozco en junio del 2018, figura evangélica que tanto defendió su participación en la política costarricense, argumentando que había aprendido a que los pastores no debían meterse en política, <sup>368</sup> además indicó que las elecciones de este año fueron el acabose final de los partidos políticos evangélicos en el país. Visión que cambió radicalmente en contraposición a la de años anteriores, en la que afirmaba que este sector debía mantener una fuerte presencia en los asuntos políticos nacionales. En un año la visión de Orozco cambió radicalmente desde su salida de la política y la figuración de nuevos líderes.

Una de las posiciones que es importante resaltar, es la percepción del pastor Rigoberto Vega, quien asumió la presidencia de la Federación Alianza Evangélica Costarricense en marzo del 2019, quien argumentaba lo siguiente:

No creemos que como instituciones eclesiásticas debamos tener ningún tipo de participación en política electoral o partidista. Eso es algo que no debe ser competencia propiamente de la iglesia. La iglesia no debe involucrarse. Tenemos el deber y el compromiso como institución de respetar, ponernos a la orden y manifestar nuestro deseo de servir cuando ya se haya tomado la decisión de quién gobierna. Me preocupa la participación de la iglesia, de los líderes en la política electoral, en la política partidaria. Eso es algo en lo que no deberíamos involucrarnos. Ni mucho menos facilitar nuestros recursos, infraestructuras, púlpitos o nuestros servicios. Así sea para los partidos confesionales o cualquier otro partido. Eso es algo que nosotros estamos sugiriendo y solicitando, aunque cada iglesia es autónoma. La Alianza no es como el vaticano que puede

---

<sup>367</sup> Juan Carlos Hidalgo, «Asistencialismo, política y religión: una combinación tóxica», *El Financiero*, 14 de febrero de 2018, <https://www.elfinancierocr.com/blogs/por-la-libre/asistencialismo-politica-y-religion-una/SRYM4K6FPZGQ7G3OIBMNQ2UDVM/story/>

<sup>368</sup> Miguel Agüero, «La Machaca. ¡Yo aprendí que los pastores no deben meterse en política!», *La República*, 08 de junio de 2018, <https://www.larepublica.net/noticia/la-machaca-yo-aprendi-que-los-pastores-no-deben-meterse-en-politica>

dar órdenes, pero nosotros como Alianza definimos nuestra posición de que no nos vamos a involucrar ni vamos a recomendar por quién votar.<sup>369</sup>

Además, agregaba que esa participación política «es muy preocupante. No es ni siquiera lo que los líderes esperaban de estos partidos ni tampoco la iglesia».<sup>370</sup> Sumado a ello aclaraba que todo ciudadano costarricense tenía el derecho de participar en política sin importar su religiosidad, pero que había una gran diferencia entre ser evangélico y participar de política y ser evangélico y querer usar a la iglesia evangélica para sus fines políticos, al respecto indicaba que «si quiere hacer otra cosa, que no utilice la iglesia como un botín político».<sup>371</sup> Llama la atención las declaraciones de Vega sobre la agenda moral de estas agrupaciones, indicando que a pesar de tener más de 30 años en el espectro político, los partidos evangélicos no han logrado concretar sus objetivos en ese tema:

Ese cuento de que vamos a defender esto y lo otro, ya eso no porque ya no están pasando por ahí [por la Asamblea Legislativa] esos temas. Tenemos partidos evangélicos desde hace treinta años y han pasado los años y nunca terminaron de aterrizar en esos temas.<sup>372</sup>

Parecería que los evangélicos tras su participación en el 2018 iniciaban un proceso de autorreflexión, en la que para muchos es negativo continuar participando en el ámbito político tras el poco impacto que han tenido a lo largo de su historia. A pesar de ello, quienes conforman las actuales agrupaciones políticas no lo ven de esa manera y por el contrario continúan trabajando para alcanzar sus objetivos.

Por otro lado, Vega afirmaba que los evangélicos si creían que debía de existir una participación política, pero esta como ciudadanos, yendo a votar cuando es el periodo de elecciones, por lo que debían “cuidarse” de los partidos confesionales y de todos los políticos que se acercan a ellos:

---

<sup>369</sup> María Fernanda Cruz, «Líder de iglesia evangélica pide que pastores no se conviertan en candidatos políticos», *Semanario Universidad*, 18 de junio de 2019, <https://semanariouniversidad.com/investigacion/lider-de-iglesia-evangelica-pide-que-pastores-no-se-conviertan-en-candidatos-politicos/>

<sup>370</sup> Ibid.

<sup>371</sup> Ibid.

<sup>372</sup> Ibid.

Queremos cuidarnos y no convertirnos en el botín de absolutamente nadie. No solo de los que se llaman confesionales. Porque en esto nos busca absolutamente todo el mundo: llegan a las puertas de la iglesia, piden que oremos por ellos, dar unas palabras a la gente y así pretenden involucrarse en la iglesia. Eso es lo que no queremos.<sup>373</sup>

Para Rigoberto Vega es fundamental acabar con el proselitismo político religioso y con eso también socavar el compromiso eclesial que históricamente ha existido hacia los partidos políticos confesionales. Por último, el pastor indicaba que el ejemplo de Guatemala era el más claro para delimitar que los evangélicos no debían inmiscuirse en la política nacional, sino que su misión religiosa se dirigía por otro camino que no es ni debiera ser el político. Su posición era completamente opuesta a la visión del 2015 de la misma Alianza Evangélica, periodo en el que trabajaron muy de cerca con los diputados evangélicos de la Asamblea Legislativa, tratando a su vez de fortalecer la agenda moral, además de la “rendición de cuentas” que los diputados tuvieron que hacer a los pastores evangélicos de la Federación.<sup>374</sup>

Sobre ese uso político de la religión, el propio Fabricio Alvarado indicaba que él no hacía uso de esta para temas políticos y que si se le asociaba con la misma era por su cercanía religiosa al ser salmista, evangelista, predicador y cantante.<sup>375</sup> Al respecto indicaba que «nosotros no hemos mezclado religión con política. Se ha visualizado más que otros casos porque mi vínculo con la religión ha sido mucho más fuerte, siendo cantante y predicador».<sup>376</sup> A pesar de sus declaraciones, en el 2018 Alvarado publicó su libro *“Cristianos en la política”*, en el que expone la necesidad de que los hermanos cristianos participen en política e insta a que esta participación vaya más allá de la llamada “agenda moral”. Uno de los elementos

---

<sup>373</sup> Ibid.

<sup>374</sup> Natasha Cambroner, «Diputados cristianos dan cuentas ante pastores», *La Nación*, 16 de junio de 2015, <https://www.nacion.com/el-pais/politica/diputados-cristianos-rinden-cuentas-a-pastores-de-alianza-evangelica/EVKQ3AMSTFCPJMLIRA2BWNJMHU/story/>

<sup>375</sup> Así se autodescribe en su libro *“Cristianos en la política”*.

<sup>376</sup> Álvaro Murillo, «“Los homosexuales pueden estar tranquilos”», *Semanario Universidad*, 28 de marzo de 2018, <https://semanariouniversidad.com/wp-content/uploads/2018/03/Los-homosexuales-pueden-estar-tranquilos.pdf>



centrales de su libro es cuando hace referencia a la llamada teoría reconstruccionista, interpelando que:

Dios se interesa en la política, y que está interesado, particularmente, en capacitar a los suyos para emprender una batalla espiritual en los ámbitos, ejecutivo, judicial y legislativo. Lo anterior, porque allí se están gestando ideas y corrientes anti-Dios, que pretenden sacarlo de la política, y sobre todo, de las vidas, de las familias, y por ende, de las sociedades, para establecer en los gobiernos un modelo fundamentalista secular, que a la postre, terminará dañando a la humanidad.<sup>377</sup>

Según Alvarado, a los políticos creyentes, Dios les ha asignado tareas específicas para defender “el diseño original de Dios”, haciendo referencia a la familia tradicional y la lucha por la agenda moral, sin embargo, el cristiano político debe inmiscuirse en “temas país” que incidan directamente sobre las naciones:

Lo que no ha cambiado es esa necesidad de que el aporte de los políticos cristianos vaya más allá de oponerse al aborto o el matrimonio entre personas del mismo sexo. Caer en el error de considerarlos como únicos temas, es lo que ha hecho que los proyectos políticos en que se involucran creyentes y las propuestas que emanan de ellos, no se vean como verdaderas opciones para influir positivamente en la política nacional. Como cristianos, quienes aspiren a un lugar de eminencia en la política de sus naciones, deben estar preparados para aportar en lo que como conocemos como “temas país”, es decir, aquellas grandes líneas sobre las que se dibuja el desarrollo vital de un Estado para procurar el más alto desarrollo humano a saber, infraestructura, economía, vivienda, pobreza, empleo, contención del gasto público, defensa de la niñez y del adulto mayor, transparencia, rendición de cuentas, reformas constitucionales, entre otros.<sup>378</sup>

Fabricio Alvarado, cierra su libro indicando que, en medio de la crisis actual, los cristianos políticos deben resurgir como una respuesta a esta y mostrarse como agentes de cambio, capaces de dirigir una nación bajo el plan de Dios. Lo descrito por Alvarado, muestra parte de su nueva fase como político, en el que todavía no queda muy claro cuáles son sus intenciones y si desea pasar de ser un evangélico político a un político evangélico, o si bien la instrumentalización de su discurso

---

<sup>377</sup> Fabricio Alvarado Muñoz, *Cristianos en la política*. (San José, Costa Rica : Impresos Cabalsa S.A., 2018), 11.

<sup>378</sup> *Ibid*, 52.

busca concretar alianzas políticas más fuertes que le permita cimentarse en el espectro partidario y electoral. Misma que posiblemente se lleve a cabo mediante el frente evangélico o bien la facción evangélica que se han descrito en este capítulo.

Otra de las notas que se encuentran para este periodo es la “*TSE, cultura, religión y política*” de Bernal Herrera Montero, en la que reflexionaba sobre el surgimiento de partidos confesionales de las últimas décadas y lo que ello significaba en el ámbito político y legal del país:

Los resultados están a la vista: una política cada vez más religiosa y una religión con más poder político directo progresivamente. Algo que debería preocupar, y mucho, a todas las personas que, con independencia de su fe religiosa, creen que la constitución y leyes vigentes deben ser algo más que papel impreso o letras en una pantalla.<sup>379</sup>

La influencia que puede mantener la religión en el país debería considerarse como algo peligroso, ya que en temas religiosos parecería ganar más el imaginario cultural que las leyes creadas al respecto.

La noticia llamada “*En el corazón de Fabricio Alvarado*” del periódico *Semanario Universidad*, analiza el impacto electoral que mantuvo el partido Restauración Nacional en el 2018 en Pocora de Guácimo, sitio donde se registró la mayor cantidad de votos para esta agrupación. En esta se hace hincapié a las declaraciones hechas por vecinos y pastores de la zona, quienes resaltan el apoyo e importancia de que los hermanos participen en política. La pastora Rocío Thomas de la Iglesia Cristiana Pentecostés Sendas de Dios afirmaba que no era igual «la mentalidad de ciertos candidatos a presidente que no son cristianos a la de una persona que tiene a Cristo en el corazón. Una diferencia que marca a Fabricio es que él tiene a Cristo; es un hijo de Dios».<sup>380</sup> Es decir, pesó más la convicción religiosa que la política.

El pastor de la Misión Apostólica Shekinah Pedro Cubero, afirmó que desde su púlpito instaba a sus fieles a votar por Fabricio Alvarado como hermanos en la

---

<sup>379</sup> Bernal Herrera Montero, «TSE, cultura, religión y política», *Semanario Universidad*, 06 de agosto de 2019, <https://semanariouniversidad.com/opinion/tse-cultura-religion-y-politica/>

<sup>380</sup> David Bolaños Acuña, «En el corazón de Fabricio Alvarado», *Semanario Universidad*, 06 de marzo de 2018, <https://semanariouniversidad.com/pais/en-el-corazon-fabricio-alvarado/>

fe, indicaba que con la posibilidad de hablarle a las personas «uno puede decirle a la gente que, si queremos un cambio, vamos a intentarlo. Es decirle a los demás: yo creo que este es; usted lo toma o lo deja».<sup>381</sup> Inclusive esta misma iglesia colaboró en la confección de banderas y camisetas para el PRN.

Pasados dos años desde lo acontecido en las elecciones nacionales del 2018 y las reflexiones que sobre este derivaron, en octubre del 2020 el pastor Rigoberto Vega presidente de la Alianza Evangélica Costarricense, arremetió contra Fabricio Alvarado y su nueva agrupación política Nueva República. Esto por la negativa de Alvarado a conformar el diálogo multisectorial para atender la crisis fiscal. Al respecto Vega afirmaba en una entrevista para el periódico *La Nación* que «es hora que le devuelvan el poder al pueblo y su lugar a Dios».<sup>382</sup> Además, afirmó que a la Federación no le parecía conveniente la actitud de Fabricio, argumentado que «nos parece nada conveniente la actitud que tiene él, cuando lo que ocupamos son líderes que estén haciendo un llamado hacia la negociación y hacia la paz, no se vale seguir alimentando ese tipo de situaciones».<sup>383</sup> En esta ocasión, el líder evangélico remarcó nuevamente que el mensaje de la Alianza Evangélica era el que los evangélicos no debían participar en política:

Los partidos no representan ni son la voz de la Iglesia, y a los pastores les hacemos una recomendación de que no participen en política partidista. No es correcto, no es legal, facilitarle a un político el púlpito o las instalaciones de la iglesia.<sup>384</sup>

A eso añadió que, el consenso se tomó entre todas las congregaciones que conforman a la Federación, lo que significa un 85% de todas las asociaciones evangélicas del país. El porcentaje restante pertenece a iglesias independientes, mayoritariamente neopentecostales, quienes en la mayoría de los casos conforman estas agrupaciones políticas. La postura oficial del sector evangélico podría no tener

---

<sup>381</sup> Ibid.

<sup>382</sup> Yeryis Salas, «Presidente de Alianza Evangélica achaca a Fabricio Alvarado anteponer el interés político partidista al interés de la patria», *La Nación*, 14 de octubre de 2020, <https://www.nacion.com/el-pais/politica/presidente-de-alianza-evangelica-achaca-a-fabricio/HEU4KHZRRBBHRJCQKYD7DO2OTM/story/>

<sup>383</sup> Ibid.

<sup>384</sup> Ibid.

ningún tipo de efecto dentro de estas agrupaciones. A pesar de ello, la posición oficial del sector evangélico parecería diezmar o al menos restringir las posibilidades de proselitismo político-religioso en gran parte de las iglesias evangélicas de Costa Rica, además de perder el apoyo de la organización religiosa más importante en el sector.

## **V.VIII. Conclusiones**

La participación política evangélica costarricense se circunscribe en la dinámica habitual de la región Latinoamericana, presentando los tres tipos de participación: partido, frente y facción evangélica, teorizados por José Luis Pérez Guadalupe, constatando que su modelo es válido para el caso costarricense y que se ajusta a la realidad histórica del país.

En la formación de partidos políticos se observa que el único partido confesional existente en Costa Rica fue el Partido Alianza Nacional Cristiana, que no tuvo éxito en el país y luego de veinte años de existencia se fusionó con el Partido Movimiento Libertario. Su dinámica religioso-política, al igual que la mayoría de los partidos confesionales en la región, les imposibilitó concretar sus objetivos políticos. El tipo de frente evangélico ha sido el más exitoso en Costa Rica, consecuente al comportamiento de América Latina. Dentro de esta tipología se han desarrollado los tres partidos originados posterior al PANC: PRC, PRN, PADC, con claros liderazgos evangélicos, pero abiertos a la participación de políticos no evangélicos que pueden no comulgar con su ideario moral religioso, en cuyo caso con el fin de concretar sus objetivos políticos permiten la presencia de militantes que se escapan de su esquema político-religioso. Bajo este modelo, los evangélicos han mantenido presencia desde las elecciones de 1998, misma que hasta el 2018 se veía marginalizada en el espectro político costarricense.

El PRN ha sido la agrupación que ha obtenido un mayor impacto en Costa Rica, esto producto de la coyuntura política del 2018. En este caso el detonante que potencializó la participación neopentecostal fue la resolución de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que logró polarizar la percepción social en

los frentes a favor y en contra del matrimonio igualitario y las disposiciones que englobaban a esta opinión consultiva.

La ruptura partidaria del PRN, posterior a los comicios del 2018, significó la conformación de un nuevo bloque político, el Partido Nueva República, bajo el liderazgo de Fabricio Alvarado. Esta agrupación se ha presentado como un partido democrático, cuyo fin se asemeja más al político evangélico que al evangélico político. No obstante, su ADN religioso no queda por fuera, ya que el llamado a cumplir lo escrito en las sagradas escrituras sigue presente, ahora no solo mediante la representación de miembros evangélicos, sino también de miembros católicos, dando forma a lo que parece ser un ecumenismo político. Este último si se llega a concretar daría paso a un nuevo periodo de participación política, ahora no evangélica sino ecuménica, generando una *bancada religiosa-conservadora*.

Se observa que existe una relación entre las zonas donde estos han obtenido mayor cantidad de votos y las zonas donde existe una mayor presencia congregacional. Esto conforma un elemento importante en su dinámica participativa, particularmente en la región del Valle Central y zonas periféricas como el caribe costarricense, en los que históricamente ha existido una gran presencia de movimientos evangélicos. En el caso de las zonas periféricas, han logrado mantener un mayor clientelismo político-religioso, gracias al compromiso eclesial, pero también de sus promesas por mejorar el desarrollo de estos lugares, que han sido invisibilizados y no considerados en el desarrollo socioeconómico del país.

En Costa Rica, al igual que en el resto de América Latina, no existe un voto confesional, sino que se comulga más con la noción de un *voto valorativo*, en el que temas particulares de discusión social y política pueden potencializar el apoyo a estos partidos conservadores. En esta línea se encuentran las llamadas agendas morales o conservadoras: la lucha por el matrimonio igualitario, la defensa de la vida y la lucha contra el aborto, la defensa de la familia tradicional, la negativa a la implementación de clases y guías de sexualidad en la educación pública, entre otros. Este voto valorativo se encuentra mediado por las coyunturas particulares que sucedan en medio de los periodos electorales.

Sobre el caso particular de las elecciones presidenciales del 2018 y la dinámica evangélica en estas, se afirmó que son el logro más representativo de los partidos evangélicos en el país. No obstante, se demostró que lo acontecido en no era un caso aislado, sino que llevaban más de 30 años trabajando en ello.

Los éxitos del PRN han sido los éxitos de todos los partidos políticos evangélicos, ya que en el pasado el único logro fue el de mantener al menos un diputado en la Asamblea Legislativa desde 1998. Esto a la postre lleva a concluir que su éxito ha sido débil y casi inexistente, aunque su presencia política se haya mantenido desde sus inicios en 1980. Por el contrario, por lo que se han caracterizado, es por su involucramiento en escándalos públicos asociados a malversación de fondos, demandas de abuso sexual, nepotismo, entre otros, que deja en tela de duda su accionar religioso de gobernación política.

Sobre su permanencia política, se logró establecer que hay razones contextuales que les han permitido mantenerse en el ámbito nacional, sin diluirse en el tiempo, como ha sucedido en otros casos latinoamericanos. Esas razones versan sobre tres pilares: el pilar religioso, asociado al compromiso eclesial, el pilar político, relacionado a la dinámica del sistema de partidos políticos y el sistema electoral y el pilar social, visto desde la base moral-religiosa de la sociedad costarricense. Estos les han permitido perdurar y resistir a las dinámicas y transformaciones del contexto nacional. Las agrupaciones costarricenses logran mantenerse, no porque sean agrupaciones sólidas, sino porque se da una evolución o trasplante de estas. Gracias a sus escisiones se van formando otros partidos, que logran mantener la representatividad evangélica en la política costarricense. En ese sentido no importa quién los representa, sino cómo y cuánto dura esa representatividad, misma que hasta la fecha no ha desaparecido.

Esa participación evangélica ha generado distintas percepciones sobre lo que debería y no suceder con la injerencia religiosa en la política costarricense. Así, tal como se pudo constatar hay una parte de la sociedad costarricense a la que parece no importarle si los miembros de estos partidos son o no religiosos o si son

o no católicos, siempre y cuando los políticos respondan a las necesidades y problemáticas sociales.

La Federación Alianza Evangélica Costarricense, como institución representante de las iglesias evangélicas nacionales, no está de acuerdo con el uso político de la religión. Han rechazado la instrumentalización de la religión para temas políticos y han promovido que les cierren las puertas a los hermanos que deseen usar las iglesias evangélicas como lobby político. Esta sugerencia operativa puede —en mayor o menor medida— perjudicar el compromiso eclesial que ha sido base para el mantenimiento de estos partidos en el país. A pesar de que la Federación alberga alrededor del 80% de las congregaciones evangélicas del país, las nuevas iglesias independientes, las llamadas iglesias Neopentecostales no forman parte de esta y quienes como también se mencionó, son los que ahora lideran la participación política evangélica.

Cómo se expresó en múltiples ocasiones, se partió del modelo desarrollado por José Luis Pérez Guadalupe, entre los años 2017-2018, mismo que a partir de la dinámica latinoamericana, ha ido fortaleciéndose. En ese sentido, se estableció que el modelo tradicional de participación política: partido, frente y fracción evangélica, comulga con la dinámica costarricense, lo que permitió caracterizar a las agrupaciones políticas nacionales dentro de esta tipología.

En cambio, las nuevas formas de participación política trabajadas por Pérez Guadalupe para casos puntuales como el brasileño, parecen alejarse de la realidad nacional. El modelo corporativo es una posibilidad distante para el caso costarricense. La bancada evangélica, también es una opción lejana en el ámbito nacional, en el que las escisiones internas dentro y entre las agrupaciones políticas evangélicas, imposibilitan conformar un bloque sólido dentro de la Asamblea Legislativa. Para Costa Rica, se considera pertinente hablar de una posible bancada conservadora, que agrupe a los sectores conservadores —sin importar credo religioso— del Legislativo. En el caso de los llamados grupos de presión, estos pueden perfilarse como una nueva forma de participación política, pero también como una estrategia de presión por parte de los partidos políticos existentes,

mediante los cuales busquen concretar sus objetivos, especialmente los relacionados a las llamadas agendas morales, que lideran su accionar político.

El modelo de José Luis Pérez Guadalupe permitió la comprensión y profundización de la dinámica costarricense, pero también colaboró en el establecimiento de tipologías más cercanas al caso nacional, gracias a la reflexión sobre la dinámica participativa en otros países latinoamericanos. Esto se favoreció con las teorizaciones de autores como Taylor Boas, Nicolas Panotto, Hugo Córdova y Guillermo Flores, que dieron paso al establecimiento de otras nociones y que pueden fortalecer a los modelos y tipologías que se han creado para el estudio del fenómeno en América Latina, visto en este caso, desde una visión centroamericana. Estos modelos y tipologías son dinamizantes, variarán conforme evolucione la participación política evangélica, que está mediada por los contextos y coyunturas del periodo histórico en los que se da.



## **Capítulo VI. Conclusiones Generales**

La participación política de los pentecostales y neopentecostales costarricenses está intrínsecamente relacionada a dos grandes elementos: el cambio en la dinámica religiosa y el cambio en la dinámica política. Dentro de estas dos grandes categorías, se han logrado constatar una serie de factores que históricamente contribuyeron al posicionamiento de estos actores políticos-religiosos en el territorio nacional.

### **VI.I. Cambios en la dinámica religiosa**

Dentro de la dinámica religiosa costarricense, se hayan las transformaciones de las Constituciones Políticas que permitieron paulatinamente una mayor libertad de cultos en el país, cambios que se asocian directamente a la dinámica socioeconómica principalmente del siglo XIX e inicios del siglo XX. Los últimos años del siglo XIX, fueron la puerta de entrada y crecimiento del movimiento evangélico costarricense, gracias a la construcción del ferrocarril al Atlántico y la instauración de colonias de personas afrocaribeñas que trajeron consigo una carga cultural, social y religiosa que pronto comenzaría a expandirse al Valle Central.

El movimiento pentecostal, objeto de estudio de esta investigación, se instauró al finalizar la década de 1910 con la llegada de la Iglesia de Santidad Pentecostal al centro vallecentralino, entre las ciudades de Cartago y Santa Ana. A partir del inicio del siglo XX, no solo comienza el crecimiento del movimiento pentecostal, sino de todo el movimiento evangélico nacional. La primera mitad de este siglo significó la consolidación y crecimiento del movimiento por distintas partes de las provincias de San José, Cartago, Heredia, Alajuela y Limón, en las que había una mayor presencia evangélica. Posterior a la década de 1950, es preciso referirse a una etapa de maduración y trabajo a lo interno de estas agrupaciones evangélicas, que buscaron expandirse en otras áreas: dogmáticas, sociales y políticas.

La presencia y el contundente crecimiento del movimiento evangélico no pasaron desapercibidos dentro de la sociedad costarricense y aún menos para la

Iglesia Católica. Desde finales del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX, el catolicismo promovió una férrea lucha contra el protestantismo costarricense, en aras de desacreditar al movimiento y lograr erradicar lo que ellos consideraban “el enemigo de la verdadera religión de Dios”. El evangelismo nacional no se quedó con los brazos cruzados y respondió al embate católico mediante la prensa. En la segunda mitad del siglo XX, las disputas religiosas no fueron visibilizadas en medios de comunicación y por el contrario ambos movimientos, entraron en etapas de trabajo interno en sus congregaciones e iglesias.

El pentecostalismo figuró y sigue figurando como la tradición evangélica más importante del país, la cual aglutina más del 50% de la población evangélica de Costa Rica, posicionamiento que alcanzó muy temprano después de la década de 1940. Por ello no es de extrañar que sean miembros de este movimiento, los que inician la incursión política en el territorio nacional a inicios de la década de 1980 y posterior a la llegada y evolución del neopentecostalismo en este periodo, se potencialice su participación política.

## **VI.II. Cambios en la dinámica política**

La incursión política de los evangélicos costarricenses se debe a factores que forman parte tanto de la dinámica religiosa como de la dinámica política. Dentro del primer ámbito se encuentran los factores y nociones trabajadas por José Luis Pérez Guadalupe y Jean-Pierre Bastian. El factor sociológico, se relaciona con la noción de movilización de las masas y el crecimiento feligrés que el evangelismo costarricense estaba teniendo. Mientras que, el factor teológico asociado a las transformaciones escatológicas del Pentecostalismo latinoamericano posterior a la década de 1970, dio por resultado la aparición de un nuevo movimiento: el Neopentecostalismo, que figurará como el actor político en toda la región. A este se le suman las nociones de imaginarios invisibles y batalla espiritual, que utilizarán los pentecostales y neopentecostales para incidir en la política partidaria, bajo su noción de erradicar al enemigo de la política nacional.

Los factores y nociones asociados a la dinámica política responden al factor político, el cual según José Luis Pérez Guadalupe, se relaciona a las crisis políticas suscitadas en la segunda mitad del siglo XX, con la caída del comunismo, las dinámicas políticas de América Latina y la instauración de nuevos líderes políticos. Para el caso costarricense, este factor se entrelaza a la noción de Jean-Pierre Bastian de pasar del espacio privado al espacio público, de movilizar las masas ahora no únicamente bajo la base religiosa, sino también desde la política. El factor mediático de José Luis Pérez Guadalupe, que se asocia a lo que otros autores han denominado la resistencia moral y el argumento cultural, versan sobre la defensa de las agendas provida y profamilia, bajo la defensa de la moral y valores cristianos.

En cuanto al cambio de la dinámica política, se debe precisar que el paso de un sistema de partidos bipartidista a un sistema multipartidista favoreció la incorporación e incidencia de las agrupaciones políticas evangélicas costarricenses, mismas que se categorizaron como partidos y frentes evangélicos en el desarrollo de esta investigación. A esto se le deben agregar elementos propios de los sistemas electorales como el fraccionamiento de partidos políticos, la volatilidad y el comportamiento electoral, que han sido figurativas para comprender el impacto que estos frentes evangélicos han mantenido en Costa Rica.

Sobre los partidos políticos evangélicos nacionales, es preciso retomar algunas de las consideraciones desarrolladas en esta investigación. Encabeza la lista, las razones por las que el PANC no logró un impacto político en el periodo 1986-2002, cuando participó activamente de las elecciones nacionales. La primera de ellas versa sobre la dificultad de crear partidos confesionales de gran alcance que contaran con el apoyo socioreligioso de las congregaciones evangélicas, quienes para finales del siglo XX, veían con cierto descontento la incursión evangélica en la política, esto a partir de las diferencias dogmáticas entre la tradiciones que componen el evangelismo nacional. La segunda razón se relaciona con la confesionalidad del Estado costarricense y la figura sociopolítica de la Iglesia Católica. La preeminencia católica dentro de la matriz religiosa del país, el rol histórico de la Iglesia Católica en el ámbito social y político de Costa Rica y la no

secularización estatal, son factores claves para comprender el escueto impacto político del único partido confesional propiamente establecido en el país.

Lo anterior conllevó a la búsqueda de nuevas formas de participación política, entre las que resaltan los frentes evangélicos, liderados por hermanos cristianos, pero que permiten la participación de miembros no evangélicos, con el fin de concretar sus objetivos políticos. En ese sentido, el PRC, PRN, PADC y el recién fundado PNR, forman parte de esta tipología partidista, que ha tenido mayor éxito en Costa Rica, especialmente bajo la figura del Partido Restauración Nacional. Por último, el tipo participativo de facción evangélica ha sido un modelo promovido no únicamente por evangélicos, sino también utilizado por los partidos políticos tradicionales (PLN y PUSC), para atraer el inexistente voto confesional y el apadrinamiento de los liderazgos evangélicos.

El comportamiento electoral de estos partidos políticos evangélicos varió drásticamente en las elecciones del 2018 con la figura del PRN. Las razones de esto se asocian directamente al fallo dado por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que cambió drásticamente el desarrollo de la campaña política del periodo. Sus posicionamientos ideológicos, religiosos y morales, consolidaron al PRN bajo la representación de Fabricio Alvarado como uno de los actores principales de estos comicios, mostrando el impacto político que podían tener los “nuevos actores políticos” de América Latina, que tampoco son nuevos, sino que hasta ahora han sido potencialmente visibilizados. A pesar de ello, el PRN no concretó su objetivo central de llegar a la Presidencia, esto se debió a sus falencias estructurales y programáticas, el uso político de la religión y la reflexión sociopolítica de la ciudadanía costarricense. Sin embargo, esta agrupación alcanzó los resultados más favorables hasta este momento vistos por las agrupaciones evangélicas. Se posicionaron políticamente y lograron ser visibilizados como un partido político a tomar en consideración en el espectro nacional.

Como resultado del proceso electoral del 2018, Fabricio Alvarado consolidó su agrupación política Nueva República que parece ser una nueva fase de la participación política evangélica. Según lo demostrado hasta ahora, se configura

como un partido político que apuesta por fortalecer la visión política de estas agrupaciones, pero también ha apostado por lo que parece el inicio de un ecumenismo político gracias al apoyo y participación de líderes católicos. Esto es reflejo de lo que se ha constatado en los últimos años en América Latina: el catolicismo y el evangelismo ya no son enemigos, ahora son aliados que trabajan en conjunto por la defensa de una agenda moral que atenta contra sus valores, moral y tradiciones cristianas.

Contrario a otros países de la región, donde estos partidos políticos se han borrado del ámbito político, en Costa Rica han logrado mantenerse activos debido a tres razones particulares. La primera de ellas por el compromiso eclesial existente en el país, mediante el que estas agrupaciones reciben el apoyo social, económico y político de iglesias evangélicas. La segunda razón se asocia al sistema de partidos políticos y al sistema electoral, que ha permitido que las agrupaciones evangélicas se vuelvan competitivas y puedan acceder a puestos de representación política a partir del fraccionamiento político. Por último, la base moral-religiosa del país les ha permitido calar en la sociedad conservadora nacional mediante su discurso moral.

#### **VI.IV. Limitaciones**

Sobre el cambio del fenómeno religioso en Costa Rica, es importante indicar que existe una carencia de datos sobre la dinámica de la matriz religiosa en el país. Esto impide concretar un análisis profuso sobre el crecimiento evangélico, las distintas denominaciones y tradiciones presentes en el territorio nacional. Asociado a esto último, es meritorio la actualización sobre la permanencia de iglesias evangélicas en Costa Rica, para actualizar las bases de datos existentes que muestren la cantidad y ubicación de las diferentes congregaciones. Esto permitirá que los futuros estudios sobre el evangelismo costarricense puedan profundizar en distintas temáticas que le convergen.

Otro elemento que es necesario ahondar en investigaciones venideras es la dinámica interna de estas asociaciones, elemento sobre el que en esta tesis no se pudo profundizar por las particularidades del contexto en la que se llevó a cabo

(Pandemia COVID-19). Conocer cómo se articulan y trabajan las congregaciones evangélicas da pie a la comprensión de su accionar social y político en distintos estadios de la dinámica costarricense. Además, fortalecerá los estudios que sobre los movimientos evangélicos se han realizado en el pasado y aquellos que se realicen en un futuro cercano.

### **VI.III. Recomendaciones**

Es importante abrir el espacio para las investigaciones relacionadas al estudio del fenómeno religioso, ya no visto desde el catolicismo, sino desde los distintos movimientos cristianos que existen en el país y que han ido transformándose dentro del ámbito sociopolítico. En el ámbito de la historia política es primordial analizar el impacto y dinámica que los evangélicos-políticos han mantenido a lo interno de la Asamblea Legislativa, esto visto desde una micro mirada, la reciente participación evangélica-femenina en la política nacional y el papel que juegan religiosa y políticamente dentro de las congregaciones evangélicas. El análisis micro político de su incidencia política en materia de elecciones municipales y su impacto sectorizado en aquellas zonas donde han logrado mantener un fuerte apoyo electoral y las figuras que conforman sus agrupaciones a nivel local, su grado de parentesco con iglesias evangélicas y los beneficios que de estas se han producido.

## Bibliografía

### Fuentes Primarias

- Agüero R., Mercedes, «Pastor de iglesia G3:16 le montó equipo de campaña a Fabricio Alvarado», *Semanario Universidad*, 18 de junio de 2019, <https://semanariouniversidad.com/pais/pastor-de-iglesia-g316-le-monto-equipo-de-campana-a-fabricio-alvarado/>
- Agüero, Miguel, «La Machaca. ¡Yo aprendí que los pastores no deben meterse en política!», *La República*, 08 de junio de 2018, <https://www.larepublica.net/noticia/la-machaca-yo-aprendi-que-los-pastores-no-deben-meterse-en-politica>
- Alfaro, S.M., «Criminal atentado en San Joaquín», *El Mensajero: periódico evangélico y de intereses generales*, 15 de octubre de 1927. <http://www.sinabi.go.cr/ver/biblioteca%20digital/periodicos/el%20mensajero%20periodico%20evangelico/el%20mensajero%201927/jo-15%20de%20octubre.pdf#.XuFRYUVKjIU>
- Alfaro, S.M., «El Honorable Cleto González Víquez. Contraste de Frases», *El Mensajero: periódico evangélico y de intereses generales*, 15 de junio de 1928. <http://www.sinabi.go.cr/ver/biblioteca%20digital/periodicos/el%20mensajero%20periodico%20evangelico/el%20mensajero%201928/fo-15%20de%20junio.pdf#.XuFWQEVKjIU>
- Angulo Ruiz, Manuel, «Massey se aferra a partida», *al Día*, 27 de junio de 2007, [http://www.aldia.cr/ad\\_ee/2007/junio/27/nacionales1146851.html](http://www.aldia.cr/ad_ee/2007/junio/27/nacionales1146851.html)
- Archilla C., Ángel, «¿El Fracaso de Cartago: Quiénes sufrieron la derrota?», *El Mensajero: periódico evangélico y de intereses generales*, Mayo de 1927. <http://www.sinabi.go.cr/ver/biblioteca%20digital/periodicos/el%20mensajero%20periodico%20evangelico/el%20mensajero%201927/e-mayo%201927.pdf#.XuAp2EVKjIU>
- Arguedas Ramírez, Gabriela, «De amiguismos, mercaderes de la fe y mercaderes de votos», *Semanario Universidad*, 10 de mayo de 2017,

<https://semanariouniversidad.com/opinion/amiguismos-mercaderes-la-fe-mercaderes-los-votos-2/>

Arrieta, Esteban, «Gonzalo Ramírez es el nuevo presidente de Renovación Costarricense», *La República*, 31 de julio de 2017, <https://www.larepublica.net/noticia/gonzalo-ramirez-es-el-nuevo-presidente-de-renovacion-costarricense>

Arrieta, Esteban, «Mujeres que acusaron a Justo Orozco de acoso sexual retiran demandas», *La República*, 25 de febrero de 2016, <https://www.larepublica.net/noticia/mujeres-que-acusaron-a-justo-orozco-de-acoso-sexual-retiran-demandas/>

Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica, «Comisiones», <http://www.asamblea.go.cr/ca/SitePages/%C3%93rganos%20legislativos.aspx>

Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica, «Directorio Legislativo», [http://www.asamblea.go.cr/Centro\\_de\\_informacion/Consultas\\_SIL/SitePages/Inicio.aspx](http://www.asamblea.go.cr/Centro_de_informacion/Consultas_SIL/SitePages/Inicio.aspx)

Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica, «Histórico de diputadas y diputados por fracción», [http://www.asamblea.go.cr/Centro\\_de\\_informacion/Consultas\\_SIL/Pginas/Hist%C3%B3rico%20de%20diputadas%20y%20diputados%20por%20fracci%C3%B3n.aspx](http://www.asamblea.go.cr/Centro_de_informacion/Consultas_SIL/Pginas/Hist%C3%B3rico%20de%20diputadas%20y%20diputados%20por%20fracci%C3%B3n.aspx)

Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica, «Histórico de diputadas y diputados por administración», [http://www.asamblea.go.cr/Centro\\_de\\_informacion/Consultas\\_SIL/Pginas/Hist%C3%B3rico%20de%20diputadas%20y%20diputados%20por%20administraci%C3%B3n.aspx](http://www.asamblea.go.cr/Centro_de_informacion/Consultas_SIL/Pginas/Hist%C3%B3rico%20de%20diputadas%20y%20diputados%20por%20administraci%C3%B3n.aspx)

Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica, «Tipos de comisiones legislativas», [http://www.asamblea.go.cr/ca/lists/tipos\\_comision/allitems.aspx](http://www.asamblea.go.cr/ca/lists/tipos_comision/allitems.aspx)

Avendaño Arce, Manuel, «Movimiento evangélico en Costa Rica: del “servicio de Dios” a la conquista política», *El Financiero*, 17 de febrero de 2018,



<https://www.elfinancierocr.com/economia-y-politica/movimiento-evangelico-en-costa-rica-del-servicio/5NROWY6WQVHHRIFU2JSSV2JHEE/story/>

Bolaños Acuña, David, «En el corazón de Fabricio Alvarado», *Semanario Universidad*, 06 de marzo de 2018, <https://semanariouniversidad.com/pais/en-el-corazon-fabricio-alvarado/>

Cambroner, Natasha, «Diputados cristianos dan cuentas ante pastores», *La Nación*, 16 de junio de 2015, <https://www.nacion.com/el-pais/politica/diputados-cristianos-rinden-cuentas-a-pastores-de-alianza-evangelica/EVKQ3AMSTFCPJMLIRA2BWNJMHU/story/>

Chinchilla Cerdas, Sofía, «¿Qué es el grupo Coalición Costa Rica», *La Nación*, 07 de febrero de 2018, <https://www.nacion.com/el-pais/politica/que-es-el-grupo-coalicion-costa-rica/CAKPAW6VJ5BRPEGQG4FUJF66PQ/story/>

*Coalición Costa Rica*: <https://www.facebook.com/coalicioncr/>

*Correo Nacional: diario católico de la mañana*, «Convocatoria urgente a los católicos» <http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/Correo%20Nacional/Correo%20Nacional%201927/cv-22%20de%20marzo.pdf#.XuDvGkVKjIU>

*Correo Nacional: diario católico de la mañana*, «La Municipalidad de Atenas contra el pueblo que la eligió», 04 de marzo de 1927. <http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/Correo%20Nacional/Correo%20Nacional%201927/cd-%204%20de%20marzo.pdf#.XuAsaEVKjIU>

*Correo Nacional: diario católico de la mañana*, «La Santa Misión en la Parroquia de La Merced», 12 de marzo de 1929. <http://www.sinabi.go.cr/ver/Biblioteca%20Digital/Periodicos/Correo%20Nacional/Correo%20Nacional%201929/cl-12%20de%20marzo.pdf#.XuFnx0VKjIU>

*Correo Nacional: diario católico de la mañana*, «Se recrudece la guerra a la Religión en Costa Rica», 30 de abril de 1927. <http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/Correo%20Nacional/Correo%20Nacional%201927/dze-30%20de%20abril.pdf#.XuEVUUVKjIU>

Corte Interamericana de Derechos Humanos, *Opinión consultiva OC-24/17 de 24 de noviembre de 2017. Solicitada por la República de Costa Rica. Identidad de género*,

*e igualdad y no discriminación a parejas del mismo sexo. Obligaciones estatales en relación con el cambio de nombre, la identidad de género, y los derechos derivados de un vínculo entre parejas del mismo sexo (Interpretación y alcance de los artículos 1.1, 3, 7, 11.2, 13, 17, 18 y 24, en relación con el artículo 1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos.*  
[http://www.corteidh.or.cr/docs/opiniones/seriea\\_24\\_esp.pdf](http://www.corteidh.or.cr/docs/opiniones/seriea_24_esp.pdf)

Cruz, María Fernanda, «Líder de iglesia evangélica pide que pastores no se conviertan en candidatos políticos», *Semanario Universidad*, 18 de junio de 2019,  
<https://semanariouniversidad.com/investigacion/lider-de-iglesia-evangelica-pide-que-pastores-no-se-conviertan-en-candidatos-politicos/>

Cubero, Alexandra, «Fabricio Alvarado: “No voy a mezclar el tema de la religión con política”», *La República*, 25 de enero de 2018,  
<https://www.larepublica.net/noticia/fabricio-alvarado-no-voy-a-mezclar-el-tema-de-la-religion-con-politica>

Dirección de Estadística y Censos del Ministerio de Economía, Industria y Comercio de la República de Costa Rica, *Anuario Estadístico de Costa Rica 1983-1987*. (San José, Costa Rica, 1997)

Dirección General de Estadística y Censos del Ministerio de Economía y Hacienda de la República de Costa Rica, *Anuario Estadístico de Costa Rica 1960*. (San José, Costa Rica, 1961)

*El Escudo Católico*, «El Escudo Católico», 19 de abril de 1908.  
<http://www.sinabi.go.cr/ver/biblioteca%20digital/periodicos/Escudo%20catolico/Escudo%20catolico%201908/ds-19%20de%20abril.pdf#.Xt522UVKjIU>

*El Mensajero: periódico evangélico y de intereses generales*, «El Presidente y los Protestantes. Comisión en la Casa Presidencial», 15 de junio de 1928.  
<http://www.sinabi.go.cr/ver/biblioteca%20digital/periodicos/el%20mensajero%20periodico%20evangelico/el%20mensajero%201928/fo-15%20de%20junio.pdf#.XuFWQEVKjIU>

*El Mensajero: periódico evangélico y de intereses generales*, «El Templo Bíblico recibe un bautismo de maldición», 15 de marzo de 1929.

<http://www.sinabi.go.cr/ver/biblioteca%20digital/periodicos/el%20mensajero%20periodico%20evangelico/el%20mensajero%201929/co-15%20de%20marzo.pdf#.XuFuQEVKjIU>

*El Mensajero: periódico evangélico y de intereses generales*, «Gran acontecimiento histórico: Una campaña evangélica trascendental», mayo de 1927.

<http://www.sinabi.go.cr/ver/biblioteca%20digital/periodicos/el%20mensajero%20periodico%20evangelico/el%20mensajero%201927/e-mayo%201927.pdf#.XuAp2EVKjIU>

*El Mensajero: periódico evangélico y de intereses generales*, «Peregrinación a Guadalupe. PROTESTA CONTRA LOS PROTESTANTES».

<http://www.sinabi.go.cr/ver/biblioteca%20digital/periodicos/el%20mensajero%20periodico%20evangelico/el%20mensajero%201927/e-mayo%201927.pdf#.XuEHg0VKjIU>

Fundación PIEDAD, «Reseña Histórica» Acceso el 27 de enero de 2021.

<http://www.fundacionpiedad.net/historia/>

*Fúsil de Chispas*, «Dios tiene un plan para Costa Rica», 27 de marzo de 2006,

<https://web.archive.org/web/20160215224430/http://fusildechispas.com/2006/03/dios-tiene-un-plan-para-costa-rica/>

Gaceta del Gobierno N° 199 (4 de Setiembre, 1852) citado en Wilton Nelson, *Historia del Protestantismo en Costa Rica*, 22.

Herrera Montero, Bernal, «TSE, cultura, religión y política», *Semanario Universidad*, 06 de agosto de 2019, <https://semanariouniversidad.com/opinion/tse-cultura-religion-y-politica/>

Hidalgo, Juan Carlos, «Asistencialismo, política y religión: una combinación tóxica», *El Financiero*, 14 de febrero de 2018, <https://www.elfinancierocr.com/blogs/por-la-libre/asistencialismo-politica-y-religion-una/SRYM4K6FPZGQ7G3OIBMNQ2UDVM/story/>

*La Nación*, «Evangélicos se perdonan para unir “esfuerzos políticos”», 17 de febrero de 2010, <https://www.nacion.com/el-pais/politica/evangelicos-se-perdonan-para-unir-esfuerzos-politicos/KPT5UWRVLRFSLCFRBDCHOJFMKM/story/>

- La Nación*, «Sí hay alternativas», 29 de enero de 1998, <https://www.nacion.com/el-pais/si-hay-alternativas/EQBGQARLSNB65JTSLWAYUL6ZTQ/story/>
- La República*, «Apedreado un Templo Evangélico», 06 de junio de 1952. [http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201952/La%20Republica\\_6%20jun%201952.pdf#.XqBQuMhKjIU](http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201952/La%20Republica_6%20jun%201952.pdf#.XqBQuMhKjIU)
- La República*, «Capilla evangélica se queja del proceder de varios vecinos», 05 de noviembre de 1952. [http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201952/La%20Republica\\_5%20nov%201952.pdf#.XuJeBEVKjIU](http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201952/La%20Republica_5%20nov%201952.pdf#.XuJeBEVKjIU)
- La República*, «El Tribunal de Elecciones recuerda la prohibición de hacer propaganda política sobre tema religioso», 24 de junio de 1952. [http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201952/La%20Republica\\_24%20%20jun%201952.pdf#.Xul\\_2UVKjIU](http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201952/La%20Republica_24%20%20jun%201952.pdf#.Xul_2UVKjIU)
- La República*, «No les molestan los cantos de la “Iglesia de Dios»», 03 de noviembre de 1953. [http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201953/La%20Republica\\_3%20nov%201953.pdf#.XuJXOEVKjIU](http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201953/La%20Republica_3%20nov%201953.pdf#.XuJXOEVKjIU)
- La República*, «Vecino del Barrio Los Ángeles se refieren a la queja de una congregación religiosa», 15 de agosto de 1952. [http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201952/La%20Republica\\_15%20ago%201952.pdf#.XuJQIkVKjIU](http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201952/La%20Republica_15%20ago%201952.pdf#.XuJQIkVKjIU)
- Láscarez, Carlos, «Diputado Avendaño ofende Monumento», *Al Día*, 19 de marzo de 2005, [http://www.aldia.cr/ad\\_ee/2005/marzo/19/nacionales10.html](http://www.aldia.cr/ad_ee/2005/marzo/19/nacionales10.html)
- Madrigal, Rebeca, «¿Respetarían los candidatos la orden de la Corte IDH sobre matrimonio igualitario? », *La Nación*, 09 de enero de 2018, <https://www.nacion.com/el-pais/politica/respetarian-los-candidatos-la-orden-de-la-corte/WZ2NYNQCPBANTEXHHZBN2OSK6Q/story/>
- Martínez, Andrés, «TSE concluye que campaña de Fabricio Alvarado habría recibido bolsas con dinero que no se reportaron», *Teletica.com*, 13 de marzo de 2019,

[https://www.teletica.com/noticias/tse-concluye-que-campana-de-fabricio-alvarado-habria-recibido-bolsas-con-dinero-que-no-se-reportaron\\_220249](https://www.teletica.com/noticias/tse-concluye-que-campana-de-fabricio-alvarado-habria-recibido-bolsas-con-dinero-que-no-se-reportaron_220249)

Mata, Esteban, «Justo Orozco se retira de la política electoral: “Hay un tiempo para entrar y otro para salir”», *La Nación*, 18 de abril de 2017, <https://www.nacion.com/el-pais/politica/justo-orozco-se-retira-de-la-politica-electoral-hay-un-tiempo-para-entrar-y-otro-para-salir/DYNRMDK4BZB2FN2FCQMGGCTFL4/story/>

Murillo, Álvaro, «Elegido de Justo Orozco y del PLN preside el Congreso», *Semanario Universidad*, 01 de mayo del 2017, <https://semanariouniversidad.com/pais/elegido-justo-orozco-del-pln-preside-congreso/>

Murillo, Álvaro, «“Los homosexuales pueden estar tranquilos”», *Semanario Universidad*, 28 de marzo de 2018, <https://semanariouniversidad.com/wp-content/uploads/2018/03/Los-homosexuales-pueden-estar-tranquilos.pdf>

Murillo, Álvaro, «Carlos Avendaño: “todos pescamos en el mismo estanque”», *Semanario Universidad*, 29 de enero de 2019, <https://semanariouniversidad.com/pais/carlos-avendano-todos-pescamos-en-el-mismo-estanque/>

Murillo, Álvaro, «Escala de políticos cristianos se afianza en la escena costarricense», *Semanario Universidad*, 07 de junio de 2016, <https://semanariouniversidad.com/pais/escalada-politicos-cristianos-se-afianza-la-escena-costarricense/>

Murillo, Álvaro, «Evangélicos aportaron el 70% de votos de Fabricio Alvarado y 15% en el PAC», *Semanario Universidad*, 16 de febrero de 2018, <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/evangelicos-aportaron-70-votos-fabricio-alvarado-15-pac/>

Odio H., Rubén, “El odio al Papa es lo que caracteriza al protestantismo”, *La República*. [http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201956/La%20Republica\\_21%20jun%201956.pdf#.XuJfkUVKjiU](http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/la%20republica/la%20republica%201956/La%20Republica_21%20jun%201956.pdf#.XuJfkUVKjiU)

Partido Alianza Demócrata Cristiana, «Capítulo Segundo. Objetivo y Principios Doctrinario», en *Estatuto Partido Alianza Demócrata Cristiana*. (San José, Costa Rica, 2019) <https://www.tse.go.cr/pdf/normativa/estatutos/alianzademocratacristiana.pdf>

- Partido Nueva República, «Capítulo II. Principios Doctrinales», en *Estatuto Orgánico Partido Nueva República* (San José, Costa Rica: 2019)  
<https://tse.go.cr/pdf/normativa/estatutos/nuevarepublica.pdf>
- Partido Renovación Costarricense, «Capítulo IV De sus Principios Doctrinarios» en *Estatuto Partido Renovación Costarricense*. (San José, Costa Rica, 2019)  
<https://www.tse.go.cr/pdf/normativa/estatutos/renovacioncostarricense.pdf>
- Partido Renovación Costarricense, *Estatuto Partido Renovación Costarricense*. (San José, Costa Rica, 2019)  
<https://www.tse.go.cr/pdf/normativa/estatutos/renovacioncostarricense.pdf>
- Partido Restauración Nacional, «Capítulo II. De sus Principios Ideológicos, Políticos, Económicos y Sociales», en *Estatuto Partido Restauración Nacional*. (San José, Costa Rica, 2019)  
<https://www.tse.go.cr/pdf/normativa/estatutos/restauracionnacional.pdf>
- Programa Latinoamericano de Estudios Sociorreligiosos, «Base de datos de clasificación de las denominaciones evangélicas de Costa Rica a junio del 2014»  
<http://www.prolades.com/cra/regions/cam/cri/cri-rd.htm>
- Programa Latinoamericano de Estudios Sociorreligiosos, «Cronología de la fundación de agencias misioneras y denominaciones del movimiento protestante en Costa Rica, 1845-2010»  
[http://www.prolades.com/costarica/menu/cri\\_cronologia\\_1845-2010.pdf](http://www.prolades.com/costarica/menu/cri_cronologia_1845-2010.pdf)
- Programa Latinoamericano de Estudios Sociorreligiosos, «Sistema de clasificación de grupos religiosos en América Latina»  
<http://www.prolades.com/costarica/menu/MENU-PRINCIPAL-NEW.htm>
- Quesada, Jéssica, «Aspirante a diputado de partido Cristiano fue investigado por al menos tres delitos», *Teletica.com*, 11 de junio del 2013,  
[https://www.teletica.com/nacional/aspirante-a-diputado-de-partido-cristiano-fue-investigado-por-al-menos-tres-delitos\\_13446](https://www.teletica.com/nacional/aspirante-a-diputado-de-partido-cristiano-fue-investigado-por-al-menos-tres-delitos_13446)
- R.M.L., «Hechos, No Palabras», *El Mensajero: periódico evangélico y de intereses generales*, diciembre de 1926.  
<http://www.sinabi.go.cr/ver/biblioteca%20digital/periodicos/el%20mensajero%20pe>

[ridico%20evangelico/el%20mensajero%201926/l-diciembre%201926.pdf#.XuAQpUVKjIU](http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/Correo%20Nacional/Correo%20Nacional%201927/dzc-28%20de%20abril.pdf#.XuAQpUVKjIU)

República de Costa Rica, *Censo General de la República de Costa Rica*. (San José, Costa Rica: Imprenta Nacional, 1868)

República de Costa Rica, *Censo General de la República de Costa Rica*. (San José, Costa Rica: Ministerio de Fomento, 1885)

República de Costa Rica, *Censo General de la República de Costa Rica*. (San José, Costa Rica: Tipografía Nacional, 1893)

Rosendo de J. Valenciano, «Peregrinación a Guadalupe», *Correo Nacional: diario católico de la mañana*, 28 de abril de 1927: <http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/Correo%20Nacional/Correo%20Nacional%201927/dzc-28%20de%20abril.pdf#.XuEDAUVKjIU>

Ruíz R., Gerardo, «Rony Chaves: Apóstol y sombra de Fabricio Alvarado», *La Nación*, 18 de marzo de 2018, <https://www.nacion.com/el-pais/politica/rony-chaves-apostol-y-sombra-de-fabricio-alvarado/3VCFXSJIWZD47DYRXM5I2DZU6A/story/>

Sáenz Valverde, Gerardo, «Alianza Nacional Cristiana da adhesión a Libertarios», *Diario Extra*, 10 de mayo de 2005, <https://web.archive.org/web/20080420182418/http://www.diarioextra.com/2005/mayo/10/nacionales07.shtml>

Salas, Yeryis, «Presidente de Alianza Evangélica achaca a Fabricio Alvarado anteponer el interés político partidista al interés de la patria», *La Nación*, 14 de octubre de 2020, <https://www.nacion.com/el-pais/politica/presidente-de-alianza-evangelica-achaca-a-fabricio/HEU4KHZRRBBHRJCQKYD7DO2OTM/story/>

Salazar, Camila, «Voto por diputados evangélicos se triplicó en cinco elecciones», *La Nación*, 27 de junio de 2017, <https://www.nacion.com/gnfactory/investigacion/2017/partidos-evangelicos/index.html>

Sequeira, Aarón, «Fabricio Alvarado renuncia a Restauración Nacional y se lleva siete diputados a nuevo partido», *La Nación*, 23 de octubre de 2018,

<https://www.nacion.com/el-pais/politica/fabricio-alvarado-renuncia-a-restauracion-nacional/NMKOLGOMGBGILMZUCJPW4FINWY/story/>

Sistema Nacional de Bibliotecas de Costa Rica, *Colección Mapas y planos históricos de Costa Rica y sus ciudades.*

<https://www.sinabi.go.cr/biblioteca%20digital/mapas/#.YBmwPehKhPY>

Strachan, Enrique, «Intolerancia y Difamación», *El Mensajero: periódico evangélico y de intereses generales*, marzo de 1927.

<http://www.sinabi.go.cr/ver/biblioteca%20digital/periodicos/el%20mensajero%20periodico%20evangelico/el%20mensajero%201927/c-marzo%201927.pdf#.XuAT7EVKjIU>

Valenciano, R. de J., Víctor M. Arrieta y Roberto López, «¡Alerta Ciudadanos! NOS AMENAZA UN GRAN PELIGRO. LAS CONFERENCIAS POPULARES», *Correo Nacional: diario católico de la mañana.*

<http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/Correo%20Nacional/Correo%20Nacional%201927/cr-18%20de%20marzo.pdf#.XuAyB0VKjIU>

Valenciano, Rosendo de J., «Peregrinación a Guadalupe», *Correo Nacional: diario católico de la mañana*, 28 de abril de 1927 4:

<http://www.sinabi.go.cr/ver//biblioteca%20digital/periodicos/Correo%20Nacional/Correo%20Nacional%201927/dzc-28%20de%20abril.pdf#.YR78YYj7xPZ>



## Fuentes Secundarias

- Alfaro Redondo, Ronald, «Elecciones nacionales 2010 en Costa Rica: Una mujer al mando sesenta años después», *Revista de Ciencias Sociales* (Costa Rica), IV, n. 30 (2010)
- Alfaro Salas, Sergio, *Política y partidos políticos*. (San José, Costa Rica, EUNED, 2011)
- Amat y León, Óscar, «Carisma y política: motivaciones para la acción política en el Perú contemporáneo», *ORTMANN, Dorothea. Anuario de Ciencias de la Religión. Las religiones en el Perú de hoy*, (Lima, Perú: UNMSM –CONCYTEC, 2003): 129.  
[http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/libros/Sociolog%C3%ADa/Anuario\\_Religion/carisma.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/libros/Sociolog%C3%ADa/Anuario_Religion/carisma.pdf)
- Amílcar Madrid, Édgar, «Calvinismo versus Arminianismo», (Seminario Teológico Quákero. Junta Anual “Amigos” de Santidad Chiquimula, Guatemala, 2007)  
[https://www.academia.edu/26577142/Calvinismo\\_Versus\\_Arminianismo](https://www.academia.edu/26577142/Calvinismo_Versus_Arminianismo)
- Arias R., Rafael y Juan Muñoz L., «La reforma económica y su impacto social en Costa Rica durante el período de Ajuste Estructural: Apuntes críticos para el análisis», *Economía y Sociedad* (Costa Rica), n.31-32 (2007)
- Bastian, Jean-Pierre, «De los protestantismos históricos a los pentecostalismos latinoamericanos: Análisis de una mutación religiosa», *Revista de Ciencias Sociales* (Chile), n. 16 (2006): 40. <https://www.redalyc.org/pdf/708/70801603.pdf>
- Bastian, Jean-Pierre, «Imaginaire pentecôtiste et confessionnalisation de la politique au Costa Rica», en *Imaginaires politiques et pentecôtismes Afrique / Amérique latine*, ed. por André Corten y André Mary (París, Francia : Éditions Karthala, 2000)
- Bastian, Jean-Pierre, «Los nuevos partidos políticos confesionales evangélicos y su relación con el Estado en América Latina», *Estudios Sociológicos* (México) 17, n° 49 (enero-abril, 1999) <https://www.jstor.org/stable/40420556>
- Bastian, Jean-Pierre, *La mutación religiosa de América Latina. Para una sociología del cambio social en la modernidad periférica*. (Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económica, 1997)
- Bergunder, Michael, *Movimiento pentecostal y comunidades de base en América Latina. La recepción de conceptos teológicos de liberación a través de la teología pentecostal*. (Heidelberg, Alemania: Universidad de Heidelberg, 2009)

- Boas, Taylor C., «Evangelicalism, Conservative Parties and Voting Behavior in Latin America», (Conference “Finding Religion”, Institute on Culture, Religion, and World Affairs, Boston University, April 5-6, 2019) [http://people.bu.edu/tboas/evang\\_voting\\_behavior.pdf](http://people.bu.edu/tboas/evang_voting_behavior.pdf)
- Boas, Taylor C., «Expanding the Public Square: Evangelicals and Electoral Politics in Latin America», en *The Inclusionary Turn in Latin American Democracies*, editado por Diana Kapiszewki, Steven Levitsky y Deborah J. Yashar, (New York: Cambridge University Press, 2021) [http://people.bu.edu/tboas/expanding\\_public\\_square.pdf](http://people.bu.edu/tboas/expanding_public_square.pdf)
- Boas, Taylor C., «The Electoral Representation of Evangelicals in Latin America», en *Oxford Encyclopedia of Latin American Politics*, ed. por Harry E. Vanden y Gary Prevost (Nueva York: Oxford University Press, 2020) <https://oxfordre.com/politics/view/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001/acrefore-9780190228637-e-1748>
- Capcha Torres, Josué, *La Miseria de la Teología de la Prosperidad. Una reflexión crítica desde la cristología pneumatológica latinoamericana al discurso de la prosperidad presente en las maratónicas de Enlace (Canal 23)* (Tesis de Licenciatura, Escuela de Ciencias Teológicas, Universidad de Costa Rica, 2012)
- Carbonelli, Marcos, «La politicidad evangélica en Argentina. Analizar más allá de las urnas» (Conferencia, Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad Arturo Prat de Chile, 16 de marzo de 2021)
- Carvajal Alvarado, Guillermo y Jorge Vargas Cullel, «El surgimiento de un espacio urbano-metropolitano en el Valle Central de Costa Rica: 1950-1980», *Anuario de Estudios Centroamericanos*, nº 13 (1987): 71-94.
- Cascante Matamoros, María José, «Los cambios en el sistema de partidos costarricense: Viejos y nuevos actores en la competencia electoral», en *Los sistemas de partidos en América Latina 1978-2015. México, América Central y República Dominicana. Tomo 1*, (ed) Flavia Freidenberg (Ciudad de México: México: UNAM, 2016), 103. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/9/4284/16.pdf>
- Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP), *Informe de resultados de la encuesta de opinión sociopolítica realizada en enero de 2018*. (San José, Costa Rica:

Universidad de Costa Rica, 2018) <https://ciep.ucr.ac.cr/wp-content/uploads/2021/04/Informe-de-resultados-del-Estudio-de-Opinio%CC%81n-Sociopoli%CC%81tica-enero-2018.pdf>

Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP), *Informe de resultados de la encuesta de opinión sociopolítica realizada en febrero de 2018*. (San Pedro, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, 2018) <https://ciep.ucr.ac.cr/sites/default/files/Informe-encuesta-MARZO6-2018.pdf>

Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP), *Informe de resultados de la encuesta de opinión sociopolítica realizada en abril de 2018*. (San José, UCR, 2018), 24, <https://ciep.ucr.ac.cr/wp-content/uploads/2021/04/Informe-de-resultados-del-Estudio-de-Opinio%CC%81n-Sociopoli%CC%81tica-abril-2018.pdf>

Chinchilla Coto, Juan Carlos, «La democracia estructurada en las pailas electorales: Algunas reflexiones sociopolíticas del último proceso electoral en Costa Rica y sus derivaciones inmediatas», *Revista de Ciencias Sociales* (Costa Rica), IV, n. 30 (2010)

Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM), *Dios habla hoy. La Biblia-Versión Popular*. (Ciudad de México, México: Sociedades Bíblicas Unidas, 1979)

Córdova, Hugo y Nicolás Panotto, «Amistades con beneficios. Deconstruyendo la relacionalidad entre política y religión», *Religión e Incidencia Pública* (Argentina) n. 5 (2017) <http://religioneincidenciapublica.gemrip.org/wp-content/uploads/2018/05/Cordova-Quero-y-Panotto-2017-Amistades-Beneficios.pdf>

Córdova, Hugo y Nicolás Panotto, «Liberación de la religión ¿o religión de la liberación?», *Religión e Incidencia Pública* (Argentina) n. 6 (2018) <http://religioneincidenciapublica.gemrip.org/wp-content/uploads/2019/03/Cordova-Quero-y-Panotto-2018-Liberacion-Religion.pdf>

Cortázar, Javier, «Teología de la Prosperidad, sus raíces en la historia», (CLA, *Foro Teología de la Prosperidad*, sin año)

Dary F., Claudia, *Neopentecostalismo, familia y nuevos espacios de intercambio de bienes religiosos*. (Ciudad de Guatemala, Guatemala: FLACSO, sin año)

- Díaz González, José Andrés, «Condicionantes políticos del proceso de reforma electoral en Costa Rica (2002-2009)» (Tesis doctoral, Universidad de Costa Rica, 2019), 74, [https://www.academia.edu/41776424/Condicionantes\\_pol%C3%ADticos\\_del\\_proceso\\_de\\_reforma\\_electoral\\_en\\_Costa\\_Rica\\_2002\\_2009](https://www.academia.edu/41776424/Condicionantes_pol%C3%ADticos_del_proceso_de_reforma_electoral_en_Costa_Rica_2002_2009)
- Díaz González, José Andrés, «Does Religion Matter? Public Opinion on Social Issues in Costa Rica», *Iberoamericana- Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies* (Estados Unidos), n. 50, vol. 1 (2021): 1-12, doi: <https://doi.org/10.16993/iberoamericana.482>
- Díaz González, José y Stephanie Cordero Cordero, «Las preferencias del electorado en la segunda ronda presidencial de 2018 en Costa Rica. Un modelo de socialización política», en *POLÍTICA y gobierno* (México), n. 1, vol. 27 (2020): 41-62 <http://www.politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/1380/998>
- Ferraro, Joseph, Epílogo: Intereses institucionales versus intereses religiosos de *Religión y Política*, ed. por Joseph Ferraro et al. (Iztapalapa: Universidad Autónoma Metropolitana, 1997)
- Flores Borda, Guillermo, «A Construção de uma 'Nação Cristã 'na América Latina», en *Novo ativismo político no Brasil: os evangélicos do século XXI*, ed. por José L. Pérez Guadalupe y Brenda Carranza (Río de Janeiro: Konrad Adenauer Stiftung, 2020) <https://www.kas.de/documents/265553/265602/Neuer+politischer+Aktivismus+in+Brasilien+Die+Evangelikalen+im+21.+Jahrhundert.pdf/b91a6b95-922b-6a02-b025-676ca206f6ea?version=1.0&t=1601315984837>
- Fournier Facio, Marco, «Abstencionistas en Costa Rica: ¿Quiénes son y por qué no votan?», en: *Desafíos políticos de la Costa Rica actual*, (ed.) Jorge Rovira Mas (San José, Costa Rica: Editorial UCR, 2020)
- Freston, Paul, «Las dos transiciones futuras: Católicos, Protestantes y Sociedad en América Latina», en *Religión, Política y Cultura en América Latina. Nuevas Miradas*, ed. por Cristian Parker Gumucio (Santiago: Universidad de Santiago de Chile, 2012) 77-98 <https://investigacion.pucp.edu.pe/grupos/sier/wp-content/uploads/sites/107/2014/09/religion-politica-y-cultura-en-america-latina-c-parker.pdf>

- Fundación PIEDAD. «Reseña Histórica» Acceso el 27 de enero de 2021.  
<http://www.fundacionpiedad.net/historia/>
- Galindo, Florencio, *El Fenómeno de las sectas fundamentalistas. La conquista evangélica de América Latina*. (Navarra, España: Editorial Verbo Divino, 1994)
- García Leguizamón, Fernando, «Protestantes, evangélicos y pentecostales: aclaraciones conceptuales preliminares en un campo de investigación social», *Folios* (Colombia), n. 36 (julio-diciembre, 2012)
- García Ruíz, Jesús, “El Neo-Pentecostalismo en América Latina. Contribución a una antropología de la mundialización”, *Sociedad y Religión* (Argentina) XXIV, n. 41 (2014)
- Gómez V, Jorge, *El crecimiento y la deserción en la iglesia evangélica costarricense*. (San José, Costa Rica: Asociación Instituto Internacional de Evangelización a Fondo, 1998)
- Hernández Sampiere, Roberto, Carlos Fernández-Collado y María del Pilar Baptista Lucio, *Metodología de la investigación*. (Ciudad de México, México: McGraw-Hill, 2006)
- Hernández Valle, Rubén, *Constituciones Iberoamericana: Costa Rica*. (México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2005)  
<https://biblio.juridicas.unam.mx/bjv/detalle-libro/1541-constituciones-iberoamericanas-costa-rica>
- Holland, Clifton L., «Public Opinion Polls on Religious Affiliation in Costa Rica, 1983-2015», *Programa de Estudios Socioreligiosos PROLADES* (Abril, 2015)
- Holland, Clifton L., *El Movimiento Protestante en Costa Rica*. (San José, Costa Rica: PROLADES, 2015) <http://www.prolades.com/historiografia/6-Costa-Rica/EL%20MOVIMIENTO%20PROTESTANTE%20EN%20COSTA%20RICA.pdf>
- Holland, Clifton L., *Hacia un sistema de clasificación de grupos religiosos en América Latina, con un enfoque especial sobre el movimiento protestante*. (San José, Costa Rica. PROLADES, 2007)
- Holland, Clifton L., *Un análisis de la obra evangélica de Costa Rica en 2013-2014 en perspectiva histórica*. (San Pedro, Costa Rica: PROLADES, 2007)

<http://www.prolades.com/costarica/menu/Un%20Analisis%20de%20la%20Obra%20Evangelica%20en%20Costa%20Rica,%202013-2014.pdf>

Ibarra Monge, Ariana y Mónica Ulloa Gómez, «Humor político y fortalecimiento del neopentecostalismo en Costa Rica: análisis de la campaña electoral 2017-2018», en *Revista Cambios y Permanencias* (Colombia), n. 1. Vol. 11 (2020): 734-755, <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistacyp/article/view/11161/10901>

IDESPO, *Percepción de la población costarricense sobre valores y prácticas religiosas*. (Heredia: IDEPO, 2018)

Instituto de Investigaciones Sociales, *La Población de Costa Rica*. (San José, Costa Rica: 1976)

Jones, David W. y Russell S. Woodbridge, *¿Salud, riquezas y felicidad? Los errores del evangelio de la prosperidad*. (Michigan, Estados Unidos: Editorial Portavoz, 2011)

Jorge Rovira Mas, «El sistema de partidos en devenir», en *Desafíos políticos de la Costa Rica actual*, (ed.) Jorge Rovira Mas (San José, Costa Rica: Editorial UCR, 2020)

José L. Pérez Guadalupe y Oscar Amat y León, «Os novos 'grupos de pressão política' dos evangélicos na América Latina», en *Novo ativismo político no Brasil: os evangélicos do século XXI*, ed. por José L. Pérez Guadalupe y Brenda Carranza (Río de Janeiro: Konrad Adenauer Stiftung, 2020) <https://www.kas.de/documents/265553/265602/Neuer+politischer+Aktivismus+in+Brasilien+Die+Evangelikalen+im+21.+Jahrhundert.pdf/b91a6b95-922b-6a02-b025-676ca206f6ea?version=1.0&t=1601315984837>

Lalive d'Epinau, Christian, *El refugio de las masas. Estudio sociológico del protestantismo chileno* (Chile: Editorial del Pacífico S.A., 1968)

Lecaros, Véronique, «Política evangélica: ¿Un ideal o una chimera? Estado de la Cuestión en Perú» (Conferencia, Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad Arturo Prat de Chile, 15 de marzo de 2021)

López Cortés, Eliseo, *Pentecostalismo y milenarismo. La Iglesia Apostólica de la Fe en Cristo Jesús*. (Ciudad de México, México: Universidad Autónoma Metropolitana, 1990)

- Mansilla, Miguel Ángel, «El pentecostalismo clásico y el neopentecostalismo en América Latina», *Revista Fe y Pueblo* (Bolivia), n. 18 (Marzo, 2011)
- Marcos Carbonelli, «La politicidad evangélica en Argentina. Analizar más allá de las urnas» (Conferencia, Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad Arturo Prat de Chile, 16 de marzo de 2021)
- Molina Jiménez, Iván y David Díaz Arias (ed.), *El Verdadero anticomunismo. Política, género y Guerra Fría en Costa Rica (1948-1973)* (San José, Costa Rica: EUNED, 2019)
- Molina Vargas, Silvia, «La violencia política contra los comunistas tras la guerra civil en Costa Rica (1948-1949) », *Cuadernos Inter.c.a.mbio sobre Centroamérica y el Caribe* (Costa Rica), n. 1 (15) (Abril-Setiembre, 2018)
- Molina Vargas, Silvia, «Los asesinatos del Codo del Diablo (1948-1951)», en *El Verdadero anticomunismo. Política, género y Guerra Fría en Costa Rica (1948-1973)*, ed. Por Iván Molina Jiménez y David Díaz Arias (San José, Costa Rica: EUNED, 2019)
- Monje Álvarez, Carlos Arturo, *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. (Neiva, Colombia: Universidad Surcolombiana, 2011)  
<https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Moreno, César e Ignacio Moreno, «Entre la teología del reino y la teología de la prosperidad: aproximación al discurso político-religioso de las iglesias pentecostales en Caldas», *Revista de Sociología y Antropología: VIRAJES* (Colombia) 19, n. 1, (2017) [http://virajes.ucaldas.edu.co/downloads/Virajes19\(1\)\\_11.pdf](http://virajes.ucaldas.edu.co/downloads/Virajes19(1)_11.pdf)
- Murray, Julio E. y Hohn L. Kater Jr., «The Episcopal Church in Costa Rica: Its First Century», *Anglican and Episcopal History* (Costa Rica), n. 3, vol. 60 (September 1991): 335-359. <http://www.obturcaribe.ucr.ac.cr/documentos-publicaciones/articulos-cientificos/historia/289-the-episcopal-church-in-costa-rica-its-first-century/file>
- Nelson, Wilton, *Historia del Protestantismo en Costa Rica*. (San José, Costa Rica: IINDEF, 1983)

- Nevache, Claire, «Panamá: Evangélicos ¿Del Grupo de Presión al Actor Electoral?», en *Evangélicos y poder en América Latina*, ed. por José L. Pérez y Sebastian Grundberger (Lima: Konrad Adenauer Stiftung, 2019 Segunda Edición) <https://www.kas.de/documents/287914/287963/Evangelicos+y+poder.+SEGUNDA+EDICION.pdf/d08e6ffc-c417-aa4a-f807-f7bfe212eb15?t=1572441857292>
- Parker Gumucio, Cristian, «Religión, cultura y política en América Latina: nuevos enfoques» en *Religión, Política y Cultura en América Latina. Nuevas Miradas*, ed. por Cristian Parker Gumucio (Santiago: Universidad de Santiago de Chile, 2012) 13-76. <https://investigacion.pucp.edu.pe/grupos/sier/wp-content/uploads/sites/107/2014/09/religion-politica-y-cultura-en-america-latina-c-parker.pdf>
- Peralta, Hernán, *El Pacto de Concordia. orígenes del derecho constitucional de Costa Rica*. (San José, Costa Rica: Sin editorial, 1955) [http://www.asamblea.go.cr/sd/Otras\\_publicaciones/El%20Pacto%20de%20Concordia.pdf](http://www.asamblea.go.cr/sd/Otras_publicaciones/El%20Pacto%20de%20Concordia.pdf)
- Pérez Brignoli, Héctor, «Crecimiento y crisis de las economías centroamericanas 1950-1980», *Anuario de Estudios Centroamericanos* (Universidad de Costa Rica), n. 13 (1987)
- Pérez Guadalupe, José Luis y Brenda Carranza, «The Diversity of Political Pentecostalism in Latin America» en *Political Pentecostalismo. Four Synoptic Surveys from Asia, Africa and Latin America*, ed. Por Leandro L. B. Fontana y Markus Lubert (Regensburg: Verlag Friedrich Pustet, 2021), 52-135. [https://www.verlag-pustet.de/sites/pustet.verlagsweb.de/files/open\\_access\\_political\\_pentecostalism\\_2.pdf](https://www.verlag-pustet.de/sites/pustet.verlagsweb.de/files/open_access_political_pentecostalism_2.pdf)
- Pérez Guadalupe, José Luis, «"El hermano no vota al hermano": la inexistencia del voto confesional y la subrepresentación política de los evangélicos en América Latina», *Ciencias Sociales y Religión/Ciências Sociais e Religião* (Brasil), vol. 22 (2020) <https://econtents.bc.unicamp.br/inpec/index.php/csr/article/view/13755>
- Pérez Guadalupe, José Luis, «¿Políticos evangélicos o evangélicos políticos? Los nuevos modelos de conquista política de los evangélicos», en *Evangélicos y poder en*



*América Latina*, ed. Por José Luis Pérez Guadalupe y Sebastian Grundberger. (Lima, Perú: Konrad Adenauer Stiftung e Instituto de Estudios Social Cristianos, 2018)

Pérez Guadalupe, José Luis, «¿Políticos Evangélicos o Evangélicos Políticos? Los Nuevos Modelos de Conquista Política de los Evangélicos en América Latina», en *Evangélicos y poder en América Latina*, ed. por José L. Pérez y Sebastian Grundberger (Lima: Konrad Adenauer Stiftung, 2019 Segunda Edición) <https://www.kas.de/documents/287914/287963/Evangelicos+y+poder.+SEGUNDA+EDICION.pdf/d08e6ffc-c417-aa4a-f807-f7bfe212eb15?t=1572441857292>

Pérez Guadalupe, José Luis, *Entre Dios y el César. El impacto político de los evangélicos en el Perú y América Latina*. (Lima, Perú: Instituto de Estudios Social Cristianos (IESC), 2017)

Piedra S., Arturo, «Origen, desarrollo y crítica de la prosperidad», *Espiga* (Costa Rica), n. 11, (enero-junio, 2005)

Pignataro, Adrián e Ilka Treminio, «Reto económico, valores y religión en las elecciones nacionales de Costa Rica 2018», en *Revista de Ciencia Política* (Chile), no. 2, vol. 39, (2019): 239-263 [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718090X2019000200239](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718090X2019000200239)

Programa Estado de la Nación, *El descontento ciudadano y sus implicaciones para la estabilidad política en Costa Rica*. (Costa Rica, Programa Estado de la Nación, 2016)

Programa Estado de la Nación, *Estado de la Nación 2018*. (San José: Costa Rica: Programa Estado de la Nación, 2018) <https://estadonacion.or.cr/informes/?id=28797234-99af-4c53-b436-7c9a57fb1fe1>

Proyecto Estado de la Nación en Desarrollo Sostenible, *Estado de la Nación en Desarrollo Sostenible. Un análisis amplio y objetivo sobre la Costa Rica que tenemos a partir de los indicadores más actuales (1999) Sexto Informe 1999* (San José, Costa Rica: Proyecto Estado de la Nación, 2000)

- Rafael Quesada, Juan, «Estado y educación en Costa Rica. Del agotamiento del liberalismo al inicio del Estado Interventor: 1914-1949», *Serie Cuadernos de Historia de las Instituciones de Costa Rica* (Costa Rica), n. 5 (2003)
- Robles Rivera, Francisco, «Nuevos espacios de acumulación: Modelo de Ajuste Estructural en El Salvador y Costa Rica (1980-1999)», *Revista Ciencias Sociales* (Costa Rica), n. 128-129 (2010)
- Rodríguez, Andrés, Jacinto Pérez y Omar Alipio. «Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento», *Revista Escuela de Administración de Negocios* (Colombia), n. 82 (2017) <http://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>
- Rodríguez, Florisabel (ed), *Costa Rica ¿Quién decide? Elecciones, campañas y sociedad 1994-2010*. (San José, Costa Rica: FLACSO, 2013)
- Rojas Bolaños, Manuel, «Los años ochenta y el futuro incierto», *Nuestra Historia* (Costa Rica), Fascículo n. 20 (1992)
- Rojas Rojas, Jorge Alberto, *La Vigencia del Mensaje Pentecostal en la Zona Atlántica Costarricense* (Tesis de Licenciatura en Sociología, Universidad de Costa Rica, 1989)
- Rovira Mas, Jorge, «Del desarrollo de Costa Rica y su crisis en el periodo de postguerra: 1948-1984», *Anuario de Estudios Centroamericanos* (Universidad de Costa Rica), n. 11 (1985)
- Salazar Mora, Orlando, *Los partidos políticos de Costa Rica*. (San José, EUNED, 1992)
- Sánchez Campos, Fernando F., «Partidos políticos y lealtades partidarias en Costa Rica: Erosión y cambio», en: *Desafíos políticos de la Costa Rica actual*, (ed.) Jorge Rovira Mas (San José, Costa Rica: Editorial UCR, 2020)
- Sánchez Solano, Esteban, «“La “Presencia” del protestantismo en Costa Rica desde la mirada eclesiástica: Un acercamiento al panorama religioso en el cambio de siglo (1890-1910)», en *Subjetividades esotéricas. Estudios sobre masonería, espiritismo y teosofía en Costa Rica*, ed. Por Francisco Rodríguez C. y Ricardo Martínez E. (Puntarenas, Costa Rica: Editorial de la Sede del Pacífico, Universidad de Costa Rica, 2019)

- Sánchez Solano, Esteban, «La identificación del desarticulador del mundo católico: el liberalismo, la masonería y el protestantismo en la prensa católica en Costa Rica (1880-1900)», *Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y del Caribe* (Costa Rica), n. 2, vol. 2 (Diciembre 2010 – Abril 2011) [https://www.academia.edu/11341218/La\\_identificaci%C3%B3n\\_del\\_desarticulador\\_del\\_mundo\\_cat%C3%B3lico\\_el\\_liberalismo\\_la\\_masoner%C3%ADa\\_y\\_el\\_protestantismo\\_en\\_la\\_prensa\\_cat%C3%B3lica\\_en\\_Costa\\_Rica\\_1880-1900](https://www.academia.edu/11341218/La_identificaci%C3%B3n_del_desarticulador_del_mundo_cat%C3%B3lico_el_liberalismo_la_masoner%C3%ADa_y_el_protestantismo_en_la_prensa_cat%C3%B3lica_en_Costa_Rica_1880-1900)
- Sandí Morales, José A., «El nuevo intento de los liberales costarricenses por controlar a la jerarquía católica: La tentativa del concordato de 1894 y la reforma al artículo 36 de la Constitución en 1895», *Revista de Historia* (Costa Rica), n. 77 (enero-junio 2018) <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/historia/article/view/10557/17245>
- Santamaría Riapira, Jenny, «Participación política y plebiscito en Colombia: Incidencia de grupos evangélicos y pentecostales» (Conferencia, Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad Arturo Prat de Chile, 19 de marzo de 2021)
- Saranyana, Josep-Ignasi y Carmen-José Alejos Grau, coord., *Teología en América Latina. Volumen III. El siglo de las teologías latinoamericanistas (1899-2001)*. (Madrid, España: Iberoamericana, 2002)
- Schäfer, Heinrich Wilhelm, *Las “sectas” protestantes y el espíritu del (anti-) imperialismo. Entrelazamientos religiosos en las Américas*. (Bielefeld: Center for InterAmerican Studies (CIAS) Universität Bielefeld, 2020)
- Sergio Alfaro Salas, *Política y partidos políticos*. (San José, EUNED, 2011)
- Soto Valverde, Gustavo A., «Las reformas liberales de 1884: La República no tiene necesidad de sabios», *Revista Estudios* (Costa Rica), n. 14-15 (1997-1998) <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/estudios/article/view/26715/26894>
- Taylor, Steve J. y Robert Bogdan, *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. (Barcelona, España: Ediciones PAIDOS, 1994)
- Ugalde Quesada, Alexia, «Los discursos del miedo durante la invasión de 1955», en *El Verdadero anticomunismo. Política, género y Guerra Fría en Costa Rica (1948-1973)*, ed. Por Iván Molina Jiménez y David Díaz Arias (San José, Costa Rica: EUNED, 2019)

- Valverde, Jaime, *Las sectas en Costa Rica. Pentecostalismo y conflicto social*. (San José, Costa Rica: DEI, 1990)
- Vega Sánchez, Álvaro, «Crisis política y bipartidismo en Costa Rica. Apuntes sobre hechos recientes», *Revista ABRA*, n. 34 (2005): 126.  
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/abra/article/view/4198>
- Vega, Mylena, «Cambios en la sociedad costarricense en las décadas de los ochenta y noventa», *Anuario de Estudios Centroamericanos* (Costa Rica) n. 22 (1996)
- Zúñiga Ramírez, César, «Costa Rica: el poder evangélico en una democracia estable», en *Evangélicos y poder en América Latina*, ed. por José Luis Pérez Guadalupe y Sebastian Grundberger. (Lima, Perú: Konrad Adenauer Stiftung e Instituto de Estudios Social Cristianos, 2018)
- Zúñiga Ramírez, César, «Costa Rica: los hermanos separados en la política evangélica costarricense», en *Pastores y Políticos: el protagonismo evangélico en la política latinoamericana*, ed. por José Luis Pérez Guadalupe. (Lima: Konrad Adenauer Stiftung e Instituto de Estudios Social Cristianos, En Imprinta)

## Anexos

**Anexo no. 1. Cantidad de Votos obtenidos por el Partido Alianza Nacional Cristiana en las elecciones celebradas entre 1986-2002 según Provincia, Cantón y Distrito**

Provincia	Cantón	Distrito	PANC P 1986	PANC D 1986	PANC P 1990	PANC D 1990	PANC P 1994	PANC D 1994	PANC P 1998	PANC D 1998	PANC P 2002	PANC D 2002
San José	Central	Carmen	11	55	16	59	4	28	7	17	1	13
San José	Central	Merced	56	199	24	158	26	131	7	47	6	25
San José	Central	Hospital	97	339	56	341	41	282	19	77	5	54
San José	Central	Catedral	61	279	37	287	29	194	29	94	3	38
San José	Central	Zapote	36	194	52	292	30	172	57	151	4	55
San José	Central	San Francisco de Dos	26	213	14	230	26	188	43	183	5	59
San José	Central	Uruca	38	132	12	106	17	118	11	48	5	31
San José	Central	Mata Redonda	21	65	7	68	4	55	4	24	0	8
San José	Central	Pavas	80	430	40	482	76	526	38	186	17	147
San José	Central	Hatillo	194	770	88	712	106	597	65	192	25	152
San José	Central	San Sebastián	84	492	78	482	77	409	50	135	18	90
<b>San José</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>	<b>704</b>	<b>3168</b>	<b>424</b>	<b>3217</b>	<b>436</b>	<b>2700</b>	<b>330</b>	<b>1154</b>	<b>89</b>	<b>672</b>
San José	Escazú	Escazú	37	114	23	146	24	144	16	41	4	27
San José	Escazú	San Antonio	15	77	20	107	13	114	14	46	3	30
San José	Escazú	San Rafael	9	39	17	69	7	71	7	26	0	17
<b>San José</b>	<b>Escazú</b>	<b>TOTAL</b>	<b>61</b>	<b>230</b>	<b>60</b>	<b>322</b>	<b>44</b>	<b>329</b>	<b>37</b>	<b>113</b>	<b>7</b>	<b>74</b>
San José	Desamparados	Desamparados	107	526	79	697	67	503	54	167	8	72
San José	Desamparados	San Miguel	17	51	18	101	24	149	15	75	9	46
San José	Desamparados	San Juan de Dios	26	87	17	78	19	106	15	43	1	31
San José	Desamparados	San Rafael Arriba	30	83	13	78	14	72	13	33	6	32
San José	Desamparados	San Antonio	17	79	12	119	15	88	15	37	3	21
San José	Desamparados	Frailles	5	10	0	6	1	6	0	1	0	1
San José	Desamparados	Patarra	7	18	8	46	19	114	18	48	6	46
San José	Desamparados	San Cristóbal	0	4	1	3	1	1	0	1	0	0
San José	Desamparados	Rosario	2	5	3	7	1	0	0	1	1	5
San José	Desamparados	Damas	24	87	16	99	7	93	18	49	6	43
San José	Desamparados	San Rafael Abajo	40	153	20	178	25	170	26	59	3	42
San José	Desamparados	Gravilias							27	65	7	36
<b>San José</b>	<b>Desamparados</b>	<b>TOTAL</b>	<b>275</b>	<b>1103</b>	<b>187</b>	<b>1412</b>	<b>193</b>	<b>1302</b>	<b>201</b>	<b>579</b>	<b>50</b>	<b>375</b>
San José	Puriscal	Santiago	12	31	14	51	13	39	1	3	4	20
San José	Puriscal	Mercedes Sur	1	6	2	18	8	15	1	3	2	7
San José	Puriscal	Barbacoas	4	2	4	10	2	5	1	1	2	7
San José	Puriscal	Grifo Alto	0	0	0	1	1	1	0	0	1	2
San José	Puriscal	San Rafael	2	3	1	1	0	4	0	0	1	1
San José	Puriscal	Candelarita	3	4	1	2	4	2	0	1	0	3

San José	Puriscal	Desamparaditos	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0
San José	Puriscal	San Antonio	6	9	8	12	4	13	2	2	2	8
San José	Puriscal	Chires	8	33	8	25	4	22	1	4	2	6
<b>San José</b>	<b>Puriscal</b>	<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>88</b>	<b>38</b>	<b>121</b>	<b>37</b>	<b>101</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>54</b>
San José	Tarrazú	San Marcos	18	38	8	31	7	35	4	4	1	16
San José	Tarrazú	San Lorenzo	1	12	0	1	5	17	0	2	2	9
San José	Tarrazú	San Carlos	2	4	0	1	1	2	1	0	0	2
<b>San José</b>	<b>Tarrazú</b>	<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>54</b>	<b>8</b>	<b>33</b>	<b>13</b>	<b>54</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>27</b>
San José	Aserri	Aserri	35	126	21	117	48	144	25	64	8	52
San José	Aserri	Tarbaca	0	2	2	7	8	11	1	2	0	0
San José	Aserri	Vuelta de Jorco	5	27	2	5	7	14	8	13	0	9
San José	Aserri	San Gabriel	2	19	2	1	5	4	2	3	1	3
San José	Aserri	La Legua	1	3	1	0	1	2	1	4	0	1
San José	Aserri	Monterrey	0	3	0	0	0	0	0	1	0	1
San José	Aserri	Salitrillos									2	14
<b>San José</b>	<b>Aserri</b>	<b>TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>180</b>	<b>28</b>	<b>130</b>	<b>69</b>	<b>175</b>	<b>37</b>	<b>87</b>	<b>11</b>	<b>80</b>
San José	Mora	Colon	8	27	24	165	11	50	5	15	5	23
San José	Mora	Guayabo	1	9	1	19	3	9	0	1	1	3
San José	Mora	Tabarcia	7	6	4	10	4	16	2	1	3	15
San José	Mora	Piedras Negras	0	1	1	6	1	1	0	0	0	0
San José	Mora	Picagres	1	3	0	6	4	6	0	0	0	1
<b>San José</b>	<b>Mora</b>	<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>46</b>	<b>30</b>	<b>206</b>	<b>23</b>	<b>82</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>42</b>
San José	Goicoechea	Guadalupe	87	367	70	469	57	283	39	139	13	66
San José	Goicoechea	San Francisco	13	27	3	31	4	27	0	7	1	8
San José	Goicoechea	Calle Blancos	33	119	31	156	19	123	19	53	3	27
San José	Goicoechea	Mata de Plátano	8	61	16	114	15	100	18	58	4	43
San José	Goicoechea	Ipís	85	279	52	390	42	261	45	102	5	94
San José	Goicoechea	Rancho Redondo	4	8	2	10	4	9	1	3	0	6
San José	Goicoechea	Purral					29	152	68	189	19	279
<b>San José</b>	<b>Goicoechea</b>	<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>861</b>	<b>174</b>	<b>1170</b>	<b>170</b>	<b>955</b>	<b>190</b>	<b>551</b>	<b>45</b>	<b>523</b>
San José	Santa Ana	Santa Ana	14	52	16	98	8	75	14	30	2	16
San José	Santa Ana	Salitral	1	4	1	6	4	15	0	1	0	0
San José	Santa Ana	Pozos	7	10	5	31	3	39	3	10	2	15
San José	Santa Ana	Uruca	1	13	2	15	7	29	2	8	1	6
San José	Santa Ana	Piedades	3	18	0	16	9	38	4	11	2	11
San José	Santa Ana	Brasil	4	10	2	12	4	6	0	0	1	3
<b>San José</b>	<b>Santa Ana</b>	<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>107</b>	<b>26</b>	<b>178</b>	<b>35</b>	<b>202</b>	<b>23</b>	<b>60</b>	<b>8</b>	<b>51</b>
San José	Alajuelita	Alajuelita	25	107	9	104	17	135	9	41	3	20
San José	Alajuelita	San Josecito	20	53	13	68	14	64	8	36	4	15
San José	Alajuelita	San Antonio	1	5	0	3	1	2	1	2	0	2
San José	Alajuelita	Concepción	132	342	22	171	33	229	11	61	5	43
San José	Alajuelita	San Felipe	17	30	14	76	19	122	11	33	7	38
<b>San José</b>	<b>Alajuelita</b>	<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>537</b>	<b>58</b>	<b>422</b>	<b>84</b>	<b>552</b>	<b>40</b>	<b>173</b>	<b>19</b>	<b>118</b>
San José	Vázquez de Coronado	San Isidro	13	41	8	87	17	84	15	44	2	29
San José	Vázquez de Coronado	San Rafael	10	23	6	17	4	22	1	8	0	13

San José	Vázquez de Coronado	Dulce Nombre de Jesús	8	23	8	50	11	58	10	38	1	31
San José	Vázquez de Coronado	Patalillo	13	42	8	63	10	56	14	54	6	37
San José	Vázquez de Coronado	Cascajal			1	18	9	32	3	11	0	5
<b>San José</b>	<b>Vázquez de Coronado</b>	<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>129</b>	<b>31</b>	<b>235</b>	<b>51</b>	<b>252</b>	<b>43</b>	<b>155</b>	<b>9</b>	<b>115</b>
San José	Acosta	San Ignacio	3	17	2	4	5	18	2	0	2	15
San José	Acosta	Guaitil	4	8	2	2	1	6	0	3	0	4
San José	Acosta	Palmichal	7	16	6	7	3	9	1	1	1	7
San José	Acosta	Cangrejal	38	78	2	6	2	5	0	0	0	2
San José	Acosta	Sabanillas	7	15	6	9	5	5	0	0	3	5
<b>San José</b>	<b>Acosta</b>	<b>TOTAL</b>	<b>59</b>	<b>134</b>	<b>18</b>	<b>28</b>	<b>16</b>	<b>43</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>33</b>
San José	Tibás	San Juan	51	231	26	288	34	215	29	80	5	66
San José	Tibás	Cinco Esquinas	81	346	50	435	73	355	34	89	2	25
San José	Tibás	Anselmo Llorente	8	76	10	103	15	99	17	36	2	18
San José	Tibás	LEON XIII							15	58	4	36
San José	Tibás	Colima									6	27
<b>San José</b>	<b>Tibás</b>	<b>TOTAL</b>	<b>140</b>	<b>653</b>	<b>86</b>	<b>826</b>	<b>122</b>	<b>669</b>	<b>95</b>	<b>263</b>	<b>19</b>	<b>172</b>
San José	Moravia	San Vicente	60	245	33	264	43	189	61	142	10	43
San José	Moravia	San Jerónimo	2	9	4	14	2	13	1	5	3	9
San José	Moravia	Trinidad	13	30	5	50	13	64	12	37	6	26
<b>San José</b>	<b>Moravia</b>	<b>TOTAL</b>	<b>75</b>	<b>284</b>	<b>42</b>	<b>328</b>	<b>58</b>	<b>266</b>	<b>74</b>	<b>184</b>	<b>19</b>	<b>78</b>
San José	Montes de Oca	San Pedro	57	230	33	320	30	167	32	98	9	56
San José	Montes de Oca	Sabanilla	41	118	22	125	24	90	28	66	13	49
San José	Montes de Oca	Mercedes	3	25	6	28	1	11	2	4	1	9
San José	Montes de Oca	San Rafael	11	37	4	33	8	25	6	15	5	27
<b>San José</b>	<b>Montes de Oca</b>	<b>TOTAL</b>	<b>112</b>	<b>410</b>	<b>65</b>	<b>506</b>	<b>63</b>	<b>293</b>	<b>68</b>	<b>183</b>	<b>28</b>	<b>141</b>
San José	Turrubares	San Pablo	0	1	2	0	2	3	0	1	0	1
San José	Turrubares	San Pedro	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
San José	Turrubares	San Juan de Mata	0	1	1	5	5	6	0	1	4	10
San José	Turrubares	San Luis	4	1	0	0	1	0	1	0	0	0
<b>San José</b>	<b>Turrubares</b>	<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>11</b>
San José	Dota	Santa María	7	11	6	13	2	5	0	2	0	3
San José	Dota	Jardín	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
San José	Dota	Copey	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1
<b>San José</b>	<b>Dota</b>	<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4</b>
San José	Curridabat	Curridabat	22	104	31	120	35	123	31	94	5	53
San José	Curridabat	Granadilla	13	38	14	46	18	72	10	24	2	19
San José	Curridabat	Sánchez	0	4	0	4	1	3	2	3	0	2
San José	Curridabat	Tirrases	11	31	14	66	12	84	20	69	4	26
<b>San José</b>	<b>Curridabat</b>	<b>TOTAL</b>	<b>46</b>	<b>177</b>	<b>59</b>	<b>236</b>	<b>66</b>	<b>282</b>	<b>63</b>	<b>190</b>	<b>11</b>	<b>100</b>
San José	Pérez Zeledón	San Isidro de El General	130	321	85	256	52	273	33	69	23	87
San José	Pérez Zeledón	General	8	14	0	4	3	7	1	1	1	8
San José	Pérez Zeledón	Daniel Flores	36	92	22	73	23	89	24	48	2	31
San José	Pérez Zeledón	Rivas	11	18	3	4	7	11	0	0	2	8
San José	Pérez Zeledón	San Pedro	10	19	3	18	6	27	3	7	1	10
San José	Pérez Zeledón	Platanares	54	96	19	33	7	28	6	7	2	12

San José	Pérez Zeledón	Pejibaye	15	26	6	18	9	12	3	7	2	7
San José	Pérez Zeledón	Cajón	19	35	7	39	10	34	1	3	7	9
San José	Pérez Zeledón	Barú	4	2	1	3	2	3	0	0	1	0
San José	Pérez Zeledón	Rio Nuevo	0	0	0	2	2	2	1	0	0	1
San José	Pérez Zeledón	Paramo	2	0	2	3	0	5	0	2	1	2
<b>San José</b>	<b>Pérez Zeledón</b>	<b>TOTAL</b>	<b>289</b>	<b>623</b>	<b>148</b>	<b>453</b>	<b>121</b>	<b>491</b>	<b>72</b>	<b>144</b>	<b>42</b>	<b>175</b>
San José	León Cortés	San Pablo	6	10	4	4	4	12	1	2	0	3
San José	León Cortés	San Andrés	5	16	0	1	1	0	0	0	1	8
San José	León Cortés	Llano Bonito	3	8	0	0	0	1	0	0	1	3
San José	León Cortés	San Isidro	3	3	1	2	0	0	1	0	0	0
San José	León Cortés	Santa Cruz	2	3	1	0	0	1	1	1	0	2
San José	León Cortés	San Antonio							0	0	0	3
<b>San José</b>	<b>León Cortés</b>	<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>40</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>19</b>
Alajuela	Central	Alajuela	57	233	49	307	72	359	39	171	22	151
Alajuela	Central	San José	40	102	28	118	31	176	21	64	19	69
Alajuela	Central	Carrizal	3	14	4	19	6	9	1	0	1	6
Alajuela	Central	San Antonio	43	103	27	178	36	183	25	78	13	55
Alajuela	Central	Guácima	4	35	5	25	12	43	9	30	5	15
Alajuela	Central	San Isidro	9	45	9	57	22	152	12	42	6	26
Alajuela	Central	Sabanilla	7	18	6	39	7	59	17	27	4	24
Alajuela	Central	San Rafael	7	11	5	20	9	31	12	49	12	26
Alajuela	Central	Rio Segundo	14	77	10	102	21	132	12	50	8	34
Alajuela	Central	Desamparados	6	29	9	63	15	72	8	44	7	30
Alajuela	Central	Turrúcares	1	4	3	17	4	13	2	2	2	7
Alajuela	Central	Tambor	3	19	10	45	13	70	6	23	4	13
Alajuela	Central	La Garita	4	15	1	8	3	24	2	4	0	6
Alajuela	Central	San Miguel de Sarapiquí	0	7	6	16	3	8	1	1	0	1
<b>Alajuela</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>	<b>198</b>	<b>712</b>	<b>172</b>	<b>1014</b>	<b>254</b>	<b>1331</b>	<b>167</b>	<b>585</b>	<b>103</b>	<b>463</b>
Alajuela	San Ramón	San Ramón	18	44	11	71	25	99	7	10	1	17
Alajuela	San Ramón	Santiago	1	4	3	17	3	10	1	1	0	3
Alajuela	San Ramón	San Juan	3	19	17	53	17	52	8	7	3	8
Alajuela	San Ramón	Piedades Norte	4	6	3	6	12	20	1	2	4	4
Alajuela	San Ramón	Piedades Sur	1	2	2	5	4	5	1	1	0	3
Alajuela	San Ramón	San Rafael	0	3	4	12	8	17	4	4	2	4
Alajuela	San Ramón	San Isidro	0	1	1	8	2	6	1	3	0	3
Alajuela	San Ramón	Ángeles	2	10	5	18	11	21	8	3	2	2
Alajuela	San Ramón	Alfaro	1	3	4	16	2	12	4	2	2	2
Alajuela	San Ramón	Volio	0	2	2	2	0	2	0	0	0	0
Alajuela	San Ramón	Concepción	4	8	4	9	5	9	2	2	5	3
Alajuela	San Ramón	Zapotal	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1
Alajuela	San Ramón	Peñas Blancas	5	19	13	23	9	7	0	3	2	5
<b>Alajuela</b>	<b>San Ramón</b>	<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>121</b>	<b>69</b>	<b>240</b>	<b>99</b>	<b>261</b>	<b>37</b>	<b>38</b>	<b>21</b>	<b>55</b>
Alajuela	Grecia	Grecia	48	172	81	327	32	191	8	24	1	12
Alajuela	Grecia	San Isidro	3	35	10	40	12	45	3	5	1	5
Alajuela	Grecia	San José	7	9	1	12	4	13	8	3	2	4



Alajuela	Grecia	San Roque	9	34	22	65	12	37	6	7	3	5
Alajuela	Grecia	Tacares	6	28	3	39	18	36	4	15	2	5
Alajuela	Grecia	Rio Cuarto	5	13	5	26	4	15	1	4	4	8
Alajuela	Grecia	Puente de Piedra	3	17	6	44	11	45	6	17	3	6
Alajuela	Grecia	Bolivar	1	13	3	18	8	24	1	3	1	4
<b>Alajuela</b>	<b>Grecia</b>	<b>TOTAL</b>	<b>82</b>	<b>321</b>	<b>131</b>	<b>571</b>	<b>101</b>	<b>406</b>	<b>37</b>	<b>78</b>	<b>17</b>	<b>49</b>
Alajuela	San Mateo	San Mateo	1	5	1	4	0	4	1	2	2	2
Alajuela	San Mateo	Desmonte	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Alajuela	San Mateo	Jesús María	0	0	0	5	1	2	1	0	4	3
<b>Alajuela</b>	<b>San Mateo</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>5</b>
Alajuela	Atenas	Atenas	0	7	2	18	3	21	4	7	1	14
Alajuela	Atenas	Jesús	1	8	6	6	2	6	7	5	0	5
Alajuela	Atenas	Mercedes	0	0	0	5	1	5	1	1	0	3
Alajuela	Atenas	San Isidro	1	2	3	1	5	12	5	3	0	5
Alajuela	Atenas	Concepción	0	4	10	28	12	55	0	4	1	6
Alajuela	Atenas	San José	1	0	0	1	3	2	0	0	1	1
Alajuela	Atenas	Santa Eulalia	0	9	0	6	3	3	2	2	0	3
<b>Alajuela</b>	<b>Atenas</b>	<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>65</b>	<b>29</b>	<b>104</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>37</b>
Alajuela	Naranjo	Naranjo	9	24	14	112	27	122	6	15	3	13
Alajuela	Naranjo	San Miguel	0	1	4	17	1	12	2	1	0	5
Alajuela	Naranjo	San José	2	4	5	16	1	13	2	2	1	1
Alajuela	Naranjo	Cirrí Sur	1	6	3	7	4	6	1	2	0	3
Alajuela	Naranjo	San Jerónimo	1	0	0	1	4	12	0	0	1	1
Alajuela	Naranjo	San Juan	0	1	1	6	1	6	1	1	1	1
Alajuela	Naranjo	Rosario	4	8	0	8	2	14	0	1	4	3
<b>Alajuela</b>	<b>Naranjo</b>	<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>44</b>	<b>27</b>	<b>167</b>	<b>40</b>	<b>185</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>10</b>	<b>27</b>
Alajuela	Palmares	Palmares	3	13	2	18	5	18	0	8	0	7
Alajuela	Palmares	Zaragoza	2	6	2	23	8	18	7	9	1	5
Alajuela	Palmares	Buenos Aires	2	4	1	4	2	17	3	5	1	2
Alajuela	Palmares	Santiago	1	0	0	2	0	4	1	1	0	0
Alajuela	Palmares	Candelaria	3	6	6	15	4	15	1	1	0	1
Alajuela	Palmares	Esquipulas	0	1	0	0	3	3	0	0	0	3
Alajuela	Palmares	Granja	3	5	2	8	4	10	1	1	0	3
<b>Alajuela</b>	<b>Palmares</b>	<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>35</b>	<b>13</b>	<b>70</b>	<b>26</b>	<b>85</b>	<b>13</b>	<b>25</b>	<b>2</b>	<b>21</b>
Alajuela	Poás	San Pedro	0	6	2	31	9	28	4	16	1	5
Alajuela	Poás	San Juan	1	4	1	22	4	9	0	1	2	4
Alajuela	Poás	San Rafael	1	5	3	11	1	3	0	3	0	5
Alajuela	Poás	Carrillos	5	20	13	54	8	54	0	6	0	8
Alajuela	Poás	Sabana Redonda	3	10	1	50	4	12	0	6	3	8
<b>Alajuela</b>	<b>Poás</b>	<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>45</b>	<b>20</b>	<b>168</b>	<b>26</b>	<b>106</b>	<b>4</b>	<b>32</b>	<b>6</b>	<b>30</b>
Alajuela	Orotina	Orotina	2	24	7	41	4	15	4	13	4	4
Alajuela	Orotina	Mastate	0	4	4	7	1	4	0	0	0	1
Alajuela	Orotina	Hacienda Vieja	0	0	3	7	1	0	0	0	0	0
Alajuela	Orotina	Coyolar	0	2	2	4	1	3	2	3	0	2
Alajuela	Orotina	Ceiba	2	0	1	1	3	5	0	2	0	0

<b>Alajuela</b>	<b>Orotina</b>	<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>30</b>	<b>17</b>	<b>60</b>	<b>10</b>	<b>27</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>7</b>
Alajuela	San Carlos	Quesada	51	289	83	302	34	122	19	35	13	33
Alajuela	San Carlos	Florencia	14	58	18	68	9	39	2	15	3	6
Alajuela	San Carlos	Buenavista	0	0	0	0	3	0	1	0	0	1
Alajuela	San Carlos	Aguas Zarcas	26	76	27	89	15	27	3	11	0	9
Alajuela	San Carlos	Venecia	7	26	5	11	3	8	0	2	4	10
Alajuela	San Carlos	Pital	10	16	6	41	4	13	3	1	6	110
Alajuela	San Carlos	Fortuna	7	34	4	19	9	23	2	8	1	8
Alajuela	San Carlos	Tigra	4	11	7	32	5	20	1	3	0	2
Alajuela	San Carlos	Palmera	13	40	15	46	1	21	0	1	0	5
Alajuela	San Carlos	Venado	5	8	4	15	0	3	0	1	1	1
Alajuela	San Carlos	Cutris	26	59	17	57	7	16	4	1	3	5
Alajuela	San Carlos	Monterrey	2	4	3	15	3	9	1	2	0	2
Alajuela	San Carlos	Pocosol	27	54	9	31	9	16	3	7	2	12
<b>Alajuela</b>	<b>San Carlos</b>	<b>TOTAL</b>	<b>192</b>	<b>675</b>	<b>198</b>	<b>726</b>	<b>102</b>	<b>317</b>	<b>39</b>	<b>87</b>	<b>33</b>	<b>204</b>
Alajuela	Alfaro Ruiz	Zarcelero	2	7	3	15	5	13	0	0	1	2
Alajuela	Alfaro Ruiz	Laguna	1	2	1	2	0	0	0	0	0	1
Alajuela	Alfaro Ruiz	Tapesco	0	0	1	1	1	4	0	0	0	0
Alajuela	Alfaro Ruiz	Guadalupe	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Alajuela	Alfaro Ruiz	Palmira	1	0	0	2	1	1	0	0	0	0
Alajuela	Alfaro Ruiz	Zapote	0	0	2	3	0	1	0	0	0	0
Alajuela	Alfaro Ruiz	Brisas									0	1
<b>Alajuela</b>	<b>Alfaro Ruiz</b>	<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>23</b>	<b>7</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
Alajuela	Valverde Vega	Sarchí Norte	4	13	4	14	6	25	4	6	5	9
Alajuela	Valverde Vega	Sarchí Sur	3	8	5	10	6	27	4	7	2	1
Alajuela	Valverde Vega	Toro Amarillo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Alajuela	Valverde Vega	San Pedro	3	3	4	4	1	9	0	2	0	0
Alajuela	Valverde Vega	Rodríguez	4	6	8	10	5	14	1	1	0	1
<b>Alajuela</b>	<b>Valverde Vega</b>	<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>38</b>	<b>18</b>	<b>75</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>12</b>
Alajuela	Upala	Upala	29	46	17	40	20	33	6	12	2	8
Alajuela	Upala	Aguas Claras	2	6	3	13	5	7	3	4	3	6
Alajuela	Upala	San José (Pizote)	12	11	2	3	8	11	0	0	1	6
Alajuela	Upala	Bijagua	13	24	7	21	7	13	3	3	2	8
Alajuela	Upala	Delicias	8	6	0	4	1	6	1	0	0	1
Alajuela	Upala	Dos Ríos	0	0	4	6	1	5	0	1	0	1
Alajuela	Upala	Yolillal	10	5	4	5	3	9	1	1	1	0
<b>Alajuela</b>	<b>Upala</b>	<b>TOTAL</b>	<b>74</b>	<b>98</b>	<b>37</b>	<b>92</b>	<b>45</b>	<b>84</b>	<b>14</b>	<b>21</b>	<b>9</b>	<b>30</b>
Alajuela	Los Chiles	Los Chiles	17	28	10	34	11	8	0	6	2	2
Alajuela	Los Chiles	Caño Negro	10	15	9	27	3	2	1	1	0	2
Alajuela	Los Chiles	El Amparo	20	21	4	18	5	12	1	1	0	0
Alajuela	Los Chiles	San Jorge	4	7	4	6	3	14	3	4	1	6
<b>Alajuela</b>	<b>Los Chiles</b>	<b>TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>71</b>	<b>27</b>	<b>85</b>	<b>22</b>	<b>36</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>10</b>
Alajuela	Guatuso	San Rafael	8	37	21	66	9	30	1	6	5	8
Alajuela	Guatuso	Buenavista	9	10	16	33	1	15	1	2	2	6
Alajuela	Guatuso	Cote	0	0	0	4	4	7	1	0	0	0

<b>Alajuela</b>	<b>Guatuso</b>	<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>47</b>	<b>37</b>	<b>103</b>	<b>14</b>	<b>52</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>14</b>
Cartago	Central	Oriental	21	66	19	89	18	76	26	73	0	25
Cartago	Central	Occidental	19	53	6	50	9	35	23	52	3	15
Cartago	Central	Carmen	11	51	10	59	20	59	39	75	4	18
Cartago	Central	San Nicolás	18	49	23	92	25	83	71	132	9	30
Cartago	Central	Aguacaliente	13	28	9	44	22	60	38	77	4	32
Cartago	Central	Guadalupe	16	40	4	21	17	32	14	39	2	15
Cartago	Central	Corralillo	8	32	5	6	5	10	6	10	0	11
Cartago	Central	Tierra Blanca	2	4	3	2	1	4	1	4	0	5
Cartago	Central	Dulce Nombre	9	22	4	16	5	16	11	23	3	5
Cartago	Central	Llano Grande	0	3	1	1	2	2	0	0	0	0
Cartago	Central	Quebradilla	0	4	2	0	4	6	2	7	2	6
<b>Cartago</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>	<b>117</b>	<b>352</b>	<b>86</b>	<b>380</b>	<b>128</b>	<b>383</b>	<b>231</b>	<b>492</b>	<b>27</b>	<b>162</b>
Cartago	Paraíso	Paraíso	17	69	21	73	23	78	24	55	12	35
Cartago	Paraíso	Santiago	5	32	3	11	7	9	10	19	3	5
Cartago	Paraíso	Orosí	7	24	1	4	7	11	4	10	0	12
Cartago	Paraíso	Cachi	12	17	2	9	8	23	1	6	1	6
<b>Cartago</b>	<b>Paraíso</b>	<b>TOTAL</b>	<b>41</b>	<b>142</b>	<b>27</b>	<b>97</b>	<b>45</b>	<b>121</b>	<b>39</b>	<b>90</b>	<b>16</b>	<b>58</b>
Cartago	La Unión	Tres Ríos	52	105	16	118	75	112	9	31	1	13
Cartago	La Unión	San Diego	20	64	14	62	25	84	27	49	6	21
Cartago	La Unión	San Juan	15	33	9	37	17	59	12	44	9	31
Cartago	La Unión	San Rafael	38	67	27	91	38	84	13	36	2	16
Cartago	La Unión	Concepción	48	107	10	94	31	125	12	46	4	16
Cartago	La Unión	Dulce Nombre	3	10	2	22	18	36	4	11	1	13
Cartago	La Unión	San Ramón	24	57	3	43	12	37	4	27	2	9
Cartago	La Unión	Río Azul	18	53	15	71	17	68	10	29	3	14
<b>Cartago</b>	<b>La Unión</b>	<b>TOTAL</b>	<b>218</b>	<b>496</b>	<b>96</b>	<b>538</b>	<b>233</b>	<b>605</b>	<b>91</b>	<b>273</b>	<b>28</b>	<b>133</b>
Cartago	Jiménez	Juan Viñas	15	40	11	36	10	21	5	54	7	18
Cartago	Jiménez	Tucurrique	11	18	2	12	3	11	10	13	2	7
Cartago	Jiménez	Pejibaye	7	12	2	2	2	9	3	8	1	4
<b>Cartago</b>	<b>Jiménez</b>	<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>70</b>	<b>15</b>	<b>50</b>	<b>15</b>	<b>41</b>	<b>18</b>	<b>75</b>	<b>10</b>	<b>29</b>
Cartago	Turrialba	Turrialba	111	225	29	142	51	104	42	123	15	66
Cartago	Turrialba	La Suiza	36	74	7	23	13	26	6	25	4	10
Cartago	Turrialba	Peralta	9	19	1	2	11	8	0	1	0	1
Cartago	Turrialba	Santa Cruz	5	21	2	2	2	4	1	0	0	4
Cartago	Turrialba	Santa Teresita	5	12	4	12	0	12	6	9	1	9
Cartago	Turrialba	Pavones	15	29	2	17	4	9	12	19	1	4
Cartago	Turrialba	Tuis	24	45	3	29	8	15	6	22	3	4
Cartago	Turrialba	Tayutic	4	10	2	6	8	13	9	10	1	6
Cartago	Turrialba	Santa Rosa	11	32	2	1	4	8	1	5	2	4
Cartago	Turrialba	Tres Equis							2	3	0	1
<b>Cartago</b>	<b>Turrialba</b>	<b>TOTAL</b>	<b>220</b>	<b>467</b>	<b>52</b>	<b>234</b>	<b>101</b>	<b>199</b>	<b>85</b>	<b>217</b>	<b>27</b>	<b>109</b>
Cartago	Alvarado	Pacayas	2	12	0	5	3	4	0	3	1	2
Cartago	Alvarado	Cervantes	1	13	2	16	6	11	4	10	2	7
Cartago	Alvarado	Capellades	0	4	1	0	3	1	2	1	1	1

<b>Cartago</b>	<b>Alvarado</b>	<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>29</b>	<b>3</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>10</b>
Cartago	Oreamuno	San Rafael	33	66	10	80	27	54	47	74	5	29
Cartago	Oreamuno	Cot	5	3	2	5	6	7	21	34	2	9
Cartago	Oreamuno	Potrero Cerrado	0	1	0	1	2	5	1	3	0	2
Cartago	Oreamuno	Cipreses	2	4	1	2	0	0	2	2	2	2
Cartago	Oreamuno	Santa Rosa	0	0	4	4	0	2	1	2	1	5
<b>Cartago</b>	<b>Oreamuno</b>	<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>74</b>	<b>17</b>	<b>92</b>	<b>35</b>	<b>68</b>	<b>72</b>	<b>115</b>	<b>10</b>	<b>47</b>
Cartago	El Guarco	El Tejar	11	44	13	36	26	62	25	49	3	21
Cartago	El Guarco	San Isidro	5	20	4	6	5	11	8	14	2	7
Cartago	El Guarco	Tobosí	7	5	1	1	6	0	12	15	3	1
Cartago	El Guarco	Patio de Agua	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<b>Cartago</b>	<b>El Guarco</b>	<b>TOTAL</b>	<b>23</b>	<b>69</b>	<b>18</b>	<b>43</b>	<b>37</b>	<b>73</b>	<b>45</b>	<b>78</b>	<b>8</b>	<b>30</b>
Heredia	Central	Heredia	52	272	120	203	26	139	5	40	3	32
Heredia	Central	Mercedes	29	136	13	100	16	66	5	24	1	29
Heredia	Central	San Francisco	25	185	19	178	28	166	25	98	13	72
Heredia	Central	Ulloa	52	132	7	107	19	122	18	56	6	37
Heredia	Central	Varablanca	1	3	0	12	0	2	0	1	0	0
<b>Heredia</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>	<b>159</b>	<b>728</b>	<b>159</b>	<b>600</b>	<b>89</b>	<b>495</b>	<b>53</b>	<b>219</b>	<b>23</b>	<b>170</b>
Heredia	Barva	Barva	6	37	11	55	11	32	4	8	0	6
Heredia	Barva	San Pedro	12	33	7	33	9	30	6	13	1	10
Heredia	Barva	San Pablo	10	30	5	25	7	17	4	11	3	11
Heredia	Barva	San Roque	0	4	3	10	4	4	2	1	2	4
Heredia	Barva	Santa Lucia	4	25	2	21	5	10	3	5	2	5
Heredia	Barva	San José de La Monta	3	34	5	20	3	15	5	13	1	7
<b>Heredia</b>	<b>Barva</b>	<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>163</b>	<b>33</b>	<b>164</b>	<b>39</b>	<b>108</b>	<b>24</b>	<b>51</b>	<b>9</b>	<b>43</b>
Heredia	Santo Domingo	Santo Domingo	9	52	7	76	9	31	4	12	1	9
Heredia	Santo Domingo	San Vicente	1	16	5	38	7	19	1	6	0	2
Heredia	Santo Domingo	San Miguel	5	29	7	35	7	64	6	18	2	8
Heredia	Santo Domingo	Paracito	3	15	0	11	4	16	3	3	0	8
Heredia	Santo Domingo	Santo Tomas	2	13	2	25	1	20	1	2	3	5
Heredia	Santo Domingo	Santa Rosa	7	30	1	30	3	13	3	4	0	3
Heredia	Santo Domingo	Tures	2	7	3	11	4	12	0	1	1	4
Heredia	Santo Domingo	Para	9	27	1	22	6	27	3	5	0	3
<b>Heredia</b>	<b>Santo Domingo</b>	<b>TOTAL</b>	<b>38</b>	<b>189</b>	<b>26</b>	<b>248</b>	<b>41</b>	<b>202</b>	<b>21</b>	<b>51</b>	<b>7</b>	<b>42</b>
Heredia	Santa Bárbara	Santa Bárbara	7	13	7	15	12	31	2	5	0	8
Heredia	Santa Bárbara	San Pedro	0	4	0	14	2	9	0	3	2	4
Heredia	Santa Bárbara	San Juan	1	11	2	25	5	16	4	9	6	50
Heredia	Santa Bárbara	Jesús	19	69	10	35	11	49	8	9	2	13
Heredia	Santa Bárbara	Santo Domingo	2	3	1	11	4	8	2	6	0	0
Heredia	Santa Bárbara	Purabá	6	20	2	22	15	18	2	2	2	4
<b>Heredia</b>	<b>Santa Bárbara</b>	<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>120</b>	<b>22</b>	<b>122</b>	<b>49</b>	<b>131</b>	<b>18</b>	<b>34</b>	<b>12</b>	<b>79</b>
Heredia	San Rafael	San Rafael	14	93	12	118	12	79	6	25	3	8
Heredia	San Rafael	San Josecito	20	67	8	56	10	47	7	19	1	13
Heredia	San Rafael	Santiago	24	48	5	47	15	50	4	17	4	11
Heredia	San Rafael	Los Úngeles	10	42	5	41	7	39	5	7	1	15

Heredia	San Rafael	Concepción	9	16	1	2	3	8	2	2	0	3
<b>Heredia</b>	<b>San Rafael</b>	<b>TOTAL</b>	<b>77</b>	<b>266</b>	<b>31</b>	<b>264</b>	<b>47</b>	<b>223</b>	<b>24</b>	<b>70</b>	<b>9</b>	<b>50</b>
Heredia	San Isidro	San Isidro	4	18	10	32	18	55	1	8	1	8
Heredia	San Isidro	San José	0	3	3	10	4	5	0	5	0	7
Heredia	San Isidro	Concepción	5	9	1	3	0	2	0	0	1	2
Heredia	San Isidro	San Francisco									0	3
<b>Heredia</b>	<b>San Isidro</b>	<b>TOTAL</b>	<b>9</b>	<b>296</b>	<b>14</b>	<b>45</b>	<b>22</b>	<b>62</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>20</b>
Heredia	Belén	San Antonio	5	45	5	26	3	27	3	5	4	8
Heredia	Belén	La Ribera	8	46	3	23	4	12	4	3	0	5
Heredia	Belén	Asunción	4	32	3	11	2	16	1	3	0	5
<b>Heredia</b>	<b>Belén</b>	<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>123</b>	<b>11</b>	<b>60</b>	<b>9</b>	<b>55</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>18</b>
Heredia	Flores	San Joaquín	7	23	4	19	3	21	0	7	0	7
Heredia	Flores	Barrantes	0	1	0	1	0	5	0	1	0	6
Heredia	Flores	Llorrente	5	22	3	29	3	17	2	4	0	6
<b>Heredia</b>	<b>Flores</b>	<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>46</b>	<b>7</b>	<b>49</b>	<b>6</b>	<b>43</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>19</b>
Heredia	San Pablo	San Pablo	29	124	20	191	19	83	15	45	6	28
<b>Heredia</b>	<b>San Pablo</b>	<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>124</b>	<b>20</b>	<b>191</b>	<b>19</b>	<b>83</b>	<b>15</b>	<b>45</b>	<b>6</b>	<b>28</b>
Heredia	Sarapiquí	Puerto Viejo	11	39	6	24	5	22	3	6	2	13
Heredia	Sarapiquí	La Virgen	23	90	5	29	8	28	4	6	0	9
Heredia	Sarapiquí	Horquetas	58	166	94	253	35	123	21	40	3	36
Heredia	Sarapiquí	Llanuras del Gaspar									0	0
Heredia	Sarapiquí	Cureña									1	0
<b>Heredia</b>	<b>Sarapiquí</b>	<b>TOTAL</b>	<b>92</b>	<b>295</b>	<b>105</b>	<b>306</b>	<b>48</b>	<b>173</b>	<b>28</b>	<b>52</b>	<b>6</b>	<b>58</b>
Guanacaste	Liberia	Liberia	18	120	28	122	31	86	14	30	12	42
Guanacaste	Liberia	Cañas Dulces	0	1	2	9	4	8	0	4	2	2
Guanacaste	Liberia	Mayorga	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1
Guanacaste	Liberia	Nacascolo	1	5	0	4	1	2	2	1	1	2
Guanacaste	Liberia	Curubandé	2	4	5	5	2	2	0	1	1	1
<b>Guanacaste</b>	<b>Liberia</b>	<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>130</b>	<b>35</b>	<b>140</b>	<b>40</b>	<b>99</b>	<b>16</b>	<b>36</b>	<b>16</b>	<b>48</b>
Guanacaste	Nicoya	Nicoya	28	222	12	41	18	50	5	15	11	36
Guanacaste	Nicoya	Mansión	3	18	7	19	6	22	0	2	1	8
Guanacaste	Nicoya	San Antonio	10	45	6	12	17	22	0	2	3	15
Guanacaste	Nicoya	Quebrada Honda	1	2	1	4	4	6	2	1	2	2
Guanacaste	Nicoya	Samara	2	12	0	7	3	4	0	2	3	0
Guanacaste	Nicoya	Nosara			1	1	3	1	0	0	0	2
Guanacaste	Nicoya	Belén de Nosara							0	0	1	2
<b>Guanacaste</b>	<b>Nicoya</b>	<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>299</b>	<b>27</b>	<b>84</b>	<b>51</b>	<b>105</b>	<b>7</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>65</b>
Guanacaste	Santa Cruz	Santa Cruz	51	757	18	89	23	84	5	5	2	19
Guanacaste	Santa Cruz	Bolsón	0	25	2	13	1	7	1	1	0	3
Guanacaste	Santa Cruz	Veintisiete de Abril	14	119	1	12	10	20	1	1	1	5
Guanacaste	Santa Cruz	Tempate	1	24	3	6	3	13	0	0	3	8
Guanacaste	Santa Cruz	Cartagena	3	27	2	4	4	9	0	0	1	1
Guanacaste	Santa Cruz	Cuajiniquíl	4	38	2	2	3	6	1	0	0	1
Guanacaste	Santa Cruz	Diriá	4	114	2	4	5	7	0	1	0	6
Guanacaste	Santa Cruz	Cabo Velas			0	1	1	1	1	1	1	2

Guanacaste	Santa Cruz	Tamarindo							0	0	4	7
<b>Guanacaste</b>	<b>Santa Cruz</b>	<b>TOTAL</b>	<b>77</b>	<b>1104</b>	<b>30</b>	<b>131</b>	<b>50</b>	<b>147</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>52</b>
Guanacaste	Bagaces	Bagaces	4	40	19	100	8	13	5	2	0	13
Guanacaste	Bagaces	Fortuna	5	27	1	25	5	6	1	1	1	4
Guanacaste	Bagaces	Mogote	1	10	2	11	0	5	1	2	1	2
Guanacaste	Bagaces	Río Naranjo							3	7	2	1
<b>Guanacaste</b>	<b>Bagaces</b>	<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>77</b>	<b>22</b>	<b>136</b>	<b>13</b>	<b>24</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>20</b>
Guanacaste	Carrillo	Filadelfia	3	48	1	12	8	11	0	5	2	12
Guanacaste	Carrillo	Palmira	0	12	2	11	1	8	0	0	3	7
Guanacaste	Carrillo	Sardinal	21	69	7	24	12	17	6	11	4	16
Guanacaste	Carrillo	Belén	15	124	4	21	7	13	0	0	6	11
<b>Guanacaste</b>	<b>Carrillo</b>	<b>TOTAL</b>	<b>39</b>	<b>253</b>	<b>14</b>	<b>68</b>	<b>28</b>	<b>49</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>46</b>
Guanacaste	Cañas	Cañas	33	125	35	159	26	86	21	24	5	25
Guanacaste	Cañas	Palmira							0	0	0	2
Guanacaste	Cañas	San Miguel							0	2	0	1
Guanacaste	Cañas	Bebedero							0	2	0	2
Guanacaste	Cañas	Porosal							0	1	0	3
<b>Guanacaste</b>	<b>Cañas</b>	<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>125</b>	<b>35</b>	<b>159</b>	<b>26</b>	<b>86</b>	<b>21</b>	<b>29</b>	<b>5</b>	<b>33</b>
Guanacaste	Abangares	Las Juntas	18	52	17	31	19	20	15	14	11	25
Guanacaste	Abangares	Sierra	2	7	1	2	1	4	0	0	0	2
Guanacaste	Abangares	San Juan	3	5	3	10	2	9	1	0	3	3
Guanacaste	Abangares	Colorado	2	9	5	8	3	5	0	1	1	7
<b>Guanacaste</b>	<b>Abangares</b>	<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>73</b>	<b>26</b>	<b>51</b>	<b>25</b>	<b>38</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>37</b>
Guanacaste	Tilarán	Tilarán	10	70	5	28	7	23	7	9	2	11
Guanacaste	Tilarán	Quebrada Grande	15	59	11	28	4	15	3	3	1	11
Guanacaste	Tilarán	Tronadora	1	5	1	6	5	2	1	1	2	4
Guanacaste	Tilarán	Santa Rosa	0	9	9	24	4	5	8	5	1	3
Guanacaste	Tilarán	Libano	0	1	0	0	2	0	0	0	0	4
Guanacaste	Tilarán	Tierras Morenas	0	11	0	16	1	1	0	1	1	5
Guanacaste	Tilarán	Arenal	8	26	4	12	3	5	1	0	0	7
<b>Guanacaste</b>	<b>Tilarán</b>	<b>TOTAL</b>	<b>34</b>	<b>181</b>	<b>30</b>	<b>114</b>	<b>26</b>	<b>51</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>45</b>
Guanacaste	Nandayure	Carmona	0	0	1	5	1	4	0	3	2	6
Guanacaste	Nandayure	Santa Rita	0	1	2	7	2	7	0	0	2	6
Guanacaste	Nandayure	Zapotal	0	0	1	0	0	3	0	0	0	3
Guanacaste	Nandayure	San Pablo	1	2	1	2	3	7	0	0	0	1
Guanacaste	Nandayure	Porvenir	0	2	0	1	1	4	0	0	0	2
Guanacaste	Nandayure	Bejuco	2	3	0	6	1	6	0	3	2	1
<b>Guanacaste</b>	<b>Nandayure</b>	<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>21</b>	<b>8</b>	<b>31</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>19</b>
Guanacaste	La Cruz	La Cruz	3	12	7	21	3	5	0	0	2	15
Guanacaste	La Cruz	Santa Cecilia	0	2	3	13	4	4	1	2	2	6
Guanacaste	La Cruz	La Garita	0	1	0	3	3	2	0	0	1	0
Guanacaste	La Cruz	Santa Elena	0	3	4	7	1	1	0	0	0	2
<b>Guanacaste</b>	<b>La Cruz</b>	<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>44</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>23</b>
Guanacaste	Hojancha	Hojancha	0	5	1	20	6	10	1	1	0	9
Guanacaste	Hojancha	Monte Romo									1	3

Guanacaste	Hojancha	Puerto Carrillo									2	0
Guanacaste	Hojancha	Huacas									0	1
<b>Guanacaste</b>	<b>Hojancha</b>	<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>13</b>
Puntarenas	Central	Puntarenas	79	375	54	471	88	616	7	24	0	5
Puntarenas	Central	Pitahaya	5	8	6	71	6	33	4	7	0	4
Puntarenas	Central	Chomes	3	9	5	22	8	17	0	3	1	8
Puntarenas	Central	Lepanto	7	13	6	30	19	111	2	13	4	8
Puntarenas	Central	Paquera	7	31	8	65	6	49	1	11	2	3
Puntarenas	Central	Manzanillo	14	36	4	74	10	89	7	25	1	6
Puntarenas	Central	Guacimal	0	3	0	13	0	5	2	2	1	1
Puntarenas	Central	Barranca	20	71	41	293	40	250	17	46	4	40
Puntarenas	Central	Monte Verde	0	2	2	6	4	5	0	4	0	3
Puntarenas	Central	Cóbano	5	14	3	12	8	25	0	2	1	4
Puntarenas	Central	Chacarita							50	105	10	58
Puntarenas	Central	Chira									0	5
Puntarenas	Central	Acapulco									4	4
Puntarenas	Central	El Roble									1	20
Puntarenas	Central	Arancibia									0	3
<b>Puntarenas</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>	<b>140</b>	<b>562</b>	<b>129</b>	<b>1057</b>	<b>189</b>	<b>1200</b>	<b>90</b>	<b>242</b>	<b>29</b>	<b>172</b>
Puntarenas	Esparza	Espíritu Santo	8	54	4	90	26	111	15	22	0	15
Puntarenas	Esparza	San Juan Grande	0	6	1	6	2	5	0	3	0	4
Puntarenas	Esparza	Macacona	2	11	2	21	5	16	3	1	0	5
Puntarenas	Esparza	San Rafael	1	3	0	0	3	2	3	1	0	2
Puntarenas	Esparza	San Jerónimo	0	0	1	6	4	4	0	0	0	0
<b>Puntarenas</b>	<b>Esparza</b>	<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>74</b>	<b>8</b>	<b>123</b>	<b>40</b>	<b>138</b>	<b>21</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>26</b>
Puntarenas	Buenos Aires	Buenos Aires	12	22	10	59	23	93	4	6	6	11
Puntarenas	Buenos Aires	Volcán	1	2	1	5	6	9	0	2	1	4
Puntarenas	Buenos Aires	Potrero Grande	10	17	10	55	10	90	2	9	2	6
Puntarenas	Buenos Aires	Boruca	9	9	1	11	5	11	4	17	0	2
Puntarenas	Buenos Aires	Pilas	4	7	2	2	2	1	1	3	0	0
Puntarenas	Buenos Aires	Colinas	0	0	0	7	5	10	3	4	0	1
Puntarenas	Buenos Aires	Changuena			4	5	4	6	5	4	0	0
Puntarenas	Buenos Aires	Biolley							5	4	0	2
Puntarenas	Buenos Aires	Brunka									0	4
<b>Puntarenas</b>	<b>Buenos Aires</b>	<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>57</b>	<b>28</b>	<b>144</b>	<b>55</b>	<b>220</b>	<b>24</b>	<b>49</b>	<b>9</b>	<b>30</b>
Puntarenas	Montes de Oro	Miramar	16	28	20	140	26	363	10	27	2	30
Puntarenas	Montes de Oro	Unión	3	3	11	26	14	28	3	1	6	4
Puntarenas	Montes de Oro	San Isidro	0	4	2	12	4	15	0	2	0	2
<b>Puntarenas</b>	<b>Montes de Oro</b>	<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>35</b>	<b>33</b>	<b>178</b>	<b>44</b>	<b>406</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>8</b>	<b>36</b>
Puntarenas	Osa	Cortes	11	16	17	69	20	73	4	23	2	10
Puntarenas	Osa	Palmar	21	71	13	62	32	196	36	57	2	20
Puntarenas	Osa	Sierpe	3	21	4	9	8	40	5	7	5	8
Puntarenas	Osa	Bahía Ballena					0	1	0	2	1	1
Puntarenas	Osa	Piedras Blancas							12	23	1	10
<b>Puntarenas</b>	<b>Osa</b>	<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>108</b>	<b>34</b>	<b>140</b>	<b>60</b>	<b>310</b>	<b>57</b>	<b>112</b>	<b>11</b>	<b>49</b>

Puntarenas	Aguirre	Quepos	74	121	18	65	29	150	14	31	5	52
Puntarenas	Aguirre	Savegre	5	8	3	5	2	28	2	3	3	4
Puntarenas	Aguirre	Naranjito	24	40	10	27	5	26	1	4	5	13
<b>Puntarenas</b>	<b>Aguirre</b>	<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Puntarenas	Golfito	Golfito	15	59	21	105	24	215	21	57	5	26
Puntarenas	Golfito	Jiménez	17	29	6	38	28	107	18	27	0	16
Puntarenas	Golfito	Guaycara	21	30	16	79	36	138	22	72	3	29
Puntarenas	Golfito	Pavón							17	86	3	4
<b>Puntarenas</b>	<b>Golfito</b>	<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>118</b>	<b>43</b>	<b>222</b>	<b>88</b>	<b>460</b>	<b>78</b>	<b>242</b>	<b>11</b>	<b>75</b>
Puntarenas	Coto Brus	San Vito	9	37	17	55	33	138	11	35	10	24
Puntarenas	Coto Brus	Sabalito	23	46	16	61	14	124	12	31	2	23
Puntarenas	Coto Brus	Agua Buena	2	8	20	65	21	108	29	57	3	8
Puntarenas	Coto Brus	Limoncito	11	16	5	6	10	53	3	3	3	4
Puntarenas	Coto Brus	Pittier			5	12	3	27	2	2	2	2
<b>Puntarenas</b>	<b>Coto Brus</b>	<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>107</b>	<b>63</b>	<b>199</b>	<b>81</b>	<b>450</b>	<b>57</b>	<b>128</b>	<b>20</b>	<b>61</b>
Puntarenas	Parrita	Parrita	54	327	18	97	33	131	20	22	10	35
<b>Puntarenas</b>	<b>Parrita</b>	<b>TOTAL</b>	<b>54</b>	<b>327</b>	<b>18</b>	<b>97</b>	<b>33</b>	<b>131</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>10</b>	<b>35</b>
Puntarenas	Corredores	Corredor	29	75	31	197	52	245	53	158	4	38
Puntarenas	Corredores	La Cuesta	37	62	38	146	45	247	25	81	3	10
Puntarenas	Corredores	Canoas	20	50	13	58	34	214	72	209	5	21
Puntarenas	Corredores	Laurel							114	249	8	42
<b>Puntarenas</b>	<b>Corredores</b>	<b>TOTAL</b>	<b>86</b>	<b>187</b>	<b>82</b>	<b>401</b>	<b>131</b>	<b>706</b>	<b>264</b>	<b>697</b>	<b>20</b>	<b>111</b>
Puntarenas	Garabito	Jaco	1	6	3	23	6	17	0	0	0	7
Puntarenas	Garabito	Tárcoles			6	38	2	6	0	0	1	5
<b>Puntarenas</b>	<b>Garabito</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>61</b>	<b>8</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>12</b>
Limón	Central	Limón	91	311	91	392	156	343	40	86	44	180
Limón	Central	Valle la Estrella							41	51	15	38
Limón	Central	Rio Blanco							7	13	6	29
Limón	Central	Matama							5	7	9	33
<b>Limón</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>	<b>91</b>	<b>311</b>	<b>91</b>	<b>392</b>	<b>156</b>	<b>343</b>	<b>93</b>	<b>157</b>	<b>74</b>	<b>280</b>
Limón	Pococí	Guápiles	40	99	52	234	36	74	20	30	14	41
Limón	Pococí	Jiménez	4	6	4	18	4	10	4	3	4	23
Limón	Pococí	Rita	28	72	39	142	34	111	7	28	14	67
Limón	Pococí	Roxana	43	70	39	121	25	43	10	14	10	40
Limón	Pococí	Cariari	39	92	48	137	45	88	13	35	17	55
Limón	Pococí	Colorado	1	1	0	1	3	1	1	2	0	5
<b>Limón</b>	<b>Pococí</b>	<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>340</b>	<b>182</b>	<b>653</b>	<b>147</b>	<b>327</b>	<b>55</b>	<b>112</b>	<b>59</b>	<b>231</b>
Limón	Siquirres	Siquirres	51	136	31	178	52	164	45	102	14	111
Limón	Siquirres	Pacuarito	11	15	8	17	11	40	11	15	3	12
Limón	Siquirres	Florida	8	6	4	14	7	11	0	18	0	2
Limón	Siquirres	Germania	7	14	8	26	20	23	22	42	4	6
Limón	Siquirres	Cairo	5	11	6	36	7	10	4	13	1	10
Limón	Siquirres	Alegría							17	30	1	4
<b>Limón</b>	<b>Siquirres</b>	<b>TOTAL</b>	<b>82</b>	<b>182</b>	<b>57</b>	<b>271</b>	<b>97</b>	<b>248</b>	<b>99</b>	<b>220</b>	<b>23</b>	<b>145</b>
Limón	Talamanca	Bratsi	25	28	10	24	20	24	11	9	4	24



Limón	Talamanca	Sixaola	3	6	6	26	25	39	5	5	5	12
Limón	Talamanca	Cahuita	3	2	1	7	10	15	3	5	1	1
<b>Limón</b>	<b>Talamanca</b>	<b>TOTAL</b>	<b>31</b>	<b>36</b>	<b>17</b>	<b>57</b>	<b>55</b>	<b>78</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>37</b>
Limón	Matina	Matina	17	39	11	19	15	24	3	7	2	10
Limón	Matina	Batan	10	27	8	27	13	44	10	10	5	16
Limón	Matina	Carrandí	7	9	12	35	9	32	6	7	3	17
<b>Limón</b>	<b>Matina</b>	<b>TOTAL</b>	<b>34</b>	<b>75</b>	<b>31</b>	<b>81</b>	<b>37</b>	<b>100</b>	<b>19</b>	<b>24</b>	<b>10</b>	<b>43</b>
Limón	Guácimo	Guácimo	26	48	26	73	10	24	15	40	7	22
Limón	Guácimo	Mercedes	2	3	1	5	3	6	4	3	2	5
Limón	Guácimo	Pocora	15	26	8	24	15	33	38	64	3	19
Limón	Guácimo	Río Jiménez	12	29	37	110	19	35	6	15	4	18
Limón	Guácimo	Duacari	1	4	5	13	7	14	2	6	2	11
<b>Limón</b>	<b>Guácimo</b>	<b>TOTAL</b>	<b>56</b>	<b>110</b>	<b>77</b>	<b>225</b>	<b>54</b>	<b>112</b>	<b>65</b>	<b>128</b>	<b>18</b>	<b>75</b>

**Anexo no. 2. Cantidad de Votos obtenidos por el Partido Renovación Costarricense en las elecciones celebradas entre 1998-2018 según Provincia, Cantón y Distrito**

Provincia	Cantón	Distrito	PRC P 1998	PRC D 1998	PRC P 2002	PRC D 2002	PRC P 2006	PRC D 2006	PRC P 2010	PRC D 2010	PRC P 2014	PRC D 2014	PRC P Feb. 2018	PRC D 2018
San José	Central	Carmen	68	61	4	34	12	21	7	42	5	46	7	27
San José	Central	Merced	157	153	32	191	40	89	35	189	25	232	32	59
San José	Central	Hospital	185	304	77	381	61	220	70	364	64	645	72	158
San José	Central	Catedral	220	244	52	297	39	155	48	261	38	363	61	133
San José	Central	Zapote	187	262	42	302	39	192	50	272	42	365	61	149
San José	Central	San Francisco de Dos Ríos	299	292	50	325	36	200	57	312	25	380	48	112
San José	Central	Uruca	142	168	71	301	47	178	51	324	68	427	37	100
San José	Central	Mata Redonda	93	87	35	96	21	57	20	106	18	122	17	37
San José	Central	Pavas	454	606	276	1172	267	1019	270	1920	287	2305	149	409
San José	Central	Hatillo	648	1960	270	1359	224	836	221	1630	215	1574	166	431
San José	Central	San Sebastián	354	533	138	633	118	452	112	744	103	944	119	282
<b>San José</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>	<b>2807</b>	<b>4670</b>	<b>1047</b>	<b>5091</b>	<b>904</b>	<b>3419</b>	<b>941</b>	<b>6164</b>	<b>890</b>	<b>7403</b>	<b>769</b>	<b>1897</b>
San José	Escazú	Escazú	151	150	61	242	60	172	42	171	36	279	50	96
San José	Escazú	San Antonio	112	118	105	310	72	200	49	269	69	491	79	217
San José	Escazú	San Rafael	138	100	36	176	39	113	24	185	40	253	27	80
<b>San José</b>	<b>Escazú</b>	<b>TOTAL</b>	<b>401</b>	<b>368</b>	<b>202</b>	<b>728</b>	<b>171</b>	<b>485</b>	<b>115</b>	<b>625</b>	<b>145</b>	<b>1023</b>	<b>156</b>	<b>393</b>
San José	Desamparados	Desamparados	391	484	151	740	165	423	119	740	103	958	116	518
San José	Desamparados	San Miguel	135	184	108	515	101	325	103	561	106	1136	106	372
San José	Desamparados	San Juan de Dios	96	189	62	224	50	168	61	287	57	370	53	384
San José	Desamparados	San Rafael Arriba	76	92	35	272	47	128	41	223	53	357	34	96
San José	Desamparados	San Antonio	82	122	15	157	16	104	19	170	16	222	25	97
San José	Desamparados	Frailes	4	7	7	21	1	6	10	20	4	20	13	6
San José	Desamparados	Patarra	110	165	103	375	11	60	17	97	19	154	19	120
San José	Desamparados	San Cristóbal	4	4	2	6	3	6	5	10	13	23	21	22
San José	Desamparados	Rosario	5	6	1	2	1	2	2	22	6	30	7	16
San José	Desamparados	Damas	84	114	29	202	43	95	33	240	39	350	33	214
San José	Desamparados	San Rafael Abajo	114	176	77	371	83	290	38	343	71	525	56	265
San José	Desamparados	Gravilias	193	240	37	257	38	141	36	255	31	317	59	150
San José	Desamparados	Los Guido					74	146	59	265	112	714	51	302
<b>San José</b>	<b>Desamparados</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1294</b>	<b>1783</b>	<b>627</b>	<b>3142</b>	<b>633</b>	<b>1894</b>	<b>543</b>	<b>3233</b>	<b>630</b>	<b>5176</b>	<b>593</b>	<b>2562</b>
San José	Puriscal	Santiago	30	40	24	136	18	40	26	73	20	237	26	148
San José	Puriscal	Mercedes Sur	7	18	5	40	8	33	14	40	9	72	21	36
San José	Puriscal	Barbacoas	11	11	10	27	3	6	2	13	11	69	17	76
San José	Puriscal	Grifo Alto	1	2	3	3	0	1	4	2	3	15	2	3
San José	Puriscal	San Rafael	0	0	0	1	1	1	1	5	-	11	3	11
San José	Puriscal	Candelarita	0	0	3	6	0	2	3	4	3	15	10	8
San José	Puriscal	Desamparaditos	0	5	0	3	0	2	1	-	-	5	0	5
San José	Puriscal	San Antonio	5	3	1	56	5	9	7	18	9	55	10	30

San José	Puriscal	Chires	18	17	15	33	4	6	6	12	11	38	9	14
<b>San José</b>	<b>Puriscal</b>	<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>96</b>	<b>61</b>	<b>305</b>	<b>39</b>	<b>100</b>	<b>64</b>	<b>167</b>	<b>66</b>	<b>517</b>	<b>98</b>	<b>331</b>
San José	Tarrazú	San Marcos	39	46	32	65	25	53	20	76	20	94	41	145
San José	Tarrazú	San Lorenzo	4	4	2	5	2	3	6	12	5	21	18	25
San José	Tarrazú	San Carlos	0	1	2	5	8	23	4	12	5	12	7	9
<b>San José</b>	<b>Tarrazú</b>	<b>TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>51</b>	<b>36</b>	<b>75</b>	<b>35</b>	<b>79</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>127</b>	<b>66</b>	<b>179</b>
San José	Aserri	Aserri	128	151	120	352	64	241	68	351	71	518	97	256
San José	Aserri	Tarbaca	10	3	2	7	1	6	1	10	2	27	5	4
San José	Aserri	Vuelta de Jorco	4	6	19	30	8	42	12	58	8	73	26	34
San José	Aserri	San Gabriel	7	6	4	14	4	15	7	17	24	69	12	12
San José	Aserri	La Legua	3	3	1	2	2	0	9	5	2	4	4	1
San José	Aserri	Monterrey	0	1	4	5	1	4	3	2	2	6	2	3
San José	Aserri	Salitrillos			22	63	27	82	22	96	30	166	21	51
<b>6</b>	<b>Aserri</b>	<b>TOTAL</b>	<b>152</b>	<b>170</b>	<b>172</b>	<b>473</b>	<b>107</b>	<b>390</b>	<b>122</b>	<b>539</b>	<b>139</b>	<b>863</b>	<b>167</b>	<b>361</b>
San José	Mora	Colon	85	163	62	210	30	93	43	153	27	194	41	90
San José	Mora	Guayabo	9	20	18	49	3	21	7	25	13	91	6	23
San José	Mora	Tabarcia	4	27	17	47	26	79	28	138	41	152	15	38
San José	Mora	Piedras Negras	0	0	1	1	1	2	0	1	-	6	1	1
San José	Mora	Picagres	4	6	3	7	0	3	0	1	2	4	1	3
San José	Mora	Jaris									3	18	1	3
San José	Mora	Quitirrisí											9	7
<b>San José</b>	<b>Mora</b>	<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>216</b>	<b>101</b>	<b>314</b>	<b>60</b>	<b>198</b>	<b>78</b>	<b>318</b>	<b>86</b>	<b>465</b>		
San José	Goicoechea	Guadalupe	353	409	81	579	49	192	80	338	32	431	78	203
San José	Goicoechea	San Francisco	28	20	3	42	9	22	5	26	6	36	11	24
San José	Goicoechea	Calle Blancos	208	227	45	286	34	133	25	174	22	241	53	138
San José	Goicoechea	Mata de Plátano	105	121	43	234	33	103	30	222	30	337	35	134
San José	Goicoechea	Ipís	212	249	118	611	91	370	141	823	82	844	111	416
San José	Goicoechea	Rancho Redondo	14	6	8	27	16	30	24	60	22	66	29	104
San José	Goicoechea	Purral	131	143	108	469	111	302	96	429	96	613	70	262
<b>San José</b>	<b>Goicoechea</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1051</b>	<b>1175</b>	<b>406</b>	<b>2248</b>	<b>343</b>	<b>1152</b>	<b>401</b>	<b>2072</b>	<b>290</b>	<b>2568</b>	<b>387</b>	<b>1281</b>
San José	Santa Ana	Santa Ana	66	48	54	177	39	87	37	140	12	157	25	64
San José	Santa Ana	Salitral	5	5	8	36	8	22	7	40	4	38	2	11
San José	Santa Ana	Pozos	37	40	23	112	20	58	30	180	25	211	32	56
San José	Santa Ana	Uruca	21	27	30	71	18	38	24	96	15	100	14	28
San José	Santa Ana	Piedades	19	24	27	92	32	104	20	96	11	110	20	46
San José	Santa Ana	Brasil	6	8	10	25	7	12	13	28	4	67	5	11
<b>San José</b>	<b>Santa Ana</b>	<b>TOTAL</b>	<b>154</b>	<b>152</b>	<b>152</b>	<b>513</b>	<b>124</b>	<b>321</b>	<b>131</b>	<b>580</b>	<b>71</b>	<b>683</b>	<b>98</b>	<b>216</b>
San José	Alajuelita	Alajuelita	99	180	73	300	42	198	50	276	51	364	51	136
San José	Alajuelita	San Josecito	79	105	61	208	59	96	23	126	37	218	37	67
San José	Alajuelita	San Antonio	8	12	5	20	2	2	5	15	9	35	8	20
San José	Alajuelita	Concepción	126	171	106	394	54	154	55	330	78	675	54	207
San José	Alajuelita	San Felipe	133	254	168	503	103	216	81	422	139	688	89	497
<b>San José</b>	<b>Alajuelita</b>	<b>TOTAL</b>	<b>445</b>	<b>722</b>	<b>413</b>	<b>1425</b>	<b>260</b>	<b>666</b>	<b>214</b>	<b>1169</b>	<b>314</b>	<b>1980</b>	<b>239</b>	<b>927</b>
San José	Vázquez de Coronado	San Isidro	120	119	51	263	39	147	49	350	37	406	57	118
San José	Vázquez de Coronado	San Rafael	29	17	10	60	20	57	11	86	22	129	17	27

San José	Vázquez de Coronado	Dulce Nombre de Jesús	59	84	30	187	31	129	32	206	25	245	52	87
San José	Vázquez de Coronado	Patalillo	81	111	50	268	45	187	73	389	30	437	70	128
San José	Vázquez de Coronado	Cascajal	27	23	7	35	12	33	13	92	17	90	22	25
<b>San José</b>	<b>Vázquez de Coronado</b>	<b>TOTAL</b>	<b>316</b>	<b>354</b>	<b>148</b>	<b>813</b>	<b>147</b>	<b>553</b>	<b>178</b>	<b>1123</b>	<b>131</b>	<b>1307</b>	<b>218</b>	<b>385</b>
San José	Acosta	San Ignacio	10	15	5	26	14	21	6	44	19	58	34	153
San José	Acosta	Guaitil	5	6	6	9	7	23	6	5	5	13	9	35
San José	Acosta	Palmichal	10	18	25	41	34	74	34	61	28	79	16	155
San José	Acosta	Cangrejal	0	1	0	0	7	14	4	6	2	6	5	23
San José	Acosta	Sabanillas	6	4	4	9	8	32	4	7	4	8	8	97
<b>San José</b>	<b>Acosta</b>	<b>TOTAL</b>	<b>31</b>	<b>44</b>	<b>40</b>	<b>85</b>	<b>70</b>	<b>164</b>	<b>54</b>	<b>123</b>	<b>58</b>	<b>164</b>	<b>72</b>	<b>463</b>
San José	Tibás	San Juan	295	372	75	478	48	234	77	458	43	391	52	126
San José	Tibás	Cinco Esquinas	198	233	37	191	25	106	31	155	24	224	18	60
San José	Tibás	Anselmo Llorente	143	197	31	209	11	105	29	164	12	137	24	48
San José	Tibás	LEON XIII	78	131	52	256	70	380	39	270	73	461	36	330
San José	Tibás	Colima			57	247	42	140	42	221	39	336	33	143
<b>San José</b>	<b>Tibás</b>	<b>TOTAL</b>	<b>714</b>	<b>933</b>	<b>252</b>	<b>1381</b>	<b>196</b>	<b>965</b>	<b>218</b>	<b>1268</b>	<b>191</b>	<b>1549</b>	<b>163</b>	<b>707</b>
San José	Moravia	San Vicente	390	430	82	694	59	218	81	394	27	466	67	170
San José	Moravia	San Jerónimo	20	22	3	44	5	35	12	53	8	78	14	41
San José	Moravia	Trinidad	94	108	47	268	41	142	60	294	56	388	73	126
<b>San José</b>	<b>Moravia</b>	<b>TOTAL</b>	<b>504</b>	<b>560</b>	<b>132</b>	<b>1006</b>	<b>105</b>	<b>395</b>	<b>153</b>	<b>741</b>	<b>91</b>	<b>932</b>	<b>154</b>	<b>337</b>
San José	Montes de Oca	San Pedro	320	284	50	292	56	199	58	249	40	334	65	109
San José	Montes de Oca	Sabanilla	209	215	22	137	27	94	21	146	13	211	37	77
San José	Montes de Oca	Mercedes	42	33	3	39	9	38	9	29	3	49	7	15
San José	Montes de Oca	San Rafael	82	96	14	80	18	54	18	149	9	108	24	57
<b>San José</b>	<b>Montes de Oca</b>	<b>TOTAL</b>	<b>653</b>	<b>628</b>	<b>89</b>	<b>548</b>	<b>110</b>	<b>385</b>	<b>106</b>	<b>573</b>	<b>65</b>	<b>702</b>	<b>133</b>	<b>258</b>
San José	Turrubares	San Pablo	5	5	1	3	1	3	2	7	0	3	2	5
San José	Turrubares	San Pedro	2	1	0	0	1	2	1	8	4	7	2	7
San José	Turrubares	San Juan de Mata	7	4	2	9	0	4	1	5	2	10	1	4
San José	Turrubares	San Luis	1	2	1	2	0	0	1	0	1	0	3	4
San José	Turrubares	Carara					0	2	3	13	7	9	0	8
<b>San José</b>	<b>Turrubares</b>	<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>33</b>	<b>14</b>	<b>29</b>	<b>8</b>	<b>28</b>
San José	Dota	Santa María	10	17	21	42	14	42	9	41	7	44	13	36
San José	Dota	Jardín	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	1
San José	Dota	Copey	2	0	0	0	1	5	5	1	1	4	11	8
<b>San José</b>	<b>Dota</b>	<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>42</b>	<b>15</b>	<b>47</b>	<b>14</b>	<b>43</b>	<b>9</b>	<b>50</b>	<b>24</b>	<b>45</b>
San José	Curridabat	Curridabat	258	241	59	312	101	359	73	378	52	418	65	162
San José	Curridabat	Granadilla	71	65	62	186	42	120	36	176	24	225	26	98
San José	Curridabat	Sánchez	34	11	3	10	1	7	5	27	0	46	0	20
San José	Curridabat	Tirrases	71	86	71	301	87	207	60	417	96	470	31	97
<b>San José</b>	<b>Curridabat</b>	<b>TOTAL</b>	<b>434</b>	<b>403</b>	<b>195</b>	<b>809</b>	<b>231</b>	<b>693</b>	<b>174</b>	<b>998</b>	<b>172</b>	<b>1159</b>	<b>122</b>	<b>377</b>
San José	Pérez Zeledón	San Isidro de El General	207	333	154	595	124	340	95	248	144	717	165	455
San José	Pérez Zeledón	General	4	8	6	27	6	22	6	23	13	55	18	22
San José	Pérez Zeledón	Daniel Flores	66	118	116	407	54	143	59	147	136	660	100	269
San José	Pérez Zeledón	Rivas	7	6	15	39	5	15	15	33	13	27	26	11
San José	Pérez Zeledón	San Pedro	5	11	38	165	5	36	14	18	20	69	24	27

San José	Pérez Zeledón	Platanares	19	24	67	176	50	46	27	38	49	118	19	31
San José	Pérez Zeledón	Pejibaye	4	8	39	64	18	30	23	37	18	73	22	23
San José	Pérez Zeledón	Cajón	17	24	21	56	22	34	13	35	14	63	31	52
San José	Pérez Zeledón	Barú	1	3	7	15	6	14	8	14	12	19	4	9
San José	Pérez Zeledón	Rio Nuevo	2	4	11	20	7	20	1	13	12	41	15	15
San José	Pérez Zeledón	Paramo	5	14	11	20	17	32	15	13	8	26	14	16
San José	Pérez Zeledón	La Amistad											10	12
<b>San José</b>	<b>Pérez Zeledón</b>	<b>TOTAL</b>	<b>337</b>	<b>553</b>	<b>485</b>	<b>1584</b>	<b>314</b>	<b>732</b>	<b>276</b>	<b>619</b>	<b>439</b>	<b>1868</b>	<b>448</b>	<b>942</b>
San José	León Cortés	San Pablo	3	2	5	14	2	11	6	21	4	24	13	27
San José	León Cortés	San Andrés	0	1	5	14	12	25	9	32	5	15	2	5
San José	León Cortés	Llano Bonito	0	0	8	9	5	8	3	5	4	11	5	5
San José	León Cortés	San Isidro	1	2	0	0	1	0	6	8	6	10	12	5
San José	León Cortés	Santa Cruz	0	0	1	3	0	2	5	3	4	11	18	7
San José	León Cortés	San Antonio	2	0	5	3	0	2	3	6	3	8	9	10
<b>San José</b>	<b>León Cortés</b>	<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>24</b>	<b>43</b>	<b>20</b>	<b>48</b>	<b>32</b>	<b>75</b>	<b>26</b>	<b>79</b>	<b>59</b>	<b>59</b>
Alajuela	Central	Alajuela	397	291	105	600	92	661	133	760	130	1094	139	387
Alajuela	Central	San José	161	162	85	419	89	565	107	640	96	1045	108	427
Alajuela	Central	Carrizal	18	16	32	71	10	48	10	61	16	98	14	28
Alajuela	Central	San Antonio	136	165	140	477	140	527	114	573	123	832	75	194
Alajuela	Central	Guácima	43	46	36	156	46	198	66	302	98	513	52	138
Alajuela	Central	San Isidro	50	44	30	123	21	158	29	170	38	267	36	84
Alajuela	Central	Sabanilla	13	13	12	59	21	104	20	94	11	105	15	50
Alajuela	Central	San Rafael	53	42	26	105	28	157	42	192	74	401	52	136
Alajuela	Central	Rio Segundo	129	127	37	199	53	244	30	247	42	334	25	71
Alajuela	Central	Desamparados	104	82	65	221	50	304	63	323	94	749	49	159
Alajuela	Central	Turrúcares	10	15	11	40	2	43	7	77	20	105	10	36
Alajuela	Central	Tambor	39	50	60	179	40	147	40	144	28	209	37	100
Alajuela	Central	La Garita	11	9	11	33	8	44	14	62	9	115	19	44
Alajuela	Central	San Miguel de Sarapiquí	10	7	16	28	2	18	7	34	11	35	10	75
<b>Alajuela</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1174</b>	<b>1069</b>	<b>666</b>	<b>2710</b>	<b>602</b>	<b>3218</b>	<b>682</b>	<b>3679</b>	<b>790</b>	<b>5902</b>	<b>641</b>	<b>1929</b>
Alajuela	San Ramón	San Ramón	161	326	41	413	60	866	63	1339	43	203	29	78
Alajuela	San Ramón	Santiago	11	14	7	28	5	54	13	95	12	54	12	25
Alajuela	San Ramón	San Juan	75	97	44	232	49	376	42	628	24	160	39	101
Alajuela	San Ramón	Piedades Norte	26	39	4	44	15	71	17	241	8	63	21	58
Alajuela	San Ramón	Piedades Sur	4	9	8	18	8	34	15	57	11	22	13	31
Alajuela	San Ramón	San Rafael	24	26	16	83	13	176	27	344	19	84	17	43
Alajuela	San Ramón	San Isidro	7	8	3	23	6	39	7	70	6	39	13	20
Alajuela	San Ramón	Ángeles	14	11	14	63	11	133	24	197	16	90	13	37
Alajuela	San Ramón	Alfaro	17	33	2	38	7	90	23	166	16	91	13	31
Alajuela	San Ramón	Volio	3	4	1	10	3	32	4	41	3	20	6	20
Alajuela	San Ramón	Concepción	1	2	4	7	5	26	11	65	5	13	4	11
Alajuela	San Ramón	Zapotal	0	0	0	0	1	1	0	3	-	0	0	1
Alajuela	San Ramón	Peñas Blancas	7	8	19	24	22	52	43	176	37	108	25	33
Alajuela	San Ramón	San Lorenzo											23	26
<b>Alajuela</b>	<b>San Ramón</b>	<b>TOTAL</b>	<b>350</b>	<b>577</b>	<b>163</b>	<b>983</b>	<b>205</b>	<b>1950</b>	<b>289</b>	<b>3422</b>	<b>200</b>	<b>947</b>	<b>228</b>	<b>515</b>

Alajuela	Grecia	Grecia	288	351	157	343	98	613	77	486	32	316	46	126
Alajuela	Grecia	San Isidro	39	38	29	57	27	129	19	131	16	86	5	35
Alajuela	Grecia	San José	24	26	26	57	18	96	18	92	18	89	16	41
Alajuela	Grecia	San Roque	53	63	26	68	27	157	25	187	19	136	30	77
Alajuela	Grecia	Tacares	40	33	22	59	27	99	19	83	11	96	19	32
Alajuela	Grecia	Rio Cuarto	9	16	33	55	38	78	29	86	20	83	44	149
Alajuela	Grecia	Puente de Piedra	34	51	98	189	102	310	32	187	36	249	29	62
Alajuela	Grecia	Bolívar	26	34	16	34	19	78	24	190	18	107	13	53
<b>Alajuela</b>	<b>Grecia</b>	<b>TOTAL</b>	<b>513</b>	<b>612</b>	<b>407</b>	<b>862</b>	<b>356</b>	<b>1560</b>	<b>243</b>	<b>1442</b>	<b>170</b>	<b>1162</b>	<b>202</b>	<b>575</b>
Alajuela	San Mateo	San Mateo	10	21	22	65	25	91	23	148	5	59	6	95
Alajuela	San Mateo	Desmonte	0	0	1	2	0	3	2	4	-	4	0	5
Alajuela	San Mateo	Jesús María	7	12	0	12	1	9	4	27	1	9	1	10
Alajuela	San Mateo	Labrador									4	7	2	8
<b>Alajuela</b>	<b>San Mateo</b>	<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>33</b>	<b>23</b>	<b>79</b>	<b>26</b>	<b>103</b>	<b>29</b>	<b>179</b>	<b>10</b>	<b>79</b>	<b>9</b>	<b>118</b>
Alajuela	Atenas	Atenas	41	10	8	42	17	103	15	94	27	563	14	68
Alajuela	Atenas	Jesús	8	2	1	19	1	27	10	29	15	181	15	29
Alajuela	Atenas	Mercedes	7	3	5	12	4	24	9	44	7	118	9	21
Alajuela	Atenas	San Isidro	13	2	24	37	22	50	19	37	23	207	11	116
Alajuela	Atenas	Concepción	10	7	53	96	41	98	15	79	19	245	7	24
Alajuela	Atenas	San José	2	1	8	14	5	27	7	32	3	40	0	14
Alajuela	Atenas	Santa Eulalia	7	6	7	13	9	70	4	37	8	109	9	68
Alajuela	Atenas	Escobal					0	1	1	3	1	7	1	2
<b>Alajuela</b>	<b>Atenas</b>	<b>TOTAL</b>	<b>88</b>	<b>31</b>	<b>106</b>	<b>233</b>	<b>99</b>	<b>400</b>	<b>80</b>	<b>355</b>	<b>103</b>	<b>1470</b>	<b>66</b>	<b>342</b>
Alajuela	Naranjo	Naranjo	254	419	94	226	94	386	56	280	46	283	60	616
Alajuela	Naranjo	San Miguel	11	20	18	36	17	50	17	72	4	44	7	134
Alajuela	Naranjo	San José	36	34	20	37	5	51	9	48	7	38	9	40
Alajuela	Naranjo	Cirrií Sur	26	30	30	44	13	43	12	51	3	44	13	73
Alajuela	Naranjo	San Jerónimo	14	19	15	31	14	48	17	37	6	44	7	56
Alajuela	Naranjo	San Juan	15	18	9	25	5	30	12	41	4	22	4	60
Alajuela	Naranjo	Rosario	9	11	10	29	13	84	8	84	8	77	9	79
Alajuela	Naranjo	Palmitos							4	41	10	36	9	71
<b>Alajuela</b>	<b>Naranjo</b>	<b>TOTAL</b>	<b>365</b>	<b>551</b>	<b>196</b>	<b>428</b>	<b>161</b>	<b>692</b>	<b>135</b>	<b>654</b>	<b>88</b>	<b>588</b>	<b>118</b>	<b>1129</b>
Alajuela	Palmares	Palmares	48	28	25	74	12	110	16	105	4	48	15	76
Alajuela	Palmares	Zaragoza	29	24	13	71	25	175	19	173	18	95	22	45
Alajuela	Palmares	Buenos Aires	10	11	27	69	15	136	13	148	10	98	22	40
Alajuela	Palmares	Santiago	4	2	1	7	7	24	4	25	3	8	2	5
Alajuela	Palmares	Candelaria	4	7	2	30	12	41	6	51	3	38	4	8
Alajuela	Palmares	Esquipulas	5	8	4	42	7	80	23	112	6	71	18	27
Alajuela	Palmares	Granja	15	21	12	41	7	66	10	84	5	37	11	64
<b>Alajuela</b>	<b>Palmares</b>	<b>TOTAL</b>	<b>115</b>	<b>101</b>	<b>84</b>	<b>334</b>	<b>85</b>	<b>632</b>	<b>91</b>	<b>698</b>	<b>49</b>	<b>395</b>	<b>94</b>	<b>265</b>
Alajuela	Poás	San Pedro	16	17	27	82	35	121	21	92	17	134	28	69
Alajuela	Poás	San Juan	5	4	5	27	6	29	3	26	5	42	10	29
Alajuela	Poás	San Rafael	26	33	27	52	20	60	13	57	8	36	11	27
Alajuela	Poás	Carrillos	13	18	19	80	10	121	26	127	24	264	19	168
Alajuela	Poás	Sabana Redonda	1	0	7	26	14	57	6	41	10	51	4	15

<b>Alajuela</b>	<b>Poás</b>	<b>TOTAL</b>	<b>61</b>	<b>72</b>	<b>85</b>	<b>267</b>	<b>85</b>	<b>388</b>	<b>69</b>	<b>343</b>	<b>64</b>	<b>527</b>	<b>72</b>	<b>308</b>
Alajuela	Orotina	Orotina	24	26	19	88	17	124	42	208	13	164	18	88
Alajuela	Orotina	Mastate	1	2	0	3	2	12	7	30	6	29	5	21
Alajuela	Orotina	Hacienda Vieja	2	3	6	14	6	22	4	41	2	14	0	7
Alajuela	Orotina	Coyolar	3	5	2	7	4	19	15	63	8	57	5	22
Alajuela	Orotina	Ceiba	2	2	0	6	0	11	3	18	1	17	2	6
<b>Alajuela</b>	<b>Orotina</b>	<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>118</b>	<b>29</b>	<b>188</b>	<b>71</b>	<b>360</b>	<b>30</b>	<b>281</b>	<b>30</b>	<b>144</b>
Alajuela	San Carlos	Quesada	80	69	96	281	122	552	202	1389	184	1044	89	210
Alajuela	San Carlos	Florencia	22	44	67	202	61	238	75	570	62	383	36	111
Alajuela	San Carlos	Buenavista	3	4	2	6	1	5	0	4	1	3	2	0
Alajuela	San Carlos	Aguas Zarcas	28	46	26	109	43	201	106	351	68	333	57	120
Alajuela	San Carlos	Venecia	19	21	22	49	15	41	23	95	19	92	20	39
Alajuela	San Carlos	Pital	20	10	62	114	36	116	56	228	43	154	40	81
Alajuela	San Carlos	Fortuna	8	12	22	69	35	143	51	368	32	213	20	68
Alajuela	San Carlos	Tigra	9	16	53	82	66	113	49	141	60	139	19	80
Alajuela	San Carlos	Palmera	6	11	21	51	35	93	64	245	49	167	15	22
Alajuela	San Carlos	Venado	1	2	11	21	8	30	13	19	2	16	3	6
Alajuela	San Carlos	Cutris	8	13	25	51	32	84	20	75	43	157	20	32
Alajuela	San Carlos	Monterrey	3	7	2	8	1	12	3	19	9	25	7	11
Alajuela	San Carlos	Pocosol	5	8	26	78	27	161	33	190	70	277	34	69
<b>Alajuela</b>	<b>San Carlos</b>	<b>TOTAL</b>	<b>212</b>	<b>263</b>	<b>435</b>	<b>1121</b>	<b>482</b>	<b>1789</b>	<b>695</b>	<b>3694</b>	<b>642</b>	<b>3003</b>	<b>362</b>	<b>849</b>
Alajuela	Alfaro Ruiz	Zarcelero	21	13	5	15	3	26	7	47	8	44	12	25
Alajuela	Alfaro Ruiz	Laguna	2	4	0	5	3	11	2	11	4	8	4	18
Alajuela	Alfaro Ruiz	Tapasco	14	8	0	2	1	4	0	14	1	13	6	7
Alajuela	Alfaro Ruiz	Guadalupe	0	0	0	0	1	6	0	1	0	2	1	2
Alajuela	Alfaro Ruiz	Palmira	0	4	0	4	0	5	0	9	2	5	1	1
Alajuela	Alfaro Ruiz	Zapote	0	0	1	2	1	1	0	2	2	3	1	3
Alajuela	Alfaro Ruiz	Brisas			0	0	0	2	4	11	1	5	4	4
<b>Alajuela</b>	<b>Alfaro Ruiz</b>	<b>TOTAL</b>	<b>37</b>	<b>29</b>	<b>6</b>	<b>28</b>	<b>9</b>	<b>55</b>	<b>13</b>	<b>95</b>	<b>18</b>	<b>80</b>	<b>29</b>	<b>60</b>
Alajuela	Valverde Vega	Sarchí Norte	51	40	46	102	40	167	67	201	19	166	13	70
Alajuela	Valverde Vega	Sarchí Sur	38	34	29	68	38	119	27	111	10	81	11	26
Alajuela	Valverde Vega	Toro Amarillo	0	0	3	5	0	1	0	3	-	2	1	2
Alajuela	Valverde Vega	San Pedro	4	7	5	12	3	19	5	13	7	31	8	22
Alajuela	Valverde Vega	Rodríguez	23	24	22	27	11	34	9	24	3	31	5	11
<b>Alajuela</b>	<b>Valverde Vega</b>	<b>TOTAL</b>	<b>116</b>	<b>105</b>	<b>105</b>	<b>214</b>	<b>92</b>	<b>340</b>	<b>108</b>	<b>352</b>	<b>39</b>	<b>311</b>	<b>38</b>	<b>131</b>
Alajuela	Upala	Upala	12	12	27	102	36	463	29	103	44	146	22	106
Alajuela	Upala	Aguas Claras	3	4	29	40	36	159	12	72	32	69	13	29
Alajuela	Upala	San José (Pizote)	2	0	10	29	11	80	4	11	17	28	22	63
Alajuela	Upala	Bijagua	3	1	27	57	23	77	16	63	26	86	5	31
Alajuela	Upala	Delicias	0	1	3	3	2	20	7	21	6	24	5	64
Alajuela	Upala	Dos Ríos	0	1	25	28	7	53	6	12	6	23	7	16
Alajuela	Upala	Yolillal	1	1	5	9	4	18	2	16	11	34	6	21
Alajuela	Upala	Canalete									33	65	15	117
<b>Alajuela</b>	<b>Upala</b>	<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>126</b>	<b>268</b>	<b>119</b>	<b>870</b>	<b>76</b>	<b>298</b>	<b>175</b>	<b>475</b>	<b>95</b>	<b>447</b>
Alajuela	Los Chiles	Los Chiles	7	8	109	158	90	170	65	216	63	160	19	85

Alajuela	Los Chiles	Caño Negro	0	0	31	21	9	17	22	38	6	26	3	11	
Alajuela	Los Chiles	El Amparo	2	0	24	66	13	52	9	49	17	68	22	21	
Alajuela	Los Chiles	San Jorge	3	0	22	22	12	35	2	20	10	29	7	11	
<b>Alajuela</b>	<b>Los Chiles</b>	<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>186</b>	<b>267</b>	<b>124</b>	<b>274</b>	<b>98</b>	<b>323</b>	<b>96</b>	<b>283</b>	<b>51</b>	<b>128</b>	
Alajuela	Guatuso	San Rafael	12	13	66	125	104	222	49	168	70	212	15	66	
Alajuela	Guatuso	Buenavista	1	4	35	59	118	168	24	36	21	18	1	3	
Alajuela	Guatuso	Cote	0	1	13	12	15	19	5	9	1	5	1	2	
Alajuela	Guatuso	Katira							31	49	26	67	6	26	
<b>Alajuela</b>	<b>Guatuso</b>	<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>114</b>	<b>196</b>	<b>237</b>	<b>409</b>	<b>109</b>	<b>262</b>	<b>118</b>	<b>302</b>	<b>23</b>	<b>97</b>	
Cartago	Central	Oriental	75	59	22	105	20	102	29	201	15	77	31	130	
Cartago	Central	Occidental	53	42	30	90	15	88	25	230	12	48	28	86	
Cartago	Central	Carmen	53	43	26	75	19	98	27	225	19	84	66	116	
Cartago	Central	San Nicolás	64	64	59	180	66	221	72	428	44	155	118	282	
Cartago	Central	Aguacaliente	65	73	90	356	45	257	73	443	34	205	147	609	
Cartago	Central	Guadalupe	27	30	19	62	9	117	25	200	16	78	46	108	
Cartago	Central	Corralillo	4	10	6	12	1	21	30	656	19	64	49	86	
Cartago	Central	Tierra Blanca	4	7	3	6	1	11	10	13	10	23	42	64	
Cartago	Central	Dulce Nombre	18	16	15	48	8	35	14	85	15	60	32	148	
Cartago	Central	Llano Grande	2	0	0	3	1	2	2	23	2	16	31	331	
Cartago	Central	Quebradilla	3	7	3	12	2	14	9	36	8	65	23	44	
<b>Cartago</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>	<b>368</b>	<b>351</b>	<b>273</b>	<b>949</b>	<b>187</b>	<b>966</b>	<b>316</b>	<b>2540</b>	<b>194</b>	<b>875</b>	<b>613</b>	<b>2004</b>	
Cartago	Paraíso	Paraíso	70	74	112	471	16	155	21	206	20	122	98	1305	
Cartago	Paraíso	Santiago	3	4	23	39	15	54	27	185	10	30	17	182	
Cartago	Paraíso	Orosi	21	19	12	33	5	27	8	39	12	53	50	908	
Cartago	Paraíso	Cachi	10	10	7	34	2	26	14	37	10	37	35	537	
Cartago	Paraíso	Llanos de Santa Lucía						32	144	33	268	28	75	82	260
<b>Cartago</b>	<b>Paraíso</b>	<b>TOTAL</b>	<b>104</b>	<b>107</b>	<b>154</b>	<b>577</b>	<b>70</b>	<b>406</b>	<b>103</b>	<b>735</b>	<b>80</b>	<b>317</b>	<b>282</b>	<b>3192</b>	
Cartago	La Unión	Tres Ríos	118	156	55	132	45	260	37	197	33	237	53	83	
Cartago	La Unión	San Diego	95	208	74	254	60	266	46	342	61	523	67	106	
Cartago	La Unión	San Juan	53	72	23	117	16	205	17	205	12	173	23	60	
Cartago	La Unión	San Rafael	50	81	80	172	47	217	43	301	36	162	29	63	
Cartago	La Unión	Concepción	75	128	69	226	71	264	33	247	28	191	70	107	
Cartago	La Unión	Dulce Nombre	52	89	53	125	41	132	29	108	26	92	28	34	
Cartago	La Unión	San Ramón	58	92	21	59	28	89	15	90	8	72	12	22	
Cartago	La Unión	Rio Azul	67	110	51	173	23	154	20	152	21	120	18	55	
<b>Cartago</b>	<b>La Unión</b>	<b>TOTAL</b>	<b>568</b>	<b>936</b>	<b>426</b>	<b>1258</b>	<b>331</b>	<b>1587</b>	<b>240</b>	<b>1642</b>	<b>225</b>	<b>1570</b>	<b>300</b>	<b>530</b>	
Cartago	Jiménez	Juan Viñas	15	8	12	28	6	44	15	98	17	68	25	34	
Cartago	Jiménez	Tucurrique	4	9	7	28	7	21	4	9	15	55	15	39	
Cartago	Jiménez	Pejibaye	2	1	20	36	2	23	6	20	14	83	6	14	
<b>Cartago</b>	<b>Jiménez</b>	<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>39</b>	<b>92</b>	<b>15</b>	<b>88</b>	<b>25</b>	<b>127</b>	<b>46</b>	<b>206</b>	<b>46</b>	<b>87</b>	
Cartago	Turrialba	Turrialba	97	36	71	216	26	138	42	204	63	180	74	110	
Cartago	Turrialba	La Suiza	15	10	43	60	29	68	13	56	29	49	38	45	
Cartago	Turrialba	Peralta	3	1	5	11	3	4	1	2	1	2	0	1	
Cartago	Turrialba	Santa Cruz	1	1	2	8	1	6	5	12	4	5	19	15	
Cartago	Turrialba	Santa Teresita	1	2	5	11	9	30	10	23	12	20	20	23	



Cartago	Turrialba	Pavones	0	3	20	25	14	21	12	33	16	45	23	21
Cartago	Turrialba	Tuis	17	9	9	38	1	14	4	21	10	20	13	12
Cartago	Turrialba	Tayutic	8	6	7	19	3	8	4	15	5	14	21	16
Cartago	Turrialba	Santa Rosa	10	5	9	18	1	12	7	25	8	15	19	18
Cartago	Turrialba	Tres Equis	1	2	2	10	1	12	5	11	9	14	4	9
Cartago	Turrialba	La Isabel					10	32	10	65	20	56	23	31
Cartago	Turrialba	Chirripó					20	25	7	10	10	23	13	13
<b>Cartago</b>	<b>Turrialba</b>	<b>TOTAL</b>	<b>153</b>	<b>75</b>	<b>173</b>	<b>416</b>	<b>118</b>	<b>370</b>	<b>120</b>	<b>477</b>	<b>187</b>	<b>443</b>	<b>267</b>	<b>314</b>
Cartago	Alvarado	Pacayas	2	5	10	14	3	11	8	51	3	15	27	36
Cartago	Alvarado	Cervantes	3	2	11	13	5	20	8	34	10	28	20	47
Cartago	Alvarado	Capellades	2	2	3	6	0	11	1	3	5	5	10	13
<b>Cartago</b>	<b>Alvarado</b>	<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>24</b>	<b>33</b>	<b>8</b>	<b>42</b>	<b>17</b>	<b>88</b>	<b>18</b>	<b>48</b>	<b>57</b>	<b>96</b>
Cartago	Oreamuno	San Rafael	74	57	54	160	31	157	56	327	34	141	106	240
Cartago	Oreamuno	Cot	11	11	26	51	20	74	18	55	15	42	62	61
Cartago	Oreamuno	Potrero Cerrado	1	1	1	3	0	1	1	2	3	8	14	19
Cartago	Oreamuno	Cipreses	1	1	6	9	6	12	3	14	2	5	21	25
Cartago	Oreamuno	Santa Rosa	0	1	1	2	1	4	3	9	1	4	17	18
<b>Cartago</b>	<b>Oreamuno</b>	<b>TOTAL</b>	<b>87</b>	<b>71</b>	<b>88</b>	<b>225</b>	<b>58</b>	<b>248</b>	<b>81</b>	<b>407</b>	<b>55</b>	<b>200</b>	<b>220</b>	<b>363</b>
Cartago	El Guarco	El Tejar	41	36	36	115	26	135	43	467	34	191	61	202
Cartago	El Guarco	San Isidro	10	12	1	12	9	41	17	71	14	31	70	87
Cartago	El Guarco	Tobosí	3	5	4	15	7	23	14	46	11	81	38	35
Cartago	El Guarco	Patio de Agua	0	0	0	0	0	1	1	64	3	2	1	0
<b>Cartago</b>	<b>El Guarco</b>	<b>TOTAL</b>	<b>54</b>	<b>53</b>	<b>41</b>	<b>142</b>	<b>42</b>	<b>200</b>	<b>75</b>	<b>648</b>	<b>62</b>	<b>305</b>	<b>170</b>	<b>324</b>
Heredia	Central	Heredia	254	317	52	241	25	267	44	204	21	176	48	125
Heredia	Central	Mercedes	167	178	35	190	37	246	39	276	14	241	85	209
Heredia	Central	San Francisco	254	303	145	584	117	784	102	778	89	799	126	286
Heredia	Central	Ulloa	171	193	90	369	72	443	65	340	47	373	94	172
Heredia	Central	Varablanca	2	4	2	9	2	17	0	3	1	14	7	3
<b>Heredia</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>	<b>848</b>	<b>995</b>	<b>324</b>	<b>1393</b>	<b>253</b>	<b>1757</b>	<b>250</b>	<b>1601</b>	<b>172</b>	<b>1603</b>	<b>360</b>	<b>795</b>
Heredia	Barva	Barva	82	107	21	84	19	132	25	92	11	81	13	34
Heredia	Barva	San Pedro	29	27	18	90	22	151	25	101	11	139	27	57
Heredia	Barva	San Pablo	40	47	11	55	10	91	20	93	15	104	24	39
Heredia	Barva	San Roque	19	25	5	26	3	48	3	22	4	32	7	40
Heredia	Barva	Santa Lucia	32	31	8	46	7	63	11	58	2	62	25	50
Heredia	Barva	San José de La Monta	39	58	14	64	17	99	8	87	7	118	15	21
<b>Heredia</b>	<b>Barva</b>	<b>TOTAL</b>	<b>241</b>	<b>295</b>	<b>77</b>	<b>365</b>	<b>78</b>	<b>584</b>	<b>92</b>	<b>453</b>	<b>50</b>	<b>536</b>	<b>111</b>	<b>241</b>
Heredia	Santo Domingo	Santo Domingo	181	183	27	174	17	129	22	96	9	84	45	158
Heredia	Santo Domingo	San Vicente	53	53	7	51	6	48	5	52	4	50	28	103
Heredia	Santo Domingo	San Miguel	60	65	6	78	20	134	14	117	21	122	35	94
Heredia	Santo Domingo	Paracito	19	20	8	42	15	73	11	71	13	64	7	21
Heredia	Santo Domingo	Santo Tomas	45	44	13	74	17	88	9	57	6	60	14	60
Heredia	Santo Domingo	Santa Rosa	63	68	21	111	20	115	13	82	11	101	39	112
Heredia	Santo Domingo	Tures	39	44	11	98	23	51	6	32	8	54	17	54
Heredia	Santo Domingo	Para	36	40	14	47	30	68	19	44	12	44	16	63
<b>Heredia</b>	<b>Santo Domingo</b>	<b>TOTAL</b>	<b>496</b>	<b>517</b>	<b>107</b>	<b>675</b>	<b>148</b>	<b>706</b>	<b>99</b>	<b>551</b>	<b>84</b>	<b>579</b>	<b>201</b>	<b>665</b>

Heredia	Santa Bárbara	Santa Bárbara	36	44	23	96	15	124	24	92	11	106	13	41
Heredia	Santa Bárbara	San Pedro	7	10	3	19	3	20	7	22	5	30	6	19
Heredia	Santa Bárbara	San Juan	38	62	16	50	21	79	12	61	7	71	19	41
Heredia	Santa Bárbara	Jesús	42	66	52	127	23	152	24	102	16	97	33	46
Heredia	Santa Bárbara	Santo Domingo	31	51	29	63	14	52	12	31	8	33	4	9
Heredia	Santa Bárbara	Purabá	64	81	33	80	15	52	14	46	4	51	12	18
<b>Heredia</b>	<b>Santa Bárbara</b>	<b>TOTAL</b>	<b>218</b>	<b>314</b>	<b>156</b>	<b>435</b>	<b>91</b>	<b>479</b>	<b>93</b>	<b>354</b>	<b>51</b>	<b>388</b>	<b>87</b>	<b>174</b>
Heredia	San Rafael	San Rafael	82	91	45	162	10	150	24	105	13	112	32	83
Heredia	San Rafael	San Josecito	44	49	35	134	21	153	17	84	12	105	35	56
Heredia	San Rafael	Santiago	46	75	31	109	22	143	15	90	11	107	25	39
Heredia	San Rafael	Los Ángeles	41	56	16	74	12	117	18	69	19	121	25	53
Heredia	San Rafael	Concepción	15	10	5	21	5	27	8	16	2	25	12	29
<b>Heredia</b>	<b>San Rafael</b>	<b>TOTAL</b>	<b>228</b>	<b>281</b>	<b>132</b>	<b>500</b>	<b>70</b>	<b>590</b>	<b>82</b>	<b>364</b>	<b>57</b>	<b>470</b>	<b>129</b>	<b>260</b>
Heredia	San Isidro	San Isidro	123	139	44	158	53	201	23	90	17	122	31	135
Heredia	San Isidro	San José	27	22	8	38	10	57	6	38	13	52	18	46
Heredia	San Isidro	Concepción	13	11	9	19	5	19	1	11	3	19	8	21
Heredia	San Isidro	San Francisco			3	12	3	19	8	11	7	20	8	17
<b>Heredia</b>	<b>San Isidro</b>	<b>TOTAL</b>	<b>163</b>	<b>172</b>	<b>64</b>	<b>227</b>	<b>71</b>	<b>296</b>	<b>38</b>	<b>150</b>	<b>40</b>	<b>213</b>	<b>65</b>	<b>219</b>
Heredia	Belén	San Antonio	35	19	12	57	11	66	7	56	10	70	32	65
Heredia	Belén	La Ribera	28	18	8	41	7	67	6	44	8	50	12	29
Heredia	Belén	Asunción	7	8	3	20	2	24	8	29	1	26	5	9
<b>Heredia</b>	<b>Belén</b>	<b>TOTAL</b>	<b>70</b>	<b>45</b>	<b>23</b>	<b>118</b>	<b>20</b>	<b>157</b>	<b>21</b>	<b>129</b>	<b>19</b>	<b>146</b>	<b>49</b>	<b>103</b>
Heredia	Flores	San Joaquín	41	37	39	84	17	95	15	81	14	105	30	73
Heredia	Flores	Barrantes	7	5	9	26	2	13	7	18	4	24	2	19
Heredia	Flores	Llorete	17	11	39	86	6	73	17	49	6	55	20	30
<b>Heredia</b>	<b>Flores</b>	<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>53</b>	<b>87</b>	<b>196</b>	<b>25</b>	<b>181</b>	<b>39</b>	<b>148</b>	<b>24</b>	<b>184</b>	<b>52</b>	<b>122</b>
Heredia	San Pablo	San Pablo	193	246	53	249	55	332	44	198	31	203	53	153
Heredia	San Pablo	Rincón de Sabanilla							17	74	26	93	13	32
<b>Heredia</b>	<b>San Pablo</b>	<b>TOTAL</b>	<b>193</b>	<b>246</b>	<b>53</b>	<b>249</b>	<b>55</b>	<b>332</b>	<b>61</b>	<b>272</b>	<b>57</b>	<b>296</b>	<b>66</b>	<b>185</b>
Heredia	Sarapiquí	Puerto Viejo	27	56	119	272	51	432	66	321	64	159	27	66
Heredia	Sarapiquí	La Virgen	50	86	69	126	51	156	141	340	58	187	20	35
Heredia	Sarapiquí	Horquetas	165	170	380	733	261	1416	181	1038	154	407	65	156
Heredia	Sarapiquí	Llanuras del Gaspar			0	0	0	1	0	0	17	21	3	2
Heredia	Sarapiquí	Cureña			0	1	1	11	1	3	0	2	1	4
<b>Heredia</b>	<b>Sarapiquí</b>	<b>TOTAL</b>	<b>242</b>	<b>312</b>	<b>568</b>	<b>1132</b>	<b>364</b>	<b>2016</b>	<b>389</b>	<b>1702</b>	<b>293</b>	<b>776</b>	<b>116</b>	<b>263</b>
Guanacaste	Liberia	Liberia	79	103	122	350	207	634	199	811	276	1059	167	836
Guanacaste	Liberia	Cañas Dulces	9	13	48	63	61	94	31	91	153	209	4	94
Guanacaste	Liberia	Mayorga	2	1	0	0	0	1	0	7	16	21	5	17
Guanacaste	Liberia	Nacascolo	1	1	2	9	6	14	5	21	6	14	4	57
Guanacaste	Liberia	Curubandé	2	3	15	23	15	58	23	80	36	66	5	33
<b>Guanacaste</b>	<b>Liberia</b>	<b>TOTAL</b>	<b>93</b>	<b>121</b>	<b>187</b>	<b>445</b>	<b>289</b>	<b>801</b>	<b>258</b>	<b>1010</b>	<b>487</b>	<b>1369</b>	<b>185</b>	<b>1037</b>
Guanacaste	Nicoya	Nicoya	63	113	65	217	126	280	78	332	101	302	60	212
Guanacaste	Nicoya	Mansión	8	21	34	89	107	202	30	136	38	113	14	66
Guanacaste	Nicoya	San Antonio	8	28	20	64	15	53	15	80	24	78	14	37
Guanacaste	Nicoya	Quebrada Honda	4	6	7	11	32	56	3	19	11	18	10	11

Guanacaste	Nicoya	Samara	3	11	10	45	5	22	10	50	7	17	12	22
Guanacaste	Nicoya	Nosara	2	6	1	2	10	20	23	89	20	80	12	18
Guanacaste	Nicoya	Belén de Nosara	0	1	0	0	0	0	2	3	4	9	4	14
<b>Guanacaste</b>	<b>Nicoya</b>	<b>TOTAL</b>	<b>88</b>	<b>186</b>	<b>137</b>	<b>428</b>	<b>295</b>	<b>633</b>	<b>161</b>	<b>709</b>	<b>205</b>	<b>617</b>	<b>126</b>	<b>380</b>
Guanacaste	Santa Cruz	Santa Cruz	97	1481	55	2585	74	191	98	441	67	249	45	87
Guanacaste	Santa Cruz	Bolsón	7	54	9	68	9	23	6	18	8	103	7	8
Guanacaste	Santa Cruz	Veintisiete de Abril	15	96	7	124	10	20	11	52	27	203	19	33
Guanacaste	Santa Cruz	Tempate	4	35	7	87	42	86	22	85	32	136	8	23
Guanacaste	Santa Cruz	Cartagena	5	53	12	83	16	45	51	141	59	98	11	53
Guanacaste	Santa Cruz	Cuajiniquil	5	38	5	135	1	1	4	12	2	19	8	12
Guanacaste	Santa Cruz	Diriá	11	135	16	226	5	19	7	29	30	98	6	13
Guanacaste	Santa Cruz	Cabo Velas	2	12	0	13	8	16	5	20	18	43	4	4
Guanacaste	Santa Cruz	Tamarindo	4	68	4	76	24	49	18	68	17	71	12	30
<b>Guanacaste</b>	<b>Santa Cruz</b>	<b>TOTAL</b>	<b>150</b>	<b>1972</b>	<b>115</b>	<b>3397</b>	<b>189</b>	<b>450</b>	<b>222</b>	<b>866</b>	<b>260</b>	<b>1020</b>	<b>120</b>	<b>263</b>
Guanacaste	Bagaces	Bagaces	8	22	25	54	57	142	63	243	54	218	30	82
Guanacaste	Bagaces	Fortuna	0	3	4	16	5	58	8	78	7	28	7	24
Guanacaste	Bagaces	Mogote	5	5	29	49	88	296	79	282	65	97	9	31
Guanacaste	Bagaces	Río Naranjo	0	2	5	14	8	35	4	22	1	11	1	13
<b>Guanacaste</b>	<b>Bagaces</b>	<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>32</b>	<b>63</b>	<b>133</b>	<b>158</b>	<b>531</b>	<b>154</b>	<b>625</b>	<b>127</b>	<b>354</b>	<b>47</b>	<b>150</b>
Guanacaste	Carrillo	Filadelfia	12	85	18	241	24	72	43	133	58	267	13	77
Guanacaste	Carrillo	Palmira	12	34	8	36	5	16	15	61	18	98	5	67
Guanacaste	Carrillo	Sardinal	20	112	48	346	86	200	60	421	101	426	29	298
Guanacaste	Carrillo	Belén	38	318	40	280	28	101	75	279	64	314	22	142
<b>Guanacaste</b>	<b>Carrillo</b>	<b>TOTAL</b>	<b>82</b>	<b>549</b>	<b>114</b>	<b>903</b>	<b>143</b>	<b>389</b>	<b>193</b>	<b>894</b>	<b>241</b>	<b>1105</b>	<b>69</b>	<b>584</b>
Guanacaste	Cañas	Cañas	31	20	89	207	147	474	156	582	44	191	58	257
Guanacaste	Cañas	Palmira	2	0	1	1	12	20	1	4	3	9	5	7
Guanacaste	Cañas	San Miguel	2	2	8	5	15	25	1	14	5	12	3	5
Guanacaste	Cañas	Bebedero	2	1	0	2	3	8	2	19	1	9	0	5
Guanacaste	Cañas	Porosal	0	0	0	0	10	17	2	3	5	10	3	3
<b>Guanacaste</b>	<b>Cañas</b>	<b>TOTAL</b>	<b>37</b>	<b>23</b>	<b>98</b>	<b>215</b>	<b>187</b>	<b>544</b>	<b>162</b>	<b>622</b>	<b>58</b>	<b>231</b>	<b>69</b>	<b>277</b>
Guanacaste	Abangares	Las Juntas	10	13	28	75	85	197	55	319	29	113	35	182
Guanacaste	Abangares	Sierra	2	1	0	0	3	21	5	35	16	41	3	8
Guanacaste	Abangares	San Juan	0	1	7	23	41	59	5	27	9	21	5	15
Guanacaste	Abangares	Colorado	4	3	4	19	34	42	3	18	13	31	7	21
<b>Guanacaste</b>	<b>Abangares</b>	<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>39</b>	<b>117</b>	<b>163</b>	<b>319</b>	<b>68</b>	<b>399</b>	<b>67</b>	<b>206</b>	<b>50</b>	<b>226</b>
Guanacaste	Tilarán	Tilarán	25	34	59	136	109	255	65	307	47	171	23	67
Guanacaste	Tilarán	Quebrada Grande	1	5	7	33	57	105	14	73	36	97	10	19
Guanacaste	Tilarán	Tronadora	2	6	39	60	51	127	20	85	5	17	3	18
Guanacaste	Tilarán	Santa Rosa	0	4	18	22	24	54	4	49	4	38	2	10
Guanacaste	Tilarán	Libano	0	0	0	0	3	6	3	5	3	6	3	2
Guanacaste	Tilarán	Tierras Morenas	3	2	2	12	24	50	2	35	2	42	3	6
Guanacaste	Tilarán	Arenal	0	2	8	21	87	147	6	57	13	54	5	44
<b>Guanacaste</b>	<b>Tilarán</b>	<b>TOTAL</b>	<b>31</b>	<b>53</b>	<b>133</b>	<b>284</b>	<b>355</b>	<b>744</b>	<b>114</b>	<b>611</b>	<b>110</b>	<b>425</b>	<b>49</b>	<b>166</b>
Guanacaste	Nandayure	Carmona	18	38	7	25	3	21	4	28	5	18	3	7
Guanacaste	Nandayure	Santa Rita	14	24	15	16	18	47	12	37	13	50	6	10

Guanacaste	Nandayure	Zapotal	0	1	1	2	0	0	2	0	3	6	4	2
Guanacaste	Nandayure	San Pablo	8	24	31	51	18	47	4	16	34	119	9	31
Guanacaste	Nandayure	Porvenir	2	4	5	5	3	5	2	5	2	1	9	4
Guanacaste	Nandayure	Bejuco	3	4	21	24	4	12	18	40	20	46	16	48
<b>Guanacaste</b>	<b>Nandayure</b>	<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>95</b>	<b>80</b>	<b>123</b>	<b>46</b>	<b>132</b>	<b>42</b>	<b>126</b>	<b>77</b>	<b>240</b>	<b>47</b>	<b>102</b>
Guanacaste	La Cruz	La Cruz	14	34	24	63	65	218	26	190	46	263	17	33
Guanacaste	La Cruz	Santa Cecilia	5	4	91	109	82	179	61	213	52	143	18	83
Guanacaste	La Cruz	La Garita	0	0	2	5	4	8	2	11	4	21	1	0
Guanacaste	La Cruz	Santa Elena	0	4	19	24	8	25	13	65	28	69	2	5
<b>Guanacaste</b>	<b>La Cruz</b>	<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>42</b>	<b>136</b>	<b>201</b>	<b>159</b>	<b>430</b>	<b>102</b>	<b>479</b>	<b>130</b>	<b>496</b>	<b>38</b>	<b>121</b>
Guanacaste	Hojancha	Hojancha	10	13	104	192	33	75	20	62	63	133	6	19
Guanacaste	Hojancha	Monte Romo			6	6	5	13	2	11	13	12	1	3
Guanacaste	Hojancha	Puerto Carrillo			13	28	7	10	12	17	15	56	11	15
Guanacaste	Hojancha	Huacas			1	2	1	2	0	2	1	1	4	7
<b>Guanacaste</b>	<b>Hojancha</b>	<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>124</b>	<b>228</b>	<b>46</b>	<b>100</b>	<b>34</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>202</b>	<b>22</b>	<b>44</b>
Puntarenas	Central	Puntarenas	49	228	15	53	36	123	19	174	32	76	18	65
Puntarenas	Central	Pitahaya	2	13	0	2	7	25	5	13	3	9	2	9
Puntarenas	Central	Chomes	2	5	35	49	68	101	8	66	24	49	25	177
Puntarenas	Central	Lepanto	30	52	42	86	33	166	11	55	74	163	35	142
Puntarenas	Central	Paquera	5	12	58	108	66	111	15	80	24	62	16	132
Puntarenas	Central	Manzanillo	5	13	13	21	35	82	18	70	20	41	4	20
Puntarenas	Central	Guacimal	0	2	0	1	5	20	4	10	1	5	5	2
Puntarenas	Central	Barranca	61	171	54	146	144	412	69	658	78	304	62	288
Puntarenas	Central	Monte Verde	1	5	0	8	14	38	33	76	25	58	8	21
Puntarenas	Central	Cóbaro	4	9	41	83	0	0	0	1	18	37	0	28
Puntarenas	Central	Chacarita	125	293	31	123	12	49	20	68	77	225	9	220
Puntarenas	Central	Chira			1	6	118	375	56	322	4	12	27	8
Puntarenas	Central	Acapulco			3	9	6	16	3	12	5	14	2	15
Puntarenas	Central	El Roble			34	132	0	4	5	10	59	186	5	149
Puntarenas	Central	Arancibia			3	0	57	184	32	265	0	1	32	6
Puntarenas	Central	Isla del Coco					0	0	1	1	0	1	0	0
<b>Puntarenas</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>	<b>284</b>	<b>803</b>	<b>330</b>	<b>827</b>	<b>601</b>	<b>1706</b>	<b>299</b>	<b>1881</b>	<b>444</b>	<b>1243</b>	<b>250</b>	<b>1282</b>
Puntarenas	Esparza	Espíritu Santo	63	77	39	100	74	197	40	233	64	241	29	62
Puntarenas	Esparza	San Juan Grande	1	2	2	19	9	35	6	36	8	46	1	13
Puntarenas	Esparza	Macacona	14	13	2	7	20	48	6	27	6	46	11	22
Puntarenas	Esparza	San Rafael	1	1	1	2	0	4	1	8	-	5	2	2
Puntarenas	Esparza	San Jerónimo	1	1	3	3	2	11	0	7	2	2	0	2
Puntarenas	Esparza	Caldera											4	8
<b>Puntarenas</b>	<b>Esparza</b>	<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>94</b>	<b>47</b>	<b>131</b>	<b>105</b>	<b>295</b>	<b>53</b>	<b>311</b>	<b>80</b>	<b>340</b>	<b>47</b>	<b>109</b>
Puntarenas	Buenos Aires	Buenos Aires	15	12	52	95	95	203	44	160	75	313	111	786
Puntarenas	Buenos Aires	Volcán	3	2	7	25	17	87	2	39	10	60	11	51
Puntarenas	Buenos Aires	Potrero Grande	1	2	32	44	23	49	23	57	32	55	10	37
Puntarenas	Buenos Aires	Boruca	0	3	33	45	5	30	3	24	2	17	14	16
Puntarenas	Buenos Aires	Pilas	0	0	18	14	2	5	0	3	3	5	2	5
Puntarenas	Buenos Aires	Colinas	1	0	17	24	1	4	1		2	3	4	6

Puntarenas	Buenos Aires	Changuena	0	3	5	11	1	11	4	3	7	12	5	8
Puntarenas	Buenos Aires	Biolley	1	2	12	19	3	14	10	33	10	13	7	5
Puntarenas	Buenos Aires	Brunka			12	28	34	131	4	21	12	33	5	27
<b>Puntarenas</b>	<b>Buenos Aires</b>	<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>188</b>	<b>305</b>	<b>181</b>	<b>534</b>	<b>91</b>	<b>340</b>	<b>153</b>	<b>511</b>	<b>169</b>	<b>941</b>
Puntarenas	Montes de Oro	Miramar	41	112	5	11	17	94	16	127	32	104	20	535
Puntarenas	Montes de Oro	Unión	7	3	8	7	10	29	3	15	9	15	5	16
Puntarenas	Montes de Oro	San Isidro	1	6	2	8	8	27	3	16	24	45	11	91
<b>Puntarenas</b>	<b>Montes de Oro</b>	<b>TOTAL</b>	<b>49</b>	<b>121</b>	<b>15</b>	<b>26</b>	<b>35</b>	<b>150</b>	<b>22</b>	<b>158</b>	<b>65</b>	<b>164</b>	<b>36</b>	<b>642</b>
Puntarenas	Osa	Cortes	10	10	82	188	29	67	24	220	20	79	13	53
Puntarenas	Osa	Palmar	7	13	100	267	39	132	18	293	57	178	16	170
Puntarenas	Osa	Sierpe	13	12	70	131	27	66	19	92	16	33	3	15
Puntarenas	Osa	Bahía Ballena	0	1	42	78	19	39	20	59	20	43	3	13
Puntarenas	Osa	Piedras Blancas	7	7	76	113	35	78	29	104	14	53	9	34
Puntarenas	Osa	Bahía Drake									8	15	4	10
<b>Puntarenas</b>	<b>Osa</b>	<b>TOTAL</b>	<b>37</b>	<b>43</b>	<b>370</b>	<b>777</b>	<b>149</b>	<b>382</b>	<b>110</b>	<b>768</b>	<b>135</b>	<b>401</b>	<b>48</b>	<b>295</b>
Puntarenas	Aguirre	Quepos	20	12	62	106	64	269	89	582	104	273	33	90
Puntarenas	Aguirre	Savegre	0	3	1	7	9	19	11	44	15	53	18	23
Puntarenas	Aguirre	Naranjito	1	3	17	17	13	42	24	88	26	49	7	13
<b>Puntarenas</b>	<b>Aguirre</b>	<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>80</b>	<b>130</b>	<b>86</b>	<b>330</b>	<b>124</b>	<b>714</b>	<b>145</b>	<b>375</b>	<b>58</b>	<b>126</b>
Puntarenas	Golfito	Golfito	9	14	16	82	31	130	14	80	23	56	26	49
Puntarenas	Golfito	Jiménez	4	5	43	174	36	134	10	65	19	56	22	41
Puntarenas	Golfito	Guaycara	15	22	34	139	43	168	27	116	35	112	32	73
Puntarenas	Golfito	Pavón	2	3	61	185	40	238	18	58	34	104	20	30
<b>Puntarenas</b>	<b>Golfito</b>	<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>44</b>	<b>154</b>	<b>580</b>	<b>150</b>	<b>670</b>	<b>69</b>	<b>319</b>	<b>111</b>	<b>328</b>	<b>100</b>	<b>193</b>
Puntarenas	Coto Brus	San Vito	6	16	65	148	198	474	16	80	109	349	25	45
Puntarenas	Coto Brus	Sabalito	9	12	35	85	41	137	15	50	19	69	20	34
Puntarenas	Coto Brus	Agua Buena	9	7	27	65	33	93	14	30	17	41	9	24
Puntarenas	Coto Brus	Limoncito	1	1	10	21	20	59	2	10	30	45	13	16
Puntarenas	Coto Brus	Pittier	0	1	2	5	28	68	7	20	16	69	5	7
Puntarenas	Coto Brus	Gutiérrez Braun											11	23
<b>Puntarenas</b>	<b>Coto Brus</b>	<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>37</b>	<b>139</b>	<b>324</b>	<b>320</b>	<b>831</b>	<b>54</b>	<b>190</b>	<b>191</b>	<b>573</b>	<b>83</b>	<b>149</b>
Puntarenas	Parrita	Parrita	10	12	175	233	54	126	112	448	128	201	25	60
<b>Puntarenas</b>	<b>Parrita</b>	<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>175</b>	<b>233</b>	<b>54</b>	<b>126</b>	<b>112</b>	<b>448</b>	<b>128</b>	<b>201</b>	<b>25</b>	<b>60</b>
Puntarenas	Corredores	Corredor	31	100	150	712	96	478	63	400	86	317	46	94
Puntarenas	Corredores	La Cuesta	3	6	45	120	31	157	17	128	19	83	5	24
Puntarenas	Corredores	Canoas	7	19	124	477	114	497	53	304	149	456	24	237
Puntarenas	Corredores	Laurel	2	6	176	416	110	392	50	310	74	312	26	122
<b>Puntarenas</b>	<b>Corredores</b>	<b>TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>131</b>	<b>495</b>	<b>1725</b>	<b>351</b>	<b>1524</b>	<b>183</b>	<b>1142</b>	<b>328</b>	<b>1168</b>	<b>101</b>	<b>477</b>
Puntarenas	Garabito	Jaco	3	4	3	18	10	40	9	50	10	35	31	28
Puntarenas	Garabito	Tárcoles	4	3	1	6	5	22	5	15	7	21	6	17
<b>Puntarenas</b>	<b>Garabito</b>	<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>24</b>	<b>15</b>	<b>62</b>	<b>14</b>	<b>65</b>	<b>17</b>	<b>56</b>	<b>37</b>	<b>45</b>
Limón	Central	Limón	749	643	304	545	308	919	367	1541	530	1715	245	327
Limón	Central	Valle la Estrella	3	38	127	141	128	244	90	268	248	668	52	88
Limón	Central	Rio Blanco	5	11	18	28	46	88	42	157	117	521	20	34
Limón	Central	Matama	9	8	35	53	27	66	21	125	91	298	18	41

<b>Limón</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>	<b>766</b>	<b>700</b>	<b>484</b>	<b>767</b>	<b>509</b>	<b>1317</b>	<b>520</b>	<b>2091</b>	<b>986</b>	<b>3202</b>	<b>335</b>	<b>490</b>
Limón	Pococí	Guápiles	87	120	206	461	185	703	130	754	231	1459	78	359
Limón	Pococí	Jiménez	10	12	29	46	34	102	41	168	147	510	34	131
Limón	Pococí	Rita	77	143	363	709	298	662	212	697	388	1041	75	470
Limón	Pococí	Roxana	34	27	244	399	160	350	129	393	295	776	51	243
Limón	Pococí	Cariari	49	133	349	658	357	855	302	1439	511	2043	94	447
Limón	Pococí	Colorado	0	2	4	5	4	11	6	32	23	67	4	26
Limón	Pococí	La Colonia									117	623	46	392
<b>Limón</b>	<b>Pococí</b>	<b>TOTAL</b>	<b>257</b>	<b>437</b>	<b>1195</b>	<b>2278</b>	<b>1038</b>	<b>2683</b>	<b>820</b>	<b>3483</b>	<b>1 712</b>	<b>6519</b>	<b>382</b>	<b>2068</b>
Limón	Siquirres	Siquirres	85	100	112	244	152	583	222	1048	302	1177	126	1139
Limón	Siquirres	Pacuarito	10	16	46	69	78	236	57	252	149	396	21	116
Limón	Siquirres	Florida	6	3	19	43	35	51	11	50	25	75	4	105
Limón	Siquirres	Germania	6	24	33	77	35	81	30	95	59	170	10	33
Limón	Siquirres	Cairo	3	24	22	57	22	71	36	208	116	329	29	130
Limón	Siquirres	Alegria	3	1	23	65	41	67	23	127	72	257	12	106
<b>Limón</b>	<b>Siquirres</b>	<b>TOTAL</b>	<b>113</b>	<b>168</b>	<b>255</b>	<b>555</b>	<b>363</b>	<b>1089</b>	<b>379</b>	<b>1780</b>	<b>723</b>	<b>2404</b>	<b>202</b>	<b>1629</b>
Limón	Talamanca	Bratsi	39	471	182	223	126	231	35	150	108	356	25	30
Limón	Talamanca	Sixaola	15	67	111	155	90	117	28	146	186	383	23	71
Limón	Talamanca	Cahuíta	37	48	46	69	98	132	51	173	80	167	16	32
Limón	Talamanca	Telire					41	80	11	49	58	125	28	24
<b>Limón</b>	<b>Talamanca</b>	<b>TOTAL</b>	<b>91</b>	<b>586</b>	<b>339</b>	<b>447</b>	<b>355</b>	<b>560</b>	<b>125</b>	<b>518</b>	<b>432</b>	<b>1031</b>	<b>92</b>	<b>157</b>
Limón	Matina	Matina	12	24	69	101	69	225	84	403	103	417	16	81
Limón	Matina	Batan	21	18	214	391	239	801	267	1214	223	1426	32	185
Limón	Matina	Carrandí	18	49	155	228	110	335	106	576	180	624	19	108
<b>Limón</b>	<b>Matina</b>	<b>TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>91</b>	<b>438</b>	<b>720</b>	<b>418</b>	<b>1361</b>	<b>457</b>	<b>2193</b>	<b>506</b>	<b>2467</b>	<b>67</b>	<b>374</b>
Limón	Guácimo	Guácimo	16	49	124	264	51	155	75	435	126	636	62	131
Limón	Guácimo	Mercedes	1	6	6	11	5	8	3	12	16	115	5	8
Limón	Guácimo	Pocora	6	20	68	136	42	135	18	127	115	495	24	64
Limón	Guácimo	Río Jiménez	14	52	68	123	45	153	82	512	207	656	32	137
Limón	Guácimo	Duacari	12	56	59	113	35	84	44	123	79	329	14	192
<b>Limón</b>	<b>Guácimo</b>	<b>TOTAL</b>	<b>49</b>	<b>183</b>	<b>325</b>	<b>647</b>	<b>178</b>	<b>535</b>	<b>222</b>	<b>1209</b>	<b>543</b>	<b>2231</b>	<b>137</b>	<b>532</b>

**Anexo no. 3. Cantidad de Votos obtenidos por el Partido Restauración Nacional en las elecciones celebradas entre 2010-2018 según Provincia, Cantón y Distrito**

Provincia	Cantón	Distrito	PRN D 2010	PRN P 2014	PRND 2014	PRN P Feb. 2018	PRN D 2018	PRN P Abr. 2018
San José	Central	Carmen	65	16	75	349	264	965
San José	Central	Merced	242	86	261	1263	975	2204
San José	Central	Hospital	617	167	676	3053	2379	5139
San José	Central	Catedral	338	113	439	1797	1410	3488
San José	Central	Zapote	524	127	704	2304	1918	4370
San José	Central	San Francisco de Dos	412	93	587	2159	1803	4323
San José	Central	Uruca	353	105	419	2699	2115	4273
San José	Central	Mata Redonda	67	28	150	585	526	1764
San José	Central	Pavas	1261	685	2536	10154	7826	15397
San José	Central	Hatillo	1369	519	1877	8106	6351	12408
San José	Central	San Sebastián	826	315	1296	5462	4448	8561
<b>San José</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>	<b>6074</b>	<b>2 254</b>	<b>9020</b>	<b>37931</b>	<b>30015</b>	<b>62892</b>
San José	Escazú	Escazú	181	65	291	1288	1058	2792
San José	Escazú	San Antonio	263	87	358	2063	1667	3434
San José	Escazú	San Rafael	163	67	329	1316	1152	5263
<b>San José</b>	<b>Escazú</b>	<b>TOTAL</b>	<b>607</b>	<b>219</b>	<b>978</b>	<b>4667</b>	<b>3877</b>	<b>11489</b>
San José	Desamparados	Desamparados	935	296	1314	5384	4172	8629
San José	Desamparados	San Miguel	920	336	1149	6315	4866	9057
San José	Desamparados	San Juan de Dios	295	114	441	2288	1657	3489
San José	Desamparados	San Rafael Arriba	272	105	430	1893	1495	3053
San José	Desamparados	San Antonio	235	54	344	1171	989	2164
San José	Desamparados	Frailles	29	25	49	236	157	455
San José	Desamparados	Patarra	171	67	203	1192	862	1908
San José	Desamparados	San Cristóbal	8	15	44	238	137	473
San José	Desamparados	Rosario	22	4	17	310	172	556
San José	Desamparados	Damas	375	121	446	1905	1446	2865
San José	Desamparados	San Rafael Abajo	550	162	727	3011	2500	4502
San José	Desamparados	Gravilias	319	96	497	2111	1752	3406
San José	Desamparados	Los Guido	724	298	517	3408	2461	4746
<b>San José</b>	<b>Desamparados</b>	<b>TOTAL</b>	<b>4855</b>	<b>1 693</b>	<b>6178</b>	<b>29462</b>	<b>22666</b>	<b>45303</b>
San José	Puriscal	Santiago	209	37	248	887	595	1706
San José	Puriscal	Mercedes Sur	46	16	87	400	259	675
San José	Puriscal	Barbacoas	51	9	62	425	211	732
San José	Puriscal	Grifo Alto	4	4	12	63	42	121
San José	Puriscal	San Rafael	5	7	13	52	32	188
San José	Puriscal	Candelarita	5	4	11	68	38	232
San José	Puriscal	Desamparaditos	3	2	9	44	32	89
San José	Puriscal	San Antonio	44	23	88	390	247	588
San José	Puriscal	Chires	43	26	53	232	163	434
<b>San José</b>	<b>Puriscal</b>	<b>TOTAL</b>	<b>410</b>	<b>128</b>	<b>583</b>	<b>2561</b>	<b>1619</b>	<b>4765</b>

San José	Tarrazú	San Marcos	76	17	82	635	396	1046
San José	Tarrazú	San Lorenzo	7	27	53	269	173	502
San José	Tarrazú	San Carlos	6	1	9	147	49	333
<b>San José</b>	<b>Tarrazú</b>	<b>TOTAL</b>	<b>89</b>	<b>45</b>	<b>144</b>	<b>1051</b>	<b>618</b>	<b>1881</b>
San José	Aserrí	Aserrí	431	152	683	3920	2920	5877
San José	Aserrí	Tarbaca	28	4	18	166	115	266
San José	Aserrí	Vuelta de Jorco	57	11	59	584	395	940
San José	Aserrí	San Gabriel	62	17	59	479	338	746
San José	Aserrí	La Legua	5	1	12	79	22	156
San José	Aserrí	Monterrey	3	2	4	61	48	147
San José	Aserrí	Salitrillos	112	41	170	1062	762	1625
<b>San José</b>	<b>Aserrí</b>	<b>TOTAL</b>	<b>698</b>	<b>228</b>	<b>1005</b>	<b>6351</b>	<b>4600</b>	<b>9757</b>
San José	Mora	Colón	208	89	337	1483	1152	2568
San José	Mora	Guayabo	65	22	98	525	335	731
San José	Mora	Tabarcia	118	30	81	531	378	792
San José	Mora	Piedras Negras	0	0	3	34	21	61
San José	Mora	Picagres	10	1	7	58	40	104
San José	Mora	Jaris		5	15	91	69	153
San José	Mora	Quitirrisí				194	130	280
<b>San José</b>	<b>Mora</b>	<b>TOTAL</b>	<b>401</b>	<b>147</b>	<b>541</b>	<b>2916</b>	<b>2125</b>	<b>4689</b>
San José	Goicoechea	Guadalupe	741	159	803	2699	2286	4854
San José	Goicoechea	San Francisco	40	18	63	262	217	458
San José	Goicoechea	Calle Blancos	309	80	409	1460	1141	2609
San José	Goicoechea	Mata de Plátano	396	105	584	2107	1731	3330
San José	Goicoechea	Ipís	987	330	1347	5205	4023	7276
San José	Goicoechea	Rancho Redondo	66	23	131	612	429	970
San José	Goicoechea	Purral	762	257	803	3542	2761	5214
<b>San José</b>	<b>Goicoechea</b>	<b>TOTAL</b>	<b>3301</b>	<b>972</b>	<b>4140</b>	<b>15887</b>	<b>12588</b>	<b>24711</b>
San José	Santa Ana	Santa Ana	210	62	287	809	686	1997
San José	Santa Ana	Salitral	44	13	63	266	191	619
San José	Santa Ana	Pozos	191	60	265	1090	904	2690
San José	Santa Ana	Uruca	89	38	153	600	461	1435
San José	Santa Ana	Piedades	56	31	115	595	481	1148
San José	Santa Ana	Brasil	28	9	29	194	144	356
<b>San José</b>	<b>Santa Ana</b>	<b>TOTAL</b>	<b>618</b>	<b>213</b>	<b>912</b>	<b>3554</b>	<b>2867</b>	<b>8245</b>
San José	Alajuelita	Alajuelita	234	110	395	1939	1490	2891
San José	Alajuelita	San Josecito	258	129	345	1464	1105	2119
San José	Alajuelita	San Antonio	24	20	44	337	242	497
San José	Alajuelita	Concepción	282	175	549	2989	2326	4089
San José	Alajuelita	San Felipe	516	235	756	4377	2977	6124
<b>San José</b>	<b>Alajuelita</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1314</b>	<b>669</b>	<b>2089</b>	<b>11106</b>	<b>8140</b>	<b>15720</b>
San José	Vázquez de Coronado	San Isidro	386	121	648	2470	2111	4163
San José	Vázquez de Coronado	San Rafael	111	50	212	897	749	1444
San José	Vázquez de Coronado	Dulce Nombre de Jesús	333	76	385	2044	1748	2860
San José	Vázquez de Coronado	Patalillo	489	165	749	2969	2552	4636



San José	Vázquez de Coronado	Cascajal	134	38	187	890	620	1370
<b>San José</b>	<b>Vázquez de Coronado</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1453</b>	<b>450</b>	<b>2181</b>	<b>9270</b>	<b>7780</b>	<b>14473</b>
San José	Acosta	San Ignacio	66	23	108	619	413	1169
San José	Acosta	Guaitil	8	4	11	141	91	265
San José	Acosta	Palmichal	68	24	73	462	309	772
San José	Acosta	Cangrejal	7	5	17	126	49	195
San José	Acosta	Sabanillas	7	6	12	199	102	332
<b>San José</b>	<b>Acosta</b>	<b>TOTAL</b>	<b>156</b>	<b>62</b>	<b>221</b>	<b>1547</b>	<b>964</b>	<b>2733</b>
San José	Tibás	San Juan	517	211	857	2542	2107	4678
San José	Tibás	Cinco Esquinas	237	99	294	1289	1041	1983
San José	Tibás	Anselmo Llorente	272	82	339	965	848	1757
San José	Tibás	LEON XIII	331	167	395	1987	1336	2805
San José	Tibás	Colima	406	135	444	1826	1478	2825
<b>San José</b>	<b>Tibás</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1763</b>	<b>694</b>	<b>2329</b>	<b>8609</b>	<b>6810</b>	<b>14048</b>
San José	Moravia	San Vicente	865	199	1085	2938	2517	5691
San José	Moravia	San Jerónimo	91	36	134	680	520	1190
San José	Moravia	Trinidad	539	175	690	2624	2014	3993
<b>San José</b>	<b>Moravia</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1495</b>	<b>410</b>	<b>1909</b>	<b>6242</b>	<b>5051</b>	<b>10874</b>
San José	Montes de Oca	San Pedro	426	86	540	1702	1460	3886
San José	Montes de Oca	Sabanilla	236	62	374	1034	907	2363
San José	Montes de Oca	Mercedes	50	14	85	232	210	481
San José	Montes de Oca	San Rafael	130	37	209	764	626	1493
<b>San José</b>	<b>Montes de Oca</b>	<b>TOTAL</b>	<b>842</b>	<b>199</b>	<b>1208</b>	<b>3732</b>	<b>3203</b>	<b>8223</b>
San José	Turrubares	San Pablo	11	2	21	118	75	262
San José	Turrubares	San Pedro	0	0	2	27	11	75
San José	Turrubares	San Juan de Mata	2	0	6	96	54	173
San José	Turrubares	San Luis	0	0	3	20	12	57
San José	Turrubares	Carara	2	2	3	106	55	298
<b>San José</b>	<b>Turrubares</b>	<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>35</b>	<b>367</b>	<b>207</b>	<b>865</b>
San José	Dota	Santa María	12	12	37	260	174	466
San José	Dota	Jardín	1	1	1	30	17	43
San José	Dota	Copey	9	1	31	110	73	184
<b>San José</b>	<b>Dota</b>	<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>69</b>	<b>400</b>	<b>264</b>	<b>693</b>
San José	Curridabat	Curridabat	509	122	729	2546	2170	5390
San José	Curridabat	Granadilla	393	61	343	1258	1059	2462
San José	Curridabat	Sánchez	49	11	116	284	269	1373
San José	Curridabat	Tirrases	235	122	408	2065	1619	3091
<b>San José</b>	<b>Curridabat</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1186</b>	<b>316</b>	<b>1596</b>	<b>6153</b>	<b>5117</b>	<b>12316</b>
San José	Pérez Zeledón	San Isidro de El General	1269	555	1265	6964	4711	10549
San José	Pérez Zeledón	General	109	42	102	736	439	1302
San José	Pérez Zeledón	Daniel Flores	1196	467	1100	5856	3899	8369
San José	Pérez Zeledón	Rivas	50	38	60	508	281	995
San José	Pérez Zeledón	San Pedro	597	140	308	1438	968	2321
San José	Pérez Zeledón	Platanares	327	130	219	1319	801	2172
San José	Pérez Zeledón	Pejibaye	155	57	148	697	388	1265

San José	Pérez Zeledón	Cajón	197	71	171	1523	875	2612
San José	Pérez Zeledón	Barú	15	15	22	247	100	453
San José	Pérez Zeledón	Rio Nuevo	81	38	54	306	136	659
San José	Pérez Zeledón	Paramo	151	110	156	472	298	919
San José	Pérez Zeledón	La Amistad				378	205	621
<b>San José</b>	<b>Pérez Zeledón</b>	<b>TOTAL</b>	<b>4147</b>	<b>1 663</b>	<b>3605</b>	<b>20444</b>	<b>13101</b>	<b>32237</b>
San José	León Cortés	San Pablo	15	7	24	170	105	435
San José	León Cortés	San Andrés	43	20	47	150	111	223
San José	León Cortés	Llano Bonito	10	2	21	83	45	196
San José	León Cortés	San Isidro	3	1	11	132	79	174
San José	León Cortés	Santa Cruz	7	5	17	112	51	181
San José	León Cortés	San Antonio	6	1	11	78	59	110
<b>San José</b>	<b>León Cortés</b>	<b>TOTAL</b>	<b>84</b>	<b>36</b>	<b>131</b>	<b>725</b>	<b>450</b>	<b>1319</b>
Alajuela	Central	Alajuela		285	1074	6368	5030	10024
Alajuela	Central	San José		303	1064	6459	5131	9382
Alajuela	Central	Carrizal		47	111	842	660	1101
Alajuela	Central	San Antonio		182	567	4600	3710	6617
Alajuela	Central	Guácima		84	286	2855	2296	4448
Alajuela	Central	San Isidro		86	265	2301	1859	3334
Alajuela	Central	Sabanilla		40	157	1255	904	1684
Alajuela	Central	San Rafael		61	250	2714	2166	4142
Alajuela	Central	Rio Segundo		70	222	1718	1365	2462
Alajuela	Central	Desamparados		132	434	3333	2584	5020
Alajuela	Central	Turrúcares		63	176	1066	825	1616
Alajuela	Central	Tambor		93	257	1917	1533	2736
Alajuela	Central	La Garita		34	107	731	597	1195
Alajuela	Central	San Miguel de Sarapiquí		16	35	422	279	647
<b>Alajuela</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>		<b>1 496</b>	<b>5005</b>	<b>36581</b>	<b>28939</b>	<b>54408</b>
Alajuela	San Ramón	San Ramón		45	191	1428	1060	2442
Alajuela	San Ramón	Santiago		16	50	437	319	734
Alajuela	San Ramón	San Juan		52	150	1308	973	1957
Alajuela	San Ramón	Piedades Norte		25	73	873	609	1300
Alajuela	San Ramón	Piedades Sur		14	30	370	199	576
Alajuela	San Ramón	San Rafael		61	101	883	665	1334
Alajuela	San Ramón	San Isidro		16	26	412	302	600
Alajuela	San Ramón	Angeles		59	107	501	347	654
Alajuela	San Ramón	Alfaro		21	47	629	472	932
Alajuela	San Ramón	Volio		8	16	240	132	406
Alajuela	San Ramón	Concepción		6	20	279	188	390
Alajuela	San Ramón	Zapotal		0	2	48	27	87
Alajuela	San Ramón	Peñas Blancas		22	59	1208	999	1798
Alajuela	San Ramón	San Lorenzo				694	506	997
<b>Alajuela</b>	<b>San Ramón</b>	<b>TOTAL</b>		<b>345</b>	<b>872</b>	<b>9310</b>	<b>6798</b>	<b>14207</b>
Alajuela	Grecia	Grecia		103	364	2529	2046	3993
Alajuela	Grecia	San Isidro		61	124	931	722	1328

Alajuela	Grecia	San José		40	104	997	820	1621
Alajuela	Grecia	San Roque		62	204	1520	1224	2311
Alajuela	Grecia	Tacares		35	138	974	818	1422
Alajuela	Grecia	Rio Cuarto		50	107	1037	785	1652
Alajuela	Grecia	Puente de Piedra		166	292	1826	1425	2548
Alajuela	Grecia	Bolívar		34	91	1020	770	1484
<b>Alajuela</b>	<b>Grecia</b>	<b>TOTAL</b>		<b>551</b>	<b>1424</b>	<b>10834</b>	<b>8610</b>	<b>16359</b>
Alajuela	San Mateo	San Mateo		5	24	189	114	451
Alajuela	San Mateo	Desmonte		1	5	42	13	74
Alajuela	San Mateo	Jesús María		1	13	114	76	201
Alajuela	San Mateo	Labrador		2	7	126	88	236
<b>Alajuela</b>	<b>San Mateo</b>	<b>TOTAL</b>		<b>9</b>	<b>49</b>	<b>471</b>	<b>291</b>	<b>962</b>
Alajuela	Atenas	Atenas		18	53	743	583	1405
Alajuela	Atenas	Jesús		10	46	370	264	604
Alajuela	Atenas	Mercedes		15	36	329	256	516
Alajuela	Atenas	San Isidro		5	28	264	157	442
Alajuela	Atenas	Concepción		12	29	419	352	707
Alajuela	Atenas	San José		1	14	191	153	331
Alajuela	Atenas	Santa Eulalia		13	33	390	264	510
Alajuela	Atenas	Escobal		1	5	66	42	129
<b>Alajuela</b>	<b>Atenas</b>	<b>TOTAL</b>		<b>75</b>	<b>244</b>	<b>2772</b>	<b>2071</b>	<b>4644</b>
Alajuela	Naranjo	Naranjo		125	311	1855	1226	3105
Alajuela	Naranjo	San Miguel		33	71	483	300	702
Alajuela	Naranjo	San José		20	45	224	161	455
Alajuela	Naranjo	Cirrií Sur		31	61	509	312	792
Alajuela	Naranjo	San Jerónimo		38	62	328	197	578
Alajuela	Naranjo	San Juan		30	62	293	189	561
Alajuela	Naranjo	Rosario		12	41	574	404	804
Alajuela	Naranjo	Palmitos		14	32	306	199	585
<b>Alajuela</b>	<b>Naranjo</b>	<b>TOTAL</b>		<b>303</b>	<b>685</b>	<b>4572</b>	<b>2988</b>	<b>7582</b>
Alajuela	Palmares	Palmares		39	119	414	290	957
Alajuela	Palmares	Zaragoza		53	230	884	703	1501
Alajuela	Palmares	Buenos Aires		25	97	668	505	1127
Alajuela	Palmares	Santiago		5	20	198	118	297
Alajuela	Palmares	Candelaria		16	58	232	177	377
Alajuela	Palmares	Esquipulas		66	208	837	686	1223
Alajuela	Palmares	Granja		34	135	400	264	664
<b>Alajuela</b>	<b>Palmares</b>	<b>TOTAL</b>		<b>238</b>	<b>867</b>	<b>3633</b>	<b>2743</b>	<b>6146</b>
Alajuela	Poás	San Pedro		66	191	1036	840	1587
Alajuela	Poás	San Juan		18	43	400	319	673
Alajuela	Poás	San Rafael		77	152	499	401	800
Alajuela	Poás	Carrillos		40	130	1445	1054	1958
Alajuela	Poás	Sabana Redonda		8	27	462	361	622
<b>Alajuela</b>	<b>Poás</b>	<b>TOTAL</b>		<b>209</b>	<b>543</b>	<b>3842</b>	<b>2975</b>	<b>5640</b>
Alajuela	Orotina	Orotina		52	163	1061	888	1796

Alajuela	Orotina	Mastate		2	24	205	161	349
Alajuela	Orotina	Hacienda Vieja		7	23	128	82	219
Alajuela	Orotina	Coyolar		18	65	491	408	898
Alajuela	Orotina	Ceiba		11	16	262	230	351
<b>Alajuela</b>	<b>Orotina</b>	<b>TOTAL</b>		<b>90</b>	<b>291</b>	<b>2147</b>	<b>1769</b>	<b>3613</b>
Alajuela	San Carlos	Quesada		142	398	6635	5127	10058
Alajuela	San Carlos	Florencia		36	123	2499	1870	3804
Alajuela	San Carlos	Buenavista		2	0	55	28	102
Alajuela	San Carlos	Aguas Zarcas		86	194	3848	3117	5494
Alajuela	San Carlos	Venecia		50	85	1485	1119	2201
Alajuela	San Carlos	Pital		19	87	1656	1298	2829
Alajuela	San Carlos	Fortuna		28	115	2441	2085	3361
Alajuela	San Carlos	Tigra		39	75	1153	870	1507
Alajuela	San Carlos	Palmera		37	71	1301	1047	1602
Alajuela	San Carlos	Venado		7	26	250	176	369
Alajuela	San Carlos	Cutris		16	35	1028	759	1745
Alajuela	San Carlos	Monterrey		10	24	527	396	758
Alajuela	San Carlos	Pocosol		54	130	1884	1451	2979
<b>Alajuela</b>	<b>San Carlos</b>	<b>TOTAL</b>		<b>526</b>	<b>1363</b>	<b>24762</b>	<b>19343</b>	<b>36809</b>
Alajuela	Alfaro Ruiz	Zarceo		21	45	404	337	762
Alajuela	Alfaro Ruiz	Laguna		8	16	133	94	208
Alajuela	Alfaro Ruiz	Tapesco		2	9	101	80	206
Alajuela	Alfaro Ruiz	Guadalupe		2	2	38	29	103
Alajuela	Alfaro Ruiz	Palmira		1	7	79	56	187
Alajuela	Alfaro Ruiz	Zapote		0	2	37	27	77
Alajuela	Alfaro Ruiz	Brisas		1	7	107	81	223
<b>Alajuela</b>	<b>Alfaro Ruiz</b>	<b>TOTAL</b>		<b>35</b>	<b>88</b>	<b>899</b>	<b>704</b>	<b>1766</b>
Alajuela	Valverde Vega	Sarchí Norte		93	203	1008	798	1548
Alajuela	Valverde Vega	Sarchí Sur		110	226	774	630	1150
Alajuela	Valverde Vega	Toro Amarillo		1	3	28	19	64
Alajuela	Valverde Vega	San Pedro		37	85	391	286	649
Alajuela	Valverde Vega	Rodríguez		19	44	197	160	406
<b>Alajuela</b>	<b>Valverde Vega</b>	<b>TOTAL</b>		<b>260</b>	<b>561</b>	<b>2398</b>	<b>1893</b>	<b>3817</b>
Alajuela	Upala	Upala		84	165	1968	1392	2702
Alajuela	Upala	Aguas Claras		22	37	856	643	1177
Alajuela	Upala	San José (Pizote)		14	31	738	443	1198
Alajuela	Upala	Bijaqua		17	46	957	795	1184
Alajuela	Upala	Delicias		20	33	403	238	649
Alajuela	Upala	Dos Ríos		7	9	301	186	521
Alajuela	Upala	Yolillal		0	14	361	258	634
Alajuela	Upala	Canalete		17	42	607	366	848
<b>Alajuela</b>	<b>Upala</b>	<b>TOTAL</b>		<b>181</b>	<b>377</b>	<b>6191</b>	<b>4321</b>	<b>8913</b>
Alajuela	Los Chiles	Los Chiles		69	134	1034	670	1757
Alajuela	Los Chiles	Caño Negro		16	32	198	142	363
Alajuela	Los Chiles	El Amparo		16	51	584	429	1015

Alajuela	Los Chiles	San Jorge		13	25	287	185	456
<b>Alajuela</b>	<b>Los Chiles</b>	<b>TOTAL</b>		<b>114</b>	<b>242</b>	<b>2103</b>	<b>1426</b>	<b>3591</b>
Alajuela	Guatuso	San Rafael		87	157	1303	869	2024
Alajuela	Guatuso	Buenavista		14	35	227	175	383
Alajuela	Guatuso	Cote		11	9	74	41	164
Alajuela	Guatuso	Katira		33	72	1115	763	1489
<b>Alajuela</b>	<b>Guatuso</b>	<b>TOTAL</b>		<b>145</b>	<b>273</b>	<b>2719</b>	<b>1848</b>	<b>4060</b>
Cartago	Central	Oriental		53	208	742	556	1827
Cartago	Central	Occidental		40	156	644	458	1491
Cartago	Central	Carmen		53	156	955	689	1902
Cartago	Central	San Nicolás		119	295	2075	1512	3530
Cartago	Central	Aguacaliente		229	515	2692	1864	4744
Cartago	Central	Guadalupe		81	234	1028	789	1793
Cartago	Central	Corralillo		24	75	713	440	1583
Cartago	Central	Tierra Blanca		13	41	169	131	355
Cartago	Central	Dulce Nombre		27	140	734	500	1315
Cartago	Central	Llano Grande		6	25	178	104	367
Cartago	Central	Quebradilla		26	51	388	275	764
<b>Cartago</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>		<b>671</b>	<b>1896</b>	<b>10318</b>	<b>7318</b>	<b>19671</b>
Cartago	Paraíso	Paraíso		78	202	1515	981	3060
Cartago	Paraíso	Santiago		78	141	620	321	915
Cartago	Paraíso	Orosi		27	52	528	329	925
Cartago	Paraíso	Cachi		21	74	416	222	711
Cartago	Paraíso	Llanos de Santa Lucía		99	256	1534	869	2528
<b>Cartago</b>	<b>Paraíso</b>	<b>TOTAL</b>		<b>303</b>	<b>725</b>	<b>4613</b>	<b>2722</b>	<b>8139</b>
Cartago	La Unión	Tres Ríos		79	239	1264	1072	2465
Cartago	La Unión	San Diego		87	274	2274	1816	3655
Cartago	La Unión	San Juan		68	229	1183	1018	2233
Cartago	La Unión	San Rafael		42	144	1442	1102	2293
Cartago	La Unión	Concepción		81	268	1820	1471	3025
Cartago	La Unión	Dulce Nombre		37	103	917	667	1502
Cartago	La Unión	San Ramón		25	84	460	345	889
Cartago	La Unión	Rio Azul		63	217	1296	977	1872
<b>Cartago</b>	<b>La Unión</b>	<b>TOTAL</b>		<b>482</b>	<b>1558</b>	<b>10656</b>	<b>8468</b>	<b>17934</b>
Cartago	Jiménez	Juan Viñas		33	94	531	373	813
Cartago	Jiménez	Tucurrique		16	43	471	228	815
Cartago	Jiménez	Pejibaye		11	24	317	200	585
<b>Cartago</b>	<b>Jiménez</b>	<b>TOTAL</b>		<b>60</b>	<b>161</b>	<b>1319</b>	<b>801</b>	<b>2213</b>
Cartago	Turrialba	Turrialba		125	320	2902	1934	4250
Cartago	Turrialba	La Suiza		26	71	887	530	1434
Cartago	Turrialba	Peralta		0	3	23	12	76
Cartago	Turrialba	Santa Cruz		5	12	192	105	300
Cartago	Turrialba	Santa Teresita		18	50	492	260	894
Cartago	Turrialba	Pavones		34	54	556	343	775
Cartago	Turrialba	Tuis		6	18	347	216	460

Cartago	Turrialba	Tayutic		6	17	221	126	368
Cartago	Turrialba	Santa Rosa		19	49	527	327	713
Cartago	Turrialba	Tres Equis		2	14	214	102	340
Cartago	Turrialba	La Isabel		54	94	837	515	1225
Cartago	Turrialba	Chirripó		19	23	309	171	1033
<b>Cartago</b>	<b>Turrialba</b>	<b>TOTAL</b>		<b>314</b>	<b>725</b>	<b>7507</b>	<b>4641</b>	<b>11868</b>
Cartago	Alvarado	Pacayas		8	29	425	285	639
Cartago	Alvarado	Cervantes		35	64	413	278	758
Cartago	Alvarado	Capellades		5	8	87	64	138
<b>Cartago</b>	<b>Alvarado</b>	<b>TOTAL</b>		<b>48</b>	<b>101</b>	<b>925</b>	<b>627</b>	<b>1535</b>
Cartago	Oreamuno	San Rafael		112	328	1954	1330	3468
Cartago	Oreamuno	Cot		60	142	698	497	1210
Cartago	Oreamuno	Potrero Cerrado		4	11	64	43	157
Cartago	Oreamuno	Cipreses		6	20	144	87	311
Cartago	Oreamuno	Santa Rosa		7	16	125	75	276
<b>Cartago</b>	<b>Oreamuno</b>	<b>TOTAL</b>		<b>189</b>	<b>517</b>	<b>2985</b>	<b>2032</b>	<b>5422</b>
Cartago	El Guarco	El Tejar		140	323	1760	1342	3034
Cartago	El Guarco	San Isidro		43	93	623	396	1144
Cartago	El Guarco	Tobosí		36	86	479	353	834
Cartago	El Guarco	Patio de Agua		0	6	26	9	85
<b>Cartago</b>	<b>El Guarco</b>	<b>TOTAL</b>		<b>219</b>	<b>508</b>	<b>2888</b>	<b>2100</b>	<b>5097</b>
Heredia	Central	Heredia		106	472	1773	1512	3311
Heredia	Central	Mercedes		74	519	2332	2032	4089
Heredia	Central	San Francisco		334	1529	6457	5460	9541
Heredia	Central	Ulloa		165	664	3278	2816	4873
Heredia	Central	Varablanca		1	10	73	45	102
<b>Heredia</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>		<b>680</b>	<b>3194</b>	<b>13913</b>	<b>11865</b>	<b>21916</b>
Heredia	Barva	Barva		39	208	813	713	1344
Heredia	Barva	San Pedro		78	288	1431	1212	2001
Heredia	Barva	San Pablo		48	221	838	739	1223
Heredia	Barva	San Roque		16	89	428	384	672
Heredia	Barva	Santa Lucía		35	182	726	627	1195
Heredia	Barva	San José de La Monta		17	129	739	635	1065
<b>Heredia</b>	<b>Barva</b>	<b>TOTAL</b>		<b>233</b>	<b>1117</b>	<b>4975</b>	<b>4310</b>	<b>7500</b>
Heredia	Santo Domingo	Santo Domingo		26	204	730	609	1529
Heredia	Santo Domingo	San Vicente		22	99	462	384	969
Heredia	Santo Domingo	San Miguel		84	258	820	686	1281
Heredia	Santo Domingo	Paracito		39	114	504	396	694
Heredia	Santo Domingo	Santo Tomas		23	112	538	447	949
Heredia	Santo Domingo	Santa Rosa		32	119	853	640	1263
Heredia	Santo Domingo	Tures		13	53	382	270	633
Heredia	Santo Domingo	Para		54	150	368	304	568
<b>Heredia</b>	<b>Santo Domingo</b>	<b>TOTAL</b>		<b>293</b>	<b>1109</b>	<b>4657</b>	<b>3736</b>	<b>7886</b>
Heredia	Santa Bárbara	Santa Bárbara		49	269	1321	1099	1921
Heredia	Santa Bárbara	San Pedro		17	71	406	331	688

Heredia	Santa Bárbara	San Juan		31	154	848	732	1255
Heredia	Santa Bárbara	Jesús		92	288	1217	1038	1623
Heredia	Santa Bárbara	Santo Domingo		36	79	360	304	489
Heredia	Santa Bárbara	Purabá		28	88	558	478	740
<b>Heredia</b>	<b>Santa Bárbara</b>	<b>TOTAL</b>		<b>253</b>	<b>949</b>	<b>4710</b>	<b>3982</b>	<b>6716</b>
Heredia	San Rafael	San Rafael		39	220	1340	1171	2016
Heredia	San Rafael	San Josecito		75	305	1263	1052	1758
Heredia	San Rafael	Santiago		59	232	905	788	1379
Heredia	San Rafael	Los Ungeles		64	242	1385	1205	2118
Heredia	San Rafael	Concepción		11	48	345	298	574
<b>Heredia</b>	<b>San Rafael</b>	<b>TOTAL</b>		<b>248</b>	<b>1047</b>	<b>5238</b>	<b>4514</b>	<b>7845</b>
Heredia	San Isidro	San Isidro		57	226	938	765	1653
Heredia	San Isidro	San José		35	110	423	342	828
Heredia	San Isidro	Concepción		16	38	163	131	365
Heredia	San Isidro	San Francisco		11	49	195	152	347
<b>Heredia</b>	<b>San Isidro</b>	<b>TOTAL</b>		<b>119</b>	<b>423</b>	<b>1719</b>	<b>1390</b>	<b>3193</b>
Heredia	Belén	San Antonio		20	113	707	559	1363
Heredia	Belén	La Ribera		20	102	632	474	1214
Heredia	Belén	Asunción		5	46	236	201	768
<b>Heredia</b>	<b>Belén</b>	<b>TOTAL</b>		<b>45</b>	<b>261</b>	<b>1575</b>	<b>1234</b>	<b>3345</b>
Heredia	Flores	San Joaquín		42	201	851	716	1656
Heredia	Flores	Barrantes		5	34	200	187	532
Heredia	Flores	Llorente		44	218	755	612	1281
<b>Heredia</b>	<b>Flores</b>	<b>TOTAL</b>		<b>91</b>	<b>453</b>	<b>1806</b>	<b>1515</b>	<b>3469</b>
Heredia	San Pablo	San Pablo		96	490	2247	1799	3646
Heredia	San Pablo	Rincón de Sabanilla		40	123	771	620	1350
<b>Heredia</b>	<b>San Pablo</b>	<b>TOTAL</b>		<b>136</b>	<b>613</b>	<b>3018</b>	<b>2419</b>	<b>4996</b>
Heredia	Sarapiquí	Puerto Viejo		102	194	2239	1767	3493
Heredia	Sarapiquí	La Virgen		191	234	1471	1236	1967
Heredia	Sarapiquí	Horquetas		347	667	4645	3769	6319
Heredia	Sarapiquí	Llanuras del Gaspar		0	1	45	23	101
Heredia	Sarapiquí	Cureña		0	1	22	13	73
<b>Heredia</b>	<b>Sarapiquí</b>	<b>TOTAL</b>		<b>640</b>	<b>1097</b>	<b>8422</b>	<b>6808</b>	<b>11953</b>
Guanacaste	Liberia	Liberia		281	598	5827	3240	9377
Guanacaste	Liberia	Cañas Dulces		13	15	415	238	681
Guanacaste	Liberia	Mayorga		6	14	151	87	324
Guanacaste	Liberia	Nacascolo		5	6	198	80	332
Guanacaste	Liberia	Curubandé		6	13	311	162	498
<b>Guanacaste</b>	<b>Liberia</b>	<b>TOTAL</b>		<b>311</b>	<b>646</b>	<b>6902</b>	<b>3807</b>	<b>11212</b>
Guanacaste	Nicoya	Nicoya		125	296	3000	1767	4749
Guanacaste	Nicoya	Mansión		27	51	669	444	1054
Guanacaste	Nicoya	San Antonio		24	72	712	330	1477
Guanacaste	Nicoya	Quebrada Honda		10	36	367	163	648
Guanacaste	Nicoya	Samara		17	25	299	158	549
Guanacaste	Nicoya	Nosara		18	29	559	310	840

Guanacaste	Nicoya	Belén de Nosara		6	20	169	82	418
<b>Guanacaste</b>	<b>Nicoya</b>	<b>TOTAL</b>		<b>227</b>	<b>529</b>	<b>5775</b>	<b>3254</b>	<b>9735</b>
Guanacaste	Santa Cruz	Santa Cruz		104	246	1911	773	3518
Guanacaste	Santa Cruz	Bolsón		6	13	176	84	370
Guanacaste	Santa Cruz	Veintisiete de Abril		52	32	618	272	1153
Guanacaste	Santa Cruz	Tempate		10	26	422	263	759
Guanacaste	Santa Cruz	Cartagena		9	35	306	129	579
Guanacaste	Santa Cruz	Cuajiniquíl		4	8	238	116	373
Guanacaste	Santa Cruz	Diriá		11	18	278	129	590
Guanacaste	Santa Cruz	Cabo Velas		2	17	238	132	461
Guanacaste	Santa Cruz	Tamarindo		15	29	435	195	782
<b>Guanacaste</b>	<b>Santa Cruz</b>	<b>TOTAL</b>		<b>213</b>	<b>424</b>	<b>4622</b>	<b>2093</b>	<b>8585</b>
Guanacaste	Bagaces	Bagaces		72	87	1215	916	1936
Guanacaste	Bagaces	Fortuna		20	56	454	355	588
Guanacaste	Bagaces	Mogote		10	24	576	435	684
Guanacaste	Bagaces	Río Naranjo		8	15	225	167	289
<b>Guanacaste</b>	<b>Bagaces</b>	<b>TOTAL</b>		<b>110</b>	<b>182</b>	<b>2470</b>	<b>1873</b>	<b>3497</b>
Guanacaste	Carrillo	Filadelfia		27	23	697	455	1232
Guanacaste	Carrillo	Palmira		11	17	396	286	755
Guanacaste	Carrillo	Sardinal		33	60	1450	777	2399
Guanacaste	Carrillo	Belén		47	90	1033	571	1572
<b>Guanacaste</b>	<b>Carrillo</b>	<b>TOTAL</b>		<b>118</b>	<b>190</b>	<b>3576</b>	<b>2089</b>	<b>5958</b>
Guanacaste	Cañas	Cañas		359	1692	2924	2480	4249
Guanacaste	Cañas	Palmira		5	11	158	119	208
Guanacaste	Cañas	San Miguel		10	35	210	160	308
Guanacaste	Cañas	Bebedero		34	79	318	263	430
Guanacaste	Cañas	Porosal		2	5	57	38	112
<b>Guanacaste</b>	<b>Cañas</b>	<b>TOTAL</b>		<b>410</b>	<b>1822</b>	<b>3667</b>	<b>3060</b>	<b>5307</b>
Guanacaste	Abangares	Las Juntas		67	185	996	378	1849
Guanacaste	Abangares	Sierra		5	16	188	123	359
Guanacaste	Abangares	San Juan		4	20	170	93	310
Guanacaste	Abangares	Colorado		26	67	566	308	968
<b>Guanacaste</b>	<b>Abangares</b>	<b>TOTAL</b>		<b>102</b>	<b>288</b>	<b>1920</b>	<b>902</b>	<b>3486</b>
Guanacaste	Tilarán	Tillarán		40	120	1196	982	1930
Guanacaste	Tilarán	Quebrada Grande		17	34	408	329	627
Guanacaste	Tilarán	Tronadora		1	9	263	186	372
Guanacaste	Tilarán	Santa Rosa		19	36	217	185	316
Guanacaste	Tilarán	Líbano		1	4	29	17	74
Guanacaste	Tilarán	Tierras Morenas		3	7	157	134	271
Guanacaste	Tilarán	Arenal		3	7	252	175	401
<b>Guanacaste</b>	<b>Tilarán</b>	<b>TOTAL</b>		<b>84</b>	<b>217</b>	<b>2522</b>	<b>2008</b>	<b>3991</b>
Guanacaste	Nandayure	Carmona		34	96	238	175	376
Guanacaste	Nandayure	Santa Rita		9	28	232	154	373
Guanacaste	Nandayure	Zapotal		2	7	55	21	127
Guanacaste	Nandayure	San Pablo		20	50	408	290	550



Guanacaste	Nandayure	Porvenir		8	13	76	25	132
Guanacaste	Nandayure	Bejuco		17	31	381	215	545
<b>Guanacaste</b>	<b>Nandayure</b>	<b>TOTAL</b>		<b>90</b>	<b>225</b>	<b>1390</b>	<b>880</b>	<b>2103</b>
Guanacaste	La Cruz	La Cruz		26	77	1032	679	1606
Guanacaste	La Cruz	Santa Cecilia		12	21	887	599	1187
Guanacaste	La Cruz	La Garita		1	7	102	52	181
Guanacaste	La Cruz	Santa Elena		2	6	200	126	434
<b>Guanacaste</b>	<b>La Cruz</b>	<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>111</b>	<b>2221</b>	<b>1456</b>	<b>3408</b>
Guanacaste	Hojancha	Hojancha		22	51	419	274	675
Guanacaste	Hojancha	Monte Romo		1	3	59	31	107
Guanacaste	Hojancha	Puerto Carrillo		2	8	169	130	288
Guanacaste	Hojancha	Huacas		1	0	21	7	51
<b>Guanacaste</b>	<b>Hojancha</b>	<b>TOTAL</b>		<b>26</b>	<b>62</b>	<b>668</b>	<b>442</b>	<b>1121</b>
Puntarenas	Central	Puntarenas		25	78	731	540	1723
Puntarenas	Central	Pitahaya		7	10	222	149	466
Puntarenas	Central	Chomes		12	23	575	365	1055
Puntarenas	Central	Lepanto		33	89	1120	650	1886
Puntarenas	Central	Paquera		59	121	1143	749	1530
Puntarenas	Central	Manzanillo		30	40	665	286	883
Puntarenas	Central	Guacimal		4	13	71	36	154
Puntarenas	Central	Barranca		207	449	4809	3606	7512
Puntarenas	Central	Monte Verde		14	34	408	330	675
Puntarenas	Central	Cóbano		21	83	111	963	1
Puntarenas	Central	Chacarita		97	229	1254	1626	1581
Puntarenas	Central	Chira		5	10	2362	208	4175
Puntarenas	Central	Acapulco		12	7	383	137	555
Puntarenas	Central	El Roble		71	203	180	1477	277
Puntarenas	Central	Arancibia		3	4	1945	40	3309
Puntarenas	Central	Isla del Coco		0	0	0	0	176
<b>Puntarenas</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>		<b>600</b>	<b>1393</b>	<b>15979</b>	<b>11162</b>	<b>25958</b>
Puntarenas	Esparza	Espíritu Santo		68	207	2603	2239	4065
Puntarenas	Esparza	San Juan Grande		18	44	498	392	843
Puntarenas	Esparza	Macacona		7	63	668	550	1026
Puntarenas	Esparza	San Rafael		5	20	166	143	288
Puntarenas	Esparza	San Jerónimo		0	6	97	64	231
Puntarenas	Esparza	Caldera				438	345	706
<b>Puntarenas</b>	<b>Esparza</b>	<b>TOTAL</b>		<b>98</b>	<b>340</b>	<b>4470</b>	<b>3733</b>	<b>7159</b>
Puntarenas	Buenos Aires	Buenos Aires		180	321	3119	2039	5099
Puntarenas	Buenos Aires	Volcán		32	63	581	397	914
Puntarenas	Buenos Aires	Potrero Grande		61	88	835	579	1518
Puntarenas	Buenos Aires	Boruca		8	47	230	125	431
Puntarenas	Buenos Aires	Pilas		17	20	188	103	350
Puntarenas	Buenos Aires	Colinas		4	7	112	57	174
Puntarenas	Buenos Aires	Changuena		5	17	199	74	497
Puntarenas	Buenos Aires	Biolley		21	37	248	185	432

Puntarenas	Buenos Aires	Brunka		29	55	471	324	717
<b>Puntarenas</b>	<b>Buenos Aires</b>	<b>TOTAL</b>		<b>357</b>	<b>655</b>	<b>5983</b>	<b>3883</b>	<b>10132</b>
Puntarenas	Montes de Oro	Miramar		121	344	1602	1125	2099
Puntarenas	Montes de Oro	Unión		41	65	245	203	326
Puntarenas	Montes de Oro	San Isidro		20	52	594	448	782
<b>Puntarenas</b>	<b>Montes de Oro</b>	<b>TOTAL</b>		<b>182</b>	<b>461</b>	<b>2441</b>	<b>1776</b>	<b>3207</b>
Puntarenas	Osa	Cortes		33	123	1092	823	1992
Puntarenas	Osa	Palmar		68	174	1494	925	2544
Puntarenas	Osa	Sierpe		12	42	425	318	643
Puntarenas	Osa	Bahía Ballena		75	120	624	535	868
Puntarenas	Osa	Piedras Blancas		37	51	665	491	1064
Puntarenas	Osa	Bahía Drake		13	26	232	172	367
<b>Puntarenas</b>	<b>Osa</b>	<b>TOTAL</b>		<b>238</b>	<b>536</b>	<b>4532</b>	<b>3264</b>	<b>7478</b>
Puntarenas	Aguirre	Quepos		316	486	2983	2203	4472
Puntarenas	Aguirre	Savegre		29	41	457	253	802
Puntarenas	Aguirre	Naranjito		43	71	508	320	885
<b>Puntarenas</b>	<b>Aguirre</b>	<b>TOTAL</b>		<b>388</b>	<b>598</b>	<b>3948</b>	<b>2776</b>	<b>6159</b>
Puntarenas	Golfito	Golfito		165	325	1194	965	2020
Puntarenas	Golfito	Jiménez		155	277	1260	989	1889
Puntarenas	Golfito	Guaycara		117	283	2443	1727	3564
Puntarenas	Golfito	Pavón		53	93	784	541	1379
<b>Puntarenas</b>	<b>Golfito</b>	<b>TOTAL</b>		<b>490</b>	<b>978</b>	<b>5681</b>	<b>4222</b>	<b>8852</b>
Puntarenas	Coto Brus	San Vito		145	362	1770	1041	2455
Puntarenas	Coto Brus	Sabalito		45	111	1267	566	2037
Puntarenas	Coto Brus	Agua Buena		60	120	805	503	1193
Puntarenas	Coto Brus	Limoncito		21	57	500	283	866
Puntarenas	Coto Brus	Pittier		33	36	355	232	564
Puntarenas	Coto Brus	Gutiérrez Braun				732	499	1027
<b>Puntarenas</b>	<b>Coto Brus</b>	<b>TOTAL</b>		<b>304</b>	<b>686</b>	<b>5429</b>	<b>3124</b>	<b>8142</b>
Puntarenas	Parrita	Parrita		135	201	2718	2120	3718
<b>Puntarenas</b>	<b>Parrita</b>	<b>TOTAL</b>		<b>135</b>	<b>201</b>	<b>2718</b>	<b>2120</b>	<b>3718</b>
Puntarenas	Corredores	Corredor		152	288	3566	1964	5103
Puntarenas	Corredores	La Cuesta		15	35	546	415	960
Puntarenas	Corredores	Canoas		63	104	1776	1045	2825
Puntarenas	Corredores	Laurel		182	362	1611	1145	2589
<b>Puntarenas</b>	<b>Corredores</b>	<b>TOTAL</b>		<b>412</b>	<b>789</b>	<b>7499</b>	<b>4569</b>	<b>11477</b>
Puntarenas	Garabito	Jaco		44	130	916	809	1706
Puntarenas	Garabito	Tárcoles		12	33	500	357	881
<b>Puntarenas</b>	<b>Garabito</b>	<b>TOTAL</b>		<b>56</b>	<b>163</b>	<b>1416</b>	<b>1166</b>	<b>2587</b>
Limón	Central	Limón		585	1100	10396	6176	14619
Limón	Central	Valle la Estrella		44	64	2531	1246	4081
Limón	Central	Río Blanco		34	47	1481	701	1983
Limón	Central	Matama		43	46	1296	648	2012
<b>Limón</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>		<b>706</b>	<b>1257</b>	<b>15704</b>	<b>8771</b>	<b>22695</b>
Limón	Pococí	Guápiles		240	403	5091	3172	7201

Limón	Pococí	Jiménez		67	127	1930	1026	2652
Limón	Pococí	Rita		107	256	4232	2180	6445
Limón	Pococí	Roxana		132	191	2480	1427	3919
Limón	Pococí	Cariari		170	363	5832	3205	9285
Limón	Pococí	Colorado		9	12	283	150	415
Limón	Pococí	La Colonia		34	80	1814	1042	2486
<b>Limón</b>	<b>Pococí</b>	<b>TOTAL</b>		<b>759</b>	<b>1432</b>	<b>21662</b>	<b>12202</b>	<b>32403</b>
Limón	Siquirres	Siquirres		367	542	5962	3503	8050
Limón	Siquirres	Pacuarito		26	58	1061	644	1799
Limón	Siquirres	Florida		10	11	400	207	570
Limón	Siquirres	Germania		19	27	519	289	750
Limón	Siquirres	Cairo		38	61	1218	703	1695
Limón	Siquirres	Alegría		25	31	1093	635	1474
<b>Limón</b>	<b>Siquirres</b>	<b>TOTAL</b>		<b>485</b>	<b>730</b>	<b>10253</b>	<b>5981</b>	<b>14338</b>
Limón	Talamanca	Bratsi		19	42	1248	618	2242
Limón	Talamanca	Sixaola		16	31	827	368	1482
Limón	Talamanca	Cahuíta		41	39	1039	523	1712
Limón	Talamanca	Telire		36	35	548	269	1558
<b>Limón</b>	<b>Talamanca</b>	<b>TOTAL</b>		<b>112</b>	<b>147</b>	<b>3662</b>	<b>1778</b>	<b>6994</b>
Limón	Matina	Matina		25	49	1396	655	2046
Limón	Matina	Batan		70	148	2738	1407	4110
Limón	Matina	Carrandí		37	53	1705	779	2519
<b>Limón</b>	<b>Matina</b>	<b>TOTAL</b>		<b>132</b>	<b>250</b>	<b>5839</b>	<b>2841</b>	<b>8675</b>
Limón	Guácimo	Guácimo		190	384	2891	1461	4052
Limón	Guácimo	Mercedes		35	21	265	137	323
Limón	Guácimo	Pocora		42	93	1548	932	1950
Limón	Guácimo	Río Jiménez		188	208	1864	721	2606
Limón	Guácimo	Duacari		17	35	1022	340	1563
<b>Limón</b>	<b>Guácimo</b>	<b>TOTAL</b>		<b>472</b>	<b>741</b>	<b>7590</b>	<b>3591</b>	<b>10494</b>

**Anexo no. 4. Cantidad de Votos obtenidos por el Partido Acción Demócrata Cristiana las elecciones celebradas entre 2014-2018 según Provincia, Cantón y Distrito**

Provincia	Cantón	Distrito	PADC D 2014	PADC P Feb. 2018	PADC D 2018
San José	Central	Carmen		11	36
San José	Central	Merced		19	84
San José	Central	Hospital		59	221
San José	Central	Catedral		37	147
San José	Central	Zapote		48	224
San José	Central	San Francisco de Dos		51	214
San José	Central	Uruca		31	190
San José	Central	Mata Redonda		16	54
San José	Central	Pavas		121	1062
San José	Central	Hatillo		110	600
San José	Central	San Sebastián		72	361
<b>San José</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>		<b>575</b>	<b>3193</b>
San José	Escazú	Escazú		20	81
San José	Escazú	San Antonio		19	115
San José	Escazú	San Rafael		21	108
<b>San José</b>	<b>Escazú</b>	<b>TOTAL</b>		<b>60</b>	<b>304</b>
San José	Desamparados	Desamparados		92	362
San José	Desamparados	San Miguel		50	276
San José	Desamparados	San Juan de Dios		21	147
San José	Desamparados	San Rafael Arriba		41	114
San José	Desamparados	San Antonio		27	105
San José	Desamparados	Frailles		6	17
San José	Desamparados	Patarra		8	64
San José	Desamparados	San Cristóbal		3	22
San José	Desamparados	Rosario		2	19
San José	Desamparados	Damas		22	125
San José	Desamparados	San Rafael Abajo		44	197
San José	Desamparados	Gravilias		43	155
San José	Desamparados	Los Guido		29	194
<b>San José</b>	<b>Desamparados</b>	<b>TOTAL</b>		<b>388</b>	<b>1797</b>
San José	Puriscal	Santiago		19	40
San José	Puriscal	Mercedes Sur		5	23
San José	Puriscal	Barbacoas		4	26
San José	Puriscal	Grifo Alto		1	3
San José	Puriscal	San Rafael		3	10
San José	Puriscal	Candelarita		2	2
San José	Puriscal	Desamparaditos		3	0
San José	Puriscal	San Antonio		5	25
San José	Puriscal	Chires		1	8
<b>San José</b>	<b>Puriscal</b>	<b>TOTAL</b>		<b>43</b>	<b>137</b>
San José	Tarrazú	San Marcos		22	48

San José	Tarrazú	San Lorenzo		5	18
San José	Tarrazú	San Carlos		7	7
<b>San José</b>	<b>Tarrazú</b>	<b>TOTAL</b>		<b>34</b>	<b>73</b>
San José	Aserri	Aserri		51	261
San José	Aserri	Tarbaca		7	7
San José	Aserri	Vuelta de Jorco		10	41
San José	Aserri	San Gabriel		5	29
San José	Aserri	La Legua		0	7
San José	Aserri	Monterrey		0	4
San José	Aserri	Salitrillos		11	68
<b>San José</b>	<b>Aserri</b>	<b>TOTAL</b>		<b>84</b>	<b>417</b>
San José	Mora	Colon		28	119
San José	Mora	Guayabo		5	35
San José	Mora	Tabarcia		8	31
San José	Mora	Piedras Negras		0	0
San José	Mora	Picagres		1	4
San José	Mora	Jaris		1	5
San José	Mora	Quitirrisí		0	12
<b>San José</b>	<b>Mora</b>	<b>TOTAL</b>		<b>43</b>	<b>206</b>
San José	Goicoechea	Guadalupe		58	245
San José	Goicoechea	San Francisco		4	15
San José	Goicoechea	Calle Blancos		33	102
San José	Goicoechea	Mata de Plátano		38	158
San José	Goicoechea	Ipís		80	341
San José	Goicoechea	Rancho Redondo		6	35
San José	Goicoechea	Purral		51	255
<b>San José</b>	<b>Goicoechea</b>	<b>TOTAL</b>		<b>270</b>	<b>1151</b>
San José	Santa Ana	Santa Ana		19	75
San José	Santa Ana	Salitral		3	17
San José	Santa Ana	Pozos		12	90
San José	Santa Ana	Uruca		10	38
San José	Santa Ana	Piedades		13	60
San José	Santa Ana	Brasil		3	14
<b>San José</b>	<b>Santa Ana</b>	<b>TOTAL</b>		<b>60</b>	<b>294</b>
San José	Alajuelita	Alajuelita		29	123
San José	Alajuelita	San Josecito		24	92
San José	Alajuelita	San Antonio		13	21
San José	Alajuelita	Concepción		27	148
San José	Alajuelita	San Felipe		39	258
<b>San José</b>	<b>Alajuelita</b>	<b>TOTAL</b>		<b>132</b>	<b>642</b>
San José	Vázquez de Coronado	San Isidro		44	211
San José	Vázquez de Coronado	San Rafael		16	67
San José	Vázquez de Coronado	Dulce Nombre de Jesús		39	158
San José	Vázquez de Coronado	Patalillo		72	283
San José	Vázquez de Coronado	Cascajal		10	55

<b>San José</b>	<b>Vázquez de Coronado</b>	<b>TOTAL</b>		<b>181</b>	<b>774</b>
San José	Acosta	San Ignacio		17	32
San José	Acosta	Guaitil		5	11
San José	Acosta	Palmichal		5	25
San José	Acosta	Cangrejal		4	10
San José	Acosta	Sabanillas		2	9
<b>San José</b>	<b>Acosta</b>	<b>TOTAL</b>		<b>33</b>	<b>87</b>
San José	Tibás	San Juan		76	323
San José	Tibás	Cinco Esquinas		25	93
San José	Tibás	Anselmo Llorente		24	94
San José	Tibás	LEON XIII		26	150
San José	Tibás	Colima		21	151
<b>San José</b>	<b>Tibás</b>	<b>TOTAL</b>		<b>172</b>	<b>811</b>
San José	Moravia	San Vicente		63	344
San José	Moravia	San Jerónimo		7	45
San José	Moravia	Trinidad		49	466
<b>San José</b>	<b>Moravia</b>	<b>TOTAL</b>		<b>119</b>	<b>855</b>
San José	Montes de Oca	San Pedro		52	174
San José	Montes de Oca	Sabanilla		30	144
San José	Montes de Oca	Mercedes		5	25
San José	Montes de Oca	San Rafael		15	77
<b>San José</b>	<b>Montes de Oca</b>	<b>TOTAL</b>		<b>102</b>	<b>420</b>
San José	Turrubares	San Pablo		1	7
San José	Turrubares	San Pedro		0	2
San José	Turrubares	San Juan de Mata		1	14
San José	Turrubares	San Luis		0	0
San José	Turrubares	Carara		0	4
<b>San José</b>	<b>Turrubares</b>	<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>27</b>
San José	Dota	Santa María		4	19
San José	Dota	Jardín		0	2
San José	Dota	Copey		4	6
<b>San José</b>	<b>Dota</b>	<b>TOTAL</b>		<b>8</b>	<b>27</b>
San José	Curridabat	Curridabat		70	230
San José	Curridabat	Granadilla		26	125
San José	Curridabat	Sánchez		7	38
San José	Curridabat	Tirrases		25	102
<b>San José</b>	<b>Curridabat</b>	<b>TOTAL</b>		<b>128</b>	<b>495</b>
San José	Pérez Zeledón	San Isidro de El General		75	256
San José	Pérez Zeledón	General		13	40
San José	Pérez Zeledón	Daniel Flores		41	235
San José	Pérez Zeledón	Rivas		8	13
San José	Pérez Zeledón	San Pedro		10	40
San José	Pérez Zeledón	Platanares		14	43
San José	Pérez Zeledón	Pejibaye		10	25
San José	Pérez Zeledón	Cajón		13	55

San José	Pérez Zeledón	Barú		3	8
San José	Pérez Zeledón	Rio Nuevo		9	10
San José	Pérez Zeledón	Paramo		8	15
San José	Pérez Zeledón	La Amistad		5	13
<b>San José</b>	<b>Pérez Zeledón</b>	<b>TOTAL</b>		<b>209</b>	<b>753</b>
San José	León Cortés	San Pablo		4	22
San José	León Cortés	San Andrés		1	5
San José	León Cortés	Llano Bonito		2	4
San José	León Cortés	San Isidro		1	4
San José	León Cortés	Santa Cruz		5	7
San José	León Cortés	San Antonio		3	1
<b>San José</b>	<b>León Cortés</b>	<b>TOTAL</b>		<b>16</b>	<b>43</b>
Alajuela	Central	Alajuela		71	428
Alajuela	Central	San José		72	395
Alajuela	Central	Carrizal		7	45
Alajuela	Central	San Antonio		45	281
Alajuela	Central	Guácima		50	170
Alajuela	Central	San Isidro		31	138
Alajuela	Central	Sabanilla		12	76
Alajuela	Central	San Rafael		35	181
Alajuela	Central	Rio Segundo		19	116
Alajuela	Central	Desamparados		48	251
Alajuela	Central	Turrúcares		10	47
Alajuela	Central	Tambor		7	77
Alajuela	Central	La Garita		9	45
Alajuela	Central	San Miguel de Sarapiquí		4	9
<b>Alajuela</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>		<b>420</b>	<b>2259</b>
Alajuela	San Ramón	San Ramón		17	73
Alajuela	San Ramón	Santiago		3	34
Alajuela	San Ramón	San Juan		23	98
Alajuela	San Ramón	Piedades Norte		12	53
Alajuela	San Ramón	Piedades Sur		5	10
Alajuela	San Ramón	San Rafael		14	55
Alajuela	San Ramón	San Isidro		6	27
Alajuela	San Ramón	Ángeles		8	23
Alajuela	San Ramón	Alfaro		9	42
Alajuela	San Ramón	Volio		8	19
Alajuela	San Ramón	Concepción		5	8
Alajuela	San Ramón	Zapotal		1	2
Alajuela	San Ramón	Peñas Blancas		10	48
Alajuela	San Ramón	San Lorenzo		10	45
<b>Alajuela</b>	<b>San Ramón</b>	<b>TOTAL</b>		<b>131</b>	<b>537</b>
Alajuela	Grecia	Grecia		45	237
Alajuela	Grecia	San Isidro		7	81
Alajuela	Grecia	San José		20	69

Alajuela	Grecia	San Roque		14	113
Alajuela	Grecia	Tacares		9	43
Alajuela	Grecia	Rio Cuarto		12	40
Alajuela	Grecia	Puente de Piedra		26	158
Alajuela	Grecia	Bolívar		8	100
<b>Alajuela</b>	<b>Grecia</b>	<b>TOTAL</b>		<b>141</b>	<b>841</b>
Alajuela	San Mateo	San Mateo		4	17
Alajuela	San Mateo	Desmonte		0	0
Alajuela	San Mateo	Jesús María		0	3
Alajuela	San Mateo	Labrador		0	8
<b>Alajuela</b>	<b>San Mateo</b>	<b>TOTAL</b>		<b>4</b>	<b>28</b>
Alajuela	Atenas	Atenas		15	52
Alajuela	Atenas	Jesús		10	21
Alajuela	Atenas	Mercedes		6	34
Alajuela	Atenas	San Isidro		5	27
Alajuela	Atenas	Concepción		4	24
Alajuela	Atenas	San José		3	10
Alajuela	Atenas	Santa Eulalia		3	11
Alajuela	Atenas	Escobal		0	6
<b>Alajuela</b>	<b>Atenas</b>	<b>TOTAL</b>		<b>46</b>	<b>185</b>
Alajuela	Naranjo	Naranjo		27	186
Alajuela	Naranjo	San Miguel		3	22
Alajuela	Naranjo	San José		3	37
Alajuela	Naranjo	Cirrií Sur		4	42
Alajuela	Naranjo	San Jerónimo		9	33
Alajuela	Naranjo	San Juan		6	35
Alajuela	Naranjo	Rosario		8	38
Alajuela	Naranjo	Palmitos		12	36
<b>Alajuela</b>	<b>Naranjo</b>	<b>TOTAL</b>		<b>72</b>	<b>429</b>
Alajuela	Palmares	Palmares		4	38
Alajuela	Palmares	Zaragoza		11	67
Alajuela	Palmares	Buenos Aires		13	63
Alajuela	Palmares	Santiago		1	14
Alajuela	Palmares	Candelaria		2	18
Alajuela	Palmares	Esquipulas		5	55
Alajuela	Palmares	Granja		3	38
<b>Alajuela</b>	<b>Palmares</b>	<b>TOTAL</b>		<b>39</b>	<b>293</b>
Alajuela	Poás	San Pedro		19	114
Alajuela	Poás	San Juan		5	52
Alajuela	Poás	San Rafael		8	30
Alajuela	Poás	Carrillos		10	86
Alajuela	Poás	Sabana Redonda		7	32
<b>Alajuela</b>	<b>Poás</b>	<b>TOTAL</b>		<b>49</b>	<b>314</b>
Alajuela	Orotina	Orotina		6	49
Alajuela	Orotina	Mastate		3	17



Alajuela	Orotina	Hacienda Vieja		4	47
Alajuela	Orotina	Coyolar		4	20
Alajuela	Orotina	Ceiba		2	15
<b>Alajuela</b>	<b>Orotina</b>	<b>TOTAL</b>		<b>19</b>	<b>148</b>
Alajuela	San Carlos	Quesada		68	325
Alajuela	San Carlos	Florencia		41	204
Alajuela	San Carlos	Buenavista		1	1
Alajuela	San Carlos	Aguas Zarcas		24	155
Alajuela	San Carlos	Venecia		8	43
Alajuela	San Carlos	Pital		22	78
Alajuela	San Carlos	Fortuna		22	89
Alajuela	San Carlos	Tigra		11	45
Alajuela	San Carlos	Palmera		12	40
Alajuela	San Carlos	Venado		1	10
Alajuela	San Carlos	Cutris		12	60
Alajuela	San Carlos	Monterrey		5	16
Alajuela	San Carlos	Pocosol		19	83
<b>Alajuela</b>	<b>San Carlos</b>	<b>TOTAL</b>		<b>246</b>	<b>1149</b>
Alajuela	Alfaro Ruiz	Zarcelero		9	34
Alajuela	Alfaro Ruiz	Laguna		2	8
Alajuela	Alfaro Ruiz	Tapasco		3	8
Alajuela	Alfaro Ruiz	Guadalupe		1	3
Alajuela	Alfaro Ruiz	Palmira		1	9
Alajuela	Alfaro Ruiz	Zapote		0	4
Alajuela	Alfaro Ruiz	Brisas		4	4
<b>Alajuela</b>	<b>Alfaro Ruiz</b>	<b>TOTAL</b>		<b>20</b>	<b>70</b>
Alajuela	Valverde Vega	Sarchí Norte		11	81
Alajuela	Valverde Vega	Sarchí Sur		10	59
Alajuela	Valverde Vega	Toro Amarillo		1	2
Alajuela	Valverde Vega	San Pedro		6	43
Alajuela	Valverde Vega	Rodríguez		2	19
<b>Alajuela</b>	<b>Valverde Vega</b>	<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	<b>204</b>
Alajuela	Upala	Upala		14	148
Alajuela	Upala	Aguas Claras		14	38
Alajuela	Upala	San José (Pizote)		9	62
Alajuela	Upala	Bijagua		3	34
Alajuela	Upala	Delicias		3	31
Alajuela	Upala	Dos Ríos		0	13
Alajuela	Upala	Yolillal		4	29
Alajuela	Upala	Canalete		4	37
<b>Alajuela</b>	<b>Upala</b>	<b>TOTAL</b>		<b>51</b>	<b>392</b>
Alajuela	Los Chiles	Los Chiles		18	107
Alajuela	Los Chiles	Caño Negro		2	10
Alajuela	Los Chiles	El Amparo		3	21
Alajuela	Los Chiles	San Jorge		1	22

<b>Alajuela</b>	<b>Los Chiles</b>	<b>TOTAL</b>		<b>24</b>	<b>160</b>
Alajuela	Guatuso	San Rafael		9	89
Alajuela	Guatuso	Buenavista		3	12
Alajuela	Guatuso	Cote		1	3
Alajuela	Guatuso	Katira		8	41
<b>Alajuela</b>	<b>Guatuso</b>	<b>TOTAL</b>		<b>21</b>	<b>145</b>
Cartago	Central	Oriental	893	209	540
Cartago	Central	Occidental	837	163	391
Cartago	Central	Carmen	1568	309	679
Cartago	Central	San Nicolás	2002	487	1130
Cartago	Central	Aguacaliente	4496	1263	2500
Cartago	Central	Guadalupe	1412	341	738
Cartago	Central	Corralillo	349	98	193
Cartago	Central	Tierra Blanca	208	57	172
Cartago	Central	Dulce Nombre	814	185	516
Cartago	Central	Llano Grande	493	95	206
Cartago	Central	Quebradilla	204	88	176
<b>Cartago</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>	<b>13276</b>	<b>3295</b>	<b>7241</b>
Cartago	Paraíso	Paraíso	420	133	384
Cartago	Paraíso	Santiago	40	19	172
Cartago	Paraíso	Orosi	119	33	144
Cartago	Paraíso	Cachi	74	39	73
Cartago	Paraíso	Llanos de Santa Lucía	684	197	521
<b>Cartago</b>	<b>Paraíso</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1337</b>	<b>421</b>	<b>1294</b>
Cartago	La Unión	Tres Ríos	179	81	286
Cartago	La Unión	San Diego	340	65	293
Cartago	La Unión	San Juan	190	30	150
Cartago	La Unión	San Rafael	626	68	285
Cartago	La Unión	Concepción	714	73	315
Cartago	La Unión	Dulce Nombre	198	32	128
Cartago	La Unión	San Ramón	63	31	130
Cartago	La Unión	Rio Azul	65	17	83
<b>Cartago</b>	<b>La Unión</b>	<b>TOTAL</b>	<b>2375</b>	<b>397</b>	<b>1670</b>
Cartago	Jiménez	Juan Viñas	127	35	71
Cartago	Jiménez	Tucurrique	62	83	655
Cartago	Jiménez	Pejibaye	23	10	40
<b>Cartago</b>	<b>Jiménez</b>	<b>TOTAL</b>	<b>212</b>	<b>128</b>	<b>766</b>
Cartago	Turrialba	Turrialba	350	89	372
Cartago	Turrialba	La Suiza	235	110	233
Cartago	Turrialba	Peralta	4	0	0
Cartago	Turrialba	Santa Cruz	39	6	13
Cartago	Turrialba	Santa Teresita	18	36	63
Cartago	Turrialba	Pavones	53	37	84
Cartago	Turrialba	Tuis	58	10	41
Cartago	Turrialba	Tayutic	14	19	59

Cartago	Turrialba	Santa Rosa	71	10	59
Cartago	Turrialba	Tres Equis	12	1	12
Cartago	Turrialba	La Isabel	121	41	109
Cartago	Turrialba	Chirripó	11	102	245
<b>Cartago</b>	<b>Turrialba</b>	<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>461</b>	<b>1290</b>
Cartago	Alvarado	Pacayas	67	15	50
Cartago	Alvarado	Cervantes	188	59	169
Cartago	Alvarado	Capellades	15	2	9
<b>Cartago</b>	<b>Alvarado</b>	<b>TOTAL</b>	<b>270</b>	<b>76</b>	<b>228</b>
Cartago	Oreamuno	San Rafael	2121	414	989
Cartago	Oreamuno	Cot	221	102	282
Cartago	Oreamuno	Potrero Cerrado	29	17	28
Cartago	Oreamuno	Cipreses	279	51	182
Cartago	Oreamuno	Santa Rosa	119	18	86
<b>Cartago</b>	<b>Oreamuno</b>	<b>TOTAL</b>	<b>2769</b>	<b>602</b>	<b>1567</b>
Cartago	El Guarco	El Tejar	1572	339	834
Cartago	El Guarco	San Isidro	861	137	348
Cartago	El Guarco	Tobosí	222	59	170
Cartago	El Guarco	Patio de Agua	6	5	14
<b>Cartago</b>	<b>El Guarco</b>	<b>TOTAL</b>	<b>2661</b>	<b>540</b>	<b>1366</b>
Heredia	Central	Heredia		33	118
Heredia	Central	Mercedes		48	190
Heredia	Central	San Francisco		95	380
Heredia	Central	Ulloa		44	223
Heredia	Central	Varablanca		0	5
<b>Heredia</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>		<b>220</b>	<b>916</b>
Heredia	Barva	Barva		16	45
Heredia	Barva	San Pedro		14	92
Heredia	Barva	San Pablo		17	43
Heredia	Barva	San Roque		5	23
Heredia	Barva	Santa Lucía		7	36
Heredia	Barva	San José de La Monta		10	50
<b>Heredia</b>	<b>Barva</b>	<b>TOTAL</b>		<b>69</b>	<b>289</b>
Heredia	Santo Domingo	Santo Domingo		22	57
Heredia	Santo Domingo	San Vicente		8	40
Heredia	Santo Domingo	San Miguel		13	48
Heredia	Santo Domingo	Paracito		3	23
Heredia	Santo Domingo	Santo Tomas		9	43
Heredia	Santo Domingo	Santa Rosa		8	47
Heredia	Santo Domingo	Tures		7	22
Heredia	Santo Domingo	Para		12	23
<b>Heredia</b>	<b>Santo Domingo</b>	<b>TOTAL</b>		<b>82</b>	<b>303</b>
Heredia	Santa Bárbara	Santa Bárbara		11	51
Heredia	Santa Bárbara	San Pedro		5	21
Heredia	Santa Bárbara	San Juan		14	49

Heredia	Santa Bárbara	Jesús		11	64
Heredia	Santa Bárbara	Santo Domingo		0	15
Heredia	Santa Bárbara	Purabá		9	29
<b>Heredia</b>	<b>Santa Bárbara</b>	<b>TOTAL</b>		<b>50</b>	<b>229</b>
Heredia	San Rafael	San Rafael		17	76
Heredia	San Rafael	San Josecito		21	88
Heredia	San Rafael	Santiago		6	52
Heredia	San Rafael	Los Úngeles		17	70
Heredia	San Rafael	Concepción		8	25
<b>Heredia</b>	<b>San Rafael</b>	<b>TOTAL</b>		<b>69</b>	<b>311</b>
Heredia	San Isidro	San Isidro		16	53
Heredia	San Isidro	San José		9	33
Heredia	San Isidro	Concepción		4	17
Heredia	San Isidro	San Francisco		5	14
<b>Heredia</b>	<b>San Isidro</b>	<b>TOTAL</b>		<b>34</b>	<b>117</b>
Heredia	Belén	San Antonio		7	31
Heredia	Belén	La Ribera		10	32
Heredia	Belén	Asunción		6	18
<b>Heredia</b>	<b>Belén</b>	<b>TOTAL</b>		<b>23</b>	<b>81</b>
Heredia	Flores	San Joaquín		6	47
Heredia	Flores	Barrantes		3	10
Heredia	Flores	Llorente		14	50
<b>Heredia</b>	<b>Flores</b>	<b>TOTAL</b>		<b>23</b>	<b>107</b>
Heredia	San Pablo	San Pablo		21	87
Heredia	San Pablo	Rincón de Sabanilla		17	49
<b>Heredia</b>	<b>San Pablo</b>	<b>TOTAL</b>		<b>38</b>	<b>136</b>
Heredia	Sarapiquí	Puerto Viejo		19	87
Heredia	Sarapiquí	La Virgen		8	53
Heredia	Sarapiquí	Horquetas		47	189
Heredia	Sarapiquí	Llanuras del Gaspar		0	2
Heredia	Sarapiquí	Cureña		0	2
<b>Heredia</b>	<b>Sarapiquí</b>	<b>TOTAL</b>		<b>74</b>	<b>333</b>
Guanacaste	Liberia	Liberia		66	180
Guanacaste	Liberia	Cañas Dulces		2	11
Guanacaste	Liberia	Mayorga		3	7
Guanacaste	Liberia	Nacascolo		1	5
Guanacaste	Liberia	Curubandé		2	7
<b>Guanacaste</b>	<b>Liberia</b>	<b>TOTAL</b>		<b>74</b>	<b>210</b>
Guanacaste	Nicoya	Nicoya		35	82
Guanacaste	Nicoya	Mansión		6	19
Guanacaste	Nicoya	San Antonio		30	22
Guanacaste	Nicoya	Quebrada Honda		1	4
Guanacaste	Nicoya	Samara		3	11
Guanacaste	Nicoya	Nosara		5	18
Guanacaste	Nicoya	Belén de Nosara		3	4

<b>Guanacaste</b>	<b>Nicoya</b>	<b>TOTAL</b>		<b>83</b>	<b>160</b>
Guanacaste	Santa Cruz	Santa Cruz		27	45
Guanacaste	Santa Cruz	Bolsón		4	10
Guanacaste	Santa Cruz	Veintisiete de Abril		6	10
Guanacaste	Santa Cruz	Tempate		5	4
Guanacaste	Santa Cruz	Cartagena		4	9
Guanacaste	Santa Cruz	Cuajiniquil		2	7
Guanacaste	Santa Cruz	Diriá		3	5
Guanacaste	Santa Cruz	Cabo Velas		4	8
Guanacaste	Santa Cruz	Tamarindo		9	14
<b>Guanacaste</b>	<b>Santa Cruz</b>	<b>TOTAL</b>		<b>64</b>	<b>112</b>
Guanacaste	Bagaces	Bagaces		10	51
Guanacaste	Bagaces	Fortuna		0	13
Guanacaste	Bagaces	Mogote		7	16
Guanacaste	Bagaces	Río Naranjo		0	6
<b>Guanacaste</b>	<b>Bagaces</b>	<b>TOTAL</b>		<b>17</b>	<b>86</b>
Guanacaste	Carrillo	Filadelfia		6	18
Guanacaste	Carrillo	Palmira		13	22
Guanacaste	Carrillo	Sardinal		20	44
Guanacaste	Carrillo	Belén		11	20
<b>Guanacaste</b>	<b>Carrillo</b>	<b>TOTAL</b>		<b>50</b>	<b>104</b>
Guanacaste	Cañas	Cañas		21	88
Guanacaste	Cañas	Palmira		0	5
Guanacaste	Cañas	San Miguel		2	8
Guanacaste	Cañas	Bebedero		2	15
Guanacaste	Cañas	Porosal		3	28
<b>Guanacaste</b>	<b>Cañas</b>	<b>TOTAL</b>		<b>28</b>	<b>144</b>
Guanacaste	Abangares	Las Juntas		38	1018
Guanacaste	Abangares	Sierra		7	84
Guanacaste	Abangares	San Juan		12	157
Guanacaste	Abangares	Colorado		8	275
<b>Guanacaste</b>	<b>Abangares</b>	<b>TOTAL</b>		<b>65</b>	<b>1534</b>
Guanacaste	Tilarán	Tillarán		11	39
Guanacaste	Tilarán	Quebrada Grande		2	10
Guanacaste	Tilarán	Tronadora		7	15
Guanacaste	Tilarán	Santa Rosa		1	6
Guanacaste	Tilarán	Líbano		0	1
Guanacaste	Tilarán	Tierras Morenas		0	4
Guanacaste	Tilarán	Arenal		0	6
<b>Guanacaste</b>	<b>Tilarán</b>	<b>TOTAL</b>		<b>21</b>	<b>81</b>
Guanacaste	Nandayure	Carmona		3	7
Guanacaste	Nandayure	Santa Rita		4	5
Guanacaste	Nandayure	Zapotal		1	3
Guanacaste	Nandayure	San Pablo		1	4
Guanacaste	Nandayure	Porvenir		3	4

Guanacaste	Nandayure	Bejuco		6	14
<b>Guanacaste</b>	<b>Nandayure</b>	<b>TOTAL</b>		<b>18</b>	<b>37</b>
Guanacaste	La Cruz	La Cruz		6	34
Guanacaste	La Cruz	Santa Cecilia		7	23
Guanacaste	La Cruz	La Garita		1	2
Guanacaste	La Cruz	Santa Elena		0	3
<b>Guanacaste</b>	<b>La Cruz</b>	<b>TOTAL</b>		<b>14</b>	<b>62</b>
Guanacaste	Hojancha	Hojancha		2	10
Guanacaste	Hojancha	Monte Romo		0	3
Guanacaste	Hojancha	Puerto Carrillo		2	7
Guanacaste	Hojancha	Huacas		0	1
<b>Guanacaste</b>	<b>Hojancha</b>	<b>TOTAL</b>		<b>4</b>	<b>21</b>
Puntarenas	Central	Puntarenas		6	29
Puntarenas	Central	Pitahaya		0	7
Puntarenas	Central	Chomes		6	40
Puntarenas	Central	Lepanto		14	61
Puntarenas	Central	Paquera		13	27
Puntarenas	Central	Manzanillo		1	30
Puntarenas	Central	Guacimal		1	3
Puntarenas	Central	Barranca		23	158
Puntarenas	Central	Monte Verde		3	15
Puntarenas	Central	Cóbano		0	40
Puntarenas	Central	Chacarita		4	68
Puntarenas	Central	Chira		19	13
Puntarenas	Central	Acapulco		1	2
Puntarenas	Central	El Roble		3	54
Puntarenas	Central	Arancibia		13	3
Puntarenas	Central	Isla del Coco		0	0
<b>Puntarenas</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>		<b>107</b>	<b>550</b>
Puntarenas	Esparza	Espíritu Santo		17	81
Puntarenas	Esparza	San Juan Grande		6	13
Puntarenas	Esparza	Macacona		9	21
Puntarenas	Esparza	San Rafael		5	16
Puntarenas	Esparza	San Jerónimo		0	2
Puntarenas	Esparza	Caldera		2	19
<b>Puntarenas</b>	<b>Esparza</b>	<b>TOTAL</b>		<b>39</b>	<b>152</b>
Puntarenas	Buenos Aires	Buenos Aires		24	139
Puntarenas	Buenos Aires	Volcán		6	32
Puntarenas	Buenos Aires	Potrero Grande		14	35
Puntarenas	Buenos Aires	Boruca		3	11
Puntarenas	Buenos Aires	Pilas		4	6
Puntarenas	Buenos Aires	Colinas		3	5
Puntarenas	Buenos Aires	Changuena		5	6
Puntarenas	Buenos Aires	Biolley		2	15
Puntarenas	Buenos Aires	Brunka		0	12

<b>Puntarenas</b>	<b>Buenos Aires</b>	<b>TOTAL</b>		<b>61</b>	<b>261</b>
Puntarenas	Montes de Oro	Miramar		13	52
Puntarenas	Montes de Oro	Unión		0	12
Puntarenas	Montes de Oro	San Isidro		4	21
<b>Puntarenas</b>	<b>Montes de Oro</b>	<b>TOTAL</b>		<b>17</b>	<b>85</b>
Puntarenas	Osa	Cortes		17	177
Puntarenas	Osa	Palmar		32	197
Puntarenas	Osa	Sierpe		5	30
Puntarenas	Osa	Bahía Ballena		6	24
Puntarenas	Osa	Piedras Blancas		5	28
Puntarenas	Osa	Bahía Drake		3	14
<b>Puntarenas</b>	<b>Osa</b>	<b>TOTAL</b>		<b>68</b>	<b>470</b>
Puntarenas	Aguirre	Quepos		27	108
Puntarenas	Aguirre	Savegre		7	10
Puntarenas	Aguirre	Naranjito		5	13
<b>Puntarenas</b>	<b>Aguirre</b>	<b>TOTAL</b>		<b>39</b>	<b>131</b>
Puntarenas	Golfito	Golfito		12	66
Puntarenas	Golfito	Jiménez		12	73
Puntarenas	Golfito	Guaycara		29	186
Puntarenas	Golfito	Pavón		22	56
<b>Puntarenas</b>	<b>Golfito</b>	<b>TOTAL</b>		<b>75</b>	<b>381</b>
Puntarenas	Coto Brus	San Vito		30	209
Puntarenas	Coto Brus	Sabalito		15	124
Puntarenas	Coto Brus	Agua Buena		16	122
Puntarenas	Coto Brus	Limoncito		5	39
Puntarenas	Coto Brus	Pittier		3	39
Puntarenas	Coto Brus	Gutiérrez Braun		13	112
<b>Puntarenas</b>	<b>Coto Brus</b>	<b>TOTAL</b>		<b>82</b>	<b>645</b>
Puntarenas	Parrita	Parrita		14	100
<b>Puntarenas</b>	<b>Parrita</b>	<b>TOTAL</b>		<b>14</b>	<b>100</b>
Puntarenas	Corredores	Corredor		34	251
Puntarenas	Corredores	La Cuesta		9	23
Puntarenas	Corredores	Canoas		29	94
Puntarenas	Corredores	Laurel		23	67
<b>Puntarenas</b>	<b>Corredores</b>	<b>TOTAL</b>		<b>95</b>	<b>435</b>
Puntarenas	Garabito	Jaco		10	37
Puntarenas	Garabito	Tárcoles		0	12
<b>Puntarenas</b>	<b>Garabito</b>	<b>TOTAL</b>		<b>10</b>	<b>49</b>
Limón	Central	Limón		126	1262
Limón	Central	Valle la Estrella		96	761
Limón	Central	Rio Blanco		44	601
Limón	Central	Matama		8	87
<b>Limón</b>	<b>Central</b>	<b>TOTAL</b>		<b>274</b>	<b>2711</b>
Limón	Pococí	Guápiles		70	531
Limón	Pococí	Jiménez		21	126

Limón	Pococí	Rita		71	273
Limón	Pococí	Roxana		46	128
Limón	Pococí	Cariari		86	396
Limón	Pococí	Colorado		2	13
Limón	Pococí	La Colonia		21	132
<b>Limón</b>	<b>Pococí</b>	<b>TOTAL</b>		<b>317</b>	<b>1599</b>
Limón	Siquirres	Siquirres		44	252
Limón	Siquirres	Pacuarito		14	109
Limón	Siquirres	Florida		11	99
Limón	Siquirres	Germania		8	23
Limón	Siquirres	Cairo		11	110
Limón	Siquirres	Alegría		14	157
<b>Limón</b>	<b>Siquirres</b>	<b>TOTAL</b>		<b>102</b>	<b>750</b>
Limón	Talamanca	Bratsi		11	40
Limón	Talamanca	Sixaola		28	138
Limón	Talamanca	Cahuita		21	125
Limón	Talamanca	Telire		10	22
<b>Limón</b>	<b>Talamanca</b>	<b>TOTAL</b>		<b>70</b>	<b>325</b>
Limón	Matina	Matina		9	69
Limón	Matina	Batan		52	714
Limón	Matina	Carrandí		15	145
<b>Limón</b>	<b>Matina</b>	<b>TOTAL</b>		<b>76</b>	<b>928</b>
Limón	Guácimo	Guácimo		41	592
Limón	Guácimo	Mercedes		7	122
Limón	Guácimo	Pocora		28	269
Limón	Guácimo	Río Jiménez		62	879
Limón	Guácimo	Duacari		26	436
<b>Limón</b>	<b>Guácimo</b>	<b>TOTAL</b>		<b>164</b>	<b>2298</b>