



PPAA 0055-22  
Biblioteca Infantil "Miriam Álvarez Brenes"

Sistematización de actividades formativas realizadas  
por medio de la itinerancia, Biblioteca Infantil Miriam  
Álvarez Brenes (BIMAB): 2024

MA. Sharon Ugalde Soto  
Responsable académica

Enero, 2025

## Tabla de contenidos

Presentación .....	3
1. 24 de enero: <i>“Acciones prácticas para conocernos mejor”</i> .....	4
2. 03 de abril: <i>taller de sana convivencia</i> .....	11
3. 04 de abril: <i>Taller de sana convivencia y taller para madres: “pedagogía de la ternura”</i> .....	16
4. 05 de abril: <i>Taller de sana convivencia y taller para madres: “pedagogía de la ternura”</i> .....	21
5. 22 de abril: <i>Taller: Biodiversidad frágil y bella” Día de la tierra</i> .....	26
6. 09 de mayo. <i>Taller: pedagogía de la ternura para madres</i> .....	33
7. 03 de julio: <i>Grupo focal sobre necesidades de información</i> .....	34
8. 02 de octubre: <i>Taller para madres y padres: “pedagogía de la ternura y la importancia de leerle en voz alta a los niños”</i> .....	35
9. 03 de octubre: <i>Taller “Mi bolsa de herramientas para la promoción de la lectura”</i> . 40	
10. 04 de octubre: <i>Rally Viajes a las lecturas</i> .....	46
11. 16 de octubre: <i>Un recorrido de la educación vial con la BIMAB</i> .....	52
12. 13 de noviembre: <i>Taller: Juguemos con la navidad</i> .....	59
13. 25 de noviembre: <i>Taller de tarjetas navideñas</i> .....	63

## Presentación

Se presenta la sistematización de las 13 actividades formativas llevadas a cabo durante por medio de la itinerancia en el año. El documento se organiza en orden cronológico, y cada sistematización incluye la información administrativa de la actividad, las consideraciones didácticas de la planificación, la percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas, la percepción general de las personas participantes, los formularios de evaluación de la actividad y evidencias fotográficas de las actividades.

A continuación, se incluye un cuadro resumen de las actividades:

<b>Nombre de la actividad</b>	<b>Día de la actividad</b>	<b>Institución educativa atendida</b>	<b>Cantidad de participantes</b>
Taller: "acciones prácticas para conocernos mejor"	24/1/2024	Niños migrantes / refugiados	28
"Taller de sana convivencia"	03/04/2024	Escuela Atilia Mata	20
"Taller de sana convivencia" Taller para madres: "pedagogía de la ternura"	04/04/2024	Escuela unidocente Monteverde	16 niños 9 madres
"Taller de sana convivencia" Taller para madres: "pedagogía de la ternura"	05/04/2024	Escuela unidocente Dindirí	14 niños 4 madres
Taller para madres: "pedagogía de la ternura"	20/05/2024	Escuela Atilia Mata	20
Grupo focal "necesidades de información"	03/07/2024	Centro Intergeneracional Guararí	11
Taller "pedagogía de la ternura" y lectura en voz alta	02/10/2024	Escuela unidocente Escuela Santa Cecilia	14
Taller "Mi bolsa de herramientas para la promoción de la lectura"	03/10/2024	Dirección regional Pérez Zeledón	43
Rally Viajes a las lecturas	04/10/2024	Escuelas: San Cecilia, Santa Lucía, San Gabriel y San Antonio Abajo	60
Taller juguemos con la navidad	13/11/2024	Niños migrantes / refugiados	6 niños 8 madres
Taller de tarjetas navideñas	25/11/2024	CIUNA	37
<b>Total de participantes:</b>		Total de niños atendidos: 208  Total de padres y madres atendidas: 67  Total de docentes atendidos: 43	

## 1. 24 de enero: “Acciones prácticas para conocernos mejor”

### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	“Acciones prácticas para conocernos mejor”			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller enfocado en el autoconocimiento Población migrante, en proceso de solicitud de refugio			
Fecha de ejecución:	24 de enero, 2024	Horario:	2 a 4 pm	
Lugar y espacios utilizados:	Biblioteca del Centro Cívico para la Paz de Guararí (Heredia)			
Persona (s) facilitadora (s):	Bryan Vindas Natalia Villalobos Sharon Ugalde			
Cantidad de participantes:	Infantes	26	Docentes	-
	Familiares o responsables	-	Otras	1 (bibliotecóloga del centro)

### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		Se tuvieron que imprimir más hojas ya que llegaron más participantes de los contemplados
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		Se contó con mucho apoyo de la bibliotecóloga del centro
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		

La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
-Planificación del taller atinente a la población -Materiales y recursos adecuados a la temática -Apoyo de bibliotecóloga del Centro	-Fue algo complejo contar con niños de edades entre 4-12 años, para futuros talleres y de haber varios facilitadores, sería mejor separar a los niños por grupos de edades -Llevar más recursos y materiales, ya que llegaron más niños de los contemplados -Plantear más actividades que impliquen movimiento, tal vez mezclarlas con aquellas que implican trabajar en mesas, para mantener más la atención de los chicos

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

La mayor limitación se podría considerar el hecho de que los niños tenían edades entre los 4 y los 12 años y es difícil realizar actividades que sean de interés con niños de edades tan diferentes.

Cabe mencionar que estaba fuera del control de los facilitadores que los niños tuvieran edades tan diferentes, el taller se realizó en el marco de una reunión informativa de HIAS y Glasswing sobre procesos de migración/solicitud de refugio y la BIMAB atendió a los hijos de las personas participantes.

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

En caso de trabajar con población de edades variadas, es importante considerar separar a los niños en grupos según edades y trabajar de este modo con ellos. Esto facilita la ejecución de actividades que sean de interés para todos los participantes. Por otro lado, sería buena idea incluir más actividades que impliquen movilidad, ya que después de algún tiempo los niños se cansan de estar sentados a pesar de cambiar de actividad.

### IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Se le solicitó completar el formulario de evaluación a la bibliotecóloga y a 3 de las niñas participantes. De parte de la persona adulta, se agradeció la actividad ya que se considera que la población cuenta con poco acceso a la información y es difícil atraerlos al mundo de la lectura y las bibliotecas, considera que el acercamiento podría ayudar a que los niños participantes del taller se conviertan en usuarios de la biblioteca del centro cívico. A modo de recomendación se comentó el dividir los niños por rangos de edades.

Con respecto a las niñas participantes, destacaron que les gustó el cuento que se les leyó y en cuanto a actividades, destacan la de “el árbol de las huellas”. En cuanto a intereses para otras actividades, comentan que les gustaría leer más libros. Y en relación a temas, destacan que les gustaría un taller sobre la familia.

Al analizar los criterios de evaluación, se destacan como puntos de mejora el que los niños puedan movilizarse más y que se utilizaron palabras que no conocían (estas fueron explicadas durante la sesión).

Y al revisar los criterios de evaluación para los infantes, destaca que los 3 niños indican que se emplearon palabras que no habían escuchado anteriormente, este hecho se resaltó durante el taller, al leer el cuento y se explicó el significado de las palabras. En general, al revisar las respuestas, los niños disfrutaron del espacio y de la temática, comentan que los facilitadores los trataron bien, que los materiales les gustaron, que participaron de todas las actividades y que la pasaron bien.

Hubo un consenso en cuanto a que la actividad ‘el árbol de las huellas’ fue la que más disfrutaron los niños, también prestaron mucha atención cuando se les leyó el cuento "Un puñado de botones" de Carmen Parets, por lo cual sería muy motivador incorporar una actividad empleando botones, para profundizar aún más sobre la temática del libro.

## **V. Formulario de evaluación de la actividad**

### **Sección I. Evaluación de la persona participante**

Fecha: 24/01/2024

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): Bibliotecóloga (1 respuesta)

Rango de edad de los participantes: 25-30 años

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

<b>Criterios por evaluar</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

**Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.**

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

Agradezco la actividad. La población de Guararí posee poco acceso a la información y los medios de comunicación, por lo que ha sido difícil atraerlos a la lectura y ver hoy tantos niños nuevos, significa usuarios potenciales que puedan en un futuro aprovechar los servicios que la Biblioteca pública ofrece.

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

Ver a tantos niños atentos al cuento

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

Distribuirlos por rango de edad

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

Fueron excelentes comunicadores

VI. **Sección I. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes**  
(3 respuestas)

Fecha: 24/01/2024 Edad: 11 años

**Evaluación de las actividades.** A continuación, se le presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque con una equis (X) en Si o No en cada afirmación.

<b>Criterios por evaluar</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
Con la actividad, el tiempo se pasó muy rápido	xx	x
El tema visto en la actividad lo aprendí bien	xx	x
El tema de la actividad ya lo conocía y fue aburrido verlo de nuevo	x	xx
Me hice varias preguntas sobre el tema de la actividad	xx	x
La persona que dirige la actividad me hizo preguntas y las respondí	xxx	
La persona que dirige la actividad me contestó las preguntas que hice	xxx	
La presentación que hizo la persona fue divertida porque tenía imágenes, colores, video y musica	xxx	
Escuche bien a la persona cuando hablaba y hacía preguntas	xxx	
Las palabras que dijo la persona que expuso el tema ya las conocía		xxx
La actividad me permitió moverme para hacer los trabajos	xx	x
La actividad me permitió conversar con mis compañeros y compañeras	xxx	
Los materiales utilizados en las actividades fueron divertidos.	xxx	
Logré realizar todas las actividades que me pidieron.	xxx	
La persona que dirigió la actividad fue amable y agradable.	xxx	
Mis compañeros y compañeras participaron en las actividades con alegría.	xxx	
La actividad se realizó en orden y con respeto.	xxx	
Me sentí muy bien participando en la actividad.	xxx	

1. ¿Qué le gustó más de la actividad?

R1: Pintar el árbol

R2: el árbol de colores y el cuento

R3: los botones (libro) y pintar el árbol

2. ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

R1: la familia

R2: el de los botones (libro)

R3: la de los árboles

3. ¿Cuáles actividades y juegos quieres hacer en otras actividades?



- R1: leer
- R2: papa caliente, otro cuento y dibujar
- R3: jugar futbol

**VII. Evidencias fotográficas:**





## 2. 03 de abril: taller de sana convivencia

### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	"Taller de sana convivencia"			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller educativo, población infantil (tercer grado)			
Fecha de ejecución:	03/04/2024	Horario:	9 a 11 am	
Lugar y espacios utilizados:	Escuela Atilia Mata, Limón Taller se realiza en espacio de auditorio abierto			
Persona (s) facilitadora (s):	Ismael Argenal, Kati Gonzalez, Fernanda Bonilla, Aryeri Price  Apoyo de: Sharon Ugalde, Pablo Corella, Bryan Vindas, Natalia Villalobos			
Cantidad de participantes:	Infantes	20	Docentes	1
	Familiares o responsables		Otras	

### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

- a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

<b>Fortalezas de la actividad</b>	<b>Oportunidades de mejora para próximas actividades</b>
<p>Los niños estuvieron muy interesados en la temática y fue sencillo manejar grupos de trabajo ya que se contaba con bastante apoyo</p> <p>Flexibilidad en la planificación para adaptarse a las necesidades y tiempos de la institución</p>	<p>Hubo complicación con una de las dinámicas, ya que se usó un vaso con cuerdas y no permitieron realizar el ejercicio como se planificó, en una próxima ocasión sería buena idea revisar que el material a emplear se preste para el ejercicio a realizar</p>

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad. Como se comenta, uno de los ejercicios no se pudo realizar ya que el material no se prestó, pero se llevaban diversas opciones entonces nada más se cambió de actividad. El espacio también complicó un poco a la hora de hablar como grupo todos juntos ya que era muy abierto, pero trabajando en grupos pequeños se mitigaba.

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Como se hizo, llevar diferentes opciones de actividades y flexibilidad en la planificación para adaptarse al contexto

**IV. Percepción general de las personas participantes** (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Los niños se mostraron muy dinámicos y participativos, se realizaron varios ejercicios por lo que se pudo mantener su atención e interés. La maestra presente se mantuvo atenta al grupo y a que se siguieran las indicaciones. Para futuras ocasiones es importante rescatar que las actividades se planifican en conjunto con la dirección de la institución ya que la maestra quedó con la impresión de que no era una visita ya planificada desde hace varias semanas.

Con los niños se destaca que al pedirles llenar el formulario de evaluación, lo hallaron algo engorroso. Revisando el documento como tal si se considera que se debería reestructurar ya que puede resultar algo complejo de rellenar para niños. Es un tema que se va a retomar y se piensa rediseñar, para crear uno para niños que no saben leer aún y otro para niños que sí saben pero que se haga más sencillo de completar.

En cuanto al tema como tal, la sana convivencia y las dinámicas realizadas, el taller se ejecutó de forma fluida y con participación activa.

## V. Formulario de evaluación de la actividad

### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 03 04 2024

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): Docente

Rango de edad de los participantes: 8 - 9 años

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	x	
El horario de la actividad fue el correcto.	x	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	x	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	x	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.		x
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x	
La actividad fue de su interés.	x	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	x	

### Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

Si

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

Lo que me llamó mucho la atención es que fueron actividades lúdicas donde ellos se mostraron emocionados.

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

Comunicar con anticipación para ajustar a la planeación de aula.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

Muy anuente a que los estudiantes se muestren activos y deseen participar de los juegos (trabajo en equipo, comunicación y escucha), lo cual es vital para el proceso de lectura y escritura.

## VI. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes

Fecha: 03\_04-2024 \_\_\_\_\_ Edad: \_\_8-9\_\_\_\_\_ años

**Evaluación de las actividades.** A continuación, se le presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque con una equis (X) en Si o No en cada afirmación.

Criterios por evaluar	Si	No
Con la actividad, el tiempo se pasó muy rápido	xxx	
El tema visto en la actividad lo aprendí bien	xxx	
El tema de la actividad ya lo conocía y fue aburrido verlo de nuevo	xx	x
Me hice varias preguntas sobre el tema de la actividad	xx	x
La persona que dirige la actividad me hizo preguntas y las respondí	xxx	
La persona que dirige la actividad me contestó las preguntas que hice	xxx	
La presentación que hizo la persona fue divertida porque tenía imágenes, colores, video y musica	xxx	
Escuche bien a la persona cuando hablaba y hacía preguntas	xxx	
Las palabras que dijo la persona que expuso el tema ya las conocía	xxx	
La actividad me permitió moverme para hacer los trabajos	xxx	
La actividad me permitió conversar con mis compañeros y compañeras	xxx	
Los materiales utilizados en las actividades fueron divertidos.	xxx	
Logré realizar todas las actividades que me pidieron.	xxx	
La persona que dirigió la actividad fue amable y agradable.	xxx	
Mis compañeros y compañeras participaron en las actividades con alegría.	xxx	
La actividad se realizó en orden y con respeto.	xx	x
Me sentí muy bien participando en la actividad.	xxx	

1. ¿Qué le gustó más de la actividad?

No respondieron

2. ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

R1/Pintar y recortar

R2/El cuento de la luna y valores

R3/ Pintar y cortar

3. ¿Cuáles actividades y juegos quieres hacer en otras actividades?

R1/ Actuar

R2/ Actuar una novela

## VII. Evidencia fotográfica



### 3. 04 de abril: Taller de sana convivencia y taller para madres: “pedagogía de la ternura”

#### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller de sana convivencia y taller para madres: “pedagogía de la ternura”			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller educativo para niños de diversas edades (escuela unidocente)			
Fecha de ejecución:	04/04/2024	Horario:	9 a 11 am	
Lugar y espacios utilizados:	Escuela unidocente Monteverde, Cahuita Talleres se desarrollan dentro de las aulas y alrededores de la escuela			
Persona (s) facilitadora (s):	Niños: Ismael Argenal, Kati Gonzalez, Fernanda Bonilla, Aryeri Price, Pablo Corella Madres: Bryan Vindas, Natalia Villalobos, Sharon Ugalde			
Cantidad de participantes:	Infantes	16	Docentes	1
	Familiares o responsables	9	Otras	

#### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		



### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Se contó con mucho apoyo de la docente de la escuela  Se trabajaron las actividades en estaciones ya que se trataba de niños de edades diversas	La actividad se desarrolló en paralelo con un taller para padres, el cual finalizó después del taller de niños, sería bueno calcular que terminen de forma más paralela.

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Mantener el formato de estaciones de actividades

### IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

De parte de la docente de la Escuela, se evaluó muy positivamente la actividad, ella rescata la participación activa de los estudiantes como un punto fuerte. Un punto de mejora que se comenta y resulta muy valioso para próximas actividades es tomar en cuenta a los estudiantes con algún tipo de discapacidad. Este tema se podría consultar al momento de planificar la visita, con el fin de adecuar las actividades para que todos los participantes puedan desarrollar la totalidad del taller.

Con respecto a los niños, se contó con variedad de edades al ser escuela unidocente. Por medio de la evaluación se mencionó en los tres formularios que la actividad que más les gustó fue la de elaborar la torre, relacionada con el cuento leído. Este punto es importante ya que refuerza el hecho de que leer una historia y asociarla a una actividad manual de parte de los niños logra que estos se identifiquen más con la lectura y con los personajes.

Uno de los encuestados también rescata la amabilidad de las personas facilitadoras, lo cual es muy conmovedor ya que significa que los niños se sintieron cómodos y felices durante la actividad. Este punto se rescata además ya que quienes lideraron el espacio fueron estudiantes de la carrera de bibliotecología.

## V. Formulario de evaluación de la actividad

### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: \_04-04-2024\_

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): docente (1)

Rango de edad de los participantes: 7 a 12 años

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

<b>Criterios por evaluar</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	x	
El horario de la actividad fue el correcto.	x	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	x	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	x	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x	
La actividad fue de su interés.	x	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	x	

### Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

Si

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

La participación activa de los estudiantes

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

Considero que fue un excelente trabajo, tomar en cuenta la población con discapacidad

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

Excelente, muy amena

## VI. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes

Fecha: 04/04/2024 Edad: 11 años (3)

**Evaluación de las actividades.** A continuación, se le presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque con una equis (X) en Si o No en cada afirmación.

Crterios por evaluar	Si	No
Con la actividad, el tiempo se pasó muy rápido	xxx	
El tema visto en la actividad lo aprendí bien	xxx	
El tema de la actividad ya lo conocía y fue aburrido verlo de nuevo		xxx
Me hice varias preguntas sobre el tema de la actividad	xxx	
La persona que dirige la actividad me hizo preguntas y las respondí	xxx	
La persona que dirige la actividad me contestó las preguntas que hice	xxx	
La presentación que hizo la persona fue divertida porque tenía imágenes, colores, video y musica		xxx
Escuche bien a la persona cuando hablaba y hacía preguntas	xxx	
Las palabras que dijo la persona que expuso el tema ya las conocía		xxx
La actividad me permitió moverme para hacer los trabajos	xxx	
La actividad me permitió conversar con mis compañeros y compañeras	xxx	
Los materiales utilizados en las actividades fueron divertidos.	xxx	
Logré realizar todas las actividades que me pidieron.	xxx	
La persona que dirigió la actividad fue amable y agradable.	xxx	
Mis compañeros y compañeras participaron en las actividades con alegría.	xxx	
La actividad se realizó en orden y con respeto.	xxx	
Me sentí muy bien participando en la actividad.	xxx	

1. ¿Qué le gustó más de la actividad?

R1/ Hacer una torre con mis compañeros y pintarme las manos

R2/ Hacer las torres y pintar, el cuento y lo amable de las personas que lo dirigieron

R3/ Hacer las torres y también el cuento y pintar y la canción

2. ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

R1/ Me gustaría que me enseñen a usar el celular correctamente

R2/ Deletreo de palabras, más juegos y más actividades

R3/ Me gustaría que me enseñen a entrenar animales y cuentos

3. ¿Cuáles actividades y juegos quieres hacer en otras actividades?

R1/ Rompecabezas, deletreo de palabras, juegos de mesa, bingo y cartas

R2/ Rompecabezas, cuentos, juegos

R3/ Rompecabezas, deletreo de palabras, juegos de mesa, bingo y cartas

## VII. Evidencias fotográficas



#### 4. 05 de abril: Taller de sana convivencia y taller para madres: “pedagogía de la ternura”

##### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller de sana convivencia y taller para madres: “pedagogía de la ternura”			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller educativo para niños de diversas edades (escuela unidocente)			
Fecha de ejecución:	05/04/2024	Horario:	9 a 11 am	
Lugar y espacios utilizados:	Escuela unidocente Dindirí, Cahuita Talleres se desarrollan dentro de las aulas y alrededores de la escuela			
Persona (s) facilitadora (s):	Niños: Ismael Argenal, Kati Gonzalez, Fernanda Bonilla, Aryeri Price, Pablo Corella Madres: Bryan Vindas, Natalia Villalobos, Sharon Ugalde			
Cantidad de participantes:	Infantes	14	Docentes	1
	Familiares o responsables	4	Otras	

##### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Se contó con mucho apoyo de la docente de la escuela  Se trabajaron las actividades en estaciones ya que se trataba de niños de edades diversas	Todas las actividades se desarrollaron según planificado

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Mantener el formato de estaciones de actividades

### IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

La docente de la escuela unidocente quedó muy contenta con las actividades, ya que hubo participación muy activa de parte de los estudiantes. En cuanto al taller con madres, participaron 4 y al llegar se presentaron algo más tímidas, pero fueron tomando confianza y se mostraron muy receptivas al taller de pedagogía de la ternura.

Con respecto a los chicos, evaluaron muy positivamente la actividad y se destacó la actividad de la pintura. Dentro de las recomendaciones para próximos talleres mencionan llevar música, lo cual sería muy interesante de investigar qué canciones se adaptan a la temática del taller e incluirlas en el planeamiento.

## V. Formulario de evaluación de la actividad

### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: \_05-04-2024\_\_\_\_\_

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): \_Docente (1)\_\_\_\_\_

Rango de edad de los participantes: \_6-10 años\_\_\_\_\_

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

<b>Criterios por evaluar</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	x	
El horario de la actividad fue el correcto.	x	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	x	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	x	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x	
La actividad fue de su interés.	x	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	x	

### Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

Es la primera vez que se participa en estas actividades

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

La actividad de las emociones mediante los colores

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

En realidad no cambiaría nada, todas las actividades fueron de provecho para los participantes

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

De principio a fin fue una actividad provechosa, en donde se le permitió a los niños expresarse sin temor a ser juzgados.

## VI. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes

Fecha: 05/04/2024 Edad: 10 años (2)

**Evaluación de las actividades.** A continuación, se le presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque con una equis (X) en Si o No en cada afirmación.

Criterios por evaluar	Si	No
Con la actividad, el tiempo se pasó muy rápido	xx	
El tema visto en la actividad lo aprendí bien	xx	
El tema de la actividad ya lo conocía y fue aburrido verlo de nuevo		xx
Me hice varias preguntas sobre el tema de la actividad	xx	
La persona que dirige la actividad me hizo preguntas y las respondí	xx	
La persona que dirige la actividad me contestó las preguntas que hice	xx	
La presentación que hizo la persona fue divertida porque tenía imágenes, colores, video y musica	xx	
Escuche bien a la persona cuando hablaba y hacía preguntas	xx	
Las palabras que dijo la persona que expuso el tema ya las conocía		xx
La actividad me permitió moverme para hacer los trabajos	xx	
La actividad me permitió conversar con mis compañeros y compañeras	x	x
Los materiales utilizados en las actividades fueron divertidos.	xx	
Logré realizar todas las actividades que me pidieron.	xx	
La persona que dirigió la actividad fue amable y agradable.	xx	
Mis compañeros y compañeras participaron en las actividades con alegría.	xx	
La actividad se realizó en orden y con respeto.	xx	
Me sentí muy bien participando en la actividad.	xx	

1. ¿Qué le gustó más de la actividad?

R1/ No contestó

R2/ Pintar

2. ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

R1/ Música y videos

R2/ Música

3. ¿Cuáles actividades y juegos quieres hacer en otras actividades?

R1/ La anda y congelado



R2/ Pato pato ganso

## VII. Evidencias fotográficas



**5. 22 de abril: Taller: Biodiversidad frágil y bella” Día de la tierra**

Nombre de la actividad:	Taller: Biodiversidad frágil y bella” Día de la tierra			
Tipo de actividad y tipo de población:	Centro Educativo Carmen Lyra (CIUNA)			
Fecha de ejecución:	22/4/24	Horario:	8:30 am a 11:00 a.m.	
Lugar y espacios utilizados:	Plaza Iririá, Escuela de Geografía			
Persona (s) facilitadora (s):	Flor Vargas, Alicia Picado, Bibliotecóloga, Ismael Argeñal (estudiante asistente)			
Cantidad de participantes:	Infantes	21	Docentes	2
	Familiares o responsables		Otras	1 (cuentacuentos) 1 bibliotecóloga (mapoteca)

**II. Consideraciones didácticas de la planificación**

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	X		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.		X	La Escuela de Geografía contrató una joven cuentacuentos, y la actividad demandó más de 1 hora en la programación que ya se tenía.

Los objetivos propuestos se cumplieron.	X		
El horario seleccionado fue el correcto.	X		

El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	X		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	X		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	X		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	X		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	X		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

<b>Fortalezas de la actividad</b>	<b>Oportunidades de mejora para próximas actividades</b>
-----------------------------------	--

<p>El trabajo en equipo es muy significativo para el desarrollo de este tipo de actividades.</p> <p>-Las actividades fueron variadas y atractivas para los niños.</p>	<p>Si existe la posibilidad que en la planificación haya una persona externa de la BIMAB, es recomendable conocer el tiempo que utilizará en su presentación. Para no agotar a los niños participantes.</p>
---	---

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

Al incorporar una persona externa de la Universidad, a la programación establecida, se debe tener una adecuada comunicación acerca de los tiempos que se van a utilizar con los niños, para no agotarlos para las siguientes actividades.

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

1.-Sería importante y necesario proyectar videos en el espacio donde se concentran las actividades en la plaza Iririá, sería formidable.

**IV. Percepción general de las personas participantes** (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

-Solamente hubo espacio para pasar el Instrumento a las dos docentes del CIUNA, por lo general las dos docentes tuvieron muy buenas percepciones de las actividades realizadas.

- Solo una docente realizó una observación referente a los tiempos de espera de los niños, debido a que la persona Cuentacuentos contratada requirió más de una hora para su presentación.

## V. Formulario de evaluación de la actividad

### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 22/4/24

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): Docente

Rango de edad de los participantes: 6 años

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

<b>Criterios por evaluar</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	X
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

### Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

**Si**

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

**Dinamismo y actividad en las acciones**

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

**Periodos de concentración para niños. El libro muy pequeño para la vista en grupo.**

**Merienda más práctica ya que un emparedado es difícil de manipular para ellos y algunos ingredientes no los comen, se desperdicia mucho. Pero estaba muy rico. Es importante contemplar los periodos de atención de los niños para mantener el interés. La primera se alargó mucho y a la segunda actividad estaban distraídos.**

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

**Excelente, alegres, pacientes, amenos, amables, interesados. Muchas gracias por la invitación.**

## VI. Formulario de evaluación de la actividad

### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 22/4/24

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): Docente

Rango de edad de los participantes: 5-6 años

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

<b>Criterios por evaluar</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

**Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.**

2. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

**No, el año pasado participaron los niños de transición del CIUNA , en el Día de la Tierra.**

---

---

---

2.Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

**Las historias de los animales por medio de los títeres, fue muy vivencial para los niños.**

**Pudieron entender muy bien la problemática y las medidas sin lastimar los animales.**

---

---

3.Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

**Intercalar actividades donde los niños deben estar sentados y escuchar y otras de movimiento.**

---

---

---

4.Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

**Ordenado, indicaciones claras**

**Buen manejo del tema**

**Facilidad para interactuar con niños.**

---

---

Muchas gracias

Su opinión nos permitirá crecer y mejorar cada día.

VII. Evidencias fotográficas





## 6. 09 de mayo. Taller: pedagogía de la ternura para madres

### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller: pedagogía de la ternura para madres		
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller educativo para madres		
Fecha de ejecución:	09/05/24	Horario:	8:30 am a 11:00 a.m.
Lugar y espacios utilizados:	Escuela Atilia Mata		
Persona (s) facilitadora (s):	Bryan Vindas		
Cantidad de participantes:	Infantes		Docentes
	Familiares o responsables	20	Otras

### II. Evidencia fotográfica:



## 7. 03 de julio: Grupo focal sobre necesidades de información

### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Grupo focal de necesidades de información de mujeres emprendoras migrantes y sus hijos		
Tipo de actividad y tipo de población:	Grupo focal		
Fecha de ejecución:	03/07/24	Horario:	3 a 4:30 pm
Lugar y espacios utilizados:	Centro Intergeneracional Guarari		
Persona (s) facilitadora (s):	Sharon Ugalde Flor Vargas		
Cantidad de participantes:	Infantes	4	Docentes
	Familiares o responsables	11	Otras

### II. Evidencia fotográfica



**8. 02 de octubre: Taller para madres y padres: “pedagogía de la ternura y la importancia de leerle en voz alta a los niños”**

**I. Datos administrativos de la actividad**

Nombre de la actividad:	Taller para madres y padres: “pedagogía de la ternura y la importancia de leerle en voz alta a los niños”			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller educativo para madres y padres de familia en zona rural			
Fecha de ejecución:	02/10/2024	Horario:	2 a 4 pm	
Lugar y espacios utilizados:	Salón comunal San Gabriel, Perez Zeledón			
Persona (s) facilitadora (s):	Bryan Vindas, Sharon Ugalde			
Cantidad de participantes:	Infantes	3	Docentes	2
	Familiares o responsables	14	Otras	

**II. Consideraciones didácticas de la planificación**

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		

Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Las actividades se lograron llevar a cabo según planificación, se recomienda para este taller en específico llevar actividades para niños en caso de que nos acompañen

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Hubo mucha participación de parte de las personas que atendieron, se destaca que nos acompañaron 3 papás, normalmente suelen ir sólo mamás	Todas las actividades se desarrollaron según planificado

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No había espacio para proyectar pero se logró realizar toda la actividad

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Considerar la presencia de niños para llevar actividades planificadas para ellos

### IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Las madres y padres de familia que nos acompañaron se mostraron muy involucrados en el taller, ya que los talleres con docentes y niños se enfocaron en fomento a la lectura, en el caso de este taller se incluyó el tema la importancia de leerle a los niños en voz alta.

Esta adición resultó muy adecuada, hubo mucho interés sobre estrategias para promover la lectura desde casa. Se considera que sería interesante para futuros talleres incluir recomendaciones o consejos específicos de como hacer voces al leerle a niños o cómo crear una historia, con el fin de fomentar estos espacios de compartir en familia mientras se fomenta la lectura.

Según las evaluaciones, los padres quedaron muy agradecidos y contentos con los contenidos y las metodologías empleadas. Como recomendación solamente comentaron el sonido ya que la actividad se realizó en un salón comunal y el sonido no era el mejor.

## V. Formulario de evaluación de la actividad

### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: \_02-10-2024\_\_\_\_\_

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): 2 Madres, 2 docentes

Rango de edad de los participantes: \_28-45 años\_\_\_\_\_

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	xxxx	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	xxxx	
El horario de la actividad fue el correcto.	xxxx	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	xxxx	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	xxxx	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	xxxx	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	xxxx	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	xxxx	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	xxxx	

La actividad fue de su interés.	xxxx	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	xxxx	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	xxxx	

### Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1 Si

R2 Si

R3 Si

R4 No

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1 Todo, estuvo excelente

R2 Reconocer la importancia de acercarse a nuestros hijos

R3 Todo

R4 Todo

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1 Creo que la metodología es muy buena

R2 Sonido

R3 Todo estuvo super lindo

R4 Nada

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1 Excelente

R2 Excelente

R3 Super bueno

R4 Buena

## VII. Evidencias fotográficas



### 9. 03 de octubre: Taller “Mi bolsa de herramientas para la promoción de la lectura”

#### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller “Mi bolsa de herramientas para la promoción de la lectura”		
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller para docentes		
Fecha de ejecución:	03/10/2024	Horario:	1 a 4 pm
Lugar y espacios utilizados:	Salón comunal San Gabriel, Perez Zeledón		
Persona (s) facilitadora (s):	Flor Vargas		
Cantidad de participantes:	Infantes	2	Docentes 41
	Familiares o responsables		Otras

#### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		



Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Participación de todos los docentes del circuito 08 de Perez Zeledon, muchas posibilidades de compartir experiencias	La actividad se realizó en un salón comunal, el sonido no era el más adecuado, sería bueno considerar un acomodo diferente

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

El espacio físico (salón comunal) dificultó un poco el tema del sonido y la proyección de la ppt.

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Brindar más espacios prácticos en que los participantes pudieran trabajar y compartir experiencias

### IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Se contó con más de 40 docentes de nivel primaria, dentro de las fortalezas del taller resaltan las técnicas lectoras para motivar y las actividades lúdicas como la exposición de las estrategias mediante títeres. En cuanto a la facilitadora comentaron que desarrolló muy bien el tema del taller, que fue excelente porque usó ejemplos y vocabulario claro, además que se mostró muy motivada para transmitir los conocimientos.

Con respecto a mejoras, las personas evaluadas mencionan que para un próximo taller se sugeriría que el ritmo de las actividades sea más fluido y que la presentación de los participantes se haga de forma más dinámica y rápida, ya que eran muchos participantes.

Para una próxima edición es importante que la dinámica de presentación sea más rápida para poder dar más tiempo práctico a los participantes, eso permitirá que se puedan ejecutar más técnicas de promoción lectora.

## V. Formulario de evaluación de la actividad

### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: \_03-10-2024\_\_\_\_\_

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): \_\_3 docentes\_\_\_\_\_

Rango de edad de los participantes: \_25-55 años\_\_\_\_\_

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

<b>Criterios por evaluar</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	xxx	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	xxx	
El horario de la actividad fue el correcto.	xxx	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	xxx	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	xxx	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	xxx	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	xxx	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	xxx	

Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	xxx	
La actividad fue de su interés.	xxx	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	xxx	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	xxx	

### Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1 Si

R2 Si

R3 Si, primera vez

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1 Las técnicas lectoras para motivar

R2 Las actividades lúdicas como la exposición de las estrategias mediante títeres

R3 La parte del taller, donde las compañeras por medio de títeres dieron estrategias para animar la lectura

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1 Ser más fluidos, pero por lo demás muy bonito todo

R2 Que la presentación de los participantes sea una dinámica más rápida

R3 Se presentó de muy buena forma toda la actividad

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1 Desarrolló muy bien el tema del taller

R2 Excelente, usó ejemplos y usó vocabulario claro

R3 La señora facilitadora se presenta muy animada y motivada para transmitir los conocimientos

#### IV. Evidencias fotográficas





Gredin  
Karol  
Lizbeth  
Marisol

- \*Elabora una maqueta.
- \* Una obra de teatro.
- \* Reescribir el cuento y cambiar el nombre de los personajes.

The text is written in blue ink on a piece of yellow paper. To the right of the text, there are two hand-drawn illustrations. The first illustration shows a pig wearing a white lab coat and holding a small dog. The second illustration shows a pig wearing a white lab coat and holding a small dog, similar to the first one.

## 10. 04 de octubre: Rally Viajes a las lecturas

### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Rally Viajes a las lecturas			
Tipo de actividad y tipo de población:	Rally con niños de 4 escuelas unidocentes: San Cecilia, Santa Lucía, San Gabriel y San Antonio Abajo			
Fecha de ejecución:	04/10/2024	Horario:	8 a 11 am	
Lugar y espacios utilizados:	Salón comunal San Gabriel, Perez Zeledón			
Persona (s) facilitadora (s):	Docentes: Sharon Ugalde, Bryan Vindas, Flor Vargas Estudiantes: Ines Gomez, Ismael Argenal, Gabriela Azofeifa, Nikole Segura, Kevin Arias, Kristel Fonseca, Abigail Robles			
Cantidad de participantes:	Infantes	60	Docentes	6
	Familiares o responsables	5	Otras	

### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		

Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Metodología escogida (estaciones de trabajo por la cantidad de niños)	Planificar actividades extra en caso de que los niños terminen antes de tiempo

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.  
Al ser un salón comunal y trabajar en estaciones, el ruido dificultó ciertas actividades, sobre todo en el caso de la lectura.

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.  
Mantener el formato de estaciones de actividades, planificar actividades extra, ya que algunas estaciones tenían una menor duración que otras.

### IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

De los 60 participantes, se encuestó a 4 niños y niñas sobre el rally y comentaron que lo que más les gustó fueron los libros, las actividades y los regalos. Todos comentaron además que les gustaría volver a recibir un taller de la Biblioteca Infantil.

Con respecto a recomendaciones, sugieren incluir más decoraciones y más juegos. En general, los niños estuvieron muy interesados e involucrados en las actividades de las estaciones.

## V. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad escolar)

Fecha: 04/10/2024 Edad: 7-12 años (4 respuestas) Nivel educativo: primero a sexto año

**Sección I. Evaluación de las actividades.** A continuación, se le presentan varias consultas sobre la actividad. Marque con una equis (X) o colorea la cantidad de estrella con la que se encuentre de acuerdo:

- 1 estrella: muy mal
- 2 estrellas: mal
- 3 estrellas: regular/bien
- 4 estrellas: muy bien
- 5 estrellas: excelente

1. El trato de la persona (o personas) que dirigen la actividad fue:

- 4 respuestas: 

2. ¿El tema de la actividad me gustó?:

- 4 respuestas: 

3. ¿Me divertí en la actividad?:

- 3 respuestas: 
- 1 respuesta: 

4. ¿Aprendí algo nuevo en la (s) actividad (es)?:

- 3 respuestas: 
- 1 respuesta: 

5. ¿Los materiales/recursos usados en la actividad fueron suficientes?:

- 3 respuestas: 
- 1 respuesta: 

**Sección II. Opinión.** Cuéntenos qué le pareció el taller:

1. ¿Qué le gustó más del taller?

R1 Los libros y actividades



R2 Los libros animados

R3 El regalo y confites

R4 Todo

2. ¿Cuál fue el tema de hoy? y ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

R1 El cuento Miro el gato

R2 Libros y películas

R3 Sobre libros

R4 Lectura y juegos

3. ¿Qué le recomendaría a los encargados para que el taller sea mejor?

R1 Más juegos, quemado

R2 Más decoración

R3 Más decoraciones, confites y regalos

R4 Jugar más

4. ¿Le gustaría volver a la Biblioteca Infantil? Si o No ¿Por qué?

R1 Si, me gustaría

R2 Si, son divertidos y diferentes

R3 Si para divertirme, nunca lo voy a olvidar

R4 Si, para jugar más

## **VI. Evidencias fotográficas**







## 11. 16 de octubre: Un recorrido de la educación vial con la BIMAB

### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Un recorrido de la educación vial con la BIMAB			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller recreativo-educativo Niños en edad preescolares Circuito Regional de Heredia			
Fecha de ejecución:	16 de octubre, 2024	Horario:	8:30 a.m. 12:00 m.d.	
Lugar y espacios utilizados:	Instalaciones de Feria del Agricultor, Mercedes Norte Heredia			
Persona (s) facilitadora (s):	Flor Vargas, Bryan Vindas, Ma. Fernanda Bonilla (estudiante asistente), Trabajadora social Municipalidad de Heredia			
Cantidad de participantes:	Infantes	40 aprox.	Docentes	01
	Familiares o responsables	01	Otras	

### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	X		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	X		
El horario seleccionado fue el correcto.	X		

El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	X		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	X		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	X		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	X		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	X		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

<b>Fortalezas de la actividad</b>	<b>Oportunidades de mejora para próximas actividades</b>
-----------------------------------	--

<p>a.-La intervención de variadas instituciones invitadas al evento, proporcionó un ambiente muy variado, y rico de oportunidades lúdico, didácticas e informativas para el desarrollo de temáticas relacionadas con la educación vial.</p> <p>b.-El trabajo en equipo y en conjunto con la trabajadora social funcionaria de la Municipalidad de Heredia, permitió un adecuada interacción de las actividades., ofreciendo también espacios a ella.</p> <p>c.-Todo lo planificado se llevó a cabo de forma acertada, a pesar de que el tiempo para la logística de menos de una semana de preparación y materiales resultó factible.</p> <p>d.-La capacidad de adaptación por parte de los facilitadores a los ritmos de los niños y los espacios, y los distractores de variados elementos lúdicos que interactuaban a la vez tanto para los niños como para mantener concentrados a los menores.</p>	<p>1.-Identificarnos como equipo con el uso de camisetas, gorras, Banner e insignias visuales de la Biblioteca infantil.</p> <p>2.-Incorporar mayor cantidad de mesas para que los niños pudiesen realizar actividades de escritura, colorear, manual, etc.</p> <p>3.-Uso de micrófono para espacios abiertos, donde la voz se diluye.</p>
---	--

**b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.**

Al ser un espacio físico tan amplio, la voz se diluye, lo que ocasiona, repetir información e instrucciones a los niños participantes. Así como la narración de cuentos es una labor que requiere espacios de silencio y concentración para comprenderlo.

**c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.**

Ninguna.

#### IV. Formulario de evaluación de la actividad

##### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha. 19-10-24

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable):  
\_\_\_\_\_ **Docente** \_\_\_\_\_ Rango de edad de los participantes: \_\_\_ **4-5 años** \_\_\_

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

<b>Criterios por evaluar</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

### Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

#### 1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

Me encantó el área y los materiales que trajeron. Los niños están muy motivados le llamó mucho la atención los libros en especial el Principito y el Monstruo de colores.

#### 2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

Los cuentos y los materiales lúdicos.

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades? El lugar es amplio y los niños se distraen con facilidad.

#### 4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

Los niños le prestaron atención en todo momento, los orientaron en los diferentes espacios, lo disfrutaron mucho.

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

### V. Formulario de evaluación de la actividad

#### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha. 19-10-24

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable):          **Madre de familia**          Rango de edad de los participantes:    **6 años**

Crterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	



Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	

La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

### Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

**1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?** Si, la primera vez.

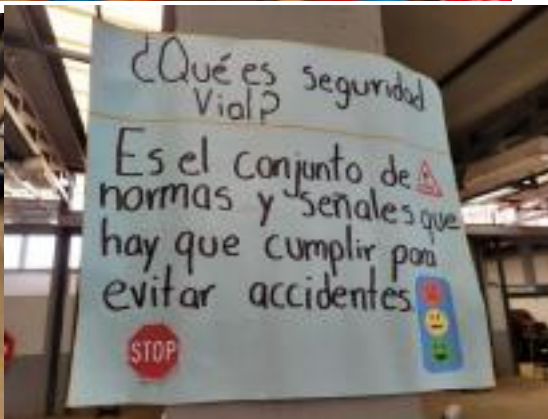
**2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?**

En realidad, todos son interesantes.

**3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?** No responde.

**4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?** Excelente, agradable, muy amable.

**VI. Evidencias fotográficas**  
Fotografías de diferentes momentos



## 12. 13 de noviembre: Taller: Juguemos con la navidad

### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller: Juguemos con la navidad Ejecutado mientras un grupo de madres emprendedoras migrantes reciben una charla de educación financiera para emprendimientos (en alianza con Popular Fondos de Inversión)			
Tipo de actividad y tipo de población	Niños de edades entre los 4-11 años 8 mujeres emprendedoras migrantes (Red raíces sin fronteras)			
Fecha de ejecución:	13/11/24	Horario:	10:00 a 12:00 m.d.	
Lugar y espacios utilizados:	Centro de Convivencia Intergeneracional Guararí			
Persona (s) facilitadora (s):	Estudiantes PPS: Nikole Segura, Sharon Mora Acompañantes: Sharon, Fernanda Bonilla (estudiante asistente) y Magally Campos (admin. EBDI).			
Cantidad de participantes:	Infantes	6	Docentes	X
	Familiares o responsables	8	Otras	X

### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	X		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	X		
El horario seleccionado fue el correcto.	X		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	X		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	X		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	X		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X		

La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	X		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	X		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Uso de recursos didácticos, trabajo en equipo, el tema escogido.	Hacer una dinámica de cierre de actividad

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.  
No se presentaron

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.  
Ninguna.

### IV. Percepción general de las personas participantes

Las mujeres emprendedoras participantes comentaron estar muy agradecidas por el espacio de formación, mencionaron que la temática fue de mucha relevancia para sus emprendimientos.

Los niños participantes también se mostraron muy participativos y agradecieron mucho el taller a las ejecutoras. Un punto que destacaron fue la elaboración de una manualidad navideña, así como la lectura del cuento y el uso de materiales didácticos y juegos de la BIMAB.

## V. Evidencias fotográficas





### 13. 25 de noviembre: Taller de tarjetas navideñas

#### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller de tarjetas navideñas			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller recreativo navideño			
Fecha de ejecución:	25/11/2024	Horario:	9 - 11:30 am	
Lugar y espacios utilizados:	Centro Infantil Carmen Lyra (CIUNA)			
Persona (s) facilitadora (s):	Flor Vargas, Natalia Villalobos, e. asistentes: Ismael Argenal, Ines Gomez			
Cantidad de participantes:	Infantes	37	Docentes	3
	Familiares o responsables		Otras	

#### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Las tarjetas navideñas ya con algunas partes armadas o listas para pegar.	Practicar y estudiar con el equipo la planificación previo a la actividad.  Llevar más recortes o figuras.  Adquirir plasticola o escarchar para las actividades que se ejecutan.

### IV. Formulario de evaluación de la actividad

#### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 25/11/24

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): Docentes (2 respuestas)

Rango de edad de los participantes: 4 y 5 años

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	x	
El horario de la actividad fue el correcto.	x	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	x	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	x	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x	
La actividad fue de su interés.	x	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	x	



### **Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.**

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/ No, ya habíamos llevado a los niños a la biblioteca

R2/ No, ya habíamos visitado la biblioteca

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ El abordaje del tema, el uso de lenguaje acorde a la edad de los niños y la variedad de los materiales

R2/ La temática, la diversidad de actividades

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/ Todo estuvo bien

R2/ Distribuir más las actividades entre los participantes para que todos participen por igual

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/ Adecuada. Se gana la confianza de los niños por su experiencia y trato hacia ellos

R2/ De guía, facilitadora

## VI. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad preescolar o no saben leer aún)

Institución educativa: CIUNA (4 respuestas)

Fecha: 25/11/24 Edad: 5-6 Transición \_x\_

**Evaluación de las actividades.** A continuación se presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque la carita con la que se encuentre de acuerdo (la persona adulta que ayuda al niño(a) le explica como funciona la escala de caritas):



1. Me divertí en la actividad?:

- 4 respuestas:

2. Aprendí algo nuevo?:

- 3 respuestas:
- 1 respuesta:

3. Me gustaría volver a visitar la Biblioteca Infantil?:

- 4 respuestas:

4. ¿Cómo te hizo sentir la persona encargada de la actividad?

- 4 respuestas:

5. ¿Qué otra actividad le gustaría que hagamos? (lo anota la persona que pasa la evaluación):

R1/ Aprender a saltar la cuerda

R2/Jugar de animales

R3/ De la estrella

R4/ Me gustaría aprender sobre la nieve, como se hace

## VII. Evidencias fotográficas



