

**UPCD Tier 2 Proyecto 098/S47074-244**

**Evaluación del desarrollo del proyecto  
Proyecto de plan de trabajo y presupuesto**

**Presentado por**

**Martín Mujica**

**Marzo 2001**

## Tabla de materias

Tabla de materias.....	1
1. Plan de trabajo .....	2
1.1. Introducción .....	2
1.2. Esquema de la evaluación parcial .....	3
1.3. Los temas de la evaluación.....	5
1.4. Las técnicas y las herramientas de evaluación.....	8
1.5. Cobertura de los temas con las herramientas de evaluación...	11
2. Calendario .....	12
3. Presupuesto .....	13
3.1. Estimados .....	13
3.2. Programación de pagos.....	14
Anexos.....	15
FG Guía para los grupos focales .....	16
IIA Guía para la entrevista a las autoridades institucionales .....	18
IPL Guía para la entrevista a los líderes del proyecto.....	20
ITP Guía para la entrevista de los representantes de las poblaciones seleccionadas .....	21

## **1. Plan de trabajo**

### **1.1. Introducción**

Este proyecto de plan de trabajo es presentado por el evaluador, de acuerdo al modelo de los Términos de Referencia, a la universidad canadiense asociada al proyecto, Universidad de Regina, y a la Asociación de Universidades y Colegios de Canadá (AUCC). La AUCC actúa como la Agencia Ejecutiva del Programa de Universidades Asociadas en la Cooperación y Desarrollo (UPCDP) de la Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional (ACDI/CIDA).

La descripción del proyecto está disponible en varios documentos elaborados por el equipo del proyecto. Las instituciones asociadas son: a) la Universidad de Regina (UR), Canadá; b) la Universidad de la Serena (ULS), Chile; y c) la Universidad Nacional (UN), Costa Rica.

Las preguntas de investigación a ser planteadas por esta evaluación tienen su origen en el documento Preguntas de Evaluación dado a conocer por los directores canadienses del proyecto a principios de marzo de 2001. Las preguntas fueron organizadas en siete áreas, tal como fue sugerido por el modelo de los Términos de Referencia propuesto por la AUCC. Las áreas son:

1. Asociatividad
2. Relevancia
3. Gestión / Eficiencia
4. Resultados
5. Sustentabilidad
6. Lecciones aprendidas
7. Remediación / Reducción de la pobreza

Las preguntas que se organizaron alrededor de los siete áreas pueden ser agrupadas en varios temas, tal como se presentan en la tabla de la sección siguiente. Para cada uno de los temas se seleccionan las técnicas de investigación y se diseñan las herramientas correspondientes.

Las técnicas de evaluación se presentan en la tabla siguiente y las técnicas de investigación (las guías de entrevista y de los grupos de discusión) están incluidas en los anexos. Las listas de nombres para cada uno de los grupos escogidos se elaborarán durante la visita que

el evaluador realizará a la Universidad de Regina a fines de abril de 2001.

## **1.2. Esquema de la evaluación parcial**

El siguiente esquema de evaluación orientará la recolección de la información, el análisis de documentos, la interpretación y el análisis de la información.

### **1. Contexto**

- La situación al comienzo del proyecto
- Necesidades institucionales
- Las necesidades sociales tal como son interpretadas por los asociados, la población escogida y otros interesados.

### **2. Metodología**

La metodología de Gestión Basada en los Resultados (Results-Based Management, RMB) como método participativo para la focalización por parte de los asociados en los logros de resultados específicos, resulta ser más que un enfoque de evaluación descriptiva formal. Este método es particularmente apropiado para una evaluación del desarrollo del proyecto que pueda conducir a realizar cambios con relación a la planificación, el liderazgo, la gestión, el programa de actividades y el aprendizaje organizacional para el período restante del proyecto.

### **3. Perspectiva del proyecto**

- Desarrollo sustentable
- Conciencia frente a los problemas internacionales en Canadá
- Reducción y mejoramiento de la pobreza

Estas perspectivas serán consideradas en el ejercicio de evaluación, en el entendido que la evaluación en la mitad del proyecto no permitirá encontrar información suficiente y confiable para formular una conclusión.

#### 4. Postulado del proyecto

El trabajo conjunto (partnership) de universidades en América Latina y Canadá, en términos de cooperación Norte – Sur y Sur – Sur es más eficiente con relación a los productos, resultados e impacto, tal como lo establece la terminología de la RMB.

#### 5. Enfoque del proyecto que emerge del postulado

Enfoque de redes (asociados, interesados, aliados, AUCC como parte de las redes)

#### 6. Aspectos de la evaluación que serán observados

- Resultados con respecto a alcances de los objetivos del proyecto
- Destrezas desarrolladas
- Alianzas establecidas
- Prácticas de gestión desarrolladas
- Nuevas practicas
  - i. Enseñanza
  - ii. Aprendizaje
  - iii. Investigación
  - iv. Servicio a la comunidad
- Calidad y sostenibilidad del entrenamiento del personal
- Continuidad de la cadena de cooperación más allá de la vida del proyecto
- Lecciones aprendidas

#### 7. Indicadores

Los indicadores cuantitativos y cualitativos para los resultados y los productos formulados en la Descripción del Proyecto<sup>1</sup> se utilizarán en esta evaluación parcial.

---

<sup>1</sup> UPCD Tier 2 Project 098/S47074-244, Project Description, Training for Regional Development, University of Regina, Canada, Universidad de La Serena, Chile, Universidad Nacional, Costa Rica, August 1998, 39 p. + annexes, p. 22-29

### 1.3. Los temas de la evaluación

<b>Areas del proyecto</b>	<b>Temas de la evaluación</b>
1. Trabajo conjunto	1.1. Pasos preparatorios para la formulación del proyecto 1.2. Relaciones con la población escogida 1.3. Relaciones entre las universidades asociadas 1.4. Relaciones entre los equipos del proyecto y sus instituciones 1.5. Participación de los otros interesados 1.6. Pronóstico: cambios potenciales en el personal y en las relaciones con la población seleccionada, las instituciones e interesados
2. Relevancia	2.1. Resultados esperados por los diferentes interesados y la correspondencia de las actividades a estos resultados y a los intereses de los interesados 2.2. Consideración especial en la correspondencia de las actividades a los resultados esperados con respecto a la enseñanza, investigación, servicio a la comunidad y capacitación del personal en cada una de las universidades asociadas 2.3. Correspondencia entre las actividades y las prioridades nacionales y regionales en Chile y Costa Rica, especialmente con respecto a los pobres rurales, el medio ambiente y la participación de las mujeres en el desarrollo sustentable 2.4. La calidad de la capacitación con relación a las destrezas adaptadas a necesidades nuevas y declaradas 2.5. Pronóstico: la capacidad de solucionar las insuficiencias declaradas, mejorar la actuación y completar el proyecto en el tiempo determinado y con el resultado de los logros esperados
3. Gestión / eficiencia	3.1. La calidad de la gestión conjunta, incluyendo la eficiencia en costo y la gestión financiera

<b>Areas del proyecto</b>	<b>Temas de la evaluación</b>
	3.2. La calidad en la cultura de gestión de los asociados latinoamericanos, incluyendo el papel de los Consejos de Asesoría. La relación con la cultura de gestión canadiense, incluyendo la percepción del papel y de los servicios de la AUCC
	3.3. Pronóstico: los arreglos de gestión para completar el proyecto a tiempo y de manera fructífera
4. Resultados	4.1. Resultados cuantitativos a la fecha, de acuerdo con los indicadores
	4.2. Resultados cualitativos a la fecha, de acuerdo con los cambios en las relaciones entre los asociados y su entorno social
	4.3. Pronóstico: adaptación a resultados inesperados, reorientación de acciones, capacidad para lograr los resultados esperados a tiempo y de manera fructífera
5. Sustentabilidad	5.1. Percepciones de la sustentabilidad del impacto del proyecto
	5.2. Percepciones de la sustentabilidad de las organizaciones asociadas y relaciones con otros interesados
	5.3. Pronóstico: nuevas asociaciones, nuevos proyectos
6. Lecciones aprendidas	6.1. Inventario del contenido principal y de las lecciones operativas y relacionales aprendidas
	6.2. Pronóstico: acciones futuras que surgen de las lecciones aprendidas, con un potencial importante con respecto a la realización del resultado esperado o a la proyección de los resultados a nuevos y superiores niveles
7. Remediación/reducción de la pobreza	7.1. Percepción de la remediación/reducción de la pobreza por parte de los equipos del proyecto, de las autoridades institucionales y de los representantes de la población seleccionada

<b>Areas del proyecto</b>	<b>Temas de la evaluación</b>
	7.2. Pronóstico: la percepción del equipo del proyecto acerca de las actividades de remediación/reducción de la pobreza hacia el final del proyecto y más allá del mismo; formulación de hipótesis optimista/realista/pesimista al respecto

#### 1.4. Las técnicas y las herramientas de evaluación

La información recabada con las herramientas de investigación indicadas abajo será complementada con entrevistas individuales no-estructuradas con personas seleccionadas por su relevancia en cada una de las instituciones asociadas y otros entes interesados. Esto incluirá al menos dos capacitadores en la UR y dos personas capacitadas en cada una de las otras instituciones, la ULS y la UN. Las entrevistas a estas personas serán menos estructuradas. Si todos o la mayoría de los capacitadores están disponibles, se organizará un grupo focal para discutir temas específicos de la capacitación.

##### Descripción de siglas

FG Guía para grupos focales

IIA Guía para las entrevistas a las autoridades institucionales

IPL Guía para las entrevistas a los líderes del proyecto

ITP Guía para las entrevistas a los representantes de las poblaciones seleccionadas.

Punto	Técnicas de evaluación	Herramientas de evaluación
1.1.	1.1.1. Análisis de documentos 1.1.2. Entrevista a líderes del proyecto 1.1.3. Grupos focales con los equipos del proyecto	Guía IPL Guía FG
1.2.	1.2.1. Entrevista a líderes del proyecto 1.2.2. Grupos focales con los equipos del proyecto 1.2.3. Entrevista a representantes de la población escogida	Guía IPL Guía FG Guía ITP
1.3.	1.3.1. Análisis de documentos 1.3.2. Entrevista a líderes del proyecto 1.3.1. Grupos focales con los equipos del proyecto	Guía IPL Guía FG
1.4.	1.4.1. Entrevista a líderes del proyecto 1.4.2. Grupos seleccionados a los equipos del proyecto 1.4.3. Entrevista a los administradores institucionales	Guía IPL Guía FG Guía IIA
1.5.	1.5.1. Análisis de documentos	

<b>Punto</b>	<b>Técnicas de evaluación</b>	<b>Herramientas de evaluación</b>
	1.5.2. Entrevista a líderes del proyecto	Guía IPL
1.6.	1.6.1. Entrevista a líderes del proyecto 1.6.2. Entrevista a los administradores institucionales	Guía IPL Guía IIA
2.1.	2.1.1. Análisis de documentos 2.1.2. Entrevista a líderes del proyecto	Guía IPL
2.2.	2.2.1. Análisis de documentos 2.2.2. Entrevista a líderes del proyecto 2.2.3. Entrevista a los administradores institucionales 2.2.4. Grupos focales con los equipos del proyecto	Guía IPL Guía IIA Guía FG
2.3.	2.3.1. Análisis de documentos 2.2.2. Entrevista a líderes del proyecto 2.3.3. Entrevista a los administradores institucionales 2.3.4. Grupos focales con los equipos del proyecto	Guía IPL Guía IIA Guía FG
2.4.	2.4.1. Análisis de documentos 2.4.2. Entrevista a líderes del proyecto 2.4.3. Entrevista a los administradores institucionales 2.4.4. Grupos focales con los equipos del proyecto	Guía IPL Guía IIA Guía FG
2.5.	2.5.1. Entrevista a líderes del proyecto 2.5.2. Entrevista a los administradores institucionales	Guía IPL Guía IIA
3.1.	3.1.1. Análisis de documentos 3.1.2. Correspondencia con el encargado del proyecto en la AUCC 3.1.3. Entrevista a líderes del proyecto 3.1.4. Entrevista a los administradores institucionales 3.1.5. Grupos focales con los equipos del proyecto	Guía IPL Guía IIA Guía FG
3.2.	3.2.1. Correspondencia con el encargado del proyecto en la AUCC 3.2.2. Entrevista a líderes del proyecto 3.2.3. Entrevista a los administradores institucionales 3.2.4. Observación y análisis de	Guía IPL Guía IIA

<b>Punto</b>	<b>Técnicas de evaluación</b>	<b>Herramientas de evaluación</b>
	documentos	
3.3.	3.3.1. Entrevista con líderes del proyecto	Guía IPL
4.1.	4.1.1. Análisis de documentos	
4.2.	4.2.1. Análisis de documentos 4.2.2. Entrevista a líderes del proyecto	Guía IPL
4.3.	4.3.1. Entrevista a líderes del proyecto	Guía IPL
5.1.	5.1.1. Entrevista a líderes del proyecto 5.1.2. Entrevista a los administradores institucionales 5.1.3. Entrevista a representantes de las poblaciones seleccionadas 5.1.4. Grupos focales con los equipos del proyecto	Guía IPL Guía IIA Guía ITP Guía FG
5.2.	5.2.1. Entrevista a líderes del proyecto 5.2.2. Entrevista a los administradores institucionales 5.2.3. Entrevista a representantes de las poblaciones seleccionadas 5.2.4. Grupos focales con los equipos del proyecto	Guía IPL Guía IIA Guía ITP Guía FG
5.3.	5.3.1. Entrevista a líderes del proyecto 5.3.2. Entrevista a los administradores institucionales 5.3.3. Grupos focales con los equipos del proyecto	Guía IPL Guía IIA Guía FG
6.1.	6.1.1. Análisis de documentos 6.1.2. Entrevista a líderes del proyecto 6.1.3. Grupos focales con los equipos del proyecto	Guía IPL Guía FG
6.2.	6.2.1. Entrevista con líderes del proyecto 6.2.2. Grupos focales con los equipos del proyecto	Guía IPL Guía FG
7.1.	7.1.1. Entrevista a líderes del proyecto 7.1.2. Entrevista a los administradores institucionales 7.1.3. Entrevista a representantes de las poblaciones seleccionadas 7.1.4. Grupos focales con los equipos del proyecto	Guía IPL Guía IIA Guía ITP Guía FG
7.2.	7.2.1. Análisis de documentos	
7.3.	7.3.1. Entrevista a líderes del proyecto	Guía IPL

### 1.5. Cobertura de los temas con las herramientas de evaluación

Leyenda:

- FG Guía de grupos focales
- IIA Guía para la entrevista a las autoridades institucionales
- IPL Guía para la entrevista de los líderes del proyecto
- ITP Guía para la entrevista de los representantes de las poblaciones seleccionadas

Temas	FG	IIA	IPL	ITP
1.1.	√		√	
1.2.	√		√	√
1.3.	√		√	
1.4.	√	√	√	
1.5.			√	
1.6.		√	√	
2.1.			√	
2.2.	√	√	√	
2.3.	√	√	√	
2.4.	√	√	√	
2.5.		√	√	
3.1.	√	√	√	
3.2.		√	√	
3.3.			√	
4.1.				
4.2.			√	
4.3.			√	
5.1.	√	√	√	√
5.2.	√	√	√	√
5.3.	√	√	√	
6.1.	√		√	
6.2.	√		√	
7.1.	√	√	√	√
7.2.				
7.3.			√	

## 2. Calendario

<b>Pasos</b>	<b>Actividades</b>	<b>Fecha límite</b>
1.	Preguntas de los directores del proyecto	Feb. 28, 2001
2.	Borrador del plan de trabajo y presupuesto por el evaluador	Abr.2, 2001
3.	Reacciones del equipo del proyecto y de la AUCC	Abr. 17, 2001
4.	Plan de trabajo finalizado y presupuesto	Abr. 23, 2001
5.	Trabajo de campo UR	Abr. 23-29, 2001
6.	Trabajo de campo UN	Jun. 4-8, 2001
7.	Trabajo de campo ULS	Jul. 18-22, 2001
8.	Informe preliminar	Jul. 31, 2001
9.	Comentarios de los directores del proyecto y de la AUCC	Ago. 31, 2001
10.	Informe final	Sep. 28, 2001

### 3. Presupuesto

#### 3.1. Estimados

Aspecto	Total (CAD)
Honorarios (180 CAD x 45 días)	8 100
Per diem	
Canadá (85 CAD x 4 días)	340
Costa Rica (85 CAD x 7 días)	595
Chile (85 CAD x 7 días)	595
Costos de viaje	
Canadá	650
Costa Rica y Chile	2 500
Materiales, copias, comunicaciones	500
<b>Subtotal</b>	<b>13 280</b>
Imprevistos (5%)	664
<b>Total excluyendo impuestos canadienses</b>	<b>13 944</b>
Impuestos canadienses (honorarios x 7%)	567
<b>Total incluyendo impuestos canadienses</b>	<b>14 511</b>

### 3.2. Programación de pagos

	Fecha	Cantidad (CAD)
2001-04-30	Después de la visita a la UR	990
2001-05-23	Antes del viaje a Costa Rica y Chile	3 940
2001-07-15	Después de las visitas a la UN y a la ULS	3 850
2001-09-dd	Después de aprobado el informe final	4 500
<b>Subtotal</b>		<b>13 280</b>
Imprevistos (5%)		664
<b>Total excluyendo impuestos canadienses (GST)</b>		<b>13 944</b>
2001-09-dd	GST cargado a la última factura	567
<b>Total incluyendo GST</b>		<b>14 511</b>

**Nota:** todas las cantidades son pagaderas a *Promotions internationales Austral Itée*, la firma consultora de la cual el evaluador es propietario y operador.

## **Anexos**

### **Herramientas de evaluación**

- FG** Guía para grupos focales
- IIA** Guía para la entrevista a las autoridades institucionales
- IPL** Guía para la entrevista a los líderes del proyecto
- ITP** Guía para la entrevista a los representantes de las poblaciones seleccionadas

**Nota:** las guías presentadas en estos anexos serán modificadas en su versión final en tres aspectos:

- 1.** Las guías tendrán espacios en blanco para facilitar las anotaciones durante las entrevistas o las discusiones con los grupos seleccionados.
- 2.** Las guías tendrán algunos documentos adicionales para propósitos de archivado (listas de participantes, arreglos de los diagramas para los grupos seleccionados, información sobre el tiempo, etc.)
- 3.** Se utilizará un codificado para identificar las guías con las universidades participantes y otra información local.

## **FG Guía para los grupos focales**

### **1. Participantes**

Los miembros del equipo en cada universidad, incluyendo el personal, y una muestra de los capacitadores y los capacitados. Cantidad estimada de participantes: 6-10 personas en cada institución asociada.

Los participantes serán seleccionados con la ayuda del personal del proyecto.

### **2. Duración**

Alrededor de 90 minutos

### **3. Enfoque**

El grupo seleccionado será conducido de acuerdo a un enfoque participativo, guiado y cronológico. El papel del evaluador será principalmente el de proponer puntos de discusión, invitar a la participación y tomar notas para conservar los aspectos esenciales de la discusión.

### **4. Guía personal del evaluador para la conducción del grupo.**

- a) Hacer una breve presentación de la evaluación parcial y la identificación y el papel del evaluador
- b) Pedir una auto-presentación de los participantes
- c) Presentar las preguntas que serán discutidas y distribuir el tiempo disponible para cada sesión
- d) Producir, inmediatamente después de la reunión, un diagrama del arreglo de los asientos durante la discusión y algunas notas sobre las participaciones individuales. Revisar y aclarar las notas que se han tomado.

### **5. Guía de temas**

La discusión con esta guía de temas será facilitada por las preguntas que resulten del documento de Preguntas de

Evaluación elaborado por los directores canadienses del proyecto. Este documento será traducido al español para su utilización en Chile y Costa Rica.

La discusión se centrará en:

- a) Pasos iniciales
  - i. Formulación
  - ii. Necesidades
  - iii. Relaciones con las poblaciones seleccionadas
  - iv. Relaciones al interior de las instituciones
  - v. Participación de los otros entes interesados
  - vi. Percepción del trabajo asociado
- b) Narrativa de las actividades principales durante los dos años
- c) Auto-evaluación de la relevancia e impacto de las acciones
- d) Percepción de la sustentabilidad del impacto del proyecto y alianzas y de la continuidad de nuevas prácticas
- e) Lecciones aprendidas
- f) Qué debe ser mejorado o elaborado para lograr los productos, los resultados y el impacto esperados o para mejorar la eficiencia

## **IIA Guía para la entrevista a las autoridades institucionales**

### **1. Participantes**

En cada una de las universidades asociadas, la persona que será entrevistada será seleccionada con la ayuda del personal del proyecto, tratando de escoger el mejor funcionario con relación a la relevancia de las percepciones y juicios. El nivel de autoridad que se ha identificado es el de Rector, Vice-Rector o Director de Asuntos Internacionales.

### **2. Duración**

Máximo 60 minutos, de acuerdo al tiempo del que disponga la persona entrevistada.

### **3. Enfoque**

Entrevistas no estandarizadas, orientadas hacia la motivación. El énfasis se pondrá en una discusión de las dificultades y en el descubrimiento de posibilidades y oportunidades. Algunas preguntas serán formuladas como una invitación para diseñar nuevas acciones para superar dificultades, fortalecer la institución, el equipo del proyecto y las relaciones con el entorno social.

### **4. Guía personal del evaluador para las entrevistas**

- a) Hacer una presentación breve de la evaluación parcial y la identificación y el papel del evaluador
- b) Abrir la conversación pidiendo a la persona entrevistada una narrativa del proyecto y sobre su participación en el proyecto
- c) Continuar la discusión de acuerdo con la guía temática
- d) Inmediatamente después de la entrevista, revisar y completar las notas que se tomaron

## 5. Guía de temas

- a) Percepción del trabajo conjunto y del papel de los diferentes entes interesados.
- b) Los principales proyectos universitarios y la percepción de la importancia de este proyecto con relación a los programas universitarios. El valor agregado del proyecto al producto universitario.
- c) Auto-evaluación de la relevancia y del impacto de las acciones del equipo del proyecto.
- d) Percepción de la sustentabilidad del impacto del proyecto y las alianzas y de la continuidad de nuevas prácticas
- e) Lecciones aprendidas
- f) Qué debe ser mejorado o elaborado para lograr los productos, los resultados y el impacto esperados o para mejorar la eficiencia

## **IPL Guía para la entrevista a los líderes del proyecto**

### **1. Participantes**

La persona entrevistada será el Director –o Directores-- del Proyecto en cada una de las universidades asociadas. De acuerdo a las necesidades y a la historia del proyecto, otras personas podrían ser entrevistadas adicionalmente. También es posible que se realicen entrevistas separadas con otra persona o personas de acuerdo a la realidad local.

### **2. Duración**

No hay límite de tiempo para esta entrevista. La programación de las fechas serán discutida con las personas entrevistadas en cada lugar, de acuerdo a la disponibilidad de ambas partes durante el período de la visita.

### **3. Enfoque**

Las entrevistas se realizarán como sesiones de trabajo normales, con los temas de los diferentes documentos sirviendo como agenda.

Ésto debe incluir, aunque no únicamente, el documento de las Preguntas de Evaluación elaboradas por los directores canadienses del proyecto como referencia para la realización de la entrevista. Este documento será traducido al español para su utilización en Chile y Costa Rica.

El evaluador tomará notas durante las sesiones de trabajo en los mismos documentos, utilizando un código especial como referencia de las intervenciones de la persona entrevistada.

## **ITP Guía para la entrevista de los representantes de las poblaciones seleccionadas**

### **1. Participantes**

La necesidad de estas entrevistas será decidida conjuntamente con el director del proyecto en cada universidad y con el personal del proyecto canadiense. En la misma ocasión, las personas potenciales para estas entrevistas serán escogidas y contactadas luego para fijar una cita.

### **2. Duración**

Máximo 60 minutos, de acuerdo al tiempo que tenga disponible la persona entrevistada.

### **3. Enfoque**

Entrevistas no estandarizadas, orientadas hacia la motivación. El énfasis se pondrá en las dificultades del proyecto y el descubrimiento de posibilidades y oportunidades. El énfasis se pondrá en las necesidades de la población en el corto, mediano y largo plazo.

### **4. Guía personal del evaluador para la entrevista**

- a) Hacer una breve presentación de la evaluación parcial y la identificación y el papel del evaluador.
- b) Abrir la conversación pidiéndole a la persona entrevistada una narrativa del proyecto y su participación en él.
- c) Continuar la discusión de acuerdo la guía de temas.
- d) Inmediatamente después de la entrevista, revisar y completar las notas que se tomaron.

### **5. Guía de temas**

- a) Necesidades sociales, de desarrollo y ambientales de la población.

- b) Percepción del proyecto y sobre el papel de los diferentes entes interesados.
- c) Los principales proyectos de desarrollo de la comunidad. El papel de las diferentes instancias (Estado, gobierno local, etc.). El valor agregado por el proyecto al producto de la organización.
- d) Lecciones aprendidas
- e) Qué debe ser mejorado o elaborado para lograr los productos, los resultados y el impacto esperados o para mejorar la eficiencia