

# SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS:

VISIBILIZACIÓN DE PROCESOS CON  
LAS POBLACIONES INTERLOCUTORAS

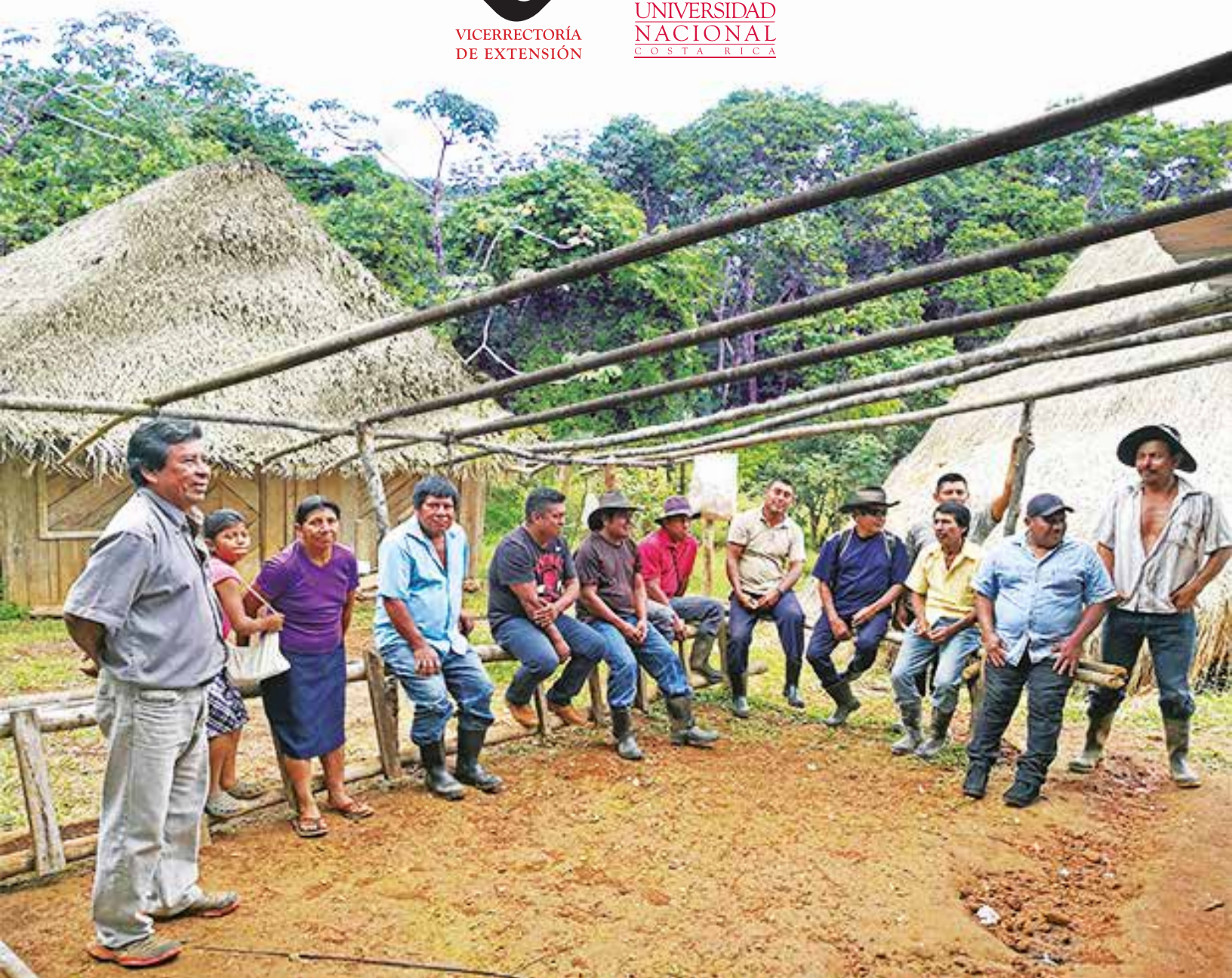
Compiladoras

MARLENE FLORES ABOGABIR | NANCY SÁNCHEZ ACUÑA



VICERRECTORÍA  
DE EXTENSIÓN

UNA  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
COSTA RICA



# Sistematización de experiencias en extensión universitaria: Los proyectos del Programa de Estudios Turísticos Territoriales (2011-2015) como aporte a la Geografía del Turismo

SYSTEMATIZATION EXPERIENCES IN UNIVERSITY EXTENSION:  
PROJECTS FROM TERRITORIAL TOURISM STUDIES PROGRAM (2011-2015)  
AS A CONTRIBUTION TO THE GEOGRAPHY OF TOURISM

## MEYLIN ALVARADO-SÁNCHEZ

Doctoranda del Programa de Pos graduación en Geografía (PPGEO) de la Universidad Estadual de Río de Janeiro (UERJ) Brasil. Máster en Desarrollo Comunitario Sustentable, Universidad Nacional, con una Especialidad en Geografía y Turismo, Centro Panamericano de Estudios Geográficos, Quito Ecuador; Licenciada en Educación Ambiental. Evaluadora certificada de la Norma Certificado de Sostenibilidad Turística (CST) del Instituto Costarricense de Turismo; Académica de la Escuela de Ciencias Geográficas, Universidad Nacional, Costa Rica

 malvara@una.cr

## PABLO MIRANDA-ÁLVAREZ

Doctor en Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México; Máster en Gestión del Turismo de Naturaleza, Universidad Nacional; Licenciado en Ciencias Geográficas con Énfasis en Ordenamiento del Territorio. Evaluador certificado de la Norma Certificado de Sostenibilidad Turística (CST) del Instituto Costarricense de Turismo. Académico de la Escuela de Ciencias Geográficas, Universidad Nacional, Costa Rica.

 pmiranda@una.cr

## DANIEL AVENDAÑO-LEADEM

Máster en Planificación Urbana y Regional de Saxion Hogescholen, Deventer, Overijssel, NL.; Máster en Eficiencia de los Recursos Aplicado en la Planificación, Hafen City Universität Hamburg. Hamburg DE. Licenciado en Ciencias Geográficas con Énfasis en Ordenamiento del Territorio, Universidad Nacional de Costa Rica. Académico de la Escuela de Ciencias Geográficas, Universidad Nacional, Costa Rica.

 davenda@una.cr

## CONTENIDO

**235**

RESUMEN

**235**

ABSTRACT

**236**

INTRODUCCIÓN

**238**

METODOLOGÍA

**254**

CONCLUSIONES,  
APRENDIZAJES Y  
RECOMENDACIONES

**256**

CONCLUSIONES

**257**

REFERENCIAS

## RESUMEN

El presente artículo sistematiza la experiencia de los proyectos de extensión universitaria relacionados con el Turismo Rural Comunitario (TRC) que fueron implementados durante el periodo 2011-2015 por parte del Programa de Estudios Turísticos Territoriales (PETT) de la Escuela de Ciencias Geográficas (ECG) de la Universidad Nacional, Costa Rica. Dichos proyectos se desarrollaron en coordinación con la Sede Regional Chorotega (SRCH) y se efectuaron en la península de Nicoya, específicamente en las comunidades de Corral de Piedra de Nicoya y San Juan de Santa Cruz. El propósito de compartir estas experiencias es de contribuir a la reflexión teórico/práctico de la Geografía del Turismo. Se utilizó como eje de análisis la participación comunitaria en los procesos de interpretación territorial del turismo en ambas comunidades, basado tanto en los informes finales de los proyectos universitarios como en las fuentes de información consultadas. Se identificaron elementos importantes como las actividades relevantes de la experiencia, el contexto en el que fueron desarrollados, así como las observaciones realizadas, permitiendo de esta manera una interpretación crítica de los aprendizajes con el fin de compartir las lecciones aprendidas y presentar conclusiones.

**PALABRAS CLAVE** Sistematización, Extensión Universitaria, Turismo Rural Comunitario.

## ABSTRACT

This article systematizes the experience of university extension projects related to Rural Community Tourism (TRC) that were implemented during the period 2011-2015 by the Territorial Tourism Studies Program (PETT) of the School of Geographic Sciences (ECG) of the National University, Costa Rica. These projects were developed in coordination with the Chorotega Regional Campus (SRCH) and were carried out in the Nicoya Peninsula, specifically in the communities of Corral de Piedra de Nicoya and San Juan de Santa Cruz. The purpose of sharing these experiences is to contribute to the theoretical/practical reflection on the Geography of Tourism. Community participation in the territorial interpretation processes of tourism in both communities was used as the axis of analysis, based both on the final reports of the university projects and on the sources of information consulted. Important elements were identified, such as the relevant activities of the experience, the context in which they were developed, and the observations made, thus allowing a critical interpretation of the lessons learned in order to share the lessons learned and present conclusions.

**KEYWORDS** Systematization, University Extension, Community-based Rural Tourism.

## Introducción

El turismo como una de las principales actividades económicas de Costa Rica, permeó en las comunidades rurales del país en la de los noventa a través de las organizaciones de base comunitaria que tenían como fin la conservación de recursos naturales en áreas protegidas comunales. Sin ser percibido inicialmente como tal, esta iniciativa creó un atractivo para el ecoturismo, llevando a las comunidades a gestionar esta actividad como una alternativa complementaria a sus tareas tradicionales, dándole valor a su patrimonio a través del Turismo Rural, que al ser ofertado por sus organizaciones locales se le denominó Turismo Rural Comunitario (TRC).

Consecuentemente, algunas instituciones públicas y organizaciones no gubernamentales (ONG) comenzaron a brindarle acompañamiento a los líderes comunales en la búsqueda de alternativas que les permitieran gestionar el Turismo Rural Comunitario, implicando una participación activa de la población local mediante grupos organizados y emprendimientos familiares encadenados en la oferta de productos turísticos locales. En busca del bienestar local, tomaron en consideración los principios de sostenibilidad, tal como le define la Ley No. 8724, Fomento del Turismo Rural Comunitario en Costa Rica (Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica, 2009).

Entre las instituciones que acompañan a las comunidades rurales en la búsqueda de una adecuada gestión del Turismo Rural Comunitario destacan las universidades públicas como la Universidad Nacional, Costa Rica (UNA). Dicha entidad surgió en 1973 bajo la consigna de la “Universidad Necesaria”, marcando su rumbo como una institución al servicio de los sectores menos privilegiados de la sociedad costarricense, específicamente las zonas rurales a través de sus programas académicos y proyectos de investigación y extensión universitaria.

El presente trabajo sistematiza la experiencia de los proyectos de extensión universitaria relacionados con el Turismo Rural Comunitario implementados por el Programa de Estudios Turísticos Territoriales (PETT) de la Escuela de Ciencias Geográficas (ECG) de la Universidad Nacional, Costa Rica desarrollados en coordinación con la Sede Regional Chorotega (SRCH). Por lo que el objeto de sistematización son los resultados de los proyectos de turismo rural que fueron implementados en la península de Nicoya, específicamente en las comunidades de Corral de Piedra, Nicoya y San Juan, Santa Cruz (Figura 1) durante el periodo 2011-2015. En los que participaron líderes comunales y representantes de las organizaciones locales como la Asociación de Turismo Rural de Corral de Piedra (ASOTUR) y la Brigada de Incendios de San Juan.

Los resultados del proyecto de turismo rural en las comunidades de Corral de Piedra, Nicoya y San Juan, Santa Cruz, en el periodo 2011-2015.

Esta sistematización tiene como objetivo contribuir a la reflexión teórica de la Geografía del

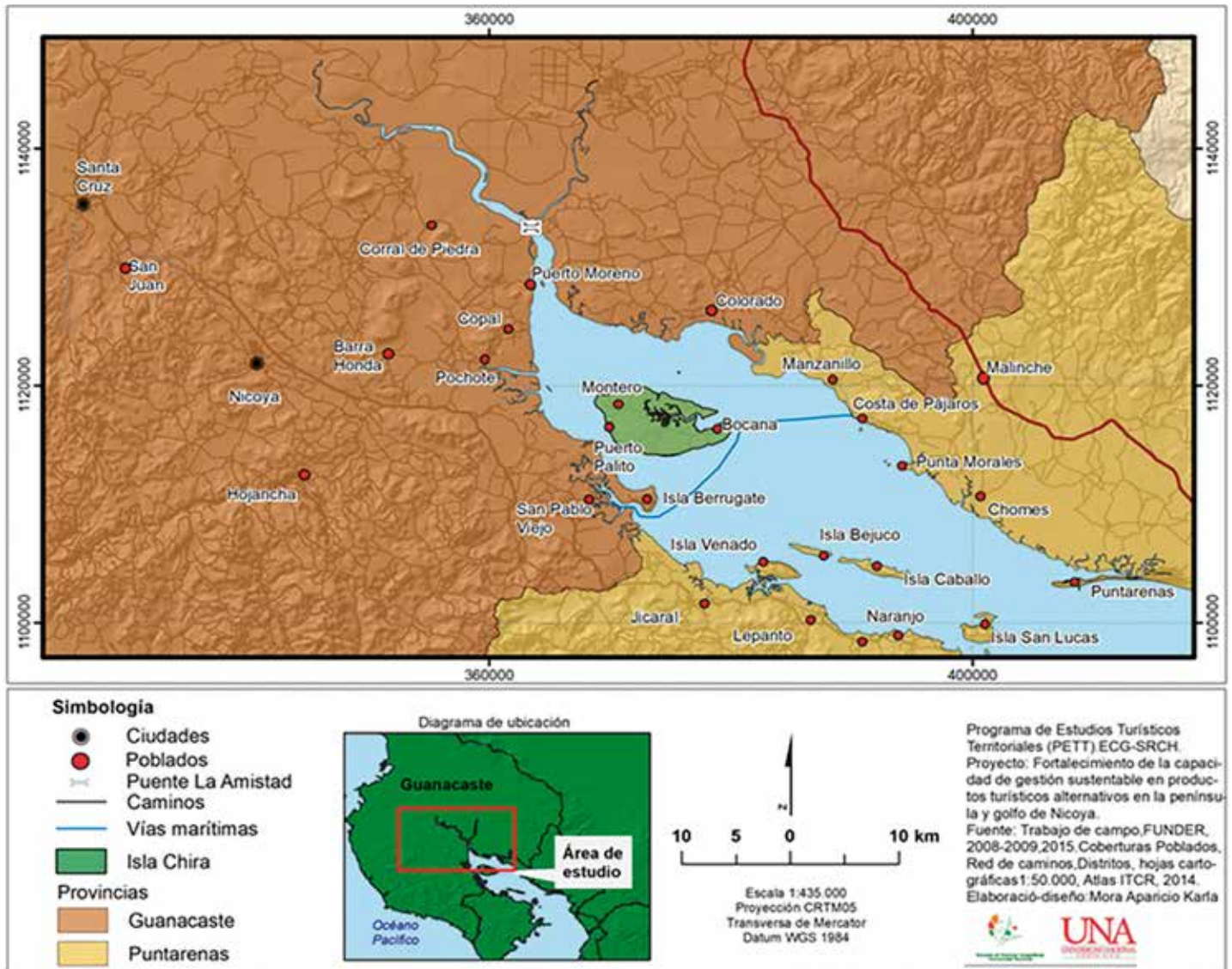


Figura 1. Ubicación de las comunidades de Corral de Piedra y San Juan, en la Península de Nicoya.  
 NOTA. TOMADO DE JIMÉNEZ ET AL. (2016).

Turismo, para lo que se utiliza como eje de análisis la participación comunitaria en los procesos de interpretación territorial del turismo en ambas comunidades, utilizando los informes finales de los proyectos como fuentes de información. Estas incluyen las memorias de talleres participativos, las bitácoras (de trabajos en campo y de reuniones), artículos científicos, ponencias, la cartografía participativa desarrollada con las comunidades y los resultados de las entrevistas aplicadas.

Para el presente análisis se sigue la estrategia metodológica de Sistematización de Experiencias mediante la disposición de resultados de los proyectos correspondientes al periodo 2011 – 2015. Dicha información se ordenó cronológicamente, identificando elementos como las actividades relevantes de la experiencia, el contexto en el que se desarrollaron, así como las observaciones realizadas, permitiendo así una interpretación crítica de los aprendizajes para emitir conclusiones o lecciones aprendidas.

## Metodología

La metodología utilizada en la sistematización de los proyectos de extensión universitaria implementados en la península de Nicoya por parte del PETT se conoce como “Sistematización de Experiencias”, la cual ha sido definida como una interpretación crítica de una o varias experiencias a partir de procesos que permitan ordenar y reconstruir las mismas, explicando los procesos y factores que intervinieron en su ejecución. (Jara, 2011)

Este proceso va más allá de la sistematización de información proceso de ordenar datos porque las experiencias son complejas, sujetas a contextos históricos, culturales y sociales diversos. También son multidimensionales, dinámicas y varían en tiempo y espacio. Esta complejidad está marcada por los diferentes aportes de las personas que vivencian la misma, por lo tanto, solo estas pueden sistematizarla, dado que “La experiencia es siempre vivencial: implica una vinculación física, emocional y también intelectual con el conjunto de elementos del entramado inmediato con el que me relaciono”. (Jara, 2014, p. 27)

El mismo autor expone las ventajas de esta metodología, afirmando que la misma “produce conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse críticamente de las experiencias vividas (sus saberes y sentires), comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora” (Jara, 2014, p. 99). Para la presente experiencia de sistematización se siguieron los siguientes pasos:

- Definición del objetivo de la sistematización, el cual debió responder a una necesidad y además perseguir un fin útil.

- Definición del objeto a sistematizar, el cual se delimitó para el presente caso en tiempo y espacio.
- Precisión del eje de sistematización, que se refiere al aspecto que más interesa de la experiencia al concentrar el foco de atención en este como hilo conductor del proceso.
- Selección de fuentes de información necesarias para lograr el objetivo de la sistematización (memorias de talleres participativos, bitácoras de gira y de reuniones, artículos científicos, ponencias, cartografía participativa y resultados de las entrevistas aplicadas).
- Los procedimientos a seguir, lo cual se logró a través de un plan semanal detallado de los pasos necesarios para lograr la sistematización, definiendo así las actividades, los recursos disponibles y los responsables.
- La organización sucesiva de los principales hitos de la experiencia, alcanzado mediante el detalle global de los principales acontecimientos de la experiencia relacionados con el eje de sistematización, ordenándolos de manera cronológica y destacando la cantidad de participantes (durante los proyectos), los objetivos, la metodología, los resultados, el contexto y las observaciones de estos.
- Definición de las preguntas que permitieran la interpretación de la información, realizando una lectura crítica colectiva de la experiencia para comprender factores relevantes.
- Interpretación crítica de la experiencia, esto para definir las principales conclusiones y posibles recomendaciones a la experiencia desde la perspectiva teórica y práctica. Además de los principales aprendizajes obtenidos, respondiendo a las preguntas definidas en el paso anterior. Todo este proceso permitió sistematizar la experiencia seleccionada por medio de un documento en formato de artículo publicable.

## LA HISTORIA DEL PROCESO DE LA EXPERIENCIA (NARRACIÓN, SECUENCIA, MOMENTOS SIGNIFICATIVOS, HALLAZGOS, PRINCIPALES CAMBIOS, TENSIONES)

Como ya se mencionó, la experiencia aquí sistematizada corresponde a los proyectos de extensión universitaria del PETS efectuados durante el periodo 2011 - 2015, contemplando el siguiente proceso histórico:

### PROYECTO “DISEÑO DE PRODUCTOS TURÍSTICOS ALTERNATIVOS CON ENFOQUE TERRITORIAL: CASOS PARA COMUNIDADES DE LA PENÍNSULA DE NICOYA”

El 01 de junio del 2011 inicia el proyecto “Diseño de productos turísticos alternativos con enfoque territorial: Casos para comunidades de la Península de Nicoya” cuyo objetivo fue generar capacidades comunitarias a través del diseño de productos turísticos alternativos que permitieran

la gestión adecuada de los diferentes recursos y a la vez aportar al desarrollo local en comunidades de la península de Nicoya. Esto se logró mediante la implementación del enfoque constructivista a través de una de la Investigación-Acción Participativa.

Entre las actividades que se realizaron se encuentran las reuniones de equipo, trabajo de campo, talleres participativos, mapeo participativo, además de trabajo de laboratorio. Se obtuvo como resultado el inventario participativo de recursos turístico (Apéndice A) y el diseño de productos turísticos realizados por las propias comunidades, mediante el mapeo.

Los productos turísticos, se diseñaron tomando en cuenta el perfil del turista, las características de los recursos turísticos y del destino turístico en el cual se localizan las poblaciones receptoras. Para esto, Flores, Alvarado, Miranda y Padilla (2010, citados en Flores, Alvarado y Miranda, 2017) plantean cuatro fases a trabajar junto con las comunidades locales (tabla 1), en las cuales se incluyen una serie de directrices que incluyen información sobre las características físicas, socioeconómicas de la comunidad que incluyen las metas al incursionar en la actividad turística. Además, se define el segmento de la demanda que interesa atraer a la comunidad, la interpretación de sus recursos, definición de productos y el itinerario del turista.

**TABLA 1. DISEÑO DE PRODUCTOS TURÍSTICOS EN COMUNIDADES LOCALES**

FASE	CARACTERÍSTICAS
Preguntas básicas en el diseño de productos turísticos.	Se contestan las siguientes preguntas junto con los miembros de la comunidad: ¿Quiénes somos? ¿Qué recursos tenemos? ¿Para quién va a ser el producto turístico? y ¿Cómo se va a lograr el producto?
Puesta en valor de los recursos o interpretación de los mismos.	Consiste en explicar al visitante de forma clara y sencilla la importancia que tiene para la comunidad los recursos que visitan.
Definición de productos.	En esta fase se toman en cuenta los atractivos y servicios identificados en el inventario de la comunidad con el fin de diseñar un producto turístico que contemple criterios como ubicación geográfica de los recursos, accesibilidad, distancia entre los recursos que conforman el producto, tiempo de traslado entre ellos, las actividades a realizar, servicios y requerimientos especiales que incluye.
Itinerario del turista.	Consiste en definir todas las actividades (desde el inicio hasta el final) que realizarán los visitantes al comprar un producto turístico; con el fin de que cada uno de los responsables tenga claro las actividades que debe cumplir, se realice la operacionalización del producto e identifiquen los estrangulamientos que se presentan en la cadena de valor del mismo.

NOTA. ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE FLORES ET AL. (2010, CITADOS EN FLORES ET AL., 2017).

Este proyecto surge en el contexto, en que Guanacaste es considerado como el principal destino turístico de sol y playa en Costa Rica, y que el modelo de desarrollo de la actividad, ha generado la exclusión socioeconómica de las comunidades rurales, no obstante, con el surgimiento del Turismo Rural Comunitario a inicios de los años noventa, las mismas manifestaron interés de incursionar en esta actividad. Aun así, no contaban con el diseño de productos turísticos, ni la cartografía que mostrara la espacialidad de los mismos. Esto hizo necesario el acompañamiento para el diseño de productos turísticos con el fin de poder ofertarlo a los visitantes de la península de Nicoya. Los productos obtenidos en dicho proceso se muestran en la tabla 2.

**TABLA 2. PRODUCTOS TURÍSTICOS DISEÑADOS POR LAS COMUNIDADES DE CORRAL DE PIEDRA DE NICOYA Y SAN JUAN DE SANTA CRUZ**

COMUNIDADES	PRODUCTO DISEÑADOS
San Juan de Santa Cruz.	Tour las cataratas del Parque Nacional Diría. Tour mirador del Cerro Picudo. Tour Cabalgata por la Comunidad. Tour Camarón por el Río Tigre. Tour comunitario (recorrido por la comunidad).
Corral de Piedra de Nicoya.	Tour Observación aves humedal Corral de Piedra. Estero del niño e islas del río Tempisque. Tour de las almejas (Concheros) por Humedal Corral de Piedra. Tour de miradores del Corral de Piedra. Tour en la Cueva-Punta Piedra-Observación de lagartos y aves. Tour por el Cerro Caballito.

NOTA. ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE ALVARADO, MIRANDA Y FLORES (2018).

La referencia ya la anotaron que es la siguiente: Las figuras 2 y 3 muestran la distribución espacial de los recursos turísticos y de los productos turísticos diseñados (rutas y circuitos turísticos).



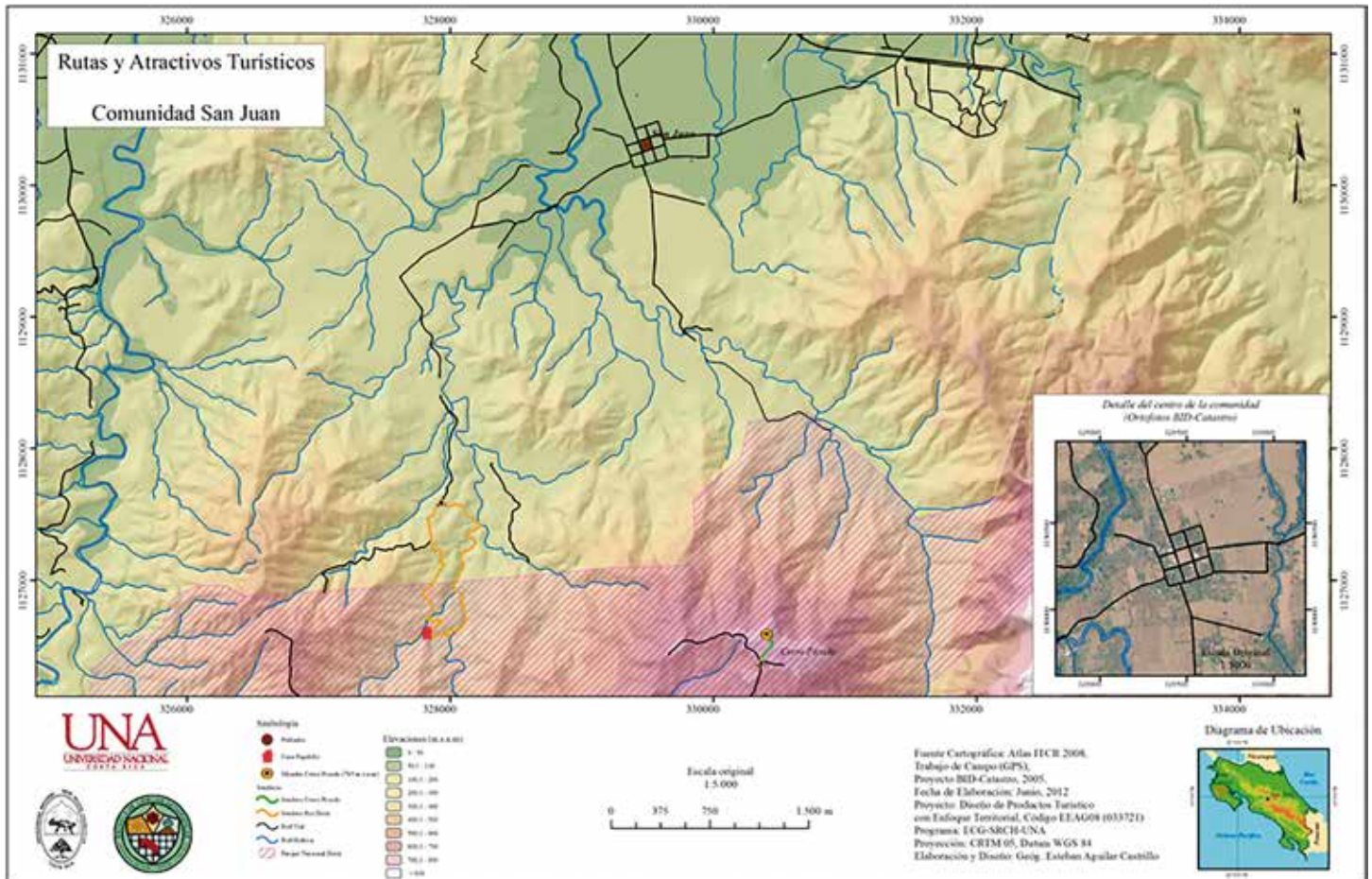


Figura 3. Mapa de Rutas y Atractivos Turísticos de San Juan, en la Península de Nicoya.  
 NOTA. TOMADO DE JIMÉNEZ ET AL. (2016).

Los principales hallazgos identificados al finalizar este proyecto fueron los siguientes:

- La cartografía oficial del país, presenta vacíos cartográficos en estas comunidades que no les permite representar sus recursos turísticos, a través de esta.
- Por tal motivo la riqueza de la cartografía participativa, se basa en que esta es una herramienta que permite integrar a las comunidades con su entorno geográfico, facilitando la ubicación de los recursos turísticos locales, facilitando acciones de diagnóstico, planificación y ordenación del territorio, porque permite visualizar los servicios disponibles, planificar el uso de los recursos y las formas de intervención, además de representar la disponibilidad de los mismos. Asimismo, los mapas obtenidos mediante esta metodología, permiten diseñar propuestas concretas de productos turísticos diferenciados para cada comunidad, porque se sustentan en las realidades de cada una.
- Para la aplicación de esta herramienta es necesario la existencia de la organización comunal, el apoyo y el interés de los líderes comunales, porque son estos los que realmente conocen su espacio y cada uno de los rincones del mismo y pueden aportar en la aplicación de instrumentos, realizar trabajo de campo e interactuar con cualquier otro habitante de la comunidad que pueda brindar información de utilidad para la investigación.
- El trabajo de campo y recorrido por la comunidad, permitió identificar recursos que los líderes comunales no habían ubicado en los talleres.
- Algunos de los productos turísticos diseñados sobrepasaron los límites de las comunidades participantes y se extendieron hacia otras comunidades aledañas.
- El tema de cartografía turística fue muy aceptado por las los oferentes de Turismo Rural Comunitario, lo consideraron importante para ubicarse ellos mismos y a los que los visitan. Asimismo, en el proceso de validación de la información, los participantes hicieron observaciones a los mapas elaborados para la comunidad, dando así aportes valiosos para mejorar la oferta de TRC de las comunidades.

## CREACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS TURÍSTICOS TERRITORIALES

Con la apertura de la Maestría en Gestión del Turismo de Naturaleza en la Escuela de Ciencias Geográficas en el año 2003 y los proyectos de extensión e investigación que se realizaron entre el 2008 y el 2012, surgió la necesidad de brindarle mayor énfasis y soporte a dichos esfuerzos por medio de la figura de un programa académico con el fin de destacar la importancia de los estudios sobre la Geografía del Turismo. En este sentido el 01 de enero del 2013 inició el Programa de Estudios Turísticos Territoriales (PETT) con el objetivo de brindar a la comunidad local, regional, nacional

e internacional desde la dinámica espacial del turismo metodologías innovadoras, información, capacitación y herramientas generados a través de la docencia, la investigación y la extensión de manera que aporten a la planificación y al desarrollo sustentable del territorio.

Durante ese año se le brindó apoyo apoyó a través del PETT, a otras unidades académicas, como el caso de la escuela de Ciencias Agrarias, con el proyecto: “*Gestión Comunitaria de los Recursos Locales en la Región Chorotega, Recuperación Cultural Chorotega, para el Turismo Rural Sostenible*”. En dicho proyecto se implementaron la metodología de inventario de recursos turísticos y la de diseño de productos turísticos participativos en las comunidades de Guaitil, Quebrada Honda, San Vicente, San Antonio y San Lázaro pertenecientes a los cantones de Santa Cruz y Nicoya.

Asimismo, se dio seguimiento a las comunidades de Corral de Piedra y San Juan, como grupo meta del proyecto anterior, en las cuales se identificó la necesidad de implementar buenas prácticas de sostenibilidad en los productos turísticos diseñados, como una forma de fortalecer su oferta. Esto se realizó debido a que el Instituto Costarricense de Turismo (ICT) solicita demostrar la implementación de estas prácticas en las iniciativas turísticas para ser parte de la cadena de valor de aquellas empresas que han obtenido el Certificado de Sostenibilidad Turística (CST) y de esa forma fortalecer a nivel internacional la imagen del país como un destino sostenible.

Los principales hallazgos al finalizar la primera fase del programa fueron los siguientes:

- El turismo rural se puede abordar, no solamente desde los proyectos de extensión universitaria sino también desde la investigación y la docencia.
- Se identifica el papel de la Geografía dentro de los estudios interdisciplinarios de la actividad turística.
- La importancia de la academia en los procesos de extensión y los aportes teóricos y metodológicos derivados de los resultados obtenidos.
- El programa permite la sostenibilidad de los proyectos en tiempo y espacio, a través de nuevas propuestas con temáticas complementarias a las ya ejecutadas ((turismo Rural/sostenibilidad turística) seguimiento y acompañamiento a las comunidades.

## PROYECTO “FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD DE GESTIÓN SUSTENTABLE EN PRODUCTOS TURÍSTICOS ALTERNATIVOS: CASOS DE LAS COMUNIDADES DE CORRAL DE PIEDRA Y SAN JUAN DE LA PENÍNSULA DE NICOYA, COYOLITO Y PALITO DE ISLA CHIRA EN EL GOLFO DE NICOYA, COSTA RICA”

A partir del trabajo realizado en los proyectos anteriores de “Diseño de Productos Turísticos” y en coordinación con la SRCH y los líderes comunales, se identificó la necesidad de implementar las buenas prácticas de sostenibilidad en los productos diseñados, como una forma de fortalecer los emprendimientos turísticos al estar acorde con las políticas públicas, como la Norma Certificado de Sostenibilidad Turística (CST) del Instituto Costarricense de Turismo establecida por Decreto Ejecutivo en mayo de 1998, la cual tiene como fin certificar la sostenibilidad, de las empresas turísticas en el cumplimiento de una serie de medidas, las cuales permiten generar una adecuada interacción entre la oferta, la demanda y la comunidad. Aunado a las “marcas país” que proyectan una imagen de Costa Rica como un país sostenible (*Costa Rica sin Ingredientes Artificiales y Esencial Costa Rica*), enfocadas inicialmente en naturaleza y que posteriormente se agregan elementos de sostenibilidad, alta calidad, confort y cultura local.

Basado en lo anterior el PETT, presentó el proyecto denominado: Fortalecimiento de la capacidad de gestión sustentable en productos turísticos alternativos: Casos de las comunidades de Corral de Piedra y San Juan de la península de Nicoya, Coyolito y Palito de Isla Chira en el golfo de Nicoya, Costa Rica (Jiménez et al, 2016), el cual inició el 01 de enero del 2014 y finalizó el 31 de diciembre del 2015, cuyo objetivo principal fue fortalecer la capacidad de gestión turística sustentable en las poblaciones de las comunidades de Corral de Piedra, San Juan, Palito y Coyolito a partir de los productos turísticos alternativos diseñados en el proyecto anterior y potenciales para la mejorar la competencia de su oferta turística.

En este caso también se implementó el método de la investigación-acción-participación (IAP) para obtener un plan de sostenibilidad turística para cada comunidad, el cual se desarrolló a través de un diagnóstico ambiental participativo, en el que se identificaron las necesidades de acciones y capacitaciones para implementar las buenas prácticas de sustentabilidad turística, en las que se elaboraron las listas de evidencias de sostenibilidad (bitácoras, manuales con protocolos y códigos de ética, cartillas, registros, convenios, certificaciones y autoevaluaciones) además de los estudios de capacidad de carga e inventario de especies, con las que debía contar cada comunidad (Alvarado y Miranda, 2018); en el Apéndice B, se describe cada una de estas evidencias.

El Estudios de Capacidad de Carga, se realizó en el Parque Nacional Diríá en abril del 2015, área protegida identificada como uno de los recursos turísticos de la comunidad de San Juan de Santa Cruz, para lo que se requirió de trabajo de campo y laboratorio. Implementado la metodología diseñada por Cifuentes (1992, citada por Alvarado, Miranda y Mora, 2017, p. 125), denominada

“Determinación de la capacidad de la carga turística en áreas protegidas”. [En que se] establece el número máximo de visitas que puede recibir un área basándose en las condiciones físicas, biológicas y de manejo que se presentan en el momento del estudio. Dicha metodología reduce al mínimo los juicios de valores que pueden presentarse en el transcurso del estudio. Según su autor, para determinar la capacidad de carga turística de un área es necesario conocer la relación existente entre los parámetros de manejo del área y los parámetros de impacto de las actividades a realizar en esta zona, con el fin de tomar decisiones para estimar la Capacidad de Carga Turística. Por lo tanto, la capacidad de carga es una estrategia potencial para reducir los impactos de la recreación y actividades de los visitantes en áreas naturales protegida (Cifuentes *et alii*, 1999).

La tabla 3 muestra el resultado de este estudio.

**TABLA 3.** RESUMEN DE RESULTADOS CAPACIDAD DE CARGA PARQUE NACIONAL DIRIÁ, RECURSO TURÍSTICOS DE LA COMUNIDAD DE SAN JUAN DE SANTA CRUZ

CAPACIDAD	RESULTADO
Capacidad de Carga Física (CCF).	6840 visitas/ día.
Capacidad de Carga Real (CCR).	132,109 Visitas/día.
Capacidad de Manejo (CM).	54%
Capacidad de Carga Efectiva (CCE).	56,4 visitas / día.
Visitantes Diarios.	9 visitantes/día.
Visitantes por Año.	3240/visitantes/año.

NOTA. ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN INFORMACIÓN DE JIMÉNEZ ET AL. (2016).

También se hicieron campañas de implementación de buenas prácticas (rotulación, recolección de residuos sólidos, tratamiento de residuos líquidos, reforestación y ferias comunitarias). Antes de las campañas se habían realizado talleres donde se diseñaron los tipos de rótulos, los mensajes y la ubicación de estos, además de las zonas prioritarias para realizar la limpieza y las políticas de sostenibilidad de cada comunidad (Alvarado y Miranda, 2018). Dentro de estas también, se diseñaron acciones para lograr un consumo sustentable; separación de residuos mediante la estrategia de la 4R's (rechazar, reducir, reutilizar, reciclar) y manejo integral de residuos sólidos orgánicos; así como la gestión del recurso hídrico y energético considerando estrategias para minimizar su consumo (Avendaño, 2018). La tabla 4, presenta los tipos de campañas para la implementación de buenas prácticas de sostenibilidad, que se realizaron en las comunidades.

**TABLA 4. TIPO DE CAMPAÑAS COMUNITARIAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS DE SOSTENIBILIDAD**

CAMPAÑAS	TIPO
Rotulación.	De prevención de riesgos y emergencias. De acceso. De recursos. De información.
Recolección de residuos sólidos.	Orgánicos. Reutilizables. Tóxicos o peligrosos.
Tratamiento de residuos líquidos.	Creación de biojardineras.
Reforestación.	Árboles nativos. Frutales.
Ferias comunitarias.	Para la promoción y venta de productos locales.

NOTA. TOMADO DE ALVARADO Y MIRANDA (2018, P. 327). FUENTE: PETT (2016).

En la figura 4, se muestra uno de los rótulos de información turística del Cerro Caballito, en Corral de Piedra, recurso turístico de ASOTUR, en este se muestra distancia altitud y duración promedio del sendero que recorre el cerro

FUENTE. PETT (2012).



**Figura 4.** Rótulo de Información Turística en Corral de Piedra.

NOTA. TOMADO DE ALVARADO Y MIRANDA (2018, P. 310).

En este proceso es importante destacar la valiosa participación de la “Fundación Costarricense para la protección de la Naturaleza en Guanacaste (FUNDECONGO). Dicha ONG promueve el desarrollo sustentable de la región a través de la gestión de recursos externos (cooperación), el pago de servicios ambientales y la educación ambiental” (Avenidaño, 2018, p. 35). Como partícipes del acompañamiento que se les brindó a las iniciativas de turismo rural comunitario, se ofrecieron “como intermediarios entre las comunidades y el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC); apoyar en la gestión de las solicitudes y los trámites requeridos para incursionar en los Pagos por Servicios Ambientales (PSA); establecer viveros forestales para darle soporte a las campañas de reforestación; y asesorar a agricultores en la implementación de prácticas sustentables” (Avenidaño, 2018, p. 35). Todas las organizaciones involucradas participaron en la elaboración del diagnóstico ambiental y en el plan de acción para embellecer las comunidades como se muestra en los apéndices C, D, E y F.

Tomando en cuenta la importancia de la gestión de riesgos en la sostenibilidad turística, se implementaron talleres para la elaboración de mapas participativos en los cuales se identificaron las amenazas presentes en las comunidades y el diseño de rutas de evacuación para San Juan y Corral de Piedra, como se muestra en los apéndices F y G. La Lista de asistencia a estos talleres se muestra en el apéndice H.

Los principales hallazgos al finalizar este proyecto fueron los siguientes:

- A pesar de que Costa Rica se promociona a nivel internacional como un país con un turismo sostenible, las comunidades del interior de la Península de Nicoya aun no cuentan con planes de sostenibilidad turística. Corresponde a las universidades el acompañamiento en la elaboración de este instrumento, ya que es un requisito para poder ser proveedor de algún tour operador.
- Para realizar el Plan de sostenibilidad turística es necesario conocer la situación del entorno local en temas ambientales, culturales y sociales.
- La identificación, jerarquización y búsqueda de soluciones para los problemas identificados por las comunidades en el taller de gestión ambiental permitió obtener dos resultados fundamentales para el proceso de acompañamiento del proyecto universitario: conocer más sobre cómo perciben los habitantes su entorno y la identificación de las necesidades o requerimientos de acompañamiento y capacitaciones por parte de especialistas en los diferentes temas abordados.
- Los mapas elaborados mediante la cartografía participativa permitieron a los líderes comunales hacer incidencia institucional, representar espacialmente sus recursos y productos turísticos, guiar la aplicación de instrumento de evaluación en el campo y además identificar las amenazas presentes en su territorio.
- Al formar parte de un territorio con una gran incidencia de eventos naturales, la gestión de riesgos debe ser una de las medidas a tomar en cuenta tanto en la actividad turística como en las otras actividades comunales.

- Los resultados que se obtuvieron en las comunidades reflejan que el proceso de acompañamiento de extensión universitaria sirvió para que la comunidad, en primera instancia, adquiriera el conocimiento necesario con respecto a las buenas prácticas de sostenibilidad y, en un segundo momento, lo pusiera en acción para solventar la problemática reflejada en el diagnóstico participativo.
- El éxito de dicho proceso recae en el interés, seguimiento y potencial organizativo de la comunidad para darle continuidad al proceso luego de finalizado el proyecto de acompañamiento.

## REFLEXIÓN E INTERPRETACIÓN CRÍTICA (PREGUNTAS Y TEMAS ABORDADOS, ANÁLISIS, SÍNTESIS)

Las preguntas que se hicieron para la interpretación crítica de esta sistematización fueron:

1. ¿Cuáles fueron los factores que facilitaron la ejecución de cada proyecto?
2. ¿Qué es lo más sobresaliente en cada uno de los proyectos del PETT a sistematizar?
3. ¿Cuál es el enlace que existe entre cada uno de los proyectos del PETT a la hora de la sistematización?

Para una mejor comprensión de los temas a abordar en la interpretación crítica de la experiencia, es necesario definir algunos conceptos relacionados con los antecedentes teóricos de la Geografía del Turismo.

El Turismo, el cual es definido por la Organización Mundial del Turismo (OMT), como “las actividades de personas que viajan y permanecen en lugares fuera de su ambiente usual durante no más de un año consecutivo con fines de gozar de tiempo libre u otro” (OMT, 1991, citado por McIntosh, Goeldner y Ritchie, 2011, p. 27). Debido a su carácter multidisciplinar, esta definición se encuentra en un proceso constante de consolidación, dando como resultado una amplia gama de definiciones relacionadas con las diversas perspectivas de las disciplinas que lo estudian (Monterrubio, 2011) y los diferentes segmentos en los que se agrupe.

Cuando este se presenta en espacios rurales como una neoruralidad, se denomina Turismo Rural y es definido por la mayoría de investigadores “como aquellas actividades compuestas por una oferta integrada de ocio y recreación dirigida a una demanda cuya motivación principal es el contacto con el entorno autóctono y que potencia la interrelación con la sociedad local” (Morera, 2006, p. 4). Como actividad económica que es, el turismo rural busca generar ingresos complementarios a las actividades tradicionales a pequeña escala y con una oferta integrada.

Debido a esta característica de actividad económica es que el Turismo ha sido analizado como un fenómeno económico y social; desde diferentes disciplinas como la Economía, la Sociología, la Antropología, la Historia y la Geografía. Esta última se destaca por la interpretación espacial del

fenómeno turístico a través de una de sus ramas denominada Geografía del Turismo, la cual analiza la actividad desde un enfoque sistémico, relacionándolo con el espacio geográfico y a partir de sus diferentes componentes con el fin de explicar su dinámica espacial y presentar propuestas de planificación del territorio.

Las investigaciones desde esta disciplina arrojan muchas definiciones y aspectos que se deben considerar a la hora de analizar el turismo desde la Geografía, sobre todo ante los nuevos escenarios mundiales donde el turismo está basado en la cultura y en la naturaleza. Al respecto, González y Castañeda (2012) dicen que los pilares de las ciencias geográficas están en capacidad de facilitar este análisis porque van más allá de los aspectos económicos, permitiendo una adecuada interpretación del escenario donde se realiza la actividad turística.

Son muchos los aportes de la Geografía del turismo en el análisis espacial de la actividad turística. Rodrigues (2008) dice que estos van desde enfoques descriptivos clásicos, cuantitativos, estudios de la Geografía Crítica, apoyándose en aportes de la Geografía Marxista e investigaciones basadas en los enfoques sistémicos y la creación de tipologías, entre otros.

Dentro de estos aportes destaca el del geógrafo brasileño Milton Santos quien propone entender el espacio como un conjunto indisociable de sistemas de objetos y de sistemas de acciones. Él afirma que el espacio es dinámico tanto horizontal como verticalmente al mencionar que “el espacio está siempre formado de fijos y de flujos” Santos, 1998, citado por Rodrigues, 2008, p. 75), refiriéndose como fijo al espacio emisor del cual parten los flujos hacia los espacios receptores. Asimismo, en el espacio se construyen sistemas de objetos (infraestructura de transporte) así como equipamiento de apoyo a la demanda como hoteles, restaurantes, supermercados, entre otros (Santos, 1998, citado por Rodrigues, 2008).

Esta necesidad de entender la dinámica del turismo desde la Geografía surgió en la segunda mitad del siglo XX por el crecimiento explosivo de la actividad. Morera-Beita y Miranda-Álvarez (2015) indican que esto se dio especialmente en países desarrollados y ha permeado en los países latinoamericanos como Cuba, México, Brasil y Argentina, entre otros.

Para el caso de Brasil, Rodrigues (2008) y Albach y Gándara (2011) afirman que la Geografía del Turismo ha surgido de forma tardía en comparación con los trabajos que se realizan en países centrales del capitalismo como Francia, Alemania, Inglaterra, Estados Unidos y Canadá. Dicen que el estudio es más bien descriptivo y con poco análisis. La misma situación ocurre en México, donde las investigaciones del turismo son más descriptivas que analíticas y aún están muy lejos de investigaciones integrales que incluyan los elementos del sistema turístico, como lo hace la Geografía del Turismo en general (González y Castañeda, 2012).

En este contexto, Morera-Beita y Miranda-Álvarez (2015), a través de una recopilación y análisis de publicaciones que se han realizado en la revista de Geografía de América Central, evidenciaron para Costa Rica una evolución desde un análisis descriptivo del turismo hacia uno más sistémico

o integral, dirigido al ordenamiento territorial, siendo estos paradigmas que predominan en las ciencias geográficas que se desarrollan en este país. También identificaron que a diferencia de las investigaciones realizadas en Brasil y México, estas investigaciones precisan fortalecerse con un marco teórico conceptual que permita profundizar las investigaciones en la temática, haciéndose necesaria una integración teórica metodológica en la región.

Estas reflexiones sobre las investigaciones desde la Geografía del Turismo Latinoamericana la muestran como una disciplina reciente y poco profunda que aún no supera la descripción; esto obliga a repensar y redimensionar los contenidos de los cursos que se ofrecen en diversos programas de estudios en la región. Lo anterior se convierte en un reto para los geógrafos que aportan a dicho eje temático, porque deben lograr su consolidación mediante el desarrollo de investigaciones más profundas, implementando procesos metodológicos sistémicos complementados con cuerpos teóricos amplios y con la finalidad de aportar a la académica, la investigación y la extensión a través de estudios dirigidos a la planificación territorial del turismo. Estos deben contar la participación de los actores locales, la cual aún no queda explícita dentro del cuerpo teórico y metodológico de esta esta rama de la geografía.

Tomando en cuenta el respaldo teórico presentado y la experiencia obtenida a través de los proyectos realizados en el contexto del PETT, se demuestra que el papel de la Geografía del Turismo es fundamental en el proceso de conocimiento e interpretación del patrimonio territorial por parte de las comunidades locales a partir de las herramientas propias de la Geografía como es el caso de la cartografía y en especial la cartografía participativa como instrumento facilitador en la representación territorial del conocimiento colectivo. Permite integrar el espacio geográfico de las comunidades con el turismo, al develar el potencial turístico de las mismas se puede valorar el patrimonio local desde otras perspectivas generando vínculos y empoderamiento dentro de la comunidad.

Este proceso participativo, de elaboración de mapas permite ubicar los diferentes elementos del sistema turístico, diseñar propuestas concretas de productos turísticos diferenciados para cada comunidad, porque se sustenta en la realidad y potencial de cada una, facilitando procesos de gestión y planificación del territorio, visualizando los servicios disponibles, el uso de los recursos, las formas de intervención y la promoción de sus productos turísticos (Alvarado, Miranda, Flores y Mora, 2018) Esta postura contradice algunos de los postulados teóricos citados, que refieren el papel de la Geografía del Turismo a una mera descripción del espacio donde se presenta la actividad turística.

## Conclusiones, aprendizajes y recomendaciones

(PARA LA EXPERIENCIA, PARA OTRAS, PARA LAS COMUNIDADES, PARA LA UNIVERSIDAD)

**Aprendizajes y recomendaciones.** El principal aprendizaje en este caso fue que uno de las primordiales herramientas para el abordaje del turismo local desde la Geografía del Turismo, son las metodologías participativas y para esto es importante tomar en cuenta que:

- La existencia de la organización, el apoyo y el interés de los líderes comunales para facilitar la convocatoria de los pobladores. Además, son estos los que conocen su territorio y saben con qué recursos cuentan y pueden identificar con mayor precisión las buenas prácticas de sustentabilidad turística que requieren ser implementados. Estas también son importantes para gestionar las actividades y darles seguimiento en el tiempo, lo que mejora la efectividad de la intervención universitaria.
- La presencia de todos, o la mayoría de los pobladores locales, en los talleres de cartografía participativa, porque son estos los que conocen sus comunidades, sus necesidades y los recursos que poseen, facilitando así la elaboración integral de los mapas.
- Cuando los proyectos surgen de necesidades sentidas por las comunidades y expresadas por las organizaciones locales, facilita el empoderamiento de las mismas y una vez que las universidades y otras instituciones u organizaciones no gubernamentales, se retiren estos pueden continuar por sí solas con las actividades propuestas.
- Los conocimientos previos de las comunidades locales, se deben adaptar a la información académica o denominada “conocimiento formal”, para crear metodologías e información adaptables a la realidad y validadas por la comunidad local.

La creación de un cuerpo teórico, de la Geografía del Turismo, desde América Latina, debería tomar en cuenta el **enfoque territorial**, basado en lo siguiente:

- Facilitar propuestas concretas de turismo rural, donde el **territorio** es la unidad de referencia, donde se da el intercambio de relaciones sociales existentes en él, lo que da la identidad de comunidad.
- Al considerar el territorio como un producto social e histórico, se le da una **identidad propia**, donde sus diferentes organizaciones se encargan de darle enlace a todos los elementos.
- Interpretar la realidad de las comunidades de una manera integral, donde se analiza tanto los aspectos socioculturales y económicos como los ambientales y espaciales.

- Diseñar proyectos con un gran contenido de metodologías participativas, a partir de una realidad sentida por la comunidad y un contexto de políticas públicas, facilitando el empoderamiento de las comunidades, porque son estos los que deciden el uso que se le debe dar a sus recursos y por ende a su territorio.
- Es fundamental tener presente que en los procesos participativos, debe existir una base sólida entre el investigador y la comunidad, muchas veces basada en la **confianza mutua**, la cual es clave para la ejecución del proyecto, que conlleva procesos más complejos que los presentados en los proyectos de investigación, pero si se logra una buena comunicación, se pueden obtener resultados muy gratificantes que pueden enriquecer el cuerpo teórico de la Geografía del Turismo y además aportar a las comunidades.
- Repensar y redimensionar los contenidos de los cursos que se ofrecen en diversos programas de estudios en la región. Lo anterior se convierte en un reto para los geógrafos que aportan a dicho eje temático, porque deben lograr su consolidación mediante el desarrollo de investigaciones más profundas, implementando procesos metodológicos sistémicos complementados con cuerpos teóricos amplios y con la finalidad de aportar a la académica, la investigación y la extensión a través de estudios dirigidos a la planificación territorial del turismo. Estos deben contar la **participación** de los actores locales, la cual aún no queda explícita dentro del cuerpo teórico y metodológico de esta esta rama de la geografía en la región.
- Basados en los resultados obtenidos en los diferentes procesos que se realizaron durante el periodo de los proyectos sistematizados, resalta el papel de la educación “no formal” o participativa, en la comprensión del territorio por parte de las comunidades, específicamente a partir de conocimientos básicos de cartografía que da la oportunidad a los participantes de apropiarse de su territorio el cual en la mayor parte de los casos nunca han visto su territorio representado en un mapa, pero aun así no ignoran su contexto espacial y tienen bien claro algunos hitos de referencias local, como cerros, montañas, río o caminos, que les permite ubicar su comunidad.
- Esa visualización, les permite una mayor apropiación del territorio, llevándolos conocer o redescubrir los recursos más sobresalientes para el desarrollo del actividad turística y por ende el contexto espacial en el que se localizan y la importancia de su conservación al implementar el análisis ortodoxo de la Geografía, el cual muestra a la comunidad la relación entre las características físicas y las humanas particulares de cada recurso, dando como resultado su puesta en valor como parte su patrimonio territorial, el cual por medio del acompañamiento en los procesos que aporta la extensión universitaria facilita el diseño de productos turísticos mediante herramientas participativas (alejándose del modelo tradicional basado en una visión institucional impuesta), que facilita la gestión territorial de la actividad turística a escala local por parte de sus habitantes, lo cual se convierte en una fortaleza para fomentar la implementación de buenas prácticas de sostenibilidad que no solo benefician a la actividad turística sino a la comunidad en general.

## Conclusiones

Aunque desde el punto de vista cronológico existe una ruptura en el periodo de tiempo estudiado por la finalización del primer proyecto e inicio del segundo, entre ellos se presenta un hito importante para este análisis que fue el inicio del PETH como eslabón que da continuidad y fortalece las investigaciones desde la geografía del turismo y la participación comunitaria, donde se identifica que el producto turístico debe contemplar las buenas prácticas de sostenibilidad turística, para fortalecer la oferta local y estar de acorde con los estándares nacionales e internacionales.

El análisis ortodoxo de la Geografía indica que para todo espacio debe de estudiarse su localización, la relación hombre-naturaleza, la escala y la regionalización, que al ser integrados permite identificar el sistema espacial del área de estudio. Por su parte, la teoría de la Geografía del Turismo no contempla el estudio de la relación hombre-naturaleza desde la participación comunitaria en la toma de decisiones sino desde una visión institucionalista.

Los fundamentos teóricos de la Geografía del Turismo no aclaran la forma en la que se debe de presentar la participación de la comunidad en la interpretación territorial del turismo, dando como resultado la poca o nula participación de los habitantes en el uso de sus recursos territoriales que tiene como consecuencia propuestas de desarrollo territorial desvinculadas de su realidad.

Desde la Geografía existen herramientas que facilitan la interpretación territorial del turismo por parte de las comunidades, entre ellas la cartografía participativa que da la oportunidad de conocer y redescubrir su territorio a la hora de identificar los elementos más sobresalientes para el desarrollo de la actividad turística.

La propuesta de desarrollo territorial del turismo a partir de la cartografía participativa tiene como resultado el diseño de productos turísticos acordes a las características de las comunidades, facilitando así su inclusión dentro del sistema turístico por su elemento diferenciador del turismo tradicional vinculado a las políticas públicas.

La propuesta metodológica utilizada durante el periodo de estudio (2011-2015) evidencia que existen herramientas propias de la Geografía que permiten la participación de la comunidad en el estudio de la Geografía del Turismo que dan como resultado un mejor conocimiento del territorio por parte de los participantes y le brindan información al investigador para realizar un análisis y propuesta de planificación territorial del turismo tomando en cuenta el aporte de los líderes locales.

## Referencias

- Albach, V. de A. y Gândara, J. M. G. (2011) ¿Existe una geografía do turismo? *Revista Geográfica de América Central*, Especial, 1-16. Recuperado de [https://www.academia.edu/16375292/EXISTE\\_UMA\\_GEOGRAFIA\\_DO\\_TURISMO](https://www.academia.edu/16375292/EXISTE_UMA_GEOGRAFIA_DO_TURISMO)
- Alvarado, M., Miranda, P. y Mora, K. (2017). La capacidad de carga turística como herramienta de planificación en una iniciativa de turismo rural comunitario: Caso de la Posada Rural La Amistad, Isla de Chira, Golfo de Nicoya Costa Rica. *Documenti Geografici*, 2, 121-143. doi: [http://dx.doi.org/10.19246/DOCUGEO2281-7549/201702\\_07](http://dx.doi.org/10.19246/DOCUGEO2281-7549/201702_07)
- Alvarado, M. y Miranda, P. (2018). 8. Planes de sostenibilidad turística para el turismo rural comunitario de Costa Rica: Metodología para su elaboración. En G. J., Marafon, L. Q. Arias y M. A. Sánchez (Orgs.), *Estudos territoriais no Brasil e na Costa Rica* (296-329). Rio de Janeiro, Brasil: EDUERJ. doi: <http://books.scielo.org/id/j3jbg/epub/marafon-9788575114995.epub>
- Alvarado, M., Miranda, P. y Flores, M. (2018). Planificación turística en comunidades rurales: Caso de Isla de Chira, Corral de Piedra y San Juan en el Golfo y Península de Nicoya, Costa Rica. *Geouerj*, 33, 1-20. doi: <https://doi.org/10.12957/geouerj.2018.35632>
- Alvarado, M., Miranda P., Flores, M. y Mora, K. (2018) El papel de la cartografía participativa en la gestión del turismo rural comunitario, caso de la Comunidad Indígena, Nimarí Ñac, Cuenca Media del Río Pacuare, Turrialba, Costa Rica. En A. R. Bojórquez, G. B. Hernández, G. Meraz y C. Pedraza (Coords.), *Turismo en los entornos rurales, teorías y experiencias* (pp. 41-65). San Luis Potosí, México: Universidad Autónoma de San Luis de Potosí. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/330764400\\_Experiencias\\_de\\_buenas\\_practicas\\_de\\_sustentabilidad\\_turistica\\_en\\_el\\_entorno\\_rural\\_en\\_comunidades\\_del\\_Golfo\\_de\\_Nicoya\\_Costa\\_Rica](https://www.researchgate.net/publication/330764400_Experiencias_de_buenas_practicas_de_sustentabilidad_turistica_en_el_entorno_rural_en_comunidades_del_Golfo_de_Nicoya_Costa_Rica)
- Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica. (17 de julio 2009). *Ley 8724. Fomento del turismo rural comunitario*. Recuperado de [http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm\\_texto\\_completo.aspx?nValor1=1&nValor2=66357](http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?nValor1=1&nValor2=66357)

- Avendaño, D. F. (2018). Experiencias de buenas prácticas de sustentabilidad turística en el entorno rural en comunidades del Golfo de Nicoya, Costa Rica. En A. R. Bojórquez, G. B. Hernández, G. Meraz y C. Pedraza (Coords.), *Turismo en los entornos rurales, teorías y experiencias* (pp. 13-39). San Luis Potosí, Mexico: Universidad Autónoma San Luis Potosí. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/330764400\\_Experiencias\\_de\\_buenas\\_practicas\\_de\\_sustentabilidad\\_turistica\\_en\\_el\\_entorno\\_rural\\_en\\_comunidades\\_del\\_Golfo\\_de\\_Nicoya\\_Costa\\_Rica](https://www.researchgate.net/publication/330764400_Experiencias_de_buenas_practicas_de_sustentabilidad_turistica_en_el_entorno_rural_en_comunidades_del_Golfo_de_Nicoya_Costa_Rica)
- Flores, M. L., Alvarado, M. y Miranda, P. (2017). Experiencia metodológica para el diseño de productos turísticos alternativos. Casos de comunidades del golfo y península de Nicoya. En L. Jiménez, L. L. Díaz, G. Blanco, M. Navarro y E. Montoya (Comps.), *Sistematización de experiencias. Una mirada al trabajo Interuniversitario desde la extensión y la acción social* (pp. 145-170). Heredia, Costa Rica. Editorial del Norte. Recuperado de [www.documentos.una.ac.cr › bitstream › handle › unadocs](http://www.documentos.una.ac.cr/bitstream/handle/unadocs)
- González, L. y Castañeda, R. (2012). III ¿Geografía turística o geografía del turismo? La importancia del territorio. En Á. López, G. López, E. Andrade, R. M. Chávez y R. Espinoza (Coords.), *Lo glocal y el turismo: Nuevos paradigmas de interpretación* (pp. 54-72). México: Academia Mexicana de Investigación Turística. Recuperado de <http://www.cuc.udg.mx/es/lo-glocal-y-el-turismo-nuevos-paradigmas-de-interpretacion>
- Jara, O. (2011) *Orientações para sistematizar experiências. Material de apoio para oficina Escola de Governo*. Recuperado de <http://forumeja.org.br/sites/forumeja.org.br/files/orientacoes.pdf>
- Jara, O. (2014). *La sistematización de experiencias. Práctica y teoría para otros mundos posibles*. San José, Costa Rica: Centro de Estudios y Publicaciones Alforja. Recuperado de <http://democraciaglobal.org/wp-content/uploads/Sistematizaci%C3%A3n-de-experiencias-para-web-1-a-164-1.pdf>
- Jiménez, J., Picón, J., Alvarado, M., Flores, M., Miranda, P. y Avendaño, D. (2016). *Fortalecimiento de la capacidad de gestión sustentable en productos turísticos alternativos: Casos de las comunidades de Corral de Piedra y San Juan de la península de Nicoya, Coyolito y Palito de Chira en el golfo de Nicoya, Costa Rica* (Informe de avance del proyecto). Heredia, Costa Rica: UNA.

- McIntosh, R. W., Goeldner, C. R. y Ritchie, J. R. (2011) *Turismo. Planeación, administración y perspectivas* (3ª ed.), México: Limusa Wiley. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/272857312/Turismo-Planeacion-administracion-y-perspectivas-pdf>
- Monterrubio, J. C. (2011). *Turismo y cambio sociocultural: Una perspectiva conceptual*. México: Plaza y Valdés Editores. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/329001395\\_Turismo\\_y\\_cambio\\_sociocultural\\_Una\\_perspectiva\\_conceptual](https://www.researchgate.net/publication/329001395_Turismo_y_cambio_sociocultural_Una_perspectiva_conceptual)
- Morera, C. (Marzo, 2006). Concepto y realidad del turismo rural en Costa Rica. *Ambientico*, 150, 4-8. Recuperado de <http://www.ambientico.una.ac.cr/pdfs/ambientico/150.pdf>
- Morera-Beita, C. M. y Miranda-Álvarez, P. (2015). De la geografía del turismo al análisis territorial del turismo: El rastro en Costa Rica. *Revista Geográfica de América Central*, 1(54), 15-43. doi: <https://doi.org/10.15359/rgac.1-54.1>
- Rodrigues, A. B. (2008). Geografía do turismo: Novos desafios. En L. G. Trigo (Org.), *Como aprender Turismo. Como ensinar* (Vol. 2, pp. 87-122). São Paulo: Editorial SENAC.

## APÉNDICE A

## CLASIFICACIÓN Y POTENCIAL TURÍSTICO DE LOS RECURSOS DEL ÁREA DE ESTUDIO

CATEGORÍA	TIPO	SUBTIPO (ATRACTIVO)	LOCALIDAD	POTENCIAL TURÍSTICO
1. Sitios naturales.	1.1. Costas.	Isla Pájaros, punta de Piedra, estero el Niño.	Corral de Piedra.	Medio.
	1.2. Montaña.	Miradores laguna el Cenizaro, Los Montecillos, Pozo de Agua y Cerro Corral de Piedra. Mirador del cerro Caballito, caverna La Cueva. Mirador del cerro el Picudo.	Corral de Piedra. Corral de Piedra. San Juan.	Medio. Bajo. Medio.
	1.3. Lagos, lagunas y esteros.	Laguna la Gata.	Corral de Piedra.	Medio.
	1.5. Ríos.	Río Tempisque Las pilas (pozas del río la Lechuzá). Cataratas del PN Diríá, río Diríá, río Tigre y río san Juan.	Corral de Piedra y San Juan.	Alto. Medio. Bajo.
	1.12. Parques nacionales y reservas de flora y fauna.	Humedal Corral de Piedra. Parque Nacional Diríá. Vivero forestal Comunal.	Corral de Piedra y San Juan.	Alto. Alto. Medio.
2. Manifestaciones culturales.	2.1. Comidas y bebidas típicas.	Comidas a base de maíz.	Corral de Piedra y San Juan.	Medio.
3. Realizaciones técnicas, científicas y contemporáneas.	3.1. Explotación del recurso marino.	Concheros (restos de la extracción de almejas).	Corral de Piedra.	Medio
4. Acontecimientos programados.	4.1 Eventos especiales.	La Entrada del Santo Cristo de Esquipulas, cabalgata por la comunidad.	San Juan.	Medio.

NOTA. ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN INFORMACIÓN DE JIMÉNEZ ET AL. (2016)

## APÉNDICE B

### LISTA DE EVIDENCIAS DE EVIDENCIA DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA A ELABORAR CON LOS OFERENTES DE LAS COMUNIDADES METAS DEL PETT

EVIDENCIAS	TIPO
Bitácoras.	Bitácoras de monitoreo impactos, de limpieza, de control mantenimiento, de Vida Útil Equipos, de reparaciones de equipo, control de reducciones.
Manuales con protocolos y códigos de éticas.	Manual de Empleados, Manual de Servicios al cliente, Manual de Proveedores, Manual de Socios, Manual de Seguridad.
Cartillas.	Cartilla informativa a huéspedes, Cartilla informativa a empleados, Cartilla Informativa Tours, Cartilla de menús.
Registros.	Registros de Visitantes, de compras y facturas, Registros evaluaciones, de capacitaciones, de convenios.
Convenios y certificaciones.	Certificación y convenio con instituciones públicas, con instituciones privada, certificación y convenio con organizaciones, certificación y convenio con oferta local.
Autoevaluaciones.	De Calidad del Producto y/o Servicio de acuerdo a Estándares Nacionales e Internacionales (ICT, OEA, PNUD).
Estudios de Capacidad de Carga Turística.	Senderos y de ríos.
Inventarios de especies.	De Flora y de Fauna.

NOTA. TOMADO DE ALVARADO Y MIRANDA (2018, PP. 306-308). FUENTE: PETT (2012 Y 2016).

## APÉNDICE C

### DIAGNÓSTICO AMBIENTAL COMUNIDAD DE CORRAL DE PIEDRA

PROBLEMÁTICA AMBIENTAL	¿QUÉ SE ESTÁ HACIENDO?	¿QUÉ HACE FALTA?	COMENTARIOS
Incendios Forestales.	El dueño de la finca donde se da la mayor incidencia de incendios eventualmente actúa con algunos pobladores.	Organización. Capacitación. Asesoría.	
Deforestación para abrir paso a la ganadería.	Existe un comité que tiene como prioridad informar a los dueños de la finca sobre el daño ambiental que están ocasionando.	Capacitación. Asesoría.	Reunirse con los dueños de la finca para buscar una solución entre la UNA, la comunidad y el dueño.
Caza y pesca ilegal.	Existe un programa de seguridad comunitaria y otro proyecto de crear COVIRENAS.	Coordinación con el MINAE-SINAC para ver qué solución se le puede brindar a la problemática.	
Manejo inadecuado de residuos sólidos.	Se recolecta una vez al mes.	Capacitación. Organización. Asesoría.	
Sedimentación en el humedal causado por la propagación de la tifa.	Se realiza una corta controlada por medio de un subsidio o por parte del MINAE.	Poner en práctica Plan de Manejo por parte de las instituciones correspondientes.	

NOTA. ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN INFORMACIÓN DE JIMÉNEZ ET AL. (2016)

**APÉNDICE D**

**ACCIONES PLANTEADAS PARA EL EMBELLECIMIENTO DE LA COMUNIDAD DE CORRAL DE PIEDRA**

**ACCIONES**

- Rotulación de entrada.
- Basureros.
- Murales
- Paradas con casetilla para abordar el bus
- Cercas vivas
- Jardinería área salón-escuela
- Siembra de árboles alrededor da la plaza

NOTA. ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN INFORMACIÓN DE JIMÉNEZ ET AL. (2016).

**APÉNDICE E**

**DIAGNÓSTICO AMBIENTAL COMUNIDAD DE SAN JUAN**

PROBLEMÁTICA AMBIENTAL	¿QUÉ SE ESTÁ HACIENDO?	¿QUÉ HACE FALTA?	COMENTARIOS
Deforestación.	Viveros para reforestar.	Identificar áreas de reforestación prioritarias. Campañas de reforestación.	En general se necesita mayor coordinación con las entidades respectivas para que atiendan las necesidades ambientales propias de la comunidad. Solicitan a la UNA interceder para contactar y coordinar una visita de las entidades respectivas.
Incendios forestales.	Brigada para combatir incendios forestales.	Pedir ayuda para formular y atender las denuncias respectivas.	
Cacería.	-	Tener mayor diálogo entre la comunidad y las entidades correspondientes para poder poner denuncias.	
Basurero a cielo abierto.	-	Coordinar con las autoridades respectivas para buscar una solución definitiva al problema.	
Contaminación de los ríos.	Limpieza de ríos (por parte de la brigada de incendios).		

NOTA. ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN INFORMACIÓN DE JIMÉNEZ ET AL. (2016).

## APÉNDICE F

### ACCIONES PLANTEADAS PARA EL EMBELLECIMIENTO DE LA COMUNIDAD DE SAN JUAN

#### ACCIONES

Parque recreativo para niños y adultos.  
Biojardineras.  
Cercos vivos.  
Contenedores para separación de residuos.  
Manualidades con residuo.

NOTA. ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN INFORMACIÓN DE JIMÉNEZ ET AL. (2016).

## APÉNDICE G

### FOTOGRAFÍAS DEL TALLER DE GESTIÓN DE RIESGOS, REALIZADO EN EL CAMPUS NICOYA DE LA UNA, CON LAS ORGANIZACIONES DE CORRAL DE PIEDRA Y SAN JUAN





Fortalecimiento de la capacidad de gestión sustentable en productos turísticos alternativos. Casos de las comunidades de Corral de Piedra y San Juan de la península de Nicoya. Coyolito y Palto de Chira en el golfo de Nicoya, Costa Rica.

TALLER: INDECCIÓN BUENAS PRÁCTICAS DE SOSTENIBILIDAD

Lista de Participantes por comunidad

Comunidad: Corral de Piedra y San Juan  
 Fecha: 01-09-14

Nombre Completo	Organización	Teléfono
Anela Gadea	UNA	86715226
Xiomara Matarrita Viquez	Campus Nicoya	8588-9631
Marta Hernandez Mora	Campus Nicoya	89411628
Mario José Chaves Valle	Campus Nicoya	70657784
Keyla Perez Quesada	Campus Nicoya	82629392
Beikis Garcia Castillo	Campus Nicoya	86576056
Maria Alvarado Alz	Campus Nicoya	62714490
Dapero Rodriguez Marin	Campus Nicoya	8420-6353
Yolter Rodriguez Hernandez	Campus Nicoya	89494870
Laura Rodriguez Arguedas	Campus Nicoya	86669807

Fortalecimiento de la capacidad de gestión sustentable en productos turísticos alternativos. Casos de las comunidades de Corral de Piedra y San Juan de la península de Nicoya. Coyolito y Palto de Chira en el golfo de Nicoya, Costa Rica.

TALLER: INDECCIÓN BUENAS PRÁCTICAS DE SOSTENIBILIDAD

Lista de Participantes por comunidad

Comunidad: Corral de Piedra y San Juan  
 Fecha: 01-09-14

Nombre Completo	Organización	Teléfono
Fatherine Vega Rodriguez	Administración	8107-3948
J' Vanessa Jiménez López	Administración	86028909
Junior Tojarado Cabrera	Comercio	8795-30-09
Liana V Rodriguez Fojardo	Comercio	8805-1303
Luis David Leal Gutiérrez	Comercio	83259831
José Andrés Fern Cortez	Administración	8926-8610
Joyuel Guadalupe Morán	Comercio	83306578

Fortalecimiento de la capacidad de gestión sustentable en productos turísticos alternativos. Casos de las comunidades de Corral de Piedra y San Juan de la península de Nicoya. Coyolito y Palto de Chira en el golfo de Nicoya, Costa Rica.

TALLER: INDECCIÓN BUENAS PRÁCTICAS DE SOSTENIBILIDAD

Lista de Participantes por comunidad

Comunidad: Corral de Piedra y San Juan  
 Fecha: 01-09-14

Nombre Completo	Organización	Teléfono
Itana Eugenia Alvarado	Brigada San Juan	2887-87-74
Pamela Jo Guthrie	Brigada San Juan	8333-2804
Juan Antonio Quirido Molezita	Brigada San Juan	5550-1201
Victor d'Amor Barrozo	Asotour Corral de Piedra	96542370
Yolanda Gonzalez D	Asotour Corral de Piedra	8553-6113
Melva Moya Jimenez	Asotour Corral de Piedra	35522891
Gerardo Barcena Castañeda	Brigada de San Juan	85259008
Camille Luciana Abolito	Brigada de San Juan	85-06-7170
José A Espinoza Alvarez	UNA-SREH	88106248
Charles Cruz de		
Josue Gonzalez Gonzalez	UNA	8939-99-29

APÉNDICE H

LISTA DE ASISTENCIA A LOS TALLERES DE GESTIÓN DE RIESGOS, REALIZADO EN EL CAMPUS NICOYA DE LA UNA, CON LAS ORGANIZACIONES DE CORRAL DE PIEDRA Y SAN JUAN