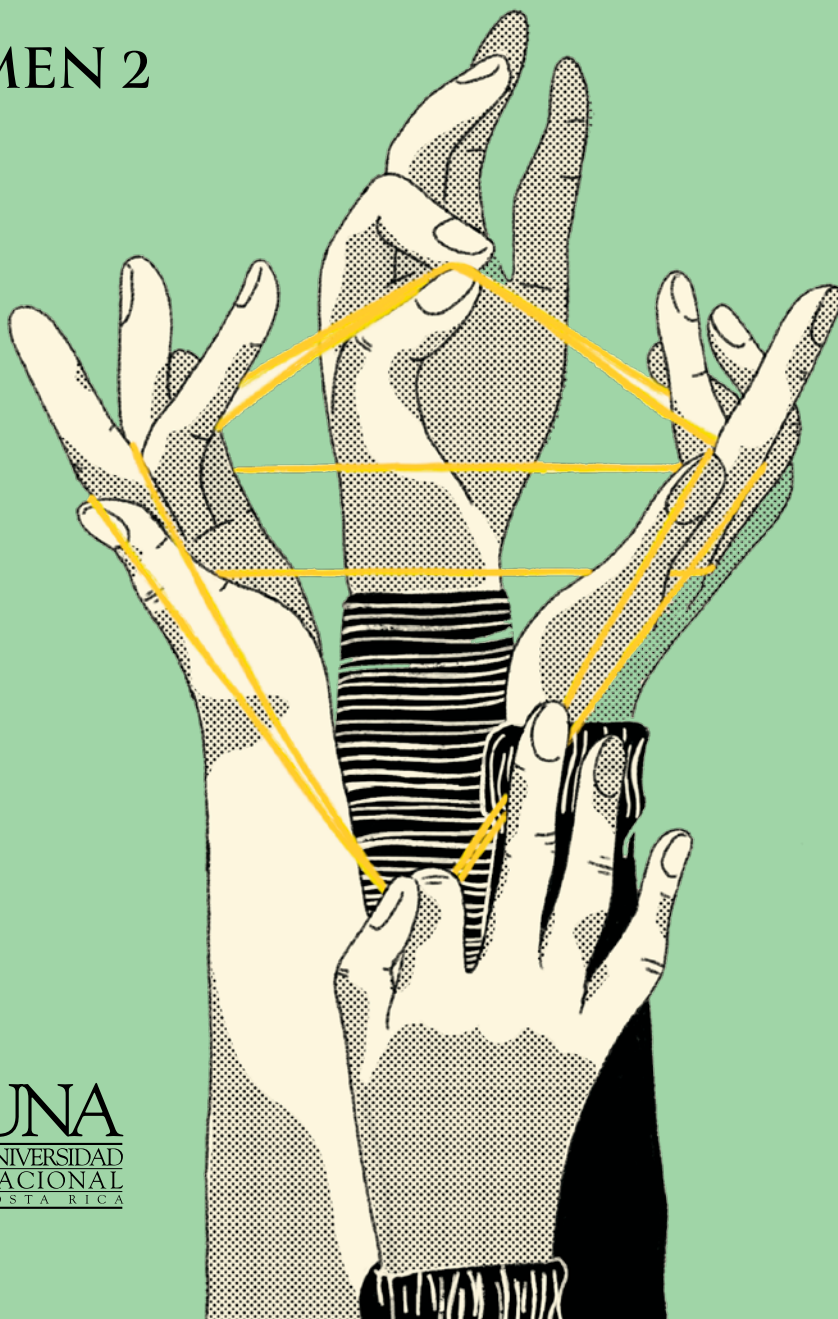


COMPILADORES-EDITORES:

RAFAEL ARIAS RAMÍREZ Y ÁLVARO MARTÍN PARADA GÓMEZ

ENFOQUES TEÓRICO-METODOLÓGICOS: EDUCACIÓN, GOBERNANZA LOCAL Y DESARROLLO BASADO EN LA COMUNIDAD

VOLUMEN 2



Capítulo I.

Modelos de desarrollo territorial: una alternativa para el bienestar comunitario

Álvaro Martín Parada Gómez
Marlene Lizette Flores Abogabir
Leidy Jiménez Dalorzo

Introducción

El desarrollo productivo global es el resultado de un proceso dinámico influenciado por los avances científicos y tecnológicos; es típico que esté concentrado en los países industrializados como Alemania, Estados Unidos, Japón, China, entre otros. Por el contrario, países de menor desarrollo relativo (PMDR), como los de América Latina, se han convertido en importadores de tecnologías -haciendo uso y adopción de estas en todos los campos como la industria, la agricultura, la salud, el deporte y la cultura, entre otras áreas-. Por lo tanto, el crecimiento productivo en nuestros países tiene una alta influencia de las tendencias de la globalización, cuyo cambio tecnológico marca las pautas del crecimiento económico y del bienestar, también definen amplias brechas de desigualdad en la estructura productiva mundial.

Así pues, el tejido productivo ha sido influenciado por grupos corporativos multinacionales con una lógica de organización basada en la división internacional del trabajo. Esto significa que empresas grandes han logrado descentralizar sus actividades económicas intensivas en trabajo y recursos naturales en los PMDR, donde los costos de mano de obra y el otorgamiento de incentivos fiscales hace atractivo procesos productivos de bajo valor agregado e intensivos en mano de obra de baja calificación y remuneración, como la fabricación de ropa y calzado.

El resultado de esta dinámica del capital global ha sido la integración de los países en cadenas mundiales de valor caracterizadas por amplias redes de localización y especialización de las actividades económicas. Dicho esquema reproduce una

producción intensiva en capital y tecnología en los países centrales, mientras que los periféricos continúan desempeñando las fases del proceso productivo vinculadas al uso intensivo de mano de obra y materias primas. En consecuencia, la generación y distribución del excedente se ha concentrado en los países centrales y en sus grandes corporaciones transnacionales. Así pues, la integración de los PMDR se encuentra inmersa en la lógica capitalista global, lo que los ubica en una posición de rezago tanto en la división internacional del trabajo como en la distribución del excedente generado.

Costa Rica, a través de sus patrones de crecimiento, se ha integrado al mundo globalizado a partir de procesos de apertura comercial. Desde su independencia y hasta mediados del siglo XX, la estructura productiva se concentró en la producción y exportación de productos primarios como café, banano, piña, cacao, entre otros; lo que permitió la articulación al mercado europeo y estadounidense, aprovechando la dotación abundante de mano de obra poco especializada y la fertilidad del suelo.

El crecimiento económico, basado en la sustitución de importaciones, impulsado a finales de los años cincuenta del siglo veinte y fortalecido en la década de los sesenta y setenta, le permitió a Costa Rica, una transformación del aparato productivo a partir del dinamismo emergente del sector industrial. No obstante, en el ámbito local se disponía de pocas materias primas o bienes de capital para la elaboración final, lo cual dificultó la consolidación de un tejido productivo con mayores encadenamientos sectoriales y de mayor valor agregado. En esta fase del desarrollo de Costa Rica, el Estado asumió una función interventora, necesaria para organizar la producción, así como para planificar el sistema económico como un todo. Por lo tanto, el marco institucional público jugó una función estratégica en la transformación de la economía, pues se trata de un sector con una significativa incidencia en el empleo público y en la provisión de una serie de bienes y servicios estratégicos para la economía.

Las empresas del Estado de la década de 1970 producían aluminio, cemento, fertilizantes, entre otros productos. Este esquema fue relativamente exitoso porque logró aumentar la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto, el empleo privado y

público, la inversión y el consumo nacional. No obstante, su agotamiento se dio por causas coyunturales y estructurales: aumento internacional de los precios del petróleo y de las tasas de interés, a partir de lo cual se aceleró el endeudamiento externo, el déficit fiscal y de balanza comercial en el frente externo.

Para principios del siglo veintiuno, la estructura económica presenta características diferentes a las experimentadas en los patrones de crecimiento previos. El estilo de desarrollo, impulsado en la década de 1980, apostó por la apertura comercial, la atracción de inversión extranjera directa y la diversificación de la producción para terceros mercados. Esto ha significado una evolución de la estructura productiva con una mayor presencia del sector servicios en la economía (sector terciario) y una presencia creciente en los mercados internacionales, como resultado del proceso de apertura y globalización del capital.

De tal manera, como resultado de los cambios en la estructura productiva, se abandona la generación de bienes agrícolas e industriales, los cuales han sido sustituidos por bienes importados, tal es el caso de cítricos, bienes básicos como el arroz y los frijoles. Por el contrario, el país ha logrado integrar actividades de servicios por medio de la atracción de empresas multinacionales que producen servicios de grandes grupos corporativos, tales como seguros, financieros, de logística, entre otros. En este caso, el nivel de calificación de la mano de obra es más alto, lo cual permite remuneraciones salariales por encima del promedio del empleo generado en la agricultura e industria. En el presente, Costa Rica ha firmado más de 50 tratados comerciales, entre los que sobresalen el firmado con la República Popular China, Estados Unidos, México, etc. y avanza en el vínculo directo de la economía con el resto del mundo.

El tejido productivo del país es muy distinto porque las regiones que contribuyen a la producción tienen una dotación de factores que las ha hecho especializarse en la generación de algunos productos estratégicos en el comercio internacional y doméstico. Por ejemplo, en la zona norte, donde sobresale San Carlos, Guatuso y Upala, prevalece la ganadería, la piña y el cacao; la región del Caribe se especializa en la producción de banana y cacao; la región sur por la producción de aceite de palma,

arroz y ganadería; en el Pacífico Central, la pesca artesanal. Cabe destacar una menor generación en estas zonas de bienes básicos como maíz, frijol, arroz y caña de azúcar. Un aspecto común en todas las regiones es el aprovechamiento del turismo, fortalecido por destinos que son atractivos tales como volcanes, biodiversidad, ríos y playas.

El desarrollo regional reconoce para su análisis tanto a las personas como a las organizaciones e instituciones que intervienen en los marcos de gobernanza a nivel regional y local. De este modo, se analiza el territorio desde un enfoque multidimensional, que toma en cuenta variables, tales como las condiciones de vulnerabilidad social, ambiental, política, económica y cultural que persisten en las comunidades de Costa Rica.

La lógica del crecimiento ha sido contrapuesta en su resultado ya que plantea el problema de las asimetrías y desigualdades sociales-espaciales que persisten y requieren ser resueltas con el propósito de equilibrar el desarrollo humano y las capacidades competitivas de los cantones más rezagados respecto a los que presentan los mejores indicadores, dentro de los cuales la mayoría pertenece a la región Central. El índice de competitividad cantonal muestra en condición de *excepcionalidad* a Montes de Oca, Heredia, Belén, Cartago y Escazú; por lo contrario, Santa Cruz, Puriscal, Puntarenas, Turubares y Jiménez como *limitados* en el año 2021 (Consejo Competitividad de Costa Rica, 2021). Los primeros son cantones con servicios públicos adecuados, conectividad satisfactoria, infraestructura buena y presencia institucional fuerte, entre otros atributos; los segundos, con resultados deficientes en esos mismos índices.

En este contexto, y ante las persistentes desigualdades, el desarrollo territorial y regional es fundamental para mejorar las condiciones de vida de las familias en situación de vulnerabilidad. La universidad pública y, en particular, la Universidad Nacional (UNA), por medio de la acción sustantiva de la extensión universitaria, ha generado en el plano estratégico "Modelos de Desarrollo Territorial" (MDT), que son iniciativas de solución a distintas problemáticas, generadas por personas académicas de forma inter, multi y transdisciplinariamente, las cuales han sido aplicadas o implementadas en las comunidades donde la universidad tiene

presencia. Se trata de modelos que se plantean como alternativas socioproductivas, culturales y ambientales, desde una visión de desarrollo regional (conocidos como prototipos) y que se pueden escalar hacia otras zonas o a una mayor población beneficiaria.

Teniendo lo anterior en cuenta, se hace necesario elaborar una propuesta que contemple referentes teóricos y metodológicos que contribuyan al diseño e implementación de prototipos de desarrollo territorial que incluyan a todas las regiones del país, tomando en cuenta sus propias particularidades y potencialidades. En esta dirección, la extensión universitaria está llamada a jugar un papel clave.

Este texto se estructura a partir de un marco teórico conceptual que contempla una revisión de literatura especializada en temas como la desigualdad e inequidad en la asignación y distribución de recursos, tanto a escala espacial como a nivel social. También la transformación productiva se concibe desde las dimensiones económica, social, ambiental y cultural; así como se proponen los Modelos de Desarrollo Territorial (MDT) como iniciativas planteadas desde la extensión universitaria para dar soluciones a diferentes problemáticas.

Se presenta, luego, un apartado de aproximaciones metodológicas que plantea las estrategias utilizadas en la recolección y tratamiento de la información. Además, la sección de resultados estructurada en tres ejes: los prototipos que se han coordinado con diferentes instancias académicas de la universidad, la estructura de gobernanza que se requiere y las limitaciones que deben valorarse en el proceso de implementación. Finaliza esta contribución con una serie de conclusiones y recomendaciones que deben considerarse para la sostenibilidad de esta línea estratégica gestada desde la Vicerrectoría de Extensión.

Marco teórico conceptual

Desigualdad e inequidad en el desarrollo productivo

Las poblaciones que habitan en las zonas rurales y urbanas en Costa Rica no son homogéneas; por el contrario, son

heterogéneas, lo cual se traduce en desigualdades e inequidades socioeconómicas. De acuerdo con el Índice de Desarrollo Humano que fue 0.809 en el año 2023, este se mantiene en los últimos cinco años, pero revela carencias importantes en materia social. El Índice de Gini fue de 0,502 en general para el país y de 0,491 en la zona urbana y 0,487 en la zona rural, lo cual revela una mayor concentración de ingreso en la urbanidad ([Encuesta Nacional de Hogares, 2023](#)).

La desigualdad e inequidad en los territorios -y sus comunidades- es lo común, no la excepción, si se compara con los centros más poblados y concentrados como lo es el Gran Área Metropolitana de Costa Rica. La pobreza y pobreza extrema, el desempleo, la falta de oportunidades económicas son condiciones de vulnerabilidad social que profundizan el deterioro en el bienestar de las familias. Por ejemplo, la pobreza se sitúa en 23% en el año 2021 en el país, mientras que en las regiones como la Chorotege y Sur son 31,7% y 33,5%.

En estas condiciones se encuentran 247 705 hogares que enfrentan serias dificultades para tener una adecuada calidad de vida y bienestar ([INEC, 2021](#)). Para Ortega (2021), la pobreza ha sido enfrentada con múltiples esfuerzos desde la política pública social, operacionalizada a través de proyectos y programas sociales liderados por instituciones costarricenses como el Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS). Desde esta perspectiva, los Modelos de Desarrollo Territorial forman parte de una alternativa articulada desde la universidad pública (en específico la UNA) para impulsar la transformación social y dar una solución relativa a las demandas sociales en las comunidades en condiciones de vulnerabilidad social.

La presencia de la institucionalidad pública en los territorios, como soporte al desarrollo productivo, es parte de la solución a las inequidades existentes. Las instituciones que ofrecen servicios públicos tienen poca presencia en lugares con baja densidad de población e insuficientes actividades económicas (como aquellas que ofrecen crédito y financiamiento, seguros, asistencia técnica, salud, educación). En parte esto es así porque la institucionalidad está concentrada y centralizada en las grandes cabeceras de las ciudades más importantes del país (Heredia, Alajuela, Cartago y

San José). Esta centralización y concentración espacial se debe a que los principales motores del crecimiento en el ámbito de la industria, el comercio y los servicios se posicionan en espacios geográficos con población abundante, con capacidades tecnológicas y de infraestructura física favorables. Esto provoca que el tejido productivo sea concentrado y polarizado, en parte, porque en la ruralidad prevalecen actividades agrícolas y un uso intensivo de los recursos naturales de bajo valor agregado, en comparación con el área urbana (metropolitana), en el que la producción de bienes y servicios integra la tecnología de modo más efectivo. Es probable que la separación entre los centros más dinámicos con respecto a las regiones más alejadas permita hablar de una relación centro y periferia, explicada por las amplias asimetrías en materia de salud, educación, acceso a tecnología, infraestructura, entre otras desigualdades. Para Arias y otros (2011, p. 66), la desigualdad social está asociada con la transformación productiva, provocada por la influencia de los patrones de desarrollo productivo como el agroexportador o el de sustitución de importaciones seguidos en Costa Rica a lo largo de su evolución económica.

Las diferencias en el desarrollo territorial y regional en el caso de Costa Rica se evidencian en la dinámica del índice de competitividad cantonal. En la siguiente tabla se muestran dichas desigualdades.

Tabla 1.
Cantones con desarrollo relativo mayor.

Cantón	Índice de competitividad		
Montes de Oca	1	72,1	Excepcional
Heredia	2	71,5	Excepcional
Belén	3	70,1	Excepcional
Cartago	4	68,7	Excepcional
Escazú	5	68,3	Excepcional

Fuente: Índice Cantonal de Competitividad de Costa Rica, 2022.

Tabla 2.
Cantones con desarrollo relativo menor.

Cantón	Índice de competitividad		
Santa Cruz	36	55,0	Limitado
Puriscal	37	55,6	Limitado
Puntarenas	38	49,0	Limitado
Turrubares	39	48,6	Limitado
Jiménez	40	47,4	Limitado

Fuente: Índice Cantonal de Competitividad de Costa Rica, 2022.

La transformación productiva: ámbitos económico, social, ambiental y cultural

La transformación productiva integra los ámbitos económico, social, ambiental, artístico y cultural. Para Parada (2022), dicha transformación implica un cambio en la producción en procura de alcanzar un crecimiento económico relativamente mayor. Investigadores como Arias, Sánchez y Sánchez (2011) han indicado que la dinámica regional está asociada con la transformación a través del efecto del espacio geográfico, que evidencia asimetrías en empleo y producción y distribución del ingreso. El principal hallazgo radica en confirmar el crecimiento diferenciado en la estructura productiva, en la cual la agricultura e industria se han contraído y, por el contrario, el sector comercio y servicio se ha expandido de modo significativo, vía por la que se ha consolidado la tercerización de la economía. Desde esta perspectiva, se reconoce que el sistema económico es dinámico y no estático.

El desarrollo económico no es homogéneo, lo que genera diferencias económicas, sociales, culturales y ambientales que se manifiestan en asimetrías entre territorios, localidades y regiones. Esta heterogeneidad también se evidencia en la composición empresarial de los distintos sectores productivos. Así, la brecha entre empresas modernas y rezagadas -explicada en gran medida por el uso diferenciado de la tecnología y la innovación- incide

directamente en sus niveles de productividad. Según Morris (2018), la heterogeneidad entre las empresas y la innovación a través de nuevas ideas estimula los cambios estructurales en la producción, especialización y conocimiento. Al respecto, debe reconocerse que esto impulsa el crecimiento, no obstante, las empresas micro y pequeñas tienen dificultades de acceso a recursos para impulsar la innovación.

Según Parada (2022), la perspectiva teórica de la transformación productiva reconoce la dimensión institucional como ámbito de análisis pues permite establecer mecanismos de coordinación entre los agentes económicos que participan en los distintos eslabones, desde la apropiación de insumos, proceso de producción, comercialización y consumo final e, incluso, la fase de desecho dado el consumo. Por lo tanto, las reglas de funcionamiento del sistema regulan la relación y coordinación entre los agentes económicos a través de leyes, normas y reglamentos. De tal modo, la transformación productiva requiere de la institucionalidad para orientar y definir el clima de negocios para las empresas en el ámbito macroeconómico en materia del establecimiento del tipo de cambio, la inflación y la tasa de interés. Adicionalmente, se reconoce la presencia de mercados imperfectos en el sistema económico. Investigadores como Díaz, R. y Hartwich, F. (2005) señalan la necesidad de establecer políticas estatales y arreglos institucionales que influyen en la estructura productiva y la dinámica de los agentes económicos que la conforman y organizan.

Los Modelos de Desarrollo Territorial: una propuesta desde la extensión universitaria

Generalidades de los Modelos de Desarrollo Territorial

La Universidad Nacional, fiel a su misión, visión y a su compromiso con el desarrollo del país, ha impulsado desde la extensión universitaria, en conjunto con la comunidad académica, estudiantil y administrativa, actores institucionales y actores sociales, entre otros actores, los Modelos de Desarrollo Territorial (MDT). Estos modelos parten de la concepción de un desarrollo concebido de manera integral en el que se articula lo económico, lo social, lo

ambiental, lo cultural y lo político, centrado en el bienestar del ser humano. Esto implica el rompimiento de posturas tradicionales que asumen el crecimiento económico como base del desarrollo y reconoce la preponderancia que tiene para las sociedades la cultura y el medio ambiente. Desde esta perspectiva, el desarrollo sostenible y humano es integrado en los modelos partiendo de la necesidad de contribuir parcialmente con los Objetivos del Desarrollo Sostenible o lo que se conoce como la agenda 2030.

Araya (2020), quien cita a Brundtland (1987), indica que es necesario hablar del desarrollo sostenible como aquel “que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (Araya, 2020, p. 15). Desde esta perspectiva, la integralidad en el análisis resulta obligatoria para buscar la solución a distintas problematizaciones que se experimentan en el tejido productivo del sistema económico. De igual forma, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), definidos en la Agenda 2030, establecen diecisiete metas que, de manera integral, abarcan las distintas dimensiones de la sostenibilidad, con especial énfasis en promover un sistema productivo compatible con la equidad y la igualdad social. Desde esta perspectiva y basados en un enfoque de extensión que se fundamenta en el desarrollo humano y territorial, se ha trazado una orientación estratégica con una clara vocación de transformación social, que contribuye al bienestar de las poblaciones interlocutoras en los territorios, regiones y comunidades en situación de vulnerabilidad.

La transformación productiva, en el plano industrial, requiere de la elaboración de prototipos (modelos), entendidos como moldes que se desarrollan con base en la innovación y funcionan como punto de partida para su reproducción de manera escalonada (Bollinghaus, 2009, citado en Hernández, 2014, p. 24). Tal perspectiva es ingenieril; de hecho, este concepto fue acogido y aplicado en el proceso de desarrollo industrial capitalista.

Ahora bien, desde el punto de vista social y económico, el prototipo se constituye en un modelo productivo, cultural, educativo, ambiental, etc., que son definidos y tipificados en fases de formulación y ejecución en territorios, regiones y comunidades, basados en la atención a necesidades sociales. En términos

microeconómicos, el prototipo representa la posibilidad de transformación en el tejido productivo y en el quehacer de las unidades productivas, organizaciones sociales, pequeñas y medianas empresas, asociaciones de desarrollo, cooperativas, entre otros actores involucrados.

Los MDT (prototipos) implican un esfuerzo inter, multi y transdisciplinario porque las problematizaciones abordadas no son unilaterales ni parciales; por el contrario, son complejas y ameritan una atención desde distintas disciplinas. Las multidisciplinas actúan de forma integral y potencian una solución más acabada en el sentido de definir ideas y procesos colaborativos en el abordaje del problema, lo cual supera en mucho el abordaje parcial que por lo general se realiza desde una sola disciplina. En este caso, la generación de equipos de trabajo, así como la puesta en común de un conocimiento más horizontal, reflexivo, crítico y variado, hace que las propuestas de solución tiendan a ser más precisas. Por otra parte, la transdisciplinariedad permite que, a partir de la interacción del conocimiento de la persona académica con el saber de las poblaciones interlocutoras, se genere un proceso de cogeneración del conocimiento en comunión con la realidad; así, se pone en marcha la relación teoría y práctica como principio epistemológico, y se acepta que existe un conocimiento en la sociedad que trasciende el conocimiento formal que es acreditado, validado y certificado por la universidad pública.

Estos modelos han sido identificados como programas, proyectos y actividades académicas (PPAA) que son desarrollados por personas académicas de distintas instancias y que, con el paso del tiempo, han evidenciado su fortaleza metodológica para ser replicados en otros espacios territoriales.

Los prototipos que se han identificado y sobre los cuales se han realizado contribuciones metodológicas significativas, por parte de diferentes unidades e instancias académicas, dentro de la Universidad Nacional, son los siguientes: las granjas de cultivo de ostras, camarón y pargo de la Escuela de Biología, la generación de viveros construidos con bambú de la Escuela de Ciencias Ambientales (EDECA), el Centro de Rehabilitación Cardíaca y la Escuela Deportiva Pedagógica liderada por la Escuela de Ciencias del Movimiento Humano y Calidad de Vida (CIEMHCAVI), la

construcción de apiarios por parte del Centro de Investigaciones Apícolas Tropicales (Cinat), el Laboratorio Interdisciplinario de Prácticas Somáticas de la Escuela de Danza, el Sistema de Captación y Potabilización de Agua Lluvia de la Sede Regional Chortega, entre los más significativos.

En la práctica, los casos anteriores representan soluciones concretas a las necesidades sociales construidas mediante colaboración entre la comunidad académica, grupos y sectores sociales, en diferentes territorios, con el propósito claro de contribuir al desarrollo humano de las poblaciones más necesitadas del país. La concepción de la Universidad Necesaria es más que un discurso académico-teórico-político y amerita ser concretado en la solución y atención de las demandas sociales emitidas por las comunidades.

Aproximación metodológica

La estrategia metodológica que se sigue, según lo planteado por Méndez (2004), consiste en la definición del tipo de estudio y método de investigación, así como las técnicas utilizadas para la recolección y tratamiento de la información, a partir de una revisión bibliográfica sobre la temática, la definición del territorio y poblaciones donde se puedan aplicar estos modelos, el detalle de su estructura y la revisión de estructura de costos medios para su implementación.

Tomando como base la interrogante planteada en la problematización: “¿Cómo estructurar un modelo de desarrollo territorial o prototipo que conduzca al mejoramiento en el bienestar de poblaciones en situación de vulnerabilidad?”, se aproxima el objeto de estudio desde un enfoque descriptivo y explicativo. De acuerdo con Méndez, “la explicación acepta una fase previa de descripción y esta a su vez de un conocimiento exploratorio” (Méndez, 2004. p. 138).

El tipo de estudio realizado es descriptivo porque permitió identificar características de los diferentes componentes e interrelación de prototipados a implementar y, en segunda instancia, es explicativo porque se plantean resultados precisos de cada

uno para su contribución al desarrollo del conocimiento dialógico y científico, así como al bienestar de las poblaciones que interactúan en cada uno de estos.

De tal forma, el método de investigación se aplica siguiendo procedimientos rigurosos y lógicos que combinan la deducción e inducción como herramientas de análisis complementarias que se apoyan en un marco teórico y metodológico general para, luego, aplicarlo a realidades concretas. Los resultados y hallazgos de cada experiencia permiten generar información para el diseño, definición, sistematización, evaluación e implementación de las experiencias (Méndez, 2004).

Las fuentes de información primaria son las propuestas de cada prototipo planteadas en diferentes reuniones con los equipos de trabajo y las personas coordinadoras de la Vicerrectoría de Extensión; mientras, las fuentes secundarias son las diferentes referencias bibliográficas para el análisis teórico general, así como las formulaciones de actividades académicas en el Sistema de Información Académica (SIA) de la UNA, aprobadas por cada instancia académica y avaladas por la Vicerrectoría de Extensión, como un proceso de formalización. En este último proceso se utilizaron técnicas participativas como reuniones, mapas conceptuales, sesiones de trabajo, propuesta de estructura de perfil y flujo de caja para cada caso, así como los módulos de formulación e informes desde el SIA. La interpretación de la información se establece a partir del análisis de los resultados obtenidos.

La definición del territorio y poblaciones donde se puedan aplicar estos modelos queda establecida según los espacios en que se lleven a cabo, pero se toma como referente general, territorios y poblaciones vulnerabilizadas en diferentes regiones del país a partir de necesidades y oportunidades planteadas por los actores locales.

El detalle de la estructura del perfil de cada caso y su revisión de estructura de costos medios para su implementación, se trabaja con el aporte sustantivo de estudiantes bachilleres de la Escuela de Economía de la UNA, quienes parten de un formato general que incluye las variables fundamentales asociadas a la operación e inversión del prototipo. Esto se hace en coordinación con las personas académicas responsables de cada

iniciativa que se está implementando, lo cual genera la propuesta de perfil. La idea fundamental es tener la estructura de costos de manera que se potencie el escalamiento para diferentes escenarios, que serán validados con el equipo coordinador de la Vicerrectoría de Extensión, para mejorar el alcance y cobertura de los diferentes modelos.

Resultados

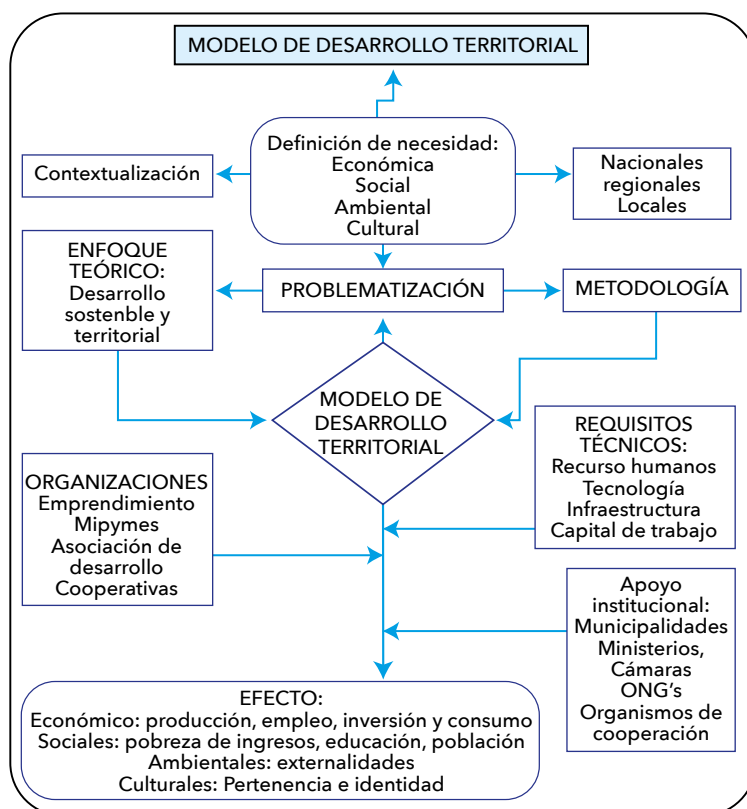
La pregunta generadora ha permitido identificar y priorizar los modelos que son factibles y tienen un impacto positivo en el desarrollo humano de las comunidades donde tienen lugar. Estos prototipos se articulan y coordinan con diferentes instancias académicas de la universidad desde su definición hasta el proceso de formalización. En este proceso se estudia y recomienda la estructura de gobernanza que se requiere para que su implementación sea exitosa en los diferentes territorios, generando así el proceso de transformación organizacional y productiva que se necesita para la sostenibilidad de los proyectos.

Modelos de desarrollo territorial (MDT)

Los MDT son iniciativas inter, multi o transdisciplinarias planteados como solución a distintas problematizaciones económicas (socioproductivas), sociales (educación y salud humana), ambientales y culturales (arte y cultura), generadas en coordinación con personas académicas y con poblaciones interlocutoras y que se encuentran en proceso de desarrollo (han sido aplicadas o implementadas) en las comunidades donde la universidad tiene presencia territorial o están en proceso de formalización. En la figura 1 se muestra la base conceptual inicial para los MDT.

Figura 1.

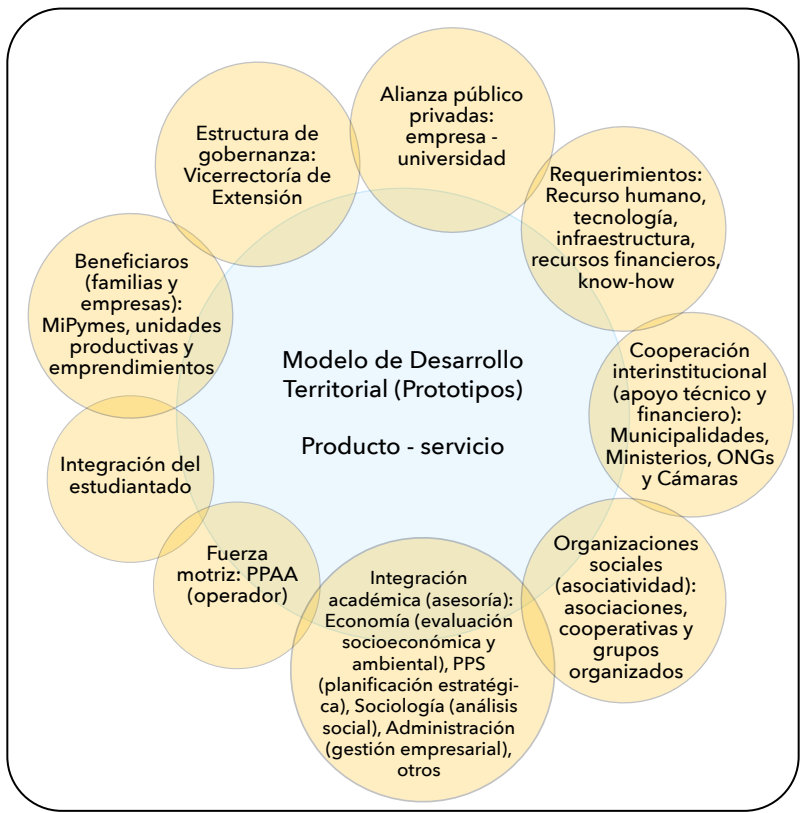
Base conceptual del modelo de desarrollo territorial o prototipado



Nota: Parada Gómez Martín, 24 de octubre de 2022. Presentación extensión, prototipos. Diapositiva de Power Point.

Mientras tanto, la estructura general que caracteriza a los MDT contiene los siguientes elementos ([ver figura 2](#)):

Figura 2.
Base conceptual del modelo de desarrollo territorial
(características)



Nota: Parada Gómez Martín, 24 de octubre de 2022. Presentación extensión: prototipos. Diapositiva de Power Point.

Las áreas temáticas que se han trabajado del 2020 a 2023 para el desarrollo de estos MDT, articulados con diferentes instancias académicas de la UNA, son:

1. SOCIOECONÓMICO (PRODUCTIVOS), incluye los modelos de Producción Apícola Sostenible, Granjas de Maricultura de camarón, pargo y ostras, Bancos Forrajeros, Invernadero en Bambú, Bancos de semillas autóctonas (maíz y mora), Banco de Germoplasma (chilillo), Producción integral de huevo,

Metodologías de abordaje territorial para el diseño de productos, Innovación de productos agroalimentarios y la Escuela Agroecológica.

2. AMBIENTAL (SALUD HUMANA), incluye los modelos de Biojardineras, Reservorios y Scall conocidos con la marca NIMBUNA, Huertas Universitarias Sostenibles, Restauración Ecológica, Gestión Integral de Residuos Orgánicos, Rehabilitación Cardíaca y Escuela Pedagógica Deportiva.
3. ARTE Y CULTURA: con los modelos del Programa Margarita Esquivel por los territorios y las comunidades, el Laboratorio de Educación Somática, el Preuniversitario de Formación Musical, la Escuela de Música Infantil de Sarapiquí, ULETRAS, Servicios de Mapoteca y Valijas Viajeras de la Biblioteca Infantil.

La siguiente tabla muestra un resumen de los MDT que ha impulsado la Vicerrectoría de Extensión al 2023: unos se encuentran en proceso de desarrollo y escalonamiento; otros en proceso de formalización.

Tabla 3.
Modelos de desarrollo territorial impulsados al 2023.

Modelos Socioeconómico Productivos					
Modelo	Localización: región, territorio y comunidad	Persona académica contacto	Instancias participantes	Organizaciones meta	Inter institucionalidad
Mejora de las condiciones económicas, sociales y ambientales de comunidades utilizando el bambú.	Talleres con técnicas constructivas de estructuras permanentes de invernaderos en bambú en territorios como Boruca, Liberia, Nicoya, Quepos, Isla Venado, San Isidro, entre otros.	Marilyn Rojas Vargas	Escuela de Ciencias Ambientales.	- Poblaciones indígenas de Boruca. - Asociación para el Desarrollo Sostenible de la Región Caribe (ASIREA) - Campus Liberia y Nicoya (Espacios Aula Abierta) - Asociación de Desarrollo Integral (ADI) y Cooperativa Isla Venado - Finca Breña Mora - Fundación para el Desarrollo del bambú en Costa Rica (FUNDEBAMBU)	- Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) - Instituto de Desarrollo Rural (INDER) - Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR) - Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) - Compañía Nacional de Fuerza y Luz (CNFL) - Municipalidades

Modelos Socioeconómico Productivos					
Modelo	Localización: región, territorio y comunidad	Persona académica contacto	Instancias participantes	Organizaciones meta	Inter institucionalidad
Escuela Agro-ecológica "Fortalecimiento agro-ecológico de los pequeños productores y productoras de San José de Upala"	San José de Upala	- Sonia Lucía Montero Herrera - Willy Pineda Lizano	Sección Regional Huetar Norte y Caribe (SRHNC)	- Organización de base comunitaria Luz y Esperanza - Organización Amigos con el Ambiente	- Municipalidad de Upala - Centro de Derechos Sociales para la Persona Migrante (CENDEROS)
Manejo agro-ecológico y conservación de las abejas melíferas (considerando abejas nativas sin aguijón y demás abejas tropicales), en diferentes regiones de Costa Rica.	- Sabalito - Pérez Zeledón - Orotina - Puriscal - Bocaré - Upala - Golfo de Nicoya	José Fernando Ramírez Arias	Centro de Investigaciones Apícolas Tropicales (CINAT)	- Asociación de Desarrollo para la Paz (ADEPAZ) - Finca La Palmira - Colegio Técnico Profesional (CTP) - Puriscal - Colegio Técnico Profesional (CTP) - Orotina - Asociaciones de Apicultores	- Ministerio de Agricultura (MAG) - Ministerio de Educación Pública (MEP) - Municipalidades - Bomberos

Modelos Socioeconómico Productivos					
Modelo	Localización: región, territorio y comunidad	Persona académica contacto	Instancias participantes	Organizaciones meta	Inter institucionalidad
Resiliencia al cambio climático con el uso de especies forrajeras en el corredor seco centroamericano de Costa Rica.	Corredor Seco de Costa Rica	Esteban Jiménez Alfaro y Andrés Alpízar Naranjo	Escuela de Ciencias Agrarias	- Unión de Productores de Puriscal (UPAP) -CTP - Puriscal, Productores de Región Chorotega	- Unión de Productores Agropecuarios de Puriscal (UPAP) - Colegio Técnico Profesional (CTP) Ministerio de Educación Pública (MEP) - Ministerio de Agricultura (MAG)
La ostricultura como una alternativa socioeconómica para comunidades costeras del Litoral Pacífico, Costa Rica	Golfo de Nicoya	Sidley Arias Valverde	- Escuela de Ciencias Biológicas - Estación de Biología Marina	- Asociaciones de pescadores artesanales - Jefas de hogar - Familias que conforman 11 agrupaciones con granjas ostrícolas	- Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS) - Secretaría Técnica Nacional (SETENA) - Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) - INDER - Instituto Nacional de la Mujer (INAMU) - Municipalidad - Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura (INCOPECA) - Universidad de Ciencias Médicas (UCIMED)

Modelos Socioeconómico Productivos					
Modelo	Localización: región, territorio y comunidad	Persona académica contacto	Instancias participantes	Organizaciones meta	Inter institucionalidad
Desarrollo de "Cultivos de pargo y camarón en granjas marinas integradas con actividades turísticas"	Golfo de Nicoya	Jonathan Chacón Guzmán	Escuela de Ciencias Biológicas Parque Marino del Pacífico	Pescadores artesanales	- Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE) - IMAS - Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) - INDER - INAMU - INCOPECA - MTSS - Fundación CRUSA
Conservación del germoplasma de una especie forestal (<i>Phyllanthus acuminatus</i>) empleada para el tratamiento de cáncer, a través del establecimiento de un ensayo de procedimientos en el Campus Sarapiquí	Región Huetar Caribe	Henry Sánchez Toruño	Instituto de Investigación y Servicios Forestales (INISEFOR) SRHNC	Productores Agrícolas Herbario del EDECA Público	NA

Modelos Socioeconómico Productivos					
Modelo	Localización: región, territorio y comunidad	Persona académica contacto	Instancias participantes	Organizaciones meta	Inter institucionalidad
Fortalecimiento del Banco de Germoplasma de semillas de la Escuela de Ciencias Agrarias (ECA).	Todo el país	Rafael Orozco Rodríguez, Alexis Fernández Acuña, Juan Félix Argüello Delgado, Orlando Varela Ramírez	Escuela de Ciencias Agrarias	Productores Agrícolas	MAG
Bancos de semillas para la soberanía y la seguridad alimentaria en territorios indígenas: Kichas, Cabagra y Térraba.	Territorios Indígenas	Orlando Varela Ramírez y Rafael Evelio Granados Carvajal	Escuela de Ciencias Agrarias	Pueblos Indígenas	NA
Prototipado de producción de semilla de maíz para productores del territorio de Peji-baye de Pérez Zeledón	Pérez Zeledón	Orlando Varela Ramírez y Rafael Evelio Granados Carvajal	Escuela de Ciencias Agrarias	Productores de la Zona	NA

Modelos Socioeconómico Productivos					
Modelo	Localización: región, territorio y comunidad	Persona académica contacto	Instancias participantes	Organizaciones meta	Inter institucionalidad
Modelo de producción integral de huevo comercial de gallina en sistemas de baja tecnificación.	Upala	Miguel Ángel Castillo Umaña	Escuela de Ciencias Agrarias	Granjas Avícolas de la zona	NA
Metodologías de abordaje territorial para el diseño de productos	Cantón de Dota y el Corredor Biológico Pájaro Campana	Meylin Alvarado Sánchez y Daniel Avendaño Leadem	Escuela de Ciencias Geográficas	Microemprendimientos de la zona	Gobiernos Locales
Innovación de productos agroalimentarios, caso cacao: Guatuso, Upala y Los Chiles.	Guatuso, Upala, Los Chiles	Carlos Eduardo Hernández Aguirre	Escuela de Ciencias Agrarias	Organizaciones Productoras de Cacao	Gobiernos Locales

Modelos ambientales para la Salud Humana					
Modelo	Localización: región, territorio y comunidad	Persona académica contacto	Instancias participantes	Organizaciones meta	Inter institucionalidad
Rehabilitación cardiaca integral y cerebrovascular	Liberia	- Jorge Salas Cabrera - Darinka Grbic Grbic - Rebeca Alvarado Soto	- Ciencias de Movimiento Humano y Calidad de Vida (CIEMHCAVI) - Sede Regional Chorotega	Población con evento cardiopulmonar y cerebrovascular	- Ministerio de Salud - Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS)
Implementación de la Escuela Deportiva en la región Chorotega	Guanacaste	- Emmanuel Herrera González - Grettel Villalobos Víquez - Juan Carlos Picón Cruz	- CIEMHCAVI - Sede Regional Chorotega	Niñez, adolescentes y adultos	- Comités Cantonales de deporte - Instituto Costarricense del Deporte y la Recreación (ICODER)
NIMBUNA: UNA alternativa de captación y potabilización de agua de lluvia como medida ante el cambio climático	- Campus Nicoya - Isla Caballo - Playa Brasilito - Cuajiniquil	- Adolfo Salinas Acosta - William Alonso Gómez Solís	Sede Regional Chorotega	- Centros Educativos del MEP - Asociaciones Administradoras de los Sistemas de Acueductos y Alcantarillados (ASADA) Brasilito - Equipos Básicos de Atención Integral en Salud (EBAIS) Isla Caballo - ADI de Isla Caballo - ADI Cuajiniquil - Comités Comunales de Emergencia de Cuajiniquil	- MEP - Ministerio de Salud - Municipalidad - Comisión Nacional de Emergencia (CNE)

Modelos ambientales para la Salud Humana					
Modelo	Localización: región, territorio y comunidad	Persona académica contacto	Instancias participantes	Organizaciones meta	Inter institucionalidad
Implementación de tecnologías alternativas para el mejoramiento ambiental en comunidades	Talamanca Paquera Poás	-Susana Méndez Alfaro -Nelly López Alfaro -Jacqueline Centeno Morales -María Chaves Villalobos	Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO)	-Familias de las comunidades atendidas -ASADAS -Asociaciones de Desarrollo	Municipalidad
Huerta Universitaria Sostenible	Liberia Nicoya	-Ronald Sánchez Brenes -Adolfo Salinas Acosta	Sede Regional Chorotega	Estudiantes de la zona Docentes de la zona	-Municipalidad -Centros Educativos
Restauración ecológica y seguridad alimentaria en contextos urbanos	GAM	Marcela Gutiérrez Miranda	Centro de Estudios Generales	Productores de la zona	-MINAE -MAG

Modelos ambientales para la Salud Humana					
Modelo	Localización: región, territorio y comunidad	Persona académica contacto	Instancias participantes	Organizaciones meta	Inter institucionalidad
Gestión integral de residuos orgánicos en Centros de Educación y Nutrición y de Centros Infantiles de Atención Integral (Cen-Cinai) del Pacífico Central.	Pacífico Central	- Natalia Corrales Gómez - Milagro Carvajal Osos	Escuela de Ciencias Biológicas Parque Marino del Pacífico	- Niñez de la zona - Docentes	- Cen-Ciani - Centros Educativos - MEP

Modelos Arte y Cultura					
Modelo	Localización: región, territorio y comunidad	Persona académica contacto	Instancias participantes	Organizaciones meta	Inter institucionalidad
Valijas viajeras inscrita en BIMAB	Todo el país	Cindy Víquez Gamboa	Escuela de Bibliotecología	Niños y niñas de 3 a 12 años y familias de diferentes hogares del territorio nacional	Centros educativos del MEP

Modelos Arte y Cultura					
Modelo	Localización: región, territorio y comunidad	Persona académica contacto	Instancias participantes	Organizaciones meta	Inter institucionalidad
Proyecto Margarita Esquivel por los territorios y las comunidades	Sarapiquí Heredia	Florivette Richmond Cantillo	Escuela de Danza	Adolescentes, persona adulta mayor, niños y niñas	- Universidad Técnica Nacional (UTN) - Municipalidad
LAPSO: Laboratorio Interdisciplinario de Prácticas Somáticas en la Isla Venado	Isla Venado	- Valentina Marengo Campos - Gerardo Enrique Chaves Arroyo	Escuela de Danza	Liceo Rural de Isla Venado	MEP
Escuela de Música Infantil de Sarapiquí	Horquetas - Sarapiquí Puerto Viejo - Sarapiquí	Marco Redondo Mesén	SRHNC	Niños, niñas y adolescentes	Municipalidad
ULETRAS: Lectoescritura en población escolar de I, II y III ciclo.	La Cruz Liberia	Margoth Miranda Rosales	Sede Regional Chorotega	Población Escolar de la zona	Centros Educativos del MEP

Modelos Arte y Cultura					
Modelo	Localización: región, territorio y comunidad	Persona académica contacto	Instancias participantes	Organizaciones meta	Inter institucionalidad
Preuniversitario de Formación Musical	San Marcos de Tarrazú	Fabián Jiménez Herra	Escuela de Música del Centro de Inves- tigación, Docencia y Extensión Artística (CIDEA)	Niños, niñas y adoles- centes	Gobiernos locales Universidad Estatal a Distancia (UNED)
Servicio de Mapoteca Virtual	Todo el país	Betsy Cedeño Montoya	Escuela de Ciencias Geográficas	Estudiantes Docentes	Instituto Geográfico Nacional (IGN)

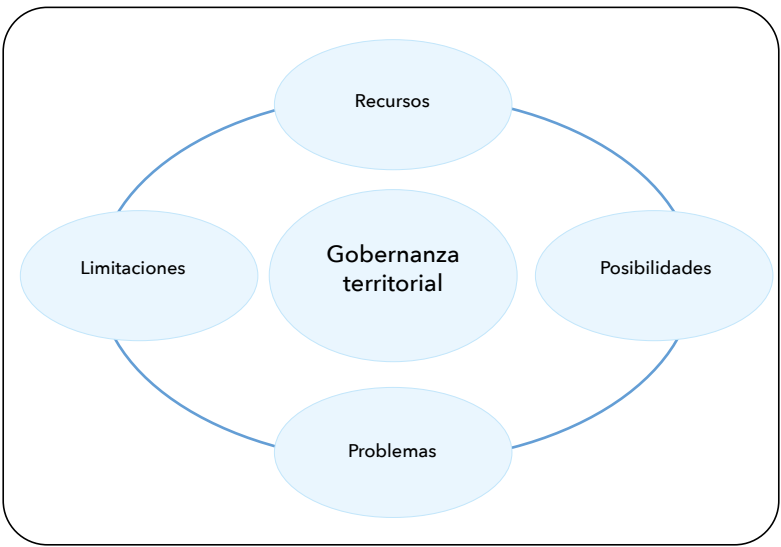
Nota: elaboración propia.

La estructura de gobernanza indispensable para los MDT

Centralización y desconcentración del poder

Cuando se habla de la centralización y desconcentración del poder, se debe reconocer que durante los últimos años los procesos de planificación han puesto más atención en las dimensiones regionales y en los procesos de desarrollo territorial; no obstante, es menos frecuente encontrar líneas conducentes a fortalecer la desconcentración en la toma de decisiones, elemento que ocupa un lugar decisivo, pues este proceso implica la participación o provocan la oposición de las poblaciones locales, por ello es imperante pasar de un estilo centralizado a una forma de gobernanza que active los recursos del poder público, de los mercados y de las organizaciones sociales donde el territorio pasa a ser un elemento clave, considerando sus recursos, posibilidades y limitaciones. En este contexto, los diferentes actores deben ponerse de acuerdo sobre los proyectos y concertar su accionar de acuerdo con sus capacidades, opciones y oportunidades.

Figura 3.
Elementos vinculantes a la gobernanza territorial.



Nota: elaboración propia

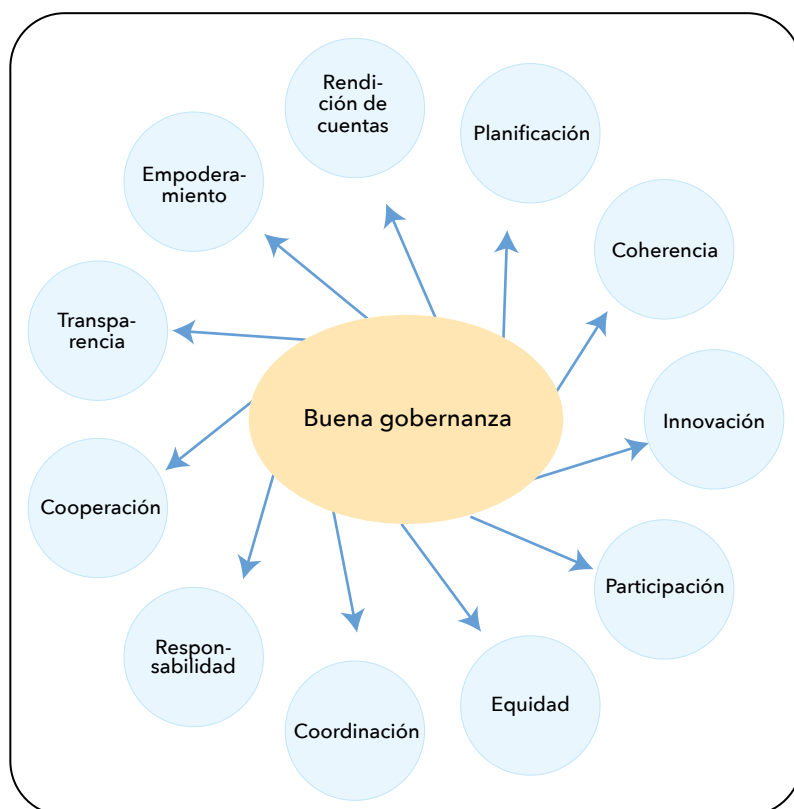
En el análisis de la estructura de gobernanza, Aguilar (2007, p. 17) señala que esta representa un enfoque posgubernamental, según el cual ya no resulta suficiente un gobierno provisto de recursos para garantizar el bien común. Se requiere, más bien, movilizar las capacidades sociales que, en articulación con las del propio gobierno, permitan atender de manera conjunta los problemas y desafíos que enfrenta la sociedad.

Hablar de gobernanza implica trabajar en procesos que permitan capitalizar las diversas capacidades sociales y reunir los recursos dispersos entre los diferentes sectores y actores locales, en la búsqueda de una acción pública más acorde con las realidades concretas que la sociedad plantea. Este accionar implica reconocer las especificidades de cada uno de los actores involucrados, como también sus roles, derechos y deberes, lo cual genera espacios de cooperación, coordinación y toma de decisión. Para ello, la participación social juega un papel esencial pues constituye el indicativo de si la población interlocutora participa o no en el proceso de toma de decisiones.

La participación de la población interlocutora en el proceso decisional demanda procesos colaborativos, planificados y coordinados en el que exista la representatividad de actores empresariales privados, organizaciones sociales no gubernamentales, instituciones públicas, instituciones de educación superior y sociedad civil en general, las que de forma conjunta interactúan y construyen los principios que orientan el trabajo y definen la desconcentración que caracteriza la atención asertiva de las prioridades y necesidades en los diversos territorios.

Figura 4.

Elementos que inciden en una buena gobernanza.



Nota: elaboración propia

Gobernanza multinivel

La gobernanza multinivel hace referencia al trabajo conjunto y la responsabilidad compartida entre los distintos niveles de gobierno, los gobiernos locales, organización civil, empresa privada, organismos de cooperación, entre otros, con el propósito de aplicar las políticas de forma más efectiva. El Libro Blanco del Comité de las Regiones sobre la gobernanza multinivel lo define como:

un proceso dinámico que posee una dimensión horizontal y una vertical, que no diluye en manera alguna la responsabilidad política, sino que, por el contrario, si los mecanismos e instrumentos son pertinentes y se aplican de forma correcta, favorece el sentimiento de participación en las decisiones y la aplicación común. La gobernanza multinivel constituye más, por consiguiente, un “sistema de acción” político que un instrumento jurídico, y no puede comprenderse únicamente desde el ángulo del reparto de las competencias (LB 2009, p. 5)

Este accionar permite combinar experiencias para un mejor resultado del proceso de planificación, para ello se consideran elementos como:

- ▶ Promoción de visiones claras y realistas que potencien el desarrollo socioeconómico ajustándose a las realidades locales.
- ▶ Colaboración entre autoridades locales y comunidades para determinar oportunidades y generar propuestas conjuntas, lo cual garantiza coherencia entre los procesos de planificación y la atención de necesidades y prioridades.
- ▶ Articulación y trabajo conjunto entre la institucionalidad gubernamental y los actores locales desde el punto de vista técnico y financiero.
- ▶ Generación de herramientas y estructuras de seguimiento y resultados del proceso de trabajo que garantice la incidencia y el impacto social desde el ámbito regional, territorial y local.
- ▶ Intercambio de experiencias, competencias y conocimientos que facilitan la implementación de buenas prácticas y acciones innovadoras.

- Agrupación de recursos y competencias técnicas que permitan aprovechar las economías de escala, ahorro de tiempo y cargas de trabajo compartidas.

Lo antes expuesto se vincula a lo establecido en la Ley 10096, artículo 24, aprobada en enero de 2022. Esto implica que, en su estructura organizativa para esta gobernanza, se integrarán representantes del sector productivo, la sociedad civil, la academia pública y privada, las municipalidades, las instituciones públicas y los consejos territoriales.

La vinculación entre gobernanza territorial y la desconcentración requiere, por tanto, la articulación y la participación de los distintos actores locales, el fortalecimiento del capital social y la conformación de redes; también, la ampliación de los grados de autonomía de forma que la responsabilidad política sea compartida, así se aprovechan y fortalecen las capacidades locales y el potencial del capital territorial de manera eficiente, lo cual asegura que haya una colaboración mutua entre las políticas económicas, sectoriales y de desarrollo. Para ello es indispensable contar con organizaciones sociales sólidas, organizadas y con líneas de trabajo bien definidas en los procesos de planificación anual, de forma que puedan convertirse en un actor más en la mesa de las negociaciones y ser el portavoz de las demandas y necesidades de los territorios en el corto y mediano plazo.

Limitaciones para el escalonamiento de los MDT

Se debe reconocer que la experiencia generada por años de trabajo en las temáticas vinculadas a los MDT que están queriendo llevarse a las comunidades, han demostrado ser exitosas: en el plano tecnológico son avanzadas y priorizan optimizar los recursos en provecho de las poblaciones y territorios que más los necesitan; así mismo, mantienen un plan de actividades y presupuesto que busca demostrar la viabilidad financiera y sostenibilidad en el tiempo y, por último, cuentan con socios estratégicos locales comprometidos con dichas iniciativas.

Sin embargo, implementar estos modelos plantea dos limitantes por considerar:

1. Al ser iniciativas formuladas desde una visión académica, al plantearlas con perfiles de inversión y flujos de caja escalonados, genera el riesgo de que no se cuente con los recursos necesarios para dichos escalonamientos. Entonces, para convertirla en oportunidad, se han venido trabajando acciones de articulación con la institucionalidad y empresas presentes en las regiones.
2. Que los gestores académicos valoren el escalonamiento como un proceso que no es posible ejecutar desde las instancias académicas y requiera de recursos de cooperación externa o de vinculación externa remunerada, por ejemplo, fondos estratégicos. Se han coordinado acciones en el Consejo de Rectoría para el fortalecimiento de la Línea Estratégica de MDT en la Vicerrectoría de Extensión, que permita en primera instancia su sostenibilidad como modelo.

Conclusiones y recomendaciones

Entre las conclusiones más relevantes, se encuentran las siguientes:

- ▶ Los MDT implementados a la fecha demuestran una experiencia acumulada producto de la integración de la acción sustantiva desarrollada desde extensión, investigación y docencia universitaria. Estas son acciones concretas que solucionan problemáticas sociales que, antes, fueron demandas. La implementación de cada caso demuestra que la práctica verifica la teoría como principio epistemológico del conocimiento académico.
- ▶ Para el éxito de los MDT, se requiere desarrollar una serie de condiciones para que cada parte o etapa pueda cumplirse. Esto significa que los diversos componentes son relevantes en el desenvolvimiento de cada modelo; por ejemplo, los recursos humanos, los recursos materiales, el equipamiento, el conocimiento técnico o *know-how*, la integración del estudiantado, la participación activa y creativa de las personas académicas y administrativas de las distintas instancias universitarias, entre otros.

- ▶ La gobernanza -identificada como la estructura de control que ejerce la coordinación, articulación e integración de actores sociales en un territorio- resulta ser estratégica, incluso esta gobernanza está incluida en la Ley actual de Regionalización, aprobada para la promoción del bienestar territorial en Costa Rica. De forma particular, en las comunidades los MDT integran la estructura de gobernanza para aumentar los esfuerzos interinstitucionales y avanzar de mejor manera en los resultados. Por lo tanto, las organizaciones sociales, las instituciones, las empresas y otras instancias públicas y privadas son articuladas a los MDT.
- ▶ El escalamiento consiste en el proceso de mejoramiento en términos de alcance y cobertura. Para tales efectos, la producción del bien o servicio elaborado debe incrementarse, así como el empleo y la inversión realizada. Desde la perspectiva de los modelos planteados, se pretende aumentar la existencia de apiarios, biojardineras, educación participativa, escuela deportiva, entre otros, y replicarlos en otras comunidades. Sin duda, el escalonamiento es necesario para mejorar el bienestar de las familias en distintas comunidades del país.
- ▶ El aporte de los Modelos de Desarrollo Territorial al bienestar socioeconómico, ambiental y cultural en las comunidades requiere ser valorado para encontrar el balance en una relación costo-beneficio. Sin embargo, su formulación y ejecución demuestra la existencia clara de alternativas para mejorar el bienestar de las familias que han sido integradas. Por ejemplo, se han generado empleos, ingresos familiares, seguridad y confianza en el liderazgo de las organizaciones que los conforman, entre otras ventajas y beneficios. Sin lugar a duda, será necesario implementar, en el corto y mediano plazo, la evaluación de los resultados.

Entre las recomendaciones están estas:

- ▶ El desarrollo regional, territorial y local requiere el apoyo de la educación superior pública, por medio de la extensión universitaria, la que tiene el deber de establecer la vinculación entre el Estado, sociedad y universidad, para el logro del

bienestar de poblaciones en condiciones de vulnerabilidad social. Al respecto, la universidad pública puede asignar mayores recursos laborales, de operación y de inversión para la implementación de los MDT, porque las necesidades son múltiples y los recursos existentes limitados.

- ▶ Los MDT son un medio para que la Universidad Nacional tenga mayor presencia en los territorios. Un paso relevante para su escalonamiento y crecimiento consiste en motivar la participación de la gobernanza multinivel posicionada en el territorio. Al respecto, la integración de los gobiernos locales, instituciones del gobierno, organizaciones no gubernamentales, pueden aunar esfuerzos y recursos conducentes a multiplicar la presencia y los alcances de los prototipos.
- ▶ Las instancias académicas de la Universidad Nacional podrían integrarse para diseñar y multiplicar MDT. Esto mediante una estrategia de comunicación que motive la participación de más personas académicas que, con su conocimiento técnico o *know-how*, conduzcan a la generación de nuevos casos. Sin duda, la divulgación de resultados es estratégica para lograr una mayor cobertura y alcance regional.
- ▶ Los MDT requieren ser financiados con un fondo estratégico y no concursable de recursos para inversión y operación, de tal manera que dichos recursos sean asignados según las demandas sociales o necesidades planteadas por los sectores productivo, social, artístico y cultural, esto permitiría consolidar su pertinencia social.

Referencias bibliográficas

- Aguilar, L. (2007). El aporte de la Política Pública y de la Nueva Gestión Pública a la gobernanza. *Revista del CLAD, Reforma y Democracia*, (39): 1-15. Disponible en: <http://www.redalyc.org/>
- Araya, G. (2020). *Desarrollo sostenible y gestión de negocios de una cooperativa de electrificación rural*. Tesis de doctorado. Universidad Estatal a Distancia. Escuela de Administración. Sistema de Estudios de Posgrado. San José, Costa Rica.
- Arias, R. y otros. (2011). Transformación productiva y desigualdad en Costa Rica. *Revista Ciencias Económicas*, 29-N.º1/59-95.
- Böllinghaus, T. et al. (2009). *Manufacturing Engineering*. doi: 10.1007/978-3-540-30738-9_7. Berlin: Springer Heidelberg.
- Diario Oficial La Gaceta. (2022). Alcance número 13 a La Gaceta No. 16. Ley de desarrollo regional de Costa Rica. Imprenta Nacional. La Uruca, San José, Costa Rica.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2021). Encuesta Nacional de Hogares.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2023). Encuesta Nacional de Hogares.
- Libro Blanco del Comité de las Regiones sobre la gobernanza multinivel. (2009). *Official Journal*, C 211, 1-27. CELEX: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52009IR0089\[legislation\]](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52009IR0089[legislation])
- Méndez, C. (2004). Metodología. Diseños y desarrollo del proceso de Investigación. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Morris, D. (2018). Innovation and productivity among heterogeneous firms. Research policy 47 (1918-1932). Department of Economics, University of Strathclyde, United Kingdom.
- Ortega, A. (2021). *La Condición de pobreza en Costa Rica: Una mirada retrospectiva hacia la política social implementada entre el 2015-2019*. Tesis doctoral. Instituto Centroamericano en Administración Pública (ICAP). San José, Costa Rica.
- Parada, M. 2022. Presentación extensión prototipos. Diapositiva de Power Point en: https://unaaccr.sharepoint.com/:p/s/PONEN-CIAMODELOS/Edi6v17cfYhEtxZrYDQZfugBKcRBOB0K_DvsQcr-28hZl0w?e=Ja4SII

Este segundo volumen de la serie Enfoques teóricos y metodológicos desde la extensión universitaria, del Eje de Producción Académica de la Vicerrectoría de Extensión, tiene como objetivo divulgar el impacto que desde la labor extensionista se genera en territorios y comunidades del país.

Una selección de once contribuciones conforma este volumen, organizado en tres ejes fundamentales de la extensión y su acción transformadora. El primer eje agrupa una serie de aportes de lo que se ha denominado Educación transformadora, como parte integral del quehacer de la extensión. El segundo eje, titulado Gobernanza local y organizacional, presenta resultados que destacan la relevancia y el compromiso de los proyectos de extensión para contribuir con propuestas y modelos de desarrollo productivo y organizacional en procura de mejorar las capacidades y oportunidades de los territorios y sus comunidades. El tercer eje se ha denominado Desarrollo basado en la comunidad: estudios de caso y resalta la importancia de la categoría comunidad para enmarcar y contextualizar diferentes proyectos de la extensión universitaria en diversos territorios, con sus propias particularidades.

ISBN 978-9977-65-948-0

