

**50 AÑOS DE
INCIDENCIA POLÍTICA**

**MENCIONES DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL EN POLÍTICA PÚBLICA Y
NORMATIVA NACIONAL E
INTERNACIONAL (1973-2023)**

Créditos:

Investigador:

M.Ev. Claudio Monge Hernández
Vicerrectoría de Investigación

Revisor:

M.Sc. Raúl Ortega Montero
Rectoría Adjunta

Asistentes de investigación:

Lic. Mónica Granados Quesada
Escuela de Sociología

Bach. Melanie Morales Cascante
Escuela de Planificación y Promoción Social

Bach. Pamela Estrada Rivera
Escuela de Sociología

Índice de contenido

Introducción	1
Análisis de menciones	6
Impacto general	7
Impacto nacional	12
Impacto internacional	17
Conclusiones	26

Índice de gráficos

Gráfico 1: Cronología de incidencia política de la UNA (1973-2023) por alcance territorial	7
Gráfico 2: Tipo de mención de la UNA (1973-2023) según el tipo de organización por incidencia de política pública y normativa internacional	8
Gráfico 3: Menciones de la UNA (1973-2023) por alcance estatal o internacional	9
Gráfico 4: Cronología de menciones de la UNA (1973-2023) por tipo de mención.....	10
Gráfico 5: Tipos de documentos según mención de incidencia política y normativa nacional e internacional de la UNA (1973-2023).....	11
Gráfico 6: Tipo de mención según sector público de incidencia política y normativa nacional de la UNA (1973-2023)	12

Índice de cuadros

Cuadro 1: Instancias nacionales que mencionan a la UNA (1973-2023)	13
Cuadro 2: Instancias universitarias de la UNA (1973-2023) que se mencionan normativas y política pública nacional	15
Cuadro 3: Instancias externas que mencionan a la UNA (1973-2023) en normativa y política internacional	19
Cuadro 4: Principales 25 documentos científicos, con autorías de la UNA (1973-2023), mencionados en normativa y política pública internacional	22

Índice de mapas

Mapa 1: Menciones de la UNA (1973-2023) por país	17
Mapa 2: Menciones de la UNA (1973-2023) por país, exceptuando a Costa Rica.....	18

Introducción

La incidencia política universitaria se comprende como la *“contribución a la democracia y toma de decisiones por medio de su interacción política para una buena gobernanza en la transformación social.”* (Monge Hernández, et. al., 2023: p. 31).

En la acción universitaria, se articulan docencia, investigación, extensión, producción y vinculación universitaria con el sistema político de toma de decisiones, a niveles territoriales variables, desde lo comunal, local, nacional hasta lo global e internacional. La incidencia política universitaria desde la acción sustantiva y la gestión institucional tiene muchas dimensiones, tales como aportar a la toma de decisiones basadas en evidencia, la formación cívica participativa del estudiantado, el empoderamiento ciudadano-comunal, la cooperación con el Estado, o la sensibilización de la opinión pública en materias de interés para la ciudadanía, como medios para promover una gobernanza transformadora hacia un desarrollo humano sostenible.

Para conocer mejor de qué manera se desarrolla la incidencia política existen una serie de dimensiones e indicadores (Gardner & Brindis, 2017; Weyrauch & Echt, 2013), entre los cuales se destaca para el mundo académico el impacto tangible en documentos políticos. Este indicador es parte de la *cienciometría* en el área de las métricas alternativas, que identifican y registran las menciones que tienen los documentos científicos en áreas extraacadémicas, tales como la toma de decisiones políticas y las publicaciones de carácter normativo y político.

Este tipo de registro de publicación se diferencia de las citas científicas, que son consideradas de manera exclusiva en las mediciones de documentos científicos sobre otros documentos científicos. En el caso del

impacto tangible en documentos científicos, se buscan las reproducciones científicas en documentos políticos.

En este punto, es necesario conceptualizar y diferenciar entre *menciones en documentos de política y para la política*. En el primer caso, los documentos *de* política son propiamente derivados del sistema de toma de decisiones, y van desde acuerdos o tratados internacionales, hasta leyes, normativas, planes y/o políticas públicas inter o supranacionales, nacionales y subnacionales. Por otro lado, los documentos *para las* políticas son desarrollados principalmente para influenciar la toma de decisiones elaborados por organismos como universidades, organizaciones no gubernamentales o de la sociedad civil, así como grupos de opinión, de interés o expertos en temáticas particulares (*think tanks*), o instituciones que proporcionan información cuyo objetivo es alcanzar Estados-nacionales u Organismos Internacionales o Supranacionales.

Contrario a la cienciometría clásica y las altimetrías típicas como la de redes sociales, la trazabilidad de las menciones en documentos políticos tiene una dificultad latente, ya que la diversidad de estructuras de este tipo de documentos hace que no siempre se haga explícito el uso de fuentes científicas para su elaboración, o la participación de instituciones de educación superior, de manera formal, o mediante la presencia de personas académicas expertas en las temáticas propias del documento, en representación de la institución en la que laboran. Por ejemplo, los tratados internacionales y leyes nacionales, que en sus versiones finales carecen de referencias, o bien, planes y políticas públicas, que aunque sí incluyen referencias, pueden no estar presentes en bases de datos o repositorios de consulta pública, que permitan su captura en búsquedas masivas por medio de identificadores como los ISBN, ISSN o DOI, o descriptores de análisis de contenido.

Partiendo de este contexto, en el presente informe se analiza el comportamiento de las menciones de la Universidad Nacional (UNA) de Costa

Rica con relación a la política pública y normativa nacional e internacional en el periodo correspondiente a los años de 1973 hasta el 2023, tomando en consideración los diversos factores que influyen a dichas menciones como son las organización, tipo de documentación, así como de mención, cronologías y alcance de estos a nivel subnacional, nacional o internacional.

Para la realización de la búsqueda, se usaron dos bases de datos de diferente alcance. Para la captura de los documentos políticos de carácter nacional, se usó el Sistema Costarricense de Información Jurídica (SCIJ) de la Procuraduría General de la República, que compila toda la legislación nacional y gran mayoría de políticas públicas nacionales, así como normativas subnacionales y de carácter institucional de ámbito nacional o local, siempre y cuando fuera pública en La Gaceta oficial.

Por otro lado, para la identificación de las menciones en documentos políticos internacionales se usó la plataforma Overton,¹ una empresa emergente dedicada exclusivamente a las menciones en documentos políticos, recopilando información de 188 países y de organismos internacionales, no gubernamentales, entre otros, por medio de identificadores bibliográficos estandarizados como los DOI, ISBN, e ISSN de los documentos científicos. Cualquier libro, artículo, ponencia, tesis u otro trabajo de carácter científico y académico sin un identificador de este tipo, queda excluido de sus registros.

En el SCIJ, la búsqueda se realizó por medio del descriptor de “Universidad Nacional” de forma libre, procurando que todas las menciones usadas se confirmé participación o pertenencia de la UNA con una revisión manual de cada documento para eliminar otras universidades o combinación de palabras que no corresponden a la UNA, para un total final de 450 documentos. En el caso de Overton, la búsqueda se realizó por medio de la filiación institucional de las autorías de los documentos científicos, de donde se obtienen los identificadores bibliográficos que son mencionados en

¹ Disponible en: <https://www.overton.io>

documentos políticos. Cabe aclarar que el registro lo hace la plataforma automáticamente, y se registraron finalmente un total de 483 documentos.

Existen limitaciones en esta revisión y análisis. Si bien se presenta la información exhaustiva e integrada, cabe aclarar que, por el contexto de la medición altimétrica descrita anteriormente, y por la naturaleza de las bases consultadas, no se puede afirmar que la información revisada y presentada en este documento sea completa en su totalidad.

La SCIJ no captura documentos para la política, sino sólo documento de política generados por instituciones públicas del país que fueron publicados en La Gaceta, y no todas las políticas públicas o acuerdos de entes como las municipalidades o autónomos son publicadas. También incorpora extractos de documentos normativos emitidos por instituciones públicas del país, pero no incluye en cada caso la participación de otras instituciones, o representantes de las mismas.

Mientras que Overton, al incluir producción de organizaciones estatales y no estatales, sí incluye documentos tanto de política como para la política, como se detallará adelante en análisis de resultados, aunque igualmente, se pueden encontrar sesgos en la presencia de información detallada sobre documentos generados desde instituciones de educación superior, dado que depende de la correcta denominación realizada del documento de referencia como elaborado en una institución de educación superior, o por parte de una persona académica perteneciente a dicha institución.

La SCIJ permite identificar diferentes formas de mención, que se han categorizado (Monge Hernández, 2023), en:

- *Mención genérica*: cuando se menciona a la UNA o a una instancia de la UNA en términos neutros.

- *Integrante de órgano oficial*: cuando se menciona la UNA o una instancia interna como representante para una comisión, consejo u otro tipo de órgano formal, generalmente por ley o decreto ejecutivo.
- *Resultados*: cuando se usa explícitamente un informe, artículo científico, libro, ponencia u otro, que presente evidencias científicas para la justificación, contextualización, línea base o toma de decisiones.

Por su parte, Overton sólo captura el uso de *Resultados*, principalmente artículos científicos y secundariamente de libros, ligados a los identificados bibliográficos mencionados.

Es menester mantener una actualización periódica de esta información con fines de ampliar los datos presentados, así como el diseño de métodos que permitan capturar y analizar la información de documentos de política y para la política a nivel nacional, o de otro tipo de menciones en documentos políticos internacionales o supranacionales.

Finalmente, se espera que este informe sea de utilidad para analizar el comportamiento de la incidencia política de la UNA, la construcción de estrategias y acciones para su fortalecimiento, así como para la divulgación del impacto de la acción académica, los aportes a la opinión pública y a la toma de decisiones políticas, como parte de las múltiples contribuciones que se realizan desde la universidad al desarrollo humano sostenible nacional y global.

Análisis de menciones

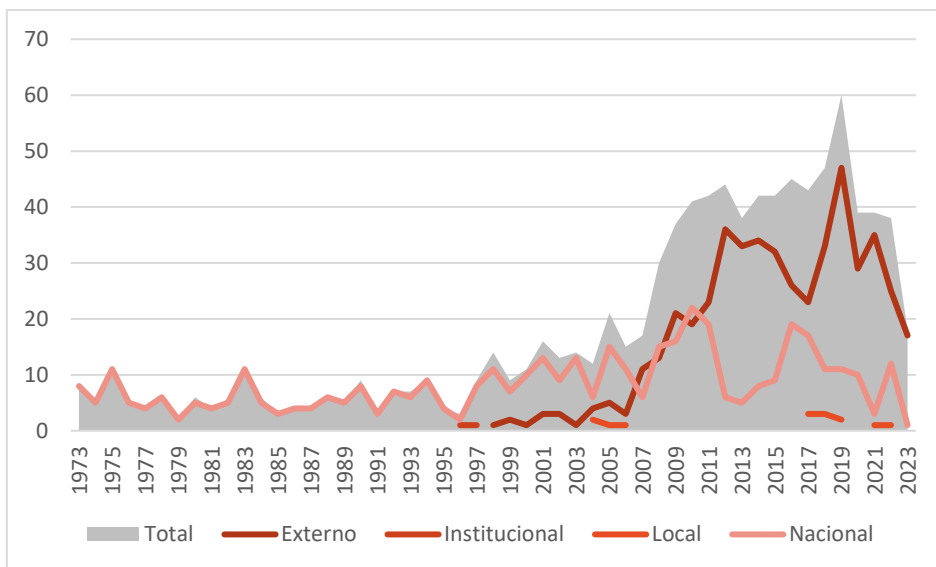
Con el fin de mostrar un análisis organizado, se presentará primero un panorama general, dedicado a los datos totales y agregados que son comparables a nivel nacional e internacional.

Seguidamente, el análisis se dividirá entre las menciones de ámbito nacional e internacional, para ofrecer datos relativos a los espacios políticos correspondientes al Estado-nación costarricense y al orden internacional, incluyendo en este tanto Organismos internacionales como las Naciones Unidas (ONU), Organismos supranacionales como la Unión Europea, y otros como otros Estados-nación.

Impacto general

En primera instancia, en el primer Gráfico se presenta la cronología de las menciones por su alcance territorial, donde se pueden visualizar los altos niveles de crecimiento con relación a la incidencia política en la que ha trascendido la UNA, siendo el año 2019 el de mayor cantidad registrada de menciones.

Gráfico 1: Cronología de incidencia política de la UNA (1973-2023) por alcance territorial



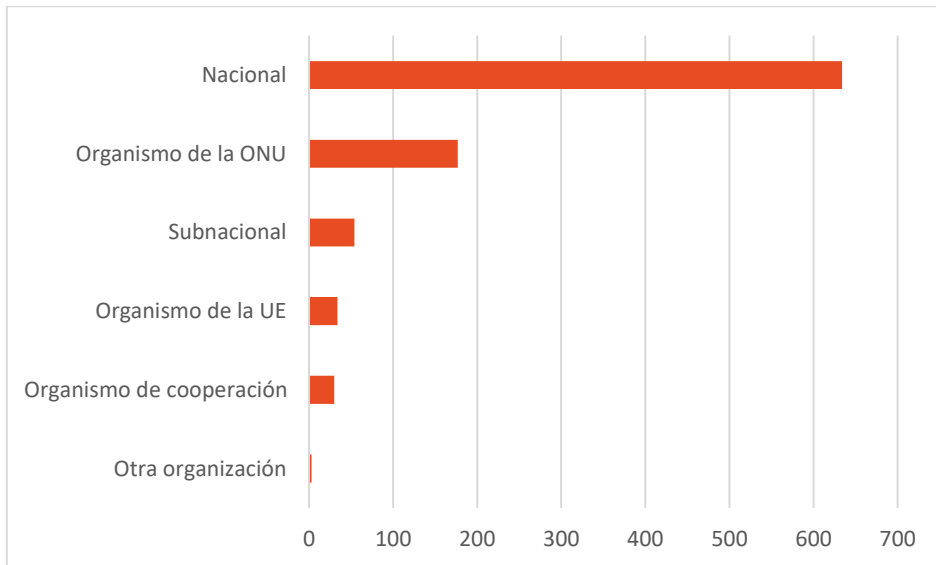
Fuente. Elaboración propia a partir de datos de la SCIJ (2023) y Overton (2023).

Dado el contexto de registro, el alcance externo a Costa Rica registra datos a partir del año 1999. Resulta interesante observar cómo entre 2005 y 2010 la relación de mayor cantidad se invierte, siendo las menciones externas mayores que las internas al país. Esta circunstancia puede tener relación con el

tipo de documentos para las políticas que se registra a nivel externo y la cantidad de países y organizaciones que se suman.

Estos alcances, para caracterizarlo mejor, podemos verlos por el tipo de organización. Como se muestra en la Gráfico 2, la mayoría de las menciones se concentran en organizaciones nacionales y la ONU.

Gráfico 2: Tipo de mención de la UNa (1973-2023) según el tipo de organización por incidencia de política pública y normativa internacional



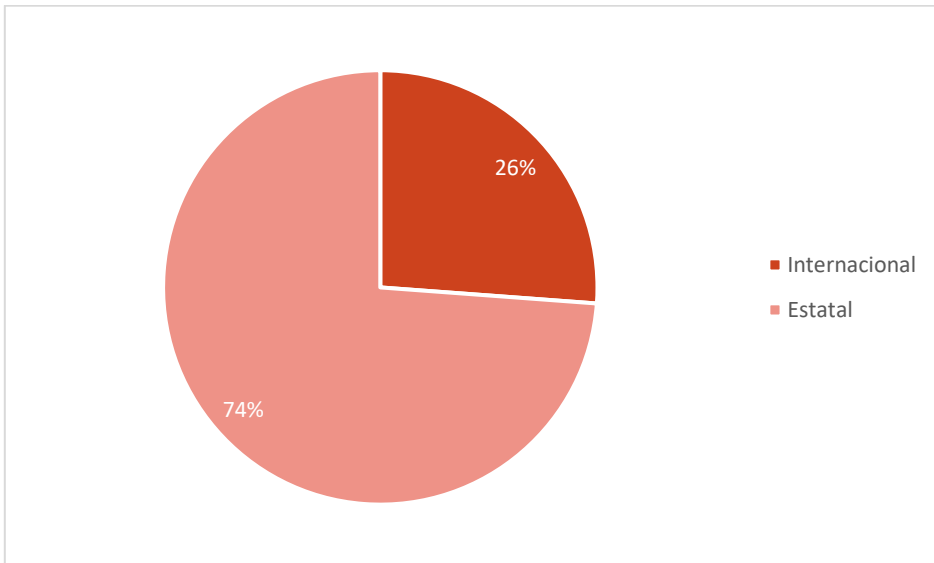
Fuente. Elaboración propia a partir de datos de la SCIJ (2023) y Overton (2023).

También se observa como hay menciones en organismos de la UE como instancias supranacionales, otras instituciones estatales como empresas públicas, organizaciones como agencias de cooperación, la OCDE y bancos de desarrollo, u otras organizaciones, como ONG.

En términos más amplios, la UNa presenta menciones mayoritariamente de carácter estatal, en comparación con los internacionales

(ver Gráfico 3). Del total de menciones, un 74% son de alcance nacional frente al 26% de alcance internacional.

Gráfico 3: Menciones de la UNA (1973-2023) por alcance estatal o internacional



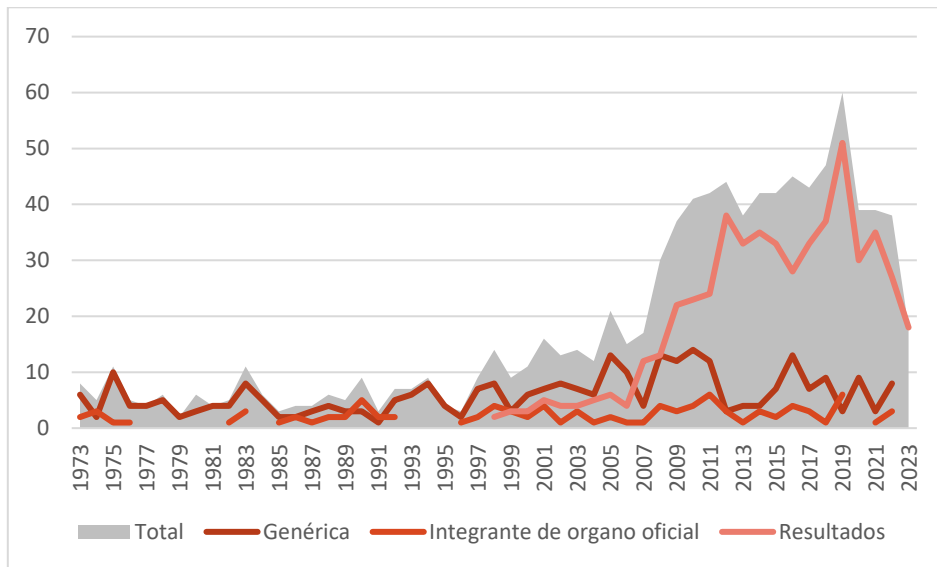
Fuente. Elaboración propia a partir de datos de la SCIJ (2023) y Overton (2023).

Volviendo ahora con la visualización cronológica, esta vez por tipo de mención que se explicó en la introducción (ver pp. 4-5), se registra que la *Mención genérica* cuenta con 300 menciones, menciones de *Integrante en órgano oficial* suman 102 menciones, y el tipo *Resultados* cuenta con 531 menciones.

En el Gráfico 4, se puede observar la cronología de menciones por tipo de mención, con un marcado aumento en menciones tipo *Resultados*, el cual va de la mano con el registro de documentos de y para las políticas internacionales, como se explicó anteriormente. No obstante, resulta importante destacar que también se puede valorar como la UNA, en línea con la tendencia de la investigación globalmente, cada vez produce más conocimiento y está presente

en más espacios de divulgación científica de ámbito nacional, regional e internacional, razón por la cual se puede valorar estos resultados.

Gráfico 4: Cronología de menciones de la UNA (1973-2023) por tipo de mención



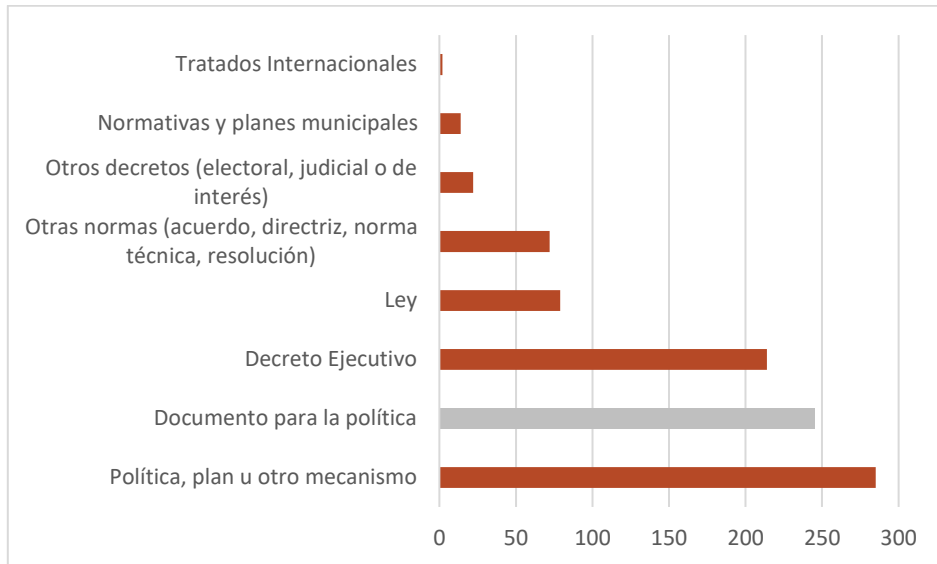
Fuente. Elaboración propia a partir de datos de la SCIJ (2023) y Overton (2023).

Para finalizar el impacto general, se analizan los tipos de mención en diferentes opciones de documentos políticos (ver Gráfico 5), donde resalta la mayor incidencia en decretos ejecutivos los últimos años.

En este gráfico, se constata que son las *Políticas, planes u otros mecanismos políticos*, con 285 menciones, y los *Decretos ejecutivos*, con 2124 menciones, dominan en el campo de los documentos de política. Siguen las *Leyes, Normas municipales, Tratados internacionales y Otros tipos*, todos por debajo de las cien menciones. Se destaca también que 245 menciones pertenecen a *Documentos para la política*, que recordemos son aquellos que no necesariamente emanan de un proceso de toma de decisiones, sino que buscan

influir en este con información y evidencia sobre un tema para promover nuevas formulaciones o reformas a normas y políticas existentes.

Gráfico 5: Tipos de documentos según mención de incidencia política y normativa nacional e internacional de la UNA (1973-2023)



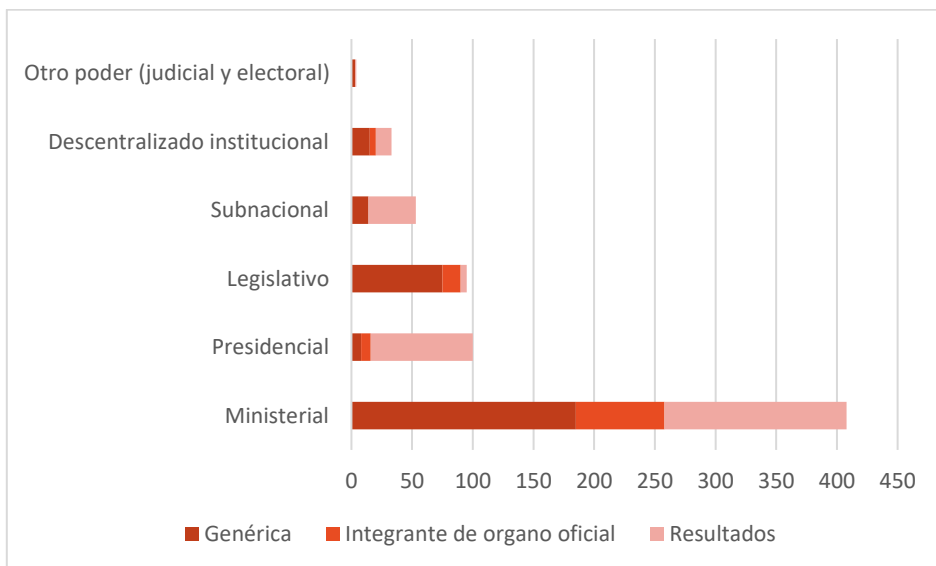
Fuente. Elaboración propia a partir de datos de la SCIJ (2023) y Overton (2023).

Una vez revisado el análisis de impacto general, seguidamente, se presentan los resultados del análisis del impacto nacional.

Impacto Nacional

Se presenta a continuación un análisis del impacto a nivel nacional, comenzando con la visualización de los tipos de mención según organización o institución del sector público por incidencia política o normativa nacional (ver Figura 6), desde la Universidad Nacional, donde se identifican de manera mayoritaria menciones en el sector ministerial con más de 400 menciones, entre mención general (185 menciones), integrante de órgano oficial (73 menciones) y resultados (150 menciones).

Gráfico 6: Tipo de mención según sector público de incidencia política y normativa nacional de la UNA (1973-2023)



Fuente. Elaboración propia a partir de datos de la SCIJ (2023) y Overton (2023).

En la Gráfico 6, se puede observar como la mayoría de las menciones se ubican en instituciones del poder ejecutivo como Ministerios y Presidencia, seguido del Poder Legislativo y otras instituciones de descentralización territorial e institucional.

De manera específica (ver Cuadro 1), en primer lugar, se identifica a la Asamblea Legislativa (79) con mayor cantidad de menciones hacia la UNA,

seguida de los Ministerios de Ambiente y Energía (59), de Salud (36), y de Agricultura y Ganadería (26). En último lugar, se identifican menciones en documentos de Municipalidades y del SINAES, entre otras instituciones e instancias.

Si bien se pueden indicar los aportes que desde la acción sustantiva de la Universidad Nacional a las instituciones públicas del país, como órganos desconcentrados o Gobiernos Locales, como se indicó previamente, indicar las dificultades para identificar en la plataforma revisada (SCIJ) aportes específicos desde instituciones de educación superior a instrumentos políticos de ámbito local y otros.

Cuadro 1: Instancias nacionales que mencionan a la UNA (1973-2023)

Institución	Cantidad
Asamblea Legislativa	79
Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE)	59
Ministerio de Salud (MS)	36
Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)	26
Ministerio de Hacienda (MH)	25
Ministerio de Educación Pública (MEP)	24
Ministerio de Cultura y Juventud (MCJ)	18
Presidencia	18
Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT)	27
Dirección General de Servicio Civil (DGSC)	16
Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura (INCOPESCA)	15
Contraloría General de la República (CGR)	12
Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (MREC)	9
Ministerio de Economía, Industria y Comercio de Costa Rica (MEIC)	7
Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN)	6
Ministerio Público (MP)	6
Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS)	6
Ministerio de Justicia y Paz (MJP)	4
Servicios Nacional de Salud Animal (SENASA)	4
Empresa Servicios Públicos de Heredia (ESPH)	3
Ministerio de Obras Públicas y Transportes (MOPT)	3
Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC)	3
Tribunal Supremo de Elecciones (TSE)	3
Archivo Nacional	2
Comisión Nacional de Emergencias (CNE)	2

Institución	Cantidad
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas	2
Editorial Costa Rica	2
Patronato Nacional de la Infancia (PANI)	2
Municipalidad de Guácimo	2
Auditoría Reguladora de los Servicios Públicos (ARESEP)	1
Acueductos y Alcantarillados (AyA)	1
Colegio de Médicos Veterinarios	1
Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos	1
Comisión de Energía Atómica de Costa Rica	1
Concejo Municipal de Distrito de Paquera	1
Consejo Nacional de Rectores	1
Consejo Superior de Educación	1
Corte Suprema de Justicia	1
Corporación Universitaria Latinoamericana (CUL)	1
Federación Metropolitana de Municipalidades de San José de la República de Costa Rica (FEMETROM)	1
Instituto Nacional de la Mujer (INAMU)	1
Ministerio de Gobernación y Policía (MGSP) ²	1
Municipalidad Belén	1
Municipalidad Cartago	1
Municipalidad de Escazú	1
Municipalidad de Esparza	1
Municipalidad de Jiménez	1
Municipalidad de La Unión	1
Municipalidad de Montes de Oca	1
Municipalidad de San Rafael de Heredia	1
Municipalidad de Santa Cruz	1
Municipalidad Guarco	1
Municipalidad Heredia	1
Municipalidad Santo Domingo	1
Municipalidad Sarapiquí	1
Municipalidad Guatuso	1
Municipalidad Los Chiles	1
Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES)	1
Total general	450

Fuente. Elaboración propia a partir de datos de la SCIJ (2023).

² Desde 1994, el MGSP se le encarga al Ministerio de Seguridad Pública como recargo, no obstante, su naturaleza y condición jurídica, administrativa y presupuestaria, sigue siendo independiente.

Asimismo, se destacan muchas de las dependencias de los Ministerios, tales como INCOPESCA, SENASA o SINAC, entre muchos otros. Se destacan entonces de contribución los de ambiente, salud y agro.

Se muestran municipalidades de las 7 provincias del país, como Belén, de Heredia, Escazú de la provincia de San José, Esparza de la provincia de Puntarenas, El Guarco de Cartago, Santa Cruz Guanacaste, Guatuso de Alajuela y Guácimo de Limón, entre otras.

Finalmente, las instancias académicas de la UNA Nacional con más menciones en normas y políticas nacionales son la Escuela de Medicina Veterinaria (EMV) con 16 menciones identificadas, seguido de la Escuela de Biología (ECB) con 15 menciones identificadas, y el Centro Internacional de Políticas Económica (CINPE) con 13 menciones identificadas (ver Cuadro 2).

Cuadro 2: Instancias universitarias de la UNA (1973-2023) que se mencionan normativas y política pública nacional

Instancias	Cantidad
Escuela de Ciencias Biológicas (ECB)	16
Escuela Medicina Veterinaria (EMV)	15
Centro Internacional de Políticas Económica (CINPE)	13
Observatorio Vulcanológico y Sismológico de Costa Rica (OVSICORI)	11
Escuela de Ciencias Ambientales (EDECA)	10
Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO)	10
Escuela de Ciencias del Movimiento Humano y Calidad de Vida (CIEMHCAVI)	6
Rectoría	6
Sede Regional Chorotega (SRCH)	6
Departamento de Física (DF)	5
Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS)	5
Escuela de Informática (ESCINF)	5
Escuela de Ciencias Geográficas (ECG)	4
Escuela de Relaciones Internacionales (ERI)	4
Instituto Regional de Estudios de Sustancias Tóxicas (IRET)	4
Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE)	3
Escuela de Ciencias y Técnicas Registrales ³	3

³ Actualmente la UNA no registra esta escuela, y no se ha podido corroborar la existencia previa en archivos universitarios.

Instancias	Cantidad
Sede Regional Brunca (SRB)	3
Centro de Estudios Generales (CEG)	2
Escuela de Administración (EDA)	2
Escuela de Ciencias Agrarias (ECA)	2
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (FCEN)	2
Instituto de Estudios de la Mujer (IEM)	2
Escuela de Bibliotecología Documentación en Información (EBGI)	1
Escuela de Historia (EH)	1
Escuela de Literatura y Ciencias del Lenguaje (ELCL)	1
Escuela de Química (EQ)	1
Escuela de Música (EM)	1
Escuela de Economía (ESE)	1
Escuela de Secretariado Profesional (ESP)	1
Escuela de Topografía y Catastro y Geodesia (ETCG)	1
Facultad de Filosofía y Letras (FFL)	1
Museo de Cultura Popular	1
Vicerrectoría de Investigación (VI)	1
Total general	150

Fuente. Elaboración propia a partir de datos de la SCIJ (2023).

La gran cantidad de instancias mencionadas, un total de 34, entre escuelas, institutos, Rectoría y Vicerrectorías, muestra cómo la interacción política de la academia se hace en todos sus niveles y diversas áreas del conocimiento que van desde las Ciencias Físicas y Ambientales, hasta las Ciencias de la Salud, Sociales y Humanidades. Aunque queda pendiente realizar un análisis específico de los ámbitos y temas de las menciones revisadas, se puede valorar el esfuerzo para la vinculación interinstitucional y la búsqueda constante de una educación de calidad y excelencia desde los diferentes espacios académicos y de gestión de la Universidad.

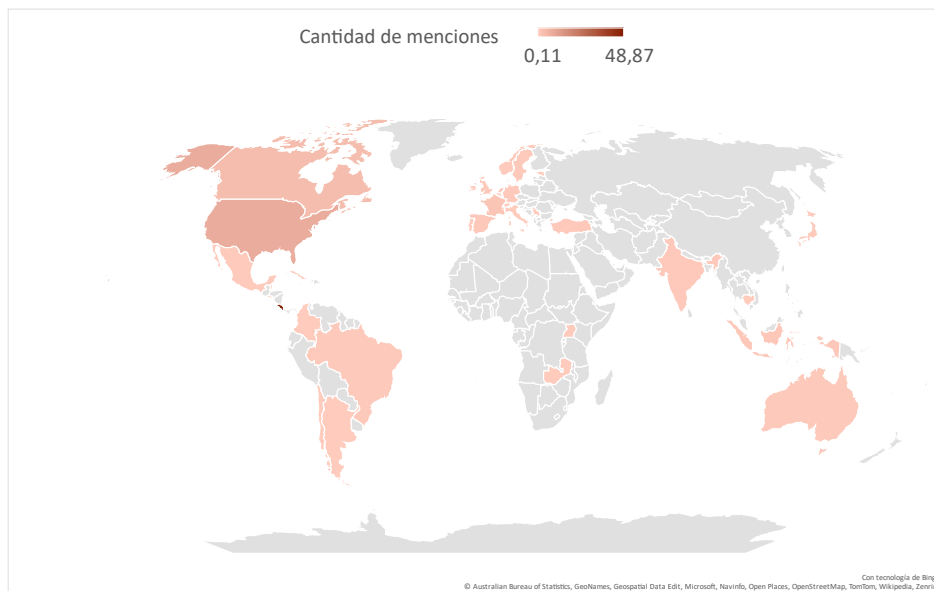
A continuación, se presentan los resultados y su análisis de los aportes y menciones identificados en el ámbito internacional.

Impacto Internacional

Por la naturaleza de las altimetrías de la base de datos, como se indicó en el apartado de introducción, a escala internacional, para la UNA todas las menciones son de tipo *Resultados*, ya que se basan exclusivamente en las menciones presentes en documentos políticos de referencias de ámbito científico-académico. Esta circunstancia determina que, que otro tipo de aportes de incidencia política en el ámbito internacional que no pasen por una mención bibliográfica de referencias académicas no queda registrado en el análisis presentado en este apartado.

Se presenta a continuación la distribución estatal de las menciones internacionales identificadas (ver Figura 7) , excluyendo las menciones realizadas por organismos internacionales. En esta distribución, resultan predominantes las menciones de la UNA desde países americanos y europeos, aunque se pueden observar menciones en todos los continentes.

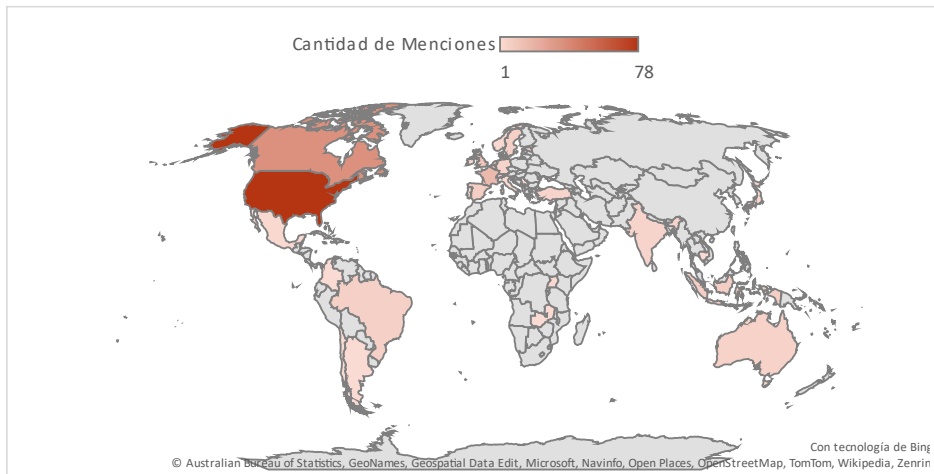
Mapa 1: Menciones de la UNA (1973-2023) por país



Fuente. Elaboración propia a partir de datos de la SCIJ (2023) y Overton (2023).

Se encuentran menciones en los cinco continentes. Excluyendo a Costa Rica (ver Mapa 2), en el continente americano, es Estados Unidos el país con mayores menciones de la UNA (14 menciones), seguido de Canadá (9 menciones) y Brasil (5 menciones), entre otros; de Europa, Reino Unido (9 menciones), España (7 menciones) y otros; de Asia, Indonesia (7 menciones), India (4 menciones), Turquía (3 menciones), Japón (3 menciones) y otros; Uganda (2 menciones) y Zambia (1 mención) en África, y Australia (2 menciones) en Oceanía.

Mapa 2: Menciones de la UNA (1973-2023) por país, exceptuando a Costa Rica



4

Fuente. Elaboración propia a partir de datos de la SCIJ (2023) y Overton (2023).

El número de menciones por país aumenta si se consideran las menciones en los diferentes ámbitos institucionales e instituciones en diferentes escalas territoriales para los países identificados, tal y como se puede observar en el cuadro 3, donde se detallan las instancias, gobiernos extranjeros,

⁴ **Nota:** Se eliminan las menciones Internacionales las cuales son 215 y de la Unión Europea que corresponden a 24 menciones, porque éstas no corresponden a un solo país.

provincias o estados federados, organismos internacionales y otras, con el detalle de referencias de la UNA se muestran en el siguiente Cuadro (Cuadro 3).

Cuadro 3: Instituciones internacionales que mencionan a la UNA (1973-2023) en normativa y política internacional

Instituciones	Total
Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (ONUAA)	52
Organización Mundial de la Salud (OMS)	31
Centro de Investigaciones para el Desarrollo Internacional (Canadá)	24
Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades de Estados Unidos	18
Banco Interamericano para el Desarrollo	18
Agencia Internacional para la Investigación del Cáncer (ente de la OMS)	16
Unión Europea (UE)	16
Banco Mundial (BM)	16
Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)	15
Gobierno de los Estados Unidos	14
Agencia Nacional de Seguridad Alimentaria, Ambiental y de Salud Ocupacional (ANSES-Francia)	14
Organización Meteorológica Mundial (OMM)	14
Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)	11
Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (UE)	10
Estado de Hawái (Estados Unidos)	10
Organización de las Naciones Unidad para la Educación, la Ciencia y Cultura (UNESCO)	10
Gobierno de Canadá	9
Estado de California (Estados Unidos)	9
Gobierno de Indonesia	7
Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE)	7
Gobierno del Reino Unido	7
Gobierno de España	7
Gobierno de Cuba	6
Gobierno de Brasil	5
Gobierno de El Salvador	5
Agencia de Protección Ambiental (Suecia)	5
Estado de Massachusetts (Estados Unidos)	4
Agencia de Protección Ambiental (Estados Unidos)	4
Gobierno de India	4

Instituciones	Total
Organización Internacional del Trabajo (OIT)	4
Ministerio de Industrias Primarias (Nueva Zelanda)	4
Oficina Federal de Medio Ambiente (Alemania)	4
Registro Federal (Estados Unidos)	3
Consejo de Salud (Países Bajos)	3
Gobierno de Finlandia	3
Gobierno de Japón	3
Gobierno de Turquía	3
Instituto Nacional de la Salud (Estados Unidos)	3
Instituto de Desarrollo Exterior (Reino Unido)	3
Estado de Washington (Estados Unidos)	3
Organización Mundial de Salud Animal	3
Instituto de los Recursos Mundiales	3
Servicio de Estudios del Parlamento Europeo (UE)	2
Gobierno de Uganda	2
Instituto de Política Ambiental Europea (UE)	2
Departamento de Justicia (Estados Unidos)	2
Parlamento de Australia	2
Provincia de Nueva Escocia (Canadá)	2
Estado del Sur (Australia)	2
Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (ONU)	2
Agencia de Medio Ambiente Laboral (Suecia)	1
Centro Australiano para la Investigación Agrícola Internacional	1
Departamento de Agricultura (Australia)	1
Departamento de Defensa (Australia)	1
Ciudad de Nueva York (Estados Unidos)	1
Ciudad de Seattle (Estados Unidos)	1
Ciudad de Stockholm (Suecia)	1
Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos	1
Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y de Trabajo (UE)	1
Comité Europeo de las Regiones (UE)	1
Instituto Sindical Europeo	1
Autoridad Alimentaria Australia-Nueva Zelanda (ANZFA)	1
Gobierno de Argentina	1
Gobierno de Belice	1
Gobierno de Camboya	1
Gobierno de Chile	1

Instituciones	Total
Gobierno de Colombia	1
Gobierno de Estonia	1
Gobierno de Flandes	1
Gobierno de Italia	1
Gobierno de México	1
Gobierno de Portugal	1
Gobierno de Serbia	1
Gobierno de Singapur	1
Gobierno de Suiza	1
Gobierno de Zambia	1
Alta Autoridad de Salud	1
Instituto Brasileño de Medio Ambiente y Recursos Naturales Renovables	1
Centro Común de Investigación	1
Ministerio de Medio Ambiente	1
Junta Nacional de Registro de Cáncer	1
Organización de Desarrollo de los Países Bajos	1
Comando de Defensa Aeroespacial de América del Norte	1
Comité Científico Noruego para la Alimentación y el Medio Ambiente	1
Instituto Noruego de Salud Pública	1
Gobierno Nacional Neerlandés	1
Salud Pública de Francia	1
Comités del Senado	1
La Junta Nacional de Salud y Bienestar	1
Estado de Alaska (Estados Unidos)	1
Estado de Luisiana (Estados Unidos)	1
Agencia Sueca de Evaluación de Tecnologías Sanitarias y Evaluación de Servicios Sociales	1
Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo	1
Departamento de Salud y Bienestar Finés	1
Gobierno de Galés	1
Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU	1
Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo	1
Unidad Ecológica Salvadoreña	1
Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito	1
Agencias de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional	1
Instituto de Salud de los Países Bajos	1
Total general	477

Fuente. Elaboración propia a partir de datos de Overton (2023).

Dentro de los organismos más importantes que mencionan a la UNA sobresalen la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (ONUAA) con 52 menciones, la Organización Mundial de la Salud (OMS) con 31 menciones, el Banco Interamericano para el Desarrollo con 18 menciones, el Banco Mundial con 16 menciones, el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) con 15 menciones, así como otros, como el Centro de Investigaciones para el Desarrollo Internacional del Gobierno de Canadá con 24 menciones, el Centro para el Control y Prevención de Enfermedades de los Estados Unidos con 18 menciones, la Agencia Nacional de Seguridad Alimentaria, Ambiental y de Salud Ocupacional de Francia con 14 menciones, el Instituto Brasileño de Medio Ambiente y Recursos Naturales Renovables o la Autoridad Alimentaria de Australia y Nueva Zelanda Otros son los Estados de Hawái y California, las ciudades de Nueva York y Seattle, como entes subnacionales de los Estados Unidos.

Finalmente, en resumen, en el ámbito internacional, se identifican 395 documentos científicos mencionados en documentos políticos. Destacando los 25 principales documentos presentes en la plataforma revisada, 24 son artículos científicos y 1 es un capítulo de libro (ver Cuadro 4).

Cuadro 4: Principales 25 documentos científicos, con autorías de la UNA (1973-2023), mencionados en normativa y política pública internacional

#	Título (Revista y año de publicación)	Menciones	Instancia UNA
1	Patterns of animal diversity in different forms of tree cover in agricultural landscapes (<i>Ecological Applications</i> , 2006)	24	Instituto de Conservación y Manejo de Vida Silvestre (ICOMVIS)
2	Microplastic pollution increases gene exchange in aquatic ecosystems (<i>Environmental Pollution</i> , 2018)	23	Instituto Regional de Estudios en Sustancias Tóxicas (IRET)
3	Prevalence and Clinical Profile of Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus 2 Infection among Farmworkers, California, USA, June–November 2020 (<i>Emerging Infectious Diseases</i> , 2021)	19	
4	Risk of Pancreatic Cancer in Workers Exposed to Chlorinated Hydrocarbon	18	

#	Título (Revista y año de publicación)	Menciones	Instancia UNA
	Solvents and Related Compounds: A Meta-Analysis (<i>American Journal of Epidemiology</i> , 2001)		
5	Microplastics increase impact of treated wastewater on freshwater microbial community (<i>Environmental Pollution</i> , 2018)	16	
6	Payments for ecosystem services and the fatal attraction of win-win solutions (<i>Conservation Letters</i> , 2013)	16	Centro Internacional de Política Económica para el Desarrollo Sostenible (CINPE)
7	How standards compete: comparative impact of coffee certification schemes in Northern Nicaragua (<i>Supply Chain Management: An International Journal</i> , 2011)	15	
8	Measuring the impact of fair trade on development (<i>Development in Practice</i> , 2009)	14	
9	Snakebites are associated with poverty, weather fluctuations, and El Niño (<i>Science Advances</i> , 2015)	13	Escuela de Medicina Veterinaria
10	Climate Change, Workplace Heat Exposure, and Occupational Health and Productivity in Central America (<i>International Journal of Occupational and Environmental Health</i> , 2011)	13	Instituto Regional de Estudios en Sustancias Tóxicas (IRET)
11	Contribution of live fences to the ecological integrity of agricultural landscapes (<i>Agriculture, Ecosystems & Environment</i> , 2005)	12	Instituto de Conservación y Manejo de Vida Silvestre (ICOMVIS)
12	Predictors of Per- and Polyfluoroalkyl Substance (PFAS) Plasma Concentrations in 6–10 Year Old American Children (<i>Environmental Science & Technology</i> , 2017)	12	Instituto Regional de Estudios en Sustancias Tóxicas (IRET)
13	Global quieting of high-frequency seismic noise due to COVID-19 pandemic lockdown measures (<i>Science</i> , 2020)	12	Observatorio Vulcanológico y Sismológicos de Costa Rica (OVSICORI)
14	Occupational exposures and pancreatic cancer: a meta-analysis (<i>Occupational and Environmental Medicine</i> , 2000)	12	Instituto Regional de Estudios en Sustancias Tóxicas (IRET)
15	Potential Bacterial Pathogens Carried by Nesting Leatherback Turtles (<i>Chelonia coriacea</i>) in Costa Rica (<i>Chelonian Conservation and Biology</i> , 2008)	12	Escuela de Medicina Veterinaria
17	Global meliponiculture: challenges and opportunities (<i>Apidologie</i> , 2006)	11	Centro de Investigaciones

#	Título (Revista y año de publicación)	Menciones	Instancia UNA
			Apicólas Trópicas (CINAT)
17	Costa Rica – export orientation and its effect on growth, inequality and poverty, en <i>Who Gains from Free Trade</i> (Routledge, 2006)	11	Escuela de Economía
18	Radiation Dry Bias of the Vaisala RS92 Humidity Sensor (<i>Journal of Atmospheric and Oceanic Technology</i> , 2007)	10	Escuela de Química
19	Agroforestry systems conserve species-rich but modified assemblages of tropical birds and bats (<i>Biodiversity and Conservation</i> , 2007)	9	Escuela de Ciencias Ambientales
20	Mortality and cancer incidence of workers in Finnish road paving companies (<i>American Journal of Industrial Medicine</i> , 2003)	9	Instituto Regional de Estudios en Sustancias Tóxicas (IRET)
21	Stingless bees in applied pollination: practice and perspectives (<i>Apidologie</i> , 2006)	9	Centro de Investigaciones Apicólas Trópicas (CINAT)
22	Early-Life Exposure to Perfluoroalkyl Substances and Childhood Metabolic Function (<i>Environmental Health Perspectives</i> , 2017)	9	Instituto Regional de Estudios en Sustancias Tóxicas (IRET)
23	Pesticide use in banana and plantain production and risk perception among local actors in Talamanca, Costa Rica (<i>Environmental Research</i> , 2011)	8	
24	Acute pesticide poisoning and pesticide registration in Central America (<i>Toxicology and Applied Pharmacology</i> , 2005)	8	
25	Chronic nervous-system effects of long-term occupational exposure to DDT (<i>The Lancet</i> , 2001)	8	

Fuente. Elaboración propia a partir de datos de Overton (2023).

En el cuadro 4, destacan los aportes de IRET, ICOMVIS, CINPE, CINAT y la Escuela de Medicina Veterinaria, así como OVSICORI, las Escuelas de Economía, de Química y de Ciencias Ambientales. Esta recopilación muestra nuevamente, como en el ámbito nacional, las temáticas relacionadas con la salud y ambiente donde la UNA hace sus principales contribuciones a la

generación de conocimiento y evidencia usada en la toma de decisiones políticas.

Se resalta que las publicaciones destacadas son producto de trabajos interuniversitarios en su gran mayoría, y todas en idioma inglés, mostrando la importancia de los vínculos internacionales para una mayor incidencia política.

No obstante, se debe aclarar que no implica que los documentos elaborados en español u otros idiomas no tengan incidencia, sino que por la naturaleza de carácter europeísta/occidental de las altimetrías, así como por la geopolítica del conocimiento, los libros y revistas latinoamericanas, o las publicaciones en otros idiomas tienen menor difusión y pueden quedar invisibilizadas, haciendo necesario para futuras revisiones y análisis de los aportes de la Universidad Nacional a documentos de y para la política mejorar las formas y la sensibilidad para la captura de información que permitan reflejar de manera exhaustiva y significativa los aportes a escala internacional desde la UNA.

Finaliza este informe con el apartado de conclusiones, que recoge las evidencias identificadas en los apartados precedentes y propone un listado de reflexiones y orientaciones sobre el aporte e impacto actual y futuro de la gestión académica e institucional desde la Universidad Nacional a escala nacional e internacional en materia de incidencia política.

Conclusiones

El informe presenta las menciones de la Universidad Nacional como institución de educación superior y las instancias que la conforman en instrumentos normativos y política pública nacional e internacional de los años 1973 a 2023, registrando la tipología y cronología de 50 años de incidencia política en uno de los principales indicadores que da cuenta de las interacciones y contribuciones a la política formal a nivel de métricas alternativas de la ciencia métrica.

Se ubicaron 933 menciones, con 450 documentos en el Sistema Costarricense de Información Jurídica (SCIJ), y 482 en la plataforma Overton, de las cuales 5 eran del Gobierno de Costa Rica. Si bien la búsqueda es exhaustiva y detallada, por el contexto de la medición altimétrica descrita anteriormente, así como por la naturaleza de las bases consultadas, no se puede afirmar de manera categórica que la información sea completa en su totalidad, o que todos los aportes que se realizan desde la Universidad Nacional, a través de la acción sustantiva, y en relación con los múltiples actores institucionales y colaboraciones interinstitucionales que se establecen y mantienen a escala nacional, regional y global, se pueden visibilizar en las plataformas seleccionadas. En ese sentido, la SCIJ no captura documentos para la política, sino sólo documento de política, y en los documentos disponibles, se omiten contenidos de formato como instituciones participantes, o son extractos de documentos elaborados por instituciones públicas del país. Por otro lado, Overton sí incluye documentos tanto de política como para la política, pero esta plataforma prioriza documentos en idioma inglés, y con enfoque anglosajón, europeísta e internacional, donde la falta de referenciación adecuada de documentos por parte de las personas académicas o las plataformas relacionadas, puede implicar la pérdida de información sobre aportes académicos o científicos realizados desde la Universidad Nacional.

Las menciones estudiadas fueron clasificadas como *Genéricas*, *Integrante de órgano oficial* y *Resultados*. Se registraron 688 documentos de política, producto de la toma de decisiones directamente, y 245 documentos para la política, producto de síntesis y posición que buscan influir en la toma de decisiones.

El registro realizado es suficientemente amplio para ofrecer las siguientes conclusiones para la reflexión:

- Se encuentran menciones todos los años en el período de 1973 a 2023. Desde el año 2000 se registra un aumento constante y sostenido en las menciones de la UNA en los documentos revisados, posiblemente vinculado con la mejora en los registros de menciones en la altimetría, así como con el aumento constante de resultados de investigación, relativo así también con la estrategia institucional y los esfuerzos en la mejora de la capacidad académica desde inicios del 2000 hasta la actualidad. El año con mayores menciones es el 2019 con 60 en total, y el año con menores menciones el 1979 con 2.
- Aunque la conceptualización y planificación de la incidencia política como área de trabajo para la academia es reciente, la interacción e impacto desde las universidades en la gestión pública y política ha existido siempre.
- En términos de menciones, el uso de *Resultados* es la mayor, gracias a las menciones identificadas en la plataforma Overton.
- Nacionalmente, se observa mayor diversidad. Los *Resultados* directos de investigación son fuente de conocimiento o de presencia de la UNA en la normativa nacional y subnacional, observándose también la integración de la UNA en los productos de órganos consultivo del Estado, y su contribución desde una perspectiva interinstitucional, a escala cantonal, en

el ámbito gubernamental en los 3 poderes de la república, así como en el poder electoral e instancias inter y supranacionales.

- A nivel general, son los entes estatales, en términos de poder ejecutivo y legislativo, quienes más menciones hacen de la UNA, con 242, seguido por Organismos de la ONU con 180.
- Consecuentemente, los tipos de documentos con más menciones de la UNA son los Decretos ejecutivos, que tienen un alcance temporal de medio y largo plazo, seguidos de Políticas, planes u otros mecanismos políticos, con enfoque en el corto y medio plazo, dependiendo del documento.
- En este sentido, el 74% de las menciones se circunscriben a los Estados-nación. Excluyendo Costa Rica, el Gobierno con mayores menciones de la UNA es Estados Unidos, seguido de Canadá, Indonesia, Reino Unido y España. Considerando las menciones por parte de instituciones de países, destacan también los aportes desde Francia y Brasil.
- El 26% de las menciones son realizadas por Organizaciones y Organismos extra nacionales, tanto Internacionales como Supranacionales. De estos, es la ONUAA, OMS y BID entre los internacionales, y el IDRC canadiense y CDC estadounidense, entre otros, son destacados anteriormente en el texto.
- Ahora, centrados en Costa Rica, en primer lugar, la Asamblea Legislativa, seguido por el MINAE, el MS, y el MAG, las instituciones que más presentan más menciones de la UNA.
- De manera general, las áreas de ambiente, salud, agricultura y seguridad alimentaria son las que mayor y más destacadas contribuciones realizan a la contextualización, fundamentación y toma de decisiones en documentos políticos nacionales y globales.

- Entre las instancias académicas de la UNa que presentan más menciones, de acuerdo con las menciones identificadas, son ECB, EMV, CINPE, OVSICORI, EDECA, IRET, ICOMVIS e IDESPO, en una muestra de la variedad de áreas disciplinares y aportes interdisciplinares desde donde se contribuye.

Este trabajo representa un esfuerzo original y necesario en la compilación y análisis de la interacción de una universidad pública latinoamericana con el poder político de su país y el sistema político y organizacional internacional, a través de las menciones del trabajo académico y científico en documentos e instrumentos normativos y legislativos de escala subnacional, nacional, internacional y supranacional, explorando a partir de un indicador que es prácticamente exclusivo del mundo científico y académico.

A manera de cierre, en un contexto político nacional y global, donde la ciencia, el conocimiento académico y los aporte delas universidades a la sociedad y al desarrollo se cuestionan desde curules y discursos políticos, donde la educación superior es víctima del desfinanciamiento por un lado, y de un interés de mayor control y la búsqueda de limitación, el sesgo y el uso ideológico por otro, las universidades públicas están en la obligación de mejorar su capacidad para identificar y potenciar la incidencia, la comunicación masiva en general y la comunicación política en particular, de la mano con una visión que permita observar y fortalecer su contribución política a través de aportes e impactos más estratégicos y menos coyunturales.

Es desde un diálogo constante con la sociedad, la identificación, propuesta y ejecución de temáticas de interés y necesidad, la colaboración interinstitucional e interterritorial, y la creatividad e innovación académicas, como se puede alentar una de las vías que permite a la educación pública superior accionar un rol central y significativo para la transformación hacia

sociedades más justas, sobre la base de los derechos humanos y el logro de un desarrollo sostenible, sin dejar a nadie atrás.

Referencias

Gardner, A. & Brindis, C. (2017) *Advocacy and Policy Change Evaluation: Theory and Practice*. California: Stanford Business Books.

Monge Hernández, C., Valderramos Vásquez, E., Cuadra Navarro, G., & Fernández Díaz, M. (2022). *Evaluación estratégica del impacto político de la Universidad Nacional. Incidencia política universitaria: ¿toma de decisiones basadas en evidencia?*. Heredia: Universidad Nacional.

Overton (2023). *Menciones de la Universidad Nacional en normativa internacional*. Overton.

Procuraduría General de la República (2023). *Menciones de la Universidad Nacional en normativa costarricense*. Sistema Costarricense de Información Jurídica.

Weyrauch, V. & Echt, L. (2013) *Monitoreo y evaluación de la incidencia en políticas públicas: es hora de empezar*. Buenos Aires: CIPPEC. Disponible en: http://www.vippal.cippec.org/wp-content/uploads/2013/09/DEAL_Herramientas-para-el-ME-de-la-incidencia.pdf

RECTORÍA
UNIVERSIDAD NACIONAL

**RECTORÍA
ADJUNTA**
UNIVERSIDAD NACIONAL

**VICERRECTORÍA DE
INVESTIGACIÓN**
UNIVERSIDAD NACIONAL

**50 AÑOS DE INCIDENCIA POLÍTICA:
MENCIONES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
EN POLÍTICA PÚBLICA Y NORMATIVA
NACIONAL E INTERNACIONAL (1973-2023)**

2024

UNA
UNIVERSIDAD
NACIONAL
C O S T A R I C A