

**APUNTES SOBRE LA MICROEVALUACION  
DE LOS ESTUDIOS SOCIALES EN II CICLO  
DE LA EDUCACION GENERAL BASICA**

**TRABAJO SOMETIDO A CONSIDERACIÓN  
DEL TRIBUNAL EVALUADOR POR  
EVELYN GARITA V. Y CLARA SANCHEZ CH.  
PARA OPTAR POR EL GRADO DE  
*LICENCIATURA EN LA ENSEÑANZA  
DE LOS ESTUDIOS SOCIALES***

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
CAMPUS “OMAR DENGO”  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE HISTORIA**

**HEREDIA, COSTA RICA  
MAYO, 2000**

**Este trabajo fue aprobado por el Tribunal  
Evaluador el \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_  
como requisito para optar por el grado de  
Licenciatura en la Enseñanza de  
los Estudios Sociales**

---

**Decano, Facultad de Ciencias Sociales**

---

**Director, Escuela de Historia**

---

**Evaluador**

---

**Evaluador**

---

**Director del Trabajo de Graduación**

---

**Candidata**

---

**Candidata**

## **DEDICATORIA**

**A DIOS, Fuente perenne de bendición y esperanza que siempre nos acompañó.**

**A NUESTROS PADRES, no existe nada en el mundo con que podamos pagarles los sacrificios hechos.**

## **AGRADECIMIENTOS**

**A Evelyn, por compartir sus sueños conmigo, para luego juntas hacerlos realidad.**

**A los profesores, que han estado a nuestro lado y que con su sabiduría, apoyo y paciencia se ganaron mi cariño.**

**A todas aquellas personas que estuvieron a nuestro lado cuando más las necesitábamos.**

**A todos mil gracias.**

**Clara**

**A Wilgen, por estar a mi lado, en los momentos en que me sentí débil y cansada.**

**A Clara, compañera y amiga inseparable en este viaje, por mantenerse firme aún en los momentos más difíciles.**

**A los profesores, por el apoyo y la ayuda incondicional.**

**A todos los amigos y compañeros que siempre nos acompañaron.**

**Que Dios los bendiga.**

**Evelyn**

## **RESUMEN**

El interés de esta investigación, consiste en conocer la realidad microevaluativa de los Estudios Sociales de II Ciclo, de la Educación General Básica.

Conocer si los docentes aplican o no los principios teóricos de la evaluación en sus clases, además de qué se evalúa, cómo, cuándo y para qué; resulta muy importante, pero lo es más aún, determinar los alcances y repercusiones de esta práctica en el salón de clase.

Analizar esta realidad microevaluativa nos llevó a profundizar en la cotidianidad del aula, a caracterizar e identificar toda la dinámica que ocurre en este lugar. Detectar el elemento humano, dentro de la actividad microevaluativa, estableciendo relaciones e inter-relaciones entre alumnos y docentes, permitió conocer más profundamente el verdadero significado de esta actividad dentro del proceso educativo nacional.

## **TABLA DE CONTENIDO**

Dedicatoria.....

Agradecimientos.....

Resumen.....

### **I PARTE**

Apuntes sobre la realidad microevaluativa  
de los Estudios Sociales en II Ciclo de  
Educación Primaria.....

Introducción.....

Justificación.....

Referentes Teóricos.....

Referentes Metodológicos.....

### **II PARTE**

Análisis sobre la microevaluación de los  
Estudios Sociales en II Ciclo, a partir de  
los lineamientos teóricos del  
Ministerio de Educación Pública.....

Conceptualización de la evaluación según  
el Ministerio de Educación Pública y su  
aplicación en el aula.....

Fundamentación pedagógica de la labor  
microevaluativa de los docentes de Estudios  
Sociales de II Ciclo.....

Las funciones evaluativas y su aplicación  
en el aula.....

**III PARTE**

La cotidianidad de la microevaluación en las  
clases de Estudios Sociales de II Ciclo.....

Instrumentos más utilizados en la práctica  
microevaluativa de los Estudios Sociales,  
de II Ciclo.....

Aspectos que más se evalúan en las clases  
de Estudios Sociales de II ciclo.....

Los propósitos que fundamentan la realidad  
microevaluativa de los Estudios Sociales  
de II ciclo.....

Conclusiones.....

Recomendaciones.....

Bibliografía.....

## INDICE DE GRAFICOS Y CUADROS

Gráfico No. 1.

Teoría pedagógica que fundamenta la labor.....

Cuadro No. 1.

Tipo de evaluación más utilizada en las clases  
de estudios Sociales de II Ciclo,  
según los docentes.....

Cuadro No. 2.

Instrumentos de evaluación que más se utilizan.....

Cuadro No. 3.

Aspectos que evalúan los docentes en las  
clases de Estudios Sociales.....

# I PARTE

## **APUNTES SOBRE LA REALIDAD MICROEVALUATIVA DE LOS ESTUDIOS SOCIALES EN II CICLO DE EDUCACION PRIMARIA**

### **JUSTIFICACION**

Esta investigación pretende conocer la vinculación existente entre los principios evaluativos de la Política Educativa Hacia el Siglo XXI, del Ministerio de Educación Pública (M.E.P.) y la práctica microevaluativa que de esta se da en el salón de clases de Estudios Sociales de II ciclo. Para ello se profundizará en aspectos como: qué se evalúa, cuál es el papel del estudiante y de docente, qué instrumentos se utilizan para esta actividad, las habilidades cognoscitivas a desarrollar en el alumno y las finalidades de la evaluación.

Esta temática busca entender con mayor profundidad la realidad microevaluativa, en una asignatura que ha sido cuestionada por su énfasis en los contenidos y por las características de los procedimientos metodológicos empleados. Además, se estudia el II Ciclo, con el fin de conocer las condiciones en las cuales tiene lugar la evaluación, así como las características de ésta frente a las pruebas nacionales de sexto grado.

Para establecer el estado de la cuestión, se visitó el Centro Nacional de Didáctica (CENADI), el Instituto de Investigación para el Mejoramiento de la Educación Costarricense (IIMEC), el Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Costa

Rica, la Universidad Estatal a Distancia (UNED) y la Universidad Nacional.

A pesar de haberse encontrado una gran cantidad de trabajos relacionados con la evaluación, la mayoría de estos no poseían estrecha relación con el objeto de estudio de esta investigación.

El único trabajo que tiene correspondencia con el nuestro, es el de Ricardo Chávez y Jorge Molina, titulado "Interpretación y Aplicación del Modelo de Evaluación, del Ministerio de Educación Pública, por docentes de I y II Ciclos". Este fue presentado en 1997, para optar por el grado de Licenciatura en Ciencias de la Educación Básica de la Universidad Nacional. Entre los resultados más importantes se señala, la poca relación existente entre la teoría y la práctica evaluativa llevada a cabo por los docentes.

A diferencia de la anterior, la nueva propuesta de investigación analiza exclusivamente la situación microevaluativa en el II ciclo y el caso particular de los Estudios Sociales. En este estudio, se tomó en cuenta la Política Educativa Hacia el Siglo XXI; la cual continúa vigente hoy día.

Para llegar a comprender esta realidad evaluativa, se requiere caracterizar y conocer la cotidianidad en el salón de clases. Se procura rescatar las relaciones e interrelaciones entre los sujetos participantes, así como de los elementos que intervienen y que de una u otra manera la determinan.

Para desarrollar esta investigación, se hizo necesario contar con la ayuda de alumnos y docentes de las escuelas Joaquín Lizano, Félix Arcadio Montero, José Esquivel González y Colonia Isidreña, todas de la provincia de Heredia.

## **OBJETIVO GENERAL**

Analizar la práctica microevaluativa de los Estudios Sociales en el II Ciclo y su vinculación con los principios teóricos establecidos por el Ministerio de Educación Pública.

## **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Determinar el fundamento pedagógico de la evaluación que propone el Ministerio de Educación Pública y de la práctica microevaluativa de los docentes de Ii ciclo.
- Analizar el concepto de evaluación centro de la práctica concreta de los maestros de Estudios Sociales de II Ciclo.
- Elaborar recomendaciones para la microevaluación que sirvan a los docentes en el mejoramiento de la práctica educativa.

## **REFERENTES TEORICOS**

A continuación se presentan los referentes teóricos considerados elementales para el desarrollo y comprensión de esta investigación.

La base de este trabajo es la microevaluación, pero esta no se debe analizar de forma aislada, pues es sólo una parte del proceso de enseñanza-aprendizaje. El significado que de

éste se tenga, depende de un ámbito más amplio y complejo; como lo es la concepción curricular adoptada en determinado momento en el sistema educativo.

El concepto de currículo que se emplee, determinará el sentido de todos los elementos participantes del proceso educativo tales como: objetivo, contenidos, procedimientos, la evaluación, el papel del alumno y del docente.<sup>1</sup>

Así como la práctica educativa está determinada por la concepción de currículo que se asuma; las teorías pedagógicas o del aprendizaje, por su parte cumplen un papel similar al fundamentar el currículo.

En este sentido, la educación nacional se ha caracterizado en los últimos años por presentar una postura ecléctica con respecto a las teorías que guían los elementos del currículo.

De esta mezcla forman parte los principios epistemológicos del Conductismo y del Constructivismo. Esta combinación resulta contradictoria tanto para el docente, al no tener claridad con respecto al significado de cada uno de los elementos del proceso educativo; como para el alumno, el cual no recibe una enseñanza de calidad ni un aprendizaje significativo.

La unión de estas teorías pedagógicas trae consigo el encuentro entre postulados e ideas totalmente opuestas. El

---

<sup>1</sup> Molina, Zaida y Bolaños. G. Introducción al Currículo. San José, EUNED, 1996, p. 24.

Constructivismo fomenta destrezas y habilidades, las cuales propician la construcción activa de conocimientos por parte del alumno.

Para ello, se deben tomar en cuenta las estructuras mentales y el medio en que se desenvuelve. Por su parte, el Conductismo, prescribe de forma anticipada los resultados a obtener con la instrucción.<sup>2</sup> El conocimiento se percibe como algo estático y ya elaborado. El papel principal será del docente, quien debe encargarse de transmitirlo; mientras los alumnos lo reciben pasivamente.

La evaluación forma parte también de este eclecticismo. Es concebida por algunos como un acto encargado de medir resultados o productos. Sin embargo, para los constructivistas, se requiere una valoración cualitativa de la información obtenida, para corregir deficiencias y mejorar el proceso educativo.

Según Sacristán y Pérez, la evaluación debe ser un proceso por medio del cual una o varias características de un alumno o grupo de alumnos, reciben atención de un evaluador. Por lo tanto, se analizan y valoran en función de unos criterios, los cuales emiten un juicio relevante para la educación.<sup>3</sup>

La evaluación además de juzgar alternativas y tomar decisiones, se caracteriza por ser una actividad continua, al

---

<sup>2</sup> Sacristán, Gimeno y Pérez A. Comprender y transformar la enseñanza. Madrid, Editorial Morato, 1993, p. 169.

<sup>3</sup> Sacristán y Pérez. Op. Cit. P. 338.

tener estrecha relación con cada una de las etapas del proceso educativo. Es integral, porque enjuicia intereses, conocimientos, actitudes, características, entre otros aspectos. Es decir, se constituye en un medio que posibilita el control eficaz y positivo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tradicionalmente se ha confundido evaluación con medición, sin embargo, esta última se refiere a la descripción cognitiva del comportamiento de un alumno; y no implica juicio alguno sobre el valor del comportamiento que se ha medido.<sup>4</sup> Mientras tanto, la evaluación emite juicios, valoraciones y decisiones para mejorar cualitativamente la educación. A pesar de sus diferencias, ambas actividades son complementarias, pues para evaluar es necesario contar con la información proveniente de la medición.

De la actividad evaluativa en general, se analiza con mayor énfasis la parte correspondiente a la microevaluación. Esta práctica evaluativa corresponde al proceso que se desarrolla en el salón de clases, cuya responsabilidad recae tanto en el docente como en el centro educativo.<sup>5</sup>

Tiene como característica el darse cotidianamente. Señala como objetivo elemental valorar procesos de aprendizaje de los

---

<sup>4</sup> Nelson, Clarence. Medición y evaluación en el aula. Buenos Aires, Editorial Kapelusz, 1976, p. 9.

<sup>5</sup> Ministerio de Educación Pública. Marco de Referencia y Directrices técnicas para la evaluación en el Sistema de Educación Formal. San José. Departamento de Publicaciones del Ministerio de Educación Pública, 1995, págs. 4 y 5.

alumnos, a partir de la información obtenida para el mejoramiento de la labor docente y del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Asímismo, la actividad evaluativa se caracteriza por tener diferentes tipos o funciones. El uso de estas depende de los requerimientos del docente en el aula, según el Ministerio de Educación Pública existen tres funciones básicas: diagnóstica, formativa y sumativa.<sup>6</sup>

Cuando se busca determinar las habilidades, destrezas, inquietudes y conocimientos que posee un estudiante al inicio de un curso lectivo, actividad o proceso, la evaluación tendrá una función diagnóstica.

El carácter sumativo de la evaluación es cuando se valoran los resultados finales en términos cuantitativos del aprendizaje adquirido por el alumno. Finalmente, la evaluación de tipo formativa, conlleva una actividad sistemática y continua de recolección de información, la cual permitirá tomar decisiones pertinentes en la introducción de cambios o mejoras al proceso educativo.

---

<sup>6</sup> Ministerio de Educación Pública. Política Educativa Hacia el Siglo XXI. San José, Departamento de Publicaciones del Departamento de Educación Pública, 1995, págs. 15, 16, 17 y 18.

## **REFERENTES METODOLOGICOS**

En este trabajo se ha determinado la utilización del Método de Investigación Cualitativa, ya que éste corresponde a un estudio etnográfico de aula, el cual pretende conocer la realidad microevaluativa de los Estudios Sociales en el II Ciclo.

La utilización de este método nos brindó la posibilidad de comprender mejor el objeto de estudio al establecer las características, alcances, aplicaciones y limitaciones del proceso educativo. Si bien la investigación se basa en elementos cualitativos, no se ha descartado el uso de cuadros y gráficos, que contribuyan a la presentación y análisis de los datos.

### **Procedimientos metodológicos**

En este estudio se han utilizado fuentes primarias, tanto escritas como orales. Entre las primeras se encuentran los planteamientos de los docentes, exámenes de Estudios Sociales y documentos del Ministerio de Educación Pública.

Las fuentes orales, estuvieron compuestas por: la Asesora Regional de Estudios Sociales de la provincia de Heredia, docentes y alumnos de II ciclo. Las fuentes secundarias utilizadas fueron: los libros de texto y actividades de Estudios Sociales de cuarto grado de la Serie Hacia el Siglo XXI y de quinto grado de la Editorial Santillana.

Se trabajó con tres escuelas de la provincia de Heredia: el cuarto grado de la Escuela José Esquivel González, el quinto grado de la Escuela Félix Arcadio Montero y el sexto grado de la Escuela Joaquín Lizano.

Tomando en cuenta los objetivos y la metodología que dirigen esta investigación se han utilizado diversos instrumentos para la recolección de la información.

La técnica de la observación permite conocer las características de la evaluación en el aula, el papel del docente y del alumno en el proceso evaluativo, así como la metodología, los aspectos que se evalúan y la finalidad de los instrumentos, entre otros. Para esto se han utilizado fichas de observación, las cuales fueron aplicadas en dos sesiones de cada escuela escogida.

La entrevista fue empleada para conocer mejor la posición del MEP respecto a la práctica microevaluativa de los Estudios Sociales en el II ciclo. Esta se aplicó a la Asesora Regional de Estudios Sociales de la Provincia de Heredia. La entrevista empleada fue de tipo no estructurada, con el planteamiento de preguntas abiertas.

Se elaboró un cuestionario, el cual se dirigió a treinta estudiantes y diez docentes del II Ciclo, en las escuelas ya citadas y en el Centro Educativo Colonia Isidreña, de San Isidro de Heredia. Este instrumento estuvo constituido por preguntas tanto abiertas como cerradas.

Además, se elaboraron fichas documentales para extraer información de los libros de texto y actividades de Estudios Sociales de II Ciclo, los documentos del MEP, los planeamientos de los docentes y los exámenes de esta asignatura.

Los datos reunidos han sido procesados de forma cualitativa. Además del uso de gráficos y cuadros para la presentación y análisis de los datos, se han sistematizado los resultados, para luego con su reflexión, una vez ordenados y clasificados, respondan al objeto de estudio.

En el análisis de los datos se empleó la triangulación, la cual permitió contrastar diferentes datos u opiniones sobre acerca de un mismo problema, visualizándolo desde diferentes perspectivas.

La técnica de la triangulación se efectuó de la siguiente manera:

- Entrevista a funcionarios del MEP - cuestionario de los estudiantes - material de clase.
- Textos oficiales del MEP - observaciones - cuestionario de los docentes.
- Cuestionario de los docentes - observaciones - cuestionario de los alumnos.

## **II PARTE**

# **ANALISIS SOBRE LA MICROEVALUACION DE LOS ESTUDIOS SOCIALES EN EL II CICLO, A PARTIR DE LOS LINEAMIENTOS TEORICOS DEL MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA**

## **Conceptualización de la evaluación según el Ministerio de Educación Pública y su aplicación en el aula**

El Proceso de enseñanza-aprendizaje está constituido por diversos elementos, los cuales convergen y se complementan entre sí, para que éste se cumpla de manera efectiva. Cuenta entre otros: con los alumnos, los docentes, los procedimientos, los objetivos, los recursos didácticos, la familia y la comunidad. La evaluación es uno de esos elementos y constituye además el objeto de esta investigación.

En este trabajo, se visualiza como un proceso continuo de análisis y valoración de la práctica educativa. Debe encargarse de determinar las causas y deficiencias para realizar ajustes en el momento preciso y así suministrar a los sujetos del currículo información sobre la efectividad de la actividad educativa.<sup>7</sup>

La información recolectada en este estudio tiende a señalar; que los principios teóricos establecidos por el MEP para la actividad evaluativa, no son correctamente aplicados

---

<sup>7</sup> Ministerio de Educación Pública. Componente de Evaluación Educativa. San José, Departamento de Publicaciones del Ministerio de Educación Pública, 1993, p. 12.

por una gran cantidad de docentes de Estudios Sociales de II ciclo.

En primer lugar, se pudo constatar como un considerable porcentaje de los docentes consultados, no tienen un dominio teórico-conceptual de lo que es evaluar. En este sentido: una docente señala: **"(...) al evaluar estoy midiendo las fortalezas y debilidades de los alumnos con respecto a los temas de estudio"**.<sup>8</sup> Esta afirmación junto con las observaciones realizadas en el salón de clase, confirman la ausencia de una verdadera actividad evaluativa en los Estudios Sociales de II ciclo y la preeminencia de la medición en su lugar.

En sus clases los maestros estimulan y desarrollan el aspecto cognoscitivo de los alumnos, mediante la interiorización de conocimientos ya establecidos.

Estos generalmente, le son transmitidos por el docente y otra fuente como el libro de texto. Por ejemplo, en un planeamiento de cuarto grado, se aprecia la siguiente actividad: **"Se leen las páginas 70 y 73 del libro de texto de Estudios Sociales 4, de la serie Hacia el Siglo XXI, que trata de cómo se forman los ríos y su utilidad, a la vez que van haciendo un pequeño resumen"**.<sup>9</sup> Queda clara la importancia que

---

<sup>8</sup> Cuestionario aplicado a docentes de Estudios Sociales de II ciclo, de la Escuela Joaquín Lizano, de la Provincia de Heredia, el 9 de octubre de 1999.

<sup>9</sup> Planeamiento de Estudios Sociales de cuarto grado, de la semana del 27 de setiembre al 1 de octubre de 1999, de la Escuela José Ezequiel González.

continúa teniendo el libro de texto como fuente válida en la transmisión de conocimientos.

Además, este textocentrismo, deja de lado los aspectos psicomotor y socioafectivo, en beneficio del aspecto meramente racional e intelectual; impidiéndose la construcción significativa e integral de conocimiento por parte de los estudiantes.

En observaciones realizadas, la labor evaluativa de los docentes, es considerada como medición; por la constante preocupación de los maestros por asignar una calificación al aprendizaje de los alumnos. De tal manera, en un quinto grado la maestra le pidió a sus alumnos elaborar una línea de tiempo, a partir del tema "Nuestra primera forma de organización", del libro de texto Santillana de quinto grado. El valor asignado al trabajo fue de un 2.5%, los estudiantes obtenían el total del porcentaje en tanto que más datos del libro estuvieron presentes en la línea de tiempo.

De lo anterior se desprenden varias cosas. En primer lugar, la preocupación de los maestros por "evaluar" solamente resultados, olvidándose del carácter procesal del aprendizaje. Los resultados o productos finales, reciben una calificación, la cual será más alta entre más datos reproduzcan. He aquí el carácter academicista del proceso evaluativo que mantiene esta concepción.

Finalmente, la evaluación no es empleada como un proceso el cual posibilita la reunión de información para que el do-

cente emita juicios acerca de la calidad de los aprendizajes llevados a cabo por los alumnos.

De seguir la medición presente en las clases de Estudios Sociales de II ciclo privilegiando la capacidad de los alumnos para memorizar y reproducir datos, esta asignatura seguirá siendo aburrida y los estudiantes no podrán integrar esos conocimientos dentro de sus experiencias de vida.

### **Fundamentación pedagógica de la labor microevaluativa de los docentes de Estudios Sociales de II ciclo**

De acuerdo al MEP la teoría pedagógica que debería dirigir el proceso evaluativo costarricense, es el Constructivismo. En este sentido, la Asesora Regional de Estudios Sociales de la provincia de Heredia, hace referencia a: **"(...) un currículo activo, el cual propicia una constante participación de los alumnos en el proceso de aprendizaje basado en el Constructivismo"**.<sup>10</sup>

Sin embargo, el MEP en el Programa de Estudios de II ciclo para esta asignatura, promueve una mezcla de principios del Positivismo y del Constructivismo, al indicar; **"La elaboración de mapas conceptuales que resuman los cambios ocurridos en España y América en 1808 (...)"**.<sup>11</sup>

---

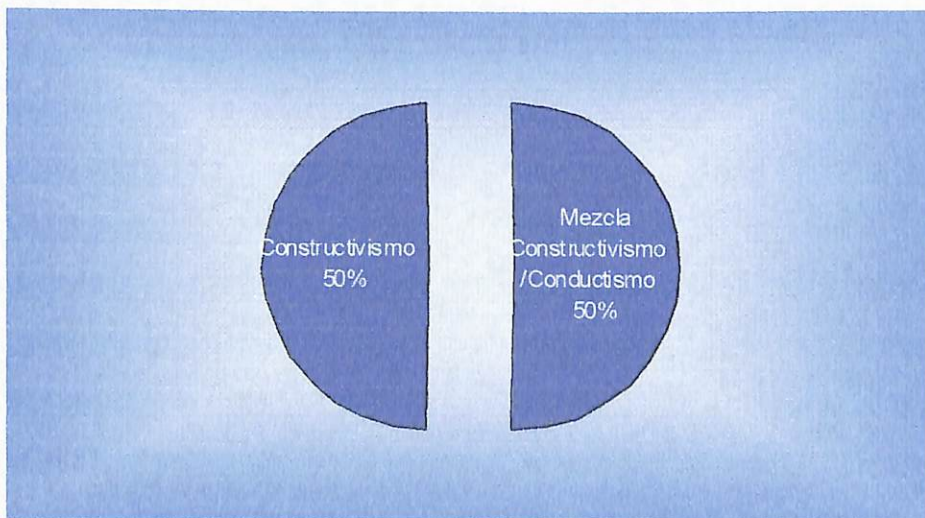
<sup>10</sup> Entrevista realizada a la Asesora Regional de Estudios Sociales, de la provincia de Heredia, el 13 de octubre de 1999.

<sup>11</sup> Ministerio de Educación Pública. Programa de Estudios para Estudios Sociales de II Ciclo. San José, 1999, p. 13.

Este instrumento, cuya finalidad original es que el alumno organice de forma jerarquizada sus ideas y estructuras de pensamiento, es empleado en este caso en particular como un instrumento más para el resumen de contenidos. Es prácticamente volver a poner lo que dice el texto pero de una manera reducida. Se debe recordar que el resumen a la hora de hacerse, implica el respeto por las ideas de un autor y no necesariamente responde a un planteamiento crítico del usuario del texto. Esta combinación de teorías pedagógicas alcanzan también, el ámbito del aula. El gráfico No. 1 muestra la fundamentación pedagógica de los docentes consultados.

**GRAFICO NO. 1**

**TEORIA PEDAGOGICA QUE FUNDAMENTA LA LABOR  
EVALUATIVA DE LOS ESTUDIOS SOCIALES DE II CICLO,  
SEGÚN LOS DOCENTES**



Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de Estudios Sociales de II Ciclo, de las escuelas Joaquín Lizano, Félix Arcadio Montero M., José Esquivel González y Colonia Isidreña, todas de la provincia de Heredia.

Tal y como lo muestra el gráfico anterior, un 50% de los docentes afirman que se fundamentan en el Constructivismo, mientras que el otro 50% lo hacen en la mezcla del Conductismo y el Constructivismo. Sin embargo, las observaciones en el salón de clases, permiten señalar que es el Conductismo, el que guía la labor educativa y por ende la evaluativa de la gran mayoría de los docentes de Estudios Sociales de II ciclo.

Los docentes investigados muestran interés básicamente, por el dominio conceptual que puedan tener los alumnos con respecto a los contenidos desarrollados en el aula. Así por ejemplo, en nuestras observaciones, una docente de sexto grado pregunta a sus alumnos ¿Cuál grupo económico dominaba a Costa Rica a finales del siglo XIX? ¿Quién construyó el ferrocarril al Atlántico? ¿En qué consistió el enclave bananero?

Si fuera el Constructivismo el que guía la práctica docente, la situación en el aula sería otra. Se iniciaría el proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de lo que los estudiantes ya saben. Resultaría necesario propiciar el desarrollo de otras habilidades, destrezas y actitudes en el alumno en la consecución de un aprendizaje crítico y valorativo. Y por último, se evaluaría cómo los estudiantes crean sus estructuras mentales y procedimentales para llegar al conocimiento que a estos les interesa.

## **Las funciones evaluativas y su aplicación en el aula.**

La evaluación como tal, es una actividad que además de dedicación y cuidado conlleva el conocimiento y comprensión de sus fundamentos teóricos, dejando claro que tenerlo, en ocasiones, no garantiza su aplicación efectiva. Sin embargo, será una guía para el docente con respecto a las actividades a desarrollar en el aula. Dentro de esos aspectos relevantes de conocer y practicar, se encuentran las funciones que pueda cumplir esta práctica en el salón de clases.

En el marco teórico de este trabajo, se indicaron cada una de las funciones que puede desempeñar la evaluación; las cuales son contempladas por el MEP. Brevemente, cabe recordar a la función diagnóstica como la encargada de determinar las ideas previas del alumno. Mientras tanto, la función sumativa valora cuantitativamente el aprendizaje. Por último, la función formativa se preocupa por evaluar los procesos que conllevan a la adquisición de conocimientos por parte del alumno.

El Cuadro No. 1, muestra las funciones evaluativas más utilizadas por los docentes en el salón de clases.

CUADRO NO. 1

TIPOS DE EVALUACIÓN MAS UTILIZADAS EN  
LAS CLASES DE ESTUDIOS SOCIALES DE II CICLO  
SEGÚN LOS DOCENTES

TIPOS DE EVALUACION	NUMERO DE DOCENTES	PORCENTAJE (valor individual del total)
Sumativa	10	100%
Formativa	9	90%
Diagnóstica	5	50%

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de Estudios Sociales de II Ciclo, de las escuelas Joaquín Lizano, Félix Arcadio Montero, José Ezequiel González y Colonia Isidreña, todas de la provincia de Heredia.

El hecho de que la totalidad de los docentes consultados, privilegien el uso sumativo de la evaluación en sus clases; confirma la idea de que se debe medir constantemente lo aprendido.

Por otra parte, aunque el 90% de los maestros aseguren emplear en su labor educativa la función formativa; la realidad observada, señala todo lo contrario. Estos plantean instrumentos de evaluación, que les permiten "medir" productos o resultados. La elaboración de actividades, instrumentos e inclusive criterios de evaluación dirigidos a valorar procesos, actitudes, valores, entre otros, que estimulen el análisis y la reflexión en los alumnos son muy pocos, el siguiente es un ejemplo: "Muestra tolerancia y respeto hacia las actividades,

**creencias y formas de vida de grupos de personas o culturas diferentes a la nuestra".<sup>12</sup>**

Algo similar ocurre con la poca utilización de la evaluación diagnóstica que de acuerdo con el cuadro anterior la emplea el 50% de los docentes. Esto no hace más que demostrar el poco interés por conocer las ideas previas, motivaciones internas y el nivel de desarrollo de las estructuras cognoscitivas del alumno, las cuales son indispensables para contextualizar aún más la evaluación propuesta por el MEP y adecuarla a las verdaderas necesidades del alumno en el salón de clases.

El mal empleo de las funciones evaluativas y de la evaluación misma, es el resultado de la fundamentación pedagógica de los docentes en el Conductismo. El desajuste entre lo que dice el MEP y lo que hacen los docentes en el salón de clases, altera el verdadero significado de los alumnos del proceso educativo. En particular, la práctica microevaluativa no es vista como una herramienta para reflexionar e investigar sobre lo que ocurre en el aula, para luego retroalimentar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

---

<sup>12</sup> Planeamiento de Estudios Sociales, de cuarto grado, del mes de octubre de 1999, Escuela José Ezequiel González.

# III PARTE

## **LA COTIDIANIDAD DE LA MICROEVALUACION EN LAS CLASES DE ESTUDIOS SOCIALES DE II CICLO**

Sin importar las dimensiones ni las características físicas, el salón de clases es el escenario donde cobran significado todos los elementos participantes del proceso educativo. Este es un espacio donde continuamente se dan luchas en torno a las relaciones de poder entre alumnos y docentes, se establecen reglas y roles para intentar organizar el proceso educativo.

Es en este lugar donde se lleva a cabo la microevaluación, tema central de este trabajo. Esta práctica se aprecia más claramente al conocerse los instrumentos de evaluación, sus características y finalidades. Por lo tanto, para llevar a buen término los objetivos planteados; se requiere distinguir y entender los rasgos de la cotidianidad microevaluativa de los Estudios Sociales en el II ciclo.

Basta con estar dentro del salón de clases y observar con cuidado la dinámica que ahí ocurre, para darse cuenta del arraigamiento profundo del enfoque conductista en el proceso educativo nacional. No es sorprendente entonces, el papel protagónico del maestro. Este se distingue no sólo porque lo sabe todo o casi todo, sino también, que su dominio alcanza el control total de sus alumnos. Este dominio es ejercido de varias maneras, ya sea con palabras o con miradas de enojo o intimidación. Recordamos en este punto a una maestra que cuando la

visitábamos, controlaba a los alumnos y a nosotras mismas, pues moverse o hablar en salón de clases estaba totalmente prohibido.

Con respecto al papel de los docentes dentro del aula, la mayoría de estos encajan mejor en la categoría de poseedores y transmisores del conocimiento. En un planeamiento una educadora señala lo siguiente: "(...) escuchan la explicación de la maestra sobre las diferencias de los límites convencionales y naturales".<sup>13</sup> Actividades como éstas no le permiten a los alumnos elaborar sus propias ideas o conceptos, sino que deben limitarse a repetir las ideas de otros sin dar lugar a un mínimo cuestionamiento de las mismas.

La hegemonía de los docentes alcanza también, el ámbito de la microevaluación. El maestro elige los instrumentos de evaluación; se encarga de determinar qué evaluar, cuándo, cómo y para qué. De igual manera establece de forma anticipada y autoritariamente los criterios a evaluar. Desafortunadamente, en realidad la microevaluación en el salón de clases está continuamente aplicándose como un instrumento más para ejercer temor y dominar a los estudiantes.

Cuando se intentó conocer la participación de los alumnos en el campo microevaluativo, tanto éstos como sus maestros afirman que sí existe dicha participación. Sin embargo, luego

---

<sup>13</sup> Planeamiento de Estudios Sociales, de cuarto grado, del mes de mayo de 1999, Escuela José Ezequiel González.

de profundizar en sus respuestas surge frases como éstas: "sí, a veces revisamos mapas conceptuales, guías o resúmenes"<sup>14</sup> o "participan cuando resuelven actividades establecidas por el docente; como ubicar valles, montañas o ríos en un mapa"<sup>15</sup>.

El hecho de resolver y revisar las actividades evaluativas señaladas por el docente, no son criterios suficientes para garantizar una verdadera participación de los alumnos en esta actividad. Por el contrario, la mayoría de los docentes continúan arrogándose el privilegio de manejar a su antojo todo el proceso evaluativo, la siguiente frase lo confirma: "nosotros no podemos decirle a la niña cómo evaluarlos".<sup>16</sup>

En los diversos grupos observados, fue común encontrar alumnos con una actitud pasiva y sumisa, asumiendo un rol secundario. Mientras tanto, los docentes consideran a sus estudiantes como objetos de estudio y no como sujetos activos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La actividad evaluativa que llevan a cabo los maestros está enfocada hacia la memorización y el control efectivo de los alumnos, tal y como se ha venido haciendo desde muchos años atrás.

---

<sup>14</sup> Cuestionario aplicado a un estudiante de la Escuela Joaquín Lizano, de Heredia el 10 de noviembre de 1999.

<sup>15</sup> Cuestionario aplicado a docentes de Estudios Sociales de II ciclo, de la Escuela Joaquín Lizano de Heredia, el 9 de octubre de 1999.

<sup>16</sup> Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela Félix Arcadio Montero, de Santo Domingo de Heredia, el 15 de noviembre de 1999.

## **Instrumentos más utilizados en la práctica microevaluativa de los Estudios Sociales, de II Ciclo**

Intentar conocer más profundamente la cotidianidad de la actividad microevaluativa en el salón de clases, supera la mera enumeración de instrumentos de evaluación. Se pretende ir más allá estableciendo aciertos, limitaciones, consecuencias y alcances de esta actividad sobre los alumnos y sobre la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La constante preocupación de los docentes por evaluar a sus alumnos y la preocupación mayor aún, de éstos por superarla; es una de las principales características presentes día a día en el salón de clases. Esto no es de extrañar en una asignatura recargada de contenidos y de la tradicional importancia que se le brinda para las pruebas nacionales de sexto grado.

Es por ello, que ante el uso casi diario de instrumentos de evaluación en las clases de Estudios Sociales, se establecen a continuación cuáles son los más frecuentemente empleados en esta asignatura.

**CUADRO No. 2**  
**INSTRUMENTOS DE EVALUACION QUE MAS SE UTILIZAN**  
**EN LAS CLASES DE ESTUDIOS SOCIALES DE II CICLO,**  
**SEGÚN LOS ALUMNOS**

<b>INSTRUMENTOS</b>	<b>NUMERO DE ESTUDIANTES</b>	<b>PORCENTAJE*</b>
Mapa conceptual	29	96.6%
Resúmenes	28	86.6%
Esquemas	25	83.3%
Libros de texto	23	76.6%
Exámenes	22	70%
Guías	20	66.6%
Líneas de tiempo	9	30%
Mapas semánticos	8	26%
Quices	7	23.3%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de II ciclo, de las escuelas Joaquín Lizano, Félix Arcadio Montero y José Ezequiel González, de la provincia de Heredia.

\*Porcentajes individuales del total, debido a que las preguntas tenían varias opciones para contestarlas.

El cuadro No. 2 ofrece información importante acerca de los instrumentos más utilizados en las clases de Estudios Sociales de II ciclo. Entre los instrumentos más frecuentemente empleados los alumnos señalan: en primer lugar los mapas conceptuales con un 96.6%, seguidos por los resúmenes con un 86.6% y en tercer lugar los esquemas con un 83.3%.

Estos datos no nos causan asombro. Los estudios Sociales es una asignatura saturada de contenidos y donde una de las ma-

yores preocupaciones de los docentes es abarcarlos a como haya lugar, sin importar si los alumnos los llegan a comprender verdaderamente, de ahí que casi la totalidad de los instrumentos contenidos en el cuadro sirvan para ese fin.

Se debe mencionar que estos datos coinciden con las observaciones realizadas a este respecto. A pesar de la gran cantidad y variedad de instrumentos de evaluación, los docentes se limitan al uso principalmente de mapas conceptuales, resúmenes, esquemas, libros de texto, guías y por supuesto exámenes. La aplicación de éstos en el aula tiene como objetivo primordial, que el alumno esquematice y organice los contenidos desarrollados, además, de convertirse en medios idóneos para conocer el grado de interiorización de éstos por parte de los alumnos.

Al uso limitado de instrumentos de evaluación hay que aunar el mal manejo de los mismos por parte de los docentes. La mayoría desconocen cómo se construyen, cuándo aplicarlos, y el para qué de los mismos, así como las ventajas y desventajas de ellos. En ocasiones el mismo MEP, es responsable del manejo incorrecto de los instrumentos de evaluación, como se vio anteriormente en el Programa de Estudios Sociales de II ciclo para esta asignatura, se lee lo siguiente **"Elaborar mapas conceptuales que resuman los cambios ocurridos en España y América en 1808"**.<sup>17</sup> Desafortunadamente, muchos docentes siguen al pie de

---

<sup>17</sup> Ministerio de Educación Pública. Programa de estudios para Estudios Sociales de II Ciclo. San José, 1999, p. 13.

la letra las recomendaciones del Programa de estudios y no se preocupan ni son estimulados a adecuarlos a las necesidades de sus alumnos.

Es definitivo que instrumentos como el ya citado y muchos otros más, fueron ideados con propósitos dirigidos al mejoramiento del aprendizaje de los alumnos y no tanto para: **"conocer cuánto han interiorizado la materia"**.<sup>18</sup>

Los docentes en ocasiones, incorporan a su práctica micro-evaluativa nuevos instrumentos que rompan con la monotonía de usar siempre los mismos. Pero a veces, este intento resulta ser una experiencia bastante vergonzosa. Así, una maestra un poco apenada recuerda la anécdota que le ocurrió cuando usó por primera vez un mapa conceptual, por recomendación de una colega que le dijo que estaban de moda. Mientras lo copiaba en la pizarra un alumno se levantó y la sorprendió al decirle que aquel mapa estaba mal construido y la corrigió.

Esta anécdota sirve para mencionar como muchos maestros utilizan instrumentos porque están de "moda" o por llevar algo diferente a la clase, aunque no manejen los principios epistemológicos de los mismos.

Una vez descritos los instrumentos de evaluación más frecuentemente utilizados en la cotidianidad de la microevaluación

---

<sup>18</sup> Cuestionario aplicado a docentes de la Escuela José Ezequiel González, de Heredia, el 26 de octubre de 1999.

de esta asignatura, así como el poco dominio teórico de las principales características de cada uno de ellos que poseen los maestros, resulta interesante conocer qué preguntan o plantean dichos instrumentos.

### **Aspectos que más se evalúan en las clases de Estudios Sociales de II ciclo**

Al intentar analizar la dinámica de la microevaluación dentro de la cotidianidad de los Estudios Sociales de II ciclo, resulta necesario profundizar en cada uno de los aspectos que la componen.

El hecho de conocer, que es el docente quien domina de principio a fin la actividad evaluativa, el ritmo constante con el cual los alumnos son evaluados y el uso de unos cuantos instrumentos para cumplir con esta tarea; son sólo una parte de una realidad más amplia y compleja.

Se pretende indagar cuáles aspectos son los que evalúan los docentes por medio de los instrumentos de evaluación que ellos aplican. Se prefirió conocer la opinión de los alumnos a este respecto y no la de los docentes, ya que éstos son los sujetos centrales de la evaluación.

**CUADRO No.**  
**ASPECTOS QUE EVALUAN LOS DOCENTES EN LAS CLASES**  
**DE ESTUDIOS SOCIALES DE II CICLO SEGÚN LOS ALUMNOS**

<b>INSTRUMENTOS</b>	<b>N U M E R O DE ESTUDIANTES</b>	<b>PORCENTAJES*</b>
Hechos del pasado	28	93.3%
Acontecimientos	28	93.3%
Nombre de lugares	22	73.3%
Nombre de personajes	18	60%
Fechas	11	36.6%
Hechos del pasado y de presente	10	33.3%
Hechos del presente	2	6.6%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de II Ciclo, de las Escuelas Joaquín Lizano, Félix Arcadio Montero y José Ezequiel González de la provincia de Heredia.

\* Porcentajes individuales del total, debido a que las preguntas tenían varias opciones para contestarlas.

Si se hace un análisis cuidadoso de la información expuesta por los alumnos en el cuadro anterior, queda evidenciado el privilegio que continúan dándole los docentes de esta asignatura a los hechos del pasado. Estos últimos y los acontecimientos obtienen un 93.3%. Los estudiantes definitivamente necesitan de la memoria para manejar correctamente esta información.

El hecho de continuar preguntándole a los alumnos por el nombre de lugares que obtuvo un 73.3% o por el nombre de personajes con un 60%, o de fechas, son datos aislados que no dicen

nada y por el contrario se corre el riesgo de perder el sentido procesal de todo hecho histórico. La mayoría de los docentes consultados no comprenden que los hechos del pasado requieren de un análisis, el cual se extiende a ámbitos más amplios, con una multiplicidad de causas, características y consecuencias, que se prolongan incluso hasta el presente.

Ese hábito de muchos docentes por evaluar en su práctica microevaluativa hechos principalmente del pasado, no sería tan malo si se utilizaran éstos, como un punto de partida para entender el presente. Desarrollando en los alumnos, habilidades, destrezas e incluso actitudes, las cuales fomenten la relación pasado-presente en éstos y puedan entender y resolver las situaciones difíciles que les son planteadas diariamente. Es decir, insistiendo en una historia "problema", proponiendo al alumno aspectos problemáticos del pasado, asociados al presente, donde él pueda extrapolar principios y generalizaciones con el fin de darle un contenido práctico y útil a lo que se estudia.

En el salón de clases se puede apreciar sin mucho esfuerzo; como lo señalábamos anteriormente, que la principal prioridad de la mayoría de los docentes es desarrollar los contenidos contemplados en el Programa de Estudios de esta asignatura. En una ocasión una maestra nos comentaba acerca de sus principales deberes los cuales eran, cumplir con el programa de

estudios de esta asignatura y que aprendan sólo lo básico para ganar las pruebas de sexto grado.

Los instrumentos de evaluación son ideales para medir la capacidad de reproducción de contenidos por parte de los alumnos, con respecto a los vistos en el aula. Conocer lo que los alumnos piensan no importa. Ante esta situación, resulta oportuno y necesario determinar y analizar, cuáles son los propósitos que guían la práctica microevaluativa de los Estudios Sociales en el II ciclo.

### **Los propósitos que fundamentan la realidad microevaluativa de los Estudios de II ciclo**

Comprender todos los elementos participantes en el proceso educativo requiere de un estudio cuidadoso.

En la realidad, todos los actos humanos, tienen de manera intrínseca una serie de finalidades u objetivos. Tal vez la educación es uno de los ejemplos más claros de ellos. Su práctica no es más que la materialización de todos sus objetivos, los cuales la guían constantemente.

Con respecto a los fines generales que deben orientar la labor evaluativa, el MEP, señala lo siguiente: es un medio para establecer, readecuar y valorar los criterios que determinan la calidad de la educación.<sup>19</sup>

---

<sup>19</sup> Op. Cit., p.4.

Como se infiere de la cita anterior, una de las principales preocupaciones de las autoridades costarricenses, ha sido elevar la calidad de la educación que reciben nuestros estudiantes.

A partir de los documentos oficiales como la Política Educativa Hacia el Siglo XXI, la Ley General de Educación Pública y los Programas de Estudio, se establecen como fines de la Educación Pública formar ciudadanos responsables, críticos y con conocimiento en varias áreas del saber. Sin embargo, nos damos cuenta que las acciones del MEP no son consecuentes con tales objetivos.

La evaluación cumple un papel muy importante dentro del proceso educativo. No sólo debe ser una herramienta que contribuya al mejoramiento de la educación, sino también, debe ser un medio que fomente dentro del aula, una vocación hacia la investigación por parte del docente, lo cual no es otra cosa que la reunión rigurosa de información, mediante el uso de una observación profunda de lo que acontece en el salón de clases.

Luego de haber observado el desempeño de varios maestros se puede afirmar que la mayoría de estos señalan que la principal función de la evaluación, es comprobar la asimilación de contenidos por parte del alumno. En palabras de una maestra la evaluación es útil **"para verificar si el alumno asimiló toda la**

**materia".<sup>20</sup>** Frases como esta no deben sorprendernos, pues reflejan la actitud de muchos docentes en el aula.

Sin embargo, igualmente resulta valioso rescatar algunos educadores, que a diferencia de los anteriores, consideran a la evaluación como una forma de llevar al alumno "hacia un proceso donde sea capaz de construir su propio conocimiento y donde se propicien habilidades y destrezas, que le sirvan para enfrentar su vida de forma exitosa".<sup>21</sup>

Estos criterios concuerdan con los fines de la evaluación tal y como están planteados por parte del MEP. La evaluación, debe ser un instrumento de ayuda a los docentes, para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, porque se identifican y corrijen sus habilidades y la de sus alumnos. Provee información de retorno, la cual permite corregir fallas que puedan impedir el cumplimiento de los objetivos planeados al inicio de este proceso.

---

<sup>20</sup> Cuestionario aplicado a docentes de Estudios Sociales de II ciclo, de la Escuela Colonia Isidreña, de San Isidro de Heredia, el 2 de noviembre de 1999.

<sup>21</sup> Loc.cit.

# **CONCLUSIONES**

Luego de haber finalizado este trabajo sobre la microevaluación de los Estudios Sociales en el II ciclo y de conocer los principales rasgos de esta actividad dentro del salón de clases, es oportuno en este punto rescatar algunas ideas acerca de ésta. Los docentes en su gran mayoría no manejan los principales postulados teóricos de la actividad evaluativa propuesta por el MEP. Por lo tanto, la labor evaluativa de estos docentes continúa presente en la característica más tradicional de esta actividad, la cual consiste en medir los conocimientos interiorizados por sus alumnos.

El Constructivismo, como teoría oficial del MEP y que debería dominar no sólo la evaluación sino también, todo el proceso educativo, no es empleado correctamente empleado, porque los docentes desconocen sus postulados y al final es empleado de acuerdo al gusto de éste.

La mezcla de principios epistemológicos del Conductismo y del Constructivismo pueden perjudicar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Cuando la práctica microevaluativa privilegia la capacidad de memorización de los alumnos, se impide el desarrollo de un espíritu crítico y reflexivo en éstos.

También es muy evidente la ausencia de una verdadera cultura de la evaluación en los docentes. Muchos no ven más allá de una evaluación cuantitativa del aprendizaje, desperdiciando la posibilidad de evaluar procesal y cualitativamente a sus alumnos. Cuando se evalúa sólo cuantitativamente, se pierde la

oportunidad de obtener información valiosa que sí se podría obtener si se utilizaran las otras formas de evaluar. Retroalimentando así con esa información el proceso educativo en búsqueda cada vez más de procedimientos e instrumentos que conlleven a la adquisición y elaboración de conocimiento significativo para los alumnos.

Los estudiantes son también, los actores secundarios del proceso educativo y más aún de la actividad microevaluativa. Sabemos que la participación de estos debería ir más allá de la resolución o revisión de los instrumentos de evaluación impuestos por sus maestros. Se necesita abrir espacios que garanticen a los estudiantes una participación activa y efectiva dentro de todo el proceso evaluativo.

El concepto de Evaluación que establece el M.E.P. en sus documentos, así como los diferentes usos de ella confunden a los docentes. Muchos de ellos consideran que el uso de la evaluación en su función diagnóstica, formativa y sumativa implica la aplicación de un instrumento al principio, durante, y al final de determinado contenido.

Por otra parte, es necesario señalar el otro papel que cumple la evaluación dentro del aula. En manos de muchos profesores se ha convertido en un instrumento de control, dominio e inclusive temor sobre los alumnos, reafirmando la figura de poder en que se convierten muchos maestros al estar frente a un grupo de estudiantes.

# **RECOMENDACIONES**

Entre los objetivos de este trabajo se contemplaba la posibilidad de elaborar algunas recomendaciones a partir de la investigación realizada. Estas no pretenden ser las únicas y definitivas, pero sí una colaboración al mejoramiento de la labor educativa y microevaluativa en las clases de Estudios Sociales de II Ciclo.

En primer lugar, el MEP por medio de todos sus documentos oficiales pretende mejorar la calidad de la educación nacional. Sin embargo esta institución debe hacer un replanteamiento de los mismos y particularmente de las relaciones con la evaluación.

Ante el poco dominio conceptual de la mayoría de los docentes con respecto a los principales temas relacionados con la evaluación, el MEP debe buscar los medios necesarios para garantizarse el correcto dominio conceptual y la adecuada aplicación de las diferentes teorías y conceptos relacionados a la actividad microevaluativa y evitar así confusiones y mezclas entre ideas y principios contradictorios, buscando así una adecuada puesta en práctica de estos conceptos.

Es necesario redefinir el concepto de evaluación, es decir, el qué, el cómo, el cuándo y el para qué de esta, para que a partir de esto alcancen un verdadero significado en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que se desarrolla en el salón de clases. En este proceso de reflexión, el MEP debe motivar a los

docentes y alumnos a participar de ello, aportando sus opiniones e ideas al respecto.

Por otra parte, el uso limitado de ciertos instrumentos de evaluación que buscan solamente medir la capacidad de los alumnos para repetir de memoria lo que se les dice en el aula, debe ser superado. Es necesario fomentar en los educadores la exploración de nuevos instrumentos de evaluación de tipo cualitativo y procesal. Igualmente, es importante conocer sus características, ventajas y limitaciones, para una adecuada aplicación.

Otro aspecto muy importante de señalar y que requiere estudiarse y analizar, son los porcentajes que componen la actividad educativa y evaluativa en particular. Debe dejarse de lado el carácter acumulativo que posee la evaluación y darle más valor al carácter procesal y cualitativo de la misma, de esta manera se evaluarán los procesos o procedimientos que desarrolló el alumno para crear su propio conocimiento.

Las autoridades educativas del país, tienen en frente un verdadero reto, mejorar la situación actual de la evaluación requiere de mucho trabajo. Opinamos que una buena medida en ese propósito, es la de empezar a concebir a la evaluación no como un medio de control y de dominio, sino más bien, como un instrumento que provea información útil en la toma de decisiones en beneficio del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Finalmente, una última recomendación al MEP, para mejorar estructuralmente el proceso de evaluación dentro de la realidad microevaluativa, es crear una capacitación integral de los maestros y profesorado en general, acerca de la investigación cualitativa en el aula, a que esta aporta instrumentos valiosos como la técnica de la observación profunda de lo que sucede en el aula y permite crear criterios selectivos, para agrupar información que le puede servir al docente en la toma de decisiones del proceso de enseñanza-aprendizaje en el salón de clase.

## **BIBLIOGRAFIA**

- Bloom, Benjamín. Et. Al. **Evaluación del aprendizaje**. Editorial Troquel, Buenos Aires, 1975.
- Brenes, Fernando. **Evaluación diagnóstica, formativa y sumativa de los aprendizajes. Enfoque continuo y sistemático de la evaluación para evaluadores de I y II Ciclo**. EUNED, San José, 1997.
- Carreño, Fernando. **Enfoques y Principios Teóricos de la Evaluación**. Editorial Trillas, México, 1987.
- Clarence, Nelson. **Mediciones y Evaluación en el aula**. Editorial Kapelusz, Buenos Aires, 1971.
- Dobies, María Cecilia. Et.al. **Investigación en Educación**. EUNED, San José, 1996.
- Fermín, Manuel. **La evaluación, los exámenes y las calificaciones**. Editorial Kapelusz, Buenos Aires, 1971.
- Lafourcade, Pedro. **Evaluación de los aprendizajes**. Editorial Kapelusz, Buenos Aires, 1969.
- Lemus, Luis. **Manual de Evaluación de rendimiento escolar**. Editorial Cultural Centroamericana. México, 1963.

Ministerio de Educación Pública. **Política Evaluativa Hacia el Siglo XXI. Departamento de Publicaciones del Ministerio de Educación Pública.** San José, 1992.

Ministerio de Educación Pública. **Marco de Referencia y directrices técnicas para la evaluación en el sistema educativo formal.** Departamento de Publicaciones del Ministerio de Educación Pública. San José, 1995.

Ministerio de Educación Pública. **Programa de mejora-miento de la calidad de la educación.** Departamento de Publicaciones del Ministerio de Educación Pública, San José, 1992.

Ministerio de Educación Pública. **Reglamento de Evaluación de los aprendizajes.** Departamento de Publicaciones del Ministerio de Educación Pública. San José, 1999.

Molina, Zaida y Guillermo Bolaños. **Introducción al currículo.** EUNED, San José, 1996.

Pérez, Gloria. **Investigación-acción: aplicaciones al campo social y educación.** Editorial D y Kinson, Madrid, 1990.

Sacristán, Gimeno y Angel Pérez. **Comprender y transformar la enseñanza.** Ediciones Morato, Madrid, 1993.

Sierra, Restituto. **Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios.** Editorial Paraninto, México, 1989.

Sosa, Pedro. **Medición y evaluación del trabajo escolar.**

Editorial Reunión de profesores, Caracas, 1980.

Togores, Alejandra. **Investigación y metodología en educación**

**comparada.** Ediciones de la Unidad de Cultura y

Publicaciones, Caracas, 1990.

Xin/mayo2000