



**Universidad Nacional de Costa Rica**

**Facultad de Ciencias Sociales**

**Escuela de Planificación y Promoción Social**

**“Dinámicas de gestión de los territorios rural-urbanos en Costa Rica. Análisis de caso del cantón San Isidro de Heredia”**

**Trabajo Final de Graduación sometido a consideración del Tribunal Examinador para optar por el grado de Licenciatura en Planificación Económica y Social.**

**Sustentantes:**

Daniela Vargas Aguilar

Yoxelina Villegas Hurtado

**Campus Omar Dengo, Heredia**

**2024**

Nº. 015-2024

**ACTA DE EXAMEN PÚBLICO DE TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN**

**Considerando**

1. Los artículos 69 y 77 del Reglamento General sobre los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje de la Universidad Nacional. 2. El acuerdo del Consejo Universitario UNA-SCU-ACUE-076-2020 del 18 de marzo del 2020. 3. Las instrucciones UNA-R-DISC-009-2020 y UNA-R-DISC-010-2020 emitidas por la Rectoría para atender la situación de emergencia nacional y alerta amarilla producto de la Pandemia generada por el COVID-19. 4. La instrucción de la Comisión de Teletrabajo UNA-CIT-DISC-002-2020, emitida ante la situación nacional de emergencia por COVID-19. 5. El comunicado oficial de la Asesoría Jurídica UNA-AJ-CIRC-04-2020 del 25 de marzo en relación con los requisitos jurídicos para realizar sesiones virtuales en este periodo de emergencia. 6. El criterio jurídico UNA-AJ-CJUR-0482-2020 del 25 de marzo.
2. Esta defensa es celebrada en modalidad virtual, por medio de la plataforma Zoom, que garantizó la seguridad, colegialidad y simultaneidad de participación de los miembros del jurado y los estudiantes, desde sus respectivas casas de habitación, esta sesión será completamente grabada, y se adjuntará como medio de comprobación de lo acontecido.
3. En caso de falla en la energía eléctrica o conexión a Internet se dará 20 minutos de espera, superado ese tiempo, la defensa del proyecto se estará reprogramando para otro día y hora.

Sesión del Tribunal Examinador del Examen Público de Graduación celebrada a las diez horas con treinta minutos del miércoles treinta de octubre de dos mil veinticuatro, con el objeto de recibir el informe oral de las sustentantes:

**DANIELA VARGAS AGUILAR, CÉDULA: 207850791**

**YOXELINA DE LOS ÁNGELES VILLEGAS HURTADO, CÉDULA: 207890272**

Quienes se acogen a la Normativa de Trabajos Finales de Graduación de la Universidad Nacional y en particular a las Normas Generales de Graduación de la Facultad de Ciencias Sociales, bajo la modalidad de **PROYECTO DE GRADUACIÓN** para optar al grado de **LICENCIATURA EN PLANIFICACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL.**

### **Miembros del Tribunal**

MBA. Gustavo Vallejo Esquivel	Representante de la Decanatura, FCS
Dr. Ronald Salas Barquero	Representante de Dirección, Escuela de PPS
Dr. Juan Carlos Mora Montero	Tutor

### **Miembros ausentes**

Lic. Alexander Barrantes Chacón	Asesor Externo
Máster José Ramón Espinoza Góngora	Asesor Interno

### **ARTÍCULO 1**

El presidente informa que el expediente las sustentantes contiene todos los documentos de rigor, declara que el director de la Unidad Académica dio fe de que los/las sustentantes cumplen con todos los requisitos del Plan de Estudios correspondiente y, por lo tanto, se solicita que procedan a hacer la exposición.

### **ARTÍCULO 2**

Las sustentantes hacen la exposición oral del trabajo de graduación titulado: **“DINÁMICAS DE GESTIÓN DE LOS TERRITORIOS RURAL URBANOS EN COSTA RICA. ANÁLISIS DE CASO DEL CANTÓN SAN ISIDRO DE HEREDIA”**.

### **ARTÍCULO 3**

Los miembros del Tribunal Examinador interrogan a las sustentantes y, una vez concluido el interrogatorio, el Tribunal delibera sobre el trabajo presentado.

#### ARTÍCULO 4

El Tribunal considera el trabajo de graduación:



  X   Aprobado  
       Reprobado

y les confiere la calificación de:      95

       Con observaciones  
  X   Sin observaciones

Con Mención

       Cum Laude: Con Honor  
       Magna Cum: Laude: Con grandes honores  
       Summa Cum Laude: Con el más grande de los honores

#### ARTÍCULO 5

El presidente del Tribunal comunica a las sustentantes el resultado de la deliberación y las declara acreedoras al grado de **LICENCIATURA EN PLANIFICACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL**.

Se les indica la obligación de presentarse al acto público de juramentación, al que serán oportunamente convocadas por la Universidad Nacional.

Se da lectura al acta que firma el presidente, a las doce horas con trece minutos del miércoles 30 de octubre de 2024.

GUSTAVO MAURICIO VALLEJO ESQUIVEL (FIRMA)  
PERSONA FÍSICA, CPF-01-0787-0990.  
Fecha declarada: 30/10/2024 03:05:35 PM  
Esta es una representación gráfica únicamente,  
verifique la validez de la firma.

\_\_\_\_\_  
Presidente

Observaciones: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
C: Decanato  
Unidad Académica  
Sustentantes

## **Agradecimientos**

En la culminación de este proceso de formación académica con altibajos y cambios agradezco a,

Mi familia, por su amor incondicional, apoyo y ser mi lugar seguro en tiempos de incertidumbre.

A todas aquellas personas docentes que fueron parte de mi formación académica, por su dedicación, orientación y sabiduría que han sido fundamentales.

A mis amigas, por su aliento, comprensión, momentos de distracción y amor, mi paso por la universidad no hubiese sido el mismo sin ustedes ahí.

Finalmente, a mi colega y compañera de trabajo, con quien hoy culmino esta aventura, recordando historias y horas de trabajo que juntamos a lo largo de nuestra formación.

- **Daniela Vargas Aguilar.**

En honor a mi padre Orlando Ariel Villegas Jiménez, mi fuente de inspiración y sabiduría. Aunque ya no estes físicamente conmigo tu espíritu y amor continúan guiándome en cada paso.

A la Universidad Necesaria, por abrirme sus puertas y permitir a la hija del constructor recibir una educación pública de calidad.

A mis amigos, grandes profesionales, gracias por permitirme soñar y hacer de mi vida universitaria una gran experiencia.

Finalmente, a mi colega y compañera de trabajo, con quien hoy cierro un ciclo, gracias por recorrer y llevar conmigo la academia desde el norte hasta el centro del país, sin duda fue una aventura maravillosa.

- **Yoxelina Villegas Hurtado.**

## **Resumen ejecutivo**

El presente trabajo de investigación “Dinámicas de gestión de los territorios rururbanos en Costa Rica. Análisis de caso del cantón San Isidro de Heredia.” se desarrolla como respuesta al preguntar cómo se podrían gestionar las dinámicas rural-urbanas para promover un mayor desarrollo territorial en la zona de San Isidro.

Dicho estudio se genera mediante una metodología cualitativa que, a su vez, presenta un estudio descriptivo y exploratorio dentro un paradigma interpretativo constructivista que involucra el estudio y análisis de información sin dejar de lados los actores sociales y cómo influyen en la gestión y administración del territorio.

Para comprender mejor lo que sucede en San Isidro, se debe tomar en cuenta que el cantón cuenta con la participación de diferentes instituciones, donde el Inder clasifica a San Isidro como rural debido a sus recursos naturales, cultura e infraestructura; mientras que el INEC lo considera parte del área urbana costarricense al formar parte de la Gran Área Metropolitana (GAM), generando una discrepancia en la clasificación territorial que requiere estrategias de administración específicas.

Sin embargo, Costa Rica muestra la necesidad de adentrarse en los paradigmas de investigación territorial, consecuente a que la realidad muestra un vacío en cuanto a insumos de investigación de los territorios rururbanos, tal como es el caso de este cantón herediano, ya que, aunque existen referentes regionales, parece que las características de esos territorios no se ajustan muy bien a la realidad del país.

Por lo tanto, se puede afirmar que, a nivel institucional y de planificación, se observa una dicotomía en la percepción del territorio isidreño, con parte de los actores identificándose como rurales y otros como urbanos. Esto se refleja en problemas de liderazgo e identidad comunitaria, lo cual indica la necesidad de abordar estas diferencias para una gestión efectiva del territorio.

Además de las diferencias en la percepción territorial y comunitaria, se observa que San Isidro ha cambiado su comportamiento económico, al visibilizarse que la actividad agropecuaria, no sostiene la economía del cantón, sino que los principales ingresos provienen del sector terciario, señalando un cambio hacia una economía de servicios.

Por ende, se crea, como respuesta a los factores de tensión identificados, una propuesta estratégica con diferentes enfoques que buscan involucrar a los actores sociales con el fin de promover el desarrollo territorial del cantón San Isidro de Heredia, enfocándose en bienestar de la niñez y adolescencia, la preservación del medio ambiente y el fortalecimiento de las capacidades locales.

**Palabras clave:** Espacios rururbanos, dinámicas territoriales, dinámicas territoriales urbanas, dinámicas territoriales rurales, nueva ruralidad, planificación territorial, política pública, gestión territorial

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	13
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA Y SU IMPORTANCIA</b> .....	15
<b>1. Tema de investigación</b> .....	15
<i>1.1. Antecedentes de investigación</i> .....	16
<i>1.2. Contextualización de la situación problemática</i> .....	28
<i>1.2.1 Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial</i> <i>(ECADERT).</i> ....	35
<i>1.2.2. Política y Plan Nacional de Desarrollo Territorial</i> .....	37
<i>1.2.3. Costa Rica y su posición en la integración regional por medio del</i> <i>Sistema de Integración Centroamericana (SICA)</i> .....	40
<b>1.3. Planteamiento del problema y delimitación del objeto de estudio</b> .....	45
<i>1.3.1. Planteamiento del problema</i> .....	45
<i>1.3.2. Objeto de estudio</i> .....	48
<b>1.4. Justificación</b> .....	49
<b>1.5. Objetivos de investigación</b> .....	52
<i>1.5.1. Objetivo general.</i> ....	52
<i>1.5.2. Objetivos específicos.</i> .....	53
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b> .....	54
<b>2.1. Perspectivas teóricas</b> .....	54
<i>2.1.1. El territorio como construcción social y como dimensión activa del</i> <i>desarrollo.</i> .....	56

2.1.2. <i>Desarrollo territorial como cambio estructural</i> .....	56
2.1.3 <i>Multiescalaridad de los procesos de desarrollo territorial.</i> .....	57
2.1.4. <i>Innovación, aprendizaje, evolución y complejidad.</i> .....	58
2.1.5. <i>Otras perspectivas</i> .....	59
2.2. <b>El papel de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)</b> .....	64
2.3. <b>Importancia de la determinación de las dinámicas territoriales</b> .....	67
2.3.1. <i>Espacios rural-urbanos</i> .....	67
2.4. <b>Dinámicas territoriales</b> .....	70
2.4.1. <i>Dinámicas territoriales rurales</i> .....	76
2.4.2. <i>Dinámicas territoriales urbanas</i> .....	79
2.4.3. <i>Nueva ruralidad</i> .....	84
2.5. <b>Planificación Territorial</b> .....	89
2.6. <b>Política Pública y su Gestión Territorial</b> .....	92
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b> .....	96
3.1. <b>Perspectiva Epistemológica</b> .....	96
3.2. <b>Enfoque de investigación</b> .....	96
3.3. <b>Tipo de Estudio</b> .....	97
3.4. <b>Sujetos y fuentes de información</b> .....	98
3.4.1. <i>Sujetos de información</i> .....	98
3.4.2. <i>Fuentes de información</i> .....	99
3.5. <b>Técnicas de investigación</b> .....	100

3.6. Consideraciones éticas .....	101
3.7. Operacionalización de objetivos .....	102
3.8. Análisis de la información.....	103
<b>CAPÍTULO IV: CARACTERÍSTICAS DEL CANTÓN .....</b>	<b>104</b>
4.1. Historia cantonal.....	104
4.2. Índice de Progreso Social (IPS) .....	106
4.2.1. <i>Dimensión Necesidades Básicas</i> .....	107
4.2.2. <i>Dimensión Fundamentos de Bienestar</i> .....	109
4.2.3. <i>Dimensión Oportunidades</i> .....	110
4.3. División territorial .....	111
4.3.1. <i>Viabilidad cantonal</i> .....	115
4.3.2. <i>Infraestructura, organizaciones comunales e instituciones de San Isidro</i> .....	116
4.3.3. <i>Infraestructura comunal</i> .....	116
4.3.4. <i>Organizaciones comunales</i> .....	117
4.3.5. <i>Instituciones</i> .....	119
4.4. Contexto sociocultural .....	119
4.4.1. <i>Fuerza de trabajo</i> .....	119
4.4.2. <i>Vivienda</i> .....	122
4.5. Contexto Socioeconómico .....	124
4.5.1. <i>Caracterización de sectores económicos</i> .....	124
4.5.2. <i>Sector primario</i> .....	125

4.5.3. Sector secundario .....	125
4.5.4. Sector terciario .....	126
4.5.4.1. Identificación de actividades productivas .....	126
4.6. Opinión comunal.....	132
<b>CAPÍTULO V: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>135</b>
<b>CAPÍTULO VI: PROPUESTA.....</b>	<b>144</b>
6.1. Justificación.....	144
6.2. Objetivos de la propuesta .....	145
6.2.1. Objetivo general .....	146
6.2.2. Objetivos específicos .....	146
6.3. Enfoques de Construcción. ....	146
6.3.1. Enfoque Desarrollo Territorial .....	146
6.3.2. Enfoque Niñez y Adolescencia .....	147
6.3.3. Enfoque Desarrollo de Capacidades .....	148
6.3.4. Enfoque Ambiental.....	148
6.4. Dimensiones Estratégicas.....	149
6.4.1. Dimensión Sociocultural .....	149
6.4.2. Desarrollo Agrícola .....	149
6.4.3. Gestión Ambiental .....	150
6.5. Actores institucionales y organizacionales .....	152
6.6. Implementación y Gestión Estratégica.....	153

<i>6.6.1 Control, seguimiento y evaluación de la estrategia</i> .....	157
<i>6.6.1.1. Control y Seguimiento</i> .....	157
<i>6.6.1.2. Evaluación</i> .....	158
<i>6.6.1.2.1. Análisis Documental</i> .....	158
<b>CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	160
<b>7.1. Conclusiones</b> .....	160
<b>7.2. Recomendaciones</b> .....	162
<b>REFERENCIAS</b> .....	164

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> ....	29
<b>Tabla 2.</b> ....	30
<b>Tabla 3.</b> ....	30
<b>Tabla 4.</b> ....	33
<b>Tabla 5.</b> ....	40
<b>Tabla 6.</b> ....	99
<b>Tabla 7.</b> ....	108
<b>Tabla 8.</b> ....	109
<b>Tabla 9.</b> ....	110
<b>Tabla 10.</b> .....	120
<b>Tabla 11.</b> .....	121
<b>Tabla 12.</b> .....	122
<b>Tabla 13.</b> .....	123
<b>Tabla 14.</b> .....	124

<b>Tabla 15</b> .....	127
<b>Tabla 16</b> .....	127
<b>Tabla 17</b> .....	128
<b>Tabla 18</b> .....	128
<b>Tabla 19</b> .....	129
<b>Tabla 20</b> .....	129
<b>Tabla 21</b> .....	130
<b>Tabla 22</b> .....	131
<b>Tabla 23</b> .....	131
<b>Tabla 24</b> .....	138
<b>Tabla 25</b> .....	139
<b>Tabla 26</b> .....	152
<b>Tabla 27</b> .....	154

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> .....	102
<b>Figura 2</b> .....	112
<b>Figura 3</b> .....	114

## ÍNDICE DE ABREVIATURAS

ASADAS: Asociaciones Administradoras de Sistemas de Acueductos y

Alcantarillados Comunes

BCCR: Banco Central de Costa Rica

CAC: Consejo Agropecuario Centroamericano

CCSS: Caja Costarricense del Seguro Social

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe

DINADECO: Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad

ECADERT: Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

FODEPAL: Proyecto Regional de Cooperación Técnica para la Formación en Economía y Políticas Agrarias y de Desarrollo Rural en América Latina

GAM: Gran Área Metropolitana

IICA: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura

ILPES: Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social

INA: Instituto Nacional de Aprendizaje

INCAE: Instituto Centroamericano de Administración de Empresas

Inder: Instituto de Desarrollo Rural

INEC: Instituto Nacional de Estadística y Censos

IPS: Índice de Progreso Social

LanammeUCR: Laboratorio Nacional de Materiales y Modelos Estructurales de la Universidad de Costa Rica.

MAG: Ministerio de Agricultura y Ganadería

MEP: Ministerio de Educación Pública

MIDEPLAN: Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica

MOPT: Ministerio de Obras Públicas y Transportes.

MTSS: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

MYPYMES: Micro, pequeñas y medianas empresas

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible

ONU: Organización de las Naciones Unidas

PANI: Patronato Nacional de la Infancia

PEN: Programa Estado de la Nación

PLANOT: Plan Nacional de Ordenamiento Territorial

PNOT: Política Nacional de Ordenamiento Territorial

PNUD: Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo

ProDUS: Programa de Investigación en Desarrollo Urbano Sostenible

RIMISP: Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural

SICA: Sistema para la Integración Centroamericana

## INTRODUCCIÓN

La planificación en el desarrollo territorial se posiciona como un enfoque integral para mejorar la calidad de vida de las comunidades locales, promover el crecimiento económico sostenible y preservar el medio ambiente, sin embargo, categóricamente el desarrollo territorial no posee una fórmula general para todos los territorios costarricenses.

En Costa Rica, la óptica del desarrollo territorial se ha categorizado por atender aquellos espacios urbanos, rurales y costeros, no obstante, el presente análisis de las dinámicas de gestión territorial, como estudio de caso específico en el cantón de San Isidro de Heredia, nos muestra que en la actualidad existen territorios que no entran en el marco de las categorías anteriormente mencionadas, dado a su complejidad territorial y una realidad cambiante ante un contexto de globalización.

Actualmente, no existen estudios relacionados al desarrollo territorial con enfoque rururbano, lo anterior se percibe mediante el vacío interinstitucional en aspectos de desarrollo territorial y sus repercusiones en las dinámicas económicas, culturales y ambientales que constituyen al territorio.

Es así, como la oficina local del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), del cantón de San Isidro de Heredia, logra identificar ciertos aspectos en su territorio, donde la prevalencia dicotómica de zona rural a zona urbana se vuelve cada vez más fuerte. Lo cual ha afectado la identidad cultural y ha generado repercusiones en los liderazgos y en la participación comunal.

Uno de los aspectos más importantes que se desarrollan a lo largo de la investigación se derivan de las alternativas y estrategias que la institucionalidad pública, tanto de los gobiernos centroamericanos como Costa Rica, utilizan para intervenir un territorio, como ejemplo de ello consta la Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial

(ECADERT), que sin lugar a duda genera grandes aportes al desarrollo, sin embargo, su principal enfoque no radica en aquellos lugares con dinámicas territoriales diversas.

Si bien el Instituto Nacional de Desarrollo Rural y el Ministerio de Agricultura y Ganadería categorizan a San Isidro de Heredia como cantón rural, existe dentro de la misma institucionalidad categorizaciones al territorio isidreño como urbano, lo cual expone que incluso la dicotomía aparece dentro del mismo aparato público costarricense.

El desarrollo territorial implica que para ser efectivo cada cantón deba estudiarse ampliamente. Costa Rica es un país de extremos, parece no ser necesario recorrer kilómetros para observar cambios bruscos en las dinámicas sociales, culturales, ambientales y políticas.

Tanto el Ministerio de Agricultura y Ganadería como El Instituto Nacional de Desarrollo Rural se ven saturados con múltiples funciones dentro del aparato público, si bien ejecutan una gran labor en estrategias territoriales, estos no pueden ejercer al cien por cien una ejecución del desarrollo territorial consecuente a que se ven limitados en las dinámicas urbanas que poco a poco incrementan, no solo en San Isidro de Heredia, sino también en otros cantones costarricenses.

Finalmente, el presente trabajo concluye que el análisis de los contextos específicos de cada cantón permite el desarrollo exitoso de estrategias, que solo pueden ser establecidas mediante el respeto de las características propias, desafíos y oportunidades únicas de un territorio, que a su vez demandan un estudio detallado y soluciones adaptadas.

## CAPÍTULO I: EL PROBLEMA Y SU IMPORTANCIA

### 1. Tema de investigación

El tema de investigación seleccionado para el desarrollo de este documento es las *“Dinámicas de gestión de los territorios rural-urbanos. Análisis de caso en el cantón de San Isidro de Heredia, Costa Rica”*, mismo que nace ante el interés comunal e institucional en el cantón de tener la posibilidad de investigar, proponer, implementar y distribuir un nuevo modelo de gestión del territorio rural urbano de San Isidro.

Como se explica en el apartado anterior, el tema de investigación propuesto busca exponer la importancia del reconocimiento de los territorios diversos, planificación y gestión, donde se da la interacción de variables características de lo rural y lo urbano, como es el caso de San Isidro de Heredia.

El interés por este tema nace ante la problemática experimentada en la zona: crecimiento urbano acelerado con poca planificación territorial en las zonas rurales, invadiendo y mezclando ambos territorios y actividades económicas. El desarrollo de esta involucraría el papel de la Municipalidad de San Isidro, el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), entre otras organizaciones comunales, nacionales y locales.

Por otra parte, existe el interés por el desarrollo responsable y organizado en su territorio, esto como propósito de colocar a San Isidro de Heredia como un modelo de territorio rural-urbano sostenible, mediante prácticas agrícolas y ganaderas que se adapten a dichos objetivos, además de la búsqueda de la dinamización de las relaciones sociales existentes en el cantón, que involucra a la población menor de edad y a las mujeres, en las futuras propuestas.

Es importante mencionar que San Isidro de Heredia es una localidad comprometida con el ambiente y sus habitantes, por tanto, uno de los enfoques que se consideran

predominantes y necesarios a la hora de desarrollar el tema de la investigación es el desarrollo sostenible y los diferentes retos que se proponen en la agenda al 2030.

### ***1.1. Antecedentes de investigación***

Para la contextualización de este apartado se procede a indagar en el Sistema de Información Documental de la Universidad Nacional (SIDUNA) además de diversas fuentes electrónicas como repositorios y Google escolar. Las búsquedas realizadas consisten en temáticas como: territorios urbanos, territorios rurales, dinámicas territoriales, prácticas territoriales sostenibles, entre otras, que se desarrollarán a lo largo de esta investigación.

Actualmente se encuentran diversas investigaciones que amplían las dinámicas en los territorios tanto urbanos como rurales, sin embargo, las que se exponen en esta sección se consideran las más pertinentes.

Por otra parte, las relaciones entre espacios rurales; urbanos y rural-urbanos en el territorio han sufrido constantes cambios ante diversas modificaciones ecológicas, sociales y económicas. Por ello, como consecuencia de este fenómeno, surge el crecimiento de las ciudades y los espacios periféricos; esto ha motivado que desde diferentes disciplinas como las ciencias sociales se dé la búsqueda o creación de nuevas propuestas que propicien el desarrollo de una forma más ordenada y se estudien las dinámicas en estos territorios.

Costa Rica no está exenta de estas transformaciones, es por ello que se muestran las siguientes investigaciones de contexto internacional, ordenadas cronológicamente de las más antiguas a la más recientes.

Al considerar la posibilidad de abordar ciertos temas desde perspectivas internacionales, es importante comprender que lo concluido de procesos internacionales no necesariamente corresponde a la situación local, puede ser una aproximación a lo que se

pretende abordar. En este sentido, se considera importante los planteamientos que se han hecho como un acercamiento en torno al tema de investigación.

En primera instancia la Tesis doctoral **“Dinámicas y contrastes entre procesos de peri-urbanización y servicios ecosistémicos, análisis multiescalar para comprender la sustentabilidad del paisaje en la región urbana Santiago-Valparaíso”** por la postulante Claudia Marcela Montoya Tangarife; busca realizar un documento donde se dé.

El análisis de los vínculos entre los procesos de peri-urbanización y la sustentabilidad del paisaje, tomando como caso de estudio la región urbana Santiago-Valparaíso y a partir de la observación de las tendencias de las transformaciones del paisaje periurbano y los efectos sobre los SE, finalmente aportar a la dimensión ecológica de la planificación territorial en regiones urbanas (Montoya, C, 2018; p.19).

En los diversos capítulos se explica cómo es percibida la dicotomía entre lo urbano y lo rural, la evolución de estos espacios y los procesos que han llevado a los territorios a transformarse, por otro lado, hace énfasis en la complejidad que han adquirido estos espacios, con el paso del tiempo, en sus diferentes dimensiones.

A lo largo de la investigación, se plantea la siguiente pregunta problema “¿Cuáles son los vínculos entre la sustentabilidad del paisaje y la peri-urbanización, en un contexto de transformaciones de las relaciones urbano-rurales?” (Montoya, C, 2018; p.35), lo anterior consecuente a que, en investigaciones anteriores, la planificación territorial del espacio periurbano, urbano-rural se ha dado de una manera descriptiva, donde no se ha profundizado en la dinámica, es así como la toma de las decisiones dentro del espacio sigue siendo un reto; es así como el autor argumenta.

El funcionamiento regional futuro se ve comprometido a medida que avanza y se intensifica la expansión de la urbanización, complejizando el espacio rural metropolitano, tras experimentar transformaciones espaciales por fragmentación y dispersión de la estructura urbana y teniendo efectos socio ambientales sobre el paisaje y las relaciones urbano-rurales. (Montoya, C, 2018; p.35)., haciendo referencia así de la importancia de identificar cuando suceden este tipo de fenómenos donde se comienzan a mezclar e interrelacionar los espacios, tal como es el caso de San Isidro de Heredia.

Por otra parte, se anexan elementos geográficos a la investigación para ampliar el panorama territorial, es por ello por lo que se incluye de igual forma una segunda pregunta de investigación: “¿Cómo han sido los procesos de peri-urbanización metropolitana y cuáles han sido los principales cambios en las coberturas del suelo que han ocurrido durante las últimas décadas en la región urbana analizada?” (Montoya, C, 2018; p.36).

Tal como argumenta la autora en lo expuesto anteriormente, los territorios han sufrido cambios y con ello su concepción y caracterización de sus suelos, dejando ver que los procesos de expansión urbana en espacios rurales han traído cambios significativos para este elemento tan importante e influyente como lo son las personas que viven en estas zonas, afectando quizás de una manera directa su forma de vida y las actividades económicas que se dan.

En cuanto a su perspectiva metodológica “se considera un diseño de investigación con un enfoque metodológico mixto, basado en un proceso de recolección, análisis y vinculación de datos tanto cuantitativos como cualitativos” (Montoya, C, 2018; p.94) adicional a esto, es un diseño experimental donde según Hernández et al (2010).

Es sistemático y empírico e implica la observación de la situación existente y de los fenómenos objeto de estudio, tal como se producen en su contexto natural para finalmente ser analizados. Adicionalmente, la investigación que se propone es de

carácter longitudinal de tendencia, es decir, reúne datos de diferentes momentos del tiempo con el objetivo de estudiar los cambios, las determinantes y las consecuencias del fenómeno analizado (Montoya, C, 2018; p.94).

Seguidamente se utilizó una matriz de doble entrada: “Esta es entonces una herramienta comúnmente utilizada para evaluar la distribución espacio temporal de los SE y su variación en la provisión potencial a diferentes escalas (Vihervaara et al., 2010; Koschke et al., 2012; Kopperoinen et al., 2014; Depellegrin et al., 2016; Vigl et al., 2017) recitado por (Montoya, C, 2018; p.107).

Además, se realizaron entrevistas a expertos para la aplicación de la matriz de valoración SE, “grupo de expertos conformado por investigadores, nacionales e internacionales, de diferentes disciplinas geografía (6), agronomía (1), ecología (5) sociología (1) e ingeniería forestal (2), consolidados en el estudio de la relación del paisaje y los SE, pero además con conocimientos sobre la zona central de Chile y sus dinámicas; un elemento adicional importante fue considerar que los expertos consultados tuvieran experiencia en metodologías de valoración de SE.

Entre sus principales resultados destaca en la escala regional “el crecimiento urbano tradicional es uno de los principales transformadores espaciales a escala regional en el área de estudio; sin embargo, la disminución de servicios ecosistémicos no se relaciona directamente con este proceso” (Montoya, C, 2018; p.203).

Esto último haciendo referencia a que el crecimiento urbano es bastante influyente en las dinámicas territoriales al ser un fenómeno que experimentan las regiones en gran parte del territorio, donde existe además relaciones con territorios protegidos o cercanía a estos, tal como sucede en la zona seleccionada para la investigación actual. Por esta razón, parece

importante rescatar la opinión de la autora con respecto a la situación de los usos periurbanos y su relación con los servicios ecosistémicos donde se expone que:

“Aunque los resultados de la investigación no muestran una relación directa entre el incremento de los usos periurbanos con la disminución de la oferta potencial de servicios ecosistémicos, es importante preguntarse si en el futuro estas condiciones se mantendrán y si las áreas naturales protegidas serán capaces de mantener sus características naturales bajo las condiciones de presión a las que serán sometidas, o si por el contrario esta situación será ecológicamente insostenible y los instrumentos de planificación estarán preparados para un escenario como este. (Montoya, C, 2018; p.205).

Relacionado a lo anterior, se rescata también la necesidad de complementar el diseño de la planificación territorial con la gestión a escala local, para garantizar el logro de la sustentabilidad del paisaje, necesario no solamente controlar procesos de peri-urbanización desde el punto de vista normativo y político, sino también desde el punto de vista social” (Montoya, C, 2018; p.205). Exponiendo que estos procesos no únicamente requieren la intervención comunal activa sino también el involucramiento de actores sociales de peso que puedan influir en procesos más complejos como instituciones, líderes comunales, gobiernos locales, entre otros.

Finalmente, esta investigación resulta importante para estudiar dinámicas de gestión, porque resalta la importancia de la planificación del territorio y el manejo de los servicios ecosistémicos que se proveen en la región; plantear escenarios futuros sobre la conservación de estos servicios resulta necesarios para el funcionamiento de lo urbano-rural ya que proporcionan calidad de vida a los habitantes.

En segunda instancia, la investigación de Nohora Inés Carvajal Sánchez **“La dinámica del ordenamiento territorial en Colombia, contraste de dinámicas urbano-rurales en la región metropolitana de Bogotá”** para optar por el doctorado en filosofía geográfica. “El objetivo central de esta tesis consiste en explorar las dinámicas que sostienen el ordenamiento territorial en Colombia, particularmente en el distrito capital de Bogotá y de su municipio vecino Soacha, los cuales forman parte de la región metropolitana de Bogotá” (Carvajal, N, 2020; p. 2).

Esto desde tres aspectos correspondientes en el planteamiento de los objetivos específicos, de los cuales destacan dos muy importantes para la gestión del territorio, como lo es el rol de los actores sociales, que en la planificación resultan vitales para el desarrollo de la mayoría de los procesos, así como, las nuevas relaciones entre lo urbano-rural, producto de las transformaciones que se han dado en los últimos años.

Como problema de investigación surge la pregunta problema “¿cómo trabajan los actores en el diseño del territorio?” (Carvajal, N, 2020; p.1) esto, ya que se plantea una hipótesis acerca de que las transformaciones urbanas-rurales están dadas por el estado, mismo que rige el desarrollo del territorio desde un modelo neoliberal privilegiando ciertos intereses. Los cuales no se alinean con los intereses de los actores locales que muestran una realidad social, ecológica, económica, etc.; distinta a las dinámicas presentadas.

El apartado metodológico se basó en una perspectiva cualitativa, donde el establecimiento de supuestos, aproximaciones, el rol del investigador, entre otras, permitieron una descripción más detallada de los hechos. Hacen uso de la triangulación (teorías, métodos y datos), trabajo de campo y técnicas de investigación como entrevistas, recolección de fuentes documentales, observación directa, entre otras, que permiten cumplir con los objetivos planteados de manera previa.

En cuanto a su fundamentación teórica los múltiples enfoques sobrellevaron a la comprensión del contexto en el cual se enmarca la investigación tales como “enfoques que analizan nuevas formas que adquieren las ciudades”.

Entre sus principales resultados destaca la formación de una política para la construcción de consensos, seguidamente de la construcción de una política de ruralidad, en cuanto actores locales, se encuentran en la participación del ordenamiento territorial y desarrollo del territorio, sin embargo se presentan intervenciones cuando se dan cuenta de los nuevos procesos que benefician las grandes transformaciones del espacio por intereses, como último, punto se confirma la hipótesis planteada por los autores.

En tercera instancia, Manuel Enrique Pérez Martínez con su artículo **“Las territorialidades urbano-rurales contemporáneas, un debate epistémico y metodológico para su abordaje”** propone el estudio de las relaciones urbano-rurales que implican involucrar un campo epistemológico y metodológico, consecuente a diversas dinámicas que suceden en el territorio que llevan a cambios estructurales y alegan una explicación a nueva ruralidad o desarrollo territorial local. Parte de la fundamentación teórica tiene base en modelos espaciales geográficos, cambios estructurales, ruralismo translocal entre otras tendencias. Como problema Martínez plantea.

¿Como el agenciamiento del lugar, a partir de espacios discursivos de interacción, estaría demarcando la reproducción y representación de espacios territoriales rural urbano que emergen producto de la intensificación de los conflictos ocasionados por las dinámicas de la expansión urbana en las periferias de la ciudad contemporáneas?  
(Pérez, M, 2016, p.107).

Este planteamiento a manera de resumen “Establece un nexo que estructura nuevas relaciones sociales y en el que su reproducción y transformación tiene lugar y en alguna parte

se localiza”, citado por (Agnew,2002:279) recitado por (Pérez, M, 2016, p.107). Ahora bien, en cuanto a su metodología se considera cualitativa, utilizó el simulacro discursivo o la constitución dialógica, además él estudió tres variables (la experiencia material, las instancias sociales, la imaginación simbólica).

Los tres principales aportes de la investigación en la problematización del espacio rural-urbano consisten en “reconocer lógicas de acción que puedan identificarse como procesos de apropiación y ensamblaje territorial rural-urbano, asumir el fenómeno de la urbanización del campo como de la ruralización urbana, identificación de las múltiples aportaciones y formas de acción política” (Pérez, M, 2016, p.109).

Seguidamente, **“El artículo desarrollo territorial rural y articulación rural-urbana en Uruguay”** por Adrián Rodríguez Miranda, expone “un enfoque de desarrollo económico territorial rural, para luego presentar alguna evidencia respecto a la importancia de la articulación rural-urbana en la interpretación de los procesos económicos que ocurren en las economías departamentales interiores del país” (Rodríguez, A, 2011, p.1).

El sustentante puntualiza el desarrollo como un proceso integrado entre lo rural y lo urbano y la importancia de reconocer este espacio articulador y su intervención, como planteamiento del problema se realiza un análisis en los territorios donde se muestra la disparidad que presenta el desarrollo, debido a que entre más cercanos estén los territorios a zonas urbanas, mayor será el dinamismo, el crecimiento y la competitiva.

Por ello, surge el cuestionamiento de “Cuál podría ser la forma de lograr un mayor desarrollo que permita a sus poblaciones tener un nivel de vida más similar al de las economías departamentales del sur” (Rodríguez, A, 2011, p.4). Además, se plantea la hipótesis que define al medio rural con un rol importante en las condiciones de desarrollo, como se puede observar en la siguiente cita.

Por el contrario, la mayor parte del funcionamiento de las economías de estos departamentos se desarrollan en un espacio urbano-rural, donde la residencia y el trabajo se intercambian y complementan entre campo y ciudad, donde las principales actividades agropecuarias y agroindustriales suponen instancias muy estrechamente vinculadas entre sí de producción primaria (en el medio rural) y secundaria (en la ciudad). (Rodríguez, A, 2011, p.4).

En su marco teórico se desglosan diferentes conceptos esenciales para abordar la territorialidad como lo son el enfoque territorial y endógeno del desarrollo, en este se puntualizan diversos planos de acción. También, el enfoque del desarrollo territorial rural el cual profundiza aún más el componente rural y su pertinencia, además de subtemas como la articulación rural urbana en Uruguay con el enfoque territorial.

No se establece un marco metodológico, sin embargo, se observa el estudio con un enfoque mixto, debido a que expone información tanto cualitativa como cuantitativa, se dio uso a fuentes primarias como la encuesta nacional de hogares ENHA (Detalle información socioeconómica) y el censo agrícola del MGAP “Mediante el cual se establecieron relaciones de carácter estructural” (Rodríguez, A, 2011, p.17).

Se utilizaron técnicas como la entrevista para establecer relaciones productivas y comerciales en el ámbito urbano-rural, estas entrevistas, de igual forma, fueron analizadas y demostraron resultados con valores estadísticos.

Entre sus principales resultados se encuentra “reconocer a estos territorios como espacios de articulación de recursos urbanos y rurales, permite identificar que el verdadero desafío no está en romper con la tradición productiva y las condiciones estructurales de estas economías que tienen su base en los recursos naturales, sino que está en poder transformar esas características en oportunidades para innovar en diversidad” (Rodríguez, A, 2011, p.27).

Y por último el vínculo de las cadenas agroindustriales, producciones agropecuarias, productores, emprendimientos, sociedad civil, gobierno local, entre otros, en sí la capacidad local del territorio para generar sinergias que integren un todo en un espacio de desarrollo urbano-rural.

Continuando por el sur de América, en el artículo **“El rural urbano: espacio de contrastes, significados y pertenencia, ciudad de Bahía Blanca, Argentina”**, Sereno, Santamaría y Santarelli (2010), exponen las diferentes características que posee las zonas rururbanas al igual que sus transformaciones asociadas a la globalización, sus causas y efectos. Acercando diferentes conceptos al lector, definen lo rural-urbano como.

La franja externa del periurbano, frontera donde se combinan dos ambientes cuyos pobladores poseen idiosincrasia, forma de vida e intereses particulares y disímiles, si bien sus espacios de vida y referentes espaciales son comunes, pues están signados por la convivencia.” (Sereno, et. al, 2010, p.43).

Además, rescatan que las áreas rururbanas se forman a partir de una relación asimétrica entre las consecuencias derivadas de las acciones de los pobladores, guiadas generalmente por sentimientos de arraigo o rechazo hacia el lugar y los sucesos políticos nacionales e internacionales que los impactan y los motivan a actuar.

Los agentes del sistema deben actuar rápidamente para adaptarse, es decir, reconvertirse y hacerse competitivos, lo cual supone readecuar los territorios convirtiéndolos en espacios donde se desarrollan múltiples actividades complementarias y la pluriactividad es distintiva. (Sereno, et. al, 2010. p.50).

Gracias a lo anterior, se puede observar que parte de lo expuesto en la investigación radica en cómo afecta las nuevas formas de vida a las áreas rururbanas y muestra la capacidad de adaptación que poseen estos espacios, preguntarse, ¿qué prácticas cotidianas se realizan en

estas franjas?, ¿cómo incide en la conformación de los bordes el arraigo/desarraigo de sus residentes? ¿Cuál es la disposición de los actores del rural-urbano para resistir o aceptar las transformaciones del lugar ante las presiones del sistema?

Por esta razón se rescata la importancia e influencia que tiene la relación de las personas con el territorio, la diversidad de actores que conforman estos espacios, además de la variedad de actividades económicas mezcladas.

El rural-urbano se construye en un proceso continuo de apropiación del espacio. Se modifica, en parte, a expensas de las tierras rurales y como consecuencia del sentido de pertenencia y significación del lugar para sus habitantes. Asimismo, perdura a partir del tipo de vínculos que se establecen con el lugar y entre pares. Estos vínculos, por un lado, afianzan los sentimientos de arraigo, por otro, deslocalizan o desvinculan a los individuos, siguiendo una lógica de comportamiento y reglas particulares. (Serenó, et. al, 2010. p.55).

Para llegar a esto se utilizaron diferentes herramientas metodológicas, parte de esta estrategia estuvieron compuesta por diversos métodos de recolección de datos como entrevistas, observaciones detalladas. También se dieron las definiciones de muestras, además de una delimitación temática importante. Finalmente, se rescata la reflexión de que los territorios rururbanos son mosaicos variados que se encuentran en continuo cambio en medio de vaivenes políticos y económicos, que tienen la capacidad de desarrollar vínculos importantes entre habitantes – ambiente – actividad económica.

Aunada a la investigación anterior, el artículo “Revisión de la definición del espacio rural-urbano y sus criterios de delimitación” de Cardoso y Fritschy (2012), también hace un acercamiento al fenómeno rural-urbano a partir las siguientes preguntas: ¿Cómo se define el espacio rural-urbano en general? ¿Qué diferencia tiene con el espacio periurbano? ¿Es

posible delimitar el espacio rural urbano? ¿Qué criterios y/o elementos/indicadores son oportunos considerar para su delimitación? ¿Qué procesos dan origen a este espacio? En este, la autora expone que las zonas rururbanas sufren grandes transformaciones

Constituyendo un espacio de riesgo donde conviven de forma conflictiva distintas funciones (como la residencial de densidad media-baja junto con la recreativa de ocio o deportiva) y actividades económicas (el comercio, la industria, la producción fruti-hortícola y florícola tanto extensiva como intensiva en invernaderos, granja, etc.). El evidente deterioro ambiental debido al gran consumo de recursos (suelo fértil, agua, energía, etc.) y a la producción de residuos y contaminación da claras muestras de la necesidad de conocer y considerar la capacidad de acogida de este espacio en su ordenación y gestión. (Cardoso, et. al, 2012. p.28).

Para llegar a realizar dicha investigación, Cardoso y Fritschy (2012), tuvieron como objetivo principal en torno a desarrollar una reflexión conceptual relacionada a diferentes criterios, procesos y delimitaciones de las áreas rururbanas, todo esto mediante el rastreo bibliográfico y análisis de los aportes realizado por autores internacionales, desde la perspectiva de las Geografías urbana y rural, principalmente, y de estudios de casos tanto internacionales como argentinos. (p.29).

Diferentes procesos son lo que se padecen en las áreas rururbanas, sin embargo, su particularidad radica “en el cambio sufrido por la población rural al entrar en contacto con la vida urbana y en las adaptaciones que la población urbana realiza al trasladarse a este nuevo entorno”. (Cardoso, et. al. 2012. p.35).

Los autores rescatan la existencia de diferentes criterios para analizar el verdadero impacto que genera la población en esos territorios, algunos de los que se mencionan son criterios espaciales y morfológicos, criterios relativos a procesos generadores y el criterio

cultural, aseverando que cada uno de ellos cumple un papel especial y define como es que influye ante la concepción del rururbanismo, por otra parte, trae a la discusión además del papel de las actividades económicas y la población, la problemática ambiental que todas estas concepciones y cambios conllevan. Por esta razón, y a forma de cierre Cardoso y Fritschy (2012) plantean lo siguiente.

Con el desarrollo del rural urbano, que radica población distinta a los antiguos habitantes se generan, a menudo, relaciones difíciles; con la instalación de nuevas actividades, gran parte del suelo agrícola queda inutilizado; los procesos urbanos originan fuertes perturbaciones en las actividades primarias y en los equilibrios naturales, aún más por su carácter anárquico y aleatorio. Así el rural-urbano, de fenómeno de estudio se vuelve un problema territorial. (p. 38).

### ***1.2. Contextualización de la situación problemática***

El cantón número seis de la provincia de Heredia, San Isidro, posee distintas características que lo convierten en un territorio urbano-rural, en primera instancia, se encuentra en la Gran Área Metropolitana, para ser específicos, ocho kilómetros al este de la ciudad de Heredia.

El cantón se subdivide en los distritos de San Isidro, San José, Concepción y San Francisco, por lo que su extensión territorial ronda en los 26.96km cuadrados. Está delimitado geográficamente por los cantones de Santo Domingo y San Pablo de Heredia en su parte sur, al oeste se encuentra el cantón de San Rafael, zona este Moravia, y por último La Cordillera Volcánica Central, hacia el norte (Municipalidad de San Isidro, 2015)

Al ser un cantón cercano a espacios urbanos y ruta de paso al sector caribe y norte (Zurquí) se vuelve un medio de alta integración económica, social y ecológica, esta

última, relacionada a su cercanía con el Parque Nacional Braulio Carrillo y la Reserva Forestal Cordillera Volcánica Central, este territorio, si bien desarrolla actividades en el sector primario, secundario y terciario, son las actividades agropecuarias la base en la economía del cantón.

Ahora bien, algunos datos poblacionales importantes a considerar se derivan en características demográficas de la población y su respectiva distribución distrital por ende tenemos que.

**Tabla 1.**

*Población total de San Isidro por cantón y distrito*

<b>CANTÓN Y DISTRITO</b>	<b>TOTAL</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>
<b>SAN ISIDRO TOTAL</b>	20 663	10 212	10 421
<b>SAN ISIDRO</b>	6 113	3 038	3 075
<b>SAN JOSÉ</b>	7 447	3 657	3 790
<b>CONCEPCIÓN</b>	2 635	1 293	1 293
<b>SAN FRANCISCO</b>	4 438	2 224	2 214

*Nota.* Elaboración propia a partir de INEC, 2011.

De acuerdo con la tabla anterior, el cantón de San Isidro de Heredia cuenta con una población total de 20 663 personas, de las cuales 10 212 están referidas al género masculino mientras que 10 421 están referidas al género femenino. Por el momento, Concepción cuenta con una tasa poblacional inferior a las otras comunidades.

Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, indica para el censo 2011, la distribución porcentual por sectores económicos, misma funciona para mediar un análisis en la distribución de la economía en el distrito, por lo que se muestra la siguiente información.

**Tabla 2.***Ocupación porcentual por sectores económicos*

<b>San Isidro</b>	<b>Población ocupada en el sector primario.</b>	<b>Población ocupada en el sector secundario.</b>	<b>Población ocupada en el sector terciario.</b>
<b>Porcentaje</b>	4,7	18,1	77,2

*Nota.* Elaboración propia a partir de INEC, 2011.

Respecto a la tabla anterior, el cantón de San Isidro de Heredia cuenta con un porcentaje de ocupación del 4,7% para el sector primario, mientras que un 18,1% en el sector secundario, en comparación con los porcentajes anteriores el sector terciario de la economía en el distrito presenta una tasa de ocupación del 77,2%, muy por encima de la mitad.

Estos datos porcentuales resultan interesantes, debido a que se presume una prevalencia en el sector primario (Ganadería, Agricultura), no obstante, las estadísticas nacionales muestran un resultado diferente. Por otro lado, se toman en cuenta los siguientes índices, mismos se ajustan al contexto en el presente tema en desarrollo.

**Tabla 3.***Indicadores cantonales*

<b>Indicadores</b>	<b>Lugar</b>	<b>Clasificación Según IDH</b>
<b>Índice de Desarrollo Humano Cantonal.</b>	0,885	Muy alto (6)
<b>Índice de Desarrollo Humano Cantonal Ajustado por Desigualdad.</b>	0,881	Muy alto (8)
<b>Índice de Desarrollo de Género (Mujeres)</b>	0,882	Alto
<b>Índice de Desarrollo de Género (Hombres)</b>	0,878	Alto
<b>Índice de Desigualdad de Género.</b>	0.175	Bajo
<b>Índice De Conocimiento</b>	0,83	Alto

*Nota.* Elaboración propia a partir de PNUD, 2018.

En la tabla anterior, se observa, que San Isidro de Heredia cuentan con calificaciones altas en cuanto a los índices, por lo que se encuentra en las primeras posiciones a nivel país y en las últimas en cuanto a desigualdad.

En concordancia con lo anterior, se cuenta con servicios públicos y privados, destacan los financieros, instituciones públicas, centros de salud, comunales, turísticos y afines, recreativos, educativos y por último comerciales. En el Plan de Gobierno Cantón de San Isidro de Heredia periodo 2016-2020 se indica “La mayoría de los servicios del cantón se encuentran en el distrito primero; evidenciando la necesidad de promover que se extiendan a los demás distritos, por ejemplo, el área de los servicios financieros” (p.18).

Ahora bien, se puede observar lo anterior como una resumida caracterización del territorio, más, sin embargo, son algunas de las observaciones que despiertan el interés por estudiar las dinámicas de gestión que coexisten.

Por otra parte, el estudio del desarrollo se ha ligado en gran manera a la economía, por ello, en las épocas de los cincuenta y sesenta, algunos países lograron alcanzar sus metas de crecimiento económico, esto en relación con aquella visión económica clasista; donde alcanzar tasas de sostenidas de crecimiento per cápita permitía a una nación expandir su producción a un ritmo más rápido que la tasa de crecimiento de su población. Recitado por (Hernández y Recinos,2020, p.75)

Se entiende el PIB Per Cápita como aquel indicador que demuestra el ingreso nacional bruto, el mismo fue durante mucho tiempo utilizado como el principal indicador para medir el bienestar económico de una población. Se presentaron observaciones donde los países, pese alcanzar sus metas económicas, no mostraban cambios significativos en diferentes

sectores de la población, o sea que, la pobreza, desigualdad, exclusión, y deterioro ambiental, aún eran fenómenos latentes.

Es por ello que en los años setenta, se comienza a pensar en la búsqueda de un crecimiento con equidad, pese a que en los años ochenta y noventa las crisis económicas obligaron a los países en vías de desarrollo, como es el caso de Latinoamérica, a optar por programas de ajuste y estabilización que incentivaron a un más las brechas existentes.

Parece importante mencionar lo anteriormente dicho, ya que los científicos sociales y organismos internacionales, con base en ello, comienzan a desarrollar concepciones como el desarrollo humano y el desarrollo sostenible, es aquí cuando Amartya Sen, propone el enfoque basado en las capacidades. Amartya Sen explica que el desarrollo busca alcanzar al menos estos tres objetivos, los cuales se mencionan de la siguiente manera, recitado por (Hernández y Recinos,2020, p.77)

1. Aumentar la disponibilidad y ampliar los bienes básicos para el sustento de la vida, como alimentos, vivienda, protección, salud.
2. Elevar los niveles de vida lo que incluye además de mayores ingresos la previsión de más empleos, mejor educación y una mayor atención a la cultura y valores humanos, lo cual servirá no solo para aumentar el valor material sino para generar una mayor autoestima individual y nacional.
3. Ampliar la gama de opciones socioeconómicas y sociales disponibles para las personas liberándolas de las servidumbre y dependencia no solo en relación con otras personas sino también de la ignorancia y miseria humana.

El enfoque de capacidades no pone como elemento principal a los recursos disponibles, al contrario, se puntualiza como un rol instrumental que es indispensable para obtener capacidad, considerándolo como un medio habilitante. El anterior enfoque planteado por

Amartya Sen es una de las aristas que contempla el Programa de las Naciones Unidas (PNUD) y a su vez el Instituto Latino Americano para el desarrollo de América Latina y el Caribe (ILPES).

El PNUD y respectivamente ILPES utilizan el enfoque como una aproximación al desarrollo humano local, consecuentemente a que este “contempla las diferentes capacidades que presenta un territorio y que contribuyen para que sus habitantes logren cumplir con sus capacidades individuales.

A escala costarricense se obtienen los 10 cantones con mejor desarrollo humano. Para estos cantones se utilizaron indicadores basados en el enfoque de capacidades, mencionado con anterioridad, los resultados obtenidos serán expuestos en la siguiente tabla.

**Tabla 4.**

*Top 10 de los mejores cantones con mejor desarrollo humano*

<b>Cantón</b>	<b>Posición en el IDHL</b>
<b>San José</b>	1
<b>San Carlos</b>	2
<b>Alajuela</b>	3
<b>Cartago</b>	4
<b>Heredia</b>	5
<b>Pérez Zeledón</b>	6
<b>Puntarenas</b>	7
<b>Belén</b>	8
<b>Limón</b>	9
<b>Escazú</b>	10

*Nota.* Elaboración propia a partir de IDHL, 2021.

Como puede verse el cantón que presenta un mayor desarrollo humano es el cantón Central de San José, se ubica en la primera posición con el nivel relativo más alto, San José,

presenta las mejores calificaciones en capacidades económicas, infraestructura humana, cultural, entre otros puntos de análisis, seguido de San Carlos, Alajuela, Cartago y Heredia, en todos los cantones mencionados suceden fenómenos interesantes del por qué se presentan entre las mejores, parece importante mencionar que seis de los diez cantones con mayores calificaciones están en el Gran Área Metropolitana.

Es por ello que Hernández y Recinos indican que “El hecho de concentrarse en el Gran Área Metropolitana donde se agrupa la principal aglomeración urbana de Costa Rica y el mayor dinamismo económico, es un factor que les facilita liderar estas posiciones” (2020, p.86). Sin embargo, existen excepciones como lo es el cantón de San Carlos que ocupa el segundo puesto y no se ubica en la GAM, por el contrario, se encuentra en una zona rural, no obstante, este presenta 139 asociaciones de desarrollo, 46 cooperativas, gran influencia del INA, un volumen de exportaciones elevado, además de un alto valor de la actividad ganadera y agrícola y así continúan los diversos cantones rurales de la lista.

En los cantones urbanos destaca entre sus características un desarrollo impulsado por “ser un centro político y económico. En él se concentra la mayor cantidad de empresas del territorio nacional, con una suma de 5.755 empresas dentro de ellas se encuentra parques industriales, centros de negocio, MYPYMES y multinacionales” a ello se añade la cercanía al Aeropuerto Juan Santamaría, entre otras características.

Para el Gran Área Metropolitana se presenta una gran ventaja, ya que mantienen cercanía entre sí, los cantones más productivos como Belén, Heredia, Alajuela y Escazú, por lo cual se desarrolla un conjunto de sinergias que pueden pasar inadvertidas y mantener influencia en los cantones.

### ***1.2.1 Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial (ECADERT).***

La estrategia centroamericana de desarrollo rural territorial es un esfuerzo realizado a nivel centroamericano para impactar el desarrollo de los territorios del istmo, está “responde a una iniciativa del Consejo Agropecuario Centroamericano (CAC) y atiende a un mandato de la Cumbre de jefes de Estado y de Gobierno en el marco del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA).” (ECADERT, p.6).

Esta estrategia incluye a los siete países que conforman la región centroamericana y se estableció en un horizonte temporal de 20 años, consecuente a que su periodo se establece de 2010 a 2030, no obstante, se mantiene una revisión periódica para la introducción de ajustes si fuese necesario, esto debido a los cambios, dinámicas internas y externas o por procesos que se establecen en la misma política.

Si bien, la estrategia es fundamental para atender las demandas y necesidades de los territorios centroamericanos vistos como “espacios socio-geográficos construidos históricamente, están asociados a la identidad cultural de sus habitantes y comunidades” (ECADERT, p.6). Esta facilita, la integración, orientación y formulación del Desarrollo Rural Territorial regional, además de la búsqueda de acciones compartidas que contribuyen alcanzar los objetivos planteados por el SICA.

La ECADERT, cuenta con cinco componentes medulares que mantienen una alineación con Objetivos de Desarrollo Sostenible, además de contar con sus respectivos objetivos estratégicos, Estos componentes se derivan en institucionalidad para el desarrollo rural territorial, tejido social y redes de cooperación, economía rural de los territorios, identidad cultural del territorio y, por último, naturaleza y territorios.

Los ejes transversales que entrelazan lo mencionado en el anterior párrafo se derivan en la equidad e inclusión social, educación y formación de capacidades y gestión del conocimiento. En la ECADERT se argumenta el siguiente punto.

El desarrollo de los centros urbanos, siguiendo el modelo de modernización occidental, ha contribuido a la desarticulación de los territorios rurales. Las inversiones públicas, las políticas y los estímulos fiscales favorecieron a las ciudades, donde se concentra el poder de decisión. Como consecuencia, numerosos territorios rurales se han empobrecido y ello se expresa en el debilitamiento de la agricultura familiar, crecientemente fragmentada, como también en la ruptura de los tejidos sociales, la vulnerabilidad frente a los desastres naturales, la emigración de la población en edad productiva y la falta de oportunidades para la inclusión de la juventud y de las mujeres rurales. (ECADERT, p.27).

El desarrollo de los centros urbanos presenta ventajas como el desarrollo de servicios, educación, etc. Pero a su vez acarrea complicaciones en los espacios rurales, debido a que se da una centralización de estos servicios, se limitan las oportunidades de desarrollo económico y se abre paso a fenómenos como la migración y pérdida de la identidad cultural en toda la región centroamericana.

Ahora bien, en la ECADERT se establecieron los lineamientos, pero su ejecución es responsabilidad de los gobiernos nacionales, locales, organizaciones y demás actores con apoyo de la cooperación internacional. Pero ¿respalda Costa Rica esta estrategia de desarrollo? Pues, en buena teoría sí, consecuente a que con base en la ECADERT se formuló la política y el plan de desarrollo territorial, el cual ampliaremos en el siguiente punto.

### ***1.2.2. Política y Plan Nacional de Desarrollo Territorial***

Para la contextualización del tema investigativo, se cuenta con la política de desarrollo territorial la cual responde a la Ley 9036, “Cuyo propósito se orienta a contribuir al desarrollo de los territorios rurales en sus dimensiones económica, social, ambiental, político-institucional y cultura” (Plan Nacional de Desarrollo Territorial, p.11). Mismo se enmarca en los principios y el enfoque planteados en la Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial que no solo rige a Costa Rica sino también al resto de América Latina.

Ahora bien, la formulación y articulación de esta política compete a la institucionalidad pública, en este caso, corresponde al Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) la formulación y el Instituto Nacional de Desarrollo Rural (INDER) la implementación como se establece en la siguiente cita.

En el marco de lo establecido en el artículo 1 de la Ley 9036 “...Le corresponderá al Ministerio de Agricultura (MAG), como rector de sector agropecuario nacional, la formulación de las políticas de desarrollo rural y al Instituto de Desarrollo Rural (Inder) su ejecución, en su condición de institución integrante del sector agropecuario. (Plan Nacional de Desarrollo Territorial, p.13).

De esta forma, se hace una acotación de los entes responsables en cuanto a desarrollo territorial, no obstante, qué contempla esta política y su respectivo plan, pues cinco ejes, los cuales fueron construidos por actores políticos, empresa privada y sociedad civil. Los ejes del PEDTR se derivan, en primera instancia, por la infraestructura de servicios, equidad e inclusión, gestión institucional y organizacional, economía rural y, por último, ecosistemas territoriales.

Lo anterior expuesto, posee un vínculo internacional aparte de la estrategia centroamericana, consecuente a que, los cinco ejes impactan los Objetivos De Desarrollo

Sostenible (ODS) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Por ejemplo, el eje uno y dos impactan cinco de las diecisiete Objetivos De Desarrollo Sostenible, mientras que el eje cuatro y cinco impactan seis de los diecisiete ODS, de la misma forma, estos ejes impactan seis de los veintidós comités de adhesión de la OCDE.

Parte de los objetivos para la articulación de la política resultan medibles y realistas, no obstante, la caracterización realizada de los territorios rurales resulta contundente en esta investigación para indagar en las dinámicas que se presentan en San Isidro de Heredia, por ejemplo, dentro del plan se establece el enfoque territorial, la multidimensionalidad del desarrollo rural (Nueva ruralidad), multisectorialidad y multiescalaridad, además de la diferenciabilidad, concepto prevalentes para la comprensión de un territorio rural-urbano.

A manera de resumen, dentro del plan, se indica la productividad en las actividades de la población rural, donde San Isidro se establece como un cantón líder en la proporción de ocupados en sectores de alta productividad, no obstante, el hecho de que San Isidro de Heredia se mantenga líder en las diversas variables establecidas en los ejes, no indica que no se necesite realizar un análisis específico de sus dinámicas internas, que no solo ayuden a mejorar falencias, sino que se identifiquen aquellas potencialidades y eficiencias como una guía, para que otros territorios rurales costarricenses puedan utilizarlas. Cabe señalar un punto importante establecido en el plan donde se argumenta lo siguiente.

Los territorios rurales del país enfrentan desafíos múltiples y muy complejos. Acometer una ruta que revierta los procesos históricos de exclusión y les permita alcanzar un mayor progreso no es tarea simple. Esto dependerá de la capacidad de agenciar un adecuado proceso de transformación productiva de los territorios que, a su vez, depende de sus recursos

disponibles y un adecuado abordaje interinstitucional, de los Gobiernos locales y de los demás actores presentes en los territorios. (Plan Nacional de Desarrollo Territorial, p.46).

Por qué resulta importante lo anterior, además de lo establecido a manera regional y nacional, para mejorar la competitividad de los territorios rurales y enfrentar esos desafíos múltiples y complejos, se necesitan políticas públicas y recursos donde no exista diferencia entre lo urbano y lo rural, por el contrario, que ambos sean un conjunto de sinergias, que coadyuven a romper ese tópico imaginario donde la ruralidad consiste simplemente en lo agrario y lo urbano en la dotación de servicios.

Un territorio rural-urbano fuerte es potencial para el desarrollo de la región centroamericana, para Costa Rica, y sus múltiples cantones, aunque en este punto se priorice a San Isidro de Heredia y sus distritos. Las premisas multidimensional, multiescalar, multisectorial y diferencial son el lente, y así como la estrategia y el plan un marco que permitirá analizar esas dinámicas en un territorio como lo es San Isidro; La gestión de esta política y plan de desarrollo rural territorial se subdivide en la siguiente tabla.

**Tabla 5.***Articulación de la política en sus diferentes niveles de planificación*

<b>Nivel</b>	<b>Espacios de Gobernanza</b>	<b>Instrumento de Planificación</b>
<b>Nacional</b>	Consejos Presidenciales y Sectoriales - Presidencia de la República	Plan Nacional de Desarrollo Planes y Políticas Nacionales
<b>Regional</b>	Consejos Regionales, Comités Intersectoriales y Sectoriales Regionales – MIDEPLAN	Planes Regionales de Desarrollo
<b>Territorial</b>	Consejos Territoriales de Desarrollo Rural – Inder	Planes de Desarrollo Rural Territorial
<b>Local</b>	Consejos Cantonales de Coordinación Institucional - Comités Sectoriales Locales	Planes de Desarrollo Humano Cantonal
<b>Comunal</b>	Organizaciones de Desarrollo Comunal	Proyectos Comunales

*Nota.* Elaboración propia a partir de la ECADERT, 2010.

En la tabla anterior, se establece la articulación de la política en sus diferentes niveles de planificación, consecuente a sus planes nacionales, regionales, sectoriales y, por último, operativos institucionales que responden a las demandas del territorio y que a su vez poseen un ciclo de gestión entre la planificación estratégica, presupuesto basado en resultados, gestión de proyectos, monitoreo y evaluación que resultan en lo llamado Desarrollo Rural Territorial.

### ***1.2.3. Costa Rica y su posición en la integración regional por medio del Sistema de Integración Centroamericana (SICA)***

Tal como se describe anteriormente, Costa Rica forma parte de los países que conforman el Sistema de Integración Centroamericana (SICA) al igual que Belice, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Panamá y República Dominicana.

Esta entidad tiene como objetivo principal el promover espacios institucionales para la convergencia, coordinación y armonización de actores y políticas públicas de Centroamérica, en áreas clave para el desarrollo y la integración regional, además de apoyar

el desarrollo de los objetivos de algunos ámbitos del proceso de integración y de las instituciones regionales encargadas de su coordinación sin dejar de lado el fortalecimiento del proceso centroamericano de integración regional y sus diversas instituciones (Sistema de Integración Centroamericana, párr.01, 2022).

El SICA (2022) rescata que algunas de las razones por las cuales esta integración estratégica de los países que forman la región centroamericana es importante, ellos son:

- El tamaño reducido de sus poblaciones, territorios y economía condiciona su modelo de desarrollo y sus relaciones internacionales.
- Algunos de los retos que comprometen el bienestar de las y los habitantes de los países miembros del SICA no se abordan efectivamente, desde las perspectivas nacionales en temas como el desarrollo de los mercados locales de bienes y servicios; la lucha contra la pobreza y la desigualdad, el combate al crimen organizado y la seguridad democrática, entre otros.
- La integración contribuye de manera positiva a la resolución de diferencias que se presentan en la región.

Actualmente, a pesar de los grandes esfuerzos por trabajar de manera conjunta y equitativa para un desarrollo óptimo, la región cuenta con diferentes dificultades geo políticas que han entorpecido los procesos de integración, tal como lo menciona Calderón (2022), quien rescata que “Cansa ver tanta discusión de diagnósticos ante un vacío de visión y planificación regional y subregional en nuestra América Central y el Caribe (...) Tenemos demasiados entes institucionales y expertos en problemática y poco o nada de expertos en “solucionática”, olvidando nuestro derecho y deber de planificar.” (párr. 01)

No obstante, Calderón (2022) también rescata que el trabajar como una región unificada con objetivos claros sigue siendo parte de la utopía regional centroamericana y del

Caribe, donde aún puede llegar a darse la construcción de una poderosa comunidad, económica y política mediante propuestas como la Planificación Estratégica Situacional (PES), con valiosos aportes epistemológicos y técnicas de deliberación y participación ciudadana, tomando en cuenta diferentes “situaciones” (real, futura, lograda y deseada) (párr 03 – 08).

Para contextualizar la posición o papel que cumple Costa Rica dentro la integración centroamericana propuesta por el SICA y el Concejo Agropecuario Centroamericano y sus diferentes estrategias regionales como la ECADERT, además del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030; hay que ubicar cuándo inicia este proceso de unificación regional y cuáles han sido sus características.

Cordero (2016) menciona que como parte del marco histórico, la integración regional centroamericana dio inicios en la década de 1950 y fue impulsada por los gobiernos de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, con apoyo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), misma tenía como objetivo principal el impulso del comercio y la industrialización subregional por medio de la expansión de mercados nacionales e impulso de la industria nacional y regional (p.11).

Esto llevó a la región a firmar los primeros acuerdos y tratados comerciales como un ente unificado para impulsar los diferentes mercados existentes en los países participantes, atrayendo también la inversión económica y así fomentar mecanismos financieros y monetarios que ayudaron a intensificar la integración comercial de Centroamérica (Cordero, 2016, p.12).

No obstante, en la década de 1980 a pesar de las diferentes estrategias comerciales que incluían propuestas financieras y tratados de exportación e importación, América Latina

sufre diversas crisis políticas e institucionales que no pasaron desapercibidas en Centroamérica tal como lo menciona la CEPAL (1991).

Centroamérica llegó a 1980 con una fuerte crisis en sus órganos institucionales, a la que se sumó la crisis política que afectó a América Latina. La región se vio afectada por los conflictos armados de las décadas de 1970 y 1980, así como por los efectos de la recesión económica mundial y de la conflictiva situación política y social de la década de 1980, presente en prácticamente todos los países centroamericanos (Cordero, 2016, p.14).

Sin embargo, Costa Rica a pesar de también ser perjudicado por lo diversos conflictos presentes en la región desde 1970 hasta finales de los años 80, el país tenía una cualidad particular que lo hacía no sentirse parte del conflicto bélico centroamericano, la abolición de su ejército en 1948. La apuesta del país por un “compromiso por la paz” llevó a Costa Rica a la mejora en temas de instrumentos de derechos humanos, ya que la abolición del ejército ha permitido, en objetivo particular, financiar sectores como la educación, la salud y el acceso a los servicios de agua potable y electricidad (PNUD, 2022, parr.08).

Además de esto, Molina y Palmer (1997) reafirman que “el compromiso del país a favor de la paz no armada fue confirmado en 1983, cuando el Presidente Monge declaró la neutralidad perpetua de Costa Rica en los conflictos armados”, dejando así una sensación de rechazo hacia la situación que vivía Centroamérica por parte del país; no obstante, durante este periodo es el presidente de la República, Óscar Arias Sánchez quien recibe un premio Nobel de la Paz en 1987 ante la colaboración de la firma de los Acuerdos de Paz de América Central (Molina y Palmer, 1997 citados por PNUD, 2022, parr.09).

Aunado a lo anterior, surge este ideal del costarricense por diferenciarse o buscar la separación del imaginario existente sobre la Centroamérica conflictiva y poco desarrollada al auto percibirse o describir al país como “la Suiza Centroamericana”, excluyendo el

sentimiento de pertenencia hacia la región como tal (Programa Estado de la Nación, 2008, pp.329 - 330).

El PEN (2008) también menciona que otra de las situaciones que influye en la integración del país a nivel regional son las problemáticas sociales a las cuales se enfrenta el “Triangulo del Norte” (Guatemala, Honduras y El Salvador), quienes se ven afectados por la presencia de grupos de crimen organizado como Las Maras, además de la dificultad de acceso a servicios básicos de calidad como la educación y la salud; si bien en cierto Costa Rica también tiene problemáticas en temas de seguridad y combate contra el narcotráfico, la respuesta inmediata del su gobierno y la afectación social suele ser percibida en menor escala (pp. 331 – 335).

Es por esta razón que la posición de Costa Rica dentro de la región y su papel en la integración centroamericana representa un reto para el país, ya que el PEN (2008) afirma que

A pesar de ser un pequeño Estado, su búsqueda continua de proyección mundial ha sido una constante, como medio para contrarrestar sus limitaciones materiales. Lograr prestigio, ubicarse en posiciones de alto nivel, buscar equilibrios estratégicos y afirmar sus vínculos económicos diversificados son objetivos que el país ha alcanzado, independientemente de sus vecinos centroamericanos (p.334).

Por ello, dentro del Programa Estado de la Nación (2008) se menciona que, en la búsqueda de la participación para la integración de Centroamérica, el país muestra una serie de intereses específicos a trabajar a nivel regional para colaborar con el mejoramiento de esta.

Dichas propuestas son:

- Expandir los lazos comerciales en el espacio económico preferencial.
- Fortalecer a Centroamérica como plataforma regional de relacionamiento con el mundo.

- Lograr que Centroamérica sea un entorno inmediato seguro.

Aprovechar las oportunidades de cooperación regional para enfrentar amenazas.

Además, se afirma que el país al lograr esto estaría satisfaciendo un interés nacional en la región al resumirse que existiría una posibilidad de contar con un vecindario estable y próspero; que aliente las perspectivas de progreso para Costa Rica (Programa Estado de la Nación, 2008, pp. 335 – 350).

### **1.3. Planteamiento del problema y delimitación del objeto de estudio**

El presente apartado investigativo tiene como objetivo identificar aquellas problemáticas que existen en las que se desenvuelve el desarrollo rural-urbano, debido a que actualmente existe una discusión entre las relaciones rural-urbana, ya que la homogenización de ambas ha generado una dicotomía que es objeto de análisis de las ciencias sociales y geográficas. Por ello se pretende dar un criterio del porqué estas dicotomías se ven como una problemática.

#### ***1.3.1. Planteamiento del problema***

Actualmente, a nivel latinoamericano, se establece lo comúnmente conocido como nueva ruralidad por lo que se expondrá lo mencionado por Hinojosa (2010) “Latinoamérica contempla el desarrollo de los territorios, especialmente en la dimensión rural-urbana del desarrollo rural y de la promoción de sistemas locales de innovación que promueven y potencian las oportunidades y prioridades de desarrollo regional” (p.01) Lo anteriormente dicho, plantea un posicionamiento interesante, ya que dictamina cambios sustanciales en el campo, esto debido a que contempla una creciente pluriactividad.

Dicha pluriactividad se refleja en los cambios de lo conocido como rural y su estilo de vida, a esto se añade factores diversificadores en la economía además de empleo en ámbitos no rurales. Por lo cual, omitir el hecho de que se está en una nueva ruralidad ya no es una

opción, debido a que no mantiene coherencia con la percepción de los cambios en el desenvolvimiento de las dinámicas actuales del cantón de San Isidro de Heredia.

Actualmente San Isidro de Heredia es considerado un territorio rural perteneciente a la Región Central del país, según las caracterizaciones brindadas por el Inder (2016).

A continuación, se mencionarán diversos aspectos por los cuales desde la institucionalidad se le considera a San Isidro de Heredia un territorio rural, no obstante, como consecuencia de los fenómenos endógenos y exógenos relacionados a las nuevas ruralidades, se cuestiona si realmente el distrito se encuentra en un marco enfocado únicamente en lo rural, excluyendo las dinámicas urbanas, mismas que actualmente potencializan las actividades económicas del territorio.

Dicha institución utiliza lo mencionado en el artículo n.9 de la Ley 9036 para definir los territorios rurales del país, donde se afirma lo siguiente, “El territorio rural, es una unidad geográfica dedicada principalmente al desarrollo de actividades rurales, compuesta por un tejido social e institucional particular, asentada a una base de recursos naturales propios, con formas de organización, producción, consumo, intercambio y manifestaciones de identidad comunes” (Inder, 2016, p. 05).

Como principales datos compartidos por el Inder (2016), se estima que, en la zona de Heredia rural, la cual contempla los cantones Santa Bárbara, Santo Domingo, Barva, San Rafael, Vara Blanca y San Isidro, la mayoría de su población reside en espacios urbanos, donde hay una mayor concentración y acceso a bienes y servicios, para el caso de San Isidro, según datos del censo 2011, alrededor de 20 mil personas viven en zonas urbanas, mientras que un poco menos de 1500 personas viven las zonas rurales. (p.49)

De manera general, se rescata que parte de las principales actividades económicas están definidas por el cultivo de café, chile, tomate y la ganadería de leche, mientras que en

su definición espacial se toman en cuenta detalles como la hidrografía, el uso del suelo y las zonas protegidas ubicadas en el cantón. (Inder, 2016, p.65)

No obstante, a pesar de tener buenos indicadores a nivel nacional como región rural, el Inder (2016) menciona que, a pesar de ser un territorio rico en diversos aspectos, puntos a favor en la búsqueda de un desarrollo territorial integral, se resaltan debilidades existentes como lo son la falta de oportunidades, participación ciudadana, medios de articulación para proyectos, entre otros (p.90)

En relación con lo anterior, el INEC (2018) realizó indicadores para definir si un cantón era rural, urbano o mixto, mediante indicadores como porcentaje de población urbana en el distrito, densidad de población, viviendas individuales ocupadas y el porcentaje de población que labora fuera del sector primario (p.14). En relación lo anterior, se considera que los distritos San Isidro y San Francisco, reciben la calificación 1, definida para los territorios urbanos, mientras que San José y Concepción tienen una puntuación de 2, asignada a los espacios predominantes urbanos (INEC, 2016, p.25).

Según lo descrito, San Isidro de Heredia está pasando por un proceso de búsqueda de un modelo de desarrollo que se adapte mejor a sus características, mismas que se pueden considerar como parte de las contempladas en la nueva ruralidad; donde aquellas actividades y formas de vida urbanas se funcionan con lo rural. Al suceder esto, se plantea o se llega al cuestionamiento de si en San Isidro las dinámicas territoriales que se viven en la actualidad están realmente orientadas a su nueva concepción territorial y la gestión de este.

Además, se cuestiona que el concepto tradicional de ruralidad sea suficiente para afrontar las nuevas dinámicas de desarrollo rural-urbano, esto debido a demandas nacientes del territorio; y a su vez, invita a preguntar si esta conceptualización involucra una nueva visión de desarrollo en la zona estudio.

No obstante, al tener en cuenta las nuevas ruralidades, desarrollo local y la gestión territorial, se deben tomar en cuenta las diferentes políticas públicas que se proponen en esta área y para este territorio en específico, estas pueden llegar a afectar de manera negativa o positiva al cantón dependiendo de dónde surgen y quién las lleva a cabo.

Gallicchio (2013) identifica la existencia de un fenómeno relacionado con las políticas que se relacionan a los territorios, estos son la territorialización de las políticas y las políticas territoriales; mencionando que la territorialización de las políticas nace desde un centro que plantea la propuesta y su rumbo, y que traslada su ejecución a lo local; mientras que en las políticas territoriales las propuestas son planteadas, ejecutadas y evaluadas por los diferentes actores locales involucrados (p. 12).

Teniendo esto claro, se debe ver que el desarrollo local, y todo lo que implica como tal, no es una moda ni un tema pasajero en la región latinoamericana y Costa Rica y sus territorios no son una excepción, partiendo desde una percepción en que el desarrollo local se toma como una estrategia política de cambio, que debe tomar en cuenta aspectos como la integridad, la articulación, la participación, los recursos, visión estratégica, entre otros (Gallicchio, 2013, pp. 12 -16).

Por ello, según lo expuesto anteriormente se llega al cuestionamiento de si en San Isidro de Heredia se está territorializando las políticas públicas o si se emplean políticas públicas territorializadas que influyan de manera positiva en el mejoramiento del cantón.

***¿Cómo se podrían gestionar las dinámicas rural-urbanas para promover un mayor desarrollo territorial en la zona el cantón de San Isidro de Heredia?***

***1.3.2. Objeto de estudio***

Por esta razón y en análisis de lo expuesto se ve a las dinámicas de gestión como el principal objeto de estudio de esta investigación al ser estas las encargadas de clasificar al

territorio, y a su vez permitir la determinación de las estrategias que se llevarán a cabo para su gestión y desarrollo.

Dicha investigación basaría su temporalidad en el periodo 2019 – 2022, para así poder contemplar y analizar las actividades económicas y formas de vida existentes en el cantón. De lo expuesto anteriormente se sintetizó información que ayudará a la investigación a seguir un rumbo.

#### **1.4. Justificación**

Los vínculos urbano-rurales son un tema de auge en el desarrollo territorial local. A nivel latinoamericano se han hecho aproximaciones al estudio por lo cual se cuenta con varias definiciones donde resalta lo multidimensional y complejo. Esto hace que las dinámicas no cuenten con una sola definición y, por ende, no exista consenso acerca de los elementos que componen el desarrollo de estos espacios.

Julio Berdegué y Felicity Proctor (2014) los definen como “flujos recíprocos de personas, bienes, servicios, dinero y servicios ambientales. Bajo ciertas condiciones, ayudados por la proximidad geográfica, pueden conducir a la interdependencia entre lo rural y lo urbano” recitado por (Oficina de la CEPAL Bogotá, p.8)

Para ONU Hábitat, los vínculos rurales-urbanos son objeto de análisis en las discusiones sobre el futuro de las grandes ciudades. Los ha definido como: Interacciones diversas y no lineales que se dan a través del espacio, en un continuo urbano-rural, que incluyen flujos de personas, bienes, capital e información, pero también actores y actividades (...) En general, pueden definirse como una red compleja de conexiones entre las dimensiones rurales y urbanas recitado por (Oficina de la CEPAL Bogotá, p.8).

Existe suficiente literatura donde se expone y argumenta la dicotomía entre lo urbano y lo rural, sin embargo, en pocas investigaciones se hace énfasis a la coexistencia

del espacio donde se efectúan tanto dinámicas rurales como urbanas y la influencia que trae consigo en los procesos de desarrollo.

En estas relaciones se revaloriza lo rural y se aplacan problemáticas que surgen en las urbes; conocer un territorio y la gestión de este permite construir una ruta de desarrollo específica mediante las sinergias que proporcionan lo urbano y lo rural, coexistiendo en un territorio.

El Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural expone. “Los vínculos urbano-rurales deben aprovecharse para apoyar el desarrollo económico rural y urbano, reducir la pobreza rural y urbana, proporcionar servicios a las poblaciones rurales y urbanas con un conjunto integrado de inversiones para el desarrollo”. (RIMISP, 2015).

Ahora bien, estas dinámicas se abordan desde una institucionalidad, poblaciones en situación de vulnerabilidad, juventud y sectores económicos, todas componen ese entramado-red, que proporciona el conocimiento de la sociedad civil. Actores sociales, entes públicos, entre otros, la funcionalidad de su territorio y la administración de este y los vínculos que se crean como resultado, rescatando lo siguiente:

Los vínculos también impulsan el desarrollo económico y los mercados laborales; entre más fuertes promueven la creación de más y mejores trabajos agrícolas y no agrícolas. Es a través de la articulación y planeación de estos espacios y las actividades contenidas en ellos que se facilitan las relaciones de inversión, producción y consumo que son buenas para las economías rurales y urbanas y para las personas que trabajan dentro de ellas. (Oficina de la CEPAL Bogotá, p.8)

Por ende se rescata que el no estudiar estas relaciones, es contraproducente para la localidad, ya que entre más débiles son las relaciones urbanas-rurales hay menor participación económica, menos fuentes de empleo, entre otros factores que dificultan un

incremento en el desarrollo. El planteamiento anterior posibilita a los habitantes del cantón un mayor crecimiento y bienestar, mediante elementos de planificación y gestión del espacio.

La planificación del territorio se puede contemplar como una herramienta importante para el desarrollo óptimo de los espacios según sus características y así poder potencializar los recursos existentes de la mejor manera. Tal como se rescata en a continuación:

La caracterización de un territorio incluye la recopilación y análisis de información existente, la generación de nueva información en el transcurso de la actividad y la aplicación de métodos e instrumentos dentro de un proceso abierto de actualización y mejoras de información para la toma de decisiones. (Ligier., et. al, 2018, p.08).

Sin embargo, hay áreas, como lo es el caso del cantón San Isidro de Heredia, que no logran ser calificados únicamente como urbano o rural, sino que, gracias a su ubicación, actividades económicas, formas de vida e interacciones sociales, se puede decir que clasifica como un territorio mixto, específicamente rural-urbano.

La importancia de lograr clasificar al cantón herediano dentro de esta categoría hace que su gestión territorial sea compleja, ya que actualmente San Isidro de Heredia no cuenta con un estudio relacionado a las dinámicas para la gestión óptima de su territorio, de hecho, Costa Rica como país, no posee estudios especializados o enfocados en este nuevo modelo de desarrollo territorial que desea explorarse en el cantón.

Se debe rescatar que los territorios tienen derecho a explorar e implementar modelos de desarrollo territorial que se adecuen a su coyuntura, contemplando los recursos que se poseen y los factores de potencialización en los que puede apoyarse sin dejar de lado su riqueza ambiental.

Esta carencia de estudios con enfoque rururbano puede ser una consecuencia directa a la separación tajante que existe entre lo rural y urbano a nivel teórico e institucional dentro del cantón.

Por esta razón, San Isidro de Heredia muestra el interés de realizar la investigación apoyada por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), ya que a pesar de los esfuerzos junto con otras instituciones presentes en el cantón como la Municipalidad y el Inder, San Isidro no ha podido generar esa red de conocimiento acerca de la homogeneización de lo rural y urbano dentro de su delimitación geográfica, esto resulta difícil para la comprensión del cantón y limita el desarrollo del mismo.

Es así como se ve la necesidad de estudiar estas dinámicas de gestión y estos vínculos para poder aprovechar y gestionar su territorio de la mejor manera, tomando en cuenta factores importantes a nivel comunal como lo son el cambio climático, integración de poblaciones y desarrollo de actividades económicas de forma responsable con el ambiente, y así convertirse en el primer cantón del país en generar estos insumos de desarrollo que han sido aplicados en países suramericanos y europeos, rescatando que la caracterización, suma de información consolidada, participación comprometida puedan permitir la definición con claridad de los “indicadores de progreso” con miras hacia un modelo de desarrollo sustentable, partiendo de planes y proyectos concretos con metas de corto, mediano y largo plazo. (Ligier., et. al, 2018. p.08).

## **1.5. Objetivos de investigación**

### ***1.5.1. Objetivo general.***

- Analizar el contexto social, económico y ambiental del cantón San Isidro de Heredia para la generación de una propuesta de gestión de desarrollo rural-urbano en el territorio.

### ***1.5.2. Objetivos específicos.***

- Identificar las posibles relaciones y actuaciones de la sociedad rural-urbana de San Isidro y sus implicaciones dentro de la dinámica territorial.
- Describir los sectores productivos que predominan en el cantón y como establecen su relación con el territorio según sus diferentes actores y agendas.
- Identificar diferentes factores de potenciación y tensión territorial existentes en el cantón.
- Formular una propuesta de gestión del territorio urbano-rural del cantón San Isidro promoviendo la sostenibilidad social, económico y ambiental.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

El marco teórico que fundamenta la presente investigación dará al lector un acercamiento a los principales conceptos que serán utilizados a lo largo de la investigación y creará una idea más clara acerca del tema. Se expondrán conceptualizaciones básicas, puntuales y concisas relacionadas al desarrollo territorial, sus dinámicas, política pública y como esta se ve relacionada con el tema.

Es importante mencionar que gran parte de los conceptos se encuentran presentes serán analizados y expuestos desde el punto de vista de entes como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), el Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (Fao) y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA); dichas entidades tienen sus propias metodologías de análisis y son consultadas como fuentes principales dentro de esta investigación al acoplarse de mejor manera a los objetivos por cumplir en este trabajo.

### **2.1. Perspectivas teóricas**

Es posible que al momento de indagar algunas de las dinámicas territoriales y sus diferentes componentes, se propicie a utilizar referentes teóricos que en el ámbito, principalmente latinoamericano, se han encargado de estudiar el territorio y su desarrollo.

Por esta razón, parece importante exponer las perspectivas teóricas que utilizan diversos actores, posicionamientos que desenvuelven el ejercicio investigativo y la implementación de acciones en pro de la resolución de problemáticas con visión a escenarios futuros, además de la potencialización de estos.

De manera inicial, el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) entidad u organismo del sistema (CEPAL) Comisión

Económica para el Desarrollo de América Latina y el Caribe, apoyan a los gobiernos de la región en campo de la planificación y gestión pública mediante la investigación, asesoría y capacitación.

Desde sus inicios, a principios de los años sesenta, específicamente 1962, “Las desigualdades socioespaciales en América Latina y el Caribe han sido un tema de permanente preocupación” (Riffo, P, 2012, p.5).

Como instituto a través del tiempo “Se ha recurrido a diversos marcos conceptuales para interpretar las dinámicas de desarrollo territorialmente desigual de América Latina y el Caribe y para proponer políticas públicas que busquen un desarrollo socioespacial más equilibrado” (Riffo, P, 2012, p.5).

Las perspectivas teóricas en cuanto al territorio marcan mucho de los aspectos sustantivos en la discusión sobre el desarrollo territorial latinoamericano, previamente, en los años sesenta, comenzó la incorporación de enfoques desde una perspectiva interregional, con particular énfasis al enfoque de cuencas. A inicios de los años ochenta, según lo expuesto por Riffo, P “comienzan a desarrollarse perspectivas... tales como el desarrollo endógeno, el desarrollo económico local y la competitividad territorial, los que pondrán el acento en factores y recursos internos a un territorio como determinantes de su desempeño económico y social” (2012, p.8).

Con base en lo anteriormente expuesto, se citan las siguientes perspectivas construidas a inicios de los 90 que “toman como referente a las ciencias biológicas, ecológicas y cognitivas, las cuales ponen el énfasis en temas de aprendizaje, evolución y complejidad para analizar la relación sociedad-espacio” (Riffo, P, 2012, p.12).

### ***2.1.1. El territorio como construcción social y como dimensión activa del desarrollo.***

El actual Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) concibe como primera perspectiva al territorio como construcción social. Por ello se destaca lo siguiente:

Esta perspectiva no implica necesariamente considerar como óptima cualquier forma de construcción social, ya que los procesos sociales se caracterizan tanto por cooperación como por contradicciones o conflictos, sino proponer que lo que normalmente se denomina como regiones, localidades, u otra referencia espacial concreta, no es un constructo natural o preestablecido, sino que es una expresión del conjunto complejo de relaciones sociales, tanto en su dimensión material como simbólica, recitado por (Riffo, P, 2012, p.38).

En otras palabras, el territorio es visto desde una óptica histórica, estructural, con dimensiones subjetivas que “producen, reproducen y transforman los lugares específicos y su vinculación o interacción con otros lugares”, recitado por (Riffo, P, 2012, p.38).

### ***2.1.2. Desarrollo territorial como cambio estructural***

Como segunda perspectiva, el desarrollo territorial como cambio estructural, “alude a una forma específica de interpretar el proceso de desarrollo, que se basa en un análisis histórico de la formación de las estructuras económicas, sociales e institucionales, que impiden o dificultan el avance hacia estadios más avanzados de desarrollo” recitado por (Riffo, P, 2012, p.39). Dentro de este contexto se expresa la siguiente cita:

El problema de las desigualdades territoriales en América Latina y el Caribe tiene vínculos estrechos con estructuras políticas, económicas y sociales, que fueron configurando formas de organización socioespacial caracterizadas por elevadas

brechas entre las principales metrópolis y las periferias.... De esta forma se conformaron subsistemas territoriales dinámicos, o centros principales de acumulación, en paralelo a otros que permanecieron en condiciones de dependencia y rezago social. Recitado por (Riffo, P, 2012, p.39).

Por ello, la propuesta del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) consiste en “Realizar transformaciones en aquellas estructuras productivas, tecnológicas, sociales y políticas, que impiden o dificultan el logro de mejores condiciones de vida, a partir, por ejemplo, de incrementar la diversificación productiva, disminuir la heterogeneidad estructural, mejorar la distribución del ingreso, incorporar mayor progreso técnico, entre otros. Es un concepto, por tanto, que va más allá de cambios exclusivamente cuantitativos, incorporando una dimensión cualitativa y evolutiva de los procesos de desarrollo. Recitado por (Riffo, P, 2012, p.39).

### ***2.1.3 Multiescalaridad de los procesos de desarrollo territorial.***

La tercera perspectiva del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), desarrolla el concepto de multiescalaridad de los procesos de desarrollo territorial. La multiescalaridad consiste en valorar las diferentes escalas desde donde se posiciona un territorio espacialmente. De la misma forma podría esclarecerse de manera más concreta con la siguiente cita.

Alude al hecho de que en cualquier dinámica territorial subnacional se imbrican o interrelacionan procesos emanados a distintas escalas geográficas, tanto globales, nacionales, regionales y locales. Se entiende por escala el nivel de resolución geográfica dentro del cual se piensan, actúan o estudian los fenómenos sociales, los cuales pueden abarcar desde la dimensión comunitaria o local, pasando por las escalas

regionales y nacionales, hasta la escala supranacional o global, recitado por (Riffo, P, 2012, p.40).

Como bien, se argumenta por Riffo, P “Una de las características del mundo global actual, destacadas por diversos autores, es la creciente complejidad de la interacción entre escalas” (2012. p.40), que a su vez generan sistemas complejos de gobernanza político-privada.

Para finalizar, parece importante destacar que la multiescalaridad “implica una consideración más compleja de los procesos de negociación, coordinación, articulación, y gobernanza, lo que implica superar enfoques que le otorgan primacía a una sola escala, ya sea nacional o local” (Riffo, P, 2012, p.41), esto como parte de los procesos de desarrollo territorial.

#### ***2.1.4. Innovación, aprendizaje, evolución y complejidad.***

La innovación, aprendizaje, evolución y complejidad son elementos claves para impulsar procesos de desarrollo territorial, como lo establece Riffo, P “Una de las características centrales de la innovación es que ella emerge como resultado de procesos de interacción social, y en particular de relaciones de proximidad, lo que asigna a los territorios... un rol clave para comprender y estimular procesos de innovación” (2012, p.41).

Lo anterior mantiene relación con “generar sinergias entre actores públicos y privados, tales como los organismos del Estado, las empresas y los centros de conocimiento como universidades o centros tecnológicos, con el propósito de incrementar la base de conocimientos de un territorio” (Riffo, P, 2012, p.42).

Lo cual plantea para el desarrollo territorial un gran reto, consecuente a que debe “construir, o fortalecer, capacidades de aprendizaje colectivas, sustentadas en el conocimiento tácito de los territorios, para el diseño de marcos institucionales” (Riffo, P, 2012, p.42).

### ***2.1.5. Otras perspectivas***

El Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), de igual forma ha venido incorporando otras perspectivas, también consideradas relevantes por sus aportes en el desarrollo territorial. Es por ello, que se citarán las ideas centrales de las perspectivas en los siguientes puntos.

- **Sustentabilidad:** La convicción de la existencia de límites en la capacidad de la naturaleza para soportar niveles de crecimiento económico, industrialización y urbanización, y sus efectos asociados en materia de residuos, contaminación y calentamiento global ha generado una creciente conciencia sobre el carácter y el sentido del desarrollo que se ha expresado en la incorporación de la noción de sustentabilidad. Recitado por (Riffo, P, 2012, p.42). Además, a ello se añade la siguiente cita que plantea sin lugar a duda un panorama bastante crítico.

Ha aumentado la preocupación internacional por el impacto del hombre sobre la atmósfera, la tierra y los recursos hídricos, por la bio-acumulación de sustancias tóxicas, la desaparición de especies y la degradación de los ecosistemas. La percepción de que los países por separado no pueden mantenerse al margen de los impactos globales sobre el medio ambiente está cambiando las bases de la geopolítica y de la gobernabilidad global. Un elemento clave de un nuevo paradigma de sostenibilidad sería entender a la humanidad como parte de la trama de la vida, con responsabilidad respecto a la sostenibilidad de la naturaleza. Recitado por (Riffo, P, 2012, p.42).

- **Igualdad, inclusión social:** Las desigualdades territoriales y sociales se entrelazan en una relación dialéctica. Dicho de otro modo, en los países las diferencias entre territorios en cuanto a sus niveles de ingresos, pobreza, productividad, acceso al bienestar y dotación de recursos naturales contribuyen a los contrastes agregados que esos indicadores muestran en el ámbito nacional. Por la misma razón, para lograr una

mayor igualdad es indispensable reducir las brechas entre los territorios. De ahí la importancia de políticas que contemplen no solo la convergencia productiva, sino también la convergencia espacial. Recitado por (Riffo, P, 2012, p.43).

- **Organización y participación social:** Entender el territorio como un proceso de construcción social y, además, tener presente que en cada sociedad existe una diversidad de intereses y puntos de vista, conduce a la conclusión ineludible de que todo esfuerzo por promover un desarrollo territorial más armónico debe sustentarse en la participación social como mecanismo de generación de consensos en la búsqueda de estrategias de desarrollo futuro. Recitado por (Riffo, P, 2012, p.44).
- **El desarrollo como expansión de libertades y capacidades:** Uno de los enfoques recientes de mayor interés sobre el sentido y el carácter del desarrollo es el elaborado por Amartya Sen, centrado en las libertades y capacidades de las personas, el cual dio sustento conceptual a la nueva forma de medición del desarrollo que representa el Índice de Desarrollo Humano desde inicios de los noventa. Recitado por (Riffo, P, 2012, p.45).
- **Un estado activo:** En particular, la experiencia latinoamericana reciente está mostrando un regreso de las políticas nacionales de desarrollo territorial en las cuales el Estado nacional busca recuperar su rol de garante de la integración económica y social, no obstante que este regreso se produce bajo nuevas modalidades de gestión multiescalar con entidades subnacionales. Recitado por (Riffo, P, 2012, p.45).

A lo anterior, se añade que el impulso del estado por recuperar su rol se propone “un desarrollo territorial más armónico, adquiere características distintas respecto del pasado en el sentido de incorporar una mayor diversidad de iniciativas provenientes de diferentes tipos de actores y de escalas geográficas, o, dicho de otra forma, se asiste a un creciente giro desde enfoques de gobierno a enfoques de gobernanza”. Recitado por (Riffo, P, 2012, p.45).

En la misma línea La Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) según lo expuesto por Fernández, “impulsa en la región el desarrollo territorial rural, su filosofía, métodos e instrumentos, a través del programa de Formación en Políticas Agrícolas y Desarrollo Rural en América Latina (FODEPAL)” (2018, p.63).

La perspectiva con la cual se aborda el territorio desde La Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) consiste en el seguimiento del Enfoque Territorial, si bien, en las diferentes publicaciones no se especifica de manera directa cada una de sus perspectivas, así como lo hacen otros centros de investigación, sí se aclara que el enfoque de territorio prevalece en sus prácticas además de brindar recomendaciones, insumos y construcción teórica acerca del mismo enfoque y su implementación en la región latinoamericana.

Existen derivadas propuestas de desarrollo territorial rural, según expone (Berdegue, J, 2019, p.4) “En esta diversidad, sin embargo, hay cinco elementos comunes que se pueden señalar como el corazón de la propuesta del enfoque territorial de desarrollo rural”. Punto número uno, y por supuesto el que en primera instancia se mira a la hora de investigar el enfoque territorial, la definición de territorio, por ello, se argumenta del territorio lo siguiente.

Definición del territorio como un espacio socialmente construido y, por ende, como un conjunto de estructuras, instituciones y actores, más que como una geografía con determinadas condiciones físico-biológicas. (Berdegue, J, 2019, p.4). Por su parte otro de los elementos comunes, se da en relación con las actividades económicas donde se debe dar “Reconocimiento de la diversidad sectorial de la economía rural, incluyendo las actividades agrícolas en el sentido amplio, pero también otras actividades primarias, los servicios y las manufacturas e industrias” (Berdegue, J, 2019, p.4). Esto entendiendo que en la ruralidad también predominan otras actividades externas al sector agropecuario.

Como tercer punto se tiene que “Valorización del papel de los espacios urbanos y de las relaciones rurales-urbanas. Se proponía que el espacio de las políticas de desarrollo rural debía abarcar la interdependencia entre lo rural y lo urbano. Esta constatación incluye reconocimiento del papel cada vez más importante e influyente de actores, relaciones y actividades que tienen residencia en el segmento urbano de los territorios rurales-urbanos” (Berdegue, J, 2019, p.5).

Por su parte el cuarto punto en común indica que “Las estrategias y programas de desarrollo de cada territorio, deben pensarse, construirse y conducirse desde abajo, desde el territorio, aunque en diálogo e interacción con las dinámicas supraterritoriales de todo tipo, y con apoyo de políticas nacionales que creen los incentivos para la coordinación entre actores en torno a una visión de futuro transformadora” (Berdegue, J, 2019, p.5).

Por último, se especifica en las diferentes aplicaciones de desarrollo territorial una visión constructiva, de la estrategia y del programa de desarrollo de cada territorio, es así como “La construcción de una agenda territorial supone un actor territorial colectivo que exprese dicho programa de desarrollo y una cierta coordinación de las perspectivas de los actores individuales o sectoriales alrededor de una visión de futuro formalizada y exigible” (Berdegue, J, 2019, p.5).

Anudado a lo anterior, “La adopción del enfoque territorial hace dos décadas representa un cambio profundo en las formas de ver y de incentivar el desarrollo de las regiones rurales de nuestros países. Estamos, sin embargo, sólo al inicio de esta transición de paradigmas. La visión agraria y agrícola del mundo rural se ha construido por décadas o incluso por siglos. La visión territorial de estos espacios no se hará del día a la noche.” (Berdegue, J, 2019, p.19).

Desde la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) el enfoque de territorio resulta relevante desde su visión consecuente a que “Si bien se ha realizado una serie de intervenciones en materia de reforma agraria y desarrollo rural, los problemas relacionados con la tierra y el agua siguen siendo apremiantes en los países en desarrollo y con economías en transición” (Bonnal, J, 2013, p.1)

Además, la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) en la Conferencia de Rio+20, se afirmaba que “es apremiante constatar que más de 900 millones de personas sufren todavía de hambre [...] y que para combatir el hambre y la desnutrición hay que empezar por garantizar, en las zonas rurales, acceso equitativo a los recursos, al empleo y a los ingresos” (Bonnal, J, 2013, p.1).

Por su parte el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) también aporta bases conceptuales en el desarrollo territorial en una línea similar a las perspectivas abordadas por el (ILPES) y la (FAO), entre sus bases destaca el territorio como principal referente institucional donde “lo territorial como designación principal a ser combinada con lo ético, por contar con varias ventajas tales como su polivalencia, multiescalaridad, e integralidad, además de ciertas interpretaciones institucionales que dan principal resonancia en el contexto actual” (Cuervo, M,2012,p.19).

En segunda instancia, el territorio como principal referente espacial, donde “Gracias a las incursiones recientes de disciplinas como la antropología, la sociología, la geografía, cultural e incluso la teoría del desarrollo económico local, al concepto de territorio se le ha ido despojando de su monolítica e inconvertible referencia al espacio físico” (Cuervo, M,2012, p.20).

El estudio del territorio en las ramas de la geografía, ciencias sociales y biológicas confirió un puente “De polivalencia, multidimensionalidad y pluriescalaridad que le

convierten en una referencia apropiada para aproximarse a un hecho complejo” (Cuervo, M,2012, p.20). Seguidamente existen algunos conceptos de base ética.

Como el concepto igualdad como estable XX “evolució posteriormente hacia la identificación y búsqueda de derechos colectivos...estos surgen cuando garantizar derechos individuales no conduce a situaciones de bienestar colectivo” (Cuervo, M, 2012, p.20). Por otro lado, esta particularidad también se debe a que “Los procesos en juego afectan a grupos específicos claramente identificables” (Cuervo, M, 2012, p.20).

De manera específica, este tipo de derecho se visualiza de en el derecho al desarrollo, “Planteado en el contexto de las Naciones Unidas (ONU) en 1964; en 1981 se instauró un grupo de expertos gubernamentales...el 4 de diciembre de 1986 fue aprobada la declaración sobre el derecho humano inalienable. Su principal responsable es el estado (Cuervo, M, 2012, p.25).

Para finalizar, el concepto de justicia dentro del esquema territorial es visto como “un manejo simultaneo de libertad e igualdad, construido sobre la base de un principio general que dice: Todos los valores sociales- libertad y oportunidad, ingreso y riqueza, así como las bases del respeto a sí mismo habrán de ser distribuidos igualitariamente” (Cuervo, M, 2012, p.26).

## **2.2. El papel de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)**

Tal como lo indica el PNUD (2022), los ODS se pusieron en marcha en el año 2016 y serán trabajados hasta el año 2030 con el fin de cumplir con los 17 objetivos propuestos para la Agenda Global, rescatando que la consecución de dichos objetivos requiere la colaboración de los gobiernos, el sector privado, la sociedad civil y los ciudadanos por igual, estos abarcan temáticas como el cambio climático, la desigualdad

económica, la innovación, el consumo sostenible y la paz y la justicia, entre otras prioridades. (párr. 01 – 09)

Para Costa Rica representa un gran compromiso, ya que fue el primer país en firmar el Pacto Nacional por los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), el mismo fue “puesto en operación a través de una estructura de gobernanza compuesto por todos los actores y sectores firmantes del Pacto Nacional, y operacionalizado por medio de una Secretaría Técnica en manos del Ministerio de Planificación y Política Económica” (Naciones Unidas, 2022, párr. 01).

La ONU (2022) afirma, de igual forma, que al estar involucrada una institución como el MIDEPLAN en la búsqueda del cumplimiento de la Agenda 2030, ha llevado al país a facilitar la planificación e impulsar el desarrollo de políticas, planes, programas, proyectos de acuerdo con los principios y metas de dicho acuerdo, además de impulsar los procesos de rendición de cuentas sobre el progreso y las brechas en el avance de los ODS en el país (párr. 02).

Actualmente en el país se han realizado diferentes actividades en conjunto con el Gobierno Central como del sector descentralizado, las municipalidades, el sector privado y la sociedad civil, como parte de un proceso de sensibilización donde se han realizado talleres con el Sector Ambiente, Energía y Ordenamiento Territorial, elaboración y actualización de diagnósticos de capacidades nacionales, seguimientos de actividades, entre otras (Naciones Unidas, 2022, párr. 01 – 04).

En conjunto con estas acciones se han publicado documentos que tratan diferentes temas dentro de los Objetivos del Milenio para la mejora del país a nivel de políticas públicas y evaluación de procesos, algunos ejemplos que mencionan las Naciones Unidas (2022) son:

- 2do. Informe Nacional Voluntario Objetivos de Desarrollo Sostenible Costa Rica 2020: “Desarrollo sostenible en acción: la ruta hacia la sostenibilidad”
- COSTA RICA: AGUA Y SANEAMIENTO 2030.
- La Gobernanza de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- Inventario de Políticas Públicas según los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En Costa Rica además de contar con la supervisión de Mideplan en temas de relacionados a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) se encarga de realizar los indicadores de dichos objetivos con el fin de llevar un control y seguimiento en los avances, además rescatan que

El sistema de indicadores ODS es un proceso activo de mejora continua de definición y compilación, por lo tanto, no es la lista final de indicadores ODS nacionales, ya que se irá alimentando y modificando, a partir de las actividades que están realizando las instituciones y sectores públicos y de la sociedad civil, para consensuar la agenda, las metas e indicadores nacionales (INEC, 2021, párr. 03).

Como se menciona anteriormente, el sistema de indicadores se encuentra en constante mejora; la última actualización que tuvieron dichos márgenes fue en el año 2020, contando con aproximadamente 146 indicadores en total, algunos de ellos contemplan el porcentaje de población en situación de pobreza, determinado por el método de la línea de pobreza, por sexo, zona, región de planificación, condición de actividad y rangos de edad; el porcentaje de gobiernos locales que adoptan y aplican estrategias de reducción del riesgo de desastres a nivel local; la proporción de la superficie agrícola en que se practica una agricultura productiva y sostenible, entre otros (INEC, 2020).

Es por esta razón que los indicadores proporcionados por el INEC, datos del MIDEPLAN y observaciones provenientes de las Naciones Unidas permiten definir planes y políticas públicas basada en datos reales, dando un accionar concreto en diferentes áreas para la mejora de la calidad de vida en las personas (INEC, 2021, pp. 05 – 06).

### **2.3. Importancia de la determinación de las dinámicas territoriales**

Los términos que se exponen a continuación fueron necesarios para este documento debido a la importancia que pueden llegar a tener las dinámicas territoriales y su influencia dentro del desarrollo territorial, debido a su complejidad, en este caso el desarrollo rural-urbano y su implementación en los territorios diversos como es el caso de San Isidro de Heredia.

#### ***2.3.1. Espacios rural-urbanos***

La identificación de los territorios durante mucho tiempo ha contemplado características muy específicas de los espacios y los ha ubicado dentro de clasificaciones cerradas entre lo urbano y lo rural; sin embargo, ¿qué sucede cuando un territorio posee particularidades e interacciones que abarcan ambas clasificaciones? Cardoso y Fritschy (2012) se refieren a estos territorios de la siguiente manera:

“El espacio rural urbano reviste especial interés debido a que representa un área de creciente expansión y superposición de elementos y funciones urbanas y rurales. En él se dan transformaciones en los usos del suelo, en las actividades y en las pautas de comportamiento de sus habitantes, plasmándose dichos procesos de tensión y conflicto en la morfología y el paisaje” (p.01).

Así se puede afirmar que los espacios rural-urbanos no solo poseen una caracterización mixta entre las dos clasificaciones más comunes y sus actividades

económicas, sino que su territorio como tal, involucra procesos complejos de concepción territorial, donde las dicotomías rurales y urbanas toman lugar, se desarrollan y se enfrentan.

Por otra parte, se ve a la rururbanización como una mutación territorial caracterizada por el cambio en las funciones del espacio en las zonas rurales, donde se pierde de a poco el peso de la agricultura y su presencia para así ir adoptando características urbanas, provocando que se vea como una etapa intermedia de transformaciones que acompañada de la implantación de equipamientos y actividades que no están del todo envueltos en la dinámica rural, provienen y participan del sistema urbano (Escobar, et al., 2018, p.189).

A pesar de las problemáticas existentes al construir sus interacciones territoriales con base en características rurales con apoyo de procesos urbanos, las zonas rururbanas en Latinoamérica toman importancia debido a que este tipo de espacio...

Aporta a la comprensión de las relaciones sociales que se establecen en doble vía entre el campo y la ciudad. Si bien, de alguna manera puede considerarse ambigua —toda vez que, hace un uso empírico del contexto, sin lograr un avance en términos conceptuales—, sí es capaz de dar una visión integral de las relaciones sociales, las cuales se ven reflejadas no solo en el campo, sino entre éste y la ciudad (Otero, 2019, p.40)

En el caso de Costa Rica, el país no cuenta con territorios denominados rurales-urbanos, sino que a nivel nacional se clasifican en las categorías de urbano o rural según lo estipulado por el ente encargado de realizar esta asignación, conocido como el Instituto de Desarrollo Rural (Inder). Orozco (2020) defiende que esta institución, en conjunto con su colaborador, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), presentan una dicotomía en la clasificación de los territorios (p.07).

Actualmente, para considerar si un espacio puede ser denominado rural se toman en cuenta características como la densidad poblacional por km<sup>2</sup>, presencia de calles, servicios, aceras, variables propias de lo rural como las actividades agropecuarias, turísticas, viviendas separadas, pequeños o medianos comercios, entre otros.

De la mano a esta denominación, el INEC realiza un índice de desarrollo de la urbanización para caracterizar a los distritos mixtos, definiéndolos como predominante urbana o predominante rural, siguiendo criterios físicos y funcionales; sin embargo, esta visión replica patrones de discriminación hacia lo rural, relacionándolo a la pobreza y lo atrasado (Orozco, 2020, pp. 07 -08).

Gracias a lo anteriormente descrito, el autor al afirmar que en el país aún no se realiza una diferenciación concreta para la rural, urbano y rural-urbano, propone un modelo a través el cual podría facilitarse la clasificación de estos mediante la identificación de claustros específicos, sin embargo, aún quedan retos, tanto a nivel regional como nacional

“La relación urbano-rural debe dejar de verse como un antagonismo, y se debe entender como un continuum, que no elimina completamente la dicotomía urbano-rural, pero permite crear grados de interacción entre ambos espacios donde se interrelacionan y hasta adoptan características uno del otro [...] se debe hacer un análisis y delimitación espacial de las mediciones tomando en cuenta las construcciones sociales que se realizan día con día para poder generar los análisis en espacios que no necesariamente se adecuan a estas divisiones” (Orozco, 2020, pp. 14 – 18).

Finalmente, se puede ver que el estudio de los espacios rurales-urbanos es necesario, al considerar que estos territorios responden a dinámicas sociales complejas que tiempo atrás

fueron omitidas, dando así la oportunidad de explorar nuevas vías de desarrollo y propuestas de mejora a nivel territorial de este tipo de áreas.

#### **2.4. Dinámicas territoriales**

Parte del desarrollo en espacios rurales-urbanos y propuestas relacionadas al territorio consisten en la identificación de las dinámicas relacionadas al mismo, antes de profundizar la presente categoría es primordial definir el concepto de dinámicas territoriales, entendidas como “procesos de cambio continuo orientado a una triple condición de crecimiento, inclusión y sostenibilidad ambiental” (Hinojosa. et al.,2010, p.01).

Según lo expuesto por Berdegué et al. (2015), dentro del proceso investigativo se han identificado ciertas configuraciones territoriales, es decir, el resultado de una interacción particular entre estructuras (acuerdos sociales y económicos profundamente arraigados), instituciones (acuerdos estables que estructuran la interacción) y la organización social y la agencia humana contribuyen a producir un crecimiento inclusivo. (citado por CEPAL, 2020, p.18).

Estas configuraciones o interacciones en los territorios son las que en su conjunto se denominan dinámicas territoriales, las cuales se subdividen en puntos característicos dentro del espacio rural como urbano. Muchas de estas relaciones se tornan complejas y se vuelven difícil identificar fenómenos recurrentes, por ello se cita las dinámicas inclusivas de la siguiente manera:

En la base de las dinámicas inclusivas se encuentra una serie de elementos más o menos comunes, tales como una tenencia más diversificada de la propiedad de la tierra, el desarrollo de políticas públicas que aseguran una base de infraestructura y servicios para la población, la existencia de vínculos urbano-rurales que trascienden el espacio meramente rural en donde las ciudades, especialmente las intermedias, juegan un papel en los procesos

de inclusión, y la existencia de coaliciones territoriales de actores que aportan capitales diversos, pero que comparten un interés compartido en el desarrollo de un territorio.

(CEPAL,2020, p.18)

Como se observa en el párrafo anterior, las dinámicas territoriales no solo se basan en aspectos meramente económicos o matemáticos, como la cantidad de personas que habitan en un territorio en específico y se encuentran en un mercado laboral etc. Dentro de las dinámicas también se incorporan aspectos importantes como lo es política pública, acceso a servicios, canales de comunicación que facilitan la inclusión de lo entendido como rural y urbano.

Sin embargo, dentro de las dinámicas territoriales no todo se manifiesta de forma positiva, estas enfrentan diversos retos y varían según las delimitaciones espaciales. Para que un territorio experimente dinámicas inclusivas en donde se implementen modelos de desarrollo funcionales, depende estrictamente de instituciones, estructuras y formas de agenciamiento; para ejemplificar lo anteriormente dicho se expone la siguiente cita.

a) la estructura agraria y, más ampliamente, los conjuntos de instituciones que gobiernan el acceso a y el uso de los recursos naturales clave del territorio; b) la estructura productiva y cómo interactúa con mercados; c) los vínculos del territorio con ciudades; d) la naturaleza de la inversión y el gasto público, y e) los tipos de coaliciones sociales que emergen y que se hacen dominantes en los territorios, que pueden estar conformadas por actores del territorio así como por actores extraterritoriales. (CEPAL,2020, p.18).

Cabe destacar el punto (e) de la anterior cita, donde se hace referencia a los actores, estos que conforma el territorio, ya sea de manera externa o interna consecuente, a que poseen gran capacidad de transformación del espacio. No obstante, para que este tipo de situaciones sucedan se necesita una alianza de actores lo suficientemente fuerte para atender

un proceso de transformación, por ello parece esencial puntualizar lo siguiente dicho por Fernández (2014).

Los actores en la coalición participan en una acción colectiva con una perspectiva a largo plazo y tienen suficiente poder para, al menos, refutar la dinámica de desarrollo vigente. Este poder está basado en una combinación de diferentes capitales (económico, político, social, cultural) suministrado por los diferentes miembros, de modo que ninguno está en una posición completamente subordinada respecto de los demás en la coalición.

Finalmente, una coalición transformadora es capaz de socializar y legitimar su visión y estrategia de desarrollo de tal forma que estas sean gradualmente aceptadas e incluso internalizadas por otros actores en el territorio (recitado por CEPAL, 2019, p.19).

A manera de resumen, se puede definir las dinámicas territoriales como “las relaciones, en los territorios, entre actores sociales, instituciones y activos, determinan las dinámicas de desarrollo territorial y sus efectos en términos de crecimiento económico, inclusión social y sustentabilidad ambiental” (CEPAL, 2019, p.61). Teniendo claro lo dicho anteriormente, damos paso a explicar los siguientes puntos que componen las dinámicas territoriales.

El territorio en el marco de la globalización forma parte esencial de las dinámicas territoriales. En las últimas décadas se viene presentando un fenómeno complejo, nada nuevo, pero sí acelerado en cuanto a las propuestas de transnacionalización del capital financiero como nunca, el cual se manifiesta no solo en la manera como incide en los sistemas económicos, y se expresa en una revolución productiva, centrada en el conocimiento y la información; sino también en grandes transformaciones sociales, culturales, políticas y ambientales. (Bibiana, S, 2009)

Lo que indica el párrafo anterior se relaciona directamente no solo en el cambio tecnológico mundial que el fenómeno de la globalización obliga, sino también aquellos cambios paulatinos y abruptos que surgen en consecuencia en el ámbito cultural, social, económico y las actividades que desarrollan dentro de la organización de un territorio urbano-rural.

Esta cuestión cambiante, sostenida, conlleva a replantear como se ha indicado en apartados y párrafos anteriores lo rural, ya que se da una redimensión de su conceptualización, de la nueva reinterpretación de la realidad donde la desruralización y ruralización forman parte de las grandes tendencias a comprender al abordar un territorio que ya no encaja en lo rural o urbano, una delimitación geográfica que por ende ya no puede ser tratada como tal.

La FAO (2006:2) mantiene una postura en cuanto a la redefinición del territorio que incorpora a las dinámicas territoriales, porque incorpora “Los retos que impone la globalización, la creciente urbanización, la industrialización y la agricultura intensiva, entre otros procesos” (citado por Bibiana, p.196). Además, afirma ciertos posicionamientos que se ubican de manera integral.

La FAO (2006:2) indica que “los activos de sustento de comunidades y territorios rurales están completamente reconocidos, se administran de forma adecuada y se respaldan, pueden contribuir de forma significativa a encarar muchos de estos desafíos” (citado por Bibiana, S, p.196). La anterior cita hace relación a la administración de las dinámicas territoriales de forma correcta, consecuente a que si estas logran gestionarse de manera oportuna, sus potencialidades pueden ser la manera de enfrentar aquellos factores de amenaza que se presentan.

De igual manera la FAO (2006:2) considera que la capacidad humana, de las instituciones y de las redes, y los activos financieros, físicos y naturales que están ya presentes en comunidades y territorios rurales constituyen un importante potencial poco explotado que es importante para mejorar los sustentos de comunidades rurales, así como para conseguir la estabilidad sociopolítica, la sostenibilidad ecológica, la protección de la herencia agrícola, y la prosperidad en áreas urbanas y rurales. (citado por Bibiana, S, p.196).

Puesto así, se observa como la administración de las dinámicas territoriales mantienen relación con las instituciones, redes y recursos que se presentan en la zona, ya que son los medios para mejorar en las distintivas áreas del desarrollo nacional, regional y local. Estas posibilidades de mejora van directamente alineadas a planes y políticas que hacen la consecución de los objetivos de manera más sencilla.

En continuación con lo anterior, las dinámicas territoriales comprenden una visión que no va meramente centrada en una actividad en específico, sino relacionada a lo que desencadena, ver las dinámicas territoriales como un objeto aislado en la implementación de una actividad no sería la manera más oportuna. Ya que las dinámicas involucran una transformación del campo de forma profunda, por ello parece importante citar lo dicho por (Pérez, 2004:4)

Las transformaciones del campo latinoamericano son tan profundas que no solamente hay que hablar de cambio, sino de transición de una sociedad agraria organizada en torno a la actividad primaria hacia una sociedad rural más diversificada. La relación campo-ciudad es ahora mucho más compleja que la vieja relación dicotómica, caracterizada por el intercambio desigual y la migración de los pobres del campo hacia las ciudades (citado por Bibiana, S, p.198).

El estudio de lo rural-urbano no gira entorno a sus opuestos, ahora se presenta una cuestión de dinámicas integrales, que no solo son modernas, sino que su modelo de organización es distinto, la categorización de lo que se entiende como una dinámica rural y dinámica urbana ahora se encuentra en un momento complejo, porque para definir meramente que es una o la otra, es necesario pasar por un estudio analítico que se adapte y contemple de manera detallada el territorio.

Cabe destacar que el estudio de las dinámicas territoriales no siempre es pertinente en la región latinoamericana, Bibiana S, se refiere a esto ya que “en las diversas regiones latinoamericanas, la situación en su mayoría es difícil por razones que obedecen a la lucha por la apropiación del territorio, los conflictos socioambientales y la violencia armada; propiciando un ambiente de ingobernabilidad, generando procesos de nomadismos y desterritorialización” (p.197).

O sea que el estudio del espacio rururbano mantiene relación con el proceso de desterritorialización, que se entiende como una situación donde las medidas que se llevan a cabo no necesariamente dependen de los actores propios del territorio, o sea que no se establecen por medio de lo endógeno, sino al contrario, depende exógenamente más por cuestiones de intereses que vienen desde lo externo. Esto no permite que la población rural y en ocasiones urbana no tenga control de su territorio, por lo tanto, no pueden determinar su organización y gestión, ya que como se expone en el párrafo anterior todo se condiciona a un escenario global, donde los actores territoriales no presentan capacidad de autonomía. Por lo tanto, la estructura no puede responder con un sentido de identidad cultural de lo local debido a que no existe el involucramiento en el trabajo y toma de decisiones.

Es así como el fenómeno con las anteriores condiciones cambiantes implica “ el surgimiento

de nuevas identidades, actores, conflictos, alianzas, demandas y formas de representación social” (Bibiana, S p.197) que se entienden como dinámicas territoriales.

#### ***2.4.1. Dinámicas territoriales rurales***

Para conceptualizar las dinámicas rurales Hinojosa, et al. (2010) rescatan que estas “hacen alusión a características particulares del territorio donde los recursos naturales, que son transformados en capital natural y servicios ecosistémicos, constituyen la base del dinamismo” (p.01). Pero para que este concepto tenga sentido parece esencial citar aquello que se denomina “rural” en América Latina.

La pregunta ¿Cómo se ha entendido lo rural en América Latina? Permite interpretar las dinámicas territoriales que surgen a raíz de lo característicamente rural, es por lo que se sobreponen varios tópicos imaginarios, los cuales definen el espacio rural como (Romero, 2012) “aquello por oposición a lo urbano, es decir, bajo la negatividad de lo que no es moderno y desarrollado, sino más bien atrasado, tradicional, agrícola, rústico, salvaje o resistente a los cambios” (citado por CEPAL, 2020, p.11).

Como se observa en la anterior cita las dinámicas territoriales rurales tiene la peculiaridad de ser relegadas a un papel agrario, poco moderno, se tacha de tradicional, por lo que dentro de la óptica de algunos actores otorgarles características que involucran actividades no tradicionales como los servicios y economías distintas al sector primario aún está lejos de formar parte de una visión común.

Por otro lado, lo rural ha pasado en los últimos años por un conjunto de transformaciones las cuales no se encuentran del todo ligadas a la visión tradicional del espacio rural, por ello se tomará en cuenta lo expuesto por Berdegué, et al. (2014), donde se entiende las dinámicas rurales como:

un espacio atravesado por profundas transformaciones y caracterizado fundamentalmente por una diversificación de actividades económicas (cada vez menos agrícola), con fuertes vínculos e interacciones de todo tipo, con lo urbano (económicas, sociales, culturales), y con una población más cercana culturalmente a los paradigmas urbanos, debido a la ampliación de las vías físicas y a las tecnologías de comunicación, sobre todo en los jóvenes. (Citado por CEPAL, 2020, p.11).

La anterior cita hace alusión a que las dinámicas rurales actualmente no están solo ligadas a medios agrícolas y vínculos en una zona delimitada, por el contrario, las dinámicas rurales se han ampliado más allá de ese paradigma de ruralidad tradicional y ha involucrado no solo una mayor diversificación de las actividades económicas, sino también una transformación del medio social y enriquecimiento cultural también facilitado por factores tecnológicos en las nuevas generaciones.

A continuación, se definirán algunas de las principales dinámicas territoriales rurales expuestas en los estudios del RIMISIP para la isla de Chiloé en el sur de Chile, la provincia de Tungurahua en Ecuador, la región ganadera de Santo Tomás en Nicaragua y Cuatro Lagunas en la región de Cuzco en Perú.

#### **a. Activos de la población**

Este punto hace referencia a los aspectos básicos relacionados a las políticas sociales, económicas, salud, educación etc. Consecuente a que estos son indispensables en el desarrollo del territorio, cuando se habla de dinámicas rurales cabe constatar que estas se amplían a los territorios rurales con el fin de evitar la centralización de los servicios, y/o programas y proyectos. Por otro lado, tenemos que

Existe suficiente evidencia de que cuando hay una canasta de infraestructuras desarrollada en el territorio, ésta constituye una base importante para la actividad

económica. Adicionalmente, parece ser importante que la infraestructura de conexión con los mercados se enlace con una red de carreteras que conecte los diversos poblados, en la medida que esto fortalece las articulaciones internas al territorio.

(Chiriboga, 2010, p.61)

### **b. Acceso a la tierra y agua**

En este aspecto, el acceso a la tierra y agua se vuelve una dinámica territorial rural, principalmente donde la actividad agrícola es predominante como se establece en la siguiente cita “En territorios donde la actividad agrícola es relevante, la forma cómo se distribuye la tierra tiene una relación directa con la distribución del ingreso, pero también con el poder”

(Chiriboga, 2010, p.62)

Existen territorios rurales donde esta dinámica es menos relevante, sin embargo, donde existan prácticas agrícolas considerables se pueden dar relaciones desiguales entre los habitantes y no solo entre ellos, sino también en el ámbito nacional e internacional.

### **c. Papel del Estado**

El papel del estado presenta un rol importante en el dinamismo territorial, en este punto entra tanto organismos públicos pertenecientes a gobiernos centrales como gobiernos locales, debido a que las municipalidades también son medios impulsores de desarrollo. Se dice que el gobierno forma parte de las dinámicas por lo dicho en la siguiente cita.

Tiene que ver con las políticas macroeconómicas que establecen por ejemplo los precios relativos para productos agrícolas e industriales.....con las políticas comerciales que pueden proteger ciertas industrias oponer a competir con similares importadas, con políticas industriales y agropecuarias, incluyendo las de fomento a ciertas actividades productivas...así como en las políticas de inversión, tanto en

infraestructura, como en educación, salud y en general, capital humano. (Chiriboga, 2010, p.64)

Ahora bien, retomando las dinámicas rurales son numerosas y varían según el territorio, las tres anteriores son citadas en el presente trabajo, ya que éstas se encuentran presentes en la mayor parte de territorios latinoamericanos por sus características comunes, no obstante, en el caso de San Isidro de Heredia, aparte de las ya mencionadas, se pretende indagar en otras propias de su delimitación geográfica.

Un aspecto importante por destacar en las dinámicas territoriales rurales es la articulación con un centro urbano, ya que si bien no cuentan con un centro urbanizado donde hay concentración de producción, si mantienen relaciones de comercialización, financieras y de prestación de servicios. Por lo que no se puede desligar de las dinámicas rurales de aquellos vínculos que mantienen con la ciudad.

#### ***2.4.2. Dinámicas territoriales urbanas***

Dentro del contexto de las dinámicas urbanas se dan diferentes interrelaciones que van en torno al crecimiento o expansión de lo que se denomina ciudad, por lo que se tomará en consideración el argumento de Soto (2015). “El incremento del área urbana responde a intereses económicos y políticos, así como a un determinado ámbito de la sociedad, donde los problemas medioambientales se incrementan como resultado de la poca valoración del suelo como fuente de bienes para las personas” (p.136).

Lo expuesto en la cita anterior, parece importante dentro de la caracterización de las dinámicas urbanas debido a que un punto esencial cuando se plantea hacer el desarrollo rural-urbano es contemplar la capacidad de los recursos naturales. Como bien se menciona, las dinámicas rurales en el desarrollo rural-urbano o territorial pretende ser inclusivo, aunque no en todos los casos sucede debido a un conjunto de problemáticas.

Dentro de lo urbano, existe como parte de su naturaleza un aglutinamiento de los habitantes, por ende, se estima que “Las transformaciones urbanas están indefectiblemente ligadas a los cambios demográficos” (Otero, 2017, p.21). Estos cambios demográficos a los que hace alusión el medio urbano son referentes a la natalidad, mortalidad, fecundidad y fenómenos migraciones, es por ello por lo que se contemplan dentro de las dinámicas urbanas.

Las dinámicas urbanas se pueden categorizar en tres perspectivas, primeramente, se cuenta con un punto social donde “al efectuarse la urbanización elevada reduce significativamente el suelo agrícola ubicado en la periferia de las ciudades” (Soto, 2015, p.142). Con base en esta característica es que se ha generado una crítica acerca del crecimiento de las ciudades y se han construido propuestas donde se da un desarrollo de lo urbano de una forma más armoniosa.

“El encuentro campo-ciudad, ha significado a la fecha, el rompimiento del equilibrio ecológico del primero debido al impacto negativo que le ha ocasionado la ciudad en la agricultura, ganadería, silvicultura, flora, fauna, mantos acuíferos, contaminación atmosférica, vivienda, arquitectura vernácula y monumental, costumbres é idiosincrasia; de esta forma el encuentro se ha constituido en un choque en la frontera rural-urbano” (Soto, 2015, p.02)

Por otro lado, se observa como lo dicho por Soto (2015) “las ciudades cuentan con características que estimulan el incremento caótico del área urbana como resultado de la concentración de las actividades económicas y laborales” (p. 142) hace alusión a el crecimiento desordenado debido a la alta actividad económica y concentración de servicios como una dinámica urbana.

Como punto secundario, la perspectiva económica referente a lo urbano tiene como característica una alta interacción en la comercialización de productos y/o servicios, se desarrolla el comercio y la industria de manera más marcada. Los recursos naturales no son tan valorados consecuente a la alta urbanización y expansión poblacional por actividades laborales, como hace referencia la siguiente cita.

El fenómeno mediante el cual, grandes masas de personas se desplazan de lo rural a lo urbano, porque se sienten atraídas por aquellos lugares o poblaciones con alta dinámica económica de carácter fronterizo, turístico, político, religioso, administrativo, industrial, comercial, portuario o de servicios, de nivel urbano, metropolitano, nacional o internacional, que por su naturaleza presentan oportunidades de educación, salud, empleo, cultura, recreación y superación debido al proceso de urbanización, si este se diera con carácter armónico en relación con su entorno rural. (Pérez, et al., 2008, p.2).

En tercera instancia, la perspectiva ambiental no se percibe como un elemento importante dentro de las dinámicas urbanas, consecuente a que el tipo de desarrollo que se da en lo urbano más bien “Propicia la reducción marcada de los recursos naturales mediante la implementación de lineamientos enfocados al sector industrial y comercial, con la marginación de las personas y la formación de asentamientos precarios e inadecuados para vivir” (Soto, 2015, p.143).

Esta relación entre los recursos naturales, población y actividades económicas es lo que “implica que los gobernantes estimulen una expansión urbana con el mínimo detrimento a los recursos naturales, que promueva un equilibrio entre los sectores económico, social y natural, así como que efectúe un consumo razonable de los recursos y produzca un mínimo de desechos” (Soto, 2015, p.144).

Las relaciones entre las dinámicas urbanas están en un proceso de transformación donde se da la valoración de un territorio más inclusivo con los habitantes, estos procesos de cambio en lo urbano deben basarse en la planificación del territorio y la incorporación de aspectos rurales de forma más armoniosa.

Un punto importante en las dinámicas territoriales rurales se encuentra en la gestión del territorio, consecuente a lo que expresa (Bibiana, S p.200) “Uno de los aspectos más importantes para las comunidades rurales es el lugar donde se lleva a cabo dichas actividades”. Desde el lugar se construyen tres elementos de gran relevancia para la consecución de las dinámicas rurales, estos se les denomina localidad, ubicación y el sentido de pertenencia.

Ahora bien, 1. (la localidad) afectada por procesos económicos y políticos; 2. (la ubicación) como espacio geográfico concreto y 3. (el Sentido de lugar) el cual tiene una connotación subjetiva por parte de los actores. Son estos tres elementos los que determinan las relaciones e interacciones sociales, dadas en un lugar influenciadas por las estructuras políticas y económicas a nivel municipal, regional, nacional e incluso internacional (Bibiana, S p.200). Si bien, dentro de las dinámicas urbanas también se manifiestan estos aspectos, en las dinámicas rurales el panorama entorno a ellas cambia, debido a lo que se manifiesta en la siguiente cita.

La propiedad colectiva o comunal de la tierra ya no es el principal núcleo territorial, social o político de la organización campesina. Las relaciones que antes se daban desde la palabra, ahora se tornan con matices legales mediante un papel. Cada vez se fortalece más a nivel local, la noción de empresa individual o colectiva, incorporando tanto a productores privados como a pequeños y medianos campesinos. (Bibiana, S p.200).

El párrafo anterior, considera un fin en el paradigma con el que se relaciona a las dinámicas rurales, donde piensa únicamente el uso de la tierra y la comercialización de su producción como un medio más informal, en cambio ahora esta transformación en las dinámicas gira en relación con la formalización de las actividades. Además, las actividades económicas del espacio rural dejan de ser esencialmente agropecuarias y se diversifica el medio en actividades de pequeña industria, turismo, entre otras.

Parece importante destacar, lo dicho por Thierry Linck (2001:4) cobra sentido un nuevo desafío: construir alternativas de competitividad sacando provecho del desenvolvimiento de nuevas interacciones entre la ciudad y sus áreas rurales cercanas, así como de los vínculos de solidaridad y de simbiosis entre los residentes – agricultores y otros activos – del espacio conurbano. (citado por Bibiana, S p.200).

Como se esclarece con anterioridad, dentro de las dinámicas rurales se establece la importancia de la interacción con el espacio urbano que permite una relación ganar-ganar al intercambiar y mantenerse en constante conexión. Por ello no se esclarece actividades propias del espacio rural, consecuente a que en el espacio rururbano estas se encuentran homogenizadas, cabe destacar lo siguiente.

Así, en el espacio rural, los campesinos desarrollan múltiples estrategias que se conjugan para asegurar el ingreso, basadas en el conocimiento del entorno, aspecto que además favorecen a los ciudadanos donde en los últimos tiempos ven a los territorios rurales como un espacio de vida diferente, donde se reconoce, por parte de algunos, al conocimiento local como parte de su cultura, esencial en la supervivencia cotidiana (citado por Bibiana, S p.200).

### **2.4.3. Nueva ruralidad**

Con base a las dinámicas anteriores se implementa el concepto de nueva ruralidad, donde aspectos característicos de lo urbano y lo rural se intercalan para dar como resultado nuevas formas de comprensión del territorio. La nueva ruralidad es un término estudiado a nivel latinoamericano por aquellos interesados en el estudio del territorio como medio de desarrollo, por ello como conceptualización de la nueva ruralidad tenemos que.

“Parte de una redefinición de lo rural. Invita a la reconsideración de la visión de que lo rural es población dispersa centrada en el sector agropecuario, para pasar a la reconstrucción del objeto de trabajo y política al definir al ámbito rural como el territorio construido a partir del uso y apropiación de los recursos naturales, donde se generan procesos productivos, sociales, culturales y políticos” (IICA, 2002, p.18)

El concepto anterior hace énfasis al mismo fundamento establecido en las dinámicas rurales, donde se cambia la perspectiva del medio rural entorno a dinámicas únicamente agropecuarias, por el contrario, se insta a ver como parte de procesos sociales, culturales y productivos diversos, se concentra en lo rural con nuevas concepciones entorno a nuevos sectores económicos y externalidades; un punto característico de la nueva ruralidad en síntesis se determina como:

“Un camino para demostrar que, ante los retos hallar una nueva orientación del modelo de desarrollo, lo rural está en capacidad de aportar eficientemente, contribuyendo al crecimiento económico, mejorando la distribución, logrando justicia social, soportando la estabilidad política e institucional y garantizado la preservación y sostenibilidad ambiental” (IICA, 2002, p.20).

La nueva ruralidad no solo genera un cambio de perspectiva en el territorio sino también en la planificación en general, ya que como lo establece el IICA (2002) “Dado que actualmente predomina la planificación sectorial y centralizada, se propone una planificación territorial descentralizada” (p.18). Lo anterior hace referencia a la planificación de manera participativa, donde se desenvuelvan diversos actores y tomen liderazgo en la construcción de los procesos, además de la autonomía del territorio rural y su propia auto institucionalización.

A inicios de 1990 en América Latina se comienza a hablar de nueva ruralidad, esto dentro del contexto de crisis en el sector agropecuario que pasaba el istmo y su proceso de integración comercial, basado en este panorama de globalización, se comienza a incursionar en la construcción de alternativas en política pública en el sector rural y como reaccionaban ante nuevos escenarios internacionales.

Ventura argumenta que “La cada vez más heterogénea estructura ocupacional del mundo rural es quizá el fenómeno más destacado en los diversos estudios en torno a la caracterización de la nueva ruralidad y de la multifuncionalidad” (p.152). La diversificación de actividades en el medio rural es uno de los objetos de estudio más utilizados en la investigación del medio rural, esta diversificación hace referencia a lo dicho por Ventura.

Ventura amplía que parte de la diversificación es por la “Creciente heterogeneidad

ocupacional, pluriactividad, desagrarización de lo rural, multiocupación, terciarización, multiactividad o simplemente pérdida de la centralidad y declive de la agricultura han sido los nombres con que ha sido designado este fenómeno” (p.152). Para una mejor comprensión, es necesario indicar que las actividades además de la agricultura estarían compuestas por agroindustria, caza, pesca, turismo local, comercio, manufacturas de mediana y pequeña empresa, nichos de mercado, entre otras.

Ahora bien, al crecer la diversificación del espacio rural-urbano en América Latina, la agricultura y el espacio rural deben responder a lo planteado por una de las autoras con más experiencia en el ámbito de la nueva ruralidad, la cual expone los siguientes planteamientos teóricos.

Equilibrio territorial, para contrarrestar los efectos del despoblamiento, que han sido inducidos por las políticas orientadas a la concentración urbana y por fenómenos como la violencia en varios países. Equilibrio ecológico, en cuanto conservador de ecosistemas y a la producción de paisaje de calidad, abierto y natural. Producción de agua limpia y conservación de sus fuentes.

Espacio para actividades de esparcimiento y recreo al aire libre que, cada vez más, están ampliamente demandadas por los habitantes urbanos. Usos agrarios no alimentarios como, por ejemplo, la producción de fibras textiles, la obtención de productos energéticos y de recursos minerales en general. Sumidero de contaminantes del aire, del agua y del suelo (Elmira, 2001, citado por Ventura, p.151)

Por otro lado, parece importante concretar lo que se establece como nueva ruralidad de manera más conceptual, ya que, si bien se entiende nueva ruralidad como aquel cambio que presentan el espacio rural, existen conceptos teóricos que de manera detallada amplían el panorama. Por ello la nueva ruralidad es entendida como la

“naturaleza diferenciada de las estructuras agrarias y de las redes interfásicas”; la localización como “la modificación compleja de las formas locales de organización y conocimiento como efecto de las cambiantes condiciones externas” y, finalmente, la relocalización es entendida como “el resurgimiento de compromisos locales y la reinención o creación de nuevas formas sociales locales que surgen como parte del proceso globalizador” (citado por Ventura, p.154).

Ahora, para comprender ampliamente el fenómeno de nueva ruralidad, resulta necesario comprender el territorio, debido a que la comprensión de este constituye temas nodales que invitan a replantear las fronteras espaciales. Desde los diferentes campos de las ciencias sociales se interviene el territorio.

La nueva ruralidad puede ampliarse de la siguiente manera “la nueva ruralidad ha dado origen a un debate sobre el contenido y los alcances de una supuesta teoría o enfoque sobre lo que pueden ser otras interpretaciones para abordar esas otras ruralidades emergentes; surgen otros planteamientos de la nueva ruralidad que buscan identificar por un lado, “nuevos” fenómenos y procesos; y por otro, mostrar una forma distinta de percibir y describir los espacios rurales y sus problemas contemporáneos y no la emergencia de nuevos fenómenos” (citado por Bibiana, S p.199).

También se puede conceptualizar desde la visión de (Grammont, 2004) “como sostienen otros, del estudio de nuevas políticas públicas para responder a nuevas situaciones en el campo, parte del análisis del territorio y se centra en el desarrollo sustentable” (citado por Bibiana, S p.199).

Partiendo de las dos definiciones ambas son correctas, si se tiene en cuenta que al territorio le surgen nuevos problemas que a su vez busca solución desde la política pública.

La nueva ruralidad es entendida como una mixtura de los nuevos procesos en el contexto económico, economía mercantil, apertura comercial entre otras, sin embargo, estas modificaciones no indican que la agricultura rural desaparezca, al contrario, se plantean nuevas estrategias de desarrollo agrícola dentro de los territorios que incursionan de la agricultura tradicional a prácticas ecológicas sostenibles que se adapten a las nuevas condiciones del mercado.

Parece importante destacar que, no se puede hablar de ruralidades emergentes separando los ámbitos rurales y urbanos. Una tarea importante que debe ser abordada por los investigadores sociales del mundo rural, consiste en analizar la dinámica de los procesos emergentes, en la perspectiva de que dichos fenómenos ya son manifiestos y dado el avance del modelo de desarrollo económico, tendrán una larga permanencia en los espacios rurales (Bibiana, S, p. 203).

Por ende, los investigadores sociales al estudiar este tipo de dinámicas permiten una construcción de elementos teóricos, metodológicos y conceptuales para la revalorización y reconocimiento del espacio, actores y dinámicas.

## 2.5. Planificación Territorial

Ahora que se encuentran definidas las dinámicas que se dan en el territorio, la conceptualización de una nueva ruralidad y los espacios rural-urbano, se puede decir que la relaciones que existen y pueden darse en una localidad específica, tienen peculiaridades puntuales que involucran a su población, sus actividades económicas, organización e inclusive el papel del Estado.

No obstante, estos elementos se ven influenciados y trabajan bajo un orden establecido en la planificación territorial, Farinós (2015) se refiere a esta de la siguiente manera

“La planificación territorial busca alternativas y propuestas acerca de cómo procurar el mejor desarrollo de las comunidades, al poner en contacto y relación teoría y práctica, expertos y población concernida, además contempla varios ámbitos como usos del suelo, la protección del medio ambiente, el desarrollo económico, el transporte, diseño urbano, la vivienda y la planificación social, entre otros” (p.83)

Viendo así que la planificación territorial vela por que cada territorio se desarrolle de la mejor manera siguiendo y respetando esos elementos únicos que podrían estar presentes en las comunidades, teniendo presente la importancia de sus diversos actores y cómo estos influyen en el proceso.

Por otra parte, esta rama de la planificación contempla dimensiones para entender la complejidad del territorio, tales como: la dimensión material, que tiene como aspecto fundamental la territorialización, la dimensión simbólica del territorio, que busca establecer los requisitos que permitan el habitar el espacio, además de contribuir a la orientación de las personas en el ambiente cargándolo de significados, y por último, la dimensión política, al

afirmar que el territorio “es relacional porque incorpora un conjunto de relaciones sociales, y porque incluye una relación compleja entre los procesos sociales y el espacio material”

(Mateo, 2014, pp. 15 – 17).

Aunado a lo anterior, Mateo (2014) no solo defiende las diferentes dimensiones que abarca la planificación territorial para el desarrollo de los espacios, sino que también contempla el ordenamiento territorial como parte de los pilares de esta, afirmando que el ordenamiento de territorio dentro de la planificación puede verse como:

“un proceso socio político complejo que plantea desafíos serios a las autoridades responsables de la ordenación. El ordenamiento territorial consiste en la funcionalización del espacio como una práctica consistente en atribuirle un uso al territorio por parte de un individuo, un grupo social, empresa o institución” (p.19)

Es por ello por lo que se invita a reflexionar el verdadero papel de la planificación y el ordenamiento dentro de los espacios, donde figuran como aquel camino para las propuestas ideales y afines, ofreciendo una manera de organización del territorio contemplando variables y escenarios buscando el cumplimiento de funciones socioeconómicas y ambientales (Mateo, 2014, p.21).

A pesar de las diferentes concepciones teóricas que existen para referirse a la planificación y ordenamiento territorial, se rescata el hecho de que la planificación territorial y el ordenamiento de espacios no son vistos únicamente como una forma de aprovechar al máximo los recursos existentes de manera estratégica, sino que parte de su fin es contribuir al camino al desarrollo óptimo de los territorios. No obstante, existen dificultades con las que se deberá lidiar para afirmar que este fenómeno de desarrollo territorial se está dando de manera correcta en lugar del crecimiento en un área específica.

“considerar la planificación territorial solo desde una perspectiva, sea económica, política, social o ambiental, no es suficiente a la hora de enfrentarse con las complejidades que implican pensar en un proceso de desarrollo territorial [...] trata de superar una visión excesiva economicista o reduccionista de algunas concepciones que hacen homologar desarrollo con crecimiento económico, y considerar al desarrollo territorial en una visión amplia, abarcadora y más relacionada con una visión de la complejidad sistémica” (Mateo, 2014, p.12).

Por otra parte, en América Latina cada país de la región cuenta con sus propias estrategias de planificación territorial, contemplando variables económicas, sociales y ambientales de sus territorios; no obstante, muchas de estas propuestas están vinculadas a la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030.

Es por esta razón que a nivel regional, Latinoamérica ha consolidado la planificación con enfoque territorial orientado a la sostenibilidad, el cual es de gran importancia para la presente investigación, con el apoyo de distintas herramientas como los diagnósticos, que colaboran con la vinculación del proceso de ordenamiento del territorio, tanto a nivel nacional, como local, direccionando este ejercicio a “mermar las desigualdades sociales, mejorando equipamientos urbanos y localizados aras productivas en áreas rurales, manteniendo un manejo ambiental acorde a los principios de sostenibilidad” (Reginfo, 2017, pp. 874 – 878).

Actualmente en Costa Rica la planificación territorial se lleva a cabo mediante estrategias a nivel nacional, regional y local, tal como el Plan Nacional de Ordenamiento Territorial 2014 – 2020, ubicado dentro del marco de la Política Nacional de Ordenamiento Territorial 2012 – 2040 (PNOT) y herramientas como los planes reguladores, mismos que se

trabajan a nivel cantonal; sin embargo, el ordenamiento territorial en el país también se ve influenciado por normativas como la Ley de la Zona Marítimo Terrestre y la legislación urbana que se le vincula a este régimen especial de suelo, manejada por el MAG, así como también la normativa Inder para el trabajo en las ruralidades (Política Nacional de Ordenamiento Territorial, 2012, pp. 32 – 33).

Es gracias a esto que el Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de América Latina y el Caribe rescata lo siguiente

“El ordenamiento territorial en Costa Rica se promueve por medio de la regulación y promoción de asentamientos humanos y actividades económicas y sociales de la población, así como el desarrollo físico-espacial, con el fin de lograr la armonía entre el mayor bienestar de la población, el aprovechamiento de los recursos naturales y la conservación del ambiente” (2021)

## **2.6. Política Pública y su Gestión Territorial**

Finalmente, para armonizar la gestión del territorio y sus particularidades, se ven a las políticas públicas como un elemento primordial por considerar dentro de la investigación, siendo estas las responsables de poner las problemáticas públicas en la discusión, buscando soluciones a las mismas desde la perspectiva política. Por ello, Espinoza (2009) afirma que las políticas públicas

Son un conjunto de opciones colectivas interdependientes que se asocian a decisiones que adoptan los gobiernos y sus representantes y que se formulan en áreas tales como: defensa, salud, educación, bienestar, previsión social, entre otras. En cualquiera de las áreas mencionadas existen distintas posibilidades de acciones de política que se vinculan a iniciativas gubernamentales en curso o potencialmente implementables y que involucran conflictos entre los distintos actores de la comunidad (p.03)

Por otra parte, se pueden ver a las políticas públicas como un resultado de una red de decisiones donde se ven involucrados actores como instituciones, colectivos, comunidades, partidos políticos, asociaciones, entre otros (Vargas, 2012, p.50).

Ahora bien, si las políticas públicas pueden tener diferentes matices y propósitos, estas influyen en el territorio de una manera particular donde cada espacio es responsable e interactúa para crear la propia, considerando que estas en la gestión del territorio

Entraman una concatenación económica, político-administrativa, sociocultural, institucional y técnico-productiva, en la concertación de actores. La práctica se sustenta en la cooperación y fomento de capacidades para la autogestión, en el entendido de que organización y diligencia pública trascienden la estructuración de las políticas, para concretar la institucionalidad de lo territorial (González. et al., 2013, p.246).

Contemplando lo anterior, Farinós (2015) afirma que “las políticas públicas se adaptan al territorio y no a la inversa”, y estas son hechas y decididas por los mismos territorios, resultando como tal un proceso de participación y empoderamiento que va complementada por actuaciones a distintos niveles (p.07).

De la mano a las políticas públicas, Serrano (2011) defiende el hecho de que la gestión y la gobernanza moderna de los territorios deben estar vinculadas a los individuos, en los lugares donde nacen los conflictos y se demandan soluciones, afirmando que las comunidades tienen el talento, permitiendo “potenciar y optimizar las capacidades endógenas de los territorios al articularse en torno a propósitos compartidos que, en una lógica de cooperación, expanden el sentido de lo público” (p.04).

Aunado a este criterio, la autora también defiende que la planificación, gestión y desarrollo del territorio no se pueden analizar de manera separada, ya que cada uno de ellos son indispensables para estudiar al otro, de tal forma que

“El ámbito de interés en torno al criterio de gestión estratégica y planificación regional incluye examinar cómo se realiza el proceso de planificación del desarrollo regional y la formulación (y actualización) de políticas, planes y programas; cómo se construyen los instrumentos indicativos de ordenamiento territorial, cómo se lleva a cabo la toma de decisiones sobre proyectos de inversión y la gestión general del proceso de inversión” (Serrano, 2011, p.18).

La CEPAL y el ILPES también se pronuncian ante la idea de la existencia de las políticas públicas y la gestión del territorio de manera conjunta para lograr el desarrollo deseado en los territorios, proponiendo un orden jerárquico para los instrumentos de estas, de la siguiente forma: políticas, planes, programas y proyectos. Además, se argumenta que

“El desarrollo está sometido a tensiones que se expresan bajo la forma de desigualdades de los individuos en el territorio, entre los territorios y de reconocimiento del derecho a la diversidad y la garantía de la sostenibilidad.

La presencia de estas desigualdades trae aparejados costos sociales,

económicos y ambientales que justifican la presencia de las políticas de desarrollo territorial” (CEPAL, 2019, p.34).

A manera de cierre de este apartado se puede concluir que, a pesar de que el desarrollo de los espacios rural-urbano es una temática nueva a nivel país, los procesos y conceptualizaciones que se deben contemplar para llevar a cabo el mismo no son desconocidos, sino que de una forma u otra han sido aplicados de diferentes formas, convirtiéndose así en un reto para la localidad para plantear este modelo, tomando en cuenta lo descrito en este capítulo.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1. Perspectiva Epistemológica**

Para el desarrollo de este punto es necesario entender la concepción del paradigma, según lo expuesto por Márquez, un paradigma de investigación es

“una imagen básica del objeto de una ciencia. Sirve para definir lo que debe estudiarse, las preguntas que son necesario responder, cómo deben preguntarse y qué reglas es preciso seguir para interpretar las respuestas obtenidas. El paradigma es la unidad más general de consenso dentro de una ciencia y sirve para diferenciar una comunidad científica (o subcomunidad) de otra. Subsume, define e interrelaciona las ejemplares teorías y los métodos e instrumentos disponibles”. (p.338)

Por esta razón, para el desarrollo de este proceso investigativo el paradigma que se emplea es el interpretativo constructivista, esto debido a que muestra que la realidad es subjetiva y múltiple, además epistemológicamente el investigador se encuentra inmerso en el contexto que desea investigar, o sea, que existe un enlace entre el investigador y el sujeto-objeto. Por consiguiente, axiológicamente, los valores que posee el investigador forman del proceso y hacen una flexión acerca de ello.

Finalmente, tal como lo señala Barrantes (2014), este enfoque también es denominado naturalista-humanista, cuyo interés “se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social” (p. 82).

### **3.2. Enfoque de investigación**

Para la siguiente investigación el enfoque seleccionado se entiende como un enfoque cualitativo, ya que “se guía por áreas o temas significativos de investigación... los estudios

cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos” (Fernández y Baptista, 2014, p.7).

Aunado a lo anterior Fernández y Baptista (2014) defienden que cuando la investigación es de tipo cualitativa “La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien “circular” en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía con cada estudio” (p.7).

Finalmente, el enfoque cualitativo será útil para la presente investigación, esto debido a que se basa más en una lógica y proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas) que va de lo particular a lo general; además, asume una realidad subjetiva, dinámica y compuesta por multiplicidad de factores, provocando un análisis reflexivo de los significados subjetivos e intersubjetivos que forman parte de los contextos por estudiar (Barrantes, 2014, p.82).

### **3.3. Tipo de Estudio**

Los tipos de estudios seleccionados para la investigación son exploratorio y descriptivo. Rojas (2013) rescata que la investigación exploratoria o de acercamiento a la realidad social es de gran utilidad para el reconocimiento, ubicación y definición de problemas; recogiendo ideas que permitan al investigador afinar su metodología de trabajo, así como también colabora a la depuración de estrategias, teniendo como resultado un esquema de investigación más exacto y definido (p.41).

Mientras tanto, para el estudio descriptivo, tal como lo dice su nombre, busca describir lo que está pasando, por tanto, se puede afirmar que tiene por objetivo obtener un punto de vista más claro con respecto a la situación o problemática que se desea investigar, además, este tipo de estudio busca brindar una jerarquía a las problemáticas existentes, contemplando variables y posibles hipótesis (Rojas, 2013, p.41).

En relación con los tipos de investigación descritos anteriormente, estos fueron seleccionados debido a su pertinencia con el objetivo que busca cumplir dicha propuesta investigativa. La investigación exploratoria responde al fenómeno principal que inspira el problema, ya que actualmente en el país no se cuenta con teoría específica, ni estrategias orientadas a la gestión de territorios rural-urbanos, por tanto, buscaría, tal como lo indica su nombre, explorar y generar este nuevo conocimiento a partir de la comparación de experiencias en otros territorios con lo vivido en el cantón herediano.

Aunado a lo anterior, el contemplar una investigación descriptiva para el desarrollo de la información de esta, permitirá mostrar cuáles son las características principales y los motivos por los cuales se plantea la concepción de San Isidro de Heredia como un territorio rural-urbano y qué está sucediendo con sus dinámicas territoriales.

### **3.4. Sujetos y fuentes de información**

En el siguiente apartado se describen los diferentes sujetos y fuentes de información por tomar en cuenta para realizar el ejercicio de investigación pertinente.

#### ***3.4.1. Sujetos de información***

Para Barrantes (2014), los sujetos de investigación “son aquellas personas físicas o corporativas que brindarán información” (p.124). Actualmente, los sujetos están conformados por diferentes actores articulados en el cantón como instituciones públicas y miembros activos de la comunidad; dentro de este grupo destacan, el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), Instituto Nacional de Desarrollo Rural (Inder), Ministerio de Salud, Municipalidad de San Isidro, organizaciones comunales como asociaciones de desarrollo, comités, organizaciones productoras, entre otros.

Es importante mencionar que dichos sujetos de información fueron seleccionados, ya que gran parte de estos se ven envueltos en las diferentes dinámicas territoriales que este

trabajo desea estudiar, dando así un valor agregado a la información que será recopilada. A continuación, se presenta una tabla con información detallada acerca de los sujetos de información correspondientes.

**Tabla 6.**

*Sujetos de información*

<b>Sujeto</b>	<b>Representante</b>
<b>Ministerio De Agricultura Y Ganadería</b>	Rafael Mesén Vega – director Agencia San Isidro
<b>Municipalidad De San Isidro Centro Agrícola Cantonal</b>	Kendy Villalobos – Oficina de Ambiente Directiva
<b>Corredor Biológico Toyopac</b>	Miembros activos

*Nota.* Elaboración propia, 2021.

### ***3.4.2. Fuentes de información***

La recolección de información es un proceso clave para cualquier investigación, por ende, las fuentes de donde provenga la misma también merecen atención. Para el desarrollo de este documento se acudirá a fuentes de información primarias y secundarias.

Tal como lo indican Hernández - Sampieri, Fernández y Baptista (2006), las fuentes primarias están caracterizadas por proporcionar datos de primera mano como libros, antologías y monografías, mientras que las secundarias suelen encargarse de procesar información, generalmente son “listas, compilaciones y resúmenes de referendos o fuentes primarias publicadas en un área de conocimiento particular” (p.66).

Para esta investigación se utilizarán como fuentes primarias toda evidencia brindada por los sujetos anteriormente descritos, para dicha compilación se hará uso de herramientas como grabaciones, fotografías, notas, entre otras. Mientras tanto, como fuentes secundarias se llevará a cabo la revisión documental de escritos institucionales como planes a nivel local, regional y nacional, además de documentos internacionales referentes a la organización

territorial que se desea proponer en este trabajo realizados por diferentes organizaciones como la RIMISP.

### 3.5. Técnicas de investigación

Las técnicas de investigación social son indispensables para orientar al investigador en la recolección de información sobre la realidad social, por otro lado, son procesos e instrumentos esenciales para el desarrollo de un estudio de cualquier índole. La elección de la técnica depende del problema que se desea resolver, por lo tanto para el presente estudio se determina las siguientes.

- **La entrevista:** Flexible y dinámica contiene un conjunto interrelaciones de estructuras, por ello al contener las anteriores características se considera apropiada para el estudio de las dinámicas rural-urbanas.

Como establece Salinas y Cárdenas (2009), “La entrevista es un recurso privilegiado para acceder a la información desde la perspectiva del actor. El objetivo central es captar lo que es importante en la mente de los informantes: sus significados, perspectivas y definiciones en suma el modo en que ellos ven, clasifican, experimentan el mundo. Esta técnica permite obtener información contextualizada y holística” (p.374).

Las categorías de entrevista utilizadas serán las entrevistas individuales y entrevistas a expertos, la cual se denomina como la de mayor incidencia consecuente al tema por abordar, ya que requiere tanto preparación del investigador como del sujeto entrevistado, ya que este es el encargado de proporcionar la información vital.

- **Observación participante:** Es la técnica socialmente más utilizada y uno de los instrumentos más útiles para analizar información de la realidad social. Este tipo de observación hace parte de la cotidianidad del investigador, por lo que la participación le hace diferente de las demás técnicas de investigación. Dentro del contexto de las

dinámicas rurales-urbanas la realidad se muestra como un elemento vital para comprender vínculos, en sí, lo que se denomina nueva ruralidad.

Salinas y Cárdenas (2009) argumenta que “Es el proceso de contemplar sistemática y detenidamente cómo se desarrolla la vida social, sin manipularla ni modificarla. Esta información común y generalizada puede transformarse en una poderosa herramienta de investigación social y en técnica científica de recogida de información, si se efectúa aun, admitiendo sus problemas incluyen cuestiones de validez y de fiabilidad, de sesgos por parte del observador y los observados” (p. 433).

### **3.6. Consideraciones éticas**

A continuación, se describirán las consideraciones éticas que presenta la investigación como una medida de honestidad y claridad de la propuesta, dejando en claro que no se desea, en ningún momento, perjudicar a los elementos objeto de investigación, así como al resto de la sociedad, respetando la propiedad intelectual comunal del cantón.

Dicho esto, se establece que, bajo el empleo de las técnicas de recolección de información conocidas como taller participativo, entrevista y observación participante, se establecen las siguientes consideraciones para asegurar la confidencialidad de los datos recolectados que así lo requieran:

- La información obtenida será utilizada únicamente con fines académicos.
- La información es estrictamente confidencial.
- La participación en cada uno de los espacios es completamente voluntaria, los participantes están en su derecho de abstenerse a contestar cualquier pregunta, e inclusive en libertad de retirarse durante el transcurso de la actividad grupal.
- Se entregará un consentimiento informado antes de cada sesión con el fin de que puedan aceptar o declinar su participación en la actividad programada.

### 3.7. Operacionalización de objetivos

A continuación, se presenta la matriz de operacionalización de objetivos para el enfoque cualitativo que será utilizada en la investigación.

**Figura 1.**

*Matriz de operacionalización de objetivos*

Objetivo Específico	Categorías	Subcategorías	Técnica	Instrumento	Fuente / Sujetos
Identificar las posibles relaciones y actuaciones de la sociedad rururbana de San Isidro y sus implicaciones.	Relaciones y actuaciones urbano-rurales.	1. Características geográficas. 2. Relaciones productiva. 3. Nueva ruralidad. 4. Políticas públicas. 5. Tipos de dinámicas. 6. Planificación territorial.	- Taller participativo. - Entrevista - Observación participante	- Cartografía social. - Formulario de preguntas. - Dialogo con grupos enfocados. - Dialogo con informantes clave. - Dialogo semiestructurado.	- MAG - Organizaciones comunales. - Municipalidad de San Isidro. - Corredor biológico Toyopac.
Describir los sectores productivos que predominan en el cantón y como establecen su relación con el territorio.	Sectores productivos y su relación con el territorio.	1. Agricultura 2. Ganadería 3. Industria 4. Servicios	- Taller participativo - Observación participante	- Mapeo de sectores productivos - Cartografía social (adaptación) - Cuestionario - Dialogo con informantes clave	- MAG. - Organizaciones comunales. - Colectivo Agroecológico Zurquí.
Identificar diferentes factores de potenciación y tensión territorial existentes en el cantón.	Factores de potenciación y tensión territorial	1. Uso del suelo. 2. Manejo de aguas. 3. Denuncias civiles. 4. Riqueza natural. 5. Manejo de recursos. 6. Iniciativas productivas.	- Taller participativo - Observación participante	- Análisis FODAR - Diagrama de Pareto - Mapa de servicios y oportunidades - Matriz de análisis de conflictos	- MAG. - Municipalidad de San Isidro.

*Nota.* Elaboración propia, 2021

### **3.8. Análisis de la información**

La información obtenida en la presente investigación cuenta con dos partes una descriptiva, que data a lo relacionado con el territorio y su evolución. Por lo que básicamente se expondrá la realidad que muestra el cantón basándose en información suministrada por fuentes primarias como lo es el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) mediante indicadores, tales como educación, demografía, economía, social, entre otros.

Por otro lado, se presenta un mapeo de su dinámica, vida urbana, rural, espacios organizativos, toma de decisiones, y gobernanza. Esto sugiere utilizar el IPS o índice de progreso social para que mediante ello se pueda contrarrestarse la información suministrada por lo sujetos o fuentes secundarias y así determinar una de las posibles dinámicas absolutas.

Seguidamente, se pretende que la dinámica del cantón se visualice no solo de manera textual sino también desde un diagrama de causa y efecto que conecte los puntos de abordaje y dé sentido a la investigación, no solo para aquellos que manejen un amplio conocimiento en temáticas territoriales, sino también para aquellos que no se encuentren relacionados con este tipo de temas.

## **CAPÍTULO IV: CARACTERÍSTICAS DEL CANTÓN**

### **4.1. Historia cantonal**

Historia de los herederos Huetares Gobernados por el Rey Huetar; casi al mismo tiempo en que Albert Einstein mostraba al mundo su Teoría de la Relatividad, el Zar Nicolás II en Rusia encaraba una guerra y Canadá aumentaba dos territorios conocidos como Alberta y Saskatchewan, en la Costa Rica de principios del siglo pasado, Heredia recibía como parte de su territorio a San Isidro, según consta precisamente en la partida de nacimiento el 13 de julio de 1905. Fue durante el gobierno del presidente de la República Don Ascensión Esquivel, nacido en Rivas, Nicaragua que aquel pequeño caserío habitado por humildes y sencillos labradores recibió su identidad jurídica.

El decreto No. 40 del 13 de julio de 1905 se lee: El Congreso Constitucional de la República de Costa Rica decreta: Artículo Primero. Créase en la provincia de Heredia un nuevo cantón, segregado del central, que se denominará cantón de San Isidro y llevará el número seis. En el artículo segundo señala: El nuevo cantón lo compondrán los distritos del centro, San José y La Concepción, correspondiendo al primero los barrios de Santa Cruz y San Francisco. Estos distritos quedarán numerados primero, segundo y tercero por su orden. Será cabecera del cantón la población de San Isidro, a la cual se confiere el título de villa.

“Los naturales (de Toyopán) son vivos de ingenio, belicosos, mayores de cuerpo que otros. Bien hechos. Imitan en la sutileza de las contrataciones a los mexicanos; tienen la ropa de algodón por extremo buena, gran cantidad de oro de todos los quilates...” (Juan Vázquez de Coronado y Anaya, 1562).

Justo un año antes de la creación de San Isidro como cantón, en 1904, Félix F. Noriega en su obra Diccionario Geográfico de Costa Rica se refiere a San Isidro como “uno de los principales y más populosos distritos del cantón central de la provincia de Heredia, situado al este de esta última ciudad y a 8 Kilómetros de ella, en las faldas occidentales del

cerro del Zurquí, a una altura de 1500 metros sobre el nivel del mar, con vistas amplias sobre la parte oeste del gran valle central y clima de 19 grados.

Produce muy buen café, hortalizas, papas y plantas medicinales. Tiene una población de 2534 habitantes divididos en cinco caseríos: Centro 729 habitantes y 124 casas, Concepción 675 habitantes y 117 casas, San Josecito 693 habitantes y 129 casas, San Francisco 283 habitantes y 51 casas y Santa Cruz 218 habitantes y 27 casas. El caserío del centro —señala Noriega— tiene un hermoso templo de ladrillo construido al estilo gótico en toda su pureza y detalle, monumento digno de la capital de la República; dos hermosos locales de escuelas con sus jardines, cárcel y cementerio.

La población está construida sobre la base de un pequeño cuadrante con calles anchas y rectas; tiene servicio de correos diario y oficina telegráfica y establecimientos de comercio bien surtidos, dos beneficios de café y varios trapiches. En las inmediaciones de este distrito se desenterraron hace unos años unas estatuas de piedra de origen indígena, dignas del estudio de los anticuarios por los muchos detalles y signos que recuerdan los atributos de los dioses de la mitología egipcia y china...”

Estos descubrimientos han hecho especial a San Isidro, no por sus grandes centros comerciales o modernos *malls* ni lujosas gasolineras o tiendas por departamentos, sino por la milenaria herencia intangible de nuestros antepasados indígenas los Huetares, quienes heredaron su antigua Toyopán (del nahuatl: teo-ti, dios, y pan, lugar) o La Tierra donde está Dios.

De su “nacimiento” a la fecha, San Isidro se ha caracterizado precisamente por eso, por su inigualable atmósfera, mezcla de lo divino y lo terreno, donde miles de nuevos pobladores hemos encontrado en Toyopán, la tierra de la Oración o el Lugar de los Altares, la tierra donde es posible sentir la magia que nos rodea y nos acoge, un pedazo conservado del Edén.

Hablar de progreso en San Isidro es ingenuo porque por un lado no tenemos industrias ni tecnología para hablar en términos de desarrollo, pero contamos con una realidad donde en tan solo ciento seis años de aquella “villa” han sido suficientes para tener ahora una gasolinera, tres modernos supermercados, una nueva clínica de salud y un centro deportivo ahora en pausa, a causa de la pandemia que sufrimos.

En 1980 viajar de San José a San Isidro tomaba unas tres horas de viaje, no existía “la ruta 32” llamada Braulio Carrillo, construcción que inició en 1987. Los barriales estaban a pocas cuadras de las calles pavimentadas que rodeaban el templo. De los cafetales de la zona aún es posible degustar uno de los mejores cafés de altura del país y se resiste a desaparecer el grano de oro, frente al avance de modernas urbanizaciones de concreto, típicas de barrios californianos como Tiburón o Santa Mónica, las que sustituyeron con el tiempo, las casitas de adobe y los techos de paja de nuestros antepasados.

Sirvan estas cortas palabras como un pequeño homenaje a mi pueblo, a sus 106 años de vida, a los huetares modernos, herederos de una valiosa cultura y merecedores de una vida de paz. (Rafael, G, 2021)

#### **4.2. Índice de Progreso Social (IPS)**

Según Chacón (2015) el Índice de Progreso Social (IPS) es un indicador que suele ser utilizado con el fin de medir el nivel al cual los países llegan a cubrir las necesidades sociales y ambientales de los ciudadanos (p.01). Es necesario acotar que se entiende como progreso social lo mencionado por Porter, Stern y Green (2015) afirmando lo siguiente.

“El progreso social es la capacidad que posee una sociedad para satisfacer las necesidades básicas de sus ciudadanos, establecer los cimientos para permitir que los ciudadanos y las comunidades mejoren o mantengan su calidad de vida y crear las condiciones para que todos los individuos alcancen su máximo potencial” (Chacón, 2015, p.01).

Actualmente San Isidro de Heredia se posiciona como el cantón del país con el mejor IPS, correspondiente a un 79.91 según datos del INCAE para el 2019, dejando a esta comunidad herediana como uno de los territorios con mejores indicadores sociales, económicos y ambientales de Costa Rica.

Reconociendo el crecimiento y mejora cantonal que presenta San Isidro en diferentes aspectos, el INCAE afirma que el progreso social no solo mide como viven los ciudadanos de una zona específica, sino que también sus datos “ayudan a la integración de los diferentes actores de la sociedad tales como gobiernos cantonales, gobierno central, academia, empresas y sociedad civil, para que puedan alinear sus acciones, coordinar sus intervenciones y focalizar sus recursos, con el fin de hacer más eficiente la transformación de crecimiento económico en progreso social” (Esquivel, 2019, párr. 04).

Tomando en cuenta lo anteriormente descrito, el IPS debe contemplar diferentes áreas que podrían influir en la percepción de la calidad de vida de las personas ciudadanas, es por ello por lo que dentro de este índice se da el nacimiento de tres dimensiones básicas para su análisis y comprensión, teniendo cada una de ellas 4 componentes que se estiman a partir de una serie de indicadores. Las dimensiones que contempla el IPS son, la dimensión de necesidades básicas, la dimensión de fundamentos de bienestar y la dimensión de oportunidades.

#### ***4.2.1. Dimensión Necesidades Básicas***

La dimensión de necesidades básicas es la primera dimensión contemplada dentro del IPS para analizar la situación de la población en temas de nutrición y cuidados médicos básicos, agua y saneamiento, vivienda y la seguridad personal. En conjunto, esta dimensión contempla alrededor de 16 indicadores.

El primero de ellos toma en cuenta estadísticas de mortalidad en diferentes poblaciones, la desnutrición infantil y las tasas de vacunación de sus ciudadanos. En temas de

agua y saneamiento se analizan tópicos como la potabilidad, el acceso a saneamiento mejorado y escuelas sin saneamientos.

De tercero se toman en cuenta factores que afectan a la vivienda como el acceso a energía eléctrica, hogares dañados por fenómenos naturales, hacinamientos y asentamientos informales. Por último, se encuentra la seguridad personal, esto toma en cuenta aspectos como la mortalidad en accidentes de tránsito, tasa de robos de vehículos, tasa de robos, asaltos y hurtos, y finalmente tasa de homicidios.

A continuación, se presenta una tabla con base en los datos recolectados para San Isidro de Heredia en el año 2019 por el INCAE.

**Tabla 7.**

*Resultados del IPS para San Isidro de Heredia en la dimensión necesidades básicas*

<b>ÁREA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>NUTRICIÓN Y CUIDADOS MÉDICOS BÁSICOS</b>	97.18
<b>AGUA Y SANEAMIENTO</b>	97.98
<b>VIVIENDA</b>	96.76
<b>SEGURIDAD PERSONAL</b>	72.63

*Nota.* Elaboración propia con datos del INCAE, 2019.

Tal como muestra la tabla anterior, para el año 2019 San Isidro presenta los mejores resultados a nivel país en la dimensión de necesidades básicas, con resultados en una escala de 0 a 100 en las siguientes puntuaciones, 97.18 en nutrición y cuidados médicos, un 97.98 en agua y saneamiento, y 96.76 en vivienda; siendo estas tres categorías de las mejores calificadas en comparación a otros cantones de costarricenses, mientras que obtiene 72.63 en temas de seguridad, lo que representa una de las categorías con puntuación más baja para esta comunidad herediana.

#### **4.2.2. Dimensión Fundamentos de Bienestar**

Fundamentos del bienestar es la segunda dimensión del índice de progreso social en Costa Rica, la cual está compuesta por cuatro componentes tales como acceso a conocimientos básicos, acceso a información y comunicaciones, salud y bienestar y por último sustentabilidad del ecosistema. Los componentes de esta dimensión se estiman a partir de 16 indicadores (ver anexos).

El componente número uno denominado acceso a conocimientos básicos, es obtenido a partir de cinco indicadores que mantienen estricta relación al nivel de alfabetización y al acceso a educación primaria y secundaria. Mientras que el componente número dos, denominados acceso información y comunicaciones se conforma de tres indicadores relacionados con telefonía, internet y prensa.

De la misma forma el componente tres, nombrado salud y bienestar, está compuesto por cinco indicadores asociados tanto a la salud física como psicológica de los habitantes. Finalmente, el último componente denominado sustentabilidad del ecosistema se compone por tres indicadores relacionados con el estado actual del medio ambiente.

Con base en los datos anteriores se construye la siguiente tabla con los resultados del índice de Progreso Social y los resultados arrojados en el cantón de San Isidro de Heredia.

**Tabla 8.**

*Resultados del IPS para San Isidro de Heredia en la dimensión fundamentos de bienestar*

<b>ÁREA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>ACCESO A CONOCIMIENTOS BÁSICOS</b>	84,65
<b>ACCESO A INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES</b>	81,34
<b>SALUD Y BIENESTAR</b>	67,80
<b>SUSTENTABILIDAD DEL ECOSISTEMA</b>	76,01

*Nota.* Elaboración propia con datos del INCAE, 2019.

A partir de los resultados anteriores se puede inferir que el cantón de San Isidro de Heredia mantiene resultados favorables en comparación a otros cantones del territorio

nacional e inclusive de su misma región geográfica. Por su parte la dimensión fundamentos de bienestar mantiene una calificación general de 77,45 ubicándole en la posición 1, con un índice de progreso alto en una población total de 22500 habitantes.

#### **4.2.3. Dimensión Oportunidades**

De la misma forma los cuatro componentes de esta dimensión se estiman a partir de 20 indicadores. El componente número uno denominado derechos personales está conformado por cinco indicadores en relación con derechos y libertades individuales, mientras que el segundo componente denominado libertad personal y de elección está compuesto también por cinco indicadores asociados con libertad de elección y a otros puntos como lo son matrimonio y corrupción.

Tolerancia y respeto contempla indicadores alusivos a condiciones en minoría, mientras que acceso a la educación superior constituye cuatro indicadores de la mano con la escolaridad en mujeres y acceso de la población a la educación universitaria. Los resultados cantonales arrojados en el índice de Progreso Social son los siguientes.

**Tabla 9.**

*Resultados del IPS para San Isidro de Heredia en la dimensión oportunidades*

ÁREAS	PORCENTAJE
<b>DERECHOS PERSONALES</b>	71,31
<b>LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN</b>	82,93
<b>INCLUSIÓN</b>	83,11
<b>ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR</b>	47,25

*Nota.* Elaboración propia con datos del INCAE, 2019.

De la misma forma, tenemos que los resultados de la dimensión de oportunidades presentan cifras altas en comparación a otras zonas del país, en contraposición al cuarto indicador denominado acceso a la educación superior, ya que expone resultados en menos de la mitad. Por otro lado, la calificación general de la dimensión oportunidades arroja una

calificación del 71,15 ubicándolo en la posición 1, con un índice de progreso alto en una población total de 22500 habitantes.

Como se pudo observar en las diferentes dimensiones expuestas, San Isidro se posiciona como el cantón con el mejor IPS en Costa Rica, no obstante, estas puntuaciones no llegan por sí solas, sino que son consecuencia de una serie de acciones lideradas por diferentes instituciones presentes en la comunidad y el compromiso de cada individuo, tal como se afirma en el Plan Desarrollo Municipal 2022-2026 (2022) presentado por la Municipalidad de San Isidro.

“El hecho de que en tres mediciones de tres entidades diferentes el cantón San Isidro haya salido en los primeros lugares a nivel del país demuestra que tanto el gobierno local, como otras instituciones y fuerzas vivas del cantón, han venido gestionando adecuadamente el desarrollo de San Isidro” (p.35)

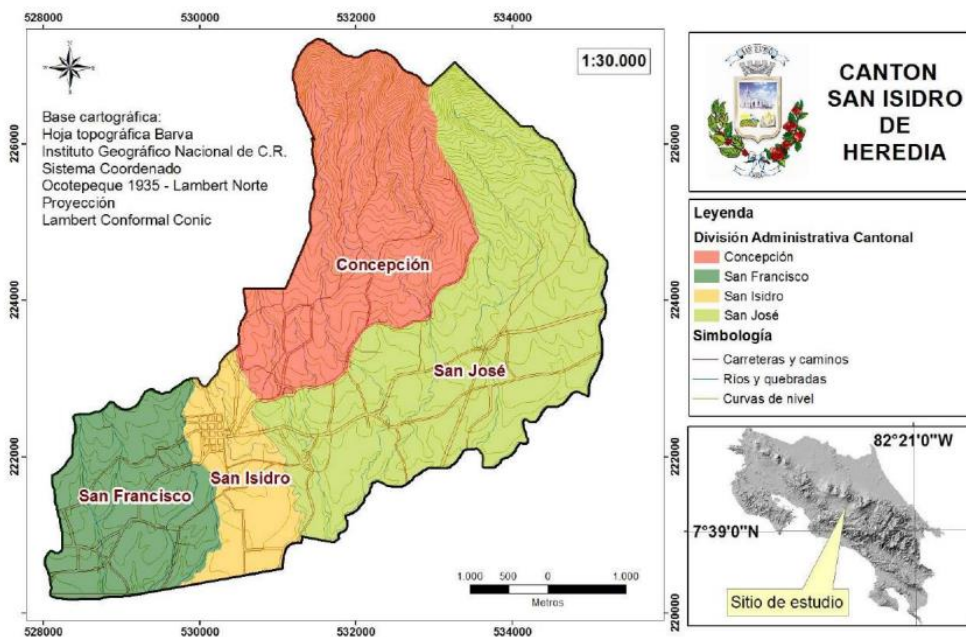
### **4.3. División territorial**

Para poder entender mejor las dinámicas territoriales que se tejen a lo largo y ancho de un espacio, en este caso, San Isidro de Heredia, se debe conocer su división territorial y que clasificación obtienen sus suelos dependiendo de los usos establecidos previamente en planes territoriales y de accionar institucional como lo son el Plan Regulador, el Plan de Desarrollo Rural Territorial, entre otros documentos.

Actualmente, San Isidro se divide en 4 distritos que abarcan la totalidad de su territorio cantonal; estos son Concepción, San Francisco, San Isidro y San José. A continuación, se muestra cómo se encuentran distribuidos dichos distritos isidreños.

**Figura 2.**

*Mapa distribución administrativa del cantón San Isidro de Heredia.*



*Nota.* Extraído de Metodología General Para Elaboración De Los Estudios Hidrogeológicos Para Los Planes Reguladores. Diagnóstico Hidrogeológico (Carmona Madrigal, 2017).

Dentro del Plan Regulador del cantón de San Isidro de Heredia (2005) se encuentra el Reglamento de Zonificación, este busca ser un referente de regulación de los usos del suelo dentro del cantón que contemplan aspectos regionales y locales que toman en cuenta variables sociales, ambientales y de infraestructura, además de contar con la colaboración de diferentes instituciones y talleres de participación ciudadana. (párr. 01)

Además, según el Artículo 55 se afirma que el Reglamento de Zonificación de la Municipalidad de San Isidro de Heredia

“tiene como objetivos propiciar el bienestar colectivo, la justicia social, el crecimiento armónico, la distribución equitativa de la infraestructura y el equipamiento, la explotación racional de los recursos y la protección del medio ambiente del Cantón, armonizándolos en forma coherente con los objetivos y disposiciones de planificación nacional.” (La Gaceta N.º 242, pág. 49).

El Plan Regulador a nivel de estructura toma como centro de partida los centros urbanos hasta llegar a la periferia de la siguiente manera; Zonas Urbanas, siendo espacios donde se relacionan lo residencial con lo comercial de manera más inmediata, Zonas de Desarrollo Lineal, éstas no cuentan con una estructura definida y suelen ser catalogadas como “rural concentrada”.

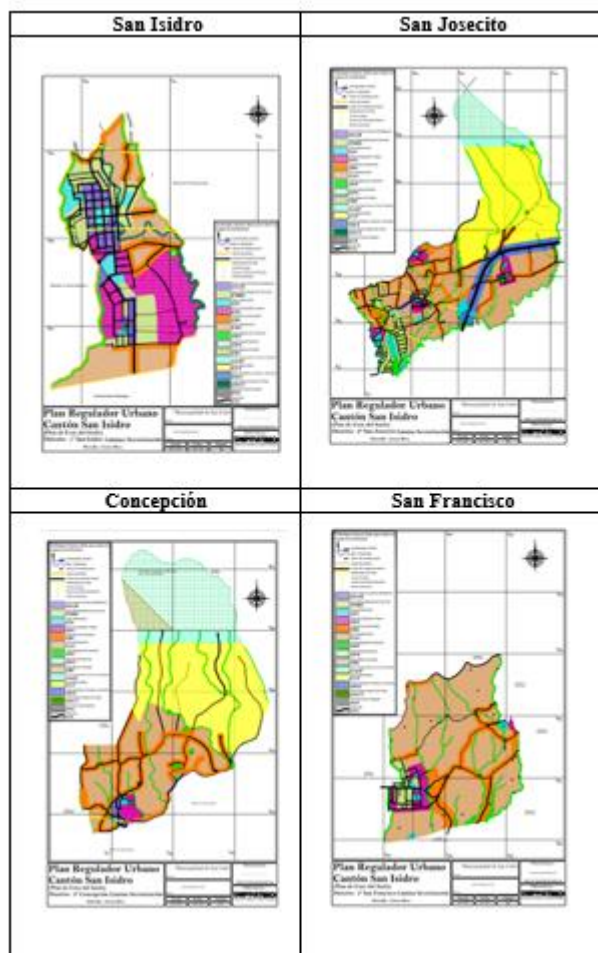
Seguidamente de estas se encuentran las Zonas Agrícolas, que tienen un desarrollo histórico cafetalero por las características de las sus planicies, las Zonas Turísticas están ubicadas cerca de áreas protegidas impulsando así el desarrollo de actividades turísticas de bajo impacto.

También se caracterizan las Zonas de Amortiguamiento, siendo estos los terrenos más inmediatos a zonas de bosque y áreas protegidas, Zonas Protegidas, siendo los espacios de concentración de flora, fauna y recurso hídrico bajo algún tipo de vigilancia y/o protección; y finalmente, las Zonas Industriales, siendo estas las que contemplan en su funcionamiento las principales vías de acceso al cantón para la concentración de uso industrial de bajo impacto.

Por otra parte, es indispensable comprender que estas divisiones territoriales poseen subdivisiones, las cuales son establecidas según lo indicado en el Plan Regional Metropolitano y las características del cantón. Estas se encargan de clasificar de una manera aún más exhaustiva a los territorios de San Isidro. En las siguientes ilustraciones se podrán ver cómo está clasificado cada uno de los distritos del cantón según sus características.

**Figura 3.**

*Sectorización distrital de San Isidro de Heredia.*



*Nota.* Elaboración propia a partir del Plan Regulador de San Isidro de Heredia, Municipalidad de San Isidro, 2005.

Tal como se muestra en las imágenes anteriores, el distrito San Isidro está conformado principalmente por zonas de expansión urbana (rosado) y zonas urbanas – comercial – residencial (morado), mientras que el distrito San Josecito cuenta con una mayor concentración de zonas rurales concentradas (anaranjado) y zonas agroturísticas (amarillo), además de contar con parte del territorio del Parque Nacional Braulio Carrillo (blanco y verde agua); no obstante, es el distrito donde se da la concentración de zonas industriales (azul oscuro).

Por otra parte, se encuentran los distritos Concepción y San Francisco, el primero posee el mayor espacio cubierto por Parque Nacional, además de zonas de agroturísticas y rural concentradas, mientras que para San Francisco la mayoría de su territorio está clasificado como rural concentrado; sin embargo, también cuenta con una parte de zona de expansión urbana.

Es importante mencionar que la Municipalidad de San Isidro de Heredia hizo una propuesta de modificación para la zonificación de cada uno de los distritos en el 2022, sin embargo, las imágenes adjuntas en este documento son las que se encuentran dentro del Plan Regulador del cantón, publicado en el Diario La Gaceta en diciembre del 2005.

#### ***4.3.1. Viabilidad cantonal***

La viabilidad cantonal de San Isidro toma en cuenta la Red Vial Nacional, circunscrita en la jurisdicción del Ministerio de Obras Públicas y Transportes (MOPT) y la Red Vial Cantonal, a cargo de la Municipalidad de San Isidro, la cual busca el uso racional de las vías públicas ofreciendo salubridad, comodidad, seguridad y belleza.

Asimismo, para lograr esto, se realiza una jerarquización en tres niveles de las vías para así poder clasificarlas. La primera de estas son las vías de Jerarquía 1, estas corresponden a la unión de vías nacionales primarias y secundarias que funcionan como interconexión entre cabezas de cantón, dentro de esta figuran la Autopista Braulio Carrillo (Ruta 32), ruta nacional 112 que comunica a San Pablo con San Isidro y la ruta nacional 116 que conecta a Santo Domingo, San Isidro y San Rafael.

Seguidamente, se encuentran las vías de Jerarquía 2, estas son vías locales que conectan el centro del cantón con los principales centros poblados, en esta clasificación se encuentran las calles del cuadrante urbano de San Isidro. Por último, se encuentran las vías de Jerarquía 3, estas son conformadas por el resto de las vías que se encuentran en el cantón que

permiten la conexión entre las vías de jerarquía 2 y los centros de los poblados, además se incluyen aquellas vías que conducen a la parte alta del cantón.

Al igual que la zonificación del cantón contaba con subdivisiones, las vías también cuentan con una fragmentación más detallada para las diferentes carreteras, caminos y espacios de tránsito de San Isidro. Estas varían según su funcionalidad, derechos de vía, diseños, velocidades, cantidad de carriles, entre otros. Algunas de estas zonas son vías urbanas primarias, vías urbanas secundarias, vías urbanas terciarias, servidumbre, vías urbanas especiales, senderos peatonales y/o alamedas, vías y terminal de transporte público y más.

Para poder cumplir con lo establecido en el Plan Regulador del cantón con respecto a la viabilidad dentro del mismo, la Municipalidad de San Isidro cuenta con la Unidad Técnica de Gestión Vial Municipal, además de contar la colaboración del MOPT para propuestas de proyectos de infraestructura vial y estudios realizados por entidades de gran prestigio investigativo como lo es el Laboratorio Nacional de Materiales y Modelos Estructurales de la Universidad de Costa Rica (LanammeUCR).

#### ***4.3.2. Infraestructura, organizaciones comunales e instituciones de San Isidro***

A continuación, se menciona parte de la infraestructura comunal, las diferentes organizaciones presentes y parte de las instituciones presentes en San Isidro. La información expuesta en el siguiente apartado fue recolectada por medio de entrevistas a diferentes miembros activos de la comunidad, representantes de instituciones públicas como la Municipalidad de San Isidro, el Ministerio de Cultura y Ganadería (MAG) y apoyo bibliográfico.

#### ***4.3.3. Infraestructura comunal***

Actualmente en San Isidro de Heredia cuenta con diferentes instalaciones que forman parte de la infraestructura comunal, según lo percibido por Montero y Chávez (2022). Dentro

de los espacios identificados se encuentran los centros educativos, tanto de índole privado como público, de los cuales hacen especial mención al Liceo de San Isidro y al Colegio Técnico Profesional, además de rescatar que cada uno de sus poblados cuenta con una escuela primaria.

Por otra parte, rescatan la importancia de espacios de recreación como lo son canchas de fútbol, el polideportivo cantonal y los diferentes salones comunales que sirven como centros de reunión para los habitantes. Además mencionan, en términos de centros de salud, la presencia de la Caja Costarricense De Seguro Social (CCSS) mediante los diferentes EBAIS y Clínica Cantonal, no obstante, también hay acceso a consultoría privada.

Finalmente, es importante mencionar que dentro de lo que perciben los miembros de la comunidad de San Isidro como parte de su infraestructura comunal se encuentran los distintos centros de recreación, fincas y salones de eventos. Además, se rescata la importancia que cumple la iglesia católica de San Isidro Labrador, siendo catalogada, como patrimonio histórico-arquitectónico de Costa Rica.

#### ***4.3.4. Organizaciones comunales***

Las organizaciones comunales dentro de San Isidro cumplen un papel fundamental, ya que todas ellas buscan desde su quehacer el desarrollo integral de comunidad, no obstante, algunas de estas también tienen un carácter político, esto gracias a que generan un impacto en su población mediante la práctica de una actividad productiva.

Dentro de las organizaciones de base comunal se identifican las diferentes asociaciones de desarrollo, asociaciones culturales, asociaciones de inclusión entre otras, a continuación, se detallan las asociaciones inscritas y activas por distrito a febrero de 2023 ante la Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad (DINADECO).

**San Francisco:**

- Asociación de desarrollo integral de San Francisco de San Isidro de Heredia
- Asociación de desarrollo específica inclusión isidreña de personas con discapacidad de San Isidro de Heredia

**San Isidro:**

- Asociación de desarrollo integral de San Isidro de Heredia
- Asociación de desarrollo integral de Santa Elena de San Isidro de Heredia
- Asociación de desarrollo específica para la promoción de la cultura y la recreación de los habitantes de la urbanización colonia isidreña y de la urbanización Las Tejas, de San Isidro de Heredia
- Asociación de desarrollo específica Toyopan para la cultura del cantón de San Isidro de Heredia
- Unión cantonal de asociaciones de San Isidro de Heredia

**San José:**

- Asociación de desarrollo integral de San Josecito de San Isidro de Heredia

**Concepción:**

- Asociación de desarrollo integral de Concepción de San Isidro de Heredia
- Asociación de desarrollo específica pro-obras comunales de Santa Cecilia de San Isidro, Heredia.

Además de las diferentes asociaciones de desarrollo comunal, también se cuenta con organizaciones de otra índole como lo son las ASADAS, encargadas de la gestión del recurso hídrico en las comunidades, mientras que como organizaciones políticas se identifican dos grupos de gran peso: el Centro Agrícola de San Isidro y el Colectivo Agroecológico Zurquí, ambos enfocados al desarrollo de actividades del agro.

#### **4.3.5. Instituciones**

De la mano a las organizaciones comunales previamente descritas se encuentra la labor de las diferentes instituciones que tienen un rol dentro del cantón. Empezando con su gobierno local, la Municipalidad de San Isidro cuenta con diferentes unidades y departamentos que además de gestionar el territorio, proporcionan diferentes programas de apoyo a diversos grupos etarios, tomando en cuenta aspectos de género, integración población juvenil y personas adultas mayores, al igual que proyectos, apoyo y cooperación para los diversos sectores productivos y miembros de la comunidad.

El Ministerio de Educación Pública y la Caja Costarricense de Seguro Social también encabezan la lista de entes gubernamentales que están presentes, de manera directa, en los distintos poblados del cantón. Por otra parte, se encuentra la oficina del MAG, institución que cumple un papel fundamental para el sector primario de San Isidro, además de presentar un gran interés en el desarrollo de proyectos que involucren a las juventudes isidreñas.

Cabe destacar que hay instituciones que trabajan en el cantón, sin embargo, sus oficinas no se encuentran en San Isidro, ya que ejercen una labor con un enfoque orientado a lo regional, como es caso del Ministerio de Salud y el Patronato Nacional de la Infancia (PANI), que se encuentran en San Pablo de Heredia, mientras que otras, como el Cuerpo de Bomberos designado a la localidad se encuentra en Santo Domingo. Un caso particular es el del Instituto de Desarrollo Rural (Inder), que orienta un plan de trabajo según las regiones del país, donde se coloca a San Isidro en el territorio rural de la Región Central, compartido con los cantones Barva, Santa Bárbara, San Rafael, Santo Domingo y Vara Blanca.

### **4.4. Contexto sociocultural**

#### **4.4.1. Fuerza de trabajo**

Actualmente en Costa Rica la fuerza laboral se compone mediante el empleo que proporcionan los tres principales sectores primario, secundario, y terciario, por ello, los

indicadores económicos permiten identificar la proporción de habitantes que laboran en los diferentes sectores en el cantón de San Isidro de Heredia.

Además, permite visualizar la proporción en cuanto a características específicas como lo es así el desempleo, la cantidad de personas ubicadas en el sector público, privado y los datos en cuanto a la distribución por sexo.

**Tabla 10.**

*Indicadores Económicos en la fuerza de trabajo de San Isidro de Heredia.*

ÁREA	INDICADOR	CANTIDAD
	POBLACIÓN OCUPADA	9 276
	POBLACIÓN DESEMPLEADA	210
	POBLACIÓN EN FUERZA DE TRABAJO	9 486
<b>FUERZA DE TRABAJO</b>	FUERZA DE TRABAJO MASCULINA	5 908
	FUERZA DE TRABAJO FEMENINA	3 578
	RELACIÓN DE DEPENDENCIA ECONÓMICA	117,5
	TASA DE OCUPACIÓN	57,4
	TASA DE OCUPACIÓN MASCULINA	73,2
	TASA DE OCUPACIÓN FEMENINA	42,3
	TASA DE DESEMPLEO ABIERTA	2,2
<b>TASAS</b>	TASA DE DESEMPLEO MASCULINA	2,5
	TASA DE DESEMPLEO FEMENINA	1,8
	TASA NETA DE PARTICIPACIÓN	58,7
	TASA NETA PART. MASCULINA	75,1
	TASA NETA PART. FEMENINA	43,1

*Nota.* Elaboración propia con datos del INEC, 2011.

En la tabla anterior se observan los datos expuestos por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) en los cuales se expone la población en condición de desempleo y su distribución por sexo, además el total de personas que reciben remuneración económica por actividades laborales. Se observa que, en proporción, la población desempleada es significativamente menor a la proporción empleada y en cuanto a las tasas de

ocupación la femenina se encuentra un punto porcentual más abajo que la tasa de ocupación masculina.

**Tabla 11.**

*Indicadores Económicos por sector productivo San Isidro De Heredia*

ÁREA	INDICADOR	PORCENTAJE
SECTORES ECONÓMICOS	PORCENTAJE DE POBLACIÓN OCUPADA EN EL SECTOR PRIMARIO	4,7
	PORCENTAJE DE HOMBRES OCUPADOS EN EL SECTOR PRIMARIO	6,8
	PORCENTAJE DE MUJERES OCUPADAS EN EL SECTOR PRIMARIO	1,3
	PORCENTAJE DE POBLACIÓN OCUPADA EN EL SECUNDARIO	18,1
	PORCENTAJE DE HOMBRES OCUPADOS EN EL SECTOR SECUNDARIO	23,7
	PORCENTAJE DE MUJERES OCUPADAS EN EL SECTOR SECUNDARIO	8,9
	PORCENTAJE DE POBLACIÓN OCUPADA EN EL SECTOR TERCIARIO	77,2
	PORCENTAJE DE HOMBRES OCUPADOS EN EL SECTOR TERCIARIO	69,5
	PORCENTAJE DE MUJERES OCUPADAS EN EL SECTOR TERCIARIO	89,9
	PORCENTAJE DE OCUPACIÓN POR SECTORES	PORCENTAJE DE POBLACIÓN OCUPADA EN EL SECTOR PRIVADO
PORCENTAJE DE POBLACIÓN OCUPADA EN EL SECTOR PÚBLICO		18,3
PORCENTAJE DE POBLACIÓN EMPLEADORA		6,9
POSICIÓN EN EMPLEO	PORCENTAJE DE POBLACIÓN POR CUENTA PROPIA	17,7
	PORCENTAJE DE POBLACIÓN ASALARIADA	74,7
	PORCENTAJE DE POBLACIÓN NO REMUNERADA	0,7

*Nota.* Elaboración propia con datos del INEC, 2011.

Por otro lado, los datos expuestos en la tabla anterior reflejan al sector terciario como predominante ante los otros dos sectores, en los cuales la participación es considerablemente menor por lo que cabe la posibilidad que la mayor cantidad de empleos se desarrollen en este. Seguidamente, otro factor por contemplar es la ocupación por sectores donde el sector privado muestra un importante porcentaje de ocupación, superando en porcentaje al sector público.

**Tabla 12.**

*Indicadores Económicos para la fuerza de trabajo y lugar donde trabaja San Isidro De Heredia*

ÁREA	INDICADOR	PORCENTAJE
<b>POBLACIÓN FUERA DE FUERZA DE TRABAJO</b>	PORCENTAJE DE POBLACIÓN FUERA DE LA FUERZA DE TRABAJO	41,1
	PORCENTAJE DE MUJERES FUERA DE LA FUERZA DE TRABAJO	26,9
	PORCENTAJE DE HOMBRES FUERA DE LA FUERZA DE TRABAJO	53,5
	PORCENTAJE DE POBLACIÓN QUE TRABAJA EN EL MISMO CANTÓN QUE RESIDE	49,9
<b>LUGAR DE TRABAJO</b>	PORCENTAJE DE POBLACIÓN QUE TRABAJA EN OTRO CANTÓN	46,3
	PORCENTAJE DE POBLACIÓN QUE TRABAJA EN VARIOS CANTONES	3,5

*Nota.* Elaboración propia con datos del INEC, 2011.

Por último, la mayor parte de su población labora dentro del mismo cantón seguido de un porcentaje menor, el cual no deriva en gran diferencia de personas, que laboran en otros cantones generalmente vecinos.

#### **4.4.2. Vivienda**

El componente número uno del índice de progreso social, denominado necesidades humanas básicas, contempla como un factor importante el indicador de vivienda, este mismo arroja resultados desde diferentes variables de las cuales se pueden citar las siguientes: satisfacciones con viviendas accesibles, acceso a energía eléctrica, calidad del servicio eléctrico, muertes atribuibles a la contaminación del aire en interiores.

Sin embargo, y pese a los buenos resultados obtenidos en el índice, se volverá a retomar el punto vivienda desde una perspectiva específica, esta vez desde el acceso a diferentes servicios y equipamientos que componen en su mayoría las viviendas costarricenses esto desde la unidad estadística más grande y compleja que maneja un país.

Los datos censales de población y vivienda de 2011 brindarán una perspectiva acerca de las condiciones generales de las viviendas en San Isidro de Heredia para poder determinar las condiciones en las que se encuentra viviendo la población.

Por ello se exponen los siguientes datos relacionados a las condiciones de la vivienda en el cantón de San Isidro de Heredia.

**Tabla 13.**

*Indicadores de tenencia, estado y hacinamiento de la vivienda en el cantón de San Isidro de Heredia*

CANTÓN Y DISTRITO	TOTAL DE VIVIENDAS INDIVIDUALES OCUPADAS	PROMEDIO OCUPANTES POR VIVIENDA	PORCENTAJE DE VIVIENDAS INDIVIDUALES OCUPADAS			
			PROPIAS/A	ALQUILADAS	BUEN ESTADO	HACINADAS/B
SAN ISIDRO	5 807	3,5	73,4	19,4	76,6	2,4
SAN ISIDRO	1 715	3,5	72,7	22,6	79,1	2,2
SAN JOSÉ	2 088	3,5	75,6	15,9	78,0	2,2
CONCEPCIÓN	778	3,4	75,7	16,8	75,7	2,7
SAN FRANCISCO	1 226	3,6	69,4	22,7	71,4	2,9

*Nota.* Elaboración propia con datos del INEC, 2011.

Los datos expuestos en la tabla anterior muestran el estado de tenencia de la población que reside en el cantón de San Isidro de Heredia, a nivel general los resultados son favorables, ya que la mayor parte de las viviendas son propias, por lo tanto, la mayoría de la población no incurre en un gastos relacionado con alquileres, a su vez, la gran mayoría presentan un estado óptimo por lo cual, las condiciones de precariedad, hacinamiento no se presentan en gran magnitud.

En cuanto a viviendas propias, Concepción ocupa el porcentaje más alto, mientras que San Francisco se ubica con el mayor porcentaje de viviendas alquiladas. Seguidamente San Isidro es el distrito con un mayor porcentaje de viviendas en buen estado y nuevamente San Francisco lidera el porcentaje de viviendas con mayor hacinamiento. El promedio de habitantes por vivienda en el cantón es de 3,5 personas para un total de 5 807 viviendas individuales y ocupadas en la zona.

**Tabla 14.***Indicador de equipamiento de la vivienda en el cantón de San Isidro de Heredia*

CANTÓN Y DISTRITO	TOTAL VIVIENDAS INDIVIDUALES OCUPADAS	PROMEDIO OCUPANTES POR VIVIENDA	PORCENTAJE DE VIVIENDAS INDIVIDUALES OCUPADAS			
			SISTEMA DE AGUA CALIENTE PARA TODA LA CASA	CON TANQUE DE ALMACENAMIENTO DE AGUA	CON CARRO	CON MOTO
SAN ISIDRO	5 807	3,5	18,4	20,2	52,4	10,7
SAN ISIDRO	1 715	3,5	14,5	14,2	51,5	9,7
SAN JOSÉ	2 088	3,5	23,4	21,5	56,7	11,1
CONCEPCIÓN	778	3,4	18,8	35,6	53,0	10,8
SAN FRANCISCO	1 226	3,6	15,4	16,9	46,2	11,3

*Nota.* Elaboración propia con datos del INEC, 2011.

Los datos expuestos en la tabla anterior reflejan que el cantón de San Isidro de Heredia cuenta con la disponibilidad de utilizar medios de transporte privados como lo son el carro y la moto, ya que más de la mitad de la población que reside en los diversos distritos posee uno. Además, algunos de los habitantes mantienen un sistema de agua caliente para toda la casa, lo cual refleja que el equipamiento de las viviendas se encuentra en buenas condiciones.

#### **4.5. Contexto Socioeconómico**

##### **4.5.1. Caracterización de sectores económicos**

Para hablar de la economía y las actividades que la conforman se debe primero tener un acercamiento a los sectores productivos a los que pertenecen dichas actividades y cuáles son sus características según la zona donde se desarrolle.

En Costa Rica existen diferentes instituciones encargadas de hacer estudios, análisis y conclusiones económicas de manera periódica, entre las cuales figuran el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS), el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y

el Banco Central de Costa Rica (BCCR). A continuación, se describe cada uno de los sectores económicos y su caracterización dentro de San Isidro.

#### ***4.5.2. Sector primario***

Este sector se encuentra ligado directamente a actividades económicas agropecuarias; en San Isidro se ve vinculado a la práctica de ganadería y agricultura. Dentro del cantón se cuenta con una oficina del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), este ministerio ha trabajado continuamente en la mejora e innovación con miembros de la comunidad que se dedican a estas actividades, mediante espacios de capacitación en diferentes áreas.

En el pasado, el sector primario era dominante en el cantón, no obstante, con el pasar del tiempo las condiciones del territorio han cambiado al igual que su población, muchas de las familias que se dedicaban de manera exclusiva a alguna actividad agropecuaria decidieron no seguir haciéndolo, afectando de manera directa a este.

Sin embargo, en los últimos años se han integrado a la comunidad personas de diferentes orígenes que vieron potencial en San Isidro para desarrollar actividades económicas ligadas a la agricultura, contemplando nuevos modelos de producción con un enfoque de cuidado medioambiental.

#### ***4.5.3. Sector secundario***

El sector secundario está conformado en su mayoría por industria, a nivel país sobresalen la industria tradicional alimentaria, enfocada en productos cárnicos y lácteos, y la fabricación de productos de alta tecnología, la mayoría de ellos de uso médico y/o veterinario, gran parte de esta producción está concentrada en zonas francas o parques urbanos.

En el caso de San Isidro, su industria no es de gran tamaño, ya que muchos de los proyectos están conformados por pequeñas pymes que dan valor agregado a su producción. Algunos de estos son productos artesanales que se comercializan en la comunidad.

#### ***4.5.4. Sector terciario***

Este sector productivo está conformado por servicios, actualmente este sector es el que tiene más peso a nivel país y está influenciado por la atracción de inversión en diferentes áreas como lo son el turismo, telecomunicaciones, construcción, medicina, entre otros.

San Isidro no es la excepción y su mayor concentración económica se desenvuelve en este sector, siendo las construcciones la actividad que más ha destacado en el cantón en proyectos de urbanización, haciendo una reacción en cadena de necesidad de acceso a otros servicios básicos. Es en el sector terciario donde se encuentra mayor cantidad de personas empleadas.

##### ***4.5.4.1. Identificación de actividades productivas***

Los sectores productivos primario, secundario, y terciario manejan estrecha relación con las actividades productivas, en el caso de San Isidro de Heredia parece óptimo identificar aquellas actividades que proporcionan fuentes de empleo a los habitantes de los diferentes distritos del cantón de San Isidro de Heredia.

Los datos arrojados en el censo de 2011, por parte del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), indican una mayor proporción de personas en el sector terciario y un menor número de personas en el sector primario, por lo cual, se identificarán aquellas actividades desarrolladas en cada sector.

- **Agropecuarias**

Las actividades agropecuarias hacen referencia aquellas actividades que hacen uso de la tierra para la plantación de cultivos, piscicultura, silvicultura, porcicultura, ganadería entre otros, así como aquellas otras actividades que son compatibles con el uso agropecuario como lo es el establecimiento de viveros.

Para la identificación de las actividades agropecuarias se tomaron datos del censo agropecuario del del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) realizado en el 2014, donde los datos proporcionados son en escala cantonal.

**Tabla 15.**

*Total de fincas y extensión en hectáreas por tipo de uso de la tierra*

PROVINCIA Y CANTÓN	TOTAL DE FINCAS		EXTENSIÓN POR TIPO DE USO				
	CANTIDAD	EXTENSIÓN	TIERRAS DE LABRANZA	CULTIVOS PERMANENTES	PASTOS	BOSQUE	OTROS USOS
HEREDIA	5 080	136 884,8	4 829,1	22 159,4	60 959,9	43 987,7	4 948,7
SAN ISIDRO	337	1 160,6	114,6	785,6	160,9	54,5	45,1

*Nota.* Elaboración propia con del VI Censo Nacional Agropecuario, 2014.

En la tabla anterior se muestra la extensión por tipo de uso de la tierra del cantón de San Isidro de Heredia, se observa un mayor uso en cuanto a pastos, seguido por el uso de la tierra para bosque y posteriormente cultivos permanentes. Queda claro que la actividad agrícola es mayor que la actividad pecuaria, debido a que existen mayor cantidad de espacio dedicados a la agricultura que a la ganadería.

**Tabla 16.**

*Total de espacios con producción agropecuaria que no son fincas.*

PROVINCIA Y CANTÓN	TOTAL DE ESPACIOS	FRUTALES 1/	HORTALIZAS	RAÍCES Y TUBÉRCULOS	GRANOS BÁSICOS	OTROS CULTIVOS 2/
HEREDIA	2 753	19 519	0,7	2,6	1,9	6,1
SAN ISIDRO	147	1 145	0,1	0,0	0,3	0,1

*Nota.* Elaboración propia a partir de VI Censo Nacional Agropecuario, 2014.

De la misma forma en el cantón se desarrolla la producción agropecuaria en espacios que no son fincas con un total de 147 entre los cuales se deriva la plantación de frutales,

hortalizas, granos básicos, entre otros cultivos. Sin embargo, las cifras presentes son minoritarias; mucho de ello se debe a que son pequeños terrenos los cuales no tienen la capacidad de producir a mayor escala.

**Tabla 17.**

*Total de espacios con producción agropecuaria por tipo de animal*

PROVINCIA Y CANTÓN	TOTAL DE ESPACIOS	GANADO VACUNO	GANADO CAPRINO	GANADO OVINO	GANADO PORCINO	OTROS TIPOS DE GANADO	AVES DE CORRAL
HEREDIA	2 753	477	59	30	196	114	8 576
SAN ISIDRO	147	11	1	-	4	6	397

*Nota.* Elaboración propia a partir de VI Censo Nacional Agropecuario, 2014.

Por otro lado, existen espacios que de igual forma cuentan con producción agropecuaria principalmente en lo que se denominan aves de corral, seguido de ganado vacuno, porcino, entre otros tipos. Sin embargo, no presentan una producción significativa, son producciones en pequeña escala ya sea para autoconsumo y/o venta como alternativa para mantener ingresos económicos en los hogares isidreños.

**Tabla 18.**

*Total de fincas por tipo de fuente de agua utilizada en las actividades productivas*

PROVINCIA Y CANTÓN	TOTAL DE FINCAS	ACUEDUCTO	FUENTE DE AGUA 1/						
			RÍO O QUEBRADA	NACIENTE O MANANTIAL	POZO	PROYECTO DE RIEGO SENARA	COSECHA DE AGUA	OTRA	NO UTILIZO
HEREDIA	5 080	2 576	871	472	1 521	35	72	234	153
SAN ISIDRO	337	242	34	13	13	-	7	38	21

*Nota.* Elaboración propia a partir de VI Censo Nacional Agropecuario, 2014.

Un factor importante dentro del manejo integral de fincas es el uso del agua, en el cantón de San Isidro de Heredia la principal fuente de captación de agua es un acueducto, lo cual indica que más de la mitad de los finqueros de la zona afrontan facturas por el uso de

este servicio en sus actividades agropecuarias, lo cual representa costes en la producción más elevados que aquellos que sí cuentan con algún tipo de naciente.

**Tabla 19.**

*Total de fincas con ganado vacuno por propósito*

PROVINCIA Y CANTÓN	TOTAL DE FINCAS	PROPÓSITO				
		TOTAL	CARNE	LECHE	DOBLE PROPÓSITO	TRABAJO1/
HEREDIA	2 042	82 233	33 639	19 502	28 982	110
SAN ISIDRO	53	589	132	349	53	55

*Nota.* Elaboración propia a partir de VI Censo Nacional Agropecuario, 2014.

San Isidro de Heredia, según los datos proporcionados en el censo agropecuario, posee 53 fincas con un total de 589 cabezas de ganado, donde 132 son ganado con propósito de carne, 349 de leche, 53 doble propósito, y 55 de trabajo. Lo cual refleja una producción agropecuaria baja en comparación a otros cantones costarricenses, se puede deducir que la explotación pecuaria se da a muy pequeña escala, por ende, los espacios dedicados a ello son pocos, y los superan los espacios agrícolas y otros dedicados a la actividad comercial.

**Tabla 20.**

*Actividad Agrícola de San Isidro de Heredia.*

ACTIVIDAD	HA	PRODUCCIÓN	RENDIMIENTOS	DESTINO DE LA PRODUCCIÓN EN %
CAFÉ	1587,3	1460 TON	20 FAN/HA	100 % INDUSTRIALIZACIÓN.
TOMATE	20	360 TON	17 TON/HA	100 % MERCADO NACIONAL.
CHILE	10	155 TON	15 TON / HA	100 % MERCADO NACIONAL.
PAPÁ	30	819 TON	27,3 TON/HA	100 % MERCADO NACIONAL.
CEBOLLA	41,6	112,3 TON	2,7 TON/HA	100 % MERCADO NACIONAL.

*Nota.* Elaboración propia con datos de AEA San Isidro de Heredia, MAG, 2014.

Como se observa en la tabla anterior, los principales cultivos tienen como destino el mercado nacional, a excepción del café con un porcentaje del 100 % en industrialización. Los principales cultivos de la zona son: tomate, chile, papa, cebolla y café; lo cual mantiene una

estrecha relación con los cuadros anteriores, donde se indica que la principal actividad agrícola de la zona es el cultivo de las hortalizas.

**Tabla 21.**

*Actividad Lechera de San Isidro de Heredia*

ACTIVIDAD	HA	PRODUCCIÓN	RENDIMIENTOS	DESTINO DE LA PRODUCCIÓN EN %
LECHE	ND	X	10-15 L/UA/DÍA	100% MERCADO NACIONAL

*Nota.* Elaboración propia con datos de AEA San Isidro de Heredia, MAG, 2014.

Por otro lado, el paradero en la producción de su leche es un 100 % el mercado nacional, sin embargo, los datos en cuanto a HA y producción se desconocen. Realmente no se encuentra información en el aspecto lechero del cantón, al ser la actividad tan baja, tampoco se presentan datos publicados por alguna otra institución o asociación lechera.

- **Uso industrial - Comercial servicios**

En este punto, el Consejo Municipal art 59, indica que el uso de la tierra para el comercial servicios “corresponde a la ocupación de la tierra por actividades o instalaciones de venta de artículos y prestación de servicios de las empresas y personas, tales como servicios financieros, servicios de reparación y mantenimiento, servicios profesionales diversos, (legales, médicos, ingeniería, arquitectura, económico contables) servicios de comida y bebida y comercio en general” (2014, p.1)

Por otro lado, el cantón San Isidro de Heredia, comprende la ocupación de la tierra para la instalación y desarrollo de industria calificada como del Grupo C por el Ministerio de Salud en el Decreto N.º 30465-S, catalogado como bajo riesgo ambiental.

**Tabla 22.***Total de empresas por provincia, cantón y distrito*

<b>PROVINCIA, CANTÓN, DISTRITO</b>	<b>TOTAL</b>
<b>HEREDIA</b>	5 646
<b>SAN ISIDRO</b>	103
<b>SAN ISIDRO</b>	55
<b>SAN JOSÉ</b>	31
<b>CONCEPCIÓN</b>	5
<b>SAN FRANCISCO</b>	12

*Nota.* Elaboración propia Encuesta Nacional a Empresas del INEC, 2018.

Se logró recabar información donde se expone un total de 5 646 empresas en la provincia de Heredia, donde un total de 103 son empresas están ubicadas dentro del cantón isidreño, por otro lado, 55 de ellas se sitúan en el distrito central, San Isidro, seguido de San José con 31, San Francisco con 12 y Concepción con 5. Estas empresas se dedican tanto a la industria como al comercio, por lo cual brindan diferentes servicios a la ciudadanía isidreña, en contraste con los cuadros anteriores que visibilizan la actividad agropecuaria se hace hincapié a que el comercio en la zona es más prominente que las actividades dedicadas al sector primario.

**Tabla 23.***Total de empresas por provincia, cantón y distrito según intervalo de trabajadores*

<b>PROVINCIA, CANTÓN Y DISTRITO</b>	<b>TOTAL</b>	<b>INTERVALO DE TRABAJADORES</b>				
		<b>1/</b>	<b>1 A 5</b>	<b>6 A 30</b>	<b>31 A 100</b>	<b>101 O MÁS</b>
<b>SAN ISIDRO</b>	103	60	32	6	3	2
<b>SAN ISIDRO</b>	55	34	15	5	-	1
<b>SAN JOSÉ</b>	31	16	11	1	2	1
<b>CONCEPCIÓN</b>	5	5	-	-	-	-
<b>SAN FRANCISCO</b>	12	5	6	-	1	-

*Nota.* Elaboración propia Encuesta Nacional a Empresas del INEC, 2018.

El promedio de personas contratadas varía según el distrito, para San Isidro se sitúa una mayor cantidad de trabajadores dentro del intervalo de 1 a 5, mientras que en el distrito de San José se ubica una mayor cantidad de trabajadores, de igual forma, en el intervalo de 1 a 5, con la diferencia que dos de sus empresas mantienen contrato con más de 101 trabajadores.

Finalmente, Concepción solo presenta trabajadores en el intervalo de 1 a 5, pero por su parte el distrito de San Francisco mantiene una empresa con una planilla mayor a los 101 trabajadores. Por lo cual existen diversas fuentes de empleo en el sector comercio e industrial y oportunidades de crecimiento para que estas empresas continúen siendo empleadoras.

#### **4.6. Opinión comunal**

En este apartado se describe la percepción de miembros de la comunidad y personal de instituciones públicas con respecto a los cambios que ha sufrido San Isidro de Heredia en los últimos años, factores de tensión que han podido percibir y oportunidades de mejora que podrían aprovecharse a nivel cantonal para promover el desarrollo.

Las comunidades al igual que las personas, se ven influenciadas con el pasar del tiempo y San Isidro de Heredia no es la excepción. Según Chávez (2022), San Isidro ha tenido grandes cambios, sin embargo, estos no sucedieron de la noche a la mañana. Esto empezó a notarse cuando las familias comenzaron a cambiar la agricultura por los trabajos de oficina, o cuando los caminos y accesos a la comunidad pasaron de ser pequeños trillos a carreteras pavimentadas.

Mientras tanto Montero (2022), destaca que los cambios a nivel de infraestructura comunal han sido pocos, pero el cambio en la economía ha sido el más notorio, esto gracias a que ahora San Isidro es un cantón dedicado al sector servicios. Por otra parte, Mesén y Villalobos (2023), también hacen mención del cambio económico del cantón, no obstante,

hacen hincapié en que el sector agro no puede quedarse atrás cuando se habla de la economía comunal.

Sin embargo, hay una opinión en la que todos llegan a un acuerdo, San Isidro inevitablemente se está convirtiendo en una ciudad dormitorio, esto gracias a que gran parte de la población económicamente activa trabaja en otras zonas cercanas al cantón y deben trasladarse, principalmente a San José y Heredia centro. Otro punto de vista compartido es que la población isidreña poco a poco ha ido perdiendo su identidad al no haber oportunidades de integración por diferentes razones, como limitantes presupuestarias, de tiempo o procesos burocráticos muy extensos.

Así como existen cambios, también coexisten factores de tensión con estos: un tema recurrente en las afirmaciones de los miembros de la comunidad fue el deterioro en la seguridad cantonal, ya que se percibe un aumento en actos delictivos como robos, asaltos y demás; esto de la mano a el fenómeno de migraciones o nueva integración de personas a la comunidad que son completamente ajenas a las dinámicas cantonales.

Villalobos (2023), afirma que el aumento de población y proyectos urbanos presionan a las diferentes entidades a resolver sus necesidades inmediatas de la manera más rápida y efectiva posible, lo cual, en muchas ocasiones, es complejo, ya que no siempre se puede intervenir de manera veloz. Además, en algunas ocasiones, las discrepancias se dan entre los miembros de la comunidad o sectores productivos y vecinos.

Por otro lado, Mesén (2023), afirma que otro posible factor de tensión comunal es la gestión del recurso hídrico, todo esto con un enfoque hacia el sector agropecuario, además de rescatar que San Isidro no puede ni debe dejar de lado a su población más joven, y que es necesario crear los espacios donde esta pueda participar activamente. Aunado a la población joven, Montero considera que sin jóvenes y cultura no existe un futuro certero para la

comunidad y que la pérdida de identidad cultural puede tener un impacto negativo a nivel cantonal.

En el mismo hilo de comunidad, Chávez afirma, que el interés por la unión se ha perdido y que esto afecta todas las dinámicas territoriales y que de una u otra forma se debe interceder, dejando de lado los intereses individuales y entender que el bienestar colectivo también debe ser una prioridad. No obstante, a pesar de la situación actual, considera que San Isidro tiene el potencial y capital para poder hacer frente a aquello que no está funcionando de manera óptima; todo esto fortaleciendo las áreas económicas y de integración comunal, mediante la creación de oportunidades en temas agroturísticos, deportivos y culturales.

Finalmente, otros aportes hechos por Villalobos, Mesén y Montero, incluyen el aprovechamiento de la cercanía con la ruta 32 y el acceso a la riquezas naturales brindadas por el Parque Nacional Braulio Carrillo de manera responsable con el ambiente, además de incentivar a los jóvenes a participar en la economía local, mediante un plan de acción de reactivación de la zona, atrayendo inversión y acompañamiento, sin olvidar la importancia de la continua capacitación, innovación y motivación a los miembros de la comunidad para mejorar colectivamente el cantón.

## CAPÍTULO V: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

De acuerdo con la ruta prevista, expresada en el objetivo general, se procede a brindar los resultados del análisis del contexto social, económico y ambiental del cantón San Isidro de Heredia. Mismos focalizados en los diferentes cambios asociados al territorio y sus dinámicas, dicha información se respalda en datos recopilados de la población, censos, planes, programas, informes e Índice de Progreso Social (IPS).<sup>1</sup>

A lo largo de la investigación se ha evidenciado que los territorios y sus dinámicas son complejos, estos pueden verse influenciados por factores internos, al igual que se rescata que, gracias a esto, hay instituciones y estrategias locales, nacionales y regionales que desean aprovechar al máximo los recursos con los que se cuenta.

Para San Isidro de Heredia, de los puntos que se muestran relevantes en el cantón son que buena parte de su territorio está compuesto por gran diversidad ecológica desde cientos de hectáreas de bosque, así como particularidades geográficas, el Inder indica que "...el cantón de San Isidro posee una mayor presencia de unidades geomorfológicas. El complejo volcánico Zurquí se localiza al norte del cantón, es el de mayor antigüedad y se compone de depósitos de lahares indiferenciados como depósitos de piroclastos" (p.26).

Además, "lo atraviesa una franja del bosque muy húmedo montano bajo" (Inder, p.32); San Isidro, se encuentra en una división geográfica compleja ya que comparte territorio con el Parque Nacional Braulio Carrillo, Cerro Dantas, Cerro Zurquí y El Refugio de Vida Silvestre

---

<sup>1</sup> El Índice de Progreso Social mide el desempeño social y ambiental de los 81 cantones costarricenses. Utilizando 53 indicadores, 3 dimensiones y 12 componentes. "Los resultados son una herramienta muy útil para los gobiernos cantonales, para las empresas, para los ciudadanos y el gobierno central, pues permite identificar las fortalezas y debilidades en temas sociales y ambientales en una escala geográfica donde es más factible generar iniciativas y acciones que aumenten el bienestar colectivo." (INCAE, parr.10)

Jaguarundi, además de corredores biológicos, por lo que al compartir límites con otros territorios y pertenecer a zonas de alto valor ecológico se ve limitado en la potenciación de ciertas actividades económicas como lo es el turismo, ya que se necesitan estrategias que vayan de acuerdo con las diferentes legislaciones asociadas al cuidado y manejo de áreas protegidas y demás, para que la actividad no genere un deterioro ambiental o impacto negativo.

Esto hace que su ciudadanía e institucionalidad deban ser aún más conscientes en el manejo de los recursos naturales consecuente a las particularidades del territorio en temáticas como la protección y manejo del recurso hídrico, conservación de la flora y fauna; y manejo de los residuos sólidos, tal como se visibiliza en el “Estudio Satisfacción de Usuario del Índice De Gestión de los Servicios Municipales - Evaluación Primer Semestre 2022 de la Municipalidad de San Isidro de Heredia (2022)”, donde la población menciona su interés en el desarrollo de campañas de concientización y cuidado ambiental, al igual que el manejo de residuos y reciclaje. (p. 16 – 17)

Visto lo anterior, se comprende que San Isidro de Heredia es considerado rural principalmente por sus recursos naturales, según lo expuesto por el Inder “El territorio rural, es una unidad geográfica dedicada principalmente al desarrollo de actividades rurales, compuesta por un tejido social e institucional particular, asentada a una base de recursos naturales propios, con formas de organización, producción, consumo, intercambio y manifestaciones de identidad comunes (Ley 9036, art. 9) (p.5).

También parte de ser considerado rural data de su parte cultural que enmarca su historia como territorio cafetalero “Los territorios, además, están asociados a un sistema de identidad y pertenencia, producto de su historia y escenario colectivo, que enmarcan un contenido humano necesario de incluir y resaltar” (Inder, p.5).

Finalmente, otro aspecto a tomar en cuenta para definir un territorio rural es la infraestructura ya que “toman en cuenta sus infraestructuras instaladas: accesos, centros de servicios fundamentales para la atención de salud, educación y demás que aseguren condiciones de bienestar al territorio y sus habitantes; comprendiendo la diversidad de factores que definen un territorio” (Inder, p.5).

Los puntos anteriores aportan evidencia de que San Isidro de Heredia, según el Inder, es clasificado como un territorio rural gracias a sus recursos naturales, cultura e infraestructura. Sin embargo, para el INEC este cantón forma parte del territorio urbano costarricense al encontrarse dentro de la Gran Área Metropolitana (GAM), generando así una discrepancia en la clasificación territorial a la que se le deben aplicar estrategias aptas para su administración.

Según el Manual de clasificación geográfica con fines estadísticos de Costa Rica del INEC (2016), San Isidro pertenece a la Región Central y sus distritos cuentan con la categorización de urbanos y predominante urbano, encontrándose San Isidro y San Francisco en la primera categoría, mientras que San José y Concepción en la segunda. (p.25)

Por ello, el dilema radica en que pese a que la institucionalidad costarricense maneja marcos donde se clasifican los territorios rurales y urbanos de manera muy específica, San Isidro tiene la particularidad de poder pertenecer y ser percibido como parte de ambos territorios, dependiendo de que institución lo analice, para el Inder y MAG, se clasifica a San Isidro como rural y el INEC, que por cuestiones de división geográfica, lo encasilla como parte del territorio urbano de Costa Rica, dando paso al planteamiento de que el cantón podría clasificarse como un territorio rururbano.

Dicho esto, es importante rescatar lo mencionado por Berardo (2019) quien afirma que los territorios rururbanos nacen ante la emergencia histórica de nuevos escenarios territoriales, y

que estos se ven afectados por la expansión de la ciudad por sobre el espacio tradicionalmente rural a partir de las transformaciones sociales, económicas, culturales y tecnológicas (p.317).

Parte de las características únicas que posee el cantón herediano es que a pesar de que su territorio está formado por diversos complejos naturales como parques nacionales y corredores de biodiversidad, sus dinámicas poblacionales no están al 100% orientadas a este factor, esto podría verse reflejado en indicadores poblacionales relacionados a la vivienda, actividades económicas, usos del suelo, educación, entre otros. Por ejemplo, San Isidro cuenta con alrededor de 5807 viviendas, de las cuales alrededor de 3803 se encuentran ubicadas principalmente en San Isidro y San José (Inec, 2011)

Gracias a esto, podría decirse que la concentración poblacional se ve influenciada a su vez por las actividades económicas predominantes por distrito, donde se muestra que, en aquellos con más habitantes, predominan actividades económicas enfocadas en el comercio y la industria y no a la agricultura.

**Tabla 24.**

*Actividades productivas predominantes por distrito*

<b>DISTRITO</b>	<b>ACTIVIDAD PRODUCTIVA</b>
<b>SAN ISIDRO</b>	Agricultura
	Comercio
	Industria
<b>SAN JOSÉ</b>	Agricultura
	Comercio
<b>CONCEPCIÓN</b>	Agricultura
	Comercio
<b>SAN FRANCISCO</b>	Tomate
	Chile dulce

*Nota.* Elaboración propia con base en datos del Informe de Caracterización Básica Territorio

Barva-Santa Bárbara-San Isidro-San Rafael-Santo Domingo-Vara blanca, Inder, 2016.

Aunado a lo anterior, también influye que ya la actividad agropecuaria no sostiene la economía del cantón, por el contrario, las principales fuentes de ingreso provienen de empleos generados en el sector terciario, tal como se indica en la siguiente tabla, donde se demuestra que el 77,2% de la población isidreña desempeña labores enfocadas a la prestación de servicios.

**Tabla 25.**

*Población ocupada por sector económico en San Isidro de Heredia*

<b>SECTOR</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>SECTOR PRIMARIO</b>	4,7
<b>SECTOR SECUNDARIO</b>	18,1
<b>SECTOR TERCIARIO</b>	77,2

*Nota.* Elaboración propia con base en datos Inec, 2011.

Por otra parte, la totalidad de la población entrevistada, misma que se encuentra integrada por miembros de la comunidad y personal de la Municipalidad de San Isidro, reconocen que el crecimiento a nivel inmobiliario ha incrementado; cada día son más los espacios que anteriormente eran fincas agrícolas o tierra dedicada al cultivo que actualmente se usan para construcciones de vivienda, dicha situación es visibilizada en el Plan Regional de Acciones Climáticas y Gestión de Riesgos 2018-2022, del Comité Sectorial Regional Agropecuario Región Central Occidental (2018), donde se afirma que uno de los principales cambios en los usos de los suelos en la región se dan por la expansión urbanística y el desarrollo del comercio y los servicios (p.08).

De la mano al crecimiento de espacios urbanos y vivienda en el cantón, se debe analizar el fenómeno de las ciudades dormitorio <sup>2</sup>, Sánchez (s.f) menciona que existen al menos 16

<sup>2</sup> Las ciudades dormitorio son aquellos espacios territoriales en los cuales sus residentes normalmente trabajan en otra urbe. (Gómez Trejo, 2020). Hiernaux y Lindón (2004) afirman que las ciudades dormitorio son consecuencia de un fenómeno transformador, estos espacios suelen encontrarse en las periferias de las concentraciones urbanas de mayor tamaño, caracterizándose por su función residencial (párr. 01 – 38).

cantones de la GAM, siendo San Isidro uno de los que conforma estos territorios, las principales ciudades dormitorio del país. Se menciona que, en temas laborales, el mayor desplazamiento de población ocupada se da hacia San José, además se estima que cerca del 50% de los trabajadores de la Gran Área Metropolitana laboran en un cantón diferente al que habitan según el Programa de Investigación en Desarrollo Urbano Sostenible (ProDUS) de la Universidad de Costa Rica (citado por Rojas, 2015).

No obstante, a pesar de que San Isidro es considerado como un cantón dormitorio, según datos del INEC el 49,9% de la población ocupada, reside en el mismo cantón donde vive, contrarrestando el 46,3% de población que trabaja en otro cantón y el 3,5% que trabaja en varios cantones (2011), pudiendo afirmarse así que a pesar de que gran parte su población se moviliza a otros cantones a trabajar, la mayor parte aún trabaja dentro del cantón.

Siguiendo con factores determinantes en San Isidro se encuentra la educación, esta ha permitido que los ciudadanos se abran a nuevas formas de vida y subsistencia, esto podría relacionarse al resaltar el acceso a las oportunidades en educación que presenta el cantón, lo cual se ve reflejado no solo en la opinión de los sujetos entrevistados, sino también en el IPS del 2019, el cual cuenta con una calificación de 84,65 de 100 en el componente acceso a conocimientos básicos. La anterior calificación le concede a San Isidro el segundo lugar a nivel nacional; solo superado por el cantón vecino de Santo Domingo de Heredia.

El componente “acceso a conocimientos básicos” mide el nivel de educación secundaria, la matrícula en educación primaria, la paridad de género y la calidad de la educación. El hecho de que la población muestre una mayor escolaridad se presenta como aspecto sobresaliente, ya que estos buscan oportunidades de crecimiento social y económico para el cantón, resaltando el

rol tan importante que juega la educación en temas de desarrollo social y económico, citando a Batista (2006) quien afirma que

“La extensión de la educación o su democratización ha sido, desde tiempos remotos hasta el presente, una aspiración asociada con el progreso de la humanidad, las sociedades y las personas. El acceso a la educación, es decir, la oportunidad y posibilidad real de lograr la educación, en razón de las aspiraciones y necesidades de las poblaciones, ha sido y es una revolución social (...) La educación consiste en lograr que la humanidad pueda dirigir y estructurar su propio desarrollo” (p.28)

De mano a esto, se indica que las dinámicas que se demandan involucran la necesidad de aprendizaje de nuevas habilidades como las socioemocionales o también nombradas habilidades para la vida <sup>3</sup> y así complementar la educación de manera integral.

Además, otro punto importante para los indicadores educativos de San Isidro es el acceso a la educación superior, mismo que se analiza en la dimensión de oportunidades del IPS, donde cuenta con al menos un 47,25% de la población con acceso a la misma.

No obstante, el hecho de que la población ahora tenga un mayor acceso a la educación hace que las ramas de especialización en diferentes áreas se expanda, se descarte el gran interés por parte de la población e instituciones presentes en el cantón de seguir en el cultivo de sus raíces, incentivando proyectos enfocados al sector agropecuario, tal como es el caso del MAG, que cuenta estrategias a nivel nacional enfocadas al fortalecimiento de la agricultura familiar, así como se plantea en el PLAN NACIONAL DE AGRICULTURA FAMILIAR DE COSTA

---

<sup>3</sup> Elementos que pueden ayudar a hacer frente a riesgos, toma de decisiones, situaciones de emergencia. Buscan el desarrollo de la personalidad y del pensamiento para el desarrollo como personas y ciudadanos conscientes, solidarios, activos, creativos y críticos; la aplicación de estrategias y competencias para la resolución de situaciones problemáticas; el desarrollo de capacidades de valoración de la ciencia que les permita reconocerla en el marco de un contexto social, político, económico e histórico que condiciona su evolución. (Macedo, 2006, p. 112 – 115)

RICA 2020 – 2030, que tiene como objetivo “impulsar acciones que garanticen el desarrollo integral e inclusivo de la agricultura familiar y su reconocimiento como modo de vida, a partir del fortalecimiento de la gobernanza y la articulación intersectorial, la creación de capacidades, la generación de ingresos y el fomento de sistemas agroalimentarios sostenibles y culturalmente pertinentes” (p.10)

Continuando con los resultados, se encontró en la actual dinámica territorial del cantón isidreño un aumento en la población, esto consecuente a un mayor número de nacimientos, y el aumento en la calidad de vida del distrito.

Según los resultados del IPS, San Isidro lidera en la posición número uno a nivel nacional, con calificaciones sobresalientes encima de 90 en aspectos como agua y saneamiento, vivienda, y necesidades humanas básicas. Los 12 componentes que se miden en dicho índice muestran que el cantón presenta un nivel de bienestar mayor que otros cantones vecinos de la GAM, como también algunos lejanos a ella, por lo que podría decirse que San Isidro muestra un buen desempeño de sus dinámicas actuales.

El aumento de la calidad de vida presenta una estrecha relación con la esperanza de vida dentro del IPS, esta se mide mediante el componente de salud y bienestar, donde San Isidro presenta una calificación de 67,80 de 100; por ende, la calidad de vida mantiene relación no solo con la natalidad sino también con la mortalidad, la educación y los aspectos ambientales.

Sin embargo, San Isidro presenta debilidades en la calidad de vida, esto principalmente por aspectos relacionados a los accidentes de transporte que corresponden a 17,89 muertes por 10,000 habitantes y enfermedades cardiovasculares con un resultado de 12,00 de muertes por 10,000 habitantes.

Por ello, parece importante interiorizar estos aspectos, debido a que podría presentarse una relación al aumento de la urbanización, consecuente a que los cambios que se han presentado en sus dinámicas podrían generar factores que desencadenen una población más propensa a padecimientos cardiovasculares, accidentes de viales, entre otros. Por otra parte, aspectos como el acceso a mejores empleos ha incentivado la urbanización, dando como resultado la construcción de viviendas en diferentes zonas donde también se incursiona en los alquileres como un negocio potencial.

De acuerdo con lo mencionado, podría decirse que el acceso a la educación, tanto básica como superior, así como el aumento de la calidad de vida e interés por el bienestar ambiental, muestran que la población isidreña ha ido cambiando lentamente sus dinámicas, ya que si bien sus actividades y vida no están completamente desligadas a la esencia rural, se evidencia cómo sus habitantes han tenido un acercamiento veloz a los modos de vida urbano, modificando así sus dinámicas.

Actualmente existen fenómenos como la globalización<sup>4</sup>, que influyen en la sociedad y las dinámicas territoriales; sin embargo, puede considerarse que, gracias a sus indicadores sociales, San Isidro ha sabido adaptarse y evolucionar sus paradigmas sin perder el interés por su diversidad territorial y el compromiso de sus habitantes con aquello que involucre lograr una mejoría en su comunidad.

---

<sup>4</sup> Comprende un proceso de creciente internacionalización o mundialización del capital financiero, industrial y comercial, nuevas relaciones políticas internacionales y la aparición de la empresa transnacional que a su vez produjo —como respuesta a las constantes necesidades de reacomodo del sistema capitalista de producción— nuevos procesos productivos, distributivos y de consumo deslocalizados geográficamente, una expansión y uso intensivo de la tecnología sin precedentes. (Mateus y Brasset, 2002, p.67)

## CAPÍTULO VI: PROPUESTA

En este capítulo se expondrá la propuesta estratégica por implementar en el cantón San Isidro de Heredia, esta se formuló a partir de la información obtenida de fuentes primarias y secundarias con apoyo del análisis de resultados.

### 6.1. Justificación

La presente propuesta nace a partir de la particularidad cantonal que posee San Isidro de Heredia, al tener cualidades rurales y urbanas, siendo el territorio catalogado de ambas maneras, al mismo tiempo, según la institución encargada de su estudio.

Ante lo anterior, se puede afirmar que San Isidro de Heredia para muchas de las instituciones costarricenses es considerado rural por particularidades relacionadas a sus recursos naturales, culturales e infraestructurales; no obstante, según el análisis de resultados, se demuestra que a pesar de que su territorio posee una gran riqueza natural, se encuentra un límite en donde se ve como necesario inspeccionar y realizar ciertos planteamientos orientados a la urbanidad, tal como es el caso lo de la expansión de territorios para la construcción de zonas residenciales e industrias y los cambios en las dinámicas sociales y económicas.

Sin embargo, estas decisiones no necesariamente deben ser dicotómicas dentro de la estrategia expuesta en este capítulo, por el contrario, se considera que el ser convergentes es de gran importancia, ya que se toma en cuenta que han evolucionado ciertas estructuras de manera independiente, sin dejar de lado la continua convivencia que tienen las dinámicas territoriales rurales y urbanas dentro del cantón isidreño.

Estos planteamientos estratégicos podrían verse beneficiados por diferentes mecanismos de regulación y planeación, tal como los que se exponen dentro de la Ley 10096 de Desarrollo Regional de Costa Rica, misma que busca la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación

de las acciones intersectoriales e interinstitucionales en pro del desarrollo, tal como se establece en el artículo 1 de dicha ley que expresa lo siguiente.

“Tiene como finalidad impulsar el desarrollo regional en Costa Rica, para la mejora de las condiciones y la calidad de vida de toda la población, respetando las particularidades culturales, sociales, económicas, ambientales y el aprovechamiento de las sinergias y potencialidades propias de cada región, en un contexto de participación democrática. Asimismo, reducir progresivamente los desequilibrios regionales mediante el diseño y la implementación de políticas públicas diferenciadas e incluyentes.” (párr. 01)

Además de contar con la guía de diferentes planes a nivel local, como lo es el plan regulador, a nivel regional como las estrategias dirigidas por el MAG e Inder, a nivel nacional al contar con la Política Nacional de Ordenamiento Territorial (PNOT) y Plan Nacional de Ordenamiento Territorial (PLANOT) 2014-2020, mientras que a nivel más macro se encuentran estrategias dirigidas por la CEPAL, como la ECADERT, entre otros.

Con base en lo anterior, esta propuesta pretende generar capacidad de gestión en los habitantes para transformar aquellas incomodidades territoriales identificadas y propiciar un mayor movimiento a nivel cantonal, es decir, una mejor administración y uso de los recursos, así como más aspirantes a la toma de decisiones, protección del medio ambiente y habilidades para la vida.

## **6.2. Objetivos de la propuesta**

A continuación, se exponen los objetivos que presenta la estrategia de desarrollo territorial para San Isidro de Heredia.

### ***6.2.1. Objetivo general***

- Formular una propuesta integral para promover el desarrollo territorial del cantón San Isidro de Heredia, enfocándose en el bienestar de la niñez y adolescencia, la preservación del medio ambiente y el fortalecimiento de las capacidades locales.

### ***6.2.2. Objetivos específicos***

- Proponer dimensiones estratégicas que abarquen los enfoques de niñez y adolescencia, medio ambiente y el fortalecimiento de las capacidades en San Isidro de Heredia.
- Determinar objetivos específicos de trabajo para cada una de las dimensiones.
- Sugerir acciones, metas, medios de verificación y responsables para el cumplimiento óptimo de cada uno de los objetivos estratégicos.

## **6. 3. Enfoques de Construcción.**

Para la construcción de esta propuesta se toman en cuenta ciertos enfoques que proporcionarán diversidad y una mayor solidez en el planteamiento de lo establecido. Por la tanto se explican consecuentemente los siguientes aspectos.

### ***6.3.1. Enfoque Desarrollo Territorial***

El enfoque del desarrollo territorial orienta al fortalecimiento de los actores clave del territorio, con el fin de impulsar el fomento y desarrollo de los sistemas productivos territoriales y la incorporación de innovaciones productivas en el sentido amplio de innovaciones tecnológicas, medioambientales, sociales, institucionales y organizativas, con especial cuidado de no abandonar los necesarios ejercicios de prospectiva a los que obliga la fase actual de cambios en el modelo productivo y de consumo, como lo mostrado en el apartado sobre la verdadera naturaleza de la crisis actual internacional (Albuquerque, F & Pérez, S, p.10).

La relación directa que posee este enfoque con San Isidro es el mismo corazón de la propuesta, donde se considera que el desarrollo territorial abarca cada una de las aristas por trabajar y mejorar en el territorio, tomando en cuenta las características, dinámicas y cambios que ha sufrido con el pasar del tiempo; además de ser aquel que permite la formación de nuevos enfoques territoriales para aquellos territorios que podrían entrar en la clasificación de un espacio rururbano.

### ***6.3.2. Enfoque Niñez y Adolescencia***

El enfoque de derecho hace que los niños y adolescentes se posicionen, siendo reconocidos por toda la sociedad, como sujetos. (Gonzales, A, Valdebenito, N, párr.04). Añadido a esto se parece importante destacar lo dicho por la organización Ciudades Amigas donde.

El enfoque de derechos de la infancia es entonces aquel que adoptan los gobiernos, centros educativos, hospitales... y también gobiernos locales que consideran a los niños y niñas participantes activos y titulares de derechos, personas en toda la extensión de la palabra. Personas que, por su proceso de crecimiento, tienen necesidad y por tanto derechos que difieren del de resto de los seres humanos. Pasan así de ser receptores pasivos de acciones a poder exigir el cumplimiento de sus derechos y a tener la capacidad para participar en aquellos temas que les afectan. (Par.3)

A manera de resumen, desde el enfoque de la niñez y adolescencia “se ve a los niños como seres humanos sujetos de derechos, con opiniones y capaces de participar” (Ciudades Amigas, par.3).

La importancia de tomar en cuenta este enfoque a la hora de diseñar la propuesta de desarrollo para San Isidro, es la constante mención por parte de los actores sociales entrevistados

del deseo de generar un sentido de pertenencia en esta población, además de rescatar el papel fundamental de la participación juvenil en procesos de tomas de decisiones de la comunidad.

Actualmente instituciones como el MAG y centros culturales de San Isidro cuentan con diversas propuestas de participación orientadas al involucramiento de personas jóvenes que desean continuar ampliando y mejorando su alcance.

### ***6.3.3. Enfoque Desarrollo de Capacidades***

El desarrollo de capacidades es el proceso mediante el cual las personas, organizaciones y sociedades obtienen, fortalecen y mantienen las aptitudes necesarias para establecer y alcanzar sus propios objetivos de desarrollo a lo largo del tiempo. En otras palabras, si las capacidades son el medio para planificar y lograr, el desarrollo de capacidades es el camino para alcanzar tales medios. (PNUD, p.3).

El enfoque de desarrollo de capacidades permitirá a los partícipes de la estrategia potencializar sus fortalezas y mejorar sus debilidades, con el fin de plantear objetivos que propicien el abordaje del desarrollo territorial propuesto para San Isidro.

### ***6.3.4. Enfoque Ambiental***

El enfoque ambiental orienta los procesos educativos hacia la formación de personas con conciencia crítica y colectiva sobre la problemática ambiental y la condición del cambio climático, así como su relación con la salud, la pobreza y la desigualdad social, el agotamiento de recursos naturales, entre otros aspectos. (Ministerio de Educación Perú, párr. 01)

De la misma forma, un punto importante del desarrollo territorial es el resguardo de sus recursos naturales y la manera sana en que estos conviven con la ciudad y el campo, o mejor dicho con los espacios rurales, urbanos y rururbano. Por lo tanto, no se podría generar una

propuesta para un territorio como San Isidro sin trabajar la temática medioambiental, dando especial énfasis a la parte educativa.

#### **6.4. Dimensiones Estratégicas**

En el siguiente apartado se definen las tres dimensiones por trabajar en la estrategia de desarrollo para San Isidro de Heredia, dichas dimensiones contemplan uno o varios de los enfoques descritos anteriormente.

##### ***6.4.1. Dimensión Sociocultural***

Para entender mejor la importancia de esta dimensión dentro de la propuesta es necesario rescatar lo mencionado por Bugallo (2016).

Pensar el desarrollo desde la dimensión sociocultural requiere romper con viejos economicismos y situar a los seres humanos y a la naturaleza como centro y fin de los procesos de desarrollo. Asimismo, abre las puertas a una concepción plural y sistémica del desarrollo, al tiempo que legitima a la cultura como agente indispensable para la transformación social, por lo tanto, no podemos concebir procesos de desarrollo ajenos a las personas, a sus sentimientos, actitudes, valores, prácticas cotidianas e identidades. (citado por Morín, 2019)

Por ende, se podría afirmar que esta dimensión juega un papel importante dentro de la estrategia, ya que incluye dentro de sus puntos por tomar en cuenta, todos los enfoques de trabajo; sin embargo, en esta propuesta tiene como prioridad el enfoque niñez y adolescencia y el enfoque de capacidades para la vida.

##### ***6.4.2. Desarrollo Agrícola***

Tomar en cuenta la dimensión agrícola como parte del desarrollo de un territorio es fundamental para todas aquellas propuestas que se desarrollan en América Latina, ya que muchas

de estas tienen como punto de partida las nuevas ruralidades, donde la agricultura y el mundo rural deben tener un papel protagonista de diferentes formas tal como lo menciona Edelmira Pérez (2001),

*Equilibrio territorial*, para contrarrestar los efectos del despoblamiento, que han sido inducidos por las políticas orientadas a la concentración urbana y por fenómenos como la violencia en varios países. *Equilibrio ecológico*, en cuanto conservador de ecosistemas y a la producción de paisaje de calidad, abierto y natural. *Producción de agua limpia y conservación de sus fuentes*. Espacio para actividades de *esparcimiento y recreo al aire libre* que, cada vez más, están ampliamente demandadas por los habitantes urbanos. *Usos agrarios no alimentarios* como, por ejemplo, la producción de fibras textiles, la obtención de productos energéticos y de recursos minerales en general. *Sumidero de contaminantes* del aire, del agua y del suelo (citado por Grajales y Concheiro, 2009, p. 151).

Además, tal y como lo afirman Grajales y Concheiro (2009), para que generar un desarrollo óptimo tomando en cuenta los cambios se debe de cuestionar la visión dicotómica clásica de lo rural/urbano (p. 160).

Partiendo de lo anterior, se puede decir que la dimensión agrícola para la estrategia forma parte de los cuestionamientos principales de las definiciones de lo urbano y lo rural en Costa Rica y como sus territorios pueden tener características de ambos, como es el caso de San Isidro. Por otra parte, toma en cuenta uno de los sectores productivos más fuertes de este cantón, visibilizando el interés que aún tiene la comunidad por mantener viva la producción agrícola.

#### **6.4.3. Gestión Ambiental**

Finalmente se encuentra la gestión ambiental, dicha dimensión juega un rol protagónico en el cantón ya que sus pobladores e instituciones públicas consideran que la riqueza natural del

territorio que comprende San Isidro es de sus mayores fortalezas, además de jugar un papel importante en la economía e identidad cantonal.

No obstante, la administración del territorio y el manejo de los recursos y residuos vienen siendo una constante preocupación en el cantón, ya que las malas prácticas podrían jugar un papel negativo en la comunidad, aumentando los factores de tensión existentes. Por esta razón es necesario rescatar el papel que juega esta dimensión dentro de los territorios, así como lo rescatan Lozano y Barbarán (2021), mencionan que la gestión ambiental

“Comprende planes, políticas, herramientas, acciones y procesos que deben ser ejecutados de modo planificado, coordinado, sistemático y descentralizado con el propósito de potenciar la participación activa de los diversos actores locales para garantizar que las decisiones tomadas por las autoridades contribuyen con el cuidado y conservación del medioambiente, y así poder contribuir a su vez con el desarrollo sostenible de la localidad” (p. 212).

## 6.5. Actores institucionales y organizacionales

A continuación, se presenta tabla con la lista de instituciones y organizaciones locales presentes y activas en el cantón. Es importante mencionar que dicha tabla no contempla a todos las personas que podrían participar a lo largo de la implementación de la estrategia.

**Tabla 26.**

*Instituciones y organizaciones comunales presentes y activas en San Isidro de Heredia*

Actores	Área de trabajo	Objetivo de trabajo	¿Se encuentra activo?
Ministerio de Agricultura y Ganadería	Desarrollo rural Desarrollo agropecuario.	Impulsar la dignificación de las familias rurales de pequeños y medianos productores de los territorios rurales, promoviendo el desarrollo de capacidades técnicas y de gestión empresarial en los sistemas productivos y en las organizaciones agropecuarias, que promuevan la competitividad, equidad y sostenibilidad social, económica y ambiental de la actividad agropecuaria.	Si
Municipalidad de San Isidro	Desarrollo social Administración Pública	Garantizar una mejor calidad de vida y desarrollo social, con transparencia, participación ciudadana y rendición de cuentas.	Si
Centro Agrícola Cantonal	Economía agrícola	Fomentar la participación de los productores y la población local para el mejoramiento de las actividades agropecuarias, agroforestales, pesqueras y de conservación de los recursos naturales, así como para el ofrecimiento de la debida capacitación, créditos, transferencia tecnológica y otros beneficios que contribuyan para el desempeño de su actividad productiva	Si
Corredor Biológico Toyopac	Desarrollo Social Ecología.	Fomentar la conectividad ecológica entre áreas silvestres protegidas, paisajes, ecosistemas y hábitats naturales o intervenidos con el fin de conservar y dar un buen uso a la biodiversidad y los procesos asociados a ella.	Si
Colectivo Agroecológico Zurqui	Desarrollo socio productivo	Colectivo de seres humanos que busca por medio de nuestros productos, generar bienestar en	Si
Asociaciones de Desarrollo	Desarrollo social	Promover la participación social, democrática y activa de los habitantes en el desarrollo.	Si
Asociación Deportivo Quesada	Recreación y deporte	Asociación sin fines de lucro que apoya, de una manera integral, el deporte en el cantón	Si
Centro de Salud San Isidro de Heredia	Desarrollo social	Atención integral de la población, a la producción social de la salud y a la utilización racional de los recursos, a fin de preservar la salud y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.	Si
Oficina de la Mujer	Desarrollo Social	Buscar acciones afirmativas y espacios de validación de los derechos de las mujeres en las comunidades y estas son impulsadas y accionadas por los Gobiernos Locales.	Si
Escuelas y Colegios	Educación	Ofrecer a los países una solución para identificar, medir y desarrollar estas competencias en los estudiantes del sistema educativo formal Determinar cuáles competencias deben tener los jóvenes para enfrentar airesamente los retos del siglo XXI Desarrollar instrumentos que permitan medir estas competencias	Si

*Nota.* Elaboración propia, 2023.

## **6.6. Implementación y Gestión Estratégica**

A continuación, se expone la estrategia diseñada para San Isidro, esta fue construida a partir de la información obtenida a lo largo del proceso investigativo, dando como resultado una matriz que contiene tres grandes dimensiones que trabajarán puntos concretos direccionados a los ejes que abarcan, no obstante, todas las dimensiones se encuentran vinculadas.

Dentro de la matriz se puede observar las dimensiones, los componentes, los objetivos y/o propósitos, la meta que se desea cumplir, un medio de verificación y los actores comunales responsables de llevar a cabo la estrategia. Es importante mencionar que el MAG es incluido en la mayoría de las dimensiones como principal responsable, ya que es la institución que se encuentra involucrada de manera directa con esta investigación.

**Tabla 27.***Propuesta Estratégica – San Isidro de Heredia*

<b>Dimensión estratégica</b>	<b>Componentes</b>	<b>Objetivo y/o Propósito</b>	<b>Acciones/actividades</b>	<b>Meta</b>	<b>Medio de verificación</b>	<b>Responsable</b>
<b>Desarrollo Sociocultural</b>	Trabajar competencias psicosociales.	Crear estrategias y herramientas que permitan de forma creativa y flexible desarrollar habilidades psicosociales.	Incorporar pequeñas charlas e información acerca del tema mediante convocatorias dirigidas hacia personas menores de edad.	Al menos una charla semestral.	Reporte semestral.	Ministerio de Agricultura y Ganadería.
	Aprovechamiento de espacios de culturales	Incorporar a las juventudes (especialmente niñez y adolescencia) en los espacios de participación ciudadana para que se involucren e identifiquen con las dinámicas cantonales	Gestionar a la Municipalidad y asociaciones culturales, talleres creativos intergeneracionales.	Al menos un espacio de intercambio intergeneracional.	Control de asistencia.	Municipalidad de San Isidro. Grupos organizados. (Intermediario)
		Incentivar el uso de infraestructura deportiva, con el fin de incrementar los espacios recreativos para niños y adolescentes	Propiciar espacios de emprendedurismo en las ferias locales para niños y adolescentes.	Mínimo un emprendimiento encabezado por población joven.	Registro fotográfico e informe anual.	Municipalidad de San Isidro. Grupos organizados. (Intermediario)
Aprovechamiento de espacios de deportivos	Incentivar el uso de infraestructura deportiva, con el fin de incrementar los espacios recreativos para niños y adolescentes	Llevar a cabo actividades recreativas dirigidas a la niñez y adolescencia.	Al menos 1 actividad recreativa anual dentro de las instalaciones cantonales.	Registro de uso de las instalaciones.	Comité Cantonal de Deportes. Asociaciones interesadas. MAG (Intermediario)	

<b>Dimensión estratégica</b>	<b>Componentes</b>	<b>Objetivo y/o Propósito</b>	<b>Acciones/actividades</b>	<b>Meta</b>	<b>Medio de verificación</b>	<b>Responsable</b>
<b>Desarrollo Agrícola</b>	Construcción de espacios informativos y prácticos.		Brindar capacitaciones para la construcción de huertas urbanas.	Al menos dos capacitaciones anuales.	Informe anual	Ministerio de Agricultura y Ganadería.
			Gestionar ante el INA capacitaciones en agricultura hidropónica.	Al menos una capacitación anual.	Informe anual	Ministerio de Agricultura y Ganadería.
	Construcción de espacios informativos	Establecer espacios de aprendizaje con el fin de incorporar a prácticas	Gestionar talleres de elaboración de abonos para cultivos y plantas interiores.	Al menos un taller anual.	Informe anual	Ministerio de Agricultura y Ganadería.
	Educación en el manejo de cultivos	enfocadas a las nuevas dinámicas del cantón.	Brindar capacitaciones en el uso de agroquímicos, insecticidas y fungicida.	Al menos una capacitación anual.	Informe anual	Ministerio de Agricultura y Ganadería.
	Educación financiera		Solicitar a la UNA talleres en el manejo de las finanzas personales.	Al menos un taller anual.	Informe anual	Ministerio de Agricultura y Ganadería.
	Educación agrícola		Programar visitas a los centros educativos del cantón.	Al menos una visita anual.	Informe anual	Ministerio de Agricultura y Ganadería.

Dimensión estratégica	Componentes	Objetivo y/o Propósito	Acciones/actividades	Meta	Medio de verificación	Responsable
<b>Gestión Ambiental</b>	Construcción de hábitos ecológicos.	Propiciar el fortalecimiento de la gestión ambiental mediante alternativas educativas.	Gestionar campañas de recolección de residuos en la periferia y zonas con fragilidad ambiental.	Al menos dos campañas anuales.	Informe anual	Ministerio de Agricultura y Ganadería. Municipalidad de San Isidro de Heredia.
	Prácticas eco amigables		Incentivar el uso del centro de acopio y reciclaje de la zona.	Kilos anuales recogidos.	Reporte anual	Ministerio de Agricultura y Ganadería. San Isidro de Heredia.

*Nota.* Elaboración propia (2023)

### **6.6.1 Control, seguimiento y evaluación de la estrategia**

En el siguiente apartado se presenta el proceso de control, seguimiento y evaluación que tendrá la estrategia, es importante destacar que estos puntos son un clave para la estrategia se lleve a cabo de manera óptima.

#### **6.6.1.1. Control y Seguimiento**

Se entiende como control estratégico lo mencionado por Santiago et al. (2004), quien afirma que control estratégico es “importante y necesario, debido a que posibilita el acompañamiento de lo que fue planeado, como una identificación de los errores cometidos en el planeamiento o en la implementación, y busca en el tiempo, alternativas que minimicen o anulen dichos errores” (citado por Rogelio, 2008, p.15).

Mientras que se define por seguimiento como un procedimiento sistemático empleado para comprobar la eficiencia y efectividad del proceso de ejecución para así identificar posibles logros y debilidades, generando la posibilidad de recomendar medidas correctivas para optimizar los resultados deseados de un proyecto / estrategia. (Ortegón et al. 2015, p.47).

Teniendo claro que se entiende por control y seguimiento, se propone la siguiente matriz para cumplimiento de objetivos estratégicos.

#### **Figura.**

*Matriz de control y seguimiento estratégico – San Isidro.*

<b>Dimensión</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Actividad</b>	<b>Fecha</b>	<b>Participantes</b>	<b>Responsable</b>	<b>Resultado</b>

### **6.6.1.2. Evaluación**

La evaluación consiste en el procedimiento que se encargará de velar por el cumplimiento de lo establecido en la propuesta, según Martínez, C, Macorra, B. “La evaluación es una estrategia fundamental para la toma de decisiones, porque permite reflexionar sobre la calidad y el alcance del propio trabajo, proporcionando valiosos insumos para la planeación futura”. (p.10)

Parece importante destacar que para la propuesta se sugiere un método de evaluación, no de monitoreo, debido a que el monitoreo es un proceso continuo y permanente para asegurar el cumplimiento de los objetivos. No obstante, la evaluación se realiza en periodos establecidos y lapsos más grandes con el fin de obtener una valoración más enfocada en los resultados.

La evaluación se encuentra oportuna ya que a que se enfoca en analizar los temas con mayor profundidad, y al ser más amplia puede incluir diversos actores, incluyendo la opinión pública.

#### **6.6.1.2.1. Análisis Documental**

El análisis documental se muestra como una herramienta metodológica oportuna para el desarrollo evaluativo de la estrategia, ya que es un mecanismo de muy bajo costo, los métodos para enriquecer el análisis de esta estrategia serán los artículos, actas y reuniones para comprender la evolución de los planteados.

Además, se propone de la misma forma, la redacción de diarios de sistematización donde quede un registro de eventos, reacciones y opiniones, es un método útil y accesible que puede ser potenciado con lecturas o información científica.

A este tipo de evaluación documental, al ser más versátil, pueden unírsele otras técnicas de recopilación de información como listas de asistencia, fotografías, entrevistas y reportes, con el fin de formar el criterio final de la implementación de la propuesta.

Se espera al menos una evaluación anual donde se exprese de manera cualitativa los resultados obtenidos en la implementación de la propuesta, además de un criterio institucional en el cual se dicte opinión acerca de los avances vistos.

## **CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **7.1. Conclusiones**

Respecto a las relaciones y actuaciones de la sociedad rururbana que existen en San Isidro y cómo se ven implicados dentro de las dinámicas territoriales, se afirma que la construcción del territorio opera gracias a la interacción entre actores y actividades que se apoyan en diversas dimensiones como lo es la cultura, economía, desarrollo social, ecología, entre otras. A nivel institucional se ve al territorio isidreño de manera dicotómica, ya que las formaciones socioespaciales han estado históricamente definidas entre lo urbano y lo rural de manera tajante, donde dependiendo de la institución que analice las dinámicas, así será el estudio y resultados de las investigaciones.

Esto también puede ser parte de un imaginario colectivo, donde hay población que se considera rural, mientras que otros se perciben como miembros de una comunidad urbana, demostrando que cada habitante se apropia del espacio según su realidad, misma que se refleja en su personalidad y su posición y participación en las relaciones de clase y/o de grupos.

No obstante, al profundizar en sus paradigmas el cantón San Isidro de Heredia se cuestiona su modo de vida y cómo se han modificado sus dinámicas territoriales a través del tiempo, muchas de estas sin encajar en un solo panorama; por ende, los actores sociales cuestionan si la identificación del territorio se encasilla únicamente en un espacio dimensional que solo es o urbano o rural.

Estos cuestionamientos demuestran que los integrantes de la comunidad consideran la posibilidad de que el cantón encaje en una tercera dimensión espacial como lo es la rururbanidad, pese al gran peso de sus características ecológicas, influenciadas principalmente por parques nacionales, territorios protegidos y corredores de biodiversidad.

Con respecto a los sectores productivos que predominan en el cantón y cómo establecen su relación con el territorio se concluye que, a pesar de que anteriormente la agricultura era una actividad predominante en San Isidro, actualmente el territorio muestra un nuevo contexto económico donde la autonomía agrícola se ve relegada por fenómenos socioeconómicos en los cuales prevalecen las relaciones de los sectores comerciales.

Por ende, se afirma que hay un cambio en la economía cantonal, que no se dirige a una desaparición de un sector terciario; sin embargo, muestra nuevas formas o estrategias puestas en práctica por los actores locales dirigidas a la prestación de servicios.

Estos cambios han representado una motivación para que instituciones como la agencia local del MAG de San Isidro de Heredia, busquen implementar nuevas estrategias que involucren el potencial económico y tecnológico, apoyando el desarrollo de mecanismos de adaptación a las nuevas condiciones mediante la movilización y reconstrucción de sus recursos sociales e identidades, principalmente en población joven.

Finalmente se contemplan los factores de potenciación y tensión que componen al territorio, siendo el primer punto de potenciación el interés por optar por esquemas participativos donde se incluya a las juventudes en los procesos de desarrollo comunal, así como la existencia de grupos organizados que brindan a la comunidad conocimientos, habilidades y aptitudes que permiten a los individuos involucrarse de manera directa con mecanismos de participación territorial.

En relación con el territorio, también se demuestra que existe un interés en incrementar el uso de la infraestructura comunal, esto de la mano a estrategias propuestas por organizaciones comunales, la municipalidad y el MAG, con el fin de mejorar la calidad de vida de los pobladores.

En términos económicos se presenta un fortalecimiento de algunos encadenamientos productivos de la comunidad, donde diversos grupos de emprendedores aprovechan la riqueza territorial que ofrece San Isidro para generar incentivos monetarios.

Por otra parte, se encuentran algunos factores de tensión comunitaria que afectan de una u otra manera las dinámicas territoriales, tales como actividades productivas que se ven afectadas por el plan regulador y su negativa de llevarse a cabo como es el caso del desarrollo del ecoturismo.

Sin embargo, se concluye que la principal causa de tensión territorial existente son los problemas de liderazgo e identidad comunitaria, al verse que actualmente parte de la población no está interesada en formar parte de procesos de desarrollo territorial.

## **7.2. Recomendaciones**

A continuación, se exponen las recomendaciones puntuales que se elaboraron para el cantón herediano, mismas que se encuentran directamente relacionadas a las conclusiones del proceso investigativo.

- Incorporar dentro de futuros análisis territoriales el contexto antropológico para así conocer mejor el origen de los pobladores de San Isidro y sus formas de vida actualmente, tomando en cuenta las variables que construyen el tejido social y ambiental de la comunidad.
- Llevar a cabo programas de educación y sensibilización ambiental con diversos enfoques como la agricultura, prácticas sostenibles, regulaciones existentes y capacitación, dirigidos a población menor de edad, con ayuda interinstitucional.
- Promover el uso de herramientas tecnológicas en los planes y proyectos dirigidos al crecimiento y fortalecimiento económico cantonal, enfocados en el aprovechamiento de los recursos disponibles en territorios diversos como San Isidro.

- Fortalecer la participación ciudadana mediante el apoyo institucional, principalmente por medio de la Agencia del MAG de San Isidro de Heredia, en los espacios políticos donde se discute y se toman decisiones de desarrollo territorial de peso e importancia para el cantón.
- Incrementar las capacitaciones y talleres para la plataforma pymes que se desenvuelven en el cantón, enfocados en temas financieros y administrativos.
- Incentivar mecanismos participativos que impulsen la creación de liderazgos e identidad comunitaria en toda la población isidreña, mediante dinámicas de interés, con ayuda de instituciones, grupos de recreación, organizaciones, entre otros, donde los habitantes se desenvuelven.

Finalmente, como recomendación general se insta a implementar la propuesta estratégica presentada en este documento con el fin de poder abarcar de una forma más amplia y concisa los ideales de desarrollo comunal con enfoque rururbano que se establecieron durante la investigación.

## REFERENCIAS

- Albuquerque, F; Pérez, S. (2013). *El Desarrollo Territorial: Enfoque, Contenido y Políticas*.  
<http://www.conectadel.org/wp-content/uploads/downloads/2013/09/el-enfoque-sobre-el-desarrollo-territorial-doc-Mesa-de-Programas.pdf>
- Asociación Deportivo Quesada. (2023). AD Quesada.  
[https://es.wikipedia.org/wiki/AD\\_Quesada](https://es.wikipedia.org/wiki/AD_Quesada)
- Barrantes, R. (2007). *Investigación: un camino al conocimiento, un enfoque cuantitativo y cualitativo*. Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- Batista, L. (2006). Educación y desarrollo humano. *Enfermería en Costa Rica*, 27(1), 28-30.
- Berardo, M. D. (2019, junio). Más allá de la dicotomía rural-urbano. *Repositorio Institucional CONICET Digital*.  
[https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/122831/CONICET\\_Digital\\_Nro.f5c0adbe-17bd-4574-a572-b6c30019d7ae\\_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/122831/CONICET_Digital_Nro.f5c0adbe-17bd-4574-a572-b6c30019d7ae_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Berdegúe, J; Favareto, A. (2019). *Desarrollo Territorial Rural en América Latina*. Santiago Chile, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación.  
<https://www.fao.org/3/ca5059es/ca5059es.pdf>
- Bibiana, S. (2009). Ruralidades emergentes y dinámicas territoriales: nuevas percepciones y medios de vida. *Revista Eleuthera*. (V3) 194-205.  
[https://redib.org/Record/oai\\_articulo1538934-ruralidades-emergentes-y-din%C3%A1micas-territoriales-nuevas-percepciones-y-medios-de-vida](https://redib.org/Record/oai_articulo1538934-ruralidades-emergentes-y-din%C3%A1micas-territoriales-nuevas-percepciones-y-medios-de-vida)
- Bonnai, J; Cenerini, C; Ciparisse, G; Rossi, M. (2013). *El desarrollo territorial participativo negociado*. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación.  
<https://www.fao.org/3/mi207s/mi207s.pdf>
- Bórquez, L. C., & Ventura, S. G. (2009). Nueva ruralidad y desarrollo territorial. Una perspectiva desde los sujetos sociales. *Veredas. Revista del pensamiento sociológico*, (18), 145-167.
- Caja Costarricense del Seguro Social. (2004). *El sistema Nacional de Salud en Costa Rica Generalidades*. <https://www.binasss.sa.cr/opac->

ms/media/digitales/El%20Sistema%20nacional%20de%20salud%20en%20Costa%20Rica.%20Generalidades.pdf

Calderón, J. (2022, 11 enero). *La integración centroamericana: Geografía del futuro*.

Semanario Universidad. Recuperado marzo de 2022, de

<https://semanariouniversidad.com/opinion/la-integracion-centroamericana-geografia-del-futuro/>

Cardoso, M. M., & Fritschy, B. A. (2012). Revisión de la definición del espacio rururbano y sus criterios de delimitación. *Contribuciones científicas GAEA*, 24, 27-39.

[http://www.gaea.org.ar/contribuciones/CONTRIBUCIONES\\_2012/4.GAEA%20CONTRIBUCIONES\\_2012\\_CARDOSO.pdf](http://www.gaea.org.ar/contribuciones/CONTRIBUCIONES_2012/4.GAEA%20CONTRIBUCIONES_2012_CARDOSO.pdf)

Carvajal, N. (2011). La dinámica del ordenamiento territorial en Colombia : contraste de dinámicas urbano-rurales en la región metropolitana de Bogotá (Tesis Doctoral, Universidad de Montreal) <https://papyrus.bib.umontreal.ca/xmlui/handle/1866/5039>

Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.(2015). La importancia de los vínculos urbanos rurales: una visión del desarrollo. <https://www.rimisp.org/noticia/la-importancia-de-los-vinculos-urbanos-rurales-una-nueva-vision-del-desarrollo/>

CEPAL. (2019). *Planificación para el desarrollo territorial sostenible en América Latina y el Caribe*.

[https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/44731/S1900439\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/44731/S1900439_es.pdf)

CEPAL. (s. f.). *Plan Nacional de Ordenamiento Territorial de Costa Rica*. Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de América Latina y el Caribe.

Recuperado agosto de 2021, de

<https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/planes/plan-nacional-de-ordenamiento-territorial-de-costa-rica>

Cerdas, P, Cárdenas, M. (2009) *Métodos de Investigación Social*.

<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/55369.pdf>

- Chacón Orozco, E. (2020). Propuesta de medición y categorización de la ruralidad en Costa Rica. *Perspectivas Rurales Nueva Época*, 18(36), 1-22.  
<https://doi.org/10.15359/prne.18-36.1>
- Chiriboga, M. (2010). Dinámicas Territoriales Rurales. *Eutopía*. P.51-68.  
<https://revistas.flacsoandes.edu.ec/eutopia/article/view/934/889>.
- Ciudades Amigas. (2021). Enfoque de derechos de infancia + gobiernos locales = la fórmula con la que todos ganamos. <https://ciudadesamigas.org/enfoque-derechos-infancia/>
- Comité Sectorial Regional Agropecuario Región Central Occidental. (2018). *Plan Regional de Acciones Climáticas y Gestión de Riesgos 2018-2022*.  
[http://www.infoagro.go.cr/Publicaciones/Documents/PACGR\\_2018-2022\\_RegionCentralOccidental.pdf](http://www.infoagro.go.cr/Publicaciones/Documents/PACGR_2018-2022_RegionCentralOccidental.pdf)
- Cordero, M. (2017, septiembre). *Integración Económica Centroamericana Base de datos 2016*. CEPAL Sede Subregional en México.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42231/1/S1700981\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42231/1/S1700981_es.pdf)
- Cuervo, J. O. (2006). La prospectiva territorial: Un camino para la construcción social de territorios de futuro.
- Cuervo, M. (2012). *Ética territorial. Ética y política económica. Discusión de sus relaciones*. Recuperado de  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7245/1/S1200547\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7245/1/S1200547_es.pdf)
- Dasí, J. F. (2015). Desarrollo territorial y gobernanza: refinando significados desde el debate teórico pensando en la práctica. Un intento de aproximación fronética. *DRd-Desenvolvimento Regional em debate*, 5(2), 4-24.  
<https://www.redalyc.org/pdf/5708/570861403006.pdf>
- Desarrollo regional de Costa Rica N° 10096. (2021). En *Sistema Costarricense de Información Jurídica*. Recuperado 2 de octubre de 2023,  
de [https://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm\\_texto\\_completo.aspx?p](https://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?p)

aram1=NRTC&nValor1=1&nValor2=96159&nValor3=128670¶m2=1&strTipM=TC&lResu  
ltado=1&strSim=simp

- Díaz, B. F., & Ortiz, Y. U. (2022). Preparación de cuadros de la agricultura para la contribución al desarrollo territorial. *UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 6(4), 177-183.
- Dirrección Nacional de Desarrollo de la Comunidad. (s.f). ¿Qué es y que hace Dinadeco?.  
<http://www.dinadeco.go.cr/pf.html>
- Drake-Tapia, B. (2022). La investigación sobre desarrollo cultural comunitario en Cuba: una mirada a sus aportes y desafíos. *Prospectiva*, (34), 153-176.
- Echeverri, R, Ribero, M. (2002). Nueva Ruralidad Visión del Territorio en América Latina y el Caribe. Instituto de Cooperación Centroamericano para la Agricultura (IICA).  
<http://repiica.iica.int/docs/B0536e/B0536e.pdf>
- Educación. Revista de educación. V-29, pp.67-97.
- Escobar, E. C., González, M. G., & Quintero, C. M. (2018). Paradigmas y tendencias en la organización del espacio rururbano: una revisión teórica.  
[https://www.researchgate.net/profile/Anna-Nufrio/publication/326734215\\_The\\_last\\_frontier\\_Hong\\_Kong\\_sar\\_China/links/5be6b8314585150b2babd814/The-last-frontier-Hong-Kong-sar-China.pdf#page=5](https://www.researchgate.net/profile/Anna-Nufrio/publication/326734215_The_last_frontier_Hong_Kong_sar_China/links/5be6b8314585150b2babd814/The-last-frontier-Hong-Kong-sar-China.pdf#page=5)
- Esquivel, M. (2019). Nuevo Índice de Progreso Social.  
<https://www.incae.edu/es/blog/2019/10/01/nuevo-indice-de-progreso-social-cantonal.html>
- Esquivel, M. (2022). Índice de Progreso Social 2022 Costa Rica se debilita en su capital humano. <https://www.incae.edu/es/blog/2022/09/26/indice-de-progreso-social-2022-costa-rica-se-debilita-en-su-capital-humano.html>
- Fernández, C, Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación sexta edición.  
<https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/13175/Tesis-UNA-MATI-Cindy%20Segura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Fernández, J, Soloaga, I, Fernández, M. (2019). Enfoque Territorial y Análisis Dinámico de la Ruralidad: Alcances y Limites para el Diseño de Políticas de Desarrollo Rural Innovadoras en Marica Latina y el Caribe. Comisión Económica para el Desarrollo de América Latina y el Caribe.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44905/1/S1900977\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44905/1/S1900977_es.pdf)
- Gallicchio, E. (2013). El desarrollo local: ¿territorializar políticas o genera políticas territoriales?. Reflexiones desde la práctica. *Eutopía. Revista De Desarrollo Económico Territorial*, (1), 11-23. <https://doi.org/10.17141/eutopia.1.2010.933>
- Grajales, S, Concheiro, L. (2009). Nueva ruralidad y desarrollo territorial una perspectiva desde los sujetos sociales. *Veredas revista del pensamiento sociológico*. (V18) 145-167.  
<https://biblat.unam.mx/es/revista/veredas/articulo/nueva-ruralidad-y-desarrollo-territorial-una-perspectiva-desde-los-sujetos-sociales>
- Gutiérrez, Doña. (2021). San Isidro de Heredia 106 años labrando el futuro.  
<https://semanariouniversidad.com/opinion/san-isidro-de-heredia-106-anos-labrando-el-futuro/>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill
- Hiernaux, D., & Lindón, A. (2004). La periferia: voz y sentido en los estudios urbanos. *Papeles de población*, 10(42), 101-123.
- Hinojosa, L, Chumacero, P, Cortez, G & Bebbington. (2010). Dinámicas territoriales y formación de territorios en contextos de expansión de industrias extractivas. Tarija, Bolivia.  
[https://hummedia.manchester.ac.uk/schools/seed/andes/es/publications/papers/Hinojosa etal\\_DTRTarijaBolivia\\_Informefinal.pdf](https://hummedia.manchester.ac.uk/schools/seed/andes/es/publications/papers/Hinojosa%20etal_DTRTarijaBolivia_Informefinal.pdf)
- Hirsch, J. (1997). ¿ Qué es la globalización. *Realidad Económica*, 147, 7-17.
- Hurtado, A. D. La concepción de comunidad en el principio de Autodesarrollo. [https://dspace.uclv.edu.cu/bitstream/handle/123456789/8789/Tesis% 20Anabel% 20Diaz% 20Hurta do. pdf? sequence= 1&isAllowed= y.](https://dspace.uclv.edu.cu/bitstream/handle/123456789/8789/Tesis%20Anabel%20Diaz%20Hurta.do.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Inder. (2016). *Informe de Caracterización Básica Territorio Barva-Santa Bárbara-San Isidro-San Rafael-Santo Domingo-Vara blanca*. <https://www.inder.go.cr/heredia-rural/Caracterizacion-Barva-Santa-Barbara-San-Isidro-San-Rafael-Santo-Domingo-Vara-blanca.pdf>
- Inder. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo Rural Territorial 2017-2022*. [https://www.inder.go.cr/acerca\\_del\\_inder/politicas\\_publicas/documentos/PNDRT-2017-2022.pdf](https://www.inder.go.cr/acerca_del_inder/politicas_publicas/documentos/PNDRT-2017-2022.pdf)
- INEC. (2011). Población total por zona y sexo, según provincia, cantón y distrito. <https://www.inec.cr/poblacion/temas-especiales-de-poblacion>
- INEC. (2011). *X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda 2011 Características de las Viviendas*. [https://inec.cr/wwwisis/documentos/INEC/CensosBorrar/2011%20-%20Censo%20Nacional%20de%20Poblaci%F3n%20y%20Vivienda/Caracteristicas\\_Viviendas\\_TOMO\\_I.pdf](https://inec.cr/wwwisis/documentos/INEC/CensosBorrar/2011%20-%20Censo%20Nacional%20de%20Poblaci%F3n%20y%20Vivienda/Caracteristicas_Viviendas_TOMO_I.pdf)
- INEC. (2013). *Censo Nacional Agropecuario*. <https://inec.cr/estadisticas-fuentes/censos/censo-agropecuario-2014>
- INEC. (2016). *Manual de Clasificación Geográfica con Fines Estadísticos de Costa Rica*. [https://admin.inec.cr/sites/default/files/media/meinstitucionalmcgfecr\\_2.pdf](https://admin.inec.cr/sites/default/files/media/meinstitucionalmcgfecr_2.pdf)
- INEC. (2016, julio). *Manual de Clasificación Geográfica con Fines Estadísticos de Costa Rica*. <https://www.inec.cr/sites/default/files/documentos-biblioteca-virtual/meinstitucionalmcgfecr.pdf>
- INEC. (2017). *Encuesta Nacional a Empresas*. Recuperado 18 de agosto de 2022, de <https://inec.cr/estadisticas-fuentes/encuestas/encuesta-nacional-empresas>
- INEC. (2018, febrero). *Clasificación de distritos según grado de urbanización*. <https://www.inec.cr/sites/default/files/documentos-biblioteca-virtual/imgmetodologia-indiceurbru.pdf>
- INEC. (2021, diciembre 20). *OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE*. INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS. Recuperado abril de 2022, de <https://www.inec.cr/objetivos-de-desarrollo-sostenible>

- INEC. (2021, noviembre). *Sistema de indicadores ODS 2020 INFORME DE CAPACIDADES ESTADÍSTICAS*. [https://www.inec.cr/sites/default/files/archivos-descargables-pagina/reodsinec-2020\\_0.pdf](https://www.inec.cr/sites/default/files/archivos-descargables-pagina/reodsinec-2020_0.pdf)
- INEC. (2022). *Encuesta Nacional de Hogares Julio 2022*. <https://admin.inec.cr/sites/default/files/2022-10/reenaho2022.pdf>
- Instituto Centro Americano de Administración de Empresas. (2019). Índice de Progreso Social 2019. <https://www.incae.edu/es/inicio>
- Instituto Nacional de Desarrollo Rural. (2017). Plan Nacional de Desarrollo Rural Territorial. [https://www.inder.go.cr/acerca\\_del\\_inder/politicas\\_publicas/documentos/PNDRT-2017-2022.pdf](https://www.inder.go.cr/acerca_del_inder/politicas_publicas/documentos/PNDRT-2017-2022.pdf)
- INVU. (s. f.). *Ordenamiento del territorio*. Planificación, crecimiento y ordenamiento del territorio. Recuperado agosto de 2021, de <https://www.invu.go.cr/planificacion-urbana-de-ordenamiento-territorial>
- Lana, R. A. (2008). La administración estratégica como herramienta de gestión. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 9(1).
- Ligier, H. D., Barral, M. P., Angelini, H. P., Puricelli, M. M., Murillo, N. L., & Auer, A. D. (2018). *Aportes a la caracterización territorial del Partido de General Alvarado, provincia de Buenos Aires*. Ediciones INTA, [https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta\\_caracterizacion\\_territorial\\_general\\_alvarado\\_final.pdf](https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta_caracterizacion_territorial_general_alvarado_final.pdf)
- Lozano Gómez , P., & Barbarán Mozo, H. P. (2021). La gestión ambiental en los gobiernos locales en América Latina. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 212-228. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i1.221](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.221)
- Macedo, B. (2006). Habilidades para la vida. *Didáctica de las ciencias*, 112.
- Martínez, C, Macorra, B. (2013). Guía para el seguimiento y evaluación de proyectos de sociales. <http://indesol.gob.mx/cedoc/pdf/I.%20SOCIEDAD%20CIVIL/Elaboraci%C3%B3n>,

- %20Seguimiento%20y%20Evaluaci%C3%B3n%20de%20Proyectos/Gu%C3%ADa%20para%20el%20Seguimiento%20y%20Evaluaci%C3%B3n%20de%20Proyectos%20Sociales.pdf
- Mateo Rodríguez, J. (2014). *Geografía y planificación territorial*.  
<https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/handle/10893/8346/geografia%20y%20planificacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Maya, J., Alanís, H., Ferrusca, F., & Sánchez, P. (2019). ANÁLISIS DEL CONCEPTO DE GOBERNANZA TERRITORIAL DESDE EL ENFOQUE DEL DESARROLLO URBANO. *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, (31), pp. 175-210. Consultado de <https://clio.uchile.cl/index.php/REGP/article/view/53699/56348>
- Ministerio de Agricultura y Ganadería - MAG. (2015). *CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA DE LA AGENCIA DE EXTENSIÓN AGROPECUARIA*.  
<https://www.mag.go.cr/regiones/centraloccidental/Caracterizacion-AEA-SanIsidro.pdf>
- Ministerio de Agricultura y Ganadería - MAG. (2018). *PLAN NACIONAL DE AGRICULTURA FAMILIAR DE COSTA RICA 2020 - 2030*.  
<https://www.mag.go.cr/bibliotecavirtual/E14-11047.pdf>
- Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2014). Marco filosófico.  
[https://www.mag.go.cr/acerca\\_del\\_mag/](https://www.mag.go.cr/acerca_del_mag/)
- Ministerio de Educación Pública de Perú . (S.f). Enfoque Ambiental.  
<https://www.minedu.gob.pe/educacion-ambiental/enfoque.php#:~:text=El%20enfoque%20ambiental%20orienta%20los,recursos%20naturales%2C%20entre%20otros%20aspectos.>
- Ministerio de Educación Pública. (2023). Objetivos Generales.  
[https://www.mep.go.cr/atc21s/objetivos\\_generales](https://www.mep.go.cr/atc21s/objetivos_generales)
- Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos. (2013). *Política Nacional de Ordenamiento Territorial 2012 a 2040*.  
[https://www.mivah.go.cr/Documentos/politicas\\_directrices\\_planes/pnot/PNOT\\_2012-2040.pdf](https://www.mivah.go.cr/Documentos/politicas_directrices_planes/pnot/PNOT_2012-2040.pdf)

- Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos. (2013b). *Plan Nacional de Ordenamiento Territorial 2014 a 2020*. Recuperado 25 de septiembre de 2023, de [https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/plan/files/PLANOT\\_2013-12-03.pdf](https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/plan/files/PLANOT_2013-12-03.pdf)
- Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos. (2013b). *Política Nacional de Ordenamiento Territorial 2012 a 2040*. Recuperado 10 de septiembre de 2023, de [https://www.mivah.go.cr/Documentos/politicas\\_directrices\\_planes/pnot/PNOT\\_2012-2040.pdf](https://www.mivah.go.cr/Documentos/politicas_directrices_planes/pnot/PNOT_2012-2040.pdf)
- MIVAH. (2012, octubre). *Política Nacional de Ordenamiento Territorial 2012 a 2040*. [https://www.mivah.go.cr/Documentos/transparencia/Informes\\_Gestion/Inf\\_Ges\\_Min\\_Irene\\_Campos/PNOT\\_2012-10-22\\_Aprobada.pdf](https://www.mivah.go.cr/Documentos/transparencia/Informes_Gestion/Inf_Ges_Min_Irene_Campos/PNOT_2012-10-22_Aprobada.pdf)
- Montoya, C. (2018). Dinámicas y contrastes entre procesos de periurbanización y servicios ecosistémicos : análisis multiescalar para comprender la sustentabilidad del paisaje en la región urbana Santiago-Valparaíso (Tesis Doctoral, Pontificia Universidad Católica de Chile) <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/22045>
- Morín López, D. (2019). Importancia de la dimensión sociocultural en procesos de desarrollo territorial. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 7(3).
- Morín López, Diana. (2019). Importance of the Sociocultural Dimension in Territorial Development Processes. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 7(3), e12. Epub 21 de octubre de 2019. Recuperado en 04 de noviembre de 2023, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2308-01322019000300012&lng=es&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322019000300012&lng=es&tlng=en).
- Municipalidad de San Isidro de Heredia. (2005). Plan Regulador del cantón de San Isidro de Heredia: Reglamento de Zonificación. En *Sistema Costarricense de Información Jurídica*. [http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm\\_texto\\_completo.aspx?](http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?)

param1=NRTC¶m2=1&nValor1=1&nValor2=56119&nValor3=61495&strTipM=TC&IResultado=2&nValor4=1&strSelect=sel

Municipalidad de San Isidro de Heredia. (2007). Datos Generales.

<https://www.munisanisidro.go.cr/index.php/nosotros/acerca-de-la-municipalidad#:~:text=Administrar%20racionalmente%20las%20rentas%20y,presupuesto%20institucional%20y%20planes%20operativos.>

Municipalidad de San Isidro de Heredia. (2022). ESTUDIO SATISFACCIÓN DE USUARIO ÍNDICE DE GESTIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES. Evaluación Primer Semestre 2022. En *Municipalidad de San Isidro de Heredia*.

Recuperado 19 de agosto de 2023, de

[https://munisanisidro.go.cr/phocadownload/Estudios\\_Satisfaccion/Informe\\_SanIsidro\\_2022.pdf](https://munisanisidro.go.cr/phocadownload/Estudios_Satisfaccion/Informe_SanIsidro_2022.pdf)

Naciones Unidas Costa Rica. (s. f.). *Cómo la ONU apoya los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Costa Rica*. Objetivos de Desarrollo Sostenible en Costa Rica.

Recuperado abril de 2022, de <https://costarica.un.org/es/sdgs>

Naciones Unidas Costa Rica. (s. f.). *ODS EN COSTA RICA ¿Qué estamos haciendo?*

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE COSTA RICA. Recuperado abril de 2022, de <http://ods.cr/ods-en-costa-rica/que-estamos-haciendo?page=1>

Oficina de la Comisión Económica para el Desarrollo de América Latina (CEPAL) en Bogotá. (2019). Vínculos rurales-urbanos y tejidos territoriales para el desarrollo inclusivo en Colombia, Marco Analítico y Conceptual.

[https://www.cepal.org/sites/default/files/static/files/vinculos\\_r.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/static/files/vinculos_r.pdf)

Ortegón, E., Pacheco, J. F., & Prieto, A. (2005). *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*. Cepal.

Otero, R. A. M. (2019). Los espacios rururbanos en Colombia: algunos elementos para su discusión. *Procesos Urbanos*, 6, 33-41.

<https://revistas.cecar.edu.co/index.php/procesos-urbanos/article/view/455/464>

- Pérez, C, Vigo, M. (diciembre de 2008). La cuestión rururbana viejas y nuevas prácticas. Ponencia, Jornadas realizadas junto con el I Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales, La Plata, Argentina.  
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/102420>
- Pérez, M. (2016). Las territorialidades urbano rurales contemporáneas: Un Debate Epistémico y Metodológico para su Abordaje. *Bitácora Urbano Territorial* 26 (2) 2016, 103-112  
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/56216>
- PNUD Costa Rica. (s. f.). *Costa Rica en breve*. Objetivos de Desarrollo Sostenible. Recuperado abril de 2022, de  
<https://www.cr.undp.org/content/costarica/es/home/countryinfo.html>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2009). Desarrollo de Capacidades  
[https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/publications/Capacity\\_Development\\_A\\_UNDP\\_Primer\\_Spanish.pdf](https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/publications/Capacity_Development_A_UNDP_Primer_Spanish.pdf)
- Quedarse en casa no es igual en una ciudad dormitorio. (2020, 17 abril). *Revista Disruptiva Tecnología e Innovación Universidad Francisco Gavidia*. Recuperado 20 de agosto de 2023, de <https://www.disruptiva.media/quedarse-en-casa-no-es-igual-en-una-ciudad-dormitorio/#:~:text=Se%20le%20llama%20ciudad%20dormitorio,peque%C3%B1os%20establecimientos%20para%20sus%20habitantes.>
- Reginfo, J. (2017, octubre). *Tipologías de planificación local y regional en América Latina y el Caribe. Estudio de casos*. Universitat de Barcelona.  
[https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/430851/08.JARR\\_8de10.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/430851/08.JARR_8de10.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Riffo, P. (2012). *50 años del ILPES: evolución de los marcos conceptuales sobre desarrollo territorial*. recuperado de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/7248>
- Rodríguez, A. (2011). Desarrollo territorial rural y articulación rural-urbana en Uruguay. Memoria del Foro Biental Iberoamericano de Estudios del Desarrollo,  
<http://www.iecon.ccee.edu.uy/desarrollo-territorial-rural-y-articulacion-rural-urbana-en-uruguay/publicacion/12/es/>

- Rojas, P. (2015, 27 enero). Mitad de trabajadores de la GAM no residen donde laboran; existen 16 cantones ‘dormitorio’. *CRHoy*. Recuperado 20 de agosto de 2023, de <https://archivo.crhoy.com/mitad-de-trabajadores-de-la-gam-no-residen-donde-laboran-existen-16-cantones-dormitorio/nacionales/>
- Rojas, R. (2013). *GUIA PARA REALIZAR INVESTIGACIONES SOCIALES* (13.<sup>a</sup> ed.). Plaza y Valdés.
- Salazar Ruano, E. S., & Terán Triana, J. E. (2017). *Tesis*. Recuperado a partir de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/22194>
- Salinas, M & Cárdenas, M. (2009). Métodos de investigación social.
- Sereno, C., Santamaría, M., & de Serer, S. A. S. (2010). El rururbano: espacio de contrastes, significados y pertenencia, ciudad de Bahía Blanca, Argentina. *Cuadernos de geografía: revista colombiana de geografía*, (19), 41-57.  
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/16844/17713>
- Serrano, C. (2011, diciembre). *GOBERNANZA PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO TERRITORIAL EN AMÉRICA LATINA*. Rimisp. [https://www.rimisp.org/wp-content/files\\_mf/files\\_mf/13596570249.pdf](https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/files_mf/13596570249.pdf)
- SICA. (s. f.). *Un vistazo a la Integración*. Sistema de la Integración Centroamericana. Recuperado marzo de 2022, de <https://www.sica.int/sica/vista.aspx?Idm=1>
- Sistema Costarricense de Información Jurídica. (s.f). Creación de los Centros Agrícolas Cantonales.  
[http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm\\_texto\\_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=4500&nValor3=115745&strTipM=TC](http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=4500&nValor3=115745&strTipM=TC)
- Sistema de Integración Centroamericana. (2010) Estrategia Centroamericana de Desarrollo de Rural Territorial. <https://www.sica.int/Iniciativas/ecadert>.
- Sistema Nacional de Áreas de Conservación. (s.f). Corredores Biológicos.  
<https://www.sinac.go.cr/ES/correbiolo/Paginas/default.aspx>

- Soto, C. (2015). El crecimiento urbano de las ciudades: enfoques desarrollista autoritario, neoliberal y sustentable. *Dianelt*, p.127-149  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5926288>
- Unión Nacional de Gobiernos Locales. (2020). Oficinas de la Mujer.  
<https://www.ungl.or.cr/index.php/conozcanos/redes-municipalidades/red-de-oficinas-municipales-de-la-mujer#:~:text=Las%20Oficinas%20Municipales%20de%20la,accionadas%20por%20los%20Gobiernos%20Locales.>
- Universidad de Costa Rica. (2020). Atlas del Desarrollo Humano Cantonal.  
<https://www.ucr.ac.cr/noticias/2020/11/05/atlas-de-desarrollo-humano-cantonal-2020-constata-rezago-y-desigualdades.html>
- Vargas, A. (2005). Guía para elaborar una propuesta de investigación
- Vargas, C. S. (2012). La definición de política pública. *Bien común*, 18, 47-52.  
[http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos\\_virtuales/posgrado/maestria\\_asesoria\\_familiar/proyectos\\_I/m%C3%B3dulo%202/C\\_Salazar.pdf](http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoria_familiar/proyectos_I/m%C3%B3dulo%202/C_Salazar.pdf)
- Vargas, J. (2008). Costa Rica en la región centroamericana: Opciones de política exterior. En E. White & Programa Estado Nación (Eds.), *Estado de la Nación* (pp. 329–360).  
[https://repositorio.conare.ac.cr/bitstream/handle/20.500.12337/913/Cap%C3%ADtulo%206\\_COSTA%20RICA%20EN%20LA%20REGI%C3%93N%20CENTROAMERICANA.pdf?sequence=12&isAllowed=y](https://repositorio.conare.ac.cr/bitstream/handle/20.500.12337/913/Cap%C3%ADtulo%206_COSTA%20RICA%20EN%20LA%20REGI%C3%93N%20CENTROAMERICANA.pdf?sequence=12&isAllowed=y)
- Villalobos, E, Valerio, J &Salas, M. (S.f). Plan de Gobierno Cantón de San Isidro de Heredia.  
<https://www.nacion.com/gnfactory/investigacion/2016/elecciones-municipales/candidatos/401700924/plan.pdf>
- Viteri Intriago, Danilo Augusto, Gómez Armijos, Corona Emperatriz, Álvarez Gómez, Gustavo Adolfo, Álvarez Gómez, Lyzbeth Kruscthalia, & Ponce Ruiz, Dionisio Vitalio. (2020). Las estrategias gerenciales para el desarrollo humano integral en la

universidad. *Conrado*, 16(75), 431-438. Epub 02 de agosto de 2020. Recuperado en 04 de noviembre de 2023, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000400431&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000400431&lng=es&tlng=es).

Yañez Pérez, L. (2009). *El trabajo cultural comunitario realizado por artistas de la plástica pinareña como vía para el desarrollo sociocultural* (Master's thesis, La Habana: FLACSO-Cuba).