



# PERCEPCIONES DE LA CIUDADANÍA COSTARRICENSE SOBRE EL AMBIENTE

INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES EN POBLACIÓN

## OP'S 39

Mayo 2005

ISSN 1659-0007

### CONTENIDO

- 5 Consideraciones metodológicas
- 6 Conocimientos y actitudes sobre medio ambiente
- 8 Prácticas, participación ciudadana y organización comunitaria en materia ambiental
- 11 Agua Potable
- 12 Aguas Negras
- 12 Desechos Sólidos
- 13 Planes reguladores del ordenamiento territorial



30 aniversario

Durante la última década la reflexión sobre el medio ambiente se ha convertido en un tema recurrente en la agenda de gobiernos, académicos(as), medios de comunicación y espacios de acción ciudadana local. Esta preocupación ha estado impulsada principalmente por la identificación y reconocimiento de que los problemas ambientales no son un fenómeno exclusivo de la naturaleza o la curiosidad científica, sino consecuencia de nuestro estilo de desarrollo (producción y consumo), es decir, se trata de un fenómeno sociocultural. Al mismo tiempo, está vinculada con la transformación y mayor difusión de un nuevo cuerpo de valores, asociados al reconocimiento de la estrecha y frágil relación existente entre los seres humanos y de éstos con la naturaleza, de una ética que redefine y revalora nuestra humanidad en contacto y convivencia con lo no humano.

Reconocer el problema ambiental significa observar la amplitud de dimensiones, factores y actores que intervienen en él, pero también que la sostenibilidad de nuestro desarrollo y crecimiento está en función del uso y disponibilidad que hagamos de los recursos naturales, de su base ecológica, así como de la forma en que nuestra sociedad costarricense se organice para generar alternativas. Esto último lleva a reconocer que el desafío más inmediato es ecológico, es decir, se trata de discutir y definir cómo el conjunto de

instituciones del poder político-estatal se organiza en la regulación de la propiedad, la distribución y uso de los recursos de que dispone nuestro territorio, sobre los cuales se ejerce cada vez más presión.

Pero hablar de un desafío ecológico lleva también a considerar el comportamiento y expectativas de los diferentes actores sociales (individuales y colectivos), pues el impacto colectivo y de largo plazo de las políticas y acciones ambientales tiende a disminuir cuando no encuentran un soporte (conciente o no) en la subjetividad de la ciudadanía. Es decir, que todo esfuerzo debe considerar la participación de la ciudadanía tanto desde las acciones específicas como desde las percepciones que ella tiene respecto al ambiente.

En ese sentido, desde los años setenta, en los países desarrollados se vienen realizando encuestas de opinión sobre aspectos ambientales, con el propósito de establecer indicadores de los niveles de conciencia ambiental de la población. En nuestro país, el Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO) ha realizado, en años anteriores, mediciones de algunos aspectos relacionados con el ambiente, por ejemplo, en las encuestas telefónicas de la serie *Pulso Nacional* número 18 y 33 de los años 2002 y 2004 respectivamente. De esta forma, se han ido enriqueciendo cada vez más las

(continúa en página 3)

El objetivo del Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO-UNA) es promover y generar propuestas de transformación de las sociedades, mediante la investigación social en su contexto social, económico y político, en procura del bienestar y mejoramiento de la calidad de vida de las poblaciones.

En la búsqueda de condiciones de igualdad, justicia y equidad, la misión del IDESPO-UNA es la de contribuir con el desarrollo de la sociedad, produciendo y diseminando información estratégica de su población, mediante acciones académicas integradas, tanto en el contexto nacional como internacional.

De esta manera se busca cumplir con el objetivo específico de ofrecer a las instituciones públicas y privadas información estratégica sobre las variables demográficas, socioeconómicas y culturales que caracterizan el desarrollo de la sociedad costarricense.

El Programa de Estudios de Opinión constituye uno de los procesos académicos más sistematizados y antiguos que tiene el IDESPO-UNA. Dentro de este programa se realizan las encuestas de opinión de las series Pulso Nacional y Perspectivas Ciudadanas.

Una investigación sobre la opinión de la ciudadanía respecto del tema que sea, debe comprender, al menos, dos caras, a saber: por un lado, se trata de recuperar las percepciones y consideraciones de la ciudadanía como punto de partida para generar una opinión pública y, por otro lado, devolver a esa ciudadanía una información ciudadana que le sea oportuna, productiva y efectiva. Ambas caras constituyen lo que podemos denominar una opinión pública informada.

Una opinión ciudadana oportuna es aquella que es accesible cuando se requiere y está disponible en códigos descifrables por cualquier ciudadano o ciudadana. Es productiva cuando es susceptible de generar y movilizar procesos de toma de decisión, con criterios y orientaciones claras; y es efectiva cuando es verificable por cualquier persona y susceptible de producir y potenciar su incidencia política.

Esta es una publicación periódica del IDESPO-UNA, que comprende aproximadamente cinco números al año.

(viene de la portada)

variables consideradas en sus estudios, los cuales se inscriben en la preocupación del propio Instituto de aportar insumos para una agenda temática para el desarrollo humano.

Estos esfuerzos por estudiar las percepciones de la ciudadanía, no es menor si consideramos que la definición de los problemas del ambiente está determinada en gran medida por la percepción que se tenga de éste en un determinado lugar y tiempo, la cual además cambia con frecuencia junto con las modificaciones en la estructura social y económica. Por ello el abordaje de los problemas ambientales exige conocer la percepción ciudadana acerca de éstos y sobre la calidad de vida a la que aspira esa ciudadanía, es decir, se debe conocer como esos problemas son evaluados en términos subjetivos, pues en la población los problemas ambientales no lo serán realmente hasta que sean percibidos y sentidos como tales.

Con la idea de entender cada vez más la percepción de la ciudadanía sobre esta temática y poner a disposición de la comunidad nacional mayor información, que apoye los procesos de investigación y de toma de decisiones de impacto nacional y local, el Programa de Estudios de Opinión del IDESPO presenta este año los resultados de la encuesta de **percepciones ciudadanas sobre el medio ambiente**, cuyos datos plantean grandes desafíos sociales tanto en el nivel de la difusión de información, como del desarrollo de políticas locales y nacionales, orientadas a una mayor calidad de vida sostenible para la población costarricense.

## RESUMEN DE HALLAZGOS

Respecto a conocimientos generales sobre el ambiente, lo primero que llama la atención es que 87% (Gráfico 1) de las personas consultadas considera que en Costa Rica se respeta *poco o nada* el medio ambiente. De partida, esto muestra un fuerte divorcio frente a la imagen internacional de nuestro país como un ejemplo en el desarrollo de políticas a favor del ambiente, entiéndase, en este caso, de los recursos naturales. Parece no haber –al menos en lo comunicacional– la misma inversión de recursos y esfuerzos gubernamentales, o han

sido menos efectivos, para dar a conocer a lo interno del país los esfuerzos que se realizan en este campo, pero que son ampliamente reconocidos fuera de las fronteras.

Entre muchos otros factores, lo anterior está relacionado con la conceptualización de medio ambiente que hacen las personas; al consultarles por el significado de “ambiente” 43% lo define como “*todo lo que nos rodea, el entorno donde vivimos*”, y 37% lo considera “*la naturaleza*”, la cual asocian con elementos como aire, ríos, agua, flora, fauna (Cuadro 1). Esto nos muestra que las políticas educativas y de información en este campo no han logrado alfabetizar a la población en torno a un lenguaje y contenidos mínimos y más precisos sobre el ambiente que permita establecer un piso semántico común; sin embargo, este aspecto es necesario para el desarrollo de procesos compartidos de política pública y para facilitar una comunicación más fluida entre los diversos actores.

Por otro lado, los resultados muestran que, según la percepción ciudadana, los tres principales problemas con el ambiente en el nivel comunal son la “*contaminación con basura*” (32%), la “*contaminación de los ríos*” (16%) y la “*deforestación*” (12%), como puede verse en el Cuadro 2. Es importante observar que en la encuesta del 2004, *Pulso Nacional 33*, si bien se consultó por los principales problemas ambientales en el **nivel nacional**, los problemas mencionados guardaban mucha similitud con esta percepción comunal, siendo los tres principales la “*contaminación del agua*” (22%), “*con basura*” (19%) y la “*deforestación*” (18%), lo cual parece mostrar que estos problemas son ampliamente visibles y sentidos en la mayor parte del territorio nacional<sup>1</sup>.

Estas percepciones, que hacen alusión a un país con problemas en el manejo y protección de ciertos espacios y recursos, es reforzada por el bajo porcentaje de personas que considera a Costa Rica como un país limpio (32%), cifra que aumentó en 5 puntos porcentuales respecto del año pasado (27%), (Gráfico 2). Además, las personas siguen pensando que los siguientes lugares de acceso público son *poco o nada* limpios, aunque con porcentajes menores que el año anterior: *ríos* (91%), *lotes baldíos* (91%), *aceras y vías*

<sup>1</sup> La encuesta realizada en abril del 2002, *Pulso Nacional 18*, mostró también la percepción de la población del Gran Área Metropolitana respecto a los problemas que comunitariamente enfrentaban en materia de ambiente; en esa ocasión se obtuvieron los siguientes datos: *basura en las vías* (32%), *contaminación de aguas y ríos* (17%), *contaminación por automóviles* (10%), *contaminación del aire* (9%) y *deforestación* (6%). Véase el Cuadro 3.

públicas (77%), playas (66%), autobuses (60%), entre otros (Gráfico 3).

Respecto a las formas de participación y organización comunitaria, 28% afirma conocer la existencia de grupos que trabajan por el ambiente en su comunidad (Gráfico 4), sin embargo sólo 7% afirma ser parte de una organización que trabaje en este campo (Gráfico 5).

Aunque esta última cifra parece mostrar un bajo compromiso ciudadano en integrar formalmente organizaciones para llevar adelante acciones colectivas por el ambiente, el Cuadro 5 muestra un panorama de tipos actitudinales más alentador en un contexto de generalizada apatía ciudadana. Al respecto se definieron cuatro tipos de actitudes<sup>2</sup> ciudadanas (activo, potencial, escéptico y apático) frente a diversas situaciones relacionadas con el ambiente. Las situaciones con mayor porcentaje para el tipo de ciudadanía activa son: “ha contribuido económicamente con alguna organización ambientalista” (28%), “ha asistido a charlas, foros y demás actividades informativas sobre el ambiente” (28%), “ha dedicado tiempo a participar en grupos que trabajen por el ambiente” (27%), así como “ha asistido a manifestaciones” y “audiencias públicas”, ambas en 16% de las personas entrevistadas. El tipo actitudinal que registra la potencial participación ciudadana en el futuro supera, para todas las situaciones, el 62% de las menciones, lo cual muestra una alta disposición a tomar acciones en beneficio del medio ambiente y, al mismo tiempo, reforzar uno de los ámbitos emergentes en la reflexión teórica de la ciudadanía en democracia.

Siempre relacionado con este perfil de participación, 12% de las personas consultadas mencionó haber planteado una denuncia formal por afectaciones ambientales (Gráfico 6), de las cuales 45% dijeron que tales denuncias habían sido resueltas (Gráfico 7). De las instituciones utilizadas para plantear las denuncias, 36% dice que su denuncia la dirigió a las municipalidades, 13% al Ministerio de Salud, 12% la

planteó en el Ministerio de Ambiente y Energía y 6% en la Defensoría de los Habitantes (ver Cuadro 6). Llama la atención este hecho, pues no obstante una desconfianza general hacia las instituciones del gobierno, estas continúan siendo un referente de apoyo para las demandas y necesidades ciudadanas. Sin embargo, se debe mencionar que respecto al manejo de la basura, 69% considera que ni municipalidades ni las empresas privadas han logrado solucionar este problema (Gráfico 10).

Los datos del Cuadro 6 parecen apoyar la tesis descentralizadora de la administración y gestión pública, que supone el uso de las instancias de mayor cercanía geográfica, como las municipalidades, para poner en curso el entramado institucional de solución de demandas. Sumado a esto, se debe mencionar que el ámbito de acción de las organizaciones ambientales, en las que participa 7% de las personas entrevistadas, es mayoritariamente de barrio o comunal.

Es destacable además que la población costarricense considera que quienes más se preocupan por el medio ambiente son las mujeres (64%), los adultos (59%), las municipalidades (59%) y las comunidades (70%) en comparación con los hombres, los jóvenes, el gobierno y las empresas privadas (Cuadros 7 y 8).

Finalmente, respecto al tema del consumo y administración del agua potable, la percepción de las personas entrevistadas sobre el nivel de contaminación del agua que consumen ha disminuido; las valoraciones negativas de *nada* y *poco contaminada* pasan de 65% el año pasado a 79% en esta ocasión (Gráfico 8). Además, el Instituto de Acueductos y Alcantarillados se mantiene como el administrador del servicio de agua al que la ciudadanía prefiere, según mención de 58% de las personas entrevistadas (Cuadro 9).

<sup>2</sup> A las personas entrevistadas se les consultó sobre la realización de diversas situaciones relacionadas con el ambiente; en caso que la persona entrevistada contestara afirmativamente a cada ítem, se le preguntaba si lo volvería a hacer; en caso que la respuesta a la primera pregunta fuera negativa, se le preguntaba si estaría dispuesta a hacerlo. De la combinación de ese juego de respuestas se construyeron los siguientes tipos actitudinales: **Activo**, sí lo ha hecho y lo volvería a hacer; **Potencial**, no lo ha hecho pero estaría dispuesto a hacerlo; **Escéptico**, si lo ha hecho pero no lo volvería a hacer; **Apático**, no lo ha hecho y no estaría dispuesto a hacerlo.

# CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

La población de estudio estuvo conformada por todas las personas de 18 años y más, residentes en viviendas particulares con teléfono en el territorio nacional.

Se seleccionó una muestra aleatoria de teléfonos en forma sistemática. Las personas se eligieron mediante una muestra de cuota probabilística distribuida por sexo y grupos de edad (Cuadro A).

El tamaño de la muestra fue de 600 personas; tiene un error máximo de muestreo de 4% y un nivel de confianza del 95%. La información fue recolectada del 20 al 29 de abril del 2005.

**Cuadro A**  
**CARACTERÍSTICAS PERSONALES DE LA POBLACIÓN ENTREVISTADA**

Abril, 2005

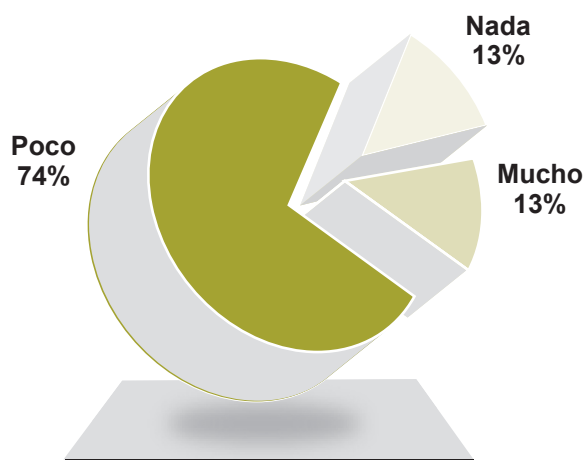
Características	Porcentaje (n = 600)
<b>SEXO</b>	100.0
Hombre	50.0
Mujer	50.0
<b>EDAD</b>	100.0
18-24 años	20.0
25-34 años	27.5
35-44 años	22.5
45-54 años	13.3
55 años y más	16.7
<b>ESTADO CIVIL</b>	100.0
Soltero(a)	30.2
Casado(a)	49.0
Separado(a)	4.3
Unión libre	6.3
Divorciado(a)	7.2
Viudo(a)	3.0
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>	100.0
Ninguno	1.4
Primaria	25.0
Secundaria	44.3
Parauniversitaria	25.9
Universitaria	3.4

Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia.

# CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES SOBRE MEDIO AMBIENTE

**Gráfico 1**

Consideración sobre el respeto del ambiente en Costa Rica  
Abril, 2005



Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia.

**Cuadro 1**

Definiciones de ambiente en la ciudadanía costarricense  
Abril, 2005

Conceptos de Medio Ambiente	Porcentaje
Todo lo que nos rodea, entorno en que vivimos.	42.6
La naturaleza (aire, ríos, agua, flora, fauna).	36.6
Protección y cuidado de la naturaleza.	9.1
Conjunto de naturaleza y ser humano.	5.5
Ausencia de contaminación, ruido, basura, humo.	2.6
El entorno social, político, cultural de la población.	1.7
Otro	1.9
<b>Total</b>	<b>100.0</b>

Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia.

**Cuadro 2**

Dos principales problemas ambientales en la comunidad  
Abril, 2005

Problemas	Porcentaje
<b>Primer problema</b>	
Contaminación de basura	32.4
Contaminación de ríos	16.3
Deforestación	11.5
Contaminación del aire	5.7
Contaminación de agua	5.1
Contaminación de calles	4.7
Contaminación vehicular	4.7
Sobre explotación de especies por falta de conciencia	3.2
Contaminación sónica	3.1
Quemas	3.0
Contaminación en general	2.0
Otros	1.6
Contaminación de las industrias	1.5
Ninguno	1.3
Contaminación del suelo	1.0
Ns/Nr	2.7
<b>Total</b>	<b>100.0</b>
<b>Segundo problema</b>	
Contaminación de basura	15.0
Contaminación de ríos	15.0
Deforestación	11.1
Contaminación de agua	7.3
Contaminación del aire	6.7
Contaminación vehicular	6.0
Quemas	4.8
Sobre explotación de especies por falta de conciencia	4.0
Contaminación sónica	3.3
Contaminación de calles	3.0
Ninguno	3.0
Otros	2.5
Contaminación de las industrias	1.8
Contaminación del suelo	1.7
Ns/Nr	1.3
Contaminación en general	1.7
<b>Total</b>	<b>100.0</b>

Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia.

**Cuadro 3**

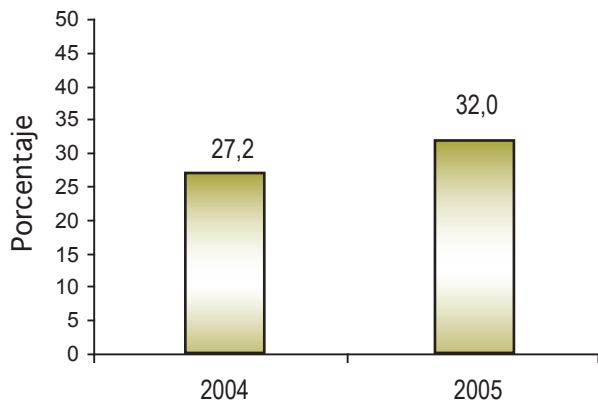
Grado de *acuerdo o muy de acuerdo* con algunos aspectos relacionados con el ambiente  
Abril, 2005

Aspectos	Muy de acuerdo o de acuerdo
Siempre que hay crecimiento económico hay deterioro del medio ambiente.	72.6
En Costa Rica se desarrollan políticas efectivas en favor del medio ambiente.	46.8
El crecimiento económico es compatible (afín) con la conservación del medio ambiente.	40.6
En escuelas y colegios se da información efectiva sobre reciclaje de desechos sólidos (basura).	55.1
En escuelas y colegios se da información efectiva para la protección de las fuentes de agua.	48.7

Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia.

**Gráfico 2**

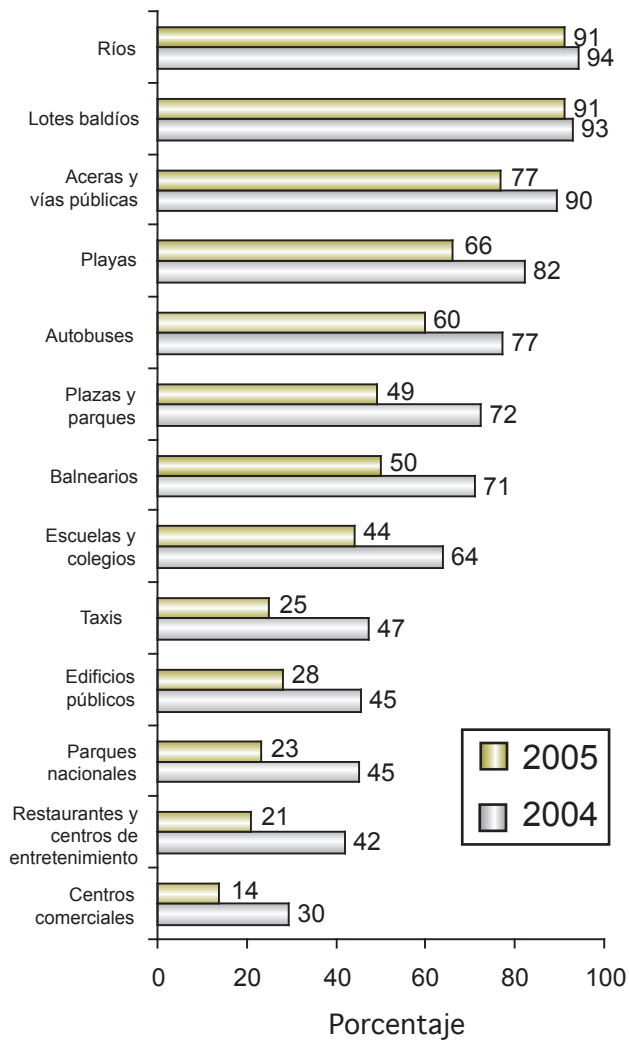
Consideración de si Costa Rica es un país limpio  
Abril, 2004 – Abril, 2005



Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia.

**Gráfico 3**

Consideración acerca de la *poca o ninguna* limpieza en algunos sitios y espacios  
Abril, 2004 – Abril, 2005



Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia.

#### Cuadro 4

Grado de exposición de las familias a situaciones de desastres naturales  
Abril, 2005

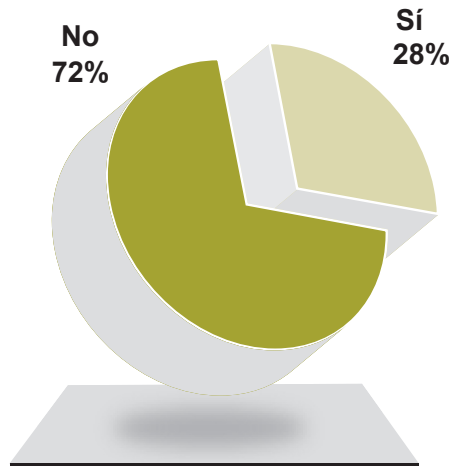
Tipo de desastres	Mucho	Poco	Nada	Total
Terremotos	35.5	53.5	11.0	100.0
Tornados	23.0	48.3	28.8	100.0
Rayos	36.4	47.9	15.6	100.0
Inundaciones	21.1	32.7	46.2	100.0
Erupciones volcánicas	13.6	31.9	54.5	100.0
Deslizamientos de tierra	17.5	28.8	53.7	100.0
Incendio forestal	16.7	30.9	52.4	100.0

Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia.

## PRÁCTICAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y ORGANIZACIÓN COMUNITARIA EN MATERIA AMBIENTAL

#### Gráfico 4

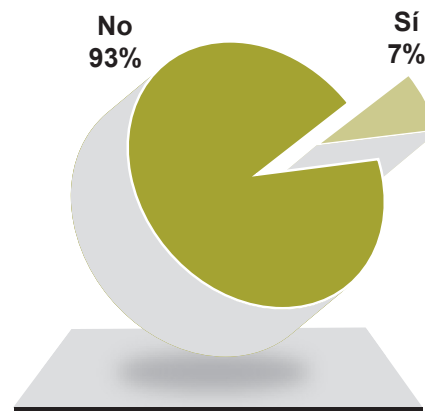
Conocimiento sobre la presencia de organizaciones o grupos comunales que trabajan por el ambiente  
Abril, 2005



Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia

#### Gráfico 5

Pertenencia a organizaciones o grupos que trabajan por el ambiente  
Abril, 2005



Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración prop

**Cuadro 5**

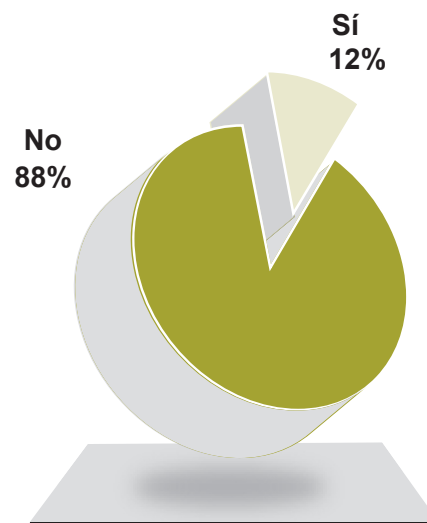
Participación ciudadana en situaciones relacionadas con el ambiente, por tipos actitudinales  
Abril, 2005

Acciones	Tipos Actitudinales				Total
	Activo	Potencial	Escéptico	Apático	
Ha asistido a manifestaciones.	16.0	71.1	1.4	11.5	100.0
Ha escrito cartas a medios de comunicación para denunciar algún problema ambiental.	12.6	75.7	1.2	10.5	100.0
Ha contribuido económicamente con alguna organización ambientalista.	28.1	63.8	0.5	7.5	100.0
Ha dedicado tiempo a participar en un grupo u organización que trabaje por el ambiente.	26.7	64.7	1.0	7.6	100.0
Ha asistido en forma regular a asambleas o reuniones relacionadas con el ambiente.	18.1	69.4	1.5	11.0	100.0
Ha planteado una denuncia anónima relacionada con el ambiente.	13.5	67.2	1.0	18.3	100.0
Ha asistido a alguna audiencia pública relacionada con el ambiente.	15.9	72.8	0.5	10.8	100.0
Ha asistido a conferencias, foros, charlas u otras actividades informativas.	28.4	62.3	0.9	8.4	100.0

Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia.

**Gráfico 6**

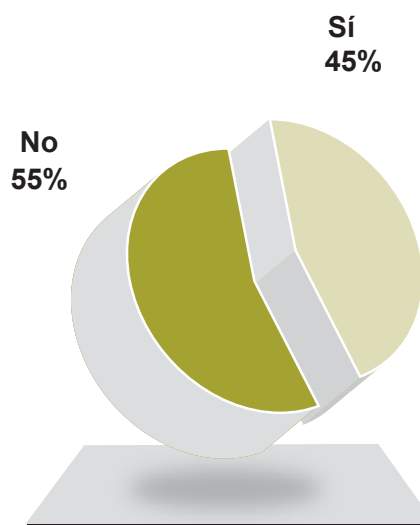
Porcentaje de personas que plantearon denuncias formales por afectación al ambiente  
Abril, 2005



Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia

**Gráfico 7**

Porcentaje de denuncias que fueron resueltas  
Abril, 2005



Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia

### Cuadro 6

Instancias en las cuales se han planteado las denuncias por afectación al ambiente

Abril, 2005

Sitios de denuncia	Porcentaje
Municipalidad	36.2
Ministerio de Salud	13.1
Ministerio de Ambiente y Energía	12.3
Defensoría de los Habitantes	6.0
Ministerio de Agricultura y Ganadería	4.9
Canal 6	4.3
Prensa (Crónica Parlamentaria y Diario Extra)	3.2
Fiscalía	2.7
Juzgado de Guápiles	2.7
Grupo Comunal en Guápiles	2.7
En el colegio	1.8
Junta Directiva de la comunidad	1.8
Tribunal ambiental administrativo	1.7
Grupo COVIRENA	1.7
Sala Constitucional	1.6
Guardia Civil	1.6
Por Internet	1.6
Total	100.0

Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia.

### Cuadro 7

¿Quién se preocupa más por el ambiente, según sexo y grupo etáreo?

Abril, 2005

Por sexo	Porcentaje
Mujeres	64.7
Hombres	19.1
Ambos	15.2
Ninguno	1.0
Total	100.0
Por grupo etáreo	
Jóvenes	37.3
Adultos	59.1
Ambos	2.3
Ninguno	1.3
Total	100.0

Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia.

### Cuadro 8

¿Quién se preocupa más por el medio ambiente entre instancias de administración pública y actores de sociedad civil?

Abril, 2005

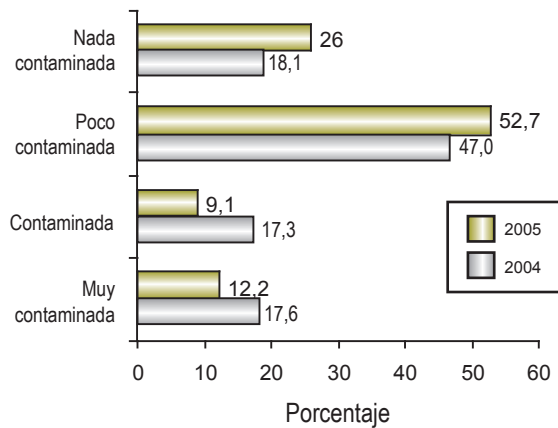
Administración pública	Porcentaje
Gobierno	28.7
Municipalidades	58.5
Ambos	3.1
Ninguno	9.7
Total	100.0
Sociedad civil	
Comunidades	69.8
Empresas Privadas	26.3
Ambos	2.5
Ninguno	1.4
Total	100.0

Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia.

# AGUA POTABLE

**Gráfico 8**

Grado de contaminación del agua que se consume  
Abril, 2004 – Abril, 2005



Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia.

**Cuadro 9**

Instituciones que deben administrar  
el servicio de agua potable  
Abril, 2004 – Abril, 2005

Administrador	2004	2005
Total	100.0	100.0
Acueductos y Alcantarillados	59.3	57.9
Municipalidades	15.7	20.1
Empresas privadas nacionales	9.1	8.2
Empresas de servicios públicos	7.8	6.2
Empresas privadas internacionales	5.4	4.2
Otras dependencias estatales	2.7	3.3

Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia.

**Cuadro 10**

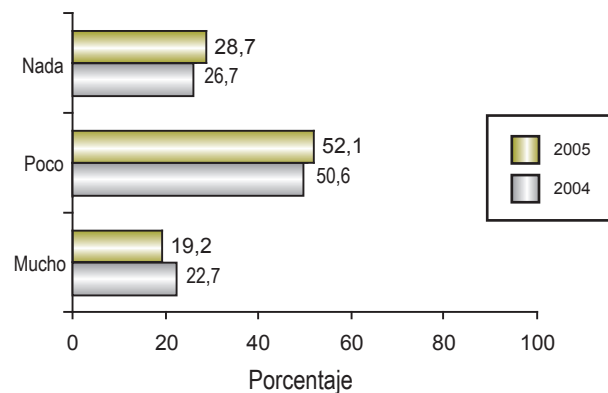
Principales medidas que se implementan en la vivienda  
para prevenir el desperdicio de agua  
Abril, 2005

Medidas	Porcentaje
Cerrar los tubos cuando no tenga que utilizarse el agua.	97.9
Arreglar y prevenir todo tipo de fugas.	97.7
Planificar en el tiempo el uso y gasto del agua para las actividades domésticas.	79.2
Racionar el uso del agua para plantas, jardines y cosechas.	85.9
Instalar medidores para controlar el gasto.	73.6
Reutilizar el agua.	52.2

Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia.

**Gráfico 9**

Frecuencia en el consumo de agua embotellada  
Abril, 2004 – Abril, 2005



Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia.

# AGUAS NEGRAS

**Cuadro 11**

Prácticas que se realizan en Costa Rica para deshacerse de las aguas negras  
Abril, 2004 – Abril, 2005

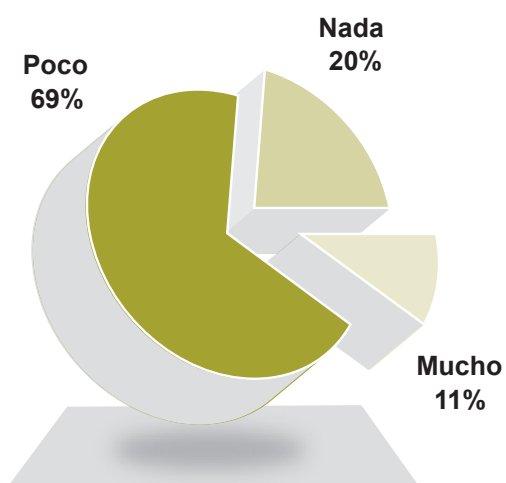
Medidas	2004	2005
Son vertidas en los ríos y mares	34.6	33.4
Se instalan plantas y lagunas para el tratamiento	13.5	9.3
Se instalan tanques sépticos	3.5	17.4
Otras medidas	1.3	2.3
No se hace nada	13.6	11.2
No sabe, no responde	33.6	26.4
Total	100.0	100.0

Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia.

# DESECHOS SÓLIDOS

**Gráfico 10**

Solución al problema de la basura por parte de municipalidades y empresas privadas  
Abril, 2005



Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia.

# ASPECTOS DE UNA PLANIFICACIÓN DEL ORDENAMIENTO TERRITORIAL

**Cuadro 12**

Porcentajes de *muy en desacuerdo* o *en desacuerdo* con algunos hechos o situaciones que se dan en el cantón de residencia  
Abril, 2004 – Abril, 2005

Hechos o situaciones	2004	2005
<b>Infraestructura urbanística</b>		
Las calles y aceras tienen el ancho adecuado	48.6	46.4
El cantón cuenta con calles y aceras en buen estado	45.7	46.9
El cantón cuenta con calles y aceras suficientes	41.0	43.0
Los espacios para la recreación tales como parques, plazas y jardines infantiles son suficientes	58.6	60.2
Los espacios para la recreación tales como parques, plazas y jardines infantiles son seguros	57.0	51.4
Los espacios para la recreación tales como parques, plazas y jardines infantiles son accesibles	28.4	22.0
El cantón cuenta con hidrantes efectivos suficientes	64.6	65.0
<b>Servicios municipales</b>		
Las vías para transporte entre las viviendas y los centros de salud son ágiles	27.3	27.4
Las vías para transporte entre las viviendas y los centros de trabajo son ágiles	34.8	32.5
Las vías para transporte entre las viviendas y los centros de estudio son ágiles	27.9	27.6
El sistema para el tratamiento de basura es eficiente	42.8	33.7
El sistema para la recolección de basura es eficiente	31.6	46.3
El sistema para el manejo de las aguas negras es eficiente	52.6	48.5
<b>Servicios públicos nacionales</b>		
El cantón cuenta con servicios de transporte público suficientes	14.8	15.3
El cantón cuenta con centros educativos suficientes	13.1	11.2
El cantón cuenta con servicios básicos de salud	6.2	7.9
<b>Uso del suelo</b>		
Los lugares donde se pueden establecer industrias y viviendas están claramente diferenciados y separados	49.3	46.4
Las personas construyen en los lugares apropiados y autorizados	43.0	41.2
La Municipalidad tiene criterios claros sobre los terrenos idóneos para la construcción	41.3	37.7
El cantón cuenta con una clara distinción y separación entre las zonas que son para la agricultura y aquellas en que se puede construir	39.6	37.6
Las personas construyen en los lugares en donde se les ocurre	33.0	50.2

Fuente: IDESPO, abril 2005, elaboración propia.



## ENTREVISTADORES Y ENTREVISTADORAS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL

Alejandra Villalobos Román	Jessica De la O Conejo	Marianela Villalobos Cortés
Alexander Charpentier Ramírez	Johan Cubillo Hernández	Maricelle Vargas Guido
Alexandra Calvo Chaves	Johana Sandí	Mariela Villalobos Esquivel
Alvaro Andrés Rojas Espinoza	Jonathan Corrales Badilla	Marvin Quirós Valerio
Ana Laura Araya Vásquez	Jorge Arce Garro	Mauren Cortés González
Anabelly Hidalgo Agüero	José Mora Cubero	Máximo A. Fernández Rodríguez
Angie Rojas Delgado	José Pablo Jiménez Cerdas	Mercedes Cambronero Calderón
Aracelly Arias Sáenz	Juan Pablo Rodríguez Angulo	Milagro Monge Fallas
Aurelia Martínez Zúñiga	Karen Ramírez Rodríguez	Mónica Minerva Jaén Solera
Blanca García Paniagua	Karen Rodríguez Parreaguirre	Nancy Parajeles Sánchez
Carlos Mora Arguedas	Karla Román Ocampo	Nathalia Cruz Morales
Cindy Ramírez Pérez	Karla Portillo Alvarado	Noeth Gerardo Lobo Sánchez
Cintya Guzmán Cambronero	Karla Vanesa Obando Bustos	Norberto Alonso Rojas Murillo
Cynthia Sofía Ávila Hernández	Katherin Susana Vargas Murcia	Pamela Arce Loaiza
Daniel Hernández Sánchez	Kendall Parkinson Rennie	Pamela Camacho Mora
Dayana Campos Sancho	Kenneth Edo. Molina Paniagua	Priscilla Chinchilla Araya
Dayana Mora Alfaro	Laura Cristina Benavides Picado	Priscilla Hernández Viquez
Diego Cordero Valverde	Leonardo Alfaro Rojas	Ramón Espinoza Góngora
Douglas Ramírez Mora	Lidieth Maroto Rojas	Rebeca Montoya Jiménez
Eder Acosta Barrios	Ligia Elena Fonseca Vargas	Rebeca Delgado Dávila
Eduardo Ruiz Otoyá	Liz Carolina González Hidalgo	Rebeca Rojas Zeledón
Elsa López Hernández	Luis Diego Soto Kiewit	Roberto Jesús Herrera Solís
Emanuel Bolaños Mora	Luis Edgardo Delgado Montoya	Roy González Sancho
Emiliano Víquez Alas	Magaly Jiménez Picado	Sandra Espinoza Quesada
Erika Salas Soto	Magaly Rodríguez López	Sandra Vargas Céspedes
Esteban Vindas Calvo	Marcela Román Rodríguez	Sharon Bolaños Tozo
Freddy Araya Arroyo	Marco López Salas	Sugey Matarrita Matarrita
Gloria Morales Chavarría	Marco Antonio Cáceres López	Susan Morán Segura
Greivin Elizondo Sánchez	Marcos Enrique Herrera Vega	Virginia Jirón Castellón
Ingrid Guzmán Campos	María Villalobos Guzmán	Wendy Jenkins Sanabria
Ingrid Rivera Trejos	María Eneida Chavarría Segura	Yahaira Jiménez Arce
Javier García Araya	María Flor López Hernández	Yannine Andrea Romero Vásquez
Jemelyn Araya González	María Gabriela Marín Mena	Yency Morales Chaves
Jennifer Maroto Villalobos	Mariana Jiménez Arce	Yorlenny Jiménez Gómez

## SUPERVISORES DE ENCUESTA

Bernal Villalobos Gómez	Alcides López Cascante
Guisella Segura Espinoza	Damaris Agüero Valverde
Carlos Jobson Vargas	Carlos Sánchez Rojas
Vilma Jiménez Hernández	Rebeca Montoya Jiménez (estudiante supervisora)

Equipo responsable  
**Programa Estudios de  
Opinión**

Ana Lucía Bustos Vásquez  
Raymi Padilla Vargas  
Vilma Pernudi Chavarría  
Irma Sandoval Carvajal  
Norman Solórzano Alfaro

© Instituto de Estudios Sociales  
en Población

Facultad de Ciencias Sociales  
Universidad Nacional  
Teléfonos (506) 237-1104,  
(506) 277-3442  
Apartado Postal 86-3000 Heredia  
Http://: [www.una.ac.cr/idespo](http://www.una.ac.cr/idespo)  
Costa Rica, América Central

**UNA**  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
COSTA RICA



*30 aniversario*



Diseño, diagramación e impresión en el Programa de Publicaciones e Impresiones de la UNA

**Esta obra se terminó de imprimir en mayo del 2005**