



PPAA 0055-22
Biblioteca Infantil "Miriam Álvarez Brenes"

Sistematización de actividades formativas en sede
Biblioteca Infantil Miriam Álvarez Brenes (BIMAB):
2025

MA. Sharon Ugalde Soto
Responsable académica

Enero, 2026

Tabla de contenidos

Presentación	3
1. Día mundial de la fotografía y autocuidado - que tipo de fotos comparto.....	7
2. Pilates para infantes y responsables del menor (celebración día mundial del ejercicio - 06 abril).....	15
3. Celebración del día del libro	21
4. Arqueología de Costa Rica (celebración día del arqueólogo - 3 de mayo)	26
5. Taller “Aventuras entre Plantas y Animales de mi país”	35
6. Taller: insectos que nos benefician en el jardín	44
7. Taller “Mapeando constelaciones”	55
8. Taller "Gravedad Cero, Latidos al Máximo": Sistema Cardiovascular	64
9. Taller: alimentación saludable	74
10. Taller “De viaje por los planetas”	83
11. Taller "Moviéndome en el Espacio: El Cerebro en Modo Gravedad Cero"	92
12. Taller: reciclaje y separación de residuos (actividad co curricular estudiantes tercer año bibliotecología).....	101
13. Taller: reino vegetal	111
14. Taller de reciclaje	117
15. Taller: reino vegetal	125
16. Taller: reino vegetal	130
17. Taller de flora y fauna “Aventuras entre Plantas y Animales de mi país de mi país” 136	
18. Curso introductorio Windows para madres y padres.....	145
19. Celebración del día del niño	151
20. Taller educativo sobre seguridad vial y presentación libro Prudencia 2	156
21. Taller sobre uso libro de educación vial para docentes del MEP	165
22. Taller recreativo en celebración del día de la mascarada tradicional costarricense	169
23. Taller recreativo en celebración de la navidad.....	176
24. Taller recreativo en celebración de la navidad.....	181

Presentación

Se presenta la sistematización de las 24 actividades formativas en sede llevadas a cabo durante el año 2025 en la Biblioteca Infantil Miriam Álvarez Brenes. El documento se organiza en orden cronológico, y cada sistematización incluye la información administrativa de la actividad, las consideraciones didácticas de la planificación, la percepción de la persona facilitadora, así como las lecciones aprendidas, la percepción general de las personas participantes, los formularios de evaluación y evidencias fotográficas de las actividades.

A continuación, se incluye un cuadro resumen de las actividades:

Nombre de la actividad	Día de la actividad	Institución educativa atendida	Cantidad de participantes
Día mundial de la fotografía y autocuidado - que tipo de fotos comparto	17/02/2025	Taller Pedagógico Montebello	19 niños Sexto año
Pilates para infantes y responsables del menor (celebración día mundial del ejercicio - 06 abril)	08/04/2025	CIUNA	25 niños Transición
Celebración del día del libro	23/04/2025	Escuela Tranquilino Sáenz Rojas	19 niños Transición
Arqueología de Costa Rica (celebración día del arqueólogo - 3 de mayo)	30/04/2025	Escuela San Pablo	29 niños Tercer grado
Taller "Aventuras entre Plantas y Animales de mi país"	14/05/2025	Centro educativo FBS	15 niños Primer grado

Taller: insectos que nos benefician en el jardín	16/05/2025	Esc. Anglo americana	32 niños Preparatoria
Taller "Mapeando constelaciones"	20/05/2025	Centro educativo FBS	18 niños Tercer grado
Taller "Gravedad Cero, Latidos al Máximo": Sistema Cardiovascular.	21/05/2025	Centro educativo FBS	16 niños Cuarto grado
Taller: alimentación saludable	22/05/2025	Escuela Villalobos	25 niños Preparatoria
Taller "De viaje por los planetas "	26/05/2025	Centro educativo FBS	16 niños Segundo grado
Taller "Moviéndome en el Espacio: El Cerebro en Modo Gravedad Cero":	27/05/2025	Centro educativo FBS	15 niños Quinto grado
Taller: reciclaje y separación de residuos (actividad co curricular estudiantes tercer año bibliotecología)	29/05/2025	Escuela González Cleto	25 niños Cuarto, quinto y sexto grado
Taller: reino vegetal	03/06/2025	Esc. Yurusti	19 niños Kinder
Taller de reciclaje	16/06/2025	Escuela González Cleto	15 niños Cuarto grado
Taller: reino vegetal	17/06/2025	Esc. Yurusti	10 niños Maternal

Taller: reino vegetal	24/06/2025	Esc. Yurusti	27 niños Preparatoria
Taller de flora y fauna "Aventuras entre Plantas y Animales de mi país de mi país"	02/07/2025	Escuela Cleto González	15 niños Primer ciclo
Curso introductorio Windows para madres y padres (3 sesiones)	30/07/2025 06/08/2025 13/08/2025	Madres y abuelas emprendedoras	8 madres/abuelas 2 niños
Celebración del día del niño	10/09/2025	CIUNA	45 niños Maternal y transición
Taller educativo sobre seguridad vial y presentación libro Prudencia 2	12/09/2025	Escuela Cleto González	15 niños Segundo grado
Taller sobre uso libro de educación vial para docentes del MEP	10/10/2025	Docentes Regional Heredia MEP	10 docentes I y II ciclo MEP
Taller recreativo en celebración del día de la mascarada tradicional costarricense	29/10/2025	Escuela San José	18 niños Cuarto grado
Taller recreativo en celebración de la navidad	17/11/2025	Escuela Rafael Moya	24 niños Tercer grado
Taller recreativo en celebración de la navidad	24/11/2025	Escuela Calle Hernández	15 niños Transición

Total de participantes:	Total de niños atendidos: 463 Total de madres/padres atendidas: 24 Total de docentes atendidos: 10
--------------------------------	--

Las temáticas planificadas y ejecutadas se seleccionaron en base a su relación con los ejes temáticos y recursos de la biblioteca, así como a partir del interés de las poblaciones e instituciones participantes.

La gran diversidad de temáticas abarcadas son un reflejo de tanto la riqueza de recursos bibliográficos y didácticos de la BIMAB, como del compromiso y la creatividad del equipo, de los profesionales de la EBDI que apoyaron y de todos los estudiantes asociados de alguna forma u otra durante el año.

1. Día mundial de la fotografía y autocuidado - que tipo de fotos comparto

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Fotografía para niños			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller formativo, niños de sexto grado, Taller Pedagógico Montebello			
Fecha de ejecución:	17 de febrero, 2025	Horario:	09 a 11:30 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB			
Persona (s) facilitadora (s):	Alejandra Chaverri Apoyo: Flor Vargas, Sharon Ugalde			
Cantidad de participantes:	Infantes	19	Docentes	1
	Familiares responsables	0	Otras	

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Crterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Interés de los estudiantes en la temática	Buscar una forma más sencilla para compartir las fotografías al final

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

Costó un poco poder compartir las fotografías al final ya que los chicos las tomaban con sus celulares

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Segmentar un poco la práctica, que los chicos practiquen un tipo de fotografía a la vez

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Los estudiantes se mostraron muy entusiasmados con la temática. Alejandra les mostró fotografías antiguas y les habló brevemente sobre los procesos fotográficos antiguos para comparar con la fotografía digital actual.

Aparte de esto, los chicos compartieron sus experiencias en el segmento de presentación, con respecto al respeto que tenemos que tener cuando tomamos fotografías y los cuidados con las fotos que compartimos por medio de redes sociales.

El momento de mayor interés fue al realizar prácticas para evaluar lo aprendido con respecto a las técnicas para tomar mejores fotografías con el celular.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 17/02/25

Tipo de participante (docente) 2 respuestas

Rango de edad de los participantes: 11-12

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	xx	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	xx	
El horario de la actividad fue el correcto.	xx	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	xx	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	xx	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	xx	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	xx	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	xx	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	xx	
La actividad fue de su interés.	xx	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	xx	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	xx	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/ Ya había participado

R2/ Si, no era de mi conocimiento que esta biblioteca realiza actividades pedagógicas

R3/ No

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ El tema del taller es de mucho interés para los estudiantes

R2/ La información de seguridad y privacidad brindada para los estudiantes

R3/ La explicación de la profesional aplicada a la práctica

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/ Más tiempo para abordar la primera parte del taller (uso de redes sociales)

R2/ En mi opinión, todos los temas abordados fueron desarrollados de muy buena manera

R3/ Sin respuesta

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/ Dinámico y con muy buena conexión con los estudiantes

R2/ Bastante correcto, tanto en la exposición, como en la parte práctica de esta

R3/ Super profesional debido a la comprensión e interacción con los estudiantes

Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad escolar)

Fecha: 17/02/25 Edad: 11-12 Nivel educativo: sexto grado (4 respuestas)

Sección I. Evaluación de las actividades. A continuación, se le presentan varias consultas sobre la actividad. Marque con una equis (X) o colorea la cantidad de estrella con la que se encuentre de acuerdo:

- 1 estrella: muy mal
- 2 estrellas: mal
- 3 estrellas: regular/bien
- 4 estrellas: muy bien
- 5 estrellas: excelente

1. El trato de la persona (o personas) que dirigen la actividad fue:

3 respuestas: 
1 respuesta: 

2. ¿El tema de la actividad me gustó?:

2 repuestas: 
2 repuestas: 

3. ¿Me divertí en la actividad?:

2 repuestas: 
2 repuestas: 

4. ¿Aprendí algo nuevo en la (s) actividad (es)?:

3 respuestas: 
1 respuesta: 

5. ¿Los materiales/recursos usados en la actividad fueron suficientes?:

2 respuestas: 

1 respuesta: 

1 respuesta: 

Sección II. Opinión. Cuéntenos qué le pareció el taller:

1. ¿Qué le gustó más del taller?

R1/ Tomar las fotos

R2/ Cuando empezamos a tomar fotos

R3/ Tomarle fotos a las personas

R4/ Las fotos

2. ¿Cuál fue el tema de hoy? y ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

R1/ Fotos, ver el tren

R2/ me gustó bastante el tema de las fotos

R3/ Fotografía

R4/ las redes sociales y la fotografía, no sé

3. ¿Qué le recomendaría a los encargados para que el taller sea mejor?

R1/ Nada, fue muy bueno

R2/ Nada, el taller me pareció perfecto

R3/ Tener una cámara

R4/ Que sea más extenso

4. ¿Le gustaría volver a la Biblioteca Infantil? Si o No ¿Por qué?

R1/ Si, porque fue interesante y divertido

R2/ Si, me resultó bastante divertida

R3/ Si es lo mismo no, ya que ya lo aprendimos

R4/ Si, porque es un ambiente bonito

VI. Evidencias fotográficas







2. Pilates para infantes y responsables del menor (celebración día mundial del ejercicio - 06 abril)

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	¡A moverse! Día del deporte y el pilates en la BIMAB			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller deportivo con 24 niños de transición (CIUNA)			
Fecha de ejecución:	08/04/2025	Horario:	9 a 11 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (laboratorio y bosque)			
Persona (s) facilitadora (s):	Priscilla Ruiz Apoyo: Sharon, Ismael (estudiante asistente), Deisy (estudiante intercambio)			
Cantidad de participantes:	Infantes	24	Docentes	2
	Familiares o responsables		Otras	

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		

Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		
--	---	--	--

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
<p>Fue una actividad muy activa ya que se planificó para celebrar el día mundial del deporte, eso llamó mucho la atención de los niños.</p> <p>El espacio externo de la biblioteca se presta para este tipo de actividades</p>	<p>Limpiar la zona verde fuera de la biblioteca ya que como hay árboles algunos palitos molestaban a los niños</p>

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Iniciar a las 8:30 para que no haya tanto sol cuando se hace el ejercicio

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Las docentes se mostraron muy agradecidas por la invitación y la actividad. Destacan que los niños mantuvieron la atención y lograron realizar los ejercicios físicos; también destacan que se hiciera la mayor parte de la actividad en la zona exterior de la biblioteca.

Con respecto a los niños, se sintieron cómodos con la facilitadora del taller y aprendieron algo nuevo por medio de su visita. Dentro de las temáticas de interés de futuros talleres mencionan uno de yoga, lo que significa que sería bien recibido ejecutar más talleres que incluyan ejercicio físico.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 08/04/2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): docente (2)

Rango de edad de los participantes: 50 - 55 años

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/ No, ya hemos venido. Principalmente por el día del libro

R2/ Ya hemos participado anteriormente

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ Las actividades físicas (pilates) lograron captar la atención e interés de los niños

R2/ Que fue al aire libre

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/ Todo está muy bien, siempre la visita genera mucha emoción en nuestros niños. Esa es la mejor evaluación

R2/ NR

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/ Excelente, logró atraer a los niños y que la mayoría la siguiera en sus movimientos. Muchas gracias por tener siempre en cuenta al CIUNA!

R2/ Muy eficiente

**Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes
(edad preescolar o no saben leer aún)**

Institución educativa: CIUNA (3 respuestas)

Fecha: 08/04/2025 Edad: 5 Transición X

Evaluación de las actividades. A continuación se presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque la carita con la que se encuentre de acuerdo (la persona adulta que ayuda al niño(a) le explica como funciona la escala de caritas):

1. Me divertí en la actividad?:

2 respuestas: 

1 respuesta: 

2. Aprendí algo nuevo?:

2 respuestas: 

1 respuesta: 

3. Me gustaría volver a visitar la Biblioteca Infantil?:

2 respuestas: 

1 respuesta: 

4. ¿Cómo te hizo sentir la persona encargada de la actividad?

2 respuestas: 

1 respuesta: 

5. ¿Qué otra actividad le gustaría que hagamos? (lo anota la persona que pasa la evaluación):

R1/ Juegos de mesa (ajedrez)

R2/ Videojuegos
R3/ Taller de yoga

VI. Evidencias fotográficas





3. Celebración del día del libro

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Los personajes cobran vida el día del libro		
Tipo de actividad y tipo de población:	Estudiantes de transición		
Fecha de ejecución:	23 de abril del 2025	Horario:	8:30 am a 11:30am
Lugar y espacios utilizados:	Biblioteca infantil y jardines		
Persona (s) facilitadora (s):	Maria Webb, Siuyeen Sandoval, Maria Laura Sanchez		
Cantidad de participantes:	Infantes	25	Docentes 3
	Familiares o responsables		Otras

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		

La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
La actividad se dividió en dinámicas concretas como cuenta cuentos, juegos musicales, artes plásticas, y desarrollo de habilidades blandas.	El trabajo realizado por las estudiantes fue ejemplar y lo único para la mejora es la posibilidad de ajustar tiempos para el desarrollo a profundidad de los objetivos.

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

El tiempo, el grupo estuvo desde las 8:30am hasta las 11:00am, fue un tiempo en el que se excedieron según lo acordado, sin embargo los estudiantes resolvieron.

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Apegarse a los tiempos pactados con las instituciones.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Apreciaciones de los docentes:

La actividad fue de mucho disfrute, ya que las personas que impartieron el taller estaban usando vestuarios y construyeron personajes por el día del libro.

La atención y actividades con los chicos fue oportuna pero recomiendan mejoras en la infraestructura.

Las personas facilitadoras fueron amables, simpáticas y éticas, pero se recomienda que hagan actividades en subgrupos al ser tantos.

Apreciaciones de los niños:

Los chicos disfrutaron la actividad, las evaluaciones de las caritas son positivas, sin embargo recomiendan actividades de juego corporal y de velocidad fuera de la biblioteca, como congelado, fútbol, entre otras.

V. Evidencias fotográficas







4. Arqueología de Costa Rica (celebración día del arqueólogo - 3 de mayo)

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller de sellos precolombinos			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller educativo con estudiantes de tercer grado			
Fecha de ejecución:	30/04/2025	Horario:	9 a 11:30 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB			
Persona (s) facilitadora (s):	Museo Nacional: Julio y Cleria Ruiz BIMAB: Flor, Sharon Apoyo: e. asistente Amanda Muñoz			
Cantidad de participantes:	Infantes	29	Docentes	2
	Familiares o responsables	1	Otras	

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

- a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
El taller fue de mucho interés para los estudiantes, el poder jugar y pintar con sellos reales lo vuelve muy lúdico	Se podría trabajar colaborativamente para colocar sellos en diferentes personajes en un pliego de papel por ejemplo

- b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

- c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Incluir otra actividad, tal vez más introductoria de la arqueología como tal

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

El taller fue muy bien recibido, este fue creado por personal del Museo Nacional de Costa Rica y ejecutado en la BIMAB con mucho éxito.

Los chicos participaron bastante en la presentación y definitivamente su momento favorito fue el poder colocarse sellos en el cuerpo, esto lo convirtió en un espacio sensorial y de exploración para los niños participantes.

Algunos de los cuales con anterioridad dijeron que no querían ponerse un sello fueron los que más tiempo estuvieron en esta estación y la disfrutaron.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 30-04-2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): Orientadora

Rango de edad de los participantes: 8 - 9 años

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

No, participé en una actividad en el 2024.

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

Me gustó la parte de la explicación de los símbolos y la oportunidad de los niños de escoger su sello que los represente.

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

La metodología empleada ha sido oportuna y eficaz dando cabida a un aprendizaje que motiva el pensamiento crítico y la colaboración.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

Un papel dinámico y empático ante las consultas de los estudiantes.

VI. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad escolar)

Fecha: 30-04-2025 Edad: 8 Nivel educativo: tercero

Sección I. Evaluación de las actividades. A continuación, se le presentan varias consultas sobre la actividad. Marque con una equis (X) o colorea la cantidad de estrella con la que se encuentre de acuerdo:

- 1 estrella: muy mal
- 2 estrellas: mal
- 3 estrellas: regular/bien
- 4 estrellas: muy bien
- 5 estrellas: excelente

1. El trato de la persona (o personas) que dirigen la actividad fue:



3 respuestas:

2. ¿El tema de la actividad me gustó?:



3 respuestas:

3. ¿Me divertí en la actividad?:



3 respuestas:

4. ¿Aprendí algo nuevo en la (s) actividad (es)?:



2 respuestas:

1 respuesta:

5. ¿Los materiales/recursos usados en la actividad fueron suficientes?:



1 respuesta:

2 respuestas:

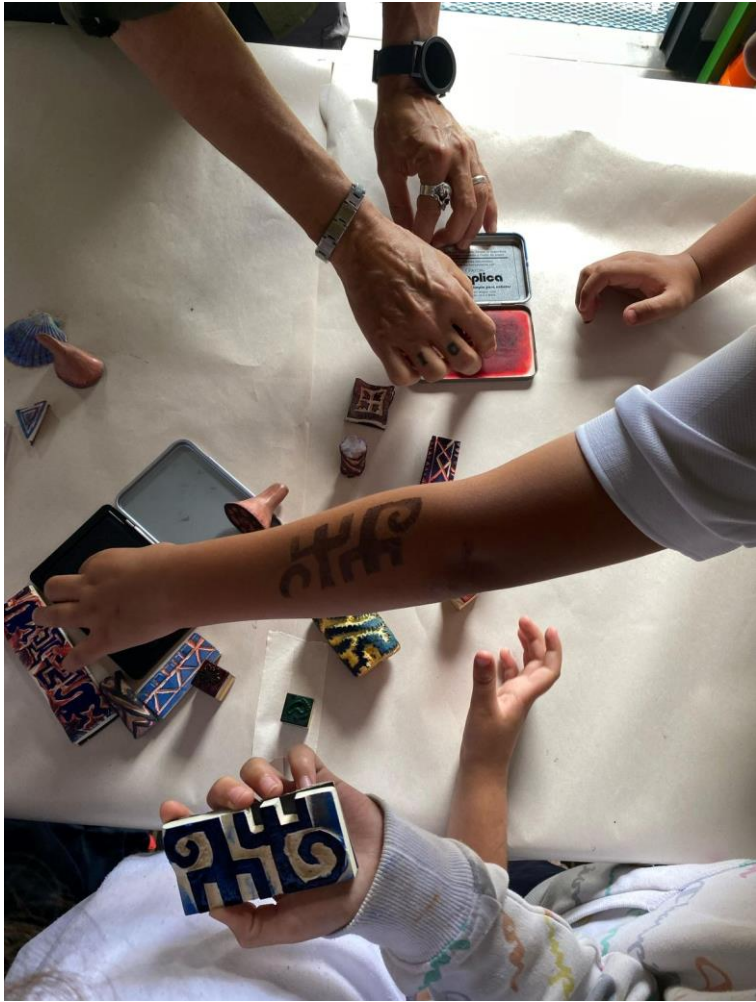
VII. Evidencias fotográficas











5. Taller “Aventuras entre Plantas y Animales de mi país”

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	“Aventuras entre Plantas y Animales de mi país de mi país”			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller de flora y fauna para 15 niños de primero (FBS-SITUN) para reconocer e identificar la biodiversidad de flora y fauna de Costa Rica mediante la observación, el juego y el dibujo.			
Fecha de ejecución:	14/05/2025	Horario:	8 a 10 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (laboratorio y bosque)			
Persona (s) facilitadora (s):	Deisy Hurtado (PPS) Apoyo: Nataly Villalobos (docente), Ariadna Rojas (estudiante asistente).			
Cantidad de participantes:	Infantes	15	Docentes	3
	Familiares o responsables	-	Otras	-

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Crterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y	x		

atractivos para las personas participantes.			
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

- a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
<p>Fue una actividad muy activa, con mucho aprendizaje, ya que los niños se les permitió explorar en el espacio externo de la biblioteca permitiéndoles a ellos interactuar con la naturaleza y así explorarla.</p> <p>El espacio externo de la biblioteca se presta para este tipo de actividades.</p>	<p>Implementar algún tipo de restricción en cuanto a las mascotas que pasan por la zona externa de la biblioteca a hacer sus necesidades, dado que Eso termina siendo un problema para la biblioteca y sus espacios, tanto internos como externos.</p>

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Ninguna.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Los docentes se mostraron muy agradecidas por la invitación y la actividad. Destacan que los niños mantuvieron la atención y participaron activamente, así mismos manifestaron que la actividad de dibujo y de exploración en la zona exterior de la biblioteca fue muy acorde con la temática.

Con respecto a los niños, se sintieron cómodos con la facilitadora del taller y aprendieron, repasaron y reflexionaron durante su visita desde el abordaje de la temática. También mencionaron que quieren volver a la BIMAB a participar de más talleres, dando a entender que les gusto la actividad realizada.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 14/04/2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): docente (3)

Rango de edad de los participantes: 30-32 - 43 años

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	x	
El horario de la actividad fue el correcto.	x	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	x	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	x	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x	
La actividad fue de su interés.	x	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	x	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/ No, en otras ocasiones ya he participado.

R2/ Si

R3/Si

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ El trato con los niños

R2/ El espacio, aprovechamiento al aire libre.

R3/Infraestructura, materiales, la parte externa.

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/ Todo está muy bien.

R2/ Actividades

R3/Tener hojas de reciclajes

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/ Muy bueno

R2/ Bueno

R3/ Motivadora, amena y simpática.

Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad preescolar o no saben leer aún)

Institución educativa: CIUNA (4 respuestas)

Fecha: 14/05/2025 Edades: 6 y 7 de primer grado.

Evaluación de las actividades. A continuación se presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque la carita con la que se encuentre de acuerdo (la persona adulta que ayuda al niño(a) le explica como funciona la escala de caritas):

1. Me divertí en la actividad?:

R/



2. Aprendí algo nuevo?:

R/



3. Me gustaría volver a visitar la Biblioteca Infantil?:



4. ¿Cómo te hizo sentir la persona encargada de la actividad?



5. ¿Qué otra actividad le gustaría que hagamos? (lo anota la persona que pasa la evaluación):

R1/ Lugar

R2/ Competencias

R3/Pintar ranas

R4/Leer

V. Evidencias fotográficas







6. Taller: insectos que nos benefician en el jardín

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller: insectos que benefician el jardín y los cultivos			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller educativo. Escuela Angloamericana. Nivel Preparatoria			
Fecha de ejecución:	16/05/25	Horario:	8:30 a.m. a 11:00 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (área de colecciones, laboratorio, zona verde)			
Persona (s) facilitadora (s):	Flor Vargas B. Ismael Argeñal (estudiante asistente) y Deisy Hurtado C. pasante (PPS)			
Cantidad de participantes:	Infantes	32	Docentes	4
	Familiares o responsables	-	Otras (bibliotecarias)	2

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Crterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		

Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		

La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		

La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
<p>-Fue un taller desarrollado por estaciones de trabajo, debido al tipo de actividades, la cantidad de niños y los espacios disponibles en la Biblioteca.</p> <p>-Los niños se motivaron bastante, su participación fue muy buena y su interés en los libros utilizados (temática insectos) fue muy aceptado.</p>	<p>-Con la cantidad de niños participantes en este taller se requiere la participación de 3 o 4 personas para rotar con el desarrollo de las actividades.</p> <p>-Contar con opciones varias de mobiliario infantil, para espacio de receso y merienda. Y otra batería sanitaria.</p>

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad. Para el desarrollo de la actividad bibliográfica es necesario mayor cantidad de libros con el tema de insectos (pasta dura), especialmente para niños de 5-6 años. Es necesario contar con mayor mobiliario como mesas y sillas para el área externa, especialmente cuando los niños toman el receso y meriendan, o contar con alfombras o cobertores para que se sienten en el zacate.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Docente 1: Qué le gustó más de la actividades. Le gustó la exploración de material bibliográfico por parte de los niños, menciona contar con material de este tema para niños de esta edad como los board books, para una mejor manipulación.

1.Lo que podría mejorarse para futuras actividades. Hacer al final una conexión entre lo que son las bibliotecas y el aprendizaje. Es decir que la biblioteca es un espacio para aprender también.

2. Cómo fue el papel de la persona facilitadora. La persona facilitadora en este caso la bibliotecaria es fundamental, para que se dé el proceso de aprendizaje en los niños.

Docente 2: Lo que le gustó más de la actividad fue la lectura del libro, porque fue llamativo.

1. Lo que podría mejorarse para futuras actividades es más material didáctico, y concreto, ya que en la Escuela usan hojas de trabajo.

2.-Respecto a cómo fue el papel de la persona facilitadora indica que fueron muy amables y pacientes.

Docente 3: Lo que le gustó más de la actividad fue el interés por la lectura, donde el tema es llamativo para los niños.

1. Lo que podría mejorarse para futuras actividades. ¡Indica que todo muy bonito! Puede haber más material concreto y llamativo, ya que en la Escuela usan Hojas de trabajo.

2. Respecto al papel de la persona facilitadora señala que fue muy amable y pacientes con los niños.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 16/05/2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): 2 Docentes, 1 bibliotecaria (docente)

Rango de edad de los (as) participantes: 58 años.

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	x	
El horario de la actividad fue el correcto.	x	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	x	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x	

La persona facilitadora fue amable y agradable.	x	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.		x
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x	
La actividad fue de su interés.	x	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	x	

I. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 16/05/2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): 2 Docentes, 1 bibliotecaria (docente)

Rango de edad de los (as) participantes: 23 años.

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	x	
El horario de la actividad fue el correcto.	x	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	x	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas. (elevado para los niños)		x

Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	x	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x	
La actividad fue de su interés.	x	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	x	

7

I. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 16/05/2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): 2 Docentes, 1 bibliotecaria (docente)

Rango de edad de los (as) participantes: 31 años.

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	x	
El horario de la actividad fue el correcto.	x	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	x	

La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	x	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x	
La actividad fue de su interés.	x	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	x	

8

Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad preescolar o no saben leer aún)

Institución educativa: Anglo American School

Fecha: 16/05/25 Edad: 5 y 6 Transición X Materno Interactivo:

Evaluación de las actividades. A continuación, se presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque la carita con la que se encuentre de acuerdo (la persona adulta que ayuda al niño(a) le explica cómo funciona la escala de caritas):

1. ¿Me divertí en la actividad?:

R1 y R2/



2. ¿Aprendí algo nuevo?:

R1 y R2/



3. ¿Me gustaría volver a visitar la Biblioteca Infantil?:



R1/



R2/

4. ¿Cómo te hizo sentir la persona encargada de la actividad?



R1/



R2/

5. ¿Qué otra actividad le gustaría que hagamos? (lo anota la persona que pasa la evaluación):

No contestaron.

VI. Evidencias fotográficas



11





12





7. Taller “Mapeando constelaciones”

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	“Mapeando estrellas y constelaciones”			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller de estrellas y constelaciones para 17 niños de tercero del (FBS-SITUN) para fomentar la curiosidad y el reconocimiento visual del cielo nocturno mediante la exploración lúdica y artística de las estrellas y las constelaciones, desarrollando la observación y la imaginación.			
Fecha de ejecución:	20/05/2025	Horario:	8 a 10 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (laboratorio y bosque)			
Persona (s) facilitadora (s):	Deisy Hurtado (PPS) Apoyo: Amanda Muñoz (estudiante asistente).			
Cantidad de participantes:	Infantes	17	Docentes	3
	Familiares o responsables	-	Otras	-

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.		x	
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		

Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
La adaptación del espacio y del entorno para el desarrollo del taller permitió que los niños tuvieran curiosidad e interés para participar activamente de cada una de los momentos y sesiones de las actividades. Los elementos visuales y auditivos fueron acertados y de gran uso para el abordaje de la temática.	Considerar mejor el horario para iniciar este tipo de actividades.

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Ninguna.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Los niños estuvieron muy atento a cada una de las actividades, así mismo participaron activamente para despejar sus dudas y preguntas, la actividad de dibujo y de proyección fue muy acorde con la temática.

Además los niños, se sintieron cómodos con la facilitadora del taller durante su visita desde el abordaje de la temática; se destaca que quieren volver a la BIMAB a participar de más talleres, dando a entender que les gusto la actividad realizada. Los docentes se mostraron muy atentos y también activos durante el desarrollo de la actividad.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 20/04/2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): docente (2)

Rango de edad de los participantes: 30-32 años

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/ No, Ya he participado.

R2/ No, anteriormente habíamos tenido el placer de participar de talleres en la biblioteca.

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ El programa de proyección de las constelaciones.

R2/ En general, toda la información y las actividades estuvieron bien organizadas, la expositora respondió todas las consultas de los estudiantes.

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/ Todo está muy bien.

R2/ Considero que la puntualidad a la hora de iniciar.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/ Muy bueno

R2/ Muy activa y con buena actitud mostro conocimiento en el tema y la facilidad en transmitir el mensaje.

Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad escolar)

Fecha: 20/05/2025 Edad: 8 y 9 años Nivel educativo: Tercero

Sección I. Evaluación de las actividades. A continuación, se le presentan varias consultas sobre la actividad. Marque con una equis (X) o coloree la cantidad de estrella con la que se encuentre de acuerdo:

- 1 estrella: muy mal
- 2 estrellas: mal
- 3 estrellas: regular/bien
- 4 estrellas: muy bien
- 5 estrellas: excelente

1. El trato de la persona (o personas) que dirigen la actividad fue:

R1/ 4/2

R2/ 5

R3/ 5

R4/5

2. ¿El tema de la actividad me gustó?:

R1/ 5

R2/ 4

R3/5

R4/

4

3. ¿Me divertí en la actividad?:

R1/5

R2/ 5

R3/5

R4/

5

4. ¿Aprendí algo nuevo en la (s) actividad (es)?:

R1/ 5

R2/4

R3/5

R4/

5

5. ¿Los materiales/recursos usados en la actividad fueron suficientes?:

R1/ 5

R2/5

R3/5

R4/ 4

Sección II. Opinión. Cuéntenos qué le pareció el taller:

1. ¿Qué le gustó más del taller?

R1/ Lo de la simulación del cielo y las constelaciones.

R2/Dibujar

R3/Hacer las constelaciones, ver chocar las galaxias.

R4/ Cuando vimos los planetas.

2. ¿Cuál fue el tema de hoy? y ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

R1/ Mapeando constelaciones. Lectura y ocio.

R2/Constelaciones sobre los animales.

R3/Vimos las galaxias, ver los universos.

R4/ Conocer los planetas.

3. ¿Qué le recomendaría a los encargados para que el taller sea mejor?

R1/ Limitación del uso del tapete

R2/ Más juegos.

R3/ Hacer más actividades.

R4/ Ver películas.

4. ¿Le gustaría volver a la Biblioteca Infantil? Si o No ¿Por qué?

R1/ Sí, Por el uso de las compus.

R2/Sí, porque estuvo muy divertido ver las galaxias.

R3/Sí, nunca he ido pero me gustó mucho.

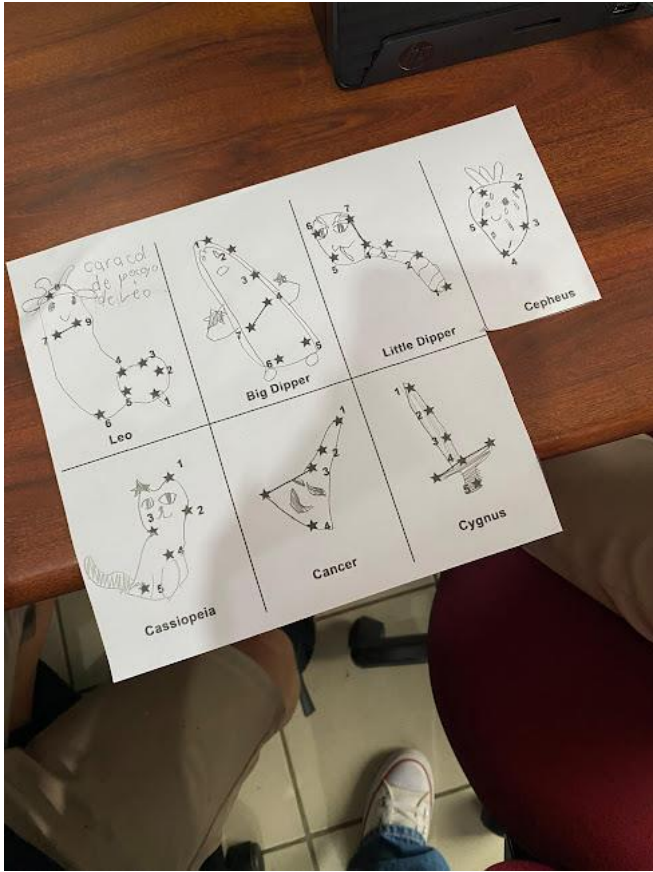
R4/ Sí, porque estuvo muy divertida.

V. Evidencias fotográficas









8. Taller "Gravedad Cero, Latidos al Máximo": Sistema Cardiovascular

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	"Gravedad Cero, Latidos al Máximo".			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller de sistema cardiovascular para 17 niños de tercero del (FBS-SITUN) para reconocer la estructura y función del sistema cardiovascular, así como los efectos de la microgravedad en su funcionamiento, mediante la exploración lúdica, conceptual y contextualizada en entornos aeroespaciales, con el propósito de fomentar el autocuidado del cuerpo, la conciencia sobre la salud y la curiosidad científica.			
Fecha de ejecución:	21/05/2025	Horario:	8 a 10 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (laboratorio y bosque)			
Persona (s) facilitadora (s):	Deisy Hurtado Apoyo: Ariadna Rojas (estudiante asistente).			
Cantidad de participantes:	Infantes	16	Docentes	2
	Familiares o responsables	-	Otras	-

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		

La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
La adaptación del espacio y del entorno para el desarrollo del taller permitió que los niños tuvieran un momento lúdico-didáctico para reconocer el funcionamiento del sistema cardiovascular en entornos espaciales y terrenales. Cada una de las actividades permitió reflexionar sobre el autocuidado de nuestro cuerpo y el de nuestros compañeros.	Considerar mejor el horario para iniciar este tipo de actividades.

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Ninguna.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Los niños estuvieron muy atentos a cada una de las actividades, así mismo participaron activamente para despejar sus dudas y preguntas, las actividades fueron muy acorde con la temática y los niños se sintieron cómodos con la facilitadora del taller durante su visita. Ellos destacan que quieren volver a la BIMAB a participar de más talleres, dando a entender que les gusto la actividad realizada.

Los docentes se mostraron muy atentos y también activos durante el desarrollo de la actividad, tambien manifestaron que les agrado participar de las actividades.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 21/04/2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): docente (2)

Rango de edad de los participantes: 29-32 años.

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/ Sí, me encantó, fue muy dinámico y divertido para todos. Esperamos seguir asistiendo a esas actividades. Muy agradecida.

R2/ No, anteriormente ya habíamos participado en conjunto con la BIMAB, los temas siempre son interesantes y las actividades que realizan son muy provechosas.

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ El movimiento, correr y luego tomar nuestras pulsaciones, también descubrir las frases con códigos.

R2/ De poner en práctica todos los aprendizajes. Poner en práctica lo que se explica ayudó mucho a los estudiantes a comprender los temas.

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/ La verdad, todo estuvo excelente, no cambiaría nada.

R2/ Me parece que el taller fue muy manejado, muy acorde al grupo, se mantuvo el interés de todos en todo momento.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/Muy amable y respetuosa, muy dulce y dispuesta en su labor.

R2/Muy carismática, con una proyección de voz acorde y manejo del tema que ayude y reforzó los conocimientos de los estudiantes.

Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad escolar)

Fecha: 21/05/2025 Edad: 9 años Nivel educativo: Cuarto

Sección I. Evaluación de las actividades. A continuación, se le presentan varias consultas sobre la actividad. Marque con una equis (X) o colorea la cantidad de estrella con la que se encuentre de acuerdo:

- 1 estrella: muy mal
- 2 estrellas: mal
- 3 estrellas: regular/bien
- 4 estrellas: muy bien
- 5 estrellas: excelente

1. El trato de la persona (o personas) que dirigen la actividad fue:

R1/ 5

R2/ 5

R3/ 5

R4/5

2. ¿El tema de la actividad me gustó?:

R1/ 3

R2/ 5

R3/5

R4/ 5

3. ¿Me divertí en la actividad?:

R1/4

R2/ 4

R3/5

R4/ 5

4. ¿Aprendí algo nuevo en la (s) actividad (es)?:

R1/ 3

R2/5

R3/5

R4/ 5

5. ¿Los materiales/recursos usados en la actividad fueron suficientes?:

R1/4

R2/5

R3/5

R4/5

Sección II. Opinión. Cuéntenos qué le pareció el taller:

1. ¿Qué le gustó más del taller?

R1/ La actividad del pulso.

R2/La actividades

R3/Todo

R4/Si

2. ¿Cuál fue el tema de hoy? y ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

R1/ La verdad no sé que tema me gustaría ver.

R2/Los animales.

R3/El tema de hoy es el corazón en el espacio

R4/El sistema circulatorio y el mar

3. ¿Qué le recomendaría a los encargados para que el taller sea mejor?

R1/Traer más actividades

R2/ Más actividades físicas.

R3/ Así es mejor

R4/Para mi estuvo muy bien.

4. ¿Le gustaría volver a la Biblioteca Infantil? Si o No ¿Por qué?

R1/ Sí, esta muy linda

R2/Sí, porque fue divertido.

R3/Sí, me gustó mucho.

R4/ Sí.

VI. Evidencias fotográficas









9. Taller: alimentación saludable

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller: alimentación saludable			
Tipo de actividad y tipo de población:	niños de transición. Escuela Villalobos (Lagunilla)			
Fecha de ejecución:	22/5/25	Horario:	9:00 -11:30 a.m.	
Lugar y espacios utilizados:	Biblioteca infantil (BIMAB)			
Persona (s) facilitadora (s):	Flor Vargas, Ismael Argeñal (estudiante asistente)			
Cantidad de participantes:	Infantes	25	Docentes	02
	Familiares responsables	01	Otras	-

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Crterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	X		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	X		
El horario seleccionado fue el correcto.	X		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	X		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	X		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	X		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X		

Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X		El mobiliario infantil es escaso para las actividades de merienda y otras actividades.
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	X		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	X		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
<ul style="list-style-type: none"> • El uso de los recursos didácticos (alimentos, verduras, frutas, carnes, lácteos, cereales permitió enriquecer las actividades planificadas. • El material preparado en presentación en canva, permitió un mayor entendimiento del tema de los grupos de alimentos, así mismo, la preguntas generadoras formuladas al final de cada subtema para la edad cronológica de los niños participantes. 	<p>La actividad del mercadito fue muy entretenida, sin embargo, se puede utilizar bolsas de compras más pequeñas para los niños que participan.</p>

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No hubo.

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

“Aprovechar más la zona verde”.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Madre de familia:

1.- Según su opinión, ¿Qué le gustó más de la actividad?

“Realmente todo. El mercadito, el Laboratorio. Todo super lindo”.

2.- Según su opinión ¿Qué podría mejorarse para futuras actividades?

“Siento que todo está súper bien”.

3.- Según su opinión ¿Cómo fue el papel de la persona facilitadora?

“Ismael fue increíble, explicó todo super bien y doña Flor fue muy amable. La verdad hicieron todo muy ameno”.

Docente 1:

R/ 1: La actividad fue práctica y se adapta a la edad de los estudiantes.

R/ 2: Aprovechas las zonas verdes.

R/ 3: Se expresó bien y la actividad pedagógica que realizó fue de gran aprendizaje para los niños.

Docente 2:

R/ 1: El trato y las actividades lúdicas.

R/ 2: Utilizar la zona verde, que caminen descalzos, que se alimenten aves.

R/ 3: Muy linda, excelente trato para atenderlos.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 22/5/25

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): **Docente**

Rango de edad de los participantes:
46 años

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

Sí, es la primera vez.

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad (es)?

La actividad fue práctica y se adapta a la edad de los estudiantes..

3. Según su opinión, ¿qué podría mejorarse para futuras actividad (es)?

Aprovechar más la zona verde.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

Se expresó bien y la actividad pedagógica que realizó fue de gran aprendizaje para los niños...

Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 22/5/25

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): **Docente**

Rango de edad de los participantes:
44 años

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	-	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

Sí, es la primera vez que lo visitamos.

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad (es)?

La actividad fue práctica y se adapta a la edad de los estudiantes.

3. Según su opinión, ¿qué podría mejorarse para futuras actividad (es)?

Aprovechar más la zona verde.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

Se expresó bien y la actividad pedagógica que realizó fue de gran aprendizaje para los niños.

Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 22/5/25

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): **Madre de familia**

Rango de edad de los participantes:
33 años

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Crterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	

La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

“Sí, y me pareció súper bonito todo”.

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad (es)?

“Realmente todo. El mercadito, el laboratorio. todo super lindo”.

3. Según su opinión, ¿qué podría mejorarse para futuras actividad (es)?

“Siento que todo está super bien”.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora

“Ismael fue increíble, explicó todo super bien y doña Flor muy amable. La colombiana muy dulce también. La verdad hicieron todo muy ameno”.

**Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes
(edad preescolar o no saben leer aún)**

Institución educativa: Escuela Villalobos

Fecha: 22/05/2025 Edad: 5-6 años Transición ___x___ Materno: _____

Evaluación de las actividades. A continuación se presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque la carita con la que se encuentre de acuerdo (la persona adulta que ayuda al niño(a) le explica como funciona la escala de caritas):

1. Me divertí en la actividad?:

R: 

2. Aprendí algo nuevo?:

R: 

3. Me gustaría volver a visitar la Biblioteca Infantil?:

R: 

4. ¿Cómo te hizo sentir la persona encargada de la actividad?

R: 

5. ¿Qué otra actividad le gustaría que hagamos? (lo anota la persona que pasa la evaluación):

R1/ Animales, de la selva.

R2/ Talleres, supermercado (que alguien pague y compre)

R3/ Escalar en la pared.

VI. Evidencias fotográficas



10. Taller “De viaje por los planetas”

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	“De viaje por los planetas”			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller sobre planteas para 11 niños de segundo del (CEDU) para acercar a los niños y niñas al conocimiento del espacio y los planetas a través del dibujo, que les permitan imaginar, preguntar, expresarse y aprender de manera divertida y significativa.			
Fecha de ejecución:	26/05/2025	Horario:	8 a 10 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (laboratorio y bosque)			
Persona (s) facilitadora (s):	Deisy Hurtado (PPS) Apoyo: Flor Vargas y Sharon Ugalde.			
Cantidad de participantes:	Infantes	11	Docentes	3
	Familiares o responsables	-	Otras	-

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.		x	
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		

Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
<p>La adaptación del espacio y del entorno para el desarrollo del taller permitió que los niños tuvieran curiosidad e interés para participar activamente de cada una de los momentos y sesiones de las actividades.</p> <p>Los elementos visuales y auditivos fueron acertados y de gran uso para el abordaje de la temática.</p>	<p>Considerar mejor el horario para iniciar este tipo de actividades.</p>

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Ninguna.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Los niños estuvieron muy activos y atentos a cada una de las actividades, así mismo participaron al momento de despejar sus dudas y preguntas, la actividad de dibujo y de proyección fue muy acorde con la temática.

Además los niños, se sintieron cómodos con la facilitadora del taller durante su visita desde el abordaje de la temática, así como en el momento de la exposición de sus dibujos; se destaca que quieren volver a la BIMAB a participar de más talleres, dando a entender que les gusto la actividad realizada. Las docentes se mostraron muy atentos y también activos durante el desarrollo de la actividad.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 26/05/2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): docente (2)

Rango de edad de los participantes: 32-33-50 años.

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/ Sí

R2/ Sí

R3/ No, en otras actividades los niños han participado

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ La parte interactiva de los planetas

R2/ El espacio, la atención y las actividades

R3/La participación de los niños en las actividades. No perdieron la atención.

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/ Tal vez ocupar más espacio para las proyecciones.

R2/ No hay mejoras, me pareció muy bonito e interesante para los chicos. Lo disfrutaron.

R3/Siempre todas las actividades invitan a los niños a participar muy lindo todas las actividades.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/Muy bien, claro con conocimientos de tema y con buen manejo del grupo.

R2/Tiene muy bonita disposición y trato con los chicos.

R3/Muy participativa, cariñosa con los niños, Invita a los niños a estar atentos. Gracias por la invitación

Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad escolar)

Fecha: 26/05/2025 Edad: 8 años Nivel educativo: Segundo

Sección I. Evaluación de las actividades. A continuación, se le presentan varias consultas sobre la actividad. Marque con una equis (X) o coloree la cantidad de estrella con la que se encuentre de acuerdo:

- 1 estrella: muy mal
- 2 estrellas: mal
- 3 estrellas: regular/bien
- 4 estrellas: muy bien
- 5 estrellas: excelente

1. El trato de la persona (o personas) que dirigen la actividad fue:

R1/5

R2/4

R3/5

2. ¿El tema de la actividad me gustó?:

R1/5

R2/5

R3/2

3. ¿Me divertí en la actividad?:

R1/5

R2/5

R3/3

4. ¿Aprendí algo nuevo en la (s) actividad (es)?:

R1/3

R2/5

R3/5

5. ¿Los materiales/recursos usados en la actividad fueron suficientes?:

R1/5

R2/5

R3/4

Sección II. Opinión. Cuéntenos qué le pareció el taller:

1. ¿Qué le gustó más del taller?

R1/Nuestro espacio

R2/Los planetas

R3/Jugar

2. ¿Cuál fue el tema de hoy? y ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

R1/Sistema solar y los Dinosaurios.

R2/ Los planetas/ Arte

R3/Los planetas/las motos/ como funcionan.

3. ¿Qué le recomendaría a los encargados para que el taller sea mejor?

R1/ Todo esta bien

R2/ Hayan mas peluches, mas sonido.

R3/ Que regalen los libros

4. ¿Le gustaría volver a la Biblioteca Infantil? Si o No ¿Por qué?

R1/ Sí, porque me gusto todas las actividades

R2/Sí, porque le gusto, muy bonito.

R3/Sí, porque hay juegos.

VI. Evidencias fotográficas







11. Taller "Moviéndome en el Espacio: El Cerebro en Modo Gravedad Cero"

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	"Moviéndome en el Espacio: El Cerebro en Modo Gravedad Cero"			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller de sistema cardiovascular para 12 niños de quinto del (FBS-SITUN) para reconocer la estructura y función del sistema nervioso, así como los efectos de la microgravedad en el cerebro y la coordinación en el espacio, mediante la exploración lúdica, conceptual y experimental, con el propósito de fomentar el autocuidado del cuerpo y la curiosidad científica.			
Fecha de ejecución:	27/05/2025	Horario:	8 a 10 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (laboratorio y bosque)			
Persona (s) facilitadora (s):	Deisy Hurtado (PPS) Apoyo: Sharon Ugalde			
Cantidad de participantes:	Infantes	12	Docentes	3
	Familiares o responsables	-	Otras	-

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Crterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		

La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
La adaptación del espacio y del entorno para el desarrollo del taller permitió que los niños tuvieran un momento lúdico-didáctico para reconocer el funcionamiento del sistema nervioso y su respuesta en entornos espaciales y terrenales. Cada una de las actividades permitió reflexionar sobre el autocuidado de nuestro cuerpo y el de nuestros compañeros.	Considerar mejor el horario para iniciar este tipo de actividades.

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Ninguna.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Los niños estuvieron muy atentos a cada una de las actividades, así mismo participaron activamente para despejar sus dudas y preguntas, las actividades fueron muy acorde con la temática y los niños se sintieron cómodos con la facilitadora del taller durante su visita. Ellos destacan que quieren volver a la BIMAB a participar de más talleres, dando a entender que les gusto la actividad realizada.

Los docentes se mostraron muy agradecidos con el desarrollo de la actividad.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 27/04/2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): docente (2)

Rango de edad de los participantes: 30-50 años.

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/No, ya he participado en varios.

R2/No, hemos sido invitados en otras ocasiones.

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/Las de los juegos lúdicos.

R2/Los juegos de Grupo en los cuales los niños participan.

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/Me parece que todo está muy bien.

R2/Todas las actividades son aptas para los niños y los mantienen interesados en los temas.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/Estuvo muy bien.

R2/ Muy amena mantuvo el Grupo interesado y participativo.

Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad escolar)

Fecha: 27/05/2025 Edad: 11 y 12 años Nivel educativo: Quinto

Sección I. Evaluación de las actividades. A continuación, se le presentan varias consultas sobre la actividad. Marque con una equis (X) o colorea la cantidad de estrella con la que se encuentre de acuerdo:

- 1 estrella: muy mal
- 2 estrellas: mal
- 3 estrellas: regular/bien
- 4 estrellas: muy bien
- 5 estrellas: excelente

1. El trato de la persona (o personas) que dirigen la actividad fue:

R1/ 5

R2/ 5

R3/ 5

2. ¿El tema de la actividad me gustó?:

R1/5

R2/4

R3/5

3. ¿Me divertí en la actividad?:

R1/ 5

R2/ 5

R3/ 5

4. ¿Aprendí algo nuevo en la (s) actividad (es)?:

R1/5

R2/3

R3/4

5. ¿Los materiales/recursos usados en la actividad fueron suficientes?:

R1/5

R2/4

R3/3

Sección II. Opinión. Cuéntenos qué le pareció el taller:

1. ¿Qué le gustó más del taller?

R1/No el ejercicio, el círculo, rompecabezas y respiración.

R2/Sí, estuvo divertido.

R3/El rompecabezas.

2. ¿Cuál fue el tema de hoy? y ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

R1/Bueno, hoy del círculo y más actividades como flexibilidad.

R2/El tema es moviéndose en el espacio, me gustaría animarles o dinosaurios?

R3/Astronautas, fútbol.

3. ¿Qué le recomendaría a los encargados para que el taller sea mejor?

R1/La flexibilidad.

R2/ Para mis gustos, más juegos de arte.

R3/ Más juegos

4. ¿Le gustaría volver a la Biblioteca Infantil? Si o No ¿Por qué?

R1/ Sí

R2/Sí, es divertido.


R3/Sí, porque fue divertido.

V. Evidencias fotográficas







PASAPORTE ESPACIAL	
Nombre del Astronauta: sofia	Edad: 18
Nombre de la nave espacial: Koda qkace	Firma y sello del comandante espacial: luna 
¿Como sentiste tu cuerpo en este viaje espacial? me senti libre como si nunca estubiera en la luna	¿Qué puedo hacer para cuidar mi cerebro y el sistema nervioso? ejercicio y alimentarse bien



12. Taller: reciclaje y separación de residuos (actividad co curricular estudiantes tercer año bibliotecología)

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller de separación de residuos y de reciclaje			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller de separación de residuos y de reciclaje para 22 niños de cuarto, quinto y sexto de la escuela Cleto Gonzales Viquez con el objetivo de concientizar a los niños de la separación adecuada y reciclaje.			
Fecha de ejecución:	29/05/2025	Horario:	9 a 11 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (laboratorio y bosque)			
Persona (s) facilitadora (s):	Estudiantes de bibliotecología de tercer año Apoyo: Sharon Ugalde, Flor Vargas y Deisy Hurtado (pps)			
Cantidad de participantes:	Infantes	22	Docentes	1
	Familiares o responsables	-	Otras	-

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		

La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
<p>Cada una de las actividades realizadas fue acorde a la temática y permitió que los niños participaran de forma activa y atenta.</p> <p>Durante el desarrollo de las actividades los niños mostraron el aprendizaje adquirido de la parte teórica expuesta por los estudiantes de bibliotecología.</p> <p>En general el taller fue excelente, la colaboración y participación de los facilitadores fue buena.</p>	<p>Cuando se implementan actividades de pintar, sería bueno disponer de otro lugar para realizar el lavado de estos implementos.</p>

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Ninguna.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Los niños estuvieron muy atentos a cada una de las actividades, así mismo participaron activamente para despejar sus dudas y preguntas, las actividades fueron

muy acorde con la temática y los niños se sintieron cómodos con los facilitadores del taller durante su visita. Ellos destacan que quieren volver a la BIMAB a participar de más talleres, dando a entender que les gusto la actividad realizada. La docente se mostró muy agradecida con el desarrollo de la actividad.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 29/05/2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): 1 docente (Bibliotecóloga).

Rango de edad de los participantes: 62 años.

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/Es la cuarta vez que participamos.

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ En general todo fue muy gratificante. Se aprendió mucho, para ponerlo en práctica.

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/Para mi no hay que mejorar ya han sido excelentes las actividades realizadas.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/Excelente, muy enriquecedor y motivador. Felicitaciones

Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad escolar)

Fecha: 29/05/2025 Edad: 10y 11 años Nivel educativo: 4-5-6

Sección I. Evaluación de las actividades. A continuación, se le presentan varias consultas sobre la actividad. Marque con una equis (X) o coloree la cantidad de estrella con la que se encuentre de acuerdo:

- 1 estrella: muy mal
- 2 estrellas: mal
- 3 estrellas: regular/bien
- 4 estrellas: muy bien
- 5 estrellas: excelente

1. El trato de la persona (o personas) que dirigen la actividad fue:

R1/ 5

R2/ 5

R3/ 5

2. ¿El tema de la actividad me gustó?:

R1/5

R2/5

R3/4

3. ¿Me divertí en la actividad?:

R1/ 5

R2/ 5

R3/ 5

4. ¿Aprendí algo nuevo en la (s) actividad (es)?:

R1/5

R2/5

R3/5

5. ¿Los materiales/recursos usados en la actividad fueron suficientes?:

R1/5

R2/5

R3/3

Sección II. Opinión. Cuéntenos qué le pareció el taller:

1. ¿Qué le gustó más del taller?

R1/Saber como separar los residuos.

R2/ Decorar los envases.

R3/ El reciclaje

2. ¿Cuál fue el tema de hoy? y ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

R1/Como separar la comida.

R2/Videos del reciclaje.

R3/ El reciclaje y pintura

3. ¿Qué le recomendaría a los encargados para que el taller sea mejor?

R1/ Hacer más actividades.

R2/ Una película educativa.

R3/ Películas

4. ¿Le gustaría volver a la Biblioteca Infantil? Si o No ¿Por qué?

R1/ Sí, porque es muy divertido.

R2/Es muy divertido y educativo.

R3/Sí, porque es divertido.

V. Evidencias fotográficas









13. Taller: reino vegetal

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	El Reino Vegetal			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller sobre el reino vegetal para 19 niños de kinder del colegio Bilingüe Yurusti para explorar los diferentes tipos de plantas y sus partes a través de la observación, experiencia sensoriales y artísticas que estimulen la curiosidad y la observación para favorecer la construcción de conocimientos significativos.			
Fecha de ejecución:	03/06/2025	Horario:	8:30 a 11 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (laboratorio y bosque)			
Persona (s) facilitadora (s):	Deisy Hurtado Apoyo: Flor Vargas			
Cantidad de participantes:	Infantes	18	Docentes	4
	Familiares o responsables		Otras	

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.		x	La planeación del taller fue para 2 horas no para 3, lo implicó extender algunas actividades.
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y	x		

atractivos para las personas participantes.			
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
El desarrollo de cada una de las actividades permitió que los estudiantes conectaran lo abordado teóricamente a la práctica, desde la creatividad y la imaginación.	Establecer una cantidad máxima de niños por taller y que no sea superada, ya que dadas las instalaciones de la biblioteca es mejor trabajar con grupos pequeños o que sean divididos.

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

- c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Especificar que el horario para el desarrollo de los talleres es de 2 horas.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

En general los estudiantes manifestaron durante y después del desarrollo del taller que cada una de las actividades fueron divertidas e interesantes, asimismo la participación de los niños fue activa y energética.

Las docentes se mostraron agradecidas y satisfechas con la actividad, solo expresaron que las instalaciones de la BIMAB son muy bonitas, pero que se deben de ampliar para tener la capacidad de recibir muchos niños.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 03/06/2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): __docente (4)_____

Rango de edad de los participantes: 26-28-40 años

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	

La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/ Sí, es la primera vez que participamos

R2/Sí, gracias a la bibliotecóloga de la institución de se comunico con ustedes

R3/ Si, es la primera vez, y los estudiantes disfrutaron y aprendieron mucho.

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ Recolectar la flores y realizar el dibujo.

R2/ La forma como mezclaron lo teórico con lo práctico.

R3/ Que se involucre el dinamismo dentro de las actividades y la variedad de estrategias utilizadas.

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/ Aspectos del espacio.

R2/Quizás tomar en cuenta instrucciones generales para grupos grandes, ej, antes de entrar no pisamos la alfombra, etc. Si hay dominio de grupos pero con ayuda de las docentes y es bueno conectar con los chicos y chicas preguntando nombre o preguntas de color favorito u otro.

R3/Creo que para facilitar la labor de las facilitadoras podrían contar con un espacio para hacer la merienda de los estudiantes en caso de que reciban muchos estudiantes, el lugar está precioso y muy bien cuidado pero podría ampliarse para comodidad de las facilitadoras.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/ Super adecuado para la edad de los estudiantes.

R2/ Se nota que se preparó con anticipación, agradecemos la oportunidad y todos los materiales que brindaron para el proyecto. Muy lindas las instalaciones.

R3/Ambas fueron muy amables. Deisy logró captar la atención de los estudiantes y los mantuvo haciendo en todo momento. ¡Muchas gracias por recibirnos y por su atención y amabilidad!

VI. Evidencias fotográficas





14. Taller de reciclaje

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller de separación de residuos y de reciclaje “reciclar es pura vida”			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller de separación de residuos y de reciclaje para 17 niños de cuarto de la escuela Cleto Gonzales Viquez con el objetivo de concientizar a los niños de la separación adecuada y reciclaje.			
Fecha de ejecución:	29/05/2025	Horario:	9 a 11 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (laboratorio y bosque)			
Persona (s) facilitadora (s):	Deisy Hurtado (pps) Apoyo: Sharon Ugalde, Flor Vargas y Alisson Ugalde			
Cantidad de participantes:	Infantes	17	Docentes	3
	Familiares o responsables	-	Otras	-

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Crterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		

La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
<p>Cada una de las actividades realizadas fue acorde a la temática y permitió que los niños participaran de forma activa y atenta.</p> <p>Durante el desarrollo de las actividades los niños mostraron el aprendizaje adquirido de la parte teórica expuesta.</p> <p>En general el taller fue excelente, la colaboración y participación de los facilitadores fue buena.</p>	<p>El apoyo de las docentes, dado que ellas se desentendieron con sus estudiantes y no toda la responsabilidad recae en el facilitador para controlar los grupos de estudiantes.</p>

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Ninguna.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Los niños estuvieron muy atentos a cada una de las actividades, así mismo participaron activamente para despejar sus dudas y preguntas, las actividades fueron muy acorde con la temática y los niños se sintieron cómodos con los facilitadores del

taller durante su visita. Ellos destacan que quieren volver a la BIMAB a participar de más talleres, dando a entender que les gusto la actividad realizada. La docente se mostró muy agradecida con el desarrollo de la actividad.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 16/06/2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): 2 docente (Bibliotecóloga).

Rango de edad de los participantes: 52 y 53 años.

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/Si, es en realidad excelente. Es importante coordinar actividades entre la escuela-comunidad.

R2/No, ya había venido hace 2 años igual con un grupo de estudiantes de primer ciclo.

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/En general toda la organización de principio a fin excelente, la parte de la utilización de la sala, esto permite que los estudiantes puedan compartir.

R2/ La actividad lúdica realizadas.

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/Tal vez buscar con la empresa privada un refrigerio como donación

R2/Maa actividades y que durara más; pero por el tiempo que teníamos estuvo perfecto.

Que los estudiantes puedan llevar algún recuerdo realizado por ellos mismos con material reciclado.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/Excelente.

R2/ Fue de gran importancia pues logró motivar el trabajo y despertar el interés para participar en todas las actividades de concientización en la educación ambiental

Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad escolar)

Fecha: 16/06/2025 Edad: 9 y 10 años Nivel educativo: 4

Sección I. Evaluación de las actividades. A continuación, se le presentan varias consultas sobre la actividad. Marque con una equis (X) o colorea la cantidad de estrella con la que se encuentre de acuerdo:

- 1 estrella: muy mal
- 2 estrellas: mal
- 3 estrellas: regular/bien
- 4 estrellas: muy bien
- 5 estrellas: excelente

1. El trato de la persona (o personas) que dirigen la actividad fue:

R1/ 5

R2/ 5

R3/ 5

2. ¿El tema de la actividad me gustó?:

R1/ 5

R2/ 5

R3/ 5

3. ¿Me divertí en la actividad?:

R1/ 5

R2/ 5

R3/

5

4. ¿Aprendí algo nuevo en la (s) actividad (es)?:

R1/5

R2/5

R3/5

5. ¿Los materiales/recursos usados en la actividad fueron suficientes?:

R1/5

R2/5

R3/3

Sección II. Opinión. Cuéntenos qué le pareció el taller:

1. ¿Qué le gustó más del taller?

R1/Me gustó que me enseñaran a reciclar.

R2/ Que cuidemos el planeta

R3/ El paisaje del reciclaje

2. ¿Cuál fue el tema de hoy? y ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

R1/ El tema de hoy fue el reciclaje y clasificar los desechos.

R2/Recoger la basura.

R3/ El tema de hoy es el reciclaje

3. ¿Qué le recomendaría a los encargados para que el taller sea mejor?

R1/ Que haya más actividades y que nos den un recuerdito.

R2/ Nada

R3/ Masa actividades y un recuerdito.

4. ¿Le gustaría volver a la Biblioteca Infantil? Si o No ¿Por qué?

R1/ Sí, porque está muy bonita y divertida.

R2/Sí.

R3/Sí, porque es muy divertido.

V. Evidencias fotográficas







15. Taller: reino vegetal

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	El Reino Vegetal			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller sobre el reino vegetal para 11 niños de pre-kinder del colegio Bilingüe Yurusti para explorar el reino vegetal a través de la observación, la experiencia sensoriales y artísticas que estimulen la construcción de conocimientos significativos.			
Fecha de ejecución:	17/06/2025	Horario:	8:30 a 11 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (laboratorio y bosque)			
Persona (s) facilitadora (s):	Deisy Hurtado Apoyo: Flor Vargas			
Cantidad de participantes:	Infantes	11	Docentes	4
	Familiares o responsables		Otras	

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		

La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
El desarrollo de cada una de las actividades permitió que los estudiantes conectaran lo abordado teóricamente a la práctica, desde la creatividad y la imaginación.	

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Especificar que el horario para el desarrollo de los talleres es de 2 horas.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

En general los estudiantes manifestaron durante y después del desarrollo del taller que cada una de las actividades fueron divertidas e interesantes, asimismo la participación de los niños fue activa y energética. Las docentes se mostraron agradecidas y satisfechas con la actividad, solo expresaron que las instalaciones de la BIMAB son muy bonitas, pero que se deben de ampliar para tener la capacidad de recibir muchos niños.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 17/06/2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): __docente (4)_____

Rango de edad de los participantes: 24-26-29 años

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/ Sí, la actividad estuvo muy linda y organizada.

R2/No, es la segunda vez

R3/ Sí

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ El contacto directo con la naturaleza.

R2/Colorear con las flores.

R3/ Fueron acorde a la edad de los niños.

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/Considero que todo estuvo muy lindo. En edades de maternal-prekinder puede implementarse la lectura de algún libro y actividad relacionada (Manualidad) con el mismo. El juego libre es muy importante, por lo que puede ser que cada niño/a elija un juguete primero e irlo cambiando, para promocionar un espacio armonioso.

R2/El tiempo de las actividades.

R3/Creo que en general todo estuvo muy bien.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/Siempre veló por el bienestar de los estudiantes, creó un ambiente seguro y feliz para los participantes.

R2/ Muy acorde a los niños.

R3/Fue muy buena, guía a los estudiantes a realizar las actividades.

VI. Evidencias fotográficas





16. Taller: reino vegetal

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	El Reino Vegetal			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller sobre el reino vegetal para 27 niños de kinder del colegio Bilingüe Yurusti para explorar los diferentes tipos de plantas y sus partes a través de la observación, experiencia sensoriales y artísticas que estimulen la curiosidad y la observación para favorecer la construcción de conocimientos significativos.			
Fecha de ejecución:	24/06/2025	Horario:	8:30 a 10:30 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (laboratorio y bosque)			
Persona (s) facilitadora (s):	Deisy Hurtado (pps) Apoyo: Flor Vargas y Alisson Ugalde			
Cantidad de participantes:	Infantes	27	Docentes	4
	Familiares o responsables		Otras	

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Crterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		

Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
El desarrollo de cada una de las actividades permitió que los estudiantes conectaran lo abordado teóricamente a la práctica, desde la creatividad y la imaginación.	Establecer una cantidad máxima de niños por taller y que no sea superada, ya que dadas las instalaciones de la biblioteca es mejor trabajar con grupos pequeños o que sean divididos.

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

Cuando se trabaja con grupos grandes implica, realizar la división de subgrupos lo que requiere de más tiempo, por ende esto hace que las actividades se realicen con ajuste de los tiempos. Esto puede hacer que al final no se de el espacio de juego e interacción con los juguetes de la BIMAB, como es común en los otros talleres.

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Ninguna.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

En general los estudiantes manifestaron durante y después del desarrollo del taller que cada una de las actividades fueron divertidas e interesantes, asimismo la participación de los niños fue activa y energética. Cada una de las actividades

estuvieron acordes a las edades de los participantes, lo que permitió que todos participaran y tuvieran una conexión entre lo teórico y lo práctico.

Las docentes se mostraron agradecidas y satisfechas con la actividad, expresaron que todo estuvo acorde a la temática abordada, los espacios de la BIMAB así mismo permitieron que tanto docentes como estudiantes tuvieran un momento de conexión con la naturaleza.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 24/06/2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): docentes (2) y Psicóloga (1).

Rango de edad de los participantes: 29-51-54 años

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/ Sí, es la primera vez. Una experiencias positiva y enriquecedora

R2/Sí, es la primera vez. Una experiencia lúdica enriquecedora para los niños/as, llena de conocimiento entretenido.

R3/Sí, estuvo muy interactivo y buen manejo del grupo. Respeta los intereses de los infantes, gracias.

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/El contacto de los niños con la naturaleza.

R2/Transmisión del conocimiento desde el juego y el aprendizaje significativo.

R3/ La búsqueda de hojas.

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/ Me parece que todo se desarrolló de la manera esperada.

R2/ Todo muy bueno.

R3/ El manejo del tiempo para aprovechar más.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/ Mediadora del aprendizaje de los niños.

R2/ Excelente

R3/ Excelente, gracias.

VI. Evidencias fotográficas







17. Taller de flora y fauna “Aventuras entre Plantas y Animales de mi país de mi país”

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Talla de Flora y fauna de Costa Rica.			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller de flora y fauna para 15 niños de segundo nivel de la escuela Cleto Gonzáles Viquez para reconocer e identificar la flora y fauna de Costa Rica mediante el juego y la expresión artística.			
Fecha de ejecución:	02/07/2025	Horario:	9 a 11 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (laboratorio y bosque)			
Persona (s) facilitadora (s):	Deisy Hurtado (pps) Apoyo: Flor Vargas, Ismael Argueñal, Ariadna Rojas.			
Cantidad de participantes:	Infantes	15	Docentes	1
	Familiares o responsables	-	Otras	-

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Crterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		

La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Las actividades realizadas fue acorde a la temática y permitió que los niños participaran de forma activa y atenta. El espacio de la biblioteca permitió que los niños pudieran interactuar con la naturaleza.	El apoyo docente. ella se desentendió con sus estudiantes y no toda la responsabilidad recae en el tallerista y los facilitadores para controlar y estar pendiente los grupos de estudiantes.

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos. Siempre dejar claro que la biblioteca no es guardería y que es necesario que las docentes esten pendientes de sus estudiantes.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Los niños estuvieron muy atentos a cada una de las actividades, así mismo participaron activamente para despejar sus dudas y preguntas, las actividades fueron muy acorde con la temática y los niños se sintieron cómodos con los facilitadores del taller durante su visita. Ellos destacan que quieren volver a la BIMAB a participar de más talleres, dando a entender que les gusto la actividad realizada. La docente se mostró muy agradecida con el desarrollo de la actividad.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 02/07/2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): 1 docente (Bibliotecóloga).

Rango de edad de los participantes: 52

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/Segunda. Me parece excelente el aporte de participación UNA y la esc. Cleto Gonzales Viquez.

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/Actividad del juego.

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/Tal vez aumentar las actividades.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/Excelente.

Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad escolar)

Fecha: 02/07/2025 Edad: 9 y 10 años Nivel educativo: 4

Sección I. Evaluación de las actividades. A continuación, se le presentan varias consultas sobre la actividad. Marque con una equis (X) o colorea la cantidad de estrella con la que se encuentre de acuerdo:

- 1 estrella: muy mal
- 2 estrellas: mal
- 3 estrellas: regular/bien
- 4 estrellas: muy bien
- 5 estrellas: excelente

1. El trato de la persona (o personas) que dirigen la actividad fue:

R1/ 5

R2/ 5

R3/ 5

2. ¿El tema de la actividad me gustó?:

R1/ 5

R2/ 4

R3/ 5

3. ¿Me divertí en la actividad?:

R1/ 5

R2/ 3

R3/ 4

4. ¿Aprendí algo nuevo en la (s) actividad (es)?:

R1/5

R2/3

R3/4

5. ¿Los materiales/recursos usados en la actividad fueron suficientes?:

R1/5

R2/5

R3/5

Sección II. Opinión. Cuéntenos qué le pareció el taller:

1. ¿Qué le gustó más del taller?

R1/Los juegos.

R2/La charla.

R3/Rally.

2. ¿Cuál fue el tema de hoy? y ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

R1/ Los animales, plantas.

R2/Flora y fauna de Costa Rica. La importancias de la lectura.

R3/ Fauna y flora de Costa Rica. Deporte.

3. ¿Qué le recomendaría a los encargados para que el taller sea mejor?

R1/ No se entiende la respuesta.

R2/ Hacer más trabajos en equipo.

R3/ Nada

4. ¿Le gustaría volver a la Biblioteca Infantil? Si o No ¿Por qué?

R1/ Sí

R2/Sí, porque es muy divertida.

R3/Sí, porque le divierte.

VI. Evidencias fotográficas









18. Curso introductorio Windows para madres y padres

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Curso introductorio de window 11			
Tipo de actividad y tipo de población:	Capacitación para madres de familia			
Fecha de ejecución:	30 jul., 6 y 13 agosto 2025	Horario:	8:30 a.m. a 11:00 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (laboratorio de cómputo)			
Persona (s) facilitadora (s):	Freddy Oviedo González (EBDI). Magally Campos (facilitadora del manual. Apoyo: Flor Vargas B., Bibliotecóloga, Sharon Ugalde coord., Alison Garita (estudiante EBDI PPS)			
Cantidad de participantes:	Infantes	02	Docentes	1
	Familiares o responsables	-	Otras Madres	08

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron	x		

El horario seleccionado fue el correcto	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Este espacio de capacitación que ofrece la biblioteca infantil para este grupo de mujeres (madres, abuelas, emprendedoras) es parte de los servicios personalizados y de proyección comunitaria que brinda la BIMAB, para un mayor acercamiento y facilidad del uso de herramientas ofimáticas del paquete introductorio de window.

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
1-Visibilidad y proyección comunitaria de la BIMAB 2-Dinamización de la BIMAB como espacio de aprendizaje con el uso de las TICs. 3-La persona facilitadora fue un ingrediente clave en el aprendizaje de los conocimientos impartidos en el curso introductorio. 4-La Biblioteca le ofreció a cada madre participante un manual impreso a color de window, para una mayor comprensión de los contenidos. Y un certificado de participación.	-Se podría ampliar el tiempo del curso especialmente en la parte práctica para las participantes., - Como sugerencia se puede realizar un mini proyecto al final de la capacitación, y exponerlo cada participante así, se pondría en ejecución parte de lo aprendido.

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.
 Pregunta para Freddy Oviedo (facilitador)

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.
 Ninguna.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad). Las dos personas que participaron indican aspectos favorables del curso. Es importante valorar que los niños que asistan sean hijos, nietos sean niños mayores de 4 años que no tengan una fuerte dependencia emocional con la madre, porque se convierte en una limitante para ella, y las otras participantes, porque se interrumpe constantemente la clase.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 30 jul. 6, 13 agosto 2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): 08 madres, 2 niños

Edad: 31 años, 31 años

Rango de edad de los participantes: 31 a 66 años.

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
-----------------------	----	----

El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X X	
La actividad fue de su interés.	X X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X X	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1.- ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

Una participante indica que si, la otra si ha participado anteriormente

R1/ Sí, fue mi primera vez que participaba en una actividad. Fue muy interesante y de mucho aprendizaje.

R2/ Si. He participado en talleres en años anteriores.

2.-Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ La forma en que la persona (profesor) hacia las actividades para hacerlas de diferentes maneras de aprendizaje.

R2/ Claro es muy importante que nos tomen en cuenta, para crecimiento personal. **3.-**

Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/ Explicar más a detallado cada programa.

R2/ La profe Flor siempre nos brinda la mejor opción para madres e hijos.

4.-Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/ Excelente profesor. Explicaba todo detalladamente y con paciencia a aclaraba las dudas. R2/ Fue totalmente claro para poder aprender.

VII. Evidencias fotográficas





19. Celebración del día del niño

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Celebración del día del niño en la biblioteca			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller recreativo para estudiantes de preescolar CIUNA (materno y transición)			
Fecha de ejecución:	08 de setiembre	Horario:	8:30 a.m. a 11:00 am	
Lugar y espacios utilizados:	BEEC - UNA			
Persona (s) facilitadora (s):	Sharon Ugalde, Bryan Vindas, Enrique Zamora (BEEC – UNA) Estudiantes de III año bibliotecología (act. Co curricular)			
Cantidad de participantes:	Infantes	45	Docentes	3
	Familiares o responsables	-	Otros	'

II. Consideraciones didácticas de la planificación

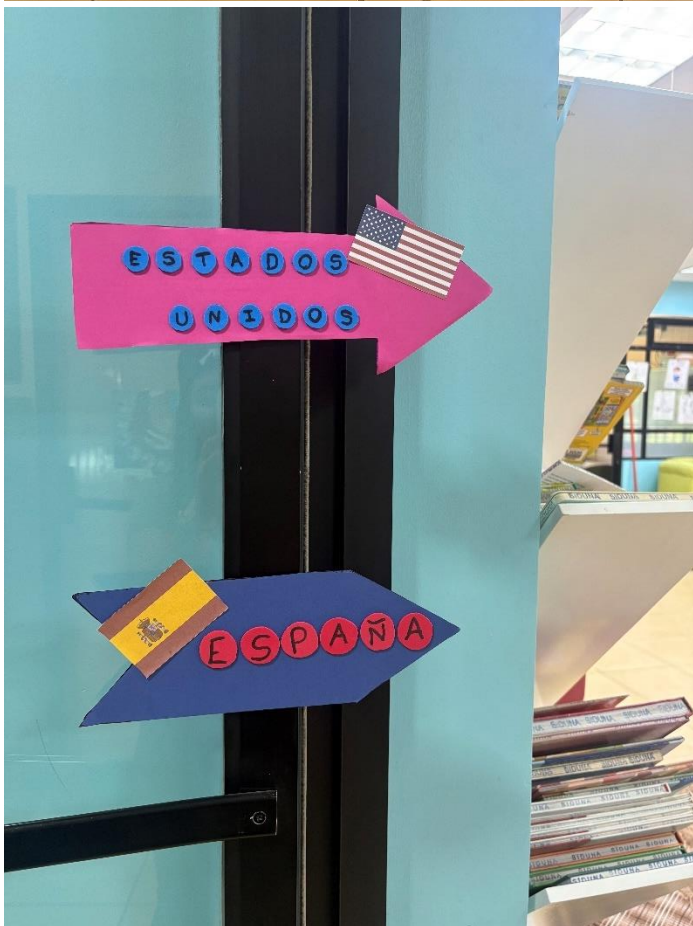
Crterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron	x		

El horario seleccionado fue el correcto	x		
---	---	--	--

El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Evidencias fotográficas







20. Taller educativo sobre seguridad vial y presentación libro Prudencia 2

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Presentación libro de Prudencia			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller de lectura y actividades lúdicas y pedagógicas sobre seguridad vial para celebrar la publicación del libro prudencia 2 (Municipalidad de Heredia) Estudiantes de segundo grado, Escuela Cleto González Víquez			
Fecha de ejecución:	12/09/2025	Horario:	9 a 11 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB			
Persona (s) facilitadora (s):	Michelle Rodríguez (Muni de Heredia) Sharon Ugalde, Amanda Muñoz apoyó			
Cantidad de participantes:	Infantes	15	Docentes	3
	Familiares o responsables	-	Otras	-

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Crterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		

Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Las actividades realizadas fueron acorde a la temática y permitió que los niños participaran de forma activa y atenta. El espacio de la biblioteca permitió que los niños pudieran interactuar con la naturaleza.	Crear una mini ciudad vial en las afueras de la biblioteca

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Medir tiempos de actividades.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Los niños estuvieron muy atentos a cada una de las actividades, así mismo participaron activamente para despejar sus dudas y preguntas, las actividades fueron muy acorde con la temática y los niños se sintieron cómodos con las facilitadoras del taller durante su visita. Ellos destacan que quieren volver a la BIMAB a participar de más talleres, dando a entender que les gusto la actividad realizada. La docente se mostró muy agradecida con el desarrollo de la actividad.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante (2)

Fecha: 12/09/2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): 1 docente y 1 bibliotecología

Rango de edad de los participantes: 55 y 62

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/ He participado en varias, todas muy valiosas que dejan una gran enseñanza, principalmente a los niños

R2/ Si, muy enriquecedora la experiencia

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/El rompe hielo, fue muy divertido. El cuento de Prudencia dejó una gran enseñanza a los niños.

R2/ El cuento, romper el hielo y las actividades del libro y trabajo grupal

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/En todas las actividades han sido excelentes, sigan así, los felicito

R2/ Todo estuvo excelente, el trabajo y con orden, el material excelente

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/Fue muy agradable, y participativa. A los estudiantes les gustó y se divertieron mucho.

R2/ Excelente y el lugar muy agradable, bello y positivo, lleno de naturaleza alrededor.

Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad escolar)

Fecha: 12/09/2025 Edad: 8 y 9 años Nivel educativo: 2do grado

Sección I. Evaluación de las actividades. A continuación, se le presentan varias consultas sobre la actividad. Marque con una equis (X) o colorea la cantidad de estrella con la que se encuentre de acuerdo:

- 1 estrella: muy mal
- 2 estrellas: mal
- 3 estrellas: regular/bien
- 4 estrellas: muy bien
- 5 estrellas: excelente

1. El trato de la persona (o personas) que dirigen la actividad fue:

R1/ 4

R2/ 5

R3/ 5

R4/ 4

2. ¿El tema de la actividad me gustó?:

R1/ 3

R2/ 5

R3/ 5

R4/ 5

3. ¿Me divertí en la actividad?:

R1/ 4

R2/ 5

R3/ 5

R4/ 5

4. ¿Aprendí algo nuevo en la (s) actividad (es)?:

R1/5

R2/5

R3/5

R4/ 5

5. ¿Los materiales/recursos usados en la actividad fueron suficientes?:

R1/5

R2/5

R3/5

R4/ 5

Sección II. Opinión. Cuéntenos qué le pareció el taller:

1. ¿Qué le gustó más del taller?

R1/ Me gustó el cuento

R2/ Colorear y jugar

R3/ El cuento

R4/ Los juegos de afuera

2. ¿Cuál fue el tema de hoy? y ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

R1/ Del cuento de Prudencia

R2/ de los tráficos peatonales

R3/ de andar con precaución en la calle

R4/ Los semáforos y peatones

3. ¿Qué le recomendaría a los encargados para que el taller sea mejor?

R1/ juegos de mesa

R2/ Nada porque estuvo excelente

R3/ Crear un cuento

R4/ Ir a conocer la universidad

4. ¿Le gustaría volver a la Biblioteca Infantil? Si o No ¿Por qué?

R1/ Sí porque me gustaron las actividades

R2/Sí

R3/Sí, fue interesante y divertido

R4/ Si, estuvo muy divertido

VI. Evidencias fotográficas









21. Taller sobre uso libro de educación vial para docentes del MEP

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller sobre manual de movilidad para docentes		
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller sobre manual de movilidad para docentes y acercamiento a la BIMAB. Docentes de I y II ciclo de Heredia		
Fecha de ejecución:	10/10/2025	Horario:	9 a 11 am
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (laboratorio)		
Persona (s) facilitadora (s):	Michelle Rodríguez (Municipalidad de Heredia) Flor Vargas y Sharon Ugalde, BIMAB		
Cantidad de participantes:	Infantes	-	Docentes 13
	Familiares o responsables	-	Otras -

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Crterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Se mantuvo el interés de los participantes por el manual y por formar parte de la agenda de actividades de la BIMAB para el 2026.	Tal vez que los docentes pudieran explorar más a profundidad el manual, así como las colecciones de la biblioteca.

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Brindar algo más de espacio para trabajar con el manual como tal.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Los docentes participantes estuvieron muy comprometidos con la información brindada tanto por la Municipalidad de Heredia como por el personal de la Biblioteca Infantil. Se buscó que los espacios fueran cortos y concretos, para además brindar el espacio de participación y comentarios.

V. Evidencias fotográficas







22. Taller recreativo en celebración del día de la mascarada tradicional costarricense

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Mascarada bailable al ritmo de música tradicional			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller desarrollado para celebrar el Día de la mascarada costarricense para 13 niños de 4 grado de la Escuela San José (Bajo Molinos, Heredia)			
Fecha de ejecución:	29/10/2025	Horario:	8:30 a.m. a 11:30 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (laboratorio y espacio de Colecciones y área verde)			
Persona (s) facilitadora (s):	Alison Garita, estudiante EBDI (Práctica Profesional Supervisada) Apoyo: Flor Vargas B., Bibliotecóloga, Natalia Villalobos L. Docente EBDI)			
Cantidad de participantes:	Infantes	13	Docentes	1
	Familiares o responsables	-	Otras	1 área social

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron	x		
El horario seleccionado fue el correcto	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes	x		

La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
El desarrollo de cada una de las actividades permitió que los niños participantes tuvieran la oportunidad de ampliar sus conocimientos acerca de las máscaras tradicionales costarricenses y se tuvo la oportunidad que cada niño se recreara con la elaboración de máscaras (el Piscuices y la gigante) en cartulina. (ver anexo). la participación en el Acto del carnaval con las máscaras elaboradas, y el uso de instrumentos musicales al compás de la música de cimarrona, permitió darle un detalle y realce a esta celebración costarricense.	Se podría ampliar el juego individual con más preguntas aplicando Genially., el cual resultó muy emocionante.

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.
No se presentaron.

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Todas las actividades planificadas resultaron muy bien.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Todos los estudiantes manifestaron un buen comportamiento al inicio y al final de cada una de las actividades desarrolladas.

Indican que les agradó el baile de la mascarada con música., asimismo la participación de los niños fue muy activa. Se mostraron muy atentos a la exposición en la presentación que se ofreció., el juego desarrollado con la aplicación Genially fue muy atractivo para todos, porque el juego con el computador resultó interesante y les permite encontrar sorpresas. El uso del espacio abierto en el área verde anexa a la biblioteca, fue un momento especial para el refrigerio, el acompañamiento recreativo con el juego libre, por lo tanto, favorece la socialización infantil.

La docente a cargo del grupo se mostró muy agradecida y satisfecha con las actividades organizadas y el uso de los materiales para los niños. La funcionaria del área social se mostró muy callada y con escasa participación. le agradó la parte teórica y práctica del taller.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 29/10/2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): 1 Docente, 1 funcionaria del Área social

Edad: 38 años

Rango de edad de los participantes: 10-11 años.

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Crterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	xx	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	xx	
El horario de la actividad fue el correcto.	xx	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	xx	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	xx	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	xx	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	xx	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	xx	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	xx	
La actividad fue de su interés.	xx	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	xx	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	xx	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1.- ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/ Sí, es la primera vez que participa la docente de este grupo.

R2/No, indica la funcionaria del área social, ya había venido el año pasado.

2.-Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ La organización, los materiales utilizados.

R2/ El taller: la teoría y práctico de las mascaradas.

3.-Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/ Para la docente todo estuvo excelente.

R2/ No contesta.

4.-Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/ Muy bueno.

R2/ Muy bien, amable y atenta.

V. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad escolar)

Fecha: 29/10/2025 Edad: 10-11 años (4 respuestas) Nivel educativo: cuarto año.

Sección I. Evaluación de las actividades. A continuación, se le presentan varias consultas sobre la actividad. Marque con una equis (X) o colorea la cantidad de estrella con la que se encuentre de acuerdo:

- 1 estrella: muy mal
- 2 estrellas: mal
- 3 estrellas: regular/bien
- 4 estrellas: muy bien
- 5 estrellas: excelente

1. ¿El trato de la persona (o personas) que dirigen la actividad fue?

Niño 1: 5 estrellas: Excelente

Niño 2: 5 estrellas: Excelente

Niño 3: 4 estrellas: Muy bien

Niño 4: 4 estrellas: Muy bien

2. ¿El tema de la actividad me gustó?

Niño 1: 5 estrellas: Excelente

Niño 2: 5 estrellas: Excelente

Niño 3: 4 estrellas: Muy bien

Niño 4: 4 estrellas: Muy bien

3. ¿Me divertí en la actividad?

Niño 1: 5 estrellas: Excelente

Niño 2: 5 estrellas: Excelente

Niño 3: 5 estrellas: Excelente

Niño 4: 5 estrellas: Excelente

4. ¿Aprendí algo nuevo en la (s) actividad (es)?

Niño 1: 4 estrellas: Muy bien

Niño 2: 5 estrellas: Excelente

Niño 3: 5 estrellas: Excelente

Niño 4: 5 estrellas: Excelente

5. ¿Los materiales/recursos usados en la actividad fueron suficientes?

Niño 1: 4 estrellas: Muy bien

Niño 2: 5 estrellas: Excelente

Niño 3: 5 estrellas: Excelente

Niño 4: 5 estrellas: Excelente

Sección II. Opinión. Cuéntenos ¿qué le pareció el taller?

1. ¿Qué le gustó más del taller?

R/1: El baile de las mascaradas

R/2: Todo me gustó mucho

R/3: La máscara

R/4: : La máscara.

2. ¿Cuál fue el tema de hoy? y ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

R/1: Mascaradas. El tema que le gustaría ver en otras actividades es sobre historia de CR.

R/2: Las mascaradas. Lo que le gustaría ver en otras actividades es nacimiento de Jesús.

R/3: Jugar Fútbol

R/4: La mascarada nacional.

3. ¿Qué le recomendaría a los encargados para que el taller sea mejor?

R/1: Que hagan más talleres para los niños

R/2: Nada son muy amables

R/3: No

R/4: Juegos con playdow.

4. ¿Le gustaría volver a la Biblioteca Infantil? Si o No ¿Por qué?

R/1: Si, me gustaría

R/2: Si, para aprender más cosas

R/3: Si

R/4: Si.

VI. Evidencias fotográficas







23. Taller recreativo en celebración de la navidad

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller recreativo celebramos la navidad			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller recreativo sobre la navidad, para niños de tercer grado, Escuela Rafael Moya			
Fecha de ejecución:	17/11/2025	Horario:	8:30 a 11 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (laboratorio, área de colecciones y bosque)			
Persona (s) facilitadora (s):	Estudiantes TCU: Daniela Zuñiga y Ana Ferllini Apoyo: Flor Vargas, Sharon Ugalde y Amanda Muñoz (e. asistente)			
Cantidad de participantes:	Infantes	24	Docentes	1
	Familiares responsables	o	Otras	

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Crterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		

La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
El desarrollo de cada una de las actividades permitió que los estudiantes disfrutaran de todas las actividades planificadas.	Incluir una actividad extra ya que los chicos terminaron algunas de las planificadas de forma muy rápida.

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Recordar a los docentes acompañantes que deben estar presentes en el desarrollo de las actividades.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

En general los estudiantes manifestaron durante y después del desarrollo del taller que cada una de las actividades fueron divertidas e interesantes, asimismo la participación de los niños fue activa y energética.

Los estudiantes demostraron mayor interés en las actividades realizadas en el exterior de la biblioteca, para una próxima entrega sería bueno pensar en incluir más dinámicas en este espacio.

V. Evidencias fotográficas







24. Taller recreativo en celebración de la navidad

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller recreativo celebramos la navidad			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller recreativo sobre la navidad, para niños de transición (preescolar), Escuela Calle Hernández			
Fecha de ejecución:	24/11/2025	Horario:	8:30 a 11 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (laboratorio, área de colecciones y bosque)			
Persona (s) facilitadora (s):	Estudiantes TCU: Daniela Zuñiga y Ana Ferllini Apoyo: Flor Vargas, Ariadna Rojas, Ismael Argeñal y Amanda Muñoz (e. asistente)			
Cantidad de participantes:	Infantes	15	Docentes	1
	Familiares o responsables		Otras	

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		

Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		
--	---	--	--

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
El desarrollo de cada una de las actividades permitió que los estudiantes disfrutaran de todos los espacios planificados.	Dar más tiempo a los niños para que interactuaran con las colecciones de la biblioteca (tiempo libre de lectura y juego)

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Mantener las actividades de la misma forma, cortas y explicaciones claras ya que se trata de niños pequeños.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

En general los estudiantes manifestaron durante y después del desarrollo del taller que cada una de las actividades fueron divertidas e interesantes, asimismo la participación de los niños fue activa y energética.

Las docentes acompañantes se mostraron e indicaron estar muy agradecidas por el espacio y las actividades realizadas con el grupo.

V. Evidencias fotográficas





