

UNIVERSIDAD NACIONAL

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Escuela de Planificación y Promoción Social

LA PROMOCION SOCIAL DE
DISCIPLINA A METODO

Por: *Gloria Suárez*

*Seminario sobre relación Planificación y Promoción
Social. Escuela de Planificación Promoción Social
8 de abril 1987*

LA PROMOCION SOCIAL DE DISCIPLINA A METODO

Por: Gloria Suárez López

- 1.- Queremos con la presente ponencia poner en discusión la siguiente tesis: la carrera de planificación y promoción social debe ser conceptualizada como una unidad, en la cual la planificación es la disciplina central y el método la promoción social.
- 2.- Esta tesis riñe con la forma en que hasta ahora ha funcionado la carrera haciendo una separación conceptual, metodológica y práctica entre estos dos aspectos hasta el punto de llegar a alcanzar plena autonomía el uno del otro. El tramo de promoción y el de planificación aparecen como unidades independientes en las cuales objeto de estudio, métodos y técnicas tienen muy poca relación. Esta grave falla está generando serias deficiencias en el profesional que la escuela esta produciendo proveyéndolo de dos disciplinas con muy pocos elementos de relación entre sí.
- 3.- Aún cuando existen problemas de ejecución de plan de estudio, estos no son el tema central de la presente ponencia. Nuestro planteamiento más bien quiere señalar un problema de concepción y estructuración de la carrera que sería necesario profundizar y discutir para ser solucionado a mediano plazo.
- 4.- Estamos entendiendo en esta ponencia a la planificación como un proceso social en el cual el movimiento es la ley de su existencia. En ese sentido, como proceso dinámico y contradictorio, es el escenario de fuerzas sociales opuestas que debaten sus propios intereses. Porque es un problema entre los hombres, agrupados en clases y grupos sociales, requiere de un método especial que permita que los intereses colectivos logren una auténtica y clara expresión. Este método debe ser la expresión sistemática de ese movimiento en busca de ese objetivo central de la planificación de someter a la voluntad humana el curso de los acontecimientos.

- 5.- La promoción social entendida como disciplina, busca su propio objeto y método y en este, sentido, tiene vida propia. Aún cuando en la práctica enfrenta el problema del futuro como algo real y preocupante, no pretende abordarlo, pues se sale de su marco de análisis y de acción. De otra parte, la planificación considerada no como proceso, se desprende generalmente de los acontecimientos reales, revistiendo un carácter formal y técnico, en que el método no se sustenta en ese movimiento de fuerzas sociales, sino en decisiones burocráticas. Vistas de esta manera, la relación entre ambas disciplinas es más formal que real, precisamente porque no hacen parte de una sola totalidad que les dé la unidad conceptual necesaria.
- 6.- Por ello, nuestra propuesta está orientada a concebir la promoción como un método de la planificación y en consecuencia limitarle su estatuto de disciplina tal como en la práctica se le ha querido dar. Por el contrario creemos necesario concebirla como un método de la planificación en que a través de un conjunto de técnicas y procedimientos podamos darle a la planificación un carácter más dinámico y real que enfrente con mayor eficacia la acción y confrontación de las distintas fuerzas sociales. Considerándola en este sentido se lograría estructurar una carrera con un mayor grado de vertebración en donde el hilo conductor sería la planificación, acompañada por el método de la promoción en cada uno de los niveles de la carrera.
- 7.- El desarrollo económico y social, es uno de los niveles y objetos de la planificación. Se trata efectivamente de la actuación en el ámbito de los grandes agregados, en la acción macrosocial que sólo puede ser controlable, en la sociedad de clases, a través del Estado. De hecho este ha sido uno de los ámbitos más desarrollados de la planificación tanto en los Estados obreros como en los capitalistas. Los movimientos de las clases y los grupos sociales y sus expresiones

hegemónicas es su principal objeto de estudio. Sus técnicas son múltiples: desde los procedimientos para la elaboración de planes, programas y proyectos, hasta las atinentes a la elaboración y control presupuestario, pasando por la organización y coordinación institucional. Pero su método trasciende al conjunto de las anteriores técnicas, orientando la forma en que es posible identificar, interpretar, y movilizar las fuerzas sociales en el mismo proceso de desarrollo como actores esenciales del mismo.

- 8.- Pero la actividad de planificación y el proceso mismo no se limita al nivel macrosocial anterior, sino que implica las unidades elementales del proceso de producción y de la distribución, cualquiera que sean las distintas formas de propiedad, de apropiación y de distribución del excedente. A este nivel, las técnicas de planificación difieren del anterior por efecto de magnitud y de naturaleza. Evidentemente que las funciones de producción y comercialización ocupan un lugar importante, así como también los cálculos de costos y rentabilidades. La interpretación del movimiento macrosocial en los procesos de decisión, la dinamización de los procesos de participación en las tomas de decisión, la interpretación de la dinámica de los mecanismos administrativos, etc, constituyen uno de los muchos elementos de su método, o sea, de la promoción social a este nivel de la planificación.
- 9.- Los movimientos y organizaciones populares como instrumento de expresión de los intereses de estas clases y sectores, son definitivamente un objeto prioritario de planificación. El rol de las clases mayoritarias en la definición de los intereses colectivos es de considerable importancia, especialmente en los momentos de transición en que viven nuestras sociedades. El plan aquí tiene sus características propias en que la acción política en el terreno de la confrontación de las clases cobra su especial significado. Las técnicas

particulares de la consulta, la decisión, la previsión, etc. están como en los anteriores niveles de planificación atravesados por un método de interpretación y acción pertinente a lo que se ha dado en llamar la promoción social.

10. En síntesis: proponemos la apertura de la discusión y estudio de la planificación y la promoción, esta segunda como método de aquella, en tres ámbitos de acción bien diferenciados que podrían constituirse en campos de especialización profesional: planificación del desarrollo, planificación empresarial, y planificación de organizaciones populares. Estas tres especializaciones tendrían una base científica común que le permitiera al profesional abordar las distintas especialidades con un mayor grado de rigurosidad del que en este momento tiene.

674
marzo 1987