



Percepciones de la población costarricense sobre el sistema educativo

INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES EN POBLACIÓN

OP'S 44

Marzo 2006

ISSN 1659-0007

EQUIPO PROGRAMA
ESTUDIOS DE OPINIÓN

CONTENIDO

- 1 I. Educación... ¿para qué?
- 4 II. Aspectos generales del sistema educativo costarricense (dimensión político-social)
- 7 III. Inequidades en el sistema educativo: algunas variables económicas
- 9 IV. Uso de nuevas tecnologías como herramientas educativas: aspectos pedagógicos
- 9 V. Consideraciones metodológicas
- 10 VI. Resultados Generales

UNA
UNIVERSIDAD
NACIONAL
COSTA RICA



“Decir dos veces las cosas- Es algo dos veces, una detrás de la otra, y darle un pie derecho a un pie izquierdo. Aunque es cierto que la verdad puede sostenerse con un solo pie, con dos andaré o hará su camino”

F. Nietzsche

El Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO) de la Universidad Nacional, a través de la serie *Pulso Nacional*, ha venido orientando su Programa de Estudios de Opinión conforme los temas de una agenda para el desarrollo nacional. De esta manera, cuestiones como educación, salud, confianza institucional, ambiente, poblaciones vulnerables, entre otras, son abordadas como parte de un esfuerzo por *recuperar las percepciones y consideraciones de la ciudadanía como punto de partida para contribuir a la generación de opinión pública, devolviendo a esa ciudadanía una información que le sea oportuna, productiva y efectiva.*

En este número de *Pulso Nacional* nos acercamos a la temática educativa por la vía de la consulta a la población acerca de lo que opina sobre algunos aspectos del sistema educativo costarricense. Una consulta de esta naturaleza parte la relación con el sistema educativo experimentada por las personas consultadas; de esta manera es posible recabar un “juicio” que se vierte sobre los aspectos materiales y estructurales del sistema educativo, pero también sobre los elementos ideológicos que lo informan.

I. EDUCACIÓN... ¿PARA QUÉ?

Desde la perspectiva de *Pulso Nacional*, se alude a la educación como una acción relevante para el desenvolvimiento de las personas y los colectivos, por ende, para la construcción de un desarrollo nacional. En esa medida, el horizonte utópico desde el que se abordan estas cuestiones tiene que ver con una apuesta nacional por una educación que propicie procesos de interrelación social, mediante los cuales las personas construyan, desarrollen y mejoren sus capacidades intelectuales, morales, físicas y espirituales. Asimismo, se asume el sistema educativo como una herramienta útil, que opere como garan-

tía y traducción institucional, normativa y práctica de ese ideal de educación.

Lo anterior se hace en continuidad con la propia experiencia histórica costarricense, pues desde los inicios de la vida nacional independiente, cuando empiezan los procesos de construcción “de país”, se adopta la idea de que la educación cumple una función primordial en esa tarea,¹ por lo cual se impulsa el desarrollo de un sistema educativo, que impactará la conformación de la estructura social e institucional costarricense, favoreciendo la consolidación del estado-nación.

¹ “Desde su momento constitutivo a mediados del siglo XIX, el estado inicia un sistemático proceso de construcción de escuelas a lo largo y ancho de sus territorios. Primero las escuelas alcanzaban a una minoría de la población pero desde los orígenes del Estado dio claras señales de su interés por la escolarización universal y obligatoria del conjunto de la población estudiantil” (Emilio Tenti Fanfan, 2002: Socialización (publicado en Carlos Altamirano ed., 2002: Términos críticos. Diccionario de Sociología de la cultura, Paidós, Buenos Aires), <http://www.monografias.com/trabajos31/socializacion>, 31-03-2006).

El objetivo del Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO-UNA) es promover y generar propuestas de transformación de las sociedades, mediante la investigación social en su contexto social, económico y político, en procura del bienestar y mejoramiento de la calidad de vida de las poblaciones.

En la búsqueda de condiciones de igualdad, justicia y equidad, la misión del IDESPO-UNA es la de contribuir con el desarrollo de la sociedad, produciendo y diseminando información estratégica de su población, mediante acciones académicas integradas, tanto en el contexto nacional como internacional.

De esta manera se busca cumplir con el objetivo específico de ofrecer a las instituciones públicas y privadas información estratégica sobre las variables demográficas, socioeconómicas y culturales que caracterizan el desarrollo de la sociedad costarricense.

El Programa de Estudios de Opinión constituye uno de los procesos académicos más sistematizados y antiguos que tiene el IDESPO-UNA. Dentro de este programa se realizan las encuestas de opinión de las series Pulso Nacional y Perspectivas Ciudadanas.

Una investigación sobre la opinión de la ciudadanía respecto del tema que sea, debe comprender, al menos, dos caras, a saber: por un lado, se trata de recuperar las percepciones y consideraciones de la ciudadanía como punto de partida para generar una opinión pública y, por otro lado, devolver a esa ciudadanía una información ciudadana que le sea oportuna, productiva y efectiva. Ambas caras constituyen lo que podemos denominar una opinión pública informada.

Una opinión ciudadana oportuna es aquella que es accesible cuando se requiere y está disponible en códigos descifrables por cualquier ciudadano o ciudadana. Es productiva cuando es susceptible de generar y movilizar procesos de toma de decisión, con criterios y orientaciones claras; y es efectiva cuando es verificable por cualquier persona y susceptible de producir y potenciar su incidencia política.

Esta es una publicación periódica del IDESPO-UNA, que comprende aproximadamente cinco números al año.

De este modo, el sistema educativo se ha visualizado como un *instrumento consolidador de la nación dentro de una estructura jurídica equitativa*. Aún más, la educación ha operado como un factor que potencia el desarrollo de los pueblos y ha sido una vía que ha favorecido los procesos de movilidad social.

El impulso al sistema educativo ha sido una parte fundamental de la política social costarricense, que lo ha consagrado en su marco jurídico vigente. Para la *Ley General de Educación*, en su artículo 2, por ejemplo, la educación aparece como un instrumento que permite:

- La formación de ciudadanos amantes de su patria, conscientes de sus derechos y sus libertades fundamentales, con profundo sentido de responsabilidad y de respeto a la dignidad humana.
- La contribución al desenvolvimiento pleno de la personalidad humana.
- La formación de ciudadanos para una democracia en que se concilien los intereses individuales con los de la colectividad.
- El estímulo de la solidaridad y la comprensión humana.
- La conservación y ampliación de la herencia cultural, impartiendo conocimientos sobre la historia del ser humano, las grandes obras de la literatura y los conceptos filosóficos fundamentales.²

Los fines *declarados* de la educación han colocado al sistema educativo como un instrumento idóneo para garantizar el derecho de las personas a “*constituir ciudadanía*”, en tanto se organiza centrado en la formación de seres humanos integrales.

Sin embargo, actualmente es necesario preguntarse si las prácticas efectivas del sistema educativo se corresponde con aquella finalidad declarada, sobre todo si se consideran los procesos de la dinámica social imperante y las cada vez mayores intromisiones de corte neoliberal en la institucionalidad estatal, al punto que, a partir de la década de los años ochenta, algunos de los lineamientos de orden económico incidieron en la reconfiguración de la acción estatal y el debilitamiento de las políticas sociales, en ámbitos como la educación, la salud y la atención a poblaciones vulnerables, entre otros.

Respecto del sistema educativo, este viraje llevó a abandonar, entre otras cosas, los procesos de “educación política”, formadora de ciudadanos y ciudadanas, en sentido amplio, para convertirlo en mero reproductor de agentes con habilidades medias, que son requeridos por los procesos productivos orientados al mercado.

En esa medida, se puede registrar un proceso de *reconversión* del sistema educativo que centra sus estrategias en generar un modelo de *reproducción* de un recurso humano, es decir, en función de las demandas del mercado, en detrimento de la formación de seres humanos integrales o la promoción de ciudadanía.

Por el mismo motivo, no resulta extraño que se haya terminado segmentando a las poblaciones, en función de procesos de especialización y fortalecimiento de habilidades y destrezas instrumentales, particularmente el impulso a la introducción y mejoramiento del aprendizaje del inglés y el adiestramiento en el manejo de algún instrumental tecnológico,³ mas no como un proceso de apropiación de los bienes culturales del mundo anglosajón o de una transferencia tecnológica que genere procesos endógenos de reconstitución de esta, sino como mecanismos funcionales a los proyectos de “modernización” económica.

En fin, la formación escolar ha sido adaptada a los requerimientos de una economía de mercado que genera y, a la vez, alimenta escenarios de exclusión social y desigual distribución de los recursos. Por eso no es difícil ver deficiencias en el sistema educativo que se enmarcan dentro de un sistema global inequitativo. Así, aunque se apela a la educación como *la* vía por la cual es posible acceder personal y colectivamente a una mejor calidad de vida, es evidente que con solo este factor no se conseguirá ir cerrando las brechas existentes entre los diferentes actores sociales, colectivos e individuales, que constituyen la sociedad costarricense.

No obstante, en Costa Rica, la visión política que impulsó la educación desde una perspectiva humanista y democrática, orientada a lograr un acceso universal y de calidad para el total de población, como una forma de propiciar mecanismos de mejora de la calidad de vida de los diferentes segmentos poblacionales, tuvo su momento de relevancia.

Pero hoy son notorias serias deficiencias en el sistema educativo que contradicen aquella visión, por ejemplo, algunos de los indicadores registrados⁴ señalan: problemas referidos

2 Ministerio de Educación Pública, 2003: Plan de acción de la educación para todos 2003-2015, MEP, San José, <http://www.mep.go.cr/publicacionplaneamiento.html>, 31-03-2006.

3 La innovación tecnológica como técnica industrial moderna rompe con las barreras del pensamiento mágico y primitivo. Así, corresponde a la encarnación de la racionalidad científica que en su versión extrema deviene en administración de las cosas, no como conocimiento, aún del tipo más racional, sino como variable de tipo material, una “fuerza de producción” –en ese sentido, véase Jeffrey C. Alexander, 199.

4 Al respecto, véase Programa Estado de la Nac

a la universalización de la cobertura en los niveles de preescolar y secundaria, y en el acceso a los diferentes niveles de la educación formal (primaria, secundaria, universitaria); diferencias con respecto a la calidad, en aspectos como infraestructura, pedagogía y disponibilidad de materiales; brechas entre las diferentes zonas geográficas del país, etc.

Una ilustración de esas deficiencias resulta de la cuestión de la *deserción-expulsión* de una importante parte de la población estudiantil en el nivel de secundaria. Esta es una tendencia que se ve marcada por las características geográficas (rural o urbana), de sexo y nivel socioeconómico de las personas que se agregan a esta categoría estudiantil. Este solo aspecto se torna indicador del grado de las asimetrías existente respecto al acceso de los diferentes sectores de la población al sistema educativo.

“En Costa Rica la educación es un derecho garantizado por la Constitución Política, el Código de la Niñez y los instrumentos internacionales de derechos humanos. Sin embargo, la baja cobertura en algunos niveles revela el limitado acceso de importantes contingentes de la población al disfrute efectivo de este derecho. Los notables esfuerzos que el país ha realizado en este ámbito todavía resultan insuficientes.”

Fuente: Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible, 2005: 22.

Ante tal panorama, resulta importante replantearse hoy: ¿cuál es el valor de la educación formal para las personas y para la construcción de una sociedad más equitativa?, ¿cuál

es el proyecto educativo que se impulsa en el país? Y, en caso de existir alguno positivamente, ¿hacia dónde se orienta? En fin, educación ¿para qué?, ¿para quiénes?, ¿desde cuál lugar? y ¿con cuáles recursos?, etc.

OBJETIVO GENERAL

Recabar las percepciones de la población sobre algunos aspectos vinculados a la visión, función y valor social que se da a la educación a el sistema educativo en Costa Rica.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Tener un acercamiento a la opinión de la población costarricense con respecto a la función y utilidad del sistema educativo.
- Conocer cuán valorada es la labor de los(as) profesionales en educación desde la percepción de la población costarricense.
- Visualizar la percepción de las asimetrías dentro del sistema educativo.
- Indagar acerca de algunas opiniones sobre el uso de Internet como una herramienta educativa.

En orden a tales objetivo, para aportar a una posible respuesta a aquellas preguntas, en *Pulso Nacional* se consulta a la ciudadanía, ya sea en su calidad de estudiantes, docentes, padres y madres de familia, funcionarios(as) estatales y otros actores sociales, quienes de alguna manera han sido o son actores involucrados en el sistema educativo. Y se hace aludiendo a diversas dimensiones (*social, política, económica y pedagógica*) observables en su cotidianidad.

II. ASPECTOS GENERALES DEL SISTEMA EDUCATIVO COSTARRICENSE (DIMENSIÓN POLÍTICO-SOCIAL)

¿Quiénes y desde qué lugar?

¿Cuáles son los sujetos respecto de los que la ciudadanía consultada emite una opinión cuando habla sobre educación? Se trata de forma directa de los agentes que participan en el sistema educativo, ya sea acerca de quienes ejercen la docencia, o de los que acceden a la educación formal (estudiantes), sin olvidar al personal administrativo que desarrolla un trabajo central, al punto de facilitar u obstaculizar toda la labor de los procesos de enseñanza-aprendizaje. De manera indirecta se trata de los *núcleos familiares, las comunidades y las administraciones* (burocracias estatales y privadas) responsables del sector y la gestión pública.

Función de la educación y visión de país

Cuando se aborda la cuestión de la educación y el sistema educativo desde una visión democrática se trata, entonces, de estudiar todo aquello *discutido y acordado* que podría formar parte de un proyecto histórico *desde y a partir de* los procesos de educación. Si la educación es asumida como derecho humano debe aparecer garantizada con las medidas y mecanismos afectivos. Estos no pueden quedar subordinados a consideraciones que obstruyan el real desarrollo de las personas en su inserción, participación y configuración como ciudadanos y ciudadanas. Es decir, no puede estar determinado, por ejemplo, por consideraciones de tipo moralista que impidan al Estado generar una educación laica, orientada a

la producción de personas democráticas, como pudo verse en épocas pasadas y de cuyos vicios aún no nos libramos.

En ese sentido, resulta importante rescatar las valoraciones de la ciudadanía que aprecian la educación como propiciadora de la consolidación de un estado democrático y solidario, que permite la realización de los diferentes actores que intervienen en el proceso, así como la funcionalidad del sistema en general y su capacidad de incidir en la formación de seres humanos, haciendo alusión a que el sistema:

- permite la realización personal y profesional de las personas;
- contribuye con la formación de seres humanos integrales;
- fomenta valores como convivencia pacífica, tolerancia y solidaridad.

En el presente estudio se registra que la educación sigue siendo un *valor positivo para la sociedad costarricense*, pues 98% de la población entrevistada está *muy de acuerdo y totalmente de acuerdo* con esta situación (Gráfico 3). En el mismo sentido, se valora su importancia particularmente cuando se refieren a la contribución que hace en el *mejoramiento de las condiciones socioeconómicas de las personas* (94%) y para la *realización personal* (80%). (Cuadro 3)

Al ponderar la utilidad de la educación para quienes han transitado por el proceso formal, se consulta a las personas entrevistadas *para qué le ha servido en su vida el nivel educativo alcanzado*. Las respuestas aluden, de forma directa, a las valoraciones anotadas anteriormente. Así, es relevante destacar que las personas que solo han alcanzado niveles educativos inferiores, como primaria incompleta y completa, valoran de forma positiva *saber leer y escribir* (49%) y lo relacionan con una mejor aprehensión del entorno y sus relaciones con los otros en el ámbito de su cotidianidad (relaciones familiares) y con su propio desenvolvimiento en comunidad (Cuadro 1).

Al irnos alejando de los niveles básicos de la educación formal, *saber leer y escribir* se hace insuficiente y las personas mencionan otros aspectos. Por ejemplo, entre las personas que no han completado secundaria se instala la percepción de que la educación recibida les ha servido para *nada* porque la asocian a *sus limitadas opciones para conseguir un trabajo* (27%); en contraposición a estos, 43% de quienes han podido concluir sus estudios a nivel de secundaria señalan la importancia del nivel educativo alcanzado a los efectos de *conseguir un trabajo*. De esta manera se alude a la educación como propiciadora de movilidad social, que es uno de los aspectos que las personas ya han instalado en su imaginario

(Cuadro 1).

Por su parte, quienes han podido acceder a la educación superior apuntan la utilidad del sistema como una de las mejores vías por las cuales han podido obtener empleos “profesionales”, que les hacen disfrutar de mejores salarios (51%); asimismo manifiestan que han podido realizarse personalmente, alcanzar metas, obtener satisfacciones y prestigio social (32%) y acceder a una mejor formación y ampliación de conocimientos de la realidad nacional (12%). (Cuadro 1)

Sin embargo, llama la atención que los aspectos que menciona la Ley General de Educación, tales como fomentar el sentimiento patrio, la conciencia de derechos y libertades fundamentales, con profundo sentido de responsabilidad y de respeto a la dignidad humana y la formación de ciudadanos y ciudadanas para una democracia que estimula la solidaridad y la comprensión humana, no aparecen mencionados por las personas entrevistadas. ¿Podría significar esto que hay una brecha entre la propuesta ideológica y programática de la Ley, con la práctica efectiva que se ve marcada por otros intereses y por el impulso de un modelo societario que se aleja, de alguna manera, de los ideales de democracia incluyente?.

Valoración del sistema educativo

Las personas entrevistadas hacen visible su valoración positiva hacia el sistema educativo como elemento de su realización personal y profesional. Más de 60% de la población entrevistada afirma que en sus hogares hay personas en la educación formal (67% dice que algún miembro de su hogar asiste a escuelas y/o colegios – Cuadro A), esto les permite tener una visión más o menos cercana de lo que está sucediendo en los centros educativos, por eso se les consultó sobre la valoración que dan a los contenidos temáticos en escuelas y colegios, mediante la opción de excluir o incluir alguna materia de una serie determinada. Al respecto, la población entrevistada mayormente valora de forma positiva el núcleo de las llamadas “materias básicas” (matemática, ciencias, estudios sociales y español).⁵

Por el contrario, las personas mencionan en porcentajes superiores a 30% que *no se debe eliminar ninguna* de las materias que se imparten actualmente en los centros escolares; además mencionan la incorporación de algunas de las existentes y el fortalecimiento de otras con el fin de tener acceso a una educación de calidad. (cuadro 11)

También se les solicitó a las personas entrevistadas que, de forma abierta, anotaran elementos que considerasen relevantes para la formación de las personas. A esta pregunta,

⁵ En esta consulta, a las personas entrevistadas se les suministró una lista con materias específicas tales como ciencias, estudios sociales, español, matemáticas, educación cívica, educación física, religión, música y artes plásticas, para el caso de la primaria, y para la secundaria se anexaron además materias como biología, química, artes industriales, francés, inglés, psicología y filosofía. De esas listas, en cada caso se les pedía que eliminaran tres materias que consideraran prescindibles; posteriormente, que adicionarán una materia o temática que consideraran relevante y que no estuviera incluida. Advertirse que estos listados no corresponden directamente a los planes de estudio actualmente operantes.

34% de las personas entrevistadas anotaron la inclusión en la educación primaria de la enseñanza de idiomas extranjeros, por ejemplo, inglés, francés y alemán. Igualmente hicieron referencia a la incorporación en el plan de estudios de aspectos tendientes al *crecimiento personal y humano* tales como una *formación en valores morales, éticos y espirituales* (13%) y la inclusión del *manejo instrumental de la computación y la informática* (8%). (Cuadro 12)

Las materias actualmente impartidas en las escuelas que la población entrevistada evalúa de forma más negativa son: educación cívica (27%), educación física (34%), música (50%), religión (57%) y artes plásticas (75%). Como se ve, todas recibieron un cúmulo de menciones superior a 25% pidiendo que se eliminaran del plan de estudios escolar. (Cuadro 11)

En la educación secundaria se presenta una situación similar, ya que se mencionan como prescindibles artes plásticas (57%) e industriales (25%), religión (36%) y música (31%). Por su parte, las personas entrevistadas piden que se le de un mayor énfasis o se incluyan actividades orientadas a la capacitación en computación (18%), el *fortalecimiento personal en valores éticos, morales y espirituales* (14%) y el fortalecimiento en el dominio de idiomas diferentes al inglés y el francés (11%). (Cuadro 12)

Ante tal panorama es importante resaltar que las personas entrevistadas ponen en juicio algunas de las materias llamadas “especiales”, tales como música, educación cívica, artes plásticas y educación física. Lo paradójico es que, siguiendo una tendencia que se ha notado en mediciones anteriores (Gráfico 2), también apuestan por una educación que sirva principalmente para la formación de seres humanos integrales (77% –Gráfico 2), por lo que se entiende que propongan la incorporación en el plan de estudios de una amplia variedad de factores -aunque mencionados en porcentajes relativamente bajos- que consideran útiles a los fines de esa formación integral. Así, mencionan temas relacionados con el fortalecimiento del crecimiento humano o una educación para la vida, incorporando aspectos de la sexualidad humana, la orientación psico-social, la aprehensión de destrezas y el énfasis en historia y literatura.

Entonces, cabe preguntarse sobre la posible causa de esa paradoja, ya que las materias que mencionan como prescindibles son las que, al menos desde una perspectiva humanística, sirven para impulsar esa formación de seres humanos integrales.

Una hipótesis probable, que deberá ser profundizada en estudios ulteriores, se basa en la sospecha de que la apuesta del sistema por esas materias es solo residual, así como que

la práctica pedagógica en esos cursos no logra cumplir con su cometido básico de aprestamiento en ciertas destrezas y la formación de la sensibilidad, y menos incidir en el elevamiento espiritual de las personas.

La consideración sobre el caso particular de la enseñanza de la religión, que tiene un alto porcentaje de menciones sobre su eventual eliminación, hipotéticamente podría deberse a una maduración de la sensibilidad secular, que hace eco de la libertad de culto y pensamiento y, más bien, pone su énfasis en la formación de *valores espirituales, éticos, morales y de crecimiento humano*.

Lo anterior también se percibe en el hecho que porcentajes superiores a cincuenta por ciento apuntan que actualmente el sistema educativo es *poca o ninguna* garantía para desarrollar entre las personas un espíritu de *solidaridad* (58%), estimular relaciones de *convivencia pacífica* (54%) y contribuir en la formación de *personas tolerantes y respetuosas ante la diversidad* (55%). (Cuadro 2)

Por otra parte, es importante rescatar que 23% de la población entrevistada señala que la educación debe orientarse a la *formación para el trabajo* y para la *consecución de dinero* (Gráfico 1). Esto se puede relacionar de forma directa con las menciones acerca de que se incluya en el plan de estudios la enseñanza del inglés y la informática.

Ante esto es importante fincar que la apuesta por una mayor capacitación en el manejo del instrumental tecnológico tendría que superar una visión tecnocrática, que suprime la imaginación y la creatividad⁶. Antes bien, una propuesta en torno a una educación técnica debe asumir el reto de potenciar las capacidades instrumentales, pero enmarcadas en un esfuerzo por comprender los componentes ideológicos latentes en los avances tecnológicos. Además, no puede ser extrapolada como un modelo societario que tienda a la segmentación o separación de la población con base en un criterio de destrezas adquiridas, sino que debería superar la estratificación social basada en la distinción entre el trabajo intelectual y el trabajo manual.

Por consiguiente, en concordancia con los objetivos específicos del *Plan de Acción de la educación para todos 2003-2015*, habría que indagar más a profundidad sobre la oportunidad y la forma en que se podría incorporar y universalizar los procesos que faciliten un *desarrollo de habilidades y herramientas básicas* para la integración en la vida productiva del país y la *ampliación de la cobertura en tecnología y acceso a la información*, como herramientas para la construcción de conocimiento y humanidad.

6 En línea con lo señalado por Jeffrey C. Alexander (1991: 294), desde una posición crítica habría que cuestionar las propuestas que asumen el paradigma de la competencia tecnocrática como la vía para solucionar todos los problemas de la sociedad. Dicho paradigma encarna una ideología que abstrae la capacidad tecnológica de las condiciones histórico-sociales en que se realiza, y la asume en y por sí misma, con pretensiones más allá de su esfera de competencia técnica. Por eso, sin “satanizar” los procesos de avance tecnológicos, al menos hay que estar atentos a que estos no “aplasten” la conciencia y se constituyan en una forma de esclavitud de la realidad económica o política y se le atribuyan fantasías irreales de salvación.

Valoración de los profesionales en educación

En relación con los sujetos que forman el *cuero docente* hay que valorar la forma en que se insertan en el tramado social, más allá de la función que cumplen dentro del sistema educativo. Por eso, también hay que visibilizarlo como un grupo asalariado.

Lo anterior se hace a cuenta de que los docentes, al realizar su quehacer, superan las visiones tecnocráticas que reducen su papel a la mera aplicación de técnicas y contenidos o al trabajo exclusivamente cognitivo y se instala en una red de relaciones socio afectivas y de sensibilización ante los problemas sociales que se suscitan en su área de trabajo.

Desde esa perspectiva, en Costa Rica se ha constatado una precarización de la posición y rango profesional de los / as docentes. Por esto se ha consultado a la población entrevistada sobre aspectos como:

- valoración del rol de las y los educadores;
- la calidad en la formación de estos / as profesionales;
- factores materiales que influyen en la calidad de vida y la realización de sus labores (por ejemplo, salarios e incentivos económicos).

Al respecto, resulta que 44% (Gráfico 6) de las personas entrevistadas considera que la posición social de la población docente *ha empeorado* en los últimos quince años, lo cual marca una tendencia al aumento en la percepción del deterioro del status de estos / as profesionales en relación con las mediciones realizadas en años anteriores (Gráfico 7).

Además, este año se pidió a las personas entrevistadas que dijeran las razones por las cuales emitían este criterio. En porcentajes superiores al cuarenta por ciento justificaron su apreciación aludiendo a que las “*condiciones salariales son in-*

suficientes” (Cuadro 4). Asimismo, 76% de las personas entrevistadas manifiesta estar *muy de acuerdo* y *de acuerdo* con que la población docente debe estar mejor pagada, y 53% considera que los y las educadores no reciben sus pagos puntualmente (Cuadro 5).

Estas apreciaciones coinciden con otras investigaciones en las que se ha puesto en evidencia que la “profesión docente parece no gozar de adecuadas condiciones sociolaborales”,

Comparación de los niveles de ingresos entre grupos profesionales:

- El salario base para un docente, con licenciatura, en la enseñanza básica es de 187 550.00 colones y de 190 000.00 colones en la enseñanza media.
- Su ingreso promedio mensual total representa 59.2% del obtenido por el resto de los profesionales.
- El ingreso promedio de los/las docentes apenas supera en 16.8% al de las ocupaciones de nivel técnico.

Fuente: Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible, 2005: 45.

así como el menor nivel de ingresos que perciben en comparación con otros grupos profesionales.

En este punto aparece otra de las paradojas del sistema educativo, ya que en este se deposita una confianza muy alta en términos de la responsabilidad en el desarrollo del país. Así, 85% de las personas entrevistadas manifiesta que está *muy de acuerdo* o *de acuerdo* con que el trabajo que realizan los / las docentes *constituye la base fundamental para que el país se desarrolle*. Pero, contrariamente, la *labor de los y las educadoras es poco valorada*, como señala 75% de las personas entrevistadas (Cuadro 5).

III. INEQUIDADES EN EL SISTEMA EDUCATIVO: ALGUNAS VARIABLES ECONÓMICAS

Inversión social y acceso al sistema

La dimensión económica hace referencia a la forma de la producción y distribución del producto o riqueza social, lo cual se hace siguiendo consideraciones técnicas, pero subordinadas a los criterios decididos políticamente.

Respecto a la estructura de la inversión social en el sistema educativo es importante ver la relación entre el valor social y los logros esperados con la cantidad de recursos asignados a esos fines. Una evaluación de este tipo debe hacerse en términos que sea verificable por la ciudadanía, si no en sus aspectos técnicos, sí al menos en sus aspectos tangibles y socialmente visibles.

Por ello cabe analizar si los mecanismos de distribución de la inversión social en educación⁸ garantizan la sustentabilidad de un sistema que opta por la obligatoriedad y universalización hasta cierto nivel, así como su carácter de gratuito, el cual no les resulta inmediatamente evidente a las personas entrevistadas (Cuadro 3).

Por consiguiente, es relevante conocer la opinión de la ciudadanía en este aspecto. La percepción de la población entrevistada es que el estado costarricense *no proporciona recursos suficientes* a los diferentes niveles del sistema educativo (Gráfico 10). De manera consecuente, la carga económica que supone para las *familias* la educación de sus hijos e hijas es percibida como pesada, ya que estas asumen una parte importante en la compra de material didáctico y traslado a los centros educativos; así, 41% de las personas entrevistadas considera los costos de la educación como *muy altos* y 43% como *altos* (Gráfico 9).

Consideraciones sobre deserción-expulsión del sistema educativo

Uno de los problemas del sistema educativo más apremiantes, es la capacidad de retener a los / las estudiantes dentro del sistema. En esta ocasión se ha intentado conocer la opinión de las personas entrevistadas sobre algunas de las posibles causas que llevan a la población estudiantil a abandonar la educación formal (Gráfico 11; Cuadros 8 y 9).

Igual que en las mediciones realizadas en años anteriores, las personas entrevistadas anotan como causa de la deserción aspectos de carácter estructural, particularmente lo que implica a las familias. De esta manera, 75% de las personas entrevistadas anotan que la *insuficiencia de recursos económicos* de las familias es un elemento detonante de este fenómeno. En este punto, en comparación con las cifras obtenidas en el año 2005, se observa un aumento de cinco puntos porcentuales, lo cual está aunado a valoraciones de orden socioeconómico⁹.

En todo caso, las personas entrevistadas mencionan una serie de situaciones que pueden estar incidiendo en el hecho de que la población estudiantil abandone sus estudios, entre ellas aparecen (Cuadro 9):

- *porque tienen que trabajar* (63%)
- *falta de apoyo familiar* (62%)
- *falta de motivación y aburrimiento* (65%)
- *la vigencia de métodos de enseñanza y aprendizaje inadecuados* (41%)

- *la falta de capacitación y sensibilización en los docentes* (40%)
- *el débil e insuficiente apoyo del gobierno* (59%)

Además, las personas entrevistadas manifiestan que la educación costarricense está respondiendo *poco* (58%) o *nada* (11%) a la satisfacción de las expectativas de las jóvenes generaciones, lo cual puede empujar al abandono de las aulas (Gráfico 4).

También se consultó a la población si los problemas de *deserción-expulsión* se presentan con mayor frecuencia en las zonas rurales o urbanas. Al respecto, 54% manifiesta que la deserción se da con mayor frecuencia en los centros educativos ubicados en las zonas rurales (Gráfico 11), siendo el principal detonante la *insuficiencia de recursos económicos y situaciones de pobreza* (57%), que *los estudiantes tienen que trabajar* (22%) y *el difícil acceso a centros educativos* (15%). (Cuadro 8)

Para 30% de las personas que perciben que la deserción-expulsión se da con mayor frecuencia en zonas urbanas, sus apreciaciones apuntan directamente a factores actitudinales del estudiantado, ya que mencionan que en las zonas urbanas hay mayores distracciones, las cuales se suman al *desinterés* y *la falta de motivación del estudiantado* (37%) y a una *mayor exposición a los vicios, drogas y distracciones* (19%). (Cuadro 8)

Asimetrías entre zonas geográficas

Si bien las personas entrevistadas en este estudio, refiriéndose al problema de la *deserción-expulsión*, ven que existe una diferencia entre las zonas rurales y las urbanas, cuando se les consulta de forma específica por las *diferencias de acceso* entre los colegios rurales y los urbanos, pareciera que desconocen esas realidades, además que no son capaces de ver una creciente polarización de la sociedad por la desigualdad.

Por ejemplo, las personas entrevistadas consideran que tanto los estudiantes de zonas rurales como los de zonas urbanas en el nivel de secundaria tienen igual acceso a becas: 54% de las personas entrevistadas están *muy de acuerdo* y *de acuerdo* con esa apreciación. Con respecto a los niveles de deserción parece ser que las personas entrevistadas mantienen su valoración y creen que se da con mayor dureza en las zonas rurales (cerca de 56%). (Cuadro 10)

Finalmente, un dato rescatable, que constituye un elemento importante en términos de calidad educativa, es que 58% de las personas entrevistadas manifiesta estar *muy en desacuerdo* y *en desacuerdo* con que los estudiantes de zonas rurales reci-

8 No siendo superior al 6% anual del producto interno bruto, de acuerdo con la ley, sin perjuicio de lo establecido en los artículos 84 y 85 de la Constitución Política.

9 Al respecto véase IDESP, 2005: Pulso Nacional N° 37, IDESP-UNA, Heredia, febrero, cuadro 4.

ben igual calidad en la enseñanza que en las zonas urbanas (Cuadro 10).

IV. USO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS COMO HERRAMIENTAS EDUCATIVAS: ASPECTOS PEDAGÓGICOS

La dimensión pedagógica, en sentido amplio, refiere a la visión intrasistémica de la educación, a los problemas *del* aula (por ejemplo, de una infraestructura adecuada a la creación de espacios creativos) y *en el* aula (entre ellos una educación bancaria y verticalista, hasta pasar a una educación crítica constructiva, de talante democrático).

En esta dimensión los cuestionamientos por la calidad de la educación cobran una particular resonancia, sobre todo si se toma en cuenta que, muchas veces, el propio sistema educativo responde a unos fines que no aparecen explicitados.

Asimismo, hay que reparar en aspectos relevantes como la equidad en el sistema educativo (¿es la educación costarricense equitativa para todos y todas?); la utilidad de sus contenidos (¿los contenidos sirven para algo, son generadores de destrezas suficientes y necesarias?), y la funcionalidad de sus metodologías, métodos y técnicas (¿la evaluación y sus métodos son funcionales a la generación de personas ciudadanas

abiertas, críticas y responsables? ¿Esas metodologías están en consonancia con algún proyecto histórico nacional?).

Así, desde una posición humanística, la incorporación al aula de instrumentales tecnológicos ha de operar como herramientas didácticas para el proceso de enseñanza – aprendizaje. Pero, en el campo de la educación no formal, el uso de las nuevas tecnologías también aparece más allá del aula, posibilitando la adquisición de conocimiento desde una visión de libertad.

Lo dicho implica “fortalecer los recursos tecnológicos para acceder y construir conocimientos con que cuentan los centros educativos y sobre todo, debe crear una nueva perspectiva en cuanto al uso tanto en docentes como en estudiantes, especialmente cuando la abundancia y la variedad de información pueden ser un factor negativo para el aprendizaje, si no se adquieren los conocimientos, destrezas y actitudes necesarias para afrontarlo.”⁹

V. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

La población de estudio estuvo conformada por todas las personas de 18 años y más, residentes en viviendas particulares con teléfono en el territorio nacional.

Se seleccionó una muestra aleatoria de teléfonos en forma sistemática. Las personas se eligieron mediante una muestra de cuota probabilística distribuida por sexo y grupos de edad (Cuadro A).

El tamaño de la muestra fue de 600 personas; tiene un error máximo de muestreo de 4% y un nivel de confianza del 95%. La información fue recolectada del 6 al 17 de marzo del 2006.

Cuadro A

Distribución relativa de personas entrevistadas según sus características personales. Marzo 2006

Características	Porcentaje n = 600
SEXO	100,0
Hombres	50,0
Mujeres	50,0
EDAD	100,0
18 a 24	20,0
25 a 34	27,5
35 a 44	22,5
45 a 54	13,3
55 y más	16,7
ESTADO CIVIL	100,0
Soltero	36,3
Casado	46,7
Unido	7,5
Divorciado	5,9
Separado	1,0
Viudo	2,7
NIVEL EDUCATIVO	100,0
Ninguna	1,2
Primaria	23,1
Secundaria	47,2
Universitaria	26,4
Para universitaria	2,2
Estudiantes en el Hogar	
Sí	67,0
No	33,0

10 Olimpia López Avendaño, 2004: “Una educación para el desarrollo humano y social”, Revista Parlamentaria, Vol.12, No 3, diciembre.

VI RESULTADOS GENERALES

ASPECTOS GENERALES DEL SISTEMA EDUCATIVO COSTARRICENSE (DIMENSIÓN POLÍTICO-SOCIAL)

Cuadro 1

Distribución de personas entrevistadas según razón para la que le ha servido el grado de educación alcanzado, por nivel educativo

Razones de le ha servido	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Universitaria
Para leer y escribir / desenvolverse en la vida	48,8	27,1	12,5	3,4	-
Para obtener un trabajo y mejores salarios	9,8	29,2	19,5	42,9	51,0
Poco o nada en relación con su ocupación y nivel salarial	19,5	11,5	-	-	-
Para obtener desarrollo personal	7,3	16,7	22,7	18,4	-
Para contribuir a la formación de los hijos	14,6	12,5	13,3	7,5	-
Para nada por limitadas opciones de trabajo	-	-	27,3	13,6	-
Para acceder a educación superior y obtener mejores conocimientos	-	-	4,7	11,6	-
Para realización personal, alcanzar objetivos y metas	-	-	-	-	31,8
Para mejor formación y conocimiento de la realidad social	-	-	-	-	11,5
Para todo en la vida / viajar, aprender, prestigio	-	-	-	-	5,1
Otros	-	3,1	-	2,7	0,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: IDESPO, Marzo 2006.

Cuadro 2

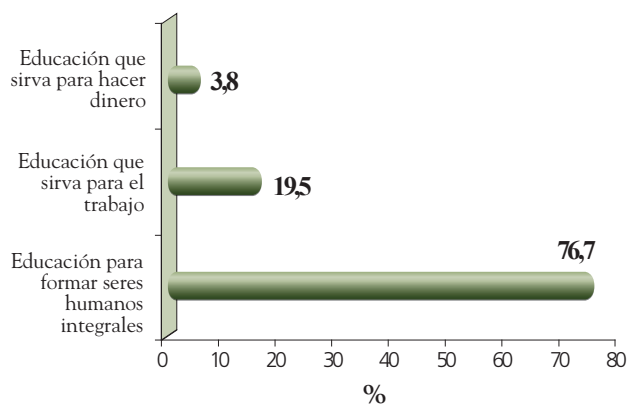
Distribución de las personas entrevistadas según su valoraciones acerca de aspectos en los que el sistema educativo contribuye en mucho, poco o nada

Aspectos	Mucho	Poco	Nada	Total
Mejorar las condiciones de vida de las personas	45,5	50,3	4,2	100,0
Desarrollar más la solidaridad entre las personas	41,7	51,0	7,3	100,0
Despertar la capacidad creativa de las personas	48,6	41,3	10,6	100,0
Formar ciudadanos con valores cívicos y morales	46,4	44,2	9,4	100,0
Estimular relaciones de convivencia pacífica	45,8	47,2	7,0	100,0
Que las personas se alejen de la pobreza	40,4	45,8	13,8	100,0
Formar personas comprometidas con el país	40,4	49,0	10,6	100,0
Formar personas tolerantes y respetuosas	44,8	45,7	9,4	100,0

Fuente: IDESPO, Marzo 2006.

Gráfico 1

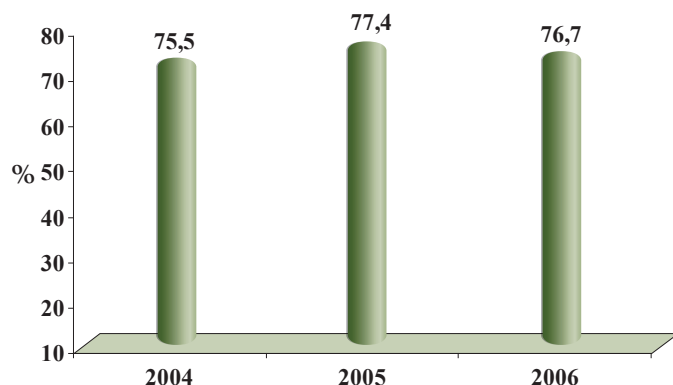
Distribución de personas entrevistadas según la opinión que tienen sobre hacia donde debe orientarse el sistema educativo 2006



Fuente: IDESPO, Marzo 2006.

Gráfico 2

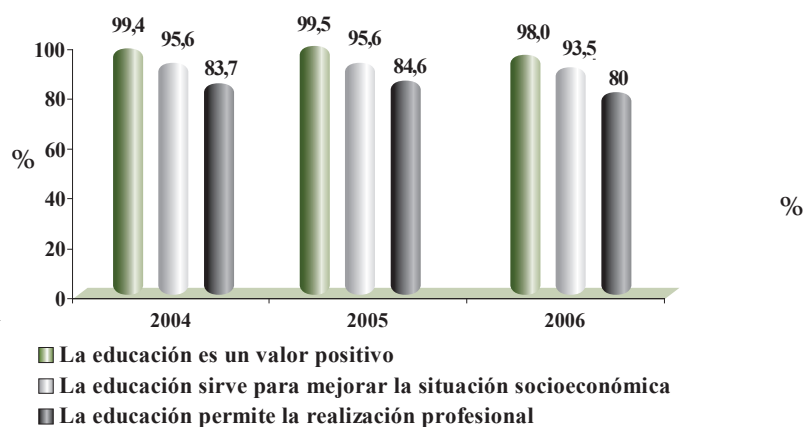
Porcentaje de personas entrevistadas que considera que el sistema educativo debe orientarse principalmente a una educación que sirva para formar seres humanos integrales 2004, 2005 y 2006



Fuente: IDESPO, Marzo 2006,2005,2004.

Gráfico 3

Porcentaje de personas entrevistadas que están muy de acuerdo o de acuerdo con ciertas afirmaciones sobre la educación y el sistema educativo 2004,2005 y 2006



Fuente: IDESPO, marzo 2004, febrero 2005, marzo 2006.

Cuadro 3

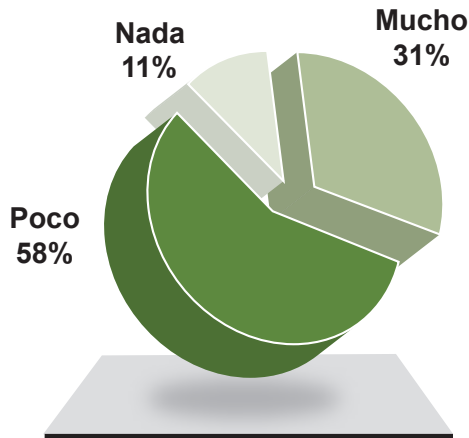
Distribución de personas entrevistadas según grado de acuerdo con ciertas afirmaciones acerca de la educación y el sistema educativo

FRASES	Muy de acuerdo o de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo o muy en desacuerdo	Total
La educación es un valor positivo para la sociedad costarricense	98,0	0,5	1,5	100,0
El sistema educativo favorece una visión de país democrático y solidario	87,9	2,0	10,1	100,0
El sistema educativo permite la realización personal y profesional de maestros(as) y profesores(as)	80,0	3,8	16,2	100,0
La costumbre de leer genera en los y las estudiantes mayores habilidades y capacidades para adaptarse al mundo	95,2	0,7	4,1	100,0
La educación sirve (contribuye) para mejorar la situación socioeconómica de las personas y sus familias	93,5	1,4	5,2	100,0
El sistema educativo propicia en los y las estudiantes el gusto por la lectura	59,2	4,1	36,7	100,0
Es importante que la sociedad costarricense invierta más en el sistema educativo	97,1	0,2	2,7	100,0
En Costa Rica la educación pública es gratuita y costeadada por el estado	56,6	7,9	35,4	100,0

Fuente: IDESPO, Marzo 2006.

Gráfico 4

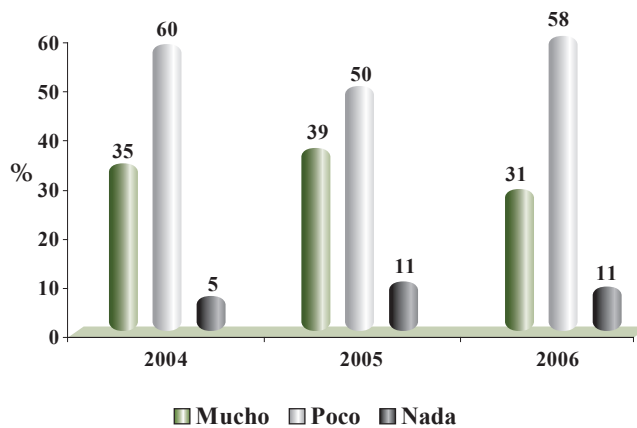
Distribución de personas entrevistadas según consideraciones sobre si la educación responde a los intereses de las nuevas generaciones



Fuente: IDESPO, Marzo 2006.

Gráfico 5

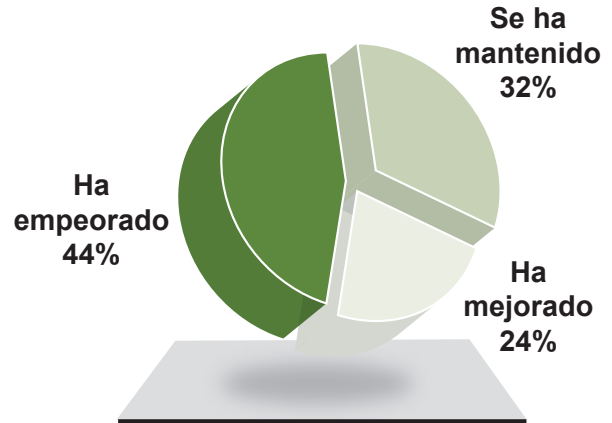
Porcentaje de personas entrevistadas según considera que el sistema educativo responde a los intereses de las nuevas generaciones 2004, 2005 y 2006



Fuente: IDESPO, marzo 2004, febrero 2005, marzo 2006.

Gráfico 6

Distribución de las personas entrevistadas según opinión que tienen sobre la posición social de las y los docentes en los últimos 15 años



Fuente: IDESPO, Marzo 2006.

Cuadro 4

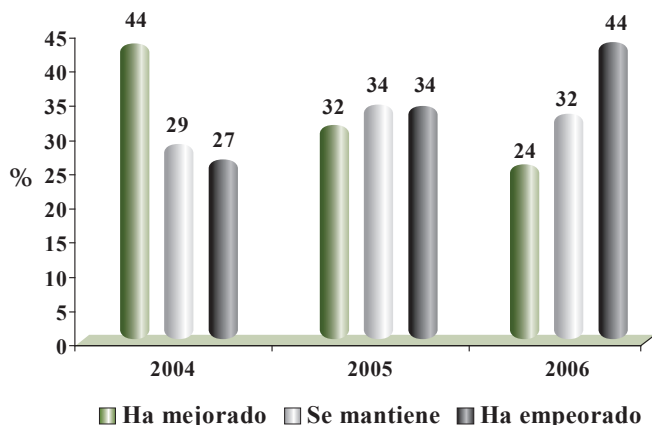
Distribución de las personas entrevistadas según razones sobre si la posición social de las y los educadores ha mejorado, empeorado o sigue igual.

Razones	Ha empeorado	Se ha mantenido	Ha mejorado
Condiciones salariales insuficientes	48,4		
Formación deficiente, falta de capacitación	15,0		
Pérdida de vocación y mayor interés por el dinero	13,0		
Irrespeto de alumnos y padres	11,4		
Insuficiente apoyo del gobierno hacia los educadores	9,0	13,9	
Derechos del estudiante limitan su labor	1,2		
Salarios se mantienen igual		51,2	
No se perciben cambios		21,1	
Igual respeto y valoración hacia ellos		9,6	
Falta dedicación de los docentes		1,2	
Inestabilidad salarial		0,6	
Condición salarial ha mejorado			62,3
Están mejor capacitados			33,1
Otros	2,0	2,4	4,6
Total	100,0	100,0	100,0

Fuente: IDESPO, Marzo 2006.

Gráfico 7

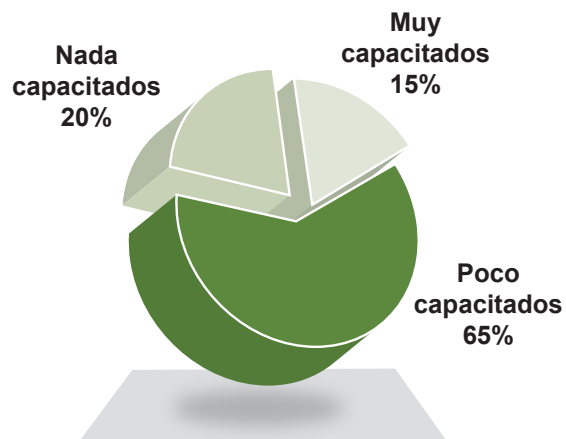
Proporción de personas entrevistadas según considera que el status de las y los docentes ha empeorado, se mantiene o ha mejorado 2004, 2005 y 2006



Fuente: IDESPO, marzo 2004, febrero 2005, marzo 2006.

Gráfico 8

Distribución de las personas entrevistadas según su consideración acerca de cuan capacitados están las docentes para atender a estudiantes con alguna discapacidad



Fuente: IDESPO, Marzo 2006.

Cuadro 5

Distribución de las personas entrevistadas según su grado de acuerdo con algunas frases sobre de las y los docentes

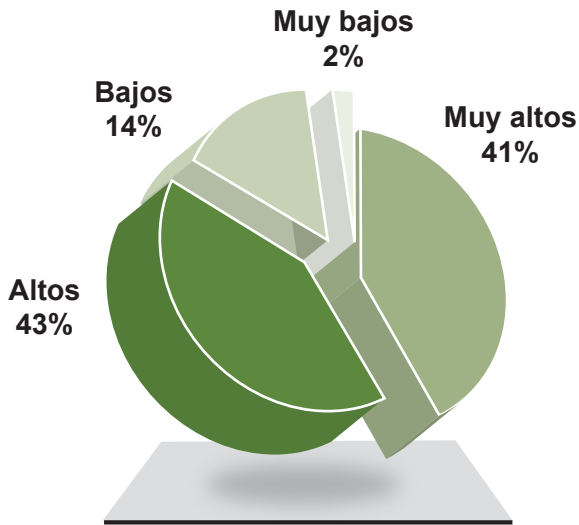
FRASES	Muy de acuerdo o de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo o muy en desacuerdo	Total
Las y los educadores en Costa Rica tienen una buena formación académica	56,5	6,4	37,0	100,0
El trabajo de los educadores constituye la base fundamental para que el país se desarrolle	84,8	1,9	13,3	100,0
El MEP impulsa (promueve) en los(as) educadores(as) la actualización de conocimientos	59,8	5,2	35,0	100,0
Los(as) educadores(as) son personas responsables, honestas y con valores éticos	53,9	15,2	30,9	100,0
Las y los educadores(as) reciben sus pagos puntualmente	36,5	10,3	53,2	100,0
Las y los educadores reciben suficientes incentivos económicos	48,2	8,8	43,0	100,0
La labor de los(as) educadores(as) es poco valorada	75,3	3,6	21,1	100,0
Los incentivos económicos que reciben los educadores corresponden con el trabajo que realizan	52,1	7,7	40,2	100,0
Las y los educadores aprovechan bien el tiempo del curso lectivo	44,4	6,9	48,7	100,0
Las y los educadores formados en universidades públicas están mejor preparados (capacitados) para realizar su trabajo	69,5	7,2	23,3	100,0
Las y los educadores valoran su profesión	73,0	9,0	18,0	100,0
Las y los educadores deben estar mejor pagados	76,3	7,2	16,5	100,0

Fuente: IDESPO, Marzo 2006.

INEQUIDADES EN EL SISTEMA EDUCATIVO: ALGUNAS VARIABLES ECONÓMICAS

Gráfico 9

Distribución de las personas entrevistadas según su valoración de cómo consideran los costos de la educación pública



Fuente: IDESPO, Marzo 2006.

Cuadro 6

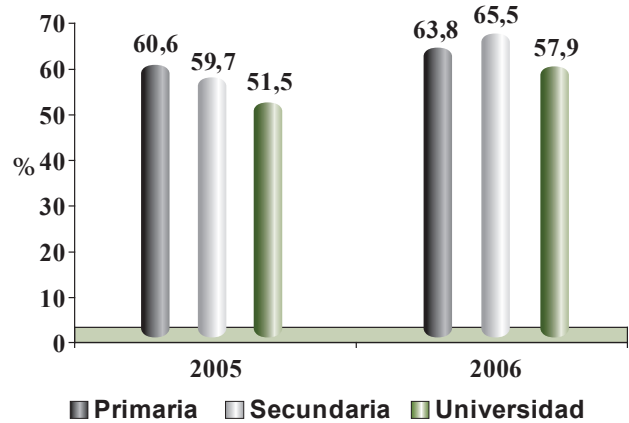
Distribución de las personas entrevistadas según razones para considerar que los costos de la educación pública son altos y muy altos o bajos y muy bajos

Razones de costos altos y muy altos	100,0
Material educativo es caro	56,0
Alto costo de la vida	23,2
Piden muchos materiales	6,3
Débil apoyo del gobierno	4,8
Pagos de matrículas y cuotas	4,6
Insuficiencia de recursos humanos	2,4
Familias numerosas	1,4
Otras de muy altos	1,2
Razones de costos bajos y muy bajos	100,0
Apoyo gubernamental y gratuidad del sistema	45,8
Los costos son accesibles para las familias	54,2

Fuente: IDESPO, marzo 2005.

Gráfico 10

Porcentaje de personas entrevistadas que dicen que el Estado **no** proporciona suficientes recursos al sistema educativo por nivel educativo



Fuente: IDESPO, febrero 2005, marzo 2006.

Cuadro 7

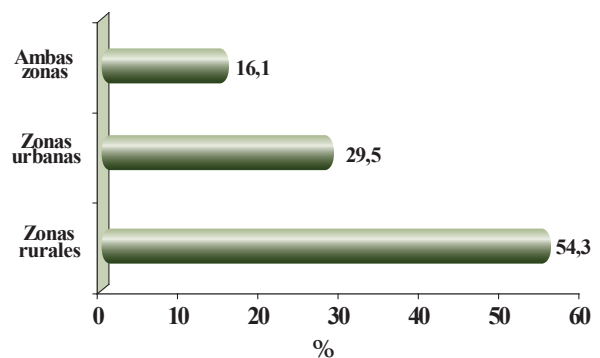
Distribución de personas entrevistadas según su consideración acerca de cuán fácil es acceder a los diferentes niveles del sistema educativo

Nivel de educación	Muy fácil	Poco fácil	Nada fácil	Total
Preescolar	49,1	42,1	8,8	100,0
Escuela	55,9	38,4	5,7	100,0
Colegio	31,2	56,5	12,3	100,0
Universidad pública	8,7	51,3	40,0	100,0
Universidad privada	25,6	32,3	42,1	100,0

Fuente: IDESPO, Marzo 2006.

Gráfico 11

Distribución de las personas entrevistadas según su consideración acerca de cuál es la zona en la que se presentan mayores niveles de deserción escolar



Fuente: IDESPO, Marzo 2006.

Cuadro 8

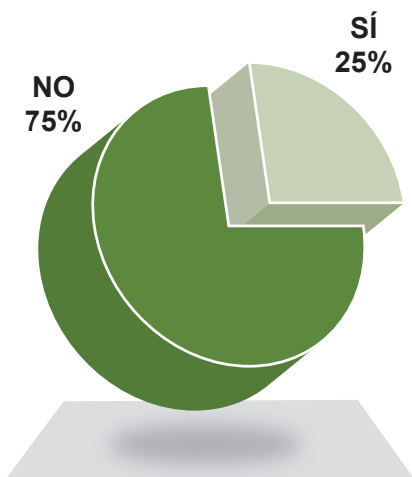
Distribución de las personas entrevistadas según razones por lo que se da la deserción en los centros educativos, por zonas geográficas

Razones de la deserción	Urbanas	Rurales	Ambas zonas
Hay distracción y desinterés por parte de los jóvenes	36,6		
Insuficiencia de recursos económicos / problemas de pobreza	18,9	56,7	16,7
Están mas expuestos a vicios y drogas	18,9		
Aumento de la población estudiantil	9,1		
Falta de apoyo familiar	7,9		
Los estudiantes tienen que trabajar en lugar de estudiar		21,7	19,0
Centros educativos alejados / Dificultad en acceso		15,3	
Se valora mas el trabajo que el estudio		3,8	
Por desinterés del estudiante y falta de motivación de los padres			16,7
Vagancia y vicios en urbana y necesidad de trabajar en la rural			32,1
Falta de apoyo del gobierno			3,6
Otros	4,9	2,5	11,9
Total	100,0	100,0	100,0

Fuente: IDESPO, Marzo 2006.

Gráfico 12

Distribución de personas entrevistadas según consideración sobre si las y los educadores de zonas rurales están o no mejor capacitados que los de zonas urbanas



Fuente: IDESPO, Marzo 2006.

Cuadro 9

Distribución de personas entrevistadas según frecuencia con la que inciden los siguientes aspectos en la deserción/expulsión del sistema educativo

Aspectos sobre deserción	Muy frecuente	Poco frecuente	Nada frecuente	Total
Insuficientes recursos económicos de las familias	75,1	21,3	3,5	100,0
Falta de motivación de los y las estudiantes (aburrimiento)	65,1	31,1	3,9	100,0
Métodos de enseñanza inadecuados	40,9	46,8	12,4	100,0
Desconocimiento de derechos que tiene el(la) estudiante	37,4	49,0	3,6	100,0
Irresponsabilidad de las personas jóvenes	64,2	29,7	6,1	100,0
Débil apoyo del gobierno a los centros educativos	58,7	33,9	7,5	100,0
Falta de capacitación en los docentes	39,5	47,8	12,7	100,0
Falta de apoyo (estímulo, motivación) de las familias	61,5	33,8	4,7	100,0
Porque los estudiantes deben salir a trabajar en lugar de estudiar	62,5	28,8	8,5	100,0

Fuente: IDESPO, Marzo 2006.

Cuadro 10

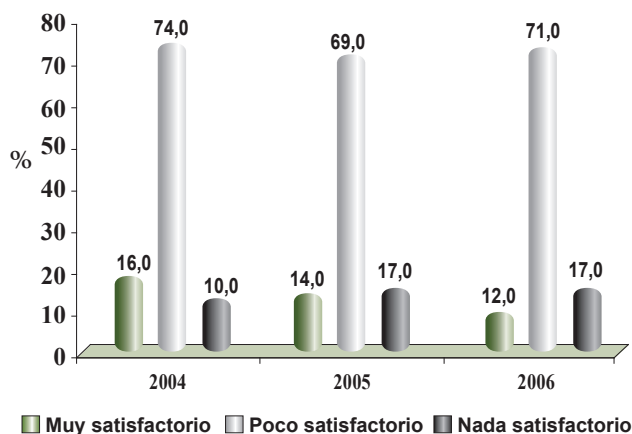
Distribución de las personas entrevistadas según el grado de acuerdo con ciertos aspectos en la educación rural

Categorías	Muy de acuerdo y de acuerdo	Ni de acuerdo ni en des-acuerdo	En desacuerdo y muy en desacuerdo	Total
Tienen igual acceso a becas que en las zonas urbanas	53,5	2,9	43,7	100,0
Abandonan estudios en igual proporción que en las zonas urbanas	39,7	3,9	56,3	100,0
Tienen igual acceso a bibliotecas que en zonas urbanas	21,4	1,8	76,7	100,0
Tienen igual acceso a aulas de cómputo como en las zonas urbanas	20,2	1,7	78,1	100,0
Pierden (repiten) el curso lectivo lo mismo que en las zonas urbanas	43,6	4,6	51,7	100,0
Tienen igual acceso a transporte (MEP) para estudiantes como en las zonas urbanas	23,7	2,2	74,1	100,0
Reciben igual calidad en la enseñanza como en las zonas urbanas	39,0	3,6	57,5	100,0

Fuente: IDESPPO, Marzo 2006.

Gráfico 13

Distribución de las personas entrevistadas según opinión sobre el grado de satisfacción con la infraestructura del sistema educativo público, 2004, 2005 y 2006



Fuente: IDESPPO, Marzo 2006.

Cuadro 11

Porcentaje de menciones acerca que materias podrían eliminar de los planes de estudio en las escuelas y colegios

Materia	Escuela	Colegio
Plásticas	74,9	55,6
Religión	56,8	35,6
Música	50,1	30,8
Industriales		24,6
Francés		23,3
Filosofía		22,8
Educación física	34,2	19,1
Psicología		13,4
Física matemática		13,3
Cívica	27,1	13,0
Química		8,5
Biología		7,0
Matemáticas	7,6	3,4
Estudios sociales	4,0	1,3
Inglés		1,3
Español	1,2	0,6
Ciencias	3,7	0,4
Ninguna	30,0	20,0

* Estas materias no corresponden a los planes de estudio actualmente operantes
Fuente: IDESPPO, Marzo 2006.

Cuadro 12

Porcentaje menciones de materias que se podrían incluir en las escuelas y colegios

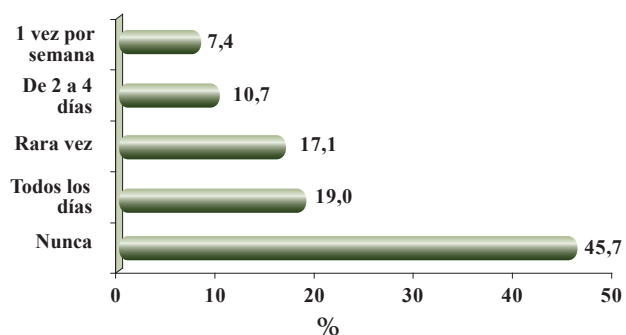
Materia	Escuela	Colegio
Idiomas extranjeros: inglés, francés, alemán	34,2	10,7
Crecimiento humano y espiritual (valores éticos y morales) /	13,0	14,2
Informática (computación)	8,4	18,1
Reforzar materias básicas: matemática, Estudios Sociales, Cívica	8,1	8,7
Manualidades y hogar (familia): artesanía, maderas, cocina,	4,3	3,0
Sexualidad / educación sexual	4,0	8,6
Agricultura	3,0	2,6
Orientación y Psicología	3,0	3,2
Historia, Literatura	2,5	5,0
Artes : Danza, pintura, teatro	2,1	1,8
Formación técnica	1,7	-
Tecnologías (electrónica, contabilidad)	-	3,7
Otro (educación vial, educación ambiental, etc.)	5,2	4,2
Ninguna	10,5	16,2
Total	100,0	100,0

Fuente: IDESPPO, Marzo 2006.

USO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS COMO HERRAMIENTAS EDUCATIVAS: ASPECTOS PEDAGÓGICOS

Gráfico 14

Distribución relativa de los entrevistados según la frecuencia en el uso de Internet



Fuente: IDESPO, Marzo 2006.

Cuadro 13

Porcentaje de las razones por las que las y los entrevistados hacen uso de Internet

Uso de Internet	Porcentaje
Buscar información	58,4
Enviar correos	21,2
Trabajo	7,5
Comprar y hacer trámites	4,2
Jugar, compartir música	3,6
Conocer personas, chatear	3,7
Otros	1,4
Total	100,0

Fuente: IDESPO, Marzo 2006.

Cuadro 14

Distribución de opiniones acerca del uso de Internet como herramienta educativa

Frases	Mucho	Poco	Nada	Total
Reforzar conocimientos	86,0	14,0	–	100,0
Facilitar procesos de aprendizaje	81,1	17,5	1,3	100,0
Disminuir los costos de la educación	48,7	41,6	9,7	100,0
Fomentar la búsqueda y manejo de información	93,2	5,4	1,3	100,0
Estimular la creatividad	67,0	26,3	6,7	100,0

Fuente: IDESPO, Marzo 2006.

Cuadro 15

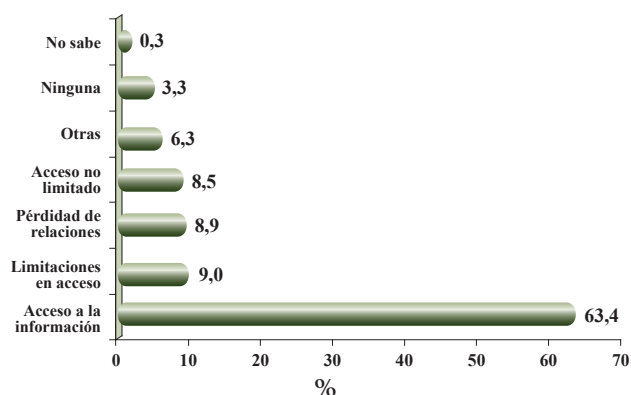
Distribución del grado de acuerdo con situaciones derivadas del uso de Internet

Situaciones	Muy de acuerdo o de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo o totalmente en desacuerdo	Total
Que los estudiantes reciban clases por Internet	32,2	2,4	65,4	100,0
Que los estudiantes lean libros en computadora	53,1	2,4	44,5	100,0
Que se haga uso de bibliotecas por Internet	81,1	1,4	17,5	100,0
Que se gradúen profesionales por Internet	21,5	0,9	77,6	100,0
Que los estudiantes participen en foros, charlas y conferencias por Internet	79,6	0,9	19,5	100,0
Que se utilice como fuente de investigación	98,7	0,9	0,4	100,0
Que se haga uso de enciclopedias digitales	93,1	1,4	5,5	100,0

Fuente: IDESPO, Marzo 2006.

Gráfico 15

Distribución de las desventajas del uso de Internet



Fuente: IDESPO, Marzo 2006.

ENTREVISTADORES Y ENTREVISTADORAS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL

Aarón Mora Barahona
 Abi Roberto Esquivel Corella
 Alejandra Campos Méndez
 Alexander Charpantier Ramírez
 Alvaro Andrés Rojas Espinoza
 Alvaro Andrés Ruíz Villareal
 Ana Laura Araya Vásquez
 Andrea Fernández Gómez
 Andrea Ureña Sequeira
 Andrés Bolaños Ramírez
 Angel Flores Balladares
 Angie Rojas Delgado
 Arelis Calderón Fallas
 Aronio Quirós Betancourt
 Auxiliadora Cedeño Sanabria
 Beatriz García Chaves
 Carolina Guerrero Castro
 Christian Calvo Morales
 Cindy Vanesa González Rojas
 Cristina Villalobos Venegas
 Cynthia Sofía Ávila Hernández
 Daniel Hernández Sánchez
 Danny Calderón Fallas
 David Figueroa Gómez
 David Jara Bartels
 Dayana Campos Sancho
 Dayana Madrigal Hernández
 Dayana Mora Alfaro
 Deily Aguilar Martínez
 Eder Acosta Barrios
 Eduardo Ruiz Otoyá
 Elizabeth Badilla Méndez
 Elsa López Hernández
 Emiliano Viquez Alas
 Gloria Morales Chavarría

Greivin Elizondo Sánchez
 Grethel Natalia Parajes Sácnuez
 Inelca Barker Meza
 Ingrid Guzmán Campos
 Ingrid Villalobos Herrera
 Javier García Araya
 Jemelyn Araya González
 Jenni Esquivel Vega
 Jessy Ramírez Miranda
 Johana Sandí Ureña
 Jonathan Vargas Valverde
 Jorge Arce Garro
 José Jaime Araya Corella
 José Luis Miranda García
 José Luis Rodríguez Arias
 Juan Rafael Sosa Quesada
 Julio Cesar Ramos Chacón
 Karen Ramírez Rodríguez
 Karla Madrigal Morales
 Karla Obando Bustos
 Karla Valerio León
 Kenneth Eduardo Molina Paniagua
 Laura Cristina Benavides Picado
 Leonardo Vidal Cordero
 Lidieth Maroto Rojas
 Ligia Elena Arce Garro
 Ligia Elena Fonseca Vargas
 Lilliam Sequeira Góngora
 Lisandra Hidalgo Rodríguez
 Luis Edgardo Delgado Montoya
 Lupita Rojas Santamaría
 Marcela Esquivel Díaz
 Marco López Salas
 Marcos Enrique Herrera Vega
 María Villalobos Guzmán

María Fallas Hernández
 María Eneida Chavarría Segura
 María Flor López Hernández
 Mariana Jiménez Arce
 Marianela Cruz Solís
 Mariannela Villalobos Cortés
 Maricel Mora Prado
 Maricelle Vargas Guido
 Mariela Leiva Padilla
 Marvin Pérez Castillo
 Mary Pérez Montero
 Marya Vargas Hernández
 Minor Rodríguez Cortes
 Mónica Rojas Espinoza
 Natalia Rodríguez Segura
 Nathalia Solano Rodríguez
 Nestali Salazar Martínez
 Omar Gerardo Jiménez Ríos
 Pamela Camacho Mora
 Priscilla Hernández Viquez
 Ramón Espinoza Góngora
 Raquel Espinoza Rodríguez
 Raquel María Montoya Jiménez
 Rebeca Delgado Dávila
 Roberto Jesús Herrera Solís
 Sharon Bolaños Tozo
 Shirley Jaubert Rosales
 Susan Morán Segura
 Vivian Román Zumbado
 Wendy Jenkins Sanabria
 Yahaira Jiménez Arce
 Yanni Romero Vázquez
 Yorlenny Jiménez Gómez
 Yuliana López Mora

SUPERVISORAS DE ENCUESTA

Rebeca Espinoza Herrera
 Sandra Espinoza Quesada
 Rebeca Montoya Jiménez

MANEJO DE DATOS Y CODIFICACIÓN

Gisella Segura Espinoza
 Alcides López Cascante
 Carlos Sánchez Rojas
 Carlos Jobson Vargas

Equipo responsable
**Programa Estudios de
Opinión**

Ana Lucía Bustos Vásquez
Raymi Padilla Vargas
Vilma Pernudi Chavarría
Irma Sandoval Carvajal
Norman Solórzano Alfaro

© Instituto de Estudios Sociales
en Población

Facultad de Ciencias Sociales
Universidad Nacional
Teléfonos (506) 562-4130,
(506) 562-4134
Apartado Postal 86-3000 Heredia
[http://: www.una.ac.cr/idespo](http://www.una.ac.cr/idespo)
Costa Rica, América Central

UNA
UNIVERSIDAD
NACIONAL
COSTA RICA



 **PROGRAMA**
Publicaciones
UNIVERSIDAD NACIONAL

Diseño, diagramación e impresión en el Programa de Publicaciones e Impresiones de la UNA

Esta obra se terminó de imprimir en abril del 2006

0346-6-PUNA