

Pi-014553



UTILIZACION DEL TIEMPO Y EL ESPACIO

LA ETNOGRAFÍA COMO MÉTODO DE ANÁLISIS

Vilma Pernudi Ch.
Chavavía

Auspuiciado por:



INDICE

LA ETNOGRAFÍA.....	3
I. FUNDAMENTACION TEORICA DE LA METODOLOGIA ETNOGRAFICA.....	4
1. Concepto general.....	4
2. Estructura y sistema.....	5
3. Procedimiento analítico y sistémico.....	6
II. EL OBJETO DE ESTUDIO DE LA INVESTIGACION ETNOGRAFICA.....	7
III. CONSECUENCIAS METODOLOGICAS.....	8
CATEGORIZACION Y ANALISIS DE CONTENIDOS.....	10
I. CATEGORIZACION DE LOS CONTENIDOS.....	10
II. PROCEDIMIENTO PARA LA CATEGORIZACION.....	11
III. PROCESO MENTAL DEL ANALISIS DE CONTENIDOS.....	12
IV. PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS A UTILIZAR.....	12

LA ETNOGRAFIA

Estimológicamente el término etnografía significa la descripción (Grafe) del estilo de vida de un grupo de personas habituadas a vivir juntas (Ethnos). Por lo tanto, el "Ethnos" que sería la unidad de análisis para el investigador, podría ser una nación, grupo lingüístico, región, comunidad, cualquier grupo humano que constituya una entidad, cuyas relaciones estén reguladas por la costumbre o por ciertos derechos y obligaciones recíprocas.

En un sentido más amplio, también son objeto de estudio etnográfico aquellos grupos sociales que, aunque no estén asociados o integrados, comparten formas de vida y situación que los hacen semejantes, por ejemplo los adolescentes, las personas mayores y los adultos jóvenes.

En enfoque etnográfico se apoya en la convicción de que las tradiciones, roles, valores y normas del ambiente en que se vive, se van internalizando poco a poco y generan regularidades que pueden explicar la conducta individual y grupal en forma adecuada.

Esta etnografía tiene dos partes: trabajo de campo: que consiste en la recolección de la información en decenios y una entrevista fococalizada sobre aspectos espaciales de la vida en sociedad y la descripción de los resultados.

Una buena etnografía se basa en la habilidad del trabajador de campo para ver las cosas desde el punto de vista de otras personas. También está basada en la habilidad para ver patrones, relaciones y significados que pueden no ser entendidos conscientemente por una persona en esa cultura.

Es importante destacar el hecho de que el etnólogo no debe ser en ningún momento etnocentrista entendiéndose este término como la tendencia de ver al mundo a través de nuestros propios patrones culturales, de nuestra percepción, con disposiciones y actitudes personales, las posiciones teóricas y la tradición aceptada, así como el deseo de limitar "convenientemente" ese factor interno para dejar "hablar más" y "revelarse más" la realidad de las cosas con sus características y componentes estructurales propios.

En este sentido, el conocimiento, en cambio, se considera como el fruto o resultado de una interacción, de una dialéctica o diálogo entre el conocedor

y el objeto conocido. En este diálogo tiene voz múltiples interlocutores, como los factores biológicos, los psicológicos y culturales; todos influyen en la conceptualización que se haga del objeto. Por ello, no se podría enfatizar la objetividad y menos aún, la verdad de algo sin señalar el enfoque, óptica o punto de vista desde el cual se percibe, ya que lo que se considera como conocimiento o lo que se estima verdadero se basa en un consenso y éste se da en un contexto social e históricamente determinado. Esto evidentemente nos lleva a un relativismo, pero sólo a un relativismo parcial o mejor, a un perspectivismo, ya que en la medida en que partamos de los mismos supuestos y adoptemos el mismo enfoque, se logrará un consenso y una validez intersubjetiva.

I. FUNDAMENTACION TEORICA DE LA METODOLOGIA ETNOGRAFICA

1. Concepto general

Etimológicamente, “etnografía” significa la descripción (Grafé) de un grupo de personas “Ethnos”, que sería la unidad de análisis para el investigador, no sólo podría ser una nación, sino también cualquier grupo humano que constituya una entidad, cuyas relaciones estén reguladas por la costumbre o por ciertos derechos y obligaciones recíprocas. Una familia, un gremio, etc., son objeto de estudio etnográfico. También aquellos grupos sociales que, aunque estén asociados o integrados, comparten o se guían por formas de vida y situaciones que los hacen semejantes.

En enfoque etnográfico se apoya en la convicción de que las tradiciones, roles, valores y normas del ambiente en que se vive se van internalizando poco a poco y generan regularidades que pueden explicar la conducta individual y grupal en forma adecuada. Los miembros de un grupo étnico, cultural o situacional, comparten una estructura lógica o de razonamiento que, por lo general no es explícita, pero que se manifiesta en diferentes aspectos de su vida.

El objetivo inmediato de un estudio etnográfico es crear una imagen realista y fiel del grupo estudiado, pero su intención y mira más lejana es contribuir en la comprensión de sectores o grupos poblacionales más amplios que tienen características similares.

2. Estructura y sistema

El problema mayor que han planteado las realidades humanas a la ciencia se deriva de su propia naturaleza.

Cuando una entidad es una composición o agregado de elementos, puede ser en general estudiada adecuadamente bajo la guía de los parámetros de la ciencia cuantitativa tradicional, en la que la matemática y las técnicas probabilitarias juegan el papel principal; cuando en cambio, una realidad no es una yuxtaposición de elementos, sino que sus “partes constituyentes” forman una totalidad organizada con fuerte interacción entre sí.

Si en las ciencias físicas encontramos realidades que necesitan ser abordadas con un enfoque estructural-sistémico, porque no son simples agregados de elementos, como por ejemplo el sistema solar o un campo electromagnético, ya que no son meros conceptos de cosas, sino conceptos de relación, con mucha razón encontramos estas estructuras y sistemas en las ciencias biológicas, que se guían por procesos irreductibles a la simple relación matemática o lineal-causal como la morfogénesis, la equifinalidad, la reproducción, la entropía negativa, etc. Y, sobre todo, debemos reconocer esta situación en las ciencias del comportamiento y en las ciencias sociales, las cuales añaden a todo esto el estudio de los procesos conscientes, los de intencionalidad, elección y autodeterminación, los procesos creadores, los de autorrealización y toda la amplísima gama de las actitudes y sentimientos humanos.

Lo más típico y peculiar de estos procesos es la interacción en su sentido auténtico, es decir, que la actividad de una parte es a la vez “causa y efecto” de la posición, estructura y función de cada uno de los otros constituyentes.

La estructura no es sólo una determinada configuración física de elementos, más bien, la estructura es la organización de esos elementos con su dinámica y significado.

Cada constituyente se altera al entrar en una conexión asimétrica; cada “parte” toma algo de la sustancia de las otras, cede algo de sí misma y queda modificada. Lo mismo le sucede a cada ser humano al formar parte de un grupo social o humano.

La ciencia clásica analítica-aditiva ha hecho muchos esfuerzos para desarrollar y aplicar técnicas matemáticas y sofisticados procesos estadísticos para comprender estas realidades. Así apareció el grupo de las técnicas multivariantes: análisis (factorial, de regresión múltiple, de varianza, discriminante), la correlación canónica, el “cluster analysis”, las escalas multidimensionales, el análisis de series temporales, las estimaciones no lineales, etc. Así aparecieron varias técnicas no paramétricas y muchas de las descripciones hechas a través de las ecuaciones diferenciales que cubren vastas áreas de las ciencias físicas, biológicas, psicológicas y social, en la medida en que el número de las partes constituyentes o variables y la interacción entre ellas aumentan, su utilidad decrece rápidamente y su inadecuación se pone de manifiesto.

La conciencia de un conjunto de realidades llevó a la Psicología de la Gestalt, al estructuralismo y al enfoque de sistemas, a concebir “otro modo de pensar” para sus respectivas áreas, partiendo de nuevos conceptos básicos, axiomas, supuestos, es decir, de un nuevo paradigma científico.

La necesidad de un nuevo paradigma científico se deriva del hecho que el paradigma de la ciencia tradicional se apoya en la matemática como en su pivote central, es decir, en la propiedad aditiva, que es la que califica y define los aspectos cuantitativos: todo se entiende en esa orientación a través del concepto básico de la aditividad. La naturaleza en cambio, su entidad esencial, está constituida por la relación entre las partes y no por éstas tomadas en sí. Por esto, las limitaciones actuales de las técnicas estadísticas constituyen una imposibilidad esencial, conceptual y lógica, que no podrá nunca superarse con más de lo mismo, sino con algo cualitativamente diferente. De aquí la necesidad de un paradigma acorde con la naturaleza estructural-sistemática de las realidades más típicamente humanas.

3. Procedimiento analítico y sistémico

La segunda idea máxima del Discurso del Método de Descartes: “fragmentar todo problema en tantos elementos simples y separados como sea posible” (Año, pág.). Este enfoque dio buenos resultados en algunos campos de la física y en la tecnología derivada de ellos, donde los hechos observados pueden dividirse en cadenas causales aisladas, de dos o tres variables, pero se ha demostrado totalmente incapaz de explicar adecuadamente una estructura de alto nivel de complejidad, como son los hechos humanos, donde entra en acción un alto número de variables con fuerte interacción entre ellas.

Una Gestalt es un todo estructurado compuesto de partes diferentes que derivan sus propiedades de la posición y de la función que tienen con respecto a la totalidad.

En una totalidad garantizada –explica Wertheimer- lo que ocurre en el todo no se deduce de los elementos individuales, sino al revés, lo que ocurre en una parte de este todo lo determinan las leyes internas de la estructura de ese mismo todo. En efecto, una parte tiene significación distinta cuando está aislada o cuando está integrada a otra totalidad, ya que su posición o su función le confiere propiedades diferentes. Aún más, un cambio que afecte a una de las partes modifica las propiedades de la estructura (como una cirugía estética en la nariz cambia el rostro), pero éstas pueden permanecer idénticas cuando cambian todas las partes si conservan entre ellas la misma estructura.

Por ejemplo, en nuestra propia firma, en la cual siempre modificamos casi todos los trazos, pero conservamos la gestalt, es decir, la red de relaciones.

Un procedimiento analítico –advirtió Bertalanffy (1981)- requiere para poder ser aplicado, que se den dos condiciones: la primera, que no existan interacciones entre las partes, o si existen que sean tan pequeñas que se puedan despreciar por su poca significación. Si existen fuertes interacciones entre las partes, éstas no pueden ser separadas –real, lógica y matemáticamente- sin destruir la entidad superior que constituyen. La segunda condición es que las descripciones del comportamiento de las partes sean lineales, ya que sólo así podrán ser aditivas, al poderse utilizar una ecuación de la misma forma para describir la conducta total y parcial, es decir, que los procesos parciales puedan ser superpuestos para obtener el proceso total.

Los sistemas, las estructuras dinámicas, como las totalidades organizadas, no cumplen estas dos condiciones. Y este tipo de entidades es la que encontramos en línea ascendente de complejidad, en la célula, en el tejido, en el órgano, en la persona, en la familia y en todo grupo social.

II. EL OBJETO DE ESTUDIO DE LA INVESTIGACION ETNOGRAFICA

La unidad de análisis de una investigación etnográfica sería la nueva realidad que emerge de la interacción de las partes, su estructura, función y

significado. Esta realidad surge de las relaciones entre los elementos, así como las propiedades del agua que no se dan ni el en oxígeno ni el hidrógeno, o la vida por interacción de varias entidades fisicoquímicas, etc.

Lo esencial de una estructura o sistema es que pueden crecer, diferenciarse de manera progresiva, autoregularse y reproducirse y que conservan su red de relaciones aún cuando se alteren, sustituyan o eliminen partes, es decir, manifiestan propiedades similares a las de los seres vivos.

Es necesario comprender el sistema de relaciones, en el cual las propiedades se encuentran insertadas y el cual reciben su propio sentido; también se considera impropio definir las variables operacionalmente, ya que, los actos de las personas en sí, descontextualizados, no tendrán significado alguno o podrían tener muchos significados. El significado lo tienen las “acciones humanas”, las cuales requieren para su interpretación, ir más allá de los actos físicos. El acto en sí no es algo humano, lo que lo hace humano es la intención que lo anima, el significado que tiene para el actor, el propósito que alberga, la meta que persigue, la función que desempeña en la estructura de su personalidad y el grupo humano en que vive.

III. CONSECUENCIAS METODOLOGICAS

La investigación estructural o sistémica, cuyo diseño trata de descubrir las estructuras o sistemas dinámicos que dan razón de los eventos observados. Con énfasis en diferentes aspectos, se incluyen aquí la hermeneútica, la fenomenología, la etnografía, el estructuralismo y los estudios de campo.

Según Husserl (1962), las formas de ser que tienen especialmente sus modos de darse, tienen también “sus modos en cuanto al método de conocerlas”, ya que los rasgos universales y los detalles particulares de un fenómeno no pueden menos que ponernos en las manos también normas metodológicas más ricas, a las que deberán ajustarse todos los métodos especiales.

“Un método no es, en efecto, -dice Husserl- nada que se traiga ni pueda traerse de fuera a un dominio. La lógica formal no dan métodos, sino que exponen la forma de un posible método ..., un método determinado ... es una norma que brota de la fundamental forma regional del dominio y de las

estructuras universales de éstas, es decir, se desprende esencialmente del conocimiento de estas estructuras para aprehenderlo epistemológicamente”.

Heisemberg señaló que “el método ya no puede separarse de su objeto”. Que el problema del método está enteramente determinado por el objeto, es un postulado aristotélico general y fundamental. De hecho, las realidades físicas, químicas, biológicas, psicológicas y sociales se presentan con diferentes formas y generan una infinita gama de problemas al interrelacionarse en múltiples contextos, es natural que las técnicas y los procedimientos metodológicos, para enfrentarlas en forma eficaz y exitosa, respeten y se adapten a su peculiar naturaleza y forma de ser.

Los métodos adecuados para comprender un sistema o estructura dinámica deben ser tales, que permitan captar su naturaleza peculiar, lo cual significa algo así como ver el bosque y los árboles al mismo tiempo, es decir, la totalidad y las partes que la forman en su dinámica propia.

Si nos adentramos en el fenómeno “partes-todo”, diremos que hay dos modos de aprehensión intelectual de un elemento que forma parte de una totalidad. Michael Polanyi (1966) lo expresa de la siguiente manera: “... *no podemos comprender el todo sin ver sus partes, pero podemos ver las partes sin comprender el todo ...*”.

En este campo, Polanyi sigue de cerca las ideas de Merleau Ponty sobre el concepto de estructura. En efecto, Merleau Ponty (1976) afirma que las estructuras no pueden ser definidas en términos de realidad exterior, sino en términos de conocimiento, ya que son objetos de la percepción y no realidades físicas; por esto, las estructuras no pueden ser definidas como cosas del mundo físico, sino como conjuntos percibidos y esencialmente consisten en una red de relaciones percibidas, que más que conocida, es vivida.

Esta clase de realidades es la que debemos captar y registrar en el desarrollo de toda investigación etnográfica. Por ello, el proceso de análisis sería insuficiente, ya que la división y separación mental de las partes o elementos frecuentemente nos lleva a perder la red de relaciones que constituyen la estructura dinámica, la estructura significativa.

El proceso de análisis debe ser complementado continúa y sistemáticamente con el proceso de síntesis e interpretación, aplicando la técnica del círculo hermenéutico, según Dilthey.

CATEGORIZACION Y ANALISIS DE CONTENIDOS

I. CATEGORIZACION DE LOS CONTENIDOS

Partiendo del hecho que el material primario o protocolar (anotaciones, grabaciones, filmaciones, transcripciones de las entrevistas), sea lo más completa y detallada posible, el investigador revisará los relatos escritos con la actitud de reflexionar acerca de la situación vivida para comprender lo que pasa.

Cada nueva revisión del material escrito será útil elaborar esquemas de interpretación posible, diseñando y rediseñando los conceptos de manera constante. Hay que “alejarse” todo lo que no “emerja” de la descripción protocolar. El mismo comienzo de la recolección de los datos, origina el proceso de la categorización. Ahora se trata de categorizar o clasificar las partes de relación con el todo, de describir categorías o clases significativas, de ir constantemente diseñando y rediseñando, integrando y reintegrando el todo y las partes, a medida que se revisa el material y va emergiendo el significado de cada sector, hecho, evento o dato. Podríamos establecer tres condiciones para comprender mejor el significado que tienen las expresiones de la vida de otras personas:

1. Es necesario familiarizarnos con los procesos mentales, siendo el investigador más riguroso en ello.
2. Se necesita un conocimiento particular del contenido concreto en que tiene lugar una expresión resaltada.
3. Es necesario conocer los sistemas sociales y culturales que proveen el significado de las expresiones de la vida.

Todos los métodos de la psicología y otras ciencias nos ayudan a comprender a otra persona y a entender su sistema neuropsíquico, ya que nos dan datos que se complementan entre sí y en la personalidad como sistema, donde un método de estudio sirve para corregir a otro. Por esto, la “ley” o la regularidad psicológica no resulta de la frecuencia en una masa de población ni de la uniformidad, sino de la necesidad interna. Los valores personales son la fuerza dominante en la vida y toda la actividad de una persona se orienta a la realización de estos valores. Los conceptos verbales en cierto modo

cristalizan o condensan el contenido de la vivencia; por esto siempre lo reducen, abrevian o limitan. “El lenguaje, dice Merleau-Ponty, siempre media nuestro encuentro con el mundo, aún cuando el texto parezca ser el espejo más transparente de aquello a que se refiere, es más, sobre todo en ese momento”.

II. PROCEDIMIENTO PARA LA CATEGORIZACION

1. La forma más concreta y práctica para hacer la categorización fue transcribir las entrevistas, material e información posible en un corto plazo de tiempo, en este caso sería aconsejable seguir el método de comparación constante, de todos los incidentes sociales observados y ya anotados. Un incidente es comparado con los ya clasificados de la misma categoría, luego éstos se comparan con las propiedades de las categorías. Así el descubrimiento de las relaciones comienzan de las observaciones iniciales, realimentando así el proceso de categorización, comparando y descubriendo nuevas dimensiones tipológicas como también nuevas relaciones.
2. Dividir los contenidos en porciones o unidades temáticas con las ideas centrales.
3. Clasificar el contenido de cada unidad temática, partiendo de conceptos básicos típicos como etapa de desarrollo, rol, patrones de socialización, organización informal y poder, tiempo y espacio.
4. A estas categorías se les asignarán subcategorías o propiedades descriptivas para mayor especificación.
5. Las categorías se agruparon en una categoría más amplia y comprensiva, como fueron actividad-poder.
6. Los materiales protocolares que se prestan a la cuantificación, será conveniente codificarlos o siglarlos, de tal manera que se les pueda aplicar tratamientos estadísticos o procedimientos computacionales.
7. Este paso nos introduce ya en la teorización.

Teorizar es aplicar un método formal y estructural para jugar con las ideas y categorías: percibe, compara y ordena categorías y sus subgrupos con sus propiedades, establece enlaces, relaciones y especula.

La clasificación de los contenidos y su estructuración teórica requieren en general mucha concentración. Los contenidos protocolares facilitan el proceso de identificar estructuras y determinar su función, lo cual nos

encamina con paso firme hacia el hallazgo de teorías o interpretaciones teóricas, sólidas y bien fundamentadas en la información protocolar.

III. PROCESO MENTAL DEL ANALISIS DE CONTENIDOS

La palabra “análisis”, en su origen etimológico, quiere decir “separar” o “dividir” las partes de un todo, con el fin de entender los principios y elementos que lo componen.

Al reflexionar y tratar de descubrir la dinámica psicológica de nuestra mente, en el momento en que conoce algo, constataremos una determinada condición previa y la naturaleza del proceso de sí mismo. Por todo ello, al reflexionar y concentrarse en los contenidos de las entrevistas, irán apareciendo en nuestra mente las categorías o las expresiones que mejor las describen y las propiedades o atributos más adecuados para especificarlos.

IV. PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS A UTILIZAR

Si nuestros procedimientos metodológicos deben orientarse hacia el descubrimiento de las estructuras personales o grupales, será necesario tener muy presente las formas en que se revelan o expresan dichas estructuras. Existe sin embargo un “lenguaje natural” más universal, el lenguaje no verbal, el cual contribuye de manera muy eficaz a precisar el verdadero sentido de las palabras, reforzándolo o, quizás, desmintiéndolo.

El ser humano crea, evalúa y arregla los mismos instrumentos que utiliza y debe juzgar su buen o mal funcionamiento y la credibilidad de sus datos. En el caso de las investigaciones cualitativas, el observador frecuentemente se convierte en su principal instrumento.

Se pueden señalar cuáles fueron los instrumentos y técnicas usados por los investigadores:

- La observación participativa y notas de campo
- La entrevista con informadores clave
- Las grabaciones sonoras y de video
- El análisis de documentos
- Los cuestionarios cerrados y abiertos

1. A q<La entrevista como instrumento de investigación

La entrevista en esta investigación fue un instrumento de sintonía epistemológica con este enfoque y también con su teoría metodológica. Esta entrevista adoptó la forma de un diálogo coloquial o entrevista semiestructurada, complementada, posiblemente con algunas otras técnicas escogidas entre las señaladas y de acuerdo con la naturaleza específica y peculiar de la investigación a realizar.

El contexto verbal permitió así mismo, motivar al interlocutor, elevar su nivel de interés, estimular su memoria, reconocer y aceptar sus propias vivencias inconscientes, ampliar la estrechez con que debe plantearse el problema, las preguntas se dejaron abiertas o insinuar una solución o respuesta. Para la conducción de la entrevista de investigación se tomaron los siguientes aspectos:

1. Después de tomar todos los datos personales que se consideraron útiles o convenientes, la entrevista se relacionó con la temática propia de la investigación en curso.
2. La entrevista no estructurada, más bien libre y básicamente no directiva.
3. La actitud general del entrevistador fue la de un “oyente benévolo”, con una mente limpia, fresca, receptiva y sensible.
4. Más que formular preguntas, el entrevistador trató de hacer hablar libremente al entrevistado y facilitarle que se exprese en el marco de su experiencia vivencial y su personalidad. De este modo, pudo descubrir las tendencias espontáneas (motivaciones, intenciones, aspiraciones, conflictos y defensas), en lugar de canalizarlas y podrá situar todo el relato en su contexto personal en lugar de abstraerlo del mismo.
5. El entrevistador presentó todos los aspectos que quiera explorar con la investigación, agrupados en una serie de preguntas generales y presentadas en forma de temas, elegidos previamente, bien pensados y ordenados de acuerdo con la importancia o relevancia para la investigación.
6. El cuestionario fue sólo una guía para la entrevista, cuyo orden y contenido pudieron ser alterados de acuerdo con el proceso de la entrevista. Se consideró al entrevistado como “coinvestigador”.
7. No se discutió su opinión o sus puntos de vista, ni se mostró sorpresa o desaprobación, pero sí interés en lo que decía o narraba.
8. No se interrumpirá nunca el curso del pensamiento del entrevistado. Se deberá más bien dejarlo que agote lo que tiene en la mente. Las preguntas directas suelen conducir a respuestas superficiales y estereotipadas.

9. Invitarlo a que “diga algo más” o profundice aspectos que parezcan de mayor relevancia. Conviene hacer esto con mucha prudencia y sin presionar, ya que ello llevaría a agotar los recuerdos e inventar.
10. Que el sujeto se sienta con plena libertad de tratar otros temas que le parezcan relacionados con el abordado expresamente: que sienta que el entrevistador no los considera como digresiones, sino como algo interesante.
11. La entrevista deberá grabarse, por lo menos el diálogo, y de ser posible, también la imagen para captar el lenguaje mímico que ayudará después a interpretar el lenguaje verbal.

Esta etapa de investigación etnográfica finalizará cuando se haya recogido el material suficiente para emprender una sólida clasificación que pueda nutrir un buen análisis, teorización y conducir a resultados valiosos.

GUIA DE SESIONES DE GRUPO

INTRODUCCION

Primero nos presentamos y damos las gracias por estar presentes en la actividad. El propósito de la actividad es tener un espacio de discusión sobre las actividades que realizan los hombres y las mujeres en nuestra sociedad, así como el tiempo que dedicamos a esas actividades y el lugar donde las realizamos.

HABLEMOS A NIVEL GENERAL EN CUANTO A:

1. Qué actividades hacen principalmente los jóvenes
 - 1.1 Son las mismas de lunes a viernes que las de los fines de semana
 - 1.2 Cuáles son las más importantes
 - 1.3 A cuáles se les dedica más tiempo
 - 1.4 Son diferentes para hombres y mujeres
 - 1.5 Cuáles prefieren los hombres y cuáles las mujeres
 - 1.6 Dónde realizan esas actividades

2. De qué hablan los jóvenes en general
 - 2.1 Existe diferencia en el tema que hablan hombres y mujeres
 - 2.2 Cómo abordan tanto hombres y mujeres esos temas
 - 2.3 Cuáles son las diferencias que se encuentran
 - 2.4 Con quién hablan esos temas
 - 2.5 Dónde los hablan
 - 2.6 Con qué frecuencia lo hablan

AHORA HABLEMOS A UN NIVEL MAS PERSONAL:

3. Qué actividades realizan ustedes en la casa
 - 3.1 Son las mismas de lunes a viernes que las de los fines de semana
 - 3.2 Cuáles son las más importantes
 - 3.3 A cuáles se les dedica más tiempo y quién les dedica más tiempo
 - 3.4 Por qué creen que es así, es diferente por edades
 - 3.5 Son diferentes para hombres y mujeres
 - 3.6 Cuáles prefieren los hombres y cuáles las mujeres
 - 3.7 Con qué frecuencia lo realizan
 - 3.8 Quién lo hace principalmente
 - 3.9 Estas actividades las realiza por ayudar, porque es su responsabilidad o porque lo obligan
 - 3.10 Quién principalmente aporta el dinero del hogar
 - 3.11 Quién decide cómo se gasta, quién realiza esos gastos, cuánto tiempo le dedica y con qué frecuencia lo realiza

4. Fuera de su casa qué actividades realiza

- 4.1 Son las mismas de lunes a viernes que las de los fines de semana
- 4.2 Cuáles son las más importantes
- 4.3 A cuáles se les dedica más tiempo
- 4.4 Son diferentes para hombres y mujeres
- 4.5 Cuáles prefieren los hombres y cuáles las mujeres
- 4.6 Dónde realizan esas actividades
- 4.7 Con qué frecuencia las realizan
- 4.8 A qué lugares se desplazan para realizar estas actividades