

Comisión de Trabajos Finales de Graduación (CTFG)

División de Educación Básica (DEB)

Informe:

Acciones de auto y mutuo fortalecimiento para mejora de TFG en la comunidad DEB (2015-2021)

La Comisión de Trabajos Finales de Graduación de la DEB estableció, para el periodo 2015-2021, una serie de acciones orientadas a cumplir con su función como ente encargado de velar por el buen desarrollo de los procesos de TFG. Lo anterior, a través de diversas iniciativas incluyendo talleres de auto y mutua capacitación para profundizar en modalidades de TFG, y sesiones de trabajo con futuros tutores y estudiantes de licenciatura. Así, miembros de la comisión, docentes tutores, estudiantes, y personas académicas coordinadoras de carrera, participaron de múltiples actividades que serán sistematizadas a continuación.

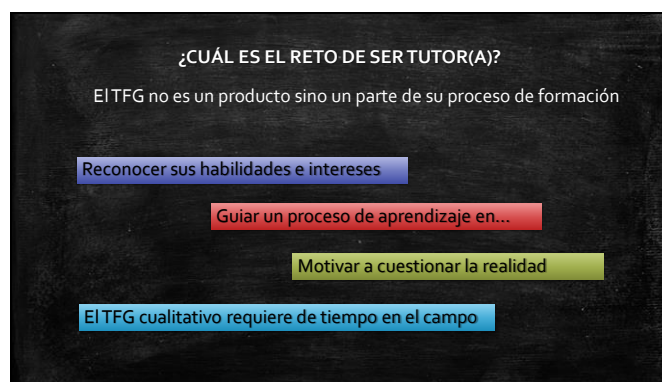
- **Talleres de auto y mutua capacitación para profundizar en modalidades (Relativo al Proyecto SIA 0395-15, indicador 1.3)**

La realización de encuentros y talleres de “auto y mutua capacitación para profundizar en modalidades” de TFG, fue uno de los objetivos específicos de las actividades de la CTFG entre 2015 y 2021. En cumplimiento de dicho propósito, se comenzó a desarrollar una serie de actividades en el 2015 que requirió incluso retomar los procedimientos a seguir para el acompañamiento de TFG por parte de tutores. Como se verá y con el pasar de los años, en la medida en que estos saberes fueron calando en la comunidad DEB, fue posible avanzar y hacer de estos espacio un impulso al desarrollo y promoción de propuestas y modos de trabajo que permitieran un avanzar más fluido de los nuevos TFG, ante el rezago de muchos años cada vez mas frecuente en los TFG de la unidad. Para finales del 2021 y después de el proceso derivado de esta serie de encuentros, talleres y diálogos, fue posible identificar formas de organización para las distintas modalidades, que incluso resultaron de gran utilidad cuando a inicios del 2020, los diferentes TFG tuvieron que afrontar los efectos negativos de la pandemia por COVID-19 sobre sus planes de trabajo.

En el 2015 se realizaron 3 sesiones de este tipo: una el 2 de febrero para valorar las implicaciones de nuevas modalidades en los cursos de Investigación para los anteproyectos, otra el 4 de mayo para valorar el avance del trabajo relacionado on los anteproyectos en los cursos de investigación, y una más el 9 de noviembre para hacer valoración de lo vivido durante el año. Aunque ese arranque inicial requiriera más de una sesión anual (como estuvo originalmente planeado), en 2016 se pudo retomar sobre lo realizado el año anterior, por medio de un taller

realizado el 8 de agosto y dirigido al seguimiento de las líneas generadas en los primeros encuentros (Ver Anexo 1, sección A para la lista de participación y una muestra del material utilizado en esa sesión). Como muestra la Figura 1, parte del material usado como impronta para el diálogo, buscaba el desarrollo de reflexiones y revisiones críticas desde la propia experiencia de parte de las personas tutoras, buscando que el compartirlas y sistematizarlas fuese un ejercicio útil para mejorar la toma de decisiones a la hora de guiar TFG en sus distintas modalidades.

Figura 1. Material utilizado como impronta en taller de 2016 (8 de agosto)



Sumada a la experiencia de estos primeros dos años, el taller realizado en 2017 fue llevado a cabo antes del inicio del primer semestre siguiendo nuevamente el mismo formato del 2016. Su realización confirmó que era requerido formalizar también una documentación que, a la par de los espacios de taller, pudiera estar disponibles para que los tutores guiaran a sus estudiantes en procura de una mejor orientación. En atención a esto se priorizó el desarrollo del documento “Especificaciones y lineamientos sobre modalidades de TFG”, que ya para finales de este mismo 2017 contó con una primera versión. Más tarde, a partir del 2018, esta documentación fue un aliado fundamental para el seguimiento de lo recomendado por la CTFG en estos y otros tipos de talleres relacionados.

En 2019 la comisión decide dedicar las acciones relacionadas con estos talleres de revisión y orientación sobre modalidades, a lo que entonces se llamó “plan piloto”. Esto se trató de un esfuerzo “piloto” para que las personas estudiantes, ya no solo comenzaran a escuchar y entender el asunto de las modalidades desde bachillerato (seis meses antes de lo acostumbrado), sino que curricularmente se les abriera la oportunidad de comenzar realmente el desarrollo de una parte de este trabajo desde ese momento. La coordinación de este plan junto a docentes de I y II Ciclo (carrera al interior de la cual se desarrolló la iniciativa) demandó la realización de visitas a estudiantes y a “tutores-observadores” para explicar las modalidades de TFG. También se tuvo 2 reuniones más con estudiantes, profesoras de curso y tutores. Al finalizar el semestre además, se

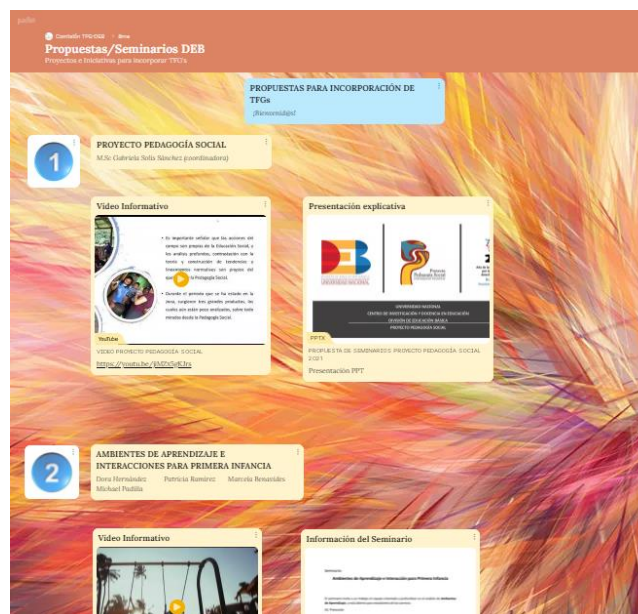
tuvo una última reunión para evacuar dudas y definir con ellos cuál sería el procedimiento para la aprobación de anteproyectos en el primer semestre 2020.

No obstante lo dispuesto, el 2020 trajo consigo la pandemia mundial que claramente influyó en el quehacer de los tutores y sus estudiantes sin importar la modalidad. El cierre de las instituciones educativas por tramos más o menos prolongados generó cismas de consideración en los planes de trabajo y por ello, la sesión dedicada a profundizar sobre modalidades del 2020 tuvo como tema central, las afectaciones de la pandemia sobre los TFG en todas sus modalidades, y las posibles alternativas visibilizadas colectivamente para salir adelante con cada proyecto (Ver la particular invitación a esta actividad y la lista de convocados en Anexo 1, sección B).

Finalmente en 2021, la viva influencia de la pandemia sobre los procesos investigativos, así como la coyuntura económica del país en sus efectos sobre la economía de nuestra Universidad Nacional (asociada a poca disponibilidad presupuestaria para cargas de tutoría), propiciaron la necesidad de articular con la dirección una estrategia basada en promover TFGs de modalidad seminario relacionados a proyectos de la DEB. Con ello se esperó reducir la incertidumbre en los planes de trabajo debido a la asociación de cada estudiante con uno o varios académicos encargados de PPAA. Por tanto, la sesión de taller para profundizar en modalidades de este año se dedicó a la modalidad de seminario, y se realizó el 26 de abril (Ver invitación y lista de asistentes en Anexo 1, sección C). En ese encuentro, los miembros de la comisión, junto a tutores con diferentes grados de experiencia, compartimos sobre las dificultades y posibilidades de guiar equipos de estudiantes adscritos en esta modalidad, a través de un panorama educativo nacional pleno de incertidumbres por la caída y elevación de olas pandémicas generadas por diversas variantes. La reunión significó sin embargo un éxito y gracias a la motivación de las personas tutoras, se lograron aprobar posteriormente más de 10 anteproyectos en esta modalidad unos meses más tarde. Buena parte del éxito de la iniciativa fue debida a la estrategia empleada para su promoción, misma que se explica a continuación.

En el contexto de la presencialidad a distancia vigente en la UNA durante el 2021, se diseñó una actividad para la divulgación de posibles ideas, proyectos e iniciativas abiertas a la comunidad estudiantil de la DEB, como opciones para desarrollo de TFGs en modalidad seminario. Esta actividad involucró la apertura de un padlet (<https://padlet.com/comisionftgdeb/zy3rqd0deeraluu2>) entre el 9 y el 13 de marzo, con 6 diferentes opciones en temáticas relevantes para las carreras de la DEB (Ver Figura 1).

Figura 2. Padlet abierto para la promoción de seminarios en la DEB



La apertura del padlet requirió de una logística previa de motivación y diálogo entre los docentes motivados, así como de un acompañamiento para la generación del material expuesto. Posterior a ello, se estableció el espacio de conversatorio para el intercambio entre estudiantes y potenciales tutores, a través de la plataforma Zoom, el día 17 de marzo a las 5 pm.

- **Sesiones de trabajo con futuros tutores, tutores y estudiantes (2015-2021) (Relativo al Proyecto SIA 0395-15, indicador 1.4)**

Gracias a la buena disposición de las partes al diálogo, a lo largo del periodo comprendido entre el año 2015 y el 2021, las sesiones de trabajo con futuros tutores, tutores y estudiantes, llegaron a convertirse en actividades muy regulares dentro de la agenda de la CTFG. Desde consultas o recomendaciones sobre planteamientos iniciales en anteproyectos, hasta ampliaciones sobre argumentaciones que impedían la aprobación de informes de TFG, las sesiones de este tipo dan muestra de importante trabajo realizado a este respecto. En algunos momentos y como se verá, el intento por responder a la demanda de atención requerida, llevo a sobrepasar de manera significativa la carga laboral de integrantes de la

CTFG. Como los talleres descritos en la sección anterior, estas actividades también fueron generadoras de insumos clave para elaborar el documento sobre lineamientos de TFG que publicó la CTFG en este mismo periodo.

En setiembre del 2015 se realizó la primera sesión para nuevas personas tutoras titulada: “El papel del tutor desde nuevos paradigmas de investigación” (Ver Lista de Asistencia en Anexo 2, sección A). Allí fue posible exponer y escuchar a las personas que comenzaban a orientar los nuevos Trabajos Finales de Graduación, buscando facilitar su desemeño y proceso de tutoría tras evacuar dudas y/o compartir sobre posibles estrategias de abordaje metodológicas y de análisis de datos. Aquí, pese a que dede el título de la sesión, se propuso originalmente trabajar sobre el modo o dinámicas del acompañamiento de tutores, los temas detallados sobre fortalezas y debilidades del estudiantado para afrontar estos procesos no se hicieron esperar y evidenciaron que una única sesión anual no correspondía con la demanda de tiempo para el abordaje de estos menesteres. Lo anterior, en especial por cuanto se hacía requerido también conocer el buen o mal funcionamiento de la puesta en práctica de la estrategias recomendadas. Por eso en junio de 2016, Se realizaron 3 sesiones distintas para realizar este abordaje, donde además de los tutores se buscó la participación de todos los miembros de la CTFG. Se intentó aprovechar además la sesión regular en las distintas carreras donde los estudiantes exponían sus propuestas de anteproyecto para que los tutores eventuales pudiesen ir familiarizandose con algunas de las propuestas e incluso hacer recomendaciones.

En agosto de 2017 se realizó la sesión para tutores nuevos correspondiente a ese año (Ver lista de participación en Anexo 2, sección B), y como se comentó en el informe parcial correspondiente a ese año, ocurrió por entonces un cambio importante en la estrategia de abordaje de este aspecto del funcionamiento de la comisión. Esto, pues si bien ya del 2015 al 2016 se había pasada de 1 a 3 sesiones de trabajo dedicadas a este propósito, aún este número fue insuficiente pues llegaron a comisión muchas solicitudes de reunión por diferentes aspectos, entre ellos: a) tutores requiriendo apoyo por situaciones complejas en el proceso (metodológicas o cambios de modalidades), b) otros requieren apoyo por dificultades de comunicación con sus estudiantes, c) estudiantes que también solicitan apoyo de la Comisión para evacuar dudas sobre el proceso de TFG y su relación con tutores, y d) reuniones con tutores y estudiantes para aclarar otras dudas varias. Ante todo esto, la CTFG opta por abrir la posibilidad de generar estas sesiones de trabajo conjunto de manera periódica y con cita previa. Inciando además al año siguiente el registro de estas actividad anteriormente esporádicas como parte de su plan de trabajo. La iniciativa como se verá de inmediato fue muy oportuna, pero desbordó las posibilidades de carga laboral de algunos miembros comprometiendo incluso la salud.

Así, más tarde, entre 2018 y 2021 se lograron realizar más de 65 sesiones de trabajo para tutores nuevos, tutores y estudiante; elevando de manera importante el promedio anual por encima de las dos cifras. Esto logró beneficiar a los equipos de trabajo con resultados que se hicieron evidentes a través de las mejoras en las versiones corregidas de los informes finales, pero también significó una demanda de labores importante que llegó a comprometer la integridad de algunos de los miembros dedicados a esta laboral debido a una alta inversión de horas extra y sobrecarga por estrés asociado y el contagio emocional desde muchas de las situaciones atravesadas por las personas estudiantes. El detalle de la programación anual para estas múltiples sesiones de trabajo se puede visualizar en los Anexos (Ver Anexo 2, secciones C - F). El seguimiento de las acciones generadas en esta sesiones, impulsó otras iniciativas identificadas como relevantes en apoyo a la comunidad DEB como: el seguimiento a estudiantes que habían suspendido su TFG durante más de un año, diferentes tipos de asesoría en la escritura de las secciones de

análisis del TFG, devoluciones detalladas sobre observaciones hechas a los anteproyectos y los TFG revisados por la Comisión que resultaron de difícil interpretación por parte de los equipos.

**- Sesiones FODA con coordinaciones de carrera (Relativo al Proyecto SIA 0395-15, indicador 1.5)**

Comenzando en el 2015, los análisis de los resultados de los muchos encuentros y talleres mencionados en los puntos anteriores, fueron abordados y discutidos en sesiones con los respectivos cuerpos docentes de cada carrera de la DEB. De este modo, se buscó utilizar las reuniones de carrera para establecer estrategias conjuntas en respuesta a esas necesidades identificadas, en procura de mejorar los procesos de TFG de la DEB. Los elementos de este análisis fueron socializados a través de cuadros sistematizados de fortalezas y debilidades (Ver Anexos 3, secciones A-E), esperando iniciar un proceso anual de revisión y mejora, a partir del seguimiento de acuerdos en los años anteriores.

Como se puede apreciar en los anexos respectivos a esta sección, algunas de las necesidades de mejora centrales identificadas entre 2015 y 2017 dentro de los TFGs fueron:

- a) Poca apropiación de temas de estudio y sin adecuada contextualización
- b) problemas importantes de redacción general y en la formulación de las preguntas de investigación
- c) escasa profundización teórica sobre temáticas desarrolladas
- d) poca coherencia entre las categorías de análisis y los temas de estudio
- f) falta de claridad en los planteamientos metodológicos
- e) poca experiencia de campo por parte de los estudiantes que se evidencia en sus abordajes
- g) falta de correspondencia entre el enfoque del estudio y el tipo de estudio elegido para desarrollar y sus instrumentos
- h) poca revisión e integración de fuentes
- i) dificultades en el manejo adecuado de guías para citación (APA).

La identificación y discusión sobre estos aspectos durante las sesiones de trabajo de los primeros tres años, permitieron establecer algunas líneas de acción remedial para los años siguientes; entre ellas:

1. Divulgar estos resultados para tomar acciones concretas a lo interno de las carreras.
2. Continuar con los encuentros formativos con el profesorado para hacer conciencia de la problemática y de la importancia de su abordaje pedagógico.
3. Trabajar conjuntamente con el equipo de profesores de investigación en las debilidades detectadas a fin de encontrar formas de intervención oportuna y ajustada a las necesidades, intereses y capacidades del estudiantado.
4. Promover la practica en búsqueda de plataformas informativas de bases bibliográficas, ya que actualmente existen varias formas de búsqueda en línea que pueden ayudar a sustentar las investigaciones y hacer más fácil, proactivo y viable el trabajo.
5. Fomentar conjuntamente con el equipo de profesores a instar en sus cursos desde el inicio de las carreras la formulación de pequeñas investigaciones que puedan llevar cierto tipo de formato donde el estudiante pueda ir mejorando su redacción, bagaje conceptual y formas de crear enlaces para brindar relaciones en los textos.
6. Promover en el estudiantado espacios de encuentro donde se discutan problemáticas que atañan la sociedad y que tengan relación con el quehacer pedagógico, con ello ayudar a fomentar pensamientos más críticos, reflexivos y dialógicos.
7. Continuar motivando la inmersión en espacios donde los estudiantes puedan tener contacto con diversas realidades y así ampliar el panorama de acción en futuras investigaciones, además de fomentar una visión que el otro es sujeto y participa por lo tanto tiene voz y merece ser escuchado, es parte no objeto de estudio
8. Estimular proceso de autoobservación de la propia realidad para así lograr estudiantes que se cuestionen en relación al contexto, experiencia y vivencias.
9. Promover prácticas de construcción de matrices de instrumentos y técnicas de manera que el estudiante logre un banco de recursos a los cuales puede recurrir, fomentando la autonomía de la creación de los mismos.
10. Incentivar en el equipo de profesores que en sus cursos se practique la formulación de objetivos, la creación de categorías de análisis, que plantean problemas de investigación y planteen rutas en cuanto a estrategias metodológicas que respondan a lo que desean.

Hacia el 2018 y pese a los planteamientos realizados como guía estratégica de acción, diferentes cambios curriculares y administrativos dentro de la DEB, obligó a un replanteamiento de estas líneas de acción, e incluso de la misma estrategia empleada dentro de la comisión para acompañar estas necesidades de mejora. El primero de estos cambios consistió en la aprobación de nuevos planes de estudio dentro de División

y en las distintas carreras. En el lapso comprendido entre 2015-2021, correspondiente a la fase del PPAA que atañe a este informe, dentro de la DEB se pusieron en marcha nuevos planes de estudio para 3 de las 4 carreras ofertadas. El segundo de estos cambios involucró una modificación administrativa en la DEB, establecido con el cambio de dirección. La constitución de un ente llamado PROFA (Programa de Fortalecimiento Académico), conformado por las académicas coordinadoras de las diferentes carreras fue, desde su creación, encargado de colaborar con la CTFG en la promoción de las mejoras viables. El contacto y relación con PROFA proporcionó además aspectos para consideración de índole administrativo, a partir de los cuáles fue posible establecer un accionar global correspondiente con los recursos administrativos disponibles en términos de tiempos disponibles para personas tutoras, requerimientos para procesos de acreditación y reacreditación, etc.

Producto del replanteamiento anterior y sus efectos consecuentes, tal como evidencia el Anexo correspondiente (Ver Anexo 3, secciones F), se optó por reorientar la promoción de una estrategia de división orientada a identificar líneas de investigación basadas en los intereses y desarrollos previos por parte de académicos y grupos al interior de la DEB. En principios, lograr orientar TFG desde líneas de investigación, apoyados por los grupos y académicos especialistas, se constituiría en un apoyo ante aspectos identificados como: debilidades metodológicas, faltas de apropiaciones teóricas, poca experiencia de campo, etc. En contraparte, se buscó promover el desarrollo de TFGs en modalidad seminario, que favoreciera el desarrollo temático desde las líneas identificadas. Esta estrategia tuvo una buena recepción por parte de estudiantes, y desde su implementación en 2019 y 2020 la modalidad seminario se ha convertido en la que incorpora más número de estudiantes.

Como un importante y central resultado de esta estrategia, la sistematización del 2021 (Ver Anexo 3, sección G) acerca de TFGs avalados, permitió corroborar que ninguno de estos TFG bajo la modalidad seminario, fue rechazado por la comisión ni devuelto para correcciones. Igualmente importante, tampoco se destacaron en las respectivas actas de aval, debilidades como las señaladas atrás, y que habían mantenido su frecuencia entre la gran mayoría de TFGs desde años anteriores. Lo mismo aconteció para la modalidad de tesis. Ahora bien, y desde estos logros, se abre sin embargo el reto de fortalecer de igual o mejor forma, las demás modalidades (en especial la modalidad de proyecto) hacia una diversa oferta de TFG que demuestre la mejoría sustancial de la comunidad estudiantil en sus verdaderas posibilidades.

Finalmente, y dados los cambios y oportunidades abiertos por la presencialidad remota, la última de las sesiones junto a las coordinaciones de las carreras se programó para realizarse el el 15 de marzo del 2022, debido a que varias personas académicas se vieron forzadas a tomar vacaciones por acumulación durante los primeros dos meses del año. La sesión se espera realizar vía Zoom a razón de las medidas aún presenten por motivo de pandemia. Este encuentro entre la CTFG y PROFA, buscará establecer los criterios que conformaran parte del material base para los desarrollos estratégicos posteriores con que se iniciará la siguiente fase del PPAA correspondiente a la CTFG.

## **Anexo 1 – Documentación relacionada con los talleres**

### **Sección A**

Lista de Participantes y Presentación para Actividad de Capacitación 2016 (8 de agosto del 2016)

#### **Participantes**

Ana Lucía Chaves

Simona Trovato

Magaly Madrigal

Sofía Herrera

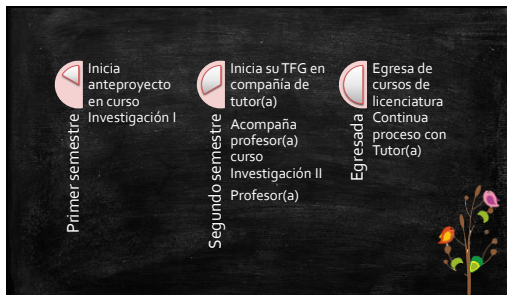
Maureen Camacho

#### **Presentación:**

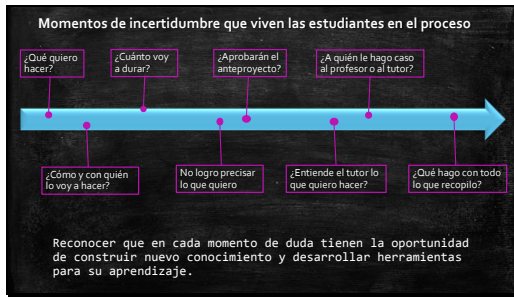
Diapositiva 1



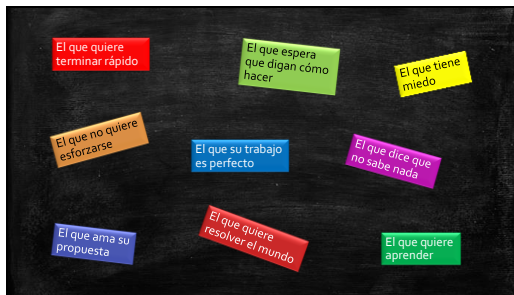
Diapositiva 2



Diapositiva 3



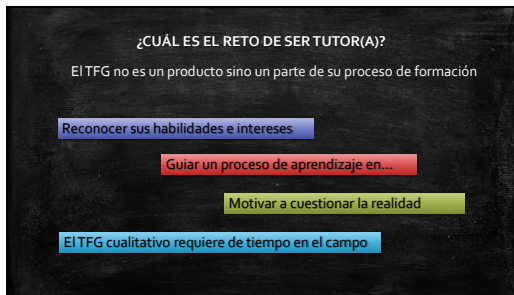
Diapositiva 4



Diapositiva 5



Diapositiva 6



Diapositiva 7



Diapositiva 8

MUCHAS GRACIAS...


## Diapositiva 9

### Tutor(a)

**Artículo 20. Requisitos de la persona tutora de TFG**

Son requisitos para ser persona tutora de un TFG los siguientes:

- Contar con grado académico mínimo de Maestría.
- Poser formación y experiencia en alguna de las áreas de conocimiento en la que se desarrollará el TFG.
- Tener experiencia académica mínima de dos años en Educación Superior.
- Poser experiencia en el campo de la investigación.
- Otros que defina el Consejo Académico de la Unidad respectiva según sus necesidades.




## Diapositiva

10

**Artículo 21. Funciones de la persona tutora**

Son funciones de la persona tutora del Comité Asesor de los TFG:

- Velar para que el TFG cumpla con excelencia académica, pertinencia y tiempo establecidos en la normativa institucional.
- Guiar, asesorar y dar seguimiento al estudiantado en el trabajo académico y desarrollo de TFG.
- Brindar acompañamiento permanente y pertinente al estudiantado en su proceso de TFG.
- Presidir y registrar las sesiones de trabajo para analizar los avances del TFG del estudiantado y en los casos en que se cuente con la participación de las personas lectoras.
- Informar periódicamente a la Comisión de TFG de la Unidad Académica respectiva sobre los avances.
- Elevar a la Comisión de TFG, los informes finales para su respectivo aval y trámite para su presentación oral.
- Informar a la Dirección de la Unidad Académica cualquier incumplimiento a la normativa vigente en que incurra el estudiantado durante el desarrollo de su TFG.
- Comunicar oportunamente y por escrito a la Dirección de la Unidad Académica en caso de no poder continuar asesorando el TFG.
- Cumplir con las disposiciones propias de su campo de acción, de conformidad con el ordenamiento estatutario de la Universidad Nacional.
- Conformar el Tribunal Evaluador del TFG.



Diapositiva

13



## Sección B

### **Invitación a taller sobre afectaciones COVID ante TFGs 19 de octubre 2020**

#### **Carta de invitación**

29 de setiembre de 2020

Estimadas (os) compañeras(os):

Como bien sabemos, este año nos ha planteado retos particulares. El espacio laboral no es la excepción. Ante esto, nuestro estudiantado que está en trabajos finales de graduación ha tenido que hacer propuestas que se ajusten a las condiciones que estamos viviendo. Conocer e intercambiar sobre esta situación, es el objetivo de la reunión a la que la Comisión de Trabajos Finales de Graduación quiere invitarles.

Dado que es un momento que plantea la oportunidad de crear estrategias pedagógicas e investigativas utilizando en su mayoría la virtualidad, creemos importante conocer, cuál ha sido el proceso: fortalezas, acciones por mejorar, el manejo de la creatividad, diseño de propuestas, entre otras. Así, como cuáles han sido las situaciones que han afrontado durante la ejecución del TFG: cambios o ajustes de la estrategia metodológica, objetivos e inclusive modalidad de TFG.

Además de compartir estas experiencias, queremos abrir un espacio de diálogo que permita el intercambio y búsqueda de soluciones para aquellas situaciones que aún no se han podido resolver.

La reunión es el 19 de octubre a las 4pm, usaremos la plataforma Zoom:

<https://us02web.zoom.us/j/82617289340?pwd=VUluRmZoQitKL293S0Zya1hpWFN1UT09>

Esperamos sus confirmaciones,

Cordialmente,

Comisión de Trabajos Finales de Graduación

### **Sección C**

Estimadas compañeras y compañeros:

Este lunes 26 de abril a las 11 am, estaremos abriendo un espacio dentro de la sesión de la CTFG para conversar y aclarar algunos temas relacionados con la modalidad de seminario y el proceso de presentación de los TFG relacionados.

Extendemos invitación a ustedes, por cuanto es de nuestro conocimiento que están llevando adelante este tipo de modalidad durante este primer semestre del 2021.

Esperando que puedan acompañarnos, les agradecemos desde ya el apoyo que han estado ofreciendo a estudiantes durante este proceso, y nos despedimos.

Comisión de Trabajos Finales de Graduación

División de Educación Básica.

Participantes:

Ana María Jara Moreira

Luis Diego Conejo Bolaños

Dora Hernández Vargas

Patricia Ramírez Abrahams

Marjon Belderbos

Heidy León Arce

Michael Padilla Mora

Ronald Rivera Alfaro

Susana Ruiz Guevara

Silvia Segura Esquivel

Isabel Badilla Zamora

**Anexo 2 – Documentación relacionada con las sesiones de trabajo con futuros tutores, tutores y estudiantes.**

**Sección A**

Comisión de Trabajos Finales de Graduación  
Taller Tutores Nuevos 2015 (14-9-15)

<b>Nombre completo</b>	<b>Cédula</b>	<b>Dirección electrónica</b>	<b>Teléfono (s)</b>
Patricia Ramírez Abrahams	109120273	pramirezabrahams@gmail.com	83083851
Susana Murillo León	112000187	susana.murillo.leon@una.cr	87062864
Sofía Herrera Segura	401900203	sofhers01@hotmail.com	88747577
Carmen María Villalobos G.	203600275	villagon03@gmail.com	83834814
Roxana Rodríguez Araya	2542965	rodri156@gmail.com	88644529
María Gabriela Oviedo Madrigal	107280807	mariaoviedo10@yahoo.com	83732551
Ana Herrera Ch.	1458016	aherre0@gmail.com	83208067
Carolina España Chavarría	1886402	carolina.espana.chavarria@una.cr	88477177
Dora Hernández Vargas	109220561	dorahv@gmail.com	88904816
Marjon Belderbos	A00009988	marjon.belderbos@una.cr	88272608

**Sección B**

Comisión de Trabajos Finales de Graduación  
Taller Tutores Nuevos  
07 Agosto 2017

<b>Nombre completo</b>	<b>Cédula</b>	<b>Dirección electrónica</b>	<b>Teléfono (s)</b>
Ana Lucía Chaves Álvarez	110870654	analuchavesalvarez@gmail.com	8926-1288
Sara Bleidis Gómez Tobón	117001399820	saratobon@hotmail.com	8622-4665
Giorgina Escudero C.	113040708	giorginae@gmail.com	8887-1757
Simona Trovato	138000172622	simonato18@gmail.com	8878-8709
Rafael A. Espinoza	1-107-854	rafel.espinoza@gmail.com	8307-6123
Ana Patricia Vásquez	1-753520	<a href="mailto:apvazquezch@gmail.com">apvazquezch@gmail.com</a> <a href="mailto:dirección@cenarec.go.cr">dirección@cenarec.go.cr</a>	8847-8505
Paulette Bosberouse			8304-9849
Rafael Esteban Jiménez	106480046	rejc22@gmail.com	8823-2492
Sylvia Segura Esquivel	401510644	<a href="mailto:sylvia.segura.esquivel@una.cr">sylvia.segura.esquivel@una.cr</a>	88-78-7254
Graciela Navarro Arrieta	114090666	gnavarari@gmail.com	8303-2331
Sofía Herrera S.	401900203	sofhers01@hotmail.com	88747577
Magaly Madrigal L.	110680282	magaly.madrigallizano@gmail.com	70126133
Marie Claire Vargas	105890240	marie_d_claire@yahoo.com	88332139

**Sección C****Sesiones de trabajo en 2018**

<b>Nombre</b>	<b>Puesto (estudiante/tutores)</b>	<b>Asunto</b>	<b>Fecha de sesión según minuta</b>
Tutora y estudiante Lauren 17 de enero	Estudiante y tutor	Reunión con proyecto pedagogía social	15 enero
Ana Cecilia Rodríguez Salas.	Estudiante	Aspectos relacionados con su TFG	15 enero
Karen Cerdas y Evelin Rivera	Estudiantes	Aspectos relacionados con su TFG	15 enero
Crista Castillo y Diana Segura	Estudiantes	Aspectos relacionados con su TFG	15 enero
CTFG y profesores relacionados con pedagogía social	Tutores	Reunión CTFG y Proyecto Pedagogía social.	20 enero
Ana Lucía Chaves	Tutor	Aspectos relacionados sobre una de sus tutorías	21 enero
Simona Trovato	Tutores	Aspectos relacionados sobre los TFG que tiene a cargo	26 febrero
Profesores de investigación	Profesores de investigación	Aspectos relacionados con rezago, avance y otros elementos inmersos en los TFG	05 marzo
Dora Hernández	Tutora	Aspectos sobre líneas de investigación	09 abril

Simona y Jacob	Estudiante/tutora	Aspectos relacionados con su TFG	16 abril
Grettell	Estudiante	Aspectos relacionados con su TFG	16 abril
Tania Quesada y Ana Lucía Ramírez Profesora Marcela Sánchez	Estudiantes y Tutora	Aspectos relacionados con su TFG	23 abril
Roxana y estudiantes	Estudiante/tutora	Aspectos relacionados con su TFG	15 mayo
Natalia Villalobos, Jazmín Chaves y Profesora Ana Lucía Chaves	Estudiantes/tutora	Aspectos relacionados con su TFG	15 mayo
Dayana Vargas	Estudiante	Aspectos relacionados con su TFG	25 mayo
Sthepany Ureña	Estudiante	Aspectos relacionados con su TFG	25 mayo
Ana Lucía Chaves	Tutora	Aspectos relacionados con un TFG	18 junio
Simona Trovato	Tutora	Aspectos relacionados con un TFG a cargo	25 junio
Reunión con profesores de licenciatura	Reunión con profesores de licenciatura	Aspectos relacionados a los TFG	18 julio
Gabriela	Estudiante	Aspectos relacionados con su TFG	6 agosto

Mónica Montero Fuentes y el profesor Rafael E Jiménez.	Estudiante/tutor	Aspectos relacionados con su TFG	27 agosto
Marcela Sánchez	Tutora	Aspectos relacionados con su TFG	01 octubre
Alejandra Castro Gleira Sánchez Profesora Tutora Magaly Madrigal Lizano	Estudiantes/ tutora	Aspectos relacionados con su TFG	22 octubre
Simona Trovatto	Tutora	Aspectos relacionados curso de escritura	29 octubre
Roxana Rodríguez	Tutora	Aspectos relacionados con su TFG	29 octubre
Stephany Esquivel	Estudiante	Aspectos relacionados con su TFG	12 noviembre

## Sección D

### Sesiones de trabajo en 2019

Fecha de reunión presencial	Personas participantes de la CTFG	Personas participantes de la reunión	Participantes en reuniones agendadas
22 febrero 2019	Ana Herrera Cecilia Dobles Patricia Ramírez	Tutora: Stephanie Esquivel	Seguimiento a TFG que acompaña
04 marzo 2019	Ana Herrera Cecilia Dobles	Tutora: Anthia Ramírez	Conversación sobre temas de TFG a su cargo.

	Patricia Ramírez Rafael Espinoza	Estudiante Pamela Corrales Tutora Paulette Barberousse	Conversación sobre el avance del TFG y los respectivos acuerdos tomados para continuar con la investigación.
<b>08 abril 2019</b>	Ana Herrera Cecilia Dobles Patricia Ramírez	Tutora Sofía Herrera	Conversación sobre temas de TFG a su cargo y los respectivos acuerdos tomados para continuar con las investigaciones.
<b>27 mayo 2019</b>	Ana Herrera Cecilia Dobles Patricia Ramírez	Estudiante Adriana Guerra	Conversación sobre el avance del TFG y los respectivos acuerdos tomados para continuar con la investigación.
<b>10 junio 2019</b>	Ana Herrera Cecilia Dobles Patricia Ramírez	Estudiante Silvia Torrentes	Conversación sobre solicitud de reingreso al TFG y los acuerdos tomados en dicha reunión.
		Estudiante Yuliana Estrada Hidalgo	Conversación sobre solicitud la continuación del TFG y los acuerdos tomados en dicha reunión.
<b>16 junio 2019</b>	Ana Herrera Cecilia Dobles Patricia Ramírez Rafael Espinoza	Estudiante Eliseth López	Orientaciones sobre el anteproyecto y acuerdos tomados para su elaboración.
		Tutora Graciela Navarro	Conversación sobre el avance del TFG y los respectivos acuerdos tomados para continuar con la investigación.
<b>22 julio 2019</b>	Cecilia Dobles Patricia Ramírez  <i>Se recusa</i> Ana Herrera	Estudiante Marlon Pacheco y Tutora Silvia Segura	Orientaciones sobre el TFG y acuerdos tomados para su elaboración.
<b>08 agosto 2019</b>	Ana Herrera Cecilia Dobles	Tutor Cristofer Vargas	Conversación sobre el avance de 2 TFG a su cargo y los respectivos

	Patricia Ramírez		acuerdos tomados para continuar con las investigaciones.
<b>14 agosto 2019</b>	Ana Herrera Cecilia Dobles Patricia Ramírez Rafael Espinoza	Estudiantes Tayren Calvo y Nancy Monge	Conversación sobre las personas lectoras de su TFG y los acuerdos tomados en dicha reunión, con respecto al tema.
<b>19 septiembre 2019</b>	Ana Herrera Cecilia Dobles Patricia Ramírez  <i>Se recusa</i> Rafael Espinoza	Estudiante Evelin Rivera	Conversación sobre el avance del TFG y los respectivos acuerdos tomados para continuar con la investigación.

## Sección E

### Sesiones de trabajo en 2020

Fecha de reunión	Personas participantes de la CTFG	Personas participantes de la reunión	Aspectos tratados en la reunión
20 de enero del 2020	- Patricia Ramírez - Ana Herrera - Cecilia Dobles	Estudiantes: Andrea Valera y Ana Lucía Villegas Profesora: Anthia Ramírez	- Dudas sobre horas de atención en tutorías. - Aspectos sobre su TFG.
23 de febrero del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera - Rafael Jiménez	Tutora Roxana Rodríguez y estudiante.	- Devolución de observaciones del anteproyecto.
27 de abril del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera	Estudiantes: Nikole Méndez Anchía. Tutora: Milagro Obando.	- Conversar sobre resultado de revisión de anteproyecto/actas postergadas.

	- Rafael Jiménez		
27 de abril del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera - Rafael Jiménez	Estudiante: Patricia Cascante Rodríguez. Tutora: Milagro Obando.	- Conversar sobre resultado de revisión de anteproyecto/actas postergadas.
27 de abril del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera - Rafael Jiménez	Estudiante: Josué Monge Bonilla Tutor: Cristofer Vargas	- Conversar sobre resultado de revisión de anteproyecto/actas postergadas.
27 de abril del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera - Rafael Jiménez	Estudiantes: Daniela Rojas y Kiscia Jiménez Tutor: Cristofer Vargas	- Conversar sobre resultado de revisión de anteproyecto/actas postergadas.
29 de abril del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Rafael Jiménez  Se recusa: Ronald Rivera	Tutores Plan piloto: Graciela Herrera Cristofer Vargas Laura Salazar	- Orientaciones para continuar avanzando con los TFG debido a la pandemia. - Retroalimentación de proyectos. - Aclaración de dudas.
18 de mayo del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Rafael Jiménez	Estudiantes: Daniel Bojorge y Gabriela Jiménez - Alejandra Morera - Jacob Jiménez  Simona Trovato (tutora)	- Valorar continuidad de tres TFG guiados por la tutora. - Brindar orientación.
12 de junio del 2020	- Cecilia Dobles - Ana Herrera	Estudiante: Marietta Calderón Tutora: Emilia Fallas	- Devolución de observaciones planteadas en el anteproyecto.
15 de junio del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera	Estudiantes: Verónica Arrieta y María Haug. Tutora: Sofía Herrera.	- Devolución de observaciones TFG y retroalimentación.

	- Rafael Jiménez		
15 de junio del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera - Rafael Jiménez	Estudiantes: Carolina Brenes. Tutora: Sofía Herrera.	- Devolución de observaciones TFG y retroalimentación.
19 de junio del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera - Rafael Jiménez	Estudiantes: Marcela León y Daniel Quirós. Tutor: Rafael Espinoza.	- Devolución del TFG. - Aspectos a tratar entre tutor y estudiantes.
29 de junio del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera - Rafael Jiménez	Estudiantes: Victoria Rodríguez. Tutora: Anthia Ramírez.	- Conversación sobre aspectos del TFG (para continuar proceso, su compañera no quiere seguir).
29 de junio del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera	Estudiante: Adriana Rojas Mora Tutora: Laura Salazar	- Conversación sobre avance del TFG y de la preocupación para continuar por la pandemia.
29 de junio del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera	Tutora: Laura Salazar	- Conversación sobre TFG que están a su cargo, sus avances y preocupaciones: - Samantha Lara. - Jessica Figueroa. - Jordi Steven Luna.
29 de junio del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera	Estudiantes: Ingrid Núñez y Cindy Barrios Tutor: Cristofer Vargas	- Devolución de resolución TFG.
03 de julio del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera - Rafael Jiménez	Estudiante: Fabián Alfaro Calderón. Tutora: Milagro Obando	- Se tratan aspectos para orientar su TFG debido a la actual pandemia.
03 de julio del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera	Estudiante: Viviana Delgado. Tutora: Emilia Fallas.	- Devolución observaciones TFG.

	- Rafael Jiménez		
03 de julio del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera - Rafael Jiménez	Estudiantes: Justin Castillo y Victoria Rodríguez.	- Conversación para resolución de inconveniente entre las estudiantes.
10 de agosto del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera - Rafael Jiménez	Tutora Graciela Herrera.	- Duda sobre anteproyecto del estudiante Chanto Ugalde.
10 de agosto del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera - Rafael Jiménez	Estudiante: Christian Obando Tutora: Magaly Madrigal  Profe Investigación: Rafael Espinoza.	- Devolución de observaciones anteproyecto.
26 de agosto del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera - Rafael Jiménez	Estudiantes: - Silvia Elena González Masis. - Raquel Abarca Rivera, María José Llibre Orozco, Dayana Vargas González  Tutora: Simona Trovatto.	- Devolución de la resolución de los anteproyectos.
08 de setiembre del 2020	- Patricia Ramírez - Rafael Jiménez	Estudiantes: Casandra Chacón y Carolina Valerio. Tutor: Rafael Espinoza	- Devolución del TFG.
28 de setiembre del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera - Rafael Jiménez	Estudiantes: Marcela León y Daniel Quirós. Tutor: Rafael Espinoza.	- Orientación para una posible resolución/conciliación a partir de conflicto entre tutor y estudiantes.
05 de octubre del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera - Rafael Jiménez	Estudiantes: Rolando Valverde, Dehilyn Duarte y María José Granados.	- Aclaración de dudas a partir de la devolución del TFG.
26 de octubre del	- Cecilia Dobles	Estudiante: Melissa Fernández	- Orientación para desarrollar

2020	- Patricia Ramírez - Ronald Rivera - Rafael Jiménez		TFG el próximo año.
23 de noviembre del 2020	- Cecilia Dobles - Patricia Ramírez - Ronald Rivera - Rafael Jiménez	Estudiantes: Diana Víquez y Keilyn Bogantes. Tutora: Roxana Rodríguez. Lectora: Anthia Ramírez.	- Aclaración de dudas a partir de la devolución del TFG.

## Sección F

### Sesiones de trabajo en 2021

Fecha	TFG	Asunto
26 de abril del 2021	Construcción de la guía didáctica cultivando palabras tomando en cuenta estrategias constructivistas como apoyo a personas aprendientes que aún no han culminado el proceso de lectura y escritura	Revisión de posibilidades de mejora a partir de lo destacado en acta de No aprobación emitida por la Comisión.
16 de Junio del 2021	Sistemas Aumentativos- Alternativos de Comunicación como oportunidades para derribar o minimizar barreras para el aprendizaje y la participación que contribuya a la transformación de las vidas de estudiantes del centro educativo Caspari-Montessori School	Apoyo sobre correspondencia entre objetivos y metodología de seminario.
23 de Junio del 2021	Sistemas Aumentativos- Alternativos de Comunicación como oportunidades para	Apoyo sobre estructuración de anteproyecto para presentación a Comisión.

	derribar o minimizar barreras para el aprendizaje y la participación que contribuya a la transformación de las vidas de estudiantes del centro educativo Caspari-Montessori School	
6 de setiembre del 2021	Experiencias Docentes en relación con el desarrollo de las funciones ejecutivas: La promoción por parte de docentes del nivel preescolar de la flexibilidad cognitiva y memoria de trabajo desde el Programa de Estudios de Educación Preescolar, considerando las estrategias de mediación y materiales pedagógicos	Intercambio sobre mejoras en la ruta metodológica y fundamentación teórica de categorías de análisis
7 de setiembre del 2021	Vivencias y Aprendizajes en torno a las Habilidades para la Vida en el espacio de la pedagogía hospitalaria en el Hospital San Vicente de Paúl de Heredia para Contribuir en la Construcción de Entornos Inclusivos	Alternativas para la estructura de objetivos y metodología sobre el proceso de TFGs vinculados con el seminario
11 de octubre del 2021	Fortalecimiento de las habilidades matemáticas a través del fútbol en niños de 11 y 12 años pertenecientes al equipo deportivo de Barrio Jesús del Subcomité Cantonal de Deportes y Recreación de Santa Bárbara de Heredia	Diálogo sobre múltiples argumentos de sustento sobre la necesidad de mejora en TFG a partir de aspectos metodológicos, teóricos y de formato.

Anexo 3 – Recomendaciones a la DEB a partir de FODA 2015

Sección A

**Anexo 8**  
**Sistematización a partir de fortalezas y debilidades identificadas**  
**en TFGs por la CTFG, 2015**

<b>Observaciones y recomendaciones de la CTFG a los Anteproyectos de los TFG, 2015</b>				
	<b>Observaciones con respecto a la modalidad</b>	<b>Observaciones en relación con la claridad del tema</b>	<b>Observaciones en relación con el tema y su relación con el problema</b>	<b>Otras</b>
<b>Formulación del tema de investigación</b>	<p>-Debe indicarse desde un inicio que el trabajo se inscribe en la modalidad seleccionada por el estudiante y enfatizar y aclarar el por qué.</p> <p>-Seguir formato de modalidad de Tesis, de acuerdo a los lineamientos aprobados por la DEB.</p> <p>-Se sugiere enmarquen la producción didáctica en el marco del proyecto</p>	<p>-Explicar y describir con mayor claridad el tema y objeto de estudio.</p> <p>-Explicar con más detalle a que se refiere con experiencia intersectorial e interdisciplinaria para una mayor comprensión del lector. Es importante hacer referencia a los profesionales que participan el proyecto del SAIID.</p>	<p>-En la problematización no se retoma la pregunta de investigación, dejando de lado la profundización de la cuestión que le interesa investigar</p>	<p>-Se evidencie cuando un TFG pertenece a un proyecto de la DEB</p> <p>-Tema de gran interés y pertinencia por el altísimo grado de vulnerabilidad de los niños y niñas involucrados e involucradas.</p>
<b>Planteamiento del problema</b>	<b>Observaciones sobre la contextualización de la situación problema</b>	<b>Observaciones sobre la situación problema y su relación con la metodología</b>	<b>Observaciones sobre la argumentación o profundización de la situación problema</b>	<b>Observaciones sobre el planteamiento propio del problema</b>

	<p>-Es importante referirse en la situación problemática a las condiciones particulares que viven los niños con quienes se va a trabajar, pues esta información es necesaria para concretar más la propuesta metodológica.</p> <p>- En la problematización es importante contextualizar la situación planteada, con el fin de conocer cuál es la razón problemática que da sustento a la pregunta</p>	<p>-Cómo se visualiza la propuesta en el marco de una metodología específica que se plantea desde el centro educativo.</p> <p>-Revisar la articulación entre la pregunta de investigación y la metodología</p> <p>-Se sugiere valorar la pregunta de la problematización, pues implicará que metodológicamente se haga una evaluación para medir el alcance de lo realizado.</p>	<p>-Se sugiere explicar con más detalle el tema a investigar. Argumentar por qué surge el tema, esto no se ha explicado.</p> <p>-Se debe evidenciar la pertinencia y necesidad social del problema.</p>	<p>En el apartado del problema de investigación no aparece la pregunta que guía la investigación</p> <p>- Es importante revisar en la redacción de tema, problema y objetivo</p> <p>-Se sugiere revisar el problema del proyecto, porque el mismo da énfasis al diseño del proyecto y no a la problemática que pretende abordar</p>
<b>Formulación de los objetivos</b>	<b>Observaciones sobre la redacción y elaboración de los objetivos</b>	<b>Observaciones sobre la articulación del objetivo con las otras partes del trabajo</b>	<b>Observación la profundidad e impacto del objetivo</b>	

	<p>En el objetivo general aparecen dos verbos, los cuales dan pie a la existencia de dos objetivos, revisar con sumo cuidado.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se sugiere revisar redacción de objetivo general y tema.</li> <li>- Revisar los objetivos están redactados como actividades.</li> <li>- Revisar la redacción de los objetivos, de manera que los objetivos específicos no contemplen dos acciones a realizar en un mismo objetivo. Recordar que se utiliza solo un verbo.</li> <li>- El objetivo específico es muy parecido al objetivo general, revisar su redacción para que quede más concreto.</li> </ul>	<p>Revisar en los objetivos, no se está considerando un diagnóstico de la población con que se va a trabajar sobre las condiciones específicas a partir de la situación problemática.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Retomar el objetivo general y los objetivos específicos y revisarlos en función de la pregunta de investigación</li> </ul>	<p>-Sería importante evidenciar cual es el impacto de la propuesta de investigación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los objetivos no se comprenden, no hay una finalidad clara en lo que se quiere lograr.</li> <li>- Revisar la claridad en los objetivos específicos, en términos del impacto de la propuesta de investigación.</li> <li>-Se sugiere revisar el tema y objetivo general para concretar más la propuesta, habla de elaborar una propuesta pedagógica, se sugiere solo dejar el tema desde la formulación de estrategias didácticas, pues la propuesta le demanda mayor complejidad para ajustar su propuesta a la definición y seguimiento de los principios pedagógicos que le dan sustento.</li> </ul>
--	--	---	---

Justificación Elaboración y articulación del texto escrito en término de los argumentos y sustento que se aporta	Observaciones en relación con pedagógica	Observaciones sobre el respaldo teórico de la justificación	Observaciones en relación con la contextualización de la problemática en la justificación	Observaciones en relación con la pertinencia y necesidad de la problemática
	<p>-En la justificación se puede ampliar el aporte que la pedagogía que como tal brinda al proyecto.</p> <p>- Se sugiere ampliar más en cuanto a la necesidad de desarrollar la producción didáctica, así como de la vinculación con el área de la pedagogía, los procesos de enseñanza y aprendizaje o el objeto de estudio propio de la disciplina. Referir a más datos.</p> <p>Enfatizar más en la pertinencia pedagógica.</p> <p>Justificar con más detalle, el tema desde su relevancia pedagógica, deben apoyarse de más datos tanto nacionales como internacionales la relevancia del tema a investigar ya que solo retoman el Plan de transición del MEP, y este es un tema ampliamente estudiado por otras instancias</p>	<p>-Aparecen varias afirmaciones que carecen de apoyo bibliográfico o citas que las respalden.</p>	<p>En la justificación deben partir al inicio de la contextualización del lugar para luego seguir con el tema de derechos y lograr esa relación. Explicar con más detalles sobre los participantes.</p> <p>-En la justificación no queda claro ¿por qué es que se va a trabajar con cierta población?</p> <p>Se puede ampliar la justificación: -Dando más razones de cómo el recurso didáctico contribuye a mejorar la situación problemática Aclarar las condiciones de vida en las que se desarrolla la investigación.</p> <p>-Cuál es el vínculo o el papel que tiene el TFG con el centro educativo en el que va a trabajar.</p> <p>-Consideren si es necesario enmarcarlo desde el proyecto</p>	<p>Se sugiere fundamentar más la pertinencia y necesidad de la práctica desde las necesidades e intereses pedagógicos del centro educativo donde se desarrolla la práctica.</p>

	<p>e investigaciones en la DEB. Por lo tanto, se considera necesario ampliar la justificación.</p>		<p>DEB en que se desarrolla.</p> <p>-En la justificación es importante incorporar desde fuentes contextuales, por ejemplo el estado de la Nación, Estudios sobre niñez en estado vulnerabilidad y fundamentar en la Convención de los derechos de los niños y las niñas.</p> <p>Para quien lee la justificación, es importante primero que brevemente explique el tema, de manera que se pueda comprender cuál va a ser el concepto de que se desarrolla en el TFG, ciertamente se definirá extensamente en otros apartados del anteproyecto, pero es para aclarar desde el inicio la posición de la autora.</p>	
<p><b>Antecedentes</b></p>	<p><b>Observaciones sobre los antecedentes de consultadas en amplitud y relación con el tema en estudio</b></p>	<p><b>Observaciones en relación con la vinculación de los estudios consultados con el propio estudio</b></p>	<p><b>Observaciones sobre el tipo de antecedentes consultados y su organización</b></p>	

	<p>Ampliar la cantidad de antecedentes analizados, ya que dado el tema es importante contar con un marco mayor que ofrezca aportes metodológicos para el abordaje del trabajo.</p> <p>Ampliar los antecedentes, en la División de Educación Básica existen otras tesis y trabajos finales, así como en las otras unidades del CIDE. Es prudente revisar el acervo de trabajos finales que se han presentado en la Maestría en Pedagogía de la DEB. Se sugiere hacer una búsqueda mayor de antecedentes, ya que es un tema bastante estudiado.</p> <p>El estado de la cuestión podría ampliarse a nivel internacional</p>	<p>En los antecedentes se debe ampliar más el análisis y reflexión sobre el tema de investigación, pues se limita a comentar muy escuetamente los resultados del texto citado.</p> <p>Enfocar más el análisis en los antecedentes a lo que se puede realizar desde y con el centro educativo.</p> <p>Buscar y reseñar antecedentes nacionales e internacionales sobre niños y niñas institucionalizados en ambientes de privación de libertad y trabajos teórico-prácticos que analicen la aplicación de inteligencia emocional como marco referencial</p>	<p>En los antecedentes del estudio es importante que se evidencie la relación directa con su estudio.</p> <p>Rehacer este apartado e incorporar documentos que den cuenta de cuál es el estado de la cuestión sobre el tema de investigación propuesto.</p> <p>Tratar de realizar una búsqueda e incorporar tesis con relación al tema. Revisar la relación de algunos antecedentes con el tema, enfatizando en lo que le aporta al tema que se desea investigar.</p> <p>Los antecedentes requieren de ordenar mejor la exposición de la información. Hay una mezcla de información nacional, internacional y datos más conceptuales. Podría valorar pasar la discusión conceptual al marco teórico, esto para evitar la duplicidad.</p>
--	--	--	--

<b>Contextualización</b>	<b>Observaciones en relación con la contextualización propia del lugar donde se realiza el TFG</b>	<b>Observaciones en relación con el trabajo en espacios emergentes o alternativos</b>	<b>Observaciones en relación con la explicación del contexto en donde se realiza el TFG</b>	<b>Otros</b>

<p style="text-align: center;"><b>y</b></p> <p><b>Espacio donde se realizará el trabajo</b></p>	<p>Trabajo en otros espacios como las Aldeas y albergues, se amplía el marco etario de muchos trabajos de la DEB e ingresa a la lógica de la institucionalización de jóvenes con altos grados de vulnerabilidad, de esa forma la pertinencia socio-educativa es totalmente abordada.</p> <p>Aclarar dentro del texto si el tipo de institución o espacio en que se desarrolla la investigación, si es privado, público.</p>	<p>Trabajos en otros espacios brinda aportes a la pedagogía y abre espacios a una temática que busca el desarrollo comunal y la democracia real de seres humanos que viven en espacios excluidos</p> <p>Los trabajos en espacios emergentes aportan intencionalidad pedagógica a esos ambientes, y contribuyen al trabajo en un campo poco explorado.</p>	<p>Algunos de los datos de contextualización del lugar se sugiere que se pongan en la introducción para facilitar que el lector se ubique en el lugar en el que se desarrollará la investigación.</p> <p>Faltó explorar más sobre la realidad del centro educativo, sus fortalezas y debilidades, sobre todo para identificar los espacios en los que la propuesta de su investigación puede jugar un papel importante. Esto además le permite aclarar más cuál es la pertinencia de esta propuesta en ese centro educativo.</p>	<p>Se recomienda ampliar como cierre del estado de la cuestión en el área de interés en la cual se centrarán sus acciones para la práctica.</p>
<p><b>Elaboración del Marco Teórico y utilización de</b></p>	<p><b>Observaciones sobre la organización de la estructura y las temáticas</b></p>	<p><b>Observaciones sobre la fundamentación teórica</b></p>	<p><b>Observaciones sobre las categorías conceptuales</b></p>	<p><b>Observaciones sobre las referencias</b></p>

<b>conceptos, referentes teóricos y planteamiento de categorías conceptuales</b>	<p>Incluir subtítulos en el marco teórico que ayuden a la lectura de las temáticas.</p> <p>Reforzar algunas afirmaciones con citas como se indica en el texto.</p> <p>En el marco teórico no se aborda la pertinencia pedagógica en el tema de investigación. Se desarrollan temáticas en relación con el tema en su mismo, dejando de lado toda la parte de sustento pedagógico.</p> <p>Fundamentar afirmaciones en las que de percepciones propias con autores que las respalden.</p>	<p>Cuando se redacta la fundamentación es necesario que no queden como percepciones personales de las investigadoras sino desde el fundamento en otras investigaciones</p> <p>Para la elaboración de la posición teórico conceptual deben ampliar a otras fuentes ya que la Real Academia no puede considerarse como una fuente que aporte sobre el estado actual del tema en la profesión de preescolar para la investigación que proponen. Incorporar más referencias bibliográficas para cada uno de los conceptos propuestos.</p>	<p>Explicar conceptos propios de esta forma de trabajo por ejemplo los ejes que menciona para aclarar al lector los conceptos principales que fundamentan su práctica.</p> <p>-En la posición teórico-conceptual se sugiere que se desarrollen más los conceptos principales de cada subtema para lograr una comprensión general del abordaje teórico que las autoras del seminario pretende desarrollar. En algunos casos solo se presenta el listado de referencia.</p> <p>-Si bien hay conceptos que aparecen en el marco metodológico como categorías de análisis podrían ser desarrolladas en el marco teórico, como categorías conceptuales.</p>	<p>En el marco conceptual debe incluir al menos tres referencias bibliográficas que indiquen sobre qué línea va a trabajar.</p> <p>Revisar el uso excesivo de cita textual sin apropiación ni profundización por parte de la autora del proyecto</p>
<b>Paradigma</b>	<b>Observaciones sobre el enfoque</b>		<b>Observaciones sobre el paradigma</b>	

<b>investigativo y enfoque de investigación</b>	<b>Observaciones sobre el enfoque</b> <p>Analizar el calificar la investigación como exploratoria ya que según el paradigma puede generar confusión.</p> <p>No hay claridad entre los que es el enfoque y tipo de investigación en la descripción de las estrategias metodológicas.</p> <p>El enfoque y tipo de investigación deben ampliarse las referencias bibliográficas, y profundizar en las características de los enfoques seleccionados a fin de profundizar en ¿por qué?, la propuesta es cualitativa y el método investigación acción, según las características de la investigación propuesta.</p> <p>Se sugiere ampliar con más detalle el enfoque de investigación y contextualizarlo más</p>		<b>Observaciones sobre el paradigma</b> <p>Evidenciar más el papel de la docente-investigadora en el proceso.</p> <p>Tener presente que dentro del paradigma cualitativo no se puede hablar de causas.</p> <p>En la reflexión sobre la estrategia del proyecto se sugiere clarificar más sobre el desarrollo del proyecto en relación con el paradigma y el método de investigación que se elige para la ejecución del mismo.</p> <p>Por la naturaleza de los objetivos se sugiere revisar el tipo de estudio porque al parecer por el proceso metodológico que se plantea, es una investigación cualitativa de alcance descriptivo que recurre a técnicas cuantitativas en el manejo de algunos de los datos que proporcionarán los participantes. Incluso el análisis se propone a partir de categorización y triangulación de datos. Debe revisarse esto.</p>
<b>Especificidad del método y tipo de</b>	<b>Observaciones sobre el tipo de estudio</b>	<b>Observaciones sobre el método de investigación</b>	<b>Observaciones sobre la investigación acción</b>

<b>estudio</b>	<p>En el tipo de estudio se indica que se trata de investigación-acción profundizar la forma en que se involucran los participantes para que el tipo de estudio corresponda a esta tendencia.</p> <p>-Profundizar en el tipo de estudio la forma que la acción de los participantes hacen de la propuesta una línea de investigación-acción.</p>	<p>Fortalecer el método de investigación, porque no se profundiza en las características de la Investigación Acción participativa aplicada a su estudio.</p> <p>En las fases de la investigación queda la impresión de que el proceso a seguir será muy lineal, reflexionar sobre la lógica de la investigación-acción en la cual la linealidad de las acciones no es tan rígida. Y las acciones de construcción pedagógica se van elaborando y aplicando durante el proceso con los y las participantes.</p> <p>Se sugiere ampliar el enfoque metodológico y contextualizarlo con la realidad que van a investigar. Es importante en el método de investigación que anotan, específicamente en las fases contextualizarlas de acuerdo a la realidad desde la investigación acción.</p> <p>Se sugiere revisar la pertinencia de la fenomenología como una categoría de investigación, siendo que es más bien el método de investigación que se utilizará.</p>	<p>Al definir el estudio como investigación-acción es prudente reflexionar sobre la participación de los participantes en la formulación de las acciones, sobre todo los docentes y otros involucrados que se vinculan profesionalmente con los niños</p>
----------------	--	---	---

Estrategias metodológicas	Observaciones sobre la estructura metodológica en relación con los objetivos	Observaciones sobre las etapas del TFG
	<p>En la reflexión sobre la estrategia metodológica se explica que se quiere analizar la realidad del centro, se sugiere que se ponga mejor el objetivo general del proyecto, que explica que lo que se quiere es la construcción de propuestas de mediación y aplicación pedagógica.</p> <p>Aclarar las etapas de la investigación de acuerdo a las actividades a realizar según los objetivos que se plantean en función de la pregunta de investigación.</p> <p>No se delimita claramente los apartados de “estrategias metodológicas” y “técnicas e instrumentos”.</p> <p>No se especifica una estrategia metodológica donde indiquen la vinculación con los participantes señalando el qué y el cuándo de los encuentros con ellos.</p>	<p><b>Observaciones sobre las etapas del TFG</b></p> <p>Estrategia metodológica implica el qué, y en qué momentos y cuáles instrumentos se utilizarán. Debe desarrollarla, no se visualiza en el anteproyecto.</p> <p>Es importante ampliar en la construcción de las estrategias evaluativas del proyecto. Las mismas aparecen en las fases y actividades pero se pueden evidenciar de una manera más explícita.</p> <p>En la evaluación del proyecto buscar con claridad un modelo evaluativo participativo y cualitativo que les genere mayor claridad y coherencia.</p> <p>-En las etapas no se señala en qué momento se elaborarán los recursos didácticos</p> <p>-No se indica cómo se elaborará el reconocimiento de las condiciones particulares de los niños para elaborar un recurso didáctico en función de sus necesidades particulares</p> <p>Las fases de investigación en los lineamientos de la DEB corresponden a la Estrategia metodológica y se colocan después de los participantes.</p>

**Análisis del dato y categorías de análisis**

**Observaciones sobre la formulación de categorías**

-Profundizar en la reflexión en torno a las categorías de análisis de manera que se vaya generando una mayor apropiación

-No se definen las categorías de investigación es importante su definición, pues es lo que da cuenta de la visión que sigue el investigador para orientar el proceso.

-Además, es necesario que redefina las categorías pues no dan cuenta de lo expuesto en las preguntas de investigación. Tiene que volver a hacer ese apartado.

-Revisar la definición de las categorías conceptuales, especialmente la referente a procesos socioeducativos, además aclarar que son a priori, es decir establecidas a partir de la teoría consultada

Participantes	Observaciones sobre los participantes	Observaciones sobre el contexto
	<p>La caracterización de la población meta hacia la cual va dirigida el TFG debe ser ampliada, solo refieren a la docente y no hacen referencia a los niños y niñas.</p> <p>No queda claro el nivel de participación de los actores involucrados en el proceso de diseño, aplicación y socialización de la producción didáctica</p> <p>Perfilar quiénes son los participantes principales o centrales en la investigación y cuáles son secundarios o colaterales</p> <p>Algunos criterios para la selección de participantes no quedan claros</p> <p>Se sugiere contextualizar más a la familia y al niño ya que son el eje fundamental, máxime que propone un estudio de caso</p>	<p>La descripción de la comunidad puede incluirla en los participantes o dependiendo de la redacción en una contextualización en los antecedentes, pero no en las estrategias</p> <p>Se sugiere en el apartado de participantes, referirse mejor al contexto primero porque eso es lo que desarrollan en los párrafos posteriores, y luego el subtítulo de participantes y aquí mencionan con cuantos participantes contarán y adjuntan las tablas</p>

<p><b>Técnicas e instrumentos de investigación</b></p>	<p><b>Observaciones sobre ampliar los instrumentos o incluir los necesarios para el abordaje de los objetivos de la investigación</b></p> <p>No se plantean instrumentos suficientes para desarrollar el proceso planteado a partir de los objetivos metodológicos y prefigurar otras fases de la investigación a futuro.</p> <p>Se sugiere incorporar la propuesta de instrumentos que utilizarán por lo menos en la primera etapa del proyecto.</p> <p>Importante retomar alguna técnica que brinde información sobre el docente y el tema a investigar ya que no se observa ningún instrumentos o trabajo con ellos.</p> <p>Técnicas e instrumentos a utilizar: ampliar instrumentos: Diario de campo entre otros.</p> <p>-Se sugiere incluir propuestas de instrumentos para la</p>	<p><b>Observaciones en relación con las etapas de la investigación</b></p> <p>Valorar el apartado de instrumentos a utilizar, de manera que se planteen e incluyan posibles instrumentos a utilizar de acuerdo con las fases construidas.</p>	<p><b>Observaciones sobre la definición de los instrumentos en el campo y de acuerdo al paradigma</b></p> <p>Deben describir los instrumentos en el contexto de su investigación, no sólo definir teóricamente.</p> <p>Meditar sobre el uso de la lista de cotejo, ya que es un instrumento muy propio del paradigma positivista</p>	<p><b>Otras Observaciones en relación con la pertinencia de los instrumentos</b></p> <p>Se debe indicar la fuente de donde toma los datos de lo observado en el campo para reflexionar sobre la metodología que se utilizarán en la práctica.</p> <p>-Valorar la técnica de entrevista en niños tan pequeños</p> <p>Valorar el uso de historias de vida de niños, niñas, madres para el trabajo y su profundización.</p> <p>Se sugiere repensar el uso del cuestionario con preguntas abiertas, tal vez diseñar grupos de conversación o talleres de indagación.</p> <p>Los instrumentos deben describirse en relación con la intención de investigación y su contenido. En el apartado metodológico tampoco lo refieren al anexo correspondiente. Revisar este aspecto.</p>
--	---	---	--	--

	<p>observación, notas de campo y recursos gráficos.</p> <p>-Valorar la posibilidad de incluir más instrumentos para el seguimiento de las acciones que faciliten la fase de sistematización del proyecto.</p> <p>-Deben revisar más la cantidad y tipo de instrumentos que están proponiendo para alcanzar los objetivos</p>		<p>Revisar en los instrumentos que las preguntas no induzcan o sesguen las respuestas, pues se pregunta directamente.</p>	
<b>Consideraciones éticas</b>	<p>Ampliar las consideraciones éticas involucrando la temática que se aborda en el trabajo y salvaguardando la confianza que brinda la institución huésped.</p> <p>Valorar en las consideraciones éticas la forma en que genera una ganancia o bono del privilegio para la institución huésped</p> <p>En el apartado metodológico sería importante crear un sub- apartado específico para las consideraciones éticas, y ampliar las mismas, sobre todo la forma en que se aborda el ser humano como tal y como participante de una investigación.</p> <p>Ampliar las consideraciones éticas, sobre todo desde el campo de la bioética.</p>			
<b>Cronograma</b>	<p>Mejorar la confección del cronograma, sobre todo teniendo presente la lejanía del sitio en que se desarrollará el estudio.</p> <p>En ese mismo sentido colocar el año de ejecución</p> <p>El cronograma debe incluir las fases programadas para el año entrante</p> <p>Ampliar el cronograma de trabajo de manera que se tenga presente las diferentes fases y acciones de la tesis.</p> <p>El cronograma va después de la metodología.</p>			
<b>Articulación y coherencia entre los</b>	<p>Es importante que en todos los capítulos del anteproyecto se refleje cuál es la intención pedagógica desde la construcción de las acciones que se va a realizar con los participantes.</p>			

<b>componentes del trabajo</b>	
<b>Actualización de información</b>	No se encuentran observaciones en este aspecto
<b>Consulta bibliográfica y revisión de documentación internacional</b>	Se consulta de forma insuficiente en la consulta de antecedentes a nivel nacional e internacional que sustentan el estudio
<b>Vinculación con Proyectos vigentes de la DEB</b>	No se aclara desde un inicio del anteproyecto si el TFG está vinculado a un proyecto

<p><b>Aspectos de forma y formato APA (2010)</b></p>	<p>Según el documento guía para la elaboración y presentación del trabajo final de graduación (2014) del CIDE, se debe usar un lenguaje inclusivo a lo largo de todo el texto por lo que no procede la nota aclaratoria sobre género.</p> <p>Desarrollar las siglas la primera vez que se citan.</p> <p>Revisar aspectos ortográficos y de digitación señalados a lo largo del texto. El número de páginas en algunas citas textuales. Revisar el uso de la persona verbal ya que se usa a veces la primera persona plural y en otras la primera persona singular.</p> <p>Valorar disposiciones del APA, en cuanto a la forma de presentar el documento, la versión APA vigente en ese momento. A partir del 2011, el CIDE retoma las disposiciones del APA (2010, 3ª ed. en español) especificadas en la Guía para la elaboración y presentación del Trabajo Final de Graduación Enumerar los apéndices.</p>
<p><b>Citación</b></p>	<p>Revisar las referencias bibliográficas, ya que varias fuentes citadas en el texto no aparecen en las referencias. Algunas referencias que poseen varios autores son citadas en distinto orden de autoría.</p> <p>Colocar adecuadamente las citas que corresponden a comunicaciones personales Colocar el año y referencia en varias de las citas.</p>

<b>Productos esperados</b>	No se reportan datos en este sentido
<b>Sostenibilidad del proyecto</b>	No se reportan datos en este sentido

II. Sistematización de fortalezas y debilidades a partir de las observaciones y recomendaciones de la CTFG a los Anteproyectos de los TFG – 15  
Las observaciones y recomendaciones realizadas por la CTFG a los Anteproyectos de los TFG elaborados en el nivel de Licenciatura durante el I ciclo del año 2015 se focalizan en los siguientes aspectos:

1. Planteamiento del tema y problema de investigación (\*\*)
2. Formulación de objetivos generales y específicos (\*\*)
3. Construcción y articulación del texto escrito para justificar la importancia y pertinencia del tema: argumentos y sustento que se aporta(\*\*)
4. Contextualización y ubicación en el espacio o los espacios en los que se realizará el trabajo: comprensión del contexto, coyuntura social, vínculos que se establecen(\*\*)
5. Elaboración del marco teórico: utilización de referentes teóricos, comprensión de conceptos, planteamiento de categorías conceptuales y sus relaciones
6. Comprensión del paradigma cualitativo en que se inscribe el trabajo: enfoque que se asume y tipo de investigación
7. Estrategias metodológicas(\*\*)
8. Análisis de la información y definición de categorías de análisis(\*\*)
9. Experiencia de campo
10. Técnicas e instrumentos de investigación(\*\*)
11. Consideraciones éticas
12. Coherencia, articulación y concordancia entre los componentes del trabajo
13. Actualización de la información
14. Aspectos de forma y formato APA (2010)(\*\*)

A partir de las observaciones y recomendaciones realizadas por la CTFG, se identifican los siguientes aspectos en términos de debilidades:

1. **\*\*En relación con el planteamiento de problemas de investigación** Persiste la situación ya planteada en sistematizaciones anteriores, en relación con poca apropiación de la problemática, y desvinculación con la contextualización de la misma. Se presentan problemas en la formulación y redacción del problema de investigación o la pregunta que guiará el TFG.
2. **\*\*En relación con la formulación de objetivos.** Los objetivos se presentan como una debilidad debido a que no hay articulación entre las intenciones de que se plantean desde el TFG y la pregunta de investigación. Aspectos de forma como la redacción de los mismos, así como

su coherencia con la metodología se continúa presentando como un aspecto a mejorar y retomar dentro de la formación. Uno de los aspectos que más se reitera es la debilidad en la redacción de los objetivos.

3. **\*\*Construcción y articulación del texto escrito para justificar la importancia y pertinencia del tema: argumentos y sustento que se aporta.** La justificación se presenta como un aspecto importante porque se continúa presentando la descontextualización. Las motivaciones que tiene el estudiantado para realizar su TFG continúan faltantes de la profundización desde una postura teórica, expresada desde una necesidad o pertinencia del trabajo. Otro aspecto es que no se incluyen datos importantes de la problemática que ayudarían al lector a entender la importancia de la realización del TFG.

4. **\*\*Contextualización y ubicación en el espacio o los espacios en los que se realizará el trabajo: comprensión del contexto, coyuntura social.** Se debe trabajar más desde la caracterización de los espacios, de las personas con las que se desarrolla la investigación. Se continúa recurriendo a una contextualización de la legislación en relación con los temas de discapacidad y niñez pero sin vincular específicamente a la situación problemática que se desea abordar en el TFG. No se delimitan los niveles de participación de los diferentes actores en el proceso y se presentan desarticulados.

5. **Elaboración del marco teórico: utilización de referentes teóricos, comprensión de conceptos, planteamiento de categorías conceptuales y sus relaciones.** Se reitera la dificultad de establecer categorías conceptuales coherentes con el tema de estudio, existe poca delimitación de los ejes temáticos, lo que limita la coherencia con el tema de investigación.

6. **Comprensión del paradigma cualitativo en que se inscribe el trabajo: enfoque que se asume y tipo de investigación.** Se reitera la falta apropiación y claridad en la terminología y las implicaciones de los tipos de estudio seleccionados como con la estrategia metodológica. Limitada comprensión de la postura paradigmática de la investigación.

7. **Estrategias metodológicas (\*\*):** las estrategias metodológicas no son claras lo que limita visualizar el cómo será el camino recorrido para el logro de lo propuesto, muchas veces no se contempla al campo como un espacio que permite considerar las características de la población y el contexto para la mejora de las estrategias propuestas. Esta debilidad es recurrente al compararla con las debilidades señaladas en años anteriores.

8. **Análisis de la información y definición de categorías de análisis (\*\*):** es importante mencionar que esta debilidad se señala en la mayoría de los anteproyectos y es un aspecto señalado dentro de las observaciones del 2013 y 2014. Las categorías de análisis no son comprendidas desde su concepto mismo, lo que lleva a los estudiantes a establecer categorías muy amplias que dificultan la capacidad de inferir para construir análisis más complejos, realmente el establecer las categorías es un reto que en ocasiones se convierte en imposible para los estudiantes.

9. **Experiencia de campo:** se señala como una debilidad que limita la comprensión de la realidad abordada, y que repercute en la flexibilidad de la estrategia metodológica y en la pertinencia de las técnicas e instrumentos propuestos. Se recomienda el la presencia en el campo para un reconocimiento de la realidad. Esto es evidente en los anteproyectos de carreras como Educación Preescolar y I y II Ciclo, en que se muestra una ruta metodológica planteada desde la teoría, lo que podría sugerir que hay poco trabajo en el campo.

10. **Técnicas e instrumentos de investigación (\*\*)** se visualiza una debilidad en la coherencia entre el enfoque y tipo de estudio con las técnicas seleccionadas, se evidencia en las observaciones y recomendaciones realizadas, limitaciones para elaborar instrumentos que contribuyan al logro de los objetivos propuestos. Es importante relacionar esto con la debilidad anterior ya que los estudiantes no visualizan el campo como un espacio de experiencias que ayudan a flexibilizar y a reorientar los instrumentos para lograr mejor información. Es importante señalar en relación con el año 2015 que se presenta una categoría alusiva al conocimiento en relación con la investigación acción, se presenta poco manejo técnico del método. Otro aspecto importante es que los instrumentos que se plantean no siempre son coherentes al paradigma elegido para la investigación.

11. **Consideraciones éticas:** las principales observaciones hacen referencia a las consideraciones éticas que la investigación cualitativa tiene y en cuanto a los beneficios directos de los participantes de la investigación, esto puede estar relacionado con el nivel de apropiación de los estudiantes con el paradigma y enfoque en que se inscribe la investigación.

En algunos de los anteproyectos ni siquiera se considera el apartado.

12. **Coherencia, articulación y concordancia entre los componentes del trabajo:** es importante reforzar la idea de que el anteproyecto debe ser un cuerpo coherente, en cada uno de sus apartados como en su totalidad. Esta debilidad guarda relación con la idea de los estudiantes de ver el proceso de investigación de manera fraccionada, evitándoles establecer relaciones que explique la totalidad. Esta debilidad se reitera, en la articulación del tema, el problema, los objetivos y el manejo conceptual y metodológico que se plantea en el anteproyecto.

13. **Actualización de la información:** en ocasiones se hace poca revisión de fuentes y de investigaciones recientes que amplíen tanto la visión teórica como la exploración de visiones distintas sobre un mismo objeto de estudio. A pesar que esta afirmación no se presenta en las observaciones a los anteproyectos, en la revisión de los documentos se encuentra que los estudiantes recurren a la consulta en red, en fuentes poco actualizadas o confiables. Este es un aspecto a mejorar.

14. **Aspectos de forma y formato APA (2010) (\*\*):** esta observación es recurrente en las revisiones del 2015, en aspectos de forma, citación y referenciación. Falta homologar desde los cursos de las carreras el uso del manual en vigencia APA 2010 6ta edición (vigente), para subsanar las debilidades de los estudiantes visualizadas en los anteproyectos y en los informes finales.

15. En cuanto a los TFG relacionados con proyectos, no se explica en el anteproyecto esta vinculación desde la introducción lo que hace difícil su ubicación.

**Reflexión**

Las debilidades que se presentan en las observaciones planteadas son reiterativas en relación con las sistematizaciones del 2013 y 2014. Esto implica que hay aspectos que deben ser retomados en los cursos, para que sean considerados no sólo en el nivel de Licenciatura, sino desde que el estudiantado ingresa a las carreras. Esto con el propósito de que las debilidades sean retomadas en la formación y no sean evidentes en un proceso que culmina como lo es el planteamiento de un TFG.

Se podría asumir acciones importantes en relación con esta problemática:

1. La CTFG debe divulgar estos resultados para tomar acciones concretas a lo interno de las carreras.
2. También continuar con los encuentros formativos con el profesorado para hacer conciencia de la problemática y de la importancia de su abordaje pedagógico.
3. Trabajar conjuntamente con el equipo de profesores de investigación en las debilidades detectadas a fin de encontrar formas de intervención oportuna y ajustada a las necesidades, intereses y capacidades del estudiantado.

(\*\*) Observaciones y recomendaciones a los anteproyectos del 2015 que se observaron también en el 2014.

**Sección B**

**Sistematización a partir de las observaciones y recomendaciones de la CTFG a los Anteproyectos de TFG, 2016  
Educación Preescolar, Educación General Básica y Educación Especial**

<b>Observaciones y recomendaciones de la CTFG a los Anteproyectos de los TFG, 2016</b>				
	<b>Observaciones con respecto a la modalidad</b>	<b>Observaciones en relación con la claridad del tema</b>	<b>Observaciones en relación con el tema y su relación con el problema</b>	<b>Otras (introducción)</b>
<b>Formulación del tema de investigación</b>	Se recomienda seguir la estructura propuesta para la modalidad.	Explicitarse que se está comprendiendo por acompañamiento pedagógico, para que el lector tenga claridad de las implicaciones de este actuar pedagógico.	Es importante mantener una coherencia y claridad sobre los constructos del proceso de investigación. Se destaca la importancia del tema seleccionado para la implementación del proyecto,	Ampliarse cuáles son los aspectos trascendentales, por qué la importancia de la relación sujeto-sujeto en la ejecución del proyecto. Especificar con quienes se va a llevar a cabo el proyecto
	Revisar los lineamientos para tener claridad de la secuencia de los apartados de la			

	<p>modalidad de seminario. La modalidad de producción didáctica implica una postura clara con respecto a los supuestos pedagógicos que sustentan la producción y además deberá tener un sustento teórico – conceptual sobre los procesos de enseñanza – aprendizaje, o mediación pedagógica. No se menciona de manera explícita la modalidad del trabajo final de graduación. La modalidad proyecto, es importante dejar claro en la propuesta, que no es una investigación, sin embargo, no implica que tome como “base” para la reflexión y profundización la investigación-acción.</p>	<p>Se debe de describir, ampliar y explicar el tema de estudio. Respalda en autores afirmaciones o argumentos de temas fuertes que tienen una posición crítica en relación con su tema en estudio, para que no se lean como una opinión personal. La redacción debe ser mejorada para facilitar la comprensión del tema de investigación. Revisar el tema para que no se redacte iniciando con infinitivo. En el apartado del “Tema”, la redacción no permite comprender cuál es la idea que se quiere dar a entender.</p>	<p>dada la su pertinencia social y aporte pedagógico en un espacio emergente. Revisar el título del trabajo para que quede ajustado al problema de investigación. Al ser un tema novedoso que plantea el análisis de una propuesta poco conocida, es necesario que se explique más en la problematización el problema.</p>	<p>Se debe ampliar y sustentar el área de interés que se va a trabajar. Ampliar un poco más la dinámica y cotidianidad del contexto de la Aldea para que el lector puede comprender la problemática. Revisar la redacción en general de todo el documento para no utilizar calificativos. Se sugiere que se sustente más con autores que refuercen la importancia del tema. Es importante fortalecer ciertas afirmaciones con sustento teórico. Necesita de un cierre que vincule toda la intención del apartado de antecedentes.</p>
<b>Planteamiento del problema</b>	<b>Observaciones sobre la contextualización de la situación problema</b>	<b>Observaciones sobre la situación problema y su relación con la metodología</b>	<b>Observaciones sobre la argumentación o profundización de la situación problema</b>	<b>Observaciones sobre el planteamiento propio del problema</b>

	<p>Iniciar con un poco más de contextualización alrededor de cuál es la situación problema de una persona adulta con discapacidad en el área laboral.</p> <p>Todos los apartados deben articularse y en el caso de los artículos legales deben contextualizarse al problema de investigación.</p> <p>Indicar las fuentes de la información recopilada en el diagnóstico.</p> <p>Hay que ampliar la definición del problema o problematización incorporando información sobre el contexto</p> <p>Es necesario que se articule al tema planteado, debería darse a conocer qué es lo que concretamente está ocurriendo en el espacio en que se va a trabajar y documentarlo con información diagnóstica recopilada previamente.</p>		<p>En el apartado de Análisis de la situación problema es necesario profundizar en la pertinencia social de la página web. Se desarrolla lo tecnológico, pero se debe ampliar lo social.</p> <p>En el apartado "Descripción de la problemática en la cual se centran las acciones de práctica" se sugiero hablar de acompañamiento pedagógico</p> <p>Este capítulo responde a un diagnóstico del lugar y problemática en que se va a trabajar, de manera que se pueda entender cuál es la problemática que se va a abordar.</p>	<p>Esa pregunta de investigación no está reflejada en el tema. Es importante homologar ambos componentes</p> <p>Reubicar el apartado de problematización luego de la justificación.</p> <p>En este apartado deben responder a la pregunta y detallar más concretamente qué sucede en esta realidad educativa</p> <p>No tiene el apartado de problematización desarrollado</p> <p>Es al final de este apartado que se coloca la pregunta de investigación.</p>
--	--	--	---	---

Formulación de los objetivos	Observaciones sobre la redacción y elaboración de los objetivos	Observaciones sobre la articulación del objetivo con las otras partes del trabajo	Observación la profundidad e impacto del objetivo
	<p>Revisar los objetivos general en relación con el objetivo específico, son muy parecidos.</p> <p>Revisar los objetivos específicos para que se redacten desde la intención o desde lo que se espera, y no desde los medios o las actividades para lograrlos</p> <p>No se explicita el objetivo general de la investigación</p> <p>El objetivo se redacta desde el fin que pretende lograr y no desde el medio que se utiliza para lograr el objetivo.</p> <p>Con respecto a los propósitos y objetivos revisar los verbos.</p> <p>Revisar los objetivos está redactados en función de las acciones y no de las intenciones que se busca alcanzar con ellos</p>	<p>No queda claro en los objetivos en que parte del proceso se sistematizará la propuesta de trabajo colaborativo.</p> <p>Tampoco se evidencia en los objetivos la sustentabilidad de la propuesta.</p> <p>En los objetivos se plantea “Conocer los alcances socioeducativos”, sin embargo, no es claro pues no se ha explicado ni en la justificación, ni en los antecedentes y tampoco se desarrolla en el marco conceptual.</p> <p>Tiene que hacer concordar el Tema, Objetivo general y Problema, pues no coinciden para lo que se quiere hacer en esta investigación.</p> <p>Revisar la coherencia entre los objetivos propuestos y las etapas del apartado</p>	<p>Retomar las intencionalidades expuestas en los objetivos específicos y desde ahí redactar los aportes que brinda el proyecto.</p> <p>Revisar el uso de “acompañamiento contextualizado en los objetivos, debido a que está orientado más a una actividad, propia del apartado metodológico y no a una intencionalidad.</p> <p>Revisar el último objetivo si es valorar los logros o ir sistematizando el proceso de enseñanza y aprendizaje.</p> <p>Es importante que se corrijan los objetivos, pues es el corazón del proyecto, pues no queda claro qué es lo que concretamente van a aportar con este proyecto</p> <p>Los objetivos vienen a clarificar el sentido de la investigación.</p> <p>En los objetivos no queda claro cuál es el aporte interdisciplinario.</p>

		metodológico.	
--	--	---------------	--

Justificación Elaboración y articulación del texto escrito en término de los argumentos y sustento que se aporta	Observaciones en relación con pedagógica	Observaciones sobre el respaldo teórico de la justificación	Observaciones en relación con la contextualización de la problemática en la justificación	Observaciones en relación con la pertinencia y necesidad de la problemática
	<p>Es importante que se incluya el apartado de Pertinencia del quehacer pedagógico, dedicado a una reflexión fundamentada.</p> <p>Es necesario que clarifique un área a partir de la cual vincule los aspectos que desea trabajar con la investigación.</p> <p>Revisar si la intención es mejorar el quehacer pedagógico o, si por otro lado, el fin es el de mejorar una educación integral</p> <p>Clarificar la intención pedagógica que tiene el acompañamiento a los participantes.</p> <p>Falta mayor documentación sobre la realidad del grupo de personas con quienes van a trabajar y la necesidad, a la que se va a contribuir desde este proyecto</p>	<p>Necesario apoyarse en autores para explicar la importancia y necesidad de trabajar las situaciones señaladas.</p> <p>Al utilizar datos provenientes de fuentes de comunicación masiva como un diario nacional, deben respaldarse esas opiniones o consideraciones con datos de otras fuentes académicas</p> <p>Considerar que el tipo de documento requiere de una escritura fundamentada, hay que cuidar que todas las expresiones subjetivas y aseveraciones propias</p> <p>Fortalecer algunos argumentos que se leen en el texto con autores que apoyen las posturas.</p> <p>Es importante aclararse teóricamente los conceptos que se manejan en el</p>	<p>No está quedando claro cuál es el problema que se justifica, se plantean varias ideas.</p> <p>En el apartado de "justificación" es conveniente desarrollarlo ampliamente, partiendo de lo más general a lo particular.</p> <p>Se recomienda ampliar la importancia del tema y lo que aporta a la realidad educativa nacional.</p> <p>Es importante no perder de vista a ningún participante del proceso, en algunos momentos pareciera que se enfatiza en los profesionales docentes dejando de lado o muy al margen a los otros participantes.</p> <p>Ampliar aspectos que hagan ver la importancia o necesidad de la propuesta, sobre el contexto en que se va a realizar la investigación, las condiciones de la comunidad, de las familias,</p>	<p>Se tiene que contextualizar el marco legal a la realización del proyecto</p> <p>ampliar haciendo énfasis en su pertinencia y necesidad para la población en estudio y para la educación inclusiva en los ambientes de educación en la primera infancia</p> <p>Las necesidades de los niños es lo que se debe considerar para la propuesta.</p> <p>ampliar aspectos que hagan ver la importancia o necesidad de la propuesta en términos y lo que aporta a la realidad educativa nacional</p> <p>En la justificación se plantean una serie de ideas, apoyadas con textos, pero no hay un hilo conductor, que permita al lector comprender la pertinencia e importancia de este estudio</p>

		<p>apartado de justificación del centro, entre otras.</p> <p>La redacción de la justificación no permite ampliar el por qué es entender en qué es lo que importante el tema. se quiere enfocar la investigación.</p> <p>Clarificar los grandes temas que dan sustento a la propuesta de investigación. Las afirmaciones en el texto no se sustentan con un análisis sobre el contexto educativo y/o con estudios previos específicos sobre el tema.</p>	
<b>Antecedentes</b>	<b>Observaciones sobre los antecedentes de consultadas en amplitud y relación con el tema en estudio</b>	<b>Observaciones en relación con la vinculación de los estudios consultados con el propio estudio</b>	<b>Observaciones sobre el tipo de antecedentes consultados y su organización</b>

	<p>En los antecedentes, no se consulta otras investigaciones que se hayan realizado en contextos similares al del trabajo propuesto.</p> <p>Importante más interacción entre las investigaciones o aportes de los estudios mencionados con la propuesta de proyecto.</p> <p>No se están incluyendo investigaciones realizadas en el país sobre el tema propuesto para su investigación.</p> <p>Valorarse trabajos finales de graduación e investigaciones que estén trabajando desde una propuesta.</p>	<p>Es importante que en todas las investigaciones que menciona se señale como estos estudios están aportando al trabajo de investigación o como se relacionan con el mismo de forma explícita.</p> <p>Importante enriquecer este apartado con más investigaciones en el campo nacional e internacional.</p> <p>Explicitar un poco más sobre aportes de dichos estudios con la propuesta de investigación.</p> <p>El objetivo del apartado es tener una visión sobre cómo ha sido abordado el tema por otros proyectos o investigaciones, esta reflexión tiene que darse a entender con claridad, de lo contrario queda en solamente una enumeración de documentos, sin relación entre ellos</p> <p>Los textos citados en los antecedentes deben analizarse en función del</p>	<p>Incluir un Estado de la Cuestión con las principales investigaciones y proyectos realizados a nivel nacional e internacional en la línea de su proyecto</p> <p>Revisar bibliografía con discusiones más recientes en el ámbito internacional, e incorporarlas en el apartado de antecedentes.</p> <p>Debería incluirse en los antecedentes la propuesta de los planes de estudio del MEP.</p> <p>Los pocos textos citados en los antecedentes son copia textual, esto es considerado plagio. En el Reglamento de Evaluación: ARTÍCULO 24. PLAGIO. Se considera plagio la reproducción parcial o total de documentos ajenos presentándolos como propios. Esto empobrece mucho el trabajo, y da a entender que no tienen comprensión de los alcances del tema propuesto.</p> <p>REALCION CON LA MODALIDAD</p> <p>Están incluyendo un apartado de antecedentes, que no corresponde a la estructura de la modalidad de proyecto</p>
--	---	---	--

		aporte que hacen al tema.		
	<b>Observaciones en relación con la contextualización propia del lugar donde se realiza el TFG</b>	<b>Observaciones en relación con el trabajo en espacios emergentes o alternativos</b>	<b>Observaciones en relación con la explicación del contexto en donde se realiza el TFG</b>	<b>Otros</b>
<b>Contextualización y Espacio donde se realizará el trabajo</b>	El apartado de contextualización está incompleto. Este capítulo responde a un diagnóstico del lugar y problemática en que se va a trabajar, de manera que se pueda entender cuál es la problemática que se va a abordar.	Se destaca la importancia del tema seleccionado para la implementación del proyecto, dada la su pertinencia social y aporte pedagógico en un espacio emergente	, Pertinente incorporar aspectos de la dinámica y organización de un centro educativo para visualizar las acciones de manera integral con los participantes. Deben ampliarse las actividades consideradas en la Etapa diagnóstica, las actividades propuestas no permiten reconocer las particularidades de cada niño, lo que los niños expresan sobre el SIFAIS. Además, ¿qué piensa el centro educativo sobre este tema?, ¿cómo pueden asegurarse	En la indagación sobre el estado de la cuestión desde las investigaciones, es indispensable que desde el proyecto se interpreten los aportes de estos estudios a su trabajo concretamente. Se debe mejorar la introducción del apartado de contextualización porque se asume que se conocen los antecedentes de las personas con que se trabajará el estudio y se hace referencia a su situación sin que haya sido introducida antes, se puede

			que una vez que salgan del lugar el centro educativo pueda apropiarse de la idea y darle seguimiento?	hacer una breve contextualización de esto.
<b>Elaboración del Marco Teórico y utilización de conceptos, referentes teóricos y planteamiento de categorías conceptuales</b>	<b>Observaciones sobre la organización de la estructura y las temáticas</b>	<b>Observaciones sobre la fundamentación teórica</b>	<b>Observaciones sobre las categorías conceptuales</b>	<b>Observaciones sobre las referencias/ citas/ autores</b>
	Los temas que se desarrollan son un tanto desagregados, es necesario de incorporarlos de manera integral al tema del seminario	El referente teórico conceptual necesita enriquecerse, debido a que se hace un tratamiento muy superficial del tema.	La importancia del referente conceptual se centra en que provea al investigador de los recursos conceptuales iniciales para fundamentar su pregunta de investigación, por tanto, al omitir esta parte en la propuesta representa un vacío, que no permite reconocer el manejo conceptual en torno al tema de investigación.	Hay párrafos que argumentan temas fuertes que necesitan ser respaldados desde autores que apoyen dicha posición o refuercen la parte teórica-conceptual consultada para el proyecto
	En la construcción teórica es importante revisar los párrafos de enlace, apropiarse de las citas textuales. El referente contextual no solo es un cúmulo de citas de autores	Es importante que la fundamentación teórica se amplíe y fortalezca con visiones renovadas acerca del tema en estudio	En la construcción teórica es importante desarrollarla más e incluir las categorías fundamentales que están involucrados en su propuesta.	Se debe indicar los autores de donde se toma la información.
	Este apartado debe dar a entender a lector, cuál es la base conceptual que sustenta la propuesta.	Los conceptos necesitan ser articulados y complementados con el fundamento teórico necesario para profundizar en la temática de estudio	Considerar que el documento final de TFG, debe incorporar en el marco conceptual la discusión teórica sobre las categorías emergentes.	Las aseveraciones en el marco conceptual deben fortalecerse con respaldo en autores que apoyen sus posturas.
		Se debe fundamentar y profundizar en el referente conceptual –teórico, en la parte de los modelos desde autores que expliquen y apoyen la postura de su proyecto		Revisar los párrafos de enlace, apropiarse de las citas textuales. Se pone un mapa conceptual, pero no tiene los referentes en la parte escrita de este apartado y mucho menos la

		<p>Se requiere de evidenciar mayor claridad sobre los fundamentos teóricos que sustentan la propuesta. En el marco conceptual no se desarrollan todos los conceptos que son eje para la propuesta de investigación. Incorporar un análisis más reflexivo en el que se evidencie la posición en torno a los conceptos propuestos. Incluir conceptos y sub-conceptos que son pertinentes para el desarrollo del trabajo y acompañar de referencias bibliográficas que permita a quien lea el documento, conocer que hay un manejo mínimo del tema.</p>		<p>bibliografía que podría acompañarlos.</p> <p>En un marco conceptual, no puede considerarse como una referencia académica fiable el periódico la Nación</p>
<p><b>Paradigma investigativo y enfoque de</b></p>	<p><b>Observaciones sobre el enfoque</b></p> <p>Es importante que en la metodología se fortalezca el</p>		<p><b>Observaciones sobre el paradigma</b></p> <p>Retomar el paradigma en el que enmarca el proceso de TFG, para el cual ha propuesto trabajar sobre el paradigma</p>	

<b>investigación</b>	<p>enfoque metodológico desde las características propias del estudio fundamentadas en teoría que defina el enfoque cualitativo.</p> <p>Ampliar más la caracterización del enfoque y tipo de investigación.</p> <p>Aclararse más la comprensión sobre las implicaciones metodológicas que tiene lo propuesto para esta investigación</p> <p>Aclararse más lo que es una investigación desde un enfoque cualitativo.</p>	<p>naturalista.</p>	
<b>Especificidad del método y tipo de estudio</b>	<b>Observaciones sobre el tipo de estudio</b>	<b>Observaciones sobre el método de investigación</b>	<b>Observaciones sobre la investigación acción</b>
	<p>El tipo de estudio tiene que ser revisado porque la investigación acción sugiere estrategia metodológica diferente al procedimiento metodológico que se usa en método fenomenológico.</p> <p>El enfoque y tipo de investigación, no corresponde a la estructura de la modalidad de producción didáctica.</p> <p>En la metodología, se recomienda ampliar más y justificar el tipo de investigación que va utilizar</p> <p>No se reconoce cuál es la</p>	<p>En el método de investigación se recomienda agregar concretamente lo que va a realizar.</p> <p>La utilización de lista de cotejo como fuente de información no corresponde al enfoque cualitativo porque no profundiza en los procesos de reflexión-acción.</p> <p>Revisar lo fenomenológico. Pues para esto debe de contar con un grupo con que logre la profundidad de las subjetividades para comprender sus percepciones.</p> <p>En la estrategia metodológica el estudio etnográfico las definiciones, no se ajusta a las características de este método</p> <p>En la estrategia metodológica debe haber más claridad en el manejo de la propuesta mixta.</p> <p>Aclarar si la investigadora es la docente del grupo en el que se va a trabajar, revalorarse el método de investigación.</p>	<p>Revisar la coherencia entre el tipo de investigación (investigación-acción) y lo que se llevará a cabo.</p> <p>Consultar las fases cíclicas de la investigación acción (planificación, acción, observación, reflexión y su ciclo recurrente a lo largo del proceso).</p> <p>En la investigación acción participativa, el apartado debería ahondar en esa postura metodológica y retomar lo que se hará desde esa metodología.</p>

	<p>acción que como investigadora va a realizar para poder recuperar la información. La investigación cualitativa, no trabaja con muestras.</p>		<p>El tipo de investigación que corresponde a Investigación-Acción, no es clara la relación con el Enfoque metodológico.</p> <p>En la investigación acción, considerar que los instrumentos diseñados pueden cambiar durante el proceso de ejecución.</p> <p>Explicar el método de investigación acción desde sus características vinculando con su pregunta de investigación.</p>
--	--	--	--

Estrategias metodológicas	Observaciones sobre la estructura metodológica en relación con los objetivos/ acciones	Observaciones sobre las etapas del TFG
	<p>El proceso de análisis reflexivo debe ser una constante, revisar las acciones para que este aspecto esté de manera explícita y constante en la experiencia de práctica.</p> <p>En la metodología en las etapas se no visualiza el nodo propuesto de trabajo en los objetivos.</p> <p>En la reflexión sobre la estrategia metodológica se debe relacionar todo el referente teórico con las acciones del proyecto y sus características.</p> <p>Revisar que las actividades propuestas desde el plan de trabajo del proyecto sean suficientes para el alcance de los objetivos propuestos.</p> <p>El plan de ejecución puede detallarse más en relación con qué actividades concretas y la secuencia en que se desarrollan.</p>	<p>Se colocan las fases de la investigación cualitativa, sin embargo lo que debe de explicitarse en la estrategia metodológica son las fases de la investigación acción.</p> <p>Es importante que en las etapas cuando se retoman las fases con un párrafo introductorio se aclare que se presentan las actividades están organizadas por las fases que componen cada etapa.</p> <p>Valorar el tiempo que está planificado para las etapas si será un espacio temporal suficiente para la recopilación de la información, analizar si las actividades que se plantearán permiten un proceso de triangulación de datos e información que dará confiabilidad y sostenibilidad al estudio.</p> <p>Se debe revisar los pasos metodológicos en las etapas porque al ser una ruta estructurada sería importante considerar la flexibilidad acorde al proceso de las participantes.</p> <p>Revisar que las fases corresponden con el tipo de estudio.</p> <p>Revisar las etapas para ampliarlas y describir lo que le corresponde llevar a cabo en cada una así como los responsables.</p> <p>Importante que verifique la relación entre los objetivos y estas etapas y subetapas que propone</p> <p>El diagnóstico participativo no es una técnica de investigación, sino una etapa o fase dentro de la estrategia.</p> <p>Hay confusión en la metodología al plantear que una etapa que corresponde a la ejecución del proyecto, siendo que el proyecto es toda la propuesta que se va ejecutar como TFG, no solo una etapa o parte de él</p>

	<p>Revisar la estrategia metodológica pues es importante incorporar la mediación pedagógica en el acompañamiento.</p>	
--	---	--

<b>Análisis del dato y categorías de análisis</b>	<b>Observaciones sobre la formulación de categorías</b>	
	<p>Recordar que las categorías que se señalan son conceptuales o derivadas de los objetivos.</p> <p>Las categorías son unidades de sentido que tienen su propio significado en el marco del problema, una palabra sola no se explica por sí misma</p> <p>Es importante definir las categorías ya que el lector necesita comprender desde donde se asume la realidad con la que se va a investigar</p> <p>Las categorías deben de describirse no solo colocarse en la matriz, las mismas deben ser definidas para que el lector comprenda su sentido dentro de la investigación</p>	
<b>Participantes</b>	<b>Observaciones sobre los participantes</b> <p>Si va a tomar a los participantes como “co-investigadores” debe aclararse esa postura desde la reflexión sobre la estrategia metodológica.</p> <p>Debe especificarse más en la estrategia evaluativa los medios para la recuperación de las opiniones de las personas participantes en el proceso</p> <p>Caracterizar de manera más amplia la población meta y explicitar el nivel de participación.</p> <p>Valorar las implicaciones del perfil de desarrollo de los niños para que la propuesta pedagógica se ajuste a dicho perfil.</p> <p>Verificar lo del rango de edad con que se va a trabajar</p> <p>Ampliar la definición de los participantes y así conocer mejor las características de la población</p>	<b>Observaciones sobre el contexto</b> <p>Es importante que por la complejidad del proyecto, las actividades que requieran una gestión anticipada como la búsqueda de las empresas, sean realizadas con tiempo suficiente para que esto no constituya un obstáculo para el desarrollo del proyecto.</p> <p>El análisis del contexto es fundamental en esta propuesta, pues debe delimitar las causas de la problematización.</p>

Técnicas e instrumentos de investigación	Observaciones sobre ampliar los instrumentos o incluir los necesarios para el abordaje de los objetivos de la investigación	Observaciones en relación con las etapas de la investigación	Observaciones sobre la definición de los instrumentos en el campo y de acuerdo al paradigma	Otras Observaciones en relación con la pertinencia de los instrumentos
	<p>Los test no son considerados una herramienta para evaluar en una propuesta de investigación-acción.</p> <p>La utilización de listas de cotejo como fuente de información no corresponde al enfoque cualitativo.</p> <p>Los instrumentos se debe de tener claridad sobre los tipos que existen y los que se ajustan a su proceso de investigación para la recolección de los datos</p> <p>Las técnicas deben claramente estar orientadas a cumplir un objetivo en cuanto a la obtención de información en el campo, pues así también se va a requerir de criterios específicos para el análisis de la información.</p>	<p>Revisar las matrices de evaluación, en el sentido que cuando uno observa debe observar la interacción entre las personas y el entorno.</p> <p>En el diseño del plan de ejecución deben de contemplarse los instrumentos de manera integral en el diseño y no en una sección separada.</p> <p>Trabajar mejor lo que se quiere hacer en cada etapa, incorporando las técnicas que fueran necesarias</p>	<p>La utilización de tablas de cotejo como fuente de valoración no corresponde un enfoque participativo.</p> <p>La coherencia entre los instrumentos y la metodología debe de revisarse a la luz del tipo de estudio que es investigación acción.</p> <p>Es importante considerar en el apartado de valoración, el proceso de auto reflexión del proceso y no tanto la evaluación</p>	<p>Se deben definir, describir desde la teoría y la práctica los instrumentos que se utilizarán en la investigación</p> <p>Es importante especificar en cada una de las técnicas que se van a emplear: a quién se van a aplicar, y cuál es el tipo de información que se requiere recuperar.</p> <p>100 entrevistas no permitirán tener una visión profunda del sentido que dan las personas involucradas sobre el tema propuesto.</p> <p>Considerar la aplicación de test estandarizados, (por ejemplo el Test Denver que es del ámbito de la disciplina psicológica) que no se ajustan a la metodología del proyecto.</p> <p>Las técnicas de investigación deben aclarar a quiénes se va aplicar y qué tipo de información es la que se va a</p>

				recuperar.
<b>Consideraciones éticas</b>	<p>Es necesario que se indique si hay consentimiento informado para que se puedan usar los nombres verdaderos de las personas que participarán de la investigación.</p> <p>No se incluye la descripción del proceso de validación. Debe incorporar en esta parte lo que corresponde a la mediación pedagógica que implica esta validación con la población meta.</p>			
<b>Cronograma</b>	<p>El cronograma no debe ir en Apéndices, es parte fundamental del cuerpo del trabajo.</p> <p>Revisar la organización del cronograma del trabajo pues pareciera que los tiempos están un tanto ajustados</p> <p>En el cronograma de trabajo no queda claro como en una semana se van a llevar a cabo más de 100 entrevistas a padres y madres de familia</p> <p>No sé explícita como va a llevarse a cabo la dirección por parte del tutor o tutora responsable de este proceso, esto debe estar dentro de la calendarización de las horas de práctica y explicarlo.</p>			
<b>Articulación y coherencia entre los componentes del trabajo</b>	<p>Tienen que tener más cuidado en la redacción de todo el documento, no hay claridad en la manera en que algunos párrafos están escritos. Es importante que el documento sea leído y revisado previamente, antes de ser entregado a esta Comisión.</p>			
<b>Actualización de información</b>	<p>No se encuentran observaciones en este aspecto</p>			

<b>Consulta bibliográfica y revisión de documentación internacional</b>	<p>Se consulta de forma insuficiente en la consulta de antecedentes a nivel nacional e internacional que sustentan el estudio</p> <p>Hacer una revisión de los autores y referencias, porque hay algunas que no aparecen debidamente referenciadas en la lista correspondiente.</p> <p>Revisar el formato de la figuras porque no lleva el formato indicado en APA y no se lee la información en la figura.</p> <p>No es aceptable que se utilice como referencia de apoyo para en el trabajo final, sitios web como “Monografías.com”, “wikipedia”, “rincón del vago”, etc., ni ninguna otra página que no tenga el debido respaldo académico. Se pueden considerar sitios Web los que se describen proyectos producto de trabajos serios respaldados por organizaciones reconocidas.</p> <p>Debe ampliarse la revisión bibliográfica en textos internacionales referidos al tema, siempre analizándolos y vinculándolos al tema</p>
<b>Vinculación con Proyectos vigentes de la DEB</b>	<p>-No se aclara desde un inicio del anteproyecto si el TFG está vinculado a un proyecto</p>

<b>Aspectos de forma y formato APA (2010)</b>	<p>Según el documento guía para la elaboración y presentación del trabajo final de graduación (2014) del CIDE, se debe usar un lenguaje inclusivo a lo largo de todo el texto por lo que no procede la nota aclaratoria sobre género.</p> <p>Valorar disposiciones del APA, en cuanto a la forma de presentar el documento, la versión APA vigente en ese momento. A partir del 2011, el CIDE retoma las disposiciones del APA (2010, 3ª ed. en español) especificadas en la Guía para la elaboración y presentación del Trabajo Final de Graduación</p> <p>Enumerar los apéndices.</p> <p>Revisar el formato de las tablas, todas deben ser consideradas en la numeración, aunque se presenten como cuadros.</p> <p>Es necesario mejorar la redacción del documento, así como considerar aspectos de forma como la utilización adecuada de las disposiciones del APA (figuras).</p> <p>Debe revisar el formato de presentación de tablas y figuras según el formato propuesto en la Guía para la elaboración del trabajo final de graduación, vigente para el CIDE desde el año 2013, en esta guía se encuentra el formato adecuado para la presentación de tablas y figuras.</p> <p>El formato de las referencias bibliográficas, pues no se está siguiendo el APA.</p>
<b>Citación</b>	<p>Incluir en la bibliografía las referencias bibliográficas que se consultan para realizar la justificación.</p> <p>Citas como la de Ley de Educación, pueden ser resumidas o ajustarse a lo que es atinente al tema de investigación.</p> <p>También es importante que citas como las del Centro Educativo de Calidad y la del Estado de la Educación, las articule a su tema de investigación.</p>
<b>Productos esperados</b>	<p>No se reportan datos en este sentido</p>
<b>Sostenibilidad del proyecto</b>	<p>No se reportan datos en este sentido</p>

## II. Sistematización de fortalezas y debilidades a partir de las observaciones y recomendaciones de la CTFG a los Anteproyectos de los TFG – 2016

Las observaciones y recomendaciones realizadas por la CTFG a los Anteproyectos de los TFG elaborados en el nivel de Licenciatura durante el II ciclo del año 201, se focalizan en los siguientes aspectos:

1. Planteamiento del tema y problema de investigación (\*\*)
2. Formulación de objetivos generales y específicos (\*\*)
3. Construcción y articulación del texto escrito para justificar la importancia y pertinencia del tema: argumentos y sustento que se aporta(\*\*)
4. Contextualización y ubicación en el espacio o los espacios en los que se realizará el trabajo: comprensión del contexto, coyuntura social, vínculos que se establecen(\*\*)
5. Elaboración del marco teórico: utilización de referentes teóricos, comprensión de conceptos, planteamiento de categorías conceptuales y sus relaciones
6. Comprensión del paradigma cualitativo en que se inscribe el trabajo: enfoque que se asume y tipo de investigación
7. Estrategias metodológicas(\*\*)
8. Análisis de la información y definición de categorías de análisis(\*\*)
9. Experiencia de campo
10. Técnicas e instrumentos de investigación(\*\*)
11. Consideraciones éticas
12. Coherencia, articulación y concordancia entre los componentes del trabajo
13. Actualización de la información
14. Aspectos de forma y formato APA (2010)(\*\*)

A partir de las observaciones y recomendaciones realizadas por la CTFG, se identifican los siguientes aspectos en términos de debilidades:

1. **\*\*En relación con el planteamiento de problemas de investigación** Persiste la situación ya planteada en sistematizaciones anteriores, en relación con poca apropiación de la problemática, y desvinculación con la contextualización de la misma. Se presentan problemas en la formulación y redacción del problema de investigación o la pregunta que guiará el TFG, además hay una constante confusión en cuanto a las modalidades de las investigaciones, no hay claridad y poca relación con el método de investigación. En la descripción de las temáticas se retoma de manera muy limitada la pertinencia pedagógica de cada investigación y prevalece una incoherencia entre el tema, problema y objetivo.

2. **\*\*En relación con la formulación de objetivos.** Los objetivos se presentan como una debilidad debido a que no hay articulación entre las intenciones de que se plantean desde el TFG y la pregunta de investigación. Aspectos de forma como la redacción de los mismos, así como su coherencia con la metodología se continúa presentando como un aspecto a mejorar y retomar dentro de la formación. Uno de los aspectos que más se reitera es la debilidad en la redacción de los objetivos. Además prevalece una debilidad en cuanto a la interpretación, ya que son elaborados en función de actividades no de la acción o fin que se pretende desarrollar en la investigación, tienden a no tener una correlación los objetivos específicos con el general.

3. **\*\*Construcción y articulación del texto escrito para justificar la importancia y pertinencia del tema: argumentos y sustento que se aporta.** La justificación se presenta como un aspecto importante porque se continúa presentando la descontextualización. Las motivaciones que tiene el estudiantado para realizar su TFG continúan faltantes de la profundización desde una postura teórica, expresada desde una necesidad o pertinencia del trabajo. Otro aspecto es que no se incluyen datos importantes de la problemática que ayudarían al lector a entender la importancia de la realización del TFG. Se percibe vagamente la pertinencia pedagógica de la investigación con la intención de mejorar las prácticas y la educación integral, es necesario que se clarifica mejor la realidad con la que se va a trabajar y cuál es la necesidad, intensidad, pertinencia, relevancia y aporte de la investigación.

4. **\*\*Contextualización y ubicación en el espacio o los espacios en los que se realizará el trabajo: comprensión del contexto, coyuntura social.** Se debe trabajar más desde la caracterización de los espacios, de las personas con las que se desarrolla la investigación. Se continúa recurriendo a una contextualización de la legislación en relación con los temas de discapacidad y niñez pero sin vincular específicamente a la situación problemática que se desea abordar en el TFG. No se delimitan los niveles de participación de los diferentes actores en el proceso y se presentan desarticulados. Se destaca la participación en espacios emergentes menos formales donde la población se presenta como diversa por lo tanto los actores varían y se sale un poco del margen de que solo el investigador participa, sin embargo a pesar de ello hace falta mayor claridad del contexto.

5. **Elaboración del marco teórico: utilización de referentes teóricos, comprensión de conceptos, planteamiento de categorías conceptuales y sus relaciones.** Se reitera la dificultad de establecer categorías conceptuales coherentes con el tema de estudio, existe poca delimitación de los ejes temáticos, lo que limita la coherencia con el tema de investigación. Es notable una reiterada falta de organización de las ideas, o constructos teóricos, se evidencia problemas en redacción y coherencia entre párrafos, carencia de enlaces que lleven al lector a tener una mejor comprensión, además prevalece un pobre banco de autores que sustenten, enriquezcan y fundamenten las aseveraciones o afirmaciones presentes, existe poca profundización conceptual y hay escasa apropiación textual.

6. **Comprensión del paradigma cualitativo en que se inscribe el trabajo: enfoque que se asume y tipo de investigación.** Se reitera la falta apropiación y claridad en la terminología y las implicaciones de los tipos de estudio seleccionados como con la estrategia metodológica. Limitada comprensión de la postura paradigmática de la investigación. Se evidencia confusión entre el tipo de estudio y el método de

investigación y esto conlleva a mala interpretación de las etapas propias de cada TFG, no hay claridad y se tienden a mezclar etapas que no corresponde con un determinado método de investigación.

7. **Estrategias metodológicas (\*\*):** las estrategias metodológicas no son claras lo que limita visualizar el cómo será el camino recorrido para el logro de lo propuesto, muchas veces no se contempla al campo como un espacio que permite considerar las características de la población y el contexto para la mejora de las estrategias propuestas. Las fases o etapas de la investigación presentan incoherencias en cuanto a las secuencias que deben seguir según el tipo de estudio por lo que desvirtúan la ruta en cuanto a las acciones, estrategias planteadas. Esta debilidad es recurrente al compararla con las debilidades señaladas en años anteriores.

8. **Análisis de la información y definición de categorías de análisis (\*\*):** es importante mencionar que esta debilidad se señala en la mayoría de los anteproyectos y es un aspecto señalado dentro de las observaciones del 2015. Las categorías de análisis no son comprendidas desde su concepto mismo, lo que lleva a los estudiantes a establecer categorías muy amplias que dificultan la capacidad de inferir para construir análisis más complejos, realmente el establecer las categorías es un reto que en ocasiones se convierte en imposible para los estudiantes. Existe y prevale una dificultad de redacción, comprensión e interpretación en la formulación de las categorías principalmente por no considerar las realidades donde se asume cada TFG, es relevante fortalecer este aspecto ya que es un recurrente en las 3 carreras.

9. **Experiencia de campo:** se señala como una debilidad que limita la comprensión de la realidad abordada, y que repercute en la flexibilidad de la estrategia metodológica y en la pertinencia de las técnicas e instrumentos propuestos. Se recomienda la presencia en el campo para un reconocimiento de la realidad. Esto es evidente el poco contacto con las realidades y palpantes del proceso por lo que podría sugerir que hay poco trabajo en el campo.

10. **Técnicas e instrumentos de investigación (\*\*)** se visualiza una debilidad en la coherencia entre el enfoque y tipo de estudio con las técnicas seleccionadas, se evidencia en las observaciones y recomendaciones realizadas, limitaciones para elaborar instrumentos que contribuyan al logro de los objetivos propuestos. Es importante relacionar esto con la debilidad anterior ya que los estudiantes no visualizan el campo como un espacio de experiencias que ayudan a flexibilizar y a reorientar los instrumentos para lograr mejor información. Es importante señalar en relación con el año 2015 que se presenta una categoría alusiva al conocimiento en relación con la investigación acción, se presenta poco manejo técnico del método. Otro aspecto importante es que los instrumentos que se plantean no siempre son coherentes al paradigma elegido para la investigación. Presentan instrumentos elaborados que no corresponden con el tipo de estudio cualitativo, se deduce poco bagaje sobre los tipos de instrumentos que existen y que se ajustan a cada tipo de estudio y orientados con el método de investigación. Es evidente la falta de conocimiento de la realidad en que se van a desenvolver por el hecho de proponer técnicas e instrumentos que no son factibles con el tiempo, participantes y ejes de la investigación

11. **Consideraciones éticas:** las principales observaciones hacen referencia a las consideraciones éticas que la investigación cualitativa tiene y en cuanto a los beneficios directos de los participantes de la investigación, esto puede estar relacionado con el nivel de apropiación de los estudiantes con el paradigma y enfoque en que se inscribe la investigación. Existe poca evidencia del consentimiento de los participantes para ser sujetos activos de la investigación y por ende no prevalece una confidencialidad.

12. **Coherencia, articulación y concordancia entre los componentes del trabajo:** es importante reforzar la idea de que el anteproyecto debe ser un cuerpo coherente, en cada uno de sus apartados como en su totalidad. Esta debilidad guarda relación con la idea de los estudiantes de ver el proceso de investigación de manera fraccionada, evitándoles establecer relaciones que explique la totalidad. Esta debilidad se reitera, en la articulación del tema, el problema, los objetivos y el manejo conceptual y metodológico que se plantea en el anteproyecto. Además en medio de esta articulación la redacción y coherencia entre todo el documento, falta claridad en los enlaces que llevan la secuencia de todo el texto y la poca relación entre apartados.

13. **Actualización de la información:** en ocasiones se hace poca revisión de fuentes y de investigaciones recientes que amplíen tanto la visión teórica como la exploración de visiones distintas sobre un mismo objeto de estudio. A pesar que esta afirmación no se presenta en las observaciones a los anteproyectos, en la revisión de los documentos se encuentra que los estudiantes recurren a la consulta en red, en fuentes poco actualizadas o confiables. Este es un aspecto a mejorar. Importante orientar la consulta de fuentes más fiables y la práctica en la búsqueda de formatos o plataformas para sustentar la investigación

14. **Aspectos de forma y formato APA (2010) (\*\*):** esta observación es recurrente en las revisiones del 2016, en aspectos de forma, citación y referenciación. Falta homologar desde los cursos de las carreras el uso del manual de disposiciones del APA, en cuanto a la forma de presentar el documento, la versión APA vigente en ese momento. A partir del 2011, el CIDE retoma las disposiciones del APA (2010, 3ª ed. en español) especificadas en la Guía para la elaboración y presentación del Trabajo Final de Graduación para subsanar las debilidades de los estudiantes visualizadas en los anteproyectos y en los informes finales.

15. En cuanto a los TFG relacionados con proyectos, no se explica en el anteproyecto esta vinculación desde la introducción lo que hace difícil su ubicación.

#### Reflexión

Las debilidades que se presentan en las observaciones planteadas son reiterativas en relación con las sistematizaciones del 2015. Esto implica que hay aspectos que deben ser retomados en los cursos, para que sean considerados no sólo en el nivel de Licenciatura, sino desde que el estudiantado ingresa a las carreras. Esto con el propósito de que las debilidades sean retomadas en la formación y no sean evidentes en un proceso que culmina como lo es el planteamiento de un TFG.

Se podría asumir acciones importantes en relación con esta problemática:

2. La CTFG debe divulgar estos resultados para tomar acciones concretas a lo interno de las carreras.

3. También continuar con los encuentros formativos con el profesorado para hacer conciencia de la problemática y de la importancia de su abordaje pedagógico.
4. Trabajar conjuntamente con el equipo de profesores de investigación en las debilidades detectadas a fin de encontrar formas de intervención oportuna y ajustada a las necesidades, intereses y capacidades del estudiantado.
5. Ayudar a promover la practica en búsqueda de plataformas informativas de bases bibliográficas, ya que actualmente existen varias formas de búsqueda en línea que pueden ayudar a sustentar las investigaciones y hacer más fácil, proactivo y viable el trabajo.
6. Fomentar conjuntamente con el equipo de profesores a instar en sus cursos desde el inicio de las carreras la formulación de pequeñas investigaciones que puedan llevar cierto tipo de formato donde el estudiante pueda ir mejorando su redacción, bagaje conceptual y formas de crear enlaces para brindar relaciones en los textos.
7. Promover en el estudiantado espacios de encuentro donde se discutan problemáticas que atañan la sociedad y que tengan relación con el quehacer pedagógico, con ello ayudar a fomentar pensamientos más críticos, reflexivos y dialógicos.
8. Continuar motivando la inmersión es espacios donde los estudiantes puedan tener contacto con diversas realidades y así ampliar el panorama de acción en futuras investigaciones, además de fomentar una visión que el otro es sujeto y participa por lo tanto tiene voz y merece ser escuchado, es parte no objeto de estudio
9. Estimular proceso de autoobservación de la propia realidad para así lograr estudiantes que se cuestionen en relación al contexto, experiencia y vivencias.
10. Promover prácticas de construcción de matrices de instrumentos y técnicas de manera que el estudiante logre un banco de recursos a los cuales puede recurrir, fomentando la autonomía de la creación de los mismos.
11. Incentivar en el equipo de profesores que en sus cursos se practique la formulación de objetivos, la creación de categorías de análisis, que plantean problemas de investigación y planteen rutas en cuanto a estrategias metodológicas que respondan a lo que desean.

## Sección C

### Reunión con Dago 22-05-2017

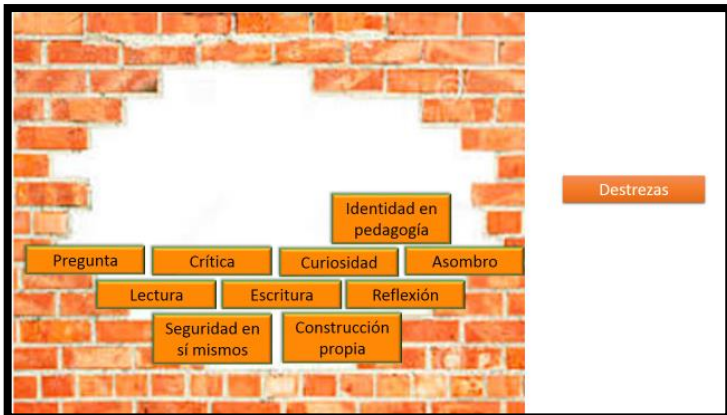
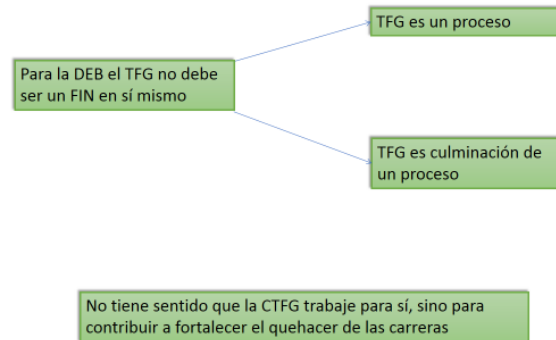
*Algunos puntos para la reflexión...*

Comisión de Trabajos Finales de Graduación

#### Caminando y aprendiendo como Unidad Académica

Más que un cambio de estructuras en las modalidades y en los lineamientos, es una búsqueda colectiva, una suerte de espejo que ha permitido mirar hacia el pasado y cuestionar los aciertos y desaciertos del quehacer de la unidad académica, pero también mirar hacia adelante, buscando la ruta para concretar el sueño de una pedagogía crítica, dialógica, que parte del respeto a la diversidad y es capaz construir desde ella y con ella.

## La complejidad en torno a un TFG



## ¿CÓMO LLEGAR A ESOS VACÍOS QUE ENCONTRAMOS EN LOS TFG?

- Promover la reflexión
- Desarrollar estrategias metacognitivas
- Promover la escritura crítica y reflexiva
- Situación de aprendizaje que se hagan con ellas hay que modelarlas
- Modelar cómo se sistematiza
- Que sean más participativos los procesos, que haya una construcción colectiva.
- Procesos para guiar a los estudiantes para ir construyendo una práctica reflexiva que les dé herramientas.
- Docente centrado en proceso y no en producto
- La construcción de conocimiento por parte del estudiante



## Modalidades

**TESIS:** Es un trabajo de investigación que brinda un aporte original. El proponente es el estudiante.

**SEMINARIO:** Es un trabajo de investigación que brinda un aporte original. Es colectivo y quien propone puede ser el docente o estudiantes.

**PROYECTO:** actividad práctica que tiene un sustento teórico y está dirigida al planteamiento, diagnóstico y diseño de estrategias para resolver un problema en el campo de la pedagogía o en un área afín a la formación.

## Modalidades

**PRÁCTICA DIRIGIDA:** estudiante aplica sus conocimientos, habilidades y destrezas a una situación particular relacionada con la carrera que cursa y hace una sustentación de las situaciones problemática que abordará durante su práctica.

**PRODUCCIÓN DIDÁCTICA:** es el resultado de un proceso de construcción creativa y reflexiva por parte del estudiantado. Implica el diseño, la elaboración y la socialización de recursos didácticos inéditos.

## Modalidades

**PASANTÍA:** experiencia teórico-práctica, que implica la permanencia e interacción en un espacio o proceso vinculado a su formación. Se orienta a ampliar, participar y vincularse con el ejercicio profesional para poner en práctica los saberes construidos durante su formación, de manera que le permita la transición al mundo laboral.

## Realidad de los TFG en la División de Educación Básica

Informe sobre TFG presentado al Programa de Desarrollo Académico – DEB 17 octubre 2017

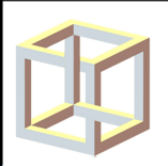
Cecilia Dobles  
Ana Herrera  
Patricia Ramírez

### Caminando y aprendiendo como Unidad Académica

Más que un cambio de estructuras en las modalidades y en los lineamientos, es una búsqueda colectiva, una suerte de espejo que ha permitido mirar hacia el pasado y cuestionar los aciertos y desaciertos del quehacer de la unidad académica, pero también mirar hacia adelante, buscando la ruta para concretar el sueño de una pedagogía crítica, dialógica, que parte del respeto a la diversidad y es capaz construir desde ella y con ella.

### La gran paradoja

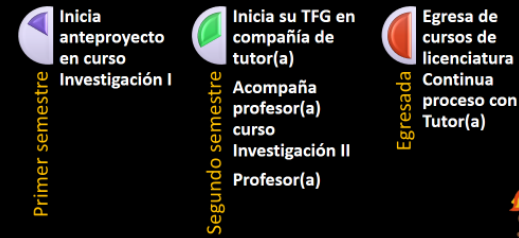
Perfil del estudiante según el plan de estudios



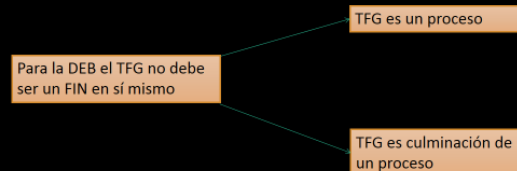
Perfil del estudiante producto del proceso de formación

TFG según propuesta y requerimientos "tradicionales"

TFG según nuevos paradigmas



### La complejidad en torno a un TFG

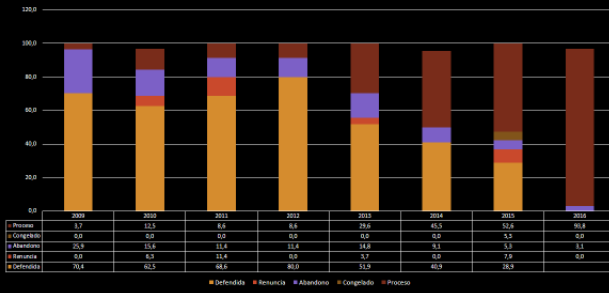


No tiene sentido que la CTFG trabaje para sí, sino para contribuir a fortalecer el quehacer de las carreras

## Causas que afectan avance de los TFG

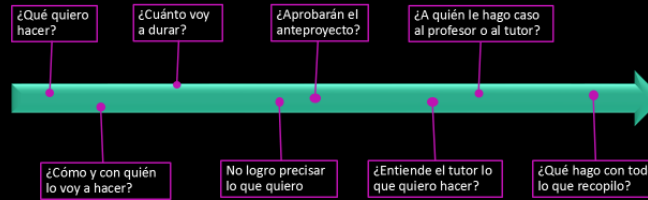
(Según tutoras y estudiantes)

Estado de avance de TFG por año de inicio del 2009 al 2016



Fuente: Base de datos, Comisión de TFG, DEB, 10-10-2017

## Momentos de incertidumbre que viven las estudiantes en el proceso



Reconocer que en cada momento de duda tienen la oportunidad de construir nuevo conocimiento y desarrollar herramientas para su aprendizaje.

El que quiere terminar rápido

El que espera que digan cómo hacer

El que tiene miedo

El que no quiere esforzarse

El que su trabajo es perfecto

El que dice que no sabe nada

El que ama su propuesta

El que quiere resolver el mundo

El que quiere aprender

## Causas de renuncia

- Razones personales
- Se van a institución privada
- Cambio de trabajo afecta lugar de realización de TFG
- Cambio de tema de TFG

## Causas de abandono

- Empieza a trabajar
  - Mal manejo de tiempo
- No muestra interés
- Desgaste porque considera el trabajo arduo
- Problemas de salud
- Trabajo realizado con el acompañamiento de varios tutores
- Falta de responsabilidad

## Aspectos de los tutores que pueden afectar la conclusión de un TFG, según información de CTFG

- Periodicidad de las tutorías
- Se trabaja la tutoría por productos y no por procesos
- Lentitud en la devolución
- No se da seguimiento al inicio del TFG en el proceso inicial de recuperación de información
- No se da acompañamiento para el análisis de la información recopilada
- No se tienen herramientas para registro de información en el campo
- Tutor carece de herramientas en investigación o en dirección de TFG
- Viejos conceptos de lo que debe ser un TFG prevalecen.
- El TFG como producto y no como proceso

## Sección D

### Fortalezas y debilidades encontradas en los anteproyectos presentados I y II Ciclo 2018

Es importante aclarar que aunque se aportan las principales observaciones dadas a los anteproyectos presentados en el año 2018, que son recurrentes en las propuestas presentadas y que por sus similitudes se han tratado de sintetizar. No obstante, cada una de las actas revisadas está redactada desde la particularidad que presenta cada TFG y sus participantes, por lo que dichos documentos analizados, también tienen observaciones específicas a los temas que no son incluidas en este cuadro por su especificidad.

FORMATO APA	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Revisar aspectos de formato indicados en la Guía para la presentación de Trabajo Final de graduación (2103): En la tabla de contenidos, en la citación de autores, en la presentación de las figuras, revisar el formato de las tablas.</li> <li>-Observaciones en relación con la incorporación de los autores consignados en el texto en la lista de referencias.</li> <li>- Revisar aspectos en la citación de los autores, por ejemplo en citas de más de tres autores.</li> <li>- Revisar aspectos de formato de las primeras páginas, para ello guiarse con el documento APA</li> <li>- Revisar la redacción en todo el documento, el uso del lenguaje coloquial y aspectos de ortografía y digitación.</li> </ul>
REDACCIÓN, ORTOGRAFÍA, COHERENCIA DEL RELATO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revisar aspectos de redacción en el documento.</li> <li>Revisar la redacción de todo el documento y la relación entre las ideas.</li> <li>Revisar en la redacción la utilización de juicios de valor.</li> </ul>

<b>MODALIDAD PROYECTO</b>	
<b>Requerimientos según modalidad</b>	<b>Observaciones de la Comisión de TFG al Anteproyecto</b>
CAPÍTULO I A. Introducción en la que se hace la descripción del proyecto explicando qué es lo que se quiere hacer. (De manera resumida considera el tipo de proyecto,	<ul style="list-style-type: none"> <li>Observaciones en relación a la descripción de la problemática en general que introduzca al lector en la situación que plantea atender el proyecto.</li> <li>-Observaciones en la introducción debe quedar clara la relación entre los proyectos de investigación, extensión o docencia con los que se vincula el TFG.</li> <li>-Observaciones en relación con especificar una intencionalidad más clara de lo que se quiere</li> </ul>

dónde se va a ejecutar, problemática, necesidad, propuesta de la que parte el proyecto, si está en el marco de otro proyecto o programa, etc.)	trabajar.
<p>B. Justificación sobre la pertinencia o necesidad de llevar a cabo el proyecto</p> <p>a. Explicar por qué es que se va a realizar el proyecto (los argumentos deben considerar información sobre la realidad en la que se va a ejecutar el proyecto).</p> <p>b. Explicar la pertinencia de la propuesta con sustento en datos diagnósticos que contextualicen la situación problemática, considerando información tanto del ámbito en que se realizará el proyecto, como el marco institucional, comunal, entre otros, con datos concretos que la respalden.</p> <p>c. Explicación de la importancia del quehacer pedagógico en la propuesta del proyecto, e identificación de los principios pedagógicos que la orientarán.</p>	<p>-Observaciones en relación a que los apoyos que plantea el proyecto se realizan son pedagógicos.</p> <p>-Observaciones en la relación con que no se aclara la pertinencia pedagógica del proyecto, cómo desde la disciplina, se justifica su importancia y aporte.</p> <p>-Observaciones en relación a que no se justifica su importancia en el marco de instituciones comunales, gubernamentales o no gubernamentales.</p> <p>-Observaciones en relación con contextualizar la problemática desde datos diagnósticos que permitan comprender la situación que aborda el proyecto y su importancia. Es necesario aclarar la fuente de la información (en este caso todas las personas consultadas y explicar el contexto en que sucede la situación que explican para que el lector comprenda el contexto de desarrollo del proyecto).</p> <p>Observaciones en relación con que se aclare cuál es la experiencia concreta que va a desarrollar el proyecto</p> <p>Cuando se vincula el proyecto en el marco de instituciones gubernamentales o no gubernamentales deberían señalar cuál es la relevancia o vinculación de esos datos que aportan para la realización de su proyecto.</p> <p>Los datos diagnósticos deben ser incorporados en el capítulo 1 desde cómo esa información recopilada justifica el diseño del proyecto y la necesidad de su realización.</p> <p>Fortalecer el enfoque pedagógico del proyecto y hacer explícitos los principios pedagógicos del mismo.</p>
C. Propósitos u objetivos	<p>-Señalar en el objetivo la intención pedagógica del proceso que el proyecto desarrolla</p> <p>Observaciones de redacción del objetivo general.</p> <p>Observaciones en relación con aspectos específicos del contenido temático del TFG.</p> <p>Observaciones en relación con revisar la coherencia del objetivo general con el tema propuesto para el proyecto</p>
D. Metas por alcanzar (expresadas en logros concretos o específicos que se quieren obtener una vez finalizado el	Observaciones en relación con la redacción de las metas para su logro. Se debe revisar que las metas realmente reflejen el cumplimiento de los objetivos propuestos.

<p>proyecto, es decir, la meta expresa los alcances concretos a los que aspira llegar el objetivo). Puede ser presentado en una tabla donde se muestre la coherencia horizontal entre objetivos específicos y metas.</p>	<p>Se sugiere redactar las metas en función de sus acciones como proyectistas y el cumplimiento de sus objetivos.          Afinar la redacción de las metas agregando el cómo logra o evidencia de forma tangible el cumplimiento de objetivos del proyecto.</p>
<p>E. Revisión de antecedentes del proyecto (análisis de fuentes primarias y secundarias internacionales, nacional, regional y/o local, que expliquen cómo ha sido abordada la temática que se trabajará en el proyecto).</p>	<p>Observaciones en relación a que en los antecedentes es importante especificar el aporte o la relación del estudio o del trabajo consultado a su proyecto. También hay estudios que se señalan en los documentos que no aportan resultados y la relación con el proyecto específico.          En la parte de antecedentes se anota el marco legal que ampara el proyecto, esta parte, se considera que se podría trasladar mejor a la justificación del proyecto.          Sería importante indagar más si hay alguna experiencia de investigación en el área de desarrollo del proyecto en el ámbito nacional.          Recordar ubicarse en la modalidad de proyecto y no redactar como si el trabajo que presentan se tratará de una investigación.          Se recomienda ordenar la información separando lo nacional de lo internacional, esto facilita hacer conclusiones generales.          Por otro lado, se recomienda ampliar la revisión bibliográfica sobre este tema, para el caso de los antecedentes. No se están incluyendo trabajos realizados en la División de Educación Básica.</p>
<p><b>Capítulo II. Construcción teórico conceptual</b></p>	
<p>A. Reflexión teórico-conceptual: construcción propia sobre las principales categorías iniciales y conceptos vinculados, que adquieren un sentido particular y pertinencia en el marco del proyecto.</p>	<p>Observaciones en relación con mejorar el contenido de los conceptos vinculados al desarrollo del proyecto que apenas se introducen o no se enmarcan dentro de un enfoque teórico que los caracterice para su articulación con el diseño metodológico.          Observaciones acerca de los conceptos, temas o subtemas del capítulo que son redactados en forma aislada de los objetivos y de la pregunta de investigación. No se retoman en el diseño metodológico.          Sugerencias en relación con dividir en subtítulos el texto que presenta como un ensayo para permitir un mejor hilo conductor del tema que desarrolla en la parte teórica. Al ser un ensayo sin enlaces temáticos, no permite leer fácilmente sus componentes y se pasa de un tema a otro sin un enlace visible. Es necesario mejorar este aspecto de redacción.          Observaciones en relación con la utilización de fuentes desactualizadas.</p>

### Capítulo III. Plan operativo para la ejecución

A. Plan estratégico que se seguirá para la ejecución del proyecto, tomando como base los principios en los que se sustenta el quehacer pedagógico.

a. Descripción de la manera en cómo se realizará el proyecto considerando los principios pedagógicos que orientan la propuesta de proyecto.

b. Descripción del espacio en que se ejecutará el proyecto

c. Participantes

i. Descripción de las personas que van a participar en la ejecución del proyecto

ii. Descripción de los destinatarios o a quienes va dirigido el proyecto y que no necesariamente participan en la ejecución.

d. Diseño del plan de ejecución del proyecto (por etapas, aclarando la relación entre objetivos específicos, metas, actividades y tareas)

Observaciones en relación con el permiso y los consentimientos para desarrollar el proyecto.

Observaciones acerca de incluir los principios pedagógicos en la elaboración del proyecto.

Observaciones en relación con explicar módulos, talleres, estrategias didácticas, estrategias pedagógicas, estrategias metodológicas, entre otras. Se solicita aclarar que se está entendiendo por estos términos y cómo se implementan en el proyecto.

Observaciones en relación de ¿Cómo se eligen los temas de trabajo, ¿cuáles serían los ejes que estarían promoviendo por medio de las acciones que plantean los proyectos?

En las etapas del proyecto, ¿cómo la fase de diagnóstico aporta para concretar las acciones del proyecto? ¿Cuáles necesidades fueron detectadas que se pueden retomar en los talleres o espacios que generan desde el proyecto?.

En las etapas del proyecto no se explica el proceso que se desarrollará no se hace referencia a las actividades.

Es importante que tenga de alguna manera definidas y organizadas las actividades por etapa, además del detalle de cómo piensa que se desarrollarán porque el proyecto debe estar más definido. No confundir con las metas y objetivos del proyecto.

Observaciones en relación con el diseño del plan de ejecución del proyecto debe de tener más claridad e integralidad de lo que se pretende desarrollar.

Readecuar la redacción ya que está en función de una investigación. En ese caso no aplicaría hablar del paradigma de investigación ni del tipo o método. Si se puede hacer referencia a esos procesos que subyacen en la praxis metodológica del proyecto en el que se recurren necesariamente a las herramientas de la investigación y en especial de la investigación acción para posibilitar los procesos recursivos de reflexión que permiten mejorar las acciones que se implementan, pero es necesario situarse en la modalidad.

Deben hacer explícitos los principios pedagógicos en los que sustenta el proyecto, aunque de alguna manera esto se trata un poco en el capítulo 1 de su trabajo en la pertinencia pedagógica de su proyecto, es necesario que lo retomen como apartado en su metodología e igualmente así de explícito lo incluyan en la justificación del proyecto. En este sentido, hay que valorar si el apartado de categorías sería necesario a la luz de que una vez explícitos los principios pedagógicos del proyecto son ellos los que orientan las acciones y en cierto modo en un inicio de la sistematización

	<p>del proyecto, el análisis de las acciones implementadas.</p> <p>El instrumento de entrevista recoge una información muy general, se recomienda utilizar otros instrumentos que contribuyan a profundizar más en la realidad de vida de las personas participantes</p>
B. Explicación y descripción de las técnicas o actividades que se utilizarán para la ejecución del proyecto.	-No se aporta la descripción correspondiente con la intención de las técnicas, instrumentos y actividades.
C. Descripción de materiales y recursos humanos según tareas, que se utilizarán para la ejecución del proyecto.	<p>Observaciones en relación con que no se explican los recursos materiales (presupuestos, recursos financieros).</p> <p>En la descripción de las etapas ni en la descripción de los materiales se hace alusión a materiales complementarios que se podrían elaborar para facilitar el acceso al conocimiento por parte de las personas en los cursos.</p>
D. Definición de las funciones de los miembros del equipo	<p>-Observaciones en relación con la explicación de las funciones con más detalle de todos los participantes del proyecto.</p> <p>-Observaciones en relación con detallar las funciones de cada uno de los miembros y participantes en el proyecto.</p>
E. Estrategia de evaluación participativa	<p>Indicar mediante qué estrategias registran los espacios de reflexión y en qué momentos realizan esos espacios de evaluación.</p> <p>Cómo se registra la información que será valorada.</p>
F. Consideraciones éticas	
<b>Capítulo IV. Cronograma de ejecución</b>	<p>Se sugiere se organicen las actividades del proyecto mediante propuestas de cronogramas que permitan distribuir, a conveniencia de todas las partes, el tiempo con el que se dispone para el desarrollo del proyecto.</p> <p>Revisar la articulación de las actividades con el cumplimiento de las metas del proyecto y sus objetivos.</p> <p>Falta el cronograma de aplicación del proyecto.</p>

<b>Capítulo V. Referencias Bibliográficas</b>	Revisar que las referencias del texto estén debidamente referenciadas en lista de referencias porque hay autores que no están incluidos
<b>Apéndices</b>	Aportan algunos instrumentos pero no los requeridos para el diseño metodológico.

<b>Práctica Dirigida</b>	
<b>Capítulo I</b>	
A. Introducción (breve descripción sobre lo que se quiere hacer y dónde se va a realizar).	En general está bien, solo que se puede ampliar un poco más, sobre por qué se escoge el tema de práctica o sus componentes esenciales.
B. Descripción del ámbito pedagógico en que se implementará la práctica: a. Ubicación del ámbito pedagógico b. Población con la que se trabajará c. Problemática o necesidad detectada que sugiere una respuesta en la práctica dirigida.	Observaciones en relación con ampliar sobre el ámbito pedagógico sin confundirlo solo con disposición del espacio físico. Observaciones en relación con la necesidad de la práctica en determinado contexto.
C. Justificación sobre la pertinencia o necesidad de la práctica en el espacio identificado: a. Diagnóstico de las necesidades del espacio en que se realizará la práctica.  b. Innovación y aporte al conocimiento pedagógico desde la propuesta de práctica	En este apartado es necesario hacer más explícito las necesidades de la población meta de la práctica. Observaciones en relación a la importancia de incluir datos diagnósticos.  Es importante anotar las necesidades que originan la práctica, y el aporte de la misma en el contexto en que se desarrolla.
D. Antecedentes de la práctica: a. Experiencias pedagógicas que se han desarrollado o se realizan en el contexto en que se llevará a cabo la práctica. b. Experiencias pedagógicas que se han realizado en el contexto nacional. c. Experiencias pedagógicas en el contexto internacional.	- Incorporar en los antecedentes experiencias que se ha desarrollado en otros contextos relacionados con el tema de la práctica.
E. Objetivos o propósitos de la práctica pedagógica.	Los objetivos deberían incorporar fuertemente la parte pedagógica.

<b>Capítulo II. Reflexión teórico- práctica sobre la postura pedagógica que la sustenta.</b>	
A. Posicionamiento del estudiante en relación con la Pedagogía y la teoría/tendencia pedagógica que desarrolla en la práctica	-
B. Principios pedagógicos orientadores iniciales que fundamentan la práctica. (podrían construirse desde el trabajo en el campo o en el desarrollo de la práctica)	Se sugiere ampliar indagación sobre el referente teórico de la práctica para de esta manera tener claridad de los principios pedagógicos de la mediación. Observaciones en relación con tener claridad conceptual sobre el área de práctica y por lo tanto de su intencionalidad pedagógica.
<b>Capítulo III. Propuesta pedagógica</b>	
A. Operacionalización de los principios pedagógicos que fundamentan su quehacer docente. a. Explicación de cómo los principios pedagógicos se llevan a la práctica. b. Descripción del abordaje metodológico centrado en la reflexión sobre el proceso del cómo se educa y lo que se aprende. c. Descripción del plan de trabajo sobre la reflexión-acción durante la práctica (momentos durante la práctica en que se planifica o visualiza el proceso de reflexión sobre las acciones)	En el documento se explicitan elementos que se exponen de manera pertinente, sin embargo, de forma fragmentada. La sugerencia es integrarla en este apartado de operacionalización de los principios pedagógicos para de esta manera tener claridad en el abordaje Claridad conceptual en lo que se quiere lograr en la práctica y lo que diseña metodológicamente.
B. Participantes de la práctica (características de la población y papel que cumplen en la práctica)	Revisar integralmente la caracterización de los participantes y sus funciones en el marco de la práctica.
C. Recursos materiales, humanos, espaciales e institucionales que se requieren para la práctica.	Revisar lo de recursos institucionales que se consideren pertinentes para su propuesta
D. Cronograma y distribución de las horas práctica (Constancia de cumplimiento de horas)	Revisar la disponibilidad de horas que tienen para el trabajo.
E. Consideraciones éticas	
<b>Capítulo IV. Cronograma y distribución de las horas práctica en el trabajo de campo</b>	No lo incluye
<b>Capítulo V. Referencias bibliográficas preliminares</b>	No presenta dentro del formato APA
<b>Apéndices</b>	Presentar los apéndices necesarios para la práctica.

<b>MODALIDAD SEMINARIO/ TESIS</b>	
<b>Capítulo I</b>	Observaciones

	<p>-Revisar el título del TFG en redacción y contenido temático.</p>
<p>A. Introducción (presentación del trabajo; explicitación de la modalidad en la que se inscribe)</p>	<p>Los apartados de antecedentes, de justificación y antecedentes, se mencionan y explican los diferentes temas que estarían desarrollando con la investigación, no obstante, es necesario organizar las temáticas de forma tal que se vinculen y focalicen en áreas de investigación más precisas, que forman parte de la investigación.</p> <p>Observaciones en relación con la repetición de contenidos en los apartados de Introducción, problematización y justificación. Se recomienda revisar y enfocar más los contenidos a los objetivos que se requieren en cada apartado.</p> <p>Observaciones en relación con que no se sigue la estructura de la modalidad para el capítulo.</p> <p>Es importante dedicar unos párrafos en los que se contextualice el espacio y que proceso se realizará en la investigación, especialmente enmarcados dentro de los conceptos fundamentales que desarrolla el anteproyecto.</p> <p>Observaciones en relación a que se presentan posturas epistemológicas opuestas como una solo enfoque.</p> <p>Es conveniente ampliar la introducción, desarrollando las ideas sobre la propuesta de trabajo (los participantes, el contexto)</p>
<p>B. Tema (Se explica y describe con claridad el tema u objeto de estudio)</p>	<p>Explicar con claridad el objeto de estudio.</p> <p>Contextualizar más el tema de estudio en el espacio y contexto en que desarrollará la tesis, explicarlo como un nodo, porque es lo que explica el tema y su origen.</p> <p>Valorar por el tiempo y el alcance del estudio sería importante tratar de proponer situaciones de estudio factibles.</p> <p>Ampliar la descripción del tema, sus componentes conceptuales y explicar con más amplitud su objeto de estudio.</p> <p>En este apartado hay que explicar el tema, no solo mencionarlo.</p> <p>Es importante tener claridad en la propuesta pedagógica que se va a desarrollar, no es solo compartir “resultados, conclusiones y recomendaciones de trabajos” sino que se parta de las propias necesidades e intereses de los participantes.</p>
<p>C. Justificación (importancia del tema y su pertinencia pedagógica)</p>	<p>Explicar cómo el proceso de investigación aporta al campo de conocimiento disciplinar.</p> <p>Es necesario articular los diversos temas que se exponen para justificar el tema de investigación.</p> <p>En la justificación faltan datos concretos sobre las participantes del estudio y su contexto, para poder justificar con más claridad por qué es que se va a trabajar con ellas. Existen descripciones pero son</p>

	<p>valoraciones subjetivas que se convierten en juicios de valor.</p> <p>Incluir información sobre el espacio donde se va a realizar el trabajo, pues esto permite conocer con más precisión la pertinencia de la investigación en un espacio en particular.</p> <p>Revisar algunos de los argumentos que usa en su justificación que parece que no logran explicar con amplitud o no son claros en su planteamiento.</p> <p>Recordar la importancia de utilizar un lenguaje inclusivo.</p> <p>La pertinencia e importancia pedagógica del tema debería retomarse y ampliarse.</p> <p>Las citas textuales no siempre tienen relación con la interpretación o enlace con los párrafos que justifican la investigación.</p> <p>Observaciones en relación a que hay temas que han sido muy investigados y que por tanto hay mucha investigación que aporta a la justificación de los mismos y a los antecedentes y que por tanto se deben hacer búsquedas más amplias.</p>
<p>D. Problematización y formulación de pregunta o preguntas de investigación</p>	<p>Revisar coherencia entre problema, tema y objetivo general.</p> <p>Revisar la redacción del último párrafo en cuanto a la claridad de su objeto de su estudio, porque no retoma lo que han venido trabajando desde su problematización.</p> <p>No hay pregunta de investigación: se recomienda plantear una pregunta de investigación que integre: Tema- problema- objetivos y categorías de análisis.</p> <p>No hay claridad en el planteamiento de la pregunta de investigación.</p> <p>Es importante replantear la pregunta de investigación para que sea coherente con el núcleo de investigación que plantea en el tema.</p> <p>No se presenta la problematización del tema en el sentido de que no se contextualiza la problemática que da origen a la pregunta de investigación, se recomienda agregar esta contextualización de la pregunta de investigación.</p> <p>Es importante incluir información más concreta, sobre la propuesta metodológica que utiliza actualmente el docente o docentes y sobre los participantes, pues esto permite conocer, qué es lo que están vivenciando en estos procesos educativos estas personas. Más, si la pregunta, se está trabajando desde el fortalecimiento de una propuesta existente, por ende, parte de la problematización tiene que ver con lo que está pasando actualmente con la propuesta o método que está vigente.</p> <p>Solo se incluye la pregunta de investigación, pero no se hace la problematización.</p> <p>En este apartado falta mayor explicación de lo que se quiere alcanzar en cada etapa, además de ampliar sobre el papel que tendrá cada participante.</p>

E. Antecedentes	<p>Revisar en los antecedentes que hay partes que parecen redactadas muy textuales de los estudios consultados.</p> <p>En los antecedentes debe indicar cómo los estudios que menciona se relacionan con su investigación. Así, se debe iniciar la búsqueda de la literatura acerca del tema.</p> <p>No incluyen lo que se ha investigado en el campo educativo en temas socioeducativos. Por ejemplo, trabajos finales de graduación que se hayan realizado y que estén vinculados a la propuesta de investigación</p> <p>Debe presentarse una búsqueda razonable de antecedentes que respalden el planteamiento de investigación presentado.</p>
F. Objetivos, propósitos, hipótesis o supuestos (según corresponda)	<p>Hay que revisar coherencia entre tema, pregunta y objetivo general.</p> <p>Hay objetivos específicos que son planteados como actividades o tienden más a desarrollar un conjunto de actividades, tipo proyecto</p> <p>No hay coherencia con el planteamiento del capítulo 1 y el objetivo general con lo que se señala en los capítulos 2 y 3.</p> <p>Observaciones en relación con valorar los intereses de las investigadoras para delimitar el tema y problema de investigación, ajustar las temáticas que se desarrollan en los distintos capítulos en función de la pregunta de investigación y ajustar con ello la pregunta de investigación y lo objetivos.</p>
<b>Capítulo II. Construcción teórico conceptual</b>	
A. Posición teórico-conceptual (conceptos y teorías más relevantes en términos de teorías, paradigmas, corrientes, entre otros).	<p>Los temas deben estar articulados y responder al planteamiento del problema de investigación y los objetivos.</p> <p>Se debería ampliar y profundizar en el estado de la cuestión, no hay una teoría que fundamente o sostenga el tema de investigación.</p> <p>Recomendaciones en relación con procurar identificarse con una línea teórico-conceptual, de manera que esa sea la que guía la construcción de este capítulo, y no hacer un uso inapropiado del manejo variado de las fuentes de internet, que en su mayoría no siguen una misma línea teórica.</p> <p>Sugerencias de revisar más cuidadosamente sobre lo escrito en torno al tema, particularmente, el abordaje pedagógico. De manera que puedan asumir una posición y de esta manera identificar algunos autores que les apoye a construir la parte conceptual.</p> <p>Se sugiere un uso adecuado de la red sin caer en plagio o copia sin línea o enfoque teórico.</p>

Debe actualizarse la revisión bibliográfica con fuentes más recientes sobre el tema de investigación. Reelaborar el capítulo durante el desarrollo del TFG, desde la apropiación teórica que refleje postura teórica conceptual que responda a la pregunta de investigación.

- Revisar el uso de citas muy largas, se copia el capítulo de documentos en red y no queda clara la posición de la investigadora sobre el tema. Es importante, que se incluyan reflexiones que permitan profundizar en lo planteado por los autores y su relación con la realidad en que se realizará la investigación.
- Muchos autores, con posturas que no siguen una misma línea conceptual, por ello se recomienda, tomar un autor que le permita comprender con mayor profundidad el tema, y de esta manera poco a poco, ir invitando otros autores que complementen, la visión del investigador sobre el tema central de esta propuesta. Pero no tomar del internet, distintas aproximaciones al tema, que no están vinculadas entre sí.
- Revisar el manejo de APA en las citas, pues se indica un rango de páginas, pero no hay transcripción total de las páginas, sino solo de algunos párrafos que provienen de páginas indicadas. Debe colocarse de qué página proviene cada cita.
- Se considera pertinente ampliar sobre lo pedagógico, claridad en las intenciones pedagógicas ya que es fundamental para la propuesta que se va a desarrollar (claridad conceptual en pedagogía, principios pedagógicos)

### Capítulo III. Marco Metodológico

A. Paradigma y enfoque metodológico seleccionado	Observaciones en relación a cómo se comprende el paradigma y el enfoque dentro del proceso de investigación que se plantea.
B. Método de investigación o Tipo de estudio (según corresponda)	<p>Retomar las características de la investigación y analizarlas a la luz de la metodología propuesta</p> <p>Observaciones en relación en cómo se aplica el método en la investigación que se plantea.</p> <p>Se debe ampliar- seleccionar y justificar el tipo de estudio apropiado al tema- objetivos y contexto del estudio.</p> <p>Recomendaciones en relación con ampliar ambos apartados con las características de la investigación, que explican por qué esa metodología y método son los idóneos.</p> <p>Observaciones en relación con ampliar las características de los métodos con autores especializados en los mismos.</p> <p>Se debe ampliar el método en función de cómo su proceso será aplicado, esto puede construirse en el desarrollo de su ruta metodológica.</p> <p>Observaciones en relación con que en el apartado corresponde no solo definir el método que se va a utilizar, sino indicar por qué este es el que mejor se ajusta a los objetivos y pregunta de investigación,</p>

	<p>planteados en esta investigación.  Se recomienda revisar el método de investigación, porque los objetivos no se ajustan a él ni tampoco lo expresado en la estrategia metodológica.  Es importante incluir en el enfoque de investigación, la auto observación y reflexión sobre la propuesta didáctica que se aplica cada día, es parte de la praxis y necesaria para poder valorar la efectividad.</p>
C. Participantes	<p>Debe explicitar mejor la participantes de los grupos de participantes que van a considerar.  Caracterizar los participantes y los criterios de selección.  -Es importante detallar cómo participan y en momentos del estudio está pensado la participación de todas las personas que forman parte de su estudio</p>
<p>D. Estrategia metodológica (ruta metodológica se hace en función de los participantes, implica el qué, en qué momentos y cuáles instrumentos se utilizarán)  d.1Técnicas e instrumentos a utilizar</p>	<p>Estrategia metodológica muy general. Especificar fases.  En este apartado falta mayor explicación de lo que se quiere alcanzar en cada etapa, además de ampliar sobre el papel que tendrá cada participante.  Se sugiere que la sistematización como fase, no se deje para el final del trabajo, sino que es un proceso que se tiene que ir haciendo permanentemente, pues va a hacer la manera en que pueden ir identificando hallazgos en el camino, para profundizar en aspectos importantes durante el trabajo de campo, de lo contrario, al final deben devolverse para ubicar la información que deben profundizar.  Observaciones en relación con utilizar distintos instrumentos para recopilar la información.  Ampliar la explicación de su estrategia metodológica, el cómo, la intención de la información que recopila en cada etapa. Esto es fundamental porque podría ampliar la vinculación entre cada etapa y cómo desde su ruta metodológica espera llegar al conocimiento del problema de investigación.  En los instrumentos y técnicas no se explican las estrategias pedagógicas o la parte pedagógica que estaría considerando para la investigación. Deben agregarse ya que es un componente importante en las investigaciones en procesos educativos.  Como recomendación al trabajo de campo tratar que a partir de los talleres desarrollen variedad de estrategias narrativas que complementen los procesos pedagógicos para reunir suficientes datos para profundizar en el tema de investigación. Cada sesión debe ser pensada para recabar información sobre el proceso y producción de los estudiantes y evidencias sobre los anteriores.  Para los procesos de I-A debe revisarse la visión de diseñar todos los talleres y luego aplicarlos. Pues la Investigación acción, parte de una visión de proceso y construcción constante, lo que implica que cada taller debe realizarse, sistematizarse, analizarse para poder plantear el siguiente taller.  Cuando es una investigación, los talleres deben ser considerados como técnicas, que a su vez cada uno aporta nueva información sobre tema – problema de investigación planteado. Es en esto, justamente, donde se va a producir mayor cantidad de información, lo que requiere de que la observación</p>

	<p>participante y el registro de estos talleres sea muy cuidadosa. Se sugiere grabar. Además de sistematizar inmediatamente realizada la actividad, para que no olviden los detalles.</p> <p>-Es necesario tener claridad sobre la propuesta pedagógica y su coherencia teórico-metodológica para ellos se sugiere considerar los aspectos que la constituyen (las necesidades, los aprendizajes, los principios pedagógicos, la operacionalización de los principios, así como la secuencia lógico didáctica de la construcción de los talleres.</p>
E. Categorías preliminares de análisis o variables	<p>- Hay categorías que están incluidas en otras, es necesario reflexionar sobre ellas y organizarlas desde cómo se visualizan en la investigación.</p> <p>-Se recomienda que las categorías se redacten en las palabras propias del proponente, considerando la visión con ellos quienes tienen plasmada en el problema de investigación.</p> <p>-Revisar las categorías porque están redactadas como conceptos o definiciones no como unidades de sentido derivadas del objetivo.</p> <p>-Las categorías se definen en función de la intencionalidad del problema de investigación. Por ello, se sugiere ampliar las definiciones.</p>
F. Consideraciones éticas	
<b>Capítulo IV. Cronograma</b>	No se incorpora el cronograma
<b>Capítulo V. Referencias bibliográficas preliminares</b>	-Se deben colocar los nombre completos de las organizaciones que se citan y no las abreviaturas
<b>Apéndices</b>	<p>Revisar si los apéndices son pertinentes para el proceso.</p> <p>Falta la carta de consentimiento informado</p>

## Sección E

### **Fortalezas y debilidades encontradas en los anteproyectos presentados En el curso lectivo 2019**

Es importante aclarar que aunque se aportan las principales observaciones dadas a los anteproyectos presentados en el año 2019, que son recurrentes en las propuestas presentadas y que por sus similitudes se han tratado de sintetizar. No obstante, cada una de las actas revisadas está redactada desde la particularidad que presenta cada TFG y sus participantes, por lo que dichos documentos analizados, también tienen observaciones específicas a los temas que no son incluidas en este cuadro por su especificidad.

FORMATO APA	-Observaciones en relación con aspectos de citación de autores, de integración de citas, redacción de un ensayo integrado y no como un resumen de citas
-------------	---

<p>REDACCIÓN, ORTOGRAFÍA, COHERENCIA DEL RELATO</p>	<p>Revisar aspectos de redacción en el documento.</p> <p>Revisar la redacción de todo el documento y la relación entre las ideas.</p> <p>Revisar en la redacción la utilización de juicios de valor. Revisar numeración de páginas preliminares según formato APA.</p> <p>Revisar que todos los autores citados en el texto aparezcan en la lista de referencias.</p> <p>Fundamentar afirmaciones que se hacen a lo largo del texto con fuentes o autores que reafirmen posturas, para que no parezcan juicios de valor.</p> <p>Es importante no utilizar lenguaje coloquial al redactar este tipo de documentos.</p> <p>Revisar argumentos expuestos y fundamentarlos para que no queden como apreciaciones personales.</p>
---	--

**Observaciones al documento según los requerimientos de la modalidad:**

<b>PROYECTO</b>	
<b>Requerimientos según modalidad</b>	<b>Observaciones de la Comisión de TFG al Anteproyecto</b>
<b>Capítulo I</b>	
<p>A. Introducción en la que se hace la descripción del proyecto explicando qué es lo que se quiere hacer. (De manera resumida considera el tipo de proyecto, dónde se va a ejecutar, problemática, necesidad, propuesta de la que parte el proyecto, si está en el marco de otro proyecto o programa, etc.)</p>	<p>Falta mayor descripción de la problemática identificada que sustenta la necesidad de ejecución del proyecto.</p>
<p>B. Justificación sobre la pertinencia o necesidad de llevar a cabo el proyecto, se debe sustentar en un diagnóstico de la realidad en que se trabajará el proyecto, para ello considerar los siguientes aspectos:</p> <p style="padding-left: 20px;">a. Explicar la pertinencia de la propuesta con sustento en</p>	<p><b>Observaciones en relación con la no inclusión del diagnóstico que permite reconocer la necesidad de realizar un proyecto con las características del que se presenta en este documento.</b> Si bien se menciona que se aplicaron unos instrumentos, éstos, no se analizan y contextualizan en el marco de la realidad educativa en que se trabajará.</p> <p>Observaciones en relación con una problematización que no describe sustentada en datos del diagnóstico la problemática</p>

<p>datos diagnósticos que contextualicen la situación problemática, considerando información tanto del ámbito en que se realizará el proyecto, como el marco institucional, comunal, entre otros, con datos concretos que la respalden.</p> <p>b. Explicación de la importancia del quehacer pedagógico en la propuesta del proyecto, e identificación de los principios pedagógicos que la orientarán.</p> <p>c. Explicación de la viabilidad del proyecto, considerando las posibilidades de la persona o grupo de proyectistas y las posibilidades de ejecución en el espacio realizado.</p>	<p>No se explican los principios pedagógicos en forma clara y pertinente a la realidad estudiada.</p> <p>No se trabaja con la estructura del esquema del anteproyecto para la modalidad</p> <p>Observaciones en relación con que es importante <b>no solo definir los principios pedagógicos, sino valorar o contrastar su pertinencia con la realidad educativa en la que se va a trabajar.</b></p> <p>Observaciones en relación con incluir la viabilidad del anteproyecto.</p> <p>Observaciones en relación a cuáles son los resultados específicos que dan origen o fundamentan su proyecto. Es importante que reporte los resultados del diagnóstico con los participantes directos del proyecto.</p> <p>Hay que fundamentar más el quehacer pedagógico del proyecto a partir del tema central del proyecto</p> <p>Es importante que se explicaran brevemente los principios del proyecto, aunque se mencionan deberían describirse, aunque se retomen en los capítulos posteriores, el lineamiento solicita la identificación de los principios pedagógicos que orientan el proyecto, esto implica por lo menos una breve referencia a ellos y explicar que se abordan más a profundidad en los capítulos posteriores.</p> <p>Unificar la pregunta de trabajo del proyecto con el título para que la redacción quede más ajustada</p>
<p>C. Propósitos u objetivos</p>	<p>Observaciones en relación con la claridad de los objetivos.</p>
<p>D. Revisión de antecedentes del proyecto (análisis de fuentes primarias y secundarias internacionales, nacional, regional y/o local, que expliquen cómo ha sido abordada la temática que se trabajará en el proyecto).</p>	<p>Observaciones en relación con la cantidad de antecedentes consultados</p> <p><b>Se recomienda tener cuidado con el manejo de las citas bibliográficas, pues hay copia textual que no ha sido debidamente referenciada en el texto.</b></p> <p>No se consultan estudios realizados en otras instancias sobre el tema a desarrollar</p> <p>Recomendaciones en relación a explicar cuáles son los principales aportes de los trabajos consultados al proyecto.</p>
<p>Capítulo II</p> <p>Plan operativo para la ejecución</p>	
<p>A. Reflexión teórico-conceptual:</p>	<p>Observaciones en relación con la definición de la categorías según los objetivos.</p>

Reflexión teórico-conceptual sobre los referentes pedagógicos que orientan la ejecución del proyecto	Observaciones propias al tema que desarrolla el proyecto sobre aspectos que no han sido desarrollados o no tienen claridad.
<b>Capítulo III</b> Sistematización, análisis y discusión de resultados que considera la reflexión teórico-conceptual sobre los principales resultados del proyecto	
<p>A. Plan estratégico que se seguirá para la ejecución del proyecto, tomando como base los principios en los que se sustenta el quehacer pedagógico. Para el plan se debe considerar lo siguiente:</p> <p>a. Descripción de la manera en cómo se realizará el proyecto considerando los principios pedagógicos que orientan la propuesta de proyecto.</p> <p>b. Participantes</p> <p>i. Descripción de las personas que van a participar en la ejecución del proyecto</p> <p>ii. Descripción de los destinatarios o a quienes va dirigido el proyecto y que no necesariamente participan en la ejecución.</p> <p>c. Diseño del plan de ejecución del proyecto (por etapas, aclarando la relación entre objetivos específicos, actividades y tareas, además considerar la descripción de las actividades o técnicas que se utilizarán)</p>	<p>Se plantean aspectos propios de una investigación no hay claridad metodológica en relación con la modalidad.</p> <p>Observaciones en relación la descripción de los participantes, sobre todo enfocándose en las características que sustentan el trabajo propuesto en este proyecto. Para futuras entregas, los datos que se colocan deben ser precisos: mencionar cantidades y características.</p> <p>No queda clara la estrategia en relación con el desarrollo de los objetivos propuestos en el proyecto.</p> <p>No hay claridad en relación con las funciones que desempeñan los participantes</p> <p>Observaciones en relación con la falta de claridad en la estrategia planteada y su relación con los objetivos que pretende el proyecto</p> <p><b>Copia textual en varios apartados</b></p> <p>Se debe incluir la reflexión conceptual en el capítulo II y metodológica en el capítulo III sobre los principios pedagógicos que sustentan el proyecto y la metodología sugerida según el enfoque del proyecto.</p> <p>Es importante la descripción de los talleres y sus sesiones.</p> <p>Considerar la estructura que se sugiere para el plan estratégico en la ejecución el proyecto, porque no se da la descripción de la forma en que desarrollará el proyecto fundamentado en los principios pedagógicos que orientan el proyecto.</p> <p>Es necesario que expliquen las fases, momentos o estrategia a partir de las cuales ejecutan el proyecto, como se explica en el lineamiento, deben señalar por etapas y no queda claro cómo se aplican o desarrollan las mismas: No se aporta una descripción de los talleres, los momentos en que se aplican o la forma que se integran. Por la modalidad elegida se requiere que todos esos elementos ya estén planificados</p> <p>En el plan de ejecución del proyecto, es pertinente ampliar las actividades a realizar, así como en la columna de Técnicas e instrumentos mencionar cuáles se van a utilizar.</p>
B. Descripción de materiales y recursos humanos según actividades o tareas,	Se sugiere ampliar este apartado, mencionando la intencionalidad que tienen dichos materiales para el desarrollo del proyecto

que se utilizarán para la ejecución del proyecto.	
C. Estrategia de evaluación del proyecto (de acuerdo con el enfoque que guía la ejecución del proyecto).	<p>No se explica claramente la estrategia de evaluación.  Se recomienda que la estrategia de evaluación se diseñe en función de los objetivos propuestos.  La autoevaluación, se recomienda utilizarla durante la ejecución de todas las actividades que realicen para la ejecución del proyecto.</p> <p><b>Copia textual</b>  Se sugiere que la valoración se haga procesual para ir incorporando mejoras</p>
D. Consideraciones éticas	<p>Recomendaciones para distinguir entre una consideración ética y aspectos de formato.  Revisar la redacción porque se escribe como si el proyecto fuera una investigación.</p>
E. Cronograma de ejecución	No se incluye o se incluye incompleto.
Referencias bibliográficas preliminares	<p>Revisar el formato de las referencias bibliográficas.  Observaciones en relación a que los documentos citados en el texto, deben aparecer en las referencias bibliográficas. Esto no se está cumpliendo.</p>
Apéndices	Siendo que son documentos elaborados por quienes ejecutarán este proyecto, deberían ser incluidos en original y es conveniente poner el objetivo del instrumento y a qué población se dirige o en qué momento se utilizará.

**Practica Dirigida**

**Capítulo I**

<p>A. A. Introducción (breve descripción sobre lo que se quiere hacer y dónde se va a realizar).</p>	<p>Clarificar aspectos claves sobre los componentes de la practica y su contextualización.</p>
<p>B. Justificación a. Justificación sobre la pertinencia o necesidad de la práctica en el espacio identificado: a. Diagnóstico de las necesidades pedagógicas en el espacio en que se realizará la práctica. b. Innovación y aporte al conocimiento pedagógico desde la propuesta de práctica. (Importante partir de las necesidades que originan la práctica, y su aporte al contexto considerando propuestas innovadoras)</p>	<p>Explicar los principios pedagógicos en un solo apartado.</p>
<p>C. Experiencias pedagógicas que se han desarrollado en temáticas afines: a. Experiencias pedagógicas que se han realizado en el espacio y población con que se llevará a</p>	<p>Explicitar la relación que tienen las experiencias pedagógicas con la práctica que se realizará.</p>

<p>cabo la práctica. b. Experiencias pedagógicas que se han realizado en el contexto nacional e internacional.</p>	
<p>D. Objetivos o propósitos de la práctica pedagógica. (considerando las necesidades identificadas en el espacio</p>	<p>Identificar en las propuestas que se han realizado, aspectos que debería de contemplar el abordaje de las necesidades encontradas en el espacio para lograr establecer con más claridad los objetivos de la practica.</p>
<p>Capítulo II Reflexión teórico- práctica sobre la postura pedagógica que la sustenta.</p>	
<p>A. . Reflexión del estudiante en relación con la teoría/tendencia pedagógica en el marco de la cual desarrolla en su práctica.</p>	<p>Observaciones en relación con la claridad conceptual que tiene el estudiante con respecto al tema de la practica.</p>
<p>B. Principios pedagógicos orientadores iniciales que fundamentan la práctica. (Claridad conceptual sobre el área de práctica y por lo tanto su intencionalidad pedagógica)</p>	<p>En este apartado es fundamental ampliar más sobre cada uno de los principios, la intencionalidad pedagógica que van a tener en la práctica y como se van a ir desarrollando.</p>
<p>Capítulo III Propuesta pedagógica</p>	
<p>A. A. Operacionalización de los principios pedagógicos que fundamentan su quehacer docente, para ello se debe considerar lo siguiente: a. Descripción del abordaje metodológico centrado en la reflexión sobre el proceso del cómo se educa y lo que se aprende, considerando los principios pedagógicos que</p>	<p>Observaciones en relación con la claridad conceptual de la operacionalización de los elementos de la practica.</p>

<p>guían la práctica.</p> <p>b. Descripción del plan de trabajo de la modalidad. El plan debe considerar los momentos de reflexión, planificación y acción para el cumplimiento de los objetivos de la práctica</p>	
B. Participantes de la práctica (características de la población y papel que cumplen en la práctica)	
C. Recursos materiales, humanos, espaciales e institucionales que se requieren para la práctica.	
D. Cronograma y distribución de las horas práctica	
E. Consideraciones éticas	
Referencias bibliográficas preliminares	
Apéndices	

<b>MODALIDAD SEMINARIO/ TESIS</b>	
<b>Capítulo I</b>	Observaciones
	-Revisar el título del TFG en redacción y contenido temático.
A. Introducción (presentación del trabajo; explicitación de la modalidad en la que se inscribe)	Observaciones en relación a que no se introduce al lector en la temática del TFG
B. Tema (Se explica y describe con claridad el tema u objeto de estudio)	Explicar con claridad el objeto de estudio. Contextualizar más el tema de estudio en el espacio y contexto en que desarrollará la tesis, explicarlo como un nodo, porque es lo que explica el tema y su origen.

	<p>Valorar por el tiempo y el alcance del estudio sería importante tratar de proponer situaciones de estudio factibles.</p> <p>Ampliar la descripción del tema, sus componentes conceptuales y explicar con más amplitud su objeto de estudio.</p> <p>En este apartado hay que explicar el tema, no solo mencionarlo.</p> <p>Es importante tener claridad en la propuesta pedagógica que se va a desarrollar, no es solo compartir “resultados, conclusiones y recomendaciones de trabajos” sino que se parta de las propias necesidades e intereses de los participantes.</p>
C. Justificación (importancia del tema y su pertinencia pedagógica)	<p>Observaciones en relación con la contextualización del tema en función de su pertinencia en los ámbitos nacionales y locales, así como su aporte a la disciplina.</p> <p>Observaciones en relación a articular los principios pedagógicos propuestos, a la discusión sobre el aporte que esta investigación hará a la disciplina</p> <p>Observaciones en relación con la necesidad de explicar las condiciones propias del contexto en que se realizará la investigación, considerando las condiciones de los participantes.</p>
D. Problematización y formulación de pregunta o preguntas de investigación	<p>Observaciones en relación con la explicación que sobre el origen del problema y como se explica en general la problemática.</p> <p>Observaciones en relación a que no se desarrolla la problematización.</p> <p>Recomendaciones para la revisión de la pregunta propuesta, pues debe ser coherente con lo planteado en el objetivo general.</p> <p><b>No se incluye la problematización, es decir la explicación sobre la situación particular en la realidad que se va a investigar, que permite dar sustento a la pregunta de investigación.</b></p> <p><b>No hay coherencia entre el problema y el objetivo general de la investigación.</b></p>
E. Antecedentes	<p>Observaciones en relación con que no hay una revisión exhaustiva de los estudios relacionados con el tema de investigación</p> <p>Se recomienda ver también lo que se produce en otras universidades.</p>
F. Objetivos, propósitos, hipótesis o supuestos (según corresponda)	<p>Observaciones en relación con la falta de claridad en el planteamiento de objetivos</p> <p>Observaciones en relación con el objetivo general que no integra el proceso a desarrollar o no es coherente a los objetivos específicos.</p> <p>Observaciones en relación con la naturaleza de los objetivos que sugieren un proceso que no necesariamente corresponde a una investigación.</p>
<b>Capítulo II. Construcción teórico conceptual</b>	

<p>A. Posición teórico-conceptual (conceptos y teorías más relevantes en términos de teorías, paradigmas, corrientes, entre otros).</p>	<p>Observaciones en relación al desarrollo de tema no se tocan las categorías conceptuales que se requieren para la investigación          Para un informe final, se recomienda, que los conceptos propuestos, sea discutidos desde la información y contexto en que se trabaja la investigación.  <b>No se incluye la reflexión conceptual. Solo un esquema</b> y las referencias bibliográficas de algunos conceptos. Lo anterior no es suficiente para comprender la base conceptual sobre la que se sustenta la propuesta.</p>
<p><b>Capítulo III. Marco Metodológico</b></p>	
<p>A. Paradigma y enfoque metodológico seleccionado</p>	<p>Observaciones en relación con que no se comprende en relación con el problema de investigación porque se elige determinado enfoque de investigación.</p>
<p>B. Método de investigación o Tipo de estudio (según corresponda)</p>	<p>Recomendaciones en relación con contrastar las características del método seleccionado con la propuesta que se sigue para desarrollar la investigación. Para aclarar por qué se selecciona. Se recomienda ampliar considerando las características propias del enfoque y contrastándolas con la propuesta de investigación a fin de tener más claridad, de por qué este enfoque es el que corresponde a los objetivos de esta investigación.</p>
<p>C. Participantes</p>	<p>Recomendaciones en relación con la consideración en la descripción todas las personas que van a dar información para la investigación.</p>
<p>D. Estrategia metodológica (ruta metodológica se hace en función de los participantes, implica el qué, en qué momentos y cuáles instrumentos se utilizarán)          d.1Técnicas e instrumentos a utilizar</p>	<p>Observaciones en relación con la especificidad en la definición de las técnicas de investigación y a qué personas se van a aplicar. Además, se mencionan algunas técnicas, pero no así los instrumentos. Se recomienda hacer evidente en la estrategia metodológica, <b>cómo se van a cumplir los objetivos de la investigación.</b>          Observaciones cuando se proponen talleres no se están incluyendo en la descripción de técnicas e instrumentos.</p>
<p>E. Categorías preliminares de análisis o variables</p>	<p>Observaciones en relación con que no hay coherencia entre los objetivos y las categorías de análisis que se presentan.          Observaciones en relación con la definición de las categorías porque no hay claridad sobre ellas.          Observaciones en relación con las categorías y su organización por subcategorías.</p>
<p>F. Consideraciones éticas</p>	<p>No hay claridad entre las consideraciones éticas y los criterios de validación de instrumentos.</p>
<p><b>Capítulo IV. Cronograma</b></p>	
<p><b>Capítulo V. Referencias bibliográficas preliminares</b></p>	<p>Observaciones en relación con que no se incluye el cronograma          Resumir el cronograma por categorías según las tareas y ejecución del mismo.</p>
<p><b>Apéndices</b></p>	<p>Autores que están citados en el texto no aparecen referenciados</p>
<p><b>Apéndices</b></p>	<p>No se incluyen los instrumentos a utilizar en la investigación          No se incluye ningún apéndice</p>

PRODUCCIÓN DIDÁCTICA	
Requerimientos según modalidad	Observaciones de la Comisión de TFG al Anteproyecto
Capítulo I.	
<p>A. Introducción en la que se hace la descripción de la producción didáctica explicando qué es lo que se quiere hacer (considera el tipo de producción, población meta a la que se dirige, a qué necesidad o problemática responde el producto, si está en el marco de un proyecto o programa, etc.)</p>	<p>Observaciones en relación a que no se describe claramente cuál es la producción didáctica y su pertinencia.</p>
<p>B. Justificación. Este apartado debe incluir:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. ¿Qué motiva la realización del producto didáctico? (interés de quien diseña, propuesta innovadora, interés formativo).</li> <li>b. Pertinencia pedagógica: descripción de la necesidad de desarrollar la producción didáctica, así como su vinculación con el área de la pedagogía.</li> <li>c. Diagnóstico y discusión de las necesidades</li> </ul>	<p>Observaciones en relación con la justificación de la producción didáctica en su pertinencia pedagógica, el manejo didáctico, la población a la que está dirigida entre otros importantes.</p> <p><b>Observaciones en relación a que no se incluye la información diagnóstica</b> que se recabó.</p> <p>Observaciones en relación a que el diagnóstico no recupera las necesidades pedagógicas que dan sustento a la propuesta didáctica.</p> <p>Recomendaciones en relación con la población meta en función de las posibilidades reales de tiempo de las estudiantes proponentes del TFG.</p>

<p>pedagógicas de los sujetos a los cuales va dirigida la producción didáctica y el análisis de viabilidad de la propuesta de producción didáctica (condiciones espaciales, tecnológicas, recursos, etc.)</p>	
<p>C. Revisión de propuestas de producción didácticas vinculadas al producto en los ámbitos nacional e internacional. (Propuestas pedagógicas, didácticas, curriculares, metodologías, guías, entre otros).</p>	<p>Se recomienda hacer una revisión bibliográfica sobre las experiencias pedagógicas que están vinculadas al tema de la propuesta, abordando las implicaciones pedagógicas vinculadas a la propuesta.</p> <p><b>Observaciones relacionadas a la falta de claridad en la mediación pedagógica y la didáctica en la propuesta.</b></p>
<p>D. Objetivos/ propósitos o preguntas generadoras que reflejen la intención pedagógica de la producción didáctica.</p>	<p>Se sugiere delimitar la población meta a la cual va dirigida la propuesta para enfocar mejor el contenido y apoyo didáctico.</p> <p>Falta de claridad en los objetivos.</p> <p>Observaciones relacionadas a no perder el eje didáctico de la producción que se propone.</p>
<p><b>Capítulo II.</b> <b>Reflexión teórico-práctica sobre la postura pedagógica que sustenta la producción didáctica</b></p>	
<p>A. Posicionamiento del estudiante en relación con la Pedagogía y la teoría/tendencia pedagógica en coherencia con el proceso de <b>cómo se asume el aprendizaje y construcción de</b></p>	<p>Se recomienda el desarrollo de un marco conceptual que considere las categorías preliminares como base para la identificación de los principales conceptos que se deben desarrollar del TFG.</p>

<p><b>conocimiento en la propuesta</b> de producción didáctica que se propone.</p>	
<p><b>Capítulo III. Plan de trabajo para el diseño de la producción didáctica</b></p>	
<p>A. Caracterización de la población meta hacia la cual va dirigida la producción didáctica.</p>	<p>Explicar por qué se selecciona a la población. Observaciones en relación con la factibilidad en la selección de la población.</p>
<p>B. Descripción del producto a diseñar.</p>	<p><b>Esto debe desarrollarse, pues es la base del anteproyecto.</b></p>
<p>C. Descripción de los posibles participantes que aportan en el proceso de diseño, aplicación y socialización de la producción didáctica.</p>	
<p>D. Experiencias o actividades por etapas a desarrollar conducentes al diseño de la producción didáctica; recursos y materiales, responsables. Considerar lo siguiente:</p> <p style="padding-left: 20px;">a. Cada producción, producto o recurso considera pasos particulares en función de los requerimientos de su diseño y puesta en práctica tomando en cuenta el tipo de producción que se</p>	<p><b>Se recomienda ampliar este apartado, no se explica cuáles son las experiencias o actividades que se van a desarrollar por etapas.</b></p>

quiere elaborar.	
<p>E. Estrategia de consulta para el diseño de la propuesta de producción didáctica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Plan de consulta a expertos que van a acompañar el proceso de producción</li> <li>b. Plan de consulta con la población meta a la que se dirige la producción</li> </ul>	<p>Observaciones en relación con la no inclusión de l plan de consulta para el diseño de la producción.</p> <p>No hay coherencia o desarrollo de los objetivos propuestos con la estrategia planteada.</p>
F. Consideraciones éticas vinculadas a la producción a realizar	
G. Cronograma del trabajo	Observaciones en relación que el cronograma no incluye los procesos propios del trabajo a desarrollar.
Referencias bibliográficas preliminares	No se incluye en las referencias textos que fueron citados en el documento.

<b>PASANTIA</b>	
<b>Requerimientos según modalidad</b>	<b>Observaciones de la Comisión de TFG al Anteproyecto</b>
Capítulo I	
E. A Introducción (presentación del trabajo; modalidad en la que se inscribe, se hace una delimitación del área de trabajo en que se realiza pasantía explicando y describiendo el contexto socio-educativo e institucional donde se realizará la pasantía)	Es importante continuar fortaleciendo la pertinencia pedagógica de la pasantía.
F. Justificación <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Argumentos que justifiquen la pertinencia pedagógica de la propuesta/pasantía</li> <li>b. Interés académico (¿qué le va a dejar de aprendizajes la pasantía?)</li> <li>c. Aporte para la organización o proyecto donde se realizará la pasantía</li> </ul>	Se podría fortalecer el aporte que usted como pasante brinda al espacio pedagógico en que realiza la pasantía desde el área académica de formación y desde los aportes profesionales como docente de aula.
G. Formulación de interrogantes en torno al área de trabajo <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Desde el aporte que hace el estudiante desde los conocimientos adquiridos durante su formación</li> <li>b. Desde el aporte que va a dar a la institución con su quehacer en el ámbito de la pedagogía.</li> </ul>	Ahondar un poco más sobre las interrogantes en torno al área de trabajo, en el sentido que cada pregunta podría contextualizarse desde la problemática que la justifica y la fundamenta
H. Antecedentes de la propuesta,	Mejorar la relación de los antecedentes seleccionados y su aporte a la pasantía.

(cuál es su origen, cuáles proyectos similares existen y cuál es su relación, quiénes han realizado trabajos similares en estas temáticas, en el país y fuera de él)	
I. Propósitos u objetivos a. Objetivos propios de la pasantía	Revisión de los objetivos de la pasantía
<b>Capítulo II</b> <b>Reflexión conceptual <u>sobre el ejercicio profesional</u></b>	
A. Reflexión sobre los conceptos ejes que fundamenten el ejercicio profesional en el ámbito específico que se desarrollará la pasantía.	Se requiere que la reflexión conceptual se fortalezca debido a que es la base de la sistematización que se hará de la experiencia y de su análisis.
<b>Capítulo III</b> <b>Plan de trabajo</b>	
F. Descripción del plan de trabajo, que incluya la estrategia metodológica con etapas y descripción de las actividades (antes, durante y después de realizada la pasantía).	Es importante que se aclare que el enfoque cualitativo es una línea metodológica que usted toma como herramienta para conocer. Revisar no puede considerarse como “estrategia única”, el énfasis de la pasantía es una experiencia laboral.
G. Plan de seguimiento durante la pasantía del estudiante por parte del tutor académico y la contraparte in situ.	Aportar en el plan de seguimiento también las acciones que le permitirá vincular la pasantía también al desarrollo de los cursos del nivel de Licenciatura que usted cursa, una vez coordinado con los profesores del nivel
H. Consideraciones éticas	Aportar la carta de aceptación de la pasantía por parte de la entidad donde se realiza la pasantía
I. Cronograma	No hay observaciones
Referencias bibliográficas preliminares	Revisar que todos los autores aparezcan citados en la lista de referencias.
Apéndices	Incorporar cartas de aceptación de pasantía incluso de Consejo de Básica.

Sección F

Propuesta de Líneas de investigación

**LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN** (La revisión de las líneas y la construcción de los itinerarios van a ser  
construidos con los académicos y académicas de cada carrera)

*Última revisión 2019*

Línea de investigación	NODOS/Categorías que emergen del quehacer en la DEB	Prospección
Procesos de lectura-escritura y alfabetización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procesos de lectoescritura                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Procesos iniciales de lectura y escritura</li> <li>○ Procesos de lectura y escritura niñez</li> <li>○ Procesos de lectura y escritura adultos</li> </ul> </li> <li>• Alfabetización                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Alfabetización participativa</li> <li>○ Alfabetización de adultos</li> <li>○ Alfabetización jóvenes</li> <li>○ Alfabetización personas con discapacidad</li> </ul> </li> <li>• Lectura y escritura para la inclusión social</li> <li>• Disfrute de la lectura</li> <li>• Literacidad</li> <li>• Formación continua</li> </ul>	Redefinir la línea con una mirada de desarrollo en el mediano plazo

Línea de investigación	NODOS/Categorías que emergen del quehacer en la DEB	Prospección
Primera infancia como sujeto de derechos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo integral</li> <li>• Primera infancia</li> <li>• Redes institucionales</li> <li>• Atención integral</li> <li>• Educación integral</li> <li>• Desarrollo humano</li> <li>• Derechos humanos</li> <li>• Perfiles profesionales/docente</li> <li>• Perfiles ocupacionales /rol</li> <li>• Formación continua                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Acompañamiento</li> </ul> </li> </ul>	

	<p>pedagógico a profesionales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prácticas pedagógicas</li> <li>• Profesionales graduadas</li> <li>• Identidad profesional docente</li> </ul>	
--	---	--

<b>Línea de investigación</b>	<b>NODOS/Categorías que emergen del quehacer en la DEB</b>	<b>Prospección</b>
Mejoramiento de la calidad de la educación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación docente</li> <li>• Proceso de autoevaluación</li> <li>• Quehacer profesional <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Seguimiento a graduadas</li> <li>○ Inserción laboral</li> </ul> </li> <li>• Formación continua</li> <li>• Calidad de vida de los docentes</li> <li>• Papel profesional docente</li> <li>• Perfiles profesionales/docente</li> <li>• Desarrollo profesional</li> <li>• Aprendizaje situado</li> <li>• Identidad profesional docente</li> </ul>	

<b>Línea de investigación</b>	<b>NODOS/ Categorías que emergen del quehacer en la DEB</b>	<b>Prospección</b>
Inclusión social de personas con discapacidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inclusión laboral <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Inserción laboral</li> </ul> </li> <li>• Inclusión educativa</li> <li>• Práctica laboral</li> <li>• Percepciones sobre la discapacidad</li> <li>• Participación social <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Participación socio-educativa</li> </ul> </li> <li>• Barreras sociales <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (actitudinales, físicas, sociales, culturales)</li> </ul> </li> <li>• Gestión social <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Gestión comunal</li> <li>○ Gestión familiar</li> </ul> </li> <li>• Habilidades blandas</li> <li>• Desarrollo humano</li> <li>• Derechos humanos</li> <li>• Abordaje de la diversidad</li> <li>• Redes sociales <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Intersectoriales</li> <li>○ Interdisciplinarias</li> </ul> </li> <li>• Calidad de vida</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autonomía</li> <li>• Práctica laboral</li> </ul>	
--	---	--

Línea de investigación	NODOS/ Categorías que emergen del quehacer en la DEB	Prospección
Educación Inclusiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyos pedagógicos</li> <li>• Mediación pedagógica               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ para la diversidad</li> <li>○ oportuna y pertinente</li> </ul> </li> <li>• Capacidad creadora               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Experiencias creativas</li> <li>○ Proceso creativo</li> </ul> </li> <li>• Derecho a acceder:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Educación</li> <li>○ Participación</li> <li>○ Aprendizaje</li> </ul> </li> <li>• Autonomía</li> <li>• Aprendizaje situado</li> <li>• Construcción de conocimiento</li> <li>• Jóvenes con discapacidad</li> <li>• Abordaje de la diversidad</li> <li>• Equidad</li> <li>• Praxis               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Reflexión Acción</li> </ul> </li> </ul>	

Línea de investigación	NODOS/ Categorías que emergen del quehacer en la DEB	Prospección
Praxis y reflexibilidad en pedagogía	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Praxis</li> <li>• Reflexión-Acción</li> <li>• Práctica pedagógica reflexiva</li> <li>• Práctica dirigida</li> <li>• Escenarios educativos</li> <li>• Intención pedagógica</li> <li>• Identidad profesional docente</li> <li>• Autoafirmación-autodeterminación</li> <li>• Labor profesional</li> <li>• Narrativas pedagógicas</li> <li>• Relación teoría-práctica</li> <li>• Perspectivas curriculares:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Técnica</li> <li>○ Práctica</li> <li>○ Crítica</li> </ul> </li> </ul>	

Línea de investigación	NODOS/ Categorías que emergen del quehacer en la DEB	Prospección
Incorporación-acceso a la	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Literacidad digital</li> </ul>	

tecnología	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación</li> <li>• Nuevas tecnologías</li> <li>• Aplicaciones Educativas</li> <li>• Recursos tecnológicos educativos</li> <li>• Apoyo material y tecnológico</li> <li>• Recurso tecnológico para la educación</li> <li>• Tecnologías emergentes</li> <li>• Teoría crítica de la tecnología</li> </ul>	
------------	---	--

Línea de investigación	NODOS/ Categorías que emergen del quehacer en la DEB	Prospección
Pedagogía social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pedagogía sin paredes</li> <li>• Formación docente</li> <li>• Papel docente</li> <li>• Aprender haciendo</li> <li>• Aprendizaje situado</li> <li>• Giras pedagógicas</li> <li>• Gestión social</li> <li>• Capacitación social</li> <li>• Derechos humanos</li> <li>• Promoción de la participación social</li> <li>• Propuestas socio-pedagógicas</li> <li>• Propuestas lúdico-creativas</li> <li>• Propuestas de ocio y recreación</li> <li>• Formación de adultos mayores</li> <li>• Vulnerabilidad social <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Personas en situación de calle</li> <li>○ Adolescentes madres</li> <li>○ Migrantes</li> <li>○ Personas en Fronteras y costas</li> <li>○ Niños en albergues</li> </ul> </li> <li>• Redes comunitarias</li> <li>• Educación social</li> <li>• Abordaje de la diversidad</li> <li>• Enfoque familiar y comunitario</li> <li>• Relación escuela-comunidad</li> </ul>	

Pedagogía	<p>No hay insumos de investigación o proyectos de extensión en este ámbito</p> <p>Se recomienda a las carreras una reflexión en torno a esta posible línea de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Evaluación</li> <li>○ Currículo</li> <li>○ Didácticas</li> <li>○ Teoría pedagógica</li> </ul>	
-----------	--	--

## Sección G

### Matriz de Sistematización sobre Informes Finales de TFG revisados en 2021

Modalidad	Cant.	Aprob.	Improb.	Apoyo presencial sincrónico	Dificultades Específicas Identificadas
Tesis	2	2	0	0	Ninguna
Proyectos	10	7	3	3	<p>-Se requiere nutrir las carreras de profundización en diversas metodologías que los estudiantes puedan involucrar en sus proyectos</p> <p>-El anteproyecto no sigue adecuadamente la estructura solicitada en lineamientos y esto contribuye a que haya confusión en la argumentación, por repetitiva y falta de sustento teórico.</p> <p>-Problemas en la exposición de resultados (Hay pocos resultados sobre evaluación del procesos de aprendizaje).</p> <p>-Escaso fundamento teórico</p> <p>-Problemas con el uso de imágenes con derechos de autor</p> <p>-Problemas de redacción resueltos con soporte de fiólogo.</p> <p>-Coherencia entre objetivos y alcances de metodología propuesta</p>
Seminarios	2	2	0	0	Ninguna
Producción Didáctica	1	1	1	1	Reorientación de artículo publicable a partir del informe final