

**Universidad Nacional
Facultad de Ciencias Sociales
Comisión de Evaluación y Valoración
de la Trimestralización**

**Evaluación del proceso de trimestralización
en la Facultad de Ciencias Sociales:
Informe de trabajo para el conocimiento y discusión
de la comunidad universitaria**

**Heredia,
Marzo 2002**

Índice general

| | <i>Pág.</i> |
|--|-------------|
| Presentación..... | 3 |
| Lista de Integrantes de la Comisión..... | 5 |
| Capítulo 1: Ubicación general del trabajo de la Comisión de Evaluación y Valoración de la Trimestralización..... | 6 |
| Capítulo 2: Análisis de los planes de estudio trimestrales de la Facultad de Ciencias Sociales. | 13 |
| Capítulo 3: Análisis de la opinión de los Directores de Unidad Académica..... | 23 |
| Capítulo 4: Análisis de la percepción del proceso trimestral por parte del sector estudiantil..... | 36 |
| Capítulo 5: Análisis de la percepción del proceso trimestral por parte del sector administrativo..... | 46 |
| Capítulo 6: Análisis de la percepción del proceso trimestral por parte del sector docente..... | 73 |
| Capítulo 7: Análisis de resultados de los talleres participativos..... | 91 |
| Conclusiones..... | 103 |
| Fuentes..... | 108 |

Presentación

Este documento constituye un informe de gestión de la Comisión de Evaluación y Valoración del Proceso de Trimestralización de la Facultad de Ciencias Sociales, comisión que funciona desde el año pasado, con el objetivo de valorar y presentar alternativas frente a los problemas que ha generado dicho proceso. La comisión se ha reunido permanentemente desde el 25 de junio de 2001, todos los lunes a las 2:00 PM en el Auditorio Rodolfo Cisneros.

El trabajo se centró en la discusión, análisis de documentos y propuestas metodológicas para la evaluación de la trimestralización, lo cual se completó con la aplicación de una serie de instrumentos que nos permitieron llevar a buen término este proceso. Para lo cual se contó con el apoyo de la Decanatura de Ciencias Sociales y la presencia permanente de la Lic. Yadira Arce, en calidad de secretaria de actas; sin cuyo apoyo, parte del trabajo no habría podido realizarse.

Una de los resultados más importantes de la Comisión, fue el encontrar alrededor del tema de la trimestralización, una serie de situaciones que trascienden la mera organización del tiempo en la forma de un calendario. Como los actores señalan se trata de un tema vinculado al modelo universitario, su viabilidad y las condiciones necesarias para que la Facultad y la Universidad Nacional se posicionen en el marco de los retos que les dieron vida en el contexto de una lectura crítica, propositiva y socialmente responsable de la realidad nacional.

El tema de la trimestralización nos lleva más allá, y nos demanda un serio análisis del quehacer universitario, desde una óptica participativa y comprometida de todas y todos los actores involucrados en la comunidad universitaria. Creemos que este documento se constituye así en un insumo más de este proceso. Por ello, lo presentamos como un documento de trabajo, como un nexo discursivo desde el cual puedan plantearse lecturas y propuestas alternativas encaminadas al mejoramiento de la vida académica, administrativa y estudiantil de la Facultad. Por ello, no es un final sino un principio.

El documento que presentamos comprende los siguientes apartados o componentes, referidos a su vez a los componentes centrales del trabajo de la comisión:

1. Un cuadro con la lista de miembros activos de la comisión, es decir, de quienes hemos participado hasta ahora del proceso de evaluación, así como en la redacción de este informe.
2. Una presentación global (capítulo 1), donde se plantean los alcances del trabajo de la comisión, la justificación del trabajo de la comisión, alrededor del reclamo hecho por la comunidad universitaria en relación con la trimestralización, la necesidad de espacios democráticos de discusión, así como la relevancia de la discusión sobre el tema que nos ocupa. Se contemplan también en este capítulo los objetivos de la comisión, la descripción de los principales momentos metodológicos del trabajo que hemos desarrollado hasta el momento. Se

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

comprende aquí un calendario inicial, las etapas de recolección y comentario de documentos que se han elaborado al respecto en diversas instancias, y la definición de indicadores. A lo que se añade la definición de las estrategias de abordaje, donde se contempla las técnicas e instrumentos utilizados.

3. El análisis de los planes de estudio trimestralizados de la Facultad de Ciencias Sociales (capítulo 2), especialmente en sus aspectos metodológicos y curriculares. Ello con el fin de que los análisis siguientes tengan como referencia central, la existencia de estos planes, que vinieron a modificar la modalidad semestral.
4. El análisis de los resultados de los cuestionarios de opinión sobre el proceso trimestral, aplicados a los directores (capítulo 3), estudiantes (capítulo 4), administrativos (capítulo 5), y docentes (capítulo 6).
5. El análisis de los resultados de talleres realizados con estudiantes, administrativos y docentes de la Facultad (capítulo 7).
6. Las conclusiones planteadas por los análisis precedentes. Lo cual se completa con las fuentes correspondientes. De tal manera que nuestro trabajo quede documentado hasta donde sea posible. Cabe recalcar que cada sesión de trabajo cuenta con un acta, que puede ser solicitada en la Decanatura de la Facultad de Ciencias Sociales. Asimismo, se adjunta un segundo volumen donde se consignan los anexos correspondientes, incluidas estas actas.

MSc. Maynor Antonio Mora
Coordinador

Lista de Integrantes de la Comisión (*)

| NOMBRE | UNIDAD ACADÉMICA |
|-----------------------------|---|
| MSc. Maynor Antonio Mora | Académico, Escuela Sociología |
| MSc. Federico López | Académico, Escuela de Planificación |
| Lic. Beatriz Mc Quiddy | Administrativa, Escuela de Historia |
| Sr. Denis F. Arias | Estudiante, Escuela de Historia |
| Sr. Jaime Arturo Rojas | Estudiante, Escuela Economía |
| MSc. María de los A. Zúñiga | Académica, IDESPO |
| Sr. Manuel Chávez | Estudiante, Escuela de Economía |
| Srta. Angélica Cordero | Estudiante, Escuela de Relaciones Internacionales |
| MSc. Margarita Sandí | Académica, Escuela de Secretariado Profesional |
| Bach. Olga Barquero | Estudiante, Escuela de Economía |
| Lic. Tatiana Campos | Administrativa, Escuela de Planificación |
| MSc. Hernán Alvarado | Académico, Escuela de Economía |
| Dra. Patricia Alvarenga | Académica, Escuela de Historia |
| Lic. Roberto Pineda | Académico, Escuela Sociología |
| Sr. Juan José Hernández | Estudiante, Escuela de Sociología |
| Sr. Oscar Quirós | Estudiante, Escuela de Secretariado Profesional |

(*) Se incluye sólo a quienes hayan asistido en forma continua y activa en todo el proceso y/o en la elaboración/aplicación de los instrumentos. Asimismo, sobre las responsabilidades en los análisis y la redacción de informes parciales, ésta se indica en cada capítulo.

Como comisión queremos dejar constancia del agradecimiento a las siguientes personas que fungieron como colaboradoras: A la MSc. Irma Sandoval, del IDESPO, por su apoyo en la elaboración y selección de las muestras para la encuesta estudiantil; a la MSc. Nelly López, Vicedecana de la Facultad de Ciencias Sociales, por la revisión de los cuestionarios utilizados; al Dr. Carlos Cruz del CIDCSO, por su papel en el análisis de los resultados del censo al sector administrativo de la Facultad; así como al personal del IDESPO que realizó el procesamiento de los datos, y al apoyo financiero de la Dirección de Docencia. Asimismo nuestro agradecimiento a diversas personas que fungieron como representantes en la Comisión en varias reuniones y cuyo aporte fue importante, especialmente: El MSc. Fernando Sáenz, del CINPE; la MSc. Luisa Goncalvez de Planificación; la MSc. Jeannette Valverde de Relaciones Internacionales; y la MSc. Mónica Flochova, de Psicología. A quienes asistieron en algunas oportunidades también nuestro agradecimiento.

Capítulo 1:

Ubicación general del trabajo de la Comisión de Evaluación y Valoración de la Trimestralización

I. Introducción

Como parte del trabajo de la administración actual de la Decanatura y Vicedecanatura de la facultad de Ciencias Sociales, se crea la Comisión de Evaluación y Valoración del proceso de trimestralización, con el objetivo, como su nombre lo indica, de establecer una evaluación de esta nueva modalidad en la administración del tiempo universitario, así como valorar sus alcances en la vida académica, estudiantil y administrativa de nuestra facultad.

El trabajo de la comisión se enfoca desde el inicio, hacia una perspectiva a la vez objetiva y crítica, que permita plantear alternativas frente a los problemas y retos derivados del proceso de trimestralización de la Universidad Nacional, para lo cual se cuenta con la garantía por parte de las autoridades de la facultad, de llevar hasta dónde sea necesario aquellas tareas que deriven como recomendaciones por parte de la comisión, pero sobre todo, por parte de la comunidad universitaria de la facultad, con cuya participación activa se cuenta como un factor central para el desarrollo de nuestro trabajo.

El carácter participativo es la principal característica de la labor que estamos desarrollando, esto en el sentido, de ningún análisis o propuesta referente a la trimestralización podrá ser efectivo, sin que los actores involucrados sean y se sientan partícipes del mismo, legitimando cualquier proceso de evaluación y/o transformación.

II. Justificación del trabajo de la Comisión

La Comisión atiende básicamente a las siguientes justificaciones para el desarrollo del trabajo que nos ocupa:

1. El reclamo mayoritario en la facultad y en general en la UNA en relación con el proceso de trimestralización y los cambios que ha traído en la vida universitaria.
2. La necesidad de un espacio democrático de discusión de éste y otros temas vinculados al quehacer institucional, desde el cual se potencien cambios legítimos y consensuados.
3. La relevancia de la discusión de la temática de trimestralización en el actual contexto universitario y en general en el contexto de los cambios sociales en el ámbito nacional y global, que varían las coordenadas socio-económicas y socio-políticas.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

III. Objetivos de la Comisión

Como objetivos de la comisión se plantean los siguientes:

1. Garantizar que el presente estudio tenga un impacto político positivo y democrático.
2. Analizar el proceso de *participación* de los diversos componentes de la Facultad en la trimestralización.
3. Analizar la forma mediante la cual las distintas unidades han *recibido y desarrollado* el proceso de trimestralización.
4. Analizar el impacto de la trimestralización en: a) los procesos administrativos, b) la organización curricular, c) el desempeño en el aula, d) el rendimiento estudiantil.
5. Contribuir con las diversas unidades académicas en el diagnóstico de la trimestralización y en especial en sus procesos de readecuación curricular.

IV. Momentos de trabajo

Hasta ahora el trabajo de la comisión ha tenido los siguientes grandes momentos:

1. **Definición de su carácter, objetivos y justificación de sus líneas de acción. Lo cual comprendió la definición del siguiente conjunto de actividades:**

| |
|---|
| Búsqueda de información existente |
| Discusión de la información y los documentos |
| Construcción de Instrumentos: |
| A. Talleres dirigidos |
| B. Cuestionarios diferenciados para estudiantes, administrativos, académicos y directores |
| Selección de muestras y personas participantes para los talleres dirigidos |
| Prueba de instrumentos |
| Recolección de información |
| Procesamiento de datos: Transcripción de sesiones de los talleres dirigidos |
| Procesamiento de datos: codificación. Digitación y tabulación |
| Análisis de la información |
| Socialización de información |

2. **La recolección de documentos, informes y otros insumos escritos que nos permitieran un primer acercamiento al tema analizado.**

Documentos institucionales

- "Periodización del año académico: Calendarización de los ciclos lectivos". Consejo Universitario, UNA, 1997.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

- "Evaluación de la Gestión académico, curricular y administrativa", Programa de Evaluación, Vicerrectoría Académica.
- "Consideraciones a la propuesta elaborada por la comisión de evaluación académica sobre el proceso de evaluación de la gestión académica administrativa de la trimestralización". Por MSc, Marielos Zúñiga y el Dr. Luis Sierra. UNA, 2001.
- "Evaluación del funcionamiento de las carreras en el marco de la trimestralización", Programa de Evaluación Académica. UNA, 2001.
- Acta No. 1966 del 11 de setiembre de 1997 del Consejo Universitario.

Documentos estudiantiles:

- "Carta al Consejo Universitario". Por el Grupo SIGMA.
- "Saturación del trabajo estudiantil y trimestralización", de Olga Barquero.
- "Ponencia para el III Congreso Universitario: UNA, ¿Excelencia académica?", de Jessica Achoy y otros.
- "El sistema trimestralizado se debe evaluar en la Universidad Nacional con urgencia", de la Asociación de Estudiantes de Biología.
- Artículo Opinión: "Enterrando a la UNA", de Denis Arias. Semanario Universidad.
- "En la defensa de la Universidad Pública", Suplemento informativo del boletín Alerta Roja: UNA Juventud socialista.

Documentos académicos

- "La trimestralización para el caso de la enseñanza de lenguas extranjeras", de la Escuela de Literatura y Ciencias del Lenguaje.
- "La reforma académica que necesitamos", de Federico López.
- "La "trimestralización": Un reto o una ocurrencia. Apuntes para una discusión", del Dr. Juan Cuenca, Director de Docencia Facultad de Filosofía y Letras. 15 de octubre de 1989.
- "Informe sobre la trimestralización", de la Escuela de Literatura y Ciencias del Lenguaje.
- "Reflexiones sobre la trimestralización", de Luisa Goncalvez y Federico López.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Una vez recogidos estos documentos, se procedió a su clasificación según orden de importancia, y se analizaron los siguientes (el análisis estuvo a cargo de un representante de la comisión):

"Priorización del año académico: Calendarización de los ciclos lectivos". Este documento ubica el origen de la trimestralización como una continuación del proceso denominado "Reforma Académica", y a la vez en evaluaciones que se hicieron de la organización semestral del tiempo.

"Análisis de trimestralización" de Federico López y Luisa Goncalvez. Se menciona que el documento recoge inquietudes, vivencias, problemas en la docencia, así como la percepción estudiantil.

Al respecto menciona algunos aspectos importantes, señalados por los autores en el marco de la presente comisión:

- No hubo una evaluación del semestre, simplemente se determinó que no servía y se desplazó así a la trimestralización.
- El procedimiento utilizado de 100 académicos no representa a la comunidad universitaria.
- Problema de temporalidad, se asume como algo natural y no es así. Para todo hay un tiempo.
- En la universidad ya no hay participación en las actividades que se programan y a la vez se cuenta con muy poco tiempo para realizarlas. Las personas están muy ocupadas.
- Hay una pérdida de sentido en el quehacer académico, apatía escepticismo, desencanto.
- Una de las tareas fundamentales de la reforma académica es analizar esta situación para cambiar el clima existente, volver a reencontrarnos.
- La trimestralización introdujo el individualismo.
- La reducción a trimestre trae menos eficiencia.
- La competencia con las universidades privadas.
- Importancia de la capacitación del personal académico, esto conlleva a la calidad.
- La reforma académica no contempla evaluación.
- El cambio tiene que estar fundamentado en una teoría del aprendizaje.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

- Desconocimiento en un 95% de lo que es el constructivismo y esto aparece constantemente en los documentos.
- No hay tiempo para preparar programas, seleccionar materiales, prepararse intelectualmente y los estudiantes no tienen tiempo de asimilar la información que se les brinda.
- La trimestralización introdujo improvisación.
- El modelo de temporalidad limita los procesos de aprendizaje, tanto en el alumno como en el docente.

Asimismo, se menciona que la eliminación de los Estudios Introductorios y la modificación en los Estudios Generales, limita el conocimiento. En las Ciencias Sociales es muy importante el tiempo, según los temas que se traten, no se puede comprimir y esto fomenta una visión unilíneal, la fragmentación, la división. No se está formando un sujeto reflexivo.

La reforma académica tiene que fomentar la interdisciplinariedad, la reflexión conjunta y dar respuestas a la globalización. Debe tener una relación más estrecha con los problemas que enfrentan las comunidades, con el país; la trimestralización no lo permite.

En otro orden de cosas realiza una reflexión sobre las diferentes formas de aprendizaje de los seres humanos, la necesidad de realizar adecuaciones curriculares en las Universidades, con el propósito de ofrecer mayor oportunidades.

La reforma académica debe propiciar visiones transversales (género, sostenibilidad ecológica, niñez). Se agrega que la trimestralización no contempla nada esto, está mal diseñada.

“Saturación del Trabajo Estudiantil y Trimestralización”. Dicho documento hace referencia a la comparación de la carga académica semestral con la trimestral, y como ésta está saturando a los estudiantes. Asimismo, la relación entre los créditos, la distribución de horas semanales por materia, diarias y anuales. Se señala en el documento que dicha saturación no les permite a los estudiantes dedicarse a otras actividades personales, prácticamente tienen que pasar el tiempo estudiando.

"Documento resumen de tres talleres de reflexión sobre la trimestralización organizado por el grupo SIGMA". Dicho documento está basado en la realización de tres foros, el resultado de la aplicación de encuestas, así como apuntes personales. Al respecto se señalan las siguientes observaciones:

- No se pueden aplicar las mismas formas de aprendizaje para estudiantes que deben desarrollar destrezas y los que deben aplicar memoria.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

- La trimestralización es una medida "mercantilista", la sociedad requiere profesionales más capacitados.
- No se está considerando las diferentes situaciones de cada estudiante, unos tienen que viajar hasta por dos horas, otros realizan giras, estudiantes que trabajan, etc.
- A los estudiantes residentes se les reduce todavía más el tiempo, dadas la programación de las diferentes labores que deben asumir, por lo tanto se les hace más pesado.
- La mayoría de los estudiantes no aprovecha las horas de atención que el profesor debe brindarles, asimismo ésta es diferente según la materia, como es el caso de los idiomas.

El conocimiento de estos documentos ha brindado elementos para un rico proceso de contextualización del discurso generado en la universidad en relación con el tema de la trimestralización. Por lo que sirvió también para generar propuestas en la siguiente fase de proceso que estamos desarrollando.

3. Definición de un sistema de indicadores a operacionalizar metodológicamente.

Como punto de partida se tomó el sistema de indicadores propuesto en el documento "**Elementos del funcionamiento de las carreras en el marco de la trimestralización**", los cuales fueron reordenados y coordinados en un nuevo sistema. Estos indicadores son los siguientes:

1. Percepción general del proceso de la trimestralización
2. Percepción general de la trimestralización en sí misma
3. Gestión administrativa
4. Gestión curricular
5. Desempeño docente
6. Actividades para-académicas y extracurriculares
7. Carga y salud laboral
8. Vida estudiantil
9. Propuesta de alternativas

V. Definición y aplicación de instrumentos

A partir de los indicadores anteriores, se desarrolló el proceso de construcción de los instrumentos, a saber:

1. Un cuestionario de opinión e información dirigido a profesores, estudiantes y administrativos. Cada cuestionario fue elaborado por una sub-comisión, que luego lo planteó al plenario. La versión final del plenario fue enviada a todas las unidades de la Facultad de Ciencias Sociales para su revisión. Una vez recibida la versión corregida de cada unidad, se hizo una

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

corrección final, la cual fue aplicada en noviembre de 2001. Los cuestionarios de administrativos y docentes se enviaron a la totalidad de los miembros correspondientes de cada comunidad, no obstante fueron devueltos 46 y 70 respectivamente sobre una población respectiva. El cuestionario de estudiantes fue aplicado a 388 estudiantes según los criterios esbozados por la MSc. Irma Sandoval en la nota IDESPO-578-2001, dirigida al señor Decano. Ver análisis y resultados en el capítulo 4.

2. Una guía para un taller con los tres sectores: académicos, administrativos y estudiantes. Los tres talleres fueron aplicados de la siguiente forma: el de administrativos el 17 de setiembre de 2001, el de académicos el 19 del mismo mes, y el de estudiantes el 26 de setiembre de 2001. Los resultados aparecen en el capítulo 7 de este informe.
3. Un cuestionario dirigido a los directores de unidad, el cual fue aplicado entre setiembre y octubre de 2001. Los resultados de este trabajo aparecen en el capítulo 3 de este documento.
4. Una guía de evaluación de los planes de estudio trimestralizado, así como en relación con los planes semestrales, la cual fue realizada entre octubre y noviembre de 2001. Los resultados de este estudio aparecen en el capítulo 2 de este informe.

Capítulo 2:

Análisis de los planes de estudio trimestrales de la Facultad de Ciencias Sociales¹

I. Introducción

Como un paso necesario para la comprensión de la trimestralización y sus efectos sobre la vida universitaria de la Facultad de Ciencias Sociales, es menester ubicar por lo menos el proceso mismo de la trimestralización. En este breve apartado se muestran algunos aspectos metodológicos y curriculares sobre los planes trimestrales de la facultad en consonancia con este interés.

La información que aquí se sistematiza proviene de los diversos planes de estudio de la facultad, planes que fueron trabajados mediante una guía de análisis (ver volumen de anexos). Una vez extraída la información esta fue procesada mediante tablas resumen, las cuales aparecen más adelante.

II. Aspectos metodológicos

La Facultad de Ciencias Sociales, cuenta con ocho unidades que imparten carreras (economía, sociología, relaciones internacionales, administración, secretariado, planificación e historia). Estas siete unidades imparten 10 bachilleratos, dos diplomados y 8 licenciaturas. No se toman en cuenta las carreras autofinanciadas, ni los diversos énfasis de las licenciaturas. La Escuela de Historia, sólo ofrece licenciatura en estudios sociales, mientras que la Escuela de Secretariado Profesional ofrece dos licenciaturas, a la vez que es la única unidad que ofrece diplomados. La mayor parte de estos planes (trimestrales) se empezaron a ofrecer en 1998, excepto el caso del IESTRA, que empezó a ofrecer su plan trimestral desde años atrás, exactamente desde 1993. (ver tablas 1 y 2)

Como parte de los aspectos investigados de estos planes, aparece en primer lugar, el objetivo general de las carreras impartidas en la Facultad de Ciencias Sociales, así como las áreas temáticas de las mismas. Para el caso de los bachilleratos, estos objetivos y áreas se muestran en la tabla N. 2. Para el caso de las licenciaturas y diplomados, los objetivos y áreas son similares, excepto en el caso de la licenciatura en la enseñanza de estudios sociales (tabla N. 3). Es de destacar, la gran especificidad de los objetivos y las áreas temáticas en los planes. Algunas semejanzas responden a áreas temáticas comunes. Por ejemplo la aparición del área económica, o bien la de la investigación social.

¹ La recuperación, análisis y vertido de este capítulo fue hecha por el MSc. Maynor Antonio Mora, Académico de la escuela de Sociología.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Otro aspecto fundamental analizado es la existencia de correlaciones horizontales y verticales en los planes. Del total de bachilleratos, licenciaturas y diplomados, la totalidad presenta correlaciones verticales de tipo progresivo, es decir, que suponen una formación evolutiva del conocimiento, y horizontalmente sumativos, es decir, que durante cada bloque los conocimientos se suman para obtener un resultado de conocimiento específico. En este último caso, la única excepción son las carreras de la Escuela de Historia, ya que en las mismas, las correlaciones horizontales se constituyen a partir de ejes temáticos comunes.

III. Aspectos de las mallas curriculares

Las tablas 4, 5 y 6, sintetizan diversos aspectos relativos a las mallas curriculares de las carreras que imparte la Facultad de Ciencias Sociales. Respecto de los bachilleratos, se puede destacar

- La diferencia entre la carrera mas corta (bachillerato en psicología) con ocho bloques trimestrales y la mas larga (bachillerato en planificación y promoción social) con tres bloques más. Las demás carreras presentan 10 bloques trimestrales.
- Esta diferencia se ve reflejada en términos de créditos requeridos y el número de cursos.
- La diferencia entre el número total de horas del bachillerato en psicología (381 horas) frente al número de horas del bachillerato en educación comercial (628). Esta diferencia como muestra la tabla afecta al resto de tipos de horas (teoría, practica y estudio independiente)

En el caso de los dos diplomados de Secretariado profesional (tabla 3), sus estadísticas están contenidas dentro del bachillerato, es decir, que las diferencias entre los diplomados y las estadísticas de los bachilleratos constituyen los requisitos adicionales de este ultimo.

Respecto de las licenciaturas, los datos son parecidos al bachillerato. Destaca el hecho de que todos los planes son de tres trimestres, excepto la licenciatura en administración y la licenciatura en la enseñanza de los estudios sociales, ambos con un total de cuatro bloques de cursos, lo cual afecta los otros criterios.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 1:
Carreras impartidas en la Facultad de Ciencias Sociales
Según unidad académica

| Unidad | Carreras impartidas |
|--|--|
| <i>Escuela de Sociología</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Bachillerato en Sociología • Licenciatura en sociología |
| <i>Escuela de Economía</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Bachillerato en economía • Licenciatura en economía |
| <i>Escuela de Planificación y Promoción Sociales</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Bachillerato en Planificación y Promoción social • Licenciatura en Planificación y Promoción social |
| <i>Escuela de Psicología</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Bachillerato en Psicología |
| <i>Escuela de Relaciones Internacionales</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Bachillerato en Relaciones Internacionales • Licenciatura en Relaciones Internacionales (cinco énfasis) |
| <i>Escuela de Historia</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Bachillerato en Historia • Bachillerato en la Enseñanza de los Estudios Sociales • Licenciatura en el Enseñanza de los estudios sociales |
| <i>Escuela de Secretariado Profesional</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Diplomado en Secretariado Profesional con acento en administración de oficinas (DSPAAO) • Diplomado en secretariado profesional con acento en educación comercial (DSPAEC) • Bachillerato en administración de oficinas • Bachillerato en educación comercial con concentración en docencia • Licenciatura en administración de oficinas • Licenciatura en educación comercial con énfasis en investigación |
| <i>IESTRA</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Bachillerato en administración • Licenciatura en administración (dos énfasis) |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 2.
Algunos aspectos metodológicos de los planes de estudio
De las carreras de ciencias sociales
Bachillerato

| Carrera | Objetivo general de la carrera | Áreas temáticas del plan |
|--|--|--|
| Bachillerato en Sociología (1998) | "El plan de Estudios de la Escuela de Sociología de la Universidad Nacional está dirigido a formar y graduar profesionales en sociología que sean capaces de diseñar e implementar procesos de generación de conocimiento de lo social, lo mismo que trabajar en equipos interdisciplinarios para contribuir con una perspectiva metodológica, teórica y técnica en la interpretación de los procesos de desarrollo social. Para la generación de ese nuevo conocimiento se entiende que la investigación científica en sociología es el eje de la carrera y que esta investigación implica un contacto directo con los procesos de desarrollo social y la capacidad de comunicación para interactuar con los sujetos sociales involucrados en ellos. Ello implicará una formación orientada a potenciar las capacidades de análisis crítico de la realidad social, abriendo para ellos diversas posibilidades de análisis teórico-prácticas que permitan aportar el crecimiento de los sujetos sociales. La Escuela permitirá el alcance de los instrumentos necesarios para responder al desafío de promover el cambio en condiciones de equidad y adaptarse sin negar los elementos valiosos alcanzados" (Escuela de Sociología, 1999: 28). | Teoría social Epistemología/metodología Técnicas/instrumental Realidad social Áreas de apoyo (generales, idiomas, economía). |
| Bachillerato en Planificación y Promoción Social (1998) | "Formar profesionales capaces de la sistematización, generación y aplicación de conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos en planificación, organización y gestión que contribuyan con los procesos de desarrollo integral y sustentables de la sociedad, dentro de una concepción inter y multidisciplinaria" (Escuela de Planificación y Promoción Social, 1999: 24). | Humanidades Ciencias Sociales Económica y social Metodología instrumental Práctica |
| Bachillerato en Relaciones Internacionales (1998) | "1. Estudiar los objetivos de la sociedad internacional y de las acciones internacionales. 2. Estudiar la estructura y los componentes de la sociedad internacional, sus actores tradicionales y emergentes, articulaciones y naturaleza, procesos de auge y crisis, reglas del juego a las que se someten, estrategias y técnicas que utilizan y las ideologías que los orientan. 3. Estudiar los conflictos internacionales y los procesos de cooperación internacional" (Escuela de Relaciones, Internacionales, 1998: 17). | Política Relaciones internacionales Derecho Economía Comercio y administración Geografía Investigación |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 2.
Algunos aspectos metodológicos de los planes de estudio
De las carreras de ciencias sociales
Bachillerato
Continuación

| Carrera | Objetivo general de la carrera | Áreas temáticas del plan |
|--|--|---|
| Bachillerato en psicología (199) | <p>“1. Formar profesionales en Psicología con sólidos fundamentos teórico-metodológicos en el campo de la Psicología capaces de innovar y de mejorar su propia práctica.</p> <p>2. Preparar psicólogos capaces de analizar situaciones individuales, grupales e institucionales que promuevan una mejor calidad de vida con sólidos principios éticos, críticos y creativos.</p> <p>3. Formar psicólogos que coadyuven al desarrollo de una ciencia psicológica acorde con las necesidades de nuestra sociedad y del avance científico interdisciplinario” (Escuela de Psicología, 1999: 10).</p> | Salud Educación |
| Bachillerato en economía (1999) | <p>“1. Facilitar la formación de economistas críticos, creativos y con compromiso ético, de elevada calidad científica-técnica; enmarcada en un espectro teórico-metodológico, pluralista y mediante un proceso de enseñanza aprendizaje participativo, que se nutra de los distintos ámbitos de la realidad.</p> <p>2. Vincular la docencia y la investigación con los diversos sectores de la sociedad civil e instituciones públicas y privadas; especialmente a través de capacitación y asesoría dirigidas a los distintos actores sociales (trabajadores, campesinos, empresarios, funcionarios públicos, etc.). Con el fin de incrementar la productividad, la equidad y la calidad de vida” (Escuela de Economía, 1999: 20).</p> | Técnicas de medición e investigación económica Economía empresarial Economía y ambiente Economía de la gestión pública |
| Bachillerato en administración (1998) | <p>“1. Fomentar profesionales con conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos en las ciencias administrativas, que le permitan contribuir a la transformación productiva de las organizaciones institucionales y comerciales de la sociedad costarricense.</p> <p>2. Formar profesionales en ciencias administrativas, capaces de entender que los diferentes procesos administrativos son sistemas integrados, que entre sí componen la organización.</p> <p>3. Desarrollar destrezas funcionales, que integren racionalmente variables contextuales y técnico instrumentales que afecten las decisiones que afecten las decisiones operativas en las organizaciones” (IESTRA, 1998: 20).</p> | No se señalan. |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 2.
Algunos aspectos metodológicos de los planes de estudio
De las carreras de ciencias sociales
Bachillerato
Continuación

| Carrera | Objetivo general de la carrera | Áreas temáticas del plan |
|---|---|---|
| Bachillerato en Historia (1998) | “Formar un profesional que, a partir de una sólida formación teórico-metodológica en lo disciplinario pero con perspectiva interdisciplinaria, aporte la perspectiva diacrónica a la comprensión de procesos sociales y a la consolidación de actividades económicas de la sociedad costarricense” (Escuela de Historia, 1998a: 25). | Instrumental Geografía Contextualización Teórico-metodológica Interdisciplinaria Aplicación practica |
| Bachillerato en la enseñanza de los Estudios Sociales (1998) | “1. Aportar al país profesionales con capacidad de promover la transformación social y el desarrollo, contribuyendo con su quehacer a la formación de una sociedad más próspera, justa y libre. 2. Formar profesionales con capacidad de explicar la realidad actual de las sociedades, mediante enfoques inter y multidisciplina-rios y desde una perspectiva histórico-social. 3. Preparar docentes con las destrezas y conocimientos científicos y psico-pedagógicos, que le permitan el análisis de las dinámicas socio-históricas de las sociedades en general y de la costarricense en particular” (Escuela de Historia, 1998 b: 14). | No se señalan |
| Bachillerato en administración de oficinas (1998) | “Ofrecer al país profesionales con pleno dominio del área secretaria-rial, formación humanística y amplios conocimientos en el campo de la administración de oficinas, que contribuyan con su quehacer, a la satisfacción de las demandas de la sociedad actual” (Escuela de Secretariado Profesional, 1998: 32). | Tecnología Comunicación Administración Pedagogía (didáctica, currículo, evaluación, adecuación curricular, psicopedagogía) |
| Bachillerato en educación comercial con concentración en docencia (1998) | “1. Formar los docentes en las áreas de secretariado y educación comercial, que requiere el país para las diferentes instituciones educativas. 2. Desarrollar en el docente el espíritu investigativo para fortalecer la educación comercial” (Escuela de Secretariado Profesional, 1998: 32). | Tecnología Comunicación administración Pedagogía (didáctica, currículo, evaluación, adecuación curricular, psicopedagogía) |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 3.
Algunos aspectos metodológicos de los planes de estudio
De las carreras de ciencias sociales
Licenciatura

| Carrera | Objetivo general de la carrera | Áreas temáticas del plan |
|--|--|--------------------------|
| Licenciatura en la enseñanza de los Estudios Sociales (1998). | "1. Formar un profesional que contribuya a la renovación y a la superación cualitativa de la educación costarricense. 2. Preparar un académico con los conocimientos disciplinarios y pedagógicos apropiados para promover una enseñanza innovadora de los Estudios Sociales. 3. Formar un profesional capaz de desarrollar experiencias académicas que integren los conocimientos disciplinarios con los aportes técnicos y pedagógicos en el campo de la enseñanza de los Estudios Sociales" (Escuela de Historia, 1998c. 14). | No se señalan |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 4
Aspectos estadísticos de la malla curricular
de los planes de bachillerato de la Facultad de Ciencias Sociales

| | | SOS | PPS | RI | PSI | ECO | IES | HIS | SOCIA | BAO | BCC |
|----|--|------|------|--------|-------|------|-------|------|-------|-----------------|-----------------|
| 1 | Número de bloques trimestrales | 10 | 11 | 9 | 8 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 2 | Número total de cursos | 37 | 43 | 44 | 32 | 48 | 37 | 45 | 43 | 40 | 42 |
| 3 | Número total de créditos | 126 | 127 | 126 | 101 | 137 | 123 | 130 | 128 | 121 | 129 |
| 4 | Número total de horas de teoría | 123 | 114 | 132 i | 136i | 179i | 121 | 189 | 194iv | ^{216v} | ^{238v} |
| 5 | Número total de horas de práctica | 170 | 61 | 2 | 0 | 0 | 50iii | 15 | 0 | 58vi | 68vi |
| 6 | Número total de horas de estudio independiente | 171 | 290 | 332 | 245 | 321 | 421 | 267 | 271 | 303 | 322 |
| 7 | Número total de horas (4 + 5 + 6) | 464 | 465 | 446 | 381 | 500 | 592 | 471 | 399 | 577 | 628 |
| 8 | Número promedio de cursos por bloque (2/1) | 3.7 | 134 | 4.88 | 4 | 4.8 | 3.7 | 4.5 | 4.3 | 4 | 4.2 |
| 9 | Número promedio de créditos por bloque (3/1) | 12.6 | 3.9 | 14 | 12.62 | 13.7 | 12.3 | 13 | 12.8 | 12.1 | 12.9 |
| 10 | Número promedio de horas de teoría por bloque (4/1) | 12.3 | 10.3 | 14.66i | 17 | 17.9 | 12.1 | 18.9 | 19.4 | 21.6 | 23.8 |
| 11 | Número promedio de horas de práctica por bloque (5/1) | 17 | 5.54 | ii | 0 | -- | 5 | 1.5 | --- | 5.8 | 6.8 |
| 12 | Número promedio de horas de estudio independiente por bloque (6/1) | 17.1 | 26.3 | 36.88 | 30.62 | 32.1 | 42.1 | 26.7 | 27.1 | 30.3 | 32.2 |
| 13 | Número promedio de horas por trimestre (7/1) | 46.4 | 42.2 | 49.55 | 47.62 | 50 | 59.2 | 47.1 | 39.9 | 57.7 | 62.8 |

i. Aparecen en el plan como horas presenciales; ii. Sólo aparecen horas práctica en el último bloque; iii. Incluye horas de laboratorio

iv. Aparecen como horas contacto; v. Incluye horas presenciales y teoría según los criterios de la escuela; vi. Incluye horas práctica y laboratorio según los criterios de la escuela.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 5
Aspectos estadísticos de la malla curricular
de los planes de licenciatura de la Facultad de Ciencias Sociales

| | SOS | PPS | RI* | IES** | ECO | SOCIA | LEC | BAO | |
|----|--|-------|------|-------------------|-----------------|-------|---------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 1 | Número de bloques trimestrales | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 2 | Número total de cursos | 10 | 12 | 10.8 | 10 | 11 | 12 | 11 | 10 |
| 3 | Número total de créditos | 36 | 29 | 30.4 | 30 | 34 | 41 | 30 | 32 |
| 4 | Número total de horas de teoría | 37 | 36 | 29.4 ⁱ | 40 ⁱ | 33.5 | ⁴⁸ | ^{53ⁱⁱⁱ} | ^{51ⁱⁱⁱ} |
| 5 | Número total de horas de práctica | 55 | 12 | 1.6 ⁱⁱ | 0 | 21 | 42 | 8 ^{iv} | 10 ^{iv} |
| 6 | Número total de horas de estudio independiente | 42 | 80 | 78.4 | 70 | 70.5 | 62 | 78 | 80 |
| 7 | Número total de horas (4 + 5 + 6) | 134 | 128 | 109.4 | 110 | 125 | 152 | 139 | 141 |
| 8 | Número promedio de cursos por bloque (2/1) | 3.33 | 4 | 3.6 | 3.33 | 2.75 | 4 | 3.66 | 3.33 |
| 9 | Número promedio de créditos por bloque (3/1) | 12 | 9.6 | 10.13 | 10 | 8.5 | 10.25 | 10 | 10.66 |
| 10 | Número promedio de horas de teoría por bloque (4/1) | 12.3 | 12 | 9.8 | 13.33 | 8.37 | 12 | 17.66 | 17 |
| 11 | Número promedio de horas de práctica por bloque (5/1) | 18.3 | 4 | -- | 0 | 5.25 | 10.5 | 2.66 | 3.33 |
| 12 | Número promedio de horas de estudio independiente por bloque (6/1) | 14 | 26.6 | 26.13 | 23.33 | 17.62 | 15.5 | 26 | 26.66 |
| 13 | Número promedio de horas por trimestre (7/1) | 44.66 | 42.6 | 36.46 | 36.66 | 31.25 | 38 | 46.33 | 47 |

* Los datos son los promedios de los cinco énfasis que tiene la carrera ; ** Los datos son los promedios de los dos énfasis que tiene la carrera

i. Aparecen en el plan como horas presenciales; ii. Sólo uno de los énfasis y en uno de sus bloques tiene 8 horas de práctica; iii. Incluye horas presenciales y teoría según los criterios de la escuela; iv. Incluye horas práctica y laboratorio según los criterios de la escuela.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

23

Tabla N. 6
Aspectos estadísticos de la malla curricular
de los planes de diplomado de la Facultad de Ciencias Sociales

| | | DSPA AO | DSPA EC |
|-----------|---|----------------|----------------|
| 1 | <i>Número de bloques trimestrales</i> | 6 | 6 |
| 2 | <i>Número total de cursos</i> | 26 | 28 |
| 3 | <i>Número total de créditos</i> | 73 | 82 |
| 4 | <i>Número total de horas de teoría</i> | 139i | 162i |
| 5 | <i>Número total de horas de práctica</i> | 42ii | 48ii |
| 6 | <i>Número total de horas de estudio independiente</i> | 175 | 196 |
| 7 | <i>Número total de horas (4 + 5 + 6)</i> | 356 | 406 |
| 8 | <i>Número promedio de cursos por bloque (2/1)</i> | 4.33 | 4.66 |
| 9 | <i>Número promedio de créditos por bloque (3/1)</i> | 12.16 | 13.66 |
| 10 | <i>Número promedio de horas de teoría por bloque (4/1)</i> | 23.16 | 27 |
| 11 | <i>Número promedio de horas de práctica por bloque (5/1)</i> | 7 | 8 |
| 12 | <i>Número promedio de horas de estudio independiente por bloque (6/1)</i> | 29.16 | 32.66 |
| 13 | <i>Número promedio de horas por trimestre (7/1)</i> | 59.33 | 67.66 |

i. Incluye horas presenciales y teoría según los criterios de la escuela; ii. Incluye horas práctica y laboratorio según los criterios de la escuela .

Capítulo 3:

Análisis de la opinión de los Directores de Unidad Académica²

I. Introducción

En el presente capítulo se analizan los resultados del cuestionario aplicado a las y los directores de unidad académica de la Facultad de Ciencias Sociales, respecto del tema de la trimestralización. Los ejes temáticos que se analizan son: datos generales, gestión administrativa, administración curricular, ritmo laboral, capacitación, procesos estudiantiles y percepción general de la trimestralización. Lo cual se completa con algunas conclusiones preliminares con las que se trata de sintetizar los resultados del análisis.

II. Datos generales

Al momento de la aplicación del cuestionario (octubre 2001), fungían como directores de las respectivas unidades académicas (según los años de función en el cargo), los siguientes funcionarios y funcionarias (exceptuamos Relaciones Internacionales, debido a que no obtuvimos respuesta de su director):

**Tabla N. 1:
Nombre del director y años de ejercicio de esta función
según Unidad Académica
Octubre de 2001**

| Unidad académica | Director o directora | Años de función |
|--------------------------|-----------------------------|------------------------|
| Escuela de Historia | José Manuel Cerdas | 3 |
| Escuela de Psicología | Maritza Rodríguez Soto | 2 |
| Escuela de Planificación | Olga Marta Sánchez | 1 |
| Escuela de Economía | Henry Mora | 3 |
| Escuela de Secretariado | Yamileth Jenkins Alvarado | 2 |
| IESTRA | Carlos Buezo | 2 |
| Escuela de sociología | Carlos Carranza Villalobos | 3 |
| IDESP | Julio Varela | 4 |
| CINPE | Olman Segura | 0.5 |

Fuente: Cuestionario de directores

² El análisis y vertido de este capítulo fue hecha por el MSc. Maynor Antonio Mora, con la colaboración de la MSc. María de los Ángeles Zúñiga.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

De los nueve directores, tres no habían ocupado antes otra función administrativa. Cinco señalan lo contrario, siendo la subdirección la función más nombrada (cuatro veces) y la de Vicedirector y Director de un centro de investigación (un caso) la menos. Uno de los funcionarios no respondió al ítem.

III. Gestión administrativa

El tema de la gestión administrativa se planteó de forma comparativa, es decir, contrastando el proceso de trimestralización (objeto de diagnóstico), con la anterior modalidad en la organización del tiempo en la Universidad (periodo semestral). En este sentido, en primer lugar se solicitó que se marcaran las opciones que se consideran más pertinentes para el caso de cada unidad académica, respecto del grado de dificultad de los diversos procesos administrativos que se llevan a cabo en las respectivas unidades académicas. La matriz de datos resultante es la siguiente:

Tabla N. 2:
Grados de dificultad de procesos administrativos
según opinión de directores de unidad académica
Octubre 2002

| Proceso | Número de respuestas según grado de dificultad | | | |
|--|--|------------------|------------------|-----------|
| | Mayor dificultad | Igual dificultad | Menor dificultad | No aplica |
| Matrícula | 4 | 4 | 0 | 1 |
| Inscripción | 1 | 5 | 0 | 4 |
| Convalidaciones | 2 | 3 | 0 | 4 |
| Nombramiento de profesores | 5 | 4 | 0 | 0 |
| Organización de giras | 5 | 2 | 0 | 2 |
| Exámenes extraordinarios | 7 | 2 | 0 | 0 |
| Graduaciones | 1 | 3 | 2 | 3 |
| Retiros | 5 | 2 | 1 | 1 |
| Administración general de la unidad | 7 | 2 | 0 | 0 |
| Desarrollo de proyectos de extensión e investigación | 3 | 4 | 0 | 2 |
| Totales | 40 | 31 | 3 | -- |

Fuente: Cuestionario de directores

Interpretando de forma general la tabla, podemos observar que los procesos administrativos son considerados como de "mayor dificultad" por parte de los directores. Sumando las respuestas de los diversos tipos de procesos, la categoría "mayor dificultad" obtiene la mayoría de puntaje (40), aunque seguido de cerca por la categoría "igual dificultad". Concretamente resultan de mayor dificultad: la realización de exámenes extraordinarios, los retiros, la administración en general de la unidad y la organización de giras. Respecto del resto de dimensiones tienen el mismo número de respuestas en las categorías "mayor dificultad" e "igual dificultad", o bien aparecen sobre todo en esta última categoría.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Sin embargo, al consultarles a los directores ¿cómo considera en general la administración en el marco del proceso de trimestralización?, la totalidad de los mismos señalan que ésta es más difícil que con relación a la modalidad semestral de organización del tiempo universitario.

Frente a la pregunta ¿qué problemas se han presentado en su unidad debido a la trimestralización según el tipo de gestión? y respecto a las soluciones que se han planteado, los directores expresaron diversos criterios:

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

**Tabla N. 3:
Problemas generados por la trimestralización y soluciones de acuerdo al tipo de proceso administrativo según opinión de directores
Octubre 2001**

| Proceso de gestión | Problemas generados | Soluciones planteadas | No aplica |
|--|---|--|-----------|
| Matrícula | <ul style="list-style-type: none"> • Desgaste • Reporte de notas • El estudiante no sabe si ganó el año. • Convalidación | <ul style="list-style-type: none"> • No realizar prematricula • Mayor ajuste • Matrícula condicionada • Estudio de caso | 1 |
| Inscripción | | <ul style="list-style-type: none"> • Se hace una vez al año. • Se hace igual que antes | 6 |
| Convalidaciones | <ul style="list-style-type: none"> • Ver punto | | 6 |
| Nombramiento de profesores | <ul style="list-style-type: none"> • Bajos salarios • Programación anual • El poco tiempo de los periodos hace que las consultas se respondan al final del trimestre • Pérdida de clases • Periodo de carga | <ul style="list-style-type: none"> • Más trabajo • Averiguarse • Depende de la Vicerrectoría • Sólo mediante acuerdo del VDO | 2 |
| Organización de giras | <ul style="list-style-type: none"> • Más gastos • No se realizan a tiempo | <ul style="list-style-type: none"> • Reducción • Depende del transporte • No hay retrasos | 3 |
| Exámenes extraordinarios | <ul style="list-style-type: none"> • Choque de fechas • No hay tiempo, mezcla con matrícula • Aplica iniciando trimestre siguiente | <ul style="list-style-type: none"> • Adecuación del calendario. • Matrícula condicionada | 3 |
| Graduaciones | <ul style="list-style-type: none"> • Fecha | <ul style="list-style-type: none"> • Reforzar a personas | 5 |
| Retiros | <ul style="list-style-type: none"> • Se hace avanzando el curso • Mayor cantidad | <ul style="list-style-type: none"> • Adecuar calendario • Flexibilidad | 3 |
| Administración general de la unidad | <ul style="list-style-type: none"> • Estrés y desgaste • Supervisión de proceso • Tensión administrativa • Se ha encarecido más y se ha aumentado la actividad • Recursos precipitados • Falta de adecuación del presupuesto • Mayor intensidad de las actividades | <ul style="list-style-type: none"> • Solicitar jornadas • Respuesta negativa del gabinete • Paciencia • Recursos, préstamos, decisiones centralizadas • No es posible | |
| Desarrollo de proyectos de extensión e investigación | <ul style="list-style-type: none"> • La docencia complica el adecuamiento de la jornada • Se asigna una vez al año, por lo tanto no ha tenido incidencia • Mayor intensidad | <ul style="list-style-type: none"> • Solicitar más recursos | 4 |

Fuente: Cuestionario de directores

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

En las nueve unidades académicas se cuenta con personal interino, según la opinión de los directores. Como puede verse en la Tabla N. 4, el número de interinos es bastante elevado el caso de los académicos y bajo en el caso de los administrativos.

Tabla N. 4:
Número de interinos académicos y administrativos
Octubre de 2001

| Tipo de funcionario | Número de interinos | | |
|-----------------------|---------------------|-------------|-------------|
| | Entre 1 y 3 | Entre 4 y 6 | Entre 7 y 9 |
| <i>Académico</i> | 2 | 3 | 2 |
| <i>Administrativo</i> | 5 | 0 | 0 |

Fuente: Cuestionario de directores

Ocho de los directores señalan que el número de interinos ha variado con relación al número existente hace cinco años. Un director señala que el número no ha sufrido ninguna variación. Respecto de las razones de la variación en dicho número se señalan las siguientes:

- No se volvieron a contratar.
- Reducción de plazas disponibles, concurso de dos medios tiempos.
- La carrera ha crecido y los períodos trimestrales se debe de controlar más, se han pensionado nuestros profesores y no han sido repuestas sus jornadas.
- No hay políticas de contratación nuevas.
- Se contrató una secretaria nueva para maestría.
- Se reducen posibilidades de contratación por reducción de plazas.
- Aumentan por la jubilación de propietarios.
- Se volvieron a contratar pero $\frac{1}{2}$ tiempo.

Respecto de la existencia de problemas en los procesos de contratación de interinos, ocho de los directores señalan que, efectivamente, tienen problemas. En un caso sencillamente se aclara que no se cuenta con plazas para hacer tales contrataciones. Entre los problemas de contratación se especifican los siguientes (los problemas repetidos se contabilizan como uno solo):

- Problemas con los cursos de cinco horas ya que se les asigna $\frac{1}{4}$ de tiempo y deben de venir dos veces por semana.
- Las horas asignadas para contratarlos no son suficientes para hacer frente a los tres trimestres. Durante este año (2001) esas horas cubrieron la contratación de los interinos durante todo el primer trimestre.
- Alta dificultad de contratación.
- Se nombran según haya profesores en propiedad.
- Garantizar continuidad a aquellos interinos que resulten buenos docentes.
- El salario que paga la UNA es bajo.
- No hay plazas a tiempo para contratar.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

- Procesos demasiado lentos y burocráticos.
- Falta de una definición clara.
- Dada la política de contratación de plazas disminuye las posibilidades de contratar interinos con lo cual se afecta cuantitativa y cualitativamente el accionar académico del IDESPO. Ello es una limitante para el accionar de esta unidad.

IV. Administración curricular

Al solicitarle a los directores que comparen la administración del currículo en la actualidad respecto del periodo semestral, obtuvimos las siguientes respuestas y su justificación:

Tabla N.5:
Comparación de la administración curricular
en la actualidad
respecto al periodo semestral
Octubre 2001

| Categoría | Número de respuestas | Justificaciones |
|--------------------------|----------------------|--|
| Es más complicada | 3 | <ul style="list-style-type: none"> • Mayor rezago de estudiantes complica la programación. • Proceso académico y administrativo superpuestos. • Atenta con actividades académicas extraula (conferencias talleres, etc.) que son complementarias. • Dificultad de programación temática • Pocas clases para atender los contenidos de los cursos y establecer una relación de seguimiento de los procesos de aprendizaje de estudiantes. |
| Igual que en el semestre | 2 | <ul style="list-style-type: none"> • La Escuela reformó su currículum un año antes que toda la universidad, y lo hizo en su totalidad ajustados al estudio de mercado que para este propósito realizó la unidad. Se trimestralizó todos los cursos de las dos carreras que impartimos como parte de la reforma; por lo tanto, el trastorno vivido en muchas unidades académicas no lo vivimos como tal. • Es similar a lo anterior (semestres) debido a que los problemas estructurales continúan: 1. calidad de profesores, 2. cumplimiento de programas, 3. evaluación integral de la actividad académica. |
| Es menos complicada | 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Hay más tiempo para desarrollarlo. |
| No aplica | 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Sólo tenemos cursos de maestría 14 y 12 semanas cada uno. |
| No entendió la pregunta | 1 | <ul style="list-style-type: none"> • No sé a qué se refiere con "administración curricular". |

Fuente: Cuestionario de directores

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Vemos que en el ítem anterior, se considera en tres casos que la administración curricular es más complicada (por las razones expuestas por los mismos directores). Las dos respuestas correspondientes a la categoría “igual de complicada” se justifican, sin embargo, en la realización de una adecuación previa a la trimestralización de la universidad en un caso y en el otro, se señala que la igualdad radica en la existencia de problemas de tipo estructural que trascienden el tema de uso del tiempo en la universidad.

Respecto de las variables que han afectado la administración del currículo, se señalan diversas razones de las mismas. Ver tabla N. 6.

Tabla N. 6:
Variables que han afectado la administración curricular
Octubre 2001

| Variables | N. | Por qué |
|--------------------------------|-----------|--|
| Tiempo | 4 | <ul style="list-style-type: none"> • El académico no se adapta a los nuevos plazos • Limitado • Hay menos tiempo para procesos de asimilación y trabajo extraula. • Pocas clases. A veces menos de 12 |
| Tecnología | 3 | <ul style="list-style-type: none"> • No se cuenta con equipos mínimos para ciclos cortos. • No existe suficiente • No hay tecnología de apoyo |
| Equipos de apoyo | 3 | <ul style="list-style-type: none"> • Si pretendemos que no hay políticas de la UNA • No existe suficiente • No se cuenta con presupuesto para actualizar. |
| Infraestructura | 4 | <ul style="list-style-type: none"> • Por el tipo de aulas • Muy mala • No es adecuada • Aulas deficientes, pizarras no sirven |
| Ingreso directo de estudiantes | 4 | <ul style="list-style-type: none"> • Recargo de profesores • Cumplimiento de requisitos • No hay claridad de objetivos y su poca vocación real. • Reduce su formación general básica • Hay menos desarrollo de experiencia universitaria. |

Fuente: Cuestionario de directores

V. El ritmo laboral

De los nueve directores consultados, ocho consideran que la trimestralización modificó el ritmo laboral en sus respectivas unidades académicas, aumentándolo según siete de las opiniones y disminuyéndolo en el caso de una. Uno de los directores señala que el ritmo no se ha visto modificado.

Las variables que, en opinión de los directores, han modificado el ritmo laboral (ver tabla N. 7), son: la intensidad laboral, el tiempo, la existencia de mayor número de procesos de matrícula,

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

la falta de planificación, el presupuesto y la programación de contenidos. Las razones que justifican el señalamiento de cada variable aparecen en la misma tabla.

Tabla N. 7:
Variables que han modificado en ritmo laboral
y las razones
Octubre 2001

| Variables | Por qué |
|-----------------------------------|--|
| <i>Intensidad laboral</i> | <ul style="list-style-type: none"> • El profesor intensifica su desempeño docente, en detrimento de otras actividades académicas. • Se incrementó el número de cursos a impartir |
| <i>Tiempo</i> | <ul style="list-style-type: none"> • 3 periodos de matrícula, de entrega de calificaciones. Choque de fechas de matrícula, exámenes extraordinarios, inicio del periodo lectivo siguiente. • Pese a que se mantiene el número de cursos, la temporalidad disminuyó. • Prácticamente se superponen las tareas entre uno y otro curso. • Traslape de POA y graduaciones. • Aumentó. • Tiempo de nombramiento: nos pasamos en tramitología. • Programación y realización de varias actividades a la vez: digitación, notas, horarios, siguiente trimestre, matrícula, digitación solicitudes de materiales; en agosto-setiembre con digitación POAI, programación de giras, etc. |
| <i>Más procesos de matrícula</i> | <ul style="list-style-type: none"> • De un trimestre a otro no se conocen los resultados que el estudiante tiene en el anterior trimestre, por tanto, en muchos casos hace la matrícula a "ciegas", como esto obliga a aplicar los exámenes por suficiencia iniciando el siguiente trimestre, la gran mayoría de estudiantes modifican posteriormente su matrícula a la luz de los resultados; por lo tanto, es como volver a hacer otro proceso de matrícula posterior al ya realizado, lo que encarece mucho la administración. |
| <i>Falta de planificación</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Desfase de cronograma universitario. |
| <i>Presupuesto</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Exceso de rigidez en los que aprueban los cambios correspondientes. |
| <i>Programación de contenidos</i> | <ul style="list-style-type: none"> • El académico no mide su tiempo ni lleva una bitácora de los cumplimientos de acuerdo con el programa. |

Fuente: Cuestionario de directores

Ocho directores señalan que el aumento del ritmo laboral a consecuencia del proceso de trimestralización ha generado problemas (uno de los directores que responde a esta pregunta había señalado previamente que el ritmo laboral no se había modificado bajo la modalidad trimestral). En un caso se señala que no se han generado problemas de ningún tipo.

Entre los problemas generados según los directores se señalan los siguientes: estrés laboral: 6 casos; falta de interés: 1 caso; cansancio: 6 respuestas; incapacidad real de realizar los procesos académicos y administrativos: 6 respuestas; choque de distintas actividades académicas: una respuesta.

VI. Capacitación

Cinco directores consideran que se han requerido procesos de capacitación a fin de resolver las demandas de la trimestralización; mientras que cuatro señalan que no. Uno de ellos explica, que en su unidad se han generado procesos de capacitación a la luz de la reforma académica a lo interno de la misma, y no a raíz del proceso de trimestralización en específico. Entre las demandas de capacitación se señalan las siguientes:

- Capacitar al personal interino en procesos de matrícula.
- Tecnología.
- Didáctica.
- Mejorar el nivel académico (objetivo cumplido) pero no hay capacitación en la enseñanza-aprendizaje.
- La capacitación se requirió por la inclusión en el sistema de más actividades que se deben realizar desde cada unidad académica: pedido y despacho de materiales, control (activos, vacaciones), cuentas FUNA, etc.

Cuatro directores señalan que se han realizado procesos de capacitación a fin de resolver las demandas de la trimestralización. Uno señala que no. En tres casos se señala que los académicos han sido objeto de capacitación, lo mismo que en el caso de los administrativos. En un caso se señala que ha sido el director. Respecto de quienes han impartido las mismas, los directores opinan lo siguiente: En un caso funcionarios de la misma unidad, en tres casos, funcionarios de la administración central y en uno, personas externas a la universidad. Sobre los tipos de capacitación, Cf. tabla N. 8

**Tabla N. 8:
Tipos de capacitación
Según funcionarios
Octubre 2001**

| Funcionarios que ha recibido la capacitación | Tipo de capacitaciones recibidas |
|---|---|
| <i>Académicos</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Área de cómputo. • Taller de trabajo |
| <i>Administrativos</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Matrícula • Procesos generados por la administración universitaria. • Utilización y manejo de diferentes actividades incluidas en el sistema. |
| <i>Director/a</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Taller de trabajo |
| <i>Subdirector/a</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Taller de trabajo |

VI. Procesos estudiantiles

Sobre el tema estudiantil, quisimos en primer lugar obtener algunos datos estadísticos sobre el comportamiento de variables diversas (matrícula de primer ingreso, matrícula general, graduaciones en bachillerato y graduaciones en licenciatura) en los últimos cinco años. Dada la dificultad de sistematizar esta información, no todos los directores y directoras lograron responder a la misma y cuando lo hicieron no todos pudieron completar toda la información (ver tabla N. 9).

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 9:
Comportamiento de procesos estudiantiles entre 1997 y 2001
según directores
Octubre 2001

| Año/Proceso | Hist. | Psic. * | Econ. | Secre. | Socio. | IDESPO |
|------------------------------|-------|---------|-------|--------|--------|--------|
| 1997 | | | | | | |
| Matrícula de primer ingreso | --- | --- | 74 | 60 | 30 | |
| Matrícula general | --- | --- | --- | | 180 | |
| Graduaciones en bachillerato | 27 | --- | 19 | | 15 | |
| Graduaciones en licenciatura | 13 | --- | 24 | | 5 | |
| 1998 | | | | | | |
| Matrícula de primer ingreso | --- | 35 | 70 | 60 | 30 | |
| Matrícula general | --- | 35 | --- | | 185 | 32 |
| Graduaciones en bachillerato | 9 | -- | 15 | | 18 | |
| Graduaciones en licenciatura | 2 | 2 | 7 | | 15 | |
| 1999 | | | | | | |
| Matrícula de primer ingreso | 129 | 35 | 70 | 60 | 30 | |
| Matrícula general | 220 | 35 | --- | | 200 | 94 |
| Graduaciones en bachillerato | 51 | --- | 25 | | 25 | |
| Graduaciones en licenciatura | 2 | 7 | 10 | | 15 | |
| 2000 | | | | | | |
| Matrícula de primer ingreso | 90 | 106 | 75 | 77 | 35 | |
| Matrícula general | 250 | 106 | --- | | 250 | 119 |
| Graduaciones en bachillerato | 54 | --- | 20 | | 18 | |
| Graduaciones en licenciatura | 25 | 1 | 34 | | 38 | |
| 2001 | | | | | | |
| Matrícula de primer ingreso | 68 | 70 | 74 | 90 | 60 | |
| Matrícula general | 175 | 70 | --- | 216 | 275 | 211 |
| Graduaciones en bachillerato | 52 | --- | 39 | | 25 | |
| Graduaciones en licenciatura | 7 | 19 | 12 | | 15 | |

* Lic. en psicopedagogía

Fuente: Cuestionario de directores

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Con respecto al rendimiento académico estudiantil bajo la modalidad trimestralizada respecto de la periodización semestral, se consultó sobre si el mismo ha resultado positivo. Cuatro directores respondieron que no y en tres casos se señala que es similar, aunque con razones “atenuantes” de esta respuesta (ver tabla N. 10). Los restantes directores/as no aplican.

Tabla N. 10:
Valoración de rendimiento académico estudiantil
según directores
Octubre 2001

| Valoración del rendimiento | N. | Justificación |
|-----------------------------------|-----------|---|
| <i>Negativa</i> | 4 | <ul style="list-style-type: none">• Mayor cansancio, refieren que se requiere tiempo para profundizar en los contenidos de los cursos.• Muy forzado (¿la pregunta?), no hay tiempo para profundizar• No se nota una mayor asimilación ni adaptación.• Ha bajado |
| <i>Similar, pero...</i> | 3 | <ul style="list-style-type: none">• Se mantiene similar, pero hay mayor deserción.• En términos de calificaciones no ha habido comportamientos cualitativamente diferentes. El problema es de naturaleza de asimilación y profundización temáticas que sí se ven afectadas.• Comparando el rendimiento académico del diplomado semestral con el diplomado trimestral, no existen diferencias significativas entre una modalidad y otra. |

Fuente: Cuestionario de directores

VII. Valoración general

Se solicitó a los directores que una vez valorados los anteriores aspectos, señalaran como consideran el proceso de trimestralización. Las respuestas y razones a esta cuestión aparecen en la tabla N. 11. En un caso no se obtuvo respuesta.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

**Tabla N. 11:
Valoración general de la trimestralización
por los directores de unidad académica
Octubre 2001**

| Respuesta | N. | Justificación |
|--|-----------|---|
| <i>Ha sido negativo</i> | 5 | <ul style="list-style-type: none"> • El trimestre imposibilita desarrollar con suficiente tiempo una buena cantidad de contenidos de los cursos. La necesaria maduración y asimilación de conceptos y de conocimientos es la consecuencia de lo anterior. La reducción de los contenidos es solo una solución mediocre. • Desgastes de los académicos y administrativos. • Estudiantes requieren de un proceso que permita ir asimilando la materia de los cursos, un trimestre no permite formar. • Presenta dificultades para la profundización y asimilación de contenidos. • Superposición de procesos académicos-administrativos. • Dificultad de administrar prácticas que dependen de dinámicas extrauniversitarias. • Porque se implementó sin evaluar condiciones necesarias. • Se planifican todas las actividades de forma indiscriminada |
| <i>No ha variado sustancialmente la gestión de la unidad</i> | 2 | <ul style="list-style-type: none"> • En el área de docencia el IDESPO cuenta solo con un programa docente compuesto por módulos y cursos optativos. Su fortaleza está en la investigación, extensión y producción • Porque debía ir acompañado de una estructura general y una nueva forma de trabajo académico-administrativo con una política de estímulo. |
| <i>Otras</i> | 1 | <ul style="list-style-type: none"> • La trimestralización ha acortado el tiempo para que un estudiante se gradúe, lo que me parece beneficioso. Ha incrementado la actividad administrativa y encarece el presupuesto, lo que conlleva estrés al inicio y cierre de los trimestres, lo que me parece negativo. Ha demostrado que no es beneficioso en el desarrollo de las destrezas mecanográficas, la escritura rápida y en algunos cursos de inglés, no así en los demás. La trimestralización obliga a que el aprendizaje sea una responsabilidad compartida entre el docente y el alumno, es decir, el alumno debe prepararse en su casa y dedicar al estudio las horas extra clase que tienen los programas, de lo contrario el aprendizaje no se completa, a diferencia de antes que el estudiante aprendía en el aula y repasaba en la casa; esto me aparece positivo porque requiere de estudiantes maduros comprometidos en el estudio. La trimestralización no da espacio para la planificación colegiada de los docentes y no permite espacios de discusión como antes. La trimestralización no permite agotar los procesos de vacaciones a los que tiene derecho el docente, lo que infringe disposiciones de la universidad. La trimestralización acortó la duración de las carreras lo que es muy beneficioso para el estudiante. |

Fuente: Cuestionario de directores

Capítulo 4:

Análisis de la percepción del proceso trimestral por parte del sector estudiantil³

I. Introducción

El presente informe recoge los principales resultados derivados de la aplicación de una encuesta a 388 estudiantes de las diferentes carreras de la Facultad de Ciencias Sociales durante el mes de noviembre del año 2001.

Este producto de investigación surge de la conjunción de dos propuestas para evaluar la modalidad de ciclo trimestralizado, puesta en marcha por la Universidad Nacional en 1999. El proyecto titulado "*Opiniones, actitudes y percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional frente al proceso de la trimestralización*", a desarrollarse en el 2001, presentado por la autora desde el IDESPO y la propuesta de la gestión del Decanato de la Facultad de Ciencias Sociales (período 2001-2006), titulada "*Valoración y evaluación de la trimestralización*", a llevarse a cabo mediante la integración de una comisión que lleva ese mismo nombre.

Intereses afines en ambas perspectivas, hizo posible que se recuperaran espacios comunes de trabajo y aunque la expectativa de la autora fue originalmente analizar una muestra representativa de estudiantes de toda la Universidad, la decisión de hacerlo (vinculado al interés institucional de evaluar la trimestralización por medio de la Vicerrectoría Académica, el Programa de Evaluación y la Comisión de Vicedecanos/as). Esta actividad no fue posible en el tiempo oportuno, perdiéndose una valiosa oportunidad de evaluar toda la Universidad y sus estamentos (académicos, estudiantiles y administrativos) como fue planteado en un inicio.

Así las cosas, la Facultad de Ciencias Sociales, con una mejor planificación del trabajo y el compromiso de quienes integramos la Comisión, se dio a la tarea de hacer una evaluación del ciclo lectivo trimestralizado visto desde la perspectiva de sus actores –profesores, estudiantes, administrativos y directores de unidades académicas- empleando una combinación de metodologías: talleres, entrevistas, análisis de información existente, etc., dando lugar a una riqueza de perspectivas que se plasman en cada uno de los informes elaborados.

³ Responsable de análisis y redacción: MSc. María de los A. Zúñiga Colaboradores: Jaime Rojas Estudiante Escuela de Economía; Juan José Hernández Estudiante Escuela de Sociología.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

II. Aspectos metodológicos *

La población de estudio la conforman todos los estudiantes matriculados en alguno de los cursos que ofrecen las carreras de la Facultad de Ciencias Sociales en el III Trimestre del 2001.

El tamaño de muestreo se determinó en 400 estudiantes, muestra que tiene un error máximo de muestreo del 4.9%, a un nivel de confianza del 95%.

El diseño de muestra es estratificado según escuela y la muestra se distribuye proporcionalmente de acuerdo con la matrícula de cada escuela (Cuadro A).

CUADRO A

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES: MATRICULA SEGÚN ESCUELAS Y DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA III TRIMESTRE 2001

| Escuela | Matrícula | Porcentaje | Muestra |
|---|------------------|-------------------|----------------|
| <i>Planificación y Promoción Social</i> | 671 | 9.80 | 39 |
| <i>Economía</i> | 688 | 10.05 | 40 |
| <i>Historia</i> | 550 | 8.04 | 32 |
| <i>Relaciones Internacionales</i> | 1337 | 19.53 | 78 |
| <i>IESTRA</i> | 1997 | 29.17 | 117 |
| <i>Secretariado Profesional</i> | 711 | 10.39 | 42 |
| <i>Sociología</i> | 486 | 7.10 | 28 |
| <i>Psicología</i> | 329 | 4.81 | 19 |
| <i>CINPE</i> | 76 | 1.11 | 5 |
| TOTAL | 6845 | 100.0 | 400 |

Fuente: Datos proporcionados por la Comisión de Evaluación y Valoración de la Trimestralización de la Facultad de Ciencias Sociales, 2001.

La selección dentro de cada estrato se realizó con el método de probabilidades proporcionales al tamaño. Dentro de cada segmento se definió un número de cursos y el número de estudiantes por curso a entrevistar (Cuadro B).

La selección dentro de cada grupo de los estudiantes se determinó al azar utilizando la lista de estudiantes matriculados.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

CUADRO B

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN ESCUELA Y NUMERO DE GRUPOS Y NUMERO DE ESTUDIANTES POR GRUPO A ENTREVISTAR

| Escuela | Número de grupos | Promedio de estudiantes por grupo | Número de estudiantes por grupo | Total muestra esperada |
|---|------------------|-----------------------------------|---------------------------------|------------------------|
| <i>Planificación y Promoción Social</i> | 4 | 14.9 | 10 | 39 |
| <i>Economía</i> | 4 | 22.9 | 10 | 40 |
| <i>Historia</i> | 3 | 20.4 | 11 | 32 |
| <i>Relaciones Internacionales</i> | 8 | 23.5 | 10 | 78 |
| <i>IESTRA</i> | 8 | 25.9 | 15 | 117 |
| <i>Secretariado Profesional</i> | 4 | 17.8 | 11 | 42 |
| <i>Sociología</i> | 3 | 20.2 | 10 | 28 |
| <i>Psicología</i> | 2 | 23.5 | 13 | 19 |
| <i>CINPE</i> | 2 | 8.4 | 5 | 5 |

1. El cuestionario

El cuestionario contempla un total de 46 preguntas y está dividido en las siguientes secciones (documento anexo):

- I. Área sociodemográfica
- II. Área académica
- III. Percepción sobre el ingreso a la Universidad
- IV. Área de desempeño en el trabajo académico
- V. Área recreativa
- VI. Área de salud
- VII. Percepción general de la trimestralización del ciclo lectivo

2. Objetivos

Estas áreas del cuestionario responden a los objetivos que ambos esfuerzos se plantearon, los cuales podrían resumirse de esta manera:

- a) Evaluar el impacto que significa entre la población estudiantil y en diversos aspectos, la aplicación de un ciclo lectivo trimestralizado de carrera.
- b) Contribuir con información actualizada y veraz sobre los estudiantes al proceso de rediseño y seguimiento de los planes de estudio vigentes en la Universidad (caso específico de la Facultad de Ciencias Sociales).
- c) Propiciar espacios de reflexión académica en torno a los procesos de construcción de la docencia.

- d) Contribuir con las diversas unidades académicas en el diagnóstico de la trimestralización y en especial en sus procesos de readecuación curricular.

III. Análisis de los resultados

∞

1. Perfil sociodemográfico del estudiante de la Facultad de Ciencias Sociales

El propósito de elaborar un perfil, en este caso de carácter sociodemográfico, de la población consultada, es que permite establecer algunas tendencias, cuyo comportamiento podría estar asociado al éxito o fracaso en la ejecución de una actividad o proyecto, en este caso, la puesta en marcha de un ciclo lectivo trimestralizado.

El proceso de evaluación de la trimestralización supone la valoración de los requerimientos, los supuestos y los impactos de la trimestralización, tanto en la fase de planificación como de ejecución y el apoyo académico, administrativo y de infraestructura que esto requiere.

Los estudiantes son el recipiente de esta nueva experiencia y de ellos queremos conocer, entre otros aspectos, quiénes son, qué hacen, qué opinión tienen sobre su carrera, sobre la universidad, cómo sienten y perciben la modalidad trimestralizada, etc.

Como puede observarse en el Cuadro 1, dos terceras partes de la muestra estudiada, la compone población femenina (66.2%) y la tercera parte restante son hombres (33.2%).

Como es de esperar, es una población joven (18-26 años), dándose una concentración mayoritaria en los grupos de edad de 18 a 20 y de 21 a 23 años de edad.

La mayoría, poco más de ocho de cada diez estudiantes, son solteros/as, distribuyéndose el resto en las categorías de casados/as (13%), en unión libre (1.3%) o divorciados/as (1%).

Alrededor de las tres cuartas partes reporta no tener hijos (74.75), en contraste con un 15 por ciento distribuido en las categorías de 1 a 4 hijos. Uno de cada diez entrevistados no contestó la pregunta.

Sobre la distribución geográfica, se encontró que las provincias de donde provienen las y los estudiantes son en orden de concentración San José (39.7%), Heredia (37.6%) y Cartago (12.9%). Menos del 10 por ciento restante señaló como provincia de residencia Alajuela, Guanacaste, Puntarenas y Limón, factor que hace concluir que en lo que respecta a las carreras de Ciencias Sociales, la cobertura geográfica es fundamentalmente el Valle Central, pues la presencia de estudiantes de provincias como Guanacaste, Puntarenas y Limón es muy débil.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Es posible que este comportamiento esté asociado a que las sedes regionales (ubicadas en Liberia, Nicoya y Pérez Zeledón), estén captando estudiantes en las carreras de Planificación y Promoción Social, Historia y Administración, que se ofrecen en alguna de esas sedes.

CUADRO 1

„DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN CARACTERÍSTICAS PERSONALES

| Categoría | Porcentaje |
|--------------------------------|-------------------|
| SEXO | |
| Femenino | 66.2 |
| Masculino | 33.2 |
| NS/NR | 0.6 |
| | 100 |
| EDAD | |
| 18-20 años | 37.1 |
| 21-23 años | 33.7 |
| 24-26 años | 11.1 |
| 27-29 años | 3.3 |
| 30-32 años | 3.6 |
| 33 y más | 10.1 |
| NS/NR | 1.1 |
| | 100 |
| ESTADO CIVIL | |
| Soltero/a | 83.5 |
| Casado/a | 13.1 |
| Unión libre | 1.3 |
| Divorciado/a | 1.0 |
| Viudo/a | 0.3 |
| NUMERO DE HIJOS | |
| No tiene hijos | 74.7 |
| Uno | 7.2 |
| Dos | 4.6 |
| Tres | 1.8 |
| Cuatro | 1.5 |
| NS/NR | 10.2 |
| | 100 |
| PROVINCIA DE RESIDENCIA | |
| San José | 39.7 |
| Alajuela | 12.9 |
| Cartago | 3.4 |
| Heredia | 37.6 |
| Guanacaste | 1.3 |
| Puntarenas | 4.1 |
| Limón | 0.5 |
| NS/NR | 0.5 |
| | 100 |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

2. Condición socioeconómica

El 55.7 por ciento no trabaja remuneradamente, en contraste con un 43 por ciento que sí lo hace, lo que permite suponer que más de la mitad de los estudiantes están dedicados por completo al estudio.

Los espacios laborales que ocupan los que señalaron trabajar, se concentran en empleados de oficina (41%), en puestos tales como secretarías, oficinistas, administrativos, telefonistas, seguido de la categoría de profesionales y técnicos (27.2%) y en proporciones más reducidas, las ocupaciones relacionadas con el sector servicios, comerciantes y vendedores, administradores y directivos, estudiantes asistentes, artesanos y operarios, entre otros.

La mayoría de los que trabajan lo hacen cinco días a la semana; menos de un 20 por ciento trabaja entre uno y cuatro días y el resto (16.3%) lo hace seis días o toda la semana.

El padre es considerado en una importante proporción (47.4%) como el principal sostén económico del hogar, seguido de la modalidad el estudiante mismo (20.4%), la madre (18.8%) y en menor proporción él o la cónyuge (5.2%). En la categoría otros se incluyeron otras figuras como ambos padres, hermanos/as, abuelos, etc.

En relación con el ingreso familiar promedio mensual, se encontró que cerca de una cuarta parte de los hogares de las y los estudiantes (24.2%) perciben menos de ₡100.000 al mes. Un 41.5 por ciento de los hogares se ubica en la categoría ₡100.000 a ₡300.000 y una cifra inferior (14.9%) reporta ingresos mensuales superiores a ₡300.000. Si bien, hay cerca de un 20 por ciento de estudiantes que no contestó esta pregunta, podría afirmarse que se trata en general de hogares de regular condición económica.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

CUADRO 2

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN CONDICION SOCIOECONOMICA

| Categoría | Porcentaje |
|---|-------------------|
| TIPO DE OCUPACIÓN | 100.0 |
| Empleados de oficina | 41.2 |
| Grupo profesional, técnicos | 27.2 |
| Trabajadores en servicios | 7.6 |
| Comerciantes y vendedores | 7.6 |
| Estudiante Asistente | 5.1 |
| Gerentes, administradores y directivos | 4.4 |
| Artesanos, operarios, textiles, calzado | 3.2 |
| Artes gráficas, operarios y textiles | 1.3 |
| Obreros, jornaleros | 1.3 |
| Conductores de medios de transporte | 0.6 |
| NUMERO DE DIAS QUE TRABAJA | 100.0 |
| Un día | 0.6 |
| Dos días | 3.2 |
| Tres días | 9.5 |
| Cuatro días | 9.5 |
| Cinco días | 59.5 |
| Seis días | 15.2 |
| Siete días | 2.5 |
| INGRESOS FAMILIARES | 100.0 |
| Menos de 100.000 colones | 24.2 |
| De 100.000 a 200.000 colones | 30.2 |
| De 201.000 a 300.000 colones | 11.3 |
| 301.000 colones o más | 14.9 |
| NS/NR | 19.3 |
| PRINCIPAL SOSTÉN ECONOMICO | 100.0 |
| Padre | 47.4 |
| Madre | 18.8 |
| Usted mismo | 20.4 |
| Cónyuge | 5.2 |
| Otro | 8.0 |
| NS/NR | 0.3 |

Un porcentaje considerable (75.8%) utiliza el transporte público como medio de traslado a la universidad. Otros, los menos, lo hacen a pie (11.1%) o en vehículo propio (8.8%).

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Sobre esta misma temática y tratando de relacionar el tiempo que le toma al estudiante viajar de la casa y del trabajo (en los casos que corresponde) a la universidad, se consultó a las y los estudiantes al respecto.

En relación con los horarios de inicio de clases y carga académica, se aprecia que el tiempo que le toma al estudiante para viajar de la casa a la universidad, las concentraciones porcentuales se dan en media hora o menos y dos horas más o menos.

En el caso de los que trabajan, la situación se modifica un tanto, pues los porcentajes más elevados se dan en una hora o menos (37.4%), media hora o menos (32%) y dos horas o menos (25.2%).

Esto es un elemento interesante en relación con el uso real del tiempo de clases, ya que normalmente los profesores señalan que la clase se inicia tarde esperando conformar el grupo y se termina antes para que el estudiante “no pierda el bus”.

3. Desempeño académico de la comunidad estudiantil

Con el propósito de conocer el desarrollo de la actividad académica de las y los estudiantes entrevistados de la Facultad de Ciencias Sociales, se presentan una serie de datos que ilustran aspectos de la realidad universitaria que vive el estudiantado, tales como número de carreras que cursan, año de ingreso a la UNA, cantidad de cursos y créditos matriculados, perdidos o retirados, si es becado o no, entre otros.

Con respecto a las carreras que las y los estudiantes cursan actualmente en la UNA, las escuelas con un porcentaje más representativo son el IESTRA con un 29 por ciento, Relaciones Internacionales con 15.5 por ciento y Economía con un 14.2 por ciento (Cuadro 3).

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

CUADRO 3

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN UNIDAD ACADEMICA DONDE CURSA LA CARRERA

| Escuela | Porcentaje |
|----------------------------------|-------------------|
| IESTRA | 29.0 |
| Relaciones Internacionales | 15.5 |
| Economía | 14.2 |
| Secretariado Profesional | 10.3 |
| Historia | 9.3 |
| Sociología | 8.8 |
| Planificación y Promoción Social | 6.5 |
| Psicología | 6.2 |
| CINPE | * |
| Otra universidad pública | 0.3 |
| NS/NR | 0.3 |
| TOTAL | 100.0 |

*Fue incluido en la muestra, pero no se pudo aplicar el instrumento a los estudiantes de posgrado por pertenecer a la modalidad de cursos autofinanciados.

Como se observa, el IESTRA y Relaciones Internacionales son las escuelas más representativas, dado que su población estudiantil es la mayor dentro de la Facultad de Ciencias Sociales, según los datos que muestra el Cuadro A del apartado de Aspectos Metodológicos, donde la matrícula total de la Facultad para el III Trimestre 2001 en el IESTRA fue de 29.17 por ciento y de un 19.53 en Relaciones Internacionales.

Con respecto al nivel que cursan las y los estudiantes entrevistados, se observa que un 30.7 por ciento corresponde a estudiantes de primer nivel, un 27.1 por ciento de segundo nivel y un 28.6 por ciento cursan el tercer nivel (Cuadro 4).

Es importante señalar que la población estudiantil que ingresó a la Universidad Nacional en el año 1999 fue de un 27.1 por ciento del total de la muestra, que según la lógica del sistema trimestral, deberían estar actualmente cursando el tercer nivel de su carrera. Sin embargo, la población estudiantil que ingresó en los años siguientes no es proporcional con respecto al porcentaje de estudiantes que cursan el primer y segundo nivel.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

CUADRO 4

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN NIVEL DE CARRERA QUE ESTAN CURSANDO

| Nivel de carrera | Porcentaje |
|-------------------------|-------------------|
| Primer nivel | 30.7 |
| Segundo nivel | 27.1 |
| Tercer nivel | 28.6 |
| Cuarto nivel | 3.9 |
| Quinto nivel | 7.2 |
| NS/NR | 2.6 |
| TOTAL | 100.0 |

CUADRO 5

DISTRIBUCION DE ENTREVISTADOS/AS SEGUN AÑO DE INGRESO Y NIVEL DE CARRERA

| Año de ingreso | Porcentaje | Nivel de carrera | Porcentaje |
|-----------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|
| 1998* | 33.8 | Cuarto y Quinto | 11.1 |
| 1999** | 27.1 | Tercero | 28.6 |
| 2000 | 19.6 | Segundo | 27.1 |
| 2001 | 19.3 | Primero | 30.7 |
| NS/NR | 0.3 | NS/NR | 2.6 |
| TOTAL | 100.0 | TOTAL | 100.0 |

*Los estudiantes carné 98 y anteriores estaban cursando Estudios Generales o en carrera en el sistema semestral y posteriormente se integraron al trimestral y algunos continuaron su carrera según la modalidad semestral.

**Año de inicio del sistema trimestral.

Los datos indican que un 9.8 por ciento de las y los estudiantes entrevistados realizan estudios en una segunda opción de carrera. El 5.2 por ciento los realizan también en la UNA, un 4.1 por ciento en otra universidad pública y tan sólo un 0.5 por ciento en universidades privadas. De ellos, un 4.9 por ciento se encuentra en primer nivel de esta segunda carrera y un 3.1 por ciento en segundo nivel. Solamente un 0.5 por ciento corresponde a estudiantes con una tercera opción de carrera.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

CUADRO 6

| DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS CON SEGUNDA Y TERCERA OPCION DE CARRERA | |
|--|--------------|
| Universidad en la que cursa estudios | Porcentaje |
| Universidad Nacional | 5.2 |
| Otra universidad pública | 4.1 |
| Universidad privada | 0.5 |
| No aplica (NA) | 90.2 |
| TOTAL | 100.0 |

Con respecto al año de ingreso a la Universidad Nacional de las y los estudiantes entrevistados, se observa que hasta el año 1989 el porcentaje de estudiantes que continúan actualmente cursando estudios en la UNA representa un 3.1 por ciento, donde se encontraron estudiantes de carné 78. De los años 1990 a 1993, el número de estudiantes corresponde a un 2.1 por ciento. De los años 1994 a 1998 representan un 28.7 por ciento del total de las y los encuestados y un 66 por ciento corresponde al grupo de los años 1999 al 2001, período en el cual se inició el proceso de trimestralización, donde el porcentaje de ingreso es mayor en el año 1999 con un 27.1 por ciento, en el 2000 con un 19.6 por ciento y para el 2001 es del 19.3 por ciento.

CUADRO 7

| DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN AÑO DE INGRESO A LA UNIVERSIDAD NACIONAL | |
|---|--------------|
| Año de ingreso | Porcentaje |
| Antes de 1989 | 3.1 |
| De 1990 a 1993 | 2.1 |
| De 1994 a 1998 | 28.7 |
| De 1999 al 2001 | 66.0 |
| NS/NR | 0.3 |
| TOTAL | 100.0 |

Con respecto a la información obtenida sobre la opinión de las y los estudiantes acerca del sistema semestral y trimestral, del total de encuestados, un 32.7 por ciento representa a estudiantes que ingresaron a la Universidad Nacional antes de 1999 y quienes opinaron sobre el sistema semestral, pues tienen conocimiento del mismo. Dentro de este grupo, un 54.3 por ciento opina que *“hay más tiempo en el semestre y se pueden realizar otras actividades extra curriculares que refuerzan el conocimiento, se pueden llevar más cursos sin tanta presión, formación integral, se realizan trabajos de investigación y otros, se comparte con los compañeros, se aprende más en el semestre”*, mientras que un 13.4 por ciento de las y los estudiantes entrevistados considera que es mejor el sistema trimestral, pues se termina más rápido, se gradúan antes y se aprovecha más el tiempo.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Se consultó a las y los estudiantes sobre el número de cursos matriculados durante el último trimestre 2001 y los resultados son los siguientes. La tendencia de la mayoría de las y los estudiantes es matricular entre tres y cinco cursos (76.3%), un 37.6 por ciento matriculó cuatro cursos, un 21.4 por ciento matriculó tres cursos y un 17.3 por ciento cinco cursos. Esta realidad obedece al hecho de que las y los estudiantes deben matricular bloques completos si se quiere reducir el promedio anual de años de duración de graduación, o bien, por su condición de becados. Tan sólo un 13.9 por ciento de las y los estudiantes entrevistados matricularon uno o dos cursos y un 3.3 por ciento matriculó seis o más cursos.

CUADRO 8

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN NÚMERO DE CURSOS MATRICULADOS EN LA PRIMERA OPCION DE CARRERA

| Número cursos matriculados | Porcentaje |
|-----------------------------------|-------------------|
| Uno | 5.4 |
| Dos | 8.5 |
| Tres | 21.4 |
| Cuatro | 37.6 |
| Cinco | 17.3 |
| Seis | 2.8 |
| Nueve | 0.5 |
| NS/NR | 6.5 |
| TOTAL | 100.0 |

La información obtenida sobre el número de créditos matriculados en la primera opción de carrera, muestra que un 3.4 por ciento de las y los estudiantes entrevistados matricularon tres o menos créditos en el último trimestre del 2001. Un 33.9 por ciento matriculó entre cuatro y once créditos, un 40.8 por ciento entre doce y catorce créditos, un 10.9 por ciento matriculó quince o más créditos y el restante 11.4 por ciento no recordó la cantidad de créditos matriculados. Se utiliza esta forma de agrupación, ya que es más representativa, pues el número de créditos a matricular que recomiendan las unidades académicas se encuentra entre doce y catorce créditos trimestrales.

Con respecto a la segunda opción de carrera, un 4.9 por ciento de las y los estudiantes señalan llevar tres o menos cursos y solamente un 0.8 por ciento matricularon entre cuatro o cinco cursos. Un 4.3 por ciento de las y los estudiantes matricularon menos de diez créditos en su segunda opción de carrera y un 1.5 por ciento once y más créditos.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

CUADRO 9

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN NUMERO DE CREDITOS MATRICULADOS EN LA PRIMERA OPCION DE CARRERA

| Número de créditos | Porcentaje |
|--------------------|--------------|
| Tres o menos | 3.4 |
| 4 a 11 | 33.9 |
| 12 a 14 | 40.8 |
| 15 y más | 10.9 |
| NS/NR | 11.4 |
| TOTAL | 100.0 |

Los datos sobre cursos perdidos y retirados (justificados o injustificados) por trimestre, indican que tanto en el primer como segundo trimestre, los porcentajes más elevados se concentran en un curso perdido. Para el primer trimestre, un 17.5 por ciento de las y los estudiantes perdieron un curso o más y para el segundo trimestre un 13.7 por ciento reprobó uno o más cursos. Al igual que el caso anterior, el porcentaje de retiros justificados es mayor en el caso de las y los estudiantes que retiraron un curso (4.9% para el I Trimestre y 4.4% para el II Trimestre). En el caso de los retiros injustificados, los porcentajes son poco representativos.

CUADRO 10

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN NUMERO DE CURSOS PERDIDOS Y RETIRADOS POR TRIMESTRE

| Número de cursos perdidos y retirados | I TRIMESTRE 2001 | | | | | II TRIMESTRE 2001 | | | | |
|---------------------------------------|------------------|------|-----|-----|-----|-------------------|------|-----|-----|-----|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Cursos perdidos | 82.5 | 13.9 | 3.1 | 0.5 | - | 86.3 | 11.9 | 1.5 | 0.3 | - |
| Cursos con retiro justificado | 94.3 | 4.9 | 0.3 | 0.5 | - | 94.5 | 4.4 | 0.5 | 0.3 | 0.3 |
| Cursos con retiro injustificado | 97.1 | 1.3 | 1.3 | - | 0.3 | 97.4 | 1.5 | 0.5 | 0.3 | 0.3 |

La gran mayoría de las y los estudiantes entrevistados de la Facultad de Ciencias Sociales posee algún tipo de beca, lo que les obliga a matricular los bloques completos, o bien, un número mínimo de créditos y a mantener un promedio determinado.

CUADRO 11

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN SI DISFRUTA DE ALGUNA BECA

| Categoría | Porcentaje |
|---------------|--------------|
| Tiene beca | 57.2 |
| No tiene beca | 38.9 |
| NS/NR | 3.9 |
| TOTAL | 100.0 |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

4. Participación de las y los estudiantes en actividades extracurriculares y desempeño en el trabajo académico

Con el fin de conocer acerca de la participación de las y los estudiantes en actividades extracurriculares, ya sean recreativas o de tipo académico, y de indagar sobre algunas situaciones que se le presentan al estudiante en el proceso de aprendizaje, se plantearon algunas preguntas referentes al tema.

En relación con lo anterior, se observa que el 50.3 por ciento de las y los estudiantes del total que respondieron, no participa en actividades extracurriculares.

De los que respondieron que sí participan, se muestra que el mayor porcentaje lo hace en actividades de tipo académico como seminarios, conferencias, charlas, etc. y en Asociaciones de Estudiantes. El porcentaje más bajo es el de actividades culturales con un 1.5 por ciento.

CUADRO 12

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES

| Actividades | Porcentaje |
|---------------------------------------|--------------|
| No participa | 50.3 |
| Mesas redondas, conferencias, charlas | 11.1 |
| Asociación Estudiantil | 10.3 |
| Seminarios, talleres | 10.1 |
| Actividades deportivas | 6.4 |
| Actividades culturales | 1.5 |
| Otra | 3.4 |
| NS/NR | 6.0 |
| TOTAL | 100.0 |

De las y los estudiantes que respondieron que no participan en este tipo de actividades, la gran mayoría (66.2%) manifiesta tener problemas de tiempo u horario (laboral y de estudio), seguidos de aquellos con una diferencia porcentual amplia, que dicen no tener interés, motivación, información u oportunidad. El porcentaje más bajo es el de aquellas personas que mencionan haber participado en otras ocasiones.

CUADRO 13

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN RAZONES POR LAS NO QUE PARTICIPAN EN ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES

| Razones | Porcentaje |
|--|--------------|
| Tiene problemas de tiempo u horario (laboral, estudio) | 66.2 |
| No le interesa o gusta | 12.4 |
| No tiene suficiente información o motivación | 10.7 |
| No ha tenido oportunidad | 5.3 |
| Porque nadie las organiza o existen pocas actividades en su centro de trabajo, estudio o comunidad | 1.8 |
| Considera que son pérdida de tiempo o carecen de importancia | 1.8 |
| Porque ha participado en otras ocasiones | 0.4 |
| Otro | 1.4 |
| TOTAL | 100.0 |

Si bien, uno de los principales rectores de la trimestralización es la integralidad, entendida como que “los planes de estudios deben ser planteados a partir de una visión totalizadora del proceso, atendiendo a un perfil de entrada y a un perfil de salida de los estudiantes”, se preguntó a las y los estudiantes sobre las dificultades en el desempeño académico y los aspectos que le ocasionan mayor dificultad.

Al respecto, se encontró que la mayoría de los estudiantes que respondieron tener problemas, lo cual debe interpretarse que los tienen antes de entrar a la universidad, dicen tenerlos para expresarse en público (27.8%), seguido de la dificultad para encontrar ideas principales en libros o textos (14.2%), redactar y ordenar ideas y conceptos (11.9%) y otros. Lo anterior hay que constatarlo con un 37.3 por ciento que manifestó no tener ninguno de esos problemas.

CUADRO 14

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN DIFICULTADES EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO

| Dificultad | Porcentaje |
|---|--------------|
| Expresarse en público | 27.8 |
| Dificultades para encontrar las ideas principales de un libro o texto | 14.2 |
| Redactar y ordenar ideas y conceptos | 11.9 |
| Otro | 8.8 |
| NS/NR | 37.3 |
| TOTAL | 100.0 |

Relacionado con lo anterior y para contrastarlo con las dificultades citadas, fue necesario conocer las limitaciones con que se enfrentan las y los estudiantes durante el trabajo académico.

La mayor limitación es la distribución del tiempo (57.7%), seguido, por más de un 20 por ciento de diferencia, el problema de la velocidad en la lectura (36.3%), preparación para exámenes (33%) y problemas de concentración o memoria (30.9%). Con porcentajes menores se

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

citan tomar notas y apuntes (11.9%), atención en el aula (13.7%) y elaboración de esquemas, resúmenes y fichas (15.2%).

CUADRO 15

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN ASPECTOS QUE LE OCASIONAN MAYOR DIFICULTAD EN EL TRABAJO ACADÉMICO

| Aspectos | TOTAL | SI | NO | NS/NR |
|---|--------------|-----------|-----------|--------------|
| Distribución del tiempo | 100.0 | 57.7 | 37.1 | 5.2 |
| Velocidad en la lectura | 100.0 | 36.3 | 53.1 | 10.6 |
| Preparación para exámenes | 100.0 | 33.0 | 55.2 | 11.8 |
| Problemas de concentración o memoria | 100.0 | 30.9 | 58.2 | 10.9 |
| Elaboración de trabajos e informes | 100.0 | 23.7 | 64.2 | 12.1 |
| Ortografía y redacción | 100.0 | 22.4 | 65.2 | 12.4 |
| Elaboración de trabajos de graduación | 100.0 | 19.3 | 62.9 | 17.8 |
| Elaboración de esquemas, resúmenes y fichas | 100.0 | 15.2 | 72.9 | 11.9 |
| Atención en el aula | 100.0 | 13.7 | 79.9 | 14.4 |
| Tomar notas y apuntes | 100.0 | 11.9 | 75.3 | 12.9 |
| Otros | 100.0 | 3.1 | 63.9 | 33.0 |

Con el propósito de conocer otros medios que utilizan las o los estudiantes en su proceso de aprendizaje, se les preguntó si conocen y utilizan programas de computación.

Se puede resaltar que más del 65 por ciento maneja algún programa de Internet. Casi un 20 por ciento no conoce ni maneja ninguno y cerca de un 12 por ciento sabe utilizar algún paquete de Office.

Como complemento a la pregunta anterior, se consultó a las y los estudiantes sobre la tenencia de correo electrónico e Internet, ya sea en su casa, unidad académica o en su trabajo.

Según se observa en el Cuadro 16, de aquellos que utilizan estas herramientas tecnológicas, principalmente utilizan los de su unidad académica, seguido de su casa y el trabajo.

Cabe aclarar que el elevado porcentaje en la categoría “NS/NR” debe interpretarse como que no tienen acceso a ese beneficio.

CUADRO 16

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN TENENCIA DE CORREO ELECTRÓNICO E INTERNET

| Tenencia correo electrónico e Internet | TOTAL | SI | NO | NS/NR |
|---|--------------|-----------|-----------|--------------|
| En su unidad académica | 100.0 | 42.8 | 34.0 | 23.2 |
| En su casa | 100.0 | 36.9 | 40.5 | 22.6 |
| En su trabajo | 100.0 | 29.1 | 37.4 | 33.5 |
| No posee | 100.0 | 7.7 | 17.8 | 74.5 |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

También se indagó sobre el horario que prefieren las y los estudiantes para asistir a clases, por lo que se les consultó sobre dos tipos de horario: entre semana y fines de semana.

Con respecto al horario “entre semana”, como se puede observar en el Cuadro 17, las y los estudiantes prefieren el horario de la noche (39.1%), seguido por el de la mañana (33.4%). En menor porcentaje, le sigue el horario de la tarde (11.5%) y el resto de las categorías, o sea la combinación de horarios (mañana-tarde, tarde-noche, mañana-noche, mañana-tarde-noche), alcanza entre todos un 16 por ciento, lo cual nos indica que las y los estudiantes prefieren asistir en un solo horario entre semana.

Con respecto al horario de “fines de semana”, se refleja una situación totalmente diferente, pues las y los estudiantes prefieren el horario de la mañana (56.4%). El horario de la tarde alcanzó una segunda posición con la mitad menos que el de la mañana. Los horarios de la noche (7.7%), mañana-tarde (5.6%) y el resto no alcanzaron porcentajes significativos.

CUADRO 17
DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN HORARIO QUE
PREFIEREN ENTRE SEMANA Y FINES DE SEMANA

| Horario | Entre semana | Fines de semana |
|--------------------|---------------------|------------------------|
| Noche | 34.0 | 3.9 |
| Mañana | 29.1 | 28.4 |
| Tarde | 10.1 | 13.4 |
| Mañana-tarde | 5.2 | 2.8 |
| Tarde-noche | 4.1 | 0.5 |
| Mañana-tarde-noche | 2.6 | 0.5 |
| Mañana-noche | 2.1 | 0.8 |
| NS/NR | 12.8 | 49.7 |
| TOTAL | 100.0 | 100.0 |

Con respecto al uso que hacen las y los estudiantes de “horas de atención a estudiantes”, que es el tiempo extraclase que debe dedicar el o la profesora para que atienda y aclare dudas a los estudiantes, se puede notar que el porcentaje más alto (20.8%) dice no utilizarlo por cuanto no tiene tiempo o porque hacen otras cosas. Resulta relevante que un 18 por ciento de las y los estudiantes entrevistados aduce no saber que existía o no saben qué es y un 16.2 por ciento manifiesta no necesitarlo, ya que las explicaciones son claras y no las requiere o que en las clases se resuelven las dudas. Los que expresaron que es necesario porque si hay dudas no se pueden abarcar en el tiempo lectivo, es de un 13.1 por ciento. Casi el total restante dice no utilizarlo por varias razones, entre las que señalan choque de horarios o poco accesibles, tanto los profesores como los horarios, no se hace uso de ellas, entre otros.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

CUADRO 18

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN USO DE LAS HORAS DE ATENCIÓN A ESTUDIANTES

| Uso horas de atención | Porcentaje |
|--|-------------------|
| RAZONES DE SI | |
| Es necesario, si hay dudas no se pueden abarcar en el tiempo lectivo | 13.1 |
| Algunas veces cuando lo necesito | 8.3 |
| Otras de sí | 1.2 |
| RAZONES DE NO | |
| No hay tiempo, hago otras cosas | 20.8 |
| No sabía que existía, no sabe qué es | 18.1 |
| No las necesito, explicaciones claras, no las requiero, en la clase se resuelven las dudas | 16.2 |
| Hay choques de horario, poco accesible, tanto los profesores como los horarios | 8.0 |
| Ausencia del profesor/a | 5.2 |
| No hago uso de ellas | 4.0 |
| Otras de no | 5.2 |

5. Vida universitaria

Con el propósito de conocer el nivel de identificación con la Universidad o con su carrera, visto a través de su participación en actividades recreativas, académicas, culturales y estudiantiles, se aprecia que esta es muy débil.

Los datos del Cuadro 19 son contundentes al respecto. La tendencia es que en general ocho de cada diez estudiantes no participa en ninguna de las actividades consultadas y de los que sí participan (1 ó 2 de cada 10 estudiantes) lo hace en actividades tales como exposiciones, proyección de películas, actividades políticas estudiantiles, campeonatos y festivales, coloquios y espacios de discusión e interlocución.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

CUADRO 19

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN ACTIVIDADES EN LAS QUE PARTICIPAN EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL

| Actividad | Total | SI | NO | NS/NR |
|--|--------------|-----------|-----------|--------------|
| Exposiciones | 100.0 | 20.1 | 66.0 | 13.9 |
| Exposiciones de películas | 100.0 | 16.5 | 68.8 | 14.7 |
| Actividades políticas estudiantiles | 100.0 | 14.4 | 70.1 | 15.5 |
| Campeonatos y festivales | 100.0 | 13.1 | 72.7 | 14.2 |
| Coloquios, espacios de discusión-interlocución | 100.0 | 12.9 | 72.2 | 14.9 |
| Obras de teatro, danza | 100.0 | 8.8 | 77.1 | 14.1 |
| Días de campo | 100.0 | 7.0 | 78.6 | 14.4 |
| Juegos tradicionales | 100.0 | 4.9 | 80.2 | 14.9 |
| Caminatas | 100.0 | 4.6 | 80.2 | 15.2 |
| Otras | 100.0 | 2.8 | 73.0 | 24.2 |
| Ninguna de las anteriores | 100.0 | 9.3 | 68.8 | 21.9 |

Los porcentajes de la categoría “NS/NR” son considerables, lo que podría tener relación con el desconocimiento que el estudiante tiene de la existencia de tales actividades.

Para aquellos que señalaron no participar en ninguna de las actividades (68.8%), adujo como razones primordiales la poca o ninguna disponibilidad de tiempo, pues el trimestre no lo permite (53.6%), no le interesa, no le llama la atención, no es de su agrado (15.7%), hay carencia de información oportuna y disponible sobre tales actividades (14.3%) o que el trabajo, el horario y otros compromisos no se lo permiten. Otras razones fueron que no ha tenido la oportunidad, es estudiante de convenio, cursa más de una carrera, etc.

Una adición a esta respuesta podría estar relacionada con la carencia de espacios físicos (sodas, cafés, lugares de esparcimiento, etc.), que propicien condiciones de acercamiento, interlocución e intercambio entre profesores, estudiantes, administrativos, convirtiendo de esta manera a la universidad en un lugar de atracción y reunión fuera de los espacios formales de las clases y no en un ambiente expulsor como parece estar ocurriendo.

Esto podría ser un insumo importante en la elaboración de políticas y acciones tendientes a una mayor incorporación de estudiantes a la vida universitaria, tanto por la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, las Facultades, la Dirección de Docencia y la Federación de Estudiantes y Asociaciones Estudiantiles de cada escuela.

En contraste con lo anterior, se observa que las y los estudiantes tienen una vida más activa en su tiempo libre o no laboral. En su mayoría y como es de esperar, mantienen relaciones interpersonales con su pareja, hijos, amigos y familiares (84%), participan en actividades recreativas como paseos, bailes, escuchan música (79.4%), ven televisión (70.4%), leen (56.7%), practican actividades deportivas (70.5%) y pasatiempos (50.5%), asisten al cine (46.9%), asisten a actividades religiosas o espirituales (40.7%), asisten a actividades culturales (28.6%) y muy pocos participan en actividades políticas nacionales (12%).

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

CUADRO 20

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN ACTIVIDADES QUE REALIZAN CON MAYOR FRECUENCIA EN EL TIEMPO LIBRE

| Actividad | Total | SI | NO | NS/NR |
|---|--------------|-----------|-----------|--------------|
| Relaciones interpersonales (pareja, hijos, amigos, familiares) | 100.0 | 84.0 | 11.3 | 4.7 |
| Actividades recreativas (paseos, bailes, escuchar música, etc.) | 100.0 | 79.4 | 15.2 | 5.4 |
| Ver televisión | 100.0 | 70.4 | 22.9 | 6.7 |
| Lectura | 100.0 | 56.7 | 34.3 | 9.0 |
| Actividades deportivas | 100.0 | 50.5 | 41.0 | 8.5 |
| Pasatiempos | 100.0 | 50.5 | 37.4 | 12.1 |
| Asistir al cine | 100.0 | 46.9 | 42.3 | 10.8 |
| Actividades religiosas o espirituales | 100.0 | 40.7 | 49.2 | 10.1 |
| Actividades culturales (música, danza, teatro, pintura) | 100.0 | 28.6 | 58.0 | 13.4 |
| Actividades políticas nacionales | 100.0 | 12.1 | 72.4 | 15.5 |
| Otras | 100.0 | 3.6 | 63.4 | 33.0 |

6. Salud

Como uno de los componentes o variables asociadas al proceso de la trimestralización, se consideró importante consultar a las y los estudiantes su percepción sobre el efecto que este proceso podría tener sobre su estado físico y emocional.

La pregunta a su vez se complementó con dos consultas adicionales. Una relacionada con la presencia de alguna discapacidad física que le dificulta su aprendizaje y además si ha visitado un médico o especialista en lo que va del año y señalar el tipo de enfermedad.

Se aprecia en el Cuadro 21 que la mayoría de las y los estudiantes (90%) manifestó no tener alguna discapacidad física que le impidiera su aprendizaje. Los problemas de la vista (miopía, astigmatismo, etc.) y de visión en general, fueron reportados por el 5.7 por ciento y hubo casos de estudiantes con problemas de déficit atencional (2.6%).

CUADRO 21

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGUN SI TIENE ALGUNA DISCAPACIDAD FÍSICA QUE LE DIFICULTE SU APRENDIZAJE

| Categoría | Porcentaje |
|---|-------------------|
| Problemas en la vista (miopía, visión en general) | 5.7 |
| Déficit atencional | 2.6 |
| Problemas auditivos | 0.5 |
| Escritura | 0.5 |
| Dolor de cabeza | 0.3 |
| No tienen problemas | 88.9 |
| Otros | 0.3 |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

El panorama varía un tanto cuando se pregunta a las y los estudiantes si en lo que va del año (2001) había visitado a algún médico o especialista en el área de salud. Más de la mitad de los respondientes (54.6%) no lo había hecho, mientras que aquellos que sí lo hicieron, reportan dolencias de diferente tipo, tales como problemas respiratorios, estomacales, problemas de la vista, atención odontológica, alergias, problemas glandulares y otros asistieron a control de rutina o chequeo general. Otras causas reportadas fueron el estrés, los tumores y quistes en general.

CUADRO 22

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGUN SI HA VISITADO EN EL ULTIMO AÑO A UN MEDICO O ESPECIALISTA EN EL AREA DE SALUD

| Categoría | Porcentaje |
|--|-------------------|
| Problemas respiratorios (asma, gripe, sinusitis, resfríos) | 10.8 |
| Chequeo general, rutina, control anual | 5.7 |
| Estomacales (gastritis, colitis, intestinales) | 4.9 |
| Problemas de la vista (miopía, astigmatismo, oftalmología) | 4.4 |
| Problemas odontológicos, cirugías | 3.9 |
| Problemas alérgicos, piel | 3.1 |
| Problemas glandulares (tiroides, otros) | 1.3 |
| No visitó ningún médico o especialista | 54.6 |
| Otros | 7.5 |

Para cerrar este capítulo, resulta importante señalar que la respuesta a la pregunta sobre el efecto que ha tenido la trimestralización sobre el estado físico y emocional del y la estudiante, demuestra que cerca del 60 por ciento de la población consultada expresa algún tipo de efecto en su estado físico y emocional, que se expresa básicamente por medio de molestias como presión, estrés, depresión, cansancio, agotamiento, neurosis, colitis nerviosa, mal humor, trasnoche (40.3%), seguido de manifestaciones como recargo de trabajo, generando estrés por el poco tiempo que se dispone para elaborar investigaciones y trabajos, desorganización personal (9.6%). Otros/as reportan problemas de aprendizaje, poco profundidad en el abordaje de los temas, poco tiempo para aprender y dedicarse al estudio (6.3%) e incluso se señala que parte del efecto de la trimestralización reside en tener poco tiempo para compartir con la pareja, los hijos, familiares, amistades y para dedicarse tiempo a sí mismo/a y al hogar.

Obsérvese que cuatro de cada diez estudiantes exteriorizó no tener ningún efecto como producto del ciclo lectivo trimestralizado.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

CUADRO 23

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGUN SI LA TRIMESTRALIZACION HA AFECTADO SU ESTADO FISICO Y EMOCIONAL

| Categoría | Porcentaje |
|--|-------------------|
| Presión, estrés, depresión | 37.9 |
| Se recarga el trabajo, hay mucho estrés por el poco tiempo que se dispone para elaborar investigaciones y trabajos, desorganización personal | 9.0 |
| Problemas de aprendizaje, poca profundidad en el abordaje de los temas, poco tiempo para aprender y dedicarse al estudio | 5.9 |
| Poco tiempo para compartir con la pareja, los hijos, familiares, amistades y para dedicarse tiempo a si mismo o a la casa | 2.6 |
| Otros (pérdida de peso, agresivo, etc.) | 0.5 |
| NS/NR | 5.9 |

7. Opinión y percepción de la población estudiantil sobre el ciclo lectivo trimestralizado

Este apartado retoma uno de los temas más polémicos de la evaluación y valoración del ciclo lectivo trimestralizado, por cuanto permite al y la estudiante expresar de una manera más cualitativa y libre su opinión sobre la trimestralización.

Para enriquecer la visión y opinión sobre la trimestralización se aplicaron tres preguntas específicas, que en conjunto conforman el siguiente panorama.

Es importante aclarar que en la elaboración de las categorías de respuesta se trató de capturar de la manera más objetiva posible el mensaje que los y las estudiantes imprimieron a sus respuestas, de allí que el contenido de algunas categorías apuntan más a las ventajas y otras a las debilidades o desventajas de la trimestralización.

Otros sin embargo se inclinan por una posición más neutral, tal es el caso que apreciamos en el Cuadro 24, donde cerca del 20 por ciento expresa que las escuelas deben organizar sus cursos con libertad, hacer sus valoraciones internas y decidir si funciona. En esta misma línea, un grupo minoritario (3.4%) cree que debe pensarse en la modalidad del cuatrimestre o volver a semestres.

El 17.3 por ciento de las y los estudiantes entrevistados consideran que el trimestre permite conseguir empleo en corto tiempo, se aprovecha el tiempo y la modalidad es adaptable a la carrera, se agiliza el aprendizaje y permite a la UNA competir con universidades privadas.

En contraste con lo anterior, más de un 50 por ciento de la población representada señaló aspectos negativos, tales como que en el ciclo trimestralizado no se da la talla como profesionales, no hay tiempo para asimilar la materia (15.2%), afecta a estudiantes y a profesores en

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

cuanto a rendimiento académico, salud y estrés (11.6%), el proceso es muy acelerado, estresante y no se disfruta del estudio (6.4%) y además, de que fue un proceso impuesto, sin consulta, sin condiciones y requerimientos necesarios, no planificado, etc. (5.9%).

Otras razones (12.6%) apuntan a que la trimestralización no es la mejor opción, es mala, aumenta la deserción estudiantil, etc.

CUADRO 24

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN OPINIÓN SOBRE EL PROCESO TRIMESTRALIZADO

| Opinión | Porcentaje |
|--|-------------------|
| Las escuelas deben organizar sus cursos con libertad | 19.3 |
| Permite conseguir empleo en corto tiempo, se aprovecha el tiempo, se adapta bien a la carrera | 17.3 |
| No se da la talla como profesionales, no hay tiempo para asimilar la materia | 15.2 |
| Afecta a estudiantes y profesores (rendimiento académico, salud, estrés, etc.) | 11.6 |
| Muy acelerado el proceso, es estresante, no se disfruta el estudio | 6.4 |
| Proceso impuesto, sin consulta, sin condiciones y requerimientos necesarios, sin planificación | 5.9 |
| Debe pensarse en la modalidad del cuatrimestre o volver al semestre | 3.4 |
| Otros: no es la mejor opción, es mala, aumenta la deserción estudiantil | 12.6 |
| NS/NR | 8.2 |
| TOTAL | 100.0 |

Las otras dos preguntas que complementan estas opiniones tienen relación con la percepción estudiantil sobre la aplicación generalizada de la trimestralización o si debiese ser específica según lo amerite la carrera. De igual manera, se hace referencia a la percepción del o la estudiante sobre el beneficio personal que le reporta esta modalidad.

Al respecto, la información del Cuadro 25 indica que una mayoría respetable (50.5%) considera que la trimestralización debe aplicarse sólo a escuelas que lo ameriten, pues en algunas carreras o cursos es más efectivo.

Otras opiniones, con un peso relativo importante, apuntan al hecho de que se requiere más tiempo para el proceso de enseñanza-aprendizaje; por lo tanto, perdemos calidad en la formación profesional (11.1%), debe analizarse bien su funcionamiento según los planes de estudio y la particularidad de cada curso (5.9%), se aprovecha mejor el tiempo, pues el trimestre es más rápido (5.7%) y finalmente otras razones con menores pesos relativos señalan que la modalidad que se adopte debe beneficiar a todos los estudiantes (2.3%) o que la trimestralización se debe eliminar, ya que genera mucha tensión (3.4%).

La categoría "otro sí" indica el porcentaje de estudiantes (5.9%) que está de acuerdo en aplicar la trimestralización a toda la Universidad, pero no externa el por qué y el 3.6 por ciento restante

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

expresa que no debe ser así, pero no expresa la razón. Cerca del 10 por ciento de estudiantes no respondió a dicha inquietud.

CUADRO 25

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN SI CREEN QUE LA TRIMESTRALIZACIÓN SE DEBE APLICAR A LA UNA EN GENERAL O SOLO A ESCUELAS ESPECIFICAS SEGÚN LO AMERITE LA CARRERA

| Categoría | Porcentaje |
|--|-------------------|
| SI SE DEBE APLICAR | |
| Sólo a escuelas que lo ameriten, en algunas carreras o cursos es más efectivo | 50.5 |
| Debe analizarse bien su funcionamiento según los planes de estudio y la particularidad de cada curso | 5.9 |
| se aprovecha mejor el tiempo, el trimestre es más rápido | 5.7 |
| Para beneficiar a todos los estudiantes | 2.3 |
| Otros de si | 5.9 |
| NO SE DEBE APLICAR | |
| Se requiere más tiempo para el proceso de enseñanza-aprendizaje | 11.1 |
| Se debe eliminar, genera mucha tensión | 3.4 |
| En forma general debe ser semestral | 1.8 |
| Se debe funcionar en cuatrimestres | 0.3 |
| Otro de no | 3.6 |

La última pregunta de este apartado refleja una interesante panorámica. Del 100 por ciento de estudiantes entrevistados, el 39.8 por ciento considera que se está beneficiando con la trimestralización y el 56.4 por ciento que no.

Para aquellos que contestaron que sí, el 73 por ciento señala como principal beneficio el hecho de que la carrera finaliza más rápido, se forja un profesional en corto tiempo (9.1%), se aprende más, hay mayor aprovechamiento del tiempo (9.1%), la trimestralización puede ajustarse a algunos cursos (5.8%) y otras razones positivas como que hay mayor exigencia, el estudiante se mantiene más activo y constante (4.5%).

En relación con los aspectos negativos o no beneficiosos de esta modalidad, están los relacionados con el aprendizaje, entendido como que casi no se aprende, el nivel de aprendizaje es bajo, no se profundiza, no se asimilan los contenidos, mala preparación académica, etc. (50.7%). Otros y otras consideran que los períodos son muy cortos para abarcar mucho contenido y actividades, consideran además que los cursos requieren más tiempo (28.8%).

Otras opiniones tienen relación con problemas de salud, estrés, desgaste, graduación de profesionales con conocimientos deficientes, reducción de la calidad, hay un efecto sobre la vida social del estudiante, los conocimientos no se aplican, carencia de investigación, memorización

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

de contenidos y otros incluso argumentan que se le dedica mucho tiempo a los cursos y los resultados no reflejan el esfuerzo.

CUADRO 26

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN PERCEPCIÓN DE BENEFICIOS DEL PERÍODO TRIMESTRAL

| Beneficia período trimestral | Absoluto | Porcentaje |
|-------------------------------------|-----------------|-------------------|
| Sí | 154 | 39.8 |
| No | 219 | 56.4 |
| NS/NR | 15 | 3.8 |
| TOTAL | 388 | 100.0 |

CUADRO 27

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN RAZONES POR LAS QUE CREE QUE "SI" O "NO" ESTA BENEFICIANDO EL PERIODO TRIMESTRAL

| Razones | Porcentaje |
|--|-------------------|
| RAZONES DE SI | 100.0 |
| Finaliza la carrera más rápido | 73.4 |
| Se aprende más (mayor aprovechamiento del tiempo) | 9.1 |
| Esta modalidad se puede ajustar a algunos cursos | 5.8 |
| Aspectos positivos (mayor exigencia, se mantiene más activo y constante) | 4.5 |
| Se consigue el trabajo más rápido | 0.6 |
| Otros | 6.5 |
| RAZONES DE NO | 100.0 |
| Aprendizaje: casi no se aprende (nivel de aprendizaje es bajo, no se profundiza, no se asimila los contenidos, mala preparación académica) | 50.7 |
| Períodos muy cortos para abarcar mucho contenido y actividades, los cursos requieren más tiempo | 28.8 |
| Problemas de salud: muy estresante, perjudica la salud, desgasta | 4.1 |
| Se reduce la calidad | 3.2 |
| Gradúa profesionales con conocimientos deficientes | 2.7 |
| Afecta la vida social del estudiante | 2.7 |
| Se le dedica mucho tiempo a los cursos y los resultados no reflejan el esfuerzo | 2.7 |
| No se pueden aplicar conocimientos, no se investiga, los contenidos se memorizan | 1.3 |
| Otros | 3.6 |

8. Imagen de la Universidad Nacional, de sus fortalezas, debilidades y temas inconclusos

Como una parte complementaria a los apartados anteriores, se preguntó a las y los estudiantes que se expresaron en torno a lo que ellos y ellas perciben como las principales fortalezas y debilidades de la Universidad como institución, así como la mención en relación con el tratamiento de otros temas de interés estudiantil que no aparecen en el cuestionario.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Cabe destacar que según los datos emanados de esta pregunta, hay importantes fortalezas de la Universidad Nacional. Un lugar privilegiado ocupó la categoría de ambiente humano, asociado a factores como relación personalizada, buen trato al estudiante, profesores y estudiantes comparten (22%), seguido muy de cerca de esta opinión, están aquellos que consideran que es una universidad estatal de prestigio, con variedad y buenas carreras, programas académicos, con calidad, trayectoria y proyección (21.4%). Además, se citan la buena calidad de sus profesores, caracterizados por su solidez y preparación académica (17.8%) y por ser una institución accesible económicamente, bajo costo del crédito, sistemas de becas adecuado y que además acoge a estudiantes de escasos recursos (10.3%).

Otra fortaleza es que la Universidad Nacional es una institución con visión y misión social humanista, pensamiento crítico, credibilidad, etc. (3.9%).

Es preocupante el hecho de que un porcentaje relativamente importante de estudiantes (18.6%) no apuntó ninguna fortaleza.

CUADRO 29

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN CUALES SON ALGUNAS FORTALEZAS QUE TIENE LA UNIVERSIDAD NACIONAL

| Fortalezas | Porcentaje |
|---|-------------------|
| Ambiente humano, relación personalizada, buen trato al estudiante, compartir profesores y estudiantes | 22.2 |
| Universidad estatal de prestigio (variedad y buenas carreras y programas académicos, calidad sistema bibliotecario, convenios, trayectoria, proyección) | 21.4 |
| Buena calidad de sus profesores (sólidez y preparación académica) | 17.8 |
| Institución accesible económicamente, bajo costo del crédito, sistema de becas, acoge estudiantes de escasos recursos | 10.3 |
| Universidad con visión y misión humanista, pensamiento crítico, credibilidad | 3.9 |
| Aunque es una universidad del pueblo, sus principios se cumplen, se está privatizando | 1.3 |
| Otros | 3.1 |
| NS/NR | 18.6 |

Con respecto a las debilidades o problemas, se aprecia que la infraestructura, incluyendo aulas, parqueos, servicios sanitarios, sodas, rotulación y limpieza, ocuparon el primer lugar (23.5%). La administración y sus problemas asociados, como la burocracia desproporcionada, la corrupción, desorganización y calidad de los servicios administrativos en diferentes niveles de autoridad, ocuparon una proporción importante de los resultados (20.4%).

La trimestralización y la ausencia de actividades extracurriculares son considerados como una debilidad de peso en esta visión universitaria (15.7%).

Se hace referencia también a problemas estudiantiles, que se enfocan desde el mal uso del fondo de becas, falta de recursos destinados a estudiantes, clientelismo político, poca atención y

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

comunicación de autoridades con el estudiante, ausencia de libertad de expresión y ausencia de servicios académicos nocturnos (12.6%).

Se citan otros aspectos que van desde carencia de calidad académica, privatización de la Universidad, valor del crédito, infraestructura tecnológica, insuficiente presupuesto y mal uso del mismo, biblioteca y equipos de apoyo, hasta la pérdida de la misión institucional y otros problemas relacionados con horario de los cursos y futuro de la carrera, entre otros.

CUADRO 30

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN CUALES SON ALGUNAS DEBILIDADES QUE TIENE LA UNIVERSIDAD NACIONAL

| Debilidades | Porcentaje |
|--|-------------------|
| Infraestructura (instalaciones en general, aulas, parqueo, soda, sanitarios, rotulación, limpieza) | 23.5 |
| Administración (burocracia desproporcionada, corrupción, desorganización administrativa, calidad de los servicios administrativos, Rectoría y altas autoridades) | 20.4 |
| La trimestralización, ausencia de actividades extracurriculares | 15.7 |
| Problemas estudiantiles: mal uso del fondo de becas, falta de recursos destinados a estudiantes, clientelismo político, poca atención y comunicación de autoridades con el estudiante, ausencia de libertad de expresión, ausencia de servicios académicos nocturnos | 12.6 |
| Carencia de calidad académica (calidad del profesor y de la enseñanza) | 4.4 |
| Privatización de la Universidad, valor del crédito | 2.6 |
| Infraestructura tecnológica, insuficiente presupuesto y mal uso del presupuesto | 2.6 |
| Biblioteca, equipos de apoyo (debe actualizarse) | 1.5 |
| Pérdida de su misión, objetivo | 1.3 |
| Otros: horario de los cursos, se prefiere de noche, futuro de la carrera | 3.9 |
| NS/NR | 11.6 |

Otros aspectos que no fueron incluidos en el cuestionario y que para algunos y algunas estudiantes resulta de interés conocer, al menos más en profundidad, tiene relación con los procesos de evaluación de profesores, su profesionalismo y una mayor preocupación por aspectos académicos (15.1%). En cuanto a políticas estudiantiles, se citan el valor del crédito, presupuesto destinado a estudiantes y políticas de becas (12.9%). En esta misma línea hay preocupación por el estado del movimiento estudiantil, por su apatía, sus relaciones con la Rectoría, en la búsqueda de una mejoría entre ambos estamentos (11.4%).

Esta preocupación se complementa con la opinión de otros y otras estudiantes que solicitan fomentar la participación estudiantil, mejorar las relaciones con la Rectoría, mejorar el trato al estudiante y respeto a las decisiones que se tomen (11.4%).

En otro orden, se citan temas de carácter curricular, asuntos de trimestralización, disponibilidad de material didáctico, recursos técnicos y audiovisuales, organización de los contenidos curriculares, horarios pertinentes, etc. (14.4%).

También resulta de interés temas vinculados a la evaluación de la administración de las escuelas y las autoridades universitarias (6.8%) y en la categoría de otros, se citan aspectos de análi-

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

sis de la misión y futuro de la Universidad Nacional, mayor divulgación de las actividades que se realizan en la Institución, mayor información sobre reglamentos institucionales y aspectos afines (23.5%).

CUADRO 31

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN OTROS ASPECTOS QUE SON DE INTERÉS Y NO ESTABAN INCLUIDOS EN EL CUESTIONARIO

| Otros aspectos de interés | Porcentaje |
|--|------------|
| Evaluación de profesores, poco profesionalismo, mayor preocupación por aspectos académicos | 15.1 |
| Asuntos de trimestralización, disponibilidad de material didáctico, recursos técnicos y audiovisuales, organización de los contenidos curriculares, que se impartan todos los cursos durante los tres trimestres, horarios pertinentes | 14.4 |
| Valor del crédito, presupuesto estudiantil y políticas de becas | 12.9 |
| Apatía del movimiento estudiantil, relaciones de material didáctico, recursos técnicos, mejorar relaciones con los estudiantes | 11.4 |
| Fomentar la participación estudiantil, mejorar las relaciones entre Rectoría y los estudiantes, tratarlos bien respecto a las decisiones que se tomen | 11.4 |
| Evaluación de la administración de las escuelas y las autoridades universitarias | 6.8 |
| Política económica en la UNA, mayor divulgación de las actividades, mayor información sobre reglamentos institucionales y aspectos afines | 4.5 |
| Otros | 23.5 |

*La n=132, que corresponde al total de estudiantes que respondieron la pregunta.

Capítulo 5:

Análisis de la percepción del proceso trimestral por parte del sector administrativo⁴

I. Presentación

Siguiendo la metodología establecida por la Comisión de Evaluación y Valoración de la Trimestralización, se determinó una muestra representativa de administrativos a los cuales se les pidió contestar el cuestionario que el lector encontrará como Anexo No.1. Los nuevos datos información recuperados por medio de esta herramienta vendría a completar y complementar la información ya obtenida mediante el taller realizado con este sector de la comunidad universitaria.

La muestra cubre, por supuesto, todos los centros de trabajo que tiene la Facultad de Ciencias Sociales. Estos entrevistados pertenecen a 9 unidades académicas y 3 centros administrativos, tal como puede verse en la Tabla No.1. Al respecto, obsérvese que tres de los administrativos encuestados omitieron al contestar el cuestionario indicar su centro de trabajo, una posible actitud de salvaguardar una privacidad que se respetó a la hora de presentar estos resultados.

El instrumento recupera una abundante y muy valiosa información sobre la vida de la Facultad desde la perspectiva que de ella tienen los administrativos. Información que debe y puede ser usada para pensar en formas distintas de concebir, organizar y planificar la inserción y desempeño laboral de todos los que hemos hecho de la Facultad d Ciencias Sociales nuestro principal centro de trabajo. Sin embargo, en este informe, la atención se centra en presentar los resultados obtenidos que se refieren directamente con la evaluación y valoración de la Trimestralización.

Se trata aquí, pues, de contestar las preguntas referidas directamente a cómo perciben los administrativos la Trimestralización en relación a su tareas en la Institución, qué opinión tienen al respecto y cómo valoran la experiencia de estos años.

⁴ Este capítulo fue preparado por el Dr. Carlos Cruz del CIDCSO y la Lic. Beatriz Mc.Quiddy, de la Escuela de Historia.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

TABLA NO. 1
FUNCIONARIOS ENTREVISTADOS,
SEGÚN CENTRO DE TRABAJO

| <i>Centro de Trabajo</i> | <i>Número de entrevistados</i> |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| Escuela de Psicología | 4 |
| Escuela de Economía | 4 |
| Escuela de Sociología | 2 |
| Escuela de Historia | 4 |
| Escuela de Secretariado | 3 |
| Escuela de Relaciones Internacionales | 4 |
| IESTRA | 2 |
| CIDCSO | 4 |
| IDESPO | 7 |
| CINPE | 4 |
| Decanato Facultad de C. Sociales | 4 |
| Escuela de Planificación | 1 |
| NS/NR | 3 |
| Total | 46 |

II. Datos generales de las y los entrevistados

La muestra representativa de administrativos que fue entrevista estuvo compuesta de 5 hombres y 41 mujeres, donde un 8.7%⁵ tenían 24 o menos años de edad, un 45.6% se encontraban entre los 25 y 39 años y un 56.5% eran mayores de 40 años.⁶ De ellas y ellos el 64.4% estaban casados, un 24.4% solteros, 6.7% divorciados y el 4.4% vivían en unión libre.

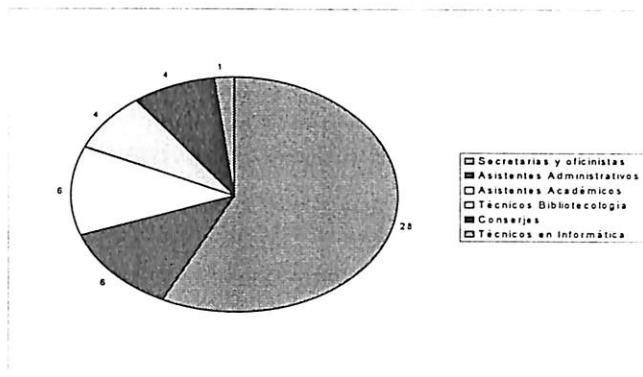
De estos funcionarios entrevistados, el 65.2% tenían propiedad y un 30.4% eran interinos; dos personas indicaron otra condición. De estas personas, un 47.8% desempeñaban puestos de secretaria, 13% oficinistas, 13% asistentes de administración, 8.7% asistentes académicos, 6.5% conserjes, 2.2% técnicos de informática y un 8.7% técnicos en bibliotecología; esta distribución se presenta visualmente en el Gráfico No.1. De ellos, una cuarta parte trabaja en la Universidad Nacional 30 horas o menos y tres cuartas partes laboran 31 o más horas. Un 97.8% indica a la Universidad como su único trabajo y solamente un persona señaló laborar también para otra institución.

⁵Estamos conscientes de la limitaciones de hablar de porcentajes respecto a un número relativamente pequeño de la muestra (46 personas), sin embargo es una forma que facilita la comparación entre los distintos subgrupos en que se dividen los administrativos frente a las distintos asuntos o temas que se abordan en el cuestionario.

⁶ Solo uno de los entrevistados no contestó la pregunta.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

**GRÁFICO No.1
DISTRIBUCIÓN DE LOS ENTREVISTADOS SEGÚN PUESTO**



En el gráfico anterior se observa que en su mayoría los funcionarios pertenecen a las clases típicas que tiene la estructura de puestos de una unidad académica o paraacadémica. Por ello es importante mencionar que la mayoría de los entrevistados laboran 40 o más horas semanales y que esta dedicación a la UNA hace que, con excepción de 1 funcionario, se labora únicamente en esta institución.

Los funcionarios entrevistados se ubican en un rango muy amplio de años laborados en la UNA. Se encontraron algunos que laboran desde 1975, o sea actualmente llevan 27 años de servicio a la Institución. Así, de los 46 funcionarios entrevistados, 30 tienen más de 5 años de fungir como trabajadores en la UNA, o sea un 65.2% de ellos. Este porcentaje es equivalente al de funcionarios que tienen estabilidad laboral, un 65.2%. Se estima, además, que 5 años es el tiempo promedio que debe laborar un funcionario administrativo de la UNA para adquirir estabilidad laboral. En la Tabla No.2 se hace un desglose del tiempo de laborar en Institución de estos funcionarios.

**TABLA NO. 2
FUNCIONARIOS ENTREVISTADOS,
SEGÚN TIEMPO SERVIDO EN LA UNA**

| <i>Años de laborar</i> | <i>Número de funcionarios</i> |
|--------------------------|-------------------------------|
| De 0-6 años | 9 |
| Más de 6 a 11 años | 3 |
| Más de 11 años a 16 años | 6 |
| Más de 16 años a 21 años | 10 |
| Más de 21 años a 26 años | 8 |
| Más de 26 años a 31 años | 4 |
| NS/NR | 6 |
| Total | 46 |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Los resultados demuestran que la mayoría de los entrevistados, 31 de ellos, tienen más de 6 años de laborar en la UNA. O sea, la información que aportan es relevante porque son funcionarios que han tenido experiencia laboral en las dos modalidades de organización del ciclo lectivo, a saber: semestral y trimestral. Además, la antigüedad en la institución garantizó que ellos tienen conocimientos previos en temas institucionales como presupuesto, matrícula, comunicación institucional, admisión y políticas generales de la UNA.

III. Una negativa valoración de la Trimestralización

La opinión que sobre la Trimestralización tienen los entrevistados es sumamente negativa. A los entrevistados se les preguntó acerca de cómo consideraban el proceso de trimestralización, siendo los resultados los que se presentan en la Tabla No.3.

Tabla No.3
CÓMO CONSIDERAN LOS ADMINISTRATIVOS LA TRIMESTRALIZACIÓN

| | Porcentaje | Porcentaje válido |
|--------------------------|------------|-------------------|
| Positivo | 4.3 | 5.0 |
| Negativo | 58.7 | 67.5 |
| No ha variado la gestión | 23.9 | 27.5 |
| NS/NR | 13.0 | Faltantes |
| Total | 100.0 | 100.0 |

Solamente un 5.0% de los administrativos consideran que la Trimestralización ha sido un proceso positivo en la Universidad Nacional. Apenas, pues, 5 de cada cien administrativos valoran de forma positiva la experiencia institucional vivida, mientras que prácticamente 7 de cada 10 administrativos se pronuncian de forma negativa frente a la Trimestralización.

Los funcionarios señalan diversas razones para la negativa opinión que tienen sobre la trimestralización: un 11.8% de quienes respondieron a la pregunta de por qué su posición al respecto señalaron la existencia de una sobrecarga de trabajo en el sector administrativo; un 5.9% hablan de una pésima calidad en la formación de los estudiantes; un 20.6% indican que los contenidos de los programas no van acorde con el tiempo establecido siendo un trimestre un periodo muy corto para lo que se necesita aprender; un 14.7% argumentan que los estudiantes están sometidos a una mayor presión por lo corto del tiempo; un 5.9% razonan que no existe suficiente tiempo para que se realicen las necesarias actividades curriculares para el curso por parte del docente, un 17.6% hablan de la existencia de deserción, estrés y agotamiento; un 8.8% argumentan en general de la existencia de una situación de mala calidad académica en la Institución. Es claro, entonces, como dos tercios de los administrativos sustentan una posición negativa frente a la Trimestralización.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

TABLA No.4
QUÉ FORMA DE ORGANIZACIÓN DEBE TENER EL CURSO LECTIVO

| | Número | Porcentaje válido |
|-------------------|--------|-------------------|
| Trimestral | 4 | 10.3 |
| Cuatrimestral | 12 | 30.8 |
| Semestral | 17 | 43.6 |
| Combinar períodos | 6 | 15.4 |
| NS/NR | 7 | Faltantes |
| Total | 100.0 | 100.0 |

A los administrativos se les preguntó sobre qué forma de organización debe tener el curso lectivo. Como se puede leer en la Tabla No.4, solamente 4 de las 46 encuestadas señaló la trimestralización como la opción organizativa que debe tener el curso lectivo, mientras que 35 funcionarios indicaron otras opciones, incluyendo 6 personas que ven la posibilidad de combinar cursos lectivos de distinta duración. Siendo el mayor grupo el que se inclina por la organización semestral, con un segundo grupo que indica la opción de la organización cuatrimestral como alternativa. El apoyo a una organización trimestral del curso lectivo es realmente mínimo.

Cuando los entrevistados dan las razones del por qué de su opción distinta a la forma trimestral sobre la organización del curso lectivo, el 50% de los funcionarios resaltaron la necesidad de tener más tiempo para madurar académicamente y abarcar con eficiencia los programas de los cursos, a lo que debe agregarse, por ejemplo, un 8.8% que señalan la queja de los estudiantes frente al sistema trimestral, otro 8.8% que indican la necesidad de mejorar el nivel académico y otro 8.8% que resalta la necesidad de que no haya congestión de procesos. Es claro, pues, que la mayoría de los administrativos ven negativamente las consecuencias académicas y de organización administrativa para la academia que ha tenido la Trimestralización en el quehacer de la Facultad.

Los datos que arroja la encuesta son claros en mostrar una muy mayoritaria valoración negativa que hacen los administrativos sobre lo que ha sido la Trimestralización en la vida académica de la Facultad.

IV. Percepción sobre la Universidad y efectos de la Trimestralización

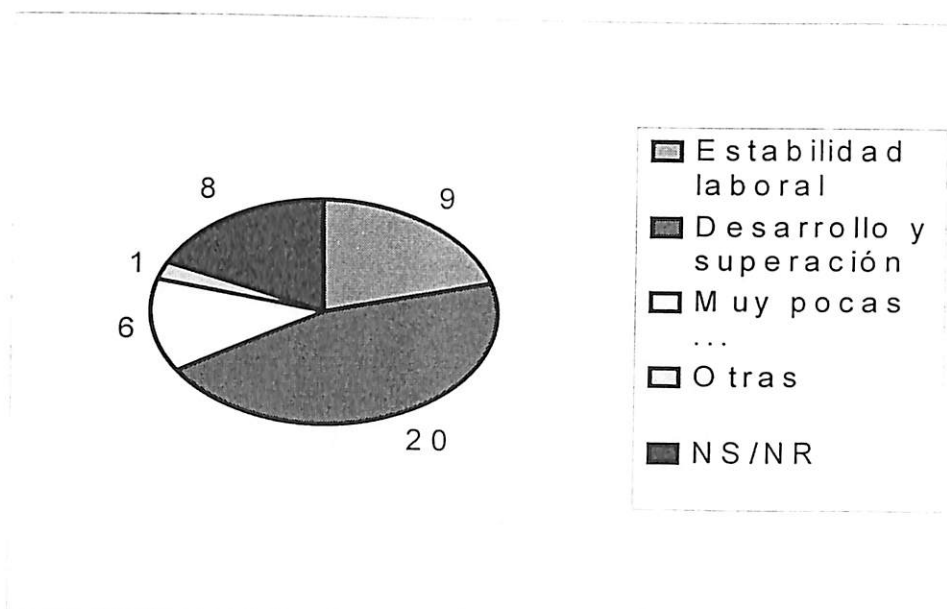
La opción de organizar el curso lectivo de una u otra forma no es neutral. No responde simplemente a una calendarización y programación específica de los cursos dentro de un plan de estudios. Sustentando una u otra organización en el tiempo del curso lectivo, existe una concepción de universidad que dice a su vez de distintos criterios para evaluar y valorar el desempeño de una institución de educación superior.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Si bien, detrás de la Trimestralización hay una determinada concepción de los que debe ser la Universidad Nacional, no interesa aquí entrar en un cuestionamiento directo de dicha forma de organización. Lo que interesa es, con base en los resultados de la encuesta, señalar una serie de aspectos que tienen que ver con el desempeño, satisfacción y crecimiento como personas de los administrativos en su quehacer laboral en la Institución. Se trata de un punto de partida básico, es la Universidad Nacional una comunidad con la cual este sector se sienta identificado y motivado.

En este sentido, es importante comenzar resaltando que en general las personas del sector administrativo se sienten positivamente identificadas con la Universidad Nacional. Así 40 de ellos (93% de quienes respondieron la pregunta) mencionaron que están satisfechos de laborar en la Universidad, mientras que solamente 3 dijeron no estarlo e igual número no opinó al respecto. Un buen ambiente laboral, tranquilidad, buenas relaciones e identificación con la misión de la UNA fueron las razones principales a nivel individual expresaron. También, ellos encontraron que la UNA les permite realizarse personal, profesional y también en la parte laboral, ellos pueden adquirir conocimientos y además les agradan las tareas que realizan.

GRÁFICO No.2
EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS ADMINISTRATIVOS



El Gráfico No.2 muestra las expectativas laborales que tienen estos funcionarios. Donde 9 funcionarios indican como expectativa el obtener estabilidad laboral en la UNA, mientras que 20 de ellos optan por un desarrollo y superación profesional y laboral, esto es, un 55.6% de quienes respondieron la pregunta. Siendo relativamente pocos los funcionarios que mostraron tener pocas expectativas laborales en la UNA, manifestando que están por pensionarse y otros

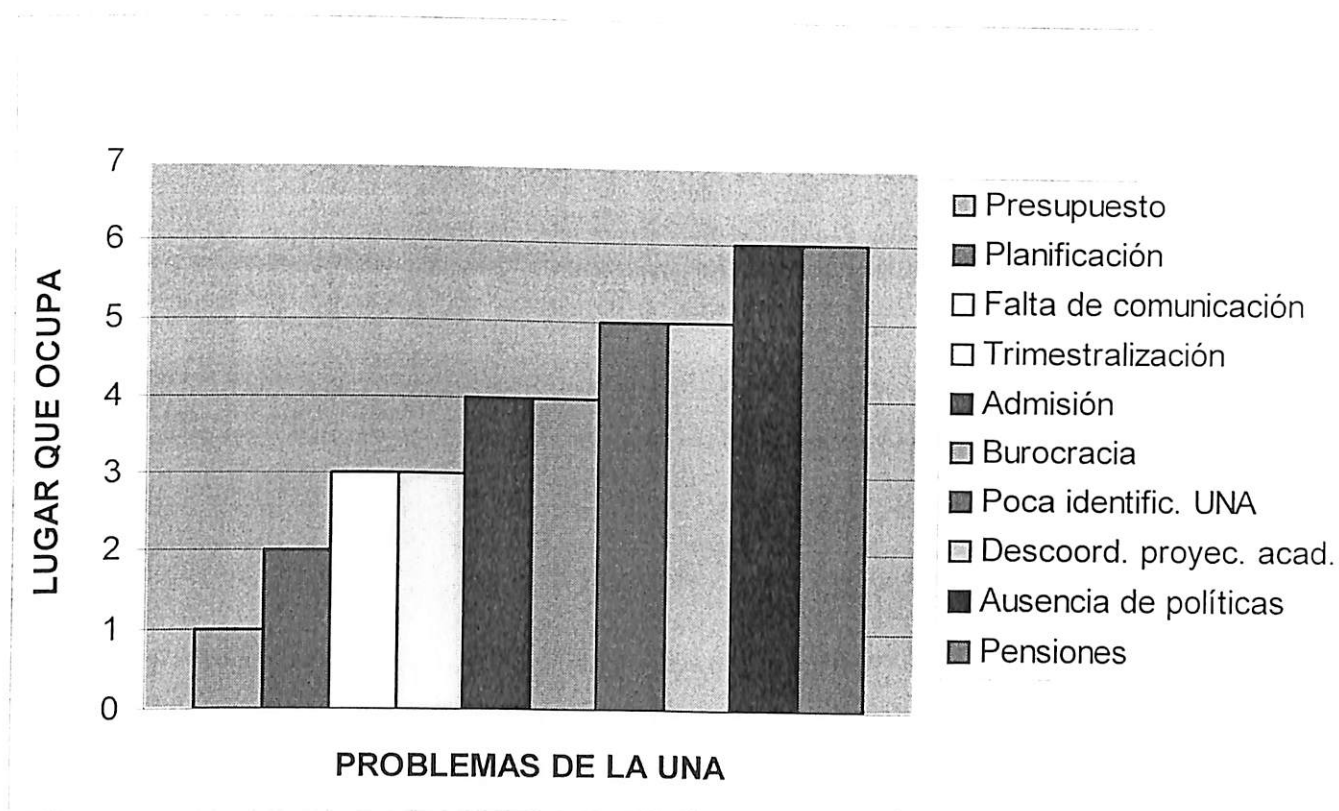
Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

que ya alcanzaron el puesto con la categoría más alta y ya no pueden aspirar a otro. Si se aprecia de nuevo la Tabla No. 2 se podrá relacionar que la cantidad de funcionarios, 7 es muy similar al 6 de funcionarios que laboran desde 1977 en la UNA y que cuentan con más de 24 años de servicio.

Los entrevistados valoran como excelentes las relaciones interpersonales, pues 16 de ellos están a favor, 6 están a favor de la diversidad de valores y las buenas relaciones con la comunidad universitaria.

Sobre los principales problemas que los funcionarios perciben en la UNA se muestran en el Gráfico No.3.

GRÁFICO No.3
CUÁLES SON LOS MAYORES PROBLEMAS DE LA UNA



La posición número uno la ocupa el problema presupuestario, en segundo lugar está la planificación y programación de actividades, el cuarto lugar lo ocupan los problemas relacionados con la falta de comunicación y la trimestralización. Admisión y burocracia ocupan el quinto lugar, poca identificación y falta de coordinación de proyectos académicos se ubican en el sexto y ausencia de políticas y pensiones se encuentran en la última posición.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

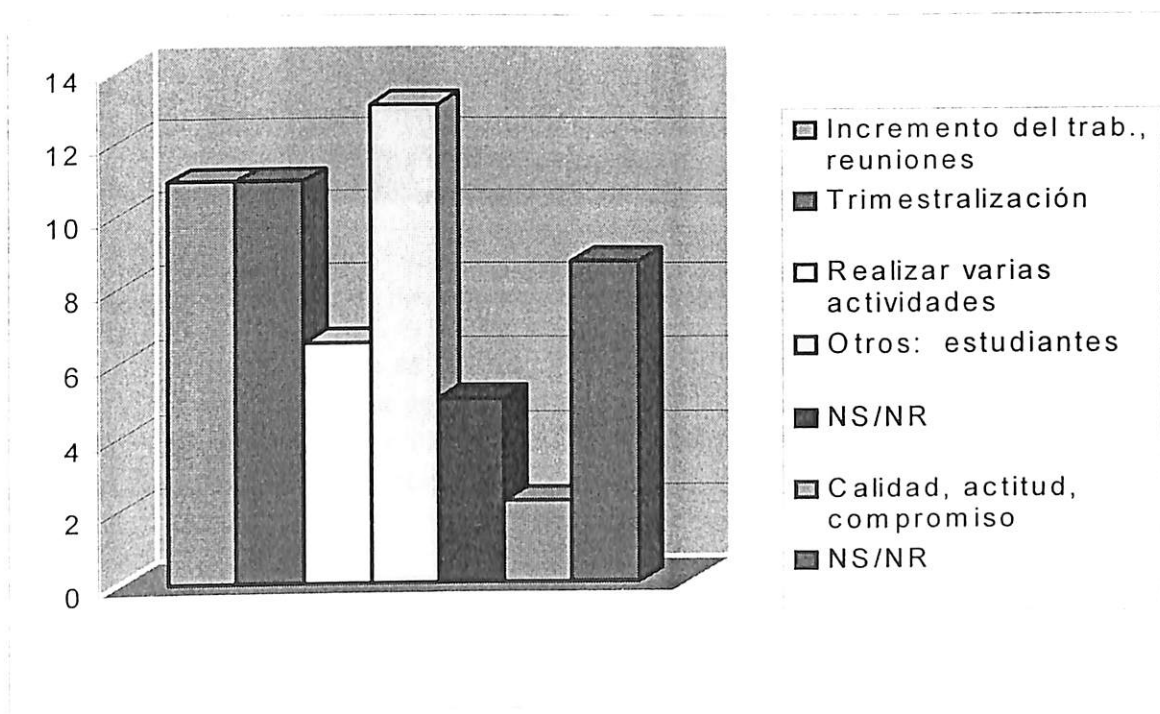
TABLA No.5
HA VISTO MODIFICADO SU RITMO DE TRABAJO PRODUCTO DE LA TRIMESTRALIZACIÓN

| | Número | Porcentaje válido |
|------------|--------|-------------------|
| Si aumentó | 23 | 60.5 |
| Disminuyó | 1 | 2.6 |
| No aumentó | 14 | 36.8 |
| NS/NR | 8 | faltantes |
| Total | 46 | 100.0 |

Como producto de la trimestralización, tal como se puede ver en la Tabla No.5, 23 funcionarios, esto prácticamente 2 de cada 3 administrativos, afirman que el ritmo del trabajo ha aumentado, sólo 1 dijo que disminuyó, 14 dicen que el trabajo no ha sido modificado y 8 no quisieron opinar.

Ahora bien, los entrevistados señalan diversos factores relacionados con la trimestralización que han modificado el ritmo de trabajo.

GRÁFICO No.4
FACTORES QUE HAN MODIFICADO EL RITMO DE TRABAJO

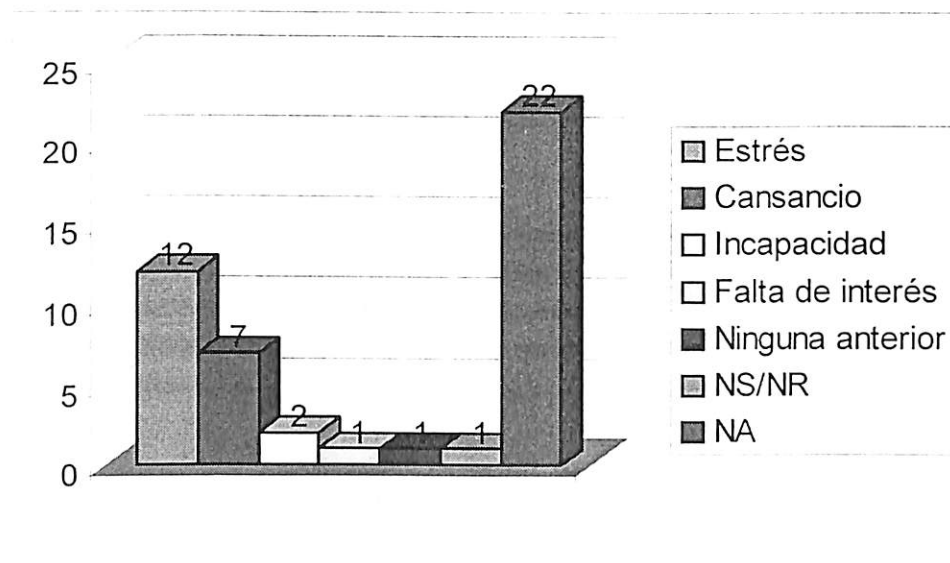


Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

En el gráfico anterior se ilustran los diversos factores que han incidido en este cambio en el ritmo de trabajo. Dentro de la posibilidad de mencionar varios factores, 8 de los entrevistados mencionaron el hecho de tener que realizar varias actividades a la vez, exceso de papeles y recargo de tareas; 9 funcionarios mencionaron en general el incremento del trabajo y tiempo en reuniones; 6 de los encuestados se refirieron en general a la trimestralización; 3 funcionarios dijeron que el ritmo se mantiene parecido; y 13 señalaron otros factores tales como la exigencia estudiantil o la indiferencia de los mismos estudiantes para con la unidad académica. Hubo cuatro personas que se abstuvieron de opinar.

Se les preguntó a los administrativos sobre efectos que hubiera tenido el aumento en el ritmo laboral. En el Gráfico No.5 se muestran las respuestas obtenidas.

GRÁFICO No.5
PROBLEMAS GENERADOS POR EL AUMENTO EN EL RITMO DEL TRABAJO



De las 23 personas a las que se les preguntó sobre los efectos del aumento en el ritmo de trabajo, 12 de ellas indicaron la generación de estrés, 7 funcionarios expresaron la existencia de cansancio, 2 administrativos señalaron la incapacidad real de realizar los procesos administrativos en el tiempo previsto, 1 persona indicó que ninguna de las anteriores, y 1 funcionario no respondió.

De los resultados en este apartado expuestos, se puede concluir que si bien en general los funcionarios administrativos se sienten identificados con la Universidad y han hecho de esta institución una parte importante de su vida, los efectos de la Trimestralización en su trabajo es evaluada mayoritariamente de forma negativa.

Capítulo 6:

Análisis de la percepción del proceso trimestral por parte del sector docente⁷

I. Introducción

En este apartado presentamos los resultados del estudio de opinión e información que se realizó a los académicos de la Facultad de Ciencias Sociales. El cuestionario base del estudio fue enviado en noviembre de 2001 a la totalidad de académicos de la Facultad de Ciencias Sociales en ese momento (aproximadamente 170), con el objetivo de que fueran devueltos los más rápido posible. Sin embargo solo recibimos 70, sobre los cuales se trabajó. Es decir, que los análisis exclusivamente se refieren a este grupo de académicos, los que representativamente pueden ser generalizables al conjunto de académicos de la Facultad.

El informe comprende los siguientes componentes: datos generales de las y los académicos, administración curricular y nuevos planes de estudio, apoyo docente, ritmo laboral, y evaluación general personal, que son a su vez los componentes del cuestionario utilizado (ver volumen de anexos)

En lo posible no se hacen interpretaciones más allá de los resultados, ello con el fin de que el lector pueda sacar sus propias conclusiones. Aclaramos que en la mayoría de los casos se trabajó con los datos generales (incluyendo respuestas vacías, en blanco o no respondidas). En los otros casos, los datos se ajustan solamente a las respuestas válidas, lo cual por supuesto aumenta los porcentajes válidos. En todo caso, esto se señala para cada caso particular.

II. Datos generales

El cuestionario de académicos fue respondido por 70 profesores y profesoras de la Facultad de Ciencias Sociales. Concretamente en 35 casos (50%) fue respondido por hombres, y en 34 (48.6%) por mujeres. Sobre el sexo no se obtuvo respuesta en uno de los casos. La mayor parte de las personas encuestadas viven en matrimonio (55.7%) y en segundo lugar en soltería (17.1%) o divorcio (15.7%). Los otros estados civiles obtuvieron porcentajes inferiores (ver tabla N. 1). Como se aprecia en la tabla N. 2., las edades de los profesores y profesoras se concentran entre los 41 y 50 años (55.7%), y mucho menor medida entre 51 y 60 años (17.1%) o bien entre 31 y 40 años de edad (15.7%).

⁷ La elaboración del manual de codificación de la encuesta, así como el análisis y redacción de este capítulo fueron responsabilidad de Maynor Antonio Mora. En la revisión y corrección de los datos se contó con el apoyo de la Dra. Patricia Alvarenga, académica de la Escuela de Historia.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Sobre las unidades a las que pertenecen los profesores que respondieron, puede verse los datos de la tabla N. 3. Significativo fue el grado de respuesta principalmente de la escuela de Historia, el CIDCSO, el IDESPO y la Escuela de Secretariado Profesional. El respaldo de las otras unidades fue menor, especialmente del IESTRA, que es a la vez una de las unidades que cuenta con mayor número de académicos de la Facultad. Hay que recordar que inicialmente el estudio se planteó como un censo. Y que en este sentido, se envió un cuestionario a cada profesor y profesora de la facultad.

La mayoría de las y los encuestados ingresaron a la universidad como funcionarios entre 1973 y 1982 (55.7%), y un grupo significativo entre 1983 y 1987 (15.7%), según su propia opinión. En los años posteriores los porcentajes son menores, aunque parte significativa (10%) de los funcionarios parecen haber ingresado después de 1998.

Del total de entrevistados, 21.4% son funcionarios interinos y 77.1% son propietarios. Un 68.6% del total de docentes señalan que aparte de la docencia labora en proyectos de investigación o extensión, frente a un 25.7% sobre el total que señala lo contrario, y un 5.7%, que no responde en el cuestionario a este tema. La distribución de horas laborales aparece en la tabla N. 5. De este mismo cuerpo docente, el 30.0% señala que trabaja en otras instituciones o lugares, frente a un 65.7% que dice que no laboran en otros lugares. De los 21 profesores y profesoras que dicen trabajar en otros lugares, el 42% trabaja en otras instituciones públicas de educación superior como primera opción, 28.6% en instituciones de educación superior privadas, mientras que el resto labora en otras instituciones, sean públicas (4.8%) como privadas (23.8%). Sobre la segunda y tercera opción, ver los resultados brutos en anexo adjunto, así como también se describen en dicho anexo las actividades desempeñadas y el tiempo que se les adjudica.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 1:
Estado civil de académicos de Ciencias Sociales
2001

| Estado Civil | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|---------------------|----------------------------|----------------------------|
| Soltería | 12 | 17.1 |
| <i>Matrimonio</i> | 39 | 55.7 |
| <i>Divorcio</i> | 11 | 15.7 |
| <i>Viudez</i> | 3 | 4.3 |
| <i>Unión libre</i> | 2 | 2.9 |
| <i>NS/NR</i> | 3 | 4.3 |
| Totales | 70 | 100 |

Tabla N. 2:
Grupos de edad de académicos de Ciencias Sociales
2001

| Edad | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|--------------------|----------------------------|----------------------------|
| De 21 a 30 | 4 | 5.7 |
| <i>De 31 a 40</i> | 11 | 15.7 |
| <i>De 41 a 50</i> | 39 | 55.7 |
| <i>De 51 a 60</i> | 12 | 17.1 |
| <i>De 61 a mas</i> | 1 | 1.4 |
| <i>NS/NR</i> | 3 | 4.3 |
| Totales | 70 | 100 |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 3:
Unidades a las que pertenecen
las y los académicos de Ciencias Sociales
2001

| Unidad académica | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|---|----------------------------|----------------------------|
| Escuela de sicología | 9 | 12.9 |
| <i>Escuela de economía</i> | 5 | 7.1 |
| <i>Escuela de sociología</i> | 4 | 5.7 |
| <i>Escuela de Historia</i> | 14 | 20.0 |
| <i>Escuela de Secretariado profesional</i> | 8 | 11.4 |
| <i>Escuela de Relaciones internacionales</i> | 5 | 7.1 |
| <i>Instituto de estudios del trabajo</i> | 1 | 1.4 |
| <i>Centro de documentación e información de ciencias sociales</i> | 6 | 8.6 |
| <i>Instituto de estudios en población</i> | 7 | 10 |
| <i>Centro Internacional en política económica</i> | 3 | 4.3 |
| <i>Decanato de ciencias sociales</i> | 1 | 1.4 |
| <i>Escuela de planificación y promoción social</i> | 7 | 10 |
| Totales | 70 | 100 |

Tabla N. 4:
Años de ingreso de los académicos de Ciencias Sociales
2001

| Años de ingreso a la UNA | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1973-1977 | 22 | 31.4 |
| <i>1978-1982</i> | 17 | 24.3 |
| <i>1983-1987</i> | 11 | 15.7 |
| <i>1988-1992</i> | 1 | 1.4 |
| <i>1993-1997</i> | 5 | 7.1 |
| <i>1998-2001</i> | 7 | 10.0 |
| <i>NS/NR</i> | 7 | 10.0 |
| Totales | 70 | 100 |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 5:
Distribución de horas laborales de los docentes de Ciencias Sociales según área en el primer y segundo trimestre del 2001

| Número de Horas laborales | Docencia | | Extensión | | Investigación | |
|----------------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| | <i>I Tri</i> | <i>II Tri</i> | <i>I Tri</i> | <i>II Tri</i> | <i>I Tri</i> | <i>II Tri</i> |
| <i>10 horas o menos</i> | 27.1 | 27.1 | 15.7 | 15.7 | 4.3 | 7.1 |
| <i>Entre 11 y 20 horas</i> | 25.7 | 25.7 | 8.6 | 2.9 | 22.9 | 18.6 |
| <i>Entre 21 y 30 horas</i> | 12.9 | 11.4 | 1.4 | 5.7 | 8.6 | 10.0 |
| <i>Entre 31 y 40 horas</i> | 10.0 | 11.4 | --- | --- | 2.9 | 2.9 |

III. Administración curricular y nuevos planes de estudios

Comencemos con algunos aspectos generales sobre los planes trimestrales y sobre el papel de las y los profesores dentro de los mismos. De las 70 personas entrevistadas, 55.7% señala que participaron en el proceso de elaboración de los planes trimestrales en las respectivas unidades académicas. 37.1% señalan que no participaron y un 7.1% no sabe o bien no responde. Respecto de la opinión que se tiene sobre la ejecución de estos planes, se señalan los siguientes criterios:

- Existe ausencia de análisis, reflexión, evaluación, contextualización, actualización o reajuste (27.1%).
- Los planes han sido impuestos con la trimestralización y esta misma impide por diversas causas (tiempo, integración, recursos, motivación, etc.) su aplicación correcta, eficaz y eficiente (12.9%).
- Hay ausencia de integración horizontal y vertical, falta de coherencia y/o coordinación (11.4).
- Los planes son pertinentes, oportunos; funcionan o están bien; son correctos; llenan las expectativas (22.9).

4.3% de los entrevistados dicen no conocer el tema; el resto señalan otras razones (5.75%), no aplican (1.4%) o sencillamente no responde a ítem correspondiente (14.3%). Es decir, que la opinión es mayoritariamente negativa sobre la ejecución de los planes trimestrales, aunque haya un significativo 22.9% de opinión a favor.

40% de las y los docentes señalan que han requerido hacer “siempre” adecuaciones en los cursos que imparten, 17.2% que “casi siempre”, 15.7% “a veces”, y 18.6% “nunca”. Sobre el tipo de adecuaciones realizadas, destacan las siguientes (así como sus respectivos porcentajes de respuesta):

- Contenidos, objetivos y metodología (45.7%, sobre el total; 68.1% sobre los casos válidos de respuesta).
- Recorte de temas, contenidos, prácticas, discusión estudiantil, análisis, giras, etc.(18.6% en el primer sentido y 27.7% en los casos válidos).
- Según las necesidades del momento o del curso (1.4%).

En un caso se señala que las adecuaciones no responden a criterios académicos sino a la dinámica del calendario universitario o nacional.

Ante la pregunta de si los estudiantes utilizan la atención extra-aula, se obtuvieron las siguientes respuestas: “Siempre”, un 18.6%; “casi siempre”, 21.4%; “a veces”, 52.9%; “nunca”, un 2.9%. E igualmente, frente a la consulta de si para la planificación y ejecución de los cursos que el profesor imparte actualmente, cuenta con tiempo suficiente, los docentes responden que: sí, en 14 casos (20% del total), no en 49 casos (70%). El 10% restante no señala respuesta. Este

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

dato evidencia la problemática existente en el contexto de la trimestralización, en relación con el manejo del tiempo. Como consecuencia de esto, surgen explicaciones diversas, citadas por los docentes (aquí sólo las enumeraremos): No hay espacio suficiente entre trimestres; el tiempo apenas es suficiente para entregar notas y realizar pruebas extraordinarias; hay sobrecarga de labores (30%); se recurre a generalidades o aspectos mínimos de los cursos (14.3%); no se logra cubrir los programas ni los contenidos (14.3%); no hay planificación interna a la unidad académica, o bien existen fallas en la planificación del tiempo laboral (17.15%).

64.3% del total general de docentes entrevistados, o sea 45 casos, señalan que la dinámica trimestral no les ha permitido desarrollar favorablemente el contenido de los cursos que imparten; a su vez, un 22.9% (16 casos) señalan que sí a la misma interrogante. Sobre la distribución de estos resultados, ver el gráfico N. 1 y la tabla N. 6, donde se desagregan dichos resultados según carrera. Asimismo, en la tabla N. 7, se pueden observar las razones que justifican las respuestas de los docentes, en los casos válidos de las mismas.

Respecto del total general, un 70% de los docentes señala que conoce el perfil profesional que tienen sus respectivas unidades académicas, en oposición a un 20% que señala lo contrario. A su vez, cuando se le solicita a los docentes que describan dicho plan, un 54.3% sobre este mismo total, lo describe correctamente. En el resto de casos, se desvía la respuesta o se dejó en blanco el ítem.

Otro de los aspectos contemplados en este apartado y ligado a lo anterior, remite al tema de si existe o no relación entre el perfil estudiantil y el currículum que están brindando las unidades académicas a los estudiantes. Frente a esta interrogante, los resultados fueron los siguientes: “sí”, un 42.9%; “no”, un 28.6%. No se obtuvo respuesta en un 28.6% del total general de los casos.

Finalmente, en este apartado, contemplamos la interrogante de si el nuevo diseño curricular de la trimestralización conlleva a la excelencia académica. Si tomamos la masa total de respuestas, observamos que 68.6% de las y los docentes señalan que no, versus un 11.4% que afirman que sí, y un 20% que prefirieron no emitir opinión o que desconocen el tema (en la tabla N. 8, podemos ver la relación entre los casos válidos y la unidad académica de procedencia de los docentes). Esta pregunta obtuvo como justificantes principales los siguientes criterios:

- No existe tiempo suficiente para cumplir las actividades académicas y docentes; se reducen las mismas (40% sobre el total general).
- No se da un desarrollo estudiantil apropiado (15.7%).
- La excelencia depende de otros criterios, no ligados con el tema del tiempo (12.9%).

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 6:
Correlación entre unidad académica
y opinión sobre desarrollo de los cursos
según docentes 2001

| Unidad académica | e ha permitido la dinámica trimestral desarrollar favorablemente el contenido de sus cursos | | |
|----------------------------------|---|-------------|------------|
| | Sí | No | Totales |
| <i>Escuela de sicología</i> | 2 | 6 | 8 |
| <i>Escuela de economía</i> | 1 | 4 | 5 |
| <i>Escuela de sociología</i> | 0 | 4 | 4 |
| <i>Escuela de historia</i> | 1 | 13 | 14 |
| <i>Escuela de secretariado</i> | 4 | 3 | 7 |
| <i>Escuela de relaciones in.</i> | 1 | 4 | 5 |
| <i>IESTRA</i> | 0 | 1 | 1 |
| <i>CIDCSO</i> | 2 | 2 | 4 |
| <i>CIMPE</i> | 3 | 0 | 3 |
| <i>Decanato</i> | 0 | 1 | 1 |
| <i>PPS</i> | 2 | 5 | 7 |
| Totales absolutos | 16 | 43 | 59 |
| Totales (%) | 27.1 | 72.9 | 100 |

Datos sobre resultados válidos (se eliminan respuestas NS/NR).

Tabla N. 7:
Correlación entre opinión sobre desarrollo de cursos
y razones
según opinión de docentes 2001

| Razones | Le ha permitido la dinámica trimestral desarrollar favorablemente el contenido de sus cursos | | |
|--|--|-------------|------------|
| | Sí | No | Totales |
| <i>Las dos cosas se ajustan</i> | 3 | 0 | 3 |
| <i>Se organiza bien en el tiempo</i> | 6 | 0 | 6 |
| <i>Obliga a una mayor eficacia</i> | 1 | 2 | 3 |
| <i>Falta tiempo, sobrecarga de trabajo</i> | 2 | 28 | 30 |
| <i>Se debe priorizar, disminuir contenidos o eliminar actividades complementarias o de apoyo</i> | 1 | 11 | 12 |
| Totales absolutos | 13 | 41 | 54 |
| Totales (%) | 24.1 | 75.9 | 100 |

Datos sobre resultados válidos (se eliminan respuestas NS/NR).

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 8:
Correlación entre unidad académica
y participación en el diseño curricular
según opinión de docentes 2001

| Unidad académica | ¿considera usted que el nuevo diseño curricular de la trimestralización conlleva a la excelencia académica | | |
|----------------------------------|--|-------------|------------|
| | Sí | No | Totales |
| <i>Escuela de sicología</i> | 1 | 7 | 8 |
| <i>Escuela de economía</i> | 1 | 3 | 4 |
| <i>Escuela de sociología</i> | 0 | 2 | 2 |
| <i>Escuela de historia</i> | 1 | 12 | 13 |
| <i>Escuela de secretariado</i> | 4 | 2 | 6 |
| <i>Escuela de relaciones in.</i> | 0 | 4 | 4 |
| <i>IESTRA</i> | 0 | 1 | 1 |
| <i>CIDCSO</i> | 0 | 4 | 4 |
| <i>CIMPE</i> | 1 | 1 | 2 |
| <i>Decanato</i> | 0 | 1 | 1 |
| <i>PPS</i> | 0 | 7 | 7 |
| Totales absolutos | 8 | 44 | 52 |
| Totales (%) | 15.5 | 84.6 | 100 |

Datos sobre resultados válidos (se eliminan respuestas NS/NR).

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Grafico N. 1:
Posibilidad de desarrollo favorable de los cursos
bajo modalidad trimestral
Opinión de docentes 2001

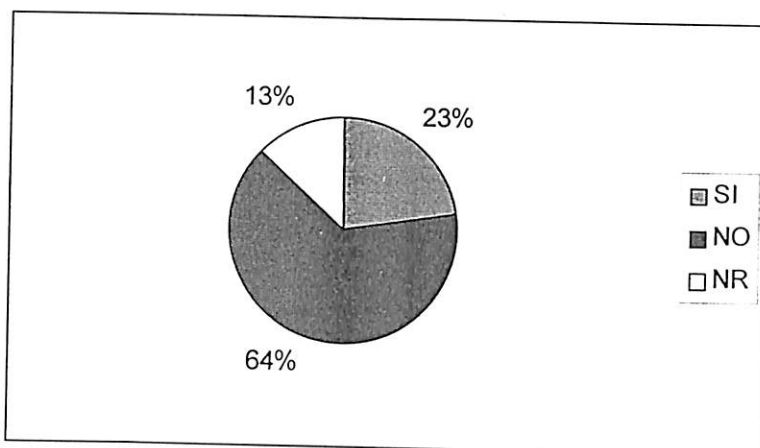
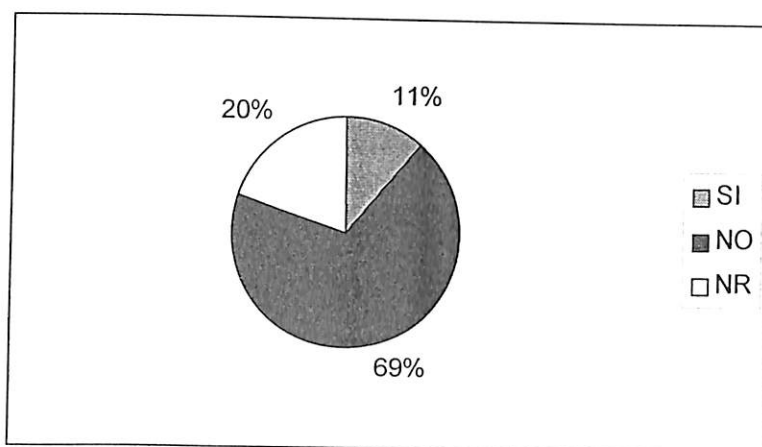


Grafico N. 2:
Alcance de excelencia académica mediante
nuevo diseño curricular
Opinión de docente 2001



IV. Apoyo docente

En la tabla N. 9, apreciamos la opinión de las y los docentes sobre la disponibilidad de espacio y equipo. A excepción de una percepción negativa sobre la calidad de las aulas y el espacio físico (en 61.4% se señala que no se cuenta con los mismos), en los otros casos (bibliografía, cubículo u oficina, equipo audiovisual y acceso a la red), la opinión positiva es evidente (aunque en algunos poco pronunciada respecto de los porcentajes negativos).

En otro orden de cosas para un 38.6% (27 casos) de las y los docentes entrevistados, la trimestralización ha generado necesidad de capacitación; mientras que para un mayor porcentaje (51.4%) no. Entre las principales necesidades de capacitación se señalan las siguientes (los porcentajes remiten a los 28 casos válidos ya que alguien que respondió negativo, luego señaló una necesidad de capacitación):

- En la especialidad correspondiente (5.7%).
- Pedagogía y didáctica (31.4%).
- Áreas relativas a los cursos que se imparten (11.4%).
- Computación y/o informática (11.4%).
- Investigación y metodología (11.4%).
- Formulación de programas, planes y proyectos (8.6%).

Las restantes respuestas remiten a la idea de que la capacitación no tiene que ver con el tiempo o la trimestralización (14.3%), o que la misma permite alcanzar eficacia y eficiencia (2.9%), o bien se remite a otras razones (2.9%).

Sólo en un caso, se señala haber recibido capacitación u orientación a fin de poder manejar los cursos según el tiempo en la planificación trimestral, específicamente en la formulación de planes.

Cuando se consulta sobre la calidad del rendimiento estudiantil, según la misma opinión de las y los docentes, se obtuvieron las siguientes respuestas sobre el mismo:

- Muy bueno (14.3% sobre el total general).
- Bueno (21.4%).
- Regular (44.3%).
- Malo (7.1%).
- Pésimo (2.9%).

Los datos por unidad académica sobre este mismo tópico, aparecen en la tabla N. 10, aunque exclusivamente sobre los datos válidos, o sea, eliminando los casos donde no se obtuvo respuesta.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

**Tabla N. 9:
Disponibilidad de espacio y equipo de apoyo
de los docentes de Ciencias Sociales
2001**

| Apoyo disponible | Sí | No |
|--|-------|-------|
| <i>Bibliografía</i> | 52.9% | 35.7% |
| <i>Cubículo u oficina</i> | 60.0% | 32.9% |
| <i>Calidad de aulas y espacio físico</i> | 27.1% | 61.4% |
| <i>Equipo audiovisual</i> | 70.0% | 20.0% |
| <i>Acceso a Red</i> | 65.7% | 21.4% |

**Tabla N. 10:
Correlación entre unidad académica
y rendimiento estudiantil
según opinión de docentes 2001**

| Unidad académica | ¿Cómo considera que ha sido el rendimiento académico estudiantil bajo la modalidad de trimestralización | | | | | Totales |
|----------------------------------|---|-----------|-------------|------------|------------|------------|
| | MB | B | R | M | P | |
| <i>Escuela de sicología</i> | 2 | 2 | 3 | 0 | 0 | 7 |
| <i>Escuela de economía</i> | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 5 |
| <i>Escuela de sociología</i> | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 |
| <i>Escuela de historia</i> | 1 | 0 | 11 | 1 | 1 | 14 |
| <i>Escuela de secretariado</i> | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| <i>Escuela de relaciones in.</i> | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 5 |
| <i>IESTRA</i> | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| <i>CIDCSO</i> | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 5 |
| <i>CIMPE</i> | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Decanato</i> | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>PPS</i> | 0 | 1 | 6 | 0 | 0 | 7 |
| Totales absolutos | 10 | 13 | 29 | 5 | 2 | 59 |
| Totales (%) | 16.9 | 22 | 49.2 | 8.5 | 3.4 | 100 |

Datos sobre resultados válidos (se eliminan respuestas NS/NR).

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

V. Ritmo laboral

En 45 casos (64.3%), se señala, que el ritmo laboral ha aumentado bajo el proceso de trimestralización, frente a 15 casos, o sea, un 21.4% del total de docente entrevistados, señala que no. En 10 casos no se señala respuesta alguna. En términos de los datos válidos, la relación es de 3 a 1, por lo que la percepción del cambio de ritmo laboral es muy pronunciada en la comunidad académica de la Facultad.

Entre los factores que se indican como causantes del aumento del ritmo de trabajo, véase tabla N. 10. Asimismo, los aspectos que se citan como efectos del aumento del ritmo laboral, son los siguientes (porcentajes sobre 61 casos válidos de respuesta):

- Estrés laboral (29.4%).
- Falta de interés (5.9%).
- Cansancio (28.6).
- Incapacidad real de realizar los procesos académicos y administrativos (11.8%).
- Otros (13.7%).

En la tabla N. 12, aparecen los resultados de la opinión sobre la variación del ritmo laboral correlacionados con la unidad académica de procedencia de las y los docentes a los que se aplicó el cuestionario.

Tabla N. 11:
Factores que han modificado el ritmo de trabajo
Según opinión de docentes de Ciencias Sociales
2001

| Orden | Factores |
|-----------------------|---|
| <i>Primer factor</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Más tiempo de trabajo (52.3% en los casos válidos, o sea 49). • Menos tiempo de clases (20.5%). • Más docencia (número de cursos) (13.6%). • Tensión, estrés (11.4%). • Otras (2.3%). |
| <i>Segundo factor</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Más tiempo de trabajo (42.1% en los casos válidos, o sea 19). • Menos tiempo de clases (42.15%). • Más docencia (número de cursos) (10.5%). • Tensión, estrés (5.3%). |
| <i>Tercer factor</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Más tiempo de trabajo (27.3% en los casos válidos, o sea, 11). • Menos tiempo de clases (27.3%). • Más docencia (número de cursos) (27.3%). • Tensión, estrés (9.1%). • Otras (9.1%). |

Datos sobre resultados válidos (se eliminan respuestas NS/NR).

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 12:
Correlación entre unidad académica
y variación del ritmo laboral
según opinión de docentes 2001

| Unidad académica | Ha variado su ritmo laboral en el proceso de trimestralización | | |
|----------------------------------|--|-------------|------------|
| | Aumentó | No varió | Totales |
| <i>Escuela de sicología</i> | 5 | 2 | 7 |
| <i>Escuela de economía</i> | 4 | 1 | 5 |
| <i>Escuela de sociología</i> | 3 | 0 | 3 |
| <i>Escuela de historia</i> | 12 | 1 | 13 |
| <i>Escuela de secretariado</i> | 6 | 2 | 8 |
| <i>Escuela de relaciones in.</i> | 3 | 1 | 4 |
| <i>IESTRA</i> | 1 | 0 | 1 |
| <i>CIDCSO</i> | 3 | 2 | 5 |
| <i>CIMPE</i> | 0 | 2 | 2 |
| <i>Decanato</i> | 1 | 0 | 1 |
| <i>PPS</i> | 6 | 1 | 7 |
| Totales absolutos | 44 | 12 | 56 |
| Totales (%) | 78.6 | 21.4 | 100 |

Datos sobre resultados válidos (se eliminan respuestas NS/NR).

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

VI. Evaluación personal general

Como último apartado del cuestionario aplicado a los docentes se consultó una serie de aspectos generales, con el objeto de comprender la percepción en general sobre el proceso de trimestralización. En primer lugar, se pidió que se exteriorizara opinión sobre cómo consideran la formación académica y profesional que actualmente está brindando la Universidad Nacional. Los criterios externados son los siguientes (porcentajes sobre el total general):

- Excelente (4.3%).
- Muy buena (20%).
- Buena (27.1%).
- Regular (28.6%).
- Mala (7.1%).
- Pésima (1.4%).

Sobre este mismo tópico, en la tabla N. 13, aparecen los datos correlacionados con la unidad académica de procedencia de las y los docentes, para el caso de los datos válidos.

E igualmente, se solicitó que se emitiera la opinión sobre la modalidad del tiempo sugerida como la más apta para organizar la actividad académica de la Universidad Nacional. Respecto de este tema, se obtuvieron las siguientes respuestas sobre el total general (ver gráfico N. 3):

- Trimestral (10%).
- Cuatrimestral (20%).
- Semestral (40%).
- Combinar periodos (20%).

Sobre la relación entre estas opiniones y las razones de por qué cada una, véase la Tabla N. 14. En la misma los datos aparecen ajustados a los resultados válidos.

Por último, con el fin de conocer la opinión definitiva de las y los docentes, se les solicitó que señalaran cómo consideran el proceso trimestral. Ante esta interrogante, se exteriorizaron los siguientes criterios (ver gráfico N. 4):

- El proceso es positivo (14.3%).
- El proceso es negativo (64.3%).
- El proceso de trimestralización no ha variado sustancialmente la gestión de la unidad (12.9%).
- NS/NR (8.6%).

En las tablas 15 y 16 se correlacionan estos datos corregidos según respuestas válidas y las unidades de procedencia, así como las razones (justificantes) de dichas respuestas.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 13:
Correlación entre unidad académica
y opinión sobre la formación académica y profesional
según docente 2001

| Unidad académica | La formación académica y profesional que actualmente la UNA está brindando la considera | | | | | | Totales |
|----------------------------------|---|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|
| | E | MB | B | R | M | P | |
| <i>Escuela de psicología</i> | 2 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 8 |
| <i>Escuela de economía</i> | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Escuela de sociología</i> | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| <i>Escuela de historia</i> | 0 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 11 |
| <i>Escuela de secretariado</i> | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 6 |
| <i>Escuela de relaciones in.</i> | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 5 |
| <i>IESTRA</i> | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| <i>CIDCSO</i> | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 6 |
| <i>CIMPE</i> | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| <i>Decanato</i> | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>PPS</i> | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | 7 |
| Totales absolutos | 3 | 13 | 15 | 20 | 5 | 1 | 57 |
| Totales (%) | 5.3 | 22.8 | 26.3 | 35.1 | 8.8 | 1.8 | 100 |

Datos sobre resultados válidos (se eliminan respuestas NS/NR).

Tabla N. 14:
Correlación entre modalidad de tiempo sugerida
y razones
según opinión de docentes 2001

| Razones | Modalidad del tiempo sugerida | | | | Totales |
|---|-------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| | Trimes. | Cuatri. | Semestral | Combinado | |
| <i>Se debe tener un mínimo suficiente de tiempo lectivo</i> | 0 | 1 | 4 | 2 | 7 |
| <i>De acuerdo a disciplinas, carreras y unidades</i> | 1 | 0 | 0 | 6 | 7 |
| <i>Es el tiempo idóneo para cumplir con las actividades universitarias (reflexión, investigación, docencia, formación, extensión, aprendizaje estudiantil, y otras)</i> | 3 | 9 | 20 | 2 | 34 |
| <i>En la práctica funciona como dos cuatrimestres</i> | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| <i>Aprovechar mejor el tiempo</i> | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 |
| <i>Otras razones</i> | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Totales absolutos | 6 | 12 | 26 | 10 | 54 |
| Totales (%) | 11.1 | 22.2 | 48.1 | 18.5 | 100 |

Datos sobre resultados válidos (se eliminan respuestas NS/NR).

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 15:
Correlación de la unidad académica
y modalidad del tiempo sugerida
según opinión de docentes 2001

| Unidad académica | Modalidad del tiempo sugerida | | | | Totales |
|----------------------------------|-------------------------------|---------|-----------|-----------|---------|
| | Trimes. | Cuatri. | Semestral | Combinado | |
| <i>Escuela de sicología</i> | 0 | 2 | 5 | 1 | 8 |
| <i>Escuela de economía</i> | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 |
| <i>Escuela de sociología</i> | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 |
| <i>Escuela de historia</i> | 0 | 0 | 9 | 3 | 12 |
| <i>Escuela de secretariado</i> | 4 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| <i>Escuela de relaciones in.</i> | 0 | 2 | 3 | 0 | 5 |
| <i>IESTRA</i> | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| <i>CIDCSO</i> | 1 | 1 | 3 | 1 | 6 |
| <i>CIMPE</i> | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Decanato | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| <i>PPS</i> | 0 | 2 | 3 | 2 | 7 |
| Totales absolutos | 7 | 12 | 28 | 11 | 58 |
| Totales (%) | 12.1 | 20.7 | 48.3 | 19.0 | 100 |

Datos sobre resultados válidos (se eliminan respuestas NS/NR).

Tabla N. 16:
Correlación entre percepción general del proceso de la trimestralización
y razones esbozadas
según opinión de docentes 2001

| Razones | Percepción del proceso de la trimestralización | | | |
|--|--|----------|----------|---------|
| | Positivo | Negativo | No varía | Totales |
| <i>Mayor intensidad, cansancio y/o estrés del trabajo de los sectores académicos y estudiantiles debido al menor tiempo disponible</i> | 3 | 15 | 1 | 19 |
| <i>Se da la concentración trimestral de lo desarrollado antes en semestres</i> | 0 | 1 | 0 | 1 |
| <i>No permite el desempeño universitario (docente, estudiantil, investigación, etc.)</i> | 1 | 12 | 1 | 14 |
| <i>Graduación más rápida, mayor aprovechamiento del tiempo y mayor competitividad</i> | 4 | 0 | 1 | 5 |
| <i>Genera desorden</i> | 0 | 3 | 0 | 3 |
| <i>Fue impuesta</i> | 0 | 4 | 0 | 4 |
| <i>Genera malestar en general</i> | 0 | 1 | 2 | 3 |
| <i>Otras razones</i> | 1 | 1 | 2 | 4 |
| Totales absolutos | 9 | 37 | 7 | 53 |
| Totales (%) | 17.0 | 69.8 | 13.2 | 100 |

Datos sobre resultados válidos (se eliminan respuestas NS/NR).

Gráfico N. 3:
Forma de organización del tiempo lectivo
elegida según opinión de docentes 2001

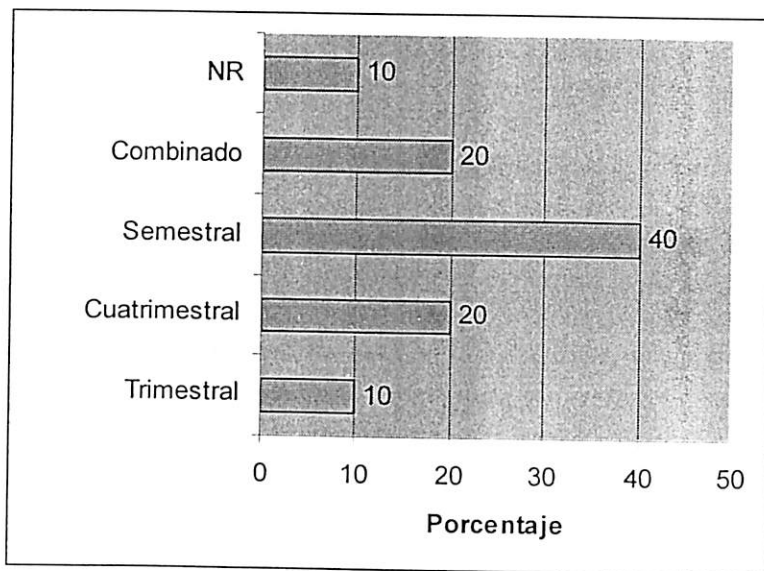
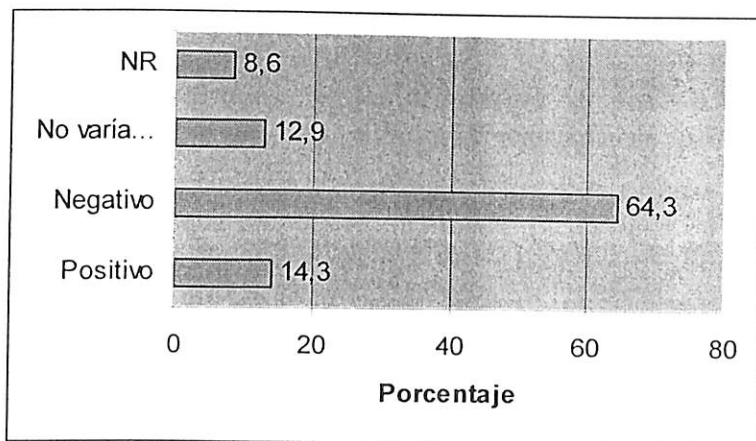


Gráfico N. 4:
Percepción general del proceso de trimestralización
Según opinión de docentes 2001



Capítulo 7:

Análisis de resultados de los talleres participativos⁸

I. Presentación

La subcomisión encargada de organizar talleres participativos, como un espacio para expresar y recoger las valoraciones predominantes relativas a la experiencia de trimestralización en la Facultad: uno con académicos, otro con administrativos y dos con estudiantes (para los que trabajan y para los que gozan de dedicación exclusiva). Al final, por inasistencia, sólo se pudo realizar uno con estudiantes de ambas condiciones.

En este reporte se incluyen los principales resultados del trabajo en grupo de los tres talleres realizados, un resumen de conclusiones para cada uno, conclusiones generales y recomendaciones, así como los elementos metodológicos que permiten valorar los resultados. Éstos pasan a formar parte del trabajo colectivo que se realiza en la Facultad para evaluar la experiencia con el tipo de periodo trimestral. Junto con las demás consultas espera contribuir con la decisión más acertada y concertada al respecto.

II. Metodología

Los Talleres se organizaron bajo la modalidad de una consulta amplia y representativa de las unidades académicas que conforman la Facultad de Ciencias Sociales. A cada una de ellas, a través de sus Directores, se solicitó que enviaran 5 académicos, 5 administrativos y 5 estudiantes al Taller respectivo. El más representativo fue el de administrativos que contó con el 60 % del personal de Facultad. La asistencia de los académicos no fue tan exitosa, aunque sí muy significativa. Con los estudiantes hubo más dificultad, pues sólo se realizó uno de los dos talleres que se habían propuesto.

A los participantes se solicitó que elaboraran tarjetas en grupo sobre fortalezas y debilidades de la trimestralización. Hubo que insistir en que identificaran fortalezas, las encontradas fueron en algunos casos cuestionadas inmediatamente. Todas fueron objetadas por el señalamiento de debilidades que las contradicen o las vuelven relativas.

⁸ El análisis y vertido de este capítulo fue realizado por el MSc. Hernán Alvarado (académico, Economía), la Bach. Olga Barquero (estudiante, Economía), el MSc. Federico López (académico, PPS), y la Lic. Beatriz Mcquiddy (administrativa, Historia).

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Luego se socializaron o se pusieron en común, abriendo un debate que también fue registrado y puede servir de apoyo en lo que respecta a posible sesgo en las interpretaciones.

Estos resultados fueron sistematizados e interpretados por el equipo de facilitadores, a fin de devolver a los participantes un producto más elaborado. Es probable que ese trabajo no agote el espectro de las interpretaciones posibles, de ahí la necesidad de tomarlo como un indicador más junto a otras fuentes de información, tal y como ha sido previsto por la Comisión de Facultad.

Se encontraron objeciones a la metodología. Las principales fueron:

- Lo positivo y lo negativo depende del modelo curricular y de Universidad del que se parte. Por ejemplo, acortar las carreras mediante la intensificación del trabajo de enseñanza y aprendizaje es positivo para una concepción tipo “capital humano”. La mayor parte de las observaciones se hicieron desde el modelo de Universidad Pública Necesaria, de acuerdo a lo que queda de él en el actual estatuto orgánico. De ahí las dificultades para fijar las fortalezas.
- No es posible distinguir, con todo rigor, fortalezas y debilidades comparativas (trimestre/semestre), por falta de estudios y evaluaciones de la experiencia de semestres.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

**II. Taller con administrativos
(Lunes 17 de setiembre del 2001)**

**Tabla N. 1:
Resultados generales de taller con administrativos**

| Grupo No. 1 | |
|---|--|
| <i>Fortalezas</i> | <i>Debilidades</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> Se considera que el modelo por trimestres estimula una mayor presencia de estudiantes y docentes en las bibliotecas, factor que incentiva la investigación. | <ul style="list-style-type: none"> Debilita los siguientes valores: calidad humana, creatividad, calidad de educación, salud, eficiencia, motivación, compromiso. Falta de coordinación entre Registro y Consejo Universitario. No se dispone de tiempo para capacitación. El modelo trimestralizado provoca exceso de trabajo. Al producirse incapacidades o pensiones se da un recargo de trabajo, pues no hay posibilidades de sustitución. No hay correspondencia entre la dinámica de trabajo y los equipos de que se dispone, siempre hay escasez de equipo. Al no mejorar la calidad del servicio, se produce un deterioro de la imagen de la unidad académica y de la Universidad. Se producen permanentemente situaciones de matrícula condicionada. Produce largas filas de estudiantes por problemas en el sistema de cómputo. |
| Grupo No. 2 | |
| <i>Fortalezas</i> | <i>Debilidades</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> En este grupo no se especificaron aspectos positivos, pues hay consenso en que el modelo de trimestres no produce beneficios. | <ul style="list-style-type: none"> El régimen trimestral produce recargo en el trabajo administrativo. Al final de cada trimestre se da una sobrecarga en el trabajo administrativo, se traslapan las notas finales, los extraordinarios y la matrícula del nuevo trimestre. No hay mística ni motivación en el trabajo. Falta de equipo. No existe una actitud positiva. No existe identificación con el modelo de parte de docentes y estudiantes. Dificultades de los estudiantes para ajustarse a la dinámica de trimestres. Matrícula condicionada. Inicio de lecciones en período de exámenes extraordinarios. |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

**Tabla N. 1:
Resultados generales de taller con administrativos
Continuación**

| Grupo No. 3 | |
|--|---|
| Fortalezas | Debilidades |
| <ul style="list-style-type: none"> • La trimestralización fomenta valores positivos como los siguientes: responsabilidad, orden, disciplina. • Pone a prueba el potencial de los trabajadores. • Se acortan las carreras. | <ul style="list-style-type: none"> • Provoca las siguientes dificultades en el trabajo: tensión constante, recargo en las funciones administrativas, incumplimiento de los plazos, poco tiempo y diversidad de trámites. • Desmejora totalmente el uso del tiempo, pero obliga a duplicar funciones. • Debilita la calidad en el servicio y la motivación de funcionarios. • Afecta más a las unidades académicas que a los administrativos. No se disfruta de un período completo de vacaciones. • No hay tiempo para desarrollar los programas, ni tampoco para programar giras. • Permanentemente se produce una saturación en el sistema. • Los estudiantes se quejan por la lentitud en los trámites. |
| Grupo No. 4 | |
| Fortalezas | Debilidades |
| <ul style="list-style-type: none"> • Posibilita un período más corto para graduarse. • Oportunidad de graduarse tres veces al año. • Implantación de práctica profesional en las carreras. | <ul style="list-style-type: none"> • Limitaciones de tiempo para la realización de actividades académicas como seminarios, talleres, simposios, etc. • Disminuyeron los proyectos de investigación y extensión. Se prioriza la docencia. • Se reducen las giras de campo. • Menos tiempo para interiorizar conceptos. • La trimestralización requiere una infraestructura y apoyo logístico de la cual carece la Universidad. • El modelo trimestralizado produce procesos administrativos muy acelerados y superposición entre ellos. • Hay recargo de funciones (incapacidades, jubilaciones). • Provoca un deterioro en la calidad de los servicios. • Limita las posibilidades de capacitación del personal. • No hay espacios de descanso que permita la recuperación necesaria para empezar el siguiente trimestre. • Limitación en la toma de vacaciones. |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 1:
Resultados generales de taller con administrativos
Continuación

| Retos | | | |
|---|--|--|---|
| Grupo 1 | Grupo 2 | Grupo 3 | Grupo 4 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Es necesario replantear la trimestralización • Es conveniente realizar talleres previos a la decisión sobre el periodo más conveniente • Se requiere sistemas más ágiles. • Hay que eliminar o mejorar procedimientos. | <ul style="list-style-type: none"> • Mayor identificación. • Hay que planificar. • Es necesario evaluar la capacidad de los profesores de dar cursos trimestrales. • Tenemos que mejorar los sistemas. • Obtención de recursos según necesidades. | <ul style="list-style-type: none"> • Mejorar equipo. • Agilidad. • Más personal. • Polifuncionalidad | <ul style="list-style-type: none"> • La trimestralización debe eliminarse. |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 2:
Resumen de resultados de taller de administrativos

| Fortalezas | Debilidades |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Permite mayor presencia de estudiantes y docentes en las bibliotecas.• Se fomentan valores positivos como mayor responsabilidad, orden y disciplina.• Pone a prueba al potencial de los trabajadores.• Se acortan las carreras.• Oportunidad de graduarse tres veces al año. | <ul style="list-style-type: none">• Provoca diversas dificultades en el trabajo: tensión constante, recargo de trabajo por falta de sustituciones, duplica funciones, incumplimiento de plazos, poco tiempo para la variedad de trámites.• Falta de coordinación entre Registro y Consejo Universitario.• Al no mejorar la calidad del servicio, se produce un deterioro de la imagen de la unidad académica y de la Universidad.• No se dispone de tiempo para capacitación. |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

**III. Taller de académicos
(Miércoles 19 de setiembre del 2001)**

**Tabla N. 3:
Resultados generales de taller con académicos**

| Grupo N. 1 | |
|---|--|
| <i>Fortalezas</i> | <i>Debilidades</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Fortalece los valores del pragmatismo: de hacer las cosas rápido, con eficiencia. • Puede ayudar a mejorar la planificación del curso. | <ul style="list-style-type: none"> • La trimestralización se ha visto aislada del contexto mayor. • Mala planeación de inicio-fin de cada trimestre y la duración del período intertrimestral (extensión de recesos institucionales). • Conjunción de exámenes extraordinarios y notas finales con el inicio de otro curso. • Hay menos espacio entre fin de un trimestre e inicios de otro para preparar el curso. • Igual cantidad con diferente calidad. |
| Grupo N. 2 | |
| <i>Fortalezas</i> | <i>Debilidades</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Maximización del recurso académico. • Se acortan algunas carreras. | <ul style="list-style-type: none"> • No discusión previa del modelo de universidad. • Modelo curricular que supone. • Aprobación a golpe de tambor. • Proceso acelerado y estresante. • Para los (as) docentes marcha más forzada. • Sobrecarga de los docentes más responsables. • Explota más a los interinos. • Choca con hábitos de lectura de estudiantes. |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 3:
Resultados generales de taller con académicos
Continuación

| Grupo N. 3 | |
|---|--|
| <i>Fortalezas</i> | <i>Debilidades</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • El docente puede organizar su tiempo en dos trimestres lectivos y un trimestre en otras actividades. • Un esfuerzo para ver lo esencial en cada curso y priorizar contenidos. • Mayor disciplina y dedicación del estudiante. • Carreras más cortas. • Cursos más cortos. | <ul style="list-style-type: none"> • La trimestralización no es neutra: obedece a una concepción del propósito y función de la universidad. • Se cae en el juego de las universidades privadas, perdiéndose identidad, el sentido y el propósito de la universidad pública. • Proceso de aprendizaje no es favorecido. • Se pierde calidez de relación humana y la interacción con los estudiantes. • Énfasis en informar y no en formar al estudiantes. • No es posible desarrollar o madurar la relación teoría-práctica • Contradice las teorías del aprendizaje ya que no da el tiempo necesario para la maduración y la asimilación. • Dificultad para asimilar en tan poco tiempo. • Los cursos tienen poca profundidad. • Clases más magistrales. • Escasez de tiempo desencadena conflictos y no existe el margen para resolverlos. • No hay posibilidad de imprevistos. • El académico no tiene posibilidad de faltar. • Se restringe la "vida académica" en detrimento de la participación en actividades extracurriculares. • Profesores no pueden gozar de vacaciones (no hay recursos humanos para sustituir). • Dificultad para recuperar estudiantes que hayan faltado justificadamente. • No facilita aprendizaje de habilidades o destrezas que requieran más tiempo. Ejemplo: idiomas inglés. • Sentimiento de asfixia por parte de estudiantes y profesores. Estrés. • Menoscabo de la salud. • Normas de evaluación del semestre continuaron en el trimestre. • No permite evaluación sistemática, pues el número de sesiones no permite evaluación adecuada. • Exámenes se traslapan. |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 3:
Resultados generales de taller con académicos
Continuación

| Retos | | | |
|---|----------------|----------------|----------------|
| <i>Grupo 1</i> | <i>Grupo 2</i> | <i>Grupo 3</i> | <i>Grupo 4</i> |
| La UNA debe probar que produce un valor social sin dilapidar los recursos públicos. | | | |

Tabla N. 4:
Resumen de resultados taller de académicos

| <i>Fortalezas</i> | <i>DEBILIDADES</i> |
|--|---|
| INTENSIFICA EL TRABAJO PORQUE: <ul style="list-style-type: none"> • Maximiza los recursos • Exige mayor disciplina y dedicación • Acorta cursos y carreras | <ul style="list-style-type: none"> • La escasez de tiempo produce conflictos y dificultades de enseñanza, aprendizaje, "vida académica", planeación. Produce saturación, estrés y menoscabo de la salud. • El sistema supone que no hay imprevistos |
| ELEVA LA PRODUCTIVIDAD PORQUE: <ul style="list-style-type: none"> • Se hace lo mismo más rápido, con más eficiencia • Obliga a una mejor planificación • Exige lo esencial en cada curso | <ul style="list-style-type: none"> • No hay cambio de métodos pedagógicos, sino reducción de contenidos y menoscabo de la formación. • No considera el tiempo de asimilación de los aprendizajes • Dificulta la relación teoría/práctica |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

**IV. Taller con estudiantes
(Miércoles 26 de setiembre del 2001)**

**Tabla N. 5:
Resultados generales de taller con estudiantes**

| Grupo No. 1 | |
|---|---|
| Fortalezas | Debilidades |
| <ul style="list-style-type: none"> • Concentra el tiempo en lo académico olvidando lo demás • Fortalece responsabilidad. • Fortalece proceso rápido. • Obliga a organizarse. | <ul style="list-style-type: none"> • Desatiende condiciones para formación crítica y humanista • Engancha la educación a la globalización económica. • Falta de planificación en el plan de estudios aplicado al trimestre. • No hay tiempo para desarrollar una buena didáctica. • Pérdida de tiempo de descanso. • Pérdida de socialización. • Pérdida de calidad en los trabajos realizados. |
| Grupo No. 2 | |
| Fortalezas | Debilidades |
| <ul style="list-style-type: none"> • Académicamente ninguna. • Conduce a tomar conciencia para fortalecer el movimiento estudiantil, en tanto éste debe luchar contra ella. • Se termina la carrera más rápido. Cantidad de graduados. | <ul style="list-style-type: none"> • No existe la UNA, ya es una más. • No nos formamos, nos informamos. • No se desarrolla la capacidad de análisis. • Nociva para el aprendizaje. • Misión política = 0. Mediocridad. • Rompe el núcleo familiar. • No hay tiempo efectivo, real. • Terrorismo universitario. • Ahoga a becados. • Desarticula el movimiento estudiantil. • Es impositiva. • Favorece la deserción. • Análisis versus memoria. • Deshumaniza. Robotiza. • Ignorantes informados. • Memoria a corto plazo. • Baja la calidad. • No se produce, se reproduce. |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

**Tabla N. 5:
Resultados generales de taller con estudiantes
Continuación**

| Grupo No. 3 | |
|---|--|
| Fortalezas | Debilidades |
| <ul style="list-style-type: none"> • Ninguna facilidad. • Ningún beneficio. • Autoestima efímera. • Carreras a corto plazo. | <ul style="list-style-type: none"> • Deshumanización de métodos didácticos. • Deshumanización, estrés. • Enseñanza unidireccional. • Poca profundidad. • Se sintetiza demasiado. • Falta de tiempo. • Imposición del uso del tiempo. • Se estanca el rendimiento académico. • Condiciones materiales insuficientes. • Reducción de espacios académicos extracurriculares, compañerismo, compromiso, solidaridad, responsabilidad, espacios lúdicos, fomenta el individualismo. • Condiciona el trabajo de campo y limita el acercamiento a la realidad. |
| Grupo No. 4 | |
| Fortalezas | Debilidades |
| <ul style="list-style-type: none"> • En TEORÍA, acorta el tiempo de la carrera y permite acceso más rápido al mercado labora. | <ul style="list-style-type: none"> • Debilita los valores de convivencia social y familiar, culturales, espirituales, etc. • Disminuye tiempo para actividades extracurriculares. • Disminuye excelencia académica. • No hay desarrollo de didácticas y métodos. • No permite estudiar más bibliografía. • No permite profundizar. • Disminuye tiempo para actividades extracurriculares. • Perjuicios. No hay tiempo, mucho estrés, poca asimilación, no ayuda a madurar un pensamiento universitario, se opaca el sentido crítico. • No se asimila en lo que se trabaja. • Obliga a resumir. |

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Tabla N. 5:
Resultados generales de taller con estudiantes
Continuación

| Retos | | | |
|---|--|--|--|
| Grupo 1 | Grupo 2 | Grupo 3 | Grupo 4 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Adaptarse a una universidad en proceso de privatización para un contexto globalizado. | <ul style="list-style-type: none"> • Para las autoridades: VENTA. | <ul style="list-style-type: none"> • Eliminar la trimestralización • Discusión de alternativas. • Soluciones. | <ul style="list-style-type: none"> • Cambiar. |

Tabla N. 6:
Resumen de resultados taller con estudiantes

| <i>Fortalezas</i> | <i>DEBILIDADES</i> |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • En teoría acorta las carreras y el acceso a mercado laboral, mediante una intensificación del estudio | <ul style="list-style-type: none"> • Debilita calidad y excelencia • No permite trabajos de calidad • Limita profundidad de investigaciones • Poco tiempo para giras de campo y práctica profesional • Restringe formación de la valores humanistas • No es coherente con ideario de la Universidad Nacional |

Conclusiones

El siguiente conjunto de conclusiones se ha ordenado según algunos de los capítulos temáticos ya vistos. Por ello las mismas fueron elaboradas por las y los responsables de redacción en cada caso. Consideramos que a partir de estas reflexiones finales, las diversas instancias de la Facultad de Ciencias Sociales, podrán derivar los criterios necesarios para la generación de políticas concretas respecto de la organización del tiempo académico en la Facultad y propiciar opciones en el plano universitario en general.

I. Conclusiones sobre los planes de estudio

1. Los planes de estudio trimestrales de la Facultad de Ciencias Sociales presentan mayor cantidad de aspectos individuales (*sui generis*) que comunes entre sí. Solo algunas temáticas aparecen como similares dentro de algunos de los planes.
2. La totalidad de planes presentan correlaciones verticales de tipo progresivo; aunque solamente los tres planes de la Escuela de Historia presentan correlaciones horizontales siguiendo ejes temáticos, es decir, que simplemente no suman conocimientos.
3. Existen diferencias significativas en cuanto a las estadísticas de las mallas curriculares, por lo que la duración de las carreras, su cantidad de créditos y horas requeridas varían de unidad a unidad.
4. En términos de contenidos curriculares de los planes trimestrales no existe unidad o un criterio de integración académica en la Facultad.

II. Conclusiones sobre opinión de directores

1. Aunque según algunos directores y en algunos aspectos, la gestión administrativa aparece similar en la trimestralización y en el periodo semestral, la misma presenta en gran parte de sus aspectos mayor dificultad actualmente. Por ello, los nueve directores consultados responden que la gestión administrativa es más difícil que antes, cuando se les pregunta directamente esta cuestión. Esta dificultad se expresa en diversos problemas de los cuales la matrícula, la realización de exámenes extraordinarios y el nombramiento de profesores resaltan como los más importantes. Dentro de los problemas ligados a la trimestralización resalta la contratación de interinos, aunque la misma responde también a situaciones de mayor amplitud como la escasez de recursos de las distintas unidades académicas.
2. La administración curricular presenta dificultades importantes en las unidades consultadas, según los directores, especialmente en la programación de los cursos, lo cual se ve potenciado por variables concretas como el menor tiempo existente o la ausencia de recursos. En los casos que se considera que la administración curricular es similar al periodo semestral, se enfatiza que esta similitud responde a procesos previos de cambio de las unidades o bien que los problemas responden a causas más estructurales de la universidad, no directamente ligadas con el proceso de trimestralización.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

3. La totalidad de directores consideran que la trimestralización ha variado el ritmo laboral en sus unidades, sobre todo aumentándolo. Las variables que, en opinión de los directores, han modificado el ritmo laboral son: la intensidad laboral, el tiempo, la existencia de mayor número de procesos de matrícula, la falta de planificación, el presupuesto y la programación de contenidos. Asimismo se considera que este aumento ha generado diversos problemas, sobre todo: estrés laboral, cansancio, e incapacidad real de realizar los procesos académicos y administrativos.
4. Respecto de la capacitación en el marco de la trimestralización, hay un empate relativo entre los directores que dicen que se han requerido procesos de formación y los que dicen que no. Aquellos que señalan que se han realizado procesos de capacitación a fin de lograr efectividad en la trimestralización, expresan luego que esta capacitación se ha centrado sobre todo en el área administrativa.
5. Aunque ha habido algunas variaciones en el comportamiento estadístico de las variables estudiantiles, los directores no nos dan la suficiente información al respecto. Lo que sí queda claro es que ha habido problemas ligados con el rendimiento, ya sea que los mismos sean causados por la trimestralización o bien que estos problemas respondan en opinión de las y los funcionarios consultados a variables más amplias, propias también de la organización semestral, caso de la asimilación de contenidos, o bien que frente a un igual rendimiento, haya en el trimestre mayor deserción.
6. Finalmente cinco directores consideran que la trimestralización ha sido negativa, ya que no permite suficiente tiempo para el desarrollo de las actividades académicas, genera desgaste en los funcionarios, superposiciones de procesos, y dificultad en la administración, etc. Para las y los directores que consideran que la trimestralización no ha variado la gestión, esto tiene que ver con el tipo de unidad académica o bien con la existencia de procesos de adecuación. Otras razones remiten a que la trimestralización ha tenido aspectos tanto positivos como negativos.

III. Conclusiones sobre opinión de académicos

1. Las y los académicos de la Facultad de Ciencias Sociales pertenecen en su gran mayoría a un grupo de edad entre los 41 y 50 años y que ingresaron también en su mayoría a la universidad entre 1973 y 1982, lo que indica que no ha habido una renovación adecuada del cuerpo académico, a la vez que esto abre el problema a futuro de la jubilación de dichos funcionarios y la disminución de la nómina.
2. Aunque en su mayoría las y los académicos de la Facultad participaron en la elaboración de los planes curriculares trimestrales, la opinión sobre los mismos no es positiva, dado problemas identificados como ausencia de análisis, imposición de la trimestralización, ausencia de integración horizontal y vertical en los planes. El 40% de las y los docentes señala que ha debido hacer “siempre” adecuaciones curriculares en los cursos en el marco de estos planes.
3. La mayor parte de las y los académicos (64.3%) señalan que la dinámica trimestral no les ha permitido desarrollar favorablemente el contenido de los cursos frente a un 22.9% que señala que sí.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

4. 68.6% de las y los docentes es del criterio que la nueva modalidad de organización del tiempo universitario no conlleva a la excelencia académica., versus un 11.4% que dice lo contrario.
5. En su gran mayoría se señala que la trimestralización no ha generado necesidad de capacitación. Asimismo la opinión sobre el rendimiento académico bajo la modalidad trimestral es regular. No se señala ni que este haya sido muy positivo ni muy negativo.
6. En 64.3% de las y los docentes señala que la nueva modalidad temporal ha aumentado el ritmo de trabajo, con las consecuencias del caso: estrés laboral, cansancio, incapacidad real de llevar a cabo los procesos académicos y administrativos.
7. Para la mayor parte de las y los académicos entrevistados, la formación académica y profesional que actualmente está brindado la UNA oscila entre regular y muy buena.
8. 64.3% de las y los entrevistados señalan que la modalidad trimestral es negativa, frente a un 14.3% que señalan que la misma es positiva y un 12.9% que señalan que la misma no ha variado sustancialmente la gestión de las diversas unidades académicas de la Facultad.
9. Sobre la modalidad de tiempo sugerida en caso de una modificación de la organización del tiempo, 40% de las y los académicos señalan que la misma debe ser semestral, 20% cuatrimestral, 20% para una combinación de modalidades de tiempo y un 10% trimestral.
10. En definitiva, los resultados de la encuesta de académicos, demuestran en su mayoría una posición de rechazo de la trimestralización con las salvedades y matices del caso, los cuales indican una percepción bastante favorable todavía sobre el quehacer de la universidad.

IV. Conclusiones y comentarios sobre los talleres

Conclusiones

1. Se ha encontrado una notoria corriente adversa a la trimestralización en los tres estratos consultados. Ésta produce más problemas de los que resuelve. Se basa en dos objeciones fundamentales. La primera se refiere a la calidad de la educación, tanto en lo profesional como en lo que respecta a la formación humanista. La segunda apunta a una incoherencia entre el ideario de la Universidad Nacional y la organización del periodo lectivo.
2. Se reconoce en la trimestralización una fuente de malestar múltiple relativo a la vida académica y laboral de Facultad, por ejemplo: sobrecarga de trabajo y saturación del esfuerzo estudiantil, con todo lo que eso impacta
3. Las fortalezas identificadas respecto de la trimestralización, no sin dificultad, son relativamente pocas. Además son cuestionadas o disminuidas por las debilidades.
4. La trimestralización ha traído una serie de complicaciones administrativas que no favorecen el aumento de la productividad. Lejos de eso se ha convertido en fuente de desmotivación.
5. La evaluación aislada de la trimestralización obliga a tomar el "rábano por las hojas", porque la periodización es una variable dependiente del modelo curricular (y éste una

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

operacionalización del modelo de Universidad). No puede tratarse como una variable independiente (del perfil, de los objetivos, de la estrategia pedagógica, de las tácticas y medios didácticos). Mucho menos considerarse como una constante que hace abstracción de las especificidades de cada proyecto académico.

6. Se espera que la consulta y la evaluación sirva para tomar decisiones a corto plazo.
7. El rechazo de la forma trimestral no significa, más que por descarte, que deba volverse a la semestralización. De hecho, resulta llamativo que esa alternativa no ganó un espacio destacado entre los retos analizados en el taller, por lo menos no de manera explícita.

Comentarios a los talleres

La trimestralización sería exitosa si lograra la misma calidad y cantidad en menos tiempo, por ejemplo, si lograra efectivamente acortar las carreras. Ahora bien, esto sólo se puede lograr por dos vías. Una mediante la intensificación del trabajo de enseñanza y aprendizaje. Otra mediante el aumento en la productividad de ese trabajo. La primera vía consiste sencillamente en esforzarse más o desgastarse más para alcanzar el mismo objetivo en menos tiempo (“hacer lo mismo más rápido”, por ejemplo). En la segunda vía, se trata de mejorar los métodos, para que con el mismo esfuerzo se obtenga el mismo objetivo en menos tiempo (o sea, elevando la eficiencia).

Partiendo de los resultados se puede advertir un cuestionamiento de la eficacia, por cuanto las carreras se acortan si se supone que no hay imprevistos, no hay fallas, no hay errores, ya que el sistema no deja margen para superarlos. Las lecciones perdidas son difíciles de reponer, los cursos perdidos malogran el objetivo principal de acortar la carrera. Asimismo, se cuestiona que se esté logrando el mismo resultado en cuanto a la calidad de la formación, ya que la docencia se reduce a informar, el tiempo de asimilación de los aprendizajes se ha reducido y se observan dificultades para combinar la teoría y la práctica.

Las debilidades señaladas revelan que no ha habido cambio en la productividad de la docencia. Sin variaciones en los métodos de enseñanza y aprendizaje (por ejemplo, en la evaluación) y sin invertir en medios tecnológicos, no se ve cómo la trimestralización puede implicar mayor eficiencia.

En suma, se trabaja más, pero no se trabaja mejor. La consecuencia es saturación, desgaste, desmotivación. Máxime cuando se considera, especialmente en el caso de los Talleres de académicos y estudiantes, que la trimestralización implanta un modelo corporativo de Universidad que sigue el paradigma de las Universidades privadas y abandona el de las Universidades Públicas. O sea, que se abre un abismo entre lo que somos y decimos ser y la manera en que se organiza el reparto de conocimientos.

No es lo de menos que los docentes universitarios, como los maestros y profesores, no incorporan modificaciones en la enseñanza de las que no se sienten participados, lo que convierte a

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

este tipo de reforma (verticales y de medidas indiscriminadas) en una acción que genera una gran resistencia. De esa manera, la medida provoca consecuencias indeseables, entrópicas.

Sin embargo, no se debe pasar inadvertido el único reto identificado por el Taller de académicos, en el sentido de que, como institución pública, la UNA debe rendir cuentas a la sociedad por el uso de sus recursos.

Finalmente, es claro que algunos problemas identificados no tienen causa exclusiva en la trimestralización, por tanto no desaparecerán con un cambio de periodo, aunque es probable que esos problemas se reconozcan porque el trimestre los agrava. Cuando menos indican que la reforma ha producido profundas resistencias. Y este hecho no es lo de menos⁹.

⁹ Los facilitadores de los talleres no dejaron de notar diversas manifestaciones de sentimientos conflictivos que, en cualquier caso, han sido causa importante del fracaso de la reforma. De hecho, ningún participante se manifestó sin reserva a favor de los trimestres.

Fuentes

Achoy, Jessica y otros (2001). **Ponencia para el III Congreso Universitario: UNA, ¿Exce-lencia académica?** Escuela de Historia, UNA. Heredia, Costa Rica.

Arias, Denis (2000). "Enterrando a la UNA", en **Semanario Universidad**, del 21 al 27 de junio. Universidad de Costa Rica. San José.

Asociación de Estudiantes de Biología (2000). **El sistema trimestralizado se debe evaluar en la Universidad Nacional con urgencia.** Asociación de Estudiantes de Biología, UNA. Heredia, Costa Rica.

Barquero, Olga (2001). **Saturación del trabajo estudiantil y trimestralización.** Escuela de Economía, UNA. Heredia, Costa Rica.

Consejo Universitario (1997). **Acta No. 1966 del 11 de setiembre de 1997 del Consejo Universitario**, UNA. Heredia, Costa Rica.

Consejo Universitario (1997). **Periodización del año académico: Calendarización de los ciclos lectivos.** Consejo Universitario, UNA. Heredia, Costa Rica.

Cuenca, Juan (1989). "La "trimestralización": Un reto o una ocurrencia. Apuntes para una discusión", en **UNA Informa**, Universidad Nacional, 15 de octubre de 1989. Heredia, Costa Rica.

Escuela de Historia (1998a). **Bachillerato en Historia (versión trimestralizada).** Escuela de Historia, Universidad Nacional. Heredia, Costa Rica.

Escuela de Historia (1998b). **Rediseño de la oferta académica del bachillerato en la enseñanza de los estudios sociales.** Escuela de Historia, Universidad Nacional. Heredia, Costa Rica.

Escuela de Historia (1998c). **Modificación al plan de estudios de licenciatura en la enseñanza de los estudios sociales.** Escuela de Historia, Universidad Nacional. Heredia, Costa Rica.

Escuela de Literatura y Ciencias del Lenguaje (1990). **La trimestralización para el caso de la enseñanza de lenguas extranjeras.** Escuela de Literatura y Ciencias del Lenguaje, UNA. Heredia, Costa Rica.

Escuela de Literatura y Ciencias del Lenguaje (1991). **Informe sobre la trimestralización.** Escuela de Literatura y Ciencias del Lenguaje, UNA. Heredia, Costa Rica.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Escuela de Planificación y Promoción Social (1999). **Perfil curricular de la carrera planificación económica y social.** Escuela de Planificación y Promoción Social, Universidad Nacional. Heredia, Costa Rica.

Escuela de Psicología (1999). **Propuesta Plan de estudios bachillerato en psicología.** Escuela de Psicología, Universidad Nacional. Heredia, Costa Rica.

Escuela de Psicología (1999). **Rediseño de la oferta académica bachillerato y licenciatura en economía.** Escuela de Economía, Universidad Nacional. Heredia, Costa Rica.

Escuela de Relaciones Internacionales (1998). **Nuevo plan de estudios para la carrera de bachillerato y licenciatura en relaciones internacionales.** Escuela de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional. Heredia, Costa Rica.

Escuela de Secretariado Profesional (1998). **Oferta académica para las carreras de licenciatura en administración de oficinas con salida lateral al diplomado y al bachillerato y licenciatura en educación comercial con salida lateral al diplomado y al bachillerato.** Escuela de Secretariado Profesional, Universidad Nacional. Heredia, Costa Rica.

Escuela de Sociología (1999). **Plan de estudios trimestralizado Bachillerato y licenciatura en sociología Modificación Curricular.** Escuela de Sociología, Universidad Nacional. Heredia, Costa Rica.

González, Luisa y López, Federico (2001). **Reflexiones sobre la trimestralización.** Escuela de Planificación y Promoción Social, UNA. Heredia, Costa Rica.

Grupo SIGMA (2000). **Carta al Consejo Universitario.** Grupo SIGMA, UNA. Heredia, Costa Rica.

IESTRA (1998). **Rediseño de la oferta académica Licenciatura en administración con énfasis en gestión de recursos humanos y gestión financiera con salida lateral de bachillerato en administración.** IESTRA, Universidad Nacional. Heredia, Costa Rica.

Juventud Socialista (2001). "En la defensa de la Universidad Pública", **Suplemento informativo del boletín Alerta Roja.** Juventud socialista. Heredia, Costa Rica.

López, Federico (2001). **La reforma académica que necesitamos.** Escuela de Planificación y promoción Social, UNA. Heredia, Costa Rica.

Programa de Evaluación (2001). **Evaluación de la Gestión académico, curricular y administrativa.** Programa de Evaluación, Vicerrectoría Académica, Universidad Nacional. Heredia, Costa Rica.

Evaluación del proceso de trimestralización en la Facultad de Ciencias Sociales: Informe para el conocimiento y discusión de la comunidad universitaria

Programa de Evaluación Académica (2001). **Evaluación del funcionamiento de las carreras en el marco de la trimestralización**, Programa de Evaluación Académica, Vicerrectoría Académica, UNA. Heredia, Costa Rica.

Zúñiga, Marielos y Sierra, Luis (2001). **Consideraciones a la propuesta elaborada por la comisión de evaluación académica sobre el proceso de evaluación de la gestión académica administrativa de la trimestralización**. UNA. Heredia, Costa Rica.