

Universidad Nacional
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela de Historia

Las Prácticas Docentes durante la coyuntura de la pandemia: un abordaje desde las Representaciones Sociales del profesorado de Estudios Sociales en el Liceo de Heredia 2020-2021, para el planteamiento de mejoras en la enseñanza de los Estudios Sociales

Informe Final de Seminario como modalidad de graduación sometido a consideración del Tribunal Evaluador para optar por el grado de Licenciatura en la Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica

Sustentantes

Joselin M. Zapata Figueroa

Carolina Morales Vargas

Daniela Jiménez Alvarado

Henry Ramírez Vásquez

Heredia, Costa Rica

2022

Las Prácticas Docentes durante la coyuntura de la pandemia: un abordaje desde las Representaciones Sociales del profesorado de Estudios Sociales en el Liceo de Heredia 2020-2021, para el planteamiento de mejoras en la enseñanza de los Estudios Sociales.

MODALIDAD:

Seminario de Graduación

Joselin M. Zapata Figueroa

Carolina Morales Vargas

Daniela Jiménez Alvarado

Henry Ramírez Vásquez

Miembros del Tribunal Examinador, mediante sesión virtual por excepcionalidad producto de las instrucciones de Rectoría comunicadas mediante circulares instrucción UNAR-DISC-009-2020 del 17 de marzo y UNA-R-DISC-010-2020 del 19 de marzo y la alerta sanitaria emitida por el Ministerio de Salud, por medio de la plataforma zoom que garantizó la simultaneidad de participación de los miembros del jurado y los estudiantes desde sus respectivas casas de habitación.

MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Tutores

M.Ed. Irán Barrantes León

Dra. Jéssica Ramírez Achoy

Lector interno

M.Sc. Alejandra Barquero Ruiz

Lector externo

M.Ed. Alejandro Sánchez Araya

Director de la Escuela de Historia

M.Sc. Yolanda Zúñiga Arias

MARGARITA VARGAS
CALVO (FIRMA)

Firmado digitalmente por
MARGARITA VARGAS CALVO
(FIRMA)
Fecha: 2022.07.24 13:15:09 -05'00'

Firma Representante del Decano

M.Sc. Margarita Vargas Calvo

Facultad de Ciencias Sociales

Dedicatoria

Daniela: A mis hijas y esposo, son mi razón de seguir en este camino.

Henry: A mis leales compañeras de grupo Caro, Joss y Dani se les quiere.

Carolina: A mis hijos Kevin, Carlos y Milagro, que son la luz de vida.

Joselin: A la Educación Pública que me ha dado tanto durante mis años de formación y a las personas que de alguna u otra forma colaboraron para estar hoy donde estoy.

Agradecimientos

A todos aquellos docentes que con su labor y esmero dieron lo mejor de sí para sacar adelante la educación de este país. Los cuales han sido juzgados desde la óptica de quienes no ejercen el duro trabajo del ser docente. A ustedes que han perdido noches de sueño y salud, solo podemos decirles, ¡gracias por tanto!

Las personas investigadoras

Agradezco a mis hijos por ser el motor que me impulsa a levantarme y seguir adelante día a día, pues son por quienes me esfuerzo en ser mejor persona. A mi esposo por toda su comprensión durante este proceso educativo. Finalmente, a mis hermanos y padres, quienes de una u otra forma con sus palabras de aliento me demostraron todo su apoyo incondicional.

Carolina Morales Vargas

Agradezco al universo por poner en mi camino a personas mágicas que han aportado grandes aprendizajes como mami Tere y Fátima Ruiz Tijerino por el amor y cariño brindado a mi persona. Aquellas personas que han aportado con apoyo en la escucha atenta y constante durante mis procesos de aprendizajes. Finalmente, a mis compañeras y compañero de tesis por confiar en mí para enfrentar este proceso llamado Tesis.

Joselin M. Zapata Figueroa

Quiero agradecer en primer lugar a mis hijas Annie y Lucía quienes me dan la fuerza e inspiración para seguir adelante. A mi esposo Marvin por los consejos, el amor y el apoyo incondicional, gracias por estar ahí siempre alentándome a dar lo mejor. A mis padres Yennzie y Felipe por el esfuerzo, dedicación y amor que han compartido conmigo a lo largo de los años. A mis hermanas Alejis y Nana por estar a mi lado en cada etapa de la vida y ser mi soporte en los momentos difíciles. También quiero agradecer a Joss por su amistad y compañía en las buenas y en las malas. Igualmente, a mi amigo Víctor quien me apoyó cuando nadie más lo hizo y me dio su amistad sincera, lo voy a apreciar por siempre. Por último, a mis compañeros Caro y Henry por las horas de trabajo, risas y frustraciones que me llevaron a conocer a dos grandes seres humanos.

Daniela María Jiménez Alvarado

Mi eterno agradecimiento a todas aquellas personas que me han apoyado en este proceso desde mi jefe Franklin Solano por darme esa oportunidad desde el inicio. A mi familia, mis hijas y padres por creer siempre en mí como profesional, pero sobre todo a mi amigo, hermano y compañero José que ha sido el motor en inscribirme en esta locura llamada licenciatura. Hoy puedo decir que he concluido con éxito. Gracias a todos y todas, pero sobre todo a mis compañeras de grupo que me han enseñado el valor de la lealtad y me brindaron su apoyo en esos momentos difíciles, por eso gracias por ser parte de mi historia.

Henry Ramírez Vásquez

Tabla de Contenido

Capítulo I	10
Acercamiento Teórico y Metodológico a las Representaciones Sociales	10
Justificación	10
Pregunta Problema	13
Preguntas Secundarias	13
Antecedentes	14
Las Representaciones Sociales	14
Las Prácticas Docentes	16
Objetivos	23
Objetivo General	23
Objetivos Específicos	23
Marco Conceptual	24
Las Representaciones Sociales en la Investigación Socioeducativa	24
Las Prácticas Docentes y los Estudios Sociales	29
Formación continua	34
Marco Metodológico	38
Paradigma	38
Enfoque	40
Método de Investigación	40
Sujeto de Estudio	41
Técnicas de Recolección de Datos	42
<i>Cuestionario</i>	43
<i>Entrevista Semiestructurada</i>	44
<i>Grupo Focal</i>	45
Instrumentos de Recolección de Datos	47
Formulario	47
Guía de Pautas	48
Análisis de Datos	50
<i>Triangulación de Datos</i>	52
Capítulo II	55

Representaciones Sociales de los Docentes de Estudios Sociales en el contexto de la Pandemia	55
Capítulo III	75
Las Prácticas Docentes en el Contexto de la Pandemia: Un Análisis sobre los Cambios en la Educación	75
Capítulo IV	94
La Formación Continua: Una Propuesta desde las Prácticas Docentes de Estudios Sociales	94
Conclusiones	117
Futuras Líneas De Investigación	119
Referencias Bibliográficas	121
Apéndices	137

Resumen Ejecutivo

La presente investigación es parte del seminario de graduación “La formación del profesorado y las prácticas docentes en Estudios Sociales y Educación Cívica”, para optar por el grado de Licenciatura en la Enseñanza de los Estudios Sociales y Educación Cívica. Se busca analizar las Representaciones Sociales del profesorado de Estudios Sociales sobre las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia por la Covid-19 para el planteamiento de mejoras en la enseñanza de los Estudios Sociales. Para ello, las categorías teóricas desarrolladas son las Representaciones Sociales, las Prácticas Docentes y la Formación Continua. Dicho objetivo se abordó desde el enfoque fenomenológico ya que admite la realización de estudios a partir de experiencias vividas. El análisis de datos se realizó a partir de la técnica de análisis de procedencia de la información planteada por Jodelet en conjunto de una triangulación de datos por medio de un cuestionario, una entrevista y un grupo focal.

Las principales conclusiones encontradas destacan que existió un aumento en las obligaciones de los docentes, lo cual produjo una sobrecarga laboral. Los problemas asociados fueron físicos y emocionales por lo que impidió el desarrollo de las labores pedagógicas. Por otra parte, la falta de preparación para atender escenarios educativos atípicos como el generado por la Covid-19 creó una serie de representaciones docentes que buscan la apropiación de destrezas para el manejo y acceso a herramientas virtuales, materiales e insumos. Por último, la emergencia sanitaria de la COVID 19 obligó a una transformación del trabajo que realizaba normalmente el cuerpo docente, lo cual evidenció la necesidad de capacitaciones que incorporen nuevas áreas de desarrollo pedagógico y tecnológico, al hacer énfasis en las necesidades específicas de los Estudios Sociales.

Palabras Clave: Representaciones Sociales, Prácticas Docentes, Formación Continua, Contexto de Pandemia, Escenarios Educativos.

Introducción

El Trabajo Final de Graduación se inscribe en la línea de investigación denominada “Los contextos y sujetos en las Prácticas Docentes: las miradas del profesorado sobre los Estudios Sociales”. El estudio tiene como tema “Las Prácticas Docentes durante la coyuntura de la pandemia: un abordaje desde las Representaciones Sociales del profesorado de Estudios Sociales en el Liceo de Heredia 2020-2021, para el planteamiento de mejoras en la enseñanza de los Estudios Sociales”.

Para desarrollar esta investigación se tomaron como objeto de estudio las Representaciones Sociales del profesorado de Estudios Sociales en el Liceo de Heredia con respecto a la práctica docente en el contexto de la crisis sanitaria, para el planteamiento de mejoras en la enseñanza de los Estudios Sociales. Se analizaron las percepciones y creencias surgidas a partir de la cotidianidad de la labor docente en contextos atípicos para la búsqueda de las construcciones mentales de los actores educativos, en las cuales se interpretan los sentidos, el espacio y los procesos de enseñanza en la materia de Estudios Sociales.

El primer capítulo corresponde a la justificación, los objetivos, antecedentes, marco conceptual y metodología. En el desarrollo metodológico se empleó el paradigma cualitativo, ya que se basa en información no numérica. El enfoque de la investigación responde a una perspectiva fenomenológica, que admite la realización de estudios a partir de experiencias vividas. Para esto se analizó el contexto educativo por medio del método de estudios de caso. Por ello el sujeto de estudio correspondiente a esta investigación concierne a las y los docentes del departamento de Estudios Sociales del Liceo de Heredia.

Para la recolección de datos se escogió como técnicas de indagación el cuestionario, la entrevista y el grupo focal. Para lograr el desarrollo de estas se utilizó un formulario de preguntas

abiertas y dos guías de pautas independientes. Se eligió la técnica de análisis de procedencia de la información planteada por Jodelet de la cual se realizará el análisis triangular de datos con el fin de dar respuesta a los tres objetivos propuestos.

El segundo capítulo responde al análisis del primer objetivo específico de la investigación correspondiente a *determinar las Representaciones Sociales de los profesores de Estudios Sociales sobre las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia por el Covid-19*. En él se analizaron las creencias e ideas surgidas a partir de las vivencias durante la atención de la pandemia por la COVID 19.

El tercer capítulo corresponde al segundo objetivo específico que busca *caracterizar los cambios en las prácticas docentes en el contexto de la pandemia y su relación con las experiencias en el entorno educativo durante el año 2020 y 2021*. Para ello se analizó el entorno educativo y las prácticas de las personas educadoras en metodología, evaluación y comunicación, así como los cambios a partir de la implementación de las modalidades virtual (2020) y combinada (2021) a raíz de la pandemia.

Por último, el cuarto capítulo corresponde al tercer objetivo de la investigación el cual busca *proponer mejoras en la formación continua docente y sus prácticas en la enseñanza de los Estudios Sociales*, para lograr esto se creó un decálogo y una propuesta de Educación Continua por parte de las personas investigadoras, a partir de las temáticas sugeridas por los docentes para la mejora de la atención de contextos atípicos y de emergencia.

Capítulo I

Acercamiento Teórico y Metodológico a las Representaciones Sociales

Justificación

El ejercicio profesional de toda persona educadora se centra en la realización de su práctica docente en las aulas, donde los aprendizajes adquiridos en la formación inicial y luego en la formación continua se vuelven relevantes para el éxito de los procesos de enseñanza y aprendizaje del estudiantado. En el 2020, los sistemas educativos tanto nacionales como internacionales se vieron obligados a modificar sus Prácticas Docentes debido al contexto generado por la pandemia. En Costa Rica, el Ministerio de Educación Pública (MEP) en conjunto con el Ministerio de Salud tomaron medidas de emergencia para asegurar y dar continuidad a la educación de la niñez y juventud en edad escolar. La presente investigación, tiene como eje central, comprender las transformaciones a las que se vio sometida las Prácticas Docentes de los Estudios Sociales en el Liceo de Heredia durante esta coyuntura.

Dentro de las medidas tomadas por el gobierno para aminorar el impacto de la emergencia en el sector educativo, se implementó el uso oficial de Microsoft *Teams*. Permitiendo al profesorado en 2020 impartir lecciones a distancia. Cabe señalar que, durante el mismo año el MEP en su manual denominado Orientaciones para el Apoyo del Proceso Educativo a Distancia, sugiere al profesorado a reemplazar:

Las estrategias de mediación (plantilla de planeamiento didáctico) por las Guías de trabajo autónomo (GTA), las cuales constituyen la estrategia de planificación de las actividades apoyadas con herramientas virtuales o a distancia, y que serán desarrolladas

por la persona estudiante en cualquiera de los escenarios, de manera independiente o con el apoyo de algún familiar (en el caso de los más pequeños). (MEP, 2020, p. 15)

Para 2021, dicha plataforma se convirtió en el medio empleado para brindar el acompañamiento (tutorías) a las personas estudiantes que escogieron la modalidad a distancia. De esta forma, durante los ciclos lectivos 2020-2021 la educación a distancia reemplazó temporalmente la enseñanza en las aulas, mas no a las Prácticas Docentes, ya que estas se adecuaron a los requerimientos del momento.

Es así, que las Prácticas Docentes son importantes al promover espacios de aprendizajes y desarrollo de habilidades en las personas estudiantes. Sobre esto Vergara (2016) menciona que estas se caracterizan por ser de alguna manera dinámicas y capaces de adaptarse al contexto en el que se les necesite. En otras palabras, se podría decir que están condicionadas por el contexto en que se desarrollen. De ahí, el interés por conocer la repentina modificación del quehacer docente producto de la pandemia. Para efectos de esta investigación, se tomarán en cuenta los cambios realizados y las experiencias de las personas docentes de secundaria del Liceo de Heredia.

Con respecto a lo anterior, se pretende profundizar en el estudio de las Representaciones Sociales del profesorado de Estudios Sociales en las Prácticas Docentes, para conocer el impacto de las modificaciones producto del contexto 2020 y 2021. Esto se fundamenta con las ideas de Moscovici (1979) en donde detalla que este tipo de representación hace referencia a conjuntos dinámicos, que reflejan comportamientos y relaciones con el medio, destinadas a interpretar y construir lo real, considerando las opiniones como una imagen. Con respecto a esta categoría de análisis, serán estudiadas las personas docentes de los Estudios Sociales del Liceo de Heredia para entender, desde sus puntos de vista, los cambios en sus prácticas y cómo se han visto obligados a modificar su labor docente.

Esta indagación repiensa las nuevas formas de enseñar y los retos futuros a los cuales los docentes se deben adaptar. Los resultados del estudio buscan la construcción de sugerencias que mejoren el quehacer docente en las clases de Estudios Sociales frente a nuevos escenarios educativos, pues a través de estos se definen las habilidades y competencias con las que una persona le corresponde enfrentar las tareas y funciones en su futuro trabajo, en este caso se habla del ejercicio profesional de la docencia.

Para trabajar en las categorías teóricas propuestas, se emplea una investigación a partir del paradigma cualitativo, orientado en la interpretación de la realidad de un contexto. Además, se abordará a partir de un estudio con enfoque fenomenológico con la intención de comprender las experiencias vividas con respecto a un fenómeno y cómo lo describen los participantes. Esto permitirá profundizar acerca de las transformaciones en las que se vio inmersa la educación desde un abordaje de las representaciones del profesorado de Estudios Sociales en la coyuntura de la Covid-19.

Finalmente, se puede establecer que el estudio es relevante para atender las modificaciones educativas durante el 2020-2021 y saber qué ocurrió con las prácticas educativas de los profesores del Liceo de Heredia durante este periodo. La originalidad radica en analizar qué está pasando en las aulas durante la coyuntura en estudio, tomando en consideración las Representaciones Sociales del profesorado respecto a su ejercicio laboral. Esto es importante, ya que es un primer paso para proponer y desarrollar mejoras en la Formación Continua que atiendan las Prácticas Docentes, en busca de adaptarse a nuevos escenarios educativos. Puesto que, las capacitaciones permanentes tienen la intención de colaborar con la renovación de conocimientos, habilidades y destrezas del profesorado; todo esto en busca de enfrentar los desafíos educativos que la pandemia ha dejado al descubierto. **Problema de Investigación**

La educación costarricense enfrentó nuevos desafíos a partir de la coyuntura del COVID 19, por lo cual los docentes vieron la necesidad de transformar sus prácticas para darle continuidad a los procesos educativos. Los educadores son parte fundamental de las escuelas/colegios, de ahí la importancia de comprender sus pensamientos, creencias y prácticas, para mejorar la calidad educativa y generar propuestas de formación y actualización viables que inciden en sus labores profesionales. La investigación se centra en el análisis de los cambios ocurridos durante la pandemia en las Prácticas Docentes de Estudios Sociales en el Liceo de Heredia, a partir de las Representaciones Sociales.

Pregunta Problema

¿Cuáles son las Representaciones Sociales del profesorado de Estudios Sociales sobre las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia por el Covid-19?

Preguntas Secundarias

¿Cómo se conciben las Representaciones Sociales de los profesores de Estudios Sociales en el contexto de la crisis sanitaria 2020-2021?

¿Cuáles son los cambios en las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia?

¿Cuáles aspectos emergentes a raíz de la coyuntura COVID en el contexto educativo, deberían ser abordados en procesos de formación continua de los docentes y sus prácticas en la enseñanza de los Estudios Sociales?

Antecedentes

El presente apartado se centra en los resultados de estudios internacionales y nacionales relacionados con las Representaciones Sociales y las Prácticas Docentes. Las siguientes investigaciones ayudaron al abordaje integral del tema de investigación al sumar diferentes perspectivas educativas y profesionales. Se parte de un balance bibliográfico que se organizó en torno a las dos categorías de análisis y en una ubicación del contexto actual de la educación durante la pandemia.

Las Representaciones Sociales

Las representaciones e imaginarios sociales sobre los procesos históricos de un determinado grupo social influyen en la construcción de la realidad y ayudan a explicarla (Rodríguez, 2006). Esto hace posible entender las realidades colectivas de los distintos sujetos que participan en la investigación con el fin de comparar estas representaciones, y crear métodos que faciliten su comprensión.

Al mismo tiempo, en España, Cardoso (2011) realizó una fundamentación sobre las Representaciones Sociales: el concepto, los procesos de formación y su aplicación en las Prácticas Docentes, para mejorar los mecanismos de formación como de transmisión de ideas, prejuicios, opiniones, entre otros y, que puedan estar involucrados en los procesos educativos. Este texto es necesario para un acercamiento al concepto de las Representaciones Sociales en una búsqueda por mejorar la asimilación de la teoría y poder aplicarla al campo educativo.

Por otro lado, Ortiz (2013) recorrió las distintas posturas en las teorías de las Representaciones Sociales como un marco para abordar las investigaciones sociales educativas convirtiéndose en un referente importante de su aplicación en la educación y en las prácticas

sociales de actores educativos. Destacó que, al utilizar las Representaciones Sociales, se pueden explorar los significados de las personas, sujetos o actores involucrados.

En este sentido, Cuevas (2016) describió cómo en la realidad mexicana se han abordado las Representaciones Sociales desde el campo educativo en diferentes investigaciones y esclarece el estudio de estas al permitir un acercamiento a las elaboraciones de los sujetos escolares, en la construcción de estas con respecto a la educación y a su relación con la cultura, la historia y lo social. El escrito busca ser una herramienta de carácter orientativo para las personas investigadoras que están indagando alrededor de este enfoque teórico.

En México, Aguayo (2020) señaló la importancia de incluir las posturas de los docentes en futuros cambios que se puedan realizar en la formación inicial del profesorado. La tesis se trabajó con una muestra constituida por 69 % de hombres y 31 % de mujeres, quienes expresaron la necesidad de establecer programas de actualización permanente como el uso de las nuevas tecnologías en la educación e incorporar temas transversales como la ciudadanía en sus diferentes ámbitos y generar líneas de acción para la renovación de la planta docente.

En Argentina, Bielich (2020) elaboró un estudio sobre cómo la obra de Jodelet ha contribuido al desarrollo de las ciencias sociales. Esto valida la implementación de las Representaciones Sociales pues se afirma que esta teoría favorece la mejora de las investigaciones socioeducativas al estudiar los discursos subjetivos de las personas sobre fenómenos que acontecen en la vida cotidiana.

En Costa Rica, Ramírez *et al.* (2021), efectuaron un diagnóstico sobre los efectos de las condiciones sociolaborales, el desempeño y las brechas en competencias docentes, que se han evidenciado a raíz de la pandemia. Dicho estudio, se realizó analizando la percepción de las

personas agremiadas al Colegio de Licenciados y Profesores en Letras (COLYPRO). Dentro de los resultados, destacó que a la mayoría del profesorado se le dificultó la conciliación entre el trabajo docente, las tareas domésticas y familiares, lo que les produjo problemas de salud, o un agravamiento en enfermedades crónicas. Al mismo tiempo, manifestaron que la falta de formación para hacer trabajo pedagógico a distancia, les dificultó su labor. Por lo que, partiendo de sus experiencias proponen ser capacitados de la siguiente forma: el 67.76% indica que necesita capacitarse en animaciones. La segunda técnica que manifestaron las personas docentes son los cuadernos virtuales, con un 56.92%. En tercer lugar, la estrategia indicada fueron los juegos online, que obtuvieron un porcentaje total del 52.11%.

Finalmente, la teoría de las Representaciones Sociales es pertinente en esta investigación educativa, para abordar las consideraciones del profesorado de Estudios Sociales ya que son los actores fundamentales de la presente investigación. Por lo tanto, se busca indagar la posición del profesor desde su ámbito educativo como un sujeto dinámico expuesto a la transformación del contexto escolar ocasionado por la pandemia, donde estos elementos deben ser explicados y cuestionados.

Las Prácticas Docentes

Acerca de esta categoría, en España, Ayala y Luzón (2013) describieron la necesidad que tiene la persona docente en cuestionar su formación y la adecuación en la práctica educativa al momento histórico en el que se desarrolla. La búsqueda de la reflexión es señalada como fundamental para la formación continua y la enseñanza para los diferentes retos del siglo XXI. Destaca el interés generalizado de una mayoría de países durante las últimas décadas por la formación docente de calidad, para generar mejores oportunidades e incentivos tanto económicos como simbólicos.

En Colombia, Hennig (2014) señaló que la carencia formativa del profesorado parece ser la causa de la poca incorporación de herramientas tecnológicas en programas de educación virtual, afirma que no se cuenta con estudios relacionados que aborden la formación y sus carencias para la educación virtual. El estudio describió elementos como la mediación pedagógica y la percepción del docente en su nueva faceta como educadores en espacios virtuales, además, esboza la necesidad de identificar nuevas prácticas pedagógicas que aseguren el proceso del aprendizaje en entornos virtuales de forma eficaz que orienten la construcción de conocimientos relevantes en la formación del estudiantado.

Delgado (2017) expuso la importancia que tiene la buena mediación pedagógica en los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro de la labor educativa. Este trabajo contribuye en la comprensión de la transición de los procesos de enseñanza (presencialidad/virtualidad) en Costa Rica. Dentro de las labores más relevantes de la práctica educativa en Estudios Sociales destacó el abordaje que realiza el profesorado en el aula para lograr un exitoso proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por otro lado, en España, Gómez (2019) indicó que el cuerpo docente necesita más allá de los saberes disciplinares, conocimientos específicos que llevan a cabo un proceso de enseñanza y aprendizaje de calidad. En su tesis, se reflexiona acerca de las prácticas académicas que se hacen necesarias para una mejora de la formación del profesorado en el ejercicio profesional.

En la actualidad, los entornos educativos son cada vez más complejos. En Costa Rica, Salas (2019) analizó la necesidad de hacer cambios en la formación del profesional docente y de esta forma atender la complejidad de los escenarios en los que se educa. Este artículo caracterizó el panorama educativo previo a la emergencia sanitaria. Destacó la importancia de la revisión del

perfil profesional, para responder ante las necesidades de la realidad en que se desarrolla, así como el proceso de actualización y revisión permanente por parte del cuerpo docente ante los cambios educativos que estos pueden enfrentar.

En el informe de las Naciones Unidas (2020) se hizo un análisis general de la situación educativa antes y después de las modificaciones en la práctica docente por la pandemia. Los efectos producidos en los procesos educativos a nivel mundial por dicha crisis fueron los cierres de escuelas e interrupción de la enseñanza, afectación en todos los niveles educativos, aumento del abandono escolar y agudización de las disparidades en materia de oportunidades de aprendizaje. En cuanto a las Prácticas Docentes, se expuso la necesidad de brindar apoyo a los educadores como elemento fundamental, con el fin de que la labor educativa sea adecuada. Esto se debe a que en muchos contextos el desarrollo profesional docente se ha desplazado a espacios virtuales, lo que en algunos contextos dificulta la enseñanza.

Ante la coyuntura sanitaria, los sistemas educativos en todo el mundo se vieron afectados de manera abrupta en 2020. En España, por ejemplo, los autores Gallego *et al.* (2020) externaron la preocupación sobre cómo se ha visto alterada la Práctica Docente. En su artículo expusieron que la presencia de sentimientos de inseguridad, melancolía e incertidumbre, ante los nuevos procesos de aprendizajes, podrían afectar futuras prácticas profesionales.

En relación con la educación en pandemia, en Venezuela, Renna (2020) enfatizó la continuidad de la educación como un servicio esencial y un derecho humano en el ámbito de la emergencia internacional. Resaltó los diferentes espacios, tanto formales e informales en el que el Estado y el sistema educativo debe ser garante la equidad de oportunidades y espacios inclusivos a través de diferentes escenarios y diversas modalidades que respondan a las necesidades educativas. El autor señaló que la continuidad educativa representa una dimensión

clave del derecho a la educación en situaciones de emergencia, por lo cual es difícil reemplazar los escenarios educativos presenciales. Sin embargo, se busca la inclusión de experiencias significativas de aprendizaje para favorecer las Prácticas Docentes y el desarrollo integral de las clases a distancia.

En cuanto a lo anterior, en Colombia, Anaya y Rojano (2020) contribuyeron a entender cómo afectó el cierre de las instituciones educativas. Igualmente, se abordaron los cambios a los que tuvieron que adaptarse los docentes de forma repentina para dar continuidad a los procesos de enseñanza. El texto muestra cómo algunas instituciones educativas estuvieron marcadas por un gran desafío, al manejar las tensiones y emociones generadas en las personas a partir de las transformaciones repentinas en las Prácticas Docentes, las más sobresalientes son el estrés, las preocupaciones y la sobrecarga del trabajo en la labor pedagógica.

En México, Aguilar *et al.* (2020) presentaron desde una variedad de compilados los efectos producidos en el ámbito educativo por las dificultades del contexto actual. En particular es de gran interés los artículos que hacen referencia a la educación, la escuela y la continuidad pedagógica ante un panorama incierto. En este sentido, se explican una serie de tensiones para analizar rutas de cambio en el ámbito educativo (inmediatas, mediatas y de largo plazo), que avancen hacia condiciones educativas de carácter más integral, crítico y productivo.

De igual forma, en Guatemala, Azmitia (2020) describió cómo la crisis sanitaria revela la realidad y la inequidad de los sistemas educativos en Centroamérica. La falta de acceso a la educación, el cierre de escuelas, el acceso desigual a las plataformas de aprendizaje digital y la falta de preparación tanto de los padres como de los maestros son algunas de las problemáticas a enfrentar. Es importante destacar las propuestas para una nueva educación, como resultado de los cambios entre estas, menciona la importancia de asegurar el derecho a la educación, fortalecer el

sistema escolar, el cual se ha visto gradualmente debilitado y que, en tiempos de dificultad resulta una gran herramienta para la mayoría del alumnado, asegurar la dignificación y mejorar la profesión docente.

En la misma línea, Herrero *et al.* (2020) expuso los cambios ocurridos en la práctica docente de diferentes países de Latinoamérica e incluye a Costa Rica. Mediante la implementación de una encuesta aplicada a 2,098 profesores de la región. Los autores concluyeron que se han intensificado las brechas y obstáculos estructurales que ya existían, tales como: la falta de acceso a la conectividad por parte de las personas estudiantes, ausencia de competencias en tecnologías de la información y comunicación (TIC) por parte del profesorado, el poco material didáctico adaptado a la enseñanza remota. De esta forma, se logra apreciar cómo la práctica docente se está transformando, al dejar entrever la necesidad de capacitaciones que respondan a las demandas de la educación a distancia.

En Costa Rica, Guevara (2020) mencionó el panorama en el que se desarrolló la educación durante la atención de la pandemia, destacando la importancia de la tecnología y su rol en el aprendizaje fuera del aula. Este escrito, detalla cómo debido a la pandemia se han tenido que flexibilizar y adaptar los espacios formativos, la metodología y la evaluación. Lo anterior, para evitar que el año educativo 2020 se viera más afectado aún. Lo que generó que toda esta nueva realidad obligará a los educadores a modificar sus paradigmas, metodologías y estrategias en la búsqueda de transformaciones, además, de nuevas oportunidades de aprendizaje para lograr eficientes procesos educativos.

En esta misma línea, en Costa Rica, Casasola (2020) describió que las plataformas virtuales son una opción para conseguir lo que el docente no está logrando en el salón de clases y requiere adaptarse al cambio digital. Esto plantea que las personas docentes deben estar en

constante reinvencción para hacer frente a los retos que implica el uso de nuevas tecnologías para facilitar la enseñanza y aprendizaje. Destacando, las tecnologías como herramientas didácticas muy valiosas para lograr un aprendizaje más profundo, dinámico y significativo. Por lo que, los docentes necesitan empezar a repensar hacia una formación virtual, que les permita desarrollar su labor a las nuevas exigencias.

En Costa Rica, Bolaños *et al.* (2021) hicieron un análisis sobre las propuestas, apoyos y estrategias generados para garantizar la continuidad educativa en el marco de la pandemia Covid-19. Este estudio se realizó mediante la asociación del Colegio de Licenciados y Profesores en Letras (COLYPRO), la carrera de Administración Educativa de la UNED, con el apoyo del Departamento de Supervisión Educativa de la Dirección de Gestión y Desarrollo Regionales (DGDR) del Ministerio de Educación Pública de Costa Rica. Evidenciando que las diferentes Direcciones Regionales (DRE) del país, diversificaron la mediación pedagógica a través de múltiples apoyos virtuales y remotos, en busca de evitar la desvinculación del estudiantado de los centros educativos. Sin embargo, se hace evidente que esta variedad de dinámicas no logró la homogeneización de contenidos. Destacando la necesidad de promover el aprendizaje online como una herramienta que podría dar solución a la falencia anterior expuesta. Por lo que, la academia debe ser dinámica y mantener siempre la búsqueda, capacitación y exploración de las mejores opciones tanto para el estudiantado como el profesorado.

El octavo informe de la educación en Costa Rica (2021), destaca puntos claves sobre el escenario de la educación antes de la pandemia y durante la misma. Dicho documento revela la necesidad de transformar de forma expedita la estructura de la gestión del sistema educativo, la evaluación formativa y el acompañamiento de las personas docentes sin afectar la prioridad de política pública asignada a la enseñanza. Además, se plantea la necesidad de renovar la docencia

y la gestión educativa de modo que sea urgentemente innovadora, pues esto es fundamental para mejorar la calidad y pertinencia del sistema educativo en contexto de pandemia. Todo lo anterior con la intención de mitigar el impacto de la crisis sanitaria sobre el sistema educativo y adaptarse con solvencia a nuevas condiciones.

Asimismo, Román y Vargas (2021), en su escrito para el octavo informe del Estado de la Educación costarricense, destacaron las principales acciones tomadas en el sistema educativo para dar continuidad con la formación de los educandos. Con la finalidad de contener o minimizar el impacto de la interrupción de la enseñanza, se planteó las distintas modalidades de educación remota con condiciones para impartir clases en línea sincrónicas y asincrónicas en plataformas digitales. Además, la adecuación y actualización de las plataformas virtuales existentes fue una medida importante para una ruta hacia la priorización de contenidos curriculares, para esto se llevaron a cabo capacitaciones en el desarrollo de competencias digitales. Para incorporar las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en el proceso de enseñanza como, por ejemplo: aplicaciones para comunicación, sistemas de administración del aprendizaje y aplicaciones para la creación de contenido educativo.

Por último, Pastrana (2021), en la investigación realizada para el Octavo Informe Estado de la Educación (2021) recopiló dichas medidas tomadas por el MEP donde en diez de los doce casos fueron medidas asociadas a estudiantes de primaria y secundaria, y en siete ocasiones se refirieron a temáticas propias a la educación. Las medidas fueron orientadas a la evaluación, priorización curricular, suspensiones de lecciones, cierres de servicios, actividades y órdenes sanitarias. Asimismo, las medidas implementadas por el Estado costarricense fueron muy variadas respecto a la población a la cual estaba destinada, las destacadas son concernientes a la evaluación y la priorización de aprendizajes. La suspensión de lecciones, cierres de servicios, las

órdenes sanitarias, recursos educativos y programas relacionados a alimentos ocuparon un papel importante en la respuesta del MEP.

Las fuentes consultadas sobre las categorías a desarrollar están enfocadas en su mayoría en la búsqueda de entender las Representaciones Sociales y el análisis de las Prácticas Docentes del profesorado de Estudios Sociales. De este modo, se pueden comprender las diferentes reacciones y adaptaciones frente al contexto actual en el que se ha visto la educación nacional como mundial, al conocer las fortalezas o debilidades que tiene el cuerpo docente para realizar su trabajo para seguir con los procesos de enseñanza necesarios para la continuidad de la educación en el país.

Objetivos

Objetivo General

Analizar las Representaciones Sociales del profesorado de Estudios Sociales sobre las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia por el Covid-19, para el planteamiento de mejoras en la enseñanza de los Estudios Sociales.

Objetivos Específicos

-Determinar las Representaciones Sociales de los profesores de Estudios Sociales sobre las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia por el Covid-19.

-Caracterizar los cambios en las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia y su relación con las experiencias en el entorno educativo durante el año 2020 y 2021.

-Proponer mejoras en la formación continua de los docentes y sus prácticas en la enseñanza de los Estudios Sociales, con base a las experiencias docentes producto de la pandemia y el contexto actual.

Marco Conceptual

En este apartado se construye un análisis conceptual sobre los fundamentos teóricos en los que se basan las categorías de estudio Representaciones Sociales y Prácticas Docentes, respecto al objeto de estudio de esta investigación. En primer lugar, se detalla el origen, concepto, características, objetividad y anclaje de las Representaciones Sociales. En segundo lugar, se abordará el concepto, características, dinamicidad y el desarrollo de las Prácticas Docentes durante la pandemia.

Las Representaciones Sociales en la Investigación Socioeducativa

El concepto de Representación Social fue propuesto en primer lugar por el sociólogo francés Emile Durkheim a principios del siglo XIX, cuando relacionó la forma en que un grupo de personas piensan con respecto a los objetos que lo afectan (Alfonso, 2018). Pero fue hasta que Serge Moscovici presentó su tesis doctoral titulada *La Psychoanalyse son image et son public*, más tarde convertida en libro en 1979, que se empezaría a pensar en las Representaciones Sociales como una teoría psicológica para explicar fenómenos de carácter social, mediante las conductas y opiniones de las personas.

Una de las principales expositoras de esta teoría es la socióloga Dennise Jodelet, por eso, sus escritos son muy valiosos en la construcción del conocimiento para comprender esta

categoría de análisis, pues, desde la docencia universitaria se encargó de difundir y promover los postulados. El aporte de la autora de 1986 es fundamental para el presente escrito, ya que muestra cómo se desarrolló esta teoría y las características fundamentales que toda investigación que involucre las Representaciones Sociales debe contener. Más adelante, se encargaría de desarrollar, junto con

Moscovici, las Representaciones Sociales como:

Sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso, dar un sentido a lo interpretado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver; teorías que permiten establecer hechos sobre ellos. (Jodelet, 1986, p.472)

A partir de la escuela clásica de inspiración psicosocial desarrollada por Jodelet, se empezó a difundir estas teorías como fuente para la obtención de nuevos conocimientos para las ciencias sociales. En este sentido, Bilevich (2020) escribe que la misma Jodelet manifestó que “las Representaciones Sociales muestran un entrelazamiento entre los conceptos psicológicos y los sociológicos, funcionando a la vez como eje transversal cuya utilización es recurrente en las Ciencias Sociales” (p. 53).

Para Alfonso (2018) con base en Moscovici, las Representaciones Sociales son sistemas de valores, nociones y prácticas que proporcionan a los individuos los medios para orientarse en el contexto social y material para dominarlo, a partir de explicaciones originadas de fenómenos ocurridos en la vida diaria. Por otro lado, Jodelet (1986) asegura que son imágenes condensadas que interpretan lo que sucede, e incluso, dan un sentido a lo inesperado y que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos dentro de nuestra realidad

consensual. Esto hace posible establecer que las representaciones permiten una construcción de la realidad común, a partir de las interpretaciones y nociones que perciben las personas sobre fenómenos de la vida diaria. Como complemento a la definición anterior, Jodelet (1986) propone que se deben añadir características básicas y fundamentales, tales como:

Siempre es la representación de un objetivo; tiene un carácter de imagen y la propiedad de poder intercambiar lo sensible y la idea, la percepción y el concepto; tiene un carácter simbólico y significativo; tiene un carácter constructivo; y tiene un carácter autónomo y creativo. (p. 478)

Bajo el marco anterior, se estableció que el objetivo de las Representaciones Sociales es la articulación de la subjetividad social y la individual a partir de los espacios sociales en que actúa. En este punto, las percepciones y creencias nacidas de la cotidianidad se convierten en objeto de estudio. Aquí se debe aclarar, que la utilización de la percepción dentro de las mismas, según Wolfgang *et al.* (2011) es “considerar algo como verdadero” (p. 67). De esta forma, se elaboran las Representaciones Sociales, pues, lo social se transforma primero en conocimiento y luego en representación. Los dos procesos principales que explican esto, son la objetivación y el anclaje.

En cuanto a la objetivación, Jodelet (1986) manifestó que es la intervención de lo social se traduce en el agenciamiento de los conocimientos relativos al objeto de una representación, puede definirse como “una operación formadora de imagen y estructurante” (p. 481). A esto, Lozano y García (2015) añaden que la función principal es “volver concreto lo abstracto, al materializar una teoría, una experiencia, en un núcleo figurativo que resume a la

Representaciones Sociales” (p.53). De esta forma, los pensamientos y creencias, que son abstractos, se vuelven algo definido en forma de palabra.

Con respecto al anclaje, este hace referencia a la socialización de las representaciones mediante su integración en un sistema de pensamiento preexistente, al aplicar conceptos disponibles a fenómenos nuevos o no comprendidos (Lozano y García, 2015). En otras palabras, este amarre clasifica esta categoría de acuerdo con su grado de similitud con lo que socialmente ya es conocido. Por otro lado, se menciona que este proceso implica otro aspecto, la integración cognitiva del objeto representado dentro del sistema de pensamiento.

De lo anterior se puede deducir que hay una relación entre la objetividad y el anclaje, donde existe una correspondencia entre la estructura social y las estructuras mentales, al crear visiones objetivas del mundo social. Al aclararse qué se entiende por cada una y su papel dentro de la Representaciones Sociales, se menciona que, para efectos de esta investigación, la objetividad corresponde a la relación entre los docentes de Estudios Sociales y su contexto frente a los cambios ocurridos al desempeñar su labor durante la pandemia, mientras que el anclaje es la categorización o codificación de las emociones y realidades individuales o grupales de las personas docentes de Estudios Sociales, para facilitar su comprensión.

Las representaciones como objeto de estudio en la investigación socioeducativa se vinculan a las construcciones mentales de los actores educativos, en las cuales se interpretan los sentidos, el espacio y los procesos de enseñanza en la materia de Estudios Sociales. Se busca un acercamiento para captar creencias, valores y prácticas de los actores sociales con relación a la educación. Para Castoria (2017), la investigación en Representaciones Sociales en el campo

educativo busca un ajuste aproximado entre las diferentes problemáticas y las perspectivas de las disciplinas involucradas.

Las representaciones son localizables en los diferentes entornos institucionales y en prácticas concretas, a través del discurso de los diferentes actores. Jodelet (2011) describe la importancia de estas en la educación, y destaca que pueden ser abordadas de una manera histórica que tome en cuenta la evolución de las políticas educativas, las poblaciones hacia las cuales la educación se dirige debido a la masificación y la democratización de la escuela. Es importante comprender los enfoques de las Representaciones Sociales entre las personas participantes, en este caso el profesorado del Liceo de Heredia, para entender la dinámica de las interacciones educativas con el fin de adquirir sentido y significado.

Las Representaciones Sociales en la docencia son entendidas como un “conjunto de representaciones profesionales que le permite reconocerse a sí mismo y al mismo tiempo identificarse o diferenciarse de otros grupos profesionales” (Aguilar *et al.* 2011, p.5). Esto da como resultado una interacción entre los asociados al quehacer docente, desde las interrelaciones sociales y personales. De esta forma, se establece que los profesores pueden asumir diversas identidades sociales en donde se caracterizan y definen las Representaciones Sociales de las y los educadores en los espacios formativos.

Balderas y Balderas (2015) destacaron que dichas representaciones del profesorado están orientadas al “conjunto de conocimientos, competencias, relación con la sociedad, el Estado, poder y economía, ejercicio profesional, profesionalización, distinciones sociales, la profesión como sistema, control, transformación e interdependencia” (p. 34). Además, posibilita la construcción de resignificaciones de carácter social con articulaciones a partir de los sujetos con

los que se interactúa, la institución y las reformas educativas en la que se desarrollan. Al emplearse las Representaciones Sociales se abren nuevas posibilidades de estudio en el ámbito educativo, para asimilar sus discursos como sujetos dinámicos, con sus resistencias, apropiaciones singulares y colectivas ante la sociedad y la institución en la que se desenvuelve.

Finalmente, se puede establecer que la teoría de las Representaciones Sociales es pertinente para esta investigación educativa, para abordar las consideraciones del cuerpo docente de Estudios Sociales, ya que son actores fundamentales de la presente investigación. Al mismo tiempo que, buscan indagar la posición del profesorado desde su ámbito educativo como un sujeto dinámico expuesto a la transformación del contexto educativo debido a la pandemia, donde estos elementos deben ser explicitados y cuestionados.

Las Prácticas Docentes y los Estudios Sociales

Las personas docentes como sujetos sociales se encuentran ligados a un conjunto de significados que definen su labor. En palabras de Vergara (2016) las Prácticas Docentes se caracterizan por no ser homogéneas, ya que su connotación es social y depende de cada sujeto y condición en la que se da la experiencia. Se puede decir entonces que se encuentra en constante transición y evolución por lo cual, no se puede hablar de una práctica docente en concreto, puesto que se construye día a día.

Para Vergara (2016), la práctica docente se entiende como una “práctica social, altamente compleja, apoyada en perspectivas diversas desde las que se seleccionan puntos de vista, aspectos parciales que en cada momento histórico tienen que ver con los usos, tradiciones, técnicas y valores” (p. 76). Se entiende que las Prácticas Docentes son cambiantes y no se guían por lineamientos absolutos, están condicionadas por valores culturales, sociales e institucionales,

dado que se encuentran inmersas en un sistema educativo que enmarca la labor docente. Es así, que se puede hablar de que las transformaciones en la práctica docente durante la pandemia la convierten simultáneamente en una práctica social.

García *et al.* (2008) afirmó que las Prácticas Docentes se perciben como “el conjunto de situaciones dentro del aula, que configuran el quehacer del profesor y de los alumnos, en función de determinados objetivos de formación circunscritos al conjunto de actuaciones que inciden directamente sobre el aprendizaje de los alumnos” (p. 4). Ante esto, se entiende que la práctica docente es multidimensional, debido a los cambios que constantemente ocurren en su desarrollo. Por ende, es imprevisible, ya que durante la práctica se dan situaciones que no están entre las estimaciones de la clase.

Se rescata así la idea de que en el ejercicio docente la relación teoría-práctica es intrínseca, pues se basa en el uso y la evolución de las teorías pedagógicas y la didáctica. Al mismo tiempo, que la práctica está determinada por las vivencias y valores de los sujetos que las viven y las llevan a cabo. De esta forma, se reitera el carácter transformador de la práctica en función de las necesidades educativas de los sujetos y el entorno donde se desarrollan.

Por otra parte, para Jiménez *et al.* (2014) las Prácticas Docentes tienen la finalidad de contribuir en la formación del estudiantado. Este punto es importante, en relación al trabajo de aula del cuerpo docente y cómo incide directamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. De allí la razón de la importancia de las Prácticas Docentes, puesto que abarcan una multitud de áreas, tales como la apropiación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en el salón de clases, la aplicación de nuevas metodologías en escenarios de

incertidumbre y la formación continua para el mejoramiento de la calidad de la experiencia educativa tanto para los profesores como para los estudiantes.

Al mismo tiempo, la práctica educativa es una actividad dinámica y reflexiva que abarca más que la relación entre docente y estudiante. Se debe tener en cuenta la interacción del medio en el que se dan las lecciones, la orientación didáctica del profesor, la manera en la que las personas estudiantes aprenden y relacionan su aprendizaje con el espacio en el que se desarrollan socialmente, los logros y saberes que adquieren ambas partes en el proceso educativo (García *et al.*, 2008).

El centro educativo no es el único espacio donde se desarrollan procesos de enseñanza, por lo que el contexto actual generó una serie de discusiones en torno a “Repensar la práctica educativa en una nueva normalidad; la educación cambió abruptamente y el personal docente tuvo que adaptarse a esos nuevos cambios” (González, 2021). Sumado a esto, la nueva realidad ha permitido nuevos debates para dinamizar las prácticas formativas en los diferentes espacios a nivel mundial y regional.

Según González (2021), a nivel educativo se destacan tres grandes cambios: primero, un contexto de aislamiento ante los cierres en centros educativos, al mismo tiempo que se trataba de dar continuidad pedagógica. En segundo lugar, las personas docentes volvieron a retomar el uso del radio y la televisión, o en algunos casos implementaron la utilización de plataformas digitales con el fin de dinamizar los métodos pedagógicos y no parar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por último, los educadores transformaron sus labores a la hora de impartir las lecciones. Al continuar con las Prácticas Docentes, las mismas se adaptan a la nueva normalidad

con las estrategias empleadas desde diferentes contextos que respondiera a las necesidades educativas actuales.

En este sentido, las Prácticas Docentes se vieron afectadas por la coyuntura sanitaria al implementar una serie de acciones y estrategias, con el objetivo de disminuir el impacto en la población estudiantil. A nivel de aula, esas transformaciones se vieron reflejadas en las formas de enseñar, ya que con el fin de que los docentes continuarán trabajando, se promueve más la tecnología, la digitalización de los libros, las redes sociales y el uso de las TIC se convirtieron así, en una herramienta para la continuidad de los procesos educativos a distancia (González, 2021).

En este punto, es importante conceptualizar qué se entiende por Prácticas Docentes durante la contingencia de la emergencia sanitaria. González (2021) señala que dichas prácticas son el conjunto de acciones visibles, saberes, gestos, sentidos, ideas de afectos, emociones que se desarrollan tanto dentro y fuera del salón de clases. También, son las creencias y valores, que ayudan a los docentes a orientarse para así dominar su entorno. En este sentido, los docentes tuvieron que adaptarse a los nuevos cambios y replantear su práctica educativa hacia unos escenarios para poder desarrollar experiencias educativas acordes a las necesidades imperantes.

En el caso específico de Costa Rica, los cambios que demandó la situación sanitaria generaron que el Ministerio de Educación Pública planteará una descripción de los escenarios en los que se desarrollará la educación, así como una serie de propuestas de mediación pedagógica. Estas propuestas fueron denominadas según el MEP (2020) como “acompañamientos a distancia con apoyos tecnológicos” (p. 6). Es así como se entenderá el proceso que busca promover los aprendizajes y auto-aprendizajes por medio de estrategias complementarias para el trabajo tanto

de docentes y estudiantes en modalidad a distancia en 2020. De esta forma, la tecnología va a complementar la propuesta del Ministerio de Educación con el fin de dar continuidad al proceso de enseñanza durante la emergencia.

Para lograr los acompañamientos se dispusieron escenarios que transformaron los entornos educativos presenciales. Estos se definieron a partir de las características de acceso a recursos tecnológicos y conectividad del estudiantado. De modo que el Ministerio de Educación Pública se organizó a partir de cuatro escenarios para la mediación pedagógica. El primero contexto es, con acceso a internet y dispositivo en casa; el segundo con dispositivo y con acceso a internet reducido o limitado; el tercero con dispositivos tecnológicos y sin conectividad; por último, el cuarto que no poseen dispositivos tecnológicos ni conectividad (MEP, 2020).

Por otra parte, para el 2021 el MEP planteó la denominada “educación combinada apoyada con tecnologías digitales” la cual según el Ministerio es “una estrategia que combina la modalidad presencial, a distancia y la virtualidad. Dada la necesidad de garantizar el acompañamiento de la persona estudiante en los diferentes ambientes de aprendizaje, sea de manera autónoma o colaborativa” (MEP, 2021, p.1). De ahí que, se entenderá que los estudiantes y el cuerpo docente accederán a la educación durante el 2021 como educación combinada con apoyos tecnológicos. Esta se desarrollará en dos ambientes distintos que son la presencialidad y el trabajo a distancia, dando prioridad a la persistencia de los vínculos de la comunidad educativa.

A los escenarios de educación del 2020 se le añadieron los cuatro momentos en el proceso pedagógico en 2021, que son la conexión, la colaboración, la clarificación y la construcción/aplicación, los cuales se desarrollarán desde el planeamiento de cada clase. Estos se

realizan en las diferentes modalidades con el fin de dar un trato más humanizante y contribuyendo a espacios de interconexión (MEP, 2021). Este cambio implica un uso prioritario de los medios tecnológicos, como la plataforma oficial Microsoft Teams y los demás acompañamientos que promueven el desarrollo de las prácticas educativas.

Los cambios generados por el MEP se centran en la educación que reciben las personas estudiantes más no en los apoyos y competencias que el profesorado puede ofrecer, así como de las variantes que afectan a estos últimos. Lo cual ha generado según Brítez (2020) que las y los docentes, acostumbrados a las clases presenciales, trabajen en un entorno virtual para el cual no están preparados o cuentan con poca experiencia y a la vez vean reflejado en sus Prácticas Docentes un escenario de inseguridades e incertidumbres y dé como consecuencia una dificultad ante la innovación. Por ello, las personas docentes tienen que reinventarse y, sobre todo, buscar un cambio de actitud al renovar su práctica educativa, contextualizada dentro de la virtualidad y el trabajo a distancia, en búsqueda de una transformación de su mediación pedagógica fuera del salón de clases cuando sea necesario.

Formación continua

La Formación Continua está ligada a la forma en que se organiza el aprendizaje para facilitar el conocimiento a nuevos receptores. Este medio de aprendizaje como Gil y Gallego (2015) señalan, tomó auge a partir de lo escrito por Peter Senge durante los años noventa, como el medio que permite a la gente ampliar continuamente su capacidad, donde las nuevas formas de pensar se desarrollan a partir del aprendiendo a aprender. En otras palabras, es un proceso busca la creación de nuevos conocimientos.

En el caso de la educación, este tipo de métodos nace de la necesidad de los docentes de mantenerse al día, ya que los conocimientos evolucionan constantemente, por lo que su dominio se presenta como una prioridad de actualización profesional. En concreto, Pérez (2010) sostiene que la trascendencia se debe a que “el profesor o profesora sabe que su formación inicial es insuficiente, que debe suplir con la búsqueda de otro saber” (p. 127). De ahí que se presente la Formación Continua como un medio para ayudar a disminuir este escenario.

En línea con lo anterior, Calvo (2014) indica que la Formación Continua atiende el desarrollo profesional según las etapas en la trayectoria profesional que se encuentre el docente. Sin embargo, un punto importante de este tipo de enseñanza es que sean espacios de reflexión pedagógica, que se adapten al contexto de donde se va a enseñar e involucren a las entidades educativas pertinentes, ya que como lo manifiesta Calvo (2014):

Es importante que haya relaciones entre el personal y las autoridades de la institución educativa, en donde se realiza el acompañamiento (...) dado que requiere el apoyo de las autoridades para la asignación de tiempos, material y en algunos casos personal supletorio. (p. 141)

La importancia de lo anterior, se puede observar en que, a nivel latinoamericano, la mayor parte de los países, “contemplan en su legislación alguna referencia al derecho de los docentes a recibir Formación Continua. A su vez, varios países cuentan con alguna entidad a nivel ministerial que regula, promueve y organiza la oferta de Formación Continua” (Ávalos, 2007, p. 89). En el caso de Costa Rica, esta tarea recae en el Ministerio de Educación Pública, quien mediante el Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez Solano (IDPUGS), lleva adelante este tipo de programas. De forma tal que, se constituye en el ente estatal que facilita las

herramientas para mejorar el desempeño profesional y que, como menciona el mismo instituto en su página oficial, “promueve la prestación de un servicio educativo de calidad, con un claro compromiso social” (IDPUGS, 2021, párr. 2).

Hasta aquí se puede apreciar la importancia de la Formación Continua y la relevancia que las autoridades educativas le dan al tema. Sin embargo, para efectos de esta investigación, serán las personas docentes del Liceo de Heredia quienes desde sus perspectivas y opiniones permitan establecer la eficacia de este tipo de actualización y cómo puede contribuir la capacitación académica adecuada en tiempos de vertiginosos a mejorar el ejercicio de la profesión docente.

Aquí es importante decir que el concepto de Formación Continua, lo trabajamos a partir de lo expuesto por Hevia (2015), quien expone que:

La formación continua, ha de considerar al docente como aprendiz y como enseñante estratégico proporcionando herramientas para que sea capaz de interpretar y analizar las situaciones profesionales en las que actúa, tomar decisiones que le permitan enriquecer su formación, lo cual implica el desarrollo de habilidades regulativas para planificar, orientar y evaluar sus propios procesos cognitivos, sean estos de aprendizaje de los contenidos a enseñar o sean relacionados con su actuación docente; así como analizar las condiciones que determinan que una estrategia sea adecuada para su alumnado, lo cual permite establecer relaciones con ciertas formas de pensamiento y de acción. (p. 52)

La formación continua dentro de las Prácticas Docentes es una herramienta que colabora con la reinversión educativa del profesorado. El desarrollo de las capacitaciones permanentes contribuye a los procesos de actualización que los docentes llevan a cabo durante el ejercicio de toda su carrera profesional. Pérez (2018) escribe que el proceso de capacitación se caracteriza

por ser eficaz, relevante para las y los profesores, responde a las necesidades y preocupaciones específicas individuales o colectivas.

La formación continua permite crear espacios donde se puedan compartir experiencias que enriquezcan los procesos educativos, en cuanto a esto, Vaillant (2020) sostiene que “el sistema educativo ya no será como antes. Es con ese telón de fondo que tenemos que plantear hoy la conceptualización acerca del desarrollo profesional docente del futuro” (p. 54). De ahí, que sea necesario que el docente se mantenga en una constante formación que le permita ejercer sus labores de acuerdo con las necesidades del momento.

A raíz de la pandemia, las herramientas digitales tomaron un papel fundamental en el desarrollo de las Prácticas Docentes, por lo cual crear competencias en el área tecnológica, emocional y metodológica se vuelve necesario a la hora de impartir los acompañamientos a distancia. Sobre lo anterior, el Estado de la Nación (2021) menciona que “debe haber una convergencia de competencias pedagógicas y didácticas, por un lado, y de la apropiación tecnológica por otro; y a su vez, saber articular y potenciar la práctica docente con el uso de recursos tecnológicos” (p, 127). Por esa razón, es necesario analizar las necesidades de capacitación y apoyos que requieren las personas docentes para crear con fundamento propuestas de Formación Continua contextualizadas a la realidad de aula desde las Representaciones Sociales.

En la misma línea Ramírez *et al* (2022) plantean que la educación debe reconsiderar las necesidades en el manejo de tecnologías, la educación emocional desde la Formación Continua que se adaptan a aquellos conocimientos, habilidades, para dar respuesta a las necesidades emergentes. Con respecto a lo anterior, la urgencia de generar espacios de Formación

Permanente para el fortalecimiento de las capacidades y habilidades de la persona educadora para que estos puedan asumir los retos de su ejercicio profesional. Un aspecto importante es tomar elementos que favorezcan el desarrollo profesional que respondan a las necesidades y deseos del cuerpo docente, y que concuerde con la realidad educativa actual.

Para finalizar las Prácticas Docentes del profesorado de Estudios Sociales son fundamentales para comprender los cambios en la educación y cómo asimilan sus funciones como sujetos sociales dentro del sistema educativo en un contexto nuevo. Por tanto, las Prácticas Docentes y su constante actualización son la base sobre la que se realizan las actividades educativas y por ello representan un pilar importante en esta investigación. Es así como se pretende analizar el objeto de estudio desde su campo de acción que son las Prácticas Docentes.

Marco Metodológico

En el siguiente apartado se abordó el paradigma, enfoque, tipo de investigación, sujeto de estudio y las técnicas e instrumentos de recolección de la información con respecto al objeto de estudio de esta investigación, todo lo anterior, para profundizar el abordaje de las Representaciones Sociales del profesorado y los cambios en sus prácticas de aula, en los años 2020 y 2021. Por último, se realizó un estudio de pilotaje para conocer el impacto que podría traer el abordaje del tema de investigación a un contexto real de enseñanza en pandemia.

Paradigma

Se empleó el paradigma cualitativo, ya que se basa en información no numérica. Este se operacionaliza a través de la observación y técnicas para el registro de datos como entrevistas, encuestas, grupos de discusión, entre otros. Gibbs (2012) indica que este tipo de enfoque

pretende “acercarse al mundo de “ahí fuera” (no en entornos de investigación especializada como los laboratorios) y entender, describir y algunas veces explicar fenómenos sociales “desde el interior” de varias maneras diferentes” (p.12).

Se pueden analizar las experiencias de los individuos o de los grupos en sus contextos, algo que para esta indagación es básico. La idea se refuerza con lo escrito por Gurdíán (2010) cuando afirma que “la investigación cualitativa se basa, fundamentalmente, en la contextualización holística y natural de la situación o fenómeno que se va a estudiar” (p.222). Sobre esta misma línea, se debe mencionar, en qué situaciones emplear este enfoque, ya que Verd y Lozares (2016) indican que, si contemplamos la investigación desde los acontecimientos y objetos de estudio, lo cualitativo es pertinente cuando existen:

Fenómenos con contenidos cognitivos de los agentes sociales: opiniones, creencias, representaciones, motivaciones, intencionalidades, contenidos simbólicos, estrategias con los que los individuos, grupos o colectivos de pertenencia o referencia elaboran, interpretan y se apropian del sentido y significado de las interacciones y acontecimientos en los que participan. (p.40)

De esta forma, se puede recolectar información relevante acerca de las visiones de mundo que tienen las personas educadoras de Estudios Sociales sobre su práctica educativa e interesa comprender las Representaciones Sociales del profesorado frente al fenómeno circunstancial de la pandemia. Con los datos recopilados por las técnicas propias del enfoque cualitativo se procurará dar respuesta al objeto de estudio y así proponer alternativas concretas para la dinamización de la práctica docente, a partir de los actores mismos.

Enfoque

En cuanto al enfoque de la investigación se abordó una perspectiva fenomenológica, ya que admite la realización de estudios a partir de experiencias vividas. Dentro de las investigaciones de carácter educativo, como es el caso de este estudio, puede colaborar en la interpretación de hechos que afectan directamente el desarrollo de las actividades educativas, como las Prácticas Docentes. Esta idea se refuerza cuando Gurdíán (2010) explica que puede llegar a ser particularmente útil para la interpretación de hechos y captar el sentido de los fenómenos dentro de los ámbitos socioeducativos.

Por otro lado, Verd y Lozares (2016) expuso que este planteamiento da una aproximación al sujeto de estudio porque “no solo se interesa por el modo en que el mundo es aprehendido de forma consciente o inconsciente por parte de las personas, también por el modo en que las acciones constituyen y dan sentido al mundo” (p.37). La fenomenología se fundamenta en las vivencias, los sucesos y los posicionamientos de los sujetos ante un acontecimiento de su vida, facilita la comprensión del mundo que rodea a los sujetos de estudio desde una visión cualitativa.

Método de Investigación

Para realizar una mirada analítica del contexto donde trabajan nuestros sujetos de estudio (Liceo de Heredia) se empleó como método el estudio de caso. Creswell (2014) indica que son “a strategy of inquiry in which the researcher explores in depth an event, activity, process, one or more individuals and collect detailed information using a variety of data” (p. 30).

Los estudios de caso constituyen una estrategia que permitió relacionar la teoría con los fenómenos estudiados cualitativamente. La principal ventaja de su uso es la flexibilidad con la que se puede trabajar alrededor de grupos pequeños. Para ilustrar lo anterior, Verd y Lozares

(2016) manifestaron que se pueden estudiar acontecimientos tanto en el plano individual o grupal desde una metodología sencilla al comparar situaciones específicas o colectivas. Este método se seleccionó porque es la mejor forma en la que se puede obtener y recopilar información valiosa de primera mano de lo que el personal docente ve y siente ante los cambios ocurridos en sus labores.

Sujeto de Estudio

El objeto de estudio es el sustento de la investigación, donde el sujeto de estudio contribuye con la construcción de conocimiento. Sobre esto, Gurdíán (2010) expone que:

El sujeto, es el elemento de la relación que, en su acto de conocer, recibe las imágenes del mundo, las procesa y explica a través del lenguaje y genera una valoración o juicio. El sujeto en el paradigma cualitativo es acción, es un ser activo y creador, que desborda los límites de los sentidos en la infinita riqueza de la imaginación. (p.99)

Para Verd y Lozares (2016) la construcción del perfil del sujeto puede realizarse a partir de unidades (personas) o colectivos, estos últimos empleados cuando se utiliza como estrategia de investigación el estudio de casos. Se puede establecer que el sujeto de estudio correspondiente a esta investigación concierne a las y los docentes del departamento de Estudios Sociales del Liceo de Heredia, pues serán quienes aporten sus experiencias para establecer las Representaciones Sociales que generan cambios ocasionados por la pandemia.

En lo que respecta al perfil, este permitió llegar al campo con algunas certezas sobre las características de los participantes. Por lo que, se definió el perfil de estudio, a partir de todos los

y las docentes del departamento de Estudios Sociales del Liceo de Heredia, que sean profesores de Estudios Sociales, que tengan al menos:

- Que cuenten al menos con el grado de bachillerato.
- Que hayan trabajado un mínimo de 4 años para el sistema educativo nacional.
- Que trabajen en el Liceo de Heredia desde el año 2019.

De acuerdo con este perfil establecido, se contó con la participación preliminar de seis de los nueve docentes que integran actualmente dicho departamento.

Técnicas de Recolección de Datos

Para trabajar y dar respuesta a los objetivos planteados en esta investigación se escogieron como técnicas de indagación el cuestionario, la entrevista y el grupo focal. Estas permitieron generar información para nutrir los tres objetivos de esta investigación, recopilando datos que van de lo individual a lo colectivo. Lo anterior se sintetiza en el apéndice A, cuadro de operacionalización.

En primera instancia el cuestionario atendió el primer y segundo objetivo referente a las Representaciones Sociales y Prácticas Docentes. Esto con el fin de conocer de primera mano cuáles eran las posturas de los educadores frente a los cambios educativos durante la pandemia. En segundo lugar, la entrevista respondió nuevamente al objetivo uno y dos donde se analizó de forma individual con cada una de las personas docentes las modificaciones que el profesorado ha realizado en su práctica docente, como en su forma de sentir, pensar y analizar la realidad educativa.

Por último, en el grupo focal se retomó el primer objetivo, este es primordial en la indagación ya que permitió interpretar y construir desde la realidad, los sentires de manera individual y colectiva del profesorado, con el fin de construir una imagen de sus opiniones. Asimismo, se abordó el tercer objetivo referente a la formación continua de las personas docentes, el cual hizo posible la construcción de un decálogo y construcción una propuesta de Educación Continua donde se establecieron una serie de medidas para transformar su práctica en contextos adversos. Esto se ejemplifica en la Figura 1.

Figura 1

Relación entre categorías y técnicas de investigación

	Representaciones Sociales (objetivo 1)	Práctica Docente (objetivo 2)	Formación Continua (objetivo 3)
<i>Cuestionario</i>	x	x	
<i>Entrevista</i>	x	x	
<i>Grupo focal</i>	x		x

Nota. Elaboración propia. (2022).

Cuestionario

El cuestionario es uno de los instrumentos más utilizados para la recolección de datos. Para Meneses (2016) “es la herramienta que faculta al científico social para que plantee un conjunto de preguntas para recoger información sobre una muestra de personas, y poder contrastar algunas relaciones” (p. 9). Para efectos de esta investigación, la importancia de

emplear esta técnica es que ayudó a recopilar datos relevantes sobre los temas a investigar y que posteriormente fueron utilizados en la entrevista. En cuanto a esto Flick (2007) indicó que “la recogida de datos con cuestionarios es el primer paso de una investigación y sus resultados se ven sólo como preliminares” (p. 278).

En relación con lo anterior, se propuso la aplicación de un cuestionario virtual para atender el primer y segundo objetivo, dividido en dos secciones. La primera parte es un acercamiento a la información personal y académica de los sujetos de estudio, y se utilizó como antecedente para la entrevista y el grupo focal. En el segundo apartado, se realizó una serie de preguntas abiertas divididas en dos secciones. En la primera, se abordaron las Representaciones Sociales de los profesores de Estudios Sociales sobre las Prácticas Docentes en la coyuntura en estudio, mientras que en la segunda se caracterizó por el énfasis en los cambios educativos en las Prácticas Docentes a raíz del contexto de pandemia.

Entrevista Semiestructurada

Esta técnica tuvo la finalidad de recolectar información sobre las consideraciones personales de los profesores acerca de las Prácticas Docentes, y dar respuesta al primer y segundo objetivo mediante la recolección de las percepciones de los sujetos de investigación sin imponer la visión y opiniones de los entrevistados (Gurdián, 2010). Los entrevistadores establecieron una serie de preguntas abiertas a los participantes sobre el tema que se investigó, esto posibilitó una mayor flexibilidad en las respuestas, así como la obtención de detalles y clarificaciones por parte de los entrevistados.

El ejercicio se realizó mediante la aplicación de una guía de pautas para flexibilizar las declaraciones que brindaron las personas docentes. Por dicha razón, sus interpretaciones fueron

tanto variadas como personales, por lo cual se pudieron sistematizar con una herramienta que se centra en conocer los discursos en profundidad de los docentes (Cuevas, 2016). De la misma forma, la entrevista facilitó el diálogo entre participantes e investigadores.

Grupo Focal

El grupo focal se comprende como “una modalidad de grupos de discusión que se caracteriza por centralizar -focalizar- su atención e interés en un tema específico de la investigación” (Gurdián, 2010, p.13). Resulta ser una técnica estimulante y provocativa para la investigación, si se parte del hecho de que los seres humanos somos por instinto sociales, además, recaba de una manera concisa información tanto individual como colectiva de las personas partícipes sobre lo que piensan u opinan. La muestra del grupo focal fue de 6 profesores del Departamento de Estudios Sociales, al cual asistieron de manera voluntaria.

Sobre el grupo focal Gibbs (1997) afirma:

The main purpose of the focus group is to bring out attitudes, feelings, beliefs, experiences and reactions in the participants; this would not be easy to achieve with other methods. Furthermore, compared to the individual interview, focus groups allow obtaining a multiplicity of looks and emotional processes within the context of the group.

(párr. 4)

Es importante aclarar que esta técnica hizo posible abordar el primer objetivo de la investigación, el cual pretende determinar las Representaciones Sociales del profesorado de Estudios Sociales sobre las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia. La categoría para trabajar en esta técnica fue las Representaciones Sociales y como subcategorías las creencias, percepción respecto a la carga laboral y apoyo hacia el personal docente.

Por último, se indagó en el tercer objetivo, sobre proponer mejoras en la Formación Continua docente y sus prácticas en la enseñanza de los Estudios Sociales. En este punto, la categoría a desarrollar gira alrededor de las mejoras en la educación permanente de los docentes, con las siguientes subcategorías: modalidades de la formación continua, redes de apoyo docente, sistematización de experiencias e instituciones que ofertan capacitaciones. De esta forma se utilizó el instrumento de guía de pautas, dicha herramienta contempla un conjunto de preguntas y temas diseñados cuidadosamente con un objetivo planteado para captar el sentir, pensar y vivir de los individuos y provocar discusión del tema. Esta técnica de recolección de datos se realizó en dos etapas:

Primera Etapa. Se analizó la información administrativa del cuestionario virtual para conocer la edad, nivel que enseña, grado e información académica; esto se lleva a cabo para comprender mejor a los sujetos y su relación con el tema de la investigación, con la intención de tener conocimiento de los participantes en el grupo focal.

Segunda Etapa. Se hizo un encuentro personal según la guía de pautas, con el fin de orientar el diálogo de los profesores ante los cambios en las dinámicas educativas, mediante una serie de preguntas introductorias; en segundo lugar se hizo un análisis colectivo de palabras guía sobre las transformaciones de la educación actual y por último, un conversatorio abierto en el cual los educadores hablaron sobre sus experiencias (positivas/negativas) frente a los cambios, en este caso el tema a abordar en el grupo focal fue las Representaciones Sociales de los profesores de Estudios Sociales sobre las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia por el Covid-19. La dinámica fue planteada por los moderadores en un tiempo establecido de cuarenta minutos, mediante una guía de pautas que facilitó la creación de un ambiente de discusión y análisis de su propia realidad.

Instrumentos de Recolección de Datos

Para lograr el desarrollo de las técnicas propuestas (cuestionario, entrevista y grupo focal) es necesario emplear una serie de instrumentos que objetiven y den validez a los métodos sugeridos. Para ello, como se detalla en la Figura 2, se utilizó un formulario de preguntas abiertas y dos guías de pautas independientes. En este punto, es importante señalar que la información abstracta que se obtuvo de cada instrumento se transformó en datos procesables, para interpretar y dar sentido a la realidad del quehacer docente desde las Representaciones Sociales.

Figura 2

Relación instrumento-técnica

	Cuestionario	Entrevista	Grupo Focal
<i>Formulario Google forms</i>	x		
<i>Guía de Pautas</i>		x	x

Nota. Elaboración propia. (2022).

Formulario

Los formularios online son una herramienta para la recolección de información en aquellos entornos que se tornan de difícil acceso. En cuanto a esto, García y Pariona (2019) indican que Google ha implementado una variedad de herramientas, como son los formularios de Google Forms, el cual permite ver los resultados en línea ya graficados o descargarlos en una hoja de Excel. Para esta investigación se realizó un cuestionario que consta de dos secciones, la

primera de carácter administrativo y la segunda se dividió en dos apartados correspondientes a las categorías de análisis (Representaciones Sociales y Prácticas Docentes) con la intencionalidad de atender los objetivos uno y dos de la investigación.

Guía de Pautas

Para llevar a cabo la entrevista y el grupo focal se empleó una guía de pautas específica para cada instrumento, esto con el fin de tener una hoja de ruta que abarque los objetivos propuestos. Yin (2016) expone que:

The interview guide usually contains a small subset of key words written on a compact piece of paper, tailored to the topics considered to be directly relevant to a given interview. Each key word might be followed by some brief probes and words reflecting follow-up queries, but the interview guide should in no sense be considered a questionnaire. Thus, the guide represents a set of reminders and is not a list of the actual questions to be verbalized to a participant. (p.147)

La guía de pautas correspondiente a la entrevista tuvo la finalidad de recolectar información sobre las consideraciones personales de los profesores acerca de las Prácticas Docentes, y dar respuesta al objetivo mediante la recolección de las percepciones de los sujetos de investigación sin imponer la visión y opiniones de los investigadores. Se abordó mediante una discusión de palabras introductorias para iniciar la entrevista. Aunado a esto, se hicieron preguntas con el fin de encausar la conversación a los temas de interés para la investigación. Por último, se realizó una tercera fase propositiva donde los docentes reflexionaron sobre las mejoras que creen necesarias para enfrentar los escenarios de incertidumbre.

En cuanto a la guía correspondiente al grupo focal, esta se dividió en tres secciones que abordaron preguntas de forma introductoria para iniciar las actividades, un análisis de palabras previamente seleccionada, y la exposición de una serie de imágenes que orientaron la discusión en torno a lo que cada persona cree, sienten o entiende al verlas. Por último, se cerró con un conversatorio donde se les invitó a externar sus experiencias personales y grupales sobre educar en tiempos de pandemia. Al abrir este espacio, las personas docentes compartieron sus sentires, de lo cual se recopilaron las transformaciones de la práctica docente desde diferentes perspectivas. Este instrumento buscó dar respuesta al primer y tercer objetivo para conocer las Representaciones Sociales de los docentes de Estudios Sociales frente a los cambios que han enfrentado en la realización de su trabajo, en busca de mejorar la labor docente.

Experiencia del pilotaje

Entre los elementos que se tomaron en cuenta en las correcciones a partir de las experiencias y sugerencias proporcionadas por las personas docentes expertas y colaboradoras, se hicieron cambios de forma y fondo en los tres instrumentos. Asimismo, un factor clave en la aplicación de los instrumentos fue el tiempo, puesto que los participantes no contaban con el tiempo suficiente para responder o participar de las actividades. Por lo tanto, se procedió a modificar los tiempos y la extensión de los instrumentos.

En principio se planteó la posibilidad de realizar un taller y un grupo focal, sin embargo, al realizar el pilotaje se descartó el taller debido a la falta de tiempo de los docentes y la poca accesibilidad de los centros educativos. Por esta razón se unificaron los instrumentos para generar uno más fluido. Esto porque con ambos se alcanzan resultados similares, y con la finalidad de maximizar el aprovechamiento del tiempo contacto.

Por último, la experiencia de pilotaje reafirmó la solicitud de los docentes para que se realicen proyectos y experiencias de Formación Continua en el área específica de los Estudios

Sociales ya que encuentran estas iniciativas como positivas para darle continuidad a los procesos educativos. Por lo tanto, se tomarán en cuenta las opiniones de los docentes participantes para crear propuestas de formación permanente acordes a las necesidades de las personas docentes.

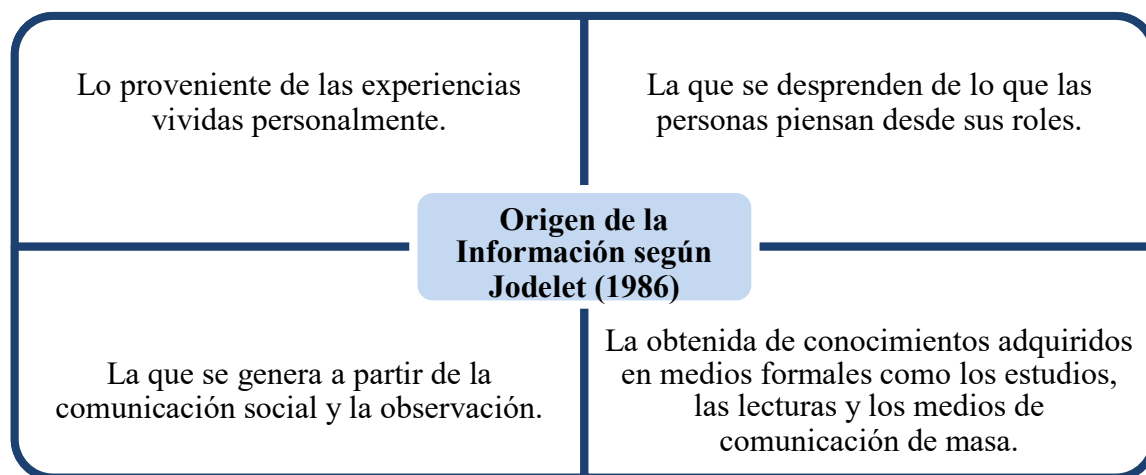
Análisis de Datos

Al ser esta una investigación orientada por las Representaciones Sociales, se eligió la técnica de análisis de procedencia de la información planteada por Jodelet (Araya, 2002). Esta técnica consiste en detectar y catalogar la información, independientemente de la procedencia de la fuente y del contenido expresado. En cuanto a esto, Jodelet (1986) explica que las Representaciones Sociales son “consideradas como apuntes en el lenguaje, son abordados igualmente como un lenguaje en sí debido a su valor simbólico y a los marcos que proveen para codificar y categorizar el contexto de los individuos” (p.472).

En cuanto a lo anterior, es conveniente subrayar que esto otorga cierto grado de sistematización de datos, ya que considera elementos propios de la teoría, tales como los mencionados en el marco teórico: tiene un objetivo, un carácter de imagen sensible asociada a las ideas, la percepción y el concepto que tenga una persona. Por ello, Jodelet (1986) propone cuatro fuentes de origen de la información que van de lo personal a lo más impersonal, que se sintetizan en la Figura 3.

Figura 3

Origen de la información



Nota. Elaboración propia a partir de Jodelet (1986).

Para comprender los datos según los fundamentos y la forma de organización de las Representaciones Sociales, se empleó la codificación abierta y axial. Restrepo-Ochoa (2013) aclara que la codificación es un proceso sistemático de la información, donde las codificaciones de interés se resumen de la siguiente manera, ver Figura 4.

Figura 4

La codificación abierta y axial

<i>Codificación Abierta</i>	<i>Codificación Axial</i>
Es la asignación de etiquetas o códigos a segmentos de datos que permitan describir de la manera más fiel posible el contenido de dichos segmentos.	El proceso de relacionar las categorías a las subcategorías alrededor de un eje que enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones.

Nota. Elaboración propia a partir de Restrepo-Ochoa (2013, p. 127).

En otras palabras, la codificación abierta permitió contraponer las categorías de estudio y los datos obtenidos, con la teoría expuesta en el marco conceptual, para poder determinar los

códigos de referencia. Mientras que, la codificación axial estableció las relaciones entre las categorías de información obtenidas a partir de la codificación abierta. Para ello se tomaron los testimonios de las personas docentes y se extrajeron experiencias que se repetían a lo largo de los instrumentos. A la vez las experiencias se separan en categorías que permiten canalizar los testimonios para ser analizados.

De esta forma, ambas codificaciones ayudaron a relacionar la descripción de los datos con un nivel mayor de organización conceptual, pues ya no solo se trabaja con la categorización, sino también con la relación entre el contenido y la estructura planteada en la investigación al realizar también una comparación triangulada (explicada a continuación) de la información obtenida y la teoría. Se dispuso de un modelo de análisis flexible, que integró la información necesaria para el acercamiento al objeto de estudio, las Representaciones Sociales de la práctica docente en el contexto de la crisis sanitaria del profesorado de Estudios Sociales en el Liceo de Heredia, para el planteamiento de mejoras en la enseñanza de los Estudios Sociales.

Triangulación de Datos

Es la combinación de métodos para el acercamiento a las diferentes perspectivas e interpretaciones que los sujetos le pueden dar a los temas que se tratan a lo largo de la metodología. Por lo que Flick (2007) lo definió como “la utilización de diferentes fuentes de datos, que se debe distinguir de la utilización de métodos distintos para producirlos” (p.243), estos a su vez se vinculan a los procesos de obtención de resultados tanto individuales como grupales.

Es así cómo se organizó la información con base en las dos categorías de análisis, planteadas al inicio de la investigación: Representaciones Sociales y Prácticas Docentes. Esta

información se contrastó con la recabada a partir de lo externado por las personas docentes mediante el cuestionario, la entrevista y el grupo focal. Para comprender mejor la codificación que se llevó a cabo, se hará referencia puntualmente a los códigos abiertos y axiales obtenidos en cada instrumento. Aquí es importante resaltar que el análisis partió de la frecuencia de mención y repetición de las respuestas brindadas por el profesorado participante, en cada pregunta en su respectivo instrumento, dando como resultado una codificación abierta. Finalizada dicha codificación, se procedió a reagrupar la información en códigos de semejanza, con el fin de sistematizar mejor las opiniones y experiencias de los docentes, dando pie a la construcción de los códigos axiales de esta investigación, que se observan a continuación en la tabla 1.

Tabla 1

<i>Códigos Axiales</i>		
Cuestionario	Entrevista	Grupo Focal
Problemas emocionales, exceso de carga laboral, afectación del tiempo libre, problemas físicos, agotamiento mental, retorno positivo hacia la presencialidad, exceso de carga de trabajo, problemas emocionales, sobrecarga laboral, descontento en el manejo de las prácticas docentes, problemas emocionales, adaptación al cambio, dominio de la tecnología, falta de tiempo, modalidad a distancia, afectación de la interacción, flexibilidad en la evaluación,	Falta de dominio de la tecnología, sobrecarga laboral, modificación de la metodología, disminución interacción humana, falta de acceso tecnológico, descontento docente, problemas emocionales, sobrecarga laboral, descontento docente, adaptabilidad al cambio, uso de tecnologías, uso de guía de trabajo autónomo, cambio abrupto, poca capacitación, virtualidad sin transición con dificultad, aumento de la carga laboral, descontento	Mejorar enseñanza contexto de la virtualidad, dominio de la tecnología, mejorar ambiente laboral, capacitaciones más específicas, ambiente educativo, cambios evaluativos, capacitaciones permanentes, implementación tecnológica, formación continua, actualización educativa, incorporación tecnológica, estrategias capacitación, seguimiento, integración de redes de apoyo, importancia de redes de apoyo, percepción negativa,

herramienta pertinente, apoyo de herramientas tradicionales, apoyo de herramientas digitales, apoyo de herramientas tradicionales, falta interacción social, presencialidad, modificación de las metodologías, uso de la tecnología, descontento docente, nuevos recursos didácticos, uso de la tecnología.	docente, uso de herramientas virtuales, afectaciones físicas, afectaciones mentales, pérdida interacciones de aula, papel fundamental, agente orientador, guía pedagógico, diferentes modalidades, sobrecarga laboral, variaciones en la labor docente, cambios en los rituales, deficiencias de aprendizaje, modificación en la evaluación, sobrecarga laboral, modificaciones en la metodología, uso de herramientas tecnológicas, pérdida de contacto humano, deterioro de la imagen docente, dificultades de aprendizaje, pérdida de contacto humano, necesidad de más capacitaciones, reconocimiento de la labor docente.	metodológicas, tecnológicas, salud ocupacional, necesidad mejorar capacitaciones, nuevas formas de la enseñanza, alternativas de enseñanza, uso de herramientas tecnológicas, nuevos escenarios, modelo tradicional, oportunidad de mejora, disconformidad docente, uso de herramientas tecnológicas.
---	--	--

Nota. Elaboración propia. (2022).

Finalmente, se realizó el análisis triangular de datos, para responder al tercer objetivo donde a partir de las opiniones del profesorado se propusieron mejoras en la Formación Continua de los docentes y sus prácticas en la enseñanza de los Estudios Sociales. Esta propuesta responde a la necesidad de las personas docentes de continuar con su formación en los Estudios Sociales. Para ello se debe tener en cuenta que la formación permanente se dirige a profesionales ya formados y en ejercicio, en muchas ocasiones con una larga experiencia. Para dar así respuesta a las necesidades de especialización o actualización de conocimientos y ser lo más concreta

posible. Es así como el papel de la Formación Continua se vuelve vigente, ya que el docente analiza las innovaciones y adapta su trabajo para desarrollar nuevas estrategias de aprendizaje y enseñanza (Núñez, 2019).

Lo anterior concuerda con las ideas de Guadalupe *et al* (2017) quienes mencionan que “la formación continua es considerada relevante en las políticas educativas, decisiva para la modernización de los organismos escolares logrando alcanzar la eficacia educativa” (párr.4). Es así como, la formación permanente se vuelve un proceso dirigido a la transformación de los saberes iniciales de los docentes, con el fin de actualizar las competencias y habilidades para responder a los cambios constantes en las prácticas docentes conforme cambia la sociedad.

Capítulo II

Representaciones Sociales de los Docentes de Estudios Sociales en el contexto de la Pandemia

En este apartado se analizan los datos de los instrumentos aplicados (cuestionario, entrevista y grupo focal) al cuerpo docente de Estudios Sociales del Liceo de Heredia, así como su relación con los fundamentos teóricos. Para ello se propone atender el primer objetivo de esta investigación, *determinar las Representaciones Sociales de los profesores de Estudios Sociales sobre las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia por el Covid-19*. Es importante señalar que se aplicó un cuestionario, una entrevista y un grupo focal, mediante la plataforma de Google Forms y las guías de pautas.

En Costa Rica la situación de emergencia causada por el Covid-19 en 2020, impulsó nuevas formas de enseñar aprovechando las tecnologías del momento, además de incorporar diversas modificaciones por parte del MEP. De ahí, que se considere fundamental comprender las Representaciones Sociales de los docentes de Estudios Sociales y Educación Cívica durante la atención de este contexto, para plantear propuestas de mejora o actualización viables que inciden en las prácticas profesionales. Esto llevó a plantear como lo expone Azmitia (2020) que esta pandemia representa una oportunidad única para proponer desde la educación un “cambio pues esta crisis debe de ser el comienzo de una nueva forma de ver las cosas y de actuar en los procesos educativos para evitar abordar la escuela de después, con la pedagogía de antes” (p.31).

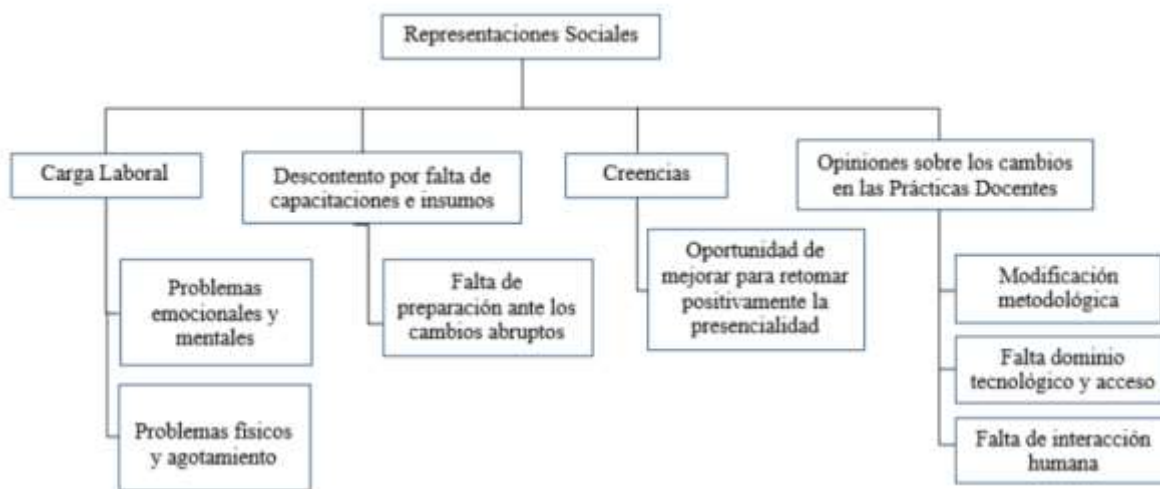
Lo anterior es necesario para comprender que la información obtenida para este capítulo se procesó desde la técnica de Análisis de Procedencia de la Información de Jodelet. Esta técnica al considerar la información como una imagen sensible asociada a las ideas o la percepción individual o grupal, proporciona una herramienta de sistematización muy valiosa. El valor de la procedencia y uso de testimonios individuales o colectivos se vuelve fundamental para dar sentido a las representaciones, ya que permite saber si se cumplen con las características básicas de las Representaciones Sociales. Durante el desarrollo de este apartado se emplearon experiencias personales o grupales extraídas de los individuos de la investigación.

Con respecto al perfil de los sujetos de estudio participaron el 100% de la población meta (6 docentes), a excepción del grupo focal. Cinco de los docentes tienen el grado licenciatura y solo uno cuenta con maestría, además, cuatro de los seis profesores tienen más de 16 años impartiendo lecciones en educación pública y han laborado durante el período comprendido entre el 2020 y 2021 en el Liceo de Heredia. Esto asegura que los docentes tienen experiencia en su campo y en el contexto de estudio de nuestra investigación.

Según los datos recolectados y a través de la triangulación, se obtuvieron las siguientes categorías generales sobre las Representaciones Sociales, según se muestra en la Figura 5:

Figura 5

Representaciones Sociales obtenidas de los profesores del Liceo de Heredia



Nota. Elaboración propia. (2022)

La Figura anterior muestra las Representaciones Sociales sobre las Prácticas Docentes durante la pandemia. El esquema corresponde a la distribución de categorías encontradas a lo largo de los instrumentos y pretende clarificar la forma en la que se desglosa este objetivo. Entre ellas se destacan cuatro categorías principales correspondientes a la sobrecarga laboral, el descontento por falta de capacitaciones, las opiniones sobre los cambios en la práctica docente y por último las creencias de los docentes, punto valioso a la hora de comprender las representaciones sociales.

Los datos sobre la carga laboral durante 2020 y 2021 muestran que, para el año de inicio de la pandemia en 2020, las seis personas participantes (100%) de este estudio manifestaron que sintieron un importante aumento en las labores que debían desempeñar, respecto a lo que

anteriormente realizaban. Sin embargo, para el siguiente año 2021 cinco docentes (80%) indicaron que su carga laboral continuó aumentando y solo un educador (20%) opinó que se mantuvo con respecto al año anterior. Por lo cual el aumento de la carga laboral no mostró una disminución importante a lo largo de los dos años analizados. Esto trae como consecuencia la reducción sustantiva del tiempo libre, la aparición de afecciones emocionales y problemas físicos.

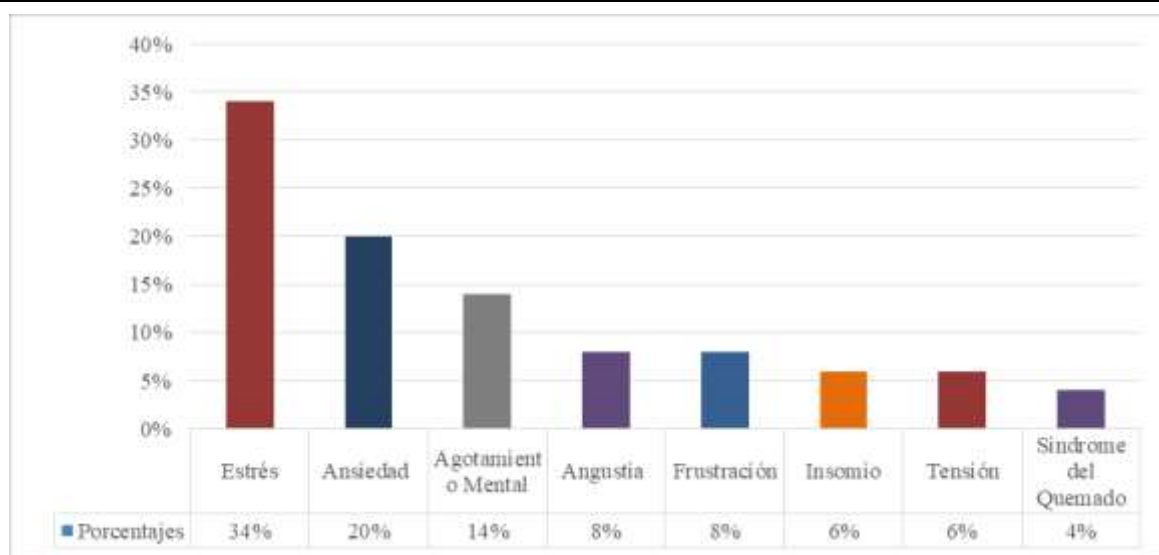
Al respecto de lo anterior, uno de los docentes manifestó durante la entrevista que “considera que todos los educadores están sobrecargados, ya que, se debe hacer el triple de trabajo, siendo repetitiva y agotadora, pues hay hasta tres subgrupos que atender” (Sujeto 2, comunicación personal, 12 de diciembre 2021). Mientras, otra persona educadora expuso que “se dio una sobrecarga o una saturación del trabajo, a causa de las múltiples tareas a realizar, más allá de las horas laborales para poder salir con todo lo que se solicitaba” (Sujeto 3, comunicación personal, 12 de diciembre 2021). Se evidencia que la sobrecarga afectó su desempeño laboral.

Al observar los resultados se percibió un sentir grupal con respecto al aumento de la carga laboral. De esta forma, el cuerpo docente construyó a partir de su ámbito de trabajo una Representación Social sobre el desgaste generado a partir del aumento en la carga laboral. En cuanto a esto, Wolfgang *et al.* (2011) afirmó que se crean Representaciones Sociales en ámbitos laborales y colectivos, gracias a que “el trabajo y las actividades reproductivas de las personas bajo ciertas condiciones sociales crean y forman no solamente productos, sino también las necesidades del hombre” (p. 24). Es así como en las Prácticas Docentes durante la coyuntura del COVID 19, la sobrecarga de trabajo, tal y como lo mencionan Anaya y Rojano (2020), afectó a los docentes hasta encontrarse imposibilitados para gestionar su labor pedagógica.

En cuanto al tema emocional y mental se observaron las afectaciones detalladas en la siguiente Figura 6:

Figura 6.

Problemas mentales mencionados por los docentes durante los años 2020 y 2021



Nota. Elaboración propia. (2022).

Según lo observado, las personas participantes, señalaron problemas emocionales asociados al cambio en las labores docentes. Cinco de los seis docentes tuvieron que buscar atención médica, ya sea para optar por una incapacidad o para obtener medicamentos que redujeron sus afectaciones. Se evidenció que entre 2020 y 2021, el profesorado experimentó niveles de estrés en un 34%, ansiedad 20%, agotamiento mental 14%, angustia 8% y frustración 8%, entre otros.

Al profundizar, los docentes señalaron que los problemas emocionales surgieron a partir del aumento en la carga laboral, los períodos de aislamiento, el apresurado advenimiento de la tecnología y la falta de contacto con los estudiantes que generaban la sensación de incertidumbre y desesperación al no tener control sobre las situaciones educativas que se les presentaban. Al respecto uno de los docentes señaló lo siguiente con respecto a las incapacitaciones laborales, “me tuve que incapacitar gran parte del 2020 y a principios del 2021 por problemas emocionales,

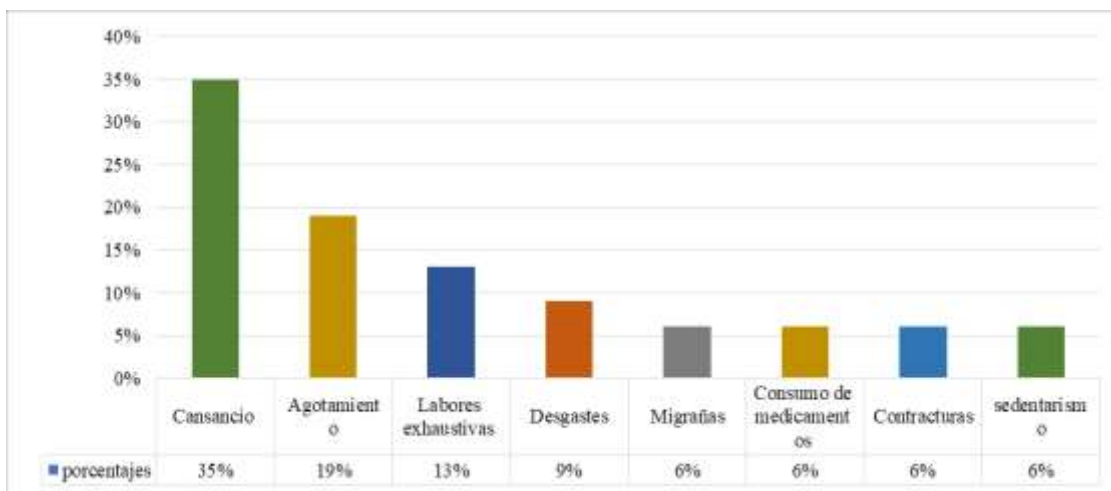
la carga de trabajo me superó y agravó mis condiciones de salud” (Sujeto 6, comunicación personal, 20 de diciembre 2021). Para completar esto, Anaya y Rojano (2020) mencionaron que

El manejo inadecuado de las emociones puede incidir notablemente en un ‘impacto psicológico’ entendemos el conjunto de cambios de comportamientos, pensamientos o emociones que aparecen, o se intensifican, como consecuencia de la experiencia de algún tipo de situación que implica una pérdida, un daño o una amenaza intensos, importantes o prolongados. (p.51)

De lo anterior, se dedujo que el profesorado percibió un incremento en los problemas emocionales asociados especialmente al aumento de la carga laboral y los periodos de incertidumbre en las acciones que debían tomar las personas docentes. En consecuencia, la totalidad del profesorado manifestó haber sufrido afectaciones físicas a partir de las variaciones ocurridas en el desempeño de sus labores. El nivel de frecuencia en que se mencionaron las principales afectaciones de los docentes en los instrumentos se puede observar en la Figura 7.

Figura 7

Principales problemas físicos mencionados por los docentes de Estudios Sociales durante el año 2020 y 2021



Nota. Elaboración propia. (2022).

Como se observa en el gráfico las afectaciones a nivel físico correspondieron en primer lugar al cansancio manifestado por los 6 docentes participantes, seguido por sentires como agotamiento, labores exhaustivas, sensación de desgaste físico y contracturas, entre otros. Otra de las afectaciones importantes fueron las migrañas recurrentes debido a la exposición a pantallas y monitores tanto para planear como para impartir las lecciones en su mayoría. Esto se asoció al incremento en el sedentarismo generado por los períodos de cierre de instituciones y confinamiento del 2020 y el lento regreso a las aulas en 2021. Como resultado, cinco de los seis profesores consultados manifestaron un aumento o inicio de la ingesta de medicamentos. Sobre esto, el sujeto 3 expone lo siguiente:

El saber si voy a lograr terminar o no en los tiempos establecidos me produce agotamiento que genera ataques de pánico. Estos ataques de pánico causan que tome medicamentos para poder controlarlos y estos medicamentos a su vez son tan fuertes que me generan dolores de estómago. He llegado a presentar migrañas y dolores de cabeza, por lo que también tengo que tomar más medicamentos para poder seguir controlándolos,

es como un ciclo vicioso porque entonces vuelvo a caer en agotamiento y estrés.

Entonces sí, los cambios debido a la pandemia me generan un daño físico y mental

(Sujeto 3, comunicación personal, 12 de diciembre de 2021).

Aquí se hizo evidente que el ejercer la docencia durante 2020 y 2021 expuso a los docentes a condiciones que dañaron su salud física. Por lo cual la imagen que se extrajo de estas afectaciones es que la educación debe ir de la mano con horarios y cargas laborales acordes al trabajo de los docentes con el fin de evitar excesos que perjudiquen el accionar de los mismos. Esto concuerda con lo mencionado por Azmita (2020) el cual opinó que, “muchos docentes durante este contexto pandémico experimentarían cansancio resulta ser explotador, no nombrarlo explotación es no reconocer la indignidad en la que estamos trabajando. Decir 'cansancio' es una forma de ceguera” (p. 25).

Entre los hallazgos obtenidos, los educadores manifestaron un descontento sobre las pocas capacitaciones y apoyos recibidos y las consecuencias que esta carencia significó en su labor docente en el ámbito tecnológico y pedagógico. Estas deficiencias se representan en la Tabla 2.

Tabla 2

Principales disconformidades docentes de Estudios Sociales ante la falta de capacitaciones e insumos

<i>Dato</i>	<i>Porcentaje de frecuencia de mención</i>
<i>Poca o nula preparación por falta de capacitaciones</i>	37%
<i>Falta de apoyo e insumos por parte del MEP</i>	30%
<i>Educación poco efectiva</i>	13%
<i>En desventaja ante los cambios abruptos</i>	10%
<i>Deficiencias en la administración por parte del MEP</i>	10%

Nota. Elaboración propia. (2022).

Como se observa en la Tabla 2, cuando se les pidió a los docentes que hablaran sobre su experiencia durante la atención de la pandemia en el contexto educativo se destacó entre las ideas comunicadas el descontento ante la poca o nula capacitación recibida por parte del Ministerio de Educación Pública.

Las ideas se ubican principalmente en el campo de la falta de capacitaciones, poca efectividad de la educación y deficiencias administrativas manifestadas con palabras como “pocas capacitaciones”, “sin apoyo del MEP”, “muy pobre”, “el MEP no existió”, “desorden” y “estamos en desventaja”. De las ideas asociadas a cada término se infirió que la representación social que surgió es que de haber existido un mejor manejo por parte del MEP en cuanto la calidad de las capacitaciones y apoyos para las personas docentes, la educación hubiera sido más efectiva para atender las necesidades de los estudiantes ante los cambios abruptos.

Muestra de esto es lo manifestado por una de las personas docentes durante la realización del grupo focal, cuando expresó que “en el caso del MEP no existió una [capacitación] como tal, el docente tuvo que ingeniárselas para saber qué cosas utilizar y de qué manera, trataron de dar capacitaciones, pero fueron muy escuetas y pobres” (Sujeto 5, comunicación personal, 19 de enero de 2022).

La falta de apoyo en insumos tecnológicos para el personal docente y estudiantil, como al propio centro educativo generó malestar aunado a las directrices confusas y en constante cambio por parte del MEP. Lo anterior, se debe a que tampoco hubo orientaciones o apoyo con respecto a la creación del material didáctico, estrategias de mediación en ambientes virtuales o uso de tecnologías. De esta forma se expone la problemática que rodea el desarrollo profesional docente en el país, ya que se percibió que la oferta ofrecida fue dispersa y poco contextualizada a las necesidades del profesorado y de los estudiantes.

Otro hallazgo encontrado durante la investigación fue la falta de preparación que tenían los docentes para afrontar los cambios ocurridos a raíz de la pandemia. Los 6 docentes manifestaron su falta de dominio tecnológico y de acceso. El profesorado indicó que fue todo un desafío apropiarse de tecnologías digitales desconocidas, modificar sus costumbres para empezar a pasar más tiempo frente a la computadora. Lo anterior se aprecia en la Tabla 3.

Tabla 3

<i>Falta de preparación ante los cambios a raíz de la pandemia.</i>	
Categoría	Porcentaje de frecuencia de mención
<i>Ninguna capacitación específica para la materia de estudios sociales y muy pocas en educación virtual.</i>	42%

<i>Falta de antecedentes sobre contingencias sanitarias.</i>	29%
<i>Falta de equipo apropiado tanto en docentes como en estudiantes.</i>	29%

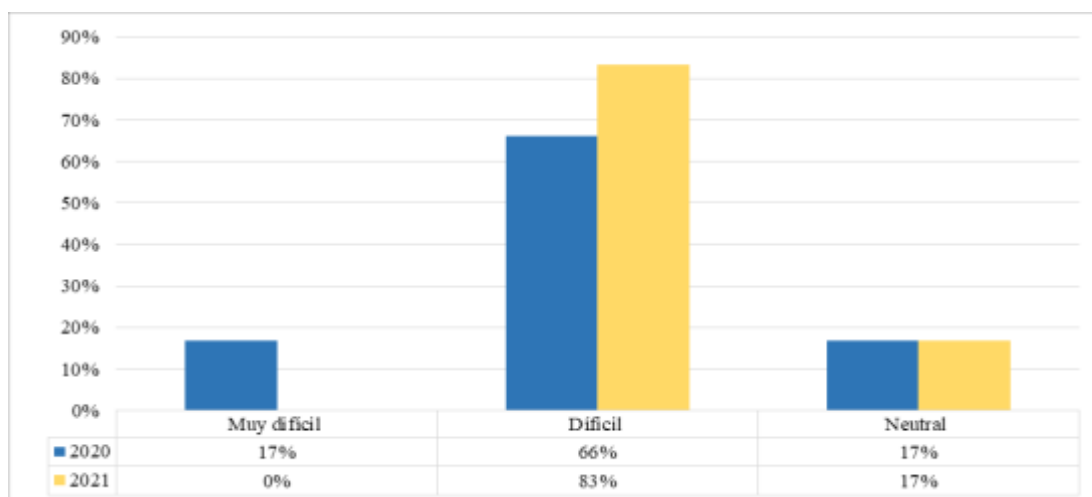
Nota. Elaboración propia. (2022).

Con respecto a la Tabla 3 las tres razones principales expresadas por los docentes fueron, en primer lugar, que no existían antecedentes de una situación similar a la acontecida durante el 2020 y 2021, en segundo lugar el MEP promovió capacitaciones en áreas como los protocolos sanitarios a seguir durante la pandemia y dejó de lado la implementación de capacitaciones específicas para cada área educativa; por último, muchos docentes no contaban con equipo adecuado tanto en la institución como en el hogar tanto de docentes como de estudiantes, por lo cual el ambiente educativo no era el apropiado.

Lo anterior, puede ser ejemplificado con lo manifestado por uno de los docentes participantes, al decir que “fue todo un desafío, empezando por apropiarse de tecnologías digitales desconocidas, continuando por acostumbrarse a medios de trabajo a distancia y terminando con incentivar a los estudiantes a hacer lo mismo” (Sujeto 1, comunicación personal, 12 diciembre 2021). De esta forma, los datos obtenidos a través del cuestionario con respecto a la adaptación a la educación virtual y a distancia con apoyo tecnológico se muestran en la Figura 8.

Figura 8

Adaptación a la educación virtual y a distancia con apoyo tecnológico durante el 2020-2021



Nota. Elaboración propia. (2022).

Según la Figura 8, la mayoría de las personas docentes mencionaron que su adaptación a la educación a distancia y con apoyo tecnológico en 2020 fue mayormente difícil, mientras que para 2021 la percepción, aunque se mantuvo en un escenario complicado, mejoró levemente, ya que el profesorado menciona que la situación en cuanto a la interacción fue más fácil, los períodos en el centro educativo fueron más largos y el tiempo frente al monitor disminuyó.

Se puede decir que la adaptación a la nueva realidad educativa se alteró mayormente por el cambio abrupto en la metodología tradicional y el paso rápido hacia el uso de la tecnología, factores que fueron tanto positivos como negativos, aunque resaltan más estos últimos según la percepción docente. Esto se evidenció en los comentarios realizados por los docentes, donde manifestaron su insatisfacción con respecto a las directrices emitidas por el MEP en las cuales la educación de los estudiantes se ve reducida a presentar las GTA, modificando casi por completo la labor docente y sin que el docente tuviera oportunidad de adaptarse. Vaillant (2020) afirma que:

Los nuevos retos que tenemos hoy día –y esta pandemia los ha evidenciado mucho más– no se resuelven con soluciones viejas y en la formación continua hace muchos años que

estamos intentando mejorar la educación específica del profesorado y el aprendizaje del alumnado con soluciones viejas. (p.22)

Sobre esto, Zúñiga *et al.* (2021) mencionó la poca preparación en competencias digitales que tienen los docentes y afirma que “en términos generales, la población docente presenta una brecha importante en el uso de las TIC, ya que, estos profesionales no logran transferir sus habilidades y conocimientos sobre las tecnologías al trabajo pedagógico con estudiantes” (p.25). De esta forma, es comprensible encontrar entre los principales resultados, Representaciones Sociales que muestran constantes vacíos en la preparación que tenían los docentes para afrontar procesos de educación en contextos atípicos.

La información suministrada evidenció que las capacitaciones recibidas fueron mínimas, sobre todo en cuanto al manejo de herramientas tecnológicas se refiere, creando Representaciones Sociales, ya que deja entrever que el cambio repentino fue abrumador máxime la poca experiencia docente con el manejo de la tecnología aplicada al ámbito educativo. Al respecto, Casasola (2020) indicó que “la adaptación al cambio digital y la creación de recursos tecnológicos para el aprendizaje debió ser un asunto central en el diseño de modelos pedagógicos. De ninguna manera una carrera alocada de improvisaciones didácticas para enfrentar el Covid-19” (párr.6).

Uno de los pilares base de las Representaciones Sociales son las creencias de las personas o grupos, pues funcionan como guías para la vida, construidas a partir de experiencias ya superadas. Hecha esta salvedad, es relevante subrayar que a nivel educativo las creencias definen los límites de lo que como educadores podemos hacer, más allá de nuestras capacidades. Sobre esto, Jodelet (2011) escribió que los pensamientos están marcados por la adhesión a valores y

creencias de su grupo de pertenencia, en relación directa con los problemas que plantea el espacio de la formación escolar o profesional.

La relevancia de conocer las opiniones de los educadores sobre los cambios que enfrentaron permitió reconocer las frustraciones, preocupaciones y deseos que los docentes manifiestan ante el retorno a la presencialidad, ya que son los anhelos y aspiraciones los que guiarán individualmente a cada docente a tomar decisiones para retornar su labor en las aulas.

Los beneficios del retorno a la presencialidad se sintetizan en la Tabla 4:

Tabla 4

<i>Beneficios del retorno a la presencialidad</i>	
<i>Categorías</i>	<i>Porcentaje de frecuencia de mención</i>
<i>Creación de vínculos e interacción</i>	25%
<i>Enseñanza equitativa: trabajo en clase</i>	20%
<i>Presencialidad como agente motivador</i>	17%
<i>Educación más efectiva</i>	11%
<i>Docente como guía para los estudiantes</i>	9%
<i>Mayor aprendizaje</i>	6%
<i>Sentimiento de alegría</i>	6%
<i>Uso de herramientas variadas tradicionales</i>	6%

Nota. Elaboración propia. (2022).

En cuanto a la información obtenida, las personas docentes manifestaron *los beneficios del retorno a la presencialidad*. Los profesores resaltan la necesidad de crear vínculos e interacción con los estudiantes mediante el retorno a las aulas. Un dato a destacar es la

oportunidad de dar una enseñanza en igualdad de condiciones al realizar el trabajo en las clases. Los docentes manifestaron el poco o nulo acceso a internet dificultando el proceso de enseñanza y aprendizaje. Asimismo, la mención de la presencialidad como agente motivador y en definitiva la urgencia de tener una educación más efectiva que trascienda las pantallas virtuales es de suma importancia para los docentes ya que la presencialidad es clave para lograr procesos efectivos de aprendizaje y conexión con el estudiantado.

Lo anterior, permitió establecer las principales creencias de los docentes con respecto a la presencialidad, la relevancia sobre lo que piensa, valora o guía el ejercicio de la práctica docente.

Al respecto Díaz et al. (2010) se destaca que:

Cuando los docentes intentan cambiar su sistema de creencias y prácticas puede ocurrir un desequilibrio entre dichas creencias y sus prácticas. Pues, el docente puede experimentar sentimientos de incomodidad y frustración a medida que intenta alinear sus Prácticas Docentes con un sistema de creencias alterado. (p. 9)

En vinculación con las Representaciones Sociales, se puede establecer que, al regresar al salón de clases, el profesor vincula este espacio de aprendizaje y el entorno en que desarrolla su práctica, con mejorar los procesos de planificación, instrucción y evaluación en el aula. En la búsqueda de mejoras se encontraron datos relevadores desde la codificación selectiva de la cual se extraen las oportunidades de mejora para retornar a la presencialidad. Este fue un aspecto positivo expresado por el profesorado. Los docentes manifestaron entusiasmo de volver a las aulas, de lo cual el Sujeto 1 manifiesta que “definitivamente, el regreso contribuyó consistentemente al docente, ordenó las labores institucionales, mejoró la comunicación y el

trabajo con los estudiantes, afianzó los vínculos y ayudó a los estudiantes a encarrilar de una mejor forma sus labores” (Comunicación personal, 12 de diciembre 2020).

Lo anterior refleja parte del optimismo de los partícipes, ante los cambios y el posterior pasó a la modalidad combinada del 2021. Dado que despertó en el profesorado el anhelo de volver a interactuar de forma presencial con los estudiantes, pues, el 100% añora el contacto humano, ya que en los hallazgos de esta investigación fue una constante. Sobre esto Anaya y Rojano (2020) mencionan que, “de situaciones como la pandemia por COVID -19 pueden surgir y reforzarse la comprensión, el optimismo, la aceptación del cambio, la resistencia, el compromiso, el altruismo o la solidaridad” (p. 51). Es así como, desde la perspectiva del cuerpo docente, una vez superados los retos que les planteó esta crisis, redescubrieron los puntos positivos que brinda la educación presencial.

Uno de los hallazgos más significativos fue el conocer las opiniones del profesorado respecto a las modificaciones que realizaron en sus labores. La emergencia sanitaria entre 2020 y 2021, provocó que se diera lugar a una serie de modificaciones en las Prácticas Docentes, según se muestra en la próxima Tabla 5. Sin embargo, y en concordancia con el objeto de estudio de esta investigación, es la opinión individual y colectiva de los actores, permite construir una Representación Social para comprender lo que realmente ellos tuvieron que afrontar.

Tabla 5

Cambios significativos en Prácticas Docentes

<i>Categoría</i>	<i>Opinión Docente</i>	<i>Porcentaje de mención</i>
------------------	------------------------	------------------------------

<i>Modificación metodológica</i>	-Aplicar diferentes formas de mediar, según el escenario a atender. -Implementar uso de Guías de Trabajo Autónomo GTA. -Transformación de la evaluación, uso de Instrumento de Evaluación Sumativa IES. -Incorporación de herramientas digitales.	42%
<i>Falta de dominio tecnológico y de acceso</i>	-Fue todo un desafío, apropiarse de tecnologías digitales desconocidas. -Se tenía poca costumbre de pasar mucho tiempo frente a la pantalla de una computadora. -No todos tienen conectividad, causando exclusión educativa.	36%
<i>Falta de interacción humana</i>	-No se ven los rostros de las personas estudiantes. -No se sabe con seguridad si lo que se enseña realmente llega a las personas estudiantes.	22%

Nota. Elaboración propia. (2022).

La información de la Tabla 5, evidenció las opiniones sobre los cambios más significativos durante los años 2020 y 2021, mismos que se representan en el quehacer docente y en la intención de volver a las aulas positivamente. Sobre esto Aguayo (2020), mencionó que “ahondar en pensamientos, imágenes, creencias, opiniones del profesorado permite comprender algunas de las problemáticas presentes en la educación y prever posibles acciones para su mejoramiento” (p.18) En concordancia Jodelet (2011) escribió que la identidad profesional del docente y, por ende, su representación se define a partir de su experiencia, creando una dependencia directa entre el contexto y la forma en la que desarrolle su labor.

Sobre la modificación metodológica específicamente, el profesor entra a jugar un papel importante, ante la necesidad de crear material apropiado para dar continuidad a los procesos educativos. Esto porque, fue necesario replantear la forma en que normalmente enseñaban, pues

se pasó de dar clases en las aulas a darlas de forma virtual en el 2020. Por ello, no solo se debían de hacer insumos virtuales, sino que para las personas estudiantes que no contaban con acceso a internet, se debió de confeccionar las Guías de Trabajo Autónomo (GTA), e incluso modificar el sistema de evaluación según cada uno de los escenarios.

Lo anterior se puede ejemplificar desde uno de los comentarios tomados de los participantes durante la entrevista cuando expresó que, “las Prácticas Docentes se multiplicaron y se alteraron, en razón de las necesidades que se estaban solicitando para poder atender los diversos escenarios tanto de personas estudiantes que tenían recursos virtuales como los que no tenían acceso” (Sujeto 3, comunicación personal, 12 diciembre 2021). Esto generó una imagen del docente como eje catalizador entre los procesos de enseñanza aprendizaje, las personas estudiantes y los diversos escenarios.

La mediación pedagógica tradicional, se transformó durante la pandemia, Ramírez *et al.* (2020) señala que el proceso de mediación durante este período de crisis se debió visualizar como “una actividad intencionalmente orientada por un docente en un ambiente donde interactúa el estudiante, sus pares, el docente mismo y el medio social; con la finalidad de propiciar la construcción de aprendizajes significativos y útiles en diferentes contextos” (p. 78). Dando paso, a una transformación de las formas de enseñar como nunca se había experimentado, pero donde las Representaciones Sociales del profesorado fueron fundamentales para atender lo mejor posible estos nuevos procesos de enseñanza.

Sin embargo, estos procesos se vieron interrumpidos a nivel educativo, producto de la suspensión de las clases presenciales y la implementación a distancia durante el curso 2020 y la combinada con apoyo tecnológico en el curso 2021. Provocando la percepción y concepción de una educación deshumanizada, esta representación social educativa, surge al coincidir la opinión

de cinco de las seis personas entrevistadas. De esta forma, construye una visión colectiva sobre la falta de interacción al no poder ver los rostros de las personas estudiantes, sin embargo, esta no es la única dificultad, a esto se le agrega el saber si lo que se enseña llega al estudiantado.

Esto se puede ilustrar mediante la experiencia externada por una de las personas participantes sobre el poco o nulo contacto con el estudiantado, se extrajeron dos de las experiencias de los educadores los cuales mencionan que “uno da clases y no ve rostros humanos, sino una foto de perfil, yo terminé este curso lectivo y no conocí físicamente a muchos estudiantes, creo que esto es algo negativo” (Sujeto 4, comunicación personal, 12 diciembre 2021). De la misma forma, al hacer alusiones a las interacciones construidas en los contextos educativos, así como aquellas formas de comunicación e interacción en la que se construyen los lazos entre docente-estudiante para generar una mediación adecuada. Es por ello por lo que tomando como referencia los datos de la Tabla 4 de la categoría *Falta de interacción humana*, se destaca la siguiente experiencia donde se menciona que

Yo tengo dos años y no sé quiénes son mis estudiantes, solo veo un nombre en una lista, ya no puedo asignarle un rostro a ese nombre; y es que la falta de contacto, produce la pérdida del aprendizaje real, debido a que los estudiantes están saliendo, terminando o pasando los años, pero sin aprender (Sujeto 3, comunicación personal, 13 diciembre 2021).

Es fundamental tomar conciencia sobre la importancia de la interacción entre docente-alumno en el proceso educativo. El intercambio de pensamientos que genere el diálogo con la intención de crear nuevos escenarios y posibilidades educativas donde el estudiante tome conciencia, debido a que está última no se produce de forma aislada, sino que se da en la

interacción con el otro y el contexto. En este sentido el papel del educador es crucial como mediador entre el estudiante y su visión del mundo, para propiciar la comunicación y el diálogo.

En este sentido, el educador se enfrentó a un gran desafío al tener que reducir lo menos posible el impacto de la pandemia en el aprendizaje y en la educación, proviniendo de estas experiencias una mejor ruta para la mejora de los aprendizajes. Lo antes manifestado, se destaca al retomar la importancia de la interacción docente-educando en la construcción del conocimiento.

Hennig (2014) destaca que:

El proceso de comunicación e interacción es definitivo en la construcción de conocimiento en el aprendizaje, dado que es el medio para recibir realimentación por parte del profesor y por tanto saber en qué punto del proceso de aprendizaje se encuentra el estudiante. Por otra parte, la comunicación también le permite al profesor conocer las necesidades de sus aprendices y de esta manera determinar si requieren acompañamiento o proporcionar nuevas actividades que refuercen lo que se pretende aprender. (p.17)

Es entendible que el cuerpo docente busque la interacción como un aspecto crucial para la enseñanza y permitir resolver las dudas de los aprendices en tiempo real. La eficacia del uso de la tecnología aplicada a la educación con las creencias del profesorado, permitiendo encontrar en este caso percepciones negativas sobre la integración actual y a futuro de la virtualidad a sus clases, fuera de un escenario que no sea de emergencia.

Reflexión Final

A lo largo del desarrollo de este capítulo se evidenció como el aumento en la carga laboral de los docentes generó un impacto en la salud tanto física como mental ante las medidas

percibidas como poco satisfactorias, siendo estas afectaciones dignas de atención médica e incluso incapacidades. La pérdida de contacto social con los estudiantes modificó las relaciones educador-educando, generando dudas en el proceso de aprendizaje y de la eficiencia de la educación virtual basada en la falta de conocimiento sobre las herramientas a usar y la poca personalización a través de esta. Desde las Representaciones Sociales se puede destacar que la adaptación durante el período de estudio fue un proceso difícil y agotador, no obstante, los educadores se muestran optimistas ante el retorno a las aulas y a un método educativo más estable, donde se espera que la percepción de su trabajo vuelva a tener connotaciones positivas ya que la representación del docente tiende a definir la forma en que ejercerá su labor.

Capítulo III

Las Prácticas Docentes en el Contexto de la Pandemia: Un Análisis sobre los Cambios en la Educación

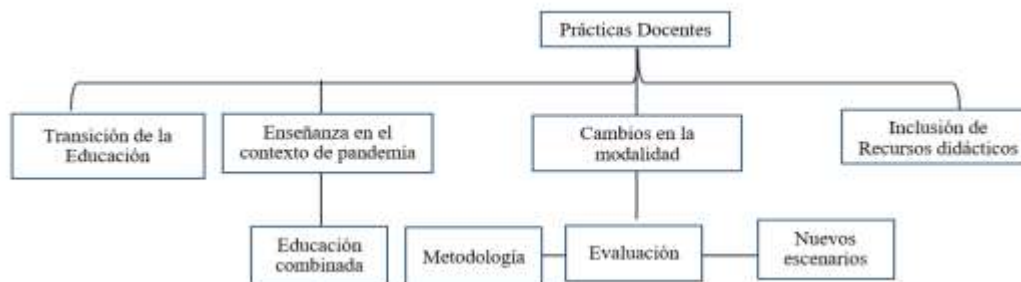
Este capítulo corresponde al segundo objetivo de la investigación, el cual busca *caracterizar los cambios en las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia y su relación con las experiencias en el entorno educativo durante el año 2020 y 2021*, con el fin de entender las particularidades en la labor docente y cómo los docentes enfrentan dichos cambios. Para desarrollar el objetivo se aplicaron un cuestionario y una entrevista semiestructurada a los seis docentes del Departamento de Estudios Sociales del Liceo de Heredia. La información obtenida fue procesada a partir de la codificación abierta y axial, y a partir del análisis de la procedencia

de la información de Jodelet (1986) ya que permitió abordar las declaraciones de las personas docentes con una serie de códigos asociados a valores simbólicos que hacen posible categorizar el contexto educativo de los participantes.

Con respecto a las Prácticas Docentes, los datos muestran cinco Representaciones Sociales que surgieron en el contexto de la pandemia, a saber: a) transición de la educación; b) enseñanza en el contexto de la pandemia; c) cambios en la modalidad; d) cambios en el papel docente y e) inclusión de recursos didácticos, como se muestra en la Figura 9:

Figura 9

Principales categorías de las Prácticas Docentes



Nota. Elaboración propia. (2022).

A partir de lo expuesto, los cambios más profundos en cuanto al paso hacia la educación virtual responden a la transformación metodológica y evaluativa, en las aulas se trabajaba con elementos tradicionales como la pizarra, fotocopias o se hacían exámenes; estos fueron sustituidos por una educación virtual o con apoyos tecnológicos en 2020. Al respecto se preguntó cómo fue la transición de la presencialidad a la educación virtual en el desarrollo de su Práctica Docente. Los resultados se vislumbran en la Tabla 6.

Tabla 6

Transición a la presencialidad

Opiniones	Porcentaje de mención
<i>Cambio difícil hacia la virtualidad.</i>	23,5%
<i>Cambio abrupto.</i>	20%
<i>Necesidad de mejores y más capacitaciones.</i>	20%
<i>Desventajas tecnológicas.</i>	10%
<i>Poca asistencia y comunicación con los estudiantes.</i>	10%
<i>Nulo acompañamiento en tecnología</i>	6,6%
<i>Desigualdad en el entorno educativo</i>	3,3%
<i>Cambios constantes por parte del MEP</i>	3,3%
<i>Poca preparación</i>	3,3%

Nota. Elaboración propia. (2022).

Esto representó la disminución de las interacciones alumno- profesor y el cambio abrupto hacia la virtualidad. Sobre lo anterior el Sujeto 3 menciona lo siguiente:

Un día estamos dando clases y al siguiente nos despertamos con la rueda de prensa de la ministra diciendo que las clases se suspendían, todos para la casa. Días después nos topamos también con que otra vez, otro cambio abrupto, regresamos todos a dar clases en plataforma virtual. (Comunicación personal, 12 de diciembre de 2021)

Para 2020 el cuerpo docente indicó para evidenciar los cambios, que su ejercicio laboral se vio obligado a introducir elementos tecnológicos como parte de su mediación y en la confección de material para llegar al estudiantado. Además, de implementar por mandato del MEP las guías de trabajo autónomo (GTA) y para el curso lectivo 2021, el Instrumento de Evaluación Sumativa (IES), lo anterior, es reforzado en el octavo informe del Estado de la

Educación, el cual resume algunas de las principales medidas adoptadas a nivel internacional por los sistemas educativos para hacer frente a los desafíos impuestos por la pandemia para continuar con la formación de los educandos y que permite evidenciar las transformaciones que el profesorado manifestó, por ejemplo:

Con el fin de contener o minimizar el impacto de la interrupción de la enseñanza presencial sobre las trayectorias educativas del alumnado, se recurrió a distintas modalidades de educación remota. Conforme se fue extendiendo la duración de los cierres, hubo un movimiento hacia la priorización de contenidos curriculares (...) la adopción de enfoques y metodologías alternativas, que incluían modificaciones en la evaluación. (Román y Vargas, 2021. p.6-7)

Con respecto a lo anterior, el personal docente debió adaptarse al nuevo escenario, por ello, surge la comparación del modelo de enseñanza del 2020-2021 con el escenario antes de la pandemia, donde los 6 docentes manifestaron elementos esenciales para comprender la transición ocurrida en la enseñanza en relación con las dinámicas de clases antes y durante la pandemia.

Ante esto cuatro docentes indicaron extrañar dinámicas antes del contexto de pandemia planteada desde la educación tradicional, donde perciben que “estas eran más dinámicas e interactivas”, “existía un contacto más real con el estudiantado”. En contraposición, al contexto al 2020 y 2021, los docentes indicaron que hubo desvinculación humana con las personas estudiantes, así como la incorporación de recursos como el uso de PowerPoint, YouTube, Word y demás apoyos digitales.

En la misma línea, otro aspecto significativo fue la modificación de los grupos a más pequeños lo cual permite una mejor interacción en relación con el escenario del 2021, para ello

Salas (2019) destaca la necesidad de adaptación del profesorado al contexto nacional e internacional y a las reformas educativas, estar en el desarrollo del ante los cambios del currículum y poner en práctica de capacidades, actitudes y habilidades blandas.

El escenario de transición para las personas educadoras fue abrupto debido a las desventajas en cuanto al acceso de las tecnologías. Los profesores manifestaron necesitar un mejor acompañamiento por parte de las autoridades educativas. En relación con el proceso de enseñanza y aprendizaje percibieron un avance lento debido a la dificultad de la misma transición donde todas las personas involucradas estaban en un proceso de aprendizaje

La educación enfrentó grandes desafíos que responden a los cambios en la forma de evaluar y las modalidades educativas para atender la emergencia sanitaria. Estos cambios son detallados por el MEP (2020) en el documento Orientaciones para el Apoyo Educativo a Distancia en el cual se desarrollan cuatro escenarios para el 2020 donde debían atender estudiantes con:

- Acceso a Internet y dispositivo en casa,
- Con dispositivo y con acceso a internet reducido o limitado,
- Con dispositivos tecnológicos y sin conectividad,
- No poseen dispositivos tecnológicos ni conectividad.

Las personas docentes debieron adaptarse a esta nueva forma de la enseñanza en el contexto de pandemia, donde debían integrar aquellas actividades tomando como referencia los cuatro escenarios de este nuevo contexto para dar respuesta a los ritmos y los estilos de aprendizaje del estudiantado. Para el 2021 el MEP añade a los escenarios, los Momentos de la Mediación Pedagógica para la Educación Combinada, los cuales debían atender a los subgrupos

en un mismo período de tiempo, es así como, el profesorado debía elaborar las GTA como herramienta de apoyo didáctico y aquellas actividades que se consideren oportunas.

Con respecto a lo anterior, en 2021 las personas docentes tenían la responsabilidad de atender *los momentos* por cada grupo que estuviese a su cargo, lo cual se ejemplifica mediante lo manifestado por el Sujeto 3 en donde detallo que:

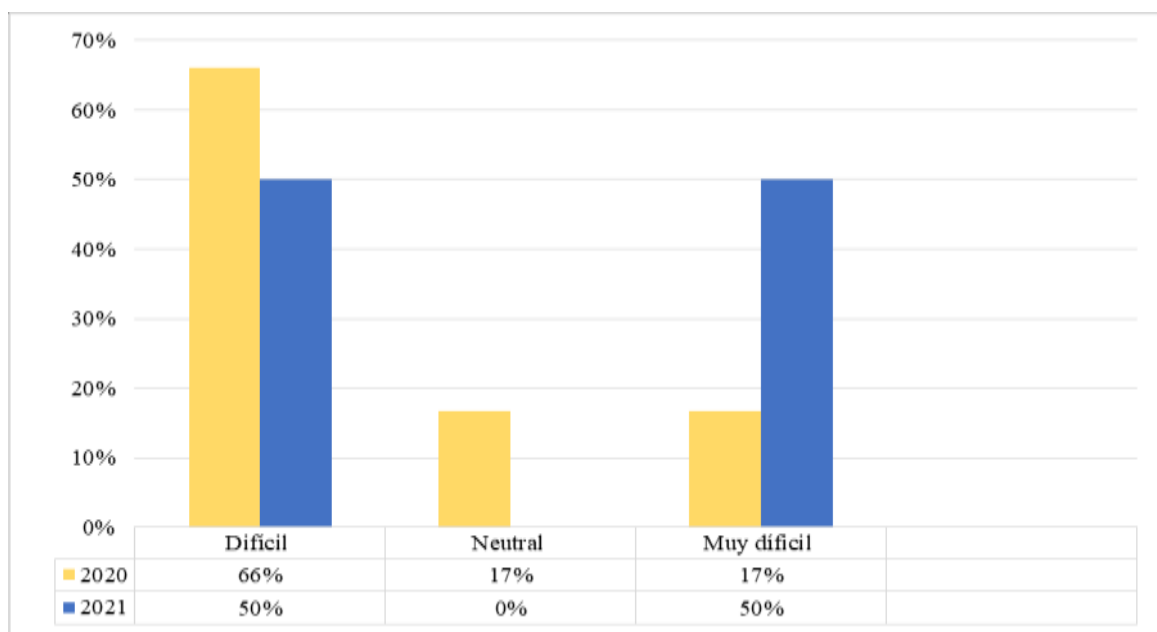
Los grupos se dividieron en tres (A, B y C). Esto ocasionó que había que repetir la materia constantemente durante ese mes y medio, entonces era muy cansado porque había que repetir lo mismo constantemente a los tres grupos presenciales y a los grupos virtuales, generando sobrecarga de trabajo y fue muy frustrante. (Comunicación personal, 12 diciembre 2021).

Este sentir de la persona docente, ante estos nuevos momentos configuró una nueva serie de nuevas demandas educativas por atender, para poder darle continuidad al proceso de enseñanza y aprendizaje. La enseñanza en el contexto de pandemia conllevó a transformaciones como el aumento en la carga laboral y los cambios en la forma de impartir lecciones.

El Ministerio de Educación Pública para el 2020 denominó la Educación a Distancia y para el 2021 Educación Combinada, estas nuevas formas de enseñanza convirtieron en una nueva forma de interacción del profesor-estudiante, esto último afectó dicha interacción dada durante el 2020 y 2021 entre alumno- profesor se visualiza en La Figura 10:

Figura 10

¿Cómo considera usted que fue la interacción docente-estudiante durante la coyuntura 2020-2021?



Nota. Elaboración propia. (2022).

Con respecto a la interacción, para el 2020 de las 66% de las manifestaron difícil a diferencia del 2021, 50% manifiesta el mismo sentir del con respecto a dicha interacción, los datos con referencia a ser muy difícil un 17% durante el 2020 y 2021 hubo un aumento considerable a un 50% y finalmente solo un 17% indica ser neutral. Estas interacciones se perdieron en el contexto de pandemia, donde se transformó en una nueva forma de relacionarse con el estudiantado.

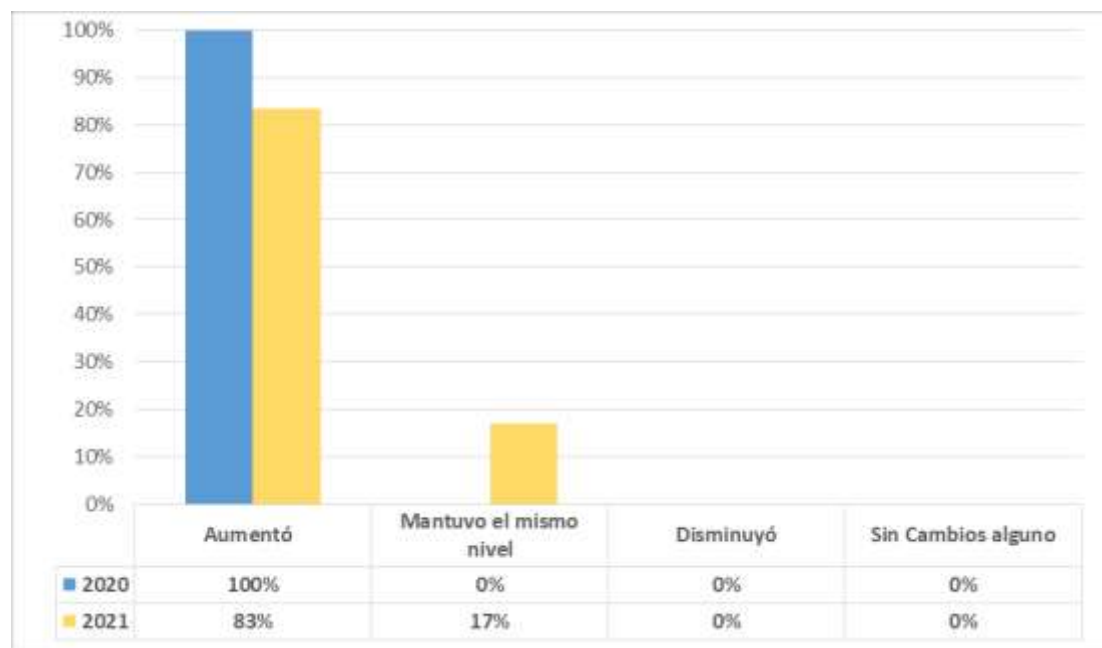
La falta de interacción vino a deslumbrar la realidad social que describen las percepciones, vivencias y el significado de dichas interacciones ocurridas durante el 2020 y 2021, es un elemento esencial para dar continuidad a la educación, está falta de contacto dificultó la atención de las necesidades por atender de los estudiantes, por ello, es que el profesorado debió crear estrategias mediadoras que buscarán interactuar con el estudiantado para crear una comunicación fundamental, para crear espacios de socialización e interacción resultando de vital

importancia para el desarrollo de un proceso de enseñanza y aprendizaje acorde con los tiempos actuales.

La sobrecarga laboral fue de los principales retos enfrentados por el cuerpo docente en este nuevo escenario. Para ello se les preguntó a los docentes participantes cómo consideraban la carga laboral durante el año 2020 y 2021. La Figura 11 ilustra las respuestas.

Figura 11

Carga laboral durante el año 2020 y 2021



Nota. Elaboración propia. (2020).

Si bien en el año 2021 existió una disminución en la carga laboral, no fue significativa para afirmar que hubo una mejora en el trabajo docente, ya que el docente encuestado mencionó que no disminuyó su carga laboral y solo se mantuvo en el mismo nivel con respecto al año anterior.

La atención de los distintos informes y la planificación de las clases provocaron un alto nivel de presión y un aumento considerable en las personas educadores en sus labores, generando modificaciones en la dinámica de trabajo, así mismo, el uso del tiempo libre y horas extras para poder cumplir con la nueva dinámica surgida como consecuencia de la pandemia. Para ejemplificar lo anterior, el Sujeto 2 menciona que el desarrollo de la lección “Significó un trabajo extra porque se tenían que modificar las diferentes formas en las que iba a mediar la clase, ya fuera para hacer GTA o para clases virtuales o para casos específicos donde se requería una atención más individualizada” (Comunicación personal, 12 de diciembre de 2021).

A esto, Portillo *et al.* (2021) destacaron que la ampliación de la carga laboral y los requerimientos administrativos garantizan la continuidad educativa, sin embargo:

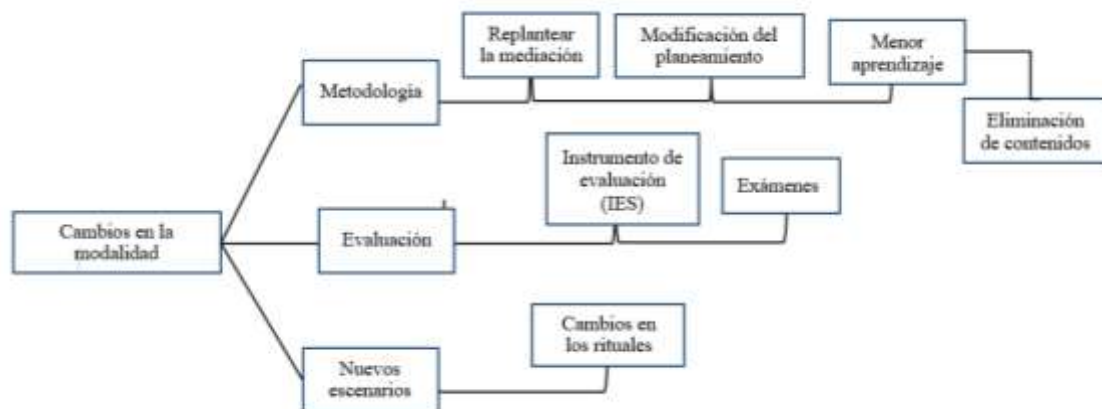
El tiempo dentro de la jornada laboral y a nivel organizacional de cada centro educativo, muestra un aumento en la dedicación a funciones propias de control y prevención producto de la emergencia sanitaria. Igualmente, se evidencia un aumento en el tiempo dedicado a la rendición de informes administrativos, asociados al control generado por la estructura del MEP. En términos generales, aparte del proceso educativo, los docentes dedicaron no obstante más horas a procesos burocráticos y de sanidad, aún con las mismas responsabilidades establecidas. (p.69)

Lo anterior muestra que los escenarios virtuales si bien trataron de mantener el ritmo educativo de los estudiantes, no contempló el nivel de sobrecarga que los docentes presentaban ante tales modificaciones.

Los cambios en la modalidad educativa propiciaron transformaciones en la metodología y la evaluación provocando nuevos escenarios durante el 2020 y el 2021 lo cual alteró las Prácticas Docentes y derivando de ellos las categorías mostradas en la Figura 12.

Figura 12

Cambios en la modalidad en la educación



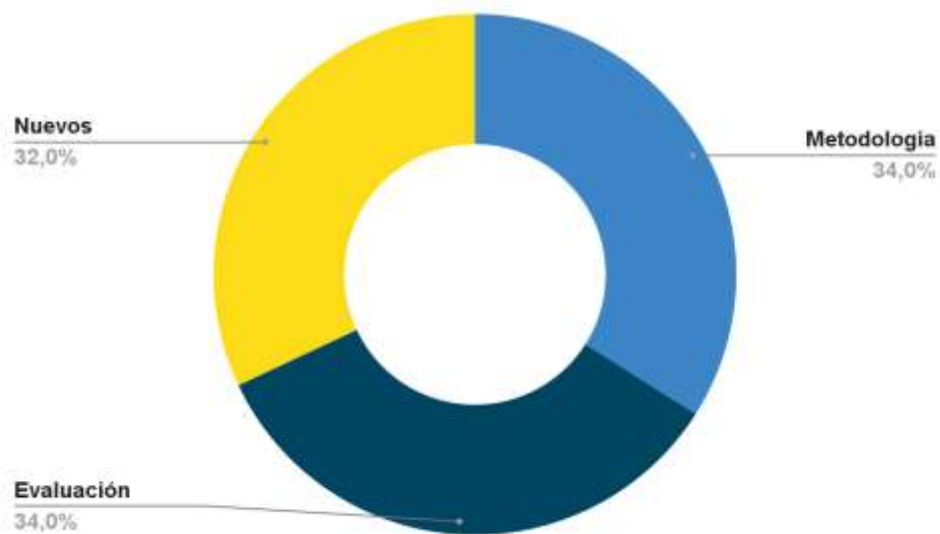
Nota. Elaboración propia. (2022).

El cambio de modalidad en la educación entre 2020 y 2021 configuró una serie de transformaciones en relación con la metodología que conllevó a replantear la mediación que tradicionalmente se ejercía en el contexto educativo como el planeamiento. Con lo que respecta a la evaluación el cuerpo docente implementó los instrumentos de evaluación sumativa, llevando a la modificación de la concepción de los exámenes, asimismo, el docente se enfrentó a nuevos

escenarios con las transformaciones en los rituales del salón de clases, Estos cambios se detallarán a continuación en la Figura 13.

Figura 13

Distribución de los cambios en las modalidades durante el año 2020 y 2021



Nota. Elaboración propia. (2022).

En la Figura 13 se puede observar que las apreciaciones de los docentes con respecto a los cambios en la modalidad se distribuyen de forma equitativa entre las tres categorías de análisis encontradas en los instrumentos, esto ya que la mayoría de los comentarios realizados

por los docentes refieren a la forma en la que se enseña en contextos atípicos, la manera de medir los aprendizajes y el contexto como nuevo escenario para ejercer la docencia.

La primera categoría refiere a las modificaciones metodológicas en contexto de pandemia las cuales buscaban darle continuidad y atender el proceso educativo, en este se exigía a los docentes adaptarse a este nuevo escenario y por lo tanto a responder a las necesidades del estudiantado en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Los cambios más significativos según la opinión docente se detallan en la Tabla 7.

Tabla 7

Principales cambios en la metodología durante el año 2020 y 2021

<i>Cambios metodológicos</i>	<i>Porcentaje de mención</i>
<i>Diferentes modalidades</i>	35%
<i>Formas nuevas de mediar</i>	30%
<i>Cambios en el orden de las labores</i>	20%
<i>Formas nuevas de planear</i>	15%

Nota. Elaboración propia. (2022).

Como se muestra en la Tabla 7 la mayoría de los comentarios realizados por los docentes refieren a que el principal cambio ocurrió en las distintas modalidades adoptadas por el MEP tanto en 2020 como en 2021. En segundo lugar, las nuevas formas de mediar representaron un reto especialmente en 2020 debido a que los docentes perdieron el contacto con los estudiantes al asumir los entornos virtuales como medio de comunicación. En tercer lugar, las labores se vieron

modificadas ya que al existir modalidades diferenciadas también se modificó el trabajo de los profesores. Por último, surgieron nuevas formas de planear que impulsaron la creatividad de los docentes al buscar formas de crear aprendizajes significativos para los estudiantes.

A modo de ejemplo se extrajo el siguiente fragmento de la entrevista:

El cambio más grande ha sido los cambios en cuanto a la metodología que se utiliza para la enseñanza o el impartir las elecciones pues se pasó de dar clases en aulas a dar clases virtuales y después a simplemente revisar GTA. (Sujeto 4, comunicación personal, 12 de diciembre de 2021)

Este replanteamiento de la mediación obligó a las personas docentes a buscar formas de ser creativos y reinventar la manera de enseñar para potenciar los conocimientos que el contexto demandó. Lo anterior evidenció las dificultades que enfrentaron los educadores al seleccionar aquellos recursos para poder favorecer la continuidad al proceso educativo. Teniendo claridad que la educación se transforma todos los días y esta debe responder a las necesidades de los estudiantes.

La planificación es, sin duda, una de las labores más importantes en el proceso educativo, esta al igual que otras áreas enfrentó modificaciones a causa de la pandemia. Sobre esto, el profesorado indica que la irrupción abrupta de la educación en 2020 se reflejó de igual forma en el planeamiento, pues este “se sustituyó por las Guías de trabajo autónomo, las cuales constituyen la nueva estrategia de planificación” (MEP, 2020, p. 15), mientras que para 2021, el MEP instauró la *Estrategia Regresar*, fomentando el uso de plantillas ya prediseñadas, a las que cada educador solo agregaba como pretendía abordar cada uno de los cuatro momentos

solicitados: la conexión, colaboración, clarificación y construcción /aplicación (MEP, 2021, p. 22-24).

Esta variación en la forma de planear, aunque tenía como fin aminorar las cargas laborales, no fue percibida positivamente por los docentes, esto, porque, desde las creencias del profesorado el planeamiento de sus clases es la guía que le permitía establecer los objetivos que se desean alcanzar en cada una de las actividades propuestas en el aula. En concordancia con esto Carriazo *et al.* (2020) sostiene que la planeación “permite definir qué hacer, cómo hacerlo y qué recursos y estrategias se emplean en la consecución de tal fin, previendo los elementos necesarios e indispensables en el quehacer educativo” (p.88).

Lo anterior hace un llamado a reflexionar sobre cómo las alteraciones en la preparación de las clases, hasta cierto punto podrían limitar al docente en el desarrollo de sus lecciones. Un planeamiento eficaz disminuye la improvisación, y mejora el aprendizaje del estudiantado, ya que se tienen en cuenta las necesidades particulares que los jóvenes puedan llegar a tener, de ahí, la disconformidad del profesorado con respecto a los cambios en la forma de planificar sus lecciones.

En la segunda categoría se encuentra la transformación de la evaluación. Los hallazgos sobre este tema se dividen entre la eliminación de la implementación de exámenes por nuevas herramientas que permitan evaluar habilidades y destrezas, y las críticas hacia la propuesta del MEP de realizar Instrumentos de Evaluación Sumativa (IES). Según la entidad son actividades variadas que propone la persona docente para que el estudiantado demuestre el logro de los aprendizajes en concordancia con lo desarrollado durante la mediación pedagógica y que por sus características este instrumento no puede considerarse una prueba (MEP, 2021, p 17).

En 2020, durante el primer semestre, la evaluación cuantitativa fue suprimida por completo, implementando una cualitativa, para la segunda mitad, el Ministerio de Educación impulsó la aplicación de una Estrategia de Mediación Sumativa, la cual solo fue un medio para recopilar información acerca del logro alcanzado por la persona estudiante, medido con una rúbrica (MEP, 2020, p. 18).

La llegada del curso 2021, trajo nuevos cambios, puesto que se introdujo la aplicación de dos Instrumentos de Evaluación Sumativa con un peso del 45% de la nota final en cada semestre (MEP, 2021, p. 7), no obstante, la estructura de las IES no se modificó, continuaron siendo pequeños ejercicios como crucigramas, sopas de letras o cuadros comparativos, en los que realmente resulta imposible saber si el estudiantado aprende contenidos significativos. El aporte de uno de los docentes participantes evidencia que “la evaluación, es la forma en la que se puede apreciar si el estudiante en realidad aprende o no, y lamentablemente ellos no lo están haciendo, porque se ha vuelto floja y permisiva. (Sujeto 2, comunicación personal, 12 de diciembre del 2021).

La importancia de la evaluación radica en que, en cualquiera de sus tres formatos (diagnóstica, formativa o sumativa), se muestra como el medio que le permite al educador saber si los conocimientos realmente son asimilados por los educandos. Algo en lo que concuerda Carriazo *et al.* (2020), al escribir que “la evaluación es un instrumento que permite medir el avance académico según la estructura y cumplimiento de cada plan de clase” (p. 90).

En contraste con lo anterior y desde el punto de vista positivo, el profesorado sostiene que las evaluaciones aplicadas en formato de exámenes pueden ser a futuro reemplazadas exitosamente, ya que aducen que ahora existen herramientas tecnológicas capaces de ayudar a evaluar contenidos de una forma menos intimidante, mejorando el ambiente escolar y que lo

único que se necesita aquí es aceptación desde las políticas educativas y ser capacitados adecuadamente.

El contexto educativo, estuvo acostumbrado a responder a una serie de rituales y el carácter de la importancia de la comunidad escolar. Los nuevos escenarios no solo afectaron la parte física sino también en la forma de interactuar en la forma de aprender y socializar, tomando como referencia a Murat *et al.* (2020) “los rituales son acciones rutinarias que se repiten en el tiempo, cargadas de sentido y que representan una experiencia colectiva es una conducta social reconocible” (p.29).

En relación con lo anterior, los rituales en este sentido se consolidan para dar un sentido de orden y seguridad en adoptar estas prácticas cotidianas, al lograr que en la educación se perpetúe la transmisión de estas prácticas determinan el comportamiento en el salón de clases y responden a la acción pedagógica que administra el docente. Al haber una ruptura en dichos rituales, en las tareas administrativas dentro del aula, los entrevistados manifestaron lo siguiente:

Se ven afectados hasta los rituales, que normalmente se realizan durante la lección, como el pasar lista, porque ya la asistencia no es obligatoria, sí es necesario saber si el estudiante se presenta o no, pero ya no es necesario pasar la lista al inicio de la clase. Por qué puedo pasar lista de alguna otra forma que no sea llamando al estudiante por su nombre, sino organizando algún tipo de juego con alguna aplicación o alguna actividad y eso me ayuda o me genera una lista de asistencia, algo que antes no se podía realizar de esa forma. (Sujeto 2, comunicación personal, 12 de diciembre del 2021)

Lo anterior demuestra cómo fue interrumpido uno de los rituales más consolidados en el sistema educativo. En los nuevos escenarios referentes a la *Educación a Distancia* en 2020 y

Educación Combinada para el 2021, resultó difícil llevar un registro de los estudiantes en cuanto a la asistencia. Esto se tradujo en una alteración del cumplimiento del horario lectivo, por ejemplo, los estudiantes se conectaban cuando consideraba que fuera oportuno dificultando el transmitir o conservar cierta estructura en sus modos de operar y sus reglas.

La necesidad de incorporar recursos didácticos ante los cambios abruptos trajo consigo la intención de aplicar nuevas tecnologías y evaluaciones a distancia. La virtualidad conllevó al educador a desarrollar herramientas y estrategias para poder adaptarse a las nuevas necesidades educativas para implementarlo con el estudiantado. En este sentido Guevara (2020) afirma que en esta pandemia se ha tenido que flexibilizar y adaptar el estudiantado y el profesorado, de modo particular, por el cambio en los espacios formativos, la metodología y la evaluación (p.19).

La falta de uso de estas tecnologías y la poca preparación sobre cómo usarlas dificultó un buen desarrollo de las herramientas dentro del salón de clases para darle continuidad al ciclo lectivo. Una de las observaciones por parte del profesorado fue no haber tenido una buena capacitación en torno al uso y dominio de herramientas digitales para poder atender los cambios que exigían este escenario.

Sin embargo, mencionaron que los recursos tecnológicos eran mayormente pertinentes ya que el contexto de pandemia permitió a los docentes poder incorporar la tecnología en las Prácticas Docentes de la educación virtual y combinada. Guevara (2020) menciona que el uso de “la tecnología puede ser una aliada necesaria para los procesos de educación” (p.26), en la misma línea, se destaca lo valioso que puede ser una herramienta tecnológica y la necesidad de emplearse de forma responsable, adecuada y que sea pertinente para responder al contexto educativo. Los docentes manifestaron que la incorporación de dichas tecnologías era pertinente

siempre que existiera la apertura y unas adecuadas capacitaciones para hacerle frente a estas nuevas exigencias.

La Práctica Docente en el contexto de pandemia, trajo a relucir la necesidad de contar con nuevas competencias tecnológicas, necesarias para poder encauzar según la opinión del profesorado procesos de enseñanza exitosos, como se muestra en la Tabla 8.

Tabla 8

<i>Competencias Tecnológicas</i>	
<i>Descripción</i>	<i>Porcentaje de frecuencia de mención</i>
<i>Manejo y uso de programas informáticos</i>	35%
<i>Vinculación de las TIC'S al curriculum</i>	30%
<i>Elaboración de material didáctico</i>	25%
<i>Diseño de evaluaciones en línea</i>	10%
<i>Nota. Elaboración propia. (2022).</i>	

Las evidencias indican que las comunidades educativas no contaban con los recursos digitales, ni las necesarias para enfrentar el cambio. Díaz *et al.* (2021) apunta como se vieron afectados los actores educativos por la falta de competencia en el área tecnológica debido a las diferencias que supuso el escenario educativo al destacar que:

En la actualidad, el tema de las competencias digitales es de vital significado en el contexto de la pandemia por COVID-19, puesto que las clases tuvieron que trasladarse hacia la virtualidad y donde los encuentros presenciales se tornan cada vez menos significativos. (p.122)

Por ello, las competencias digitales trascienden en aquellos aspectos técnicos como la creación de contenidos, mediación y procesos comunicativos para plantear soluciones a problemas por la falta de dichas competencias y poder gestionar de mejor forma la toma de decisiones sobre cómo abordar dichas deficiencias. En relación con lo anterior, el Sujeto 6 manifiesta lo siguiente:

Considero oportuno capacitaciones en competencia digitales para poder atender este tipo de situaciones, ya que no considero estar suficientemente capacitada para responder a este contexto en el que se encuentra la educación. (Comunicación personal, 12 de diciembre de 2021)

El cambio abrupto de modalidad puso en manifiesto las carencias en las desigualdades en acceso y disponibilidad de infraestructura tecnológica, así como la capacidad de los docentes en traducir sus competencias digitales a la enseñanza virtual. Con la utilización de programas para el diseño de contenidos en plataformas virtuales se dio respuesta a la necesidad que enfrentaron los docentes de aprender y comprender los mecanismos en respuesta a la educación no presencial o virtual.

Reflexión final

En síntesis, la necesidad de la incorporación de recursos didácticos, el dominio y uso de tecnologías fungen como las competencias necesarias para el desarrollo de la práctica docente durante este contexto. La pandemia obligó a los docentes a incorporar la tecnología en las

Prácticas Docentes, pues se hicieron necesarias para atender la educación a distancia y combinada, en este sentido, el uso de la tecnología puede ser una herramienta oportuna, pero infructuosa sin las capacitaciones pertinentes.

Capítulo IV

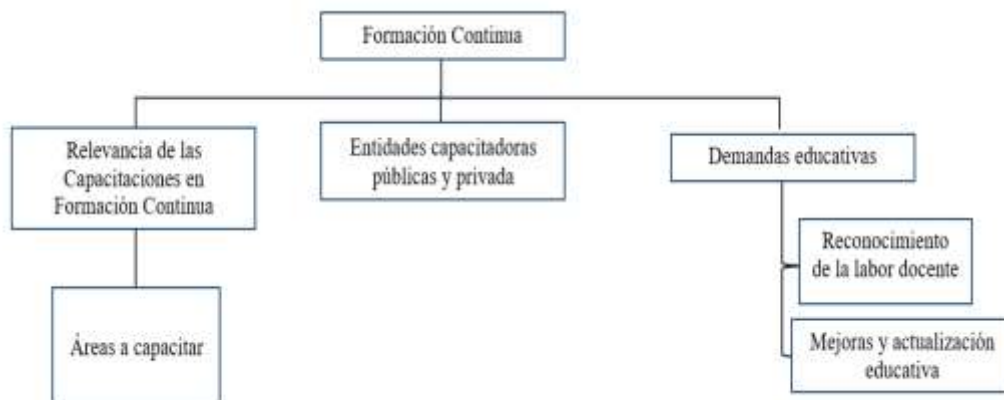
La Formación Continua: Una Propuesta desde las Prácticas Docentes de Estudios Sociales

Este apartado corresponde al tercer objetivo, el cual consistió en proponer mejoras a partir de las experiencias vivencias de los docentes, en conjunto con sus opiniones en relación con las capacitaciones que realizaron entre 2020 y 2021, y sus prácticas en la enseñanza de los Estudios Sociales. Para atender esta sección la recopilación de datos se llevó a cabo mediante la realización de un grupo focal. Con los datos se construyó un Decálogo que compila recomendaciones hechas por los educadores, y una propuesta planteada por las personas investigadoras donde se realizan sugerencias para mejorar la Práctica Docente en contextos atípicos, en las áreas que el profesorado desea ser preparado. En cuanto a este último punto, es importante mencionar que se trabajó desde la Formación Continua, pues cuando se habla de educación esta se enfoca en orientar nuevas formas de enseñar, involucrando la pedagogía e innovación. Además, de tomar en cuenta que tal y como se detalla más adelante en la Tabla 8, el profesorado entiende los programas de capacitación, como una alternativa de dar continuidad a su formación.

Según la información recolectada y efectuando la triangulación pertinente. Se obtuvieron de parte de los participantes los siguientes resultados generales mostrados en la Figura 14.

Figura 14

Formación Continua



Nota. Elaboración propia. (2022).

En la Figura 14, se desglosan las necesidades o aristas que el profesorado de Estudios Sociales desea que se desarrollen en los programas de Formación Continua, para la incorporación de nuevas áreas a capacitar. Los docentes proponen que sea impartida por una serie de entidades que respaldan la calidad de la enseñanza, además de realizar solicitudes educativas específicas con las que consideran que su ejercicio profesional podría ser más eficiente.

La Tabla 9, muestra desde la visión del profesorado las actividades entendidas como Formación Continua.

Tabla 9

Categorías	Porcentaje de frecuencia de mención
<i>Capacitaciones</i>	66%
<i>Talleres</i>	17%
<i>Simposios</i>	17%

Nota. Elaboración propia. (2022).

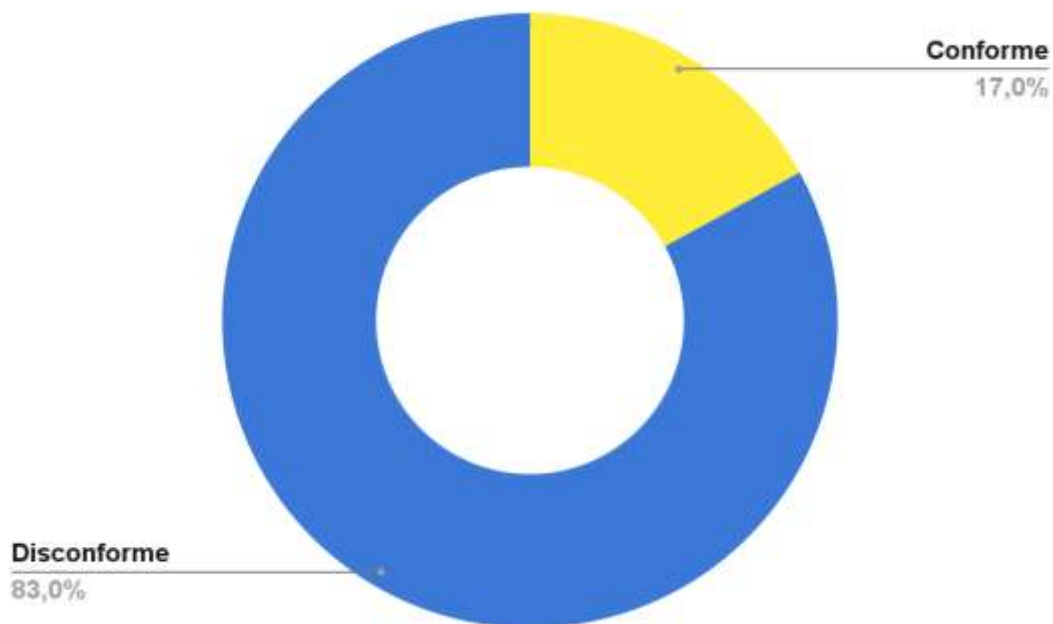
Partiendo de los resultados de la Tabla 9, en los aportes realizados por el profesorado del Liceo de Heredia, se puede decir que las tendencias formativas son englobadas en su mayoría como capacitaciones. En la actualidad, la necesidad de conocimiento es constante para evitar rezagos y eliminar las carencias que puedan surgir, por lo tanto, requiere una actualización continua y permanente. La formación docente se vuelve una herramienta vital para este propósito, ya que al adquirir nuevos conocimientos permitirá el involucrarse más en su propia educación. La búsqueda de preparación de los docentes incluye el bienestar de los estudiantes, volviéndose idónea para cubrir esta carencia. Donde el adquirir nuevos conocimientos en la medida de lo posible debe ser de forma activa, esto para participar activamente en su propia educación. Sin embargo, la búsqueda de preparación constante de los docentes también incluye el bienestar de sus estudiantes. En línea con lo anterior, Hevia (2015) sostiene que la Formación Continua, es una estrategia que permite al docente enriquecer su formación para mejorar sus habilidades según surjan los nuevos contextos y poder utilizar la estrategia adecuada para el alumnado.

Por tanto, la formación permanente se puede definir como un proceso que busca mejorar el dominio disciplinar, pedagógico y didáctico a través de cursos, talleres, seminarios o Webinar, entre otros, propiciando experiencias diversas en las que se pongan en práctica sus capacidades y nuevos aprendizajes. Además, se presenta como medio ideal para garantizar a futuro una educación que pueda transformar la sociedad, pues esta responsabilidad se le ha asignado al educador.

Los profesores estuvieron implicados en las distintas tareas en el desarrollo de las mejoras educativas con la intención de resolver situaciones problemáticas generales o específicas relacionadas con la enseñanza en el contexto de pandemia. Para que los educadores puedan responder a los escenarios educativos, necesitan adquirir conocimientos o estrategias específicas, estas deben ser contextualizadas al entorno educativo en el que se pretenden desarrollar. No obstante, como se observa en la siguiente, Figura 15, los educadores sostienen que las diferentes capacitaciones recibidas desde el MEP para dar continuidad a la educación entre 2020 y 2021 fueron de poca ayuda, creando una insatisfacción con respecto a las demandas que requería la enseñanza.

Figura 15

Grado de Aceptación Capacitaciones Recibidas



Nota. Elaboración propia. (2022).

En la Figura 15, los datos evidencian que los docentes presentan un 83% de disconformidad ante las capacitaciones recibidas. Lo anterior, se debe a que estas no respondieron a las necesidades inmediatas que demandaba el contexto nacional de emergencia en la que se encontraba la educación, debido a la crisis provocada por el COVID 19 y en especial en la enseñanza de los Estudios Sociales. Uno de los principales desacuerdos planteados fue el hecho de que estas capacitaciones no fueron contextualizadas con la asignatura. De forma colectiva, se ratifica la necesidad de áreas de capacitaciones y temas de interés que estuvieran orientados a las necesidades inmediatas que el contexto de 2020 y 2021 demandó.

En relación con lo anterior, la Tabla 10 detalla la preferencia de las áreas y los temas en los cuales el colectivo de Estudios Sociales evidenció que desea ser formado o capacitado:

Tabla 10

Necesidades de capacitación del personal docente

<i>Áreas a capacitar</i>	<i>Temas de interés</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Incorporación de la tecnología</i>	-Entornos virtuales	44%
	-Herramientas tecnológicas	
	-Plataformas virtuales	
	-Programas informáticos: creación de juegos gamificados	
<i>Metodología y Pedagogía</i>	-Especialización y actualización en Estudios Sociales	34%
	-Estrategias didácticas	
	-Nuevas formas de enseñar.	
<i>Salud Ocupacional</i>	-Salud laboral	22%

Nota. Elaboración propia. (2022).

Como se pudo apreciar, la totalidad de los profesores solicitan que les guíen en el uso de tecnologías. En primer lugar, el 44% de las menciones representan la necesidad de aprender sobre entornos virtuales para lograr una mejor comunicación con las personas estudiantes y desarrollar estrategias de mediación adecuadas a los contextos digitales. En segunda instancia, la necesidad de utilizar herramientas tecnológicas adecuadamente corresponde al 34% de las propuestas indicadas por los docentes, con el fin de que estas no se conviertan en una práctica rutinaria en el salón de clase, pero ahora desde una computadora. Los profesores desean entender cómo trabajan las diferentes plataformas virtuales, se hace referencia de las herramientas Teams, Classroom, entre otras, ya que, ofrecen una gran gama de posibilidades que debido al desconocimiento se desperdician. Durante el grupo focal se mostró un gran interés por áreas como programas informáticos, que creen juegos gamificados que permitan que el estudiante construya aprendizajes poco a poco y de forma continua, el siguiente testimonio de una de las personas docentes pretende ilustrar lo mencionado:

Sobre la herramienta que escogió Microsoft Teams, personalmente me fue muy difícil comprender. No sabía cómo utilizarla, incluso hasta el día de hoy no la manejo del todo, solo básicamente la utilizó para convocar a “clases virtuales” (porque nadie se conecta), dejar videos o subir material, aparte de eso no sé hacer nada más. Se que tiene un montón de aplicaciones dentro pero no sé cómo se usan, nadie nunca nos enseñó y me da miedo usarlo porque no sé cómo, qué tengo que hacer, entonces ahí está desaprovechándose. (Sujeto 3, comunicación personal, 19 de enero 2022)

En cuanto a las áreas no tecnológicas como se observa en la Tabla 10, los docentes demandan un mayor asesoramiento en la metodología desde la pedagogía, sobre las nuevas formas de enseñar, aquellas que busquen despertar el interés de los y las jóvenes, a lo anterior se

le suma, el querer que se les instruya en estrategia didácticas diferentes a las que ya se conocen y que además sean especializadas en el desarrollo de los Estudios Sociales. En tercer lugar, un hallazgo que llamó mucho la atención fue que los docentes sienten la necesidad de ser capacitados sobre salud ocupacional, que representa en 22% de las menciones, pues de esta forma se pueden preparar para enfrentar escenarios de emergencia sin que su salud física o mental se vea tan afectada.

Lo expuesto hasta aquí, describe el sentir del cuerpo docente sobre la importancia que ellos otorgan a los procesos de actualización e innovación educativa, y cómo estos tienen que convertirse en parte central de los modelos educativos que atiendan contextos atípicos. En concordancia Vaillant (2020) advierte que este escenario de emergencia educativa pone en el foco sobre otra necesidad de Formación Continua que la pandemia ha dejado al descubierto y de la que quizá no se habla tanto, el dominio de la tecnología por parte de los docentes. Destacando como apuntan Ayala y Luzón (2013), que se debe “reinventar la profesión docente de cara a las nuevas exigencias y escenarios en la era de la información” (p. 10), como lo es actualmente la existencia de escenarios de incertidumbre producto de la pandemia.

Por otro lado, cuando se cuestionó sobre qué instituciones les interesa que impartan los cursos de Formación Continua, se obtuvo lo expresado en la Tabla 11.

Tabla 11

Entidades de las que se desea recibir capacitaciones

<i>Entidades</i>	<i>Temas de interés</i>	<i>Porcentaje de mención</i>
<i>Públicas</i>	-Universidades Públicas.	23%
	-MEP	20%

	-INA	11%
<i>Privadas</i>	-Fundación Omar Dengo	11%
	-COLYPRO	20%
	-Sindicatos educativos.	15%

Nota. Elaboración propia. (2022).

El análisis de la información muestra en la Tabla 11, el interés en recibir Formación Continua y capacitaciones que provengan tanto del sector público como privado. En el ámbito público, solicitan más intervención de universidades públicas, específicamente de la Universidad Nacional de Costa Rica, Universidad de Costa Rica, Universidad Estatal a Distancia y el Instituto Nacional de Aprendizaje, lo cual representan el 23% de las menciones, sobre esto, aseguran que, estas entidades “tienen que colaborar, sino el panorama no podría abordarse realmente. Se necesita un cambio de cultura desde lo académico” (Sujeto 2, comunicación personal, 19 de enero 2022).

El Ministerio de Educación Pública representa el 20% de mención, ya que, según los docentes este debe fortalecer y mejorar su programa de actualización, sobre todo que se tome en cuenta el factor humano. Del sector privado como se observa en la Tabla 11, el profesorado solicita que los sindicatos de educadores, el colegio profesional y la Fundación Omar Dengo, se involucren y acuerpen al profesorado en la búsqueda de actualizaciones específicas de cada materia.

En concreto, como se mencionó con anterioridad a lo largo del análisis de resultados, el Ministerio de Educación realizó una serie de capacitaciones mediante Webinar o video tutoriales,

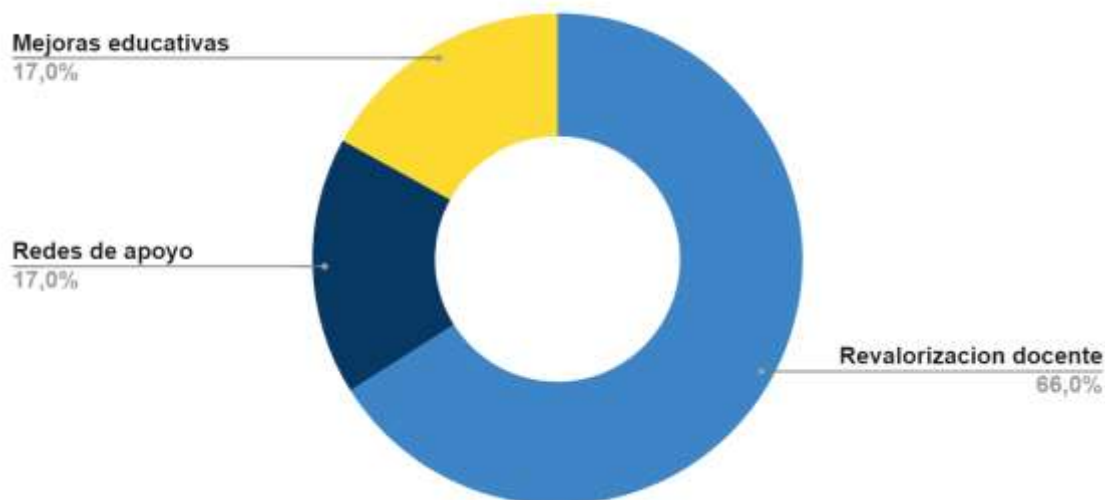
con el fin de capacitar masivamente a funcionarios para enfrentar la pandemia. Esto, desde la óptica del profesorado, trajo a la palestra la importancia de involucrar entidades públicas como las universidades, en los programas de mejoramiento docente. Pues, estas instituciones podrían fomentar o promover políticas de acción pública que busquen dar respuesta a los desaciertos que se han hecho evidentes durante la atención de esta emergencia. De ahí, la necesidad que siente el profesorado de involucrar a las universidades públicas, pues, es la academia la única que puede lograr una adaptación del currículum a la virtualidad, asegurando un abordaje integral del proceso educativo que pueda ser aplicado en contextos de emergencia atípicos.

Por su parte el sector privado, ha desarrollado a través de los años programas continuos de capacitación. Sin embargo, las ofertas que presentaban no estaban asociadas al ámbito tecnológico. Esto se puede ejemplificar, en la plataforma educativa *Ulula*, perteneciente a COLYPRO, la cual muestra que para mayo de 2022 tiene a disposición veintinueve cursos de Formación Continua, de los cuales solamente seis están relacionados con áreas tecnológicas. Lo que permite evidenciar que, pese a la necesidad del profesorado de capacitarse en esta área, le resulta difícil encontrar opciones accesibles y variadas. No obstante, se reconoce que la Formación Continua no se debe centrar solamente en la tecnología, ya que como lo menciona León (2021) para el Estado de la Educación, hay que “instar a desarrollar programas de capacitación que aborden los conocimientos medulares de los docentes y no solo el uso de plataformas específicas” (p. 207). Esto, porque, aunque dominar las tecnologías es oportuno, si no se acompañan de contenidos resultan ser irrelevantes, de ahí que se recomiende el aprendizaje de competencias digitales en conjunto con otras áreas académicas.

Lo anterior da pie para hablar sobre las solicitudes que externó la totalidad del profesorado de Estudios Sociales, destacando tres rubros como se aprecia en la Figura 16.

Figura 16

Demandas educativas



Nota. Elaboración propia. (2022).

Una de las solicitudes recurrentes a lo largo del grupo focal, fue el deseo del 66% del profesorado de reivindicar la imagen del ser, pues “el MEP queda debiendo en cuanto a lo que acompañamiento al docente se refiere, y siempre se ha encargado más bien de desprestigiar nuestra labor, sería importante que las personas que trabajan en altos cargos del Ministerio nos valoren” (Sujeto 1, comunicación personal, 19 de enero 2022).

Lo anterior se suma a que durante la atención educativa entre 2020 y 2021, este desprestigio se replicó a nivel social, algo que no solo se dio a nivel nacional, sino internacional, ya que como lo afirma Aguilar *et al* (2020), socialmente “la profesión docente quedó reducida al técnico que elige materiales para trabajar con sus estudiantes desde casa” (p.21), traducándose en un deterioro de su imagen pública. El llamado de atención que realiza el cuerpo docente resulta ser preocupante, y da forma a una Representación Social Colectiva, que busca reivindicar el valor social del educador. Lo cual está ligado a la figura del profesor como agente de cambio

social, ya que aparte de los contenidos propios de la especialidad, enseñan valores y ética, convirtiéndose en apoyo clave para las personas estudiantes y sus familias.

Por otro lado, los educadores vieron la necesidad de hacer una serie de demandas emergentes en este nuevo orden, con la finalidad de atender a futuro escenarios como la pandemia. De ahí, las exigencias expresadas a través de las necesidades e intereses creados por las personas participantes como se visualiza en la Figura 16, donde la solicitud de incorporar mejoras educativas responde a un 17%, mismas que, partiendo de la codificación realizada, se centran en mejorar capacitaciones y los programas de actualización. La incorporación de redes de apoyo cuenta con igual porcentaje a la categoría anterior.

En cuanto a las redes de apoyo, durante la coyuntura entre 2020 y 2021, fueron valiosas para sacar adelante sus labores. Pues como lo afirma Vaillant (2020) estas prácticas colaborativas “promueven el desarrollo de prácticas efectivas de aprendizaje, analizan lo que acontece realmente en las aulas y velan porque no sólo su actuación individual, sino la de todo el colectivo, se realice de buena forma” (p.78).

Asimismo, el profesorado de Estudios Sociales menciona que es importante que la institución educativa en la que se labora incorpore mejoras en las capacitaciones, mediante la facilitación de insumos. Pues, de esta forma las capacitaciones que se reciben no quedan solo en la teoría, permitiendo ser aplicadas y aprovechadas. Sobre esto una de las personas docentes destaca la necesidad que “se otorgue una conectividad que esté al cien por cien [en óptimas condiciones], para que tanto docentes como estudiantes puedan hacer uso de esas herramientas” (Sujeto 4, comunicación personal, 19 de enero 2022).

Según la información anterior se puede decir que, las capacitaciones recibidas desde el MEP dejaron fuera áreas específicas de los Estudios Sociales, que en opinión de los docentes fueron de poca ayuda. Sobre esto los 6 docentes participantes, desde sus experiencias indicaron que la formación docente estuvo mayormente dominada por los protocolos sanitarios y en enseñar lo básico de Microsoft Teams. Esto porque las capacitaciones se dieron masivamente, sin especialización alguna en ninguna asignatura, dejando de lado, la instrucción de metodologías y didáctica propias de los Estudios Sociales. De ahí que, el cuerpo docente señaló que la creación y búsqueda de redes de apoyo, en redes sociales como en la institución fue clave para mantener la actualización y el ritmo de trabajo.

Por tanto, se puede establecer que la demanda de mejoras gira alrededor del desarrollo actual de la educación, pero también se intenta prever las necesidades del futuro. En el caso específico del departamento de Estudios Sociales, se destaca que las capacitaciones deben estar encauzadas a poner al día los contenidos particulares para promover aprendizajes que resultan ser significativos.

La información hasta aquí expuesta deja en manifiesto parte del descontento docente. Dando pie a una serie de necesidades, que el cuerpo docente del Liceo de Heredia desea que sean solventadas, mediante más y mejores capacitaciones. Es por ello que, para dar solución a esta problemática, se promueve emplear la Formación Continua ya que se presenta como una herramienta que fomenta el adquirir nuevos y constantes conocimientos. Pues, como lo indica Ramírez *et al* (2022) “existe la necesidad de generar espacios de formación permanente, como un proceso de fortalecimiento de las capacidades y habilidades de la persona docente para asumir los retos en su ejercicio profesional” (p.347).

Con el fin de preparar a los docentes para enfrentar la emergencia sanitaria se presentarán dos propuestas para mejorar la enseñanza de los Estudios Sociales desde la Formación Continua. En primer lugar, un decálogo elaborado a partir de las experiencias de los profesores colaboradores, y donde se compilan sugerencias sobre cómo desde sus opiniones se debe trabajar entornos educativos virtuales o combinados. En segundo lugar, se desarrolla una propuesta planteada por el grupo de investigadores, la cual fue pensada a partir de las temáticas sugeridas por los docentes en las áreas en las que, según su visión, necesitan capacitarse y actualizarse, tal como se pudo apreciar en la Tabla 9.

Es importante añadir que la propuesta surge como una forma de plantear mejoras en la enseñanza de los Estudios Sociales. En este sentido, el método de construcción se sustenta a partir de lo planteado en el marco metodológico, que en resumen consiste en realizar un análisis de las Representaciones Sociales de los docentes de Estudios Sociales manifestadas durante el desarrollo del grupo focal, desde la procedencia de la información suministrada como lo plantea Jodelet, para luego confrontarlo con la teoría, y finalmente construir una propuesta de Formación Continua viable.

Decálogo

La pandemia influyó y afectó todos los espacios educativos. Por lo que el MEP implementó una serie de propuestas con el fin de dar continuidad a los procesos de enseñanza y aprendizaje, por tanto, los docentes tuvieron que modificar sus labores, en ese aspecto, los profesores de Estudios Sociales debieron reformular sus formas de enseñar. Por lo tanto, se presenta a continuación un decálogo, el cual consiste en la compilación de sugerencias sobre cómo mejorar la práctica docente

en entornos adversos (virtuales o combinados) a partir de las experiencias de los profesores colaboradores.

Para la realización del decálogo se tomó la información obtenida correspondiente a la categoría *Mejoras en la Formación Continua de los docentes* y la subcategoría *Sistematización de experiencias*, ya establecidas como se puede apreciar en el apéndice A. Se trabajó con los datos obtenidos de las preguntas de discusión, en especial con la correspondiente a *cómo mejoraría su Práctica Docente durante contextos de emergencia*, así como la información recopilada del análisis de imágenes y la proveniente de la frase de cierre.

Por tanto, se presentan a continuación diez recomendaciones derivadas de las vivencias del cuerpo docente de Estudios Sociales del Liceo de Heredia.

1. Optimizar el tiempo, que las lecciones no sean de 40 minutos sino de 30 para reducir tiempo frente a la pantalla durante la enseñanza virtual.
2. Complementar las actividades y conexiones con presencialidad sincrónica y asincrónica.
3. Acondicionar un espacio en el hogar exclusivo para realizar las conexiones virtuales, y así no invadir espacios personales ni íntimos.
4. Priorizar contenidos, ya que no todos son temas adaptables a la virtualidad.
5. Implementar la aplicación de evaluaciones, mediante el uso de formularios en línea que faciliten el registro de notas.
6. Establecer un horario de atención de consultas de estudiantes, para que se respete la intimidad de convivencia de la persona docente con su familia.
7. Reducir el número de estudiantes en las aulas para optimizar mejor el aprendizaje.

8. Repensar el espacio físico de las instituciones donde trabajan las personas docentes y estudiantes, con la finalidad de crear ambientes óptimos para el desarrollo de la enseñanza.
9. Capacitar a los docentes en formas y herramientas para desarrollar clases en línea.
10. Hacer concientización y capacitaciones sobre la importancia del estado de salud mental y físico en el que se encuentran los docentes con el fin de garantizar el óptimo estado de salud tanto en tiempos normales de docencia como en entornos atípicos.

Esta técnica dio voz a las personas participantes a través de sus experiencias y significaciones que permitieron formular diez acciones que son consideradas importantes para ejercer la labor docente. Estas ideas surgen a partir de las creencias que los docentes fueron construyendo a lo largo de los dos años de estudio, con la finalidad de mejorar su Práctica Docente, por lo tanto, es necesario repensar la forma en la que los docentes se capacitan al enfrentar una enseñanza en escenarios atípicos, lo que conlleva a repensar temas como accesibilidad en manejo de tecnologías digitales y salud tanto física como emocional.

Para complementar las recomendaciones antes expuestas, se continuará con una propuesta propia de Formación Continua en donde se abordarán las áreas de capacitación que los mismos profesores de Estudios Sociales han expuesto. Se incluyen aspectos como los temas de interés, según su visión, necesitan capacitarse y actualizarse. Además, se propondrán recomendaciones para ejecutar la propuesta con ayuda de diferentes organismos externos con el fin de dar herramientas oportunas para la formación de las personas docentes.

Propuesta de Educación Continua

La propuesta está orientada a mejorar sus capacidades pedagógicas, por lo que propone la realización de una serie de actividades formativas, que podrían ser cursos de corta duración y de aprovechamiento (40 horas), dependiendo del tema y la disponibilidad de recursos, basadas en tres ejes temáticos: Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), didáctica y salud ocupacional, que en conjunto proporcionarán las herramientas que les permitirá mejorar su práctica docente. El fin sería desarrollar actividades de Formación Continua relacionadas a los temas de interés evidenciados en la siguiente tabla 12.

Tabla 12

Ejes temáticos para la capacitación de profesores de Estudios Sociales

<i>Áreas a capacitar</i>	<i>Temas de interés</i>
<i>TIC</i>	- Diseño, construcción y mediación de entornos virtuales de aprendizaje (EVA) - Actividades virtuales a utilizar en un campus virtual: foro académico, chat, wiki, cuestionarios, tareas. - Manejo de plataformas como Zoom y Teams. - Manejo de herramientas tecnológicas para el desarrollo de las lecciones: Power Point, Excel, Canvas.
<i>Didáctica</i>	- Estrategias didácticas para la enseñanza de los Estudios Sociales.
<i>Salud Ocupacional</i>	- Carga laboral - Factor psicosocial - Ergonomía

Nota. Elaboración propia.

Ejes temáticos que fundamentan la propuesta

Tecnología de la información y comunicación (TIC)

Las TIC están compuestas por dos áreas: Tecnologías de Comunicación (TC) como la televisión, radio, telefonía y redes sociales y Tecnologías de Información (TI) como la computación y la informática y todas las variantes y posibilidades digitales de acceso y presentación de información (PNUD, 2002). El avance tecnológico propició que una gran cantidad de TIC se implementaran en numerosas disciplinas, entre ellas la educación, impulsadas por medio de estrategias pedagógicas o como instrumentos de mediación para las clases ordinarias o para la educación virtual.

Según Mora (2019):

El conocimiento de las tendencias actuales en educación virtual, le permitirá (a los docentes) una toma de decisiones asertivas, para hacer un mejor uso de los recursos tecnológicos con que se cuenta, así como para la generación de procesos formativos atinentes y la generación de aprendizajes organizacionales idóneos acerca de la educación virtual (p. 6).

Ambas áreas posibilitan, potencian y facilitan la creación de espacios de desarrollo alternativos en educación (plataformas, redes, chats, foro, wiki, etc.), que pueden sustituir los escenarios tradicionales o incluir nuevas posibilidades para combinar esos espacios educativos en entornos físicos y virtuales, por tanto, se propone la implementación de capacitaciones en el manejo y dominio de plataformas virtuales que enriquezcan y faciliten las lecciones de Estudios Sociales.

Los avances tecnológicos y sobre todo el desarrollo de plataformas de encuentro (Zoom, Teams, Meet), son relativamente nuevos y es muy probable que no hayan formado parte de la formación profesional de una gran cantidad de docentes y esto ha creado una gran brecha entre el acceso a ellas y la capacidad real de utilizarlas, por lo que su aprendizaje y su uso sistemático en las lecciones, ha pasado a ser una prioridad de actualización profesional por encima incluso de cursos temáticos de la disciplina. Para ello se propone realizar un diagnóstico para determinar cuáles son las plataformas que se adaptan mejor a los entornos virtuales y responden a las necesidades tanto tecnológicas como didácticas de los educadores y los educandos.

Por último, el manejo de herramientas tecnológicas (Power Point, Excel, Canvas) responde a un área en la cual las personas docentes manifestaron vacíos en el conocimiento sobre la implementación de las mismas. Por lo tanto, se buscarán capacitaciones orientadas al manejo e implementación de las mismas.

Didáctica

En el contexto de la Formación Continua, la didáctica es un gran pilar para el accionar de los educadores, donde la “idea cobra mayor importancia hoy día dadas las múltiples demandas de la sociedad sobre el docente” (Díaz, 2009, p. 130). Es necesario volver a retomar las estrategias formativas para enriquecer la labor docente, a partir de construir y actualizar una propuesta con la intencionalidad de desarrollar una actitud abierta, flexible, crítica y reflexiva frente a la Práctica Docente.

Los hallazgos más significativos están orientados en torno a la didáctica, especialmente enfocada en los Estudios Sociales, debido a que los docentes manifestaron que las distintas capacitaciones fueron de manera de genérica y no enfocada a dicha asignatura. Para contrarrestar

el problema anterior se sugiere un examen diagnóstico que mida las capacidades tecnológicas del personal docente con el fin de crear una imagen realista sobre la cual trabajar y comenzar la capacitación, se plantea un escenario donde las personas de más bajo nivel puedan optar por una capacitación presencial para ayudar a comprender la virtualidad desde un espacio conocido, mientras que los de más alto nivel pueden utilizar los entornos virtuales para la capacitación debido a que estos ya tienen un conocimiento más alto de las plataformas. Con respecto a lo anterior, prima la importancia de las metodologías de enseñanza y aprendizaje de los Estudios Sociales que respondan al contexto, así como las necesidades de los educadores.

Desde la didáctica se debe tomar en cuenta la enseñanza como aspecto clave, la planificación y el desarrollo curricular al abordar en la Enseñanza de Estudios Sociales, en la misma línea, dar seguimiento y control de innovaciones, así como, el diseño y desarrollo de medios en el marco de las nuevas tecnologías, por ello, es importante tomar en cuenta la Formación Continua en procesos de enseñanza y didáctica de los Estudios Sociales.

Salud Ocupacional

Las personas docentes externaron que luego de enseñar a lo largo de la pandemia, es necesario recibir capacitaciones continuamente en salud ocupacional. Sobre esto, el MEP reconoce en su informe titulado *Política de salud ocupacional del sector educación* (2016) que, existen tres problemas de salud ocupacional prioritarios “ausencia de una cultura de salud ocupacional, limitaciones de la organización del trabajo por desequilibrio entre la demanda, capacidades y recursos para trabajar, y el que algunas edificaciones representan un riesgo por estar en mal estado” (p. 4).

Es importante la salud ocupacional según el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de Costa Rica, es una herramienta para asegurar las condiciones de trabajo en un contexto laboral, donde se procure velar por la salud de la persona trabajadora, previniendo todo daño que las condiciones de trabajo pudieran causar, a la vez que se garantiza la realización o adaptación de un empleo acorde a sus capacidades fisiológicas y psicológicas. Es por esto que a partir de lo expresado por los educadores se plantea realizar capacitaciones constantes sobre la administración de la carga laboral; el manejo de factores psicosociales como estrés o ansiedad y la implementación de medidas en temas sobre ergonomía.

La carga laboral, implica menor tiempo para planificación de actividades, disminución en el tiempo de descanso del profesorado, aumento del estrés que puede derivar en afecciones de la salud física y mental docente, y además en la reducción de la calidad de educación que se brinda al estudiantado. Por tanto, desde el marco de salud ocupacional se propone que a nivel de centro educativo cada departamento integre actividades lúdicas puntuales que favorezcan el esparcimiento del profesorado en este caso, de Estudios Sociales, para promover un ambiente de trabajo más colaborativo. De igual forma, se buscará la implementación de capacitaciones que establezcan protocolos para aminorar la sobrecarga laboral de los docentes.

Por otro lado, los factores psicosociales se definen según Vieco y Abello (2013) como aquellas condiciones presentes en una situación laboral que están relacionadas con la organización del trabajo y su entorno social, con el contenido de trabajo o la realización de la tarea, que pueden llegar a afectar el desarrollo del trabajo y la salud. Es a partir de esto, que se puede establecer que las afectaciones sufridas por el cuerpo docente como ansiedad o estrés, son ejemplo de un mal manejo de la salud ocupacional educativa. En cuanto a esto, Vieco y Abello (2013) indican que;

Los trastornos asociados al estrés laboral incluyen un amplio abanico y van desde los situados en la esfera psicosocial a corto plazo (ansiedad, depresión y trastornos psicosomáticos) hasta los de la esfera biológica a más largo plazo (infarto agudo, úlceras de estómago o dolor de espalda), afectando de uno u otra forma el ejercicio de la profesión. (p. 358)

Para contrarrestar estas afecciones, se sugiere desde los lineamientos establecidos por el Ministerio de trabajo y seguridad social (2016), realizar una intervención definida en tres partes. En primer lugar, reducir o eliminar los riesgos psicosociales en el lugar de trabajo para prevenir la aparición de casos de estrés. Seguidamente, capacitar a los docentes sobre cómo manejar mejor su situación laboral, proveyéndoles de herramientas que les permita mejorar su resistencia a la tensión y por ende reducir el impacto del estrés en la salud y bienestar. Por último, facilitar los medios para aquellos que están afectados por el estrés y la mala salud, puedan acceder a un tratamiento oportuno.

Por otra parte, se encuentra la ergonomía, de esta se puede decir que es “la adecuación de los productos, sistemas y entornos artificiales a las necesidades, limitaciones y características de sus usuarios, optimizando la eficacia, seguridad y bienestar del trabajador” (Secretaría de Salud Laboral y Desarrollo Territorial de Madrid, 2019, p. 20). Algo que durante la pandemia a nivel educativo no se contempló, de ahí la necesidad de capacitar al profesorado en esta área y brindar herramientas para mejorar el desarrollo de su trabajo según el contexto donde se deba desempeñar. Por ello, se exponen las siguientes sugerencias ergonómicas: Optimizar la interrelación de las personas disponibles y la tecnología utilizada, realizar pequeños ejercicios físicos cuando se está mucho tiempo frente al computador y adaptar el ambiente (luz, ruido, temperatura), a las necesidades que tenga el docente en su puesto de trabajo.

Recursos

Esta propuesta y los resultados de la investigación serán presentados inicialmente al Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez Solano (IDP), ente adscrito al Ministerio de Educación Pública (MEP), bajo la dependencia, directa del Viceministerio Académico, ya que el fin de este es la Formación Continua del personal en servicio del MEP. Se buscará articular un trabajo interinstitucional entre el IDP, Universidades Públicas y el Colegio de Licenciados y Profesores (COLYPRO) para obtener los recursos necesarios para desarrollar las actividades formativas propuestas para cada eje temático.

Se pretende solicitar colaboración al Proyecto de formación del profesorado en la enseñanza de los Estudios Sociales y Educación Cívica, que posee la Escuela de Historia. Esto debido a que el programa tiene como objetivo fortalecer la formación docente a partir de la implementación de actividades de actualización por lo tanto resulta coherente con el fin de la presente propuesta.

La intención de incluir estos programas en la propuesta de Formación Continua responde a la capacidad que tiene las mismas de desarrollar cursos sobre las temáticas propuestas y de esta forma no generar altos costos de ejecución al considerar la difícil situación económica del país, dando mayor viabilidad a la propuesta.

Reflexión Final

El cuerpo docente reconoce que la Formación Continua no se debe centrar solamente en la tecnología, pues surge la necesidad de instar a desarrollar programas de capacitación que aborden los conocimientos en otras áreas para atender los distintos escenarios educativos. El involucramiento de entidades públicas y privadas es clave en este tipo de formación para

asegurar un adecuado balance de contenidos e innovación. También, se destacó la necesidad de reivindicar la utilidad de redes de apoyo específicas de docentes de Estudios Sociales.

Finalmente, se presentó una propuesta de Educación Continúa concebida a partir de las temáticas sugeridas por los docentes en las áreas en las que, según su visión, necesitan capacitarse y actualizarse.

Conclusiones

A continuación, se presentan las principales conclusiones de las Representaciones Sociales del profesorado del Liceo de Heredia en el ejercicio de sus Prácticas Docentes durante la pandemia, estas se desarrollan sobre la base de los objetivos específicos propios de esta indagación.

Con respecto al primer objetivo específico, *determinar las Representaciones Sociales de los profesores de Estudios Sociales sobre las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia por el Covid-19*, se establece que existió un aumento en las obligaciones de los docentes, lo cual produjo una sobrecarga laboral. Los problemas asociados a este efecto fueron tanto físicos como emocionales impidiendo gestionar su labor pedagógica de la mejor manera. Las personas docentes manifestaron a nivel mental estrés, ansiedad, insomnio, frustración, angustia o ataques de pánico; y físicamente: agotamiento, migrañas, sedentarismo, bruxismo, contracturas y altos consumos de medicamentos, entre otras.

Por otra parte, la falta de preparación para atender escenarios educativos atípicos como el generado por el Covid-19; creó una serie de percepciones docentes sobre la necesidad de tener mayor capacidad de manejo y acceso a herramientas virtuales, materiales e insumos. En la

misma línea, la complejidad de la pandemia destaca que se requiere un mejor acceso a internet, equipo informático adecuado y el conocimiento para el manejo de las herramientas contribuyó en el agravamiento de las afecciones antes mencionadas. Lo que permite construir a partir de las experiencias individuales y colectivas, una serie de Representaciones Sociales que en su mayoría se muestran negativas, cuando se consulta sobre los cambios que han debido de realizar para poder cumplir con su quehacer docente. Esto evidenció que sin duda las Representaciones Sociales de los docentes reaccionan a su entorno y que a la postre afectan de una u otra manera su trabajo.

Con respecto al segundo objetivo, *caracterizar los cambios en las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia y su relación con las experiencias en el entorno educativo durante el año 2020 y 2021*. Se evidencia que, durante la atención de la pandemia, se dio una serie de transformaciones en las Prácticas Docentes que resultan ser totalmente radicales donde la educación a distancia reemplazó temporalmente la enseñanza en los salones de clases. En concreto los cambios fueron:

- Pasar de la enseñanza presencial a la enseñanza virtual, sin preparación previa.
- Pérdida de la interacción docente-estudiante.
- Cambios en metodología, al replantear la mediación, la modificación del planeamiento y la eliminación de contenido.
- Transformación de la evaluación, al pasar de implementar exámenes a la transición de evaluar habilidades y competencias para retornar a una evaluación sumativa.
- Alteración o eliminación de rituales.
- Cambios en el papel docente, se redujo a un técnico en la revisión de GTA e IES.
- Se dio la incorporación de recursos didácticos tecnológicos limitados.

En suma, esta emergencia sanitaria obligó a una transformación del trabajo que realizaba normalmente el cuerpo docente, una de las profesiones que se ha visto más afectada por la crisis. Puesto, que se emplearon medios alternos para darle continuidad al proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por último, el tercer objetivo propone mejoras en *la formación continua de los docentes y sus prácticas en la enseñanza de los Estudios Sociales*, con base en las experiencias docentes producto de la pandemia y el contexto actual, al respecto se evidenció la necesidad de capacitaciones que incorporen nuevas áreas de desarrollo pedagógico y tecnológico, al hacer énfasis en las necesidades específicas de los Estudios Sociales. A la vez, se requiere la integración para que diferentes entidades respalden la calidad de los programas de enseñanza permanente como lo son las universidades públicas, COLYPRO, la Fundación Omar Dengo y sindicatos educativos.

Finalmente, uno de los hallazgos de esta investigación es que las personas docentes proponen ser capacitados sobre salud ocupacional, debido a las afectaciones que han padecido durante la pandemia.

Futuras Líneas De Investigación

En la realización de este trabajo investigativo surgieron una serie de planteamientos del tema abordado, pero con enfoques o sujetos de investigación diferentes a los de esta investigación, generando preguntas, ideas o nuevas vías de trabajo. En este apartado se pretende presentar algunas líneas de investigación que pueda generar interés a las personas que puedan tener un acercamiento con esta indagación.

En un primer momento, se sugiere como posible línea de investigación el analizar la percepción de los estudiantes frente a los cambios en la evaluación. Esto, porque como bien indica el profesorado, un cambio tan drástico donde desaparece la figura del examen, y se pasa a evaluar cualidades, genera un impacto en la población afectada.

En la misma línea, se necesitan investigaciones sobre las percepciones de los estudiantes en relación con el contacto humano y la importancia de la relación del estudiante-docente en el proceso de aprendizaje.

Otra posible e interesante línea de trabajo consiste en profundizar qué tipos de aprendizajes se generaron durante la educación a distancia y combinada. Al existir una mayor libertad en el aprendizaje a distancia y combinada donde pueden elegir sobre si asistir o no clases en las modalidades existentes.

Durante esta investigación se pudo observar una mayor sobrecarga en el género femenino debido a la atención de las labores familiares y domésticas en contraposición al género masculino. Sería oportuno abordar desde las Representaciones Sociales la resignificación del espacio del hogar como también ese espacio de trabajo.

Referencias Bibliográficas

Aguayo, H. (2020). Personal formador de docentes: Representaciones Sociales de su profesión.

Revista Electrónica Educare, vol.24 n.1.

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/download/10450/17720>

Aguilar G. R. (2020). Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v46n3/0718-0705-estped-46-03-213.pdf>

Aguilar, J., Alcántara, A., Álvarez., Amador, R., Barrón, C., Bravo, MT., Carbajosa, D., Casanova, H., Castañeda, R., Cejudo, D., Chehaibar, L., De Alba, A., De la Cruz, G., Delgado, G., Díaz, M., Díaz-Barriga, A., Didriksson, A., Ducoing, P., Gallardo, A. y Zabalgoitia, M. (2020). *Educación y Pandemia: una visión académica*. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. Universidad Autónoma de México.

https://www.iisue.unam.mx/investigacion/textos/educacion_pandemia.pdf

Aguilar, S. B., Mazzitelli, C. A., Chacoma, M. S., y Aparicio, M. T. (2011). Saberes del docente y representaciones sociales: implicancias para la enseñanza de las ciencias naturales. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 11(2), 1-28.

<https://www.redalyc.org/pdf/447/44720020007.pdf>

Alfaro, A. y Badilla, M. (2015). El taller pedagógico, una herramienta didáctica para abordar temas alusivos a la Educación Ciudadana. *Revista Electrónica Perspectivas*, Edición 10. Pp. 81-146.

<https://www.drea.co.cr/sites/default/files/Contenido/El%20taller%20pedag%C3%B3gico%20C%20una%20herramienta%20did%C3%A1ctica.pdf>

Alfonso, I. (13 marzo 2018). *Las representaciones sociales*. Psicología-Online.

<https://www.psicologia-online.com/las-representaciones-sociales-2604.html>

Amador, O. (2016). Cuadro de triple entrada. *IV Encuentro de tutores y tutoras*.

<https://pdfcookie.com/documents/cuadro-triple-entrada-mly0g6e9yo20>

Anaya, N. y Rojano, C. (2020). *Tensiones y emociones de la práctica docente en tiempos del Covid-19*. (tesis de maestría, Universidad de la Costa CUC) <http>

[ES%20DE%20LA%20PR%C3%81CTICA%20DOCENTE%20EN%20TIEMPOS%20DEL%20COVID%2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

APSE- Torres, M. P., Ortiz, O. B., & Lacayo, J. Q. (2021) Carga laboral del personal docente bajo la educación combinada durante el primer semestre del 2021: un análisis desde lo curricular.
[https://apse.cr/2021/10/apse-presenta-resultados-de-investigacion-sobre-carga-laboral-docente-en-tiempos-de-pandemia/](#)

APSE- Torres, M. P., Ortiz, O. B., & Lacayo, J. Q. (2021) Carga laboral del personal docente bajo la educación combinada durante el primer semestre del 2021: un análisis desde lo curricular.
[https://apse.cr/2021/10/apse-presenta-resultados-de-investigacion-sobre-carga-laboral-docente-en-tiempos-de-pandemia/](#)

Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*. FLACSO
[http://www.efamiliarcomunitaria.fcm.unc.edu.ar/libros/Araya%20Uma%20Fla%20Representaciones%20sociales.pdf](#)

Ávalos, B. (2007). El desarrollo profesional continuo de los docentes: Lo que nos dice la experiencia internacional y de la región Latinoamericana. *Revista Pensamiento Educativo*, 41 (2), pp. 77-99.
[www.redfforma.cl/documentos_sitio/3068_417-934-1-PB.pdf](#)

- Ayala, A. y Luzón, A. (2013). Presentación: Retos y Desafíos de la Formación del Profesorado en el Siglo XXI. *Revista Española de Educación Comparada*, 22, 9-17. <http://espacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:reec-2013-22-5000/Documento.pdf>
- Azmitia, Oscar (ed). (2020) *Repensando la educación desde la crisis*. CIEC. <https://ciec.edu.co/observatorio/pedagogia-e-innovacion/repensando-la-educacion-desde-la-crisis/>
- Balderas, I. y Balderas K. (2015). Capítulo II, Representación Social y Doble Representación en la construcción de la identidad docente. En: Mendez, A. (Coord), *Representaciones Sociales en Ámbitos Educativos*. Red Durango de Investigadores Educativos. <https://redie.mx/librosyrevistas/libros/representasoc.pdf> -
- Barrantes, R. (2014). *Investigación: un camino al conocimiento. Un enfoque cualitativo y cuantitativo y mixto* (2ª. Ed). EUNED.
- Betancourt, R., Guevara, L. y Fuentes, E. (2011). *El taller como estrategia didáctica, sus fases y componentes para el desarrollo de un proceso de cualificación en tecnologías de la información y la comunicación (TIC) con docentes de lenguas extranjeras*. (Tesis de licenciatura, Universidad de la Salle) https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1304&context=lic_lenguas
- Bilevich, L. (2020). Influencia de la obra de Denise Jodelet en las investigaciones desarrolladas en el Depto. de Ciencias Sociales de la UNLU. *Red Sociales, Revista del Departamento de Ciencias Sociales*, Vol. 07, (Nº 01), 50-63. <http://www.redsocialesunlu.net/wp-content/uploads/2020/04/4.-Influencia-de-la-obra-de-Denise-Jodelet-en-las-investigaciones-desarrolladas-en-el-Depto.-de-Ciencias-Sociales-de-la-UNLU..pd>

- Bolaños, O., Quesada, J. y Vargas, K. (Del 25 al 27 de marzo de 2021). *Propuestas, apoyos y estrategias generados para garantizar la continuidad educativa en el marco de la pandemia covid-19* [Ponencia Cumbre Educación Tecnología e Investigación]. I Cumbre de Educación, Investigación y Tecnología Digital, Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica.
- Britez, M. (2020). La educación ante el avance del COVID-19 en Paraguay. Comparativo con países de la Triple Frontera. *Scientific Electronic Library Online (Scielo)*. 1,11.
<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/22>
- Calvó, G. (2014). Desarrollo profesional docente: El aprendizaje profesional colaborativo. En, *Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe: El debate actual*. UNESCO, oficina de Santiago.
- Calvo, B. C. (2021). La mediación pedagógica en entornos virtuales en el sistema educativo costarricense. *Estudios*, (43), 563-587.
- Cano, A. (2012). La metodología de taller en los procesos de educación popular. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 2 (2), 22-51.
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5653/pr.5653.pdf
- Cardoso, J. (2011). *Contenido y estructura de Representaciones Sociales sobre pedagogía y pedagogos en profesores de ciencias*. [Tesis doctoral]. Universidad de Burgos. La referencia:
<https://riubu.ubu.es/handle/10259/161>
- Carriazo, C. Pérez, M. y Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*, (nº 3), 87-95.

Casasola, W. (31 de marzo de 2020) Repensar el modelo educativo ante el COVID-19. *Hoy en el TEC*. <https://www.tec.ac.cr/hoyeneltec/2020/03/31/repensar-modelo-educativo-covid-19>

Castorina, J. A. (2017). Las Representaciones Sociales y los procesos de enseñanza-aprendizaje de conocimientos sociales. *Psicologia da Educação. Programa de Estudos Pós-Graduados em Educação: Psicologia da Educação*. ISSN 2175-3520, (44).
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S141469752017000100001&script=sci_abstract&lng=es

CEPAL, N. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf

CEPAL, N. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf

Creswell, J. (2014). *Research designing. Qualitative, quantitative and mixed methods approach*. SAGE.

Cuevas, Y. (2016). Recomendaciones para el estudio de Representaciones Sociales en investigación educativa. *Revista Cultura y representaciones sociales*. Vol. 11, (21), 109-140
<http://www.scielo.org.mx/pdf/crs/v11n21/2007-8110-crs-11-21-00109.pdf>

Delgado, M. (2017). *Procesos de Mediación Pedagógicos en el Trabajo Cotidiano, en Educación Diversificada, Colegio Técnico Profesional de Liberia* [Tesis de licenciatura]. Universidad Técnica Nacional.
<http://repositorio.utn.ac.cr/bitstream/handle/123456789/73/TESIS%20MEDIACI%C3%93N%20PEDAG%C3%93GICA%20UTN%2019%20de%20enero%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Delgado, P. (26 de octubre de 2020). La capacitación docente, el gran reto de la educación en [línea](https://observatorio.tec.mx/edu-news/capacitacion-docentes).
<https://observatorio.tec.mx/edu-news/capacitacion-docentes>

Díaz, C., Martínez, P., Roa, I., & Sanhueza, M. (2010). Los docentes en la sociedad actual: sus creencias y cogniciones pedagógicas respecto al proceso didáctico. *Polis*, 25.
<http://journals.openedition.org/polis/625>

Díaz-Arce, D., & Loyola-Illescas, E. (2021). Competencias digitales en el contexto COVID 19: una mirada desde la educación. *Revista Innova Educación*, 3(1), 120-150.
<https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/181/212>

Echeverría, M. (2008). El análisis de las representaciones sociales, un camino posible en la investigación en comunicación. *Question/Cuestión*, 1(17).
<https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/507>

Estado de la Educación. (2021). Octavo informe del estado de la educación: resumen. *San José: PEN-CONARE*.

Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata.

Gallego, V., Bores, D., Barba, R., y González, G. (2020) Aprender A Ser Docente Sin Estar En Las Aulas: La COVID-19 Como Amenaza Al Desarrollo Profesional Del Futuro Profesorado. *RIMCIS-International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, Vol. 9 No.2. pp. 152-177. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7518369>

Garbanzo, G. (4 de mayo de 2020). Voz experta: *La educación presencial no es sustituible*. Universidad de Costa Rica. <https://www.ucr.ac.cr/noticias/2020/05/04/voz-experta-la-educacion-presencial-no-es->

[sustituible.html#:~:text=La%20actual%20emergencia%20sanitaria%20ante,presencial%20por%20la%20educaci%C3%B3n%20virtual.](#)

García, B; Loredó, J y Carranza, G. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. *REDIE*, 10, 1-15.

<http://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v10nspe/v10nspea6.pdf>

García, M y Pariona, E. (2019). *Aplicación de “Google Forms” para mejorar la gestión de procesos productivos en estudiantes del segundo grado de la institución educativa “San Luis Gonzaga” de ICA-2018*. (Tesis de segunda especialidad profesional, Universidad Nacional de Huancavelica). [https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2426/TESIS-SEG-ESP-FED-2019-](https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2426/TESIS-SEG-ESP-FED-2019-GARC%C3%8DA%20OLAECHEA%20Y%20PARIONA%20PARIONAf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[GARC%C3%8DA%20OLAECHEA%20Y%20PARIONA%20PARIONAf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2426/TESIS-SEG-ESP-FED-2019-GARC%C3%8DA%20OLAECHEA%20Y%20PARIONA%20PARIONAf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gibbs, A. (1997). Focus group. *Social Research Update*.

<https://sru.soc.surrey.ac.uk/SRU19.html>

Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Morata.

Gil, A. y Gallego, D. (2016). La realización de formación continua desde la perspectiva de la organización de aprendizaje. *Revista EDUCAR*, 52 (1), pp. 107-126.

<https://www.redalyc.org/pdf/3421/342143463007.pdf>

Gómez, R. (2019). *La reflexión docente como estrategia para adquirir conocimiento práctico: interacciones de supervisión en el Prácticum*. (Tesis doctoral, Universidad de Salamanca).

https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/tesis/TESIS_DEFINITIVA1.pdf

- González, M. (30 de abril del 2021). *Conferencia: Prácticas Docentes en la enseñanza de la historia: revisitas y reescrituras en tiempos de pandemia* [video]. YouTube
<https://www.youtube.com/watch?v=JRWZy5tLS0Y>
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J. y Vargas, S. (2017). Estado de la educación en el Perú
 Análisis y perspectivas de la educación básica. Lima: Impresiones y Ediciones Arteta
 E.I.R.L.
<http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Estado%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf>
- Guevara, M. (2020). Educación durante la pandemia: La tecnología y su rol en el aprendizaje fuera del aula. *Revista Académica Divulgativa Arjé*, Volumen 3 (N. 2).
<https://revistas.utn.ac.cr/index.php/arje/article/view/294>
- Gurdián F., A. (2010). *El paradigma cualitativo en la investigación socio educativa*.
 EUCR.<http://repositorio.inie.ucr.ac.cr/bitstream/123456789/393/1/paradigama%20cualitativo.pdf>
- Hennig, C. (2014). *Percepción de los profesores frente a su rol en entornos digitales de aprendizaje en algunas Instituciones en Bogotá, Colombia*. (tesis doctoral, Universitat de Barcelona). La referencia.
https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/286069/CHM_TESIS.pdf?sequence=1
- Herrero, A., Flórez, A., Stanton, S y Fiszbein, A. (2020) *Cambios e Innovación en la Práctica Docente durante la crisis del Covid-19*. <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2020/10/Cambios-e-innovaci%C3%B3n-en-la-pr%C3%A1ctica-docente-durante-la-crisis-del-Covid-19-2.pdf>

Hevia, R. (Ed.). (2015). Formación Continua y Desarrollo Profesional Docente: Ponencias del Seminario Internacional Noviembre 2013. Santiago de Chile. OEI

<https://fddocuments.ec/document/formacion-continua-y-desarrollo-profesional-oeicluploadsfilesnewspublications11formacion.html?page=1>

IDPUGS. (2021). *Información general: Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez Solano*. Ministerio de Educación Pública de Costa Rica.

https://idp.mep.go.cr/acerca_de/idp_ugs

Jiménez, C., Martínez, Y., Rodríguez D y Padilla, G. (2014) *Aprender a hacer: la importancia de las prácticas profesionales docentes* Educere, 18, (61) pp. 429-438

<https://www.redalyc.org/pdf/356/35639776005.pdf>

Jodelet, D. (2011). Aportes del enfoque de las Representaciones Sociales en el campo de la educación. Espacios en Blanco. *Revista de Educación*, 21 () ,133-154.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=384539803006>

Jodelet, D. (1986). Capítulo 13, La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En Moscovici, S. (ed). *Pensamiento y Vida social*, 469-494. Editorial Paidós.

<https://www.bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFG/03social/zubieta/primer%20cuatrimestre%202020/Teoricos/La%20representaci%C3%B2n%20social%20fenomeno%20conceptos%20y%20teoria%20-%20D%20Jodelet.pdf>

León, J. (2021). Octavo Informe Estado de la Educación 2021. Competencias digitales docentes para integrar las TIC en el aula.

Losano, M. y García, J. (2015). Capítulo III: Representaciones Sociales de la educación formal. Un estudio comparativo basado en datos visuales. En: Mendez, A. (Coord), *Representaciones Sociales en Ámbitos Educativos. Red Durango de Investigadores. Educativos*.

<https://redie.mx/librosyrevistas/libros/representasoc.pdf> -

Martínez, R. (2011) (coord.). *Paisajes epistemológicos en la investigación educativa*. CONACYT.

Meneses, J. (2016). *El cuestionario*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.

<https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/>

Ministerio de Educación Pública. (2020). *Lineamientos técnicos para la evaluación de los aprendizajes en el segundo periodo 2020*.

Ministerio de Educación Pública. (2020). *Orientaciones para el apoyo del proceso educativo a distancia*. https://www.mep.go.cr/sites/default/files/orientaciones-proceso-educativo-distancia_0.pdf

Ministerio de Educación Pública. (2021). *Lineamientos técnicos para el proceso de evaluación, curso lectivo 2021*.

Ministerio de Educación Pública. (2021). *Orientaciones de mediación pedagógica para la educación combinada* <https://www.mep.go.cr/sites/default/files/page/adjuntos/orientaciones-mediacion-pedagogica-educacion-combinada.pdf>

Ministerio de Educación pública.(2016). *Política de salud ocupacional del sector educación*. <https://www.mep.go.cr/sites/default/files/politica-cso.pdf>

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. (2016). *Estrés en el trabajo*. |

<https://www.cso.go.cr/temasdeinteres/psicosociales/Estres%620laboral%20un%20reto%20colectivo.pdf>

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. (5/f). *Salud Ocupacional*. https://www.mtss.go.cr/temas-laborales/13_Salud-Ocupacional-Ind.pdf

Moscovici, S. (1979). *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Editorial Huemul.

Murat, I. Y., Aguirre, S. A., Assum, M., Sánchez, M., & Francia, M.(2020) Egresar en pandemia: ritos y emociones de tres estudiantes de educación primaria, secundaria y superior.

<https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/17217/Egresar%20en%20pandemia;%20%20ritos%20y%20emociones%20de%20tres%20estudiantes%20de%20educaci%C3%B3n%20primaria,%20secundaria%20y%20superior.pdf?sequence=1>

Naciones Unidas. (Ed). (2020). *Informe de políticas: La educación durante la COVID-19 y después de ella*. https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_spanish.pdf

Núñez-Rojas, F.M. (2019). Inteligencia emocional y cumplimiento de los compromisos de gestión escolar del personal directivo de educación inicial. *Investigación Valdizana*, 13(3), 119-127.

<https://doi.org/10.33554/riv.13.3.340>

Orozco, C y Vargas, N. (2020). Mediación pedagógica y evaluación: Una mirada desde un modelo de marco abierto en educación inicial. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 20(3), p.4. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/43672/43764>

Ortiz C., M. (2013). Las representaciones sociales: un marco teórico apropiado para abordar la investigación social educativa. *Revista de Ciencias Sociales*, 19(1), 183-193.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4239175>

Pérez, A. (Ed.). (2010). *Aprender a Enseñar en la Práctica: Procesos de Innovación y Prácticas de Formación en la Educación Secundaria*. Editorial Graó.

Pérez, E. (2018). Las redes sociales como herramienta de Formación Continua para docentes de Estudios Sociales de Secundaria en Costa Rica. Un estudio de caso “Profes de Estudios Sociales y Cívica C.R.” en el período comprendido entre febrero 2016 y febrero 2017. Tesis para Maestría en Tecnología Educativa, UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA.

<https://repositorio.uned.ac.cr/handle/120809/1747>

Ramírez, M., Quesada, J. y Vargas, C. (2021). *Diagnóstico de los efectos en las condiciones sociolaborales de la profesión, el desempeño y las brechas en competencias docentes por medio de la percepción de las personas colegiadas profesionales en educación, tras las medidas ejecutadas por el Ministerio de Educación Pública para la continuidad de los servicios educativos en el contexto de la pandemia COVID-19 en 2020*. COLYPRO.

http://www.colypro.com/ee_uploads/general/Informe_Condiciones_Docentes_Covid_Colypro.pdf

Ramírez, H., Víquez, G. y Canales, A. (2022). Los procesos de Formación Continua como mecanismos de seguimiento a las personas graduadas de las carreras de enseñanza que imparte la División de Educología de la Universidad Nacional de Costa Rica. *Revista Ensayos Pedagógicos* 17 (1).

https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/23321/20_Art_15.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Renna, H. (2020). *El derecho a la educación en tiempos de crisis: alternativas para la continuidad educativa. Sistematización de estrategias y respuestas públicas en América latina y el Caribe ante el cierre de escuelas por la pandemia del COVID-19*. UAR-UNEM, Clúster Educación.

<https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/El%20derecho%20a%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20tiempos%20de%20crisis%20-%20alternativas%20para%20la%20continuidad%20educativa.pdf>

Restrepo-Ochoa, D. (2013). La Teoría Fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural en la investigación de las Representaciones Sociales. *Revista CES Psicología*, 6 (I), 122-133. <http://www.scielo.org.co/pdf/cefsp/v6n1/v6n1a08.pdf>

Rodríguez, C. (2006). *Prácticas pedagógicas en las y los docentes de Estudios Sociales*. [Tesis de licenciatura] Universidad Nacional. La Referencia.

<http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/bitstream/123456789/8737/1/41461.pdf>

Salas, F. (2019) Formación profesional en el campo de la Educación en el contexto actual: Aristas y puntos ciegos. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 19 (2), 1-25.

<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/37024/37627>

Schuster, A., Puente, M., Andrada, O y Maiza, M. (2013). La Metodología Cualitativa, Herramienta para Investigar los Fenómenos que Ocurren en el Aula. La Investigación Educativa. *Revista Electrónica Iberoamericana de Educación en Ciencias y Tecnología*, Volumen 4, (2).

<http://www.exactas.unca.edu.ar/riecyt/VOL%204%20NUM%202/TEXTOS%207.pdf>

Secretaría de Salud Laboral y Desarrollo Territorial de Madrid. (2019). *Manual Informativo: Riesgos ergonómicos*.

<https://madrid.ugt.org/sites/madrid.ugt.org/files/manualriesgosergonomicos2019online%20de5O.pdf>

Vaillant, D. (2020) La formación continua y el desarrollo profesional docente en el contexto de nuevas normalidades: Ciclo Iberoamericano de Encuentros con Especialistas. COMISIÓN NACIONAL PARA LA MEJORA CONTINUA DE LA EDUCACIÓN DE MÉXICO.

<https://oei.int/oficinas/mexico/publicaciones/la-formacion-continua-y-el-desarrollo-profesional-docente-en-el-contexto-de-nuevas-normalidades>

Verd, J. y Lozares, C. (2016). *Introducción a la investigación cualitativa*. Fases, métodos y técnicas. Editorial Síntesis.

Vergara, M. (2016). La práctica docente. Un estudio desde los significados. *Revista Cumbres*. 2(1): pp. 73 – 99. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6550779>

Vieco, F. y Abello, R. (2014). Factores psicosociales de origen laboral, estrés y morbilidad en el mundo. *Revista Psicología desde el Caribe*, 31 (2), 354-385.

<https://www.redalyc.org/pdf/213/21331836004.pdf>

Wolfgang, W., Hayes, N. y Flores, F. (ed). (2011). *El discurso de lo cotidiano y el sentido común: La teoría de las representaciones sociales*. Editorial Anthropos.

https://www.crim.unam.mx/web/sites/default/files/Libro_11_02.pdf

Yin, R. (2016). *Qualitative research from start to finish*. The Guilford Press.

Zerón, A. (2020). Nueva normalidad, nueva realidad. *Revista ADM* 77 (3), 120-123.

<https://www.medigraphic.com/pdfs/adm/od-2020/od203a.pdf>

Zúñiga, M., Núñez, O., Matarrita, S., Picado, K. (2021). Octavo Informe Estado de la Educación 2021. Competencias digitales de los docentes: desafíos y ruta de acción para lograr un uso efectivo y sostenido de las TIC al servicio del mejoramiento educativo.

<https://repositorio.conare.ac.cr/handle/20.500.12337/816>

Apéndices

Apéndice A: Cuadro de Operalización.

Objetivos	Categorías de análisis	Subcategorías de análisis	Sujetos participantes	Fuentes de Información: Técnicas de recolección de información	Instrumentos	Análisis de datos	Procedimientos
Objetivo 1 Determinar las Representaciones Sociales del profesorado de Estudios Sociales sobre las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia por el Covid-19.	Representaciones Sociales.	Creencias Percepción respecto a la Carga laboral. Apoyo hacia el/la docente.	6 docentes del Departamento de Estudios Sociales.	-Cuestionario -Entrevista (semiestructurada). -Grupo focal.	Formulario de Google Forms. -Guía de pautas (Es solo una guía que orienta, pueden ser preguntas, temas o contenidos que se deben indagar). -Guía de pautas (Es solo una guía que orienta, pueden ser preguntas, temas o contenidos que se deben indagar).	Codificación abierta y Codificación axial.	Para el procesamiento de la información se emplearán, las dos técnicas siguientes: - Análisis de la procedencia de la información según Jodelet, en la cual se intervienen la Codificación abierta y Codificación axial. -Triangulación de datos.

--	--	--	--	--	--	--	--

Objetivo 2 Caracterizar los cambios educativos en las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia.	Cambios educativos en las Prácticas Docentes.	Enseñanza en el contexto de pandemia. Modalidad de entrega de la docencia. Inclusión de recursos didácticos. Cambios en las estrategias de evaluación. Cambio en el papel del docente.	6 docentes del Departamento de Estudios Sociales.	Cuestionario -Entrevista (semiestructurada).	Formulario de Google Forms. -Guía de pautas (Es solo una guía que orienta, pueden ser preguntas, temas o contenidos que se deben indagar).	Codificación abierta y Codificación axial.	Para el procesamiento de la información se emplearán, las dos técnicas siguientes: - Análisis de la procedencia de la información según Jodelet, en la cual se intervienen la Codificación abierta y Codificación axial. -Triangulación de datos
Objetivo 3 Proponer mejoras en la formación continua docente	Mejoras en la formación continua de los docentes.	Modalidades de la formación continua Redes de apoyo docente	6 Docentes del Departamento de Estudios Sociales.	-Grupo focal.	-Guía de pautas (Es solo una guía que orienta, pueden ser preguntas, temas o	Codificación abierta y Codificación axial.	Para el procesamiento de la información se emplearán, las dos técnicas siguientes: - Análisis de la procedencia de la

y sus prácticas en la enseñanza de los Estudios Sociales.		Sistematización de experiencias Instituciones que ofertan formación continua.			contenidos que se deben indagar).		información según Jodelet, en la cual se intervienen la Codificación abierta y Codificación axial. -Triangulación de datos.
---	--	---	--	--	--	--	---

Apéndice B: Consentimiento Informado.

Universidad Nacional Facultad de Ciencias Sociales Escuela de Historia Licenciatura en la enseñanza de los Estudios Sociales y Educación Cívica
Consentimiento Informado
El presente documento responde a la investigación: “Las Prácticas Docentes durante la coyuntura de la pandemia: un abordaje desde las Representaciones Sociales de los profesores de Estudios Sociales en el Liceo de Heredia, para el planteamiento de mejoras en la enseñanza de los Estudios Sociales” para optar por el grado en la Licenciatura de los Estudios Sociales y la Educación Cívica de la Universidad Nacional. <i>Los profesores tutores de la presente investigación son:</i> Jessica Ramírez Achoy, correo: jessica.ramirez.achoy@una.cr Irán Barrantes León, correo: jesus.barrantes.leon@una.cr <i>Las personas investigadoras de dicha investigación son:</i> Carolina Morales Vargas, correo: carolina.morales.vargas@est.una.ac.cr , Joselin M. Zapata Figueroa, correo: joselin.zapata.figueroa@est.una.ac.cr, Daniela Jiménez Alvarado, correo: daniela.jimenez.alvarado@est.una.ac.cr, Henry Ramírez Vásquez, correo: henry.ramirez.vasquez@est.una.ac.cr.
A. Objetivo del Proyecto
Se realizará una investigación con el fin de analizar las Representaciones Sociales del profesorado de Estudios Sociales sobre las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia por el Covid-19, para el mejoramiento en la enseñanza de los Estudios Sociales. El estudio pretende atender las transformaciones educativas durante el 2020-2021 y saber qué ocurrió con las prácticas educativas de los profesores del Liceo de Heredia durante este periodo. Los resultados tienen la finalidad de construir propuestas que mejoren el quehacer docente en las clases de Estudios Sociales frente a nuevos escenarios educativos.

B. Participantes

Sírvase la presente para informar que usted está siendo invitado a participar en dicho estudio y le pedimos que por favor se tome unos minutos para leer este documento, antes de decidir si desea cooperar en el estudio. Los docentes participantes realizarán tres actividades de forma voluntaria que constan de un cuestionario, una entrevista semiestructurada y un grupo focal. Durante la aplicación de los instrumentos se les solicitará a las personas participantes el permiso para grabar audio y video que serán utilizados de manera confidencial y eliminados al finalizar la investigación. Los resultados de la investigación serán devueltos a las personas participantes en forma de un decálogo con las propuestas para mejorar la Práctica Docente.

La participación de la persona docente en este estudio tiene una duración aproximada de tres semanas. Se aclara que la colaboración dentro de esta investigación es meramente voluntaria, por lo tanto, no se brindará ninguna remuneración a las personas que deseen colaborar con las personas investigadoras. De igual manera, al ser de carácter voluntario, cada participante puede abandonar el proceso de investigación cuando así lo desee o bien, tiene la libertad de seleccionar qué información brindar a la investigación.

Por último, se informa que en atención a la solicitud de consentimiento previo informado estipulado en el artículo 5 de la ley N.8968, Ley para la Protección de la Persona Frente al Tratamiento de sus Datos Personales, se especifica que la información y datos recopilados serán analizados, almacenados y resguardados exclusivamente con fines educativos, con el objetivo único de servir como insumo para la toma de decisiones en el proceso investigación de la tesis de la Licenciatura en la enseñanza de los Estudios Sociales y Educación Cívica.

C. Consentimiento

He leído o se me ha leído toda la información descrita en esta fórmula antes de firmar. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y estas han sido contestadas en forma adecuada. Por lo tanto, declaro que entiendo de qué trata el proyecto, las condiciones de mi participación y accedo a participar como sujeto de investigación en este estudio.

De este modo. Yo _____ he sido informado(a) de la naturaleza y objetivos de la presente investigación, para ser tomado(a) en cuenta dentro del proceso de investigación.

Firma _____

Fecha _____

Apéndice C: Cuestionario sobre las Representaciones Sociales y cambios en la Práctica Docente.

Universidad Nacional Facultad de Ciencias Sociales Escuela de Historia Licenciatura en la enseñanza de los Estudios Sociales y Educación Cívica
Cuestionario sobre las Representaciones Sociales y cambios en la Práctica Docente
Indicaciones: El siguiente cuestionario es parte de una investigación de tesis en la Licenciatura de los Estudios Sociales y Educación Cívica de la Universidad Nacional (Costa Rica), titulada “<i>Las Prácticas Docentes durante la coyuntura de la pandemia: un abordaje desde las Representaciones Sociales de los profesores de Estudios Sociales en el Liceo de Heredia 2020-2021, para el planteamiento de mejoras en la enseñanza de los Estudios Sociales. Las personas investigadoras de dicha investigación son:</i> Carolina Morales Vargas, correo: carolina.morales.vargas@est.una.ac.cr, Joselin M. Zapata Figueroa, correo: joselin.zapata.figueroa@est.una.ac.cr, Daniela Jiménez Alvarado, correo: daniela.jimenez.alvarado@est.una.ac.cr, Henry Ramírez Vásquez, correo: henry.ramirez.vasquez@est.una.ac.cr. Este instrumento atiende las categorías de investigación correspondientes a las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia y las Representaciones Sociales de los profesores de Estudios Sociales, de esta forma se pretende determinar y caracterizar las Representaciones Sociales y las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia. Le solicitamos completar todas las preguntas, las respuestas que usted nos brinde serán de gran ayuda para esta investigación, siempre serán de carácter anónimo y se utilizarán únicamente para efectos del presente trabajo. Muchas gracias por su tiempo.
¿Está de acuerdo con participar en el cuestionario? () Sí () No

<i>I Parte: Aspectos Generales</i>	
	1. Categoría profesional:
	2. ¿Cuál es la asignatura que impartió durante el curso lectivo 2020? () Estudios Sociales () Cívica () Ambas materias
	3. ¿Con cuántos años de servicio en la profesión docente cuenta? () 2-4 () 5-10 () 11-15 () 16- 20 () más de 20
	4. ¿Cuántos años tiene de trabajar en el Liceo de Heredia? () 2-4 () 5-10 () 11-15 () 16- 20 () más de 20
	5. Último grado de estudio: () Bachillerato Universitario. () Licenciatura () Maestría () Doctorado () Otro

<i>II Parte</i>																
<i>A. Representaciones Sociales del profesorado sobre las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia por el Covid-19</i>																
	1. ¿Cómo considera usted que fue su carga laboral durante el 2020-2021? Marque el recuadro que mejor describa su opinión al respecto.															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Hubo aumento en la carga laboral.</th> <th>Mantuvo el mismo nivel de carga laboral.</th> <th>Disminución de la carga laboral.</th> <th>Sin cambio de la carga laboral.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2020</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Hubo aumento en la carga laboral.	Mantuvo el mismo nivel de carga laboral.	Disminución de la carga laboral.	Sin cambio de la carga laboral.	2020					2021				
	Hubo aumento en la carga laboral.	Mantuvo el mismo nivel de carga laboral.	Disminución de la carga laboral.	Sin cambio de la carga laboral.												
2020																
2021																
	2. Comente qué tipo de apoyo recibió por parte de las autoridades educativas, 2020-2021.															

	3. En relación con la pregunta anterior, marque el recuadro que mejor describa su opinión en 2020 y 2021. <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>Muy satisfecho (a)</th><th>Satisfecho (a)</th><th>Poco satisfecho (a)</th><th>Nada satisfecho (a)</th><th>Insatisfecho (a)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Durante 2020</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Durante 2021</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>		Muy satisfecho (a)	Satisfecho (a)	Poco satisfecho (a)	Nada satisfecho (a)	Insatisfecho (a)	Durante 2020						Durante 2021					
	Muy satisfecho (a)	Satisfecho (a)	Poco satisfecho (a)	Nada satisfecho (a)	Insatisfecho (a)														
Durante 2020																			
Durante 2021																			
	4. ¿Sufrió usted afectaciones personales a partir de los cambios educativos ocurridas en el desempeño de sus labores? () Sí () No																		
	En relación con la pregunta anterior, comente si su respuesta fue afirmativa:																		
	5. ¿Ha percibido usted algún tipo de afectación en su salud física o emocional, relacionada o ligada con los cambios generados en sus labores educativas? <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>Aumentó</th><th>No tuvo ningún impacto.</th><th>Disminuyó</th><th>No presentó cambios.</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Durante 2020</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Durante 2021</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>		Aumentó	No tuvo ningún impacto.	Disminuyó	No presentó cambios.	Durante 2020					Durante 2021							
	Aumentó	No tuvo ningún impacto.	Disminuyó	No presentó cambios.															
Durante 2020																			
Durante 2021																			
	6. ¿Cuáles cree usted que eran las habilidades y competencias adecuadas para enfrentar los cambios en la Práctica Docente ante la pandemia durante 2020? Justifique su respuesta.																		
	7. ¿Cuáles retos se presentaron en su Práctica Docente durante la pandemia en 2020?																		
	8. ¿Qué tipos de ventajas cree usted que se propiciaron en las Prácticas Docentes a partir de las transformaciones ocurridas en el contexto del Covid-19?																		
	9. ¿Describa qué imagen viene a su mente cuando piensa en su Práctica Docente durante el 2020?																		
	10. ¿Describa qué imagen viene a su mente cuando piensa en su Práctica Docente durante el 2021?																		
	11. Defina con 5 palabras el término Práctica Docente en tiempos de pandemia																		

12. ¿Qué piensa sobre el uso de la tecnología en el ámbito educativo como recurso didáctico?

B. Cambios educativos en las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia.

1. ¿Con qué equipo informático ha contado usted para impartir la educación a distancia durante el 2020 y 2021? Marque el recuadro que mejor describa su opinión al respecto.

<i>Recurso tecnológico</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>N/A</i>
Tablet			
Celular			
Laptop			
Computadora fija			
Cámara			
Internet banda ancha			
Otros. ¿Cuáles?			

2. ¿Cuáles recursos didácticos utilizó usted en su Práctica Docente en 2020 para dar continuidad al curso lectivo de la educación a distancia y con apoyo tecnológico?

3. ¿Cuáles recursos didácticos utiliza o ha utilizado usted en su Práctica Docente en 2021 para dar continuidad al curso lectivo de la educación a distancia y con apoyo tecnológico?

4. ¿Qué herramientas digitales utilizó en 2020 y 2021 para darle continuidad al curso debido a la pandemia? Marque el recuadro que mejor describa su opinión al respecto.

	Power Point	Canva	Jamboard	YouTube	Zoom	Teams	otros
Durante 2020							
Durante 2021							

	En relación con la pregunta anterior, especifique si su respuesta fue otros:																							
	5. ¿Considera usted que los recursos tecnológicos utilizados durante el curso lectivo del 2020 y 2021 fueron un medio de aprendizaje pertinente? Marque el recuadro que mejor describa su opinión al respecto. <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>Muy Pertinente</th><th>Algo pertinente</th><th>Pertinente</th><th>Poco pertinente</th><th>Nada pertinente</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Durante 2020</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Durante 2021</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>							Muy Pertinente	Algo pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	Durante 2020						Durante 2021					
	Muy Pertinente	Algo pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente																			
Durante 2020																								
Durante 2021																								
	6. ¿Dentro del desarrollo de la Práctica Docente durante el contexto de pandemia 2020-2021 qué actividades educativas considera usted fueron sustituidas temporalmente?																							
	7. ¿Cómo considera usted que fue la interacción docente-estudiante durante la coyuntura 2020-2021? Marque el recuadro que mejor describa su opinión al respecto. <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>Muy difícil</th><th>Difícil</th><th>Neutral</th><th>Fácil</th><th>Muy fácil</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Durante 2020</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Durante 2021</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>							Muy difícil	Difícil	Neutral	Fácil	Muy fácil	Durante 2020						Durante 2021					
	Muy difícil	Difícil	Neutral	Fácil	Muy fácil																			
Durante 2020																								
Durante 2021																								
	8. ¿Cómo fue su adaptación a la educación a distancia y con apoyo tecnológico durante el 2020-2021? Marque el recuadro que mejor describa su opinión al respecto. <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>Muy difícil</th><th>Difícil</th><th>Neutral</th><th>Fácil</th><th>Muy fácil</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Durante 2020</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Durante 2021</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>							Muy difícil	Difícil	Neutral	Fácil	Muy fácil	Durante 2020						Durante 2021					
	Muy difícil	Difícil	Neutral	Fácil	Muy fácil																			
Durante 2020																								
Durante 2021																								
	9. Describa desde su rol docente en qué competencias y habilidades les gustaría ser capacitado (a) para la formación continua mejorar su Práctica Docente durante los contextos de emergencia.																							

10. ¿Qué instituciones le gustaría que dieran capacitaciones en formación continua para mejorar la Práctica Docente durante los contextos de emergencia?

Versión digital: <https://forms.gle/pNFsRKL3UJRB51Nd7>

Apéndice D: Entrevista semiestructurada sobre Representaciones Sociales con docentes de Estudios Sociales.

Universidad Nacional

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Historia

Licenciatura en la enseñanza de los Estudios Sociales y Educación Cívica

Entrevista semiestructurada sobre Representaciones Sociales con docentes de Estudios Sociales

Indicaciones: La siguiente guía de pautas dirige esta entrevista que es parte de una investigación de tesis en la Licenciatura de los Estudios Sociales y Educación Cívica de la Universidad Nacional (Costa Rica), titulada: *“Las Prácticas Docentes durante la coyuntura de la pandemia: un abordaje desde las Representaciones Sociales del profesorado de Estudios Sociales en el Liceo de Heredia 2020-2021*, para el planteamiento de mejoras en la enseñanza de los Estudios Sociales. Las personas investigadoras de dicha investigación son: Carolina Morales Vargas, correo: carolina.morales.vargas@est.una.ac.cr, Joselin M. Zapata Figueroa, correo: joselin.zapata.figueroa@est.una.ac.cr, Daniela Jiménez Alvarado, correo: daniela.jimenez.alvarado@est.una.ac.cr, Henry Ramírez Vásquez, correo: henry.ramirez.vasquez@est.una.ac.cr.

Este instrumento atiende la categoría de investigación correspondiente a las Representaciones Sociales de los profesores de Estudios Sociales en el contexto de la pandemia. Con la aplicación de este instrumento se pretende determinar y caracterizar las Representaciones Sociales de los profesores de Estudios Sociales del Liceo de Heredia sobre las Prácticas Docentes en el contexto de la pandemia por el Covid-19. Le solicitamos completar todas las preguntas, las respuestas que usted nos brinde son de gran ayuda para esta investigación, siempre será de carácter anónimo y se utilizarán únicamente para efectos del presente trabajo. Muchas gracias por su tiempo.

Fecha de realización ____ / ____ / ____

Hora de inicio: _____ Hora de cierre: _____

Fase I Inicio.

Los coordinadores de la entrevista en profundidad inician la actividad presentándose y dando las gracias a los participantes por su colaboración y aportes a la investigación.

Esta técnica tiene la finalidad de recolectar información sobre las consideraciones personales de los profesores acerca de las Prácticas Docentes, y dar respuesta al objetivo mediante la recolección de las percepciones de los sujetos de investigación sin imponer la visión y opiniones de los investigadores.

	Fase II Desarrollo.
	<i>A. Palabras introductorias para iniciar la discusión de la entrevista</i>
	Comente desde su rol docente en tiempos de pandemia su experiencia sobre: 1. Salud emocional y física en la docencia 2. Carga de trabajo 3. Prácticas Docentes
	<i>B. Preguntas de desarrollo del tema</i>
	1-¿Cómo desarrollaba su Práctica Docente antes de la pandemia?
	2-¿Qué dificultades le representó el cambio de la educación a distancia?
	3-Comente su experiencia durante la atención de la educación a distancia
	4-En su opinión, ¿cómo fue la transición de la presencialidad a la educación a distancia en el desarrollo de su Práctica Docente?
	5-¿Considera usted que su carga de trabajo disminuyó, se mantuvo, no sintió cambios o aumentó debido a la contingencia sanitaria?
	6-¿Cómo describiría el papel del docente en el período de virtualidad y regreso paulatino a la presencialidad?
	7-¿A raíz del regreso a la presencialidad sintió algún cambio a nivel de su Práctica Docente?, explique

	8-¿Ha presentado alguna afectación a nivel físico o mental debido a los cambios originados por el contexto de pandemia?
	9-Comente, ¿cuáles han sido, desde su opinión, los cambios más significativos que ha sufrido la Práctica Docente?

<i>Fase III Cierre</i>	
	Mencione ventajas y desventajas a partir de la experiencia de ser docente en un contexto de emergencia sanitaria.
	¿A partir de su experiencia qué mejoras se deben realizar en las Prácticas Docentes para afrontar los escenarios de incertidumbre en casos de emergencia?
	Actividades reflexivas de cierre por parte de los entrevistados.
	Comentarios finales por parte de las personas miembros de la investigación.
	Agradecimientos.

Apéndice E: Guía de pautas para Grupo Focal

Universidad Nacional Facultad de Ciencias Sociales Escuela de Historia Licenciatura en la enseñanza de los Estudios Sociales y Educación Cívica
<i>Guía de pautas para Grupo Focal</i>
Indicaciones: La siguiente guía de pautas dirigirá el grupo focal que es parte de una investigación de tesis en la Licenciatura de los Estudios Sociales y Educación Cívica de la Universidad Nacional (Costa Rica), titulada “<i>Las Prácticas Docentes durante la coyuntura de la pandemia: un abordaje desde las Representaciones Sociales del profesorado de Estudios Sociales en el Liceo de Heredia 2020-2021, para el planteamiento de mejoras en la enseñanza de los Estudios Sociales</i>”. Las personas investigadoras de dicha investigación son: Carolina Morales Vargas, correo: carolina.morales.vargas@est.una.ac.cr, Joselin M. Zapata Figueroa, correo: joselin.zapata.figueroa@est.una.ac.cr, Daniela Jiménez Alvarado, correo: daniela.jimenez.alvarado@est.una.ac.cr, Henry Ramírez Vásquez, correo: henry.ramirez.vasquez@est.una.ac.cr. Este instrumento atiende la categoría de investigación correspondiente a las mejoras en la formación continua de los docentes. Con la aplicación de este instrumento pretendemos proponer mejoras en la formación continua de los docentes y sus prácticas en la enseñanza de los Estudios Sociales. Le solicitamos completar todas las preguntas, las respuestas que usted nos brinde son de gran ayuda para esta investigación, siempre será de carácter anónimo y se utilizarán únicamente para efectos del presente trabajo. Muchas gracias por su tiempo.
Fecha de realización ____ / ____ / 2022 Hora de inicio: _____ Hora de cierre: _____

Fase I Inicio.	
	En esta primera parte, las personas investigadoras de dicha investigación son: Carolina Morales Vargas, correo: carolina.morales.vargas@est.una.ac.cr, Joselin M. Zapata Figueroa, correo: joselin.zapata.figueroa@est.una.ac.cr, Daniela Jiménez Alvarado, correo: daniela.jimenez.alvarado@est.una.ac.cr, Henry Ramírez Vásquez, correo: henry.ramirez.vasquez@est.una.ac.cr se presentan ante el cuerpo docente participante del grupo focal con la intención de generar un clima de confianza, y agradecen la colaboración y sus aportes a la investigación. Esta técnica tiene la finalidad de recolectar información sobre las consideraciones personales de los profesores acerca de los cambios ocurridos en las

	Prácticas Docentes, y dar respuesta al segundo objetivo mediante la recolección de las opiniones de los sujetos de investigación.
	<i>Fase II Desarrollo.</i>
	<i>B. Desarrollo del tema</i>
	a. Mediante la proyección del video https://www.youtube.com/watch?v=jRoP30qs6pk, se introducirá el tema: “<i>Retos y oportunidades de ser docente en tiempos de pandemia</i>”. Como momento de construcción se entregará a cada persona participante dos tarjetas, de colores diferentes, en una debe señalar los retos que enfrentaron y en la otra las oportunidades vividas durante la crisis sanitaria.
	b. <i>Preguntas de discusión:</i> 1. ¿De qué forma la formación continua puede mejorar su Práctica Docente? 2. Describa desde su rol docente cómo le gustaría ser acompañado (a) y capacitado (a) para mejorar su Práctica Docente durante los contextos de emergencia. 3. ¿Considera oportuno las redes de apoyo docente para fortalecer la formación continua? 4. ¿Cuál fue la pertinencia de las capacitaciones para hacer frente a la virtualidad? 5. ¿En qué áreas considera que sería pertinente realizar capacitaciones para mejorar el quehacer docente en entornos atípicos? 6. ¿Considera conveniente el involucramiento de instituciones públicas como las universidades en la actualización de la formación continua docente?

	<i>Análisis de Imágenes</i>	
	<i>Indicaciones:</i> A partir del análisis de las siguientes imágenes se realizará una sistematización de experiencias.	
	<i>Imagen</i>	<i>Referencia</i>

	PROTEA. (1 de abril de 2020). <i>El reto docente en un contexto social en crisis, oportunidades desde la virtualidad</i>. [Fotografía]. PROTEA, Facultad de Educación UCR. https://www.ucr.ac.cr/noticias/2020/04/01/el-reto-docente-en-un-contexto-social-en-crisis-oportunidades-desde-la-virtualidad.html
	Arroyo, C. (2020). <i>Educación a distancia retrata a una Guanacaste desigual</i>. [Fotografía]. La Voz de Guanacaste. https://vozdeguanacaste.com/educacion-a-distancia-retrata-a-una-guanacaste-desigual/
	Castro, K (5 julio 2020). <i>4 puntos claros dificultan el aprendizaje durante la pandemia</i>. [Fotografía]. CRHOY.COM. https://www.crhoy.com/nacionales/4-puntos-claros-dificultan-el-aprendizaje-durante-la-pandemia/

Fase III Cierre	
	Análisis y discusión de frase: <i>“Nunca permitas que una buena crisis se desperdicie. Es una oportunidad para hacer las cosas que alguna vez pensaste eran imposibles”.</i> Rahm Emanuel. Se generan comentarios de experiencias personales docentes sobre la educación a distancia y con apoyo tecnológico.
	<i>Agradecimientos.</i>

Apéndice F: Cronograma de Trabajo

I C I C L O 2 0 2 1	Actividades	Marzo				Abril					Mayo					Junio				Julio			
		1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4
	Definición y delimitación del objeto de estudio.																						
	Esquematzación del problema de investigación, de los sujetos. Planteamiento de los antecedentes y justificación.																						
	Entrega formal del problema de investigación, justificación y antecedentes.																						
	Se realiza correcciones en antecedentes, justificación del tema.																						
	Se elabora en el marco conceptual, entrega de objetivos y objeto delimitado.																						
	Se trabaja en marco conceptual																						
	Planteamiento del marco metodológico																						
	Correcciones generales																						
	Entrega del marco metodológico																						

