

**UNIVERSIDAD NACIONAL
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

Tesis de Grado

**IMAGINARIOS JUVENILES: UNA APROXIMACIÓN PSICOSOCIAL A LAS
PERCEPCIONES, SIGNOS Y SÍMBOLOS UTILIZADOS POR JÓVENES
UNIVERSITARIOS EN SUS DISCURSOS SOBRE EL TLC**

*Trabajo final de Graduación sometido a consideración del Tribunal Examinador para
optar por el grado de Licenciatura en Psicología.*

Tutor: MSc. Carlos Alvarado Cantero

**María Gabriela Calvo Murillo
María Lidieth Valenzuela Valerio**

Campus Omar Dengo, Heredia, Costa Rica

Julio, 2010

**IMAGINARIOS JUVENILES: UNA APROXIMACIÓN PSICOSOCIAL A LAS
PERCEPCIONES, SIGNOS Y SÍMBOLOS UTILIZADOS POR JÓVENES
UNIVERSITARIOS EN SUS DISCURSOS SOBRE EL TLC**

María Gabriela Calvo Murillo
María Lidieth Valenzuela Valerio

Trabajo final de Graduación sometido a consideración del Tribunal Examinador para optar por el grado de Licenciatura en Psicología. Cumple con los requisitos establecidos por el Reglamento de Trabajos Finales de Graduación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional.

Heredia, Costa Rica

Miembros del tribunal examinador

.....
Dr. Henry Mora Jiménez
Decano de la Facultad de Ciencias Sociales

.....
MEd. Marta Sánchez López
Director de la Escuela de Psicología

.....
MSc. Carlos Alvarado Cantero
Tutor

.....
M.Psp. Walter Fernández Calderón
Lector

.....
Dra. Mirta González Suárez
Lectora

.....
María Gabriela Calvo Murillo
Sustentante

.....
Maria Lidieth Valenzuela Valerio
Sustentante

*Trabajo final de Graduación sometido a consideración del Tribunal Examinador
para optar por el grado de Licenciatura en Psicología. Cumple con los requisitos
establecidos por el Reglamento de Trabajos Finales de Graduación de la Facultad de
Ciencias Sociales de la Universidad Nacional*

Resumen

El Tratado de Libre Comercio Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana (TLC) generó una gran participación juvenil donde surgieron sus imaginarios con respecto al acuerdo comercial y la estructura social vivenciada en ese momento coyuntural para el país.

El objetivo general fue analizar los imaginarios de estudiantes universitarios a favor y en contra del TLC durante el periodo de referéndum 2007, que permitió conocer la percepción sobre el tratado comercial, analizar los signos y símbolos presentes en los discursos e interpretar los imaginarios juveniles presentes en ese momento histórico.

El constructo teórico se basa en las teorías de Martín-Baró (2001), Wertsch (1998) y Berger & Luckmann (2001) referidas a la internalización del orden social mediante signos y símbolos utilizados en la cotidianidad, cuyos significados pueden mantenerse o suscitar cambios en la estructura social.

El tipo de estudio fue cualitativo-descriptivo, con metodología fenomenológica. Se trabajó con grupo de discusión y entrevista focalizada con universitarios de ambas posiciones del TLC de la Universidad Nacional y Universidad de Costa Rica.

Los resultados del estudio se concretizan en el surgimiento de recuerdos sobre hechos nacionales e internacionales, percepciones de estancamiento político, corrupción, incredulidad, dolor, entre otros.; así como la ideología de apoyar el TLC para tener un crecimiento económico en pro del bienestar social y económico costarricense.

El estudio evidenció que la participación juvenil en este tratado comercial con Estados Unidos fue producto de la vinculación de tres elementos que facilitaron que el entramado de significaciones presente en los y las jóvenes se modificara en el tiempo. Los tres aspectos están constituidos por una serie de acontecimientos sociales e internacionales influyentes en la dinámica social costarricense, la interacción con grupos de pares donde

se afianzaron las ideologías con respecto al tema del TLC; y su vinculación con los aportes teóricos y visiones de mundo transmitidos en la Universidad Nacional y la Universidad de Costa Rica que impulsó en ambos grupos la realización de acciones para pronunciarse a favor o en contra del TLC.

De este modo, el TLC se constituyó en un instrumento de expresión para los grupos de jóvenes donde sus discursos, signos y símbolos permitieron que emergieran sus imaginarios respecto al momento coyuntural del 2007 y su percepción acerca del panorama nacional.

En el grupo de oposición al TLC existía un fuerte paternalismo hacia el Estado Social de Derecho como una forma solidaria para alcanzar el bienestar del país, se reflejó una gran desconfianza hacia los dirigentes políticos y gran preocupación por la pérdida de patriotismo de los mismos, lo cual reafirmó su constancia por divulgar sus ideologías al pueblo costarricense.

El grupo a favor del TLC mostró una marcada tendencia en apoyar las decisiones del gobierno visualizada como la mejor opción para salir del estancamiento económico que tenía Costa Rica. Su estrategia se basó en re-significar signos y símbolos de la oposición con el fin contrarrestar los discursos que afectaban la posible aprobación del TLC.

Agradecimientos

Quiero agradecer a Dios por haberme dado la oportunidad de llevar a cabo una provechosa trayectoria como estudiante en la Universidad Nacional, dándome la posibilidad de conocer a personas que tuvieron un papel importante en el desarrollo y desenlace exitoso de mi carrera y de esta investigación.

Un agradecimiento profundo a todas las personas, que participaron en este proyecto ambicioso y que tuvieron un aporte significativo en mi motivación para llevarlo a cabo durante un periodo extenso de tiempo, principalmente por ser el apoyo en los momentos de mayor adversidad.

A mi familia por acompañarme en la distancia durante mis años de estudios compartiendo parte importante de su tiempo para concluir mi carrera, especialmente a mi mamá, por confiar en mis decisiones y apoyarme siempre en cada una de ellas y a mis hermanas por estar atentas en cualquier situación que me pudieron ayudar.

A Lidieth Valenzuela por confiar en mis capacidades, por su empeño y entrega para desarrollar este proyecto juntas y por permitirme compartir diversas situaciones académicas y personales en el desarrollo de mi carrera universitaria, siendo mi amiga y confidente.

María Gabriela Calvo Murillo

Le doy mil gracias a mi amada Trinidad Santa por regalarme la vida, el tiempo y la paciencia para desarrollar esta investigación y permitirme completar una de mis metas profesionales. Gracias de corazón por acompañarme en cada paso de mi existencia y enseñarme a ser una mejor persona. Sé que siempre caminará a mi lado. Y a mi madre María Santísima por resguardarme bajo su protección y atender a mis ruegos e interceder por mis súplicas.

A mi padre Juan Valenzuela Flores por haberme dado el estudio hasta alcanzar el bachillerato y el técnico medio que me facilitó el poder continuar estudiando a nivel universitario. A mi madre Alicia Valerio Zárate por escucharme en los momentos que deseaba desahogarme y apoyarme en mis decisiones.

Gracias a mi amiga Gabriela Calvo Murillo, porque en todo este tiempo ha compartido junto a mí alegrías, frustraciones, preocupaciones, y miles de situaciones más en las que me demostró su amistad, respeto, solidaridad y escucha. Le agradezco todos estos años de compartir juntas en los cursos de la carrera y durante el proyecto de investigación.

María Lidieth Valenzuela Valerio

Agradecemos profundamente a los estudiantes que participaron en esta investigación, por darnos parte de su valioso tiempo, narrarnos sus experiencias y darnos la confianza en acceder a sus grupos ideológicos donde tuvimos la maravillosa oportunidad de conocer estudiantes con gran pasión en la lucha de procesos sociales, donde la solidaridad y la defensa por los derechos de todas las personas nos demostró un profundo amor por el país y una gran convicción en sus ideales, independientemente de su posición a favor o en contra de este Tratado Comercial.

A Carlos Alvarado Cantero por sus oportunos aportes en el mejoramiento y desarrollo de este proceso de investigación, así como por su anuencia y disposición a clarificar las interrogantes que surgieron en el trabajo de tesis.

A Walter Fernández por sus valiosos comentarios y sugerencias durante todo el proceso de diseño, ejecución y conclusión del proyecto de tesis. A Mirta González, por compartir su vasta experiencia de investigación en temas políticos y juveniles, así como la constante y oportuna sugerencia de elementos que mejoraban la investigación y su empeño en procurar el máximo aprovechamiento de los datos en el análisis de los resultados. A ambos, gracias por la colaboración desinteresada en el enriquecimiento académico.

María Gabriela Calvo Murillo
María Lidieth Valenzuela Valerio

Dedicatoria

La presente investigación, queremos dedicarla al señor Walter Fernández Calderón, profesor de la Escuela de psicología de la Universidad Nacional, a quien corresponde parte de la iniciativa en el tema abordado en esta tesis.

Nos resulta indispensable reconocerle el hecho de darnos claridad en los momentos iniciales del trabajo, así como su anuencia y deseo de transmitirnos la importancia a nivel subjetivo que hay en el uso de signos y símbolos para influir psicológicamente en la conducta humana; elementos que dieron forma a los objetivos por investigar

Agradecemos y reconocemos el mérito de don Walter por su contribución en la selección del tema de los imaginarios juveniles, por lo que dedicamos el esfuerzo que se realizó en el desarrollo exitoso de este proyecto, a su trascendental aporte académico y personal hacia las investigadoras.

Tabla de Contenido

RESUMEN	iii
AGRADECIMIENTOS	v
DEDICATORIA	viii
DESCRIPTORES	xvi
INTRODUCCIÓN	19

CAPITULO I

EL PROBLEMA Y SU IMPORTANCIA

Antecedentes.....	21
Justificación.....	26
Presentación del problema de investigación.....	29
Objetivos General y Específicos.....	31

CAPITULO II

CONSTRUCCION TEORICA DEL OBJETO DE ESTUDIO

Referente conceptual.....	33
Marco Teórico.....	34
Relaciones Sociales en la percepción de la Realidad.....	36
Signos y Símbolos Herramientas Sociales y Psicológicas.....	40
Imaginarios sociales y Subjetividad.....	45
Objeto de Estudio	49

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

Tipo de estudio y metodología.....	52
Criterio de selección y fuentes de información.....	53
Recopilación Teórica.....	54
Participantes de la Investigación.....	55
Criterios de Inclusión.....	56

Criterios de Exclusión.....	56
Selección de los Participantes.....	56
Estrategia Metodológica.....	58
Métodos para la Obtención de la información	
Recopilación de los Datos.....	58
Grupo de Discusión.....	58
Entrevista Focalizada	60
Análisis de los Datos.....	61
Operacionalización de las Categorías de Análisis.....	63
<i>Percepción del proceso del TLC.</i>	64
<i>Signos y símbolos expresados por los jóvenes</i>	64
<i>Imaginarios</i>	64
Criterios de Validación.....	68

CAPITULO IV

RESULTADOS	69
Conformación del grupo.....	69
Grupo en Contra del TLC.....	70
Grupo a Favor del TLC.....	84

CAPITULO V

ANALISIS DE LA INFORMACION

Grupo en Contra del TLC.....	93
Percepción sobre el TLC.....	93
Signos y Símbolos.....	109
Imaginarios.....	120
Grupo a Favor del TLC.....	127
Percepción sobre el TLC.....	127
Signos y Símbolos.....	136
Imaginarios.....	147

CAPITULO VI

CONCLUSIONES

Grupo en Contra del TLC.....	151
Grupo a Favor del TLC.....	155
Conclusiones Generales.....	159
Discusión Final.....	166
Alcances y Limitaciones.....	167

CAPÍTULO VII

RECOMENDACIONES.....	169
-----------------------------	------------

BIBLIOGRAFIA.....	172
--------------------------	------------

ANEXOS

Consentimiento Informado	177
Instrumento de Frases Incompletas	179
Guía Grupo de Discusión.....	183
Entrevista Focalizada	186

Tabla de Cuadros

Cuadro N° 1

Correspondencia entre categorías de análisis, objetivos y técnicas.....66

Cuadro N° 2

Acontecimientos Nacionales e Internacionales, Grupo opositor al TLC
en grupo de discusión.....71

Cuadro N° 3

Acontecimientos Nacionales e Internacionales, Grupo opositor al TLC
en entrevista..... 72

Cuadro N° 4

Opinión de los jóvenes con respecto al TLC

Grupo opositor al TLC, frases incompletas.....72

Cuadro N° 5

Opinión de los jóvenes con respecto al TLC

Grupo opositor al TLC, grupo de discusión.....73

Cuadro N° 6

Opinión de los jóvenes con respecto al TLC, Grupo opositor al TLC,
en entrevista76

Cuadro N° 7

Signos y símbolos utilizados por los estudiantes en las manifestaciones sobre el
TLC, Grupo Opositor al TLC, frases incompletas.....78

Cuadro N° 8	
Signos y símbolos utilizados por los estudiantes en las manifestaciones sobre el TLC. Grupo Opositor al TLC, grupo de discusión.....	79
Cuadro N° 9	
Signos y símbolos utilizados por los estudiantes en las manifestaciones sobre el TLC, Grupo Opositor al TLC en entrevista.....	81
Cuadro N° 10	
Imaginaris de los jóvenes con respecto al TLC, Grupo Opositor al TLC en frases Incompletas.....	81
Cuadro N° 11	
Imaginaris de los jóvenes con respecto al TLC, Grupo Opositor al TLC, en grupo de discusión.....	83
Cuadro N° 12	
Imaginaris de los jóvenes con respecto al TLC, Grupo Opositor al TLC en entrevista.....	84
Cuadro N° 13	
Acontecimientos Nacionales, Grupo a favor del TLC en grupo de discusión.....	84
Cuadro N° 14	
Acontecimientos Nacionales, Grupo a favor del TLC, en entrevista	85
Cuadro N° 15	
Opinión de los jóvenes con respecto al TLC, Grupo a favor del TLC, en frases incompletas.....	85

Cuadro N° 16

Opinión de los jóvenes con respecto al TLC, Grupo a favor del TLC
En grupo de discusión.....86

Cuadro N°17

Opinión de los jóvenes con respecto al TLC, Grupo a favor del TLC
en entrevista.....87

Cuadro N° 18

Signos y símbolos utilizados por los estudiantes en las manifestaciones sobre el
TLC, Grupo a favor del TLC en frases incompletas.....88

Cuadro N°19

Signos y símbolos utilizados por los estudiantes en las manifestaciones sobre el
TLC, Grupo a favor del TLC en grupo de discusión.....89

Cuadro N° 20

Signos y símbolos utilizados por los estudiantes en las manifestaciones sobre el
TLC Grupo a favor del TLC en entrevista.....90

Cuadro N° 21

Imaginarios de los jóvenes con respecto al TLC, Grupo a favor del TLC
en frases incompletas.....90

Cuadro N° 22

Imaginarios de los jóvenes con respecto al TLC, Grupo a favor del TLC
en grupo de discusión91

Cuadro N° 23

Imaginarios de los jóvenes con respecto al TLC, Grupo a favor del TLC
en entrevista.....91

Descriptores

Psicología, Psicología Política, Psicología Social, Jóvenes, Juventud, TLC, Imaginarios, Signos, Símbolos, CAFTA, UNA, UCR, Referéndum.

INTRODUCCIÓN

Costa Rica había firmado diversos acuerdos comerciales con otros países en años anteriores al 2007, donde se establecieron diferentes acuerdos comerciales con países centroamericanos, sin embargo, la posibilidad de un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y República Dominicana (TLC), despertó en la población en general una serie de percepciones, creencias y opiniones que llevaron a movilizaciones de masas y de grupos organizados que se manifestaron a favor y en contra de este acuerdo llevando a una división polarizada de los costarricenses donde los y las jóvenes mantuvieron un protagonismo importante por varios años.

Las decisiones políticas en el ámbito nacional tienen implicaciones en todos los habitantes costarricenses, en mayor medida en algunos sectores de la población que en otros que pueden verse menos afectados. La particularidad de este TLC en el cual se dieron constantes organizaciones sindicalistas, de organizaciones privadas, sociales, empresariales y juveniles, desató gran expectativa sobre las motivaciones que dichos grupos tenían para movilizarse y manifestarse públicamente con la insistencia con la cual se mantuvieron durante varios meses atentos a la aprobación del tratado.

Es precisamente esa organización y participación que protagonizaron los y las jóvenes lo que ocasionó gran interrogante sobre las percepciones que tenían los estudiantes universitarios, como parte del reflejo de la juventud en la sociedad, con respecto a este acuerdo comercial que los llevó a manifestarse, organizarse, debatir e inclusive oponerse a una decisión que para algunos era únicamente del gobierno.

Es por ello, que se decide investigar sobre los imaginarios que imperaron en las decisiones y actitudes de los y las estudiantes universitarias durante los períodos de lucha social a favor y en contra del TLC, indagando sobre los signos y símbolos que se utilizaron para comunicar sus ideologías.

La estructura de la presente investigación corresponde a seis capítulos que se detallan a continuación. El Capítulo I corresponde a la presentación de investigaciones realizadas anteriormente en cuanto al tema de investigación, la justificación del estudio, la exposición del problema y los objetivos de la misma.

El Capítulo II, se constituye en la construcción teórica del objeto de estudio donde se detalla el referente conceptual y el desarrollo teórico acompañado por la descripción del objeto de estudio.

Prosigue el Capítulo III que especifica los pasos y procedimientos metodológicos que se siguieron en la investigación y que facilitaron la recopilación de los datos. El Capítulo IV presenta los resultados obtenidos en cada uno de los grupos juveniles que se manifestaron durante el TLC, seguido por el capítulo V donde se analizó dicha información.

Las conclusiones de ambos grupos y la conclusión general del proyecto están detalladas en el Capítulo VI. Luego se presentan las recomendaciones surgidas de las conclusiones del trabajo, y finalmente, se presenta la bibliografía consultada durante la investigación y los anexos donde están los instrumentos utilizados para recopilar la información por parte de los y las participantes del proyecto.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA Y SU IMPORTANCIA

1.1. Antecedentes:

Con el fin de contar con mayor información sobre la trascendencia social del TLC en Costa Rica, se realizó previo a esta investigación, una consulta en diferentes materiales bibliográficos y académicos, sobre la participación de los jóvenes y su involucramiento en las decisiones políticas y sociales de Costa Rica, específicamente en el TLC.

Esta consulta permitió acceder al estudio de Carballo (2001), realizado en el área de Trabajo Social, donde se demuestra la incidencia que tiene la música en el proceso de interacción de las personas jóvenes, y su vinculación con la conformación de la identidad.

Entre sus reflexiones manifiesta que la música es un medio que la cultura juvenil utiliza para expresar su identidad y sentirse libres, lo cual está determinado por la existencia de espacios llenos de imaginarios¹ que dirigen sus acciones. Para la autora, es en los espacios creados por la música donde se hacen presentes las particularidades de los grupos juveniles que les facilita no sólo el reunirse, sino el edificar su identidad y su realidad. Es decir, que en la convivencia con otros y otras jóvenes, se comparten experiencias y sentimientos que les permite realizar actividades sociales y culturales que reflejan esa forma de pensar.

Carballo indica además, que es la influencia de un contexto específico el que genera en la juventud la creación de nuevas prácticas en la que emergen acciones que reproducen el orden social, como otras que los diferencian como grupo, es decir, que los y las jóvenes

¹ Carballo (2001, p.148-149) menciona que esos espacios llenos de imaginarios, corresponden a conciertos, parques, encuentros en esquinas, colegios entre otros, en los cuales la indumentaria y el lenguaje son importantes dado el significado que los jóvenes les atribuyen.

inmersos en un mundo social determinado, asumen características y formas de ver y entender el mundo, propias del medio en el que se desarrolla.

Otra de las investigaciones relacionadas a la cultura juvenil, es la de Fuentes (2004) desarrollada en el área de las Ciencias de la Comunicación Colectiva, quien analiza la configuración de códigos juveniles y referentes simbólicos que les permite a las agrupaciones gótica y punk edificar sus representaciones de mundo.

De acuerdo con el autor, estas subculturas juveniles tienden a utilizar una serie de imágenes como vestimenta, accesorios, colores, bailes, ritmos musicales, entre otros; que son re-contextualizados para comunicar nuevos significados. Por tanto, para estas agrupaciones el cuerpo se constituye en un material simbólico que les permite expresar su filosofía e imagen propia del grupo, manifestando su diferenciación entre las masas.

Dicha investigación evidencia cómo el grupo de juventud utiliza una serie de elementos para identificarse y la atribución de nuevos significados a elementos comunes de la vida diaria para mantener una comunicación interna propia del grupo.

Estas investigaciones muestran la presencia de signos y símbolos que son utilizados por jóvenes para expresarse y diferenciarse ante otros grupos sociales, lo cual surge de la apropiación de elementos culturales que son re-significados conforme a la dinámica social que están experimentando en ese momento.

Continuando con el aspecto de la identidad grupal, Aguilar y Monge (2005), en su investigación en el área de Psicología, se propusieron el objetivo de caracterizar la identidad de jóvenes que asisten a fiestas de música electrónica, indagando en conceptos como identidad social, identidad personal y significados que los jóvenes tienen con respecto al evento musical.

Entre los resultados obtenidos en este estudio, los autores mencionan que la identidad social es acogida y modificada según la identidad personal que los y las jóvenes han edificado a lo largo de su vida, pues es a partir de su experiencia con diversas situaciones que realizan una incorporación valorativa de los elementos dados socialmente. Este trabajo demuestra que los y las jóvenes no borran su individualidad frente a la cultura de masas, sino que, por medio del espacio generado mediante la música electrónica, se afirman valores, relaciones interpersonales y creencias del grupo.

Por tanto, en las agrupaciones juveniles existen aspectos socio-culturales que determinan en cierta medida su quehacer dentro de la estructura social, pero es en su cotidianidad y como actores sociales, que van construyendo su propia manera de expresar su visión de mundo e identidad.

Se consideró en las indagaciones previas de esta investigación, los aportes generados en la Primera Encuesta Nacional de Juventud, realizada por el Consejo Nacional de la Política Pública de la Persona Joven (2008), puesto que su fin primordial fue acercarse de forma sistemática a la realidad social en que viven los y las jóvenes, cómo se expresan, enfrentan la realidad, interactúan, crean y reproducen prácticas sociales.

Entre los resultados arrojados en este estudio, se destaca que uno de los mayores motivos de participación juvenil lo constituyen el uso del tiempo libre (deportivo) y el religioso; reflejándose un escaso involucramiento en actividades de interés o proyección social y políticos. Esto llamó la atención de las investigadoras, debido a que revela una falta de interés y motivación de estos y estas jóvenes por participar, conocer y actuar ante temas socio-políticos.

Además, en dicha encuesta se muestra que las personas jóvenes de Costa Rica manifiestan una opinión antagónica con respecto al desarrollo del país, donde una parte de los jóvenes considera que existe estabilidad y mejoramiento en el desarrollo en tanto

la otra parte tiene la visión de un estancamiento y deterioro de la situación nacional, aspecto que reitera la atención de las investigadoras por conocer las razones de dicha división en una misma cultura juvenil.

Otro de los grandes temas que rigieron la indagación en estudios previos, se basó en conocer sobre los imaginarios presentes en la juventud, lo cual permitió acercarse al estudio de Leandro (2002) en el área de la psicología, quien hace una indagación sobre el aporte de lo que ella denomina “lo nacional²” en la configuración de las identidades sociales de los y las jóvenes, donde identifica los principales elementos valorativos, cognitivos y afectivos relacionados al ser costarricense.

En los diversos hallazgos que tiene la autora en su investigación se manifestó la presencia de un imaginario nacional que brinda elementos al grupo juvenil para construir su identidad como costarricenses. Inclusive, señala que en dichos imaginarios se presentan modificaciones conforme a los elementos cognitivos, afectivos y valorativos que surgen a partir de situaciones diversas. Es decir, la autora da a conocer como las situaciones sociales vividas y recordadas por medio de una memoria histórica, van transformando los esquemas cognoscitivos de las personas con respecto a su realidad inmediata reflejándose en la forma de ver y entender los acontecimientos sociales.

Si bien la investigación de Leandro no consideraba en sus objetivos la indagación de los imaginarios sociales, evidencia que fue un aspecto que surgió en variadas ocasiones en sus resultados, pues para ella representó un elemento clave para alcanzar la comprensión de las representaciones juveniles con respecto a una realidad determinada.

El estudio de Privette del Busto (2005) realiza una aproximación hacia las representaciones políticas que tienen los y las jóvenes que se encuentran entre 20 y 29 años de edad y quienes se han abstenido de ejercer el sufragio en las elecciones gubernamentales. Su investigación se basa en un análisis semiótico cultural sobre

² Leandro (2002) se refiere a lo nacional, haciendo referencia a la configuración de la identidad del ser costarricense.

algunos elementos significativos para la población de estudio como lo es la política, los partidos políticos, la paz y el fútbol entre otras.

Este trabajo permite conocer la estrecha relación existente entre los significados objetivos y las connotaciones que han sido transmitidos por la cultura, tanto desde la familia como desde el grupo de pares y la religión, al cual es posible acceder por medio de los códigos³, presentes en la comunicación que se da entre los y las jóvenes, para poder llegar a conocer su realidad específica.

Con respecto al tema del Tratado de Libre Comercio, se constató la presencia de dos investigaciones desde el área económica, que abordaron la temática desde las implicaciones comerciales.

De esta manera Ávila (2005) en su práctica dirigida en el área de la economía, señala que un aspecto importante del TLC, radica en la fuerte influencia que ejerce Estados Unidos en lo económico, social y político para Costa Rica, constituyéndose en el principal socio – comercial para el país.

Además, considera que es un acuerdo complejo debido a que involucra no solo temas de acceso a mercados, sino que a la vez, están presentes temáticas del área laboral, ambiental y propiedad intelectual.

Otra de las investigaciones en el área de economía es la de Castro (2006), quien se planteó el objetivo de conocer el posible impacto del TLC sobre la dinámica productiva y la inserción comercial de la agroindustria láctea de la Cooperativa Coopebrisas.

³ Privetti del Busto (2005). Se refiere a estos códigos como aquellos signos y símbolos que dan información y permiten conocer e interpretar un fenómeno.

En sus conclusiones explicita que el TLC, Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana, podría afectar la producción y el posicionamiento comercial de la cooperativa, causando pérdidas en el mercado nacional.

Estos resultados evidencian que el TLC, fue abordado desde sus repercusiones económicas y productivas para el país, lo cual demuestra que despertó un interés en el ámbito económico y político en tanto a sus implicaciones, dejando de lado su incidencia en el ámbito social, pues no se encontraron estudios referentes a la participación de la población en este Tratado de Libre Comercio.

1.2. Justificación

Las revisiones en el material bibliográfico e investigativo sobre la participación de la subcultura juvenil en diferentes actividades político-sociales reflejan que no se había generado en el país una movilización y agrupación con gran ahínco, sino que es hasta que se divulga la idea de un acuerdo comercial con Estados Unidos que se genera una manifestación y participación en la ciudadanía, principalmente en los y las jóvenes, reflejado en las múltiples aglomeraciones juveniles que se gestaron a raíz de este evento trascendental, en diferentes partes del país.

En la exploración sobre diversos estudios relacionados con el tema de los TLC en nuestro país, se evidenció una carencia en el estudio de los imaginarios que tienen los y las jóvenes con respecto a este fenómeno social, pues su objeto de estudio radicaba en conocer el impacto económico de este acuerdo sobre la economía nacional.

De manera singular, el TLC, promovió una mayor discusión entre la sociedad civil costarricense a partir del año 2006, produciendo un incremento en la participación juvenil en la cual se manifiestan diferentes criterios sobre las implicaciones que dicho acuerdo comercial traería para el país, y que fue en aumento hasta el día en que se llevó a cabo el referéndum el 07 de octubre del 2007.

El periódico La Nación, en sus ejemplares principalmente del mes de septiembre del 2007, refleja una incorporación importante de jóvenes en diferentes espacios y actividades que se realizaron para informar a la población sobre el Tratado de Libre Comercio. Así, por ejemplo, Mora (2007) señala algunas características de una de las manifestaciones previas al referéndum, en la cual revela la gran participación de jóvenes de diferentes centros educativos u organizaciones quienes se conglomeraron en el Paseo Colón de una manera pacífica y con bastante “creatividad” -según la periodista- para manifestar sus opiniones con respecto al tratado, donde indica que se utilizaron gran variedad de caricaturas, pinturas, cuadros, mantas, afiches, entre otras, que hacían alusión a una postura específica con respecto al tratado (Mora, 2007. p.8A).

Dichos momentos de encuentro y reunión entre jóvenes se encuentran igualmente reflejados en las notas de Ulloa (2005) mediante el periódico SEMANARIO de la Universidad de Costa Rica, pues refleja la frecuencia, organización y sentir de jóvenes en cuanto a eventos, foros, debates, mesas redondas y demás espacios de intercambio de opiniones con respecto al TLC (Ulloa.2007. p.15).

De acuerdo a revisiones a este medio de información, y según notas de Baéz (2007), durante los meses de agosto y septiembre del 2007, la organización de universitarios se vio en aumento generando nuevos espacios como la música, encuentros culturales, mesas redondas, conversatorios, y debates así como la permanencia de “Kioscos” informativos del TLC; generando que los momentos de convivencia entre jóvenes fuera cada vez mayor y más variado (Baez, 2007.p.03).

Se considera que las diferentes manifestaciones y actividades vinculadas al Tratado de Libre Comercio brindaron la oportunidad a los grupos juveniles de reunirse conforme a sus ideologías, y compartir durante las interacciones sus pensamientos, ideales, temores, incertidumbres y sentires que propiciaron el espacio para el intercambio de criterios asociados con su percepción sobre dicho proceso. Ello a su vez, facilitó entre los y las

jóvenes un motivo de lucha, pues independientemente de si se estaba a favor o en contra, se da una dinámica de reunión y cohesión social.

En estos espacios de participación juvenil surgieron sus imaginarios con respecto al tema, los cuales están impregnados de las diferentes subjetividades construidas por los sistemas simbólicos del orden social costarricense, conformándose en un medio para acceder a la dinámica social e ideologías que se mantienen alrededor de este tema nacional. De esta forma se pueden develar los cambios en la estructura política y social del país, con respecto a generaciones anteriores, pues el conocer nuevas redes de significado implica una re configuración de la estructura social.

Teniendo en cuenta que el grupo de jóvenes participantes de esta investigación serán en pocos años los adultos de nuestro país, el conocer dichos imaginarios ayudará a entender la configuración de sus subjetividades y por ende, de la sociedad costarricense de los próximos años, por lo que indagar en los imaginarios sociales se torna en un elemento fundamental para este estudio.

Es por ello que la presente investigación representa un aporte real para la psicología social en tanto permite develar la conformación de la subjetividad de este grupo juvenil y entender las circunstancias sociales que guiaron el accionar de una generación de jóvenes en las luchas del TLC.

Captar dicho acontecimiento es vital para la memoria colectiva del país, pues se convierte en un registro, desde la psicología social, que persigue plasmar el discurso de jóvenes con respecto a su vivencia en este proceso histórico que movilizó a la mayoría de la ciudadanía costarricense. La importancia de su estudio está en que permite construir un pasado donde están presentes sentimientos y experiencias de jóvenes, que pueden ser interpretadas y que permiten modificar el significado del pasado, del presente

y del futuro “pudiendo dar lugar a nuevas acciones y proyectos a través de la vinculación de la memoria con el imaginario social” (Gaborit, 2007, p. 87).

Acá radica un valioso aporte académico en tanto la investigación sistematiza información relevante acerca de los imaginarios surgidos a raíz del TLC, es decir, que promueve el rescate de una experiencia vivenciada a través del discurso; y a su vez, permite que las historias de los jóvenes queden recopiladas en el imaginario social.

Es por ello que la presente investigación dará la posibilidad a los lectores de conocer lo que sintieron, vivieron y pensaron los y las jóvenes con respecto al proceso histórico social y político del Tratado de Libre Comercio, por lo que la información que surgirá a partir de este trabajo debe ser considerada y entendida bajo el momento coyuntural en el que se desarrolló.

En este sentido se debe considerar que el presente trabajo realiza de igual manera, un aporte a la psicología política pues el estudio gira en torno a un tema político que generó gran movilización en la población, enmarcado en un fenómeno de cambio social y un acto político de ruptura que conlleva a “un reconocimiento y posicionamiento ideológico”. (Dorna 2007, p.180).

La movilización de jóvenes con cada una de las posturas fuertemente señaladas a favor y en contra del TLC, demostraron la influencia de un discurso político impregnado de ideologías de orden social, de tipo conservadoras y liberales, por lo que el estudio posibilita acercarse a las formas de gobierno de ese período particular.

1.3. Problema de Investigación

De acuerdo a la historia de Costa Rica, en los últimos 38 años han existido diversos acontecimientos políticos y económicos como el movimiento estudiantil contra el

ALCOA en 1970, la crisis que se dio en 1980 durante el período de administración del presidente Rodrigo Carazo hasta el premio Nobel de la paz de Oscar Arias en 1987; que han sido circunstancias que influyeron en la configuración de la subjetividad del pueblo costarricense, así como en la identidad nacional y particular de las generaciones que presenciaron dichos eventos sociales (Hurtado & Lungo, 2007).

Actualmente, los sucesos históricos que presenció el grupo de juventud entre 18 y 27 años están vinculados al movimiento social del Combo ICE, ocurrido a principios del año 2000, y a las diferentes situaciones de crisis política suscitada en el 2002; eventos acaecidos cuando este grupo etéreo tenía una edad aproximada de 12 a 18 años de edad (Hurtado & Lungo, 2007).

Esta particularidad reflejada en el grupo de jóvenes tiene gran trascendencia en la configuración de la propia subjetividad e identidad nacional, pues la falta de experiencias en asuntos sociales de participación colectiva les produce un vacío que les despoja la posibilidad de compartir y elaborar imágenes y significados conjuntos originados en esos procesos, los cuales se convierten en insumos para comprender situaciones similares.

Con lo anterior queda al descubierto que este segmento de la población no había vivido hasta el momento del TLC, un acontecimiento social que permitiera tener una cohesión como grupo ante lo nacional. Es hasta la coyuntura particular de este tratado que estos y estas jóvenes se manifiestan y pronuncian ante lo que está ya legitimado, situación que conlleva a cuestionarse acerca de los elementos que movilizaron a esta población a “salir a las calles” ante el proceso de aprobación del TLC.

Surge entonces un supuesto que podría clarificar dicho comportamiento en este grupo, como lo es que los y las jóvenes han visto un debilitamiento del poder político causado por las diferentes denuncias y corrupciones que se han dado en cargos políticos y

presidenciales, los cuales pueden haber causado un sentimiento de “engaño u opresión” hacia el país produciendo desconfianza e incertidumbre hacia la acción política costarricense y su vinculación con la potencia norteamericana, pues con la intervención de ésta última se percibe amenazada la libertad de Costa Rica.

De esta forma el TLC generó una movilización de los significados y elementos simbólicos en la ciudadanía actual provocada quizá por un cambio en la estructura social que se reflejó en los jóvenes.

Debido a ello, se plantea la siguiente interrogante como problema de investigación:

¿Cuáles son los imaginarios juveniles presentes en las subjetividades de un grupo de estudiantes a favor y un grupo de estudiantes en contra del Tratado de Libre Comercio Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana, durante el período de referéndum 2007, con edades entre 18 y 27 años, que estudian en la Universidad Nacional y la Universidad de Costa Rica?

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo General

Analizar los imaginarios juveniles que tiene un grupo de estudiantes que está a favor y un grupo de estudiantes en contra de la aprobación del Tratado del Libre Comercio entre Centroamérica- Estados Unidos y República Dominicana, manifestados en las subjetividades durante el período de referéndum 2007, en universitarios de 18 a 27 años de edad de la UNA y UCR.

1.4.2 Objetivos Específicos

1.4.2.1 Conocer la percepción surgida en las subjetividades juveniles con respecto al Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica-Estados Unidos y República Dominicana durante el referéndum 2007 en un grupo de estudiantes universitarios a

favor y un grupo de estudiantes universitarios en contra, con edades entre 18 y 27 años de edad que estudian en la Universidad Nacional y la Universidad de Costa Rica.

1.4.2.2 Analizar los signos y símbolos presentes en los discursos de un grupo de estudiantes universitarios a favor y un grupo de estudiantes universitarios en contra del Tratado Libre Comercio entre Centroamérica-Estados Unidos y República Dominicana durante el período de referéndum 2007, en jóvenes de 18 y 27 años de edad de la Universidad Nacional y la Universidad de Costa Rica.

1.4.2.3 Interpretar los imaginarios que emergieron en las subjetividades juveniles sobre la aprobación del Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica-Estados Unidos y República Dominicana, manifestados durante el período de referéndum 2007 por un grupo de estudiantes universitarios a favor y un grupo de estudiantes universitarios en contra, con edades entre 18 y 27 años de edad, que estudian en la Universidad Nacional y la Universidad de Costa Rica.

CAPÍTULO II

CONSTRUCCIÓN TEÓRICA DEL OBJETO DE ESTUDIO

2.1. Referente Conceptual

Esta investigación se fundamenta en los planteamientos teóricos de la psicología social de Martín-Baró (1997), con respecto a la dinámica existente en los grupos sociales que promueve, en ciertos casos, la reproducción del poder en el orden social, pero quienes adquieren una “conciencia de clase” se movilizan en beneficio de sus intereses.

Este autor plantea que dicha reproducción se da mediante los diversos procesos de socialización que la persona vivencia durante su vida y que van marcando las pautas de comportamiento que le otorgan un lugar dentro del sistema social, quien se encarga de transmitirlos a los demás mediante sus actividades cotidianas. No obstante, quienes deciden luchar por sus intereses generan acciones que están cargadas de sentido histórico y personal con el objetivo de cambiar la estructura social.

Igualmente, se consideran los postulados teóricos de James Wertsch (1988), sobre la participación del contexto histórico-cultural en el origen de las formaciones psicológicas superiores que lo visualiza como una construcción humana.

Para este autor, entre los procesos sociales y subjetivos existen instrumentos de mediación semiótica o lenguaje y otros signos que permiten la existencia de una relación dialéctica entre el funcionamiento inter-psicológico y el intra-psicológico. Por tanto, en las relaciones sociales este lenguaje simbólico facilita que las personas internalicen en sus esquemas cognoscitivos la realidad de una sociedad en un momento específico de la historia (Wertsch, 1988).

Así mismo, se contemplan los escritos de Berger & Luckmann (2001) sobre la relación dialéctica que se produce entre la persona y el

mundo social en la construcción de significados subjetivos y objetivos, cuyo establecimiento es el resultado de experiencias vividas en un momento histórico determinado. Plantean que el universo simbólico o imaginario social permite un ordenamiento de la sociedad, pues al compartir signos y símbolos se da la posibilidad de mantener una memoria colectiva que contribuye a la creación de la identidad social y establecer las pautas del comportamiento humano. Para estos autores, dicha relación se produce por medio del proceso de internalización que posibilita la transición de elementos culturales hacia el plano psicológico. (Berger & Luckmann 2001).

2.2. Marco Teórico

La dinámica social se constituye en un intercambio recíproco de información entre las personas y su relación con acontecimientos históricos y cotidianos de la realidad específica, lo cual refleja en su estructura la existencia de diferentes grupos o sub-culturas que piensan, viven y sienten de manera diferente los sucesos de la vida cotidiana.

Uno de esos grupos está constituido por las personas jóvenes que durante años se les ha incluido dentro de una casilla unificadora que marca una serie de cambios biológicos, psicológicos y sociales, donde se les otorga una definición generalizada sobre su papel en la sociedad. No obstante, es necesario que haya una modificación en el concepto de juventud, para que sea entendido como:

“una condición construida social, histórica, cultural y relacionalmente que ha ido adquiriendo cualidades específicas que se manifiestan de diferentes maneras según las características histórico-sociales de cada persona” (Dávila, 2004, p.86).

Con lo anterior, se entiende que en la interrelación entre la estructura social y los jóvenes existen variadas características histórico-sociales que influyen en su subjetividad, facilitando la re-significación de elementos otorgados externamente que les posibilita múltiples formas de vivir la juventud.

La diferencia en experimentar las juventudes permite la conformación de culturas juveniles que se distinguen por medio de características físicas, psicológicas y sociales que les posibilita agruparse según intereses en cuanto a gustos, modas, asuntos políticos, música, situaciones sociales e ideologías, generando diversidad de subculturas en las que pueden edificar sus identidades y distinguirse de los adultos (Duarte y Zambrano, 2001).

Por tanto, en las subculturas juveniles los y las jóvenes visualizan las situaciones sociales que se han producido en la historia de una sociedad, a partir de las ideologías presentes en el grupo y a su experiencia personal, conllevando a construcciones de subjetividades develadoras de elementos involucrados en su constitución (Martín-Baró 1997).

Esto denota que las experiencias juveniles no son estáticas sino que varían según los procesos políticos, culturales, sociales y económicos del contexto en el que habitan, así como por la influencia de su propia historia de vida.

De este modo, esta particularidad puede evidenciarse en una serie de signos y símbolos que son contruidos y utilizados para transmitir las ideologías, pensamientos y creencias propios de un grupo, los cuales han sido aprehendidos de la cultura y la sociedad, llegando a constituirse en orientadores del comportamiento de su grupo donde se distinguen y caracterizan de otros grupos.

Este lenguaje simbólico puede ser dotado de nuevo sentido para transmitir los pensamientos, creencias y marcos valorativos del grupo social específico con el fin de producir una movilización de la estructura social donde se construye, al mismo tiempo, un sentido particular y diferente de la realidad inmediata.

2.2.1. Las Relaciones Sociales en la Percepción de la Realidad

La dinámica social y los grupos sociales representan un complejo ámbito de estudio de la psicología social debido a que en esa interrelación se encuentra una red de significaciones que promueve las acciones humanas en su realidad inmediata. No obstante, para analizarlas es necesario considerar aspectos claves como son “el ser y el hacer” de las personas y de los grupos que se desarrollan en una sociedad (Martín-Baró 1997, p.53).

Desde la perspectiva de González, (2008) “cada persona tiene un equipaje básico de la historia de la humanidad haciendo referencia a que mediante el proceso de socialización los seres humanos se apropian de factores políticos-económicos-sociales y personales que se entremezclan en la vida cotidiana para surgir mediante subjetividades existentes en la sociedad, y que incentivan las diferentes formas de actuar ante situaciones del momento histórico que se vivencia” (González, 2008, p.01).

Para que el ser humano pueda asumir un lugar dentro de la sociedad debe pasar por un conjunto de procesos psicológicos a lo largo de su vida, iniciando en su niñez y continuando a lo largo de las otras etapas de su historia, en que las relaciones con otras personas le proveen nueva información e insumos para considerar y asumir su papel en la sociedad de una forma específica.

En este sentido, Martín-Baró, (1997) considera que esas relaciones van dando identidad a la persona y reflejan en alguna medida la misma realidad social. Para efectos de esta investigación se acotarán dos de los tres tipos de relaciones a los que se refiere el autor que son:

1. Relaciones Funcionales: este tipo relación enmarca la función que se desarrolla en determinadas especializaciones como por ejemplo entre las profesiones laborales. Generalmente se considera como “normal” algunos roles dentro de la sociedad,

asumiendo que debe ser así por su condición laboral, pues existe ya una incorporación de roles y normas asociados a ella.

2. *Relaciones Estructurales*: se refieren a las divisiones de clase social que se dan en un país así como el reconocimiento que las personas tengan hacia la estratificación social a la que pertenecen. No obstante, la existencia de una clase social, está ligada históricamente a un sistema imperante que surge en formas de vida, intereses y esquemas culturales comunes.

Por tanto, las clases sociales dependen de un sistema de producción dominante, en el cual la persona se inserta y adquiere objetivamente una posición de clase de acuerdo a las diferencias que se dan cuando se comparan grupos de la sociedad.

Los planteamientos del autor indican que el accionar de las personas en la sociedad, se encuentra regido por un discurso dominante que refleja los intereses y filosofías de la clase que domina la sociedad.

“De hecho, la práctica de las clases dominadas, puede y suele estar regida por las pautas, normas y valores que operativizan en una ideología los intereses de las clases dominantes” (Martín-Baró, 1997,p.81).

Esto indica que las personas pueden dirigirse en la sociedad, sin tener conciencia de que existe una razón ideológica en la raíz de su ser social y que responde a dichos intereses dominantes, pues al insertarse en la sociedad adquiere una realidad que le es presentada como objetiva, como propia y real.

En el momento que esa realidad es vista como parte de la “normalidad” del ser social, los intereses y valores propuestos por la clase dominante son interiorizados como propios y determinantes de la vida cotidiana, sin generar ningún tipo de turbación subjetiva con respecto al grupo social al que se pertenece (Martín-Baró, 1997).

No obstante, cuando se presenta la oportunidad de reconocer dicha situación la persona adquiere lo que Martín-Baró, señala como “conciencia de clase” en la que hace referencia a la capacidad del grupo de actuar y organizarse en beneficio de sus propios y verdaderos intereses (Martín-Baró, 1997).

La movilización de los grupos sociales en una sociedad está basada en ese principio de “darse cuenta” de las medidas de opresión que el estado ejerce sobre la población, lo cual les motiva a promover acciones entendidas por este autor como “una ejecución con sentido” lo cual significa que la acción humana tiene implícito un entramado de significados asociados a toda la historia que ha experimentado en la sociedad, emergiendo en variadas formas de expresión que tiene la humanidad para comunicarse y relacionarse entre sí.

Así, se produce un juego de poder en dos direcciones puesto que el Estado propone e impone normas y directrices de cómo las personas deben conducirse según el grupo étéreo al que pertenezca, propiciando las pautas de comportamiento social y un marco de referencia para tomar las decisiones cotidianas. Pero al mismo tiempo, los grupos sociales de conciencia generan en la población el mismo efecto a través de sus discursos y expresiones simbólicas (González, 2008).

Por esa razón, es necesario comprender las relaciones funcionales y estructurales en las que está inmersa la ciudadanía porque la convivencia con otras personas facilita un constante cambio de información que ayudará a la apropiación de una visión de mundo. Esto es posible gracias a los procesos de socialización que el sujeto desarrolla en constantes ámbitos de su vida, pues este intercambio provee de nuevas definiciones, información y distintas formas de ver y entender la realidad en que se desarrolla y que se le presentan como una realidad objetiva.

Por tanto, la persona se inserta en un mundo social que le ha sido transmitido desde niño o niña, quien se desarrolla y moldea de acuerdo a las relaciones mantenidas con las demás personas durante su proceso de socialización. La forma de comunicar el legado

histórico-social se constituye por los roles cotidianos que son medios para que se produzca una internalización habituada del quehacer del ciudadano, a la vez que institucionaliza y legitima el orden social establecido (Martín-Baró, 1996).

Según Martín-Baró, (1996) los diferentes momentos de socialización de la persona hacen que ésta vaya formando “esquemas cognoscitivos” encargados de seleccionar y procesar la información donde se configura lo que la persona entiende por su realidad, transformándose en el marco de referencia valorativo para aceptar como “natural” una situación u otra.

Dicho marco valorativo surge del proceso de internalización donde la persona aprehende el mundo social como propio dando como resultado la consolidación y reproducción del orden social, pues incorpora las normas sociales existentes en un momento histórico y, las manifiesta luego, en acciones cotidianas.

Las ideologías presentes en la ciudadanía son de vital importancia porque revelan los significados que se han forjado en sus mentes a partir de los insumos proveídos a través de la socialización en conjunto con las experiencias de vida que han tenido a lo largo de su historia personal, que les proveen los insumos para cuestionar su realidad o mantenerla como algo preestablecido.

Al respecto, Martín-Baró, (1996) expresa que “...*la mayor parte de los sentidos y simbolismos más importantes de la vida de cada sociedad, están ya establecidos y los individuos no hacen sino asumirlos a través de la socialización y confirmarlos en el desempeño de sus rutinas cotidianas*” (Martín Baró, 1996. pág. 81).

Las experiencias diarias son las que otorgan a la persona el conocimiento sobre las situaciones que le rodean, brindándole la posibilidad de filtrar y configurar su modo particular de asumir la realidad, pero siempre determinado por un orden social de un tiempo histórico concreto.

Es importante mencionar que dicho proceso de reproducción del orden social no ocurre de manera mecánica, pues es la interacción entre las personas la que posibilita realizar acciones que conlleven al cambio de ciertas áreas de la estructura social.

En este sentido, cuando los y las jóvenes comparten en sus espacios de interacción costumbres, intereses e ideologías con amigos y conocidos, surgen modos de expresión común que les facilita intercambiar significados sobre hechos cotidianos, que al contrastarlos con otros conocimientos pueden ir cambiando, agregando y modificando algunos elementos intra-psicológicos.

Las interacciones entre los y las jóvenes conlleva a la conformación de sus identidades pues como son las relaciones sociales en pequeños grupos las que proporcionan los insumos para apropiarse de elementos distintivos del subgrupo, que les provee de una identidad colectiva que les cede un lugar en la cultura nacional (Werstch, 1988).

Por tanto, las relaciones de los y las jóvenes con sus grupos de pares les permite apropiarse de elementos que los diferencia como sub-cultura, pues se dan procesos de intercambio de conocimiento donde la re-interpretación de signos y símbolos conducen a una modificación de los esquemas de pensamiento que se han construido en un momento histórico.

2.2.2. Signos y Símbolos: herramientas sociales y psicológicas.

Se ha venido hablando que la estructura social posee una serie de lineamientos y normas que son transmitidos por medio de ritos y hábitos que facilitan la apropiación de la realidad. Por esta razón, el contexto social se convierte en una producción humana que mediante las rutinas diarias van edificando la cotidianidad y estableciendo pautas de comportamiento que son heredadas de generación en generación como una forma de conservar el orden social (Berger & Luckmann 2001).

La influencia de lo social en la conformación del contenido intrapsicológico ha sido reconocida por Wertsch, (1988) al expresar que *“no es la naturaleza, sino la sociedad, la que por encima de todo debe ser considerada como el factor determinante del comportamiento humano”* (Wertsch 1988 p.44).

La afirmación indicada por el autor plantea que toda sociedad posee una construcción histórica con una serie de elementos socioculturales que son comunicados al ser humano desde la infancia, por medio de las relaciones con familiares y otros adultos, brindándole una variedad de herramientas que utilizará para desarrollar sus procesos psicológicos superiores de pensamiento, atención, memoria y otros.

Dichos elementos socioculturales corresponden a signos y símbolos que le permiten al colectivo darle un sentido común a los fenómenos sociales al existir significados compartidos en las relaciones interpersonales (Berger & Luckman 2001).

Al respecto, se puede decir que:

“...un signo es un instrumento para influir psicológicamente en la conducta, tanto si se trata de la conducta del otro como de la propia; es un medio de actividad interna dirigido al dominio de los propios humanos...” (Wertsch, 1988 p.94).

De esta forma, el signo se convierte en un instrumento humano que al ser externalizado provoca un cambio en la subjetividad del otro, al incentivar la creación de nuevos sentidos de la realidad cotidiana, y ratificando en el individuo mismo dicho significado. Esto es, el significado que se le otorga a un signo, es consecuencia de un proceso de construcción a partir del aporte social y la propia subjetividad de la persona.

Un signo puede ser entendido como *“una forma de objetivación cuya intención explícita es servir como indicio de significados subjetivos”* (Berger & Luckmann, 2001 p.54). Son objetivos al constituirse en hechos, acciones, objetos y situaciones concretas que le

brindan la cualidad de ser reconocidos por los demás; es un indicio de significado subjetivo, en tanto la persona lo utiliza para expresar lo que emana de su interior.

En la realidad cotidiana existen signos que seguirán siendo utilizados para manifestar aspectos concretos; pero cuando el significado de algunos signos logra trascender el contexto en el cual se originó, se reconoce como símbolo. Esto ocurre a causa de la “*descontextualización de los instrumentos de mediación*”⁴, que permite a las personas entender y utilizar el significado de los signos, independientemente del contexto, y de esa forma transmitirlos de generación en generación (Wertch, 1988 p.50).

No obstante, a pesar de la trascendencia de estos símbolos, también existe en la significación que se le otorga a un signo un gran contenido personal; ya que en el transcurso de la intersubjetividad o relaciones interpersonales interviene el proceso de internalización, factor que motiva el cambio de la información obtenida en nuevas “*estructuras y funciones*” dando origen a distintas maneras de mirar e interpretar la realidad (Wertsch, 1988. p. 80).

Es la existencia de diferentes subjetividades lo que le brinda a la realidad la característica de temporalidad, pues los cambios que se van gestando en las interrelaciones posibilitan la re-significación de signos y símbolos que modifican la estructura social, lo cual incidirá definitivamente en el comportamiento humano (Berger & Luckmann, 2001).

Así, existe una relación dialéctica entre los procesos sociales y las subjetividades de la ciudadanía donde gracias a la reconstrucción de signos y símbolos sociales se facilita la creación de un lenguaje simbólico como producto de un contexto histórico-social específico, con el cual es posible influir en las demás personas.

⁴ Wertch, (2001, p.50) La descontextualización es el proceso mediante el que el significado de los signos se vuelve cada vez menos dependiente del contexto espacio-temporal en el que son utilizados.

De esta manera, los signos y símbolos pueden ejercer gran influencia en las percepciones de los individuos, reforzando o re elaborando los significados y los sentidos de la vida y del entorno que les rodea, que han mantenido por algún tiempo

Por ello, las subculturas juveniles utilizan una serie de signos y símbolos particulares para expresar su visión de mundo ante muchas de las situaciones sociales que presenta un país, los cuales se transforman en textos sociales que aparecen en los movimientos juveniles (Carballo, 2005).

Así lo expresa, Duarte y Zambrano al decir que *“todo movimiento cultural muestra de manera consciente o inconsciente algo que esta mal en un sistema, un gobierno o una sociedad”* (Duarte y Zambrano, 2001, p.81).

Siguiendo al autor, puede entenderse que las manifestaciones de las sub-culturas juveniles son un medio para expresar un descontento, queja o demanda pública ante las diferentes situaciones sociales donde se comparten creencias y pensamientos que conllevan a una vinculación afectiva y pragmática de los jóvenes, conduciéndolos a la acción colectiva en la que conforman una identidad de grupo.

En este sentido, González, (2008) señala varios recursos lingüísticos a los que se recurre en temas de política para incidir directamente en las subjetividades logrando convencer y atraer a la población, mediante discursos que hacen que las personas se identifiquen con su realidad.

Para la autora, estas herramientas logran confundir a las personas, y radican en una serie de elementos tanto verbales como no verbales, pues el uso del lenguaje corporal y de signos, se constituyen en todo un sistema que comunica una ideología determinada (González, 2008).

Es decir, que en la búsqueda de partidarios o seguidores de una determinada filosofía, se recurren a una serie de recursos simbólicos que ayudan a la identificación e incorporación de las formas de vida que promueve un determinado grupo. Estos signos se utilizan aprovechando el sentido general que la población tiene de ellos, independiente del valor real con el que se le aplique. Por ejemplo, el Institute for Propaganda Analysis de E.E.U.U. (citado por González 2008) señala algunos trucos lingüísticos generalmente utilizados en la manipulación de la población:

“aparece un candidato de la mano con su esposa, eso implica tiene una familia maravillosa”(González, 2008. p.79).

“Transferencias: Validar el texto por la autoridad, por ejemplo, conseguir que la iglesia apruebe su postura o que un científico la avale”(González, 2008. p.79).

“El tratado de Libre Comercio es como un partido de Fútbol. Hemos ganado antes y también ganaremos esta vez.” (González, 2008.p.77).

La autora señala, como en los temas de corrupción, se recurre generalmente a la utilización de la técnica de “culpar al contrario”⁵, en la que una de las partes se presenta como víctima agredida o para señalar defectos en el otro (González, 2008).

Estos trucos lingüísticos y posibles errores en corrupción que se cometen en el intento de ganar seguidores, se debe al uso de poder que está inmerso en esos discursos, pues esto produce que la sociedad o grupos sociales avalen posturas y condiciones debido al uso de figuras públicas, colores, profesiones, cargos y rangos, que generan cierta confianza en las personas y que determinan las decisiones de los ciudadanos.

⁵ González, 2008, p.77. menciona uno de los trucos lingüísticos llamados “Culpar al contrario” en la que hace referencia a la utilización de ataques al contrario ya sea como víctima agredida o al señalar errores o defectos del otro.

Se considera que el poder es *“la capacidad de influir o decidir sobre otra(s) persona(s)”* sobre aspectos de la propia vida, y dicho poder es un elemento inherente a la sociedad, donde las esferas más altas de esta organización, tienen el deber de velar por el bienestar de sus habitantes (González, 2008. p.03).

Los temas políticos cuya decisión está en manos de la población, como en el caso de las votaciones electorales, se encuentran cargados de intenciones y posiciones diversas que enfrentan a la población y en donde se ponen en práctica una serie de herramientas de poder generalizado, para influir en la subjetividad y por ende en las decisiones de los ciudadanos, tratando de convencer que una u otra forma es la más adecuada y beneficiosa.

González, (2008) hace un recorrido por esas herramientas, señalando formas discursivas y de comportamiento que practican personas que pretenden ganar partidarios en momentos de campañas. Dichos instrumentos, -como se mencionó anteriormente- corresponden en algunos casos a personas significativas, elementos externos, personas religiosas o científicos que avalan posturas, posiciones y que influyen en la decisión de una persona, convirtiéndose en multiplicador de determinada creencia.

Por tanto, esos instrumentos se convierten en signos y símbolos que juegan un papel importante, pues se utilizan en sus diferentes formas en la vida cotidiana para atraer seguidores a una u otra forma de ver y entender el mundo, generando cambios en la estructura de la sociedad y llevando a grandes modificaciones en las subjetividades de las personas.

2.2.3. Imaginarios Sociales y Subjetividad

El lenguaje simbólico mencionado anteriormente es el que permite a las personas entender y compartir diferentes imaginarios existentes en una sociedad específica según un contexto particular, puesto que las condiciones políticas, económicas y sociales de la

comunidad y la experiencia de la persona, constituyen una relación dialéctica que modifica constantemente el contenido de dichos imaginarios.

Esta relación recíproca se considera como “... *la relación entre el hombre, productor, y el mundo social, su producto, es y sigue siendo dialéctica*”, es decir, que en la relación establecida entre la persona y la sociedad, el ser humano produce diferentes medios externos para comunicar sus ideologías, creencias y valores a los demás miembros de la sociedad, al mismo tiempo, esos mecanismos serán tomados por el mundo social para transmitir sus intereses y valores hacia el mantenimiento del orden social (Berger & Luckmann, 2001 p.83).

El imaginario social se crea en un intercambio de conocimientos que es posible debido a la existencia de signos y símbolos utilizados para expresar pensamientos, creencias, emociones y valores bajo un lenguaje común. Para ello, es necesario que en las relaciones sociales se manifieste el “... *uso de un signo con un significado generalizado*”, para que pueda ser comprendido por los demás (Wertch, 1988. p.110).

En otras palabras, que en el momento del intercambio de criterios dentro del grupo social es necesario que las personas expresen sus pensamientos y conocimientos utilizando los significados de los signos que puedan ser comprendidos por los demás, con el fin de alcanzar un buen entendimiento que proporcione la oportunidad para re-interpretar signos y símbolos. De esta forma, para un signo pueden existir diferentes significados, como para un significado diversas formas de representarlo (Wertsch, 1988).

Este proceso de re-interpretación que lleva a cabo el sujeto se encuentra mediado por el lenguaje, entendido como un signo, que posibilita que en el nivel intra-psicológico se internalicen aspectos sociales externos que son transformados desde la propia experiencia, lo que genera una modificación de las representaciones que se tenían sobre un aspecto de la realidad. Así, se puede hablar que existe una vinculación estrecha entre

los procesos interpsicológico e intrapsicológico, pues los cambios en el primero se hallan ligados inherentemente a los cambios del segundo (Wertsch, 1988.p. 82).

Dicha transferencia de un nivel a otro se posibilita debido a que en las interacciones (nivel interpsicológico) las personas realizan modificaciones al comunicarse para dar a entender lo que desean expresar, permitiéndole al sujeto (nivel intra psicológico) incorporar esa información de manera reflexiva en tanto posea el conocimiento necesario para entenderla.

Ante ello, se debe señalar que el lenguaje es una herramienta psicológica caracterizada por tener diferentes funciones en la esfera comunicativa, intelectual, social e individual, que mantienen una relación estrecha en todos los procesos sociales (Wertsch, 1988).

Por ejemplo, en las relaciones interpersonales el lenguaje presenta su función comunicativa al transmitir información vinculada al área de pensamiento, la cual es requerida para que los individuos expresen los ordenamientos sociales que serán internalizados de forma particular por cada persona (Wertsch, 1988).

Dicha internalización consiste en un *“proceso donde ciertos aspectos de la estructura de la actividad que se ha realizado en un plano externo pasan a ejecutarse en un plano interno”* (Wertsch, 1988. p.78). Con ello, se entiende que los diferentes procesos de socialización se constituyen en portadores de insumos para que las personas edifiquen su propia subjetividad al adquirir control voluntario sobre los signos y símbolos, es decir, que pueden hacer uso de ellos, en cualquier contexto en el que éstos puedan ser comprendidos.

Por tanto, el conjunto de signos y símbolos corresponde al sistema simbólico construido socialmente sobre la base de la experiencia de los actores sociales que permiten explicar,

percibir e intervenir en lo que cada sistema social considera como realidad. De esta forma, los imaginarios sociales se establecen como una matriz de conexiones entre la subjetividad y los procesos sociales en un contexto socio-histórico determinado (Gamero 2007; Hurtado 2004).

Este contexto particular en el que se producen los imaginarios sociales, le otorga la cualidad de ser variable en el tiempo, de acuerdo a los diferentes acontecimientos sociales, económicos, políticos y culturales que generan la re-significación de los signos y símbolos existentes, modificándose las subjetividades, y por ende, el mundo social.

No obstante, la existencia de ese imaginario colectivo, posibilita el mantenimiento de una memoria colectiva que le provee al grupo la oportunidad de compartir una serie de elementos sociales y subjetivos que contribuyen a la creación de una identidad grupal e individual (Berger & Luckmann, 2001).

Para estos autores *“el universo simbólico también posibilita el ordenamiento de las diferentes fases de la biografía”* (Berger & Luckmann, 2001, p.129). Con ello se deduce que los imaginarios sociales proporcionan la legitimación definitiva del orden social al establecer las pautas sobre las que se debe dar el comportamiento humano.

Los lineamientos y normas dentro de la cultura, son diferentes para cada grupo etéreo (niñez, juventud y adultez) quienes deben asumir los mandatos externos para asegurarse un lugar dentro del ordenamiento social que les permite experimentar sentimientos de seguridad y pertenencia a un grupo.

De este modo, la sociedad establece una categorización donde cada subgrupo social debe incorporar una serie de características bajo las cuales será reconocido e identificado en la cultura a la que pertenece.

En este sentido, los imaginarios sociales marcan los lineamientos acerca de lo que representa ser joven, sin embargo, son los procesos sociales los que provocan que las diferentes generaciones juveniles modifiquen y transformen el conjunto de signos y símbolos con los cuales expresan la forma en que perciben y entienden la realidad.

Dentro de los imaginarios juveniles, adquiere gran significado el lenguaje simbólico que utilizan para identificarse como generación, lo cual realizan mediante el cuerpo como un “espacio de diferenciación” donde crean nuevas “imágenes estéticas” en la que utilizan piercing, colores, tatuajes, accesorios, entre otros; que les permite reflejar su propia visión de mundo. Al mismo tiempo, aparece la música como una forma de arte que les sirve a los jóvenes de “espejo” para proyectar hacia el exterior sus emociones, pensamientos, e ideales con respecto a la realidad social (Carballo, 2005).

Así mismo, el arte de las pinturas graffiti posee claves sígnicas que connotan estructuras y condiciones ideológicas del entorno social en el que se vive. El graffiti representa la libre exteriorización de los imaginarios que expresa lo que los jóvenes sienten y piensan con respecto a diferentes situaciones sociales (Barzuna, 2001).

Por tanto, los imaginarios juveniles se convierten para este grupo etéreo en la guía de comportamiento y pensamiento con la que experimenta y modifica su cotidianidad, pues ellos conforman su identidad y se diferencian de los demás. Su expresión mediante manifestaciones sociales o discursos les permite transmitir a los demás sus ideologías y promover cambios de los esquemas cognoscitivos con respecto a la realidad.

2.2.3. OBJETO DE ESTUDIO

Para la presente investigación se tiene como objeto de estudio los imaginarios juveniles manifestados durante el periodo de aprobación nacional del Tratado de Libre Comercio, pues la participación de personas jóvenes en las diversas manifestaciones públicas se

constituye en un indicio de la presencia de ideas, creencias, valores y sentires compartidos en torno a la situación social, política y económica del país.

Los imaginarios presentes en la juventud están inscritos en un imaginario social cimentado en una ideología que ordena o establece los límites de acción de las personas. Esta ideología establece lineamientos culturales apprehendidos durante el proceso de socialización, que facilita la incorporación de herramientas, denominadas signos y símbolos, para tener un funcionamiento idóneo en el contexto social.

Este proceso de ordenamiento simbólico se genera a partir de la existencia de signos, símbolos y lenguaje que van modificándose con el transcurrir del tiempo, como producto de los cambios socio-históricos de una cultura particular.

Lo anterior significa que en cada generación de jóvenes costarricenses existe una movilización de la estructura social, que se refleja en la población juvenil por su característica de elaborar con mayor rapidez la información que surge del desarrollo de la nación.

Las novedades sociales son experimentadas por éstos como nuevas vivencias sociales e individuales que les permite re-significar los signos y símbolos apropiados de la cultura nacional, otorgándoles la oportunidad de crear rupturas en el imaginario social existente hasta ese momento.

En este sentido, en las diversas manifestaciones sobre el TLC, se vislumbró la utilización de una serie de signos y símbolos culturales que fueron adjudicados con sentidos juveniles para expresar en la vida pública sus pensamientos, creencias y sentimientos con respecto a lo que acontecía en el territorio nacional.

Así, los imaginarios juveniles presentes en el fenómeno social mencionado se pueden entender como textos de elucidación intersubjetiva que la generación de jóvenes actual posee de los acontecimientos sociales suscitados en los últimos años, lo cual se constituye en una mirada significativa de un sector de la ciudadanía que habla sobre la transformación de subjetividades y de la sociedad en este momento histórico particular.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de Estudio y Metodología

La presente investigación es de tipo cualitativa debido a que posibilita observar y entender a una subcultura juvenil dentro de su contexto, donde pueden vislumbrarse pensamientos, creencias, ideologías y sentimientos en torno a una situación específica de la vida social, que provienen en cierta medida de su propio marco de referencia (Álvarez-Gayou 2004).

Al mismo tiempo, el estudio es de carácter descriptivo en tanto busca especificar las propiedades importantes del fenómeno acaecido en torno al Tratado de Libre Comercio, específicamente tratando de conocer cómo es y cómo se manifestaron los imaginarios juveniles en esta época específica (Hernández, Fernández y Baptista 1998).

A partir de ello es posible entender y describir la forma en que los y las jóvenes vivieron el proceso de aprobación del TLC, accediendo a la realidad de la misma forma en que la experimentaron dentro de su contexto socio-cultural. Para garantizar dicha característica del estudio cualitativo-descriptivo, según Taylor & Bogdan, (1996) las investigadoras se “*abstienen de manifestar sus creencias, perspectivas y predisposiciones*” con respecto al TLC durante el período de investigación (Taylor & Bogdan, 1996. p.21).

Este estudio, permitió conocer la mayor variedad de opiniones, con el fin de tener una comprensión más amplia de los imaginarios juveniles que giran alrededor del Tratado de Libre Comercio, representada por medio de signos y símbolos. Es decir, que en el estudio de este fenómeno social, todos los criterios emitidos se constituyen en datos valiosos para su interpretación.

La metodología que rigió esta investigación se basó en la fenomenología que tiene sus raíces en la corriente filosófica de Edmund Husserl de 1890, basado en dos premisas básicas: la primera indica que las percepciones muestran su vivencia de los fenómenos presentes en el contexto; la segunda premisa expresa que la comprensión de la existencia humana se produce en su propia realidad (Herrera, 2003).

Esta perspectiva facilitó conocer un aspecto del fenómeno psicosocial ocurrido alrededor del TLC a partir de la vivencia que tuvieron los y las jóvenes con respecto a dicho proceso, es decir, que permitió acercarse a la forma en que un grupo juvenil experimentó este acontecimiento a partir de su contexto específico.

Es necesario acotar que la fenomenología busca entender los fenómenos sociales desde la perspectiva particular de sus actores, donde la realidad que importa es aquella que las personas consideran significativa para si mismos (Taylor & Bogdan, 1996).

Es por ello, que esta investigación se enfocó en conocer el relato propio vivido por jóvenes universitarios, conociendo su visión de mundo para poder explicar y entender el conjunto de imaginarios que crearon alrededor del TLC, llevándolos a movilizarse y manifestarse con la fuerza en que lo hicieron durante el proceso de referéndum 2007.

3.2. Criterios de Selección y Fuentes de Información:

La investigación consta de dos fuentes de información constituida por el material teórico que dio sustento al trabajo y los discursos de los estudiantes que permitieron conocer la puesta en práctica de dichos enunciados bibliográficos.

Recopilación Teórica

Se dio un proceso de recopilación de datos bibliográficos con el fin de determinar los antecedentes del TLC y a la vez conocer los estudios realizados en torno al tema, para determinar la participación y el protagonismo que mantuvieron los y las jóvenes en estas luchas sociales.

Se hizo una revisión en la prensa escrita costarricense mediante el periódico La Nación y Al Día del 2007, así como en publicaciones de los Centros Universitarios como el Semanario Universidad de la Universidad de Costa Rica, para conocer los acontecimientos publicados y la militancia que protagonizaron los grupos organizados en las manifestaciones del TLC, así como para identificar algunos signos y símbolos creados por estos jóvenes.

De la misma forma, se seleccionó el material teórico que permitió definir las categorías de análisis a investigar, y que a la vez, perfilaron el trabajo de investigación de acuerdo a los planteamientos teóricos que dirigieron el trabajo.

Para lograr acceder a los imaginarios juveniles, con respecto al proceso de aprobación del Tratado Libre Comercio Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana se recurrió a los discursos de jóvenes universitarios por su protagonismo en los diferentes movimientos surgidos en torno a este acontecimiento socio-político, en el cual utilizaron una serie de signos y símbolos culturales para manifestar su percepción con respecto a ello. Se considera que los y las jóvenes representaron la población idónea para este estudio, pues en este grupo se reflejan las rupturas de la estructura social que conlleva a pequeñas modificaciones de la misma.

Participantes de la Investigación:

Esta investigación se desarrolló con jóvenes universitarios debido a que se consideraron personas cuya preparación académica ha potencializado su capacidad crítica hacia las situaciones de la realidad social, permitiendo cuestionar los fenómenos y emitir criterios que surgen de su visión de mundo sobre la manera en que piensan y viven los acontecimientos sociales.

Estos jóvenes, correspondieron a 15 estudiantes que se manifestaron en desacuerdo con el TLC, y 7 estudiantes que apoyaron el tratado comercial, ambos de diferentes universidades públicas. Se seleccionaron jóvenes de estas instituciones dado que en las universidades estatales, específicamente en la Universidad Nacional y en la Universidad de Costa Rica, se gestaron muchas de las manifestaciones y promulgaciones sobre el TLC, así como fueron las primeras en realizar actividades de información y consulta sobre las posiciones al respecto, tal y como lo representó los plebiscitos llevados a cabo para conocer la opinión de los estudiantes sobre la aprobación del Tratado de Libre Comercio.

Además, estos centros universitarios mantuvieron características de gran importancia para seleccionar este grupo de investigación, a saber:

1. La frecuente organización de distintas actividades informativas como foros, debates, charlas, conferencias que contribuyeron no solo a que el sector estudiantil, académico y administrativo se formasen un criterio con respecto al proceso de TLC, sino que se extendieron a la comunidad nacional.
2. La participación recurrente de estudiantes en marchas, concentraciones y eventos que se realizaron en el ámbito nacional, demostrando la existencia de un imaginario juvenil con respecto al TLC.

3. La creación de material informativo, bibliográfico, artístico y audio-visual generado en estas instituciones, constituyó evidencia de la organización y de la intensa lucha que algunos de estos grupos emprendieron con el TLC.

Para determinar la participación de estos y estas jóvenes, garantizando la mayor representatividad del sentir de esta población en general, se recurrió a los siguientes criterios para formar los grupos de trabajo.

Criterios de Inclusión

- Tener entre 18 y 27 años de edad.
- Ser costarricense.
- 15 estudiantes con un criterio a favor del TLC.
- 15 estudiantes con una opinión en contra del TLC
- Haber tenido algún grado de militancia durante el proceso de referéndum 2007.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que no cuenten con el tiempo requerido para participar en la investigación.
- Estudiantes que no hayan participado en al menos un debate, foro o manifestación pública a favor o en contra del TLC.

Selección de los Participantes

Se realizaron varias convocatorias abiertas a estudiantes de la Universidad Nacional y Universidad de Costa Rica, colocando afiches en los lugares de mayor tráfico de estudiantes, tanto para estudiantes que estaban a favor del TLC, como estudiantes en contra del mismo.

La conformación del grupo de trabajo con jóvenes en contra del TLC, se dio por medio de la llamada de algunos universitarios, quienes mantuvieron una importante participación en la luchas del TLC, y a su vez refirieron sobre otros estudiantes que

también estuvieron interesados en participar. A dichos estudiantes, se les consultó sobre la disponibilidad de tiempo para llevar a cabo la investigación, así como su grado de involucramiento y posición con respecto al TLC, como un aspecto determinante para integrar el grupo de investigación.

Cabe mencionar, que la conformación del grupo de estudiantes que se mantuvieron en contra del TLC, representó un proceso cuya convocatoria permitió el fácil acceso a una red de jóvenes que estuvieron dispuestos a participar de la investigación.

Los grupos se establecieron de acuerdo a la cantidad de estudiantes que lograron completar los criterios de selección y de acuerdo a su disposición de tiempo para colaborar con el proceso de recolección de los datos.

El establecimiento del grupo de trabajo de jóvenes a favor del TLC, constituyó un proceso más lento y de menos respuesta por su parte, pues la convocatoria en los recintos universitarios no produjo ninguna respuesta por parte de estudiantes, por lo que se debió recurrir a otro medio de convocatoria.

Para ello, se consultó en diferentes asociaciones de la Universidad de Costa Rica y Universidad Nacional, sobre dirigentes del movimiento estudiantil a favor del TLC, sin embargo esta acción tampoco produjo resultados.

Fue gracias a la información que dio un participante del grupo de jóvenes que se manifestó en contra, que se pudo contactar a uno de los dirigentes e impulsores de este movimiento del SÍ. Dicha persona facilitó el nombre de nuevos estudiantes a quienes se les llamó para invitar a participar del proyecto de investigación. No obstante, algunas personas a quienes se les consultó, contaban con poco tiempo disponible y

algunos compromisos laborales que les impedía colaborar con el trabajo, lo que redujo el número de los participantes.

Una vez conformados los dos grupos de trabajo, se les suministró a los y las estudiantes, el consentimiento informado en el cual aceptaban formar parte de la investigación autorizando el uso discreto de los datos que se recolectaban y en el cual las investigadoras reiteran el fin y uso de la información (Ver anexo 1).

3.3. Estrategia Metodológica

En la presente investigación se efectuó la siguiente estrategia metodológica para recopilar la información pertinente.

3.3.1. Recopilación de los Datos

En ambos grupos se siguió el siguiente esquema de trabajo para recolectar la información necesaria para acceder a los imaginarios que tenían con respecto al TLC.

3.3.1.1. Técnica de Grupo de Discusión

Es una técnica de investigación social que trabaja con el habla. En ella lo que se dice se asume como punto crítico donde lo social se reproduce y cambia. En el habla se articula el orden social y la subjetividad donde se privilegia lo que ésta tenga en común y articulable con el hablar de los otros. Los grupos de discusión permiten la reconstrucción del sentido social en el seno de una situación grupal-discursiva, por tanto está diseñado para investigar los lugares comunes que recurren la subjetividad que es inter-subjetividad (Delgado & Gutiérrez, 1999).

Es decir, que mediante el discurso de los y las jóvenes fue posible conocer parte de los imaginarios comunes que se establecieron en esta subcultura durante el proceso de TLC,

donde tuvieron la posibilidad de hacer un ordenamiento social de la situación política vivida, gracias al discurso que se generó de manera grupal.

En la presente investigación, se realizaron dos grupos de discusión con el fin de indagar las características que los grupos de jóvenes tenían con respecto a su visión de mundo, creencias, pensamientos, valores, sentimientos, entre otros; relacionados a la percepción de sí mismos, la situación socio-político del país y la incidencia del TLC.

Con esta técnica se utilizaron dos instrumentos que facilitaron la obtención de los datos vinculados al tema de investigación.

Frases Incompletas

En la primera sesión de grupo de discusión se utilizó el instrumento de frases incompletas donde las palabras iniciales o el origen de la frase, generalmente, permiten una variedad, prácticamente ilimitada, de complementos posibles. De modo, que el cuerpo de la oración se formula con el propósito que provoque respuestas relevantes según la situación investigada. (Anastasi & Urbina, 1998).

Este instrumento estuvo constituido por 25 oraciones que tenían el propósito de indagar las percepciones, signos y símbolos e imaginarios presentes en las subjetividades de los y las participantes de la investigación, lo cual facilitó obtener un panorama general de las características que el grupo atribuyó al proceso del TLC (ver anexo 2).

Así mismo, se logró identificar algunas particularidades de los grupos de participantes identificando su grado de participación y liderazgo ejercido durante el proceso del referéndum 2007, y su visión sobre la situación socio política de Costa Rica, así como, un acercamiento previo a sus subjetividades con respecto al Tratado de Libre Comercio. (Ver cuadros 3,6 y 9).

Guía de Discusión Focalizada

Este instrumento del grupo de discusión permite investigar un tema común que recorre la subjetividad de los y las participantes y que se convierte en intersubjetividad. *“En este grupo de discusión, la dinámica articula a un grupo en una situación discursiva (o conversación) y a un investigador que no participa en este proceso de habla, pero que lo determina”* (Delgado & Gutiérrez, 1999, p.296).

Para dirigir dicho grupo, se utilizó una guía en la cual se establecieron los ejes temáticos sobre los cuales se conversaría y se realizarían algunas interrogantes al grupo juvenil.

En este sentido, se conversó con ambos grupos de jóvenes a favor y en contra del TLC sobre los momentos previos a su aprobación, hasta conocer los sentimientos surgidos durante el proceso y posterior al resultado de referéndum (ver anexo 3)

El uso de este instrumento permitió conocer y explorar los signos y símbolos presentes en los discursos juveniles universitarios emitidos desde sus subjetividades vinculadas al proceso de referéndum del TLC. Así mismo, facilitó el surgimiento de elementos que ayudaron a entender sus opiniones, creencias y pensamientos con respecto a sus actuaciones protagónicas en las manifestaciones del TLC.

3.4.1.1 Técnica de Entrevista Focalizada

La entrevista focalizada es una técnica de investigación social en la cual los y las participantes han vivido una situación concreta que es estudiada por el investigador derivando del análisis del contenido y de la teoría psicológica social algunos elementos del significado y de los aspectos de la situación (Valles, 1999).

Esta técnica exige a las investigadoras un estudio previo sobre los imaginarios juveniles vinculados al TLC, con el fin de realizar una entrevista semi- dirigida, que permita

clarificar y dar seguimiento a las preguntas y respuestas en un marco de interacción personalizado, flexible y sobre todo, espontáneo.

Es por ello, que para concluir la recolección de los datos, se realizaron dos entrevistas a estudiantes de ambos grupos para un total de 4 entrevistas focalizadas (ver anexo 4) en los elementos emergentes de las sesiones anteriores que aluden a sus imaginarios con respecto al TLC, debido a que esta técnica permite trabajar con la experiencia subjetiva de los y las jóvenes que vivieron el proceso de TLC.

Esto permitió dar seguimiento a elementos surgidos a lo largo de las sesiones y las facilitadoras pudieron clarificar datos para la interpretación de los imaginarios juveniles sobre el proceso de aprobación del TLC suscitados en la investigación.

3.4.2 Análisis de los Datos

Siguiendo con los principios de la investigación cualitativa, se procedió con la sistematización de los datos iniciando con la identificación de los elementos menos complejos hasta llegar al análisis general de los aspectos más complejos. Para ello, se estableció una secuencia de cuatro pasos, basados en los planteamientos de Álvarez-Gáyou 2004):

1. Después de cada una de las sesiones realizadas con el grupo de investigación, se transcribieron de los datos obtenidos con el fin de garantizar información fidedigna, evitando perder elementos que surgieron en la sesión.
2. La información transcrita fue impresa para darle lectura e identificar los elementos pertenecientes a las categorías de análisis. Dicho proceso se realizó al finalizar cada uno de los momentos de recopilación de la información.

3. Los elementos identificados se clasificaron de acuerdo a las categorías de análisis: percepción de los y las jóvenes con respecto al Tratado de Libre Comercio, signos y símbolos utilizados e imaginarios.
4. Posteriormente se procedió a realizar el análisis de los datos bajo el modelo analítico propuesto por Taylor & Bogdan (1996) en el que se siguió el siguiente procedimiento:
 - 4.1 Leer repetidamente los datos obtenidos en las transcripciones de las sesiones de grupo, así como el material surgido en las entrevistas con el fin de tener una noción clara de la información obtenida para iniciar el posterior análisis de una manera exhaustiva. Las transcripciones de los datos surgidos con cada una de las técnicas se realizan en material de color distintivo, de manera que se facilite el reconocimiento de la información surgida en cada sesión de trabajo.
 - 4.2 Relectura del material bibliográfico para conocer mínimamente la teoría que guiará la interpretación y análisis de los datos obtenidos en la investigación.
 - 4.3 Se hizo un registro de todas las interpretaciones e ideas surgidas en el momento de hacer lectura a los datos obtenidos en las sesiones de grupo.
 - 4.4 Se identificó en el registro los elementos emergentes en el grupo, como temas de conversación, sentimientos, dichos, comentarios o frases, durante las sesiones de trabajo.
 - 4.5 Se hizo una lista de temas, interpretaciones y conceptos identificados y producidos por las investigadoras durante el análisis inicial (pasos 4.1, 4.2, 4.3, 4.4)
 - 4.6 Se codificó la información de acuerdo a las categorías de análisis, para lo cual se asignará al margen de cada tema, la letra correspondiente a la categoría de análisis a

la cual pertenece. En este paso, se tiene presente que de acuerdo a los datos, se puede expandir, añadir o redefinir las categorías de análisis existentes.

4.7 Se separaron de acuerdo a las categorías de análisis la información codificada. A la vez que se asignó una carpeta para cada categoría en la que se incluirán todos los datos que surgieron en las diferentes sesiones y que corresponden a ellas. Para esto se manejará una copia del material transcrito con el fin de colocar en cada carpeta el origen de dicha información.

4.8 Se revisaron los datos que sobraron con el fin de identificar nuevamente si pertenecen a alguna de las categorías establecidas, si es necesario hacer una nueva categoría o descartarlos por completo.

4.9 Se procedió a comparar todos los datos codificados en las categorías de análisis que permita ampliar y profundizar la interpretación efectuada inicialmente para llegar a obtener consideraciones finales sobre el tema de investigación y sus posibles recomendaciones.

3.3. Operacionalización de las Categorías de Análisis

A continuación se definen los conceptos que guían la investigación para clarificar, clasificar e identificar la información que surgió en la intervención con los estudiantes que participaron en el estudio. Dichas categorías representan la forma de entender en el trabajo de campo, la manera en que se manifiestan los postulados teóricos que dan sustento a la investigación.

3.2.1 Percepción del proceso del TLC.

La percepción se entiende como aquellos pensamientos y sentimientos que las personas forjan a partir de las experiencias vividas en su propia historia dentro de un contexto determinado.

Estas percepciones se vislumbrarán en los discursos de jóvenes mediante la identificación de ideas, pensamientos, y sentires que los y las jóvenes tienen con respecto al TLC y su relación con la organización de la sociedad costarricense.

3.2.2. Signos y símbolos expresados por los jóvenes:

Los signos son herramientas psicológicas que los y las jóvenes utilizan para expresar su subjetividad a los demás, los cuales han sido aprehendidos en el proceso de socialización. Estos se concretan en objetos, hechos, acciones y situaciones que pueden ser observados y entendidos por el resto de la sociedad, que al alcanzar un estado perdurable en el tiempo, y al ser transmitidos de generación en generación conservando su significado inicial se les denominan símbolos. Éstos forman parte de la memoria colectiva de una sociedad que los mantiene vigentes con el transcurrir de los años.

A efectos de esta investigación, se considerarán signos y símbolos todos aquellos objetos materiales (chapas, llaveros, volantes) que el grupo juvenil proporcione y utilice en el proceso de investigación, así mismo el lenguaje verbal y no verbal con el que expresen su opinión con respecto al Tratado de Libre Comercio e inclusive alguna otra manifestación propia del grupo que devalen algún sentimiento u opinión sobre el tema.

3.2.3. Imaginarios:

Son esquemas de percepción contruidos socialmente y comunicados a los ciudadanos como una forma de guiar el comportamiento y estructurar las subjetividades, proporcionando una visión natural de los acontecimientos suscitados en el entorno social. Los imaginarios se van transformando conforme a los cambios sociales políticos, económicos y culturales que experimenta la sociedad en el transcurso del tiempo.

En la recolección de los datos, se considerarán los imaginarios como aquellas manifestaciones de percepciones, creencias y actitudes con respecto al TLC, así como las diferentes expresiones valorativas con respecto a este proceso.

Cuadro N°1. Correspondencia entre categorías de análisis, objetivos y técnicas

Objetivos Específicos	Categorías de Análisis	Ejes temáticos	Técnicas
<p>• Conocer la percepción en las subjetividades juveniles sobre el Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica-Estados Unidos y República Dominicana durante el referéndum 2007 en un grupo de estudiantes universitarios a favor y un grupo de estudiantes en contra con edades entre 18 y 27 años que estudian en la Universidad Nacional y la Universidad de Costa Rica</p>	<p><i>Percepción del proceso del TLC.</i> La percepción se entiende como aquellos pensamientos y sentimientos que las personas forjan a partir de las experiencias vividas en su propia historia dentro de un contexto determinado.</p>	<p>Ideas, pensamientos, y sentires que los jóvenes tienen con respecto al Tratado de Libre Comercio Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana y su relación con la organización de la sociedad costarricense.</p>	<p>Grupo de Discusión -Frasas Incompletas -Guía de discusión Entrevista Focalizada</p>
<p>• Analizar los signos y símbolos presentes en los discursos de un grupo de estudiantes universitarios a favor y un grupo de estudiantes en contra del Tratado Libre Comercio entre Centroamérica-Estados Unidos y República Dominicana durante el período de referéndum 2007, en jóvenes de 18 y 27 años de edad de la UNA y UCR.</p>	<p><i>Signos y símbolos expresados por los jóvenes:</i> Los signos son herramientas psicológicas que los jóvenes utilizan para expresar su subjetividad a los demás, los cuales han sido aprehendidos en el proceso de socialización. Los símbolos son signos que han perdurado en el tiempo.</p>	<p>Objetos, hechos, acciones y situaciones que pueden ser observados y entendidos por el resto de la sociedad.</p>	<p>Grupo de Discusión -Frasas Incompletas -Guía de discusión Entrevista Focalizada</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Interpretar los imaginarios que emergieron en las subjetividades juveniles sobre la aprobación del Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica-Estados Unidos y República Dominicana manifestados durante el periodo de referéndum 2007 por un grupo de estudiantes universitarios a favor y un grupo de estudiantes universitarios en contra, con edades entre 18 y 27 años que estudian en la Universidad Nacional y Universidad de Costa Rica. 	<p><i>Imaginarios:</i></p> <p>Esquemas de percepción contruidos socialmente y comunicados a los ciudadanos como una forma de guiar el comportamiento y estructurar las subjetividades, proporcionando una visión natural de los acontecimientos suscitados en el entorno social.</p>	<p>Manifestaciones de percepciones, creencias, actitudes y expresiones valorativas con respecto al TLC.</p>	<p>Grupo de Discusión</p> <ul style="list-style-type: none"> -Frases Incompletas -Guía de discusión <p>Entrevista Focalizada</p>
---	--	---	--

Creación propia de la investigadoras, 2010

3.4.3 Criterios de Validación

Para garantizar la validez interna de esta investigación, procurando evitar cualquier tipo de sesgo en el desarrollo del análisis de los datos, se realizó un proceso de triangulación basado en el uso de tres diferentes instrumentos a saber, frases incompletas, guía de grupo de discusión y la entrevista focalizada permitiendo obtener la información desde diferentes medios con el fin de contrastar y verificar la información que surgió en el uso de cada uno de esos formatos.

La teoría seleccionada en el referente conceptual, es considerada otro criterio de validación de datos, pues permitió interpretar y clasificar la información que llevó a realizar interpretaciones adecuadas junto al discurso juvenil de los y las participantes quienes facilitaron su experiencia propia y su visión del proceso por investigar.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Conformación de los grupos.

4.1.1. Estudiantes en contra del TLC.

Este grupo de trabajo se constituyó por 15 estudiantes de diferentes carreras como geografía, biología, enseñanza del inglés, sociología, informática, matemática, arte y química; de ellos 6 eran mujeres y 9 correspondían a hombres.

Las sesiones de discusión representaron un espacio donde surgió mucha información de trabajo dado que los y las participantes se mostraron interesados en dar a conocer sus experiencias sobre el TLC, pues algunos de ellos fueron líderes y dirigentes de algunas de las concentraciones masivas que se realizaron durante su período de lucha.

Este grupo dejó notar su gran conocimiento e interés en los temas políticos y sociales, así como recordaron con gran sentimiento su participación y compromiso con la defensa de Costa Rica ante las amenazas que sintieron con la aprobación del TLC, actitud que mantiene a algunos de ellos involucrados en otras organizaciones comunales y municipales.

4.1.2. Estudiantes a Favor del TLC.

La agrupación de estudiantes que defendieron el TLC fue un poco lenta y requirió de mayor insistencia por parte de las investigadoras dado que la mayoría de ellos se encontraban trabajando y contaban con pocas opciones de horario para conformar el grupo de discusión.

EL grupo se conformó con 7 estudiantes de los cuales 3 eran mujeres y 4 varones. Estos cursaban la carrera de economía, educación, comercio exterior y derecho.

Las discusiones fueron caracterizadas por el uso de un lenguaje formal donde los y las estudiantes contaron sobre su percepción de lo que ocurrió durante el proceso de TLC. Las sesiones debieron ser reprogramadas en varias ocasiones dado el ausentismo de algunos de ellos.

4.2. Resultados Obtenidos

A continuación se presentan de manera concreta los principales hallazgos de la investigación, organizados en cuadros descriptivos según las categorías de análisis que sustentan el trabajo.

Posteriormente se describirán con mayor detalle cada una de ellas, analizando de manera profunda los discursos emitidos por los jóvenes para referirse a sus vivencias sobre el proceso del TLC.

Para facilitar la comprensión de los datos, se presentan de manera individual los resultados de cada grupo, iniciando el grupo de estudiantes en contra del TLC, para posteriormente presentar la información otorgada por los y las estudiantes a favor del TLC.

4.2.1. Grupo Opositor al Tratado de Libre Comercio Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana

A continuación se presenta la información suministrada por universitarios en contra del Tratado de Libre Comercio conforme a las categorías de análisis planteadas en esta investigación, además, el cuadro N° 2 posee información que emergió de los discursos de participantes y que no estaba contemplada en la categorización. Los datos se desglosan de acuerdo a los instrumentos aplicados al grupo de participantes.

El contenido del cuadro N° 2 corresponde a una serie de hechos que el grupo de universitarios de oposición manifestaron durante la aplicación de la guía de discusión

focalizada. El grupo recuerda acontecimientos como las manifestaciones sociales contra el Combo ICE y la revisión técnica como inicios de su participación en luchas sociales. Mencionan el ataque a las torres gemelas en Estados Unidos y la guerra que suscita ese evento en los países de Oriente que contemplaron como persecución; se muestra descontento hacia la decisión del ex –presidente Pacheco por incluir a Costa Rica en la lista de países que apoyaba la guerra contra Irak (nombrado por el grupo como “Lista Nefasta”), los casos de corrupción de los expresidentes costarricenses y el hecho del abandono de Estados Unidos ante la adversidad vivida por Nueva Orleans ante la inundación.

Cuadro N° 2. Acontecimientos Nacionales e Internacionales

- Manifestación sobre el Combo ICE en la que algunos de estos universitarios tuvieron alguna participación activa.
- Se habla sobre un Estado Social de Derecho que garantizaba más equidad en la población.
- La presencia de RTV considerado como la imposición y establecimiento de un monopolio.
- Recuerdos sobre manifestación contra la introducción de RTV.
- Inundación de Nueva Orleans en Estados Unidos en la que ese pueblo no contó con la ayuda del gobierno. Surge la idea de desigualdad y desinterés de Estados Unidos por sus mismos habitantes.
- Surge la comparación de “Si Estados Unidos no ayuda a los suyos, porqué va a querer ayudar los demás”.
- Caso de corrupción de los ex – presidentes Miguel Ángel, Calderón, Figueres.
- Se instaura un descontento y una falta de confianza en los políticos.
- Ataque a las Torres Gemelas en Estados Unidos.
- Persecución de Estados Unidos contra Irak.
- Apariciones de música de protesta contra el sistema-gobierno.
- Identificación con grupos musicales como “Los Pericos, Guns and Roses, Nirvana”.
- Abel Pacheco incluye a Costa Rica en la lista Nefasta-guerra Irak.
- Desaprobación sobre la decisión de Pacheco de incluir a Costa Rica en la Lista de países que apoyaban la guerra contra Irak.
- Se produce la reelección Oscar Arias considerada un golpe de estado técnico.

Fuente: Grupo de Discusión Focalizada: Guía de discusión Jóvenes Opositores al TLC

En el cuadro N° 3 están contempladas las percepciones surgidas durante la entrevista focalizada. Se establece una analogía de Estados Unidos como imperio quien establece reglas, ideologías de consumo y materialismo. La Asamblea Legislativa se nombra como un lugar donde los proyectos y leyes no avanzan debido a falta de unidad en los criterios, y que la población decide confiar en una nueva fuerza política que para el grupo fue representada por el Partido de Acción Ciudadana.

Cuadro N° 3. Acontecimientos Nacionales e Internacionales

- Mencionan que surge una nueva fuerza política alternativa en la cual la población se atreve a confiar.
- Se presenta una división en la Asamblea Legislativa dado las separaciones políticas y la participación de múltiples partidos e intereses.
- No se establecen acuerdos en la Asamblea Legislativa
- Proyectos y leyes de la Asamblea detenidos por falta de unidad en los criterios y de un solo plan de desarrollo para el país
- Estados Unidos representa un imperio que establece sus reglas de intercambio con otros países.
- Estados Unidos es considerado un gestor de ideologías de consumo, materialismo e individualismo.

Fuente: Entrevista Semi-Focalizada Jóvenes Opositores al TLC

El cuadro N° 4 está integrado por las opiniones expresadas por el grupo de participantes de oposición sobre el Tratado de Libre Comercio en el grupo de discusión focalizada, al aplicar las frases incompletas. Las ideas giraron alrededor de que el acuerdo comercial era perjudicial para los y las costarricenses por representar una dominación imperial por parte de Estados Unidos. Se refirieron a ciertas estrategias como visitas a las comunidades y entrega de documentación para informar a la población sobre las desventajas del TLC.

Cuadro N° 4. Opinión de los Jóvenes con Respecto al TLC

- El TLC representa dominación imperial

- Representa un daño y perjuicio para Costa Rica
- El TLC estaba mal negociado y solo beneficiaría a los ricos y las trasnacionales.
- El TLC es producto del Neo liberalismo e implica vender al país.
- El TLC permitió involucrarse más en temas políticos y nacionales.
- Se entregaron volantes y se hicieron manifestaciones en las calles sobre la oposición del TLC.
- Se organizaron visitas a las comunidades para informarlas sobre los perjuicios del TLC.
- Se tocaba puerta a puerta en las casas de los costarricenses para dejar información sobre los daños del TLC.

Grupo de Discusión Focalizada: Frases Incompletas Jóvenes Opositores al TLC

El cuadro N° 5 tiene los datos suministrados por el grupo de jóvenes durante la guía de discusión focalizada. La percepción de los y las jóvenes de oposición estaba centrada en que el TLC era un acuerdo mal negociado que traería implicaciones negativas para el país como la pérdida de instituciones nacionales. Para ellos, el TLC representaba un instrumento que Estados Unidos utilizaba para expandir su neoliberalismo y el que fuese aprobado representaba una pérdida del Estado Social de Derecho que les causó gran dolor. Expresaron que la población tenía poca información sobre el tratado y que hubo muchos engaños en los medios de comunicación, además de que catalogaban a Oscar Arias como un dictador. Como grupo de oposición consideraron que hubo una cohesión fuerte entre varios jóvenes, mucha comunicación que permitió desarrollar sus manifestaciones y la oportunidad de tener un espacio para demostrar que se interesan por asuntos políticos nacionales.

Cuadro N° 5. Opinión de los Jóvenes con Respecto al TLC

- La agrupación del NO les permitió reunirse en grupos y compartir otros momentos extra curriculares.
- Sintieron desigualdad en la capacidad y acceso de medios para manifestarse, pues

no contaban con recursos económicos.

- División del pueblo costarricense en posiciones a favor y en contra del TLC.
- EL TLC es un tratado mal negociado.
- La población creyó que con el TLC se generaba trabajo.
- No todo lo establecido en el acuerdo comercial era bueno.
- No todo lo que estipulaba el TLC era malo.
- La población en general tenía una esperanza de cambio con la aprobación del TLC.
- Buena comunicación entre los grupos organizados de lucha por el NO.
- Diálogo entre las universidades, los estudiantes y académicos con respecto a las implicaciones del TLC.
- Se generaron grupos de discusión sobre el tema en las aulas, en las universidades, se hicieron foros y debates.
- Ignorancia de la población al creer que con el TLC se generaba más empleo y al creer el discurso de los que estaban a favor del TLC.
- Posibilidad de pérdida de las Instituciones del Estado, CCSS, ICE, Universidades, AYA, INVU, INS, INA y de los valores de solidaridad con la aprobación del TLC.
- El país sería vendido con el TLC.
- Fraude político en la manera que se divulgó la información del TLC.
- TLC una burla para el pueblo porque no se dijo la información real sobre el tratado.
- Incertidumbre en qué hacer para luchar contra ideologías dominantes a favor del TLC.
- Participación social masiva en las convocatorias de lucha de la no aprobación del TLC.
- Incorporación social como jóvenes interesados en temas políticos y nacionales.
- El TLC les dio la oportunidad de “Ser alguien, ser reconocido, visto y entendido socialmente, como una persona interesada por el bienestar de la población”.
- Unión de grupo de jóvenes bajo un mismo objetivo de defensa del país.

- La participación en las luchas del NO TLC les significó un lugar activo dentro de la sociedad.
- Orgullo al influir en decisiones políticas como la realización de un plebiscito nacional.
- Influencia en la toma de decisiones de otras personas, de otros jóvenes, y de la ciudadanía en general.
- Poder como grupo unido que exigió a las Universidades la realización de un plebiscito para conocer la opinión de los jóvenes con respecto al tratado.
- El TLC es un acontecimiento histórico.
- Existió un grupo de jóvenes que se mantuvieron alienados y de acuerdo con las ideologías dominantes del país que se encontraron a favor del TLC.
- TLC es igual a mentira o engaño para el pueblo.
- Decisión de mayoría.
- Desacuerdo con los políticos y las decisiones que toman porque no favorecen a la población menos favorecida.
- Enajenación.
- Deseo de Proteger el Estado Benefactor que promueve mayor equidad e integración para los sectores más desposeídos del país.
- Pérdida del TLC generó rabia, tristeza, Decepción, desesperanza.
- Desesperación e impotencia de luchar ante un poder gigante que se tuvo en contra.
- Dinámica para cambiar la sociedad.
- El pueblo se miró como ignorante en el tema, se dejó influenciar mucho por las campañas publicitarias del SI.
- Estados Unidos se expande como fuerza neoliberal en Centroamérica.
- Con el TLC se jugó una Dependencia vrs Independencia a Estados Unidos.
- El pueblo costarricense debe Valor realmente las instituciones públicas.
- Con las luchas de oposición se dio una Cohesión heterogénea: trabajo de extensión-interuniversitario hacia las comunidades.
- Se tocaba puerta a puerta para dar a conocer las implicaciones negativas del

Tratado.

- Libre Comercio considerado como nazismo.
- Oscar Arias considerado como dictador.
- Miedo de perder la lucha que se había gestado en las universidades.
- Indignación de haber perdido la lucha de causas justas, de buenas intenciones, de bienestar.
- Frustración de creer que la lucha fue en “vano” ante una ideología fuerte e invencible.
- Medio de comunicación vendidos porque no daban la información real sobre lo que acontecía ni sobre las manifestaciones juveniles.
- Medios de comunicación no dieron a conocer la verdad sobre las implicaciones del TLC.
- Rabia por toma de ideas gestadas en el grupo del No por parte del grupo a favor del Sí.
- Gobierno atentó contra la democracia costarricense.
- Triunfo TLC-perdió la posibilidad de mantener el bienestar social.

Fuente: Grupo de Discusión Focalizado: Guía de discusión Jóvenes Opositores al TLC

En el cuadro N° 6 se observan las opiniones de las personas que participaron en la entrevista focalizada. Lo manifestado develó temor de que el TLC fuese aprobado por la posible pérdida de los servicios públicos que tiene el país, por eso se gestó una fuerte lucha en la defensa de una sociedad más justa para toda la población. Se expresa que la ideología fue formada en la Universidad al compartir con grupos de compañeros y compañeras que le incentivaban a cuestionar al sistema, así fue que dejó de ver a Estados Unidos como un país de oportunidades. Ante los problemas sociales que tenía Costa Rica fue que surgió una nueva fuerza política donde muchos y muchas costarricenses confiaron.

Cuadro N° 6. Opinión de los Jóvenes con Respecto al TLC

- Miedo a perder recursos naturales.
- Miedo de perder los Servicios públicos.
- Temor de que la población menos favorecida se quedara sin acceso a los servicios.
- El TLC llevaba a la pérdida de la educación pública en el país.
- Profesores que influyen en los estudiantes.
- Se generaron espacios de discusión del TLC en las aulas universitarias donde se estudiaba el tratado y se intercambiaban comentarios al respecto.
- En las luchas se defendía una Sociedad más justa, con los mismos derechos y los mismos accesos para todos.
- Defender las instituciones públicas.
- Cambio de opinión sobre la visión de mundo al ingresar a la U y relacionarse con una ideología más socialista y cuestionante del sistema.
- Compañeros de Universidad que invitaban a cuestionar el gobierno y la forma de conducir el país.
- EU fue considerado en algún momento de su adolescencia como un país de oportunidades.
- Estado social de derecho como modelo social a alcanzar.
- Imposibilidad de leer el documento del TLC.
- Las instancias del gobierno no dieron la información clara y precisa sobre las implicaciones del TLC.
- Referéndum representó una forma de ejercer democracia.
- No hay solución a los problemas sociales que acosan al país.
- Descontento y cansancio en político anteriores.
- Nace nueva confianza político 2002 al tomar fuerza un partido minoritario.
- No me molestó que los del Sí tomaran nuestras consignas, eso revela que no son muy creativos.

Fuente: Entrevista Semi-Focalizada Jóvenes Opositores al TLC

El cuadro N° 7 describe una serie de materiales concretos que fueron utilizados por jóvenes de oposición para expresar sus ideologías sobre el TLC, entre los que destacan camisetas con el corazón del No, pines para la ropa, brochure con información sobre las desventajas del TLC, mantas con información diversa o dibujos relacionados con el No al TLC, creación de canciones o el uso de himnos patrióticos, y muchos más. Así mismo, aparecen palabras como participación masiva, espontaneidad, creatividad, producción intelectual que marcan el compromiso de estudiantes en manifestaciones donde también se divertían y compartían como grupo.

Cuadro N° 7. Signos y símbolos utilizados por los Estudiantes en las manifestaciones sobre el TLC

- Ambiente de Fiesta y Alegría en las manifestaciones del TLC.
- Los jóvenes expresan su gran compromiso en las manifestaciones de oposición.
- Los jóvenes expresaron que tenían gran espontaneidad, creatividad y gran producción intelectual para manifestarse en oposición al TLC.
- Muchos estudiantes en la calle.
- Artículos, foros, debates organizados por los jóvenes para infundir sus ideas.
- Visitas casa por casa dando material informativo sobre el Tratado.
- Participación en programas de Radio, Televisión y medios escritos nacionales como periódicos.
- En la vestimenta usaban siempre algún objeto que los identificara en oposición al TLC.
- Se hicieron camisetas, calcas, pines, brochures, mantas, canciones, volantes, botones, banderas.
- Se determinó el Corazón como distintivo oficial.
- Expansión de la ideología “Mi corazón dice NO”, para defender a Costa Rica.

Fuente: Grupo de Discusión Focalizado: Frases Incompletas Jóvenes Opositores al TLC

En el cuadro N° 8 se desglosa una serie de creaciones que el grupo del No utilizó durante las manifestaciones de oposición al TLC manifestados en la guía de discusión. Los

elementos más destacados fue la creación de signos que representan la cohesión de las tres universidades estatales (Universidad Nacional, Universidad de Costa Rica y Tecnológico de Costa Rica) para enfrentarse al TLC⁶. El corazón del No fue una creación para proponer la idea de dar la vida por la patria y el hecho que los jóvenes a favor se robaran las consignas no causó gran descontento. Se menciona una acción de evitar que la antorcha del 14 de setiembre fuera tomada por el presidente Arias, pues consideraban que eso significaba la dependencia hacia Estados Unidos.

Cuadro N° 8. Signos y símbolos utilizados por los Estudiantes en las manifestaciones sobre el TLC

- Expresaron ser un grupo solidario.
- Muñequitos tomados de la manos representando a las tres U que se unieron para divulgar el tema a inicios del TLC.
- Artículos informativos vinculados al TLC.
- Calcas de oposición.
- Foros en las universidades.
- Debates en los pueblos.
- Volantes informativos con las principales consecuencias del tratado.
- Pines con el Corazón del NO.
- Camisetas alusivas a la oposición.
- Mantas.
- Botones/broches.
- Formas de vestir distintiva, pues siempre usaban al menos un objeto que los identificaba con la posición del NO.
- Símbolos del corazón con la Bandera de Costa Rica.
- Se utilizaban mucho las consignas de No a la privatización, No a la venta de órganos, no a la corrupción, No a la injusticia.
- Canto de la Patriótica Costarricense “seamos libres no siervos menguados” en las

⁶ Este signo constituyó tres muñecos de la mano que representaba la unión de la Universidad Nacional, Universidad de Costa Rica y el Instituto Tecnológico de Costa Rica agrupadas en las luchas contra el TLC.

manifestaciones.

- Entonación del Himno Nacional en las manifestaciones.
- Manifestación de jóvenes 14 de setiembre 2006 en la Provincia de Cartago en la cual se quiso impedir el acto cívico de encender la “antorcha”, dado que representaba para los universitarios un acto sin lugar dado que no representaba la independencia sino que el presidente Oscar Arias lo que promovía era la dependencia hacia los Estados Unidos.
- El 14 de septiembre 2006, los estudiantes intentaron ingresar al acto cívico pero la policía les impidió el acceso, lo que produjo descontento y forcejeo entre estos grupos.
- Los acontecimientos del 14 de septiembre del 2006, resultaron en actos violentos donde hubo personas agredidas a consecuencia del conflicto que se desató entre estudiantes y policías.
- La Universidad Nacional: el pronunciamiento de las universidades movilizó más cantidad de personas a unirse al grupo del NO al TLC.
- Las reuniones, convocatorias y manifestaciones se vivieron como unas Fiesta juvenil.

Fuente: Grupo de Discusión: Guía de discusión Jóvenes Opositores al TLC

El cuadro N° 9 evidencia la influencia de luchadores sociales como José Martí, Bolívar, Sandino, Fidel en la ideología del grupo en oposición al TLC. Se ejemplifica con locales de comida rápida provenientes del Estados Unidos la idea de invasión norteamericana, y se nombra una de las frases considerada como falsa emitida por el Gobierno de Oscar Arias con respecto al TLC, lo cual consideraron una camisa de fuerza.

Cuadro N° 9. Signos y símbolos utilizados por los Estudiantes en las manifestaciones sobre el TLC

- Se recuerdan los ideales que se siguen en las luchas por la defensa de una sociedad con mayor oportunidad para los menos favorecidos y se manifiesta seguir ideales como los de José Martí, Bolívar, Sandino, Fidel.
- Instituciones y comercios como BK, Mc Donalds, Disney, KFC que son sinónimos de consumismo, de invasión norteamericana, y reflejan los deseos de convertir a Costa Rica en un país totalmente invadido y dominado por las ideologías norteamericana.
- TLC representó una camisa de fuerza para Costa Rica en la cual perdía libertad de acción.
- Una de las principales mentiras que dijo el Gobierno Oscar Arias sobre el TLC, radicó en que la persona que tenía Bicicleta, pasaría a tener un vehículo Hyundai, y quien poseía un Toyota, podría tener un Mercedes.

Fuente: Entrevista Semi-Focalizada Jóvenes Opositores al TLC

En el cuadro N° 10 se observan los imaginarios que los y las jóvenes mencionaron a través de las frases incompletas. Para este grupo el TLC se constituyó por un lado un elemento de la burguesía nacional con el que la población perdería muchos recursos, así como se transformó en el elemento divisor de sociedad costarricense. Por el otro lado, permitió consolidar grupos y conocer personas con las mismas ideologías en la defensa de los pilares del estado benefactor.

Cuadro N° 10. Imaginarios de los Jóvenes Con respecto al TLC

- TLC Benefactor de la Burguesía Nacional.
- El TLC obliga a estar atado a leyes supranacionales.
- El TLC obligó a la gente a pensar sobre la Situación de Costa Rica.
- TLC generó espacios sociales que no existían.

- Una “maquinaria” fue comprando las ideologías de las personas.
- El TLC no era una alternativa de desarrollo.
- Muchos creyeron siempre que serían víctimas de un fraude.
- Necesidad de defender los pilares del estado Benefactor.
- La mayor desventaja en las luchas, lo represento el no poseer recurso económico.
- Preocupación en temas de Propiedad Intelectual.
- El TLC generaba una violación a la constitución de Costa Rica.
- EL TLC dividió a la sociedad.
- El TLC permitió una identificación del grupo por el país.
- Las luchas del TLC produjo satisfacción de Luchar por el país.
- Con el TLC se termina el Estado Social de Derecho.
- EL grupo del TLC posibilitó conocer otras personas que compartían las mismas preocupaciones e ideologías por Costa Rica.
- La agrupación del NO fue una gran resistencia al sistema.
- Con el TLC los costarricenses se van a ver afectados con la perdida de las instituciones del estado.

Fuente: Grupo de discusión focalizado: Frases Incompletas Jóvenes Opositores al TLC

El cuadro N° 11 contiene los imaginarios emitidos por el grupo en la guía de discusión. Para el grupo el TLC solo era un nuevo instrumento de Estados Unidos para expandirse, pero lo bueno de ello es que facilitó que se diera una movilización de la conciencia de la población con respecto al estado actual de Costa Rica. El hecho de organizarse contra el TLC les permitió luchar por sus ideologías y el bienestar del país, aunque en el proceso existieron muchas carencias por la falta de recursos económicos.

Cuadro N° 11. Imaginarios de los Jóvenes Con respecto al TLC

- En Costa Rica ya había una Apertura comercial antes de que se empezara a hablar del TLC.
- Costa Rica ha experimentado una Dominación Imperial desde años previos al TLC.
- La Juventud es mirada desde la sociedad como rebeldes.
- Corrupción política en Costa Rica, falsedad en los intereses reales de los gobernantes y los aspirantes al gobierno.
- Interés personal sobre el bienestar de la mayoría de ciudadanos costarricenses.
- TLC llevó a un despertar social: movilización-concienciación, mayor criticidad en la población.
- Jóvenes presentes en la discusión de un tema político-nacional.
- Alegría de ser partícipes de un tema que será parte de la Historia del País.
- Entusiasmo de luchar por el país y por la propia ideología.
- Paz y tranquilidad de haber dado una lucha y no dejar que se impongan las decisiones pasándole al pueblo por encima.
- Libertad de poder expresarse.
- Falta de dinero en la lucha, imposibilidad de luchar de manera publicitaria con la misma manera en que lo hicieron los que apoyaban el TLC.
- Falta de recursos que los puso en desventaja para movilizarse con la misma comodidad con que lo hicieron los del SI al TLC.
- Daño al pueblo con la imposición de un Tratado Comercial.
- Perjuicio para Costa Rica con el gane del Referéndum.
- No es bueno el TLC.
- Defensa del país.

Fuente: Grupo de Discusión Focalizado: Guía de discusión Jóvenes Opositores al TLC

En el cuadro N° 12 se refleja los imaginarios existentes sobre la situación del país vinculado a aumento en las tarifas de bus, inflación, malas carreteras, entre otros; que originó un cansancio en la población que facilitó el surgimiento de un nuevo partido político y la caída del bipartidismo cambiando el rumbo del país.

Cuadro N° 12. Imaginarios de los Jóvenes Con respecto al TLC

- Alza en tarifas de los autobuses.
- Malas carreteras, inflación, malos servicios de Salud.
- Bipartidismo se terminó en Costa Rica con el surgimiento de una nueva fuerza alternativa.
- Cambia el rumbo del país en los político y lo económico.

Fuente: Entrevista Semi-Estructurada Jóvenes Opositores al TLC

4.2.2. Grupo A Favor del TLC

A continuación, se presentan los datos surgidos en el grupo de jóvenes a favor del TLC, con las diferentes técnicas utilizadas para lograr acceder a su conjunto de creencias y percepciones sobre dicho acuerdo.

El cuadro N° 13 está compuesto por opiniones que surgieron en relación con sucesos ocurridos en el país hace algunos años atrás expresados en la guía de discusión. Se mencionan las manifestaciones contra el Combo ICE y la revisión técnica vehicular donde no hubo mucha participación de jóvenes. Nombran el gobierno de Abel Pacheco como improductivo y la aparición de un nuevo partido político.

Cuadro N° 13. Acontecimientos Nacionales

- Manifestaciones por el Combo ICE.
- No hubo mucha participación de jóvenes en estas manifestaciones.
- Manifestaciones por la introducción de RTV.

- Mal gobierno de Abel Pacheco.
- Se recuerda el Gobierno de Pacheco como un período de pérdida de tiempo para el país.
- Surge un nuevo partido político.
- División de partidos en la Asamblea Legislativa.
- Descontento en la población por la situación del país.

Fuente: Grupo de Discusión Focalizado: Guía de discusión Jóvenes a favor del TLC

En el cuadro N° 14 se hace referencia al mal gobierno de José Figueres Ferrer, quien proclamó una modificación en el sistema de pensiones que originó la huelga de maestros. Se alude a la reelección de Oscar Arias que produjo gran controversia en el país.

Cuadro N° 14. Acontecimientos Nacionales

- Mal gobierno de Figueres.
- Huelga de maestros.
- Reelección de Oscar Arias.

Fuente: Entrevista Semi-Estructurada Jóvenes a favor del TLC

El cuadro N° 15 se encuentra las opiniones emitidas en las frases incompletas. En general, se considera que el TLC era necesario para devolverle la confianza a la población, al ser una herramienta que beneficia al país. Se está de acuerdo con las decisiones tomadas por el gobierno.

Cuadro N° 15. Opinión de los jóvenes con Respecto al TLC

- El TLC era necesario para Costa Rica.
- Con el TLC los dirigentes del país han devuelto la confianza a la población.
- El TLC es una herramienta que beneficia al país.
- Acuerdo con el gobierno y las decisiones que toman.

Fuente: Grupo de discusión focalizado: Frases Incompletas Jóvenes a favor del TLC

En el cuadro N° 16 se observa que para el grupo a favor, el TLC representaba una herramienta necesaria para alcanzar el desarrollo económico de Costa Rica, cuya lucha se constituía en un reto, pues la agrupación del Sí estaba contrapuesta con la tendencia social de la Universidad. Consideraron que conformar el grupo a favor permitió la unión entre los miembros por compartir una misma ideología y luchar por el desarrollo del país. Expresaron que hubo gran temor durante las manifestaciones de ser agredidos por el grupo opositor, e indicaron que estaban de acuerdo con las decisiones del gobierno actual.

Cuadro N° 16. Opinión de los jóvenes con Respecto al TLC

- Incertidumbre en la población sobre qué hacer.
- TLC es bueno.
- TLC es necesario para el desarrollo de Costa Rica.
- Es una herramienta para surgir.
- Una oportunidad de crecimiento para el país.
- La agrupación del SI fue un quiebre en la tendencia social de la Universidad.
- La lucha por el SI representaba un reto.
- Confianza en el país gracias a los políticos.
- Poca participación joven en el Combo ICE.
- Los políticos no generan acercamientos a la población popular.
- No hay muchos políticos que sean realmente dirigentes.
- Demagogia política.
- Incorporación social.
- Ser alguien.
- El TLC posibilitó la unión de varios compañeros con igual opinión acerca de los beneficios del tratado.
- Un lugar.
- La lucha por el SI, generó orgullo y la posibilidad de ser partícipes en la decisión de un temas trascendental para el país.
- Participación Social.

- Pesimismo.
- Desesperación en el país hacia el futuro de Costa Rica.
- Acuerdo con decisión política de los gobernantes de turno: Oscar Arias
- Desesperación ante la posibilidad de perder.
- Hacer algo más que vivir: promover cambios.
- El tratado garantizaba un mayor Desarrollo económico.
- El TLC generaba Empleo.
- País con un serio problema de la toma de decisiones.
- Acuerdo y apoyo en las decisiones del gobierno.
- Miedo de ser atacado y agredido física o verbalmente por los grupos opositores al TLC.
- Ser del sí fue un orgullo por conocer personas con poder político como diputados.
- El acercarse a un tema como el TLC generó conciencia.
- El TLC promovió un despertar social.

Fuente: Grupo de Discusión Focalizado: Guía de discusión Jóvenes a favor del TLC

El cuadro N° 17 devela que para el grupo a favor, los hechos de corrupción de los ex presidentes y la inutilidad política reflejada en la inestabilidad del país, ocasionó que Abel Pacheco quedara en la presidencia. Se indica que Costa Rica ya ha firmado otros TLC y que no han causado pronunciamientos, sino hasta que se propuso este TLC con Estados Unidos, y aunque es difícil leer y comprender el documento, se constituye en una necesidad para captar recursos. Como grupo no se organizaron sino hasta que salió la opción del referéndum dando una respuesta reactiva ante lo expuesto por el grupo opositor,

Cuadro N° 17. Opinión de los jóvenes con Respecto al TLC

- Campaña realizada en torno a la honestidad: Abel Pacheco.
- TLC generaba oportunidades.
- Participación reactiva ante las acciones del grupo del NO.
- No existía una organización de grupo previa al referéndum.

- El TLC promueve Empleo, oportunidades, posibilidades de compra.
- El documento del TLC era imposible de ser leído y comprendido para la población costarricense.
- TLC era una obligación una necesidad, captar recursos.
- Costa Rica experimentaba una Inutilidad política reflejada en la inestabilidad del país.
- Corrupción en los gobernantes.
- Referendum fue visto por algunos como una estrategia política.
- Costa Rica ya ha firmado otros TLC y nadie se pronunció.

Fuente: Entrevista Semi-Estructurada Jóvenes a favor del TLC

El cuadro N° 18 muestra que el grupo a favor del TLC utilizó los mismos signos que tenía el grupo en contra del TLC para atacar las campañas. Sus medios para llegar a la población fueron de difusión masiva como la televisión y la radio.

Cuadro N° 18. Signos y Símbolos usados en las manifestaciones del TLC

- No vestían en “fachas”.
- Uso del Corazón copiado de la campaña de los opositores del TLC.
- Se conciben más inteligentes a la hora de tomar acciones.
- Uso de los colores de la bandera de Costa Rica.
- Usaban los mismos signos de los del grupo del NO para “atacar” dichas campañas.
- Los medios de comunicación como la Televisión los distinguió.
- Comerciales de Televisión de campañas a favor del TLC.

Fuente: Grupo de Discusión Focalizado: Frases Incompletas Jóvenes a favor del TLC

En este cuadro se realiza una descripción de los medios utilizados por los y las jóvenes a favor para expresar su posición. Manifestaron que su vestuario no era fachoso, y que las camisetas, calcas y demás artículos eran donados por la Alianza del Si (Grupo Apoyado

por el Gobierno). Se autodefinieron como el grupo de inteligencia y lo que más los caracterizó fue limpiar la ciudad de los graffitis.

Cuadro N° 19. Signos y Símbolos usados en las manifestaciones del TLC

- Actitud pacífica en las manifestaciones y marchas.
- Poca organización.
- No habían grupos organizados previo al referéndum
- Auto definido como grupo de Inteligencia.
- El grupo del Sí representaba el progreso.
- Opinión.
- Borrar las pinturas de los del NO para poner otras figuras en lugares ya establecidos como la fuente de la Hispanidad.
- Vestuario diferente, pues no eran “fachosos”.
- Corazón copiado del NO.
- Camisetas donadas por un grupo de empresarios de textiles a favor del TLC.
- Calcas.
- Uso del Internet para divulgación.
- Re elaboración de canciones o lemas usadas por el grupo del No.
- Uso del color rojo usado por el NO generalmente usado por los grupos de izquierda.
- Generar acciones en positivo; borrar los graffitis.
- Publicaciones en Periódico.
- Participaciones en Radio/TV.

Fuente: Grupo de Discusión: Guía de discusión Jóvenes a favor del l TLC

El cuadro N° 20 describe una serie de signos utilizados por el grupo a favor durante las manifestaciones en el periodo del referéndum 2007, donde lo más relevante es que

modificaron los significados de una serie de signos del grupo de oposición para confrontar sus posiciones.

Cuadro N° 20. Signos y Símbolos usados en las manifestaciones del TLC

- Paz.
- Inteligencia.
- El grupo del Sí representaba el progreso.
- Opinión.
- Vestuario.
- Corazón copiado del NO.
- Camisetas.
- Calcas.
- Pulsera blanca.
- Uso del Internet para divulgación.
- Resignificación de canciones o lemas usadas por el No, del color rojo usado por el NO, acciones en positivo como pintar la fuente de la hispanidad y borrar los graffitis.
- Periódico.
- Radio/TV.
- Intensidad.
- Posición.
- Logos.

Fuente: Entrevista Semi-Focalizada Jóvenes a favor del TLC

El cuadro N° 21 revela que para el grupo a favor, el TLC representó una oportunidad comercial que beneficiaría al pueblo costarricense al generar entre otras cosas, empleo.

Cuadro N° 21. Imaginarios de los Jóvenes con respecto al TLC

- TLC fuente de empleo y oportunidades comerciales.
- TLC era más que un tratado comercial.

- TLC debió ser más ambicioso.
- TLC bueno para el pueblo costarricense.
- TLC traerá más trabajo a Costa Rica.

Fuente: Grupo de Discusión Focalizado: Frases Incompletas Jóvenes a favor del TLC

En los cuadros N° 22 y N° 23 se observa información muy similar donde el grupo a favor del TLC desglosa una serie de sentimientos que consideraron tiene la población en general con respecto al TLC y al rumbo del país, pues su parecer era que el acuerdo comercial traía oportunidades para el bienestar de Costa Rica.

Cuadro N° 22. Imaginarios de los Jóvenes con respecto al TLC

- Oportunidades.
- Incertidumbre y disconformidad con el rumbo del país.
- Desconfianza.
- Rechazo.
- Abandono.
- Apatía.
- Indiferencia.
- Desilusión.
- Daño.
- Perjuicio.
- NO es bueno TLC.

Fuente: Grupo de Discusión Focalizado: Guía de discusión Jóvenes a favor del TLC

Cuadro N° 23. Imaginarios de los Jóvenes con respecto al TLC

- TLC representa Oportunidades.
- Incertidumbre y disconformidad en la población en general con respecto a las decisiones políticas..
- Inconformidad con el rumbo del país.
- Desconfianza en los políticos.

- Rechazo a los planteamientos de los políticos.
- Abandono del país..
- Apatía por los dirigentes y políticos.
- Indiferencia ante las problemáticas sociales.
- Desilusión de la situación y falta de oportunidades en el país.
- La población siente que se les ha hecho un daño.
- Perjuicio.
- No se manejó bien la información con respecto al tratado.
- El documento del TLC era incomprensible para la población en general.

Fuente: Entrevista Semi-Focalizada Jóvenes a favor del TLC

CAPÍTULO V

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

5.1 Análisis de la Información del Grupo de Oposición al TLC

A continuación se realiza el análisis de los datos describiendo de manera introductoria los acontecimientos que los y las jóvenes presenciaron años anteriores al referéndum y que les generó algún grado de impacto en su visión de mundo. Posteriormente se inicia con el análisis de las percepciones que tuvieron sobre la aprobación del TLC durante el 2007. Seguidamente, se dan a conocer los diferentes signos y simbolismos que usaron estos grupos en sus campañas de divulgación para promover sus ideologías y por último, se interpretan todos estos aspectos llevando a entender los imaginarios juveniles surgidos en esta coyuntura socio-político. Este análisis se realizó en cada uno de los dos grupos opositores de manera independiente, por lo que se iniciará con el análisis de los resultados obtenidos con la agrupación de jóvenes que estaban en contra del Tratado para culminar con los datos del grupo de estudiantes a favor del mismo.

5.1.1 Percepciones Juveniles en contra del TLC

En la etapa de revisión inicial de la información proporcionada por el Grupo del NO al TLC surgió claramente la existencia de una memoria histórica que es vista como el núcleo y la explicación de muchas de las subjetividades emanadas durante la coyuntura del Tratado de Libre Comercio Centroamérica-Estados Unidos y República Dominicana (TLC).

Desde 1998 estos y estas jóvenes son partícipes de una serie de hechos políticos-sociales que fueron acallados en el tiempo, y que dejaron una huella en la población, que forma parte de lo que González (2008) menciona como “equipaje básico de la historia de la humanidad”.

Esta huella conformada en las subjetividades juveniles fue parte de su marco valorativo para comprender el significado que como grupo etéreo tenía la posibilidad de firmar un tratado de libre comercio con Estados Unidos, principalmente; y que les motivó la creación de acciones para detener y manifestar su posición ante este asunto político-social (ver cuadros N° 1 y N° 2).

Uno de los acontecimientos más mencionados por el grupo, lo representó el denominado “Combo ICE”, propuesto por el gobierno de Miguel Ángel Rodríguez durante su período gubernamental 1998-2002 fue una de las primeras luchas a las que algunos y algunas participaron y conformaron parte de una organización (Ver Cuadro N°4).

Se considera que este acontecimiento constituyó el inicio de un despertar de la conciencia de los problemas sociales, pues los estudiantes manifestaron que esto representaba la privatización de una de las instituciones del estado que traía grandes beneficios a la población, especialmente al sector más desfavorecido. Para este grupo de participantes el Combo ICE fue considerado como el inicio de una estrategia neoliberal que empezaba a imponerse desde la década de los 90.

Por otro lado, se muestra un evento desde el área macrosocial que generó, desde el punto vista político-económico y social, un fuerte impacto global: el ataque a las Torres Gemelas en Estados Unidos el 11 de setiembre del 2000. Este acontecimiento, incrementó en los y las estudiantes el interés y al mismo tiempo la incertidumbre alrededor de los problemas geopolíticos. Algunos expresaron;

“se empieza a hablar otra vez de la posibilidad de una guerra, de ir a invadir al enemigo, y destruirlo de parte del gobierno de los Estados Unidos, que se cristalizó en el 2002 en Afganistán... y en el 2003 la invasión propiamente en Irak” (Estudiante en contra del TLC).

Aquí sale a relucir el término - otra vez – que se consideró como una característica que les remite a la guerra que hubo en los 90 entre los países de Oriente que fue vivido por este grupo de jóvenes cuando eran niños y niñas.

Ante la declaración de guerra por parte de Estados Unidos a Afganistán e Irak se produjo lo que se denominaba la “lista de países que apoyaban la invasión”, donde el presidente de Costa Rica, Abel Pacheco, manifestó su acuerdo y el del país en apoyar esa estrategia militar. Este acontecimiento, despertó en el grupo de estudiantes gran indignación y decepción con el gobernante, pues la decisión no representaba sus deseos y por el contrario los llevó a experimentar sentimientos de dolor, indignación y tristeza (Cuadro N° 1).

Por tanto, el desacuerdo ante la aparición de Costa Rica en este listado de países, incrementó los sentimientos de desacuerdo político y de criticidad en los y las estudiantes sobre los temas políticos que acontecían fuera del país.

En este mismo periodo 2001-2003 se presentó el desastre natural acaecido sobre New Orleans, población de Estados Unidos que se mantuvo semanas inundado con asistencia de rescate mínima por parte del gobierno de los Estados Unidos. El grupo de trabajo comparó la diferencia social entre estos dos estados, haciendo énfasis en que Estados Unidos no ayudó a dicha población, por tratarse de personas mayormente extranjeras y de raza negra (Ver cuadro N° 2).

“...no es lo mismo New Orleans, y lo vimos con Katrina, que Beverly Hills” (Estudiante en contra del TLC).

Este acontecimiento provocó en los y las estudiantes un sentimiento de trato desigual y discriminatorio por parte del gobierno de los Estados Unidos llevándolos a asumir que dicho país no puede interesarse por los problemas de los demás, si no es capaz de atender a un pueblo de su misma nación.

Los y las jóvenes acotaron otro caso político durante el periodo 2002-2006 donde aparecen los casos de corrupción de los ex - presidentes Miguel Ángel Rodríguez, Rafael Ángel Calderón y José Figueres Olsen. Estos acontecimientos aumentaron aún más, el descontento de la población juvenil con respecto a los dirigentes del país, generando una

división fuerte en la que no veían reflejados ni representados sus intereses como parte de la sociedad.

“la juventud encuentra a los políticos como corruptos...” (Universitario en contra del TLC).

Según el grupo, en el 2002 surgió una “nueva fuerza política (PAC)” (Ver cuadro N° 2), provocando que en la Asamblea Legislativa se diera una división de poderes generando ingobernabilidad. Esto lo justifican debido a la necesidad de la población de no apoyar a los políticos tradicionales en Costa Rica.

“la gente se cansó de lo mismo de siempre...no hay soluciones a los grandes problemas que les aquejan...empiezan a creer que existe otra posibilidad que no son los mismos...”(Estudiante en contra del TLC).

El sentimiento de incompreensión social y política de estos y estas estudiantes se agravó con el tema de la reelección de Oscar Arias que fue asumido como un “golpe de estado técnico” y les generó la sensación de fraude político (Ver cuadro N° 1).

Queda en evidencia que entre los años 1998-2006 la población joven costarricense, y el resto de los ciudadanos, formaron parte de una serie de aspectos de carácter político con un impacto en lo social, que ha sido incorporado en la vida cotidiana de los jóvenes no solo mediante sus recuerdos, sino que fue cargado de emotividades, sentires, así como de reorganización de ideas y pensamientos. La particularidad de estos hechos nacionales e internacionales muestran una fuerza política y el ejercicio de la misma, con lo que este grupo de jóvenes está disconforme.

La importancia de los mismos no es el evento histórico en sí, sino la forma en que significaron e impactaron su percepción en un momento determinado y la manera en que surgieron durante el proceso coyuntural del Tratado de Libre Comercio.

En este sentido, Martín Baró (1997) expresa que entre la persona y el mundo social existe una relación dialéctica que conlleva a la construcción de significados.

En este caso, el grupo de jóvenes tuvo una relación con los eventos históricos mencionados a partir de la propia experiencia, lo cual se consideró valioso porque les permitió confrontar sus pensamientos con los acontecimientos que se fueron suscitando en el tiempo, y de esa manera les permitió construir nuevos significados con respecto a asuntos políticos y sociales que les proveyó de los insumos cognoscitivos para actuar ante situaciones similares y ser una guía para entender el mundo.

Ahora bien, en la investigación surgieron otros aspectos que influyeron en las percepciones de los y las estudiantes en contra del TLC.

Así por ejemplo, este grupo de jóvenes encontró en sus Universidades un ambiente que llamó al despertar de la conciencia sobre temas humanitarios y sociales que les facilitó la capacidad de problematizar o interpelar su cotidianidad.

“...la experiencia en la Universidad Nacional fue precisamente asociar las políticas de neoliberalismo con las del banco mundial... que exige la privatización de las universidades....” (Estudiante en contra del TLC).

Este comentario se dirigió a explicar uno de los factores que llevó a lograr la movilización de jóvenes universitarios durante el tratado de libre comercio, dejando en evidencia que las ideas de privatización se asociaron con la pérdida de instituciones del estado que desfavorece a un sector de la población.

Antes de ingresar a la universidad algunos de los y las jóvenes no tenían relación con movimientos sociales hacia asuntos políticos, y al ingresar a la institución, se apropian de la misma filosofía de ésta.

“... una generación de estudiantes alimentada desde el 2000 al 2007...en un constante bombardeo de información dentro de la dinámica de los grupos, en las asociaciones estudiantiles, en la universidad en el tema de las privatizaciones y el neoliberalismo para culminar con el Tratado de Libre Comercio...”(estudiante en contra del TLC).

Desde la perspectiva de Martín Baró (1997) en su explicación de la socialización funcional, las instituciones se constituyen en mecanismos sociales donde las personas pueden compartir sus pensamientos, creencias y sentimientos; además de asumir hasta cierto grado las ideologías de la misma institución.

En este punto, se notó cómo la institución en sí misma se convirtió en un elemento relevante para entender la subjetividad de los y las jóvenes, porque en este tipo de socialización se generan interrelaciones que les facilitan contrastar su visión de mundo con las ideologías de otros, dándose paulatinamente una movilización de sus esquemas mentales, así como encontrar grupos de amistades o compañeros y compañeras que tienen una misma línea de pensamiento con quienes pueden compartir la mayoría de sus actividades curriculares y extra-curriculares.

Dentro de la estructura universitaria nacional, existen asociaciones y federaciones estudiantiles que están conformadas por estudiantes de las diferentes carreras, y es en estos grupos donde algunos de los participantes de esta investigación empezaron a conocer sobre asuntos políticos-sociales, cuestionarlos y actuar ante los mismos. En algunos de los instrumentos utilizados, queda en evidencia el origen de esta participación.

“a las organizaciones estudiantiles a las que pertenecía empecé a leer un poquito, a darme cuenta de que las cosas que me habían dicho de una forma y resulta que eran de otra...” (Estudiante en contra del TLC).

Bien lo dice Martín Baró (1997) que la convivencia con otras personas ayuda a la apropiación de una percepción de la realidad, pues otro mecanismo donde se intercambia información diversa sobre el acontecer social son los grupos de pares donde se adquiere el carácter peculiar del grupo y se valida los propios pensamientos.

La dinámica que se produjo en los grupos de pares dio fuerza a los y las jóvenes del No al TLC de llevar su percepción a la acción, pues sentían apoyo de sus demás compañeros y compañeras, así como la unión solidaria para defender el país.

“...cuando se declaró el TLC...se hizo una marcha el 26 de febrero en la asamblea Legislativa...”; “una fecha importante me parece a mí el 14 de setiembre del 2006...que nos estamos manifestando en Cartago contra el Tratado de Libre Comercio...” (Estudiantes en Contra del TLC).

La fuerza estudiantil del No al TLC logró agruparse porque compartían afinidades de pensamiento, sentires, ideologías con respecto a su entorno social inmediato, las que manifestaron a través de sus acciones en los movimientos estudiantiles y les permitió potencializar su identidad social y personal.

Otro aspecto que aparece influyente en la percepción de este grupo con respecto a los temas políticos y sociales fue la música que surgió a finales de los 90, Al respecto, señalaron que esta música presentaba determinadas características:

“reguee roots que lo que hace es combatir el sistema, hay que golpearlo...” “hace un cuestionamiento hacia los sistemas que es un sistema capitalista, de exclusión, y habla también de un mensaje de unidad que debe existir entre los seres humanos...” “algunos reguee... como Los Pericos de levantar conciencia...” “los puertorriqueños con el reguee roots por ejemplo cuestionando el imperio verdad....” (Estudiantes en contra del TLC).

Este es un aspecto emergente que mostró la existencia de un estilo musical que en un tiempo surgió como una forma de reacción ante lo que acontecía en las realidades sociales de los diferentes países Latinoamericanos y que pudo ser un factor que despertó conciencia en estos y estas jóvenes.

La música fue una herramienta utilizada por los compositores latinoamericanos para transmitir a los y las jóvenes que habían injusticias con el pueblo por parte de las personas que ostentan el poder político, lo que se constituyó en un espejo que reflejó tiempo después sus percepciones con respecto a la realidad costarricense.

Ahora bien, para comprender el conjunto de percepciones juveniles que mantuvieron los y las estudiantes durante el TLC, es preciso recordar la dinámica social donde se hace necesario considerar el “ser y hacer” de los grupos y personas (Martín-Baró 1997).

Es por ello que para lograr la comprensión de las creencias y pensamientos que mantuvo el grupo de jóvenes universitarios que pertenecen a la izquierda política se debió empezar por ahondar en el *ser*.

Como se indicó anteriormente, los y las jóvenes han sido partícipes de diferentes acontecimientos sociales que han marcado un momento crítico en la política y economía costarricense, y por ende, su repercusión en los conceptos que tienen de la gobernabilidad ejercida sobre el país y el rumbo del mismo.

Como se mencionó, en los años 90, se pone de moda un estilo de música que empezó a cuestionar con fuerza los sistemas sociales y la manera en que se gobiernan los países. En el año 1998 aparece sobre la mesa el tema del Combo ICE que no solo implicó el despegue de las representaciones estudiantiles, sino que también fue un acontecimiento en el ámbito social donde hubo mucha conmoción en Costa Rica, por lo que se considera un punto de quiebre donde los y las jóvenes empezaron a percibir el inicio de una oleada para cambiar el Estado Social de Derecho mediante las privatizaciones.

Este Estado Social de Derecho al que se refirieron representaba las funciones de bien social iniciadas en Costa Rica en 1940 del cual ellos manifestaron sentir parte de sus últimas acciones.

“todo lo que se hizo en los 40 en Costa Rica y nosotros pescamos la colita” (Estudiante en Contra del TLC).

Los y las integrantes del grupo de trabajo, no contaron con mucho conocimiento experiencial del Estado Social de Derecho, sin embargo el mismo se constituyó en un anhelo social que no desean se destruya. Por tanto, para esta agrupación juvenil universitaria el Estado Social de Derecho representó un modelo social que tiene que ser

protegido, pues tiene contemplado las instituciones públicas y otros beneficios que tienen los ciudadanos costarricenses, y que en lugar de privatizarlos consideran que el estado debería fortalecerlos, pero conservando su esencia.

“fortalecer...que las empresas modernicen los servicios que dan...pero siempre siendo estatales” (Estudiante en Contra del TLC).

En esta percepción es muy relevante el papel de las universidades como instituciones de educación formal, pues les dió el espacio y el conocimiento necesario a este grupo de jóvenes para conocer sobre el socialismo, como lo indica uno de ellos al expresar:

“...la universidad es un pequeño país donde se puede relacionar con estudiantes, con la sociedad cuando se hacen giras a las comunidades, y con los profesores entonces es un cambio por esa misma dinámica...” (Estudiante en contra del TLC).

Otro de los temas que influyeron en los y las jóvenes, apareció en el marco internacional y corresponde al tema del ataque a las Torres Gemelas que trajo consigo el inicio de una guerra que fue asumida en el grupo como una “persecución”, “invasión”, “destrucción” que dejó ver el poder que tiene Estados Unidos, empleado de manera negativa.

En este sentido se reflejó un descontento con las políticas estadounidenses donde los y las estudiantes asocian el tema de las privatizaciones con deseos e imposiciones estadounidenses, donde denominaron “una danza neoliberal” los temas del Combo ICE, Plan Puebla Panamá, y la posterior aparición del tema del Tratado de Libre Comercio.

Considerando esta metáfora usada por el grupo jóvenes, donde una danza es un baile artístico preparado con antelación, se asume que para este grupo de estudiantes el neoliberalismo ha sido preparado por Estados Unidos como una forma “expansionismo imperial” que los y las universitarios asociaron con “teorías nazi”, llevándolos a la percepción de que Estados Unidos desea controlar o dominar los países por medio de los tratados comerciales (ver cuadro N° 3 y N° 4).

De este modo, el TLC empezó a ser considerado perjudicial para Costa Rica pues para el grupo, está basado en un modelo neoliberal que promueve las diferencias de clase.

“donde el que tiene puede pagar por un servicio...y lo que no es rentable no hay servicios” (Estudiante en Contra del TLC).

Se vislumbra el pensamiento de que los cambios serán de manera vertical en que los mayores beneficiados son los que tiene mayor poder adquisitivo, causando una brecha más marcada en el ámbito social.

Un hecho que les permitió validar esta creencia, se basó en el caso mencionado del desastre natural en New Orleans, en que la asistencia recibida por parte del gobierno fue mínima y que muestra una diferencia en el trato de los estados que conforman ese país norteamericano.

Martín-Baró (1997) expresa que en la cotidianidad los agentes sociales van adquiriendo “sentidos y simbolismos” de la vida de cada sociedad, y uno de ellos es la percepción que tienen con respecto a Estados Unidos en la que uno de los participantes declaró:

“bueno tenemos una influencia enorme porque desde que uno nace empieza viendo películas estadounidenses, la mayoría de fabulas o dibujos animados son estadounidenses que al final hay una influencia en la cultura y eh siempre a nivel o la mayoría de gente piensa y profesores inclusive que EU es una país de oportunidades...” (Estudiante en contra del TLC).

Esto reflejó la concepción que los jóvenes tuvieron en algún momento sobre Estados Unidos, el cual años atrás se constituía en un país que era sinónimo de oportunidad pero con el paso de situaciones como las antes mencionadas, se le vio como un país generador de ideas neoliberales e individualistas.

“lo que trae consigo es la ideología de que individualmente hay que tratar de salvarse como puede en el día a día...es precisamente eso lo que hace que las sociedades se vuelvan una jungla...”(Estudiante en Contra del TLC).

En consecuencia, se produjo en los y las estudiantes una reestructuración del significado de Estados Unidos como un país con “hegemonía”, “un imperio”, “con injerencia”, que “promueve el consumo e individualismo” (ver cuadro N° 5).

Esas características sobre Estados Unidos develaron que para los y las jóvenes del NO al TLC, dicho país norteamericano representó una amenaza contra los valores que distinguen a Costa Rica y que fueron la base del modelo del estado benefactor iniciado en los años 40 que son paz, cooperación, solidaridad, igualdad, civismo, entre otros; que son enseñados desde la infancia hasta la universidad por las instituciones educativas.

Con el cambio en la percepción de Estados Unidos, también se produjo una variación en la visión hacia la política costarricense. Después del Combo ICE que introdujo la idea de las privatizaciones de las instituciones públicas, seguido por la aparición de Costa Rica en la lista de las naciones que apoyaba la guerra preventiva contra Irak, decisión del presidente Abel Pacheco, causó en los y las estudiantes gran indignación, desacuerdo e inclusive descontento, llevando ejercer una manifestación en contra de la guerra y a favor de los iraquíes.

Con ello se denota que esta decisión política generó un golpe contra el valor de paz, produciendo un cuestionamiento acerca de las acciones que se estaban realizando en el país y que afectaban a toda la ciudadanía.

Algunos meses después, se da el caso de los ex –presidentes donde apareció el tema de corrupción en Costa Rica, y con ella la desconfianza de jóvenes con respecto a que los políticos estaban buscando el bienestar propio por encima de la estabilidad del país.

“cambian el amor por la patria a beneficio personal” (Estudiantes en oposición al TLC).

Emergió a consecuencia de lo anterior, mucho escepticismo hacia las propuestas políticas, la idea de venta del país volvió a surgir y se produjo un descontento hacia los dirigentes políticos.

“la gente parece ser que se cansó de lo mismo de siempre, las mismas caras, no hay solución a los problemas...” (Estudiante en contra del TLC).

Estas circunstancias motivaron al surgimiento de una nueva fuerza política que fue apoyada por un sector importante de la población con la esperanza de que se diera un cambio positivo en el rumbo del país, y donde no se dieran las luchas de poder de los políticos tradicionales que buscaban el beneficio personal.

“nace ante una supuesta alternativa hacia un cambio, y que bueno la gente logra apostar por eso”
“la gente empieza a creer que existe otra posibilidad que no son los mismos” (Estudiantes en Contra del TLC).

La aparición de este nuevo grupo político ocasionó un detenimiento en los proyectos de la Asamblea Legislativa, llevando a la juventud a experimentar nuevamente pérdida en la credibilidad política y en los dirigentes que habían apoyado.

“...no hay cambio en las carreteras...la inflación preocupa mucho a la población...descontento con los servicios...puede verse en términos de transporte público que todo el tiempo sube, sube...” (Estudiante en contra del TLC).

Es evidente que en este grupo de jóvenes se conformó una criticidad muy fuerte hacia las acciones políticas costarricenses a raíz de hechos político-económicos propiciadores de una visión centrada en descontento, desconfianza, ideas de corrupción, venta del país, sustitución del estado social benefactor por el modelo neoliberal, escepticismo, sentimientos de dolor, tristeza, indignación, malestar; asociados a la idea del expansión norteamericana en detrimento del bienestar social costarricense.

Todo esto condujo al *hacer* del grupo de jóvenes del No al TLC, y ante tal panorama decidieron actuar con el objetivo de proteger el Estado Social de Derecho, lo cual emprendieron con una identidad grupal obtenida en sus diferentes interacciones con distintas personas en los últimos años que les proveyó de los insumos para luchar por ideales, necesidades e intereses que sentían que el pueblo estaba perdiendo mediante el neoliberalismo.

Martín-Baró (2007) enmarca en las relaciones de poder, a los que pertenecen a la clase dominante quienes establecen las pautas donde cada miembro de la sociedad debe pertenecer según su condición económico-social.

En el caso de este grupo de jóvenes universitarios, y según este autor, adquirieron lo que se llama “una conciencia de clase” a raíz de sus vivencias con las situaciones ocurridas en Costa Rica desde el año 1998 al 2006, en quienes se despertó el ímpetu por contribuir en la construcción de una realidad más justa para ellos y para los demás.

Como se mostró en el lapso de aproximadamente nueve años, los y las estudiantes vivieron sucesos que los llevó a asumir un resquebrajamiento de las bases que sostenía la sociedad costarricense, guardadas en la memoria de la ciudadanía y de este grupo de estudiantes que se organizaron en defensa de un estado social que sintieron amenazado por las políticas estadounidenses y por los dirigentes de Costa Rica.

El marco de percepción que tenían los y las jóvenes en el momento que el TLC ingresa a la agenda política, está referida en que Estados Unidos es un gran imperio que está ejerciendo poder sobre los países menos favorecidos mediante los tratados de libre comercio en el que Costa Rica estaba en desventaja al tener una política inestable y corrupta, donde no se trabaja por el bienestar de la población.

“...un descontento hacia los políticos...se les encontró como corruptos entonces eso ayudó...un poco...entrar en contra del TLC porque se asoció una cosa con lo corrupto” (Estudiantes en Contra del TLC).

Las sensaciones de corrupción y de fraude que se encontraban en la atmósfera social, fueron impulsando los sentimientos de malestar en los y las jóvenes llevándoles a concluir que el tratado tenía implícito una desigualdad que beneficia más a Estados Unidos y a las personas con poder adquisitivo, que a Costa Rica como país y las personas con menor ingreso económico.

“las personas que están con el TLC son aquellas que han recibido un beneficio del partido”, “personas ricas”; y quienes estaban en contra eran las “personas pobres”(estudiante en contra del TLC).

Así mismo, el grupo de jóvenes consideró que con el Tratado del Libre Comercio se iniciaba un proceso de dependencia hacia Estados Unidos que ejerce a través de los acuerdos comerciales y del cual no estaban en acuerdo, ni dispuestos a ceder fácilmente, y que les condujo a ejercer acciones sociales donde pretendieron hacer conciencia en la población general acerca de lo que pasaría en Costa Rica con la aprobación del TLC.

De esta manera, narraron en una de las sesiones de trabajo, uno de los acontecimientos que les generó más impacto emocional produciéndoles indignación sobre la forma en que las autoridades policiales les trató al hacerse presentes en un acto cívico previo a la celebración de un aniversario más de la independencia nacional en la cual deseaban defender la autonomía de Costa Rica.

“...fuimos a Cartago el 14 de setiembre porque nos parecía que no era lógico celebrar un 14 de setiembre cuando el TLC significaba la no independencia, más bien, la dependencia aún más marcada..” (estudiante en contra del TLC).

En este grupo de jóvenes, el TLC implicaba dominio o poder que Estados Unidos ejercería sobre Costa Rica, produciéndoles miedo de perder algunos elementos propios del país como lo son las garantías sociales, los recursos naturales, el servicio público y la educación.

Es precisamente con este panorama político y la presencia de un Tratado de Libre Comercio que se concretizan y ponen en evidencia los mayores temores de esta población joven, motivándolos a coordinar, a buscar acciones, opciones y cuestionarse sobre lo que efectivamente se podía trabajar para el bienestar del país, pues demostraron siempre gran preocupación sobre el futuro, tanto propias como sus hijos.

Su papel en este asunto social fue enfocado en divulgar en la población costarricense aspectos que les significó de gran trascendencia para la sociedad denunciando que existían otros factores del documento que perjudicaban al pueblo en general, aumentándoles su necesidad de divulgar los daños que produciría el TLC, pues sentían que había gran desconocimiento e ignorancia sobre las implicaciones del tratado. Así se organizaron en pequeños grupos de jóvenes universitarios quienes buscaron el apoyo de la universidad para informarse sobre el tema.

“empezamos a informarnos, empezamos a ver de qué se trataba...les dijimos a los profesores de sociología que nos explicaran de qué se trataba el tema...qué efectos y si tenía beneficios...se hicieron mesas de discusión”(Estudiante en contra del TLC).

Esta lucha por llevar conciencia de la situación en los y las costarricenses, incidió en su proyección hacia las comunidades y colegios para explicar lo que estaba en juego con el Tratado de Libre Comercio.

El apoyo y respaldo que sintieron en el grupo por parte de las universidades fue clave para su organización, pues propició espacios y tiempos necesarios para que las organizaciones juveniles fueran tomando fuerza y tamaño cada vez más. Es necesario reconocer que las universidades como instituciones educativas, se constituyen en fuente de ideología que impregnaron en sus estudiantes y respaldaron en su posición sobre el TLC, dándoles sostén en muchos de los pensamientos, sentimientos y creencias que el grupo proyectó en algunas comunidades.

Se considera que TLC fue un acontecimiento histórico que le permitió al grupo de estudiantes movilizarse como grupo social con una posición fuerte de “resistencia” y

expresión de mucha creatividad, donde pudieron ser partícipes activos de una “lucha social” que fue motivada en principios de “amor a su patria” (Ver cuadro N° 3).

Este grupo de estudiantes debió convertir en emotividad lo que racionalmente proponía el TLC, aspecto que plasmaron utilizando la consigna del corazón (símbolo que se analizará más adelante). Esa emotividad fue utilizada para recordarle a la población el Estado Social de Derecho que caracterizó a Costa Rica por muchos años.

“lo que estábamos defendiendo no eran intereses personales sino intereses comunes... defender lo que ya se tenía...” (Estudiante en contra del TLC).

La percepción que movilizó a este grupo de jóvenes quedó frustrada en el momento que perdieron en el referéndum, pues les generó sentimientos de dolor, decepción, rabia, desesperanza, cólera e inclusive, algunos dejaron ver sus lágrimas al narrar el momento que vivieron al conocer el resultado pues sintieron que se puso fin a las garantías sociales, al bienestar social y al acceso de servicios básicos, guiado por la creencia de subordinación de Costa Rica a Estados Unidos.

Se tornó interesante conocer la presencia de sentimientos ambivalentes en los y las jóvenes, pues a pesar de su derrota en las luchas del TLC; manifestaron haberse sentido orgullosos de luchar por la defensa de sus ideales y sus creencias; se considera que las campañas de información y de divulgación que emprendieron estos universitarios, efectivamente logró generar cambios y cuestionamientos en un sector de la población costarricense, especialmente en otros y otras jóvenes quienes pudieron ejercer mayor criticidad ante lo que acontecía.

“...nos enorgullece como grupo llegar a un amplio sector de la juventud a partir de este discurso dentro de la dinámica de cambiar la sociedad...(Estudiante en contra del TLC).

Pertenecer a los movimientos sociales originados alrededor del TLC, les produjo un sentimiento de unión e identidad en los objetivos de lucha pues compartían el “amor por

la patria” como escudo en las lucha por defender el país, lo cual les dio además la posibilidad de ser parte de una decisión nacional ocupando un lugar importante en la misma y llevándolos a conformar agrupaciones muy variadas con personas de diferentes carreras y universidades.

“un hito en la historia...nunca se había visto una heterogeneidad cohesionada alrededor de una lucha...” (Estudiante en contra del TLC).

Es evidente que crearon dentro del grupo un sentido de pertenencia muy fuerte que les identificó no solo con las ideologías propias del grupo, sino que a la vez, fueron partícipes en forma activa de un acontecimiento social en una coyuntura histórica decisiva para el rumbo de Costa Rica que les dio y reafirmó de una sólida identidad social y personal.

Por medio de este movimiento social juvenil se dio la oportunidad de dar voz a un sector de la población que generalmente es mirado por la sociedad como estudiantes universitarios con características de apatía y de no involucramiento en los temas nacionales, dando espacio para la admisión de nuevas atribuciones a la juventud costarricense.

5.1.2 Signos y Símbolos utilizados por los jóvenes de oposición al TLC

Esta investigación evidenció que la creación, modificación e invención de una serie de signos que expresaban el sentir de la juventud universitaria con respecto al sentimiento de oposición al TLC, surgió a partir de las relaciones sociales gestadas en los grupos organizados de la Universidad de Costa Rica, la Universidad Nacional y el Instituto Tecnológico de Costa Rica.

Los y las jóvenes de oposición al TLC expresaron que su manera de distinguirse como grupo era mediante la utilización de *“camisetas alusivas a la oposición, pines con el corazón del NO, mantas, botones, broches, etc”* (ver cuadro N° 7).

Se denota en este grupo de jóvenes de oposición la constitución de una identidad grupal hacia un hecho político que trasciende en expresiones a través de signos como una forma de divulgar sus ideologías con respecto al tratado comercial. Así mismo, este grupo de oposición adquiere presencia en el contexto social, abriéndose un espacio para demostrar que las juventudes costarricenses se preocupan por los acontecimientos que afectan a la población, y que su accionar en asuntos políticos no son meros impulsos emotivos sino que tienen implícito una serie de perspectivas vinculadas al desarrollo del país. Algunos de los medios usados para difundir sus ideas fueron:

“programas de radio, televisión, y medios escritos nacionales como los periódicos; así como realizar visitas casa por casa dando material informativo sobre el tratado o participando en debates y foros” (ver cuadro N° 6).

De lo anterior se rescata que los y las jóvenes de oposición se apropiaron de una gran responsabilidad de movilizar la conciencia de la población con respecto a las implicaciones ambientales y sociales que como grupo consideraban que tenía el TLC para Costa Rica. Por esta razón, aprovecharon varios medios de difusión masiva con el fin de entregar a los demás costarricenses discursos escritos y mensajes mediante signos como el corazón, la bandera de Costa Rica, los colores patrios, entre otros; que les permitiera comprender la forma en que percibían el proceso del Tratado de Libre Comercio.

Este grupo de oposición al TLC expresó que durante el tratado de libre comercio su grupo se distinguió por ser los solidarios (ver cuadro N°7). Ante ello, puede observarse que una de las características más fuertes desde lo simbólico estaba representada por su defensa y lucha por la solidaridad como un valor que debía seguir caracterizando al país.

Este sentir les incentivó a identificarse con el sector social desfavorecido y el resto de la población costarricense, en la protección de sus derechos mediante una actitud que procuraba el bienestar de todos los habitantes del país.

Ese deseo por defender las instituciones de bien social como el INS, la CCSS y el ICE que promueven el acceso de servicios para todo el pueblo costarricense lo expresaron al decir:

“un modelo como el que promueve el Tratado de Libre Comercio, no va a poner electricidad en Talamanca, porque no es rentable. Todo lo que no es rentable en un modelo neoliberal no va a dar servicios, entonces, son modelos totalmente distintos que no calzan, ...es un modelo donde la persona que tiene dinero puede pagar por un servicio” (Estudiante de oposición al TLC).

“ había que defender el país, sobre todo defender un modelo, es decir un modelo social, que Costa Rica tiene hasta esa fecha de instituciones públicas que han hecho la diferencia con el resto de Centroamérica, había que defender sobre todo el acceso a esas oportunidades de la gente que no las tiene” (Estudiante de oposición al TLC).

Se muestra como las instituciones públicas fueron recordadas como emblemas de lucha y esfuerzo de los primeros líderes que organizaron el estado costarricense en procura de beneficios y garantías sociales, llegando a construir un Estado Social de Derecho con inclusión para todos en un sistema social de accesos públicos.

De este modo en los y las jóvenes de oposición al TLC aparece el valor de solidaridad hacia las instituciones públicas y los demás elementos que caracterizan la identidad nacional, lo cual sienten que se ha perdido en los actos de corrupción y en la expansión del individualismo a través del modelo neoliberal que genera un desinterés por el bienestar de la sociedad costarricense.

Una manera que idearon para manifestar la solidaridad fue por medio de la creación de tres figuras humanas unidas de la mano, utilizado para manifestar la unión de tres universidades estatales (UNA, UCR e Instituto Tecnológico) en una sola postura en desacuerdo con el tratado que lo indican al decir:

“creamos el muñequito, los tres muñequitos, esos tres muñequitos significaban las tres universidades, ITEC, la UCR y la UNA. La UNED no porque se le invitó y nadie quiso participar en la temática, entonces

representaba a las tres universidades trabajando por el TLC” (Estudiante de oposición al TLC).

Esa creación realizada por personas de oposición evidencia cómo este simbolismo permitió universalizar y unir a la población estudiantil de cada uno de estos centros educativos en un mismo criterio con respecto a la posibilidad de aprobar el TLC, y su vinculación con el bienestar costarricense. Es evidente que se conformó una coalición que sentó bases sólidas para que quienes de estos estudiantes que estuvieren en oposición, adquirieran el poder necesario para enfrentar lo que proponía el gobierno y que desde su percepción amenazaba la soberanía e identidad nacional.

Para Martín Baró (1998) la propagación y difusión de ideas se genera a partir del establecimiento de diferentes redes sociales entre las personas que facilita generar un espacio multiplicador de pensamientos y creencias con respecto a un evento particular.

Ese efecto multiplicador se reflejó en las interacciones que se propiciaron entre los jóvenes de oposición pues en las diferentes manifestaciones no surgieron solo elementos de pensamiento, sino que también se compartieron creencias, sentimientos, valores, y demás; que contribuyó a crear un lazo entre los jóvenes al sentirse parte de un grupo cuyo objetivo era defender la democracia costarricense. Es así como se producen pequeñas adecuaciones en los esquemas cognoscitivos de los jóvenes hasta compartir al unísono la percepción que el Tratado de Libre Comercio era perjudicial para Costa Rica, y que era necesario manifestarse con las características propias del ser joven en contra del acuerdo comercial. Esto es planteado por estos jóvenes cuando dicen que:

“había participación masiva, muchas personas asistieron a las manifestaciones y debates”, “muchos estudiantes en la calle”. (ver cuadro N° 6).

Por tanto, los tres muñequitos que representaban la unión de las tres universidades estatales, que fue creado en las primeras etapas de manifestación contra el TLC, permitió a los jóvenes de oposición de cada recinto universitario respaldar sus creencias en la posición oficial de su Universidad, pues al declarar públicamente su oposición con el

Tratado, se abrieron espacios de discusión entre los mismos estudiantes que a su vez difundían y recibían información de académicos y administrativos con igual criterio de oposición.

“cuando las universidades se involucran y profundizan en el tratado y los consejos universitarios sacan acuerdos donde se oponen al tratado de Libre Comercio denunciando punto por punto porque es perjudicial para Costa Rica, se produce una difusión bastante fuerte dentro de otros sectores populares. Es por eso, creo, que fue uno de los puntos fundamentales por el que llega mucha gente alrededor del NO (Estudiante de oposición del TLC).






Conforme a lo indicado por los jóvenes de oposición es la proclamación oficial que hicieron las universidades públicas en contra del Tratado de Libre Comercio lo que le proveyó mayor credibilidad al grupo de oposición y le dio claridad a todas las personas que en ese momento aún se encontraban indecisos con relación al tema para posicionarse en el bando que luchaba para que el TLC no fuese aprobado.

Se muestra que las universidades estatales poseen un lugar de prestigio en el sistema social, a raíz de su trayectoria académica, de proyección social e investigativa que les provee de un marco de seriedad. Esto ocasiona que el aval de las universidades confirme en los jóvenes que sus ideas alrededor del tema del TLC fueron verdaderas, y que su fin como estudiantes de esa institución es concienciar de manera crítica al resto de la población para producir cambios en la estructura social.

Otro de los signos empleados por el grupo de oposición y que adquirió gran fuerza en el ámbito nacional fue el corazón del NO que plasmó en forma gráfica el núcleo central de las tesis difundidas por estas personas que era la solidaridad y que llegó a constituirse en el signo más utilizado en las campañas publicitarias de oposición (ver cuadro N°5).

Acompañado de diferentes temáticas, el corazón constituyó uno de los medios más visibles de identificación de grupos, adjudicándole a éste la principal razón de lucha y defensa: el amor por Costa Rica.

Dicho corazón, pintado con los colores de la Bandera de Costa Rica, significó para los jóvenes uno de los momentos históricos más fuertes en los que tuvieron la oportunidad de ser grandes protagonistas de la historia y del futuro del país, principalmente manifestándose sobre los temas que preocuparon en mayor medida (ver cuadro N°5).

“ a la privatización” “ a la venta de Órganos” “ a la injusticia”
“ a la venta de recursos”  a la Corrupción” (Estudiantes de oposición al TLC, en grupo de discusión).

Con estas consignas se vislumbra en los jóvenes de oposición una gran preocupación ante lo que podía ocasionar la aprobación del TLC, e inclusive trasluce una gran disconformidad con las situaciones sociales que se estaban viviendo en el momento.

Lo principal que defendieron estos jóvenes eran las instituciones públicas que representan el servicio para toda la población y que si eran privatizadas, muchas personas con gran carencia económica quedarían excluidos de los servicios básicos, que para ellos significa un legado dejado por los padres de la patria a toda la población costarricense, y que caracteriza a Costa Rica de los demás países centroamericanos.

Así mismo, aparece en escena una violación a la libertad de los derechos humanos y constitucionales de Costa Rica que podía generar el acuerdo comercial, que se observa en la palabra venta que estos jóvenes de oposición utilizaron en varias ocasiones para representar una pérdida de la independencia. Como se mencionó anteriormente, desde el Combo ICE estos jóvenes guardan gran descontento pues perciben que los planes gubernamentales están dirigidos a propiciar el desarrollo de Costa Rica sacrificando muchos beneficios que tiene la población.

Y por supuesto, el tema de corrupción no podía faltar pues en la conciencia de estos jóvenes existe una herida muy grande que dejaron los ex presidentes de Costa Rica, Rafael Ángel Calderón Fournier y Miguel Ángel Rodríguez, que lastimó la confianza

hacia los dirigentes políticos y puso en evidencia el abuso del poder a favor de sí mismos.

Estos elementos confluyeron en las percepciones de los estudiantes de oposición al TLC, quienes recordaron que la creación de este signo fue producto de varias reuniones de opositores del TLC, realizadas al inicio de la campaña, y posterior a varios diseños y propuestas presentadas, finalmente fue el corazón con los colores de la bandera el que logró mayor aceptación en la sociedad, y a lo largo del proceso del referéndum.

“llegó una señora y dijo nosotros proponemos el corazón, porque cuando uno hace las cosas con el corazón, da todo, hace todo, porque hay un sentimiento más fuerte...se propusieron varios corazones de diferentes colores que representaban la heterogeneidad que existía, partidos políticos y que representaba... el fútbol, toda la heterogeneidad y diversidad del país” (Estudiante de oposición al TLC).

“se hizo una discusión pero bueno, ... propongamos otra cosa, entonces se propone que ocho días después llevar varios símbolos, entonces llevaron símbolos patrios, carretas, la guaria pero el que ganaba era el corazón” (Estudiante de oposición al TLC).

Esta explicación que realizó una de las jóvenes de oposición revela una identificación muy sólida con la cultura costarricense, pues aparte del corazón, todos los signos propuestos fueron símbolos que conforman la historia del país, la identidad nacional. Para este grupo de oposición conservar las raíces autóctonas de Costa Rica son muy importantes, pues se están viendo amenazadas por la afluencia de muchos elementos de otras culturas que generan una aculturación de las costumbres ticas.

Además se denota que la aceptación e identificación con el signo del corazón, fue dado por el patriotismo que representaba dicha figura, pues los colores blanco azul y rojo recordaban un país por el cual se debía luchar y defender. Este aspecto de lucha fue recalcado por los jóvenes al atribuirle al corazón la idea de pelear por su país, oponiéndose a todo aquello que consideraban un atropello a los derechos de todos los ciudadanos, y especialmente los menos favorecidos. Así lo expresaban los jóvenes al decir:

“vayamos con el corazón de una forma que represente la bandera de Costa Rica pero que represente que también por mi patria doy hasta mi vida, mi corazón, doy todo, todo mi sentimiento “(Estudiante de oposición al TLC, en grupo de discusión).

Con este tipo de insignias, los y las jóvenes motivados en su espíritu de lucha realizaron grupos organizados con el fin de hacer diferentes actividades que les permitiera expandir sus ideas a otros y otras jóvenes, de manera que también adoptaran ese corazón como una insignia propia que les motivara a luchar por el amor al país.

Este cometido de apropiación del signo del corazón fue logrado por los universitarios, quienes en su deseo de lucha y ante la falta de recursos para poder tener material impreso, camisetas, calcas y demás artículos, organizaban actividades culturales y artísticas para propagar sus ideas de oposición. Dicha falta de presupuesto se debió a que no contaban con el apoyo de ninguna institución que les proveyera del material para divulgar sus ideologías con respecto al TLC, por lo que en sus reuniones para planear formas de recaudar dinero y obtener donaciones se propició camaradería que les facilitó identificarse como grupo, además de re-significar sus pensamientos, creencias y sentimientos con respecto a su cotidianidad.

Un aspecto importante por rescatar es que el gran posicionamiento del corazón del NO al TLC en la población nacional fue aprovechado por los jóvenes del SI al TLC para debatir y cuestionar las justificaciones que el grupo de oposición daba para rechazar el tratado.

Este hecho fue reconocido por los estudiantes de oposición como un robo y una falta de creatividad por parte de los estudiantes que estaban a favor del tratado comercial para difundir sus filosofías. A su efecto, uno de ellos expresa:

“... la verdad, es que no me dio rabia porque esperaba que más adelante se lo robara alguien más inteligente, más creativo, mas pensante ósea no tenía absolutamente nada que envidiarle. Como siempre se roban las ideas pues no tienen algo que hacer... y a diferencia del Sí, En el grupo del No sí había sentido de pertenencia, si había sentido de unidad,

de integración, entonces yo realmente congraciado, no más bien agradecido, de que lo metieran, por lo que están diciendo, tristemente, ustedes son sirvientes, nosotros no”. (Estudiante de oposición al TLC).

Esta narración de uno de los jóvenes, concreta un aspecto que se vio reflejado en varios de los instrumentos utilizados y que se constituye en la apropiación de este signo con un sentido de rescate de la solidaridad, bienestar de la población, defensa de los servicios básicos de Costa Rica y espíritu de lucha contra aquello que busque transgredir el Estado Social de derecho.

De manera particular, estos jóvenes dotaron de sentido a este corazón que se apoderó de todas las campañas de lucha del TLC, en primera instancia de los del NO, pero que posteriormente fue empleado en las campañas del SÍ.

Con esto se revela que el significado que el corazón del No tiene para estos jóvenes está compuesto de una serie de sentimientos acaecidos en los acontecimientos descritos al inicio de este análisis, y que los motivó a planear y ejecutar acciones sociales que desestabilizaran el sistema para generar cambios.

“el ir casa por casa a dejar información sobre el Tratado de Libre Comercio, o abordar el autobús y aprovechar el tiempo hablando con los pasajeros acerca de los aspectos que consideraban perjudicial del Tratado de Libre Comercio”(Estudiante de oposición al TLC).

Aparece en este grupo de jóvenes de oposición un alentador espíritu de lucha por mantener los elementos positivos que posee Costa Rica, y que son amenazados ante la posibilidad de que el Tratado de Libre Comercio fuese aprobado. Dicha actitud fue un factor común en las manifestaciones juveniles realizadas antes del referéndum, y que representó la constancia, creatividad, convicción, y entusiasmo que le dio poder al grupo de oposición para confrontar las adversidades en pro de una lucha social que es válida para el futuro del pueblo costarricense.

Las fuentes de motivación de muchos de estos jóvenes de oposición hacia la lucha social se encuentra como lo expresa uno de ellos en personas como “*José Martí, Bolívar, Sandino, Fidel*” (ver cuadro N°8).

Desde esta perspectiva se vislumbra que los ideales que este grupo de jóvenes comparte son bastante socialistas, donde lo importante es velar por el bienestar social de todas las personas y principalmente por los menos favorecidos. La filosofía socialista se basa en luchar contra el poder hegemónico que proviene de los pensamientos liberales y que buscan cercenar los valores de solidaridad, compañerismo, cooperación, entre otros, por una visión más individualista y mercantilista.

De tal manera, los jóvenes de oposición emprenden una afrenta contra el tratado de libre comercio, observándolo como una estrategia de Estados Unidos en unión con los gobernantes de Costa Rica para apoderarse del país. Ahora bien, se debe acotar que la analogía que realizan estos jóvenes de la realidad costarricense con la de otros países circunvecinos dista bastante de lo vivido, pues en esos países las guerras y pobreza extrema les ha dado la fuerza de luchar hasta con su vida por defender sus derechos, no obstante, para Costa Rica la defensa está propiamente en no perder esos derechos sociales que han caracterizado a la ciudadanía durante varios años.

Uno de los simbolismos que refleja las acciones de los universitarios de oposición fueron los hechos ocurridos el 14 de setiembre del 2006 en la provincia de Cartago. Para dicha fecha se estimaba -como todos los años- la quema de la antorcha que representaba la celebración de un aniversario más de la independencia de Costa Rica.

Algunos grupos de estudiantes de la Universidad de Costa Rica y la Universidad Nacional, asistieron en diferentes autobuses a este lugar, dado que asistiría el presidente de ese período Oscar Arias Sánchez para encender el fuego de la libertad. Este grupo de jóvenes se refiere a esa experiencia de la siguiente manera:

“eh si.....14 de septiembre del 2006 nos agarran a los estudiantes que nos estamos manifestando en Cartago en contra del Tratado de Libre

Comercio, la policía vino a agredirnos a golpes, nos tiran los caballos...yo estaba indignadísima. Eso sale y recorre el mundo entero...tanto así que Pérez Esquivel, premio Nóbel de la Paz en Argentina escribe una carta a Oscar Arias publicada a nivel mundial donde le dice que a los estudiantes y a los universitarios, un premio Nobel no tiene por qué tratarlos así” (Estudiante de oposición al TLC).

“... lo que íbamos a hacer era no permitir que el símbolo de la libertad la usara un dictador como era Oscar Arias, entonces íbamos a tener que rescatar al pueblo de la libertad que era la consigna de por qué nos quedábamos ahí...”(Estudiantes de oposición al TLC).

Para los jóvenes de oposición ese acontecimiento representaba un acto ilógico pues no concebían que el gobierno proclamara libertad, cuando se estaba a punto de perder la independencia con el TLC. Las implicaciones sociales y ambientales que sentían éstos jóvenes que traería el acuerdo comercial con Estados Unidos tenían que mostrárselo al pueblo, y una manera muy efectiva era captar la atención de la población al impedir que el rito de la antorcha del 14 de setiembre del 2006 siguiera su curso, y de esa forma instaurar un nuevo significado de ese hecho.

Además, es importante notar el gran encargo social con el que estos jóvenes hacen sus luchas, “rescatar al pueblo de la libertad”, es decir, desatar a la población costarricense y proveerle bienestar mediante la creación de nuevas conciencias más críticas que puedan entender la realidad en la que habitan, cuestionarla y actuar ante las injusticias que en el diario vivir experimenta la sociedad.

Una muestra de lo anterior, se reflejó en el discurso que los jóvenes emitieron con respecto a lo vivido el 14 de setiembre del 2006 donde expresan:

“la policía nos dividen en dos lados, y entonces cantamos todos la canción de de la patriótica costarricense “sepamos ser libres no siervos menguados”, la cantábamos así con toda la fuerza que podíamos, y era horrible, era... yo no sabia como actuar porque en el momento pasaba todo rápido” (Estudiante de oposición).

“la población de Cartago la sensibiliza ver lo que sucedía, verdad, y se une a los estudiantes en ese momento que estábamos ahí manifestándonos,

que también hace que la gente comience a ver mal al gobierno en el sentido que si están agrediendo a los estudiantes universitarios es porque quieren imponer algo que es malo” (Estudiante de oposición al TLC).

En esta acotación del grupo de jóvenes surgió el símbolo de la Patriótica Costarricense, con la que expresan que la libertad implica fuerza y coraje para defenderla, visualizándola como una labor de todos los costarricenses para suprimir la opresión del poder hegemónico.

Así mismo, emerge el uso extremo de fuerza por parte de los policías para impedir que estos jóvenes cumplan su cometido, arremetiendo contra ellos. A la vez, estos jóvenes toman acciones defensivas para mantener su posición en la manifestación.

En este sentido, se visualiza que para las instancias del gobierno que están encargadas de ostentar el orden social se le permite realizar cualquier tipo de acción aunque atente contra la integridad de los estudiantes, justificado tras el discurso de mantener la seguridad ciudadana. Esto se considera un truco lingüístico que acalló la voz de estos jóvenes que deseaban manifestarse pacíficamente contra el TLC, y exponer su ideología sobre el tema de dependencia vs independencia que no lograron al ser silenciados, generando acciones defensivas que les permitiera expresar lo que percibían como una injusticia.

5.1.3 Imaginarios construidos por los jóvenes de oposición al TLC

Todos los medios que estos jóvenes de oposición utilizaron durante el proceso de este acuerdo comercial se constituyeron en un lenguaje simbólico debido a que mediante los signos manifestados como el corazón, canciones patrióticas, composición de música, mantas, pines, camisetas y otros; fueron surgiendo elementos de la percepción, asociados con eventos históricos y la vivencia de los mismos, que comunicaron el entramado de significaciones generadores de la movilización de estos estudiantes universitarios a tener una participación activa ante el Tratado de Libre Comercio Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana.

En las páginas anteriores se ha clarificado la relación existente entre la percepción de estos jóvenes y el uso de signos - símbolos en el proceso del TLC. Dichos elementos dieron a conocer los imaginarios que el grupo construyó durante este suceso costarricense que permite explicar la actuación juvenil que se dio en esa coyuntura.

Costa Rica desde años anteriores al 2007 había firmado acuerdos comerciales con otros países para favorecer el desarrollo de la economía del país, no obstante, ante el tratado de libre comercio Centroamérica-Estados Unidos y República Dominicana la pronunciación de los jóvenes del NO al TLC demostró la existencia de imaginarios que se mantienen en el colectivo y que dejan ver la manera en que se han instaurado diferentes acontecimientos sociales de Costa Rica en los últimos años.

Los imaginarios emanados de estos jóvenes develan un cambio en la estructura social con respecto a temas como: la visión sobre el estado político, económico y social del país, consideración sobre acciones políticas, el papel de Estados Unidos en la sociedad costarricense, la expectativa sobre el cambio del rumbo del país y la mirada hacia sí mismos como juventud, pues como lo indican Berger y Luckmann (2001) el imaginario en las relaciones sociales tiene ciertas modificaciones causadas por las diversas resignificaciones producidas en la historia de una sociedad.

A raíz de los casos de corrupción e ingobernabilidad surgidos en la historia de Costa Rica en los últimos años surgió en estos jóvenes el imaginario de estancamiento político y social del país que fue valorado de esa manera por este grupo del NO al TLC.

Cada año que pasó estos jóvenes manifestaron haber sentido que Costa Rica no se estaba desarrollando a un ritmo adecuado, sino que fueron partícipes de varios eventos que mostraban una indecisión política sobre acciones certeras para la solución de problemáticas sociales que tenía el país.

En su lugar, los estudiantes manifestaron sentir que el valor de amor a la patria fue sustituido de parte de los dirigentes políticos por satisfacción del interés propio. Dicho sentimiento afloró en varios de los instrumentos cuando se referían a los políticos y dirigentes del país como “*Corruptos*” que era entendida completamente por resto del grupo como una actitud de venta, falta de amor y lealtad al país y sus habitantes. (ver cuadro N°10).

Para estos jóvenes participantes de la investigación, el significado de dirigentes políticos fue cambiando con algunos eventos históricos que vivenciaron durante el periodo 2000 al 2007, que los condujo a entender las acciones políticas como una estrategia de los dirigentes del país para beneficiarse a sí mismos, dejando de lado bienestar nacional. De ese modo, la propuesta de apertura comercial con el tratado de libre comercio empezó a ser considerado como una “*venta del país*” lo cual fue manifestado en los diferentes instrumentos utilizados con los jóvenes (ver cuadro N° 3 y N°4).

El grupo afirmó enfáticamente que Costa Rica estaba estancada en su desarrollo social y económico por lo que era eminente generar acciones para solucionar las problemáticas sociales, sin embargo, estaban en desacuerdo que fuera mediante un tratado comercial que consideraban desventajoso para el país, pues creían que desde el interior del país se podrían gestionar proyectos que coadyuvaran a las instituciones públicas a modernizarse para brindar un servicio de calidad a todos los ciudadanos por igual.

Este imaginario de corrupción y venta del país, se vio acompañado de una consideración del grupo de “*Dominación Imperial*”. Para los jóvenes, la guerra suscitada a partir del ataque a las torres gemelas en New York, les evidenció el poder que tiene Estados Unidos y la forma impositiva de ejecutarlo, provocando que este grupo de No al TLC resignificaran o revaloraran a Estados Unidos, generando que los estudiantes consideraran que el TLC era parte del “*expansionismo*” lo cual les representaba una amenaza para la soberanía nacional (ver cuadro N°4).

Así mismo, la reelección de Oscar Arias fue un tema que produjo descontento en estos jóvenes por considerarla una acción que transgredió las leyes constitucionales del país, otorgándole un calificativo que aparecía constante en mantas y en los discursos elaborados por ellos mismos: “*Arias dictador*” (ver cuadro N° 4).

Se consideró que la representación que manifestaron estos jóvenes sobre el presidente Arias, se basó en la creencia de que dicho político creó una alianza con Estados Unidos para concretar el Tratado de Libre Comercio que significaba para el grupo la fragmentación de la paz y libertad del país en el cual se sacrificaría el estado social de derecho.

El marco valorativo que estos jóvenes fueron creando durante el proceso del Tratado de Libre Comercio gestó el imaginario de “*defensa del país*”. Dicha consideración está fundamentada en la creencia de que el gobierno estaba atentando contra la independencia costarricense y los logros que los padres de la patria realizaron en pro de todos los ciudadanos del país (ver cuadro N° 9).

Se considera en este estudio que los jóvenes del No al TLC se unieron como grupo para ejercer fuerza contraria hacia lo que proviene de la hegemonía motivados por un sentimiento de solidaridad por el estado social de derecho, proyectándose a la población en general a través de discursos y simbolismos para influir en las decisiones de las personas al transformar la información racional en elementos de mayor emotividad (González 2008).

Para este grupo el Tratado de Libre Comercio se transformó en una herramienta de la hegemonía política nacional e internacional para adquirir mayor poder adquisitivo y representatividad social que les permitía tener más influencia sobre la individualidad de los ciudadanos y adquirir cierto grado de control de la dinámica social.

Parte del producto de esa unión como jóvenes en defensa de la solidaridad se reflejó en el signo del corazón que trascendió a ser reflejo de un imaginario denominado “donarse

por” dentro del grupo del NO al TLC, vinculado a términos como lucha por el país, amor por la patria, solidaridad, bienestar social, entre otros. Eso implicó para los y las jóvenes acoger como propio unas ideologías y alcanzar una fuerte identificación que les permitió dedicarse comprometidamente con la causa en defensa del país.

Así, el corazón les permitió establecer una identidad grupal sólida que les incentivó a planear diversas actividades con el objetivo de recaudar fondos para continuar divulgando información acerca de lo que representaba para ellos el TLC.

La investigación permitió notar la función del lenguaje como herramienta psicológica esencial para transformar las subjetividades sobre la realidad, ya que los nuevos datos pudieron ser interiorizados por los jóvenes para formar parte de los esquemas cognoscitivos que ya poseían, evidenciándose su poder en la cantidad de actores sociales que se unieron a luchar contra el Tratado de Libre Comercio (Wertsch 1988).

En el grupo de jóvenes surgió el imaginario con respecto a su posición y rol en la sociedad de acuerdo a su edad. Dicho aspecto fue considerado por las investigadoras como un elemento que los jóvenes trataron de modificar en el proceso de manifestación del TLC, pues los jóvenes intentaron posicionarse socialmente en un lugar que les permitiera desequilibrar lo que estaba instaurado en la ciudadanía para despertar conciencia sobre algunos aspectos sociales. Se consideró de esa manera, dado las manifestaciones de los participantes acerca de su intención de llamar la atención de la población costarricense en busca de generar cambios en su mentalidad y visión sobre el país.

Los estudiantes comentaron que durante la afrenta que experimentaron previo al referéndum, existió en el grupo la esperanza de ganar, no obstante dicha posibilidad se desvaneció ante la pérdida del referéndum, llevándolos a experimentar una sensación de derrota, que de acuerdo a lo que expresaron no era la primera ocasión sino que, era el mismo sentimiento reiterado que resultaba del no sentir preocupación política por resolver los problemas sociales de Costa Rica en gobiernos anteriores.

Se estima que dicho acontecer tiene implicaciones notorias en el sentir de los jóvenes que no ganaron este referéndum, pues esto radica en una pérdida de la lucha por la defensa de sus ideologías, creencias y convicciones. Este proceso motivó a los jóvenes a creer que existía en ellos la posibilidad de generar un cambio en decisiones que nacían del gobierno de turno, no obstante, al experimentar una derrota de tal magnitud, surge un sentimiento de impotencia ante el cual pareciera imposible luchar y en el que las nuevas ideas no tienen lugar dado que existe una estructura política y hegemónica fuerte que está en constante detrimento del pueblo.

Los jóvenes universitarios de NO al TLC, recordaron con dolor que su opinión con respecto a la pérdida del referéndum, radicó en el pensamiento que en política siempre ocurría lo mismo, pues la organización y lucha que se generó para convencer a la población sobre lo que ellos consideraban negativo del tratado, pareciera no haber dado resultado (ver cuadro N°12).

“...a las seis de la tarde los líderes que estaban ayudando con el No...ellos llegaron y dijeron, o sean se sintieron como los iluminados...dijeron cierren las computadoras ya no hay nada que hacer...” (Estudiantes de oposición al TLC).

Se reitera que este grupo de jóvenes creyeron en la posibilidad de propiciar cambios grandes en el sistema del país, lo cual fue impactado al enfrentar la fuerza e influencia del poder de la hegemonía.

Los jóvenes narraron sus vivencias previo y durante el día de las votaciones en donde manifestaron sentirse en desventaja ante los recursos y posibilidades de los que defendían el tratado, y manifestaron:

“...a las once de la mañana sabíamos que habíamos perdido...o sea si uno miraba en el valle central la maquinaria que desplegaron, o sea, no había nada más que hacer...” (Estudiante de oposición al TLC).

Es evidente que para los jóvenes oponerse al sistema implicó una ardua tarea, y de acuerdo a los instrumentos utilizados en la investigación, parece haber un sentimiento de conformismo ante su participación, que logró valorar en el grupo, el intento real de contribuir con pequeños aportes en el proyecto de modificación de la estructura social en beneficio de la totalidad de los ciudadanos costarricenses.

Como resultado de esta investigación se considera que los jóvenes lograron durante el período de referéndum un cambio real, logrando movilizar a cientos de estudiantes en las diferentes manifestaciones, así como propiciando espacios en los cuales se dieran a conocer temáticas importantes para la población costarricense, que generalmente no eran discutidos ni conocidos por la mayoría de los ciudadanos.

La complacencia que muestran los estudiantes al notar que algunas de sus acciones generaron impacto en la toma de decisiones en el aspecto político, como lo es el caso de la realización de diferentes plebiscitos en los centros universitarios, que llevó a la posterior acción de una consulta popular en el ámbito nacional, dejó claro que existe en los jóvenes un convencimiento real de la posibilidad de luchar contra el gobierno por un estado de igualdad de derechos para todos y especialmente los menos favorecidos.

Se estima que para este grupo de jóvenes el Tratado de Libre Comercio se convirtió a su vez, en un medio de catarsis o una forma de liberar o manifestar la preocupación y el cúmulo de sentimientos que se generaban ante el manejo político del estado costarricense.

Los imaginarios de este grupo de jóvenes con respecto al TLC, permitió comprender como las manifestaciones originadas por el TLC representan más que una oposición al gobierno sino que dan conocimiento sobre la relación de la subjetividad y los procesos sociales que han vivido los jóvenes, dando la posibilidad de conformar formas específicas de comprender la realidad en la que habitan y con la cual sienten que debe mejorar.

5.2 Análisis de la Información del Grupo a Favor del TLC

Al revisar la información suministrada por los jóvenes del Sí al TLC se evidenció la existencia de algunos acontecimientos de la historia costarricense que fueron recordados y nombrados como elementos que influyeron en la reacción suscitada durante el Tratado de Libre Comercio, pero dirigida a evidenciar cómo la huella que dejó esto en los ciudadanos generó la división del país.

La emergencia de estos hechos muestra que el ser costarricenses está constituido por muchos contenidos sociales que han producido percepciones de la realidad tica, pues es en las diversas interacciones sociales donde los seres humanos adquieren una identidad que está constituida por la historia del país de los últimos años (Martín-Baró, 1997).

A continuación, se plantearán de manera descriptiva los sucesos históricos que fueron manifestados por los jóvenes del Sí, y que son elementos básicos en la percepción que tienen sobre las decisiones políticas y su papel como jóvenes costarricenses en lo político-social.

5.2.1 Percepciones Juveniles a favor del TLC

El primer suceso manifestado fue la reforma al sistema de pensiones del Gobierno de Figueres que generó una huelga de maestros y un gobierno de José Figueres que debió enfrentar una situación económica difícil del país. Según los estudiantes, esta particularidad de su gobierno provocó que las decisiones políticas de dicho presidente fuesen vistas de manera negativa por algunos de los costarricenses (ver cuadro N°11).

Otro acontecimiento recordado fue la campaña electoral del 98 donde manifiestan que recuerdan apatía y los momentos últimos del bipartidismo en Costa Rica. En este punto, se explicita que la población en general empezó a sentir que a quienes depositaba las esperanzas de surgir como nación, incumplían con las expectativas del pueblo ocasionando esos sentimientos de descontento.

Posteriormente recuerdan cómo en la elección de Miguel Ángel Rodríguez, surge el tema del Combo ICE. Dicho gobierno, es recordado por los jóvenes por no saber manejar las situaciones del país ni del tema de las telecomunicaciones. Para este grupo de estudiantes, el Combo ICE, inició un descontento en la juventud de ese momento, pues se manejó la idea de venta de un servicio que era dado por una institución del estado.

Se nombraron además otros hechos de manera consecutiva que son el primer intento de reelección presidencial y el acuerdo entre los precandidatos de liberación (que eran Corrales, Araya y Desanti con Miguel Ángel) según los estudiantes de “boicotearle” el Combo sino quitaba el tema de reelección de la Asamblea Legislativa. Esta situación generó en la población sensaciones de corrupción e inutilidad política.

En el 2002 se dio el gobierno de Abel Pacheco que para ellos provocó un sentimiento de abandono en el cual no había claridad en el gobierno, agravándose con la aparición del tema del TLC que develó la indefinición del presidente de turno.

Aparece el tema de corrupción de los expresidentes Rodríguez y Calderón que para estos jóvenes fue “un punto de inflexión” que generó un llamado de atención a la población costarricense y principalmente indignó a los jóvenes.

Es necesario recalcar que algunos jóvenes del Sí al TLC no tenían conocimiento de lo que aconteció en el país antes del TLC, pues como manifestaron no recordar haber estado interesados en lo que pasaba en el país ni en los temas de política, sino que algunos acontecimientos los recuerdan por la voz de la población en general, pero no porque hayan sido partícipes de ellos.

Esta apatía que revelan algunos jóvenes con respecto a lo político, hace recordar los planteamientos de Martín-Baró (1997) en relación con el proceso de socialización la persona incorpora un orden social en su cotidianidad.

En este sentido, los sucesos políticos descritos fueron apareciendo en la sociedad costarricense como parte del diario vivir, lo que permitió que un sector de la población se habituara a ese tipo de eventos, y decidiera seguir viviendo su entorno sin importar lo que sucedía más allá de su medio de interacción inmediato, produciéndose un velo en la mirada de estos jóvenes hacia lo político.

En este sentido, cabe la interrogante acerca de qué aspectos propiciaron que estos jóvenes con supuesta apatía política, terminaran concibiendo la política como un tema de gran importancia que inclusive los convirtió en jóvenes de fuerte acción política durante el Tratado de Libre Comercio.

Considerando la postura de Martín-Baró (1997), con respecto a las relaciones funcionales se puede decir que estos jóvenes universitarios fueron adquiriendo conocimiento sobre asuntos políticos al incorporarse a la Universidad de Costa Rica, puesto que es la institución educativa la encargada de transmitir diversa información que es aprendida y aprehendida convirtiéndose en eje para experimentar la cotidianidad y los eventos sociales inesperados. Para algunos de estos jóvenes la inquietud sobre asuntos políticos inició en el colegio:

“mi profesor de cívica nos mantenía bastante informados con muchas inquietudes de que era lo que estaba pasando a nivel nacional, cuáles eran los conflictos...” (Estudiante a favor del TLC).

El colegio para esos jóvenes es considerado como la plataforma que los introdujo en el tema de la política costarricense al motivar inquietudes y cuestionamientos sobre lo que acontecía en la cotidianidad. En la interacción que mantenían con su profesor se va incorporando elementos a sus esquemas cognoscitivos que les permite ir conformando significados sobre la realidad que experimentaban el día a día (Martín-Baró 1997).

Posteriormente, estos jóvenes entran en contacto con otra institución que es la Universidad de Costa Rica donde expresaron que es en materia de humanidades que se

inicia una influencia por cuestionar las situaciones sociales, su estructura y funcionamiento así como algunas ideologías propias de cada centro educativo:

“le pegan a uno que el capitalismo es malo y el liberalismo es malo...”(Estudiante a Favor del TLC).

La institución educativa puede mirarse como un sistema que no solo provee conocimiento, sino que facilita que los jóvenes contrasten esos insumos con la experiencia que han tenido en su vida. De este modo, pueden apropiarse del discurso que se les ofrece en las clases de las diferentes carreras o cuestionar y conformar su marco de referencia para experimentar su cotidianidad.

Martín-Baró (1997) expresa que en las relaciones sociales las personas conforman una red de significaciones al estar integrados en un grupo específico que los motiva a realizar ciertas acciones.

En este sentido, la universidad se constituyó en un espacio donde los jóvenes se pueden agrupar y compartir sus pensamientos y creencias con respecto a su realidad. Uno de los jóvenes mencionó que al ingresar a estudios generales se integró a un grupo con definición política, sin embargo su intención nunca fue la de estar ligado a la política, sino que el discurso que se manejaba en él, le identificó con sus ideologías y consideró una adecuada forma de trabajo.

“nunca llegué con la idea de estar en política...fue algo como que lo absorbió a uno...”(Estudiante a Favor del TLC).

Los jóvenes que se agruparon en el Sí al TLC se percataron que compartían ciertas afinidades con respecto a pensamientos, ideas, creencias e ideologías que les permitió irse identificando como grupo así como validar sus percepciones hacia el tema político en boga hasta llevarlos a la acción.

“me sentía identificado con las otras personas, y resultó que no era solo yo el único que pensaba lo que pensaba...”(Estudiante a Favor del TLC).

Aquí se observa claramente que el sistema de significaciones referidas por Martín-Baró (1997) emana del intercambio constante de información entre los miembros del grupo, que se fue incorporando a los esquemas mentales de los jóvenes y les permitió adquirir una identidad dentro del grupo y una visión de mundo compartida que les genera sentido de pertenencia.

Ahora bien, la percepción o visión de mundo de estos jóvenes del Sí al TLC está integrada por los acontecimientos históricos suscitados en Costa Rica y por las interacciones con sus grupos de pares.

Martín-Baró (1997) indica que para comprender la dinámica social es necesario considerar el “ser y quehacer” de los grupos y personas. Por esa razón, para conocer lo que sucedía en los jóvenes de la derecha política es necesario ahondar en el *ser*.

Los hechos políticos mencionados por estos jóvenes del Sí al TLC se dirigió principalmente a crear una mirada comprensiva sobre la división suscitada a raíz del Tratado de Libre Comercio.

Desde su perspectiva, la decisión de Figueres de reformar el sistema de pensiones, el Combo ICE, el tema de la reelección presidencial, los hechos de corrupción de los expresidentes Calderón y Rodríguez, y el gobierno de Abel Pacheco fueron ocasionando que en muchos jóvenes y población en general se dieran sentimientos de desesperanza, rechazo, desconfianza, indiferencia, pesimismo, desesperación hacia el futuro del país, sentimientos de abandono, desilusión y apatía.

Estos jóvenes como grupo presentaron una percepción un poco diferente con respecto a dicha memoria histórica. En el caso del gobierno de Figueres consideran que este ha sido el gobierno más mal valorado, con el Combo ICE expresaron que se dijo que se iba a vender el ICE pero que en realidad lo que se iba a hacer era una apertura del mercado de las telecomunicaciones.

En estos dos casos, los jóvenes del Sí visualizaron que esos sucesos fueron necesarios para que el desarrollo del país continuara movilizándose, inclusive los gobiernos del presidente Miguel Ángel Rodríguez y Abel Pacheco fueron mirados como una “indefinición” que estancó al país. Es decir, se nota en este grupo de universitarios, un acuerdo en los políticos y en las decisiones que se han tomado en Costa Rica en los últimos años.

De acuerdo a lo planteado por estos jóvenes las vivencias políticas que han tenido fueron asumidas como un resultado de las diferentes actividades que los gobiernos han realizado en el transcurso de los años, originando que los significados construidos de los eventos sean referidos principalmente a estancamiento económico (Martín Baró 1997).

Otro factor que influyó en estos jóvenes a mirar la situación desde la perspectiva económica del país es su formación en la carrera en Ciencias Económicas, Planificación y Educación que llevan en la Universidad de Costa Rica, y el lazo existente dentro del grupo de pares que afianza esa visión de la realidad.

La actitud de aceptación que estos jóvenes del Sí al TLC mantuvieron sobre las decisiones políticas está basado en la confianza que sintieron hacia el presidente Oscar Arias.

“en primer lugar apoyo al gobierno, apoyo al presidente...”, “desde que Oscar Arias asumió el poder la economía de Costa Rica empezó a caminar” (*Estudiante a Favor del TLC*).

Como se puede notar este grupo de jóvenes depositó en el gobierno del presidente Arias una gran expectativa de cambio con respecto a los sentimientos de apatía, abandono, ingobernabilidad, etc.; que si bien no manifestaron como suyos se revela en el deseo de que Oscar Arias promueva algo nuevo para Costa Rica.

Dentro de esta modificación de la realidad costarricense, si bien es cierto que conciben a Estados Unidos como un país poderoso, imponente, prepotente también lo asumen como un país que ha ayudado a la economía y desarrollo del país.

“un país que nos ha dado oportunidades, es nuestro principal socio comercial” (Estudiante a Favor del TLC).

Así, para estos jóvenes Estados Unidos se ha constituido en el andamiaje para que Costa Rica pueda dirigirse hacia un futuro más prometedor, lo cual ha sido presentado a los costarricenses como una realidad objetiva, propia y real (Martín Baró 1997).

La percepción que tuvieron los jóvenes del Sí al TLC es que Costa Rica se ha quedado rezagada en su crecimiento económico debido a la inactividad de los gobiernos anteriores que hace urgente tomar una decisión que le ayude al país a salir del estancamiento en que se encuentra y que incidirá en el bienestar social.

Por esto, el Tratado de Libre Comercio representó para el grupo una oportunidad o una necesidad porque ampliaba las posibilidades en el comercio hacia un mayor desarrollo económico.

Para estos jóvenes el Tratado de Libre Comercio era la única forma viable que se tenía para romper con la monotonía política y económica que se había estado viviendo en el país. Recordaron una frase del escritor Eduardo Lizano con respecto a la aprobación del TLC que los identificó:

“Costa Rica en este momento está parada sobre una piedra muy resbalosa en medio de un río muy torrencioso y hay que moverse para alguno de los dos lados...”(Estudiante a Favor del TLC).

De lo anterior, se deduce que para estos jóvenes lo más importante era tener una herramienta para alcanzar una mayor producción nacional y empleo; y así salir de la condición político-social en la que se encontraba Costa Rica.

Sin embargo, es necesario señalar que estos estudiantes manifestaron que el tratado de libre comercio no era completamente beneficioso para Costa Rica sino que señalaron que fue necesario que para evitar tantas divisiones y discusiones en la población, se debió hablar con mayor claridad sobre los puntos fuertes y los débiles en el tratado:

“hubiese preferido que se dijera con mayor transparencia y claridad qué cosas nos había ido mal en la negociación, y que no” (Estudiante a Favor del TLC).

El Tratado de Libre Comercio representó para estos jóvenes la única vía para que Costa Rica se mantuviera en la competitividad, y así mantener la economía y sociedad costarricense. Por tal razón, cuando se presentó la propuesta del referéndum, en el grupo se dio una incertidumbre sobre qué hacer y movilizó a éstos a reunirse como grupo universitario por el Sí.

Estos jóvenes conciben que este evento coyuntural fue un quiebre tangencial en la historia de Costa Rica que les permitió agruparse y llevar a cabo acciones en beneficio de sus ideologías y teniendo una participación real y efectiva en los temas políticos nacionales que afectan a la sociedad.

“permitió a uno darse cuenta de que digamos hay otro mundo más allá”... “hacer algo más que vivir, hacer algo más por el país” (Estudiante a Favor del TLC).

Martín-Baró, (1997) plantea que adquirir una conciencia de clase les permite a las personas organizarse en beneficio de sus propios y verdaderos intereses, así como de que el accionar de muchos está regido por un discurso dominante.

Se podría decir que algunos de estos jóvenes adquirieron conciencia de que desean mantener el status en el que se encuentran o adquirir mayores oportunidades que pueden alcanzar si el país logra desarrollarse. Pero también, se promulga una defensa de lo que plantea el gobierno pues se incorporan esas ideas en su marco de referencia valorativo que en este caso surge a raíz como lo expresaron de que:

“nunca tuve roce con los del NO, sino más bien con gente que estaba a favor y arraigada con la derecha costarricense o con el centro, y que aún cuando hacían críticas no eran vamos a hacer huelga, sino diay sí lo están haciendo mal..pero di..uno los entiende...”(Estudiante a Favor del TLC).

La motivación que estos jóvenes tuvieron de *hacer* algo para que el Tratado de Libre Comercio fuese aprobado está en la percepción de que la solidaridad y el crecimiento que proponen estaba enfocada en darle a Costa Rica el acceso al mercado externo, con lo cual se iría estabilizando su situación económica.

Ellos sintieron que la oposición al TLC no logró comprender muy bien la situación desde la perspectiva del gobierno y de lo que se quería lograr con el TLC por lo que reaccionaron ante los discursos de éstos decidiendo “hacer algo” pues surgió en ellos una desesperación ante la posibilidad de perder.

Se habla de reacción debido a que toda la campaña realizada para defender el TLC se planeó para contraatacar los diferentes argumentos que la oposición expresaba a la población. Los jóvenes del Sí reconocieron que les hubiese gustado tener iniciativas propias, sin embargo, reconocen su actuación pasiva:

“hubiéramos querido que nosotros posicionáramos los temas, pero debido a la dinámica que se gestó de un intercambio de opiniones no existía otra realidad, es que había que contraatacar” (Estudiante a Favor del TLC).

La acción defensiva del Sí promovió la unión de los jóvenes que estaban a favor del TLC, quienes sintieron el apoyo de la Alianza por el Sí constituida por cámaras empresariales, personas del gobierno, entre otros. El estar integrados les produjo orgullo pues con su participación hacían algo más que –como llamaron ellos - sólo criticar al gobierno, así mismo consideraban que con esto ya eran parte de la historia y que pudieron trabajar con un grupo importante de persona que creían en las mismas ideologías.

“pudimos conocer a un montón de personas que a todo corazón creían en el asunto” (Estudiante a Favor del TLC).

Si bien para algunos de estos jóvenes el tema del TLC no debió llevarse a referéndum debido a un tecnicismo pues consideraron que no era de fácil entendimiento para las personas, el mismo les proveyó la oportunidad de sentir que tenían un lugar en la sociedad pues lograron participar en diferentes medios.

*“escribiendo artículos para el periódico la Nación, Financiero, Al Día”,
“yendo a programas de debates...en televisión...” (Estudiante a Favor del TLC).*

El pertenecer a un grupo donde se compartieron ideologías, sentimientos y acciones les proveyó a estos jóvenes la posibilidad de configurar aún más su identidad personal mediante la validación de sus pensamientos y creencias, y a la vez adquirieron el carácter peculiar del grupo al apropiarse de las diversas significaciones que definen su existencia (Martín-Baró 1997).

Para estos jóvenes el TLC se transformó en el significado de esperanza para abandonar el estado de inercia en que se encontraba el país hacia un despertar con un objetivo común de desarrollo económico y social. Esto generó que se tomaran acciones para mostrar a la población por qué era importante aprobar el Tratado de Libre Comercio.

5.2.2 Signos y símbolos utilizados por los jóvenes del Sí al TLC.

En el momento que en esta investigación se empezó a entresacar los signos y símbolos que los jóvenes a favor del TLC habían utilizado en sus manifestaciones se evidenció una carencia en innovación y creación de elementos externos que les ayudara a difundir su percepción sobre el acuerdo comercial. Estos jóvenes que estaban a favor del TLC expresan que:

“su participación fue reactiva con respecto a lo que proponía la oposición”, que la conformación del grupo de “Universitarios por el Sí”

o “Alianza del Sí” surgió en un periodo avanzado del TLC”(Estudiante a favor del TLC).

Martín-Baró (1997), en sus escritos se refiere a que en las relaciones que se producen en los grupos permite el surgimiento de nuevas ideas que al ser compartidas facilita conservar o modificar conceptos y la forma de percibir la realidad.

En este caso, los jóvenes a favor del TLC estuvieron limitados en el tiempo para compartir sus pensamientos, creencias y valoraciones con respecto al acuerdo comercial que les proveyera insumos para planear formas de acercarse a la población, pues se reunieron como grupo para contrarrestar lo que la oposición planteaba y que se constituía en una amenaza en la posibilidad de aprobar el Tratado de Libre Comercio.

A consecuencia de que esta conformación de jóvenes apareció en escena cuando otros grupos sociales ya habían realizado manifestaciones sobre la disconformidad con la aprobación del acuerdo comercial, el grupo a favor, utiliza los mismos signos y medios de expresión que estas agrupaciones habían venido forjando desde momentos anteriores al referéndum, e inclusive -de acuerdo a lo manifestado por ellos mismos-, en otras manifestaciones sociales como las luchas del Combo ICE.

“incluso hubo momentos en donde en alguno que otro encontronazo que tuvimos se desconcertaban los del NO de que les estuviéramos adoptando sus insignias de toda la vida...” (Estudiante a favor del TLC).

En este comentario se denota una expresión de orgullo y satisfacción por parte de los jóvenes a favor del TLC, pues el hecho de tomar la creación de los jóvenes de oposición generaba un ambiente de desconcierto que desestabilizaba el movimiento de oposición, ganando ventaja en las manifestaciones debido a que fijan su atención en entender lo que está sucediendo con la gente a favor del TLC.

Berger & Luckman (2001) manifiestan que los signos y símbolos tienen un sentido que se comparte entre la población y permite la comprensión de los fenómenos sociales y culturales que experimenta una sociedad determinada.

Con base en ese planteamiento se puede explicar la utilización de un signo como la bandera de Costa Rica por parte del grupo de oposición como el grupo que estaba a favor, pues representa para la población costarricense un sentido de pertenencia, de identidad e inclusive de amor y orgullo sobre el país, por lo que fue posible su utilización en las manifestaciones, marchas, debates, insignias y diferentes actividades del TLC.

Este signo no había sido utilizado por los partidarios del SI en las primeras etapas en que se hablaba del TLC, pues estos fueron catalogados como ellos mismos indican con el calificativo de “vende patrias” o “vendidos”, por lo que era inconcebible que un estudiante a favor tomara como distintivo de lucha la bandera del país (ver cuadro N° 15).

Es hasta que se inició una lucha mas fuerte meses antes de que se lleve a cabo el referéndum, que los jóvenes a favor del TLC decidieron utilizar este signo patrio para atacar ese mensaje y dar a conocer que su posición no excluía el amor por el país, sino que por el contrario, dado que amaban a Costa Rica, era que deseaban una pronta aprobación del TLC.

Al igual que la bandera, uno de los símbolos fuertes en ese periodo fue el corazón pintado con la bandera de Costa Rica, el cual llegó a ser utilizado en todos los medios publicitarios externos llegando a protagonizar fuertes campañas de divulgación televisiva en el grupo del SI posicionándose como el principal signo de identidad externa del grupo.

El grupo dirigente del SI utilizó el corazón por medio de una apropiación de la creatividad de los grupos opositores al Tratado Libre Comercio, reconociendo que fue un elemento del cual hicieron uso dado el gran contenido de significado que ya poseía gracias a los esfuerzos de comunicación de los grupos opositores.

“...nosotros teníamos un SI todo feo ahí, y después le copiamos el corazón a la gente del NO entonces pusimos: yo si..” (Estudiante a favor del TLC).

El corazón como tal, se le atribuyen características emotivas y hasta de romanticismo que vienen a ser modificadas con la apropiación de este signo por parte del grupo a favor del TLC. Un aspecto merecedor de resaltar, es que el grupo del SI fue caracterizado y auto-concebido como los defensores de la razón más que de la emoción, haciendo referencia en que su objetivo era mayormente el desarrollo del país como autoridad y como ente económico. La razón y la emoción, fueron aspectos que en momentos prematuros a la divulgación de la teoría sobre el TLC, parecían ser puntos distantes y divergentes (ver cuadro N° 17).

Esta distancia entre razón y emoción, se trató de modificar con el uso de este corazón que había permanecido como distintivo exclusivo del grupo opositor, y se le da un nuevo significado. Este acontecimiento trascendió en la percepción que otros jóvenes tenían con respecto al TLC, principalmente referido a desarrollo económico y amor por el país. Esto ocurre a raíz de lo señalado por Wertsch J(1988), al indicar que el signo influye psicológicamente en la conducta de las personas y en la forma en que estas se dirigen en la sociedad.

Cuando al corazón se le dio otro significado con el propósito de evidenciar que la razón y la emoción pueden ser elementos que ayuden al surgimiento del país, provocó que otros miembros de la sociedad cuestionaran aún más su percepción con respecto al TLC, cumpliendo así este signo su objetivo de influir en la conducta y percepción de las personas, así como en su forma de interpretar y percibir la realidad del país y las implicaciones e incidencias del tratado.

Uno de los medios más visibles para instaurar el nuevo significado para el corazón fue por medio de anuncios publicitarios que desarrollaron toda una trama escénica destacando temáticas que la población en general deseaba conocer sobre las características del Tratado. Esto lo expresa uno de los jóvenes de la siguiente manera:

“...el corazón era un elemento de la campaña publicitaria...era una forma de tratar de hacer ver a la gente...de contrarrestar esa idea que los del No son los que tienen corazón y los del Sí no tenemos...el sí sacó

aquellas historias rarísimas del corazón del Sí y del corazón del No...a mí me hacían mucha gracia...pero eran anuncios dirigidos a un sector de la población muy focalizado que podían entender los chistes, pero no eran para la gran mayoría” (Estudiante a favor del TLC).

No obstante, la apropiación del significado del corazón como tal, no representó ninguna identificación personal para los jóvenes líderes que apoyaron el tratado, sino que expresaron que su uso fue simplemente una estrategia para contrarrestar las ideas que sus opositores dieron a conocer. Aspecto que se vio notoriamente reflejado en el momento de indagar sobre lo que recordaron de este signo y del uso que se le dio:

“no sé cómo fue que salió el tema de los corazones ...a mí el corazón en realidad me tenía muy sin cuidado ... ”(Estudiante a favor del TLC).

La falta de apropiación del significado de este símbolo por parte de estos jóvenes, puede ser entendido con el proceso de internalización de significado que explica Wertsch (1988) en el cual, un signo o símbolo no solo es transmitido sino que lleva una carga de significación particular y personal que dependerá de las interacciones y relaciones personales que se establezcan.

Es por ello, que estos jóvenes no encontraron en el significado inicial del corazón ningún elemento fuerte que les identificara con algún aspecto de su historia de vida, convirtiéndose en un signo sin contenido personal para ellos, reflejando la poca trascendencia y la omisión de este elemento en el contenido de su memoria histórica sobre esta coyuntura socio-política.

Otro de los signos utilizados por esta agrupación se engloba en el lema expresado por ellos de “hacer las cosas en positivo”, que representó una de las maneras socialmente más visibles en cuanto a la diferenciación de grupos juveniles de lucha (ver cuadro N°18).

Esta característica representó la posibilidad de re-escribir sobre las acciones del grupo opositor aprovechando la imagen que cierta parte de la sociedad tuvo con respecto a los jóvenes que no apoyaban esta apertura comercial.

Estos jóvenes se encargaron de borrar las expresiones populares que hicieron los jóvenes en contra del TLC, como graffitis y pinturas en lugares públicos de San José. Su propósito según lo mencionaron se basó en reforzar a la sociedad que ellos representaban un grupo “*pensante, inteligente*” e inclusive que deseaba hacer el bien para la sociedad tal y como ellos lo expresan:

“... decidimos tomar otro lugar de protesta de la gente que es la fuente de la Hispanidad y ese block estaba lleno de graffitis y no se qué y decidimos ir a pintarlo, y no se cuantas veces fuimos a limpiarla” (Estudiante a favor del TLC).

“.... Porque la mayoría de la gente no ve con buenos ojos, es que no se ve bien eso de los graffitis ... para empezar afean la ciudad y además es siempre visto como algo negativo, entonces nosotros hicimos las cosas en positivo, que eso que da reflejo de una idea negativa, hagamos algo positivo que es limpiar la ciudad” (Estudiante a favor del TLC).

Desde la perspectiva de estos jóvenes las pinturas, graffitis, y otras expresiones de los jóvenes opositores representaban conductas que iban en contra de lo que el resto de la sociedad deseaba, e inclusive como actos vandálicos que influyeron en la imagen pacífica que se tenía del país.

Una de las formas de entender esa actuación del grupo, es considerando algunos planteamientos de la psicología política de González (2008) quien manifiesta que esas conductas pueden ser consideradas “trucos lingüísticos” pues los jóvenes recurrieron a la crítica y al ataque del contrario para señalar sus defectos y sus errores, tal y como se trató de hacer con estos jóvenes, pues recurrieron a la mala imagen que algún sector de la población pudo sentir con respecto a los graffitis y demás pinturas del grupo contestatario para dar una imagen que sí agradaba a la población general.

Desde la perspectiva de González (2008) “el arte y las manifestaciones populares son una forma de comunicar lo que en los medios de comunicación no tienen cabida”.

Por tanto, el hecho que los jóvenes a favor del TLC pintaran los graffitis creados por las personas de oposición al tratado comercial se constituyó en una forma de acallar voces que están latentes con respecto a la percepción que se tiene sobre el estado del país, como la de los jóvenes opositores, y que representa a la vez una forma genuina de agresión.

Se hace necesario recordar que el corazón utilizado en la campaña de divulgación de la posición a favor representó una apropiación de un signo ajeno, perteneciente al opositor y que vino a ser vaciado de su contenido original para darle un nuevo sentido que influyera en los demás jóvenes. Se evidenció cómo este grupo se apropió de los espacios de expresión popular del grupo en contra para hacer sus propias manifestaciones y tal como ellos expresaron “limpiar” la ciudad (ver cuadro N° 18).

Se considera en esta investigación que de manera simbólica el limpiar la ciudad, representó aminorar la importancia de lo que algunos jóvenes desearon comunicar, eliminando o aislando totalmente su discurso del resto de la sociedad a quien evidentemente deseaban comunicar algo.

Esta adjudicación de signos ajenos fue notable en otros aspectos como el uso del color rojo, o el empleo de canciones patrióticas generalmente aplicadas por grupos sindicales en diferentes luchas, lo cual representaba no solo una intromisión, sino que puso en cuestión social las opiniones con respecto al tratado.

Así por ejemplo, la frase como “*El pueblo unido, jamás será vencido*” también fue utilizada por los jóvenes partidarios del SI, apropiándose de este símbolo para influir en la concepción de otras personas con respecto a las ideas que estaban instauradas sobre el tratado de libre comercio (ver cuadro N°19).

Se destaca que algunas de las canciones como “La patriótica costarricense” son utilizadas generalmente en las manifestaciones sociales de grupos que defienden algún aspecto de la soberanía costarricense que creen que se encuentra en peligro, pues dicho tema, enfatiza en el amor por el país y en el recuerdo de luchas que han sido parte de la historia de Costa Rica, donde el pueblo tuvo una importante participación, logrando una victoria que trascendió por muchos años. (ver cuadro N° 19).

Tema que es significativo para la mayor parte de la ciudadanía y que es perfectamente reconocible por muchos ciudadanos, dado que es parte de la identidad del costarricense y son temas enseñados y valorizados desde inicios de la educación formal.

Se evidenció una vez más la capacidad que tienen los signos para mediar en la dinámica social, y en este caso en particular, se notó cómo estos pueden trascender en el tiempo y el espacio siendo entendidos por el colectivo general, de manera que permiten manifestar aspectos concretos. Además se develó que el sentido que se le brinde a un signo puede o no ser compartido por la población en general, pero se le reconoce en su valor como tal.

Aspecto al que hace referencia Wertsch (2001) al mencionar que el proceso de descontextualización de los instrumentos de mediación en el que la persona puede entender y hacer uso del significado de los signos independiente del contexto en el que se originan, ya que se transforman en símbolos.

Reconociendo el poder que estos signos-símbolos poseen en la población costarricense, los jóvenes a favor del TLC hacen uso de ellos para motivar un cambio en la forma de entender la información que se les transmitió con respecto al acuerdo comercial, promoviendo distintas formas de mirar e interpretar dichos contenidos.

Al utilizar signos como la bandera, las canciones y el corazón, que de manera implícita les era prohibido, se le transmitió a la población adulta y jóvenes que su posición a favor del Tratado de Libre Comercio implicaba también el bienestar para el país.

Un elemento importante es que los jóvenes a favor del TLC se auto-concibieron radicalmente diferentes al grupo opositor e hicieron uso de ésta imagen para reforzar socialmente el concepto de jóvenes racionales y pensantes, tal y como ellos mismos lo manifestaron en los diversos instrumentos:

“... creo que es un grupo de gente que necesita este tipo de actividades para mantener su poder...” (Estudiante a favor del TLC).

“... uno nunca ha visto una clase empresarial en esas cosas salvo que sea algo en lo que previamente se ha convocado para eso...” (Estudiante a favor del TLC, en grupo de discusión).

“...siempre hacen huelgas, pasan criticando a los gobiernos, es mas y van mas allá de la ideología que tiene uno verdad, que es el tipo de vestuario y la forma de peinarse, o la forma de actuar que tenga uno, este entonces es como una cultura, esta la cultura de los fachos y esta la cultura de los trosco” (Estudiante a favor del TLC).

“y talvez el lenguaje que uno utiliza para hablar con una persona del SI es diferente al que usan las personas del NO, eh no se.... pero algo así como un símbolo” (Estudiante a favor del TLC).

Estas expresiones corporales manifestadas por los jóvenes fueron acompañadas de algunos objetos materiales como lo fue la distinción por medio de pulseras blancas como forma de identificarse y reconocerse en su grupo, utilizando el color blanco que es signo de paz (ver cuadro N°19).

Se identificaron algunas otras formas de expresión a través de medios escritos en prensa nacional y algunos textos en Internet. Así mismo, destaca la apertura de espacios de interés público en diferentes debates organizados por instituciones educativas formales como en algunas empresas dedicadas a la comunicación de masas en el país (ver cuadro N°19).

Dichos espacios se constituyeron en los principales focos de atención para las agrupaciones juveniles, pues significaron la posibilidad de dar a conocer y defender sus opiniones con respecto a las diferentes temáticas que emanaron del TLC.

Otro medio de comunicación que ayudó a expandir las ideas y conceptos de estos jóvenes fueron la radio como ente masivo difusor de aspectos importantes que desearon aclarar, debatir y comunicar en los momentos de mayor interés popular con respecto al TLC. Es importante mencionar, que estos espacios no solo dieron voz a este sector de la población, sino que también dieron un lugar en la sociedad para aquellos jóvenes y estudiantes que sintieron el compromiso en sí mismos, para el país y para el grupo al que pertenecían, de dar a comunicar temas que incidirían en la mecánica social de acuerdo a su convencimiento personal.

“digamos que la gente comenzó a conocerlo a uno, eh todavía después del TLC hay gente que lo recuerda, que cuando usted escribe algo hay una gran diferencia entre la primera vez que publiqué a la última vez que publiqué en la Nación,” (Estudiante a favor del TLC).

“...llegar a escribir un montón de artículos de opinión, agarrarse con medio mundo ahí en la Nación, por las cosas que pasaron, llegar a hacer las conexiones que uno llego a hacer, conocer gente que uno llego a conocer, llegar a salir en la tele y varias veces en la Radio, llegar hasta crear su nombre... “ (Estudiante a favor del TLC).

Este periodo de acontecimientos sociales dio a los jóvenes la oportunidad de expresarse en medios formales reconocidos, pues su activa participación y divulgación, abrió un espacio en lugares donde generalmente no tendría cabida la voz de los jóvenes. La radio, la TV, el internet, periódico y demás producciones impresas fueron destacados medios de comunicación en los cuales los estudiantes, muchos por primera vez, tuvieron un lugar importante para plasmar sus ideas y sentimientos. Claro está, que dicha dinámica provocó que los mismos jóvenes tuvieran un acercamiento significativo con los dirigentes del país, diputados y sindicales y los diferentes temas que se discutían en ese momento histórico, dejando a la vez, un mayor conocimiento en los jóvenes acerca de la situación y posición de Costa Rica con respecto al resto de los países de la región y del mundo y las acciones que los políticos asumían al respecto.

Un tema que aparece relevante está referido con la presencia de figuras políticas que han permitido un legado importante en las ideologías de estos estudiantes, pues al indagar por los personajes que nutren sus ideologías, surgen políticos históricos como la figura de José Figueres Ferrer u Oscar Arias Sánchez quienes son considerados no solo buenos políticos, sino que se reconocen como figuras que han dejado gran huella en el desarrollo del país con decisiones trascendentales para la historia como lo fue la abolición del ejército (ver cuadro N°19).

La apropiación de la realidad y de un determinado orden social, ha sido dada para estos jóvenes a través de las rutinas diarias desde su infancia donde se les transmitió una serie de elementos socioculturales así como un cúmulo de información y de historia llena de contenido significativo.

Esta difusión que se hace por medio de signos y símbolos le permitieron al estudiante dar un sentido común a los fenómenos sociales acaecidos en el país, pues existen significados compartidos y entendidos en las relaciones interpersonales dentro del grupo en el que se desarrollaron estos jóvenes (Berger & Luckmann 2001).

Una vez más, se hace referencia a la importancia de las relaciones con la subjetividad de las otras personas con las que se comparte, pues en este intercambio son ellas quienes ayudan a mantener una serie de creencias, rituales e ideologías que a su vez, se perpetúan o modifican en el tiempo.

Tal y como lo menciona Martin-Baró (1998) en su tesis sobre las relaciones sociales, la convivencia que han mantenido los jóvenes con diferentes personas a lo largo de su historia de vida, permitió la legitimación de una serie de simbolismos que fueron capaces de identificarse en el desarrollo de las campañas de lucha del TLC, y que a su vez, confirman la presencia de un legado histórico que les ha sido transmitido y que

continúa perpetuándose en las diferentes subjetividades con las que estos jóvenes comparten.

Evidentemente las ideologías de estos personajes políticos señalados anteriormente, se encuentran enmarcadas en una situación socio-política del contexto de Costa Rica propio de esas épocas de la historia. Esto deja ver la trascendencia en la memoria y marco valorativo de este grupo de jóvenes quienes al relacionarse con personas que comparten las mismas ideas y percepciones sobre la dinámica social y política, permiten la continuación y mantenimiento de dichas ideologías. Esto a su vez, da una visión más clara de las motivaciones que dirigieron el accionar de este grupo juvenil en esta lucha social del Tratado de Libre Comercio.

5.2.3 Imaginarios Juveniles de los Estudiantes a favor del TLC.

El conjunto de símbolos utilizados por el grupo de estudiantes que apoyaron el TLC dejó reflejo de los imaginarios que estos estudiantes tenían con respecto a las implicaciones del acuerdo comercial y a los asuntos políticos y económicos que se encontraron involucrados en este período de lucha social.

Uno de los pensamientos más fuertes de este grupo radicó en la concepción de un país que se encontraba sin rumbo económico y sin ningún plan de desarrollo nacional ante una lista de malestares sociales que se experimentaban desde gobiernos anteriores donde el estancamiento del país era inminente.

Esta creencia reflejada en las percepciones que mantuvieron durante el proceso de TLC evidenciada por medio del conjunto de signos y símbolos, llevó a los jóvenes a reforzar la idea de que el Tratado de Libre Comercio era la única alternativa visible para que Costa Rica tomara algún camino de progreso, razón por la cual, este acuerdo representó una “oportunidad” de surgimiento.

“creo que eso nos daba la oportunidad de eventualmente generar mayores oportunidades de empleo y que era una necesidad para no quedarnos atrás con respecto a Centroamérica” (Estudiante a favor del TLC).

“Sin TLC el país hubiera sufrido gravemente frente al resto de los países de la región que iban a ser competitivamente mejores frente a Estados Unidos lo que iba a ir en detrimento tal en todo el sector económico del país y que además iba a afectar nuestras relaciones con Estados Unidos que para bien o para mal, que es y antes era todavía mas el socio a quien le estábamos vendiendo nuestros productos” (Estudiante a favor del TLC).

Dicha característica es otorgada debido a las concepciones de este grupo con respecto a Estados Unidos quien representaba el mayor país de discordia de todos los pactantes en el tratado, pues dicha nación es considerada una de las más poderosas, con mayor fuerza e imponencia, además de representar el mayor socio comercial de Costa Rica, por lo que la negación del tratado era casi “inconcebible”.

“Era por un lado esa necesidad de competir que no podemos ser tan tontos de pegarnos un tiro al pie, y por otro lado el tratado este nos generaba una oportunidad para ampliar las posibilidades en el comercio”(Estudiante a Favor del TLC, en entrevista focalizada).

Es decir, que el imaginario con respecto a la aprobación del TLC, sobre la apertura comercial, radica en la creencia de una mayor oportunidad de trabajo para los jóvenes y mejores oportunidades de desarrollo para los empresarios costarricenses.

La instauración de estos imaginarios en el grupo es posible dado la afinidad con algunos criterios referentes al país y sobre todo, al papel tan importante que destacan los grupos de pares, quienes refuerzan, y estimulan hacia ideologías compartidas que los llevan a defender sus creencias y percepciones con respecto al Tratado de Libre Comercio.

“cuando empezó esta cuestión del Tratado, él me comenzó a invitar a mi y a un grupo de personas a un instituto de enseñanza o formación política que se llama Rodrigo Facio que es parte de Liberación Nacional entonces cada martes hacían reuniones o charlas sobre el tema comercial o porque era bueno el Tratado” (Estudiante a Favor del TL).

*“se empezó a formar una especie identidad y además fueron creciendo las redes y comenzó uno a formarse sus propias redes de personas que estábamos a favor del Tratado y que todos compartíamos que estábamos en la UCR entonces no era tan difícil estar con comunicación”
(Estudiante a Favor del TLC).*

Se debe recordar que Berger & Luckman, (2001) explican cómo la relación entre los sujetos con el mundo objetivo se convierte en un producto de la misma creación humana, pues se van creando códigos y signos para entender e interpretar esa realidad.

Es decir, que la realidad que experimentaron estos jóvenes está referida, mayormente, por el grupo social en el que se desarrollaron, quién les dio la posibilidad de internalizar y re-significar un acontecimiento como el de lucha por la aprobación del TLC, que era de gran importancia para el grupo.

Fue precisamente la internalización el punto de partida de los y las estudiantes que estaban a favor, lo que les otorgó la facultad de interpretar el acontecimiento que ocurría a su alrededor, dándoles a su vez, la posibilidad de dar significado a aquello que estaban viviendo; es decir, este proceso de internalización les dio el material subjetivamente significativo con el cual entraron en dialéctica socialmente (Berger & Luckman, 2001).

Es en dicha interpretación de la realidad, que los estudiantes se enfrentaron a la idea que compartía parte de la sociedad, de que al ser parte de un grupo de derecha estos estudiantes no amaban a Costa Rica y por ello se encontraban a favor del TLC. Dicho asunto social, se puso en cuestión cuando los jóvenes deciden utilizar una serie de signos y símbolos instaurados socialmente por los partidos de izquierda. Tal es el caso de signos mencionados anteriormente como el corazón, el color rojo, la bandera y el himno a la patriótica costarricense para contradecir esa idea.

Tal y como se mencionó anteriormente, ese conjunto de símbolos son compartidos socialmente por un grupo, representando parte del contenido de un imaginario social donde esos signos tiene sentido y se encontraban legitimados en la sociedad.

Nótese que a pesar de que el grupo con el que estos estudiantes se identificaron no compartía el mismo significado de esos símbolos, hicieron uso de ellos dado las características que el resto de la sociedad les atribuía y con los cuales pudieron enfrentar uno de los imaginarios del grupo opositor con lo cual, la memoria histórica de estos grupos, si bien puede traer a colación hechos parecidos, no así con el significado que se les recuerda.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

La investigación dio a conocer elementos y características importantes sobre el grupo de juventud con el que se trabajó, así como la participación de un proceso socio-político en la configuración de subjetividades, que conjugado a un derecho democrático de expresión, han dado destacados aportes en el conocimiento de la realidad de la conformación de la sociedad costarricense.

A continuación se destacan los principales hallazgos de este estudio iniciando con las conclusiones del grupo de los y las jóvenes en contra del TLC, y posteriormente con los y las estudiantes a favor del mismo.

6.1. Grupo Opositor al Tratado de Libre Comercio Centroamérica Estados Unidos y República Dominicana.

6.1.1. Sobre la percepción de los Jóvenes con respecto a la aprobación del TLC.

6.1.1.1 Las diversas expresiones emanadas del grupo de oposición reflejó la existencia de una conciencia clara del panorama político-económico y social que estaba pasando Costa Rica, pues la certeza de un deterioro⁷ del país fue un aspecto preponderante que les permitió entender que era necesario realizar un cambio en las políticas que coadyuvara al país a movilizarse hacia un mayor bienestar social.

6.1.1.2 Los y las jóvenes proponían un cambio en la estructura del país que estaba enfocado en modernizar el Estado Social de Derecho, el cual fue considerado como el modelo social por excelencia, transmitido por los padres de la patria y que encierra una política de solidaridad para el pueblo. Por esta razón, desde la percepción de este grupo

⁷ El deterioro del país al que se refieren los y las estudiantes, hace referencia a malas condiciones laborales, una inadecuada distribución de la riqueza, un descuido al tema ecológico y de conservación del ambiente así como una baja en la calidad de todos los servicios públicos.

no era válido que se instaurara en el estado costarricense un tratado de libre comercio que implicaba la pérdida de las garantías sociales a las que la ciudadanía tiene derecho y les brinda seguridad en los servicios sociales.

6.1.1.3 El grupo de jóvenes percibía una gran amenaza con este Tratado de Libre Comercio porque la visión hacia Estados Unidos era de un país con una economía liberal que beneficia a los grandes consorcios los que deseaban absorber a los países más desfavorecidos, basados en una ideología neoliberal-individualista que cercena los valores solidarios y de cooperación que aún mantiene el país costarricense representado en los derechos sociales de las personas que habitan Costa Rica. Así mismo, se presentó la visión de dirigentes políticos que se preocupaban por su propia satisfacción personal en lugar de velar por el bienestar de todo el pueblo, lo cual les produjo sentimientos de incredulidad hacia la acción política con este acuerdo comercial en particular.

6.1.1.4 En los jóvenes de oposición, fue evidente la existencia de una gran desconfianza hacia la propuesta política del TLC por parte del gobierno, pues en sus subjetividades los diferentes hechos sociales ocurridos de 1998 al 2006 se constituyeron en elementos experienciales que fueron interiorizados como injusticias y parcialidad en la gobernabilidad costarricense. Esto los motivó a movilizarse mediante acciones innovadoras, creativas y defensoras de lo que desde su marco valorativo consideraban necesario para mantener una Costa Rica solidaria y equitativa.

6.1.1.5 Los estudiantes que se agruparon en contra del Tratado de Libre Comercio, realizaron sus luchas como parte de un movimiento en contra de las decisiones e imposiciones del gobierno en un tema que se consideró trascendental para el rumbo del país. Estos estudiantes auto-identificados por un movimiento social de izquierda, realizaron sus luchas, con pocos recursos y con limitaciones materiales con un deseo profundo de convencer a la población de los abusos que sintieron por parte de las fuerzas gubernamentales tratando de movilizar las percepciones del pueblo costarricense para crear mayor fuerza contra los grupos hegemónicos.

6.1.2 Sobre los Signos y Símbolos usados por los jóvenes.

6.1.2.1 En las diferentes acciones que ejecutó este grupo de jóvenes para oponerse al tratado de libre comercio, se expresó el uso masivo de signos y símbolos en las camisetas, pines, calcas, información escrita, mantas, entre otros que en su mayoría podían ser entendidos por el resto de la población por tratarse de elementos que ya poseían un contenido social como por ejemplo el corazón, la bandera de Costa Rica, el canto de la patriótica costarricense, los colores patrios, entre otros. Con esto, los jóvenes universitarios empezaron a tener una influencia sobre las percepciones de la población, debido a que re-significaron los signos y símbolos para transmitir sus pensamientos sobre las implicaciones del acuerdo comercial para el país.

6.1.2.2 En los actos públicos este grupo de jóvenes utilizó símbolos patrios como la patriótica costarricense con la frase “somos libre, no siervos menguados”, que evidenció un sentido muy fuerte de conciencia social donde declararon abiertamente a los gobernantes del país que eran jóvenes pensantes no dispuestos a aceptar políticas que tenían poca claridad sobre la repercusión que podía tener para el país. Esto demostró un verdadero sentido de pertenencia de estos jóvenes hacia Costa Rica y el bienestar social de la población, así como su compromiso y conocimiento hacia temas de esta índole que influye en la cotidianidad de todas las personas que habitan en el país.

6.1.2.3 El uso del signo del corazón junto con la palabra “solidarios” se constituyó en la insignia característica del grupo, cuyo significado radicó en promover en la población costarricense la idea que la información difundida por la oposición realmente estaba pensando en el bienestar de la población, más que en la economía del país en términos exclusivamente monetarios. Ante esta propuesta de solidaridad frente a la competencia en la divulgación de información que se generó, el grupo a favor aparecía como indiferente e insensible a las necesidades populares.

6.1.2.4 La creación y uso de diversos signos y símbolos en las manifestaciones de protesta se constituyeron además de un medio de comunicación, una forma de evidenciar

las diferencias en la disposición de recursos que tenía la fuerza del SI en contra de las posibilidades de los estudiantes del grupo del NO, quienes debieron realizar diversas actividades para obtener algún recurso económico para multiplicar el material escrito que tenían sobre las razones por las cuales se debía estar en contra de este tratado. Esta perseverancia que demostraron estos jóvenes por mantenerse como grupo y tener presencia social ocasionó que entre los miembros se generara una identidad grupal visualizado en su unión y camaradería.

6.1.3 Sobre los Imaginarios de los jóvenes en contra del TLC.

6.1.3.1 En el imaginario de estos jóvenes existió una disconformidad hacia la forma en que se estaba gobernando el país, debido a que en algún momento del tiempo se dejó de tener crecimiento y en su lugar, empezaron a surgir casos que evidenciaban un enriquecimiento ilícito por parte de los gobernantes que les producían gran indignación y sentimientos de desconfianza.

6.1.3.2 Emerge en su imaginario un dolor muy fuerte por la desigualdad que existió en el juego de poder que se desplegó entre el grupo de oposición y el gobierno, pues visualizaron que los planes gubernamentales podrían resquebrar los valores patrios y beneficios sociales que una vez sustituidos por políticas neoliberales se habría perdido la identidad nacional arriesgando el bienestar social de toda la población.

6.1.3.3 Desde su marco valorativo el país estaba siendo manipulado en lugar de gobernado, por lo que surge el deseo de defender todo aquello que representa los legados que el Estado Social de Derecho le brindó al país, como por ejemplo: las instituciones públicas las cuales son los pilares donde se crearon una serie de beneficios en pro de la ciudadanía.

6.1.3.4 En el imaginario de estos jóvenes los grupos de oposición se defienden mediante afrentas que se evidenciaron en ciertos casos donde manifestaban una conducta agresiva para defender sus convicciones, pues su disconformidad fue expresada con acciones

directas sobre aquellos que deseaban acallarlos, especialmente por parte del gobierno y cualquier organización a favor del TLC. Estas conductas sin embargo, no deben confundirse con manifestaciones de rebeldía e insubordinación injustificada, pues la oportunidad de socavar en las raíces de éstos estudiantes permitió descubrir que sus pensamientos, creencias, sentimientos, marcos valorativos, y emotividades están basadas en hechos históricos sociales que fueron determinantes para este grupo de jóvenes desde su situación vivencial inmediata, que les motivó a convertirse en actores sociales activos en beneficio de su país por una razón considerada como justa.

6.1.3.5 Entre su imaginario apareció el sentimiento de “desesperanza aprendida” que se pudo haber instaurado en los jóvenes de oposición, pues a pesar de haber dado una lucha de gran magnitud y haber alcanzado grandes logros, la lucha no dio los resultados deseados para estos jóvenes. Es necesario recordar que las luchas del TLC, representaron la primera lucha social fuerte e intensa que emprendieron los jóvenes, que en este caso, giró en gran medida en contra del gobierno oficial. Los esfuerzos y luchas de estos jóvenes, se vieron bruscamente fracasados a pesar de que las encuestas más próximas a la realización del referéndum pronunciaban la victoria a los partidarios de la oposición.

6.2. Grupo a favor del Tratado de Libre Comercio Centroamérica Estados Unidos y República Dominicana.

6.2.1 Sobre la percepción de los jóvenes con respecto a la aprobación del TLC.

6.2.1.1 Desde la percepción de estos jóvenes del Sí el grupo de oposición se pronunció contra el TLC debido a una serie de eventos políticos, económicos y sociales que les produjo sentimientos de apatía e inconformidad hacia los asuntos políticos, no obstante, desde su visión esos hechos ocurridos años anteriores eran necesarios para propiciar el desarrollo de Costa Rica. Desde esta visión se plantea una posible comprensión ante el movimiento de oposición frente al tema del Tratado de Libre Comercio, pero en la

práctica no fue más allá del pensamiento pues les era necesario actuar para defender su posición y luchar por la aprobación del acuerdo comercial.

6.2.1.2 Este grupo visualizó el TLC como el instrumento que Costa Rica necesitaba para salir del estancamiento económico en que se encontraba, pues aunque Estados Unidos era asumido como un país imponente, también se consideró que era el principal socio comercial del país, lo cual incrementó la posibilidad de obtener beneficios que ayudaran al desarrollo del país.

Se denota que para este grupo de jóvenes el factor económico era primordial para alcanzar el desarrollo del país, para lo cual se requiere asirse de economías más fuertes para avanzar hacia la prosperidad. Esta forma de percibir el bienestar de una sociedad en términos económicos está vinculada a la educación pues sus carreras estaban asociadas con áreas económicas, lo que pudo incidir en una visión más cuantitativa con respecto a la situación de desarrollo de Costa Rica.

6.2.1.3 Los y las jóvenes del Sí basaron sus esfuerzos en comunicar a la población que lo económico y neoliberal no es ajeno a la humanidad y que el tratado era la única opción de desarrollo que tenía Costa Rica. En el grupo de estudiantes quisieron hacer notar en la población que no debió de existir nada que dividiera al país de una manera tan radical como lo hizo el TLC, inclusive consideraron que la crítica y el cuestionamiento al status quo que se realizó en algunos grupos organizados fue un elemento negativo e injustificado, dado que el pueblo mismo era quien había elegido a los representantes en la conformación del gobierno.

6.2.1.4 Estos jóvenes se esforzaron por contrarrestar la imagen de ser racionales e insensibles mediante una actitud defensiva y reaccionaria ante las acciones del grupo opositor, dejando notar una falta de creatividad o motivación en la creación de actividades, signos y símbolos para difundir sus convicciones, pues recurrieron frecuentemente a usar los medios ya creados por los movimientos de oposición. La idea

sobre la que se basó su conducta era demostrar que al buscarse el crecimiento económico también se estaba siendo solidario con el país al tratar de fortalecer la economía nacional.

Este deseo que motivó al grupo del Sí de difundir una imagen positiva demuestra que las categorizaciones que les asignó la oposición produjeron disgusto y dolor en los jóvenes, pues al considerarse ciudadanos costarricenses comparten muchos de los valores patrios así como su preocupación por el bienestar del país, aspecto que les estaba siendo mutilado colocándolos como enemigos de la patria.

6.2.1.5 Un aspecto interesante de la percepción de estos jóvenes a favor es que su agrupación se gestó a raíz del referéndum, por lo que representaron movimientos ocasionales creados específicamente para reforzar la comunicación, divulgación y convicción de estas ideologías hegemónicas, sin embargo, no existía un compromiso grupal con ideales propios de defensa y lucha social que perdurará por más tiempo.

La razón de tal agrupación fue reflejo de la afinidad que sintieron estos jóvenes con el oficialismo que gobernaba Costa Rica en los momentos de referéndum, lo que permitió entender su apoyo y su identificación con las agrupaciones de derecha del país. Esto se considera también un aspecto que les daba cierto poder para manifestarse y actuar en la sociedad, dado que su pensamiento era respaldado por un grupo de personas que formaban parte del oficialismo político como era el caso del presidente del gobierno.

6.2.2 Sobre los signos y símbolos usados por los jóvenes.

6.2.2.1 Los jóvenes a favor del TLC no se preocuparon por crear formas de expresión para transmitir sus ideologías, sino que adoptaron los signos y símbolos del grupo opositor como una estrategia para desconcentrar al oponente y guiarlo a que sus acciones fueran más de contraatacar que de proponer temas de discusión nacional.

Al utilizar las frases, colores y canciones que usualmente pertenecían a las expresiones del grupo en contra, se produjo una re-significación del signo donde el grupo a favor se

colocó en igual condición con la ideología que el grupo opositor transmitió a la población, con respecto a los temas de solidaridad y bienestar social que fueron considerados claves para borrar la imagen que se había construido alrededor del grupo a favor de estar pensando en sus propios beneficios.

6.2.2.2 El signo del corazón fue un elemento muy utilizado en las manifestaciones del grupo opositor que promovía la emotividad y sensibilidad hacia la defensa del país. El grupo a favor tomó este signo y le otorgó un nuevo significado donde se le dio características de mayor racionalidad para respaldar la idea de que desear el desarrollo económico del país no era contradictorio al sentimiento patriótico.

6.2.2.3 El grupo a favor del TLC decidió utilizar un distintivo que les permitiera reconocerse e identificarse con el grupo de Alianza por el Sí, así surgió el uso de una pulsera blanca, como señal de paz. En este sentido, es relevante que se apropiaron también del color rojo en la camiseta, lo cual representaba la fuerza y la pasión en el alcance de propósitos, así como la copia del color del grupo de oposición. En ese sentido es necesario recordar que el rojo es el color usado por los grupos de izquierda de manera tradicional.

De tal modo, el grupo a favor del TLC utilizó dos colores de la bandera nacional que podían ser comprendidos por la ciudadanía con gran claridad, que los autodefinió como jóvenes que estaban comprometidos para contribuir en el desarrollo del país y no meramente en el aspecto económico.

6.2.2.4 Otro signo originario del grupo fue la acción de pintar la fuente de la hispanidad de los múltiples graffitis que estaban en el lugar con respecto al TLC. Desde su posición consideraron que esa iniciativa fue con el fin de embellecer el lugar y demostrar que su manera de actuar era positiva. Esto se constituyó en un medio para desacreditar a los jóvenes de oposición, otorgándoles una imagen de subversivos o rebeldes, y a la vez, se utilizó como medio subliminal para guiar la atención del grupo de oposición hacia sus

actividades en lugar de las manifestaciones públicas en la difusión de sus ideologías en contra del TLC.

6.2.3 Sobre Imaginarios de los Jóvenes a favor del TLC

6.2.3.1 En el grupo a favor del TLC se presentó el imaginario de un entravamiento económico, político y social que fue producto de gobiernos que han tenido una escasa visión de crecimiento que generó que sus acciones no contribuyeran al desarrollo del país. Esto representaba a los jóvenes como la opción más ventajosa que tenía Costa Rica para empezar a movilizar su economía aunque eso representase que se produjeran algunas pérdidas para la población.

6.2.3.2 La anuencia que tenía el grupo a favor de alcanzar la victoria con el referéndum y aprobar el tratado de libre comercio, surgió debido a que desde su imaginario la única manera de alcanzar el bienestar social es teniendo crecimiento económico que le permitiera a las personas estabilizarse en su condición económica, satisfacer sus necesidades básicas en un país con mayores oportunidades para los ciudadanos.

Se denota que en este grupo de jóvenes a favor existía una gran identificación con los pensamientos neoliberales y con las propuestas gubernamentales que les genera actuar en concordancia con lo establecido por el orden social. Así, defienden los intereses hegemónicos como si fueran los suyos propios.

6.3. Conclusiones Generales

6.3.1 Percepción sobre el Tratado de Libre Comercio.

6.3.1.1 Las manifestaciones de los y las jóvenes sobre el TLC refleja un gran sentido de compromiso hacia la sociedad donde los estereotipos de juventud rebelde y desinteresada quedan despojados ante una cultura de estudiantes comprometidos con las formas de desarrollo y manejo del país. El grado de involucramiento y responsabilidad social con

que se acogieron las luchas por este tratado mostró un conocimiento y deseo de participación por parte de los jóvenes en las políticas nacionales que afectan en alguna medida a todos los ciudadanos.

El tipo de compromiso que se evidenció en las diferentes posturas que surgieron durante el proceso de referéndum del TLC fueron dicotómicas, debido a que los estudiantes de oposición se enfrentaron a condiciones adversas de organización, posibilidad económica, medios de difusión y falta de recursos que los puso en desventaja, colocándose como un grupo altamente criticado y perseguido por las instancias gubernamentales que defendían la posición oficial del gobierno.

Por otro lado, el grupo a favor del TLC, emprendió una lucha con recursos económicos que les permitía cubrir medios de comunicación masivos, contar con el respaldo de personas altamente reconocidas y distinguidas en el ámbito nacional, así como tener la posibilidad de acceder e interactuar con jerarcas que les proveyó de reconocimiento político. Este compromiso estaba vinculado no solo con una identificación de esta filosofía de desarrollo, sino también con una solicitud expresa de una de las instancias del gobierno de establecer una agrupación juvenil que defendiera el TLC.

6.3.1.2 Cuando en esta investigación se pensó en conocer las percepciones de este grupo de juventud sobre el TLC no se contemplaba el hecho de que surgieran diferentes situaciones de carácter político-económico en Costa Rica y en el área internacional, que formaba parte de la memoria histórica del grupo protagonistas de este estudio.

La existencia de esa información forma parte de la memoria histórica y demostró que en el momento de hablar de percepción es necesario pluralizar la palabra, puesto que es evidente la trascendencia que tienen los acontecimientos suscitados en la dinámica social de un país sobre la configuración de las subjetividades. Cuando dicha memoria se vincula con el proceso de socialización que las personas viven en su cotidianidad, se crean diversas visiones de mundo que dotan al ser humano de su identidad personal y social.

Así mismo, los diferentes espacios que facilitaron que esas percepciones pudieran ser compartidas con otras personas propicia que éstas se validen en el tiempo y que en los grupos sociales se gesten acciones para defender lo que consideran justo para la sociedad costarricense. Esto fue lo que sucedió con ambos grupos de jóvenes durante el proceso del TLC, pues se unieron conforme a la afinidad de sus percepciones dándoles la fuerza necesaria para pronunciarse como grupo social y manifestar su sentir ante el tema coyuntural del momento.

6.3.1.3 Al indagar en las percepciones de los y las jóvenes sobre el TLC se develó que hace algún tiempo atrás su manera de entender la realidad era diferente a como la concibieron en el momento del estudio. El cambio en sus percepciones se debió a la información que les brindaron las universidades, grupos de pares y participación en eventos políticos anteriores, lo cual fue expresado por este grupo social durante el proceso de aprobación del tratado comercial.

Con lo anterior, se constata que las percepciones en la ciudadanía están cambiando con el tiempo dando un giro pausado y constante en la dinámica social que se refleja en la modificación de las estructuras sociales, sin embargo, la visión de esa transformación se percata en el momento que es difícil actuar para modificar la situación como por ejemplo lo que mencionaban los jóvenes sobre la caída del bipartidismo, la apatía en la población hacia asuntos políticos y el mismo Tratado de Libre Comercio que mostró la dicotomía existente en la población.

6.3.1.4 Las percepciones que surgieron de ambos grupos de jóvenes demostraron que la concepción de política en Costa Rica ha cambiado en el tiempo, puesto que la consideraron como un medio de corrupción, de estancamiento económico y político, de ingobernabilidad, de no solución a los problemas que realmente aquejan a la ciudadanía costarricense. Esto provocó la llamada “desesperanza” en los jóvenes donde unos apostaron que el nuevo gobierno y sus propuestas de desarrollo harían surgir a Costa Rica de su estancamiento, mientras los otros prefirieron defender lo que caracterizaba al

país procurando un estado social de derecho que garantice servicios de calidad a la población, en lugar de priorizar a la empresa privada cuyo fin es el enriquecimiento.

Se evidencia en los discursos de los estudiantes la existencia de dos visiones de desarrollo del país, que se encuentran contrapuestas, pues los estudiantes que estaban en contra del TLC conciben un modelo holístico donde se contemplaron las repercusiones mediatas e inmediatas que podía tener el Tratado de Libre Comercio en diferentes esferas sociales, mientras que los jóvenes a favor del TLC, apostaban por un modelo de desarrollo básicamente económico, donde el beneficio que se buscaba, era el que se producía de manera inmediata a la aprobación del mismo. Es decir, que estos jóvenes, demostraron que en la sociedad costarricense, existen dos tipos de ideología con respecto a la manera de alcanzar el bienestar social.

6.3.1.5 Con las percepciones de los y las jóvenes emergió que muchas de las opciones gubernamentales tomadas años atrás afectó la emotividad de los actores sociales y reorganizó sus esquemas cognoscitivos con respecto a la propia realidad, donde se reflejó claramente la incidencia de los mismos en las transformaciones de las subjetividades que se gestan en el tiempo histórico de una sociedad.

6.3.1.6 Al analizar los discursos emitidos por ambos grupos de jóvenes presentes durante el proceso de aprobación del TLC, se demostró que en la sociedad costarricense existió mucha violencia, la cual generó temor o miedo durante las manifestaciones. El grupo de oposición sintió que hubo mucha represión por parte de las autoridades en algunas de las manifestaciones, y los jóvenes que apoyaban el TLC sintieron que los jóvenes del No al TLC arremetían contra ellos por estar a favor del tratado comercial.

De este modo, el miedo se instaura en las subjetividades de los miembros de estos dos grupos que los conduce a crear acciones de denuncia para enfrentar las situaciones y evitar las profecías de “pérdida de trabajo”, “pérdida de garantías sociales”, entre otras; ambas posiciones temían que se cumplieran en la realidad costarricense. Esto denota el

poder que ejercieron los diferentes discursos oficialistas sobre las consecuencias de la aprobación o desaprobación del tratado comercial.

6.3.1.7 Aparece en escena un juego de poder presente en la sociedad, donde este grupo de jóvenes que se autodenomina de izquierda emprende una labor de comunicar a las masas sus ideologías sobre la situación del TLC con el objetivo de movilizar las percepciones de la población y crear mayor fuerza contra la hegemonía. La manera de defender su posición en ciertos casos fue pintando paredes, lugares públicos, haciendo presencia en actos oficiales con carteles de protesta, cantos, visitando la Asamblea Legislativa con agrupaciones sociales o creando espacios de discusión para manifestar su disconformidad y su descontento con las acciones directas de aquellos que desean acallarlos.

Por su parte, los jóvenes del Sí que se llaman a sí mismos de la derecha costarricense despliegan su poder en el tiempo justo, mediante la apropiación de ideas y consignas del grupo del No para contra-atacar y suprimir el levantamiento de la izquierda política en pro de mantener el orden social. Con este actuar agresivo-pasivo, queda en los otros el pensamiento de “no hay nada que hacer” en la que mantienen su imagen de ser pacíficos y los otros agresivos. Es decir, el poder del más fuerte.

6.3.2 Signos y símbolos usados por los Jóvenes

6.3.2.1 En la utilización de signos y símbolos que el grupo de jóvenes de oposición realizaron durante las manifestaciones, destacaron la bandera de Costa Rica, el corazón pintado con los colores patrios, el himno de la Patriótica Costarricense donde ambos grupos a su manera rescataron simbolismos que representan los valores humanos de amor a la patria, libertad, independencia, lucha social, paz, igualdad, entre otros.

Para los jóvenes del No al TLC esos signos se constituían en la forma de expresar que el bienestar de las personas difería de lo económico y el neoliberalismo; mientras los jóvenes del Sí querían representar que lo económico y neoliberal no es ajeno a la patria,

no obstante, lo más valioso es que en ambos grupos de jóvenes emerge la sensación que en la dinámica social de Costa Rica hay valores solidarios los cuales han sido sustituidos por otros más individualistas y han resquebrajado la identidad nacional. Esto se demuestra en la repetida frase “venta del país” (grupo del No al TLC), y en la idea de que no debió de existir nada que dividiera al país como lo hizo (joven del Sí al TLC).

6.3.2.2 Los signos y símbolos que utilizaron los y las jóvenes de ambas posiciones durante el proceso del Tratado de Libre Comercio se constituyeron en elementos que generaron un punto de unión entre los dos grupos de izquierda y derecha política, pues mostraron que su sentir hacia Costa Rica está basado en valores que deben ser rescatados para el bienestar cultural del país, al igual que el deseo de prosperidad social para la población costarricense. Así mismo, develaron que los medios que cada una de las posiciones considera viable para alcanzar el desarrollo del país son dicotómicos y generan los enfrentamientos entre los polos políticos.

6.3.3 Imaginarios Juveniles

6.3.3.1 El imaginario social existente sobre las juventudes con respecto a los asuntos políticos es de apatía, no obstante, el TLC le brindó la oportunidad a este grupo de estudiantes de ejecutar acciones concretas sobre asuntos políticos, que muestra información muy interesante y de gran contenido histórico donde se refleja una conciencia crítica hacia el acontecer nacional, y una verdadera preocupación acerca de los eventos nacionales e internaciones que afectan el bienestar social costarricense. Si bien es cierto que el grupo con el que se trabajó no es la totalidad de la juventud, su voz representa a todos aquellos que se mantienen al margen de la política.

6.3.3.2. Dentro del grupo de jóvenes de oposición al Tratado de Libre Comercio surgieron una serie de imaginarios que confluyen en una gran disconformidad relacionada con el manejo que los dirigentes políticos están realizando para lograr el desarrollo del país.

Si estos imaginarios son considerados sin contextualizarlos parecería que las actitudes emitidas por estos jóvenes son manifestaciones de rebeldía e insubordinación, no obstante, la oportunidad de socavar en las raíces de éstos permitió descubrir que sus pensamientos, creencias, sentimientos, marcos valorativos, emotividades están basadas en hechos históricos sociales que fueron determinantes para este grupo de jóvenes desde su situación vivencial inmediata, y que les motivó a convertirse en actores sociales activos en beneficio de su país.

El grupo a favor del Tratado de Libre Comercio vislumbró que su imaginario está vinculado a los intereses y valores propuestos por el gobierno, pues desde su perspectiva los hechos sociales sí han afectado a Costa Rica y la manera de salir del estancamiento es apoyar las decisiones políticas. Por tal razón, su acción está basada en velar que las acciones políticas puedan ser concretizadas pues asumen como propio los discursos emitidos por los gobernantes para alcanzar el bienestar nacional.

Estos imaginarios juveniles caracterizan la generación de jóvenes costarricenses de la primera década del año dos mil, quienes tienen inscritos los acontecimientos históricos que han construido sus subjetividades, y que representan las fluctuaciones sociales-políticas y económicas que se han producido en la sociedad costarricense en los últimos años.

6.3.3.3 El Tratado de Libre Comercio representó un medio de expresión de múltiples situaciones sociales que afectaban a la población costarricense, sirviendo como un medio de “catarsis” donde diferentes sectores de la población tuvieron un protagonismo activo y en el cual los jóvenes tuvieron la posibilidad de dar a conocer sus pensamientos y creencias sobre el Tratado y actuar conforme a ello. En el inicio de esta investigación, se creía que el mayor motivo de controversia al tratado lo representaba la figura de Estados Unidos, sin embargo, en el desarrollo de la misma, quedó en evidencia que si bien es cierto esto tuvo gran peso en los imaginarios de los jóvenes, fueron la acumulación de malestares sociales y políticos lo que produjo tal movilización social en Costa Rica.

6.4. Discusión Final

La investigación demostró que los imaginarios juveniles sobre este tema político-social, fue el resultado de un proceso de constante intercambio de información que se recibió a lo largo de su vida, iniciando con los datos que se les transmitió desde sus hogares, los cuales fueron enfrentados o reforzados con las enseñanzas formales a nivel educativo y que se terminaron de gestar con la entrada a la universidad donde se dio un pensamiento más crítico sobre la realidad nacional.

La relación entre la sociedad, el sujeto y sus pares, dieron forma y contenido a los imaginarios expresados por los y las jóvenes sobre su visión de mundo y de sociedad, llevándolos a diversos medios de expresión donde crearon sus propias interpretaciones sobre la coyuntura psico-social que los indujo a manifestarse públicamente.

Estos acontecimientos, conducen a cuestionar que tan adecuado es que estudiantes asuman posturas o criterios, transmitidas por las instituciones educativas sin que se dé un proceso adecuado de concienciación que les permita adquirir una mayor criticidad sobre la realidad y las situaciones que surgen en su cotidianidad.

En esta misma línea, es necesario preguntarse sobre la conveniencia de que personas claves, o líderes sociales, manifiesten públicamente su preferencia política, pues al constituirse en figura pública, cuentan con gran influencia en las subjetividades de la población, lo cual provoca una adhesión ideológica sin tener un claro fundamento y convicción en la misma.

El proceso de TLC, mostró diferentes emotividades, posiciones ideológicas, sentimientos sobre la realidad nacional y otros elementos dentro de la dinámica social que demuestran la constante movilización de la estructura de la sociedad, que implica una responsabilidad importante para la psicología como una de las disciplinas que debe generar mayor conciencia social procurando relaciones más simétricas entre los grupos

sociales y denunciando las acciones o aspectos que transgreden la integridad del ser humano.

Alcances y Limitaciones del Proceso Investigativo

Alcances

1. Esta investigación facilitó acercarse a jóvenes que están comprometidos con la política costarricense en la búsqueda de medios para contribuir con el bienestar social y económico de Costa Rica. Esto permitió descubrir culturas juveniles de carácter político con un gran conocimiento acerca de los hechos políticos-sociales y económicos que ha vivido el país y sus efectos sobre la población, que los incentivó a generar acciones basados en valores de solidaridad, honestidad, claridad, compañerismo, entre otros; con el propósito de suscitar cambios en el desarrollo del país.

2. Con este estudio se demostró que los y las jóvenes accedieron a su creatividad en el uso de diversos medios concretos o signos para transmitir de manera comprensible sus ideas sobre el tratado comercial. Así mismo, hubo una gran cantidad de resignificaciones de varios símbolos como canciones patrias, la bandera de Costa Rica, el corazón, que develaron la movilización de significados que se producen en un tiempo histórico determinado de cada país como producto de las dinámicas de los grupos sociales dentro de la estructura social.

3. En la aplicación de los diversos instrumentos durante la investigación, emergieron un conjunto de acontecimientos nacionales e internacionales que conforman parte de la memoria histórica del grupo de jóvenes que les ayudó a construir y reforzar los imaginarios expresados ante el tratado de libre comercio, evidenciando que situaciones vividas por la población tiene una incidencia en sus percepciones y significados acerca de su realidad inmediata.

Limitaciones

En el trabajo de campo de esta investigación se presentó una limitación en el momento de trabajar con los y las participantes debido a que su disponibilidad de tiempo estaba condicionada al horario de estudio en la Universidad, por lo que se programaron varias reuniones en las que no había asistencia, y era necesario reprogramar las sesiones. Esto produjo una ampliación en el cronograma que las investigadoras habían diseñado para el estudio con respecto a la recopilación de la información.

CAPÍTULO VII

RECOMENDACIONES

7.1. Debido a que la investigación demostró que las Universidades Públicas tuvieron un papel protagónico en las dirigencias juveniles, se considera que las instituciones educativas de nuestro país deben promover un pensamiento crítico en sus estudiantes por lo que se recomienda a la Universidad Nacional en su Consejo Académico, procurar en la enseñanza el cuestionamiento y la crítica en los estudiantes hacia la realidad en la que se desenvuelven de manera que sean ciudadanos y ciudadanas con participación activa en la democracia costarricense y con mayor participación y compromiso en asuntos políticos que influyen en el bienestar social.

De la misma forma, es necesario que las diferentes unidades académicas tengan apertura y respeto por las opiniones generadas en los y las estudiantes pues el objetivo primordial debe ser construir y elaborar políticas y planes de desarrollo donde se estime la voz de la ciudadanía, como elemento intrínseco en la democracia y donde el debate sea una oportunidad para enriquecer el conocimiento tanto del gobierno como de sus ciudadanos.

7.2. La investigación evidenció que existe en los y las jóvenes una gran dificultad para compartir de manera pacífica sus criterios políticos sobre el Tratado de Libre Comercio, por lo que surge la recomendación al Decanato de Ciencias Sociales de organizar un espacio de conversatorio entre los estudiantes de Ciencias Sociales, y después de estar consolidado integrar a estudiantes de otras carreras, que les permita discutir sobre temas sociales y políticos no como aspectos meramente partidistas, sino como una forma donde aprendan a interpretar y compartir criterios respetando la opinión del otro. En este sentido, es importante que se plantee la factibilidad de tener invitados que les provean de un panorama amplio sobre los hechos sociales.

Con esto los y las estudiantes podrán compartir sus pensamientos, sentimientos y creencias en un ambiente dirigido que les facilita no sentir amenazadas sus

subjetividades, y a la vez, la posibilidad de canalizar las diferencias de opinión de una manera más positiva.

7.3. Este estudio evidenció que los asuntos políticos tienen una incidencia en la construcción de las subjetividades de la ciudadanía que pueden provocar tanto malestar social como conformidad con el orden social establecido. Con base en lo anterior, se propone a la Escuela de Psicología que inicie proyectos de investigación en temas diversos relacionados con la psicología política que permita adquirir conocimientos sobre la influencia de las actuaciones políticas tanto del gobierno como de los grupos sociales en las cogniciones de la población y la dinámica social.

7.4. La disparidad en el uso de los medios de comunicación y otros recursos en las luchas del TLC demostró la existencia de una inequidad que anula el derecho a la información, base de la toma de decisiones democrática. Más aun cuando el gobierno utilizó sus recursos y personajes claves (incluso la figura del presidente), para dar a conocer un lado del tema.

Por tal razón, se insta al Tribunal Supremo de Elecciones y la Asamblea Legislativa velar por la justa divulgación de información en temas políticos y de interés social, garantizando que todas las posiciones políticas existentes en el país tengan los mismos recursos para dar a conocer a la población aspectos como planes políticos, de gobierno, leyes y otros temas trascendentales para la ciudadanía.

7.5. En esta investigación quedó plasmado que la transformación de la estructura social está ligado a los sucesos que vivencia una sociedad y la manera en que los actores sociales internalizan esas experiencias que conforman sus marcos valorativos desde los cuales guían sus comportamientos y decisiones cotidianas.

Por tal razón, se recomienda a los profesores de psicología de la Universidad Nacional y Universidad de Costa Rica motivar a los estudiantes de la carrera a desarrollar trabajos de campo dirigidos a indagar sobre la dialéctica existente entre las subjetividades y los

procesos sociales que permita tener mayores conocimientos sobre nuestra sociedad costarricense, y cómo se moviliza la estructura social en el tiempo que es vital para entender la conducta humana.

De la misma manera, es necesario que dichos estudios se dirijan a conocer y detectar algunas de las formas de manipulación política con el objetivo de que la población tenga criterios fundamentados a la hora de seleccionar y recibir alguna información por parte de los medios de comunicación.

7.6. La política costarricense se percibe generalmente como un tema que concierne solo a los dirigentes políticos, sin embargo, esta investigación prueba que las decisiones políticas son hechos que afectan e influyen en toda la población. De este modo, se recomienda a los y las profesionales en Psicología a insertarse en el campo de trabajo político participando en el diseño de políticas públicas dirigidas a concienciar en la ciudadanía la importancia de tener participación en la agenda política, así como de tener una participación más activa en los asuntos que afectan a toda la población.

Bibliografía.

1. Aguilar, W y Monge, D. (2005). **La configuración de la Identidad Juvenil frente a fenómenos de globalización cultural: un estudio sobre la participación de jóvenes de sectores urbanos en fiestas de música electrónica.** Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Psicología. Universidad de Costa Rica. San José: Costa Rica.
2. Anastasi, A; Urbina, S (1998). **Test Psicológicos. Séptima Edición.** Prentice-Hall-Hispanoamericana: México (Pág. 426).
3. Ávila, M. (2005). **Tratado de Libre Comercio Centroamérica Estados Unidos y República Dominicana.** Informe de Práctica Dirigida como trabajo Final de graduación para optar al grado de Licenciatura en Economía de la Universidad Nacional. Heredia: Costa Rica.
4. Álvarez-Gayau J. (2004) **Como hacer investigación Cualitativa.** Ediciones Paidós: México.
5. Baéz, E (2007, Septiembre). *Semanario Universidad.* p03.
6. Barzuna, G. (2001- 2002) **Graffiti la voz ante el silencio.** Revista Herencia. Vol.2. Costa Rica.
7. Berger, P y Luckmann T. (2001). **La Construcción Social de la Realidad.** Argentina: Amorrortou Editores S.A.
8. Carballo, P (2001) **Cantar y Contar: Un estudio Cualitativo de la música como generadora de espacios de Interacción de la juventud Popular.** Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Trabajo Social. Universidad de Costa Rica. San José: Costa Rica.

9. Carballo, P., Rodríguez, O., Castañeda, M., y Zúñiga, M. (2005). **Culturas Juveniles: Teoría, Historia y Casos. Libro N° 136.** Costa Rica: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
10. Castro, V. (2006). **Posibles Efectos del Tratado de Libre Comercio EU-CR, Capítulo de Apertura de Mercados sobre pequeña y mediana agroindustria láctea: el caso de CoopeBrisas.** Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Economía. Heredia: Costa Rica
11. Chávez, M.(2005) **Juventud negada y negativizada. Representaciones y formaciones discursivas vigentes en la América Contemporánea.** Online, Última Década (online). vol 13, N° 23. www.dialnet.com.
12. Consejo Nacional de la Persona Joven (2008). **Primer encuesta Nacional de Juventud Costa Rica 2008.** San José: Costa Rica
13. Dávila, O. (2004) **Adolescencia y Juventud: de la nociones a lo abordajes. Última Década.** Online, vol. 12, N° 21, p.83-104.www.dialnet.com.
14. Delgado, J & Gutiérrez, J. (1999). **Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales.** Editorial SINTESIS. Madrid: España.
15. Dobles, I., Baltodano, S., Leandro, V. (2007) **Psicología de la Liberación en el Contexto de la globalización Neoliberal.** Editorial UCR. San José: Costa Rica.
16. Dorna, A. (2007). **Psicología de la Liberación en el Contexto de la Globalización Neoliberal. La Psicología Política: Un enfoque Heurístico Transversal.** Editorial UCR. San José: Costa Rica

17. Duarte, K. y Zambrano, D. (2001). **Acerca de jóvenes, contraculturas y sociedad adultocéntrica.** DEI. San José: Costa Rica.
18. Fuentes, L. (2004) **La Construcción Simbólica del “Underground” Goth y Punk en la Juventud del Área Urbana Costarricense.** Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación Colectiva con Énfasis en Periodismo. Universidad de Costa Rica. San José: Costa Rica.
19. Gaborit, M. (2007) **Psicología de la Liberación en el Contexto de la Globalización Neoliberal. Memoria Histórica: Aspectos Psicosociales en la Recuperación de la Memoria Histórica.** Editorial UCR. San José: Costa Rica.
20. Gamero, M. (2007) **La contemplación del mundo en la sociedad contemporánea en base a la construcción de imaginarios sociales.** Online, Revista Electrónica de Estudios Filosóficos, N° 14 www.online.com.
21. González, M (2008). **Psicología Política.** Editorial Universidad de Costa Rica. San José: Costa Rica.
22. Hernández, Fernández y Baptista. (2007) **Fundamentos de Metodología de la Investigación.** Primera Edición. Mc-Graw Hill. Madrid: España.
23. Herrera, D. (2003) **Fenomenología y Hermenéutica.** Recuperado el 05 de mayo 2007, de [Http://danielherrerarestrepo.googlepages.com](http://danielherrerarestrepo.googlepages.com) Falta el nombre de la Revista o periódico de donde se sacó.
24. Hurtado, D. (2004) **Reflexiones sobre la teoría e imaginarios: una posibilidad de comprensión desde lo instituido y la imaginación radical.** Online, Cinta de Moebio, Universidad de Chile, diciembre, N° 021. www.dialnet.com.

25. Hurtado, M y Lungo, I. (2007). **Aproximaciones, caracterización y tendencias del movimiento ambiental en Centroamérica.** Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - Editorial de Ciencias Sociales. Guatemala.
26. Krauskopf, D. (2000). **Participación social y desarrollo en la adolescencia.** UNFPA/FNUAP .San José: Costa Rica.
27. Leandro, V. (2002) **Lo Nacional y la Construcción de las Identidades Sociales: un estudio comparativo de dos grupos de estudiantes costarricenses.** Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Psicología. Universidad de Costa Rica. San José: Costa Rica.
28. Martínez, M (2007). **Psicología de la Liberación en el Contexto de la Globalización Neoliberal. Claves para una mayor comprensión entre la subjetividad y la cultura.** Editorial UCR. San José: Costa Rica.
29. Martín-Baró, I (1997) **Acción e Ideología.** UCA Editores: San Salvador: El Salvador.
30. Martín-Baró (1996) **Sistema, Grupo y Poder.** UCA Editores. San Salvador: El Salvador.
31. Mora, A.(2007, septiembre). El País. *La Nación*. p.8A
32. Periódico La Nación. Ediciones de Septiembre y Octubre del 2007.
33. Privette del Busto, F. (2005). **Representaciones sociopolíticas de Jóvenes en la Aglomeración Metropolitana . Hacia una comprensión del abstencionismo en Costa Rica, desde la semiótica cultural.** Tesis para optar por el grado de Maestría en Ciencias de la Comunicación. Universidad de Costa Rica. San José: Costa Rica.

34. Reguillo, R. (2000). **Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto.** Grupo Editorial Norma. Bogota: Colombia.
35. Revilla, J. (2001). **La construcción discursiva de la Juventud.** Papper: Revista de sociología. volúmenes 63-64, pág. 103-122. Madrid: España.
36. Ulloa, N (2007, agosto). *Semanario Universidad.* p15.
37. Serrano, A. (1995) **Procesos Pedagógicos de la Juventud.** Online, Revista Española de Investigaciones Sociológicas. N° 71-72, pág. 177-200.. www.dialnet.com.
38. Souto, S. (2007) **Juventud: teoría e historia.** Online, Historia Actual Online..N° 13, pág. 171-192. www.dialnet.com
39. Souto, S. (2007) **Juventud e Historia.** Online, Revista Española de Historia. Vol 67, N° 225, pág. 11-20.. www.dialnet.com
40. Taylor, S y Bogdan, R. (1996) **Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación.** Editorial Paidós: España.
41. Valles Miguel, (1999) **Técnicas cualitativas de Investigación Social.** Editorial SINTESIS S. A. Madrid: España.
42. Wertsch, J. (1988). **Vygotsky y la formación social de la mente. Cognición y desarrollo humano.** Editorial Paídos. Barcelona: España.

ANEXO 1

Consentimiento Informado

Yo, _____, cédula _____, manifiesto que estoy anuente a participar en el proyecto de investigación en psicología denominado “Imaginario Juveniles: una aproximación psicosocial a los discursos sobre el TLC”, donde compartiré con los demás participantes y las investigadoras mi vivencia alrededor del proceso de aprobación del TLC Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana.

Así mismo, se me ha informado que el objetivo del estudio es conocer los pensamientos, sentimientos, creencias, ideologías, opiniones y reflexiones que poseo sobre el momento coyuntural generado durante el TLC, basándose prioritariamente en el periodo 2006-2007; como una forma de aportar datos que contribuyan a tener un registro que rescate la memoria histórica de dicho acontecimiento.

Para llegar a esa información tengo conocimiento que se realizarán unas frases incompletas, discusión grupal y una entrevista a profundidad, de lo cual estoy conciente que no hará ningún daño a mi salud y lo realizo con plena voluntad. Además, estoy de acuerdo en que se utilice una grabadora de voz en el momento de las sesiones pues se me ha asegurado el pleno anonimato de lo que exprese para este estudio, ya que la información será utilizada solamente para fines académicos.

Soy conciente que al ser participante de este estudio no voy a tener ningún tipo de remuneración y que en caso que desee retirarme puedo hacerlo en el momento que así lo decida.

Por último, tengo conocimiento que las investigadoras Gabriela Calvo Murillo, teléfono 8868-2731 y Lidieth Valenzuela Valerio, 8910-6567, realizan esta investigación con el propósito de obtener el grado de Licenciatura en Psicología de la Universidad Nacional.

Se firma el presente consentimiento el día _____ del mes de _____ del
año_____.

Firma del Participante

Gabriela Calvo Murillo

Valerio

Investigadora

Lidieth Valenzuela

Investigadora

ANEXO 2

Frases Incompletas:

Grupo a Favor del TLC

Complete la siguiente información de acuerdo a lo primero que venga a su mente al leer el enunciado, sobre el desarrollo y proceso de aprobación del TLC durante el periodo 2006-2007.

1. Mis padres pensaban que el TLC _____
2. Yo pienso que el TLC _____
3. Lo que más recuerdo de las diferentes manifestaciones sobre el TLC fue _____
4. Mi familia _____ en las actividades del TLC.
5. Pienso que el TLC es bueno porque _____
6. Pienso que los dirigentes del país _____
7. Yo expresé mi posición sobre el TLC por medio de _____
8. Por ser joven en el TLC pude _____
9. Mis compañeros y amigos usamos _____
en las manifestaciones del TLC.
10. En mi carrera universitaria se creía que el TLC _____
11. Uno de los mayores distintivos del SI al TLC fue _____
12. En la población universitaria se decía que el TLC _____
13. Mis vecinos pensaban que el TLC _____
14. En mi grupo de SI al TLC pensábamos que _____

15. Lo más perjudicial del TLC es _____
16. Para mi familia y yo el TLC representa _____
17. Al formar parte del grupo del SI me sentí _____
18. Pienso que el TLC es bueno porque _____
19. Estoy de acuerdo con los dirigentes del país en _____
20. Lo más importante que me enseñó mi familia es _____
21. Era posible reconocer a una persona del SI por medio de _____
22. No estoy de acuerdo con los dirigentes del país porque _____
23. EL grupo de estudiantes del SI representó _____
24. Uno de los mayores distintivos del SI fue _____
25. No estoy de acuerdo con el TLC porque _____

Frases Incompletas:

Grupo en Contra del TLC

Complete la siguiente información de acuerdo a lo primero que venga a su mente al leer el enunciado, sobre el desarrollo y proceso de aprobación del TLC durante el periodo 2006-2007.

1. Mis padres pensaban que el TLC _____
2. Yo pienso que el TLC _____
3. Lo que más recuerdo de las diferentes manifestaciones sobre el TLC fue _____
4. Mi familia _____ en las actividades del TLC.
5. Pienso que el TLC es bueno porque _____
6. Pienso que los dirigentes del país _____
7. Yo expresé mi posición sobre el TLC por medio de _____
8. Por ser joven en el TLC pude _____
9. Mis compañeros y amigos usamos _____ en las manifestaciones del TLC.
10. En mi carrera universitaria se creía que el TLC _____
11. Uno de los mayores distintivos del NO al TLC fue _____
12. En la población universitaria se decía que el TLC _____
13. Mis vecinos pensaban que el TLC _____
14. En mi grupo del NO al TLC pensábamos que _____
15. Lo más perjudicial del TLC es _____

16. Para mi familia y yo el TLC representa _____
17. Al formar parte del grupo del NO me sentí _____
18. Pienso que el TLC es bueno porque _____
19. Estoy de acuerdo con los dirigentes del país en _____
20. Lo más importante que me enseñó mi familia es _____
21. Era posible reconocer a una persona del NO por medio de _____
22. No estoy de acuerdo con los dirigentes del país porque _____
23. EL grupo de estudiantes del NO representó _____
24. Uno de los mayores distintivos del NO fue _____
25. No estoy de acuerdo con el TLC porque _____

ANEXO 3

Desarrollo de las Sesiones.

Encuadre Inicial: Enmarcar en el Tiempo. Queremos que se ubiquen en cada uno de los momentos que vamos a decir. Queremos que nos digan todo lo que se les viene a la mente, todo lo que recuerdan, lo que sienten, respeto a lo que digan los compañeros. Pueden hablar todo lo que quieran, la intención es que nos den la mayor cantidad de información, lo que nos quieran decir, todo es importante. La dinámica se divide en tres etapas, que por favor se ubiquen en cada una de las etapas que vamos a decir.

Guía para el Grupo Discusión

A. Previo al TLC.

Se hará un mapa de Costa Rica en el cual se pretende evaluar la situación del país, previa al tema del TLC.

1. Discusión

- **Consigna:** Vamos a ubicarnos antes del TLC, este tema no se conocía en el país, no estaba en la agenda política. ¿Que estaba sucediendo en ese tiempo en el país? ¿De que se hablaba en Costa Rica?, ¿en que pensaba la gente? ¿En que pensaban los jóvenes? ¿que hacían los jóvenes?
- Cual es ese momento, de que fecha, de que años estamos hablando?

1. Imaginarios Sociales

- 2.1. Como estaba Costa Rica
- 1.2. Características Generales del País.
- 1.3. De que se hablaba en ese momento
- 1.4. De que hablaban los políticos
- 1.5. De que se hablaba en la radio, en televisión
- 2.3. Que esta sucediendo en Costa Rica.
- 2.4. Que sentimiento existía.

B. Durante el TLC

1. Persona Ajena; que quiere conocer que es lo que pasa con el País en ese momento, no sabe nada, le han contado algo sobre el TLC, pero quiere saber de que es lo que se trata. Que alguien lo ubique, porque es que la gente se manifiesta, que es lo que pasa.
- **Consigna:** Ha pasado el tiempo, estamos alrededor del 2002, se habla se rumora un TLC entre Costa Rica y los Estados Unidos, las universidades hablan, los periódicos anuncian y debaten un tratado de Libre comercio con Estados Unidos, los políticos se pronuncian, los estudiantes actúan... está en el ambiente el TLC. Esta situación ha causado discusión también a nivel internacional, fuera de las fronteras nacionales se escucha de la situación en Costa Rica. Tan es así, que nos visita Sr. Jakasi (nombre ficticio) desde Israel, él quiere saber que es lo que pasa. El quiere que le cuente que es lo que acontece; él no entiende qué pasa. Queremos que ustedes le cuenten, que enteren a esta persona de la situación que atraviesa el país.(Se abre la participación a las personas que deseen hablar).

Cuál es ese momento, de que fecha, de que años estamos hablando?

2. Se pasa el corazón y se hace una de estas preguntas;

1. Signos y Símbolos

- 1.1. Que significa ese corazón para usted.
- 1.2. Que lo hizo identificarse con ese corazón
- 1.3. Que eran los temores de ese corazón
- 1.4. Que hizo ese corazón para defender ese país
- 1.5. Como hablo ese corazón ante el TLC
- 1.6. Que palabras recuerdas.
- 1.7. Como se sintió ante corazones del Si
- 1.8. Como se sintió de encontrar otro corazón igual
- 1.9. Como reconoce ese corazón a sus iguales
- 1.10. Quienes no querían a ese corazón, porque
- 1.11. Como se siente ese corazón de haber participado en las luchas del TLC.

- 1.12. Como crees que la gente vio a ese corazón al estar en esas luchas.
- 1.13. Que sentimiento predominó en esa lucha, contra quien, de que
- 1.14. Quienes eran los aliados de ese corazón, como eran, porque
- 1.15. Cual fue la motivación en la lucha del NO (Corazón que te motivó a)
- 1.16. Que se sintió después del resultado del referéndum
- 1.17. Donde está ese corazón ahora, que hace
- 1.18. Que ganó el corazón con el TLC
- 1.19. Que perdió ese corazón con el TLC
- 1.20. El significado de los colores.

C. Después del TLC

- **Consigna:** Comentar sobre :

- ❖ Que sigue
- ❖ Donde está ese corazón ahora
- ❖ Como se sienten
- ❖ Que quedó
- ❖ Como está ese corazón
- ❖ Que perdieron
- ❖ Que ganaron

ANEXO 4

Entrevista a Focalizada

Investigación Imaginarios Juveniles con Respecto al Proceso de TLC

Grupo de Estudiantes en contra del TLC

A. Percepción Política y General de Costa Rica

1. Como cree que era la estabilidad de Costa Rica antes del TLC tanto económica, como social y política
2. Preferencia política del estudiante
3. Se noto disconformidad con respecto al país, mencione en que aspectos está usted disconforme.
4. Que piensa sobre el hecho de que el TLC se haya llevado a consulta popular.
5. Mencione tres características que le atañe a Estados Unidos
6. Cree usted que Estados Unidos es un país de oportunidades
7. De que o de quienes había que defender a Costa Rica en las luchas contra el TLC?
8. Qué crees que pensaba la gente, el pueblo de los estudiantes que se manifestaban en las calles?
9. Que trataron de expresar los jóvenes y la sociedad no pudo entender.
10. Aspectos que los jóvenes expresaron a la sociedad y si fueron entendidos

B. Ideologías Influyentes

1. Recuerdas algún luchador social o corriente de pensamiento con el cual de identificas
2. Que tan influyentes fueron tus amigos en tu postura y participación con respecto al TLC. Quienes te acompañaban a las actividades que asististe del TLC.
3. Quienes te motivaron a involucrarte en las actividades del TLC.

C. Expectativas sobre el Proceso del TLC

1. Que le agregaría al discurso que los dirigentes del NO emitieron durante el

TLC

2. Que eliminarías de ese discurso.
3. Que hubiese preferido que se dijera sobre el TLC que no se menciona
4. Si usted hubiese sido uno de los dirigentes del país que forma parte del gobierno, como hubiese manejado el tema del TLC.
5. Como hubieses manejado el tema del TLC, que hubiera propuesto con respecto al tema
6. Quisiera que me comentaras esta frase “El TLC una necesidad”
7. Cual era tu mayor preocupación si el TLC fuera aprobado?
8. Que era lo que mas deseabas comunicar a la población sobre el TLC, que era lo que ellos debían entender?
9. Cual crees que fue la mayor verdad sobre el TLC?
10. Cual crees que fue la mayor mentira sobre el TLC?

Formato tomado de Valles M (1999)

Entrevista a Profundidad

Investigación Imaginarios Juveniles con Respecto al Proceso de TLC

Grupo de Estudiantes a favor del TLC

A. Percepción Política y General de Costa Rica

1. Como cree que era la estabilidad de Costa Rica antes del TLC tanto económica, como social y política
2. Preferencia política del estudiante
3. Se noto disconformidad con respecto al país, mencione en que aspectos está usted disconforme.
4. Que piensa sobre el hecho de que el TLC se haya llevado a consulta popular.
5. Mencione tres características que le atraen a Estados Unidos
6. Cree usted que Estados Unidos es un país de oportunidades
8. Que crees que pensaba la gente, el pueblo de los estudiantes que se manifestaban en las calles?
9. Que trataron de expresar los jóvenes y la sociedad no pudo entender.
10. Aspectos que los jóvenes expresaron a la sociedad y si fueron entendidos

B. Ideologías Influyentes

1. Recuerdas algún luchador social o corriente de pensamiento con el cual de identificas
2. Que tan influyentes fueron tus amigos en tu postura y participación con respecto al TLC. Quienes te acompañaban a las actividades que asististe del TLC.
3. Quienes te motivaron a involucrarte en las actividades del TLC.

C. Expectativas sobre el Proceso del TLC

1. Que le agregaría al discurso que los dirigentes del SI emitieron durante el TLC
2. Que eliminarías de ese discurso.
3. Que hubiese preferido que se dijera sobre el TLC que no se menciona

4. Si usted hubiese sido uno de los dirigentes del país que forma parte del gobierno, como hubiese manejado el tema del TLC.
5. Como hubieses manejado el tema del TLC, que hubiera propuesto con respecto al tema.
6. Quisiera que me comentes esta frase “El TLC una necesidad”
7. Cual era tu mayor sentimiento si el TLC fuera aprobado?
8. Que era lo que mas deseabas comunicar a la población sobre el TLC, que era lo que ellos debían entender?
9. Cual crees que fue la mayor verdad sobre el TLC?
10. Cual crees que fue la mayor mentira sobre el TLC?

Formato tomado de Valles M (1999)