



PPAA 0055-22
Biblioteca Infantil "Miriam Álvarez Brenes"

Sistematización de actividades formativas realizadas
por medio de la itinerancia, Biblioteca Infantil Miriam
Álvarez Brenes (BIMAB): 2025

MA. Sharon Ugalde Soto
Responsable académica

Enero, 2026

Tabla de contenidos

Presentación	3
1. Taller La Hora del Cuento de Prudencia.....	5
2. Taller La Hora del Cuento de Prudencia.....	9
3. Celebrando el Día del Libro a través del cuento “El monstruo que le gustaba leer”	14
4. Taller La Hora del Cuento de Prudencia.....	19
5. Taller: mis sentidos	22
6. Taller La Hora del Cuento de Prudencia.....	29
7. Taller: “Aventuras entre Plantas y Animales de mi país de mi país”	33
8. Fomento a la lectura a través del manejo de las emociones: la admiración.....	40
9. Fomento y animación lectora desde los espacios seguros	44
10. Pedagogía de la ternura y la importancia de leerle a los hijos en voz alta	48
11. Semana de la Seguridad Vial 2025	52
12. Celebración 50 aniversario IDESPO.....	56
13. UNA investiga.....	59
14. Taller de fomento a la lectura para escuelas unidocentes Pérez Zeledón	63
15. Taller sentimientos y emociones.....	68
16. Taller: convivencia.....	72

Presentación

Se presenta la sistematización de las 16 actividades formativas llevadas a cabo durante por medio de la itinerancia en el año. El documento se organiza en orden cronológico, y cada sistematización incluye la información administrativa de la actividad, las consideraciones didácticas de la planificación, la percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas, la percepción general de las personas participantes, los formularios de evaluación de la actividad y evidencias fotográficas de las actividades.

Este año, geográficamente se visitaron las zonas de Heredia (Heredia centro, Mercedes Norte, Ulloa y Guarari), Upala y Pérez Zeledón. Las temáticas de las actividades fueron variadas y respondieron a las necesidades de las comunidades que solicitaron los servicios de itinerancia. En el caso de los espacios en Heredia, se realizaron giras cortas de un día para atender a las escuelas.

Las visitas a las zonas de Upala y Pérez Zeledón se llevaron a cabo por medio de giras de al menos una noche, involucrando a estudiantes asistentes, con el fin de llevar a estas zonas rurales recursos y talleres educativos para diferentes poblaciones (padres/madres, educadores y niños/niñas) según los temas de interés de las instituciones.

A continuación, se incluye un cuadro resumen de las actividades:

Nombre de la actividad	Día de la actividad	Institución educativa atendida	Cantidad de participantes
Taller La Hora del Cuento de Prudencia	26/03/2025	Centro Educativo Imas de Ulloa	30 niños Materno
Taller La Hora del Cuento de Prudencia	02/04/2025	Centro Educativo Imas de Ulloa	30 niños Transición
Celebrando el Día del Libro a través del cuento	23/04/2025	Escuela 12 de marzo, Pérez Zeledón	75 niños Materno y transición
Taller La Hora del Cuento de Prudencia	06/05/2025	Escuela Finca Guarari	34 niños Primer grado
Taller: mis sentidos	07/05/2025	CIUNA	23 niños Transición
Taller La Hora del Cuento de Prudencia	15/05/2025	Escuela Finca Guarari	34 niños Primer grado
Taller: Flora y fauna	19/05/2025	CIUNA	25 niños Transición
Fomento a la lectura a través del manejo de las emociones: la admiración	12/06/2025	World Vision, Upala	10 niños 6 a 11 años
Fomento y animación lectora desde los espacios seguros	12/06/2025	World Vision, Upala	12 docentes y funcionarios WV
Pedagogía de la ternura y la importancia de leer en voz alta	13/06/2025	World Vision, Upala	14 padres/madres

Semana de la Seguridad Vial 2025	18/06/2025	Esc. Cleto, Moya, José Ramón, José Figueres F.	200 niños Preescolar
Celebración 50 aniversario IDESPO	30/09/2025	Escuela Laboratorio	25 niños Preescolar
UNA investiga (Vicerrectoría de Investigación)	30/09/2025	Escuela FBS	30 niños Escolares
Taller de fomento a la lectura para esc. unidocentes	03/10/2025	Escuelas San Cecilia, Santa Lucía, San Gabriel y San Antonio Abajo	47 niños Cuarto a sexto grado
Taller sentimientos y emociones	05/11/2025	Kinder Escuela lmas de Ulloa	28 niños Materno
Taller convivencia	05/11/2025	Kinder Escuela lmas de Ulloa	26 niños Transición
Total de participantes: 643		Total de niños atendidos: 617 Total de padres y madres atendidas: 14 Total de docentes atendidos: 12	

1. Taller La Hora del Cuento de Prudencia

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	La hora del cuento de prudencia			
Tipo de actividad y tipo de población	Taller formativo, niños de preescolar (nivel maternal) de la Escuela Imas de Ulloa			
Fecha de ejecución:	26/03/25	Horario:	8 a 10:30 am	
Lugar y espacios utilizados:	Salon Comunal de Ulloa			
Persona (s) facilitadora (s):	Michelle Zeledón (Muni Heredia), Sharon Ugalde, Ariadna Rojas (e. asistente) y Deisy Hurtado (e. PPS)			
Cantidad de participantes:	Infantes	34	Docentes	1
	Familiares o responsables	1	Otras	2

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	X		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	X		
El horario seleccionado fue el correcto.	X		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	X		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	X		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	X		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X		

La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	X		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	X		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Uso de recursos didácticos, trabajo en equipo, el tema escogido.	No dio tiempo de hacer la actividad de cierre, buscar poder generar este espacio

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

Tal vez el tiempo, faltó una media hora para poder hacer el cierre

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Aumentar media hora el taller, o convocar a los niños un poco antes, hubo un retraso al inicio ya que no habían llegado todos.

IV. Percepción general de las personas participantes

Los niños se mostraron muy participativos, respondían a las preguntas realizadas por las facilitadoras e hicieron preguntas sobre el tema. Al ser niños pequeños, se buscó que las actividades fueran cortas para mantener su atención. También se les dio un espacio de receso para que descansaran y merendaran antes de las últimas actividades.

V. Evidencias fotográficas





2. Taller La Hora del Cuento de Prudencia

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	La hora del cuento de prudencia			
Tipo de actividad y tipo de población	Taller formativo, niños de preescolar (nivel maternal) de la Escuela Imas de Ulloa			
Fecha de ejecución:	02/04/25	Horario:	8 a 10:30 am	
Lugar y espacios utilizados:	Salon Comunal de Ulloa			
Persona (s) facilitadora (s):	Michelle Zeledón (Muni Heredia), Bryan Vindas, Amanda Muñoz (e. asistente) y Deisy Hurtado (e. PPS)			
Cantidad de participantes:	Infantes	25	Docentes	1
	Familiares o responsables	-	Otras	2

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	X		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	X		
El horario seleccionado fue el correcto.	X		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	X		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	X		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	X		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X		

La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	X		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	X		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Uso de recursos didácticos, trabajo en equipo, el tema escogido.	No dio tiempo de hacer la actividad de cierre, buscar poder generar este espacio

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Aumentar media hora el taller, o convocar a los niños un poco antes.

IV. Percepción general de las personas participantes

Los niños se mostraron muy participativos, respondían a las preguntas realizadas por las facilitadoras e hicieron preguntas sobre el tema. Al ser niños pequeños, se buscó que las actividades fueran cortas para mantener su atención. También se les dio un espacio de receso para que descansaran y merendaran antes de las últimas actividades.

V. Evidencias fotográficas







3. Celebrando el Día del Libro a través del cuento “El monstruo que le gustaba leer”

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Celebrando el Día del Libro a través del cuento			
Tipo de actividad y tipo de población:	Cuenta cuento Edades: 5 y 6 años			
Fecha de ejecución:	23 de abril	Horario:	10:00 am a 11:30 am	
Lugar y espacios utilizados:	Gimnasio Escuela 12 de marzo. Pérez Zeledón			
Persona (s) facilitadora (s):	Académica: Natalia Villalobos León Asistente: Ismael Argeñal			
Cantidad de participantes:	Infantes	75	Docentes Bibliotecóloga	2 1
	Familiares responsables	0	Otras	1

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Crterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
<p>El tiempo otorgado era reducido porque los infantes tenían varias actividades para ese día. Por lo que se restructuro la planificación, y el tiempo fue el adecuado con respecto a las actividades que se deseaban desarrollar.</p> <p>Al ser un grupo de 75 infantes, la estrategia de realizar bодоques y que los pegaran de acuerdo con color del personaje, brindo apertura para que todos participaran y se sintieran parte de. El acompañamiento del estudiante asistente fue fundamental para ejecutar la actividad.</p>	<p>Conocer el itinerario de ese día o de las actividades que tendrán, además, de la ejecutada por la BIMAB, para considerarlo.</p> <p>Considerar utilizar los materiales de un taller para otros futuros, reciclar o evaluarlo.</p>

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

Ninguna.

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Comunicación clara con la persona contacto de donde se realiza la itinerancia.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Se encuestaron a dos personas docentes que estuvieron en la actividad.

Ambas era la primera vez que participaban de una actividad de la BIMAB.

1. Sobre la actividad

Les gusto la actividades, dinámica, activa y alegre.

Toda la actividad le gusto, captaron la atención de los infantes.

2. Sobre las mejoras que pueda tener el taller.

Opinan que todo estuvo muy bien, felicitan y motivan a seguir así.

3. Sobre las personas facilitadoras

Excelentes, participativas, motivadoras y alegres

Manejo del grupo.

V. Evidencias fotográficas







4. Taller La Hora del Cuento de Prudencia

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	La hora del cuento de prudencia			
Tipo de actividad y tipo de población	Taller formativo, niños de primer grado de la Escuela Finca Guararí			
Fecha de ejecución:	06/05/25	Horario:	8 a 10:30 am	
Lugar y espacios utilizados:	Escuela Finca Guararí			
Persona (s) facilitadora (s):	Michelle Zeledón (Muni Heredia), Sharon Ugalde, Ismael Argenal (e. asistente) y Deisy Hurtado (e. PPS)			
Cantidad de participantes:	Infantes	34	Docentes	2
	Familiares o responsables	-	Otras	

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	X		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	X		
El horario seleccionado fue el correcto.	X		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	X		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	X		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	X		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	X		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	X		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Uso de recursos didácticos, trabajo en equipo, el tema escogido.	No dio tiempo de hacer la actividad de cierre, buscar poder generar este espacio

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

La actividad se realizó en un gimnasio entonces dificulta un poco el tema del sonido, pero se logró manejar bien.

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Aumentar media hora el taller, o convocar a los niños un poco antes.

IV. Percepción general de las personas participantes

Los niños se mostraron muy participativos, respondían a las preguntas realizadas por las facilitadoras e hicieron preguntas sobre el tema.

Al ser un grupo mediano, se buscó que las actividades fueran realizadas por medio de estaciones de trabajo.

V. Evidencias fotográficas





5. Taller: mis sentidos

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Descubriendo el Mundo con los Cinco Sentidos			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller formativo, niños de preescolar (nivel maternal) del Centro Educativo Carmen Lyra (CIUNA).			
Fecha de ejecución:	07/05/25	Horario:	8 a 10:30 am	
Lugar y espacios utilizados:	Salon (CIUNA)			
Persona (s) facilitadora (s):	Ismael Argeñal (e. asistente) , Amanda Muñoz (e. asistente) y Deisy Hurtado (e. PPS)			
Cantidad de participantes:	Infantes	23	Docentes	2
	Familiares o responsables	-	Otras	-

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Fue un taller muy estimulante para los niños, en donde se fomentó de la curiosidad, interacción social y el aprendizaje. Hubo un buen manejo del grupo y los espacio del CIUNA se presta para este tipo de actividades.	Adaptar según el tipo de actividades como esta que requería de varias personas para su desarrollo.

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

Para el desarrollo de la actividad fue necesario reducir las estaciones dado el número de personas facilitadoras para la cantidad de estudiantes.

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Las docentes se mostraron muy agradecidas por la invitación y la actividad. Manifiestan que los niños estuvieron activos en cada una de las estaciones de trabajo. A su vez, expresan que ese tipo de actividades les permite a los niños ser críticos con el mundo que los rodea.

Con respecto a los niños, se sintieron cómodos y bastante activos con la facilitadora del taller y aprendieron algo nuevo por medio de su visita. Dentro de las temáticas de interés de futuros talleres mencionan sobre aviones y cohetes.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: ___07/05/2025___

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): _2_ Docentes__

Rango de edad de los participantes: _29 y 52 años___

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	x	
El horario de la actividad fue el correcto.	x	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	x	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	x	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x	
La actividad fue de su interés.	x	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	x	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/Si

R2/ No, Pero tuve la oportunidad de participar en años atrás.

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ El entusiasmo de los muchachos y me pareció que tanto las actividades como los materiales fueron acordes a la edad.

R2/ Todo planificación, orden, manejo del grupo, materiales.

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/ Considero que se organizaron muy bien y que distribuyeron bien los tiempos y actividades.

R2/ Tomar en cuenta la edad de los niños a la hora de planificar las actividades, por ejemplo, al abordar dibujos o leer palabras.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/ Fueron muy carismáticos, con mucho entusiasmo y se debió manejar de la temática. Mucha preparación y organización, personas muy amables.

R2/ Muy bueno, gracias y suerte.

Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad preescolar o no saben leer aún)

Institución educativa: Centro Educativo Carmen Lyra (CIUNA).

Fecha: 07/05/25 Edad: 3 y 4 Transición ____ Materno: ____ Interactivo I: _x_

Evaluación de las actividades. A continuación se presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque la carita con la que se encuentre de acuerdo (la persona adulta que ayuda al niño(a) le explica como funciona la escala de caritas):

1. Me divertí en la actividad?:

R1/



R2/



2. Aprendí algo nuevo?:

3. R1/



4. R2/

5.



6.

3. Me gustaría volver a visitar la Biblioteca Infantil?:

R1/



R2/



4. ¿Cómo te hizo sentir la persona encargada de la actividad?

R1/



R2/



5. ¿Qué otra actividad le gustaría que hagamos? (lo anota la persona que pasa la evaluación):

R2/Aviones y Cohetes

VI. Evidencias fotográficas





6. Taller La Hora del Cuento de Prudencia

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	La hora del cuento de prudencia			
Tipo de actividad y tipo de población	Taller formativo, niños de primer grado de la Escuela Finca Guararí			
Fecha de ejecución:	15/05/25	Horario:	8 a 10:00 am	
Lugar y espacios utilizados:	Escuela Finca Guararí			
Persona (s) facilitadora (s):	Michelle Zeledón (Muni Heredia), Sharon Ugalde, y Deisy Hurtado (e. PPS)			
Cantidad de participantes:	Infantes	34	Docentes	2
	Familiares o responsables	-	Otras	

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	X		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	X		
El horario seleccionado fue el correcto.	X		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	X		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	X		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	X		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	X		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	X		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Uso de recursos didácticos, trabajo en equipo, el tema escogido.	Buscar un espacio con menos distracciones

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

La actividad se realizó en un gimnasio entonces dificulta un poco el tema del sonido, pero se logró manejar bien.

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Ninguna.

IV. Percepción general de las personas participantes

Los niños se mostraron muy participativos, respondían a las preguntas realizadas por las facilitadoras e hicieron preguntas sobre el tema.

V. Evidencias fotográficas







7. Taller: “Aventuras entre Plantas y Animales de mi país de mi país”

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	“Aventuras entre Plantas y Animales de mi país de mi país”			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller de flora y fauna para 23 niños de transición (CIUNA) para reconocer e identificar la biodiversidad de flora y fauna de Costa Rica mediante el juego y el dibujo.			
Fecha de ejecución:	19/05/2025	Horario:	9 a 11 am	
Lugar y espacios utilizados:	CIUNA			
Persona (s) facilitadora (s):	Deisy Hurtado			
Cantidad de participantes:	Infantes	23	Docentes	3
	Familiares o responsables	-	Otras	-

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.		x	
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
<p>Fue un taller muy estimulante para los niños, en donde se fomentó de la curiosidad, interacción social y el aprendizaje.</p> <p>Hubo un buen manejo del grupo y los espacio del CIUNA se presta para este tipo de actividades.</p>	<p>Adaptar actividades que impliquen movimiento, dado que, se denotó que los estudiantes tenían interés por realizar este tipo de actividades sea cual sea la temática.</p>

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

El control y manejo del grupo en la actividad de colorear, ya que la cantidad de estudiantes para 1 sola persona facilitadora no permitía acompañar con mayor profundización a los niños.

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Las docentes y los estudiantes expresaron que les gusto la actividad; los niños estuvieron activos en cada una de las actividades. Cabe mencionar que la actividad si se extendió un poco, dado los temas de logística por parte de la persona facilitadora.

En general los niños, se sintieron cómodos y bastante activos durante el desarrollo del taller y con la persona facilitadora.

V. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 19/05/2025.

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): 2 Docentes

Rango de edad de los participantes:

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.		X
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/No, hemos participado anteriormente en otras actividades.

R2/ No, ya hemos participado en varias ocasiones

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/Actividad de colorear y pegar.

R2/La actividad de mesa, colorear y pegar.

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/Traer actividades que impliquen más movimiento.

R2/Considerar el tiempo de atención de los niños preescolares menor y una presentación tan larga hace que pierdan el interés.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/Muy agradable y con manejo de la información que les transmitió.

R2/ Muy amable, muy buen trato.

Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad preescolar o no saben leer aún)

Institución educativa: Centro Educativo Carmen Lyra (CIUNA).

Fecha: 19/05/25 Edad: 5 y 6 Transición __x__ Materno:_____ Interactivo I: _

Evaluación de las actividades. A continuación se presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque la carita con la que se encuentre de acuerdo (la persona adulta que ayuda al niño(a) le explica como funciona la escala de caritas):

1. Me divertí en la actividad?:

R1/



R2/



R3/



2. Aprendí algo nuevo?:

R1/



R2/



R3/



3. Me gustaría volver a visitar la Biblioteca Infantil?:

R1/



R2/



R3/



4. ¿Cómo te hizo sentir la persona encargada de la actividad?

R1/



R2/



R3/



5. ¿Qué otra actividad le gustaría que hagamos? (lo anota la persona que pasa la evaluación):

R1/ Animales.

R2/ Ahorita natural.

R3/Dinosaurios.

VI. Evidencias fotográficas



8. Fomento a la lectura a través del manejo de las emociones: la admiración

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Fomento a la lectura a través del manejo de las emociones: la admiración		
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller niños 8 - 11 años		
Fecha de ejecución:	13/06/2025	Horario:	9 a 12 md
Lugar y espacios utilizados:	Casa club world vision Upala		
Persona (s) facilitadora (s):	Flor Vargas E. asistentes: Amanda Muñoz y Ariadna Rojas		
Cantidad de participantes:	Infantes	9	Docentes
	Familiares responsables	0	Otras
			1 (funcionaria WV)

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 13/06/2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): niños (5)

Rango de edad de los participantes: 8 - 11

1. El trato de la persona (o personas) que dirigen la actividad fue:

5: 

2. ¿El tema de la actividad me gustó?:

4: 

1: 

3. ¿Me divertí en la actividad?:

3: 

1: 

1: 

4. ¿Aprendí algo nuevo en la (s) actividad (es)?:

4: 

1: 

5. ¿Los materiales/recursos usados en la actividad fueron suficientes?:

4: 

1: 

Sección II. Opinión. Cuéntenos qué le pareció el taller:

1. ¿Qué le gustó más del taller?

R1/ Los cuentos

R2/ Dibujar mi cara y pintar el dibujo

R3/ Colorear

R4/ Pintar mi cara

R5/ La actividad de los 3 cerditos

2. ¿Cuál fue el tema de hoy? y ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

R1/ La admiración

R2/ Me gustaría ver el tema de fútbol y el tema fue la admiración

R3/ De la admiración, me gustaría ver sobre los deportes

R4/ Admiración, sobre el futbol

R5/ El tema de la admiración, me gustaría actividades de votación, cosas tecnológicas

3. ¿Qué le recomendaría a los encargados para que el taller sea mejor?

R1/ Así está bien

R2/ Nada

R3/ Nada

R4/ Nada, todo está bonito

R5/ Que hagan más actividades

4. ¿Le gustaría volver a la Biblioteca Infantil? Si o No ¿Por qué?

R1/ Si

R2/ Si me gustaría

R3/ Si

R4/ Si

R5/ Si

VI. Evidencias fotográficas





9. Fomento y animación lectora desde los espacios seguros

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Fomento y animación lectora desde los espacios seguros		
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller Funcionarios World Vision y docentes MEP		
Fecha de ejecución:	12/06/2025	Horario:	9 am a 12 md
Lugar y espacios utilizados:	Casa club world vision Upala		
Persona (s) facilitadora (s):	Bryan Vindas, Sharon Ugalde E. asistentes: Amanda Muñoz y Ariadna Rojas		
Cantidad de participantes:	Infantes	Docentes	9
	Familiares o responsables	Otras	3 (funcionarios WV)

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 12/06/2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): psicóloga, docentes (4)

Rango de edad de los participantes: 27 - 35

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Críterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	xxxx	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	xxxx	
El horario de la actividad fue el correcto.	xxxx	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	xxxx	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	xxxx	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	xxxx	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	xxxx	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	xxxx	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	xxxx	
La actividad fue de su interés.	xxxx	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	xxxx	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	xxxx	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/ Si

R2/ Si! excelente presentación, carisma y autenticidad

R3/ Es la primera vez y fue de gran provecho. Espero poder trabajar las técnicas brindadas

R4/ Si

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ Material/la presentación del taller

R2/ Muy participativo, de bastante interacción

R3/ Las diferentes técnicas que podemos emplear para animar a los estudiantes en el fomento de la lectura

R4/ El poder informarme más sobre las técnicas y formas en que puedo desarrollar los espacios para la promoción de la lectura

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/ Ampliar opciones de las técnicas, un poco lúdica

R2/ Desde mi perspectiva muy completo

R3/ Más ideas sobre material didáctico, es genial aprender para poder poner en práctica

R4/ Quizá realizar actividades prácticas/colaborativas. Lo demás todo super bien

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/ Excelente!

R2/ Excelente!

R3/ Excelente

R4/ Super bien facilitado

VI. Evidencias fotográficas





10. Pedagogía de la ternura y la importancia de leerle a los hijos en voz alta

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Pedagogía de la ternura y la importancia de leerle en voz alta a los hijos		
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller Padres y madres de familia		
Fecha de ejecución:	12/06/2025	Horario:	2 a 5 pm
Lugar y espacios utilizados:	Casa club world vision Upala		
Persona (s) facilitadora (s):	Bryan Vindas, Sharon Ugalde E. asistentes: Amanda Muñoz y Ariadna Rojas		
Cantidad de participantes:	Infantes		Docentes
	Familiares responsables	19	Otras 2 (funcionarios WV)

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Formulario de evaluación de la actividad

Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 12/06/2025

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): padres y madres de familia (4)

Rango de edad de los participantes: 29 - 55

Sección II. Evaluación de las actividades. Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	xxxx	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	xxxx	
El horario de la actividad fue el correcto.	xxxx	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	xxxx	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	xxxx	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	xxxx	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	xxxx	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	xxxx	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	xxxx	
La actividad fue de su interés.	xxxx	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	xxxx	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	xxxx	

Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/ Sí, fue la primera vez. Muy bonito

R2/ Sí, es un taller muy hermoso, lleno de actividades llamativas

R3/ Sí

R4/ Sí, fue mi primera vez y fue muy educativo y aprendí mucho

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ La forma en que se desarrolló

R2/ Las muestras de cómo abordar la lectura con los niños

R3/ Todas fueron muy bonitas y educativas

R4/ El lugar excelente para el aprendizaje

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/ Visitarlos más seguido

R2/ Muy pero en qué mejorar, las actividades propuestas llenan las expectativas, un taller muy lindo. Tal vez solo la hora del taller, un poco más temprano

R3/ En mi opinión todo fue super bien, y para mi no hay nada que mejorar, todo fue llamativo y excelente

R4/ Para mi todo fue muy bueno

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/ Excelente

R2/ Son demasiado amables y presentaron mucho dominio del tema. Transmiten el conocimiento de una manera fácil de comprender. Agradecida de poder participar

R3/ Excelente, super agradecida

R4/ Lo hicieron excelente, muy profesionales

IV. Evidencias fotográficas





11. Semana de la Seguridad Vial 2025

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Stand de lectura en Semana de la Educación vial 2025			
Tipo de actividad y tipo de población:	Talleres cortos en stand con niños en edad preescolar (Esc. Cleto, Moya, José Ramón, José Figueres F, entre otras públicas del circuito MEP)			
Fecha de ejecución:	18/06/2025	Horario:	9 a 12 md	
Lugar y espacios utilizados:	Campo Ferial Mercedes Norte, Heredia			
Persona (s) facilitadora (s):	Flor Vargas, Sharon Ugalde, Natalia Villalobos E. asistentes: Amanda Muñoz y Ariadna Rojas			
Cantidad de participantes:	Infantes	200	Docentes	30
	Familiares o responsables		Otras	

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Se planificaron actividades cortas ya que los chicos iban pasando a los stands por tiempos definidos y la planificación logró mantener el interés de los niños.	Llevar más recursos didácticos de la Biblioteca para que puedan ser utilizados por los participantes una vez concluidas las actividades planificadas.

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad. Al ser un espacio muy abierto en donde además se colocan equipos de sonido, se dificulta un poco mantener el tono de voz y que todos los participantes puedan escuchar.

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Necesario un micrófono para este tipo de actividades en espacios muy abiertos.

IV. Evidencias fotográficas







12. Celebración 50 aniversario IDESPO

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Stand en aniversario 30 IDESPO			
Tipo de actividad y tipo de población:	Stand de lectura en 30 aniversario de IDESPO, con poblaciones preescolares invitadas (Esc. Laboratorio)			
Fecha de ejecución:	30/09/2025	Horario:	9 a 11 am	
Lugar y espacios utilizados:	Explanada UNA			
Persona (s) facilitadora (s):	Sharon Ugalde y Bryan Vindas			
Cantidad de participantes:	Infantes	25	Docentes	3
	Familiares o responsables		Otras	

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Crterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Se planificaron actividades cortas ya que los chicos iban pasando a los stands por tiempos definidos y la planificación logró mantener el interés de los niños. Hubo mucho interés de docentes y niños en los materiales y recursos de la BIMAB.	Llevar más recursos didácticos de la Biblioteca para que puedan ser utilizados por los participantes una vez concluidas las actividades planificadas.

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.
Al ser un espacio muy abierto en donde además se colocan equipos de sonido, se dificulta un poco mantener el tono de voz y que todos los participantes puedan escuchar.

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Necesario un micrófono para este tipo de actividades en espacios muy abiertos.

IV. Evidencias fotográficas





13. UNA investiga

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Stand en UNA Investiga 2025			
Tipo de actividad y tipo de población:	Stand en UNA investiga (Vicerrectoría de Investigación)			
Fecha de ejecución:	30/09/2025	Horario:	9 a 12 md	
Lugar y espacios utilizados:	Auditorio Biología UNA			
Persona (s) facilitadora (s):	Flor Vargas E. práctica: Alison Garita			
Cantidad de participantes:	Infantes	30	Docentes	4
	Familiares responsables	o	Otras	

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Se planificaron actividades cortas ya que los chicos iban pasando a los stands por tiempos definidos y la planificación logró mantener el interés de los niños. Hubo mucho interés de docentes y niños en los materiales y recursos STEAM de la BIMAB.	Llevar más recursos didácticos de la Biblioteca para que puedan ser utilizados por los participantes una vez concluidas las actividades planificadas.

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

Al ser un espacio muy abierto en donde además se colocan equipos de sonido, se dificulta un poco mantener el tono de voz y que todos los participantes puedan escuchar.

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Necesario un micrófono para este tipo de actividades en espacios muy abiertos.

IV. Evidencias fotográficas







14. Taller de fomento a la lectura para escuelas unidocentes Pérez Zeledón

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller fomento a la lectura			
Tipo de actividad y tipo de población:	Escuelas unidocentes del sector de Pejibaye, Pérez Zeledón			
Fecha de ejecución:	03 de octubre	Horario:	8:30 am a 12:30pm	
Lugar y espacios utilizados:	Salón comunal de la Comunidad de San Gabriel			
Persona (s) facilitadora (s):	Estudiantes asistentes (Amanda Muñoz, Ismael Argeñal y Ariadna Rojas), Bibliotecóloga BIMAB, Bryan Vindas			
Cantidad de participantes:	Infantes	47	Docentes	4
	Familiares responsables	4	Otras	

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
La actividad tuvo diversidad de estrategias para la exponer el tema de fomento a la lectura. La planificación y trabajo en equipo. El amplio desarrollo sobre el tema. La ejecución dinámica.	Mejora en la coordinación de la horas para el inicio y cierre, ya que al llegar, los estudiantes ya estaban y se tuvo que acelerar el proceso de montaje.

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

Al ser un grupo tan grande de estudiantes, fue complejo manejar la dinámica de rotación en un espacio tan reducido, sería importante analizar la posibilidad de rotar menos por las estaciones o una mejor forma de hacerlo.

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Mejor organización de tiempos en coordinación con la institución.

IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Apreciaciones de los docentes:

Las actividades fueron un acierto, y todo salió de una gran manera, sin embargo, se recomienda que las personas facilitadoras puedan usar vestuarios y elementos llamativos según la temática.

Apreciaciones de los niños:

Todas las actividades fueron divertidas, pero sobresalió la actividad de Ismael. Les encantó la diversión, las dinámicas y los juegos, pero sugieren actividades para mejor uso del celular o computadoras.

V. Evidencias fotográficas







15. Taller sentimientos y emociones

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Conociendo nuestras emociones y sentimientos			
Tipo de actividad y tipo de población	Taller formativo, niños de preescolar (nivel maternal) de la Escuela Imas de Ulloa			
Fecha de ejecución:	05/11/25	Horario:	8 a 10:30 am	
Lugar y espacios utilizados:	Escuela Imas de Ulloa			
Persona (s) facilitadora (s):	Sharon Ugalde, Bryan Vindas, Alison Garita (estudiante PPS), Ariadna Rojas e Ismael Argeñal (e. asistente)			
Cantidad de participantes:	Infantes	28	Docentes	1
	Familiares responsables	0	Otras	-

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	X		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	X		
El horario seleccionado fue el correcto.	X		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	X		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	X		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	X		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	X		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	X		

Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X		
--	---	--	--

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Uso de recursos didácticos, trabajo en equipo, el tema escogido.	El grupo fue algo complicado de organizar.

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Aumentar media hora el taller, o convocar a los niños un poco antes.

IV. Percepción general de las personas participantes

Los niños se mostraron muy participativos, respondían a las preguntas realizadas por las facilitadoras e hicieron preguntas sobre el tema. Al ser niños pequeños, se buscó que las actividades fueran cortas para mantener su atención. También se les dio un espacio de receso para que descansaran y merendaran antes de las últimas actividades.

V. Evidencias fotográficas







16. Taller: convivencia

I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller de convivencia sana			
Tipo de actividad y tipo de población	Taller formativo, niños de preescolar (nivel transición) de la Escuela Imas de Ulloa			
Fecha de ejecución:	05/11/25	Horario:	10:30 am a 12 md	
Lugar y espacios utilizados:	Escuela Imas de Ulloa			
Persona (s) facilitadora (s):	Sharon Ugalde, Bryan Vindas, Alison Garita (estudiante PPS), Ariadna Rojas e Ismael Argeñal (e. asistente)			
Cantidad de participantes:	Infantes	26	Docentes	1
	Familiares o responsables	-	Otras	

II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	X		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	X		
El horario seleccionado fue el correcto.	X		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	X		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	X		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	X		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	X		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	X		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X		

III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Uso de recursos didácticos, libro escogido, trabajo en equipo, el tema escogido.	Llevar una actividad extra, para los chicos que terminan más rapido.

b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Repetir las instrucciones de cada actividad más de una vez.

IV. Percepción general de las personas participantes

Los niños se mostraron muy atentos a la lectura del cuento escogido: Monstruo rosa de Olga de Dios. Hicieron preguntas sobre la temática escogida y participaron activamente de las actividades planificadas. La docente encargada del grupo también se mostró involucrada en el taller y muy agradecida por la visita.

V. Evidencias fotográficas



