



Universidad Nacional de Costa Rica

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Economía

“Propuesta para fortalecer la atracción de Inversión Extranjera Directa en Pérez Zeledón y su vinculación con la economía de la región”

Modalidad: Proyecto de Graduación

Sustentante:

Ronald Johan Quirós Segura

Campus Omar Dengo, Heredia.

Julio, 2025.

“Los contenidos emitidos en el presente Trabajo Final de Graduación son de exclusiva responsabilidad del sustentante de esta”.



Universidad Nacional de Costa Rica

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Economía

“Propuesta para fortalecer la atracción de Inversión Extranjera Directa en Pérez Zeledón y su vinculación con la economía de la región”

Modalidad: Proyecto de Graduación

Informe Final de Graduación sometido a consideración del Tribunal Examinador para optar por el grado de Licenciatura en Economía

Sustentante:

Ronald Johan Quirós Segura

Campus Omar Dengo, Heredia.

Julio, 2025.

Hoja con firmas de miembros del Tribunal Examinado



Hugo A. Fonseca
MBA. Hugo Fonseca Arguello
Representante del Decanato
-Quien preside-
Facultad de Ciencias Sociales

Dr. Andrey Valenciano Salazar
Dr. Andrey Valenciano Salazar
Director
Escuela de Economía

Roberto Jiménez Gómez
Dr. Roberto Jiménez Gómez
Tutora

Laura Barahona Carmona
M.Sc. Laura Barahona Carmona
Asesor

Greivin Salazar Álvarez
M.Sc. Greivin Salazar Álvarez
Asesor

Ronald Quirós Segura
Bach. Ronald Quirós Segura
Postunte

Tel. (506) 2277-3000
Apartado 86-3000
Heredia
Costa Rica
www.una.ac.cr



Tabla de Contenido

| | |
|--|-----------|
| Introducción | 1 |
| Capítulo I. Generalidades de la Investigación..... | 4 |
| 1.1. Antecedentes..... | 4 |
| 1.2. Justificación y planteamiento del problema | 13 |
| 1.2.1. Relevancia de la investigación | 13 |
| 1.2.2. Pertinencia de la investigación | 15 |
| 1.2.3. Relación con el desarrollo..... | 17 |
| 1.2.4. Delimitación espaciotemporal..... | 18 |
| 1.2.5. Preguntas y sub-preguntas de investigación | 18 |
| 1.3. Objetivos de la investigación | 19 |
| 1.3.1. Objetivo general | 19 |
| 1.3.2. Objetivos específicos | 19 |
| Capítulo II: Marco Teórico | 20 |
| 2.1 Teorías de desarrollo local..... | 20 |
| 2.2 Modelo teórico híbrido adaptado | 25 |
| 2.2.1 Determinantes de atracción de IED y conformación de conglomerados. | 30 |
| 2.3 Potenciales de Pérez Zeledón para la atracción de IED..... | 36 |
| 2.3.1. Estructura productiva | 37 |
| 2.3.2. Infraestructura económica | 37 |
| 2.4 Brechas estructurales | 38 |
| Capítulo III: Marco Metodológico | 40 |
| 3.1 Enfoque de la investigación..... | 40 |
| 3.2 Tipo de investigación | 40 |
| 3.3 Universo de la investigación | 41 |
| 3.3.1 Sujetos y fuentes de información..... | 41 |
| 3.3.2 Población o Muestra, conjunto investigado u otros. | 42 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de investigación..... | 43 |
| 3.4.1 Técnica de recolección de datos mediante índices e indicadores. | 44 |
| 3.4.2 Análisis comparativo. | 47 |
| 3.4.3 Revisión documental..... | 48 |
| 3.4.4 Aplicación de entrevistas | 48 |
| 3.5 Alcances y limitaciones..... | 49 |

| | | |
|---|---|------------|
| 3.6 | Matriz Metodológica | 51 |
| 3.7 | Cronograma | 54 |
| 3.8 | Esquema general de trabajo..... | 56 |
| Capítulo 4: Análisis de resultados..... | | 57 |
| 4.1 | Determinantes de la atracción de IED en la GAM costarricense y caracterización de Pérez Zeledón. | 57 |
| 4.1.1 | Determinantes | 57 |
| 4.1.2 | Caracterización Pérez Zeledón..... | 88 |
| 4.1.3 | Resumen de Determinantes y potenciales | 100 |
| 4.2 | Brechas entre Pérez Zeledón y la GAM en materia de determinantes de atracción de IED... 104 | |
| 4.2.1. | Brechas en infraestructura | 104 |
| 4.2.2. | Brecha digital. | 108 |
| 4.2.3. | Brecha educativa. | 112 |
| 4.2.4. | Brechas en el dinamismo de mercados | 115 |
| 4.2.5. | Brechas en instituciones y salud..... | 118 |
| 4.3 | Propuesta de acciones para disminuir las brechas identificadas y fortalecer la atracción de IED en Pérez Zeledón..... | 119 |
| 4.3.1. | Recomendaciones según los niveles de la competitividad sistémica..... | 120 |
| 4.3.2. | Especialización productiva para la atracción de IED y conformación de conglomerados en Pérez Zeledón..... | 127 |
| 4.3.3. | Articulación regional e integración productiva a través de sectores estratégicos..... | 128 |
| Capítulo 5: Conclusiones y recomendaciones | | 130 |
| 5.1. | Conclusiones..... | 130 |
| 5.2. | Recomendaciones..... | 133 |
| Referencias | | 136 |
| Anexos..... | | 144 |

Índice de gráficos

| | |
|---|-----|
| Gráfico 1 Inversión directa generada desde el RZF, Costa Rica, 2018-2023. | 6 |
| Gráfico 2 Porcentaje de municipalidades dentro de la GAM costarricense que realizan los trámites de permiso de licencias comerciales y de construcción completamente digitales, 2023. | 60 |
| Gráfico 3 Estado de la red vial en la GAM costarricense y en Pérez Zeledón, 2023. | 62 |
| Gráfico 4 Distancia desde los cantones centrales de las ciudades de la GAM costarricense y Pérez Zeledón hasta los aeropuertos y puertos del país. | 65 |
| Gráfico 5 Viviendas con acceso a diferentes TIC's en la Región Central y Región Brunca de Costa Rica, 2023. | 73 |
| Gráfico 6 Tipo de conexión a internet de los hogares de la Región Central y Brunca de Costa Rica que tienen acceso a dicho recurso, 2023. | 74 |
| Gráfico 7 Población de 15 años o más por nivel de instrucción, Región Central y Brunca, Costa Rica 2023. | 79 |
| Gráfico 8 Distribución de las compras locales por tipo de proveedor en cadenas globales de valor (SCAT y CV), Costa Rica, 2019. | 87 |
| Gráfico 9 Sectores productivos de los que más se gradúan con especialidad de técnico los habitantes de Pérez Zeledón, 2014-2022. | 92 |
| Gráfico 10 Áreas de especialidad de las que más se gradúan los habitantes de Pérez Zeledón, 2023. | 93 |
| Gráfico 11 Valor agregado por cantón según sector productivo, Región Brunca (excluyendo Pérez Zeledón), 2021. | 96 |
| Gráfico 12 Cantidad de PYMES inscritas por cantón de la Región Brunca, 2025. | 99 |
| Gráfico 13 PYMES inscritas en Pérez Zeledón por sector económico, 2025. | 100 |
| Gráfico 14 Comparación de la condición de la red vial entre Pérez Zeledón y la GAM y brecha porcentual relativa, Costa Rica, 2023. | 107 |
| Gráfico 15 Comparación de distancias desde Pérez Zeledón y la GAM hacia principales aeropuertos y puertos, Costa Rica, 2023. | 108 |
| Gráfico 16 Comparación entre Pérez Zeledón y la GAM en indicadores del ICN sobre acceso y desempeño de TICs, 2023. | 111 |
| Gráfico 17 Comparación entre la Región Brunca y la Región Central por nivel de instrucción (primaria y secundaria), y brecha relativa porcentual, Costa Rica, 2023. | 114 |
| Gráfico 18 Brechas en niveles de educación superior entre la Región Brunca y la Central, Costa Rica, 2023. | 115 |

Índice de tablas

| | |
|---|-----|
| Tabla 1 Principales aportes teóricos integrados en el modelo híbrido de desarrollo local. | 27 |
| Tabla 2 Niveles y factores determinantes de la atracción de IED..... | 31 |
| Tabla 3 Instituciones a las que se aplicó entrevista para verificación de resultados y recolección de recomendaciones, Pérez Zeledón, 2025. | 43 |
| Tabla 4 Clasificación Índice de Desarrollo Humano..... | 45 |
| Tabla 5 Municipalidades según nivel de madurez, Costa Rica, 2023. | 58 |
| Tabla 6 Estructura tarifaria del servicio eléctrico industrial aplicable a Pérez Zeledón, ICE, mayo 2025. | 67 |
| Tabla 7 Tarifas del servicio de agua potable para los sectores de Industria, Comercio y Servicios en Pérez Zeledón, AyA, mayo de 2025..... | 68 |
| Tabla 8 Cantones de la GAM que disponen de mayor cantidad de Áreas de salud y EBAIS, y Pérez Zeledón, Costa Rica, 2021..... | 77 |
| Tabla 9 Puntos calientes de formación de talento técnico, Costa Rica, 2014-2022. | 80 |
| Tabla 10 Actividades generadoras de mayor valor agregado en Pérez Zeledón, 2021..... | 95 |
| Tabla 11 Resumen de determinantes de atracción de IED a la GAM y potenciales de Pérez Zeledón..... | 101 |
| Tabla 12 Brechas en infraestructura del cantón de Pérez Zeledón..... | 105 |
| Tabla 13 Brecha digital en Pérez Zeledón en comparación a la GAM costarricense. | 109 |
| Tabla 14 Brechas en materia educativa de Pérez Zeledón en comparación a la GAM, Costa Rica. | 112 |
| Tabla 15 Brechas en dinamismo de mercados entre Pérez Zeledón y la GAM, Costa Rica. ... | 116 |
| Tabla 16 Recomendación de acciones a Nivel Meta. | 120 |
| Tabla 17 Recomendación de acciones a Nivel Macro. | 121 |
| Tabla 18 Recomendación de acciones a Nivel Meso. | 122 |
| Tabla 19 Recomendación de acciones a Nivel Micro. | 125 |

Índice de figuras

| | |
|---|-----|
| Figura 1 Relación entre las teorías de desarrollo territorial, variables clave e indicadores aplicados. | 29 |
| Figura 2 Estimación del nivel de madurez de los gobiernos locales según el IGSM, Costa Rica. | 46 |
| Figura 3 Clasificación del nivel de madurez para las municipalidades según la evaluación obtenida en el IGSM, Costa Rica. | 46 |
| Figura 4 Proceso general para realizar la propuesta de atracción de IED en Pérez Zeledón y su vinculación con la economía de la región. | 56 |
| Figura 5 Mapa de banda ancha en Costa Rica, 2023..... | 70 |
| Figura 6 Mapa de calidad red 4G Costa Rica, 2023..... | 71 |
| Figura 7 Sondas de señal de internet móvil y llamadas móvil. | 71 |
| Figura 8 Producción económica según cantón, Costa Rica, 2021..... | 84 |
| Figura 9 Especialidades con potencial para IED en Pérez Zeledón..... | 127 |
| Figura 10 Actividades con las que se puede mejorar la vinculación de la Región Brunca. | 129 |

Lista de siglas y acrónimos

- AyA:** Acueductos y Alcantarillados.
- ASADAS:** Administradoras de Sistemas de Acueductos y Alcantarillados.
- BCCR:** Banco Central de Costa Rica.
- CCSS:** Caja Costarricense de Seguro Social.
- CENPRO:** Centro para la Promoción de las Exportaciones y las Inversiones.
- CEPAL:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- CGV:** Cadenas Globales de Valor
- CINDE:** Coalición de Iniciativas de Desarrollo.
- COMEX:** Ministerio de Comercio Exterior.
- CONARE:** Consejo Nacional de Rectores.
- CGR:** Contraloría General de la República.
- CPC:** Consejo de la Promoción de la Competitividad.
- ENAH0:** Encuesta Nacional de Hogares.
- GAM:** Gran Área Metropolitana.
- ICE:** Instituto Costarricense de Electricidad.
- IDH:** Índice de Desarrollo Humano
- IED:** Inversión Extranjera Directa.
- IGSM:** Índice de Gestión de los Servicios Municipales.
- INA:** Instituto Nacional de Aprendizaje.
- INC:** Índice Nacional de Competitividad.
- INEC:** Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- IPM:** Índice de Pobreza Multidimensional.
- MICITT:** Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones.
- ODS:** Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- OIT:** Organización Internacional del Trabajo.
- ONU:** Organización de las Naciones Unidas.
- PEN:** Programa Estado de la Nación.
- PIB:** Producto Interno Bruto.
- PYMES:** Pequeñas y Medianas Empresas.
- PNUD:** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Procomer: Promotora de Comercio Exterior.

RZF: Régimen de Zona Franca.

SUTEL: Superintendencia de Telecomunicaciones.

TIC: Tecnologías de la Información y Comunicación.

UCR: Universidad de Costa Rica.

UNESCO: *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.*

Revisión filológica

Carta del Filólogo

Señores:

Universidad Nacional de Costa Rica

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Economía

Por este medio hago constar que el Proyecto de Graduación, denominado: “Propuesta para fortalecer la atracción de inversión extranjera directa en Pérez Zeledón y su vinculación con la economía de la región”; presentado por el sustentante: Ronald Johan Quirós Segura, portador de la cédula: 118250194; cumple a cabalidad con los siguientes requisitos:

- Discurso verosímil.
- Independencia de juicio.
- Redacción y ortografía, corregidas por el especialista.

Dado en San José, a los 10 días del mes de mayo del 2025; a solicitud del interesado.

Atentamente:

Geovanny Rivera Fernández.

Cédula: 1-0615-0079.

Código: 8836

Licenciado en la enseñanza del Español, con énfasis en Lingüística.

GEOVANN
Y RIVERA
FERNANDEZ
Z (FIRMA)

Firmado digitalmente por
GEOVANNY RIVERA
FERNANDEZ
(FIRMA)
Fecha: 2025.05.10
18:29:20 -06'00'

Dedicatoria

A mis padres y hermanos, por su amor incondicional, su apoyo firme y por ser mi mayor fuente de inspiración durante todo este proceso. Su presencia constante, sus palabras de aliento y su fe en mí fueron fundamentales para no rendirme, incluso en los momentos más desafiantes.

También dedico este trabajo a todas las personas que, de una u otra forma, me motivaron a seguir adelante: amistades, compañeros y voces cercanas que me recordaron que el esfuerzo vale la pena. A cada uno, gracias por creer en mí y por ser parte de este logro.

Agradecimientos

Agradezco a Dios por haberme dado la salud, la fortaleza y la sabiduría para llegar hasta aquí. Sin su guía, este camino no habría sido posible.

Gracias al profesor Roberto Jiménez Gómez, tutor de este proyecto de graduación, por su apoyo constante, por cada consejo y por la paciencia mostrada durante todo el proceso. También agradezco a Laura Barahona y Greivin Salazar, lectores de este trabajo, por sus observaciones y aportes que ayudaron a mejorar esta investigación.

Un agradecimiento especial a todas las personas de las diferentes instituciones que me atendieron durante las entrevistas, por su tiempo, disposición y por compartir información valiosa que enriqueció el contenido del estudio.

Introducción

A través de los años, el desarrollo económico no se ha distribuido de manera equitativa en todas las regiones. Mientras que algunos territorios han experimentado un crecimiento acelerado debido a su ubicación estratégica, infraestructura desarrollada, acceso a tecnologías de información y mercados activos; otras zonas, especialmente aquéllas más alejadas de los principales centros urbanos, han enfrentado obstáculos estructurales que han frenado su progreso y limitado su integración en la economía global. Estas disparidades territoriales han dado lugar a brechas en términos de empleo, nivel de vida y oportunidades productivas, lo que, a su vez, perpetúa la concentración de la inversión en ciertas áreas y dificulta un desarrollo más equilibrado entre las distintas regiones.

Para hacer frente a estas disparidades, existen varias formas de lograr el desarrollo. Entre ellas, la Inversión Extranjera Directa (IED), que se destaca por su impacto en la dinamización económica y la creación de encadenamientos productivos, aunque no es la única ni necesariamente la más efectiva. En Costa Rica, la IED ha desempeñado un papel clave en la economía, respaldada por un marco institucional y jurídico que favorece su atracción y consolidación. Este tipo de inversión, de acuerdo con Krugman y Obstfeld, (2006), se entiende como los “flujos internacionales de capital en los que una empresa de un país crea una filial en otro país. La característica distintiva de la IED es que no sólo implica una transferencia de recursos, sino también la adquisición del control” (p.170). En otras palabras, cuando una filial se establece en otro país, no solo está vinculada financieramente con su empresa matriz, sino que también se integra plenamente en su estructura organizativa y esquemas de gobernanza corporativa.

Lo anterior explica por qué las empresas multinacionales son importantes en la creación y contribución a la IED en distintas naciones, ya que se caracterizan por mantener numerosas filiales en diferentes partes del mundo, todas operando de acuerdo con las normas y principios establecidos por su casa matriz. Cabe destacar que, cuando un país abre sus puertas a la IED, uno de los objetivos es atraer empresas, principalmente de índole multinacional, porque al depender de una empresa matriz, realizan muchas transferencias de capital y suelen participar activamente en las Cadenas

Globales de Valor (CGV), por lo que se podrían convertir en una fuente importante de beneficios económicos y sociales.

En Costa Rica, como se detalla más adelante, desde finales del siglo pasado la IED se ha consolidado como una actividad relevante para generar beneficios económicos y sociales. Sin embargo, se observa que la mayoría de las empresas extranjeras que ingresan al país, se establecen en la Gran Área Metropolitana (GAM) costarricense y operan bajo el Régimen de Zona Franca (RZF). Esta realidad motiva la presente investigación, debido a que muchas de las zonas rurales o más alejadas del país, no se benefician directamente de las oportunidades que la IED ofrece.

La preferencia de las empresas extranjeras por establecerse en la GAM se debe a diversos factores que facilitan sus operaciones, como: la proximidad al Aeropuerto Internacional Juan Santamaría, el acceso a tecnologías de información, la disponibilidad de capital humano y la infraestructura. Por lo tanto, fortalecer la atracción de estas empresas en regiones más remotas del país, representa un desafío. Implica trabajar en la mejora de esos factores que son determinantes para reducir las posibles disparidades entre estas áreas y la región central costarricense.

Fortalecer esta actividad fuera de la GAM, podría traer beneficios económicos y sociales para el país. De igual forma, en la justificación se menciona que se escogió Pérez Zeledón para realizar este análisis, ya que es un cantón que podría tener potencialidades para fortalecer la atracción de IED, se encuentra alejado de la GAM, constituye una de las llamadas ciudades intermedias – puente de desarrollo productivo (PEN y CONARE, 2021) y, además; está ubicado en una de las regiones con mayor nivel de desempleo y pobreza del país. Debido a eso, el objetivo central de la investigación consiste primero, en identificar los determinantes de atracción de este tipo de inversión en la GAM y contrastar las brechas en Pérez Zeledón, para posteriormente proponer medidas conforme con esas brechas identificadas y en línea con el fortalecimiento de la atracción de IED a dicho cantón.

En el Capítulo I del presente documento, se expone algunas de las situaciones que se han venido comentando en los párrafos anteriores. Además, se justifica por qué nace la idea de investigación. También se revela los objetivos a los cuales va orientada la

investigación y se evidencia algunos acontecimientos históricos, metodológicos y teóricos; los cuales funcionan como base para el desarrollo del documento.

Posteriormente, en el Capítulo II, se expone el sustento teórico en el que se fundamenta la investigación. Primero, cabe mencionar que se acudió a la rama de las teorías de desarrollo local como guía para la elaboración de la de investigación. Existen varios pensadores que han presentado sus teorías en torno al tema, como, por ejemplo: François Perroux (Polos de desarrollo), Alfred Marshall (Distritos industriales) y Michael Porter (clusters); entre otros. Por ello se optó por realizar un modelo teórico híbrido, en el que se considera y adaptan de cada una de esas teorías los aportes y factores que mejor se acoplen a la investigación, con el objetivo de obtener un análisis más completo y robusto.

En el Capítulo III, se presenta la metodología a seguir para poder cumplir con los objetivos y con la finalidad de la investigación como tal. Cabe destacar que se utilizará una metodología mixta, es decir, tanto análisis cuantitativo como cualitativo. Asimismo, el tipo de investigación será mayormente descriptivo, pero también se acudirá a la parte explicativa en algunas secciones que lo requieren. Por último, se utilizará varias técnicas de investigación, como, por ejemplo, la recolección de datos mediante índices, el análisis comparativo, la revisión documental y la aplicación de entrevistas.

En el Capítulo IV, se desarrolla los cuatro objetivos específicos planteados para dar respuesta a la pregunta de investigación y cumplir con el objetivo general. En ese apartado se analiza los determinantes, los potenciales de Pérez Zeledón, las brechas identificadas y, finalmente, se plantea una serie de medidas que podrían ser guía para disminuir esas disparidades y potenciar la atracción de IED en ese cantón y fortalecer su vinculación con la región. Finalmente, en el Capítulo V, se resume las conclusiones de la investigación, así como algunas recomendaciones adicionales de carácter general.

Capítulo I. Generalidades de la Investigación

1.1. Antecedentes

Contexto histórico del desarrollo regional heterogéneo en Costa Rica.

En Costa Rica, el desarrollo regional ha evolucionado de manera desigual, lo que refleja una distribución inequitativa de la actividad económica y sus beneficios entre las distintas regiones. La concentración de las actividades productivas responde a un modelo de crecimiento que, durante más de cinco décadas, se ha fortalecido en las cuatro provincias centrales que conforman la GAM. A lo largo de más de doce administraciones, las políticas económicas, los incentivos y la asignación de recursos; han estado dirigidos principalmente hacia esta región, lo que ha profundizado las diferencias en el desarrollo territorial (Masís, 2021).

Como parte de los primeros esfuerzos gubernamentales en planificación regional, destaca la creación del Departamento de Planificación Regional en 1967, el cual inició su labor en el ámbito urbano con la aprobación de la Ley 4240 de Planificación Urbana. Con el respaldo de la cooperación alemana, se elaboró el Plan Básico de Ordenamiento y Desarrollo del Área Metropolitana de San José, así como el primer Plan Nacional de Desarrollo Urbano. Además, en el Plan Nacional de Desarrollo 1965-1968, se reconoció la necesidad de diseñar estrategias específicas para el desarrollo regional en las zonas con mayor rezago del país (Genta et al., 2022).

Desde esa época, el país buscaba el fomento de atracción de flujos de inversión extranjera, principalmente por medio de la creación de esquemas de incentivos (zonas francas). En primera instancia, para que dichos flujos complementaran el esfuerzo nacional de industrialización sustitutiva, entonces, desde 1960 se crearon algunas instituciones y leyes que motivaban a las empresas para facilitar el camino hacia esa diversificación. Dentro de esas políticas se destaca, por ejemplo, la creación del Centro para la Promoción de las Exportaciones y las Inversiones (CENPRO), así como la Ley de Fomento de las Exportaciones. (Nelson, 2018)

No obstante, después de la crisis de la deuda externa (1981-1982), se convirtió en una necesidad realizar una diversificación en la economía nacional, para no depender principalmente de productos agrícolas (que, a pesar del modelo de industrialización previo, mantuvieron un peso predominante en las exportaciones del país). Debido a eso,

se tomó otras medidas para acelerar dicha diversificación. Por ejemplo, en 1982 se creó la Coalición de Iniciativas de Desarrollo (CINDE), con el objetivo de que se encargara de atraer inversión al país, la cual promocionó a Costa Rica como un lugar apto para la instalación de empresas multinacionales. También, un año después, es decir en 1983, fue creado el Ministerio de Comercio Exterior (COMEX), el cual nace con el fin de impulsar el crecimiento económico del país a través del comercio y la inversión.

Por otra parte, en 1990, mediante la Ley 7210, se creó el RZF, el cual, según lo que se establece en esa ley, “es el conjunto de incentivos y beneficios que el Estado otorga a las empresas que realicen inversiones nuevas en el país”. (p.38) Lo anterior es ratificado en un documento por Procomer y Comex (2006), donde mencionan que, tras la crisis económica de inicios de la década de 1980, Costa Rica optó por impulsar un modelo enfocado en la promoción de las exportaciones. Este enfoque surgió como parte de las medidas destinadas a contrarrestar los problemas de pobreza, desempleo y el desequilibrio externo que afectaban al país. En este contexto, se implementó incentivos fiscales a través del RZF, dirigido a empresas dedicadas a la exportación de bienes no tradicionales. Esta estrategia se convirtió en un estímulo clave para atraer IED.

Aparte de la creación del RZF, en el año 1996, por medio de la Ley N°7638, se creó la Promotora de Comercio Exterior (Procomer), con el propósito de fomentar las exportaciones del país, brindar un sólido respaldo, dar acompañamiento a las empresas costarricenses y asumir la administración de las zonas francas y parques industriales.

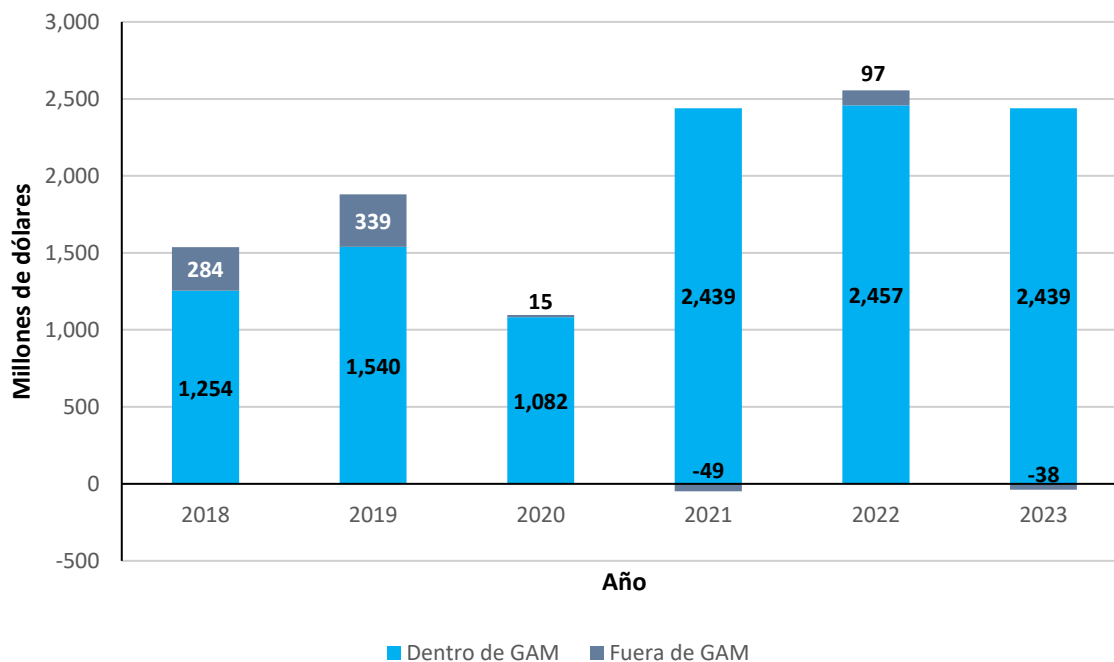
Todos estos esfuerzos que estaba haciendo el país desde principios de los años 80's, tuvieron un giro cualitativo en 1997, cuando se dio la llegada de Intel como primera empresa multinacional tecnológica en trasladar parte de sus procesos operativos a Costa Rica. De acuerdo con Zolezzi y Miranda (2020), “la llegada de Intel en 1997 marcó un nuevo comienzo, ya que su decisión de establecer una planta destinada al ensamblaje y prueba de microprocesadores allanó el camino para otras empresas multinacionales de alta tecnología”. (p.100) En otras palabras, se puede enlistar la llegada de dicha empresa como un hito histórico positivo en la evolución de la producción y exportaciones costarricenses con alto valor agregado tecnológico, debido a que funcionó como un incentivo para atraer otras multinacionales líderes en diferentes campos.

Panorama reciente.

Desde entonces, la atracción de inversión se ha convertido en un pilar importante para la economía costarricense, ya que es una fuente de generación de empleos y de crecimiento económico. De acuerdo con datos de CINDE (2023), “la confianza de los inversionistas se evidencia en las cifras alentadoras de la creación de empleo. En el último año las empresas multinacionales generaron 20.722 empleos netos, lo que representaría un aumento del 4,81% con respecto al 2021”. (p.7) No obstante, es importante recalcar que gran parte de estas empresas multinacionales operan dentro de regímenes especiales, los cuales se ubican en su mayoría dentro de la GAM costarricense.

Gráfico 1

Inversión directa generada desde el RZF, Costa Rica, 2018-2023.



Fuente: Elaboración propia con datos del BCCR (2024).

El gráfico anterior pone de manifiesto la IED generada a través del RZF en Costa Rica. Como se mencionó anteriormente, la mayoría de esta inversión, así como las empresas multinacionales que instalan sus operaciones en el país, se concentran en el área urbana. Esto significa que las zonas más rurales y alejadas están excluidas en gran parte de los beneficios económicos y, principalmente, de la generación de oportunidades de empleo que dichas empresas ofrecen a la población.

La situación descrita y otras similares, han motivado a un número considerable de personas que residían en áreas rurales a emigrar hacia el centro urbano costarricense en busca de mejores oportunidades personales y familiares. Esa tendencia ha contribuido al crecimiento poblacional de la GAM y ha estimulado una mayor actividad económica en la región. En un blog del Estado de la Nación, Jiménez (2022), argumenta que solamente las cabeceras de las provincias de San José, Alajuela, Heredia y Cartago; generan aproximadamente el 44.6% de la producción de Costa Rica, lo que la hace reflexionar sobre la importancia de salirse de la GAM y trasladar procesos productivos hacia cantones fuera de la misma.

En adición, Rivera y Porras (2018), mencionan que “en el caso de Costa Rica, la cantidad de personas que habitan los territorios rurales entre 1960 al 2015 bajó en 43%”. (p.60). Esta situación contextualiza la elevada concentración de costarricenses que residen en la GAM, dado que ha habido una notable disminución de población en las áreas rurales, como resultado de la migración de numerosas personas hacia entornos urbanos en busca de mejores oportunidades.

En la actualidad, Costa Rica cuenta con más de 30 zonas francas y parques industriales, sin embargo, las de mayor valor agregado (donde se instalan mayoritariamente las empresas de IED), se ubican precisamente dentro de la GAM. Si bien es cierto ya existen algunas zonas francas fuera de ese territorio, como, por ejemplo, en Limón y Liberia, éstas principalmente desarrollan actividades de la industria agrícola y agroalimentaria.

Cabe destacar que, recientemente, se aprobó dos políticas que pueden facilitar e incentivar la atracción de IED en regiones fuera de ese territorio. Una de ellas fue la Ley N°10234, para fortalecer la competitividad territorial y fomentar la inversión en esas regiones; ello con el objetivo de mejorar las oportunidades de desarrollo. Esta ley podría impulsar la atracción de IED en territorios distantes del centro del país, ya que la propuesta, según la Ley 10234 del Sistema de Información Jurídica (2022), indica que “las empresas que realicen inversiones nuevas en el país fuera de la GAM podrán acceder a los beneficios que establece la Ley del Régimen de Zona Franca, ley N°.7210 y sus reformas” (p.1). Esto será posible siempre que los proyectos sean totalmente

nuevos y que las compañías involucradas en su ejecución cuenten con exenciones del impuesto de renta, conforme con lo establecido en dicha normativa.

Para Arias (comunicación personal, 19 de abril de 2023), la aprobación de esa ley significa un avance importante en el país respecto a ese tema, debido a que al menos ya existe un incentivo y un interés para que las empresas extranjeras instalen parte de sus procesos productivos en regiones fuera de la GAM. Sin embargo, él menciona que con eso no alcanza, se debe trabajar en otros factores para estar acordes con los requerimientos de esos procesos productivos, tales como: mano de obra calificada, mejoras en infraestructura, facilitación de trámites y conectividad; entre otros. Es decir, este tipo de incentivos, pero sin las condiciones productivas sustantivas, podría generar un flujo de IED que refuerce la especialización de estas zonas en actividades de bajo valor agregado.

También, en el año 2022 se aprobó el Programa Nacional de Clústeres, el cual puede desempeñar un papel importante en el fomento del desarrollo local en las regiones más alejadas del país. Como se mencionó previamente, la formación de clústeres es un método para atraer IED y, de hecho, podría considerarse aún más ventajoso que las zonas francas. Aunque estas últimas son fuente de beneficios económicos y sociales, han sido objeto de críticas, debido a las exenciones fiscales y los incentivos estatales que reciben. En contraste, los clústeres no gozan de tales incentivos y, sin embargo, generan beneficios similares, además que están caracterizados por fortalecer los vínculos en la cadena productiva.

De acuerdo con Salazar (comunicación personal, 26 de abril de 2023), también se ha cuestionado la capacidad de las zonas francas para generar la cantidad deseada de encadenamientos productivos, por cuanto el modelo de apertura y atracción de inversión extranjera, en sus inicios fue concebido más como un mecanismo para generar las divisas que la economía necesitó para hacer frente a la deuda externa. En este sentido, se considera crucial atraer empresas extranjeras al cantón de Pérez Zeledón que puedan fomentar de manera más efectiva estos encadenamientos. Esto podría lograrse, ya sea atrayendo de manera individual a las empresas, mediante la creación o conformación de clústeres o a través de zonas francas más interactivas con las empresas circundantes y no limitarse únicamente a las ubicadas dentro de dicho conglomerado.

Antecedentes teóricos

Para impulsar el dinamismo de territorios o regiones más rezagadas, es vital considerar las diversas dimensiones del desarrollo local. Desde finales del siglo XIX, se han desarrollado múltiples enfoques teóricos sobre este tema, dando lugar a una amplia variedad de estudios que analizan la viabilidad de fortalecer el crecimiento en regiones específicas. Uno de dichos estudios es, por ejemplo, el de (Begoña y Robinson, 2020), denominado: “Análisis del clúster: El clúster financiero en Nueva York”, el cual lo aborda desde la perspectiva de la teoría de clúster de Michael Porter, la cual sostiene que la concentración geográfica de empresas en un mismo sector genera ventajas competitivas al facilitar la especialización, la cooperación, la innovación y la eficiencia productiva. Porter argumenta que los clústeres fortalecen la interacción entre empresas, proveedores e instituciones, que promuevan un entorno en el que el conocimiento y la tecnología se difunden rápidamente.

En dicho estudio, el autor destaca que el clúster financiero de Nueva York ha generado, tanto externalidades positivas, como: economías de escala, atracción de talento especializado y la sinergia entre actores clave del sector financiero. Sin embargo, el estudio también resalta los desafíos que enfrenta este clúster, como el aumento de la competencia de otros centros financieros internacionales, los altos costos operativos y la evolución de las regulaciones financieras; factores que pueden afectar su sostenibilidad a largo plazo. Por ello concluye que la fortaleza de este clúster no solo radica en la presencia de empresas líderes, sino también en la existencia de un ecosistema empresarial dinámico, donde la innovación y la especialización son clave. Pero, enfatiza la importancia de diseñar políticas públicas que fomenten la competitividad y mantengan la relevancia de Nueva York como epicentro financiero global. (Begoña y Robinson, 2020)

Además del estudio anterior, existe otro, pero abordado desde la teoría y los aportes de Distritos Industriales de Alfred Marshall a finales del siglo antepasado. Dicho estudio se denomina: "Del distrito industrial marshalliano a la teoría del distrito contemporánea", De acuerdo con Becattini (2004), “reconstruye ante todo la génesis histórica del concepto del distrito industrial, concentrándose en el pensamiento de un autor, Alfred Marshall, al que se puede considerar su formulador”. (p.1) El artículo destaca cómo Marshall identificó la existencia de sistemas productivos alternativos al modelo de fábrica

tradicional, en los cuales numerosas pequeñas empresas especializadas coexisten en un mismo territorio y se benefician de economías externas generadas por la concentración de habilidades, conocimientos y servicios comunes. Este modelo de producción dispersa pero interconectada, permitía a las pequeñas empresas competir con grandes firmas integradas verticalmente.

El estudio señala que, tras la Segunda Guerra Mundial, Italia experimentó un desarrollo similar al de los distritos industriales británicos estudiados por Marshall, con la proliferación de pequeñas y medianas empresas altamente especializadas en sectores como: textiles, calzado, muebles y cerámica. Investigadores italianos redescubrieron el fenómeno a través del pensamiento marshalliano, lo que impulsó el auge de la literatura sobre distritos industriales y su impacto en la economía regional. Los principales resultados del estudio indican que los distritos industriales han sido clave en la competitividad del "Made in Italy", lo que proporcionó ventajas en flexibilidad productiva, innovación y capacidad de adaptación a cambios en la demanda. Además, se subraya la importancia de los factores socioculturales y territoriales en la consolidación de estos distritos, incluyendo la interacción entre empresas, la transmisión de conocimiento y la cooperación entre actores locales. (Becattini, 2004)

Si bien las teorías contempladas en ambos estudios son importantes para comprender el desarrollo productivo y la competitividad territorial, en esta investigación se opta por integrar aportes de ambas, junto con otras teorías complementarias. Esto se debe a que, centrarse exclusivamente en una de ellas, podría restringir el análisis y limitar la identificación de estrategias más amplias para fortalecer el desarrollo regional. La combinación de estos enfoques permite un marco más integral, al aprovechar, tanto la dinámica de especialización y colaboración propia de los distritos industriales, como la interacción estratégica y la competitividad sistémica que caracterizan a los clústeres y enriquecer así la comprensión del fenómeno estudiado.

Antecedentes metodológicos.

En el ámbito metodológico, existen algunos estudios y propuestas que son base para abordar el presente tema. Uno de ellos es un documento de la CEPAL, denominado: "Propuesta metodológica para identificar, caracterizar y medir brechas estructurales en América Latina y el Caribe", el cual, con respecto a toda una base de información, según

Lupano, 2021), “con fundamentación analítica y experiencias de campo, y con un enfoque operacional y pragmático, se propone una síntesis metodológica que permita identificar, diagnosticar y medir las brechas estructurales en la región”. (p.9) Este modelo busca ir más allá de las mediciones tradicionales del desarrollo, al proponer la evaluación de diferencias en infraestructura, acceso a tecnología, educación, empleo, inversión, innovación y equidad social; entre otras áreas clave. La metodología se basa en la recopilación y análisis de indicadores cuantitativos y cualitativos, lo que permite una comparación detallada entre regiones con distintos niveles de desarrollo.

Uno de los aspectos centrales del estudio, es que las brechas no deben analizarse de manera aislada, ya que muchas de ellas están interconectadas y pueden amplificarse mutuamente. Por ejemplo, una deficiencia en infraestructura puede limitar la inversión y la generación de empleo, mientras que una brecha educativa restringe la competitividad y el acceso a mercados laborales especializados. Para abordar estas interrelaciones, la CEPAL enfatiza la importancia de realizar un diagnóstico estructurado e identificar las principales disparidades entre regiones, al establecer criterios para su medición (indicadores). (Lupano, 2021)

Además, el documento subraya que las políticas públicas deben adaptarse a la realidad de cada territorio, para evitar enfoques generalizados que no consideren las particularidades locales. Propone una planificación basada en la identificación de brechas prioritarias, la evaluación de su impacto en el desarrollo y la formulación de estrategias específicas para su reducción. En este sentido, la metodología de la CEPAL ofrece un marco estructurado para la toma de decisiones informadas, lo que permite una mejor focalización de recursos y esfuerzos para la mejora de las condiciones territoriales. No obstante, en el marco de esta investigación, solo se tomará en cuenta aquellas brechas identificadas en el estudio que influyan directamente en la atracción de IED.

A nivel de América Latina y el Caribe, existe otro documento, bajo el título: “Estudio comparativo de indicadores económicos, sociales y ambientales en América Latina”, elaborado por González y Fernández (2022), quienes mencionan que “a la luz de postulados teóricos de la Transformación Social-Ecológica, el trabajo documenta grandes tendencias de desarrollo de 21 países de América Latina y el Caribe a partir de nueve dimensiones”. (p.4) Este análisis busca evidenciar las diferencias en las

trayectorias de desarrollo de los países a través del tiempo, al considerar no solo variables económicas, sino también sociales, ambientales, productivas y energéticas.

Desde el punto de vista metodológico, el estudio se basa en un análisis comparativo de indicadores uniformes para todos los países incluidos. Para lograr esto, se utilizó bases de datos de organismos internacionales como el Banco Mundial, la CEPAL y el PNUD, lo cual permitió asegurar la homogeneidad en los datos y la comparabilidad entre los países. De forma más precisa, según González y Fernández (2022):

Una vez que el equipo consultor y la Fundación Friedrich Ebert (FES) acordamos la lista de indicadores, se procedió a iniciar la búsqueda y recolección de los indicadores agrupados en cada una de las nueve dimensiones definidas. Concluida esta etapa, se unieron todos los indicadores mediante el formato de base de datos, lo cual constituye uno de los productos de esta consultoría. Finalmente, se procedió con la visualización de los datos mediante la herramienta Tableau, a partir de la cual se generaron las imágenes que sirvieron de insumo para el análisis. (p.6)

En cuanto a los antecedentes metodológicos revisados, si bien proporcionan lineamientos valiosos para el análisis comparativo de territorios a través de indicadores estandarizados —como en el caso del enfoque propuesto por la CEPAL—, también presentan ciertas limitaciones. Estos métodos dependen de la disponibilidad, calidad y nivel de desagregación de los datos, lo que puede restringir la profundidad de los análisis en regiones periféricas. Además, el enfoque cuantitativo, aunque robusto para identificar brechas estructurales, puede dejar fuera matices cualitativos importantes relacionados con factores institucionales, socioculturales y dinámicas locales. Por ello, la presente investigación complementa esta base metodológica con técnicas cualitativas y la recolección de información primaria para lograr un diagnóstico más integral.

En síntesis, los antecedentes analizados aportan insumos para la comprensión del fenómeno en estudio, así como herramientas útiles para su análisis y desarrollo. Actualmente, persisten desigualdades estructurales y un desarrollo regional heterogéneo que limitan el crecimiento de territorios como Pérez Zeledón, en comparación con el centro del país, donde se concentra la mayoría de la IED. Esta realidad plantea la necesidad de explorar mecanismos que permitan equiparar esas disparidades

territoriales. En esta investigación se plantea utilizar la inversión extranjera como un medio para impulsar un desarrollo más equilibrado, al reconocer que, si bien no es la única vía ni necesariamente la más sencilla, sí representa una estrategia consolidada en Costa Rica en las últimas décadas, la cual está respaldada por un marco institucional y normativo robusto y por los resultados económicos y sociales que ha generado en el país.

1.2. Justificación y planteamiento del problema

1.2.1. Relevancia de la investigación

Ante el amplio marco legal e institucional que tiene la IED en el país, la inminente saturación de la GAM (poblacional y productiva), la aprobación de la ley de fomento a realizar inversiones fuera del casco urbano costarricense y las desigualdades existentes entre la región urbana y rural del país; es que resulta relevante la presente investigación, ya que si se logra expandir la IED con mayor eficacia hacia regiones fuera de la GAM y bajo un enfoque de especialización productiva dinámica (alto valor agregado), eso podría traer consigo mismo beneficios para el país y su población, como por ejemplo, más oportunidades de empleo, menor inmigración de personas pertenecientes a las zonas alejadas del país y mayor crecimiento económico; eso sí, siempre y cuando se aborden con responsabilidad las carencias o desigualdades que actualmente limitan el fortalecimiento de dicha actividad en esas regiones.

El énfasis de la investigación será aplicado a Pérez Zeledón, debido a que es un cantón que se encuentra lejos de la GAM, pero a su vez, puede tener potencial para atraer con mayor eficacia empresas multinacionales promotoras de empleos decentes y de encadenamientos productivos con otros sectores del cantón e incluso de la región (dada su condición de ciudad intermedia). De acuerdo con el Índice de Competitividad Nacional (ICN), este cantón tiene categoría de competente. No obstante, claro está que debe disminuir o cerrar brechas para lograr una mayor atracción de inversión a su territorio.

El Programa Estado de la Nación (PEN), ha realizado varios estudios en los que analiza las estructuras productivas de los cantones del país, así como sus capacidades; a fin de detectar cuáles cantones tienen un mayor dinamismo y cuáles pueden funcionar como ciudades intermedias con capacidad de desempeñar el papel de conexión entre

las economías locales menos activas y el centro del país. Las ciudades que se encontraron en el estudio como intermedias, fueron: San José, Pococí, San Carlos, Pérez Zeledón y Liberia.

Se consideró esas ciudades intermedias como posibles candidatas para delimitar el cantón, en el cual se enfocaría este trabajo. Para su elección, se llevó a cabo un proceso de análisis. En primer lugar, se descartó San José debido a que es el cantón con mayor actividad productiva del país. En segundo lugar, se excluyó Liberia, ya que cuenta con zonas francas establecidas que atraen IED. La tercera en ser considerada fue Pococí porque, aunque se encuentra fuera de la GAM, la distancia no representa una barrera tan marcada en comparación con otras ciudades.

Por último, San Carlos fue descartada, porque es más competitiva que Pérez Zeledón y posee una actividad turística sobresaliente. Cabe resaltar que el objetivo de este estudio es proponer medidas hacia algún cantón que esté alejado de la GAM y en vías de desarrollo; ello para fortalecer los determinantes que son clave para la atracción de empresas multinacionales y, por ende, generadoras de IED.

Aparte de lo anterior, también se optó por escoger el cantón de Pérez Zeledón, porque en un informe del PEN y el Consejo Nacional de Rectores (CONARE), se destaca que ese cantón cumple una función relevante como proveedor de bienes y servicios en el sur del país, aunque también tiene cierta presencia en el centro de Costa Rica. Según PEN y CONARE (2021), “este cantón registra 1.614 actividades económicas que crean 5.784 relaciones. La cantidad de relaciones que genera la red de este cantón equivale al 4.7% del tamaño de la de San José” (p.171). Su nivel de vínculos económicos es más limitado en comparación con otras ciudades intermedias, pero su ubicación estratégica lo convierte en un punto de conexión entre diferentes cantones del país.

De igual forma, CINDE (2024), establece que Pérez Zeledón, con una población que supera las 144 mil personas, sirve como el punto de entrada principal y un centro de distribución clave en la Región Brunca y que, a pesar de que su economía tradicionalmente ha estado vinculada estrechamente con la agroindustria y la elaboración de alimentos, también alberga un sector emergente de empresas dedicadas al desarrollo de software y tecnologías de información, las cuales, ofrecen servicios de

subcontratación y soporte para operaciones de servicios cautivos, lo que refleja una tendencia en crecimiento en la región.

Por consiguiente, el objeto de estudio de la investigación se centra en impulsar el desarrollo local en Pérez Zeledón por medio de la atracción de IED y fortalecer su vinculación con la economía de la región. Esto implica analizar los factores determinantes que influyen en la atracción de este tipo de inversión, las posibles brechas existentes y las medidas o estrategias para fortalecer dicha actividad. Asimismo, el sujeto de estudio son las entidades, individuos o grupos implicados en la atracción de IED en Pérez Zeledón, tales como: autoridades locales, potenciales inversionistas, empresas locales, instituciones nacionales y la población; entre otros.

Aunque el énfasis de la investigación esté dirigido hacia ese cantón, también funcionará para plasmar una idea de cómo se puede abordar el tema para demás cantones o regiones del país con acciones similares, pero siempre considerando las brechas, así como los potenciales y ventajas territoriales de cada zona. Fortalecer la atracción de IED a Pérez Zeledón por medio de clústeres o conglomerados empresariales, traza una serie de desafíos importantes para el estado, las autoridades locales y organizaciones privadas, los cuales se van a ir planteando durante el desarrollo de la investigación.

1.2.2. Pertinencia de la investigación

En Costa Rica, resulta necesario promover el desarrollo local en las zonas que se encuentran alejadas del centro del país, donde históricamente se han concentrado las principales oportunidades económicas. Según datos del PIB Cantonal del BCCR, en el año 2021, solamente 6 cantones de la GAM (San José, Alajuela, Heredia, Desamparados, Cartago y Santa Ana) representaron el 50% del total de la producción económica del país. Por lo que, en un caso como el de Pérez Zeledón, se debe identificar algún método o forma de impulsar tal desarrollo, el cual ofrezca fuentes de empleo que permitan dinamizar el cantón e incluso la región y, al mismo tiempo, establecer los medios adecuados para impulsar su crecimiento.

El [Anexo 1A](#) evidencia que, la Región Brunca, donde se ubica Pérez Zeledón, presenta uno de los porcentajes más elevados de hogares en situación de pobreza en el país, con un 30.6%, siendo superada únicamente por la Huetar Caribe, que alcanza un

31.4%. Además, según el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) del año 2021, este cantón registra un 22.5% de hogares en situación de pobreza. Estos datos son motivo de preocupación, ya que indican que una parte de los ciudadanos en esta región y cantón no cuentan con las condiciones ni los recursos adecuados para sobrellevar una vida digna.

De igual forma, de acuerdo con el [Anexo 1B](#), la Región Brunca es la segunda con el coeficiente de Gini más elevado (0.495). Este dato señala que la región se sitúa entre las zonas con mayores niveles de desigualdad en el país, lo que evidencia una notable disparidad en los ingresos o riqueza de sus habitantes. Lo anterior, se justifica en gran parte por la falta de oportunidades de empleo que existe en la región.

Si bien existen diversas formas para fortalecer el desarrollo regional —como la inversión pública, el fomento del emprendimiento, el turismo sostenible o el impulso a las MIPYMEs—, la presente investigación se enfoca en la atracción de IED como una alternativa estratégica para el cantón de Pérez Zeledón. Aunque la IED no necesariamente representa la vía más inmediata o viable para todos los territorios, en el caso de Costa Rica su consolidación ha sido notable. Desde hace aproximadamente cuatro décadas, el país ha construido un sólido andamiaje institucional y legal orientado a atraer empresas extranjeras, lo que ha permitido posicionarla en los últimos años como la principal fuente de crecimiento económico en el país. Por medio del aumento del valor agregado nacional, la generación de empleo formal y el crecimiento de las exportaciones.

Así las cosas y dadas las problemáticas mencionadas anteriormente, resulta pertinente llevar a cabo la presente investigación. Si bien es cierto el fortalecimiento de las condiciones determinantes para la atracción de empresas multinacionales y la formación de conglomerados empresariales o clústeres, no resolverá por completo dichas problemáticas, sí podría contribuir a combatirlas y disminuirlas. Esto se debe a que posiblemente un mayor número de habitantes del cantón y de la región tendrían acceso a mejores oportunidades laborales, lo que reduciría las tasas de desempleo y desigualdad. Para tales efectos, resulta pertinente abordar las brechas o desigualdades existentes que tiene el cantón en comparación a la GAM (en materia de las condiciones determinantes), a fin de maximizar y aumentar el potencial de los beneficios generados por la IED.

1.2.3. Relación con el desarrollo

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), fueron propuestos en el año 2015 por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) durante la Cumbre de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible y, son 17 en total, los cuales se encuentran interconectados de manera global y tienen como finalidad mejorar las condiciones futuras en muchos aspectos, como, por ejemplo: ambiente, economía, infraestructura, empleos, igualdad de condiciones; entre otros. La presente investigación tiene como idea central, generar prosperidad en la población del cantón de Pérez Zeledón (deseablemente con un efecto contagio a otros cantones de la región), por lo que la investigación se desarrollará de manera directa en función del objetivo número 8 (trabajo decente y crecimiento económico).

Sin embargo, dado las relaciones sinérgicas entre los ODS, también se relaciona indirectamente con el objetivo 1 (fin de pobreza), el 2 (hambre cero), el 4 (educación de calidad), el 9 (industria, innovación e infraestructura) y el 10 (reducción de las desigualdades). A continuación, se detalla el objetivo con el que la investigación se relaciona directamente.

Objetivo 8: Trabajo decente y crecimiento económico.

Este objetivo tiene varias metas relacionadas con el trabajo decente y el crecimiento económico de los países, por ejemplo, menciona que es primordial lograr incluir sin ninguna desigualdad al mercado laboral a las mujeres, hombres, jóvenes y personas con alguna discapacidad; esto en trabajos que sean decentes y con una remuneración apta para que las personas puedan subsistir en buenas condiciones. Por otra parte, también establece que se debe alcanzar a elevar los niveles de productividad de la economía mediante ciertos mecanismos, tales como la diversificación, tecnología e innovación.

El fortalecimiento de la atracción de IED y la conformación de conglomerados empresariales en un cantón como el de Pérez Zeledón, puede traer consigo beneficios como los mencionados en el párrafo anterior, debido a que las empresas multinacionales pueden ser generadoras de empleos y aportar positivamente al crecimiento económico que incluya mecanismos como: la tecnología, innovación y diversificación. Entonces es por lo que el presente proyecto de investigación se desarrollará en línea con el objetivo

número ocho, pero teniendo en cuenta los demás objetivos con los que se relaciona indirectamente.

1.2.4. Delimitación espaciotemporal

La investigación tiene como objetivo llevar a cabo un análisis de las disparidades en los determinantes para la atracción de IED entre el cantón de Pérez Zeledón y la GAM, durante un período de tres años, comprendido desde el 2021 hasta el 2023. Esta elección se justifica, tanto por la carencia de datos desagregados a nivel cantonal en años anteriores como por el fortalecimiento y aumento en la atracción de IED al país; especialmente después de la pandemia del COVID-19 y tiene un impacto notable en el crecimiento económico.

Es importante resaltar que el enfoque principal estará dirigido hacia el cantón de Pérez Zeledón. Se buscará identificar las brechas u obstáculos que enfrenta este cantón para potenciar la atracción de IED, con el fin de priorizar acciones que contribuyan a reducir estas disparidades. Asimismo, se explorará los potenciales que posee el cantón, los cuales podrían hacerlo atractivo para fortalecer esta actividad económica y su vinculación con la economía de la región.

Entre las condiciones que se analizará, se encuentran aquéllas que impactan en la limitación para atraer más empresas multinacionales, tales como el estado de la educación, la infraestructura disponible, el acceso a tecnologías de la información, las condiciones geográficas, el funcionamiento de las instituciones y la estructura productiva; entre otros aspectos relevantes. Por último, las acciones que se buscarán serán enfocadas principalmente en la disminución de esas disparidades identificadas y en la propuesta para fortalecer la atracción de IED y vinculación con la economía de la región.

1.2.5. Preguntas y sub-preguntas de investigación

-Pregunta general:

- ¿Cómo fortalecer la atracción de IED en Pérez Zeledón y su vinculación con la economía de la región?

-Preguntas subsecuentes:

- ¿Cuáles han sido los determinantes que han posibilitado la atracción de IED en el país, especialmente en la GAM costarricense?

- ¿Cuáles características geográficas, sociodemográficas, de la estructura productiva y de la infraestructura económica que tiene Pérez Zeledón; podrían ser potencial para fortalecer la atracción de IED y conformación de conglomerados en su territorio?
- ¿Cuáles brechas territoriales y competitivas, tiene el cantón de Pérez Zeledón en comparación a la GAM, en materia de determinantes para la atracción de IED?
- ¿Qué acciones se pueden recomendar para reducir las brechas identificadas en Pérez Zeledón, que estén enfocadas al fortalecimiento de la atracción de IED como promotora de empleos decentes y de encadenamientos productivos con la economía de la región?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Analizar los factores determinantes y las condiciones necesarias para el fortalecimiento de la atracción de IED en Pérez Zeledón y su vinculación con la economía de la región.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar los determinantes que han posibilitado la atracción de IED en el país, especialmente en la GAM costarricense.
- Establecer las características geográficas, sociodemográficas, de la estructura productiva e infraestructura económica que tiene Pérez Zeledón, con potencial para un eventual fortalecimiento de atracción de IED y conformación de conglomerados empresariales en su territorio.
- Contrastar las brechas territoriales y competitivas que tiene el cantón de Pérez Zeledón en comparación a la GAM, en materia de determinantes para la atracción de IED.
- Recomendar acciones en línea con la disminución de las brechas identificadas en Pérez Zeledón, enfocadas al fortalecimiento de la atracción de IED como promotora de empleos decentes y de encadenamientos productivos con la economía de la región.

Capítulo II: Marco Teórico

En este capítulo se presenta los referentes teóricos y conceptuales en los cuales se sustenta la presente investigación. Cabe destacar que se analizará las teorías y dentro de ellas los principales conceptos que subyacen y que son importantes para la investigación. Primero se presentan los principales aportes de las teorías de desarrollo local más relevantes que se consideraron para elaborar un modelo teórico híbrido, como lo son: los distritos industriales, los polos de desarrollo, la competitividad sistémica y los clusters de Michael Porter. Seguidamente, se profundizará en los principales conceptos y características que se derivan de ese modelo y que son clave para el desarrollo de la investigación; así como, en algunas brechas estructurales planteadas por la CEPAL en materia de determinantes de atracción de IED.

2. 1 Teorías de desarrollo local

A través de la historia, varios pensadores han contribuido a la explicación sobre cómo se podría incentivar el desarrollo local en regiones alejadas de las ciudades o centros más desarrollados. Cada uno de esos pensadores ha sido importante para el fortalecimiento de esa teoría. Uno de los primeros pioneros fue el economista británico Alfred Marshall a finales del siglo antepasado, el cual introdujo los “Distritos industriales” como un fenómeno de concentración geográfica de industrias que fomentaban el desarrollo en regiones o zonas específicas.

Después de Marshall, otros pioneros comenzaron a realizar críticas a esa teoría y, por ende, a proponer nuevos enfoques o formas de fomentar el desarrollo local. Un ejemplo de ello fue François Perroux con sus “Polos de desarrollo”. En dicha teoría, el autor argumenta que el desarrollo económico no ocurre de manera uniforme en el espacio, sino que se origina en ciertos “polos” donde empresas y sectores clave actúan como motores de crecimiento e irradian efectos positivos a su entorno.

Sin embargo, la globalización trajo consigo ciertas complicaciones y desigualdades territoriales en las economías, lo que impulsó a la creación de otros enfoques sobre el desarrollo local que tuvieran en cuenta factores como la globalización, tecnología e innovación. Dentro de esos enfoques, se encuentra el de Albert Hirschman con la teoría de los “Encadenamientos mercantiles globales: subcontratación, comercio interindustria e intraindustria”, y la teoría de “Clústeres”, que es de las más recientes, la cual, fue

propuesta inicialmente por Michael Porter en 1990 y este mismo publicó una versión con nuevas contribuciones en 1998.

A continuación, se realiza un análisis centrado en esas teorías, en particular aquéllas que se consideraron clave para elaborar un enfoque teórico híbrido que permita abordar el desarrollo local y regional de territorios que poseen un progreso técnico más rezagado en comparación con los centros más desarrollados. Al final del análisis, se muestra una tabla con el enfoque híbrido seleccionado, con el cual se definirá los determinantes y potenciales para lograr el desarrollo local por medio de la atracción de empresas y conformación de centros económicos estratégicos.

Distritos industriales.

La teoría de distritos industriales de Alfred Marshall es una de las contribuciones más influyentes en la economía y la geografía económica. Fue formulada a finales del siglo XIX y explica cómo ciertas regiones pueden convertirse en centros de actividad económica altamente especializados y eficientes. De acuerdo con Romero, (2017), dentro de las conclusiones, Marshall afirma que, para algunos tipos de producción, se identifica dos formas eficientes de organizar el proceso productivo. La primera, y más común, consiste en grandes unidades productivas con integración vertical. La segunda se basa en la proximidad geográfica de múltiples fábricas pequeñas, cada una especializada en diferentes etapas del proceso de producción.

Además, este pensador económico alude que un grupo conformado por pequeñas empresas puede tener la capacidad de competir con las grandes empresas e incluso, si se especializan cada una en una fase del proceso de producción, pueden lograr mayores niveles de eficiencia y productividad. Por lo que a esos grupos de empresas definidos en un área natural e históricamente y con participación de una comunidad de personas y organizaciones; Marshall los denominó “distritos industriales. Para éstos, la comunidad y el territorio donde se desarrollan las aglomeraciones productivas, tienen un papel crucial, ya que dependen de los mercados laborales locales. Además, resaltan la importancia de las características específicas del territorio y consideran aspectos como los valores y la cohesión entre los actores involucrados

Tal y como es de esperar, para que los distritos industriales se conformen y funcionen con éxito, deben de existir una serie de factores y variables que se fortalezcan

en las regiones; algunas de ellas son: la productividad, la innovación, el crecimiento económico, disponibilidad de recursos, complementariedades entre los agentes, cooperación-competitiva, una ubicación estratégica y disponibilidad de mano de obra calificada.

Polos de desarrollo

Perroux fue otro de los primeros pioneros en el desarrollo local. De acuerdo con Boisier (1976), la tesis básica de este pensador fue:

El reemplazo de la economía mundial como economía internacional por un sistema de polos cuyos espacios se superponen y entrelazan entre sí y con los espacios territoriales. Esto supone un acoplamiento entre las economías industrializadas (sean capitalistas o socialistas) y las economías no industrializadas. (p.23)

Básicamente, la idea de Perroux es que el desarrollo económico no se da de manera uniforme en todas las regiones o sectores de un país (crecimiento desequilibrado). En lugar de eso, el crecimiento económico se suele concentrar en ciertas áreas o sectores específicos, a las cuales Perroux denominó “polos de desarrollo”. En éstos se concentran las industrias dinámicas, innovadoras y con alto potencial de crecimiento, mismas que identificó como unidades motrices, ya que ejercen un efecto impulso en las demás empresas industriales cercanas e impulsan de forma conjunta el desarrollo local y regional.

Por ello, este autor plantea que el crecimiento se genera por medio de un proceso de polarización, en donde los polos de desarrollo atraen recursos, capital y mano de obra, lo que genera un círculo virtuoso de crecimiento. Estas áreas o sectores se convierten en núcleos de actividad económica, desde los cuales se difunden los beneficios del desarrollo hacia otras áreas con menos desarrollo. Ese comportamiento provoca una alta interdependencia entre regiones y genera efectos de arrastre (eslabonamientos). Asimismo, plantea como instrumento, el rol que pueden tener las políticas de planificación con la identificación y promoción de estos centros estratégicos para impulsar su formación y potencial en zonas con menor desarrollo económico.

Competitividad sistémica

Este tipo de competitividad, según lo establece (Esser et al., 1996), describe cómo la interacción entre diferentes niveles económicos y sociales en un sistema nacional crea una dinámica compleja. Dichos niveles incluyen, el nivel micro, nivel meso, nivel macro y el nivel meta. Por lo anterior, es que en este tipo de competitividad es importante todo el entorno que rodea a las empresas, por ello, considera la interacción y sinergia entre diversos elementos del sistema, tales como: la educación, la infraestructura, la innovación, las instituciones público y privadas y otros actores importantes, con el fin de potenciar el desarrollo de una región e impulsar el crecimiento económico, los beneficios sociales y el desarrollo sostenible.

Nivel meso: Esser et al., (1996), expone que este nivel es el “correspondiente al Estado y los actores sociales, que desarrollan políticas de apoyo específico, fomentan la formación de estructuras y articulan los procesos de aprendizaje a nivel de la sociedad” (p.39). Las acciones que incluye el nivel meso están caracterizadas por ser amplias y de carácter complejo. Por eso, Benavides et al., (2004), ratifica que dichas acciones, “requieren de una gran organización y capacidad política, es decir de una estructura eficiente de instituciones y una modalidad de trabajo de estrecha interacción entre los actores públicos y privados con las empresas y especialmente con los clusters” (p.124).

Nivel macro: Según lo expuesto por Benavides et al. (2004) este nivel “actúa como un factor exógeno a la empresa que afecta la competitividad con múltiples consecuencias, tanto en el balance financiero de la firma como en los distintos actores sociales que coadyuvan en el desarrollo de ésta” (p.p.125,126). Es decir, este nivel la empresa no lo puede controlar o manipular, ya que está orientado por las políticas y decisiones macroeconómicas (monetaria, fiscal, crediticia...) que tomen las autoridades gubernamentales del país o región, es por ello que se denomina un nivel exógeno a la empresa.

Nivel micro: este nivel es el de las empresas, Esser et al., (1996), menciona que éstas “buscan simultáneamente eficiencia, calidad, flexibilidad y rapidez de reacción, estando muchas de ellas articuladas en redes de la colaboración mutua” (p.39). Dicho nivel es uno de los más sobresalientes y relevantes en la competitividad sistémica, ya que las empresas, de manera conjunta, fomentan y potencian la competitividad, situación

que no es característica en los otros tipos de competitividad. Benavides et al., (2004), explica que en este nivel:

Deben hacerse esfuerzos significativos para lograr una mayor productividad empresarial (eficiencia más eficacia), con el propósito de organizar y optimizar de la mejor manera posible los diversos recursos con que cuentan. De manera más puntual, se tiene que tomar en cuenta elementos básicos relacionados con la teoría organizacional actual: eficiencia, calidad, flexibilidad y sensibilidad innovadora y tecnológica, así como el tamaño de las firmas y la búsqueda de una jerarquización plana, factores que son fundamentales para desarrollar las condiciones necesarias para aumentar la productividad y por ende la rapidez de respuesta y la competitividad en mercados cada vez más exigentes. (p.129)

Nivel meta: Benavides et al., (2004), argumenta que este nivel “se estructura con sólidos patrones básicos de organización jurídica, política y económica, suficiente capacidad social de organización e integración y capacidad de los actores para la integración estratégica a nivel de toda la sociedad” (p.124). Asimismo, Esser et al., (1996), expone que “para optimizar la eficacia en los niveles micro, macro y meso; son decisivas la capacidad estatal de conducción de la economía y la existencia de patrones de organización que permitan movilizar la capacidad creativa de la sociedad.” (p.41)

Clusters (Michael Porter)

La teoría de Clusters de Michael Porter, presentada inicialmente en el año 1990 en su obra: “La Ventaja Competitiva de las Naciones” y posteriormente en 1998, consiste en cómo las agrupaciones geográficas de empresas e instituciones relacionadas pueden mejorar la competitividad de un sector o una región. Para este pensador, los clústeres se conocen como agrupaciones geográficas de empresas e instituciones que se encuentran interconectadas en un lugar específico. Dichas agrupaciones engloban una serie de industrias relacionadas y otras instituciones que son de relevancia para la competencia. Pueden incluir proveedores de insumos especializados, como componentes, maquinarias y servicios, y también proveedores de infraestructura especializada.

Porter (1998), también menciona que este tipo de conglomerados pueden extenderse hacia abajo a los canales y clientes, y de manera lateral, hacia los fabricantes de productos complementarios y a las compañías de sectores relacionados por sus

habilidades, tecnologías o insumos comunes. Asimismo, los clústeres suelen incluir instituciones gubernamentales y de otro tipo, tales como, organismos de normalización (gobernanza del clúster), universidades, grupos de expertos, proveedores de formación profesional y asociaciones comerciales; los cuales proporcionan formación especializada, educación, información, investigación y apoyo técnico.

Al ser una de las teorías más recientes, incorpora variables y abarca temas relacionados con la globalización, lo cual, le da un valor agregado, porque en la actualidad las empresas, las personas y, por ende, las economías, tienen que enfrentarse y acoplarse a los retos y cambios que la globalización interpone. Asimismo, estos conglomerados están caracterizados por generar altos encadenamientos productivos con las empresas de la localidad y por ser fuente importante de empleos. Permiten un entorno propicio para la innovación, la eficiencia y la creación de valor, lo que beneficia no solo a las empresas participantes, sino que también a la economía regional y nacional en su conjunto. Algunas de las variables que inciden en el éxito de estos conglomerados son: la localización de las empresas, el dinamismo de mercados de la localidad, la educación, la infraestructura, el acceso a tecnologías de información, la innovación y el acceso a mano de obra calificada; entre otras.

2. 2 Modelo teórico híbrido adaptado

El análisis del desarrollo territorial y la atracción IED, requiere un enfoque integral que considere múltiples factores que influyen en la competitividad de una región. En este sentido, en lugar de basarse en una única teoría, se ha construido un modelo teórico híbrido, que combina los aportes de diversas corrientes del pensamiento económico y del desarrollo local. Este enfoque permite abarcar, de manera más completa, los determinantes clave que inciden en la dinámica económica de un territorio, lo que evita limitaciones metodológicas que podrían surgir al adoptar una sola perspectiva.

El modelo propuesto integra elementos de los distritos industriales de Marshall, al resaltar: el papel de las aglomeraciones productivas y los mercados laborales locales, la teoría de polos de desarrollo de Perroux, que enfatiza la infraestructura y las políticas públicas como catalizadores del crecimiento regional, la competitividad sistémica, que destaca la interacción entre niveles macro, meso y micro dentro del entorno empresarial y la teoría de clústeres de Porter; que subraya la importancia de la innovación, el

dinamismo de mercados y la proximidad entre empresas para mejorar la competitividad. Esta combinación de enfoques permite construir un marco analítico más robusto, lo que facilita una evaluación integral de las brechas estructurales entre territorios y proporciona una base conceptual sólida para la investigación.

Tabla 1

Principales aportes teóricos integrados en el modelo híbrido de desarrollo local.

| Enfoque o Autor | Categoría | Categoría adaptada | Factores | Indicadores clave |
|--------------------------|------------------------|--|--|---|
| Marshall | Distritos industriales | <ul style="list-style-type: none"> • Lo trascendental de la comunidad y el territorio donde suceden las aglomeraciones productivas. • La importancia de los mercados locales de trabajo y las particularidades territoriales en cuanto a este ámbito, prestando atención a los valores e integración de los actores. | <ul style="list-style-type: none"> • Ubicación. • Disponibilidad de mano de obra especializada (habilidades y competencias). • Complementariedades. | <ul style="list-style-type: none"> • Elección de la ubicación. • Niveles de instrucción de la población del territorio en análisis. • IDH |
| Perroux | Polos de desarrollo | <ul style="list-style-type: none"> • La importancia de disponer o mejorar la infraestructura de transporte, telecomunicaciones y logística; para facilitar la integración del polo con otras regiones. • El papel de las políticas (por parte del gobierno e instituciones) como un instrumento de promoción y potencialización de los polos de crecimiento en economías o regiones más desarticuladas. • Se basa en identificar sectores clave que pueden actuar como motores de desarrollo, aprovechando ventajas competitivas locales. | <ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura de transporte, telecomunicaciones, electricidad. • Políticas públicas • Potenciales geográficos y sociodemográficos. | <ul style="list-style-type: none"> • Condición de la infraestructura vial. • Índice de Gestión Municipal. • ICN. • Indicadores SUTEL. |
| Competitividad sistémica | | <ul style="list-style-type: none"> • La interacción entre diferentes niveles, incluyen: el nivel micro, meso, macro y meta. • La interacción y sinergia entre diversos elementos del sistema. • Nivel meta: importancia de patrones básicos de organización jurídica, política y económica; así como los factores socioculturales y la capacidad estratégica. • Nivel macro: políticas externas a la actividad empresarial de las empresas, suelen estar | <ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura. • La innovación. • Las instituciones públicas y privadas. • La productividad. • Competitividad. • Capacidad y presencia de instituciones en Pérez Zeledón. | <ul style="list-style-type: none"> • ICN. • Instituciones locales y nacionales. • Indicadores de productividad. • IDH • Índice de Gestión Municipal. |

| | | | | |
|---------------|----------|--|---|---|
| | | <p>impuestas por las autoridades gubernamentales y pueden ser fiscales, monetarias, cambiarias...</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nivel meso: una organización institucional eficaz y un modelo de colaboración cercana entre los sectores público y privado, en conjunto con las empresas y, en particular, con los clústeres. • Nivel micro: es importante realizar esfuerzos considerables para incrementar la productividad empresarial, con el objetivo de gestionar y aprovechar de manera óptima los distintos recursos disponibles. | | |
| Porter (1998) | Clústers | <ul style="list-style-type: none"> • Porter menciona que lo que ocurre dentro de las empresas es relevante, pero los clústeres demuestran que el entorno empresarial cercano a ellas también desempeña un papel clave. • La competencia en la economía actual es mucho más dinámica, por lo que la ventaja competitiva se basa en hacer un uso más productivo de los insumos, por medio de una innovación continua. • El uso de proveedores locales en lugar de opciones distantes disminuye los costos de transacción, reduce la necesidad de mantener grandes inventarios y elimina gastos y demoras asociados con la importación. Además, al estar la reputación en juego dentro del entorno local, se minimiza el riesgo de sobrevaloraciones o incumplimientos por parte de los proveedores. | <ul style="list-style-type: none"> • Entorno empresarial. • Acceso a tecnologías de información. • Innovación. • Dinamismo de mercados. | <ul style="list-style-type: none"> • ICN. • PIB Cantonal. • Viviendas con acceso a Tic's. • Tipos de conexión a internet. |

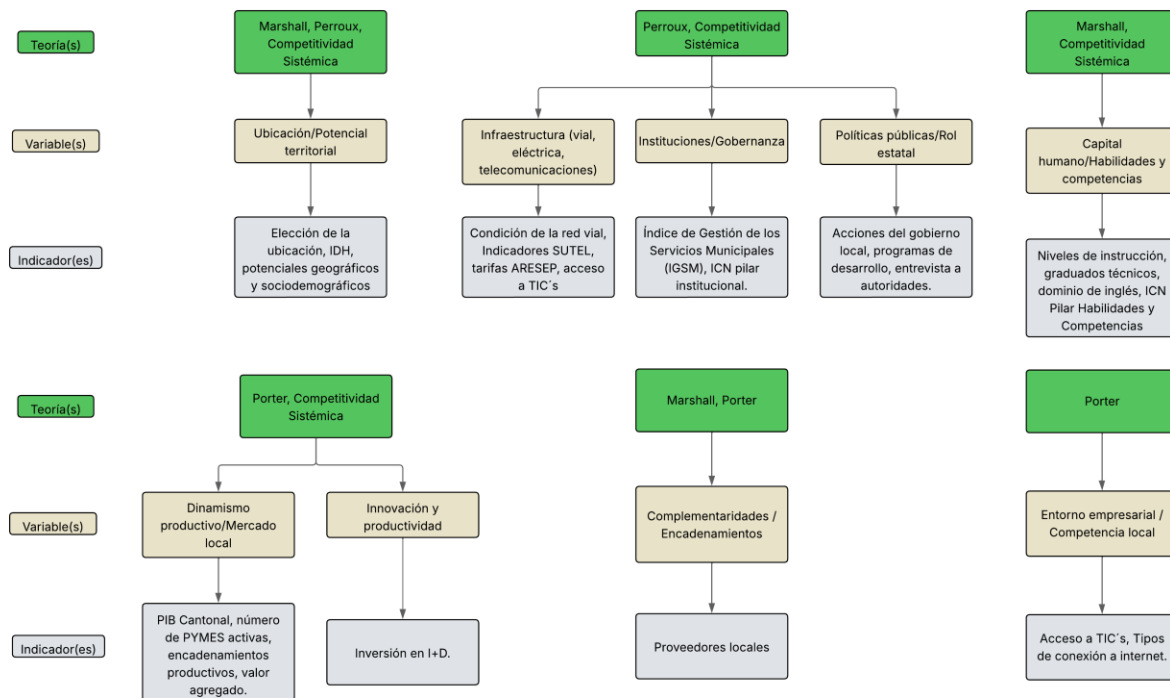
Fuente: Elaboración propia.

El modelo teórico híbrido seleccionado se relaciona directamente con el desarrollo, ya que integra diversos factores que influyen en el crecimiento económico y la competitividad territorial. Este enfoque considera elementos clave como: la infraestructura, la especialización productiva, la innovación, el dinamismo de los mercados y la interacción entre actores públicos y privados. Al combinar estos aspectos, el modelo permite entender cómo las regiones pueden potenciar su desarrollo mediante la conformación de conglomerados empresariales en territorios específicos y cómo éstos pueden convertirse en centro de atracción de empresas extranjeras, en generadores de empleo y creación de encadenamientos productivos que fomenten un crecimiento sostenible y equitativo.

Para operacionalizar este enfoque y facilitar su aplicación en el análisis empírico, se elaboró el siguiente esquema, en el cual se visualiza la relación entre las teorías, las variables asociadas y los indicadores utilizados para su medición. Esta estructuración permite evidenciar los puntos de conexión entre las teorías, así como orientar la recolección de información y análisis de datos en función de los determinantes de atracción de IED y potenciales del territorio en estudio.

Figura 1

Relación entre las teorías de desarrollo territorial, variables clave e indicadores aplicados.



Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se menciona, tanto las ventajas como las desventajas, del modelo teórico híbrido seleccionado:

- Ventajas:

La principal fortaleza de un modelo teórico híbrido radica en su capacidad para ofrecer una perspectiva integral sobre el desarrollo local y la atracción IED. Al combinar distintos marcos teóricos, permite un análisis más amplio que incorpora aspectos territoriales, productivos, institucionales y de mercado, lo que evita las restricciones de adoptar una única teoría. Asimismo, este enfoque facilita la identificación de interacciones clave entre distintos factores del desarrollo, como el impacto de los clústeres en la competitividad, el rol de las instituciones en la confianza para la inversión y la función de los polos de desarrollo en la organización productiva de un territorio. La integración de estos elementos proporciona una base conceptual sólida para diseñar estrategias que promuevan un crecimiento económico sostenible y contribuyan a la reducción de brechas regionales.

- Desventajas:

Si bien el modelo teórico híbrido ofrece una visión integral del desarrollo local, su aplicación también presenta algunos desafíos. Uno de ellos es la dificultad para traducir sus distintos enfoques en variables e indicadores para el desarrollo del proceso de investigación y luego en medidas concretas, ya que cada teoría aborda el desarrollo desde perspectivas diferentes. Además, al abarcar múltiples factores, existe el riesgo de que el análisis se vuelva muy amplio y dificulte la priorización de los aspectos más relevantes del territorio específico. Por último, su implementación requiere una coordinación efectiva entre empresas, instituciones y el sector público, lo que puede representar un reto en términos de gobernanza y alineación de intereses.

2.2.1 Determinantes de atracción de IED y conformación de conglomerados.

El primer objetivo específico de esta investigación es identificar los factores que han impulsado la atracción de IED en la GAM. En este contexto, la CEPAL ha realizado importantes contribuciones al estudio de la inversión extranjera, al destacar su informe más reciente: "La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2024", en el cual analiza los flujos de inversión en la región y establece los principales determinantes y políticas comunes que influyen en su atracción y fortalecimiento. Es por lo anterior que

este apartado de determinantes se definirá conforme con el modelo teórico híbrido presentado en el espacio anterior, así como con los aportes de la CEPAL en torno a ese reciente estudio.

Según lo ratifica la CEPAL (2024), “la decisión de localizar un proyecto de IED en un territorio específico depende de distintos factores. Las características de la ubicación geográfica, del sector productivo y de la propia empresa; influyen en esa decisión y conforman factores multinivel” (p.135). En la siguiente tabla se establece los principales determinantes que para dicha entidad son claves y comunes en los países latinoamericanos, especialmente a nivel subnacional, es decir, a nivel de regiones o territorios un poco más rezagados que otros con mayor desarrollo dentro una misma nación.

Tabla 2

Niveles y factores determinantes de la atracción de IED.

| Nivel | Determinantes |
|-------------|--|
| Geográfico | <ul style="list-style-type: none"> • Tamaño del mercado. • Cercanía a mercados relevantes. • Infraestructura. • Mano de obra calificada. • Acceso a tecnología • Calidad de las instituciones. • Mecanismos de incentivos. • Políticas de desarrollo productivo. • Estructura productiva. |
| Sectorial | <ul style="list-style-type: none"> • Grado de sofisticación tecnológica. • Importancia estratégica. • Capacidad de cooperación. • Asociación y organización de las empresas. |
| Empresarial | <ul style="list-style-type: none"> • Búsqueda de materias primas. • Acceso a mercados internos. • Obtención de incrementos de eficiencia. • Acceso a activos de importancia estratégica. |

Fuente: Elaboración propia con base a CEPAL (2024).

Con base a la tabla anterior, la CEPAL plantea que el atractivo de un territorio para la IED depende de la interacción y el impacto de diversos factores en distintos niveles. Estos incluyen el nivel geográfico, que abarca tanto el país como sus regiones específicas y la cercanía a los mercados relevantes (insumos o demanda); el nivel sectorial, que se refiere a las características y potencial de cada industria y el nivel

empresarial, vinculado con las condiciones internas y estrategias de las compañías inversionistas. Además, el entorno de las políticas de desarrollo productivo desempeña un papel clave al influir en la competitividad y sostenibilidad de la inversión. A continuación, se definen los determinantes, en línea con las variables obtenidas del modelo híbrido de desarrollo local y a la contribución de la CEPAL.

2.2.1.1 Entorno empresarial

Este determinante se puede comprender como “el conjunto de factores que influyen en la actividad de una compañía. Pueden tener un origen interno o externo y son de distinta naturaleza” (Westreicher y López, 2020, p.1). Dentro de los entornos empresariales, un determinante que influye son las **instituciones** que según menciona Appendi y Nuijten, (2002), “a nivel local, las instituciones se constituyen en instancias mediadoras que vinculan las políticas macro con los agentes económicos y sociales a nivel de la comunidad” (p.72). Según lo planteado por la competitividad sistémica y por la CEPAL, la solidez institucional, reflejada en la estabilidad política, la seguridad jurídica y la eficiencia del gobierno; es un factor clave para generar un entorno propicio para la atracción de IED.

2.2.1.2 Dinamismo de mercados

Además del entorno empresarial, la intensidad y fluidez de las relaciones económicas dentro del territorio juegan un papel clave en la atracción de IED. De acuerdo con Porter (1998) y la CEPAL (2024), en un territorio específico o en una región, el dinamismo de mercados (interno o cercanos) es un determinante que influye en la conformación de los conglomerados y en la atracción de IED.

Conceptualmente a ese dinamismo se le conoce como aquellos factores que tienen influencia sobre la conducta de los productores, consumidores y precios y suelen suceder por choques o comportamientos entre la oferta y demanda. Considerando lo anterior, sería óptimo que en Pérez Zeledón se fomente un dinamismo de mercado vibrante, caracterizado por la presencia de una amplia variedad de proveedores, productores y consumidores. Este dinamismo debería incluir relaciones productivas y comerciales sólidas con otros cantones de la región, así como un nivel de competencia y participación empresarial activo.

2.2.1.3 Habilidades y competencias

La calidad del recurso humano disponible constituye otro factor determinante en la toma de decisiones de las empresas extranjeras. La UNICEF (2020), considera que las habilidades son “aquellas que se relacionan con las destrezas necesarias para poder adaptarse a los diferentes contextos de la vida y que, potencialmente, los individuos pueden transferir a distintos ámbitos laborales o sociales” (p.5). Y, la formación por competencias según Cejas et al. (2019), “es un proceso de enseñanza y aprendizaje que está orientado a las personas con el fin de adquirir habilidades, conocimientos y actitudes para un desempeño idóneo” (p.1). Marshall argumenta que la presencia de una mano de obra altamente capacitada dentro del conglomerado beneficia tanto a los trabajadores como a las empresas, ya que permite una mayor movilidad laboral dentro del sector, fomenta la difusión del conocimiento técnico y acelera la innovación.

Un factor que incide directamente en la conformación de habilidades y competencias de la población es la **educación**, la cual, es un Derecho Humano esencial que se extiende a lo largo de toda la vida y la *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization* (UNESCO) es el único organismo de las Naciones Unidas que tiene la gran responsabilidad de abordar todos sus aspectos. El objetivo principal de esta institución es incentivar la paz, erradicación de la pobreza y el desarrollo sostenible por medio de la educación. (UNESCO, 2023)

2.2.1.4 Infraestructura

Las condiciones físicas del territorio -como la conectividad vial y digital- representan un componente clave para facilitar operaciones logísticas y tecnológicas. Según mencionan Arias et al., (2022), “uno de los roles fundamentales que se le atribuye a la inversión en infraestructura es su alcance para conectar el tejido productivo entre muy diversas actividades económicas y potenciar el desarrollo de ventajas competitivas territoriales y el medio innovador” (p.2). Incluye: carreteras, aeropuertos, puertos, electricidad, comunicaciones, conectividad, entre otros. Casi todos los aportes de los pensadores seleccionados en el modelo híbrido de desarrollo local destacan la relevancia de este determinante en conformación de conglomerados. Además, la existencia de infraestructura básica y una red vial eficiente, genera condiciones propicias para la llegada de inversión extranjera, lo que contribuye al crecimiento económico. (CEPAL, 2024)

Dentro del determinante de la infraestructura, Porter (1998), considera el **acceso a las tecnologías de la información** por parte de la población de un territorio. En una era caracterizada por la digitalización, es indispensable que las personas puedan conectarse a redes y acceder a internet. Para las empresas extranjeras, este aspecto es de suma importancia al evaluar ubicaciones para trasladar o establecer sus operaciones. De hecho, la mayoría de ellas requieren que el lugar elegido cuente con una sólida infraestructura tecnológica. Sin ello, es poco probable que consideren establecerse en un sitio donde esta capacidad esté limitada.

2.2.1.5 Salud

Aunado a las condiciones materiales y laborales, el bienestar de la población también incide en la productividad y sostenibilidad de cualquier inversión. Según señalan De La Guardia y Ruvalcaba (2020), la salud “abarca aspectos subjetivos (bienestar físico, mental y social), objetivos (capacidad de funcionamiento) y aspectos sociales (adaptación y trabajo socialmente productivo), por tanto, es un recurso para la vida diaria, no el objetivo de la vida” (p.82). Este es un aspecto crítico que no solo afecta el bienestar de la población local, sino que también tiene un peso importante en la consideración de las empresas extranjeras a la hora de trasladar o ampliar sus procesos operativos, ya que necesitan que la población de esos lugares se encuentre sana y en buenas condiciones para laborar de manera productiva.

2.2.1.6 Competitividad

Todos los factores anteriores inciden directamente sobre el nivel de competitividad de un territorio. Durante el desarrollo de la presente investigación, en muchas ocasiones se hace referencia a este término. A nivel de empresas, la competitividad empresarial, según consideran Bernal y Rodríguez (2019), es “la capacidad empresarial de brindar productos y servicios con eficiencia y calidad en el mercado, actuando como un conjunto de estrategias que permiten alcanzar las metas trazadas por las empresas” (p.86).

En el enfoque de competitividad sistémica se destaca que actualmente el principal factor que incide en la competencia es la **productividad**; sin embargo, también se consideran determinantes el fomento de la innovación y la estimulación para crear nuevas empresas. Este enfoque enfatiza que entre los elementos que influyen en la productividad se encuentran la disponibilidad de mano de obra y de proveedores, la existencia de complementariedades y el acceso a instituciones y bienes públicos.

Además, resalta la importancia de que estos factores interactúen de forma sinérgica, de modo que contribuyan no solo a mejorar la competitividad, sino también a sostenerla en el tiempo, favoreciendo ventajas duraderas en los territorios.

Respecto al acceso a empleados y proveedores, Porter (1998), destaca que para conformar conglomerados es esencial disponer de un grupo de empleados bien calificados, los cuales ya estén capacitados para poder laborar dentro de esas empresas, situación que reduciría costos de búsqueda y también de capacitación, es decir, contar con **mano de obra calificada**, la cual se entiende como aquella donde las personas tienen alguna preparación técnica o profesional, por lo que aportan mayor productividad a los procesos de producción o empresariales.

Posiblemente, en Pérez Zeledón resulte necesario invertir más recursos en este tipo de mano de obra. No obstante, dicha inversión debe contemplar no solo la formación académica, sino también el desarrollo de habilidades blandas, como la capacidad para trabajar en equipo, resolver problemas y adaptarse a entornos cambiantes, aspectos cada vez más valorados por las empresas extranjeras. De igual forma sucede con los proveedores locales, ya que es necesario flexibilizar la instalación de dichos proveedores, porque para los conglomerados empresariales es menos productivo hacer negociaciones con proveedores lejanos, ya que se incrementan los costos de transporte y también aumenta el tiempo de elaboración de los productos.

Otro factor que incide en la productividad es el de las **complementariedades**. Este es uno de los factores adaptados de Marshall en el modelo híbrido, debido a que él expone que, en un conglomerado, cuanto más se complementen los productos o servicios, mejor va a ser el resultado para los clientes y consumidores. Asimismo, destaca que la cercanía entre diversas empresas del mismo sector favorece la colaboración y la generación de sinergias, lo que les permite obtener beneficios conjuntos mediante el intercambio de saberes, la división especializada del trabajo y el uso común de recursos e insumos.

Un tercer factor influyente en la productividad, destacado por en la competitividad sistémica y por Porter (1998), es el de **acceso a instituciones y bienes públicos**. Las inversiones que se realizan desde el sector público son relevantes para estimular la productividad en los conglomerados. Por ejemplo, se puede destacar que el gasto en

infraestructura especializada y buenos esquemas educativos, son bienes públicos determinantes en dicha productividad. Además, en la competitividad sistémica se destaca que no solamente es obligación de los gobiernos crear este tipo de bienes, sino que también, desde el sector privado, se puede contribuir, por ejemplo: creando programas de capacitación, invirtiendo en infraestructura, en laboratorios de prueba...

2. 3 Potenciales de Pérez Zeledón para la atracción de IED.

En el segundo objetivo específico de la investigación, se analizará las principales características de Pérez Zeledón a fin de determinar posibles potenciales que eventualmente podrían favorecerle para hacer más ágil la atracción de IED a su territorio. Los potenciales, según González (2010), se refieren a “todos aquellos recursos -en su acepción más amplia- que existen en una zona, pero que no están siendo utilizados plenamente -o- simplemente no se les está utilizando- para generar ingresos con capacidad de dinamizar las economías donde están localizados” (p.2). Estos recursos tienen el potencial de generar ingresos que impulsen la actividad económica de la zona y contribuyan a mejorar el desarrollo humano sostenible de las comunidades donde están ubicados.

Uno de los factores que se adoptó de los Polos de desarrollo de François Perroux, es el relacionado con los potenciales del territorio o ubicación del conglomerado. Él destaca que la consolidación de estos polos depende de los potenciales del territorio y que éstos surgen alrededor de industrias motrices que impulsan el crecimiento regional, pero su éxito está condicionado por la existencia de sectores productivos complementarios, una fuerza laboral capacitada y un entorno económico favorable. De igual forma, Kleineick, Ascani y Smit (2020), citado por CEPAL (2024), reconoce que “las características económicas, productivas, institucionales o estructurales del país, región o territorio anfitrión; influyen en las decisiones de localización de la IED” (p.135). Asimismo, menciona que elementos como el tamaño del mercado, la disponibilidad de mano de obra calificada, la importancia estratégica del territorio y el acceso a mercados internos, influyen en la llegada de capital extranjero productivo.

En términos de la investigación, se valora las condiciones geográficas, sociodemográficas, de la estructura productiva y de la infraestructura económica de Pérez Zeledón. Las características geográficas son aquellas pertenecientes

específicamente a su territorio, como, por ejemplo, la ubicación, extensión territorial, clima o infraestructura; entre otras. A su vez, las sociodemográficas son las que hacen referencia a las condiciones de la población de una región, tales como, el tamaño de esa población, cantidad de hombres y mujeres, edad promedio, nivel de educación, salud, ocupación, ingreso promedio por habitante o acceso a tecnologías de información, entre otras.

2.3.1. Estructura productiva

Tal y como se mencionó, además de las características geográficas y sociodemográficas, también se analizará la estructura productiva del cantón de Pérez Zeledón. Esta, según Sánchez (2023), “es la composición de la actividad productiva, pero no la cantidad que se produce. Cuando hablamos de estructura productiva, hablamos de tres grandes sectores de la economía: agricultura, industria y servicios”. (p.1) A esos sectores, también se les suele llamar sector primario, secundario y terciario.

Sector primario: a este sector se le llama así por ser directamente extraído de la naturaleza, sin incurrir en procesos transformativos significativos. En él se incluye muchas actividades que son el subsistir de las personas, tales como: la agricultura, la ganadería o la actividad pesquera, entre otras.

Sector secundario: está caracterizado por tener grandes transformaciones productivas, en él se incluye las actividades industriales, manufactureras y también productos finalizados, como, por ejemplo, la construcción de infraestructuras.

Sector terciario: este sector ha sido el de mayor auge en los últimos años en Costa Rica. En él se clasifican toda la prestación de servicios a empresas y a las personas. Incluye: el turismo, el transporte, servicios de salud y servicios profesionales; entre otros.

2.3.2. Infraestructura económica

De acuerdo con Perroti (2011), este tipo de infraestructura se entiende como “el conjunto de obras de equipos, ingeniería y sistemas duraderos relacionados con áreas como el transporte, la energía, las telecomunicaciones y el agua y saneamiento”.(p.11) Además de que estas infraestructuras son relevantes para ofrecer servicios, tanto a los sectores productivos como a los hogares y a que su desarrollo eficiente y en el momento adecuado, generan beneficios para el crecimiento económico y social. De hecho, la CEPAL (2024) destaca que la disponibilidad de este tipo de servicios básicos, redes de

transporte y telecomunicaciones de calidad; crea un entorno más atractivo para las empresas extranjeras, lo que favorece la inversión y el desarrollo productivo de la región.

Para las empresas multinacionales, contar con una infraestructura en óptimas condiciones es crucial. La disponibilidad de servicios públicos confiables asegura a estas empresas disminuir el riesgo de enfrentar pérdidas debido a fallas en el suministro o mal funcionamiento de dichos servicios. Además, para el desarrollo de un clúster empresarial, una infraestructura económica de calidad es igualmente indispensable. De ella depende, en gran medida, la capacidad para crear un entorno empresarial favorable y promover un dinamismo comercial, tanto a nivel cantonal como regional.

2. 4 Brechas estructurales

Desde los inicios de las primeras civilizaciones, han existido brechas entre territorios y la sociedad, sin embargo, con el desarrollo tecnológico y el rápido crecimiento, algunas brechas se han intensificado. La CEPAL ha realizado diversos abordajes sobre las brechas estructurales. En un estudio de Gaudin y Pareyón (2020, p.23), definen las brechas como “un cuello de botella que impide el desarrollo sostenible e inclusivo en términos de igualdad social y económica. Una brecha se traduce en una limitante para el desarrollo” en relación con una situación ideal.

Asimismo, por medio de la teoría centro-periferia desarrollada por la CEPAL, es que nace la idea de llevar a cabo la presente investigación. Dicha teoría fue planteada inicialmente por Raúl Prebisch en los años 1950´s. Después, surgieron nuevos aportes por otros autores, como el de Floto (1989), quien menciona que el modelo de desarrollo capitalista ha beneficiado principalmente a las naciones ubicadas en el núcleo del sistema económico global, donde los métodos indirectos de producción derivados del avance técnico, se implementaron primero y se difundieron de manera uniforme y acelerada a través de sus sistemas productivos y que, en contraste, las naciones periféricas que quedaron al margen de la expansión tecnológica global, comenzaron su desarrollo con desventaja, en donde el progreso técnico solo se arraiga en sectores / espacios geográficos muy limitados de su vasta población.

De igual forma, cuando se menciona una brecha, también se puede entender como una disparidad en el logro del desarrollo entre dos países o regiones con respecto a un mismo indicador, situación que implica una desigualdad. Lo anterior es relevante para la

investigación, debido a que en el tercer objetivo específico se contrastarán las posibles brechas que tiene el cantón de Pérez Zeledón en comparación a la GAM, en materia de determinantes de atracción de IED.

Según Bárcena et al. (2012), las principales brechas estructurales en las que la CEPAL ha trabajado en la última década son: brechas de género, de infraestructura, del ingreso por habitante, de la pobreza, de educación, la salud, la productividad e innovación; entre otras. Cabe destacar que las brechas que se destacarán en la presente investigación son aquellas que están relacionadas con los determinantes de la atracción de IED, es decir, las que son causantes de que la mayoría de las empresas extranjeras que llegan al país decidan por ubicarse dentro de la GAM y no fuera de ella.

Uno de esos determinantes será la infraestructura, donde se estudiará, por ejemplo, el estado de las redes viales, la inversión media por kilómetro, la conectividad vial, cobertura y distribución eléctrica y las telecomunicaciones, para identificar las similitudes o diferencias que posean respecto a este determinante. Otro de ellos será respecto a las habilidades y competencias, específicamente en temas de nivel de formación académica de la población de la GAM y Pérez Zeledón, así como la disponibilidad de mano de obra calificada.

En paralelo, el dinamismo de mercados será examinado detalladamente para identificar posibles brechas, específicamente en aspectos como la generación de valor agregado y relaciones productivas, encadenamientos productivos; entre otros. Asimismo, en la salud se indagará en temas como la esperanza de vida, la cantidad de centros de atención de salud públicos y tasa de mortalidad. Finalmente, se explorará el acceso a tecnologías de información, un determinante que puede generar brechas entre territorios, conocidas como brechas digitales. Según Torres (2021):

Por lo general la brecha digital se relaciona con el nivel de uso que se tiene de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, pero su naturaleza es un tanto más compleja. El empleo de dichas tecnologías ha permeado en todos los aspectos de la vida humana, y su acceso inequitativo contribuye a la acentuación de las ya de por sí marcadas desigualdades sociales. (p.107)

La investigación se enfocará en analizar todas las brechas previamente mencionadas con el objetivo de determinar aquellas que puedan estar obstaculizando el

atractivo para las empresas multinacionales en el cantón de Pérez Zeledón. Este análisis servirá como base para la propuesta de medidas o acciones destinadas a revertir estas limitaciones, tal como se detalla en los objetivos del estudio. Para lograrlo, se empleará diversos índices e indicadores definidos de manera general en la sección 3.4, los cuales permitirán identificar las posibles disparidades entre Pérez Zeledón y la GAM.

Capítulo III: Marco Metodológico

3.1 Enfoque de la investigación

El enfoque de investigación que se utilizará es el mixto, el cual se ha consolidado durante el presente siglo, debido a que integra, tanto métodos cuantitativos como cualitativos. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2008), citados por Hernández et al. (2014):

Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. (p.534)

Se eligió este enfoque porque en la investigación se busca recopilar información de índices nacionales y otras fuentes que miden el progreso de los cantones del país en varios aspectos que son determinantes para la atracción de IED, tales como: infraestructura, educación, acceso a tecnologías de la información; entre otros. Con esos datos se llevará a cabo comparaciones y aproximaciones para contrastar las posibles brechas que existen en el cantón de Pérez Zeledón en relación con la GAM. Además, esos resultados se acompañarán de un análisis cualitativo para su respectiva explicación y también se recopilará información para recomendar acciones dirigidas a reducir las brechas identificadas en Pérez Zeledón, a fin de potenciar la atracción de IED por medio de conglomerados y fortalecer su vinculación con la economía de la región.

3.2 Tipo de investigación

La investigación tendrá un enfoque descriptivo y explicativo. Según Hernández et al. (2014), el enfoque descriptivo busca “especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o

población” (p.42). Este tipo de investigación se utilizará para identificar los determinantes que han posibilitado el éxito de la atracción de IED en la GAM y para establecer los potenciales que tiene el cantón de Pérez Zeledón para fortalecer dicha actividad.

Por otra parte, el tipo de investigación explicativo, según mencionan Hernández et al., (2014), “va más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales” (p.95). Dicho tipo de investigación será utilizado en la explicación de las posibles brechas existentes en Pérez Zeledón con respecto a la GAM y en las acciones que se pueden recomendar para reducir dichas disparidades.

Para profundizar en la importancia de la región y en las posibilidades de reducir las disparidades territoriales, esta investigación se enfoca en analizar las relaciones entre el valor agregado generado por cantón, el nivel de competitividad productiva y la dinámica de los sectores económicos. Asimismo, se examina las relaciones vinculadas con el fomento del desarrollo local mediante la IED, a partir del modelo teórico híbrido, adoptado especialmente en aquellas asociadas a los determinantes de atracción de inversión, como la infraestructura, el acceso a servicios públicos y tecnologías de información; así como las condiciones de salud. Estas variables, en su conjunto, permiten valorar el grado de atractivo que puede tener un territorio como Pérez Zeledón para la eventual instalación de empresas extranjeras.

3.3 Universo de la investigación

3.3.1 Sujetos y fuentes de información

Los sujetos de información de esta investigación serán actores institucionales nacionales y locales; así como expertos vinculados con desarrollo económico, la formación de talento humano, la infraestructura y la atracción de inversión extranjera directa. A partir de sus perspectivas y experiencias, se pretende recabar insumos relevantes que permitan complementar el análisis de las condiciones y brechas territoriales del cantón de Pérez Zeledón. Las fuentes de información, por su parte, estarán conformadas por documentos oficiales, estudios especializados, bases de datos estadísticas y las entrevistas aplicadas a los distintos actores estratégicos, lo que permite

construir un abordaje integral que articule, tanto elementos teóricos como empíricos, para sustentar las recomendaciones propuestas.

Para el desarrollo de esta investigación, es fundamental contar con diversas fuentes de información confiables, por lo que se consideran las siguientes:

Fuentes primarias: las fuentes primarias son aquéllas que se consideran puras, es decir, los datos que laboran no han sido procesados ni obtenidos de otras fuentes. En términos de este trabajo, se considera las siguientes: Municipalidad de Pérez Zeledón, Procomer, COMEX, BCCR, Universidad de Costa Rica (UCR), INEC, Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT), Consejo de la Promoción de la Competitividad (CPC), Contraloría General de la República (CGR), Consejo Nacional de Rectores (CONARE), ICE, SUTEL y la CCSS.

Fuentes secundarias: las fuentes secundarias son todos aquellos informes, investigaciones u otros que ya tienen un cierto procesamiento de datos. Se incluyen las siguientes: CINDE, PEN y Academia Centroamericana.

3.3.2 Población o Muestra, conjunto investigado u otros.

Un conjunto investigado se puede entender como un grupo de elementos, ya sean individuos, objetos, eventos o cualquier otro grupo que se utilice para la recolección de información y, por ende, posibilitar el desarrollo de los contenidos de la investigación. En el presente trabajo, al tratarse del estudio de un territorio en específico, entonces el conjunto estudiado se centra en el cantón de Pérez Zeledón. Cabe destacar que la mayoría de los datos que se utilizarán, se encuentran disponibles en algunas fuentes de información nacionales mencionadas anteriormente.

Sin embargo, se requiere aplicar entrevistas a algunas instituciones y actores de importancia que hay en Pérez Zeledón y que pueden estar directamente vinculados con el fortalecimiento de la atracción de IED, así como a otras de carácter nacional. La muestra que se utilizará para realizar esas encuestas es de tipo no probabilística o dirigida y, según mencionan Hernández et al. (2014), consiste en un “subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación” (p.176). Dicha muestra está caracterizada por ser el investigador quien decida al conjunto por investigar, siempre y cuando esté acorde con el objetivo de la investigación.

En total, se aplicará la entrevista a 10 actores de carácter público y privado, la cual se ajustará según la competencia que cada uno de ellos ejerza. En la siguiente tabla se muestra dichos actores, así como el detalle o motivo por el cual son consideradas para aplicar el instrumento:

Tabla 3

Instituciones a las que se aplicó entrevista para verificación de resultados y recolección de recomendaciones, Pérez Zeledón, 2025.

| Instituciones | Motivo de entrevista |
|--|---|
| Municipalidad de Pérez Zeledón | Gobierno local de Pérez Zeledón, actor relevante en fomentar el desarrollo en el cantón. |
| Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) | Institución principal de formar profesionales en áreas técnicas. |
| CINDE | Empresa líder en la promoción del país y sus regiones como atractivo de inversión. |
| PROCOMER | Promotora del comercio costarricense y pilar de apoyo para las empresas costarricenses en su proceso de internacionalización. |
| Cámara de comercio Región Brunca | Cámara comprometida con el desarrollo de Pérez Zeledón y la Región Brunca. |
| Asociación Agencia para el Desarrollo de la Zona Económica Especial de Pérez Zeledón | ONG encargada de la zonificación estratégica y promoción de la Zona Económica Especial Pérez Zeledón (ZEEPZ). |
| Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) | Es el órgano regulador en el sector de telecomunicaciones. Determinante incidente en la atracción de IED. |
| Asociación de Empresas de Zonas Francas (AZOFRAS) | Dedicada a promover y fortalecer el RZF en Costa Rica. Mecanismo que podría ser viable en Pérez Zeledón para la atracción de IED. |
| Banco Popular de Pérez Zeledón | Entidad financiera presente en el cantón que podría ser relevante en el fortalecimiento de PYMES y emprendimientos. |
| Ottón Solís Fallas | Economista y político oriundo de Pérez Zeledón, con conocimiento de la estructura y actividad productiva y política del cantón, así como de la Región Brunca. |

Fuente: Elaboración propia.

3.4 Técnicas e instrumentos de investigación

Las técnicas de investigación, según se refiere Martínez (2013), “son las estrategias empleadas para recabar la información requerida y así contribuir el conocimiento de lo que se investiga” (p.p.2,3). Por otro lado, los instrumentos de investigación son los métodos o herramientas que se pueden utilizar para hacer efectiva la técnica. Para esta investigación se va a trabajar con cuatro técnicas:

3.4.1 Técnica de recolección de datos mediante índices e indicadores.

Se utilizará la técnica de recolección de datos secundarios mediante índices compuestos elaborados por instituciones como el INEC, el BCCR, la Contraloría General de la República y otros. Entre los principales índices a utilizar se encuentran el IDHc, ICN, Índice de Pobreza Multidimensional e IGSM; los cuales, permiten capturar dimensiones complejas del desarrollo territorial (educación, salud, ingreso, infraestructura, dinamismo de mercados) de forma sistematizada y comparable. El uso de estos índices e indicadores garantiza un análisis cuantitativo, dado que permiten desagregar resultados por componentes e indicadores específicos y medir diferencias relativas y absolutas entre territorios. Cabe destacar que el instrumento por utilizar será el de observación directa.

A continuación, se define los principales índices e indicadores que son utilizados en el desarrollo de la investigación:

Índice de Competitividad Nacional (ICN): este índice, de acuerdo con Consejo de la Promoción de la Competitividad (CPC), (2023), “tiene el objetivo de mostrar de forma resumida, a través de un indicador sintético, el nivel de competitividad de los cantones de Costa Rica, mediante la interacción de seis pilares que, de forma conjunta, aproximan el concepto de competitividad” (p.38). Los seis pilares del índice son: Instituciones, Infraestructura, Adopción de las tecnologías de información, Salud, Habilidades y Competencias y Dinamismo de mercados.

Cabe destacar que cada uno de esos pilares que componen el índice, tienen varias dimensiones y dentro de éstas, bastantes indicadores, por lo que se utilizará información agregada de este índice, pero también información más desagregada en función de esos indicadores. Es por ello que, en la matriz metodológica, se presenta el ICN en varias ocasiones.

Índice de Desarrollo Humano cantonal (IDHc): el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de acuerdo con Montagud (2020), “es un indicador nacido del PNUD que sirve para evaluar cómo de desarrollada está una sociedad. Es una medida aritmética que sintetiza los avances e hitos de cada país que le llevan a disponer de una mejor sociedad” (p.36). Lo anterior, por medio de tres dimensiones, las cuales son: educación, esperanza de vida y

riqueza económica. Por su parte, el IDHc tiene la misma finalidad, pero es estimado a nivel cantonal.

En Costa Rica, el PNUD, en colaboración con la Escuela de Estadística de la UCR, suele publicar un informe anual con el desempeño de este indicador. Ese informe “utiliza una metodología que pondera tres indicadores principales en una escala del 0 al 1, donde valores más cercanos a 0, indican un menor desarrollo humano y valores más cercanos a 1 indican un mayor desarrollo humano”. (PNUD, 2023., citado por (UCR, 2023, p.3)

En la siguiente tabla se muestra las categorías que puede adoptar un cantón, según el valor obtenido en este índice:

Tabla 4
Clasificación Índice de Desarrollo Humano.

| Categoría | Valores |
|----------------------------|------------------|
| Desarrollo Humano Muy Alto | 0,800 o más |
| Desarrollo Humano Alto | De 0,700 a 0,799 |
| Desarrollo Humano Medio | De 0,550 a 0,699 |
| Desarrollo Humano Bajo | Menos de 0,550 |

Fuente: Elaboración propia con información de UCR (2023).

Índice de Gestión de los Servicios Municipales (IGSM): este instrumento funciona como un marco de referencia que facilita la evaluación del estado actual de la gestión de los servicios municipales. Asimismo, representa una herramienta para generar valor público, orientando la toma de decisiones y las acciones del gobierno local, con el objetivo de satisfacer de manera continua las necesidades de la población y promover el desarrollo comunitario, en concordancia con el marco legal vigente. (Contraloría General de la República, 2023)

Este índice se calcula para cada gobierno local con base a dos grandes agrupaciones de indicadores, los cuales son: Servicios Públicos Municipales Básicos y Servicios Públicos Municipales Diversificados y, a su vez, éstos se dividen en tres ejes: Salubridad Pública, Desarrollo Urbano y Servicios Sociales. Por lo que, para obtener la evaluación general para cada municipalidad, se realiza la suma de la evaluación de servicios básicos, más la evaluación de servicios diversificados:

Figura 2

Estimación del nivel de madurez de los gobiernos locales según el IGSM, Costa Rica.



Fuente: Elaboración propia con base a la CGR (2023).

Una vez obtenida la suma total de la ponderación, para cada municipalidad se asocia dicho resultado a una calificación cualitativa, es decir con un nivel de madurez, los cuales se detallan a continuación:

Figura 3

Clasificación del nivel de madurez para las municipalidades según la evaluación obtenida en el IGSM, Costa Rica.

| | |
|------------|--|
| Inicial | •Se aplican entre el 1% y 30% de las prácticas e indicadores para la gestión de los servicios municipales. |
| Básico | •Se aplican entre el 31% y 55% de las prácticas e indicadores para la gestión de los servicios municipales. |
| Intermedio | •Se aplican entre el 56% y 75% de las prácticas e indicadores para la gestión de los servicios municipales. |
| Avanzado | •Se aplican entre el 76% y 90% de las prácticas e indicadores para la gestión de los servicios municipales. |
| Optimizado | •Se aplican entre el 91% y 100% de las prácticas e indicadores para la gestión de los servicios municipales. |

Fuente: Elaboración propia con base a la CGR (2023).

Índice de Pobreza Multidimensional: La OPHI y PNUD (2021), establecen que este índice “mide la pobreza multidimensional aguda en más de 100 países en desarrollo. Para ello, analiza privaciones de cada persona mediante un conjunto de diez indicadores que abarcan tres dimensiones con idéntica ponderación: salud, educación y nivel de vida” (p.3). De igual forma, el valor del IPM ronda entre el 0 y 1; cuanto mayor es la pobreza, más se aproxima a 1, mientras que menos pobreza lo acerca al 0.

Producto Interno Bruto Cantonal: esta herramienta fue recientemente presentada por el Banco Central de Costa Rica (2023), la cual indica que “las cifras del Producto Interno Bruto (PIB) se publican por cantón y región, y el valor agregado (VA) por actividad

económica” (p.28). Además, se puede obtener el comportamiento de otras variables, tales como, el PIB per cápita del cantón, exportaciones e importaciones.

Esperanza de vida: de acuerdo con lo que establece el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2021), “la esperanza de vida hace referencia al número de años que en promedio se espera que viva una persona al nacer y refleja la calidad de vida de un país” (p.3). Dicho indicador se utilizará para comparar la esperanza de vida del cantón de Pérez Zeledón respecto al de la GAM.

3.4.2 Análisis comparativo.

El análisis comparativo, tal como lo define Ortega (2021), “es un método de investigación, recolección y análisis de información que consiste en la comparación de dos o más procesos, documentos, conjuntos de datos u otros objetos” (p.1). En el contexto de esta investigación, esta técnica se aplicará para contrastar las condiciones en cuanto a determinantes de IED de la GAM y el cantón de Pérez Zeledón, a partir de una serie de indicadores previamente definidos.

Este análisis se desarrollará mediante la utilización de herramientas de visualización y procesamiento de datos, como Microsoft Excel y R Studio, que permitirán representar las diferencias, similitudes y patrones existentes entre ambos territorios. Los indicadores seleccionados abarcan dimensiones clave como infraestructura vial y eléctrica, acceso a tecnologías de información, cobertura educativa, nivel de formación técnica, valor agregado por sectores productivos, PIB per cápita; entre otros. Acá cabe destacar que se utilizará como referencia la metodología de la CEPAL expuesta en el apartado de antecedentes que se denomina: “Propuesta metodológica para identificar, caracterizar y medir brechas estructurales en América Latina y el Caribe”, la cual:

Propone a los Gobiernos de la región una metodología para la elaboración de un diagnóstico del desarrollo basado en el análisis de brechas estructurales, junto con un conjunto de indicadores estadísticos accesibles y relevantes para la medición y el seguimiento de las brechas y su impacto sobre el desarrollo, de entre los cuales los países pueden seleccionar los más adecuados para sus circunstancias específicas. (Lupano, 2021, p.5)

A través de esta técnica se busca, no solo evidenciar brechas territoriales cuantificables, sino también identificar tendencias de convergencia o rezago, al ofrecer

una base empírica que respalde el diseño de las propuestas orientadas a disminuir dichas brechas. Además, el análisis permitirá detectar asimetrías estructurales que afectan la competitividad local, lo que facilita la formulación de recomendaciones alineadas con los niveles de la competitividad sistémica. Así, esta técnica cumple una función estratégica dentro del marco metodológico, al conectar el componente descriptivo con el explicativo y orientar el componente propositivo de la tesis.

3.4.3 Revisión documental

La revisión documental permite, tanto la construcción del marco teórico como el análisis empírico complementario, a partir del acopio sistemático de información secundaria. Esta técnica será aplicada con el fin de identificar y analizar datos ya procesados por instituciones nacionales e internacionales, los cuales resultan cruciales para esclarecer los determinantes de atracción de IED y los potenciales territoriales del cantón de Pérez Zeledón. En particular, se consultará estudios académicos, informes sectoriales, documentos de política pública y bases de datos oficiales emitidos por entidades como el INEC, el BCCR, PROCOMER, CINDE y la CGR; entre otros.

La revisión se enfocará en la obtención de información relevante sobre infraestructura económica y tecnológica, formación de talento humano, indicadores de dinamismo productivo, brechas territoriales, cobertura de servicios y gobernanza local; ello con el propósito de construir un análisis contextual robusto y territorialmente diferenciado. Asimismo, esta técnica permitirá validar los indicadores seleccionados para el análisis comparativo, ofrecer respaldo a las propuestas y enriquecer el análisis con evidencia empírica disponible.

El instrumento principal para operacionalizar esta técnica será la elaboración de fichas bibliográficas y matrices de extracción de datos, en las que se sintetizará la información clave de cada documento consultado, lo que facilita su organización, sistematización y análisis. Esta técnica, por tanto, no solo brinda sustento teórico y empírico, sino que también garantiza la trazabilidad y transparencia en la utilización de fuentes secundarias.

3.4.4 Aplicación de entrevistas

Se utilizará este instrumento para aplicarlo a instituciones que podrían asumir algunas acciones o responsabilidades para disminuir las brechas en el cantón de Pérez

Zeledón y potenciar la atracción de IED. Conforme con Hernández et al. (2006), “la entrevista cualitativa es más íntima, flexible y abierta. Esta se define como una reunión para intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados)” (p.118).

Dichas entrevistas serán de forma semiestructurada, es decir, se contará con una guía de preguntas, pero también será un espacio abierto donde se puedan incorporar nuevas preguntas conforme vaya surgiendo la entrevista. El instrumento que se aplicará será por llamadas telefónicas o sesiones en plataformas como Zoom, Google Meet y Microsoft Teams. El objetivo será recolectar información cualitativa estratégica sobre las percepciones, barreras, oportunidades y recomendaciones de los actores relevantes a la atracción de IED y el fortalecimiento de la competitividad territorial. Posteriormente, los resultados de las entrevistas serán sistematizados mediante un análisis temático y organizar las recomendaciones conforme con los niveles de la competitividad sistémica.

3.5 Alcances y limitaciones

El principal alcance de esta investigación es la elaboración de una propuesta orientada a fortalecer la atracción de IED en el cantón de Pérez Zeledón, que contribuya al mejoramiento de sus condiciones competitivas y de desarrollo económico. Asimismo, permitirá identificar las principales brechas territoriales existentes en comparación con la GAM en materia de determinantes de atracción de este tipo de inversión. A partir de estos hallazgos, la investigación también busca sentar bases para fomentar una mayor integración y fortalecimiento de las relaciones productivas de Pérez Zeledón con los demás cantones de la Región Brunca, que promuevan un desarrollo territorial más articulado.

Dentro de las principales limitaciones de la investigación, destaca que no se elaboró un modelo econométrico o de simulación específica para el tema en análisis. Esta decisión se fundamenta en que, tras una revisión exhaustiva, no se identificaron estudios o metodologías previas que aplicaran modelos de este tipo en investigaciones similares, particularmente relacionadas con la propuesta de atracción de IED hacia un territorio específico. Ante ello, se optó por utilizar la propuesta metodológica de la CEPAL, la cual permite realizar un análisis comparativo de brechas, basado en indicadores

estandarizados que miden condiciones estratégicas de desarrollo entre territorios. Parte de estos indicadores fueron definidos en las técnicas de investigación.

Además, se reconoce que el análisis se realiza con base en indicadores disponibles a nivel cantonal o regional, por lo que algunas variables importantes pueden carecer de desagregación suficiente o de datos actualizados, lo que limita la posibilidad de profundizar aún más en ciertas dimensiones del estudio. De forma específica, se dispone de poca información detallada a nivel de empresas por cantón o región en aspectos como el acceso a servicios públicos, tecnologías de información y otros determinantes clave. Pese a estas limitaciones, el enfoque metodológico adoptado permite identificar las principales disparidades existentes y formular propuestas de acción.

3.6 Matriz Metodológica

| ANTEPROYECTO MATRIZ METODOLÓGICA | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Objetivo General: Analizar los factores determinantes y las condiciones necesarias para el fortalecimiento de la atracción de IED en Pérez Zeledón y su vinculación con la economía de la región. | | | | | |
| Objetivos Específicos | VARIABLES | Indicadores | Fuentes de Información | Instrumentos | Preguntas de Investigación |
| N° 1: Identificar los determinantes que han posibilitado la atracción de IED en el país, especialmente en la GAM costarricense. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituciones. ▪ Infraestructura. ▪ Servicios públicos. ▪ Telecomunicaciones. ▪ Acceso a TICs. ▪ Salud. ▪ Habilidades y competencias. ▪ Mano de obra calificada. ▪ Dinamismo de mercados. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ ICN. ✓ IDH. ✓ IGSM. ✓ Estado de la red vial. ✓ Distancias a puertos y aeropuertos. ✓ Cobertura de servicios públicos. ✓ Cobertura de banda ancha y redes móviles. ✓ Sondas de señal. ✓ Viviendas con acceso a TICs. ✓ Tipo de conexión a internet. ✓ Esperanza de vida. ✓ Nivel de mortalidad. ✓ Nivel de educación promedio. ✓ Formación técnica profesional. ✓ Producción económica. ✓ Valor agregado. ✓ Encadenamientos productivos. | Primarias y secundarias: <ul style="list-style-type: none"> ➤ CPC ➤ UCR y PNUD ➤ CGR ➤ Google Maps ➤ ICE ➤ SUTEL ➤ INEC ➤ PEN ➤ CONARE ➤ BCCR ➤ Academia Centroamericana | <ul style="list-style-type: none"> ○ Recolección de datos mediante índices. ○ Fichas bibliográficas | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál son las condiciones de la infraestructura en la GAM? • ¿Existe buen acceso de la población a las TICs? • ¿Cuál es la esperanza de vida y la disponibilidad de centros de salud? • ¿Cuál es la relación con otros cantones y el dinamismo de mercado? • ¿Cuál es el nivel de preparación académica promedio de la población y el promedio de instituciones de formación académica? |
| N° 2: Establecer las características geográficas, sociodemográficas, de la estructura productiva e infraestructura económica que | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ubicación. ▪ Extensión territorial. ▪ Clima. ▪ Infraestructura. ▪ Acceso a TICs. ▪ Salud. ▪ Población. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Coordinadas geográficas ✓ Área total. ✓ Clima. ✓ Extensión territorial. ✓ ICN. ✓ IDH. ✓ IGSM. ✓ Estado de la red vial. | Primarias y secundarias: <ul style="list-style-type: none"> ➤ CPC. ➤ IGN. ➤ CGR. ➤ SUTEL. | <ul style="list-style-type: none"> ○ Recolección de datos mediante índices ○ Revisión documental | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las características geográficas de Pérez Zeledón? • ¿Cuál es la población total por edad y género de Pérez Zeledón, así como su PIB per cápita? |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| <p>tiene Pérez Zeledón, con potencial para un eventual fortalecimiento de atracción de IED y conformación de conglomerados empresariales en su territorio.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Habilidades y competencias. ▪ Actividades productivas ▪ Dinamismo de mercados. ▪ Relación con otros cantones. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Distancia a puertos y aeropuertos. ✓ Cobertura de servicios públicos. ✓ Viviendas con acceso a TICs. ✓ Tipo de conexión a internet. ✓ Esperanza de vida. ✓ Nivel de mortalidad. ✓ Nivel de educación promedio. ✓ Formación técnica. ✓ Cantidad de instituciones de formación académica. ✓ Población total por edad y género. ✓ Producción. ✓ PIB per cápita. ✓ Valor agregado. ✓ Entidades financieras. ✓ PYMES inscritas. | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Municipalidad de Pérez Zeledón. ➤ INEC. ➤ BCCR. ➤ UCR y PNUD. ➤ PEN. ➤ CONARE. ➤ Ministerio de Economía, Industria y Comercio. | | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se caracteriza la estructura productiva de Pérez Zeledón de acuerdo con su PIB? • ¿Con cuántos cantones tiene relaciones comerciales? • ¿Cuáles son las condiciones de la infraestructura de ese cantón? • ¿Cuáles son las condiciones educativas del cantón? • ¿Existe buena accesibilidad a centros de atención de salud pública? • ¿Cómo es la accesibilidad a las TICs? |
| <p>N° 3: Contrastar las brechas territoriales y competitivas que tiene el cantón de Pérez Zeledón en comparación a la GAM, en materia de determinantes para la atracción de IED.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Infraestructura. ▪ Acceso a TICs. ▪ Habilidades y competencias. ▪ Dinamismo de mercados. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ ICN. ✓ IGSM. ✓ Distancia a puertos y aeropuertos. ✓ Índice de cobertura eléctrica nacional. ✓ Acceso a servicios públicos. ✓ Cobertura de banda ancha y redes móviles. ✓ Viviendas con acceso a TICs. ✓ Tipo de conexión a internet. ✓ Suscripciones a internet de banda ancha. ✓ Redes de datos móviles. ✓ Nivel de instrucción. ✓ Formación técnica profesional. ✓ Educación superior. ✓ Producción económica. ✓ Valor agregado. ✓ I+D. ✓ Encadenamientos y conglomerados productivos. | <p>Primarias y secundarias:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ CPC ➤ CGR ➤ BCCR ➤ INEC ➤ SUTEL ➤ PEN ➤ CONARE | <ul style="list-style-type: none"> ○ Análisis comparativo | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Existen disparidades entre la infraestructura de Pérez Zeledón respecto con la GAM? • ¿Es similar el nivel de formación académica de la población de Pérez Zeledón al de la GAM? • ¿Existen disparidades en la condición de salud? • ¿Se identifica diferencias entre la competitividad de Pérez Zeledón y la GAM? • ¿El acceso a las TICs es similar en Pérez Zeledón y en la GAM? |

| | | | | | |
|---|---|--|--|----------------------|--|
| <p>N° 4: Recomendar acciones en línea con la disminución de las brechas identificadas en Pérez Zeledón, enfocadas al fortalecimiento de la atracción de IED como promotora de empleos decentes y de encadenamientos productivos con la economía de la región.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Competitividad ▪ Innovación ▪ Educación ▪ Gestión municipal. ▪ Infraestructura ▪ Productividad ▪ Trámites ▪ TICs ▪ Desarrollo local ▪ Vínculo con el resto de la región. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Oferta académica. ✓ Acceso a la educación. ✓ Condiciones de los servicios públicos. ✓ Condiciones de infraestructura vial. ✓ Acceso al cantón. ✓ Conectividad. ✓ Agilidad de trámites ✓ Transparencia municipal ✓ Concesión de permisos de construcción. ✓ Otorgación de patentes. ✓ Acceso a tecnologías de información ✓ Potencialidades ✓ Relaciones productivas y comerciales. | <p>Primarias:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ INA Pérez Zeledón. ➤ Agencia para el Desarrollo de Pérez Zeledón. ➤ Municipalidad de Pérez Zeledón. ➤ ICE. ➤ Cámara de Comercio de Pérez Zeledón. ➤ AZOFRAS ➤ INDER ➤ PROCOMER ➤ CINDE | <p>o Entrevistas</p> | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles acciones se deben asumir para mejorar la competitividad del cantón de Pérez Zeledón? • ¿En qué factores se debe invertir para que el cantón sea más innovador? • ¿Cómo se pueden agilizar los trámites para brindar mayores facilidades a las empresas y ciudadanos? • ¿Cómo se puede mejorar el acceso a TICs de la población en Pérez Zeledón? • ¿Cuáles acciones deben permanecer o mejorar para aprovechar los potenciales que tiene el cantón? • ¿Cómo podrían participar las empresas locales en encadenamientos productivos con las empresas promotoras de IED? • ¿Con cuáles acciones se podría iniciar para potenciar la atracción de IED? • ¿Por medio de cuáles actividades se puede mejorar el vínculo de la economía entre Pérez Zeledón y los demás cantones de la Región Brunca? • ¿Qué tipo de empresas sería de mayor interés |
|---|---|--|--|----------------------|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | <p>atraer para fomentar el trabajo decente y los encadenamientos productivos?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo incentivar y fomentar la competitividad sistémica entre las empresas multinacionales y nacionales en Pérez Zeledón? |
|--|--|--|--|--|---|

Fuente: Elaboración propia.

3.7 Cronograma

| RUBRO | MESES / SEMANAS | ACTIVIDAD ESPECÍFICA | RESULTADO ESPERADO | RESPONSABLE |
|---|---|---|---|-------------|
| Enviar anteproyecto a la Comisión de TFGs. | 01 de mayo, 2024. | Remitir la versión final del anteproyecto a la Comisión de TFGs para solicitud de aprobación. | Aprobación del anteproyecto. | Estudiante |
| Incorporar las observaciones realizadas por la comisión en el anteproyecto. | 20 de junio al 31 de julio, 2024. | Analizar las observaciones realizadas por la comisión e incorporarlas en el documento. | Incorporar todas las observaciones. | Estudiante |
| Iniciar el objetivo específico N°1. | 05 de agosto al 15 setiembre, 2024. | Iniciar con la búsqueda y recolección de la información relacionada con los determinantes de atracción de IED. | Desarrollar al menos la mitad del objetivo específico. | Estudiante |
| Concluir el objetivo específico N°1. | Del 20 de setiembre al 04 de octubre, 2024. | Terminar con la búsqueda y recolección de información sobre atracción de IED en la GAM. | Culminar con la identificación de los determinantes de atracción de IED. | Estudiante |
| Iniciar a trabajar en el objetivo N°2 del proyecto de investigación. | Del 07 de octubre al 01 de noviembre, 2024. | Iniciar a investigar los potenciales que podría tener el cantón de Pérez Zeledón para fortalecer la atracción de IED. | Obtener datos y características geográficas que podrían ser potencial para la atracción de IED. | Estudiante |
| Concluir la elaboración del objetivo N°2 del proyecto de investigación. | Del 04 de noviembre al 01 de diciembre de 2024. | Análisis en profundidad y síntesis de resultados del segundo objetivo. | Concluir con los hallazgos de los potenciales y, por ende, con el objetivo N°2. | Estudiante |

| | | | | |
|--|---|--|---|-----------------------------|
| Enviar al comité asesor el primer avance para revisión. | Del 06 de diciembre de 2024 al 06 de enero, 2025. | Presentar al comité asesor el primer avance del proyecto de investigación. | Obtener retroalimentación sobre ese avance por parte del comité asesor. | Estudiante y comité asesor. |
| Iniciar a trabajar en el objetivo N°3 del proyecto de investigación. | Del 07 al 21 de enero, 2025. | Iniciar a comparar e identificar las posibles brechas que tenga Pérez Zeledón en comparación a la GAM en materia de determinantes de atracción de IED. | Recopilación de la información obtenido en el objetivo N°1 y N°2 para iniciar a contrastar las brechas. | Estudiante. |
| Concluir con la segunda etapa del tercer objetivo. | Del 22 de enero al 14 de febrero, 2025. | Culminar el análisis comparativo entre ambos territorios para identificar posibles brechas. | Terminar de contrastar las principales brechas que tiene Pérez Zeledón en comparación a la GAM en materia de determinantes de atracción de IED. | Estudiante. |
| Iniciar a trabajar en el objetivo N°4 del proyecto de investigación. | Del 17 de febrero al 10 de marzo, 2025. | Comenzar con la primera etapa de aplicación de entrevistas y la búsqueda de posibles acciones para fortalecer la atracción de IED en Pérez Zeledón. | Obtener las primeras entrevistas y posibles acciones de propuesta. | Estudiante y entrevistados. |
| Concluir la elaboración del objetivo N°4. | Del 12 al 28 de marzo, 2025. | Terminar las entrevistas y la propuesta de medidas y acciones que se podrían implementar en Pérez Zeledón para reducir las brechas identificadas y fortalecer la atracción de IED. | Culminar preliminarmente con la propuesta de medidas y acciones, y por lo tanto con el último objetivo de la investigación. | Entrevistados y estudiante. |
| Elaborar el último capítulo de la investigación (conclusiones y recomendaciones) | Del 31 de marzo al 06 de abril, 2025. | Conforme a los hallazgos de la investigación, realizar el capítulo de conclusiones y recomendaciones. | Terminar todos los capítulos de la investigación. | Estudiante. |
| Enviar al comité asesor la versión completa de la investigación. | Del 07 al 28 de abril, 2025. | Presentar al comité asesor la versión completa del proyecto de investigación. | Obtener retroalimentación sobre esa versión final del documento. | Estudiante y comité asesor. |
| Analizar las retroalimentaciones del comité asesor e incorporarlas para culminar definitivamente la investigación. | Del 29 de abril al 10 de mayo, 2025. | Incorporar todas las observaciones realizadas por el comité asesor en el documento. | Culminar con el proyecto de graduación. | Estudiante. |
| Enviar a la Comisión de TFGs la versión completa de la investigación. | 12 de mayo, 2025. | Presentar a la comisión la última versión de la investigación para solicitud de defensa. | Recibir la aprobación de la comisión para defender el proyecto de graduación. | Estudiante. |

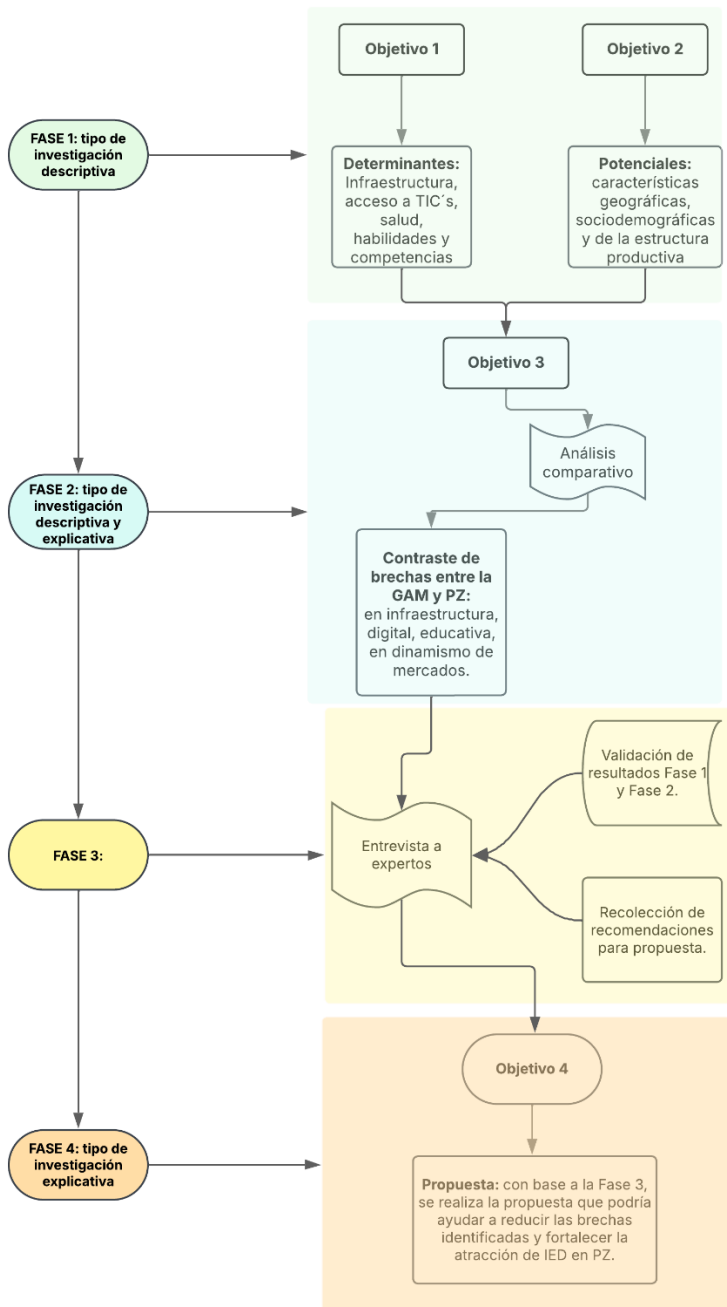
Fuente: Elaboración propia.

3.8 Esquema general de trabajo.

En la siguiente figura se muestra el esquema general de trabajo de la investigación con sus diversas fases y objetivos:

Figura 4

Proceso general para realizar la propuesta de atracción de IED en Pérez Zeledón y su vinculación con la economía de la región.



Fuente: Elaboración propia.

Capítulo 4: Análisis de resultados

En este apartado se presenta los principales hallazgos de la investigación, en respuesta a los objetivos planteados en la sección 1.3. Aunque la investigación comprende cuatro objetivos, el análisis se organiza en tres partes, ya que los objetivos 1 y 2 se abordan conjuntamente para ofrecer un enfoque más integral y, por ende, robustecer el análisis. En primer lugar, se identifica los factores clave que han favorecido la atracción de IED en la GAM de Costa Rica, junto con la caracterización y los potenciales de Pérez Zeledón para captar este tipo de inversión. Seguidamente, se analiza las brechas existentes entre dicho cantón y la GAM, en relación con los factores determinantes para atraer inversión extranjera. Por último, se presenta recomendaciones orientadas a reducir las brechas identificadas y fortalecer las capacidades de Pérez Zeledón en este ámbito.

4.1 Determinantes de la atracción de IED en la GAM costarricense y caracterización de Pérez Zeledón.

4.1.1 Determinantes

En respuesta al primer objetivo específico de la investigación, se exponen los principales determinantes de atracción de IED en la GAM costarricense:

4.1.1.1 Instituciones

En el marco de la competitividad sistémica y los polos de desarrollo de Perroux, las instituciones desempeñan un papel determinante para el desarrollo económico y la generación de ventajas competitivas en un territorio. Según Esser et al., (1996), la competitividad no depende únicamente de la eficiencia de las empresas (nivel micro) o de la estabilidad macroeconómica (nivel macro), sino también de la existencia de un entorno institucional sólido y articulado, que impulse políticas de desarrollo productivo (nivel meso) y fomente la cohesión social, la gobernabilidad y la capacidad de acción estratégica colectiva (nivel meta).

En ese sentido, atraer empresas de IED a un territorio, implica ofrecer asesoría y acompañamiento en los diversos trámites que éstas deban realizar. Asimismo, es necesario que las municipalidades y las instituciones encargadas de otorgar los diferentes permisos a dichas compañías, los realicen de manera ágil y eficiente. El país, a nivel internacional, tiene un cierto grado de reputación en cuanto a su institucionalidad,

pero principalmente por la estabilidad de su democracia, lo cual, lo hace sobresalir entre los países latinoamericanos.

Cabe destacar que, lamentablemente, a nivel de gobiernos locales en Costa Rica no se dispone de abundante información. No obstante, en los últimos años se ha impulsado la necesidad de que provean más datos relacionados con el cumplimiento de sus funciones, lo que permitiría evaluar su desempeño. En este sentido, la CGR elaboró en 2023 el IGSM, cuyo objetivo fue proporcionar una visión integral del estado de los principales servicios ofrecidos por los gobiernos locales.

Según los resultados del índice de 2023, la mayoría de las municipalidades costarricenses se encuentran en las categorías "inicial" y "básico". Solo el 20% de los gobiernos locales alcanzaron el nivel "intermedio", y ninguno logró clasificarse en las categorías "avanzado" u "optimizado". A continuación, se presenta una tabla con las municipalidades según el nivel de madurez obtenido en el IGSM. Cabe destacar que en el nivel "Básico" no se incluyó a todas, pero es en el que se clasifican la mayoría de estas instituciones.

Tabla 5

Municipalidades según nivel de madurez, Costa Rica, 2023.

| Intermedio | Básico | Inicial |
|-------------------|---------------|----------------|
| Belén | Acosta | Abangares |
| Cartago | Alajuela | Alvarado |
| Escazú | Bagaces | Coto Brus |
| Goicoechea | Buenos Aires | Guatuso |
| Heredia | Corredores | León Cortés |
| La Unión | Desamparados | Osa |
| Palmares | Dota | Puntarenas |
| San Carlos | Golfito | Sarapiquí |
| San Isidro | Liberia | Talamanca |
| San José | Limón | Turrubares |
| San Pablo | Montes de Oca | |
| San Rafael | Pérez Zeledón | |
| San Ramón | Santa Bárbara | |
| Santa Ana | Santa Cruz | |
| Siquirres | Tarrazú | |
| Coronado | Tibás | |
| | Turrialba | |
| | Zarcelero | |

Fuente: Elaboración propia con datos de la CGR (2023).

Según estos resultados, si se analizan por distribución geográfica, la mayoría de las municipalidades que tienen una clasificación de “Intermedio”, se encuentran en la GAM, concentradas en las provincias de Heredia, San José, Cartago y Alajuela. Asimismo, aquéllas que se clasifican en niveles más bajos, son precisamente las de regiones o zonas más alejadas del país, por ejemplo, en las zonas fronterizas y en las costas. En el caso de la municipalidad de Pérez Zeledón y algunas de la Región Brunca, como la de Buenos Aires, Corredores y Golfito; se clasifican en un nivel básico, por lo que se evidencia una disparidad de estos gobiernos locales en comparación con los principales de zona central del país.

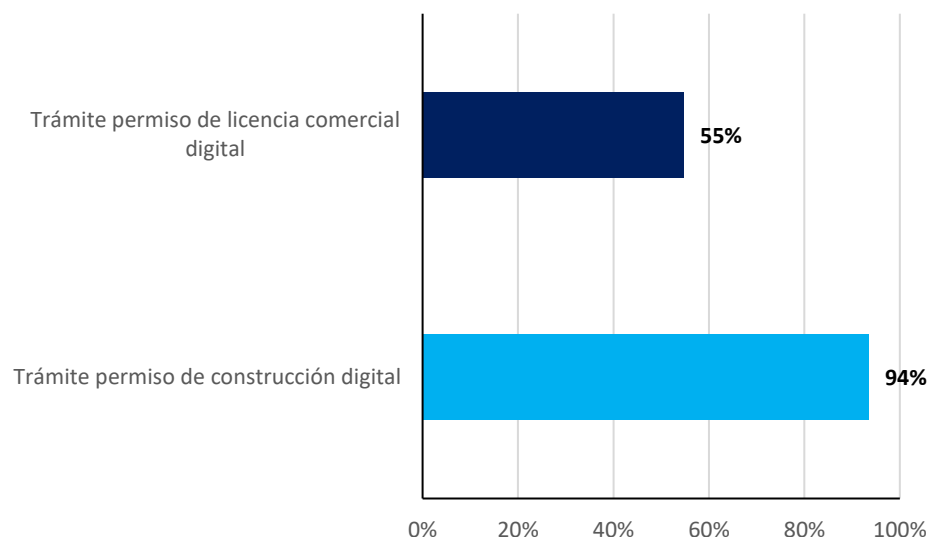
Dicho hallazgo es relevante, porque tal y como se ha comentado, los ingresos por IED en el país se generan en su mayoría desde la GAM y justamente algunos de los gobiernos locales de ese territorio son los que tienen mejor desempeño, tales como: Belén, Cartago, Heredia, Escazú y Santa Ana. No obstante, aquí cabe mencionar que, en general, las municipalidades en el país no tienen un papel tan sobresaliente como para que individualmente alguna de ellas influya de forma significativa en el potencial de la IED, debido a que en Costa Rica las acciones desde el Poder Ejecutivo e instituciones autónomas tienen igual o más peso, sin embargo, sí pueden facilitar o motivar a las empresas extranjeras con la simplificación de trámites y requisitos.

Uno de los pilares del ICN, calculado por el Consejo de Promoción de la Competitividad, es el de “Instituciones”, el cual estima el valor de algunas variables relacionadas con las municipalidades. Una de ellas son los datos abiertos, para la cual, según este índice, el promedio de calificación para la GAM fue en promedio de 31.6, mientras que para rendición de cuentas fue de 30.8 durante el periodo 2021-2023. En contraste, Pérez Zeledón obtuvo 38.3 y 28.8, respectivamente.

Otra de las variables que es relevante, es la transformación digital; esto es crucial en la actualidad para mejorar la eficiencia, la transparencia y la calidad de los servicios que se ofrecen a la ciudadanía y a las empresas. Por medio de la transformación digital, se pueden automatizar procesos administrativos y reducir los tiempos de espera. En ese sentido, la CGR dispone de información sobre los gobiernos locales que realizan trámites como los permisos de construcción y de licencias comerciales totalmente de manera digital.

Gráfico 2

Porcentaje de municipalidades dentro de la GAM costarricense que realizan los trámites de permiso de licencias comerciales y de construcción completamente digitales, 2023.



Fuente: Elaboración propia con datos de la CGR (2023).

De acuerdo con el gráfico anterior, el 94% de las municipalidades que pertenecen a la GAM, realizan los trámites por permiso de construcción totalmente digitales. Asimismo, para el año 2023, los gobiernos locales dentro de ese territorio otorgaron un total de 10,128 permisos de construcción, siendo las municipalidades de Alajuela, Cartago, Heredia, Desamparados y Escazú; las que mayor cantidad de permisos concedieron. En cuanto a los permisos de licencia comercial, más de la mitad de las municipalidades de la GAM (54%), ya realizan dicho trámite de forma digital.

En el caso del gobierno local de Pérez Zeledón, el índice revela que, para el año 2023, el 100% de los trámites relacionados con permisos de construcción, se realizaban de forma digital. Sin embargo, los que corresponden a licencias comerciales, aún no contaban con una modalidad digital, lo que señala un área de oportunidad para mejorar la accesibilidad y agilidad en este tipo de gestiones. Durante ese mismo año, la municipalidad otorgó un total de 1,371 permisos de construcción.

Adicionalmente, indicadores complementarios del ICN (2023) como la seguridad ciudadana y el capital social permiten enriquecer el análisis del entorno institucional. En cuanto a seguridad, tanto Pérez Zeledón como la GAM presentan niveles similares en 2023, con valores de 80.7 y 80.9, respectivamente, lo que refleja un entorno

relativamente estable y favorable para la inversión, pero con mucho por mejorar. En relación con el capital social, aunque ambos territorios experimentaron una caída en 2022, en 2023 se observa una recuperación: Pérez Zeledón alcanzó 60.9 y la GAM 66.2. Este indicador, asociado a la confianza, la cooperación y las redes comunitarias, contribuye a fortalecer las capacidades institucionales locales y el clima para el desarrollo económico.

En general, las instituciones representan un factor influyente en la decisión de las empresas e inversionistas extranjeros de instalar sus operaciones en la GAM. Sin embargo, se observó que, aunque los gobiernos locales de ese territorio tienden a tener un mejor desempeño en comparación con los de zonas más alejadas del país (en especial con Pérez Zeledón), la diferencia no resulta abismal. Esto se debe a que, en términos generales, no son reconocidos por tener una gestión avanzada en los servicios que brindan.

4.1.1.2 Infraestructura

A partir del modelo teórico híbrido adaptado, se evidencia que, tanto los aportes de Perroux sobre los polos de desarrollo como el enfoque de la competitividad sistémica, otorgan un papel relevante a la infraestructura disponible y a su calidad como factores clave para impulsar el desarrollo de un territorio. No obstante, es en la competitividad sistémica donde este tema se aborda de forma más integral, al considerarse como uno de los determinantes clave para fortalecer el desarrollo local.

La infraestructura física y tecnológica (vial, energética, telecomunicaciones y transporte), es vista como un soporte clave para la articulación productiva y la inserción de las empresas en mercados competitivos, tanto nacionales como internacionales. Su disponibilidad, calidad y cobertura; son condiciones necesarias para reducir los costos logísticos, facilitar el acceso a insumos y mercados, mejorar la conectividad y atraer inversiones, especialmente extranjeras. (Esser et al., 1996)

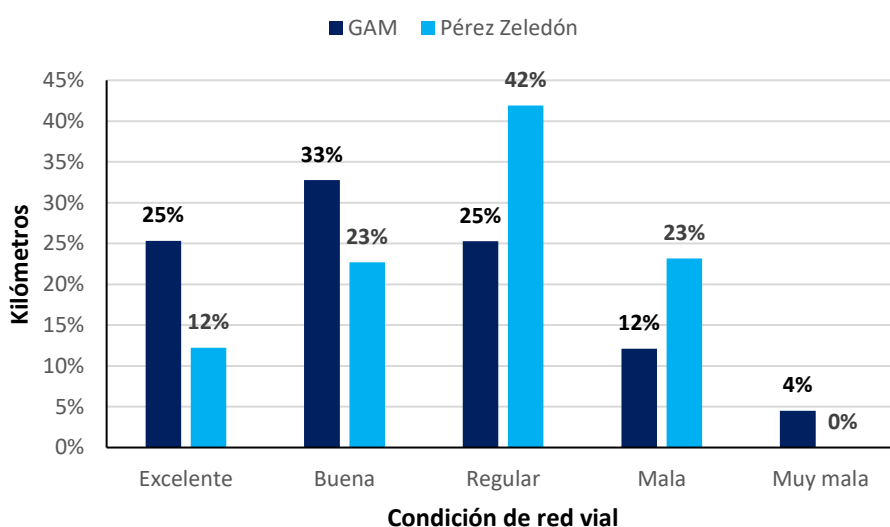
Es por ello que, en este apartado, se analizará las principales condiciones de infraestructura de la GAM costarricense y de Pérez Zeledón, tales como: la condición de las carreteras, la distancia con los puertos y aeropuertos, las redes de telecomunicaciones y el acceso a servicios públicos; como lo son: la electricidad, el agua potable y la recolección de residuos.

4.1.1.2.1. Infraestructura vial

De acuerdo con el estado de las carreteras, según los datos de la CGR utilizados para estimar el IGSM, en total, dentro de la GAM del país existen 5 558 kilómetros de red vial construida, de los cuales, un 25% (1408 km) se encuentran en una condición excelente, un 33% (1822 km) en condición buena, 25% (1405 km) en condición regular, 12% (673 km) en condición mala y el 4% (250 km) restante en una condición crítica o muy mala. En el Gráfico 3 se observa dicha información.

Gráfico 3

Estado de la red vial en la GAM costarricense y en Pérez Zeledón, 2023.



Fuente: Elaboración propia con datos de la CGR (2023).

En el caso de Pérez Zeledón, la red vial comprende un total de 2,156 kilómetros de carreteras. De este total, el 42% (903 km) se encuentra en condición regular, lo que constituye la mayor proporción de la red vial del cantón. Por otro lado, el 23% de las vías están clasificadas en condición mala, lo que evidencia una porción considerable que requiere intervenciones urgentes para mejorar su funcionalidad y seguridad. En contraste, el 33% de las carreteras están en condición buena, mientras que solo el 12%, el segmento más reducido, se considera en excelente estado.

El estado de la red vial en la GAM es, en términos generales, satisfactorio (más no excelente), debido a que la mayoría de los kilómetros viales se encuentra en buenas condiciones; además, que en la actualidad se construyen obras que tienen como objetivo mejorar la fluidez del tránsito vehicular dentro de ese territorio, como, por ejemplo, el

proyecto recién concluido de Circunvalación Norte, el cruce de La Galera y el paso a desnivel entre Taras y La Lima en Cartago. Estas condiciones hacen que, en dicho territorio, el estado de la red vial sea mejor que en Pérez Zeledón, debido a que este último tiene un porcentaje considerable de carreteras en condición regular y no posee obras viales de gran magnitud como las mencionadas anteriormente.

De acuerdo con J. Montoya (comunicación personal, 30 de abril de 2025), exalcalde de la Municipalidad de Pérez Zeledón, aunque el cantón no cuenta con grandes proyectos de infraestructura vial como los desarrollados en la GAM, actualmente dispone de condiciones adecuadas en su cabecera y en el distrito de Daniel Flores para recibir flujos de transporte vinculados a la IED. Estos distritos se conectan mediante una ruta amplia, con cuatro carriles (dos por sentido) y con una topografía plana, lo que facilita la circulación vehicular y el acceso logístico interno. No obstante, una de las principales limitaciones se encuentra en el acceso en sí al cantón desde el centro del país y viceversa, particularmente por la Ruta Interamericana Sur en el tramo del Cerro de la Muerte.

Según el ICN, la calificación general de la GAM en cuanto al estado de su red vial cantonal y la inversión promedio por kilómetro, es relativamente baja. Esto se debe, en parte, a que algunas zonas dentro de este territorio, particularmente aquellas más alejadas del núcleo urbano, presentan deficiencias en la calidad de sus carreteras. Es importante destacar que, de acuerdo con los datos presentados en el gráfico anterior, 2.328 km de la red vial se encuentran en condiciones que varían entre regulares y deficientes. En promedio, durante el periodo 2021-2023, la GAM obtuvo una puntuación de 62,4 en la evaluación de su red vial y de 31,4 en cuanto a la inversión media por kilómetro de carretera.

En línea con lo anterior, el puntaje obtenido en el índice para Pérez Zeledón fue de 32.5 para el estado de la red vial cantonal, mientras que la inversión media por km alcanzó un promedio de 10.8. Estos valores reflejan una infraestructura que, si bien cuenta con algunas secciones en buen estado, también presenta áreas que requieren mejoras, lo cual se evidencia en el puntaje intermedio para la calidad de la red vial. Dichos datos coinciden con la información presentada en el Gráfico 3, donde se muestra que una gran cantidad de kilómetros de carretera en ese cantón, están en condiciones

regulares, de ahí también que su puntaje en este ámbito, según el ICN, es menor si se compara al de la GAM.

4.1.1.2.2. Acceso a puertos y aeropuertos

El Gráfico 4 muestra la distancia desde los cantones centrales de la GAM y desde Pérez Zeledón hacia los principales aeropuertos del país (Juan Santamaría y Daniel Oduber) y los puertos de Caldera y Limón-Moín. En este, se puede observar que cuanto más alejado está un punto del centro, mayor es la distancia hacia ese centro logístico. Destaca la cercanía de la GAM al Aeropuerto Internacional Juan Santamaría, ubicado en Alajuela, lo que constituye una ventaja competitiva.

De igual manera, la proximidad al Puerto de Caldera, ubicado en la costa del Pacífico en la provincia de Puntarenas, representa otro factor estratégico para la GAM. Incluso la ciudad más alejada, Cartago, se encuentra a solo unas dos horas de distancia (105km), lo que facilita el acceso a este punto logístico. Si bien es cierto, históricamente este puerto ha estado más orientado en la carga a granel, sigue siendo una opción de salida para determinadas mercancías. Su localización permite mantener conexiones relativamente ágiles con Estados Unidos, principal socio comercial del país.

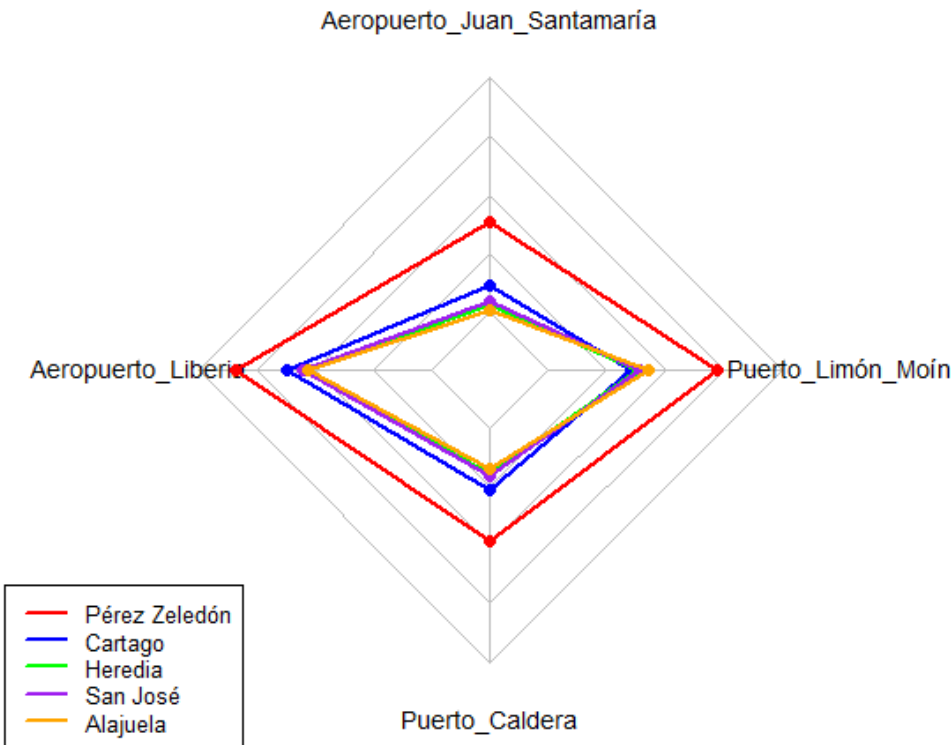
. La situación es diferente en el caso de Pérez Zeledón, ya que la distancia hasta el principal aeropuerto del país es de 153 km y hasta Puerto Caldera, 194 km. Trasladarse desde ese cantón hasta esos puntos de exportación e importación, implica una inversión considerable en tiempo y logística, especialmente porque gran parte del recorrido atraviesa el Cerro de la Muerte. Durante la temporada lluviosa, esta ruta se torna particularmente peligrosa debido a la inestabilidad del terreno y las densas capas de neblina, condiciones que frecuentemente ocasionan cierres temporales de la vía. (en el [Anexo 1C](#) se pueden observar los recorridos desde ese cantón)

Por otro lado, tanto el Puerto de Moín, en Limón, como el Aeropuerto Internacional Daniel Oduber, en Guanacaste, se encuentran a mayor distancia del Valle Central y, aún más, de Pérez Zeledón. En el caso del Puerto de Moín —el más estratégico y con mayor capacidad operativa del país—, el acceso desde la GAM y desde Pérez Zeledón se ve limitado por las condiciones ambientales del Cerro Zurquí, un tramo crítico de la Ruta 32, donde la inestabilidad climática afecta frecuentemente la continuidad del tránsito vehicular. Asimismo, aunque el Aeropuerto Daniel Oduber representa una infraestructura

relevante para el país, su ubicación en el noroeste limita su funcionalidad para actividades logísticas provenientes de la GAM o del sur. En contraste, el Aeropuerto Internacional Juan Santamaría continúa siendo el más concurrido y utilizado tanto para pasajeros como para carga.

Gráfico 4

Distancia desde los cantones centrales de las ciudades de la GAM costarricense y Pérez Zeledón hasta los aeropuertos y puertos del país.



Fuente: Elaboración propia con información de la herramienta Google Maps.

La cercanía que tienen las empresas localizadas en la GAM con el principal aeropuerto del país y con Puerto Caldera, representa un factor determinante en la atracción de inversión extranjera hacia ese territorio. La infraestructura de puertos y aeropuertos es importante en la toma de decisiones de las empresas extranjeras al elegir un país o región para establecerse, ya que influye directamente en su capacidad de mantener operaciones ágiles, reducir costos y acceder a mercados a nivel global.

4.1.1.2.3. Servicios públicos

Respecto a la electricidad, de acuerdo con el último índice de cobertura eléctrica nacional, según Rivas (2022), “en el país se identifica 21 cantones con una cobertura del 100%, ubicados principalmente en el centro de éste, en la denominada Gran Área

Metropolitana (GAM)” (p.12). Asimismo, según este índice, en general la Región Central, tiene una cobertura del 99.83%, lo que equivale a 988 268 viviendas con acceso a electricidad y 1670 viviendas sin acceso a este servicio.

En línea con eso, existe una condición que fortalece aún más la confiabilidad del servicio de electricidad en la GAM y es que ese territorio dispone de doble línea de distribución eléctrica, lo que significa, que, si una línea de distribución falla, la otra podría entrar en funcionamiento y evitar interrupciones prolongadas en el servicio. Esto asegura que las empresas puedan seguir operando en caso de fallos o averías en una de las líneas eléctricas. Para industrias donde el tiempo de inactividad tiene un impacto directo en la producción, como en la manufactura, la tecnología o la industria farmacéutica; un corte de electricidad puede causar pérdidas económicas considerables, retrasos en la entrega de productos y posibles daños a equipos sensibles o materias primas.

En Pérez Zeledón, según el índice de cobertura eléctrica, para el año 2022 el cantón alcanzó un porcentaje de cobertura del 99.61%, lo que representa 54,746 viviendas con acceso a este servicio y únicamente 216 sin él. Este indicador lo sitúa como el cantón con mayor cobertura eléctrica en la Región Brunca, contrastando con Osa, que presenta la menor cobertura con un 94.23%. Sin embargo, a diferencia de la GAM, en Pérez Zeledón no se cuenta con una doble línea de distribución eléctrica de alta tensión o transmisión, lo que podría representar un desafío en términos de redundancia y confiabilidad del suministro, especialmente ante eventuales fallos en la red.

En el análisis del acceso a electricidad no solo debe considerarse el consumo residencial de los hogares, sino también el acceso del sector productivo, especialmente el de Comercio, Industria y Servicios, que es el de mayor interés para la atracción de empresas extranjeras. Según R. Zeledón (comunicación personal, 28 de abril de 2025), en Pérez Zeledón la infraestructura eléctrica con capacidad para atender demandas industriales está principalmente desarrollada en la cabecera del cantón y en el distrito de Daniel Flores, zonas con mayor concentración de actividad económica. La ARESEP establece tarifas diferenciadas para el consumo industrial, como se muestra en la siguiente tabla, correspondiente a mayo de 2025, y que aplica al servicio brindado por el ICE, proveedor de energía en Pérez Zeledón.

Tabla 6

Estructura tarifaria del servicio eléctrico industrial aplicable a Pérez Zeledón, ICE, mayo 2025.

| Servicio Electricidad | Tarifa | Detalle |
|--|------------|--|
| Industrial (T-IN) | | |
| Consumo de energía menor o igual a 3000 kWh. | ¢117,8 | Se paga la tarifa por cada kWh. Se cobra un mínimo de kWh. |
| Consumo de energía por cada kWh. | ¢70,12 | Se paga la tarifa por cada kWh. Se cobra un mínimo de kWh. |
| Consumo de potencia por cada kWh. | ¢11.558,49 | Se paga la tarifa por cada kWh de potencia medida. |

Fuente: Elaboración propia con base a las tarifas de electricidad de la ARESEP (2025).

En resumen, el servicio público de electricidad es un determinante para que muchos de los inversionistas extranjeros decidan instalarse dentro de la GAM, debido a que la cobertura en varios de los cantones de este territorio es del 100% y, en general, en la región es del 99.83%, lo que garantiza un acceso prácticamente universal. Sin embargo, lo que resulta aún más determinante es la existencia de una doble línea de distribución eléctrica, que proporciona un sistema de respaldo inmediato en caso de fallas.

Por otra parte, al igual que la electricidad, el acceso a agua potable es esencial para garantizar el funcionamiento de las empresas y de la sociedad en general. Es un recurso clave en procesos industriales, que va desde la producción de bienes hasta el mantenimiento de equipos y la higiene de las instalaciones. En general, en comparación con otros países, Costa Rica es un país afortunado en cuanto a la disponibilidad de este recurso hídrico. Según datos de Naciones Unidas, el 92,4% de los costarricenses tiene acceso a agua potable, lo que representa un logro en la región, pero que no deja de tener desigualdades entre algunos sectores de la población.

De acuerdo con el INEC, en el año 2023, un total del 99.72% de los hogares de la Región Central tienen acceso a agua potable por cañería. Aunque esa cobertura es muy buena, el servicio, en general, suele presentar deficiencias frecuentemente. Según menciona Canatur (2021), “los problemas de planificación y ejecución de proyectos por parte del Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA), tienen en riesgo el abastecimiento actual y futuro de agua para toda la población del GAM” (43). Lo anterior podría limitar o dificultar la ejecución de proyectos y, por ende, afectar la actividad económica.

En la Región Brunca, según el INEC, el acceso al agua potable alcanzó un 99.38% en el año 2023, un porcentaje muy similar al registrado en la Región Central. No obstante,

en términos de calidad del servicio, al menos en Pérez Zeledón se destaca por ofrecer un suministro con menores interrupciones y mayor estabilidad en comparación con la GAM. Esto se debe, en gran medida, a la presencia de varias Asociaciones Administradoras de Sistemas de Acueductos y Alcantarillados (ASADAS), las cuales gestionan el recurso hídrico de manera especializada para comunidades específicas, lo que permite una prestación más focalizada. De hecho J. Montoya (comunicación personal, 30 de abril de 2025), destaca que el caso de las ASADAS, los distritos de San Pedro y Cajón son modelo a nivel nacional por su buena gestión y prestación del servicio de agua potable.

La disponibilidad y acceso al servicio de agua potable para las empresas en Pérez Zeledón es comparable al que tienen los hogares, especialmente en la cabecera del cantón y en el distrito de Daniel Flores. Esto sugiere que, al menos en estas zonas, el acceso al agua no representa una limitación para la instalación de empresas extranjeras. En contraste, según el ICN (2024), otros cantones de la Región Brunca como Golfito, Buenos Aires y Osa presentan mayores dificultades en cuanto a cobertura y estabilidad del servicio. Las tarifas vigentes para los sectores de Industria y Comercio y Servicios (aplicable a empresas), a mayo de 2025, se presentan en la tabla adjunta.

Tabla 7

Tarifas del servicio de agua potable para los sectores de Industria, Comercio y Servicios en Pérez Zeledón, AyA, mayo de 2025.

| Bloque | Tarifa | Detalle |
|-----------------------------|------------|---------------------------|
| Comercio y Servicios | | |
| Consumo de 00-20. | ¢1.664,00 | Colones por metro cúbico. |
| Consumo de 21-65. | ¢1.948,00 | Colones por metro cúbico. |
| Consumo de 66 o más. | ¢2.257,00 | Colones por metro cúbico. |
| Servicio fijo | ¢37.170,00 | Colones por mes. |
| Industria | | |
| Consumo de 00-120. | ¢1.898,00 | Colones por metro cúbico. |
| Consumo de 121 o más. | ¢2.357,00 | Colones por metro cúbico. |
| Servicio fijo. | ¢92.585,00 | Colones por mes. |

Fuente: Elaboración propia con base a las tarifas de electricidad de la ARESEP (2025).

En cuanto al servicio de recolección de residuos, según el IGSM, se observa que todas las municipalidades de la GAM brindan esta prestación y la mayoría lo hace con una cobertura del 100%, es decir, recolectan residuos ordinarios en la totalidad de sus distritos. No obstante, la calificación otorgada a la mayoría de estos cantones se ubica

entre los niveles “inicial” e “intermedio”, lo cual indica que, aunque exista amplia cobertura, aún no se alcanzan estándares de recolección avanzada.

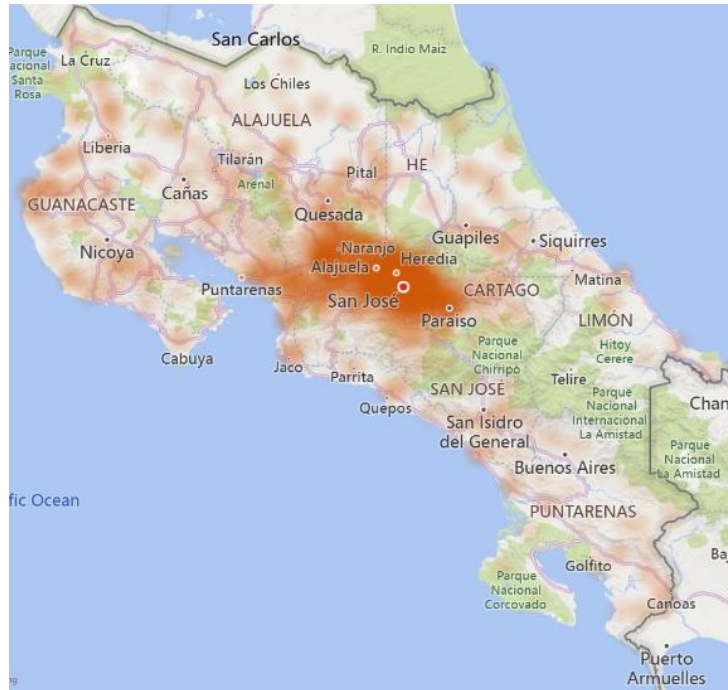
En el caso de Pérez Zeledón, el porcentaje de cobertura del servicio de recolección es del 69.5%, lo que también le otorga una calificación de nivel intermedio, al igual que a muchos cantones de la GAM. Si bien el porcentaje es más bajo, debe tomarse en cuenta la gran extensión territorial del cantón y la dificultad de brindar el servicio en comunidades distantes como San Pedro o Pejibaye, lo que representa un desafío logístico relevante para la municipalidad. Ahora bien, en el caso de las empresas — especialmente las de tipo industrial o comercial con necesidades diferenciadas de manejo de residuos— estas suelen contratar servicios privados especializados, según la normativa aplicable al tipo y volumen de desechos generados, por lo que la cobertura del servicio municipal no representa necesariamente una limitación directa para su operación y, de igual forma, en la cabecera del cantón y lugares aledaños la cobertura del servicio suele ser mejor.

4.1.1.2.4. Infraestructura de telecomunicaciones

En Costa Rica, la institución responsable de regular el sector de telecomunicaciones es la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL), la cual pone a disposición del público información detallada sobre el desempeño de las redes, así como sobre la calidad del servicio y la cobertura en el país. En la Figura 5, por ejemplo, se ilustra la cobertura de banda ancha en el país, basada en datos precisos proporcionados por los operadores y proveedores. Esta visualización abarca la cobertura de todas las modalidades de conexión, que incluye. pares de cobre, fibra óptica, cable coaxial y enlaces inalámbricos. Como se puede apreciar, la zona con mayor cobertura es la Región Central del país, donde se ubica la GAM.

Figura 5

Mapa de banda ancha en Costa Rica, 2023.

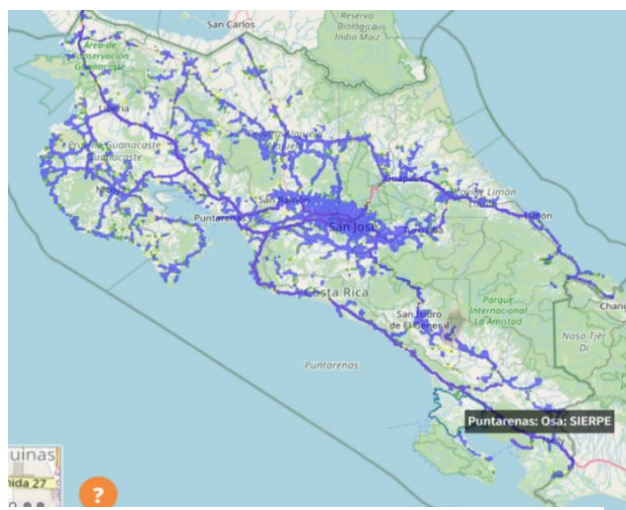


Fuente: SUTEL (2023).

En la actualidad, además de la cobertura de banda ancha, el acceso a redes 4G y superiores, ha adquirido gran importancia. En un mundo cada vez más globalizado, tanto para personas como para empresas, es importante contar con una conectividad rápida y confiable a través de estas redes. En la Figura 6 se presenta un mapa que muestra la calidad de la red 4G en el país, la cual está representada por puntos de color azul. Al igual que en la figura anterior, se observa un patrón similar: la mayor calidad de cobertura de esta red se concentra en el centro del país, donde los proveedores han desplegado la mayor parte de su infraestructura y consolidan esta área en ese ámbito. Misma situación se muestra en la Figura 7, donde las sondas de señal de internet y llamadas por móvil, son más intensas en la Región Central.

Figura 6

Mapa de calidad red 4G Costa Rica, 2023.



Fuente: SUTEL (2023).

Figura 7

Sondas de señal de internet móvil y llamadas móvil.



Fuente: SUTEL (2023).

Tanto de la Figura 5, como de las Figuras 6 y 7, se logra deducir que la cobertura de las telecomunicaciones en Pérez Zeledón y en la Región Brunca (ubicados al sur del mapa), es más limitado si se compara al de la GAM. En estas zonas, si bien es cierto, existen varias operadoras que brindan los diversos servicios de telecomunicaciones, la infraestructura es más limitada y, por ende, el desempeño de las redes y el acceso a éstas no es el mejor. No obstante, al menos en la cabecera del cantón en estudio y en los lugares aledaños (más cerca del centro) la cobertura y acceso a esta infraestructura se puede catalogar como buena, ya que las personas y empresas tienen la posibilidad de acceder a diferentes conexiones (fibra óptica, cable coaxial, internet satelital, red 4G), que les permiten desempeñar sus funciones en condiciones aceptables.

Es por ello que las condiciones de infraestructura en la GAM son un determinante para la atracción de IED, ya que ofrecen condiciones superiores en comparación con el resto de las regiones del país (específicamente Pérez Zeledón y la Región Brunca). Como se vio, la GAM está caracterizada por tener una red de electricidad más robusta, con sistemas de distribución más confiables que reducen riesgos de interrupciones, lo que es clave para las empresas que dependen de un suministro estable. Además, su cercanía con Puerto Caldera y el Aeropuerto Juan Santamaría, facilita la logística y el acceso a mercados internacionales. En el ámbito de las telecomunicaciones, la región

cuenta con una infraestructura más sofisticada, lo que proporciona una conectividad más rápida y confiable, indispensable para las empresas que requieren un entorno digital eficiente. Estas ventajas en infraestructura convierten a la GAM en un polo estratégico para la inversión extranjera y el desarrollo económico del país.

Cabe mencionar que, desde la perspectiva del nivel meso en la competitividad sistémica, se trata de disponer de infraestructura básica pero también de que esta sea accesible, funcional, moderna y adaptada a las necesidades de los sectores productivos estratégicos del territorio. La ausencia o el deterioro de infraestructura, limita el dinamismo empresarial, genera desigualdades entre regiones y debilita la capacidad de competir en mercados cada vez más exigentes; de ahí, la importancia de diseñar políticas en el nivel meso, orientadas hacia cerrar brechas en infraestructura, lo cual, sería necesario en este caso específico de Pérez Zeledón.

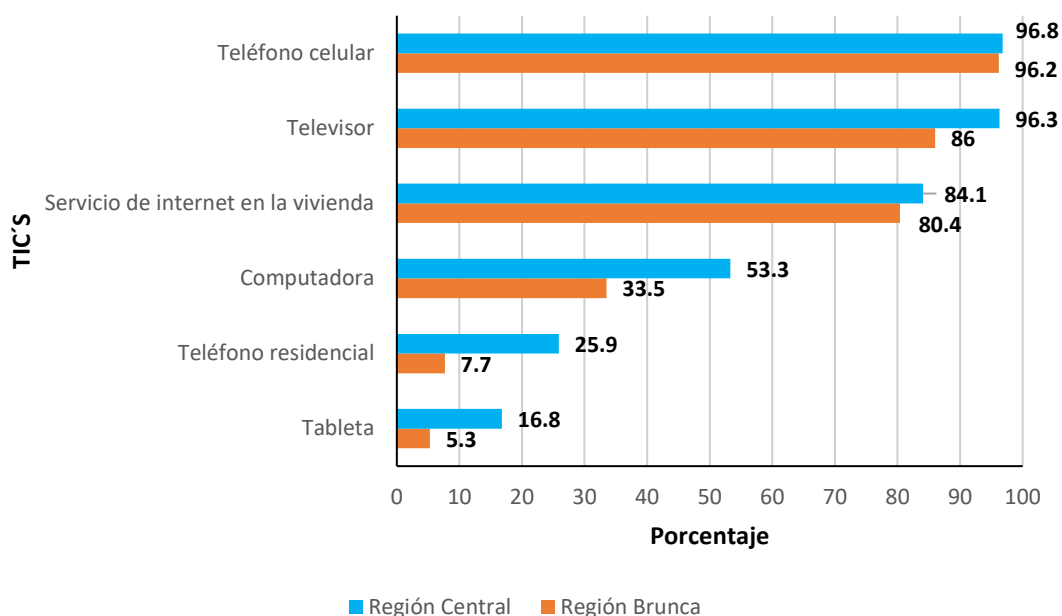
4.1.1.3 Acceso a TIC's

En el modelo teórico híbrido se escogió el abordaje de Porter (1998), respecto a las tecnologías de información. Este pensador económico sugiere que una infraestructura robusta en tecnologías de información: facilita la comunicación, mejora la eficiencia operativa y promueve la innovación dentro del conglomerado, lo que contribuye a una mayor competitividad en el mercado global. Asimismo, la CEPAL (2024), también destaca que una adecuada conectividad, no solo facilita la eficiencia operativa de las compañías, sino que también mejora las condiciones para establecer servicios de valor agregado, subcontratar proveedores locales y fortalecer la innovación.

El Gráfico 5 refleja el nivel de acceso a diversas tecnologías de información y comunicación en los hogares de la Región Central y Brunca. Según los datos del INEC, para el año 2023 el teléfono celular es el dispositivo que más poseen los hogares en ambas regiones con un 96.8% en la Central y 96.2% en la Brunca, seguido muy de cerca por el televisor con un 96.3% y 86%, respectivamente. Esto sugiere que estas dos tecnologías son prácticamente universales en el centro del país, pero en la Región Brunca existen muchos hogares que aún no disponen de un televisor. El servicio de internet en la vivienda también tiene un alto nivel de acceso, alcanzando un 84.1% y 80.4%, lo que indica una conectividad importante pero aún con una cantidad representativa de hogares sin conexión en ambas regiones, pero más en la Brunca.

Gráfico 5

Viviendas con acceso a diferentes TIC's en la Región Central y Región Brunca de Costa Rica, 2023.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2023).

En cuanto a dispositivos como la computadora, el 53.3% de los hogares en la Región Central cuenta con una, mientras que en la Brunca el acceso es del 33.5%, lo cual es considerable, pero deja claro que no es tan accesible como el teléfono móvil o la televisión, principalmente en la Región Brunca. Por otro lado, el teléfono residencial está presente en el 25.9% de los hogares del centro del país y tan solo en el 7.7% de la Brunca, lo que refleja su declive frente a la preferencia por los celulares. Finalmente, el acceso a tabletas es el más bajo entre las TIC's mencionadas, con solo un 16.8% y 5.3% de los hogares, lo que podría deberse a su función más especializada o su menor accesibilidad económica, pero es una herramienta que bien puede funcionar como un vehículo para formación de capacidades tecnológicas para el recurso humano, como la mayoría de todas las TIC's mencionadas.

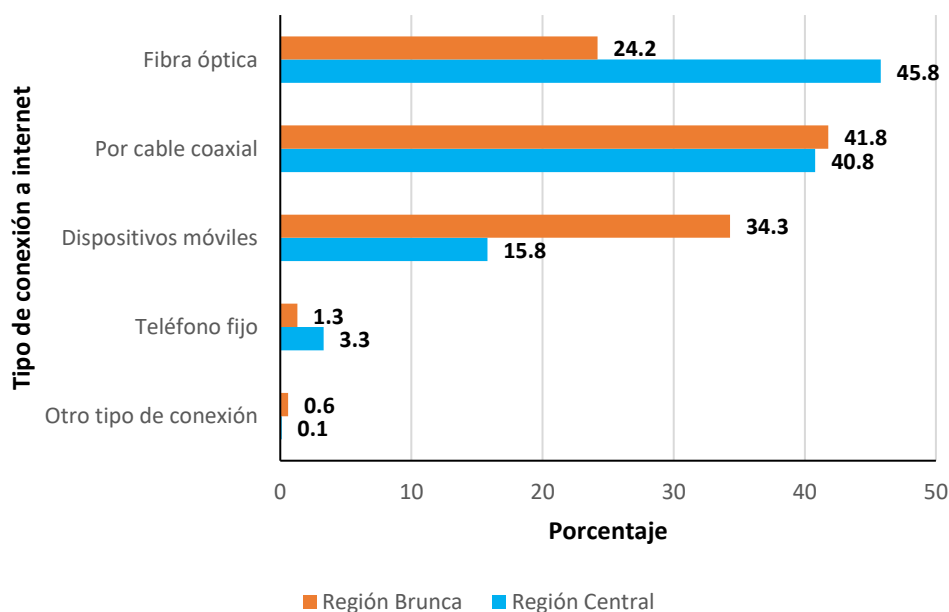
En general, la Región Central presenta un mayor acceso a las tecnologías de información y comunicación en comparación con la Región Brunca. Estas diferencias no son tan amplias en la mayoría de los casos, con excepción de herramientas como computadoras y tabletas, donde sí se percibe una brecha más notable. Cabe destacar

que el acceso al teléfono celular es prácticamente igual y universal en ambas regiones, lo que refleja pocas disparidades en cuanto a la tenencia de este recurso.

Seguidamente, en el Gráfico 6, se muestra los diferentes tipos de conexión a internet que tienen los hogares en ambas regiones. Según esos datos, la tecnología o el método más utilizado es la fibra óptica en la Central, con un 45.8% de los hogares conectados a internet mediante esta opción, lo que es indicativo de una alta adopción de esta tecnología más avanzada por su velocidad y estabilidad. Le sigue de cerca la conexión por cable coaxial, con un 40.8%. En la Región Brunca, el panorama muestra diferencias importantes. Aunque la conexión por cable coaxial es la opción más utilizada con un 41.8%, superando ligeramente a la Región Central, la fibra óptica ocupa el segundo lugar con un 24.2%, lo que evidencia una disparidad en la adopción de esta tecnología avanzada.

Gráfico 6

Tipo de conexión a internet de los hogares de la Región Central y Brunca de Costa Rica que tienen acceso a dicho recurso, 2023.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2023).

La conexión a través de dispositivos móviles tiene una mayor relevancia en la Región Brunca, con un 34.3% de los hogares que recurren a esta alternativa. Este porcentaje, más del doble que en la Región Central, sugiere que en áreas donde las conexiones fijas son menos accesibles, las redes móviles representan una solución importante para

garantizar el acceso a internet. En cuanto a la conexión por teléfono fijo, su uso es aún menor que en la Región Central, alcanzando solo el 1.3%.

En cuanto al uso y acceso que tienen las empresas a esas tecnologías de información, lastimosamente en el país la disponibilidad de datos desagregados por cantón o región en ese ámbito es algo limitada. No obstante, a partir de la Encuesta de Microempresas de los Hogares (ENAMEH) del INEC (2024), es posible obtener una aproximación general sobre el uso de TIC en unidades productivas de menor escala. Según este informe, la mayoría de las microempresas utilizan el teléfono celular como su herramienta principal de gestión, mientras que una proporción menor hace uso de computadoras y otros dispositivos. Asimismo, cerca del 87% tiene acceso a internet, siendo sus principales usos la atención al cliente, el envío de mensajes y las videoconferencias. Por lo que, tanto a nivel de hogares, como de empresas, las TIC's quizá con mayor relevancia son el teléfono celular, la computadora y el acceso a internet; tecnologías por considerar en el caso de Pérez Zeledón.

En resumen, el nivel de acceso a las TIC's en la Región Central es notablemente elevado. La casi universal disponibilidad de teléfonos celulares, junto con un alto porcentaje de hogares con acceso a internet y dispositivos como computadoras, refleja una infraestructura tecnológica bien desarrollada. Además, la predominancia de conexiones de alta velocidad como la fibra óptica y el cable coaxial confirma que la región cuenta con una sólida infraestructura de internet. Este panorama favorable en términos de acceso a tecnología y conectividad es un determinante que incide para atraer empresas extranjeras a instalarse en la GAM.

4.1.1.4 Salud

Si bien la salud no se plantea como un eje central en alguna de los enfoques teóricos del modelo híbrido, en la competitividad sistémica puede considerarse un factor influyente dentro del modelo, especialmente en el nivel meta, el cual contempla las condiciones socioculturales, institucionales y estructurales que inciden en la capacidad de un territorio para sostener procesos de desarrollo a largo plazo. La salud, como componente del bienestar general de la población, afecta directamente la productividad, la equidad social y la cohesión territorial, lo que a su vez impacta la competitividad sistémica de una región.

En el caso de Costa Rica, en general, las condiciones de salud de la población son bastante buenas, lo que se refleja en indicadores como la esperanza de vida y en la cobertura social. Este bienestar es el resultado de la fuerte inversión social que ha hecho el país durante muchos años, particularmente a través de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS), la cual brinda cobertura universal a través de una red nacional de hospitales, clínicas y EBAIS. El sistema de salud pública del país garantiza acceso a servicios médicos, desde atención primaria hasta tratamientos especializados, lo que ha permitido a la población gozar de uno de los mejores niveles de salud en la región.

Respecto a la GAM, según el ICN, la esperanza de vida para la población de ese territorio corresponde a 80.1 años, mientras que en Pérez Zeledón es de 81.7, siendo ligeramente mayor en dicho cantón. Asimismo, la tasa de mortalidad infantil promedio durante el periodo 2021-2023, corresponde a 7,67 por cada 1000 nacimientos en la GAM y 7,27 en Pérez Zeledón. Estos resultados obedecen a la infraestructura de salud pública del país y se destaca que al menos en estos dos indicadores, el cantón en estudio tiene mejores resultados que en la GAM.

No obstante, al analizar los datos desde una perspectiva regional y compararlos entre la Región Brunca y la GAM, se evidencia algunas diferencias en términos de desarrollo humano. En relación con el IDH, para el año 2020 —último dato disponible— la GAM registró un promedio de 0.797, mientras que los cantones de la Región Brunca alcanzaron un promedio de 0.696. En cuanto a la esperanza de vida al nacer, la GAM reportó un promedio de 81.34 años, frente a los 80.38 años observados en la Región Brunca. Si bien la diferencia en este último indicador es relativamente reducida, la brecha en el IDH resulta más notable, ya que ubica a la GAM dentro del nivel de desarrollo humano alto, mientras que la Región Brunca se clasifica en el nivel medio, según los rangos establecidos por el PNUD.

En la siguiente tabla se muestra la cantidad de áreas de salud y EBAIS que existen en algunos de los cantones principales de la GAM y en Pérez Zeledón.

Tabla 8

Cantones de la GAM que disponen de mayor cantidad de Áreas de salud y EBAIS, y Pérez Zeledón, Costa Rica, 2021.

| Cantón | Áreas de salud | EBAIS |
|---------------|-----------------------|--------------|
| San José | 9 | 68 |
| Desamparados | 7 | 55 |
| Goicoechea | 5 | 25 |
| Alajuela | 9 | 58 |
| Cartago | 5 | 31 |
| La Unión | 4 | 23 |
| Heredia | 7 | 30 |
| San Rafael | 4 | 9 |
| Santa Bárbara | 4 | 8 |
| Pérez Zeledón | 1 | 20 |

Fuente: Elaboración propia con datos de la CCSS (2021).

La tabla muestra que los cantones centrales de la GAM, así como algunos aledaños, disponen de una cantidad considerable de áreas de salud y EBAIS, los cuales desempeñan un papel clave en el acceso a los servicios de salud primaria. Además, la Región Central alberga los hospitales de mayor capacidad y alta complejidad, como: el Hospital San Juan de Dios, Hospital México, Hospital Calderón Guardia y el Hospital Nacional de Niños; entre otros. Es importante destacar que, junto a esta infraestructura pública, también existe una red sólida de hospitales y clínicas privadas que ofrecen servicios de calidad a quienes tienen la capacidad de acceder a ellos.

En contraparte, el cantón de Pérez Zeledón cuenta únicamente con un área de salud, la cual brinda servicios a este cantón y en muchas ocasiones a los cantones aledaños por medio del Hospital Escalante Pradilla, el cual es el de mayor capacidad de atención en la región. Asimismo, este cantón, en cuanto a los EBAIS, sí dispone de una cantidad considerable de estos centros especializados y se ubican en distritos y comunidades aledañas y alejadas del principal centro de atención médica; además, de que también ofrece a la población distintos centros de atención privados, por ejemplo: el Hospital Las Américas, Hospital Clínica Labrador, Clínica Médica La Fuente; entre otros.

Con esta información, se esclarece que la GAM cuenta con una infraestructura de atención en salud importante, en donde destacan un gran número de áreas de salud, EBAIS y los hospitales de mayor avance médico y tecnológico, tanto públicos como privados. Esta concentración de recursos en la GAM, la posiciona como la región con

mayor desarrollo en cuanto a este ámbito. Sin embargo, aunque la infraestructura sanitaria sea superior a la de otras zonas del país, la salud de la población, en términos generales, es similar a la de otras regiones. Esto se debe a que Costa Rica, en su conjunto, ha desarrollado un sistema de salud robusto, en el que trata de asegurar que la atención de calidad esté disponible en todo el territorio.

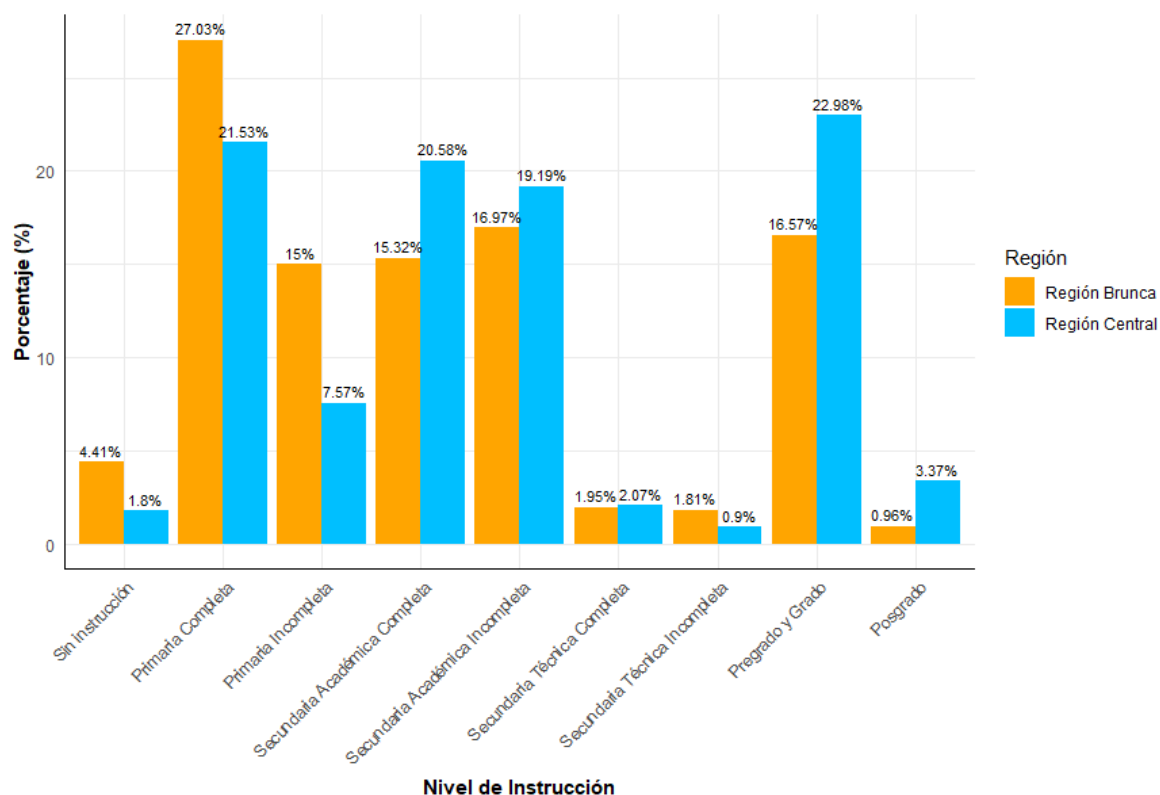
4.1.1.5 Habilidades y competencias

En el enfoque clásico de Alfred Marshall sobre los distritos industriales, uno de los elementos más relevantes es la concentración de mano de obra calificada dentro de un mismo territorio. Según se expone en el estudio de Becattini (2004), Marshall destacaba que estos distritos no solo reunían empresas especializadas, sino que también generaban un entorno propicio para la formación de trabajadores con habilidades específicas vinculadas a ese sector

Es por ello que en este apartado se analiza las habilidades y competencias que caracterizan, tanto a la población de la Región Central como a la de la Región Brunca. El Gráfico 7 muestra el nivel de instrucción de las personas mayores de 15 años para el año 2023 y refleja un panorama educativo variado. En la Región Central, los porcentajes de personas con educación superior son más altos, con un 22.98% de la población que ha alcanzado el nivel de pregrado o grado, frente al 16.57% en la Brunca. Asimismo, el porcentaje de personas con posgrado en la Central (3.37%) triplica el de la Brunca (0.96%). Estos datos muestran una concentración de oportunidades educativas avanzadas en la Región Central, asociadas quizás por la infraestructura y los recursos disponibles en la GAM.

Gráfico 7

Población de 15 años o más por nivel de instrucción, Región Central y Brunca, Costa Rica 2023.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2023).

En cuanto a los niveles básicos de formación, la Región Brunca muestra mayores porcentajes de personas con educación primaria completa (27.03%) e incompleta (15.00%), en comparación con la Central (21.53% y 7.57%, respectivamente). De manera similar, la proporción de personas sin instrucción en la Brunca (4.41%), es más del doble que en la Central (1.80%).

Además, al comparar el promedio de años de escolaridad (indicador del IDH) entre la GAM y la Región Brunca; se evidencia una diferencia considerable en los niveles de instrucción formal. De acuerdo con los datos disponibles, la población de los cantones de la GAM registra, en promedio, 9.734 años de escolaridad, mientras que en la Región Brunca el promedio es de 6.794 años. En el caso de Pérez Zeledón, sus habitantes presentan un promedio de 8.128 años de instrucción, lo que lo sitúa por encima del promedio regional, pero aún por debajo del promedio observado en la GAM.

La información analizada sugiere que la Región Brunca enfrenta mayores limitaciones en el acceso a la educación básica y media. Pero a pesar de esto, los datos de secundaria son similares entre ambas, lo que indica avances en la escolarización en niveles intermedios, aunque con brechas persistentes en la educación y formación superior.

4.1.1.5.1. *Formación técnica profesional*

Para las empresas extranjeras, la formación técnica de la ciudadanía es clave, ya que este tipo de educación les permite emplear a un gran número de personas. Los puestos que suelen ofrecer requieren, en su mayoría, preparación técnica en áreas como contabilidad, finanzas, administración, automatización, inglés...; por lo que la disponibilidad de profesionales en estas áreas es determinante. Según datos del ICN, la tasa de técnicos graduados en tecnologías de información y comunicación, así como en inglés, tanto para la GAM como para Pérez Zeledón; es de destacar. En particular, Pérez Zeledón resalta con una calificación superior en técnicos relacionados con tecnologías.

Asimismo, recientemente el PEN, con apoyo de la OIT y la Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones del Sector Empresarial Privado (UCCAEP), elaboró un diagnóstico sobre los puntos calientes de formación de talento técnico en Costa Rica. La siguiente tabla resalta los focos de dicha formación, con la cantidad de personas graduadas en Educación y Formación Técnico Profesional (EFTP) y el porcentaje equivalente, entre 2014 y 2022. La Región Central, específicamente en el centro de la GAM, se distingue como el mayor punto de concentración, al representar el 49.87% (68 mil) de los graduados del país en este ámbito, mientras que el foco de Pérez Zeledón representa el 2.83%, lo que equivale a 3 865 personas egresadas.

Tabla 9

Puntos calientes de formación de talento técnico, Costa Rica, 2014-2022.

| Puntos calientes | Cantidad de egresados | Porcentaje de personas egresadas |
|-------------------------|------------------------------|---|
| Central | 68,001 | 49.87% |
| Cartago | 10,374 | 7.61% |
| San Carlos | 9,504 | 6.97% |
| San Ramón | 9,460 | 6.94% |
| Puntarenas | 6,469 | 4.74% |
| Limón | 6,027 | 4.42% |
| Liberia | 5,145 | 3.77% |
| Pérez Zeledón | 3,865 | 2.83% |

| | | |
|--------------|-------|-------|
| Puriscal | 2,837 | 2.08% |
| León Cortés | 2,155 | 1.58% |
| Pococí | 1,952 | 1.43% |
| Cañas | 1,754 | 1.29% |
| Matina | 1,199 | 0.88% |
| Siquirres | 1,192 | 0.87% |
| Buenos Aires | 1,160 | 0.85% |
| Parrita | 1,102 | 0.81% |
| Acosta | 1,094 | 0.80% |
| Upala | 1,064 | 0.78% |
| Nicoya | 1,038 | 0.76% |
| Turrialba | 976 | 0.72% |

Fuente: Elaboración propia con datos del PEN (2023).

Esta información es valiosa para las empresas, ya que les permite identificar las zonas del país con mayor disponibilidad de recurso humano capacitado en especialidades técnicas. Este conocimiento facilita la planificación estratégica para la ubicación de operaciones, contratación y desarrollo de talento, lo que asegura una mejor adaptación a las necesidades del mercado laboral. La centralización de graduados en la GAM destaca la relevancia de esta área para las empresas que buscan aprovechar un recurso humano técnico calificado.

En línea con lo anterior, el [Anexo 2A](#) muestra las cinco especialidades con mayor cantidad de graduados en el foco Central y en el de Pérez Zeledón. En el Central, predominan especialidades relacionadas con áreas administrativas y tecnológicas, donde destaca "Gestión y administración" como la más popular, con 10,472 graduados, seguida de "Contabilidad e impuestos" (8,583) y "Secretariado" (8,049). Otras especialidades relevantes son: "Adquisición del lenguaje" (5,235) y "Electrónica y automatización" (4,960), lo que refleja un énfasis en habilidades vinculadas a sectores clave para la economía nacional.

Por su parte, el Foco de Pérez Zeledón presenta un enfoque más diversificado. La especialidad más destacada es "Secretariado", con 493 graduados, seguida de "Gestión y administración" (382) y "Mecánica y profesiones afines a la metalistería" (345). También se incluye áreas como: "Contabilidad e impuestos" (340) y "Hotelería, restaurantes y servicios de banquetes" (278), lo que muestra un énfasis en sectores de servicios y manufactura.

Si bien existen muchas otras especialidades en el ámbito técnico dentro de ambos focos de formación, las áreas destacadas representan las de mayor volumen de graduados. Esto sugiere que el sistema educativo técnico (al menos en el Foco Central) se ha ido orientando de manera paulatina hacia esas especialidades que con frecuencia son mayormente demandas por las empresas extranjeras que llegan al país. Asimismo, cabe destacar que las instituciones que más preparan y gradúan actualmente a las personas dentro de estos focos son: Ministerio de Educación Pública (MEP) con 33,873 graduados, el Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) con 31,192 y la Universidad Técnica Nacional (UTN), con 6,801.

4.1.1.5.2. Educación superior

Según datos del PEN desde el 2000 hasta el 2023, las cuatro provincias que forman parte de la GAM son las que concentran el mayor número de graduados en ciencia y tecnología, siendo San José y Alajuela las provincias líderes a nivel nacional, con 53,046 y 29,065 graduados; respectivamente. Asimismo, si se desglosa por cantón, los que tienen más graduados son: San José, Heredia, Alajuela, Cartago, El Guarco y Desamparados; todos pertenecientes a la GAM. En el caso de Pérez Zeledón, los graduados durante ese periodo en esos campos, corresponde a 3,935 personas, siendo el área de Ingeniería y Tecnología la que registra mayor número de egresados. A su vez, que el grado académico que más han alcanzado es el de Licenciatura, con un total de 2,169 personas.

Para la GAM, de acuerdo con el PEN, las áreas dentro de la Ciencia y Tecnología que mayor cantidad de graduados tiene en esas cuatro provincias del país, son: Ingeniería y Tecnología, Ciencias Médicas, Ciencias Exactas y Naturales y Ciencias Agrícolas. La mayoría de estos profesionales ha alcanzado el grado de licenciatura, seguido por el bachillerato. En menor proporción se encuentran quienes han completado estudios de maestría, especialidad profesional y doctorado.

El buen nivel de competencias y preparación académica en la GAM es un determinante que buscan las empresas extranjeras para establecerse en Costa Rica, ya que contar con un capital humano capacitado, facilita la implementación de procesos complejos y el desarrollo de proyectos avanzados. La concentración de profesionales en áreas estratégicas convierte a ese territorio en un centro atractivo para inversiones, ya

que las empresas encuentran allí el talento especializado que requieren para crecer y, por ende, para competir en el mercado global. Asimismo, se evidenció que las habilidades y competencias de la población de Pérez Zeledón son menores en comparación a los de la GAM, sin embargo, este cantón resalta por disponer de un foco de formación técnico profesional en diversas áreas que lo convierten en un potencial para ser considerado como una opción viable por empresas de índole extranjero.

Cabe recordar a Marshall, quien menciona que la existencia de un mercado de trabajo local nutrido y especializado, permite a las empresas acceder con facilidad a personal capacitado, mientras que los trabajadores se benefician de oportunidades de empleo diversificadas dentro del mismo ámbito territorial. Dicha dinámica fomenta el intercambio de conocimientos, el aprendizaje práctico y la innovación, lo que consolida un sistema productivo eficiente y resiliente, donde la mano de obra no es solo un recurso, sino un componente estratégico del desarrollo.

4.1.1.6 Dinamismo de mercados

El último determinante que se analiza es el del dinamismo de mercados. Tal y como se mencionó en el Marco Teórico, este determinante refleja la capacidad de una región o territorio para crecer, innovar y adaptarse a los cambios en la oferta y demanda de bienes y servicios. Porter (1998), menciona que un mercado dinámico se caracteriza por una estructura económica diversificada, una red sólida de relaciones productivas y una infraestructura adecuada que facilita la movilidad y el acceso a recursos. Este entorno resulta atractivo para la IED, debido a que las empresas suelen ubicarse en áreas donde puedan acceder a talento calificado, infraestructura de calidad y oportunidades de colaboración con otras industrias.

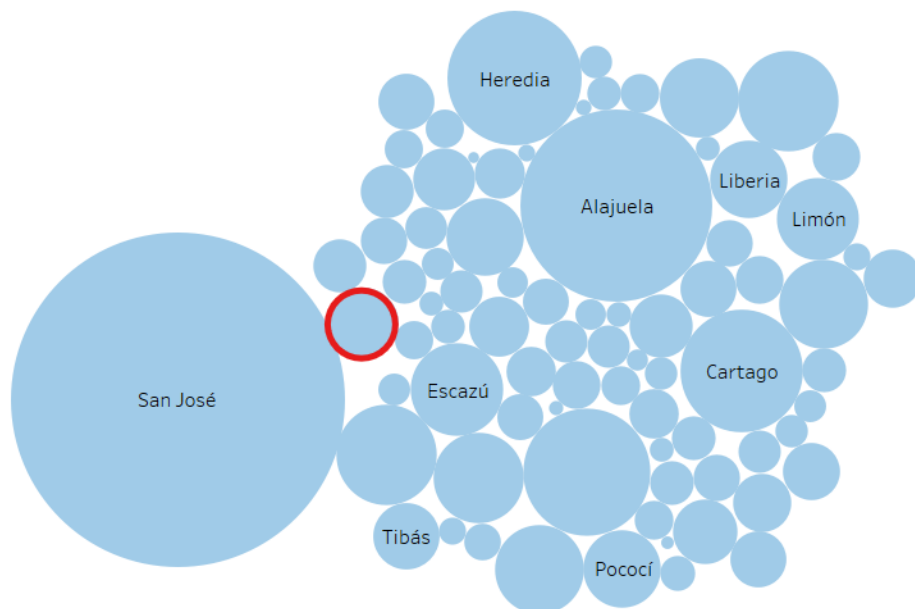
4.1.1.6.1. Producción económica

De igual forma, el PEN ha elaborado estudios con apoyo de información de otras instituciones sobre la actividad productiva en los cantones del país. Es por ello, que en la Figura 7, se muestra un mapa de burbujas, el cual representa la producción económica por cantón. Los círculos más grandes son correspondientes a los cantones de: San José, Alajuela, Heredia, Cartago, Desamparados y Santa Ana; los cuales tienen un mayor peso en la producción nacional. Como es de notar, estos cantones se ubican en la GAM y

concentran la mitad de la actividad económica del país, lo cual subraya la relevancia de esta región en términos de contribución económica.

Figura 8

Producción económica según cantón, Costa Rica, 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos de PEN (2023).

En estos cantones, la economía se caracteriza por la predominancia de los sectores de servicios y manufactura, que impulsan su dinamismo y competitividad. En contraste, el sector primario (agricultura y actividades extractivas), tiene una participación mínima en su estructura productiva. Esto evidencia una tendencia hacia actividades de mayor valor agregado en estas áreas, lo que también puede ser un factor atractivo para la inversión y el desarrollo de conglomerados empresariales especializados en la región. En el caso del cantón de Pérez Zeledón, la burbuja que está encerrada en un círculo rojo representa la producción económica de dicho cantón para el año 2021, misma que equivale al 1.20% de la producción nacional. Cabe mencionar, que, del total de esa producción, el 70% correspondió al sector terciario, 20% a manufactura y el 10% al sector primario.

En línea con lo anterior, para ese mismo año (2021), el PIB per cápita promedio de los cantones de la Región Central fue de ₡9,70 millones, según datos del PIB Cantonal del BCCR. En contraste, el cantón de Pérez Zeledón registró un PIB per cápita de ₡4,32 millones, lo que equivale aproximadamente al 45% del promedio de los cantones de la

Región Central. Al considerar el promedio de este indicador en todos los cantones de la Región Brunca, se reduce aún más, ubicándose en ₡3,82 millones por habitante, debido a que cantones como Corredores, Coto Brus y Buenos Aires; presentan niveles de ingreso por habitante considerablemente inferiores a los de Pérez Zeledón, Osa y Golfito.

4.1.1.6.2. Valor agregado

Por otra parte, la producción desde el valor agregado posiciona a la Región Central como la mayor generadora de este valor en la economía costarricense, con un total de 28,475 millones de colones. En contraste, la Región Brunca es la que menos aporta, al alcanzar solo 1,341.6 millones de colones. Esta diferencia es considerable, ya que la Región Central genera más de 21 veces el valor agregado de la Región Brunca, lo que refleja profundas desigualdades en desarrollo económico y actividad productiva. Esto confirma lo señalado a lo largo de esta investigación: el centro del país dispone de condiciones más favorables, lo que ha permitido atraer una mayor cantidad de empresas e inversiones a su territorio y, por ende, especializarse en actividades que son generadoras de alto valor agregado.

Las actividades con mayor aporte incluyen: el comercio, las finanzas, los bienes raíces, la fabricación de instrumentos y suministros médicos y las actividades profesionales, científicas, técnicas y de salud. Estas áreas impulsan el dinamismo económico de la Región Central y la consolidan como un centro atractivo para IED y la conformación de conglomerados. Y es que, hablando de conglomerados, el PEN en el 2021 elaboró un mapa del país, el cual dividió en seis conglomerados. Esto con base en las relaciones productivas que tienen los cantones. En el [Anexo 1D](#), se muestra dicho mapa y es destacable que los cantones de la Región Central se clasifican principalmente dentro de dos conglomerados distintos: Médula económica y Nodo Central y Pacífico.

El conglomerado de Médula económica es el que genera mayor nivel de producción y valor agregado, al destacarse por la presencia de cantones de la GAM y por estar centrado en actividades económicas intensivas en valor. Este conglomerado se caracteriza por relaciones productivas fuertes y bien articuladas entre sus cantones, lo que potencia su dinamismo económico. Por su parte, el de Nodo Central y Pacífico, que también incluye cantones de la GAM, genera un nivel de valor agregado relevante,

aunque no tan elevado como el mencionado anteriormente, pero aún mantiene una buena articulación en sus relaciones productivas.

Por su parte, el cantón de Pérez Zeledón se ubica dentro del conglomerado Nodo Atlántico y Sur, el cual está compuesto por nueve cantones que son en su mayoría son pertenecientes a la región Atlántica, exceptuando el caso de Pérez Zeledón y Turrialba. Según el PEN, los cantones de este conglomerado se caracterizan por realizar un aporte individual destacado al valor agregado y mantienen relaciones con cantones más distantes. Asimismo, la actividad productiva predominante en esta área se centra en la agricultura y ganadería, seguida por la industria manufacturera.

Esta información evidencia que las relaciones productivas entre los cantones de la Región Brunca se encuentran desarticuladas, debido a que el cantón con mayor desarrollo económico de dicha región no tiene relaciones fuertes con los demás. De hecho, se categorizan en conglomerados diferentes. Los demás cantones, según ese estudio, se ubican dentro del conglomerado Corredor Sur desarticulado, mismos que aportan una parte pequeña al valor agregado de la economía del país y sus vínculos productivos son escasos, además de estar desconectados del resto de la red productiva y desarrollan como actividad principal la agricultura y ganadería.

4.1.1.6.3. Innovación y encadenamientos productivos

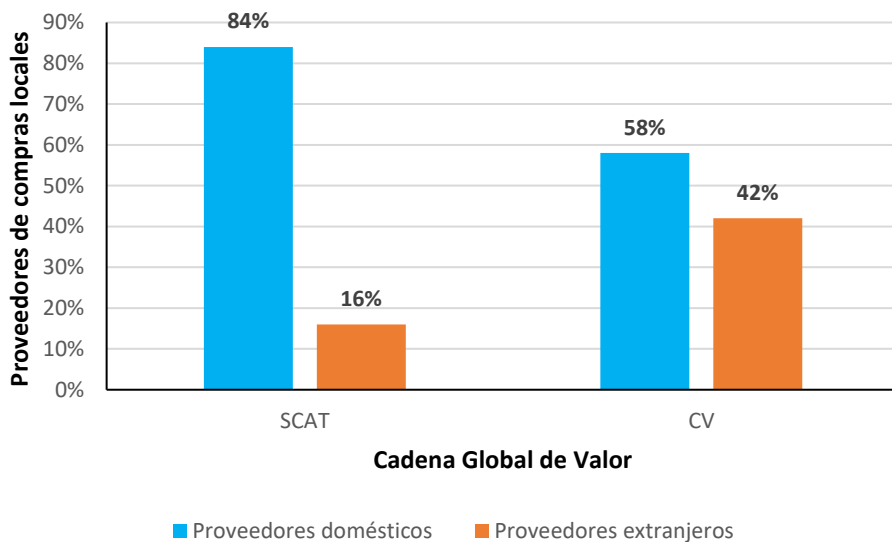
Además, según datos del PEN (2023), en Costa Rica existen 195 entidades, entre empresas y laboratorios, que realizan actividades de investigación y desarrollo (I+D) en sectores como el farmacéutico y los dispositivos médicos. Sin embargo, la distribución territorial de estas iniciativas evidencia una fuerte centralización: solo 10 de estas entidades operan fuera de la GAM, mientras que el resto se ubican en el centro de las provincias de San José, Alajuela, Heredia y Cartago. En el caso de Pérez Zeledón y en general en la Región Brunca, no se registran empresas intensivas en I+D en esas actividades, lo que indica una limitada presencia de innovación avanzada.

Por otra parte, el Gráfico 8 muestra la distribución de compras locales que realizan las empresas multinacionales de dos cadenas globales de valor (CGV) en Costa Rica: Servicios Corporativos de Alta Tecnología (SCAT) y Ciencias de la Vida (CV), en donde se diferencia entre proveedores domésticos y proveedores extranjeros. En el caso de SCAT, el 84% de las compras locales fue dirigido a proveedores nacionales, mientras

que solo el 16% correspondió a proveedores extranjeros. Esta cadena realizó localmente un 33% del total de sus compras. En contraste, la cadena de CV destinó un menor porcentaje de sus compras a nivel local (entre un 7% y un 16%), de las cuales el 58% fue a proveedores domésticos y el 42% a extranjeros.

Gráfico 8

Distribución de las compras locales por tipo de proveedor en cadenas globales de valor (SCAT y CV), Costa Rica, 2019.



Fuente: Elaboración propia con datos de Monge y Rivera (2022).

Estos datos, provenientes de un estudio de la Academia Centroamericana, evidencian que, aunque ha habido avances en encadenamientos productivos, el nivel de integración local de las multinacionales sigue siendo limitado, especialmente en la cadena de Ciencias de la Vida. Además, el estudio señala que todas las empresas analizadas se ubican en la GAM, lo cual subraya la concentración territorial de estas oportunidades de encadenamiento. (Monge y Rivera, 2022)

A modo de resumen, se ha observado que el dinamismo de mercados es determinante en la atracción de IED hacia la GAM de Costa Rica. Los cantones de esta región se destacan por tener relaciones productivas sólidas y por concentrarse en actividades de alto valor agregado con capacidad de innovación, lo que contribuye a que la Región Central concentre la mayor parte de la producción del país. Este entorno dinámico no solo fomenta la eficiencia y la innovación local, sino que también resulta atractivo para empresas extranjeras que buscan un ecosistema productivo

interconectado, capaz de ofrecer recursos humanos calificados y sinergias estratégicas con otros sectores, lo que facilita sus operaciones y potencia su competitividad en el mercado global.

En este primer apartado de la investigación, se presentó los principales factores que explican por qué la IED en Costa Rica se concentra mayoritariamente en la GAM. En cuanto a las instituciones, si bien las diferencias no son drásticas, los gobiernos locales en el centro del país suelen ofrecer mejores servicios a la ciudadanía, con mayor transparencia y disponibilidad de información. En términos de infraestructura, la GAM muestra una ventaja debido a su red de carreteras y obras viales de mayor envergadura, el fácil acceso a uno de los puertos y al principal aeropuerto del país, un sistema eléctrico más avanzado con doble línea de distribución, y una infraestructura de telecomunicaciones más desarrollada y eficiente.

Respecto al acceso a tecnologías de la información y comunicación y las competencias laborales, la GAM también sobresale en comparación con otras regiones del país. La población en esta área dispone de mayores recursos tecnológicos, como: computadoras, tabletas y teléfonos inteligentes, y accede en su mayoría a internet de alta velocidad mediante fibra óptica. Además, el nivel educativo y las competencias de la población son superiores: una proporción considerable ha completado estudios de educación superior, incluyendo pregrado, grado y posgrado y la formación de talento técnico es más especializada en este territorio; lo que hace que exista mano de obra calificada y especializada.

En el caso del cantón de Pérez Zeledón, se ratificó que éste posee bastantes desigualdades en comparación a la GAM en materia de determinantes de atracción de IED. No obstante, esto no quiere decir que dicho cantón no tenga el potencial de convertirse en un futuro en un territorio atractivo para las empresas de inversión extranjera. De hecho, Pérez Zeledón cuenta con diversas características que lo posicionan como una ciudad intermedia con perspectivas claras hacia el desarrollo.

4.1.2 Caracterización Pérez Zeledón.

En esta segunda sección del primer apartado de resultados de la investigación, se realizará la caracterización del cantón de Pérez Zeledón, la cual se complementa con información de la sección anterior para poder identificar los potenciales de este territorio,

esto para ser un centro de atracción de IED en un futuro y fortalecer su integración económica y relaciones productivas con los demás cantones de la Región Brunca. Es decir, se incorporará en el análisis aspectos y condiciones adicionales que caracterizan dicho territorio, los cuales están relacionados con sus características demográficas, sociodemográficas y con su estructura productiva; cumpliendo así con el desarrollo del segundo objetivo específico.

Este cantón, fundado el 9 de octubre de 1931, es el decimonoveno de la provincia de San José y pertenece a la Región Brunca, una zona reconocida por su riqueza natural y cultural en el contexto costarricense. La cabecera del cantón es el distrito de San Isidro de El General, un centro urbano que ha ido consolidándose como un punto de referencia en la región. Según información de la municipalidad de ese cantón, geográficamente se ubica en las coordenadas 9°05'37" de latitud norte y 83°26'83" de longitud oeste, y se extiende en una franja de hasta 68 kilómetros desde el noroeste hasta el sureste. Limita con varios cantones, incluidos: Paraíso, Dota, Tarrazú, Quepos, Osa, Buenos Aires y Talamanca.

Con una altitud media de 721 metros sobre el nivel del mar, Pérez Zeledón está caracterizado por tener un clima cálido, con una temperatura media anual de 23.3° y una precipitación promedio de 2944 mm, condiciones que influyen en sus actividades productivas, especialmente en la agricultura y el turismo. Cabe destacar que es la principal ruta de acceso al Cerro Chirripó, el cual es el punto más alto del país con una altura máxima de 3820 msnm.

En cuanto a su extensión territorial, el cantón abarca 1905.51 kilómetros cuadrados, lo que representa un 38.42% de la superficie terrestre de la provincia de San José y un 3.33% del territorio nacional. Esta vasta extensión facilita una diversidad geográfica y de microclimas que enriquecen su ecosistema y potencian su desarrollo económico. Además, se divide en 12 distritos: San Isidro de El General, El General, Daniel Flores, Rivas, San Pedro, Platanares, Pejibaye, Cajón, Barú, Río Nuevo, Páramo y La Amistad. Siendo la cabecera y Daniel Flores, los que tienen mayor actividad y desarrollo económico.

4.1.2.1. Acceso al cantón y condiciones del transporte

En términos de acceso, este cantón cuenta con acceso directo por medio de la carretera interamericana Sur (carretera nacional n°2), que conecta el cantón, tanto con el Valle Central como con el resto de la Región Brunca. También se puede acceder por la Ruta Nacional Primaria 34 (Pacífica Fernández Oreamuno), en donde se utiliza como conexión la Ruta Nacional Secundaria 243, que comunica Pérez Zeledón con Dominical. Cabe mencionar que este cantón también dispone de un aeródromo, el cual recibe el nombre de Aeródromo San Isidro de El General y está ubicado a solo 3 kilómetros al sureste del centro de la ciudad. Actualmente su uso es limitado, pero sirve como puerta de entrada al territorio y facilita principalmente el transporte de turistas interesados en visitar el cantón.

Desde el 2019, dicho aeródromo cuenta con una terminal de pasajeros equipada con estacionamiento para aeronaves tipo B, lo que ha mejorado su infraestructura, mismo que tiene una pista con un largo de 810 metros en superficie de asfalto. Si en el futuro se amplían sus capacidades, el Aeródromo San Isidro de El General podría ser un potencial para la atracción de IED en Pérez Zeledón y en toda la Región Brunca. No obstante, de acuerdo con R. Zeledón (comunicación personal, 28 de abril de 2025), actualmente existe un proyecto de aeropuerto internacional en la zona sur, el cual, el gobierno lo planea ubicar en el cantón de Osa, específicamente en Palmar Sur.

En la actualidad, el transporte de mercancías y materias primas desde y hacia Pérez Zeledón, implica un costo elevado. Esto se debe a que, como se mencionó anteriormente, la única vía de traslado para este tipo de transporte desde el centro del país es la Ruta 2 (Cerro de la Muerte), un trayecto extenso con condiciones climáticas adversas. Asimismo, la Costanera Sur no es una opción tan viable para el transporte de carga pesada, ya que la ruta que conecta esta carretera con Pérez Zeledón (Ruta 243) es muy estrecha para este tipo de vehículos, lo que incrementa el riesgo de accidentes, sin embargo, algunos de esos vehículos asumen el riesgo y se trasladan por dicha ruta.

4.1.2.2. Características demográficas y sociodemográficas

Pérez Zeledón cuenta con una población proyectada según el INEC (2023) de 143,293 habitantes. La distribución de género es casi equitativa, con un 49% de hombres y un 51% de mujeres, lo que refleja un balance poblacional. Este cantón presenta un IDH

de 0.74, ubicándose en un nivel de desarrollo medio-alto según los estándares internacionales, lo cual indica progresos importantes en salud, educación e ingresos, aunque todavía con margen para avanzar en la calidad de vida de sus habitantes.

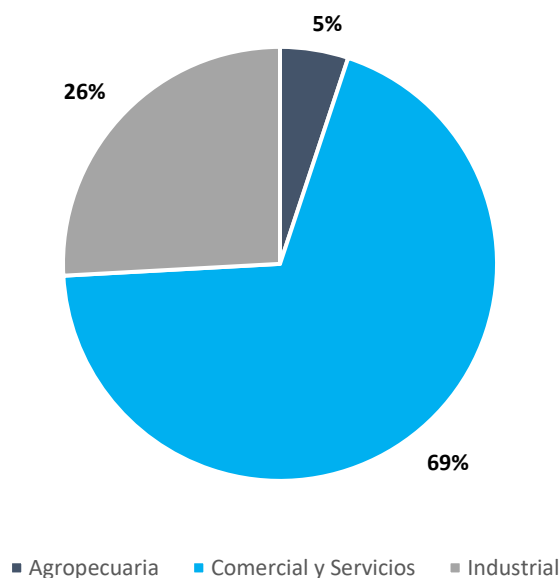
La densidad poblacional del cantón es de 82,54 habitantes por kilómetro cuadrado, lo que sugiere una ocupación moderada del territorio, típica de un cantón con un balance entre áreas urbanas y rurales. Sin embargo, una condición particular y que no se puede dejar por fuera es que históricamente muchos de sus habitantes han emigrado hacia los Estados Unidos, especialmente desde las zonas rurales del cantón, en busca de mejores oportunidades. Este fenómeno ha llevado a que núcleos de familias completos dejen el cantón, siendo el caso más reciente el del año 2022, cuando se registró una notable salida de habitantes hacia el país norteamericano.

El nivel de alfabetización en la población es alto, ya que alcanza el 97% y según datos del gobierno local, en el cantón existe una cantidad de 219 escuelas y 37 colegios, entre públicos y privados. Además, los grupos etarios más representativos son los jóvenes de 15 a 29 años y los adultos de 30 a 44 años, lo que indica una población predominantemente en edad productiva. Este perfil demográfico es clave para impulsar el desarrollo económico y social de Pérez Zeledón, siempre y cuando se potencien las oportunidades laborales y educativas para las generaciones activas.

En el siguiente gráfico se refleja la distribución de los sectores productivos en los que se han graduado como especialidad de técnicos los habitantes del cantón desde el 2014 hasta el 2022, con un total de 16,309 graduados. Se destaca que el sector Comercial y Servicios, concentra el 69% de los graduados, seguido por el sector Industrial con un 26%, mientras que el Agropecuario representa únicamente el 5%. Este panorama evidencia una tendencia hacia programas relacionados con los servicios, el comercio y en menor medida la manufactura, siendo las especialidades que se mencionaron en la sección anterior del objetivo las más comunes: secretariados y trabajos de oficina, productos textiles, contabilidad e impuestos, servicios de hotelería y el desarrollo de software.

Gráfico 9

Sectores productivos de los que más se gradúan con especialidad de técnico los habitantes de Pérez Zeledón, 2014-2022.



Fuente: Elaboración propia con información del PEN (2023).

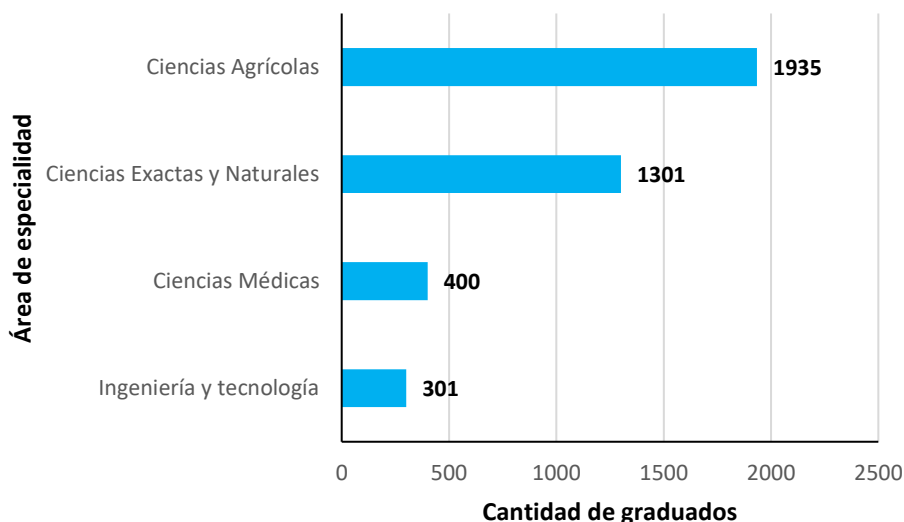
Esta formación técnica especializada se alinea con los sectores en donde se emplea la mayoría de los habitantes de ese cantón, debido a que, según el PEN (2021), para el año 2021, el 60% de los trabajadores de Pérez Zeledón se empleaban en el sector terciario (comercio y servicios), el 13% en el sector secundario (manufactura) y el 27% en el sector primario (actividades agrícolas). Es por ello que la disponibilidad de talento capacitado y de instituciones de formación en estas áreas, fortalece la propuesta para enfocar la atracción de IED en actividades vinculadas con el comercio, tecnología y los servicios turísticos.

En línea con lo anterior, según el ICN, Pérez Zeledón obtuvo un puntaje promedio de 41.5 en la tasa de técnicos graduados en inglés durante el período 2021-2024, ubicándose en el puesto 16 de 82, por encima de cantones desarrollados de la GAM como Escazú, Montes de Oca y Curridabat. Además, J. Montoya (comunicación personal, 30 de abril de 2025), destaca que “en un estudio del cantón elaborado por CINDE, se obtuvo una muy buena calificación en cuanto al inglés, donde se determinó que el nivel de inglés de la población del cantón es muy bueno”. Este desempeño resalta la competitividad del cantón en la formación de idiomas, un aspecto clave para atraer IED, especialmente en sectores como servicios empresariales, hotelería y tecnología.

Por parte de la educación superior, como ya se había mencionado, la mayoría de las personas de Pérez Zeledón que se gradúan en categoría de pregrado, grado y posgrado, lo hacen en el ámbito de las carreras relacionadas con las tecnologías y con la ingeniería. En el siguiente gráfico se puede apreciar dicha información. El segundo ámbito del que más se gradúan es en el de Ciencias Médicas, específicamente en carreras de Ciencias de la Salud, Medicina Clínica y Medicina Fundamental. La tercera área es la perteneciente a las Ciencias Exactas y Naturales y la cuarta, la de Ciencias Agrícolas; en carreras como la extensión agrícola, la veterinaria y la producción animal.

Gráfico 10

Áreas de especialidad de las que más se gradúan los habitantes de Pérez Zeledón, 2023.



Fuente: Elaboración propia con información del PEN (2023).

Siguiendo con lo anterior, en el [Anexo 2B](#) se incluye las universidades, que actualmente ofrecen formación profesional a los habitantes de Pérez Zeledón, así como los centros de formación técnico profesional que existen en el cantón. Como es notable, la oferta educativa de ambos ámbitos es bastante buena. Existe una variada cantidad de universidades (en su mayoría privadas) y distintos centros de formación técnica, los cuales se ubican en distintas zonas del cantón. Estas instituciones como: la UNA, UNED y los diferentes Colegios Técnicos Profesionales (CTPs); brindan oportunidades de formación en diversas áreas.

La presencia de esas instituciones permite reducir que los habitantes deban salir del cantón para acceder a esos tipos de formación, sino que también contribuye a la

generación de talento humano capacitado en sectores estratégicos. Es importante que dichas instituciones mantengan un enfoque en orientar sus programas y especialidades hacia áreas que respondan a las necesidades locales, como el sector servicios y el ámbito tecnológico. Estas áreas, con alta demanda en mercados laborales modernos y vinculadas al potencial de atracción de IED, resultan claves para el fortalecimiento económico y social de Pérez Zeledón.

4.1.2.3. Estructura y relaciones productivas

4.1.2.3.1. Producción y valor agregado

La estructura productiva de Pérez Zeledón ha estado históricamente fundamentada en actividades del sector primario, como la agricultura y la ganadería. Cultivos tradicionales como caña de azúcar, tubérculos, granos básicos y banano; junto con la cría de ganado vacuno y porcino; han sido pilares económicos del cantón. Sin embargo, en las últimas décadas, la dinámica económica ha evolucionado hacia una diversificación más equilibrada, donde los sectores de servicios, industria, comercio y turismo; han adquirido relevancia como generadores de valor agregado.

El comercio, en particular, ha experimentado un notable crecimiento, con la instalación de entidades financieras, cooperativas y diversas empresas comerciales. En el ámbito industrial, destacan los beneficios del procesamiento de café, el ingenio azucarero y actividades más especializadas como la mecánica de precisión. Además, el turismo rural ha impulsado la atracción de visitantes, especialmente hacia destinos emblemáticos como el Cerro Chirripó. Asimismo, de acuerdo con L. Valverde (comunicación personal, 04 de abril de 2025), gerente del Banco Popular de Pérez Zeledón, el sector terciario, principalmente por medio del comercio, es el ganador en este territorio, tanto en el ámbito empresarial como a nivel macroeconómico del cantón.

En la siguiente tabla se muestran las principales actividades que son las encargadas de generar el mayor valor agregado en ese cantón. Tal y como es notable, la estructura evidencia una creciente predominancia del sector terciario, con actividades como educación, comercio, salud, transporte y almacenamiento e inmobiliarios. Este cambio en el valor agregado de lo agro a los servicios y comercio refleja una transición económica del cantón hacia un modelo más diversificado y orientado a dicho sector, en

sintonía con las competencias técnicas y profesionales de los graduados locales, quienes en su mayoría se especializan en áreas vinculadas a este sector.

Tabla 10

Actividades generadoras de mayor valor agregado en Pérez Zeledón, 2021.

| Actividad | Participación relativa |
|---|-------------------------------|
| Educación | 14.12% |
| Comercio | 11.09% |
| Salud | 10.91% |
| Transporte y almacenamiento | 8.67% |
| Inmobiliarios | 8.34% |
| Alimentos y bebidas | 6.61% |
| Profesionales, científicos y técnicos | 5.10% |
| Administración pública y planes de seguridad social de afiliación obligatoria | 4.85% |
| Financieros | 4.38% |
| Administrativos y de apoyo | 3.30% |
| Otros servicios | 3.11% |
| Alojamiento y servicios de comida | 2.96% |
| Pecuario | 2.70% |
| Información y comunicaciones | 2.05% |
| Reparación de vehículos | 2.05% |
| Café | 1.91% |

Fuente: Elaboración propia con datos del PIB Cantonal del BCCR (2021).

Esta convergencia entre el perfil del talento humano y la dinámica económica del cantón sugiere que podrían explorarse oportunidades para atraer IED en actividades vinculadas con el sector terciario. La instalación de este tipo de empresas podría contribuir a la generación de empleo y al desarrollo de encadenamientos productivos con otros actores del cantón y de la región. En este sentido, una posible línea de acción sería orientar los esfuerzos de atracción hacia empresas especializadas en servicios, cuya operación suele requerir una menor dependencia del transporte físico de mercancías. Este enfoque podría ser pertinente, considerando las limitaciones logísticas actuales que enfrenta Pérez Zeledón para acceder a puertos y aeropuertos nacionales, como se señaló en apartados anteriores.

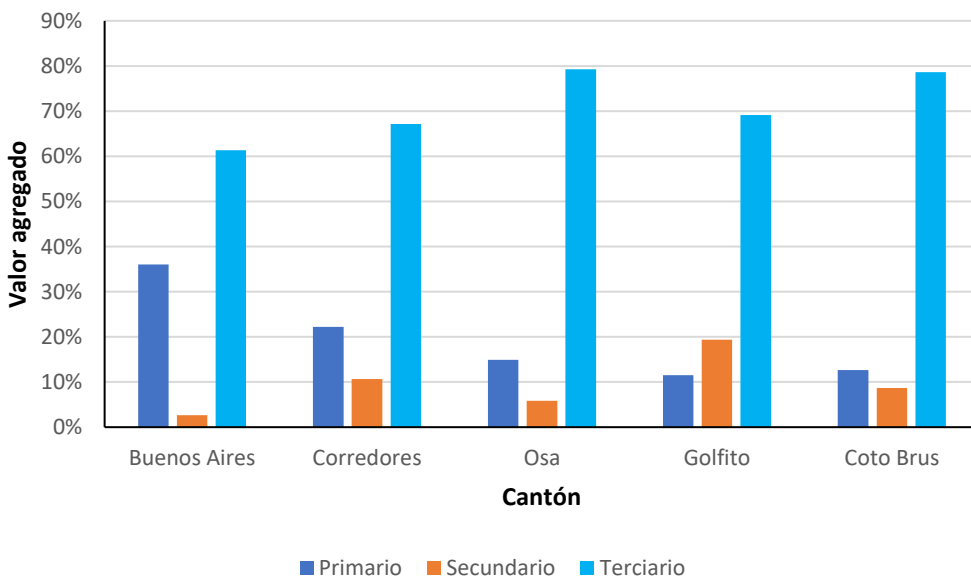
Continuando con lo anterior, y de acuerdo con datos del BCCR para el año 2021, Pérez Zeledón fue el cantón con el mayor aporte al valor agregado en la Región Brunca, superando los 600 000 millones de colones. Esta cifra es superior a la registrada por otros cantones de la región como Golfito, Corredores y Osa, cuyos aportes al PIB son

considerablemente menores. Esta diferencia refleja la relevancia económica que ha adquirido Pérez Zeledón dentro del contexto regional. Su estructura productiva diversa, junto con su papel como centro comercial y de servicios, permite considerar su desempeño como un elemento destacado dentro de la dinámica económica de la Región Brunca.

En el siguiente gráfico, se presenta los sectores que generaron el valor agregado en los cantones de Buenos Aires, Corredores, Osa, Golfito y Coto Brus durante el año 2021. Como es de notar, si bien es cierto, estos cantones están más caracterizados por enfocarse en actividades del sector primario, en la actualidad, el sector que más valor agregado genera para todos ellos es el terciario, específicamente en actividades como: la educación, salud, inmobiliarios y el comercio.

Gráfico 11

Valor agregado por cantón según sector productivo, Región Brunca (excluyendo Pérez Zeledón), 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos del BCCR (2021).

Este hallazgo es de relevancia, dado que tanto Pérez Zeledón como el resto de los cantones de la Región Brunca generan la mayor parte de su valor agregado a través del sector terciario, con énfasis en actividades como enseñanza, salud, comercio, alojamiento, servicios de comida, transporte y almacenamiento. El predominio de este sector en la generación de valor podría representar una oportunidad para explorar estrategias de atracción de IED en actividades vinculadas con este ámbito. En este

contexto, y considerando su peso relativo en la economía regional, Pérez Zeledón podría desempeñar un rol articulador en la promoción de servicios que fortalezcan la vinculación productiva con cantones vecinos y contribuyan al desarrollo económico de la Región Brunca.

Acá es relevante destacar que la presencia de Helm360, una empresa estadounidense que opera en Pérez Zeledón desde 2019, resalta el potencial del cantón para atraer IED en el sector terciario. Esta empresa, especializada en soporte de tecnologías de información y desarrollo de software para *Microsoft Business Intelligence*, emplea a más de 40 personas localmente y ha demostrado su compromiso con la región, al duplicar en 2024 su inversión inicial de 2 millones de dólares y actualmente superar los 6.5 millones de inversión en el cantón.

El enfoque de esa empresa es brindar servicios a clientes norteamericanos, por lo que requiere talento con dominio del idioma inglés, lo que subraya la importancia de fortalecer la formación técnica y lingüística en el cantón. Además, es relevante mencionar que, aunque Amazon no cuenta con oficinas presenciales en Pérez Zeledón, también existen personas en el cantón que trabajan de manera remota para esta empresa, lo que evidencia aún más la capacidad local para integrarse en cadenas de valor globales.

Asimismo, en octubre de 2023, la empresa estadounidense Global Technik Corp (GTC) se instaló en Pérez Zeledón, convirtiéndose en un caso relevante para el análisis de IED especializada fuera de la GAM. Con más de 40 años de experiencia, GTC es la primera compañía ubicada fuera del Valle Central que ofrece servicios de mantenimiento, reparación y revisión (MRO) para la industria aeronáutica en Costa Rica. En su primera fase, anunció una inversión de 250 mil dólares y la creación de aproximadamente 10 empleos, con proyecciones de crecimiento a mediano plazo. Este tipo de instalación contribuye a diversificar el tejido empresarial del cantón y permite observar condiciones locales que pueden facilitar operaciones técnicas en regiones fuera del área metropolitana.

Como tercer caso, de acuerdo con A. Quesada (comunicación personal, 24 de abril de 2025) vicepresidente de la Cámara de Comercio de Pérez Zeledón, también existe una Comisión Fílmica Regional en la zona, que tiene como objetivo atraer inversores extranjeros de compañías cinematográficas que estén interesadas en realizar

grabaciones de películas y comerciales en la Región Brunca. Dicha comisión es liderada por Procomer, pero todas las municipalidades del cantón pertenecen a ella. El objetivo de esta comisión es que entre todos los actores se pueda promocionar las bellezas locales ante el mundo, lo cual representa una oportunidad para la región.

Tal como se evidenció, el sector terciario es el principal generador de valor agregado en esta región, así como el que más emplea a los habitantes de Pérez Zeledón y hacia el cual se orienta en mayor medida la formación técnica de su población. Por lo tanto, la posibilidad de desarrollar un conglomerado empresarial vinculado con ese sector no solo es coherente con las capacidades del territorio, sino que también respalda el enfoque propuesto para fortalecer la atracción de inversión extranjera directa alineada con las vocaciones productivas locales, pero sin excluir a los otros sectores que también son relevantes en la actividad económica del cantón.

4.1.2.3.2. Entidades financieras y acceso a servicios bancarios

En el [Anexo 2C](#), se presenta las entidades financieras ubicadas en el cantón de Pérez Zeledón, las cuales, en su conjunto, conforman una red de servicios que ofrece diversas líneas de crédito y productos financieros, tanto para personas como para empresas. Estas entidades desempeñan un papel importante en el apoyo a la actividad económica local y al fortalecimiento del sector productivo del cantón.

Se contabiliza aproximadamente 30 sucursales pertenecientes a diversas entidades financieras, lo cual representa una oferta amplia de servicios bancarios. Entre las instituciones con mayor presencia, destacan Coopealianza y el Banco Nacional, las cuales cuentan con varias sucursales distribuidas en diferentes puntos del cantón. Si bien no existe una cartera de inversión específica para la IED, este conjunto de entidades ofrece una amplia gama de programas de financiamiento y apoyo para PYMES y emprendedores, entre los que se incluyen: el Sistema de Banca para el Desarrollo, PYME Verde, Mujeres Empresarias y Emprendedoras, Fodemipyme, BP Acelera y BAC Emprende; entre otros que pueden potenciar el desarrollo de dicha inversión.

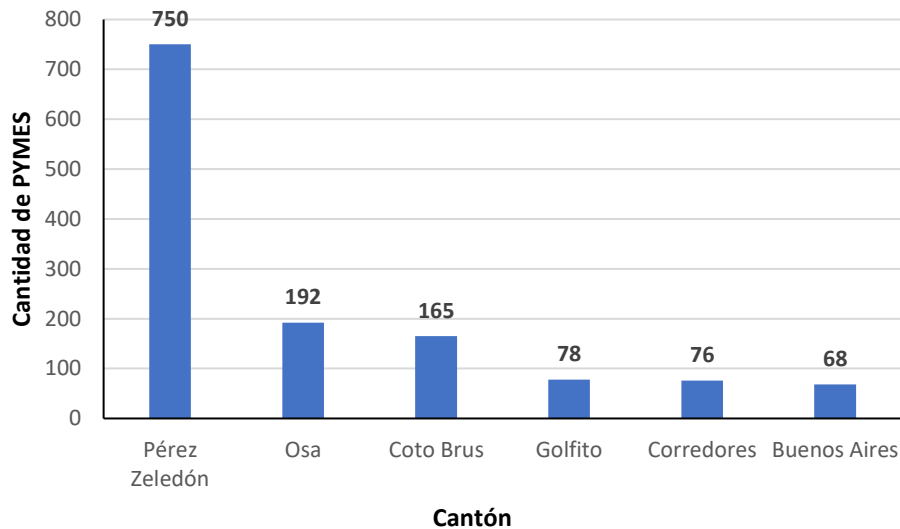
4.1.2.3.3. PYMES inscritas en Pérez Zeledón y en la Región Brunca

De acuerdo con datos del Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC), en la Región Brunca hasta el 31 de marzo del 2025 hay inscritas un total de 1.329 PYMES, distribuidas entre seis cantones. El cantón de Pérez Zeledón concentra la mayor

proporción, con 750, lo que representa más del 56% del total regional. Le siguen Osa con 192 y Coto Brus con 165. En menor proporción se ubican Golfito con 78 y Buenos Aires con 68. En el siguiente gráfico se muestra lo mencionado:

Gráfico 12

Cantidad de PYMES inscritas por cantón de la Región Brunca, 2025.

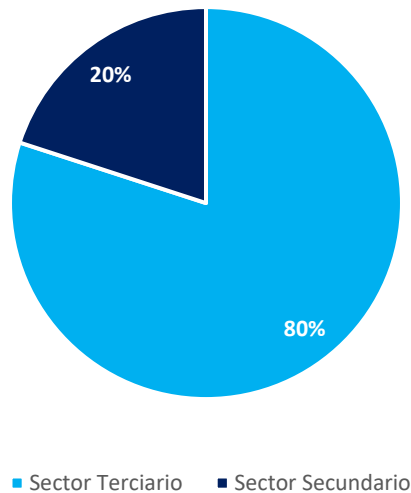


Fuente: Elaboración propia con datos del MEIC (2025).

En el caso de las PYMES inscritas en el cantón de Pérez Zeledón, se contabiliza un total de 750 empresas, de las cuales el 80% (equivalente a 600) pertenecen al sector terciario, ya que se dedican principalmente a actividades relacionadas con los servicios y el comercio. Por su parte, el 20% restante, es decir, 150 empresas, se clasifican dentro del sector secundario, en áreas como: la manufactura, construcción y actividades industriales afines. En el siguiente gráfico se muestra lo mencionado.

Gráfico 13

PYMES inscritas en Pérez Zeledón por sector económico, 2025.



Fuente: Elaboración propia con datos del MEIC (2025).

Cabe destacar que, según el registro del MEIC, no se identificó PYMES inscritas en el sector primario, lo cual es de considerar, dado que históricamente éste ha sido uno de los sectores que más ha contribuido a la estructura productiva del cantón. Esta ausencia podría reflejar limitaciones en la formalización de unidades productivas agrícolas o un cambio en la dinámica económica local; que es la que más coincide con los resultados que se han ido obteniendo en la presente investigación. De las PYMES inscritas en el sector terciario, muchas de ellas están formalizadas en actividades de alojamiento, ventas de insumos, servicios profesionales, enseñanza y tecnologías; entre otras.

4.1.3 Resumen de Determinantes y potenciales

En la siguiente tabla se muestra un resumen de los principales determinantes que se identificaron como causantes de que la IED, por muchos años, se haya centrado principalmente en la GAM del país; así como los potenciales que tiene el cantón de Pérez Zeledón para convertirse en un territorio atractivo para las empresas extranjeras que quieran trasladar parte de sus procesos operativos al país:

Tabla 11

Resumen de determinantes de atracción de IED a la GAM y potenciales de Pérez Zeledón.

| Determinantes | Potenciales Pérez Zeledón |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Institucionalidad con direccionalidad y énfasis en atraer empresas extranjeras y generar nuevas fuentes de ingreso y empleo en la GAM. • Gobiernos locales con un nivel de desempeño en la gestión de servicios más avanzados que los demás cantones del país. • Instituciones con mayor compromiso con la sostenibilidad y con la transformación digital. • Infraestructura vial principalmente categorizada en condición excelente y buena. • Cercanía y fácil acceso al Aeropuerto Internacional Juan Santamaría y a Puerto Caldera. • Cobertura eléctrica prácticamente universal y doble línea de distribución que minimiza el riesgo de pérdidas por fallas en este suministro. • Muchas de las municipalidades de este territorio, brindan al 100% el servicio de recolección de residuos. • Amplia cobertura y acceso del servicio a internet fijo, especialmente por medio de fibra óptica. Al ofreciendo una conectividad más rápida y confiable. • Mejor desempeño y cobertura de redes 4G. así como de las sondas de señal de internet móvil y llamadas móvil. • Hogares con mayor acceso a diferentes tecnologías de información, especialmente en computadoras, tabletas y conexión a internet. • Amplia infraestructura en centros de atención de salud, principalmente en los de origen privado. | <ul style="list-style-type: none"> • Cobertura eléctrica prácticamente universal. • El servicio de agua potable es eficiente, debido a que dispone de varias ASADAS que se encargan de dar un servicio más especializado y con menores interrupciones. • Cuenta con un aeródromo con capacidad de recibir vuelos nacionales para aeronaves tipo B. • Dispone de buena cobertura y acceso a internet fijo, principalmente por medio de cable coaxial. • En el centro de esta ciudad y lugares aledaños, existe buena cobertura de red 4G. • Las sondas de señal de internet móvil no son las mejores, sin embargo, es el principal modo de conexión que utilizan los habitantes del cantón. • El acceso a tecnologías de información es bueno, específicamente en dispositivos como el teléfono celular, televisor y acceso de servicio a internet en la vivienda. • La conexión por medio de fibra óptica es buena en el centro del cantón. • Dispone de una cantidad de EBAS que brindan un buen servicio de atención de salud en las comunidades cercanas y más lejanas de Pérez Zeledón. • También existen diferentes centros de atención de salud privados (clínicas y hospitales). • Su IDH lo clasifica en un nivel de desarrollo medio-alto, misma clasificación que en promedio tienen los cantones de la GAM. • Un porcentaje considerable de sus habitantes tiene un nivel de instrucción correspondiente a la formación técnica y a la educación superior, principalmente pregrado y grado. |

| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Niveles de instrucción más altos en la población de la GAM. Especialmente en pregrado, grado y posgrado. • Dispone del foco de Formación Técnico Profesional más importante del país. • Las áreas de especialidad de las que más se gradúan las personas en técnicos, son las relacionadas con actividades administrativas, tecnológicas y adquisición del lenguaje. • Amplia oferta académica en formación técnica y educación superior. • Mayor número de graduados en profesiones relacionadas con ciencia y tecnología. • Amplio desarrollo del sector servicios y manufactura, los cuales impulsan a través del valor agregado el dinamismo y el crecimiento en la economía. • Dispone de alrededor de 180 empresas y laboratorios que realizan programas y actividades de investigación y desarrollo (I+D). • Conformar parte del conglomerado Médula económica, el cual, se caracteriza por tener fuertes relaciones productivas y ser intensivo en actividades de alto valor agregado. | <ul style="list-style-type: none"> • En el cantón existen 10 universidades y 9 centros de formación técnica. • Dispone de uno de los focos de Formación Técnico Profesional, del cual se especializan muchos habitantes en técnicos relacionados con los servicios y actividades administrativas. • El ICN le asignó un puntaje de 86.9 respecto a la cobertura educativa, ubicándolo en la séptima posición de 82 cantones. • Respecto a la competencia del segundo idioma, el ICN lo ubica en el puesto 13 con un puntaje de 78.9 para el año 2024 y CINDE elaboró un estudio donde le destaca un buen manejo del idioma inglés. • Sus habitantes se emplean principalmente en sector terciario. • Su cabecera tiene una actividad económica sobresaliente, con múltiples comercios, al igual que el distrito de Daniel Flores. • El sector que más genera valor agregado en este cantón es el terciario, mismo para el que se especializan en mayor medida sus habitantes y en el que mayor porcentaje de trabajadores hay. • Se encuentra dentro del Conglomerado Nodo Atlántico y Sur, en el cual tiene relaciones productivas con cantones más distantes, con una generación de valor agregado considerable. • Desde el 2019 dispone de una empresa extranjera especializada en el sector servicios que ha realizado una inversión destacada en el cantón. Asimismo, en el 2023 la empresa Global Technik Corp, la cual se especializa en ofrecer servicios de mantenimiento y reparación para la industria aeronáutica, anunció su llegada al cantón con una inversión de \$250.000. • Pertenece a la Comisión Fílmica Regional que tiene como objetivo atraer empresas |
|---|--|

| | |
|--|--|
| | <p>extranjeras cinematográficas para filmar películas y comerciales en la región.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con una amplia presencia de entidades financieras que ofrecen una variedad de programas y servicios dirigidos, tanto a la población, como al sector empresarial. • Existen 750 PYMES inscritas en el cantón, las cuales se concentran en su mayoría en los distritos de San Isidro de El General y Daniel Flores. • El 80% de las pequeñas y medianas empresas inscritas pertenecen al sector terciario, el 20% restante al secundario. |
|--|--|

Fuente: Elaboración propia en base a los hallazgos del primer apartado.

El análisis de los principales determinantes de la IED en Costa Rica evidencia una concentración de esta actividad en la GAM, impulsada por condiciones territoriales más favorables. La GAM destaca por su infraestructura desarrollada, tanto en el ámbito vial como eléctrico y digital, con una mayor cercanía a los principales puertos y aeropuertos, así como por un entorno institucional más articulado. Además, sobresale en aspectos clave como el acceso a tecnologías de información, la calidad de la oferta educativa y la disponibilidad de talento humano calificado, factores que han sido determinantes para posicionarla como el principal destino de la IED en el país.

Por su parte, el cantón de Pérez Zeledón también muestra condiciones que permiten identificar un potencial de desarrollo en torno a la atracción de IED, especialmente en el sector terciario. Su papel como centro económico de la Región Brunca, su generación de valor en comercio y servicios, la existencia de una base educativa consolidada y una infraestructura aceptable en zonas como la cabecera cantonal y Daniel Flores, configuran un entorno que podría ser aprovechado estratégicamente. A ello se suma la presencia de empresas extranjeras ya instaladas, lo que demuestra que es viable atraer este tipo de inversión bajo ciertas condiciones habilitantes que deben ser fortalecidas de manera integral y coordinada.

4.2 Brechas entre Pérez Zeledón y la GAM en materia de determinantes de atracción de IED.

Las brechas estructurales han sido ampliamente estudiadas por CEPAL, en donde se destaca cómo las diferencias en infraestructura, acceso a tecnología, formación de capital humano y dinamismo de mercados; limitan el desarrollo de ciertas regiones. Según esta perspectiva, el crecimiento económico no se distribuye de manera homogénea, sino que dependen de la capacidad de cada territorio para adaptarse a los avances productivos y tecnológicos. En este sentido, las economías más desarrolladas han logrado consolidar sistemas de innovación y producción sofisticados, mientras que muchas regiones periféricas han quedado rezagadas, con sectores productivos menos diversificados y con menor acceso a los factores que impulsan la competitividad global.

Pérez Zeledón, como parte de una región fuera de la GAM, enfrenta desafíos estructurales que condicionan su capacidad para atraer IED. Estas brechas no solo se manifiestan en la infraestructura vial, eléctrica y de telecomunicaciones, sino también en el acceso a tecnologías de la información, la formación del talento humano y la dinámica productiva. En este apartado, se analiza estas diferencias en comparación con la GAM, respondiendo al tercer objetivo específico de la investigación.

4.2.1. Brechas en infraestructura

Como se ha mencionado y destacado, la infraestructura es un pilar clave para el desarrollo económico y la competitividad de los territorios, ya que influye directamente en la productividad, la conectividad y la atracción de inversión. Desde la perspectiva de la CEPAL, Perrotti y Sánchez (2011), identifican dos tipos de brechas de infraestructura: una en dimensión horizontal, que compara el desarrollo de la infraestructura de un país o región con respecto a estándares internacionales o a otras economías; y otra en dimensión vertical, que se enfoca en las disparidades internas dentro de un mismo territorio.

Para efectos de la presente investigación, se analiza la brecha en su dimensión vertical, dado que el estudio compara dos regiones dentro del mismo país. En este caso, la diferencia entre la oferta y la demanda de infraestructura en cada territorio puede generar rezagos que impactan su desarrollo productivo, limitan su competitividad y afectan su capacidad para atraer IED.

En la siguiente tabla se muestra las brechas relacionadas con la infraestructura que tiene el cantón de Pérez Zeledón en comparación a la GAM del país. Cabe volver a destacar que dichas brechas son en materia de determinantes para la atracción de IED:

Tabla 12

Brechas en infraestructura del cantón de Pérez Zeledón.

| Brechas en infraestructura | |
|--|--|
| Pilar | Condiciones |
| <p>☞ <i>Estado de la red vial e inversión media por kilómetro.</i></p> | <p>☞ Mientras que 25% de las carreteras de la GAM se encuentran en excelente estado, en Pérez Zeledón únicamente el 12%.</p> <p>☞ El 33% de las carreteras en el centro del país se catalogan en estado bueno. En el caso de Pérez Zeledón, el dato es del 23%.</p> <p>☞ En Pérez Zeledón, el 23% de su infraestructura vial está en malas condiciones, en cambio, en la GAM, solo el 12%.</p> <p>☞ El centro del país dispone de proyectos viales de gran envergadura, como: Circunvalación Norte, el paso a desnivel entre Taras y La Lima, el cruce de La Galera; entre otros. En Pérez Zeledón no existen proyectos viales de tal dimensión.</p> <p>☞ Según el ICN, el puntaje de la GAM en términos de inversión media por kilómetro corresponde en el período 2021-2023 a 31,4, mientras que en Pérez Zeledón fue de apenas un 10.8.</p> |
| <p>☞ <i>Conectividad vial</i></p> | <p>☞ La distancia desde la GAM al Aeropuerto Internacional Juan Santamaría es reducida, debido a que dicho aeropuerto se ubica dentro de este territorio. Mientras que desde Pérez Zeledón la distancia es de 153 kilómetros y se tarda aproximadamente 4 horas en recorrerlos.</p> <p>☞ Con respecto al Puerto de Caldera, desde el centro del país son aproximadamente 81 kilómetros. En el caso de Pérez Zeledón, la distancia asciende a 194 kilómetros y se tarda alrededor de 3 horas con 30 minutos, dependiendo la ruta que se utilice.</p> <p>☞ De acuerdo con el ICN, durante el periodo 2021-2024, en promedio la GAM tiene un puntaje de 68.58 en su infraestructura vial, mientras que el puntaje para Pérez Zeledón corresponde a 57.13.</p> |
| <p>💡 <i>Cobertura y distribución eléctrica</i></p> | <p>💡 Según el Índice de Cobertura Eléctrica Nacional, 21 cantones ubicados principalmente en el centro del país poseen una cobertura eléctrica del 100%.</p> |

| | |
|------------------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ☞ En Pérez Zeledón la cobertura para el año 2022 alcanzó un 99.6%, donde 216 viviendas aún no tienen acceso a dicho servicio. ☞ La GAM dispone de una doble línea de distribución eléctrica, lo que le proporciona mayor estabilidad y confiabilidad en el suministro para las empresas establecidas en la región. En contraste, Pérez Zeledón cuenta con una única línea de distribución, la cual atraviesa terrenos con una topografía compleja, lo que incrementa el riesgo de interrupciones o fallos inesperados en el servicio. ☞ Según el ICN, para el periodo 2021-2024, la GAM recibe un puntaje promedio de 92.75 respecto al acceso de los servicios públicos de los hogares, mientras que, para el cantón en estudio, el puntaje corresponde a 84.72. |
| <p>☞ <i>Telecomunicaciones</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> ☞ La infraestructura de banda ancha en la GAM es superior que en Pérez Zeledón. ☞ En la GAM, la cobertura de la red 4G es universal e incluso ya existen avances en red 5G. Mientras que, en Pérez Zeledón, la red 4G no alcanza todas las zonas de este cantón, en muchos lugares apenas se tiene acceso a la red 3G. ☞ Las sondas de señal, tanto de internet móvil como de llamadas móvil, son más intensas en el centro del país que en Pérez Zeledón. Sin bien es cierto, este último tiene sondas de señal intensas en la cabecera del cantón y lugares aledaños, de igual forma existen comunidades donde las sondas son débiles. ☞ Mientras que en la GAM múltiples operadoras ofrecen servicios de conexión a Internet mediante fibra óptica, en Pérez Zeledón su disponibilidad sigue siendo limitada, concentrándose principalmente en el centro del cantón, mientras que en otras áreas el acceso es restringido. |

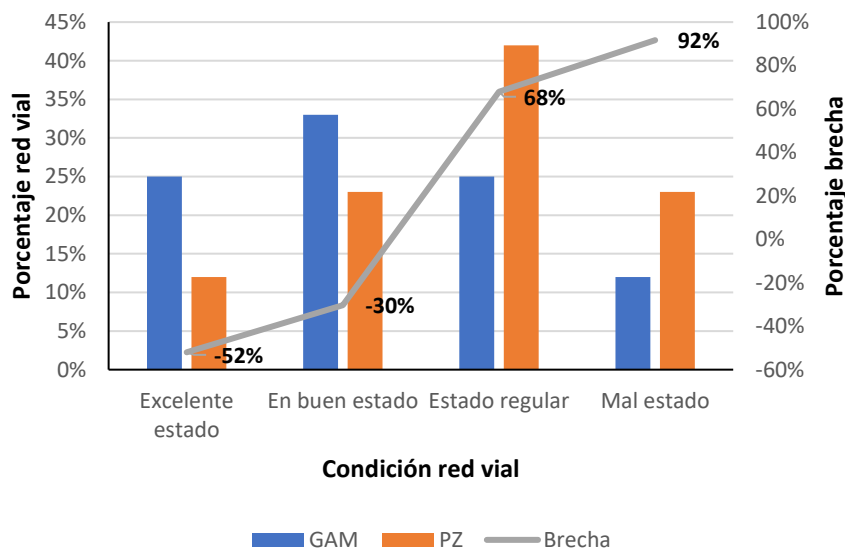
Fuente: Elaboración propia en base a los hallazgos de la investigación.

Los gráficos 14 y 15 ilustran algunas de las brechas más relevantes señaladas en la tabla anterior. En el caso del estado de la red vial, se evidencia un rezago considerable en la infraestructura de Pérez Zeledón respecto a la GAM. Una de las disparidades más altas se observa en el mal estado de las carreteras, donde Pérez Zeledón presenta un 92% (casi el doble) más de kilómetros de vías deterioradas en comparación con la GAM.

De manera similar, en la categoría de carreteras en estado regular, el cantón supera en un 68% a la GAM, lo que refleja un mayor deterioro acumulado en su red vial.

Gráfico 14

Comparación de la condición de la red vial entre Pérez Zeledón y la GAM y brecha porcentual relativa, Costa Rica, 2023.



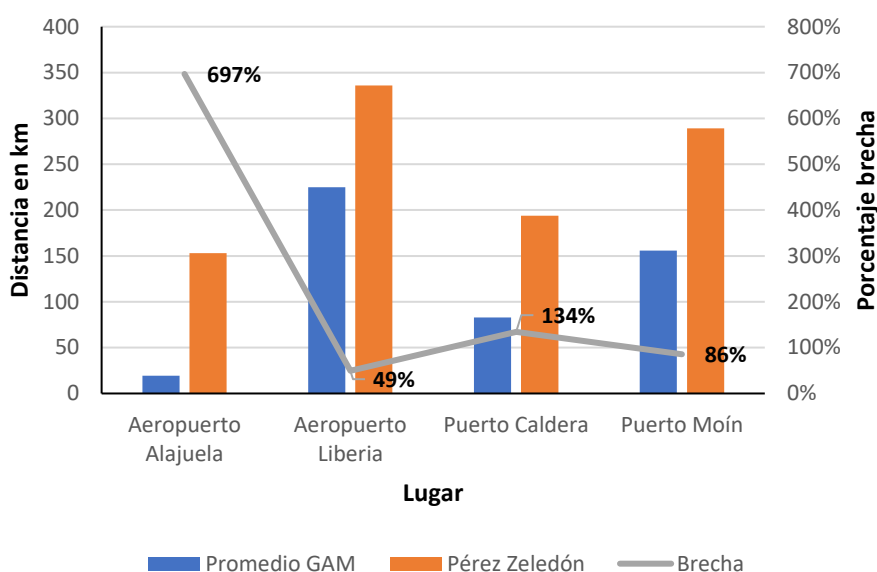
Nota: La línea gris representa la brecha porcentual relativa entre los valores de Pérez Zeledón con respecto a los de la GAM para cada categoría. Por lo que el valor positivo o negativo de la brecha indica el porcentaje en que Pérez Zeledón supera o queda por debajo de la GAM en cada categoría.

Fuente: Elaboración propia con datos de la CGR (2023).

A su vez, el Gráfico 15 evidencia mayor lejanía de Pérez Zeledón en relación con los principales puertos y aeropuertos del país. La brecha más marcada se presenta en el caso del Aeropuerto Internacional Juan Santamaría, donde la distancia desde Pérez Zeledón es aproximadamente ocho veces mayor (697%) que el promedio de las distancias desde los cantones de la GAM. Esta tendencia se mantiene en el resto de los puntos logísticos analizados, ya que en todos los casos la distancia desde Pérez Zeledón supera considerablemente el promedio registrado en la GAM.

Gráfico 15

Comparación de distancias desde Pérez Zeledón y la GAM hacia principales aeropuertos y puertos, Costa Rica, 2023.



Nota: La línea gris representa la brecha porcentual entre ambas distancias, calculada con base en el valor promedio de la GAM como referencia. Por lo que el valor positivo o negativo de la brecha indica el porcentaje en que Pérez Zeledón supera o queda por debajo de la GAM en cada categoría.

Fuente: Elaboración propia.

Como síntesis de este apartado, el análisis de las brechas en infraestructura entre la GAM y Pérez Zeledón, evidencia marcadas disparidades que afectan la competitividad y el atractivo del cantón para la inversión extranjera. En términos generales, la GAM cuenta con condiciones superiores, en las que destaca especialmente en conectividad vial y telecomunicaciones, como las diferencias más pronunciadas.

La inversión en la red vial y la calidad de las carreteras en la GAM, favorecen una movilidad más eficiente y un mejor acceso a mercados estratégicos, mientras que, en Pérez Zeledón, la infraestructura vial enfrenta limitaciones que dificultan la conexión con otros centros productivos del país. De manera similar, el acceso a servicios de telecomunicaciones, como la fibra óptica y la cobertura de telefonía móvil, es considerablemente más amplio y desarrollado en la GAM, mientras que en Pérez Zeledón su disponibilidad sigue siendo restringida.

4.2.2. Brecha digital.

La brecha digital representa un obstáculo para lograr un desarrollo equitativo en las sociedades actuales, ya que restringe el acceso a recursos clave como la información,











la educación, el comercio y la innovación tecnológica. Según los estudios de la CEPAL, este fenómeno va más allá de la simple disponibilidad de infraestructura tecnológica, pues también incluye disparidades en el acceso, la apropiación y el nivel de habilidades digitales de la población. En este contexto, el acceso a internet de alta velocidad, la disponibilidad de dispositivos tecnológicos y la capacitación en el uso de herramientas digitales, son factores determinantes para reducir esta brecha y fomentar una mayor inclusión digital, lo que impulsa la productividad y la atracción de inversión en los territorios más rezagados.

En la Tabla 13 se expone las principales brechas que se identificaron entre Pérez Zeledón y la GAM del país. En algunos casos por disponibilidad de información, se realiza el análisis comparativo entre la Región Central y la Brunca:

Tabla 13

Brecha digital en Pérez Zeledón en comparación a la GAM costarricense.

| Brecha digital | |
|---|---|
| Pilar | Condiciones |
| <p>■ <i>Acceso de las viviendas a tecnologías de información y comunicación</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ Al existir mayor infraestructura de telecomunicaciones en la GAM, la población de ese territorio, en general, obtiene un mejor desempeño y mayor provecho de las herramientas tecnológicas que tiene a su alcance. ■ El 53.3% de la población que habita en el centro del país, tiene acceso a una computadora, mientras que, en la Región Brunca, únicamente el 33.5%. ■ En la Región Central, el 96.3% de la ciudadanía tiene al menos un televisor en el hogar. En la Brunca, la tenencia de este dispositivo es del 86%. ■ Respecto a la tableta, en el 16.8% de los hogares de la Región Central disponen de este dispositivo. Mientras que, en la Brunca, únicamente el 5.3% ■ Los hogares que disponen de servicio de internet en la vivienda para el centro del país corresponden al 84.1%. En el caso de la Brunca, el dato es del 80.4%. ■ Según el ICN, la GAM obtiene un puntaje promedio de 52.9 durante el periodo 2021-2024 |

| | |
|---|--|
| | <p>en el rubro de acceso a TIC´s en los hogares, mientras que Pérez Zeledón, un 47.2.</p> |
| <p> <i>Tipos de conexión a internet</i></p> | <p> En la Región Central, la conexión a internet por medio de fibra óptica es del 45.8%, mientras que en la Brunca es apenas del 24.2%.</p> <p> Respecto a la conexión por cable coaxial, en la Central el 40.8% de los hogares la utiliza. En la Brunca el dato corresponde al 41.8%, lo que evidencia que, al no existir la suficiente infraestructura de fibra óptica, la conexión por medio de cable coaxial continúa siendo la más utilizada en dicha región.</p> <p> De igual forma, la conexión por medio de dispositivos móviles es notablemente superior en la Brunca, lo cual, responde a que, al tener menos posibilidad de acceso a conexiones fijas, las redes móviles representan una solución.</p> |
| <p> <i>Suscripciones a internet de banda ancha</i></p> | <p> Según datos del ICN, durante el periodo 2021-2024, la GAM obtuvo un puntaje promedio de 60.35 respecto a las suscripciones de banda ancha.</p> <p> En el caso de Pérez Zeledón, el puntaje obtenido en ese rubro durante el mismo periodo fue de 54.3.</p> |
| <p> <i>Redes de datos móviles</i></p> | <p> Respecto al desempeño de las redes de datos móviles, en cuanto a velocidad de descarga, subida y la latencia de este tipo de redes, la GAM en el periodo 2021-2024 recibió un puntaje promedio de 71.8.</p> <p> El puntaje obtenido en Pérez Zeledón en ese mismo rubro fue de 67.1. Esto demuestra que el desempeño de este tipo de redes es menor en ese cantón.</p> |

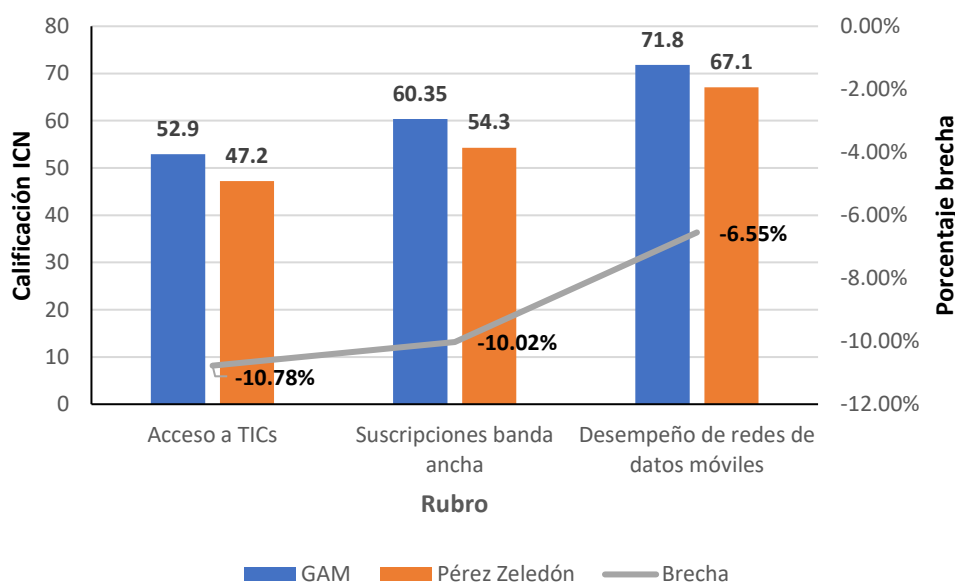
Fuente: Elaboración propia en base a los hallazgos de la investigación.

De manera complementaria, el [Anexo 1E](#) muestra algunas de las principales disparidades en el acceso a TICs entre la Región Brunca y la Región Central. Las brechas más altas se presentan en la tenencia de computadoras, tabletas y televisor; donde la Región Brunca registra una diferencia negativa de 37,15%, 68,45% y 10.70%, respectivamente; en comparación con la Región Central. En contraste, las brechas son menos pronunciadas en el acceso a internet en los hogares y en la disponibilidad de teléfono celular.

Asimismo, en el Gráfico 16 se evidencia algunas de las principales brechas en rubros evaluados por el ICN, específicamente en el acceso a TICs, las suscripciones a internet de banda ancha y el desempeño de redes de datos móviles. Las diferencias más pronunciadas se presentan en el acceso a TICs, donde Pérez Zeledón registra una calificación 10,78% inferior a la obtenida por los cantones de la GAM y en las suscripciones de banda ancha, con una brecha negativa del 10,02%. Aunque el desempeño de las redes móviles muestra una menor disparidad (-6,55%), los datos reflejan un rezago generalizado en la infraestructura digital de Pérez Zeledón.

Gráfico 16

Comparación entre Pérez Zeledón y la GAM en indicadores del ICN sobre acceso y desempeño de TICs, 2023.



Nota: La línea gris representa la brecha porcentual entre cada rubro, calculada con base en el valor promedio de la GAM como referencia. Por lo que el valor positivo o negativo de la brecha indica el porcentaje en que Pérez Zeledón supera o queda por debajo de la GAM en cada rubro.

Fuente: Elaboración propia con datos del CPC (2023).

Finalmente, el análisis de la brecha digital entre la GAM y Pérez Zeledón también revela desigualdades en el acceso y uso de las TIC's. En términos generales, la GAM cuenta con condiciones superiores, lo que se refleja en una mayor cobertura y calidad en la conectividad digital. Las diferencias más pronunciadas se encuentran en el acceso a internet de banda ancha, particularmente mediante fibra óptica, la disponibilidad de dispositivos como computadoras y tabletas; y el desempeño de las redes móviles. Mientras que, en la GAM, una mayor proporción de hogares que dispone de conexión a

internet de alta velocidad y una infraestructura digital más robusta, en Pérez Zeledón y la Región Brunca el acceso sigue siendo limitado, con una mayor dependencia de tecnologías menos eficientes. Asimismo, la calidad y alcance de las redes móviles presentan brechas notables, lo que restringe la conectividad en diversas zonas del cantón.

4.2.3. Brecha educativa.

La brecha o desigualdad educativa, hace referencia a las disparidades en el acceso, la permanencia y la calidad de la educación entre distintos sectores de la población, lo que impacta directamente en las oportunidades de desarrollo económico y social. Desde la perspectiva de la CEPAL, este fenómeno no se limita únicamente a la disponibilidad de infraestructura educativa, sino que también involucra diferencias en los recursos pedagógicos, la formación docente y las condiciones socioeconómicas de los estudiantes. En muchas regiones, especialmente en aquéllas con menor desarrollo, estas disparidades se traducen en menores niveles de escolaridad, baja calidad del aprendizaje y dificultades para la inserción en el mercado laboral.

De igual forma, en la siguiente tabla se presenta las principales brechas que se identificaron en esta materia, que tiene el cantón de Pérez Zeledón en comparación a la GAM o el centro del país:

Tabla 14

Brechas en materia educativa de Pérez Zeledón en comparación a la GAM, Costa Rica.

| Brecha educativa | |
|-------------------------------|---|
| Pilar | Condiciones |
| <p>✎ Nivel de instrucción</p> | <p>✎ En el centro del país, el porcentaje de la población que no tiene ningún tipo de instrucción es de 1.80%, mientras que en la Región Brunca corresponde al 4.41%.</p> <p>✎ En la Región Central, el 7.57% de la población tiene un nivel de instrucción de primaria incompleta y un 21.53% de primaria completa. En el caso de la Brunca, la ciudadanía con primaria incompleta es del 15% y completa del 27.03%.</p> <p>✎ Respecto a la educación secundaria, el 19.19% de los habitantes de la GAM tienen un nivel incompleto y el 20.58%</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| | <p>completo. En la Brunca, el 16.9% no la completó y el 15.32% sí.</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo con el ICN, durante el periodo 2021-2024 en promedio la GAM recibe un puntaje de 52.37 en la escolaridad media de la fuerza laboral actual. El puntaje para Pérez Zeledón en ese mismo rubro es de 41.5. |
| <p><i>Formación técnica</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> Según datos del INEC, el 2.07% de la población de la Región Central tiene un nivel de instrucción de secundaria técnica. Mientras que, en la Brunca, el dato es del 1.95%. El foco de talento técnico ubicado en el centro del país gradúa el 50% de personas en este ámbito. El de Pérez Zeledón, únicamente el 2.83%. |
| <p><i>Educación superior</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> En el centro del país, la población que dispone de un nivel de pregrado y grado es del 23%. Mientras que, en la Región Brunca, el dato es del 16.57%. En la Central, un 3.37% de la ciudadanía tiene un nivel de instrucción de posgrado. En cambio, en la Brunca, únicamente el 0.96%. Los cantones que tienen mayor cantidad de graduados en áreas de Ciencia y Tecnología son todos pertenecientes al GAM del país. La oferta académica por parte de las universidades es mayor en la GAM que en Pérez Zeledón, principalmente en las públicas. |

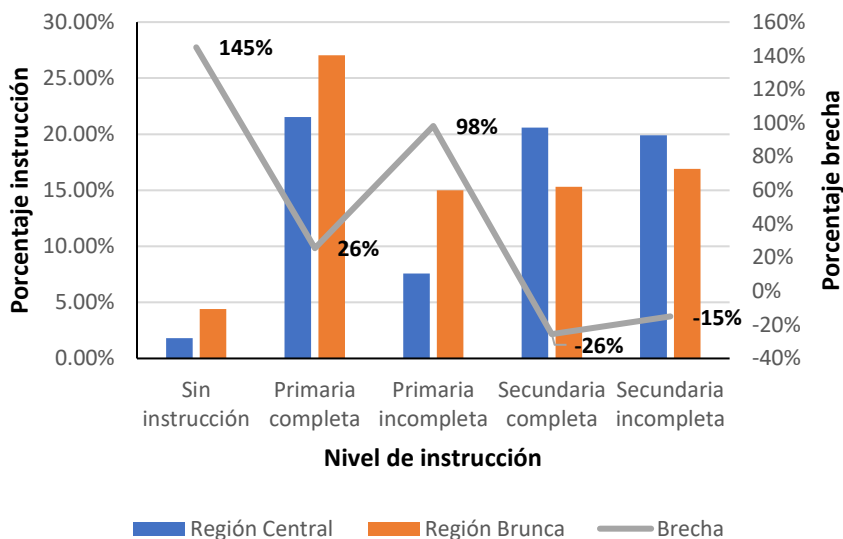
Fuente: Elaboración propia en base a los hallazgos de la investigación.

De igual forma, los siguientes gráficos resumen algunas de las brechas más relevantes en cuanto a educación. Las más pronunciadas se observan en los niveles de menor escolaridad: en la categoría de "sin instrucción", la Región Brunca presenta un 145% más de personas que la Región Central con dicho nivel de instrucción, mientras que en "primaria incompleta", la brecha es de un casi del doble (98%). En el nivel de secundaria completa, la Región Brunca presenta un 26% menos de población con ese grado de instrucción en comparación con la Región Central. Por otro lado, en secundaria

incompleta, la Región Central es la que concentra un porcentaje mayor de personas que no lograron concluir este nivel educativo.

Gráfico 17

Comparación entre la Región Brunca y la Región Central por nivel de instrucción (primaria y secundaria), y brecha relativa porcentual, Costa Rica, 2023.



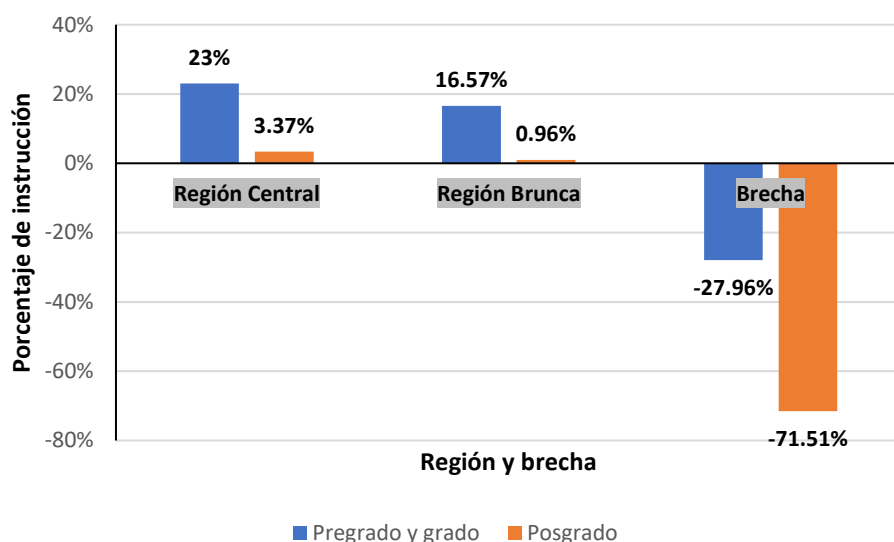
Nota: La línea gris representa la brecha porcentual relativa entre ambas regiones, calculada con la Región Central como referencia. Por lo que el valor positivo o negativo de la brecha indica el porcentaje en que Pérez Zeledón supera o queda por debajo de la GAM en cada nivel de instrucción.

Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2023).

Asimismo, el Gráfico 18 muestra las brechas en el nivel de formación universitaria entre la Región Central y la Región Brunca. En cuanto a pregrado y grado, la Región Brunca presenta una desventaja del 27.96% respecto a la Región Central, lo que refleja un menor porcentaje de personas con este nivel de instrucción. La brecha es aún más marcada en el nivel de posgrado, donde la Región Brunca muestra una diferencia negativa de 71.51%, lo que evidencia una participación más baja de su población en estudios de especialización avanzada.

Gráfico 18

Brechas en niveles de educación superior entre la Región Brunca y la Central, Costa Rica, 2023.



Nota: La categoría de “Brecha” representa la diferencia porcentual relativa entre ambas regiones, calculada con la Región Central como referencia. Por lo que el valor positivo o negativo de la brecha indica el porcentaje en que la Región Brunca supera o queda por debajo de la Región Central en cada nivel de instrucción.

Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2023).

El análisis de la brecha educativa entre la GAM y Pérez Zeledón pone en evidencia marcadas diferencias en habilidades, competencias y niveles de instrucción. En términos generales, la GAM muestra condiciones más favorables, especialmente en la educación superior, donde una mayor proporción de su población alcanza grados académicos avanzados. Además, cuenta con una oferta formativa más extensa y diversificada, con universidades que imparten un mayor número de carreras, en particular las de origen público. En contraste, en Pérez Zeledón y la Región Brunca, se observa una mayor concentración de personas con niveles educativos más bajos, donde destaca aquellos con primaria incompleta o completa. Sin embargo, en el ámbito de la formación técnica, las diferencias entre ambos territorios son menos pronunciadas, lo cual refleja un acceso más equitativo a este tipo de capacitación.

4.2.4. Brechas en el dinamismo de mercados

Las brechas en el dinamismo de los mercados reflejan las desigualdades en la capacidad de las economías para generar crecimiento sostenido, diversificación productiva y competitividad en un entorno globalizado. La CEPAL ha señalado que en

América Latina y el Caribe, existen profundas disparidades entre sectores productivos con alta capacidad de innovación y aquéllos que permanecen rezagados, lo que limita el desarrollo equilibrado de los mercados. Estas brechas se manifiestan en dificultades para la integración en cadenas de valor, acceso limitado a financiamiento para pequeñas y medianas empresas, baja inversión en investigación y desarrollo y una escasa articulación entre el sector público, el sector privado y la academia. La falta de dinamismo en los mercados no solo frena la atracción de inversión extranjera, sino que también restringe la generación de empleo de calidad y la adopción de nuevas tecnologías, lo que perpetúa desigualdades estructurales que afectan el desarrollo regional.

Tabla 15

Brechas en dinamismo de mercados entre Pérez Zeledón y la GAM, Costa Rica.

| Brechas en dinamismo de mercados | |
|--|--|
| Pilar | Condiciones |
| <ul style="list-style-type: none"> ☉ <i>Producción económica</i> | <ul style="list-style-type: none"> ☉ Los cantones del centro del país son los encargados del 50% de la producción nacional. Mientras que Pérez Zeledón, aportó únicamente el 1.20% para el año 2021. ☉ Para el año 2021, el PIB per cápita promedio de los cantones de la Región Central fue de ₡9,70 millones, mientras que en Pérez Zeledón fue de ₡4.32 millones. |
| <ul style="list-style-type: none"> ☉ <i>Predominancia del sector servicios y manufactura avanzada</i> | <ul style="list-style-type: none"> ☉ Los sectores que tienen mayor predominancia en la producción de los cantones de la GAM son aquéllos que son más intensivos en la generación de valor agregado, tales como, la manufactura avanzada y los servicios. ☉ En el caso de Pérez Zeledón, las actividades que generan mayor valor agregado también se centran en los servicios y manufactura. Sin embargo, la producción de este cantón está caracterizada por el sector primario, en actividades como la agricultura y ganadería. |
| <ul style="list-style-type: none"> ☉ <i>Generación de valor agregado e innovación.</i> | <ul style="list-style-type: none"> ☉ En el 2021, la generación de valor agregado de la Región Central correspondió a 28,475 millones de |

| | |
|--|--|
| | <p>colones, mientras que, para la Región Brunca, el monto correspondió a 1,341 millones de colones.</p> <ul style="list-style-type: none"> ☉ Las actividades con mayor aporte en el centro del país son, por ejemplo, el comercio, las finanzas, los bienes raíces, la fabricación de instrumentos y suministros médicos y las actividades profesionales, científicas, técnicas y de salud. ☉ En Pérez Zeledón, como se ha mencionado, las actividades de mayor valor agregado también son pertenecientes al sector servicios y manufactura, pero a un nivel más básico, tales como, la enseñanza, actividades de alojamiento y mecánica; entre otras. ☉ Datos del PEN muestran que, entre empresas y laboratorios, hay 195 que realizan programas de I+D, de los cuales, únicamente 10 se ubican fuera de la GAM. En esos datos, no se identifica ninguna empresa intensiva en I+D ubicada en Pérez Zeledón. |
| <ul style="list-style-type: none"> ☉ <i>Encadenamientos productivos</i> | <ul style="list-style-type: none"> ☉ En la GAM existen empresas locales que sirven como proveedoras de insumos a multinacionales que participan en cadenas globales de alto valor, tales como la de Servicios Corporativos de Alta Tecnología y la de Ciencias de la Vida. ☉ En Pérez Zeledón, evidentemente no existen este tipo de encadenamientos, al no disponer de empresas que participen directamente en ese tipo de cadenas. |
| <ul style="list-style-type: none"> ☉ <i>Conglomerados productivos</i> | <ul style="list-style-type: none"> ☉ Varios territorios de la GAM conforman los conglomerados de Médula económica y Nudo Central y Pacífico, que, de acuerdo con el PEN, son los que se concentran en actividades intensivas en valor agregado y tienen fuertes relaciones productivas. ☉ Por su parte, Pérez Zeledón pertenece al conglomerado Nudo Atlántico y Sur, en el cual, los cantones generan un valor |

| | |
|--|--|
| | <p>agregado destacable, pero las relaciones productivas no son tan fuertes y se caracterizan por no tener vínculos fuertes con los territorios cercanos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ◉ En la GAM, se han conformado algunos conglomerados o clústeres que son intensivos en la generación de valor, por ejemplo, el clúster de Biotecnología denominado “CR biomed” y el de Ciberseguridad “Cybersec Cluster”. ◉ Mientras que, en Pérez Zeledón, no se ha identificado algún clúster en específico, sino, que únicamente se ha establecido que puede estar orientado hacia actividades turísticas o de tecnologías de información y comunicación. |
|--|--|

Fuente: Elaboración propia con base a los hallazgos de la investigación.

Las brechas identificadas en torno al dinamismo de mercado entre Pérez Zeledón y la GAM, evidencian una desigualdad territorial en este determinante de atracción de IED. Mientras la GAM concentra actividades de alto valor agregado, innovación, encadenamientos productivos y conglomerados empresariales; Pérez Zeledón presenta un entorno económico con menor diversificación y sofisticación productiva. Esta realidad, destaca la importancia de impulsar estrategias territoriales que fomenten el desarrollo de sectores con potencial, promuevan la asociatividad empresarial y fortalezcan las capacidades locales para integrarse a dinámicas de mercado más complejas.

4.2.5. Brechas en instituciones y salud.

En materia de institucionalidad y salud, las brechas identificadas entre Pérez Zeledón y GAM, no resultan tan pronunciadas como en otros ámbitos analizados. En cuanto a la gestión institucional, si bien algunas municipalidades de la GAM se catalogan con una gestión intermedia según el IGSM, muchas otras se ubican en un nivel básico, condición que comparte la Municipalidad de Pérez Zeledón y varios gobiernos locales de la Región Brunca. No obstante, un reto persistente —tanto a nivel local como nacional— es la simplificación de trámites administrativos y una mayor articulación entre instituciones, lo cual se torna importante para mejorar la eficiencia de los servicios públicos y facilitar procesos relacionados con el clima de inversión.

Respecto a la dimensión de salud, Costa Rica cuenta con un sistema relativamente robusto y equitativo en términos de cobertura y acceso. Aunque en zonas más alejadas del centro del país pueden existir limitaciones en infraestructura o disponibilidad especializada, en el caso de Pérez Zeledón se observa una adecuada distribución de centros de atención primaria (EBAIS) y una condición de salud poblacional en buenas condiciones. Esto refleja una cobertura institucional que, si bien es perfectible, permite afirmar que en este determinante las condiciones no representan una desventaja tan marcada frente a los cantones de la GAM.

El desarrollo del tercer objetivo permitió identificar, de manera estructurada, las principales brechas entre Pérez Zeledón y la GAM en los determinantes clave para la atracción de IED. A partir del análisis comparativo, se evidenció que las disparidades más relevantes se concentran en la infraestructura vial, la accesibilidad logística, el acceso a tecnologías de información y las competencias del capital humano. Estas brechas limitan actualmente la capacidad del cantón para competir en igualdad de condiciones con territorios más desarrollados. Sin embargo, al sistematizar esta información, se logra no solo dimensionar la magnitud de los desafíos, sino también orientar futuras intervenciones y estrategias que permitan fortalecer progresivamente el entorno local.

4.3 Propuesta de acciones para disminuir las brechas identificadas y fortalecer la atracción de IED en Pérez Zeledón.

Con base en los hallazgos obtenidos a lo largo de esta investigación, en especial a partir del contraste entre Pérez Zeledón y la GAM en materia de determinantes para la atracción de IED. En este cuarto objetivo específico se propone un conjunto de recomendaciones orientadas a reducir las brechas identificadas y a fortalecer las condiciones del cantón para atraer este tipo de inversión. Estas recomendaciones buscan incidir directamente sobre aspectos clave como la infraestructura, la formación del talento humano, la articulación institucional, el acceso a tecnologías de información, el dinamismo de los mercados y la facilitación de trámites; elementos que se reconocen como indispensables para el establecimiento de empresas extranjeras en territorios fuera del centro del país.

Para dotar de coherencia y estructura a la propuesta, las recomendaciones se han organizado según los niveles de la competitividad sistémica planteados por Esser y otros

(1996), lo que permite un abordaje integral que considera, desde los factores socioculturales e institucionales (nivel meta), hasta las capacidades empresariales concretas (nivel micro). Cabe destacar que estas propuestas combinan tanto aportes del autor de la investigación, como insumos recabados a través de entrevistas con instituciones clave a nivel nacional y local, así como con expertos reconocidos en el tema de inversión extranjera y desarrollo territorial.

Antes de introducir las recomendaciones específicas orientadas a fortalecer la atracción de IED en Pérez Zeledón, cabe recordar que todo proceso de desarrollo territorial debe considerar una visión integral que articule dimensiones sociales, culturales, económicas, ambientales e institucionales. Bajo esta premisa, las acciones propuestas no solo apuntan a reducir las brechas existentes en torno a los determinantes de atracción de IED, sino que también buscan alinearse con los principios del desarrollo sostenible, promoviendo un crecimiento inclusivo, equilibrado y resiliente en el tiempo.

Asimismo, resulta imprescindible destacar el papel estratégico que deben asumir las instituciones locales en este proceso, particularmente el gobierno local como actor clave para liderar, articular y facilitar la implementación de iniciativas orientadas a mejorar la competitividad del territorio. La Municipalidad de Pérez Zeledón debe posicionarse como promotora activa de esta agenda y que impulse la intervención de sectores con mayores rezagos y genere espacios de diálogo con cámaras empresariales, instituciones educativas y otros actores relevantes. Solo mediante una articulación clara y una definición consensuada de prioridades, será posible acudir al Gobierno Central y a entidades nacionales con propuestas concretas, viables y ajustadas a las necesidades reales del cantón.

4.3.1. Recomendaciones según los niveles de la competitividad sistémica.

Tabla 16

Recomendación de acciones a Nivel Meta.

| Medida | Detalle | Ámbito |
|--|--|---|
| Establecer un plan de prioridades territoriales con consenso multisectorial. | Impulsar una agenda de trabajo participativa liderada por la Municipalidad, con la colaboración de actores clave del cantón (cámaras empresariales, centros educativos, sociedad civil), para tratar los principales cuellos de botella que limitan la atracción de IED y construir soluciones colectivas. Esta acción busca | <ul style="list-style-type: none"> • Coordinación institucional. |

| | | |
|---|--|---|
| | fortalecer la cultura de planificación y cooperación institucional en el territorio. | |
| Promover una cultura empresarial y ciudadana en sostenibilidad a través de educación ambiental. | Incluir dentro de los programas educativos del INA, colegios técnicos y centros comunitarios, módulos de sostenibilidad empresarial, eficiencia energética, gestión de residuos y adaptación al cambio climático. A la vez, la Municipalidad podría liderar campañas de educación ambiental para empresarios, comerciantes y ciudadanía general. | <ul style="list-style-type: none"> • Cultural. • Ambiental. |
| Desarrollar un plan de ordenamiento territorial coherente y modernizado. | Desarrollar un plan de ordenamiento territorial en Pérez Zeledón que responda a sus necesidades y características específicas, en donde se garantice la protección de las áreas destinadas a actividades primarias y de conservación. Asimismo, identificar terrenos con potencial para proyectos de inversión, evaluar su viabilidad y establecer mecanismos que faciliten su disponibilidad, mediante incentivos, convenios o alianzas estratégicas con propietarios | <ul style="list-style-type: none"> • Institucional |
| Adoptar una estrategia proactiva de promoción del cantón. | Diseñar e implementar una campaña coordinada de promoción territorial, en la que el gobierno local actúe como facilitador y enlace directo con posibles inversionistas nacionales o internacionales. | <ul style="list-style-type: none"> • Institucional. |
| Fortalecer e incentivar la unión regional. | Consolidar una Unión Regional de Cámaras de Comercio y Turismo de la Región Brunca, así como las municipalidades, en donde se fortalezca la coordinación interterritorial. Esto permitiría generar estrategias conjuntas de promoción económica y facilitar relaciones productivas entre los cantones. | <ul style="list-style-type: none"> • Institucional. |
| Vinculación comercial y turística intercantonal. | Aprovechar la vocación comercial y turística combinada de Pérez Zeledón como elemento integrador de la región, al facilitar relaciones con cantones fuertes en comercio (Buenos Aires, Coto Brus, Corredores) y turismo (Osa, Golfito, Puerto Jiménez). | <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad estratégica. |

Fuente: Elaboración propia con base a los hallazgos de la investigación.

Tabla 17

Recomendación de acciones a Nivel Macro.

| Medida | Detalle | Ámbito |
|--|--|---|
| Consolidar la Ventanilla Única de Inversión (VUI). | Consolidar y promover la VUI como modelo de atención empresarial en el cantón. Este instrumento puede agilizar los procesos de inversión y facilitar los trámites y reducir las barreras burocráticas. | <ul style="list-style-type: none"> • Institucional |
| Generar espacios interinstitucionales para revisar trámites y requerimientos ante interés empresarial. | Impulsar espacios interinstitucionales de coordinación temprana (CINDE, Procomer, municipalidad, inversionistas) para revisar requisitos, zonificaciones y necesidades de infraestructura | <ul style="list-style-type: none"> • Institucional |

| | | |
|--|--|---|
| | cuando hay un interés de empresas por instalarse en el cantón. | |
| Reorientar la política fiscal para priorizar la inversión en infraestructura en regiones periféricas. | Instar al gobierno central ajustes en su política fiscal para destinar mayores recursos a la inversión en infraestructura en zonas fuera de la GAM, como la Región Brunca. Esto incluye mejorar la red vial, ampliar la cobertura de telecomunicaciones y fortalecer la infraestructura educativa y de salud. Una inversión focalizada, contribuirá a reducir las disparidades regionales y a fomentar un desarrollo más equitativo. | <ul style="list-style-type: none"> • Institucional. |
| Aprovechar la Ley N.º 10234 para atraer inversión. | Promover activamente en Pérez Zeledón y la Región Brunca, los beneficios que ofrece la Ley N.º 10234, la cual permite que nuevas inversiones fuera de la GAM accedan al RZF. Por lo que, se puede establecer una campaña conjunta entre la Municipalidad, la Agencia para el Desarrollo y Procomer para identificar terrenos con potencial, ofrecer asesoría a inversionistas sobre los beneficios de la ley y acompañarlos en el proceso de instalación. | <ul style="list-style-type: none"> • Institucional. |
| Establecer criterios de selección para empresas extranjeras con base en estándares de sostenibilidad y responsabilidad social. | Se recomienda que las autoridades locales, en colaboración con entidades como Procomer y CINDE, valoren antes de colaborar a instalar las empresas extranjeras en el país, que éstas tengan estándares de sostenibilidad y responsabilidad social. Es decir, que sean empresas que estén dispuestas a ofrecer empleos decentes a la ciudadanía, que no tengan algún antecedente negativo en torno a este tema y que estén anuentes y con apertura a establecer encadenamientos con empresas locales. | <ul style="list-style-type: none"> • Institucional. • Sostenibilidad. |

Fuente: Elaboración propia con base a los hallazgos de la investigación.

Tabla 18

Recomendación de acciones a Nivel Meso.

| Medida | Detalle | Ámbito |
|---|--|---|
| Crear un inventario regional de productos y servicios comerciables. | Construir una base de datos intermunicipal sobre oferta productiva en la Región Brunca, con el fin de dinamizar las relaciones comerciales y fomentar encadenamientos entre cantones. | <ul style="list-style-type: none"> • Coordinación institucional. |
| Elaborar y ejecutar un Plan Cantonal de Rehabilitación Vial con enfoque territorial y multisectorial. | Impulsar, desde la Municipalidad en conjunto con el MOPT, un plan técnico para la mejora progresiva de las rutas cantonales y nacionales del territorio, priorizando aquellas clasificadas en mal estado o con alta conectividad productiva. Es necesario mejorar las condiciones de las rutas de acceso al cantón, como lo es la Interamericana Sur (Ruta 2-Cerro de la | <ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura. • Red vial. |

| | | |
|---|--|---|
| | Muerte) y la Ruta 243, que conecta Pérez Zeledón con la Costanera Sur. Puede ser respaldado por un fondo específico de inversión vial gestionado en coordinación con CONAVI y el Ministerio de Planificación (MIDEPLAN). | |
| Valorar la viabilidad de un proyecto de doble línea de distribución eléctrica para la Zona Sur. | Se propone que los gobiernos locales de la Región Brunca, en coordinación con el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) y el Gobierno Central, impulsen un estudio de viabilidad técnica, económica y ambiental para la implementación de una segunda línea de distribución eléctrica en esta región. El análisis debe considerar las particularidades topográficas de la zona, los costos de infraestructura asociados y las áreas de mayor prioridad estratégica para el desarrollo económico y social. Asimismo, se plantea la posibilidad de diseñar este proyecto bajo esquemas de financiamiento mixto o alianzas público-privadas que aceleren su ejecución. | <ul style="list-style-type: none"> • Coordinación institucional. • Infraestructura de telecomunicaciones. |
| Ampliar la cobertura de infraestructura mediante el Programa Comunidades Conectadas. | Priorizar la ejecución del Programa Comunidades Conectadas en las zonas de Pérez Zeledón, donde la cobertura de red 4G es limitada. Este programa financia la construcción de infraestructura como redes de fibra óptica y torres de telefonía para llevar servicios de internet y telefonía a comunidades rurales y de difícil acceso. | <ul style="list-style-type: none"> • Telecomunicaciones. • Acceso a TICs. |
| Fortalecer el acceso a internet en hogares mediante el Programa Hogares Conectados. | Impulsar ante SUTEL este programa, el cual, brinda un subsidio directo para la adquisición de internet fijo de banda ancha y proporciona una computadora portátil por hogar, lo que facilita el acceso a la educación, trabajo y otros servicios esenciales. | <ul style="list-style-type: none"> • Acceso a TICs. |
| Fomentar la expansión de internet satelital en zonas rurales del cantón. | Se recomienda que la Municipalidad de Pérez Zeledón, en coordinación con el MICITT, promuevan la presencia de empresas de internet satelital como Re&Com y Starlink en comunidades rurales del cantón donde aún no existe cobertura mediante cable coaxial o fibra óptica. | <ul style="list-style-type: none"> • Acceso a TICs. |
| Impulsar programas de acceso a dispositivos tecnológicos para población en condición de vulnerabilidad. | Se propone que el IMAS, en conjunto con el MEP y el INA, implementen o fortalezcan programas que faciliten el acceso a dispositivos como computadoras, tabletas o laptops para estudiantes, personas en formación técnica y emprendedores en situación de vulnerabilidad. | <ul style="list-style-type: none"> • Acceso a TICs. |
| Promover la implementación de la red 5G. | Solicitar al MICCIT y a la SUTEL para agregar algunos distritos o comunidades del cantón en el Concurso Espectro 5G, lo que permita aprovechar las bandas de frecuencia disponibles por esta infraestructura para cubrir zonas de difícil acceso | <ul style="list-style-type: none"> • Telecomunicaciones. • Acceso a TICs. |

| | | |
|--|--|--|
| | que históricamente han tenido mala cobertura. La instalación de algunas radio bases de esta nueva tecnología en Pérez Zeledón, permitiría mejorar la calidad y velocidad de las redes móviles, así como ampliar su cobertura. | |
| Fomentar campañas de alfabetización digital con enfoque en hogares vulnerables. | Además del acceso físico a dispositivos o conectividad, es necesario asegurar que la población sepa cómo usar las tecnologías. Se recomienda que el MEP, en conjunto con la Municipalidad, el INA y actores privados; promuevan programas de alfabetización digital básicos y medios, enfocados en personas adultas, mujeres jefas de hogar y microempresarios. Esta formación podría impartirse en alianza con centros educativos y utilizar plataformas gratuitas o de bajo costo. | <ul style="list-style-type: none"> • Educación. • Acceso a TICs. |
| Impulsar un plan de inglés regional con MEP, INA y centros privados. | Establecer alianzas estratégicas con instituciones educativas para mejorar el nivel de inglés desde edades tempranas, como una medida que refuerce el perfil de empleabilidad y la preparación del talento humano local frente a las demandas de empresas extranjeras. | <ul style="list-style-type: none"> • Educación. |
| Mejorar la articulación entre gobierno local, cámaras empresariales e INA. | Formalizar mecanismos de diálogo y planificación conjunta entre el INA, la Municipalidad y las Cámaras (de Comercio, de Turismo...), de manera que la oferta formativa responda de forma más precisa y proactiva a las oportunidades de atracción de IED. | <ul style="list-style-type: none"> • Educación. |
| Establecer un plan regional para ampliar la oferta de carreras técnicas en áreas vinculadas a sectores estratégicos. | Se recomienda que el INA, en conjunto con los colegios técnicos y centros de formación privada, coordinen con las cámaras empresariales y CINDE para ampliar su oferta educativa en áreas como tecnologías de información, inglés técnico, turismo, agroindustria avanzada y administración. Esto implicaría adaptar el currículum técnico a las necesidades de los sectores con mayor potencial de atracción de IED en la zona, para garantizar que el talento local pueda insertarse en cadenas de valor más sofisticadas. | <ul style="list-style-type: none"> • Educación. |
| Implementar un plan cantonal de formación continua y alfabetización digital para adultos | Con base en el porcentaje elevado de personas con escolaridad primaria incompleta o sin formación, se recomienda un programa local de educación continua y alfabetización digital, especialmente orientado a adultos mayores, personas fuera del sistema educativo y emprendedores. Este programa debe ofrecer formación en habilidades blandas, gestión de negocios, uso de tecnologías, inglés conversacional y finanzas básicas, apoyado por el | <ul style="list-style-type: none"> • Educación. |

| | | |
|--|--|--|
| | INA, universidades y actores como el Banco Popular o cooperativas. | |
| Diseñar e implementar una estrategia territorial para la conformación de un clúster empresarial en servicios especializados. | Partiendo del potencial identificado en los sectores de turismo y tecnologías de información, se recomienda que la Municipalidad, en coordinación con las distintas cámaras, CINDE, PROCOMER y actores educativos, impulsen la formación de un clúster multisectorial enfocado en servicios turísticos sostenibles, tecnologías digitales, educación bilingüe y asistencia empresarial. Esta estrategia debe incluir una hoja de ruta con actores definidos, metas por etapas y un comité local de gobernanza clúster. | <ul style="list-style-type: none"> • Coordinación institucional. |
| Incorporar un componente ambiental obligatorio en futuros parques industriales o zonas de atracción de IED. | Tratar de que las empresas extranjeras que deseen ubicarse en el cantón promuevan acciones sostenibles, como: el manejo eficiente de aguas residuales, certificaciones ambientales (ISO 14001 o similares) y sistemas de reciclaje. Esto mejorará la competitividad del territorio frente a empresas que priorizan destinos con responsabilidad ambiental, como ocurre con las de ciencias de la vida o servicios corporativos. | <ul style="list-style-type: none"> • Ambiental. |
| Consolidar y expandir los Centros Colaboradores del INA. | Promover alianzas estratégicas con más empresas locales relevantes (hoteles, empresas agroindustriales, centros turísticos) para crear nuevos Centros Colaboradores. Estos centros funcionan como extensiones del INA y permiten formar talento adaptado a necesidades sectoriales específicas. | <ul style="list-style-type: none"> • Educación. |
| Apoyar el proyecto del aeropuerto internacional en Palmar Sur, Osa. | Promover y apoyar el proyecto del aeropuerto en Palmar Sur como plataforma logística para la Región Brunca. La cercanía con Pérez Zeledón puede convertirlo en una opción estratégica para la salida área de productos y movilidad de inversionistas. Esta medida debe impulsarse desde las municipalidades de la región, así como demás empresas público-privadas. | <ul style="list-style-type: none"> • Institucional. • Infraestructura. |

Fuente: Elaboración propia con base a los hallazgos de la investigación.

Tabla 19

Recomendación de acciones a Nivel Micro.

| Medida | Detalle | Ámbito |
|--|---|---|
| Promover sectores de alta elasticidad-ingreso. | Fomentar el desarrollo de actividades económicas orientadas a sectores como el turismo, los servicios tecnológicos o la manufactura especializada, donde el crecimiento de la demanda puede traducirse en oportunidades de empleo y atracción de inversión. | <ul style="list-style-type: none"> • Dinamismo de mercado. |

| | | |
|--|---|---|
| Elaborar una propuesta de valor territorial unificada. | Desarrollar una herramienta de presentación profesional del cantón, que resuma sus ventajas competitivas, oportunidades de inversión y proyectos en marcha, alineando la narrativa de promoción entre instituciones locales. | <ul style="list-style-type: none"> • Institucional. • Dinamismo de mercado. |
| Establecer un programa local de encadenamientos productivos entre PYMES y empresas nacionales o extranjeras. | Con el fin de fomentar vínculos entre las pequeñas empresas del cantón y posibles empresas ancla (multinacionales, grandes empresas del Valle Central o del propio territorio), se recomienda crear un programa de diagnóstico, capacitación y vinculación de proveedores locales, orientado a que las PYMES cumplan estándares de calidad, logística, contabilidad y sostenibilidad. Este programa puede articularse con iniciativas de PROCOMER, la Cámara de Comercio local, universidades y la Municipalidad. | <ul style="list-style-type: none"> • Dinamismo productivo. |
| Ampliar el alcance del Centro de Desarrollo Empresarial (CDE). | Dar mayor promoción al Centro de Desarrollo Empresarial del INA entre las PYMES locales, y expandir su capacidad de atención para apoyar la formalización, fortalecimiento financiero, mercadeo y escalamiento productivo de micro y pequeñas empresas, preparándolas para integrarse en cadenas de valor. | <ul style="list-style-type: none"> • Institucional. • Dinamismo de mercado. |
| Simplificar y flexibilizar los procesos de acceso al financiamiento para PYMES. | Se recomienda revisar y ajustar los requisitos y procedimientos actuales del Sistema de Banca para el Desarrollo y el Fondo de Crédito al Servicio de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (FODEMIPYME) para simplificar el acceso al crédito por parte de las PYMES, especialmente aquellas ubicadas en regiones fuera de la GAM. Lo que podría incluir, criterios de evaluación más flexibles que consideren las particularidades de las PYMES regionales. | <ul style="list-style-type: none"> • Institucional. • Dinamismo de mercado. |
| Fomentar alianzas estratégicas entre empresas extranjeras y PYMES locales para fortalecer encadenamientos. | Para realizar estas alianzas, se podría: <ul style="list-style-type: none"> -Organizar encuentros y ferias empresariales que faciliten el contacto y la negociación entre empresas extranjeras y PYMES locales. -Desarrollar programas de capacitación y asistencia técnica para las PYMES y demás empresas locales, orientados a mejorar su capacidad de respuesta a las demandas de las empresas extranjeras. | <ul style="list-style-type: none"> • Institucional. • Dinamismo de mercado. |

Fuente: Elaboración propia con base a los hallazgos de la investigación.

4.3.2. Especialización productiva para la atracción de IED y conformación de conglomerados en Pérez Zeledón.

La construcción de una propuesta territorial sólida para la atracción de IED en Pérez Zeledón debe considerar las vocaciones productivas y las capacidades reales de especialización que ya están en formación dentro del cantón. En este sentido, de acuerdo con R. Zeledón (Comunicación personal, 28 de abril de 2025) presidente de la Asociación Agencia para el Desarrollo de Pérez Zeledón, esta agencia en conjunto con CINDE, ha identificado actividades en las que podría especializarse el cantón en un futuro y éstas son coherentes con los hallazgos que se han ido encontrando en la presente investigación, de que Pérez Zeledón tiene un potencial en el sector terciario, tanto por su actividad productiva, como por la formación de talento humano. Él destaca que esas especialidades son, por ejemplo, actividades relacionadas con: contabilidad, ciberseguridad, soporte técnico, logística y distribución; entre otras (visibles en la siguiente figura).

Figura 9

Especialidades con potencial para IED en Pérez Zeledón.



Fuente: Elaboración propia con base a la Asociación Agencia para el Desarrollo de Pérez Zeledón y a los hallazgos de la investigación.

Dado este contexto, Pérez Zeledón tiene inicialmente el potencial de especializarse en actividades de servicios empresariales y tecnológicos, así como en logística, áreas que ya cuentan con capital humano en formación y que podrían seguir fortaleciéndose por medio de las instituciones académicas correspondientes. Además, la aplicación efectiva de la Ley N°10234, la cual brinda incentivos fiscales a empresas que se instalen fuera de la GAM bajo el RZF, así como del Programa Nacional de Clústeres, representa una oportunidad clave para atraer inversión e ir conformando pequeños conglomerados entre empresas extranjeras y locales. Pero para ello, cabe volver a recalcar de que se necesita una articulación sólida entre los actores públicos y privados, encabezados por una municipalidad comprometida, así como con el apoyo de las cámaras empresariales del cantón y también, reducir las disparidades identificadas con respecto a los determinantes de IED.

En adición, las especialidades identificadas como potenciales para potenciar la atracción de IED en Pérez Zeledón y en las que se pueden conformar posibles conglomerados —principalmente vinculadas al sector terciario como el turismo, las tecnologías digitales y los servicios empresariales— permiten que la lejanía del cantón, con respecto a puertos y aeropuertos, no represente una limitante tan crítica en una primera etapa. Estas actividades, al no depender del traslado constante de mercancías, son viables incluso con las condiciones actuales de conectividad. No obstante, a largo plazo, resulta trascendental continuar impulsando iniciativas estratégicas como la construcción de un aeropuerto en la zona sur, lo cual ampliaría las oportunidades de inversión y diversificación productiva en el territorio.

4.3.3. Articulación regional e integración productiva a través de sectores estratégicos.

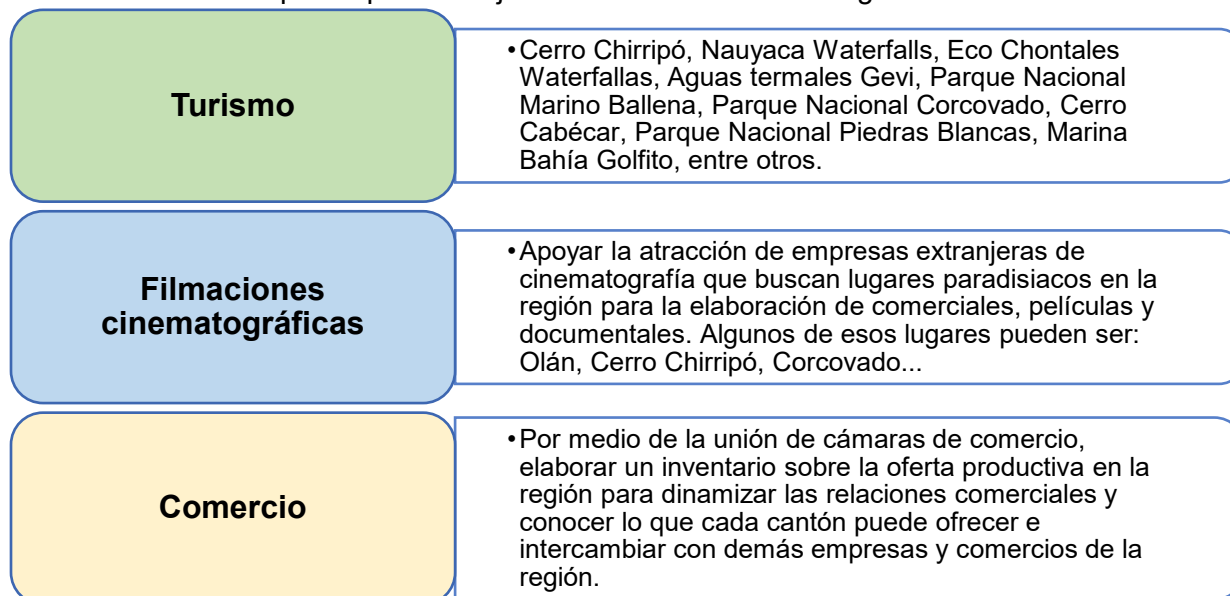
Más allá de una especialización cantonal, el fortalecimiento de la IED y el desarrollo económico sostenible de Pérez Zeledón también debe proyectarse hacia la integración productiva de la Región Brunca. Esta región, caracterizada por su biodiversidad y riqueza natural, posee condiciones para estructurar una propuesta de valor diferenciada que combine actividades como el desarrollo turístico conectado, las filmaciones cinematográficas (impulsadas por la Comisión Fílmica Regional) y los servicios tecnológicos y empresariales. Pérez Zeledón, por su ubicación estratégica y conectividad

relativa, puede fungir como nodo articulador entre cantones especializados en comercio como Buenos Aires o Coto Brus y cantones turísticos como Osa y Golfito.

En la siguiente figura se muestra esas actividades por medio de las cuales se pueden mejorar las relaciones productivas de los cantones de la Región Brunca, siempre y cuando se lleve a cabo una mejora en la articulación entre los actores de cada cantón.

Figura 10

Actividades con las que se puede mejorar la vinculación de la Región Brunca.



Fuente: Elaboración propia con base a los hallazgos de la investigación.

El impulso de estas actividades requiere una coordinación institucional efectiva entre las municipalidades, las cámaras empresariales, las Agencias de Desarrollo y entidades como Procomer y CINDE. Particular atención merece el papel de la Comisión Fílmica Regional, conformada por todos los cantones de la Región Brunca y liderada por Procomer, que ha comenzado a posicionar a la región como un destino atractivo para producciones internacionales. Asimismo, se deben hacer cumplir parte de las recomendaciones propuestas anteriormente, tales como, fortalecer la unión regional por medio de las cámaras de comercio, el consenso multisectorial y consolidar la VUI a nivel de región.

Capítulo 5: Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

En síntesis, los hallazgos evidencian que la IED en Costa Rica se ha concentrado de forma predominante en la GAM, producto de condiciones más favorables en diversos determinantes clave. En el ámbito institucional, aunque las diferencias con otras regiones no son drásticas, los gobiernos locales de la GAM tienden a ofrecer una gestión más eficiente, con mejores servicios, mayor transparencia y disponibilidad de información para la ciudadanía. Asimismo, la infraestructura en esta región representa una ventaja determinante, con una red vial más desarrollada, acceso directo al principal aeropuerto del país y mayor cercanía con Puerto Caldera, una infraestructura eléctrica más robusta—incluida la presencia de doble línea de distribución— y un ecosistema de telecomunicaciones más moderno.

De igual forma, en los determinantes relacionados con el acceso a tecnologías de la información y la formación de talento humano, la GAM también muestra un desempeño superior. La población en este territorio posee un mayor acceso a dispositivos tecnológicos como computadoras y tabletas, así como a conexiones de internet de alta velocidad, particularmente mediante fibra óptica. Además, el nivel educativo es más elevado, con una mayor proporción de personas con estudios en pregrado, grado y posgrado, y con una formación técnica más especializada y alineada con las demandas del mercado. Todo esto ha permitido que la región cuente con una oferta laboral calificada y con competencias clave para atender los requerimientos de las empresas extranjeras que invierten en el país.

Por otra parte, se concluye que el cantón de Pérez Zeledón posee un conjunto de condiciones y características que le otorgan potencial para atraer IED, especialmente en actividades vinculadas con el sector terciario, el cual representa su principal fortaleza actualmente. Este sector no solo es el que más valor agregado genera en la economía local, sino también el que concentra la mayor parte del empleo y en el cual se ha enfocado la formación técnica de su población. El cantón cuenta con una sólida base de instituciones educativas y técnicas, un alto nivel de alfabetización (97%) y un dominio del idioma inglés valorado como bueno, lo que favorece su posicionamiento ante empresas extranjeras que demandan talento calificado.

Además, Pérez Zeledón dispone de una infraestructura de telecomunicaciones aceptable en su cabecera y distritos aledaños, como Daniel Flores. Una oferta financiera amplia y un nivel de desarrollo humano medio-alto (IDH de 0.74), lo que refuerza su atractivo como destino de inversión. La presencia de más de 750 PYMES — principalmente en el sector terciario— refleja también una dinámica económica con potencial de encadenamientos productivos. Finalmente, la instalación de empresas como Helm-360 y *Global Technik Corp*, demuestra que es posible atraer inversión extranjera al cantón, constituyéndose en ejemplos concretos sobre los cuales construir una estrategia territorial más ambiciosa y estructurada.

A lo largo del análisis comparativo entre Pérez Zeledón y la GAM, se identificaron diversas brechas que limitan el potencial del cantón para atraer IED. Las disparidades más marcadas se concentran en el ámbito de la infraestructura, particularmente en el estado de la red vial, que presenta un deterioro notable en comparación con la GAM. Además, el acceso físico a los principales puertos y aeropuertos del país representa una de las mayores barreras estructurales del cantón, debido a las largas distancias, limitadas rutas de conexión y condiciones geográficas complejas. Estas limitaciones no solo encarecen los costos logísticos, sino que también reducen la competitividad del territorio como destino para nuevas inversiones.

A nivel de conectividad digital y tecnológica, también se evidencia brechas importantes, especialmente en zonas periféricas del cantón, donde la infraestructura de telecomunicaciones es deficiente y la cobertura de redes móviles o internet de banda ancha es limitada. En cuanto al capital humano, aunque existen avances en la formación técnica, persisten brechas en los niveles educativos más altos, como el posgrado, así como una mayor proporción de población sin instrucción o con niveles incompletos de primaria. Asimismo, el dinamismo del mercado en Pérez Zeledón es considerablemente menor que en la GAM, con una débil generación de valor agregado, escasa presencia de empresas especializadas y una limitada red de encadenamientos productivos.

Por último, para potenciar efectivamente la atracción de IED en Pérez Zeledón, es indispensable implementar las recomendaciones planteadas en el último objetivo, las cuales se estructuran conforme con el enfoque de competitividad sistémica. No obstante, el éxito de cualquier estrategia dependerá, en gran medida, de la articulación y

compromiso entre los actores locales, siendo la municipalidad el actor clave que debe asumir un rol de liderazgo. Este gobierno local debe actuar como facilitador del desarrollo, al identificar con claridad las debilidades estructurales del cantón y priorizar acciones concretas para reducirlas. Para ello, debe establecer espacios de coordinación y diálogo constante con las cámaras empresariales, instituciones educativas como el INA, universidades, colegios técnicos y también con entidades financieras que puedan respaldar los procesos de encadenamiento productivo y crecimiento empresarial.

Respondiendo así a la pregunta de investigación, si se logra consolidar esta articulación territorial y se actúa decididamente sobre las brechas identificadas — especialmente en infraestructura, educación y conectividad— el cantón posee condiciones favorables para atraer inversión orientada principalmente hacia los sectores de servicios y tecnología. Las experiencias actuales, como la instalación de empresas vinculadas a servicios digitales y centros de llamadas, evidencian que es posible fortalecer la atracción de IED, aún en contextos con limitaciones logísticas. Asimismo, si las nuevas empresas se localizan en zonas cercanas unas de otras, podría gestarse la conformación de pequeños conglomerados productivos, que con el tiempo se articulen con empresas locales para generar mayor valor agregado y empleo de calidad.

En cuanto a la vinculación regional, la articulación con el resto de los cantones de la Región Brunca también representa una oportunidad estratégica. Cámaras de comercio y turismo, junto con las municipalidades y agencias de desarrollo, deben promover una agenda común que impulse el desarrollo conjunto. Actividades como el turismo —con fuerte potencial en cantones como Osa, Golfito y Puerto Jiménez— pueden constituirse en pilares para la integración productiva de la región. En este sentido, iniciativas como la Comisión Fílmica Regional, liderada por Procomer e integrada por todos los cantones de la Zona Sur, representan una herramienta clave para atraer inversión en el ámbito cinematográfico y de producción audiovisual. Por otra parte, el fortalecimiento de las redes de comercio interregional a través de las cámaras empresariales permitiría aprovechar las fortalezas específicas de cada territorio, donde se incentive la cooperación, la complementariedad y una especialización más estratégica a escala regional.

5.2. Recomendaciones

Si bien es cierto en el último objetivo de la presente investigación se presentaron una serie de recomendaciones de acuerdo con los niveles de la competitividad sistémica para reducir las disparidades entre Pérez Zeledón y la GAM en determinantes de atracción de IED, junto con algunas para fortalecer la vinculación con la región; acá se presentan recomendaciones más generales para contemplar en la propuesta y aplicación de ésta.

1. Impulsar una agenda territorial coordinada.

Se recomienda que los actores institucionales y locales del cantón, liderados por la Municipalidad, trabajen en la construcción de una hoja de ruta compartida para el fortalecimiento de la atracción de IED, en la que se prioricen las brechas más críticas y se definan responsables, plazos y mecanismos de seguimiento. Esta agenda debe estar alineada con los lineamientos del desarrollo territorial y sostenible.

2. Fomentar el liderazgo institucional local.

La Municipalidad de Pérez Zeledón, en conjunto con cámaras empresariales, entidades académicas, organizaciones de desarrollo y otras instituciones locales, debe asumir un rol proactivo como articulador del desarrollo económico del cantón, estableciendo alianzas público-privadas y canalizando los esfuerzos hacia sectores estratégicos. A su vez, se recomienda fortalecer estas organizaciones locales para que no solo colaboren en la implementación de políticas, sino que también actúen como espacios de articulación, generación de propuestas y supervisión activa de las acciones públicas y privadas vinculadas a la atracción de IED.

3. Aprovechar los incentivos legales y programas estratégicos existentes.

Se recomienda socializar, entre los actores económicos, empresariales e institucionales del cantón, los beneficios establecidos en la Ley N.º 10234 sobre Zonas Francas fuera de la GAM, la cual representa una oportunidad real para atraer inversión formal e incentivar el desarrollo de nuevos proyectos productivos en sectores con potencial. Esta normativa ofrece un marco favorable para que Pérez Zeledón dé sus primeros pasos en el fortalecimiento de la atracción de IED. Asimismo, se sugiere explorar las oportunidades del Programa Nacional de Clústeres, impulsado por el MEIC, como una vía para potenciar sectores estratégicos mediante encadenamientos

productivos, cooperación empresarial y generación de valor agregado a nivel local y regional.

4. Establecer mecanismos permanentes de diálogo regional

Dado que muchos de los desafíos que enfrenta Pérez Zeledón también están presentes en otros cantones de la Región Brunca, se recomienda habilitar espacios formales de coordinación intermunicipal o intercantonal. Estos permitirían analizar problemáticas comunes, proponer líneas de acción compartidas y promover soluciones integradas que beneficien de forma conjunta a los territorios involucrados. La formulación de propuestas con enfoque regional puede aumentar la eficacia de las gestiones ante entidades nacionales y fortalecer la capacidad de respuesta de la región en su conjunto.

5. Buscar el acompañamiento técnico de Procomer y CINDE:

Se recomienda buscar el acompañamiento que puedan brindar Procomer y CINDE a las empresas locales de Pérez Zeledón, con el fin de que éstas puedan brindar orientación, capacitación y asesoría especializada en temas clave como estándares de calidad, exportación de servicios, innovación y tendencias de mercado. Este acompañamiento permitirá que las empresas del cantón se ajusten gradualmente a las exigencias de las compañías extranjeras, lo que genera encadenamientos productivos sostenibles y sienta las bases para la conformación de futuros conglomerados empresariales vinculados a la IED.

Futuras líneas de investigación

En función de los hallazgos encontrados y las limitaciones propias de la investigación se plantean las siguientes líneas de investigación futuras:

- **Creación y análisis de un modelo de gobernanza territorial para la atracción de IED.**

Una línea futura de investigación podría centrarse en el diseño y análisis de un modelo de gobernanza territorial orientado específicamente a la atracción de IED en Pérez Zeledón. Esta investigación permitiría establecer una estructura institucional articulada, con participación de actores locales, regionales y nacionales, definiendo funciones claras, mecanismos de coordinación, metas compartidas y esquemas de evaluación. El objetivo sería dotar al cantón de una plataforma organizativa sólida que facilite la promoción del territorio, la ejecución de estrategias para captar inversiones y la

generación de encadenamientos productivos, fortaleciendo la capacidad de gestión territorial desde un enfoque colaborativo y de largo plazo.

- Estudio de oportunidades para atraer IED verde o sostenible a Pérez Zeledón.

Otra línea de investigación relevante podría orientarse al análisis de las oportunidades que ofrece Pérez Zeledón para atraer IED vinculada a actividades sostenibles o alineadas con la economía verde. Esta investigación podría identificar sectores como el turismo ecológico, la agroindustria con prácticas responsables, la bioeconomía o las energías renovables, evaluando su compatibilidad con los recursos naturales, sociales y productivos del cantón. Asimismo, permitiría examinar cómo alinear la estrategia de atracción de inversiones con los ODS y con estándares internacionales de sostenibilidad, posicionando a Pérez Zeledón como un destino atractivo para empresas comprometidas con el desarrollo ambiental y socialmente responsable.

Referencias

- Appendini, K., y Nuijten, M. (2002). El papel de las instituciones en contextos locales. *Revista de la CEPAL*, 2002(76), 71-88. <https://doi.org/10.18356/df777f17-es>
- Arias, R., Vargas, L., Rodríguez, M., y Santa Cruz, C. (2022, febrero 14). Infraestructura para el Desarrollo: Llave para la reactivación y la competitividad del país en el próximo gobierno. *Delfino*. <https://delfino.cr/2022/02/infraestructura-para-el-desarrollo-llave-para-la-reactivacion-y-la-competitividad-del-pais-en-el-proximo-gobierno>
- Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos. (2025). Tarifas de los servicios de electricidad y agua. <https://aresep.go.cr/>
- Banco Central de Costa Rica. (2021). PIB Cantonal. <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMDU2ZDNiMjgtNGQ1YS00NjBhLWJlODktY2E4NTkyMjAyZTg0IiwidCI6IjYxOGQwYTQ1LTI1YTUyNDYxOC05ZjgwLTNmNzBhNDM1ZWU1MiJ9>
- Banco Central de Costa Rica. (2023). Inversión directa, economía declarante, anual (por régimen). Sistema de Indicadores Económicos, GEE. <https://gee.bccr.fi.cr/indicadoreseconomicos/Cuadros/fmVerCatCuadro.aspx?Co dCuadro=2183&idioma=1>
- Banco Central de Costa Rica. (2023). PIB Cantonal. <https://gee.bccr.fi.cr/indicadoreseconomicos/Documentos/Sector%20Producci%C3%B3n%20y%20Empleo/Guia-uso-PIB-Cantonal.pdfhttps://gee.bccr.fi.cr/indicadoreseconomicos/Documentos/Sector%20Producci%C3%B3n%20y%20Empleo/Guia-uso-PIB-Cantonal.pdf>
- Bárcena, A., Prado, A., Titelman, D., y Pérez, R. (2012). Los países de renta media: Un nuevo enfoque basado en brechas estructurales. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/13787/S2012863_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Becattini, G. (2004). Del distrito industrial marshalliano a la «teoría del distrito» contemporánea. Una breve reconstrucción crítica. *Investigaciones Regionales*. https://www.aecr.org/old/images/ImatgesArticles/2007/01-Becattini.pdf?utm_source

- Begoña, M., y Robinson, R. (2020). ANÁLISIS DEL CLÚSTER: EL CLÚSTER FINANCIERO EN NUEVA YORK. COMILLAS Universidad Pontificia.
<https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/409425/retrieve>
- Benavides, S., Muñoz, J., & Parada, A. (2004). El enfoque de competitividad sistémica como estrategia para el mejoramiento del entorno empresarial. 24, 119-137. Researchgate.
https://www.researchgate.net/publication/279666100_EL_ENFOQUE_DE_COMPETITIVIDAD_SISTEMICA_COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ENTORNO EMPRESARIAL
- Bernal, J., y Rodríguez, D. (2019). Las tecnologías de la información y comunicación como factor de innovación y competitividad empresarial. Scientia et technica, 24(1), 85-96. <https://doi.org/10.22517/23447214.20401>
- Boisier, S. (1976). La teoría de los polos de crecimiento en las estrategias de desarrollo regional en América Latina. Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/33633/S7600450_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Caja Costarricense de Seguro Social. (2021). Inventario nacional de EBAIS y PVP: II semestre 2021.
<https://repositorio.binasss.sa.cr/repositorio/bitstream/handle/20.500.11764/4066/inventario%20de%20EBAIS%20y%20PVP%20II%20Semestre%2021.pdf?sequence=1>
- Cámara Nacional de Turismo (CANATUR). (02 de septiembre, 2021). AyA deja sin agua al GAM por no ejecutar a tiempo proyectos vitales. CANATUR.
<https://www.canatur.org/detalle-noticia/64/aya-deja-sin-agua-al-gam-por-no-ejecutar-a-tiempo-proyectos-vitales>
- Cejas, M., Rueda, M. J., Cayo, L., y Villa, L. (2019). Formación por competencias: Reto de la educación superior. Revista de Ciencias Sociales (Ve), XXV (1).
<https://www.redalyc.org/journal/280/28059678009/html/>
- CINDE, y Esencial Costa Rica. (2023). *Informe de impacto 2022* (p. 48). Coalición Costarricense de Iniciativas de Desarrollo.

<https://5082883.fs1.hubspotusercontent-na1.net/hubfs/5082883/Resources/Informe%20de%20Impacto/CINDE%20-%20Informe%20de%20Impacto%202022.pdf>

CINDE. (2024). *Ciudades Emergentes: Democratizando las oportunidades de costa a costa*. cinde.org. <https://www.cinde.org/es/ecosistemas/ciudades-emergentes>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2024). La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe 2024 (LC/PUB.2024/10-P).

Naciones Unidas. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/80564-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2024>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2024). La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe, 2024. CEPAL.

<https://www.cepal.org/es/publicaciones/80564-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2024>

Consejo de la Promoción de la Competitividad (CPC). (2023, mayo 5). Índice de Competitividad Nacional. Consejo de Promoción de La Competitividad.

<https://cpc.cr/>

Contraloría General de la República. (2023). Índice de Gestión de los Servicios Municipales (IGSM). <https://www.cgr.go.cr/03-docs-igsm.html>

Contraloría General de la República. (2023). Informe de seguimiento de la gestión pública sobre el Índice de Gestión de Servicios Municipales 2023 (DFOE-LOC-SGP-00004-2023).

<https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docsweb/documentos/publicaciones-cgr/igsm/2023/informe-sgp-igsm-2023.pdf>

De La Guardia, M., y Ruvalcaba, J. (2020). La salud y sus determinantes, promoción de la salud y educación sanitaria. 5(1), 81-90.

<https://scielo.isciii.es/pdf/jonnpr/v5n1/2529-850X-jonnpr-5-01-81.pdf>

Durán, E., Jiménez, P., Santos, M., y Aragón, A. (2021). Estructura productiva cantonal en Costa Rica. Programa Estado de la Nación.

<https://repositorio.conare.ac.cr/server/api/core/bitstreams/5157558b-af84-48e2-ba5a-4b6964d60bec/content>

- Esser, K., Hillebrand, W., Messner, D., & Meyer-Stamer, J. (1996). Competitividad sistémica: Nuevo desafío para las empresas y la política. *Revista de la CEPAL* 59. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/928e863f-9ee3-4b53-8b4b-f3cfbc7de4fb/content>
- Floto, E. (1989). El sistema centro-periferia y el intercambio desigual. 39, 149-150. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/bde52bcd-f95e-4ed4-b7ad-629f6cdfef82/content>
- Gaudin, Y., y Pareyón, R. (2020). Brechas estructurales en América Latina y el Caribe: Una perspectiva conceptual-metodológica. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46435/1/S2000836_es.pdf
- Genta, N., Williner, A., Silva, I., y Cuadrado, J. (2022). Políticas nacionales de desarrollo regional en Costa Rica: Un análisis comparativo entre experiencias europeas y latinoamericanas. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/2458d125-96d1-417c-9055-89d849051cd1/content>
- González Vigil, J. (2010). Mapa de potencialidades: Una primera aproximación a nivel provincial. PNUD-PERU. https://zeeot.regioncajamarca.gob.pe/sites/default/files/expo_MPotenPNUD.pdf
- González, L., y Fernández, D. (2020). Estudio comparativo de indicadores económicos, sociales y ambientales en América Latina. Friedrich-Ebert-Stiftung, Proyecto Regional Transformación Social-Ecológica. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/16317.pdf>
- Hernández Sampieri, R., y Fernández Collado, C. (2014). *Metodología de la investigación* (P. Baptista Lucio, Ed.; Sexta edición). McGraw-Hill Education. <https://drive.google.com/file/d/0B7fKI4RAT39QeHNzTGh0N19SME0/view?pli=1&resourcekey=0-Tg3V3qROROH0Aw4maw5dDQ>
- Hernández, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4ª Edición). McGraw-Hill. https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/1033525612-mtis_sampieri_unidad_1-1.pdf

- Ibáñez Asensio, S., Gisbert Blanquer, J. M., y Moreno Ramón, H. (s. f.). Sistema de coordenadas geográficas. Universidad Politecnica de Valencia.
<https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/8931/Coordenadas%20geogr%C3%A1ficas.pdf#:~:text=Las%20coordenadas%20geogr%C3%A1ficas%20son%20aquellas%20que%20indican%20la,se%20les%20llama%20Polo%20Norte%20y%20Polo%20Sur%2C>
- INEC. (2024). Encuesta Nacional de Microempresas de los Hogares 2023 (2215-6348; ENAMEH). INEC. <https://admin.inec.cr/sites/default/files/2024-10/Resultados%20Enameh%202023.pdf>
- INEGI. (2021). Estadísticas a propósito del día mundial de la población: Datos nacionales. 1-5.
https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2021/EAP_POBLA_C21.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2023). Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO): Cuadro resumen de condiciones de vida.
https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fadmin.inec.cr%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2F2024-05%2Frecientecenaho2023-02_0_0.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK
- Jiménez, P. (2022). *Salgamos de la burbuja: Costa Rica necesita impulsar la economía fuera de la GAM*. Programa Estado de la Nación.
<https://estadonacion.or.cr/salgamos-de-la-burbuja-costa-rica-necesita-impulsar-la-economia-fuera-de-la-gam/>
- Krugman, P., y Obstfeld, M. (2006). *Economía internacional* (7). Pearson Educación, S.A.
http://webdelprofesor.ula.ve/economia/oscaired/materias/E_E_Mundial/Economia_Internacional_Krugman_Obstfeld.pdf
- Ley 10234 de 2022. Ley de fortalecimiento de la competitividad territorial para promover la atracción de inversiones fuera de la Gran Área Metropolitana. 04 de mayo de 2022. *Sistema Costarricense de Información Jurídica*.
http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?nValor1=1&nValor2=97013&nValor3=130452

- Lupano, J. (2021). Propuesta metodológica para identificar, caracterizar y medir brechas estructurales en América Latina y el Caribe. CEPAL.
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/83f5a028-1426-4ac3-a0e0-024a53437603/content>
- Martínez, V. (2013). *Métodos, técnicas e instrumentos de investigación*.
<https://www.guao.org/sites/default/files/portafolio%20docente/M%C3%A9todos%20t%C3%A9cnicas%20e%20instrumentos%20de%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- Masís, G. (14 de mayo, 2021). *Desigualdades y Alternativas del Desarrollo Regional en Costa Rica*. SURCOS. <https://surcosdigital.com/desigualdades-y-alternativas-del-desarrollo-regional-en-costa-rica/>
- Ministerio de Economía, Industria y Comercio. (2025). Lista de Pymes activas.
<https://www.meic.go.cr/transparencia/apoyo-a-la-pequena-y-mediana-empresa/lista-de-pymes-activas/>
- Monge, R., y Rivera, L. (2022). Cadenas globales de valor, encadenamientos productivos y derrames de productividad en Costa Rica: Ciencias de la Vida y Servicios Corporativos de Alta Tecnología. Academia Centroamericana.
file:///C:/Users/50684/Downloads/CGV_Encadenamientos_Derrames.pdf
- Montagud, N. (12 de mayo, 2020). Índice de Desarrollo Humano (IDH): qué es y cómo se calcula. Psicología y Mente. <https://psicologiaymente.com/cultura/indice-desarrollo-humano>
- Nelson, J. (2018). Conozca la historia de las zonas francas en Costa Rica y su impacto. *Versión Inmobiliaria*. <https://www.inversioninmobiliariacr.com/es/mercado-inmobiliario/industrial/item/1471-conozca-la-historia-de-las-zonas-francas-en-costa-rica-y-su-impacto>
- OPHI y PNUD. (2021). Índice de Pobreza Multidimensional global 2021: Desvelar las disparidades de etnia, casta y género.
<https://hdr.undp.org/system/files/documents/2021mpireportes.pdf>
- Ortega, C. (2021, agosto 5). Análisis comparativo: ¿Qué es y cómo se realiza? *QuestionPro*. <https://www.questionpro.com/blog/es/analisis-comparativo/>

- PEN y CONARE. (2021). *Estado de la Nación 2021*. Programa Estado de la Nación.
<https://estadonacion.or.cr/informes/>
- Perroti, D. (2011). Caracterización de la brecha de infraestructura económica en América Latina y el Caribe. CEPAL, 1(1), 1-7.
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/99ea55e1-6a9e-4181-af09-dbd0b055cae3/content>
- Perrotti, D., y Sánchez, R. (2011). *La brecha de infraestructura en América Latina y el Caribe*. 153. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/7aba496b-2e71-4c39-8134-4855b450dcd2/content>
- Porter, M. E. (1990). The Competitive Advantage of Nations. *Harvard Business Review*.
<https://hbr.org/1990/03/the-competitive-advantage-of-nations>
- Porter, M. E. (1998). Clusters and the New Economics of Competition. *Harvard Business Review*. <https://hbr.org/1998/11/clusters-and-the-new-economics-of-competition>
- Procomer y COMEX. (2006). *Balance de las zonas francas: Beneficio neto del régimen para Costa Rica*. https://www.procomer.com/wp-content/uploads/Materiales/balance-zonas-francas-beneficio-neto-1997-20052020-01-03_16-39-16.pdf
- Programa Estado de la Nación. (2023). HIPATIA: Talento Técnico Profesional.
<https://hipatia.cr/dashboard/talento-tecnico>
- Rivas, J. (2022). Índice de cobertura eléctrica nacional 2022. ICE.
<https://www.grupoice.com/wps/wcm/connect/10261169-f251-465d-9b95-0b17c7baa49e/IndiceCoberturaElectrica2022.pdf?MOD=AJPERES&CVID=p1-iWCa>
- Rivera, R., y Porras, Á. (2018). Población, empleo y pobreza en los territorios rurales de Costa Rica. *Revista Rupturas*, 2(8), 59-76. <https://doi.org/10.22458/rr.v8i2.2113>
- Romero, E. (2015). Consideraciones sobre la asociación pública-privada. *Revista de Ciencias Jurídicas*, 137, 99-146.
- Romero, M. (2017). *Teorías del Desarrollo Regional y Local: Una aplicación al caso de Barbanza*. Universidad de Da Coruña.
https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/19764/RomeroVidal_Mart%c3%99

[adn_TFG_2017.pdf?sequence=2&isAllowed=y](#)

Sánchez Ortiz, A. (2023). La estructura productiva. SCRIB.

<https://es.scribd.com/document/626508584/TEMA-5-LA-ESTRUCTURA-PRODUCTIVA#:~:text=INTRODUCCI%C3%93N%20La%20estructura%20productiva%20es%20la%20composici%C3%B3n%20de,sectores%20de%20la%20econom%C3%ADa%3A%20agricultura%2C%20industria%20y%20servicios.>

Superintendencia de Telecomunicaciones. (2023). Mapa de banda ancha en Costa Rica. <https://sutel.go.cr/pagina/mapa-de-banda-ancha-en-costa-rica>

Superintendencia de Telecomunicaciones. (2023). Visor de calidad del desempeño de redes móviles. <https://mapas.sutel.go.cr/>

Torres, G. (2021). *Brecha Digital y Derechos Humanos*. Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.

<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/14/6564/7.pdf>

UCR. (2023). *Índice de Desarrollo Humano Cantonal 2023 y el ajuste por el Producto Interno Bruto*. Centro de Investigación Observatorio del Desarrollo.

<https://ciodd.ucr.ac.cr/wp-content/uploads/2023/09/Indice-de-Desarrollo-Humano-Cantonal-y-su-Ajustes-por-el-PIB-Ajuste-datos-al-2023.pdf>

UNESCO. (2023). La educación transforma vidas. UNESCO.

<https://www.unesco.org/es/education>

UNICEF. (2020). Importancia del desarrollo de habilidades transferibles en América Latina y el Caribe. [https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2020-](https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2020-07/Importancia-Desarrollo-Habilidades-Transferibles-ALC_0.pdf)

[07/Importancia-Desarrollo-Habilidades-Transferibles-ALC_0.pdf](https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2020-07/Importancia-Desarrollo-Habilidades-Transferibles-ALC_0.pdf)

Westreicher, G., y López, F. (2020). Entorno empresarial. Economipedia.

<https://economipedia.com/definiciones/entorno-empresarial.html>

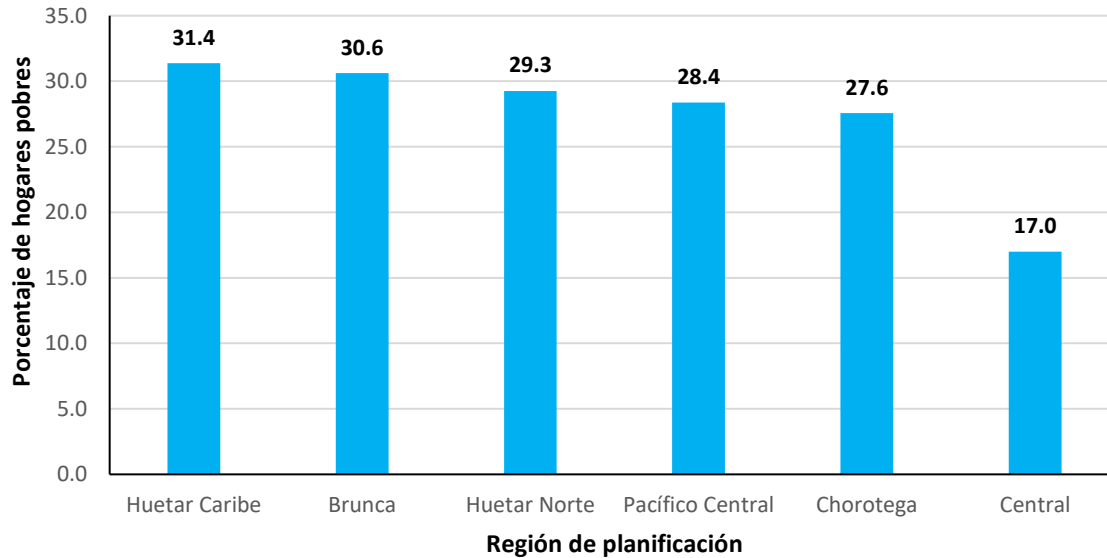
Zolezzi, S., y Miranda, M. (2020). *Intel «inside»: Midiendo su impacto de largo plazo en el desarrollo de Costa Rica usando un método de control sintético*. 1(2).

<https://dspace.ulead.ac.cr/repositorio/bitstream/handle/123456789/114/%E2%96%BA%E2%96%BA%20DOWNLOAD%20/%20DESCARGAR%20%E2%97%84%E2%97%84?sequence=1>

Anexos

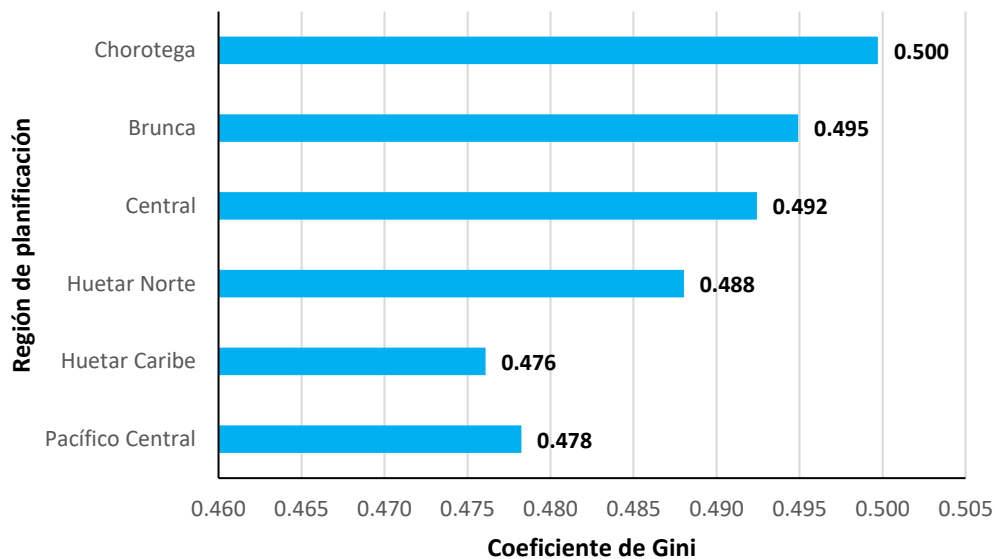
Anexo 1. Gráficos y figuras.

Anexo 1A. Hogares en condición de pobreza por región de planificación, Costa Rica, 2023.



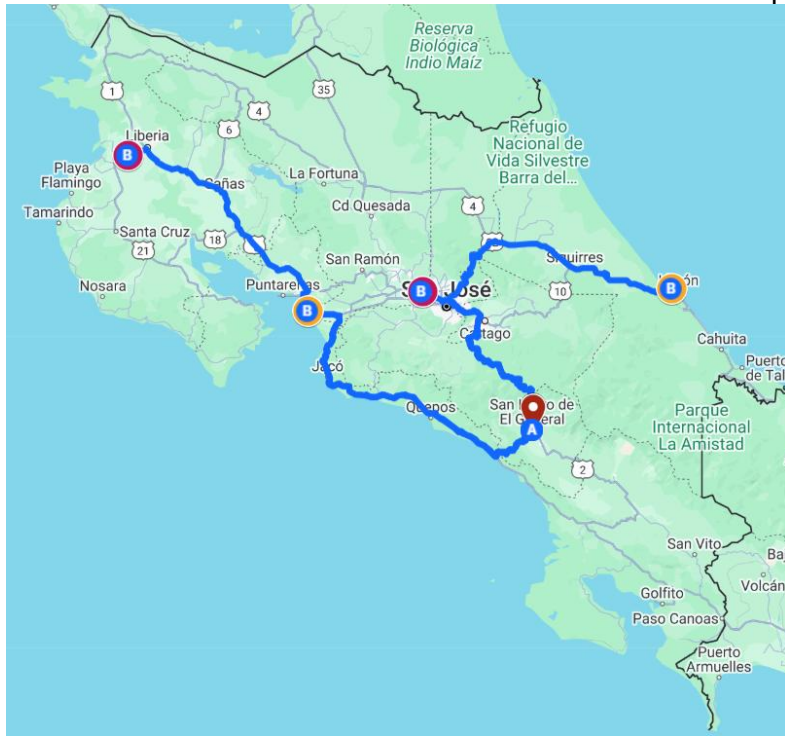
Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2023).

Anexo 1B. Coeficiente de Gini por región de planificación, Costa Rica, 2023.



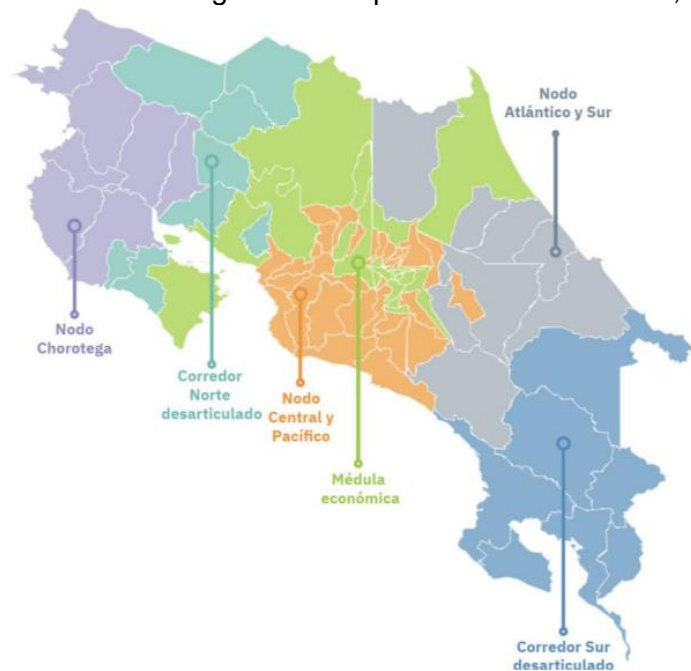
Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2023).

Anexo 1C. Distancias desde Pérez Zeledón hacia los aeropuertos y puertos del país.



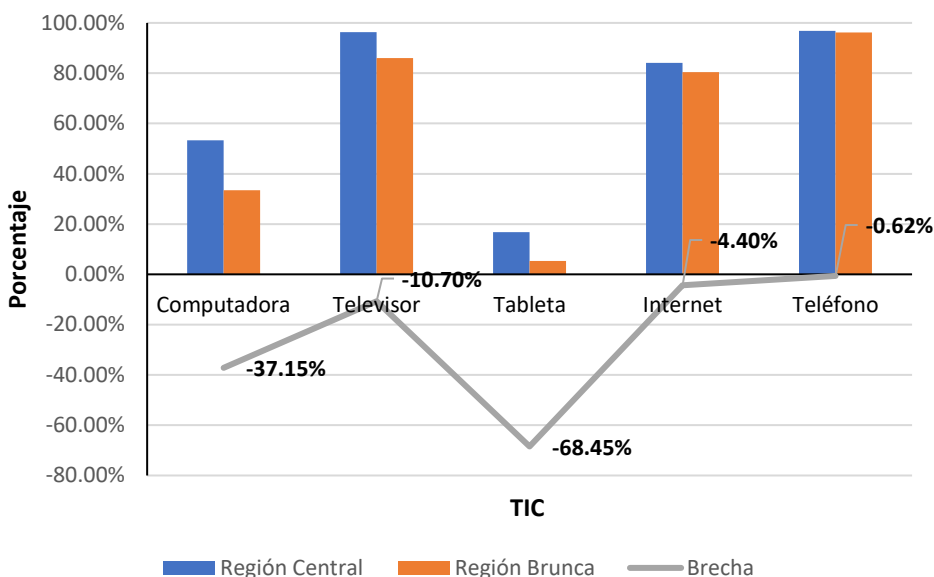
Fuente: Elaboración propia con apoyo de la herramienta Google Maps.

Anexo 1D. Conglomerados productivos cantonales, Costa Rica, 2021.



Fuente: Durán et al., (2021).

Anexo 1E. Brechas en acceso a TICs entre la Región Brunca y la Región Central, Costa Rica, 2023.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2023).

Anexo 2. Tablas

Anexo 2A. Áreas de especialidad con mayor cantidad de graduados dentro del foco Central y de Pérez Zeledón, Costa Rica, 2014-2022.

| Foco Central | | Foco Pérez Zeledón | |
|------------------------------|-----------|--|-----------|
| Especialidad | Graduados | Especialidad | Graduados |
| Gestión y administración | 10,472 | Secretariado | 493 |
| Contabilidad e impuestos | 8,583 | Gestión y administración | 382 |
| Secretariado | 8,049 | Mecánica y profesiones afines a la metalistería | 345 |
| Adquisición del lenguaje | 5,235 | Contabilidad e impuestos | 340 |
| Electrónica y automatización | 4,960 | Hotelería, restaurantes y servicios de banquetes | 278 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PEN (2023).

Anexo 2B. Oferta educativa en el ámbito de educación superior y formación de talento técnico profesional en Pérez Zeledón, 2024.

| Universidad | Tipo | Centro de formación técnica | Tipo |
|--|---------|-----------------------------|---------|
| Universidad Latina | Privada | Centro Regional Polivalente | Público |
| Universidad Estatal a Distancia (UNED) | Pública | INA sede Región Brunca | Público |
| Universidad Florencio del Castillo | Privada | CTP General Viejo | Público |
| Universidad Tecnológica Pérez Zeledón | Privada | CTP Isafas Retana Arias | Público |

| | | | |
|---|---------|------------------------|---------|
| Universidad Nacional de Costa Rica (UNA) | Pública | CTP Pejibaye | Público |
| Universidad San Marcos | Privada | CTP Platanares | Público |
| Universidad Castro Carazo | Privada | CTP San Isidro | Público |
| Universidad de las Ciencias y el Arte | Privada | UNA sede Región Brunca | Público |
| Universidad Internacional San Isidro Labrador (UISIL) | Privada | UNED Pérez Zeledón | Público |
| Universidad Libre de Costa Rica (ULICORI) | Privada | | |

Fuente: Elaboración propia con información de la Municipalidad de Pérez Zeledón y herramientas de Google.

Anexo 2C. Entidades financieras localizadas en Pérez Zeledón, 2025.

| Entidad | Sucursales |
|---------------------|---|
| BAC San José | San Isidro de El General |
| Banco BCT | San Isidro de El General |
| Banco de Costa Rica | San Isidro de El General Plaza Monte General |
| Banco Improsa | San Isidro de El General |
| Banco Nacional | San Isidro de El General (2) Daniel Flores |
| Banco Davivienda | San Isidro de El General |
| Banco Popular | San Isidro de El General Plaza Monte General |
| Banco Promérica | San Isidro de El General |
| Coopealianza | San Isidro de El General (4) Villa Ligia Palmares (2) Cajón Pejibaye Rivas |
| CoopeAnde | San Isidro de El General |
| Coopemep | San Isidro de El General |
| Coopenae | San Isidro de El General |
| Credecoop | San Isidro de El General Daniel Flores |
| Grupo Mutual | San Isidro de El General |
| Scotiabank | San Isidro de El General |
| Coopecaja | San Isidro de El General |

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3. Instrumentos de entrevistas aplicadas.

Anexo 3A. Instrumento Banco Popular Pérez Zeledón.

Proyecto: “Propuesta para fortalecer la atracción de IED hacia el cantón de Pérez Zeledón y su vinculación con la economía de la región”

Estudiante: Ronald Johan Quirós Segura.

Nombre del entrevistado: _____

Puesto: _____

Contacto: _____

Fecha: _____

1. ¿Qué tipo de productos financieros o programas de apoyo ofrece actualmente el Banco Popular a las pequeñas y medianas empresas (PYMES) en Pérez Zeledón?
2. ¿Considera que el acceso a financiamiento es un obstáculo significativo para que las pequeñas empresas del cantón puedan establecer relaciones comerciales con empresas más grandes, incluyendo extranjeras?
3. ¿Qué recomendaciones o estrategias considera clave para fortalecer el desarrollo empresarial local y preparar a las PYMES para posibles encadenamientos productivos con inversión extranjera?
4. ¿Existen o podrían existir iniciativas o alianzas entre el Banco Popular y otras instituciones locales o regionales (como INA, municipalidad, cámaras empresariales) para brindar acompañamiento financiero o técnico a los emprendedores del cantón?
5. Desde su perspectiva, ¿en qué sectores productivos de Pérez Zeledón ve mayor potencial para que las pequeñas empresas puedan crecer y generar vínculos con empresas extranjeras si éstas se establecen en la zona?
6. ¿Qué rol cree usted que deberían asumir las instituciones financieras, como el Banco Popular, en una estrategia territorial que busque atraer inversión extranjera directa y generar encadenamientos productivos en Pérez Zeledón?

Anexo 3B. Instrumento Azofras.

Proyecto: “Propuesta para fortalecer la atracción de IED hacia el cantón de Pérez Zeledón y su vinculación con la economía de la región”

Estudiante: Ronald Johan Quirós Segura.

Nombre del entrevistado: _____

Puesto: _____

Contacto: _____

Fecha: _____

1. Desde su experiencia, ¿cuáles son las condiciones determinantes que consideran las empresas extranjeras para trasladar parte de sus procesos productivos al país?
2. ¿Qué condiciones deberían fortalecer las empresas locales para ser consideradas proveedoras potenciales dentro de encadenamientos productivos con empresas extranjeras?
3. ¿Qué rol deberían asumir las instituciones locales y el gobierno en general para facilitar esa integración entre inversión extranjera y desarrollo territorial?
4. ¿Cuáles ajustes se podrían realizar al marco normativo actual para promover aún más la atracción de IED fuera de la GAM?
5. ¿Cuáles mecanismos de apoyo considera importantes para mejorar la competitividad de territorios como Pérez Zeledón?

Anexo 3C. Instrumento Ottón Solís.

Proyecto: “Propuesta para fortalecer la atracción de IED hacia el cantón de Pérez Zeledón y su vinculación con la economía de la región”

Estudiante: Ronald Johan Quirós Segura.

Nombre del entrevistado: _____

Contacto: _____

Fecha: _____

1. Desde su experiencia y conocimiento del cantón, ¿cuáles considera que son los principales desafíos que enfrenta Pérez Zeledón para atraer inversión extranjera directa (IED)?
2. ¿Qué papel cree usted que deben asumir los gobiernos locales, especialmente la Municipalidad de Pérez Zeledón, en el fomento del desarrollo económico territorial y la atracción de inversión?
3. En su criterio, ¿qué tipo de políticas públicas a nivel nacional, podrían implementarse o fortalecerse para reducir las desigualdades territoriales y potenciar el desarrollo de cantones alejados de la GAM como Pérez Zeledón?
4. ¿Ve viable que en Pérez Zeledón se conforme un conglomerado empresarial o un clúster enfocado en algún sector productivo específico? ¿En cuáles sectores identifica mayor potencial para esto?
5. Desde su perspectiva, ¿cuáles acciones o estrategias podrían implementarse para fortalecer las relaciones productivas y comerciales entre Pérez Zeledón y los demás cantones de la Región Brunca?
6. ¿Cuáles recomendaciones daría para que las pequeñas empresas locales puedan integrarse de manera más efectiva en cadenas de valor vinculadas a empresas extranjeras?

Anexo 3D. Instrumento Cámara de Comercio de Pérez Zeledón.

Proyecto: “Propuesta para fortalecer la atracción de IED hacia el cantón de Pérez Zeledón y su vinculación con la economía de la región”

Estudiante: Ronald Johan Quirós Segura.

Nombre del entrevistado: _____

Contacto: _____

Fecha: _____

1. ¿Cuáles considera que son actualmente las principales fortalezas y debilidades del sector empresarial en Pérez Zeledón en términos de competitividad y capacidad de crecimiento?
2. ¿Desde la Cámara de Comercio, qué tipo de formación o acompañamiento se puede brindar a las empresas locales para mejorar su preparación y adaptabilidad ante nuevos mercados o alianzas con empresas extranjeras?
3. ¿Cuáles sectores productivos o comerciales del cantón tienen mayor potencial para establecer relaciones comerciales con empresas extranjeras que pudieran llegar mediante la atracción de IED?
4. ¿Qué recomendaciones específicas brindaría la Cámara para dinamizar el sector comercial y empresarial del cantón, de manera que esté en mejores condiciones para aprovechar la llegada de IED?
5. ¿Qué tipo de alianzas público-privadas considera que podrían impulsarse en Pérez Zeledón para fortalecer el ecosistema empresarial y generar condiciones más atractivas para la inversión extranjera?
6. ¿Cuáles oportunidades ve la Cámara para mejorar las relaciones comerciales entre Pérez Zeledón y otros cantones de la Región Brunca y cómo podrían fortalecerse los encadenamientos productivos regionales?

Anexo 3E. Instrumento INA San Isidro.

Proyecto: “Propuesta para fortalecer la atracción de IED hacia el cantón de Pérez Zeledón y su vinculación con la economía de la región”

Estudiante: Ronald Johan Quirós Segura.

Nombre del entrevistado: _____

Contacto: _____

Fecha: _____

1. ¿Se han identificado áreas técnicas o especialidades con alta demanda en la región que podrían alinearse con los requerimientos de empresas extranjeras?
2. ¿Existen programas específicos diseñados para formar técnicos en áreas estratégicas que faciliten la atracción de inversión extranjera en la región?
3. ¿Qué acciones podrían tomarse para fortalecer la formación en sectores como tecnología, servicios empresariales, turísticos y manufactura avanzada?
4. Dado que el bilingüismo es un factor clave para la atracción de inversión extranjera, ¿cómo se está promoviendo el aprendizaje de un segundo idioma en los programas del INA?
5. ¿Cómo podría adaptarse la oferta del INA a un modelo más alineado con la inversión extranjera?
6. ¿Qué estrategias o proyectos futuros podrían implementarse para mejorar la formación de talento humano en Pérez Zeledón y contribuir a la atracción de empresas extranjeras?

Anexo 3F. Instrumento Asociación Agencia para el Desarrollo de Pérez Zeledón.

Proyecto: “Propuesta para fortalecer la atracción de IED hacia el cantón de Pérez Zeledón y su vinculación con la economía de la región”

Estudiante: Ronald Johan Quirós Segura.

Nombre del entrevistado: _____

Contacto: _____

Fecha: _____

1. Con base en las características demográficas, productivas y comerciales de Pérez Zeledón, ¿en qué sectores considera que el cantón podría especializarse para atraer IED?
2. ¿Qué ventajas comparativas o condiciones del territorio podrían resultar atractivas para que empresas extranjeras trasladen parte de sus operaciones a Pérez Zeledón o la Región Brunca?
3. ¿Qué acciones específicas recomienda la Agencia para fortalecer la formación del talento humano local y alinearlos con las necesidades del mercado internacional y de las empresas extranjeras?
4. ¿Cómo valora el papel de la infraestructura actual en el cantón? ¿Qué tipo de proyectos considera prioritarios para mejorar la capacidad del territorio de recibir inversión extranjera?
5. ¿Qué tipo de alianzas o esfuerzos interinstitucionales considera que podrían impulsarse desde la Agencia para acelerar el desarrollo económico de la región y atraer IED?
6. ¿Qué acciones considera necesarias para fortalecer la vinculación entre Pérez Zeledón y los demás cantones de la Región Brunca, con el fin de mejorar las relaciones productivas y comerciales y consolidar un desarrollo regional más integrado?

Anexo 3G. Instrumento Municipalidad de Pérez Zeledón.

Proyecto: “Propuesta para fortalecer la atracción de IED hacia el cantón de Pérez Zeledón y su vinculación con la economía de la región”

Estudiante: Ronald Johan Quirós Segura.

Nombre del entrevistado: _____

Contacto: _____

Fecha: _____

1. ¿Cuáles acciones ha impulsado la Municipalidad para promover el desarrollo económico local y la atracción de inversión al cantón?
2. ¿Existe algún mecanismo municipal para facilitar o agilizar los trámites que requieren las empresas, especialmente aquellas interesadas en invertir en la zona?
3. ¿Impulsa la Municipalidad espacios de coordinación o trabajo conjunto con el sector empresarial, educativo e institucional; para fortalecer el entorno productivo del cantón?
4. ¿Existen o podrían existir incentivos municipales (por ejemplo, simplificación de requisitos, apoyo técnico) que puedan beneficiar a empresas que deseen instalarse en Pérez Zeledón?
5. ¿Cuál sector económico considera que tiene potencial en Pérez Zeledón para concentrarse en la atracción de empresas que se desarrollen en dicho sector?
6. ¿Cómo podría la Municipalidad contribuir a mejorar o priorizar la infraestructura vial del cantón, así como el acceso a telecomunicaciones y tecnologías de información para la población?
7. Desde la Municipalidad, ¿cómo se podría mejorar las relaciones productivas y comerciales entre Pérez Zeledón y los demás cantones de la Región Brunca?
8. ¿Considera viable la conformación de un clúster en Pérez Zeledón que combine la atracción de inversión extranjera con la participación de empresas locales e incluso regionales?
9. Desde su perspectiva, ¿cuáles serían las principales acciones que la Municipalidad podría liderar para fomentar la llegada de IED al cantón?

Anexo 3H. Instrumento SUTEL.

Proyecto: “Propuesta para fortalecer la atracción de IED hacia el cantón de Pérez Zeledón y su vinculación con la economía de la región”

Estudiante: Ronald Johan Quirós Segura.

Nombre del entrevistado: _____

Contacto: _____

Fecha: _____

1. ¿Qué planes o iniciativas tiene SUTEL para mejorar la cobertura y calidad de las redes móviles en la Región Brunca?

2. En cuanto a internet fijo, especialmente en lo que respecta a fibra óptica y cable, ¿qué acciones se están implementando para aumentar su acceso en zonas lejanas a la GAM?

3. ¿Cómo pueden las municipalidades y otras instituciones locales colaborar con SUTEL para reducir la brecha digital en estas zonas?

4. ¿Qué tipo de inversiones o financiamiento se requieren para mejorar la infraestructura de telecomunicaciones en Pérez Zeledón y qué rol puede jugar SUTEL en este proceso?

5. ¿Qué medidas regulatorias podrían implementarse para incentivar a los operadores de telecomunicaciones a expandir su cobertura en regiones con menor desarrollo en infraestructura digital?

6. En su opinión, ¿cómo impactaría una mejora en la infraestructura de telecomunicaciones en la atracción de inversión extranjera y en el desarrollo económico de Pérez Zeledón?

Anexo 3I. Instrumento CINDE.

Proyecto: “Propuesta para fortalecer la atracción de IED hacia el cantón de Pérez Zeledón y su vinculación con la economía de la región”

Estudiante: Ronald Johan Quirós Segura.

Nombre del entrevistado: _____

Contacto: _____

Fecha: _____

1. Desde la experiencia de CINDE, ¿qué condiciones considera indispensables para que una región fuera de la GAM, como Pérez Zeledón, pueda atraer inversión extranjera directa?
2. ¿Existen perfiles de empresas extranjeras que podrían estar interesadas en instalarse en territorios como Pérez Zeledón? ¿En qué sectores o industrias se podría enfocar el cantón para atraer ese tipo de inversión?
3. ¿Cómo evalúa el papel de los gobiernos locales y actores regionales (como municipalidades, cooperativas o instituciones técnicas) en el proceso de atracción y retención de inversión extranjera? ¿Qué acciones deberían priorizar o mejorar para ser clave en la atracción de este tipo de inversión?
4. ¿Qué tipo de apoyo técnico o acompañamiento brinda CINDE a las regiones que desean prepararse mejor para atraer IED? ¿Podría aplicarse un proceso similar en Pérez Zeledón?
5. ¿Qué recomendaciones clave brindaría CINDE para que Pérez Zeledón pueda fortalecer su propuesta de valor territorial y posicionarse como un destino viable para empresas internacionales

Anexo 3J. Instrumento Procomer.

Proyecto: “Propuesta para fortalecer la atracción de IED hacia el cantón de Pérez Zeledón y su vinculación con la economía de la región”

Estudiante: Ronald Johan Quirós Segura.

Nombre del entrevistado: _____

Contacto: _____

Fecha: _____

1. ¿De qué manera PROCOMER podría apoyar a las empresas locales de Pérez Zeledón para que se conviertan en potenciales proveedoras de empresas extranjeras que lleguen al país?
2. Desde su experiencia, ¿cuáles son las principales debilidades que presentan las regiones fuera de la GAM en materia de comercio y competitividad? ¿Cómo se podrían superar desde una perspectiva institucional?
3. ¿Qué tipo de alianzas o trabajo conjunto podrían desarrollarse entre PROCOMER, actores locales (como gobiernos locales o cooperativas) y empresas de la región para facilitar procesos de internacionalización?
4. ¿Qué recomendaciones adicionales se podrían brindar para facilitar la atracción de IED a cantones alejados de la GAM, como Pérez Zeledón?