

UNIVERSIDAD NACIONAL

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Escuela de Planificación y Promoción Social

PLANIFICACION Y PROMOCION: UNA SOLA VIA

MSc. Vicente Arroyo Núñez

Seminario Docente sobre la Relación entre Planificación-Promoción
8 de abril de 1987

PLANIFICACION Y PROMOCION: UNA SOLA VIA

MSc. Vicente Arroyo N.

A muchos observadores costarricenses y de otras nacionalidades les llama poderosamente la atención la existencia de una escuela universitaria con un sugerente nombre de Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS) y posiblemente su existencia se preste para múltiples especulaciones con respecto a su quehacer. Trataremos de mostrar, en la medida de lo posible cuales son sus fundamentos básicos: en primer lugar trataremos de reseñar el marco histórico de los primeros momentos de su génesis y segundo lugar entraremos a presentar una propuesta sobre lo que es y lo que podría ser esta unidad.

La Escuela de Planificación y Promoción Social nace al calor de la propuesta de Universidad Necesaria*, en donde se "sostiene que la misión permanente y más alta de la Universidad en Costa Rica, es poner el avance de la ciencia y de la técnica al servicio de la capacidad nacional de promover el desarrollo con base en el concurso democráticamente logrado, el progreso social general y el perfeccionamiento de las instituciones democráticas... Es menester consolidarla como una Universidad especializada en el estudio de los problemas y técnicas del desarrollo real y equilibrado de la sociedad" (1).

Como se puede ver en lo anteriormente expuesto desde su nacimiento la Universidad Nacional tiene como principal propósito jugar un importante papel en la vida nacional y más concretamente en su transformación tal

(*) Ver documento: Hacia la Universidad Necesaria.

y como lo corrobora el preámbulo del Estatuto Orgánico que a la letra dice. "La Universidad Nacional entiende que su misión y vocación histórica consiste en promover la transformación social... El crecimiento de la producción, el uso nacional de los recursos, la democratización como participación amplia en la toma de decisiones y en el acceso al bienestar y la nacionalización del proceso, definen el desarrollo deseado por nuestra sociedad y legitimar la misión de la Universidad".

En base a lo anteriormente expuesto podemos afirmar que desde sus inicios la Universidad Nacional ha tenido como norte en su quehacer la transformación social, el desarrollo y la participación democrática. Por otro lado debemos decir que desde los primeros momentos de su fundación y hasta hoy la Escuela de Planificación y Promoción Social ha estado bajo la tutela de dichos planteamientos tal y como lo corrobora el Plan Académico" vigente.

"La Escuela de Planificación y Promoción Social mantiene como postulado central los planteamientos de la misión y evocación histórica de la Universidad Nacional... En este sentido el objetivo central de la Escuela es el de contribuir al desarrollo nacional en la perspectiva de lograr una sociedad más justa y democrática... Nuestra Escuela provee un producto que está al servicio del desarrollo nacional a través de su vinculación con estos sectores populares y con las instituciones públicas y privadas que trabajan en este campo". (2)

En la parte anterior vimos con meridiana claridad como tanto para la Universidad Nacional como para la Escuela de Planificación y Promoción Social, sus principales líneas de acción están enmarcadas dentro de cierta concepción de desarrollo nacional cuyo principal objetivo es la participación de los sectores populares. A continuación trataremos

(2) EPPS. Plan Académico 1985-1990, Mayo 1984. Pág. 2.

de examinar más de cerca la problemática de la participación y la relación que existe entre planificación y promoción social.

Hace ya bastante tiempo nos tocó participar en una mesa redonda cuyo tema central en la participación entre planificación y Promoción Social. Ahí planteamos por primera vez de que la pretendida separación no era más que un recurso de tipo metodológico, ya que no vemos por ningún lado una separación de tipo orgánica.

Cuando se alude al trabajo que realiza la Escuela de Planificación y Promoción Social de inmediato surge la pregunta ¿Cuál Planificación? ¿Cuál Promoción? dada la naturaleza de este trabajo no profundizaremos en los contenidos de sus respuestas sino que trataremos de hacer una serie de planteamientos que delimiten y quizás sugieran algunas respuestas a ambas preguntas.

Nuestra opinión es que sería ocioso gastar el tiempo delimitando el objeto de estudio de la Planificación y de la Promoción Social cuando se sabe que el principal objeto de estudio y de acción de nuestra escuela es el Desarrollo Nacional y participación popular". En este sentido al fundarse una escuela de esta naturaleza se pensó en formar un ente universitario diferente a los tradicionales dentro de una óptica semejante a la que plantea Orlando Fals Borda.

"Por qué no concebir nuestros trabajos con base en grandes problemas concretos y construir equipos, interdisciplinarios que los atiendan? La explotación podría ser uno; el poder otro... las implicaciones del desarrollo técnico etc... tratase de estudios en firme cada uno de estos grandes problemas y se verá que rebasan el alcance de cada unas de las disciplinas sociales por separado". (3)

(3) Orlando Fals Borda. Una perspectiva para las ciencias sociales del 3º mundo. Revista Comercio Exterior México, Vol. 30, julio 1980. Pag. 673.

La cita anterior nos recuerda que en el caso de nuestra Unidad es una realidad la existencia de profesores provenientes de diferentes disciplinas y una voluntad más o menos expresada en documentos de enfrentar los principales problemas de una manera interdisciplinaria.

Por otro lado algunos pretenden ver en los "tramos" de planificación y promoción, los cotos privados de caza, y en algunos de ellos priva la idea de identificar; promoción con divagación teorizante opuestas a la planificación como ciencia, o si se quiere ver de otra manera se identifica la promoción con lo sociológico y a la planificación con lo técnico. Este enfoque de la problemática esta determinado por un reduccionismo puesto que, la problemática de la Planificación no es un problema eminentemente técnico sino político, en la medida en que "detrás" de cada acto de planificación hay una filosofía social, una proyección socio-economista de carácter histórico.

La opción entre acumulación y consumo es por ello una opción política. (4)

Este carácter de opción política que tiene la planificación, implica en el caso de la Escuela de Planificación y Promoción Social, profundizar en dos aspectos básicos:

- 1- La adecuación de un plan curricular que permita la formación de un profesional con buena formación capaz de sistematizar un trabajo que logre por un lado empatar o complementar las aspiraciones de las grandes mayorías con un plan de desarrollo.

(4) Carlos Rafael Rodríguez. "Problemas prácticos de planificación Centralizada" en Revista de Comercio Exterior. México, Vol. 30. Noviembre 1980. Pag. 1215.

- 2- El desarrollo de una amplia actividad que tenga como resultado la preparación de metodologías, técnicas, que permitan la participación popular, de tal manera que nuestra escuela ocupe un destacado lugar en la capacitación o formación ciudadana, que posibilite la posibilidad de que la mayor parte de los costarricenses puedan pronunciarse con entera propiedad con respecto a los principales problemas de nuestra sociedad.

fvs.

abril 1987