

BOLETÍN PAPAGAYO

LINEAMIENTOS DE LA
PRAXIS HUMANISTA



JULIO – DICIEMBRE

2022

Vol. 4 No. 2



URI permanente: <https://hdl.handle.net/11056/32243>

Universidad Nacional

Centro de Estudios Generales

BOLETÍN PAPAGAYO

Boletín del **Proyecto Observatorio de la Deuda Histórica con los Pueblos Ancestrales -SIA: 0223-2019.**

Volumen 4, No 2 Julio-Diciembre 2022

Autora y Editora

Dra. Deborah Leal Rodrigues, Universidad Nacional, Centro de Estudios Generales, Coordinadora RED DESCA-ARUANDA, Observatorio de la Deuda Histórica con los Pueblos Ancestrales, Editora Académica, Costa Rica.

Consejo Editor

MSc. Wilberth Jiménez Marín, Universidad Nacional, Costa Rica.

Dra. Marybel Soto Ramírez, Universidad Nacional, Costa Rica.

Dra. Isa Mariela Torrealba Suárez, Universidad Veritas, Costa Rica.

Consejo Científico Internacional

Mario Melo Cevallos, Universidad Salesiana de Quito, Ecuador.

Paola Maldonado Tobar, Fundación Aldea, Ecuador.

Gustavo Pinto Marques, Programa Raíces, Governo do Estado do Pará, Brasil.

Edición técnica:

Fabiola González Espinosa

Publicación electrónica institucional del Centro de Estudios Generales de la Universidad Nacional de Costa Rica, para la difusión de información humanista sobre la historia y sociedad costarricense y latinoamericana, dirigida a la comunidad universitaria y a la comunidad nacional e internacional. Periodicidad semestral (dos boletines por año: enero-junio y julio-diciembre).

CONTENIDO

Presentación

Deborah Leal Rodrigues4

Artículos

Lineamientos de la *praxis* humanista en clave a la pedagogía de-colonial Latinoamericana en el Nuevo Milenio

Deborah Leal Rodrigues6-15

Avances de investigación

El sueño de Mallkito: investigación acción comunitaria

Deborah Leal Rodrigues18-20

Conclusiones

Deborah Leal Rodrigues21-22

PRESENTACIÓN

Esta edición nace de las vivencias humanistas; y el propósito de generar una *imprenta humanista ecológica*, desde el contexto de vida comunitaria, nacional y planetaria, en sincronía con el Plan de Diseño Curricular del CEG/UNA, como guía, dentro de la libertad de cátedra (Plan de Diseño CEG/UNA, 2012). Desde esta perspectiva, se viene enfocando la reconstrucción de las y los estudiantes como ciudadanos parte de un contexto nacional. En específico, el proceso de desarticulación y resiliencia de las colectividades y culturas ancestrales, ante los drásticos cambios en sus dinámicas de vida; en el contexto de la conquista y la reconfiguración de las comunidades remanecientes. Lo que ha sido posible, en coordinación con la RED DESC ARUANDA, como base referencia para la investigación-acción comunitaria (PEDAGOGIA AMARUMAYO).

El proceso, viene generando un interesante constructo epistemológico, en el esfuerzo de sistematización y síntesis de estas experiencias, por las potencialidades propias de una población estudiantil diversa; y la calidad de la información abrigada en las entrañas de las comunidades locales. Proceso que generó el Método Mallkito, que se analizará en esta edición, desde la epistemología y la libertad de cátedra; considerando su origen y lo entrañable de los territorios geográficos, ideológicos e imaginarios locales: el seno de las comunidades, donde se reproduce la vida, la cultura, la historia y se teje el futuro.

En la observación de los productos del proceso académico, se hace importante diferenciar, en *stricto sensu*, lo que sería un proceso humanista de formación; que, a diferencia de la formación humanística, más que “ilustrar el ser”, busca su conmovión, en el encuentro con su propia intuición, como idea naciente, que trasciende la *episteme* y la *doxa*, sucesivamente; como la producción superior del intelecto, en que postuló Platón, en la República: “*se capta la esencia en acto*” (Platón, La República, 5 a.C.).

Deborah Leal Rodrigues, Ed.

ARTÍCULOS

Lineamientos de la *praxis* humanista en clave a la pedagogía decolonial Latinoamericana en el Nuevo Milenio

Guidelines for humanistic *praxis* in key to Latin American decolonial pedagogy in the New Millennium

Deborah Leal Rodrigues

Universidad Nacional

Heredia, Costa Rica

deborah.leal.rodriguez@una.cr

Recibido: 06/08/2022 Aceptado: 07/10/2022

Resumen: El Centro de Estudios Generales (CEG/UNA), con experiencia histórica de décadas en la formación universitaria nacional, hace un recuento de proceso, mediante la determinación de su Huella Humanista, a partir del perfil, académico y actitudinal estudiantil. Se abordó la *praxis* humanista del CEG; evidenciando constructos pedagógicos propios, alineados al Nuevo Humanismo Latinoamericano y al Pensamiento Ambiental. Los datos fueron obtenidos en instrumentos, dinámicas, entrevistas, observación participante e investigación-acción participativa en campo, con muestras de la población estudiantil, de primer y tercer año, y el cuerpo docente. Pese los limitados conocimientos académicos al entrar a la Universidad, se ha determinado que, en su paso por el CEG, los estudiantes desarrollan pensamiento crítico, como: 1) Capacidad de elaborar interrogantes trascendentes de su realidad; 2) Hilar ideas humanistas; 3) Reconocer personalidades humanistas y; 4) Sustentar argumentos críticos y libertarios. Todo, desarrollado como capacidad de: 1) Aprender a conocer; 2) Aprender a hacer; 3) Aprender a convivir y; 4) Aprender a ser. El enfoque es temático y diverso, como la dieta sana y espiritualidad, o el reconocimiento del patrimonio cultural de la humanidad. Temas ecológicos y de bienestar humano, son considerados más complejos por esta población, aunque profundizan intereses sobre sociedad y política. Desde la perspectiva docente, se determinó el esfuerzo por enfocar el proceso auto-constructivo de pensamiento crítico estudiantil, hacia la realidad, considerando la: 1) Diversidad y pluralidad cultural; 2) Dignidad; 3) Minorías étnicas y sociales; 4) Esencia, ética y convivencia democrática y; 5) Conservación del ambiente, cultura y comunidades autóctonas. Siendo fuente del cambio de visión; la comprensión de la realidad nacional, mediante la inmersión en comunidades y espacios sociales. Se evidenció

efecto expresivo de la convivencia académica en el CEG, considerando la cultura humanista como ejercicio de convivencia, más que un cúmulo de conocimientos académicos, un cambio de visión hacia la acción altruista.

Palabras clave: Humanismo, Educación, Interculturalidad, Ambiente, Identidad.

Abstract: The Center for General Studies (CEG/UNA), with decades of historical experience in national university education, recounts the process, by determining its Humanist Footprint, based on the student's profile, academic and attitudinal. The CEG humanistic praxis was addressed; evidencing their own pedagogical constructs, aligned to the New Latin American Humanism and Environmental Thought. The data was obtained in instruments, dynamics, interviews, participant observation and participatory action research in the field, with samples from the student population, first and third year, and the teaching staff. Despite the limited academic knowledge upon entering the University, it has been determined that, during their time at the CEG, students develop critical thinking, such as: 1) Ability to elaborate transcendent questions about their reality; 2) Spin humanistic ideas; 3) Recognize humanistic personalities and; 4) Support critical and libertarian arguments. Considering, the development of abilities to: 1) Learn to know; 2) Learn to do; 3) Learn to live together and; 4) Learn to be. In which it stands out, from the development of new food and spiritual options, to the recognition of human cultural heritage. Although expressly, it seems to diminish interest in ecological and human welfare issues, deeper interests in society and politics are deepened. From the teaching perspective, the effort to focus the self-constructive process of critical student thinking towards reality was determined, considering the: 1) Cultural diversity and plurality; 2) Dignity; 3) Ethnic and social minorities; 4) Essence, ethics and democratic coexistence and; 5) Conservation of the environment, culture and indigenous communities. What is the source of the change of vision; the understanding of the national reality, through immersion in communities and social spaces. An expressive effect of the academic coexistence in the CEG was evident, considering the humanistic culture, more than an accumulation of academic knowledge, a change of vision towards altruistic action.

Key words: Humanism, Education, Interculturality, Environment, Identity.

LA HUELLA HUMANISTA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL

La Universidad Nacional, en sus inicios, en los albores de la década de 1970, fue concebida como, la Universidad Pedagógica y Universidad Necesaria; un espacio que se vinculara, crítica

y participativamente, con los diferentes sectores sociales, incluyendo los sectores sociales más desfavorecidos y el contingente rural, como se aprecia en los objetivos de su creación: *“A. Contribuir a la definición de una nueva unidad cultural y de un conjunto de aspiraciones nacionales, que caracterizan el proceso de desarrollo. B. Crear, cultivar, difundir y conservar las ciencias, las letras y las artes. C. Propiciar el desarrollo integral de los miembros de la comunidad universitaria y brindarles una formación humanística, basada en el estudio de la realidad nacional, y a la luz de los temas y logros de la cultura universitaria. CH. Promover la transformación social y el desarrollo económico del país, contribuyendo a la formación de una sociedad más próspera, justa y libre. D. Contribuir al perfeccionamiento de la democracia y fomentar una participación más amplia de los sectores populares en la toma de decisiones y los beneficios del desarrollo”* (Arroyo et al., 1993, p. 5).

Como se refleja en la cita de Don Benjamín Núñez: *“Es una Universidad Necesaria no porque imponga “necesariamente” una visión del mundo determinada por un dogma que no puede contestarse... Es una Universidad Necesaria, porque emprende la generación del conocimiento necesario para una sociedad en desarrollo mediante la investigación científica y la libre expresión de las ideas; porque aspira a armar una sociedad con una técnica necesaria y propia para liberarle de la dependencia; porque quiere darle a su pueblo los profesionales, los técnicos, los pensadores y los artistas necesarios que le permita lograr su bienestar integral”* Benjamín Núñez, 1974 (Rojas Mejías y Coto Cedeño, 2013, p. 21).

Considerando la realidad sociocultural e ideológica del período histórico de Costa Rica, lo que hoy se puede extraer, es que la UNA pasó a ser un espacio de gran producción académica y pedagógica; y al Centro de Estudios Generales ha quedado la misión de plantear los aspectos principales de la realidad nacional; los grandes logros y temas de la cultura universal, tal como se ha ido acumulando a través de los tiempos (Arroyo et al., 1993).

Con el fin de analizar los impactos de una formación humanista, se analizó el Plan de Rediseño Curricular del CEG (2011), con sus elementos, sustantivos y pedagógicos, y la praxis docente del CEG; encontrando un nuevo abordaje del humanismo; muy a partir de temas transcendentales contemporáneos, que pasan a ser los ejes integradores de los contenidos propios de cada curso.

De modo que, los cursos del CEG, estructurados desde cuatro áreas curriculares convencionales, migran hacia la complejidad de la realidad costarricense, latinoamericana y global. Ofreciendo un espacio para reflexionar acerca de los grandes problemas y dilemas de la humanidad, desde la ética; el respeto a la diversidad cultural y la equidad; las cuestiones de género; los derechos humanos y el respeto hacia la otredad; el amor a la naturaleza y el

arte. Así como, logros y retos de la humanidad, en el presente siglo (Plan de Rediseño Curricular, 2011).

El CEG se ha adjudicado la misión de formar profesionales con valores que dignifiquen la vida humana en capacidades de: 1) Pensamiento crítico; 2) Generar procesos de desarrollo humanista. Con un perfil de salida alineado al propuesto por Delors et al. (1996): a) Aprender a conocer; b) Aprender a hacer; c) Aprender a convivir y; d) Aprender a ser. Para este estudio, la producción académica del CEG fue evaluada, considerando sus actividades académicas: contenidos, pedagogías y actividades extracurriculares. Se analizaron los programas de cursos, según: 1) Enfoque integrador humanista en el eje temático; 2) Metodologías: aplicabilidad al contexto; participación estudiantil y comunitaria; 3) Constructos pedagógicos propios; 4) Tecnologías de información (Tic's) y; 5) Actividades extracurriculares. Se consideró el perfil de la población estudiantil, según: 1) origen del estudiante; b) condición socioeconómica; c) valores humanistas; d) grado de reconocimiento de la realidad (global, regional, nacional) y; e) conocimientos de temas académicos (ambientales, políticos, sociales, artísticos, espirituales, entre otros).

Entre las variables actitudinales, se determinó: a) capacidad de trabajo en equipo; b) acceso a redes virtuales; c) disponibilidad real de tiempo (horas, períodos); d) status laboral; e) situación familiar y social; f) integración en la comunidad académica y; g) práctica de arte y deporte. Se elaboró un Plan de Evaluación de la Población Estudiantil del CEG, que consideró: a) Determinación del perfil de ingreso; b) Acompañamiento estudiantil y; c) Determinación del perfil de egreso. En instrumentos de: a) Autoconocimiento; b) Apreciación de Conceptos, Conocimientos y Valores Humanistas; 3) Psicoanalíticos y; 4) Investigación-acción participativa en comunidades.

Se observó los eventos de integración de la población estudiantil en comunidades; mediante Foros Metodológicos y Debates sobre: 1) Cultura; 2) Pensamiento y Sociedad; 3) Ambiente y Producción y; 4) Trabajo Social. Con temas sobre: 1) Las comunidades locales; 2) Su problemática; 3) Temas de Derechos Humanos; 4) Necesidades comunitarias y; 5) Líneas y metodologías de trabajo de campo.

Al final del análisis, se consideró que el proceso de trabajo humanista del Centro de Estudios Generales ha evolucionado como expresión de un **Nuevo Humanismo Latinoamericano**, el cual ha fundamentado el desarrollo intelectual de la Universidad Nacional y su comunidad académica, como un todo. La enseñanza humanista del CEG, se centra en provocar que el estudiante se encuentre primeramente consigo mismo, con su pasado, para entender el sentido de la vida colectiva; y de la preservación de las estructuras sociales y comunitarias,

como un todo. Las mismas, que le han dado la vida, y permitido crecer, en un determinado espacio físico, territorial.

Al observar los datos de la población estudiantil, de primer ingreso, entre los años 2007-2019, se determinó un incremento de matrícula de 173.6%, de estudiantes de población rural; en comparación a un 31.6% de población urbana. Del mismo modo, ha aumentado la matrícula de poblaciones de las zonas costeras del país. De la población estudiantil que ingresa a la UNA, un 81% provienen de Colegios Públicos; siendo que el 52% son mujeres; y el 50% provienen del área exterior a la Gran Área Metropolitana (GAM). En los últimos años, se ha fomentado el ingreso de población indígena, entre los años 2008-2019, han ingresado 464 estudiantes indígenas; 20% provenientes de Colegios con menor accesibilidad (Informe Rectoría UNA, 2019).

Al analizar los contenidos escolares aprobado por la población estudiantil que ingresa al CEG, se determinó que el 41% de los estudiantes de primer ingreso, no logran diferenciar el concepto de Patria, Estado y Nación. Así como, el 38% no conoce el área territorial de Costa Rica; el 77% no logra reconocer el nombre de tres ríos principales de Costa Rica y; el 45% no puede diferenciar básicamente los principales ecosistemas de Costa Rica. En el caso de Biología básica, el 45% no reconoce el proceso bioquímico de la fotosíntesis; el 51% no distingue las funciones básicas de los componentes celulares; el 86% desconoce los principios básicos de la genética Mendeliana y; el 80% no reconoce el mecanismo de herencia hereditaria del factor sanguíneo RH+, todo esto como producto de su formación escolar mediana.

En contraposición a los citados resultados, se ha determinado que la población estudiantil ingresa a la universidad dominando de mejor forma, algunos temas de la actualidad, relacionados a la Biología y Ecología. En que, se ha determinado que el 88% de la población analizada logra diferenciar los principios de la fertilización in vitro; el 51% reconoce los fundamentos de la Ecología de Poblaciones y el 56% identifica los principales mecanismos ecológicos del cambio climático global. Sobre la Historia de Costa Rica, elementos mínimos de los procesos sociales y asimetrías sociales, que condujeron al exterminio de las poblaciones indígenas son completamente desconocidos.

Del mismo modo, se ha determinado que la población estudiantil, desconoce mínimamente la importancia y complejidad arqueológica y cultural de Costa Rica. Considerando los citados resultados, se estima que ideas, conceptos y datos precisos, se encuentran sumergidos en grandes generalizaciones. Siendo el desconocimiento de estos conceptos, al mismo tiempo, producto de cierta subjetividad simbólica, “de que estos conocimientos no existen o no son

transcendentes para los costarricenses”, el mismo que se percibe creada desde el sistema de enseñanza secundaria. Que no obstante, según los datos comparados entre las poblaciones de primer y tercer año, se mantiene en el periodo universitario; aun cuando los conocimientos de la población de primer ingreso se mantienen limitados en relación a las ciencias; se incrementan respecto al proceso de conquista, independencia, culturas indígenas y arqueología de Costa Rica; con 53, 67, 86, 40 y 68% de aciertos para estas preguntas, respectivamente. Aun así, se destaca una capacidad superior de expresión y raciocinio lógico entre la población avanzada. Con desarrollo importante en la comprensión y discusión, de temáticas sociales, políticas y culturales.

NUEVOS RETOS PARA EL NUEVO HUMANISMO

Ciertas debilidades sustanciales, apuntadas al sistema educativo oficial costarricense, en informes disponibles públicamente, se materializan en aspectos fundamentales para el éxito de la educación, hacia los diferentes sectores sociales nacionales, como la equidad en el acceso; la pertinencia de la oferta curricular y; en el propio ambiente de aprendizaje. Necesidad que pasa a ser trasladada, y obligatoriamente asumida por las universidades públicas (Estado de la Nación, 2013).

La citada casuística, se encuadra en: *“No reconocer la creciente complejidad de los sistemas y procesos reales es un craso error de perspectiva teórica, epistemológica y metodológica”* (González Casanova, 2004). Es así como el humanismo y las ciencias interdisciplinarias pasan a ser un recurso y una estrategia fundamental para la emancipación de la sociedad en su conjunto. Es la consideración del imaginario social instituyente de Castoriadis, que enuncia que: *“el pensamiento es esencialmente histórico y social”*. Con un poder innato de creación, *Dunamis*, que es un poder-hacer-ser, que permite la creación de discontinuidades; aunque aparentemente las ignora, al enlazarlas en el propio devenir de la historia. Para Castoriadis, la *“imaginación del alma”* es la que produce la transformación de masas y energías (potencia), en calidades (productos). El que realiza los cambios es el *“ser social”*, entendido literalmente como *“fragmento total, socializado de la sociedad”*. Que esta produce con sus cambios, ligando *“naturalmente”*, rupturas y discontinuidades, en una cierta lógica conocida en su obra como *“flujo de representaciones”* (Castoriadis, 1997 a).

El proceso ocurre en el seno de una sociedad que se compone de un Magma, que impone una estratificación de significaciones sociales, en una sucesión de capas del ser, organizadas siempre, de modo parcial y momentáneo. La superestructura magmática incluye instituciones y significaciones imaginarias, dándole una coherencia, que aunque,

aparentemente inmanente, es completamente trascendental. Sin perder de vista que el propio flujo existencial de una sociedad determina su “identidad diacrónica” por excelencia. Lo que, para las sociedades latinoamericanas, pos-conquista, significa todo un sustrato de manifestaciones, más o menos sumergidas. Que revelan su propia historia de exterminio y reconstitución permanentes.

Proceso que marca la existencia de cada ser y la propia reconstrucción histórica, “en sí” o “para sí”, de un pueblo subordinado. Este que, humanamente emerge de esta condición impuesta; para un determinado estado contemporáneo, que debe implicar el desarrollo de la autonomía, como: “la capacidad de poner en tela de juicio las propias leyes de la existencia”. Siendo esta definición, diametralmente contrapuesta, a la heteronomía de los Estados totalitarios, en que se logra que los individuos, desconozcan la capacidad instituyente del colectivo, dentro de un “realismo del poder”, consciente o no, y sus significaciones imaginarias sociales, destructivas de la propia vida en sociedad. Vida libre de la opresión y sus diversos elementos materiales de control social (Castoriadis b, 1997 y Erreguerena Albaitero, 2001).

Es al poder “creador” del individuo que Hardt y Negri, en su conocida obra “Multitud”, llaman “*in the flesh*” (el “poder de la carne”), el poder bio-político de las masas, que la educación humanista debe confrontar, para lograr efectos en una determinada sociedad. En la cual, es importante considerar que lo que se entiende como *status quo*, de una sociedad republicana moderna, en realidad es producto de una subjetividad, impuesta desde el poder, “*real politic*” (Hardt y Negri, 2004).

Pablo González Casanova, sostiene la necesidad del desarrollo de un proyecto educativo que reintegre las dimensiones teóricas, metodológicas y epistemológicas, en la construcción de ciencias interdisciplinarias de la complejidad; sin perder de vista la dimensión política y ética, por la emancipación del sujeto, ante las imposiciones y explotaciones. Una emancipación donde se recupera la fraternidad, la libertad y la igualdad; los antiguos ideales republicanos (González Casanova, 2004).

Paulo Freire (1987), en su “Pedagogía del Oprimido”, determina la necesidad de construcciones educativas que finalmente logran ubicar, en el contexto latinoamericano, el sujeto que “piensa”, dentro de un sistema social injusto y expoliador; que lo ha mantenido en la ignorancia, de los saberes mínimos para el desarrollo de su pensamiento crítico, y finalmente de una masa crítica de personas capaces de incidir en los cambios sociales, en su comunidad o país. Hacia la emergencia de un actor “para sí”, como el que pasa a trabajar para su propio cambio; endógeno, con el desarrollo de la capacidad de auto-educarse; y

exógeno, el que consiste de un cambio de visión hacia la acción social, históricamente fundamentadas. (Freire, 1987; Walsh, 2016).

La construcción de nuevas humanidades, de esta forma, debería darse por el reencuentro del sentido de un discurso de la vida y la historia. Del pasado, presente y futuro, ante una realidad geográfica y ambiental. Es la construcción *gramisciana* de un actor “para sí”, considerando su reposicionamiento ante el contexto. Es de ahí que la educación humanista es un continuo ejercicio de interculturalidad, finalmente hacia la de-colonialidad de los saberes (Walsh, 2009, Walsh, 2016).

A lo largo de la historia, fueron considerados humanistas, personas que han contribuido de alguna manera a la justa constitución de las sociedades; a la mejoría de la calidad de vida de las poblaciones; a la defensa de sus Derechos Humanos, de su pensamiento, letras y artes; influenciando imaginarios y el pensamiento. Desde el tan buscado “Sentido del Bien”, el que viene siendo debatido desde la Grecia antigua por Sócrates, Platón y Aristóteles. En estos escenarios, en su devenir histórico, el humanismo y los humanistas, han enfrentado fronteras, guerras, movimientos sociales, constitutivos de las sociedades antiguas, medievales y contemporáneas ¿Qué es humanismo en América Latina, en Costa Rica, en el CEG/UNA, y qué esto implica?

“En el imaginario Nacional costarricense, las Universidades Públicas constituyen espacios ricos de formación de pensamiento y resistencia”. Es de suponerse que la Universidad Pública debe ser un espacio donde soluciones eficaces e innovadoras, se desarrollen para apoyar el “Buen Vivir” ciudadano y comunitario, como un todo. El tiempo presente se caracteriza por un rápido flujo de ideas, hechos y nuevos fenómenos sociales y políticos que, en gran medida, se alienan a los grandes cambios globales; a lo que se viene conociendo en los medios internacionales como el Nuevo Orden Global, que se impone sobre las realidades particulares de los ciudadanos, grupos y minorías sociales; e incluso gobiernos nacionales.

Manuel Castells (1997), a finales del Siglo XX, previó el nacimiento de lo que llamó “la sociedad red”, como una nueva forma de organización social. En la cual, si bien el impacto de la tecnología sería grande, en realidad se trataría de una revolución en las comunicaciones, que provocaría el nacimiento de nuevas colectividades vinculadas virtualmente. Con poder, inmanente e inédito, de comunicación, auto reproducción, y porque no, de auto reconstrucción.

Este humanismo de la *praxis* se manifiesta como el recurso pedagógico *sine qua no*, como estrategia viable para la emancipación de la sociedad en su conjunto. Pues es capaz de lograr que este *Ser Social Humanista* aflore, mediante su propia tela de juicio, ante las imposiciones

a su existencia y la necesidad de sobrevivencia. Esto, en sí mismo, configura el discutido poder innato de creación, en que la fuerza del pensamiento desencadena el *Dunamis*, que es el *poder-hacer-ser* de Castoriadis (1997 a).

El humanismo potencia la imaginación del alma, que produce la transformación de masas y energías, en calidades, y productos para sí. En este caso, para la sobrevivencia de la sociedad global, nacional, local e individual. Al mismo tiempo, este es constituido como fuerza biopolítica de masas, entendida como fuerza viva, el poder de la carne, para transformarse a través de la acción histórica y recrear su propia realidad; rompiendo las cadenas de valores y subjetividades impuestas, y poderosas, con toda su realidad simbólica ineludible, desde el constitucionalismo del Estado de Derecho, y su poder de coerción, regido por un oligárquico cuerpo político instituido. En sus formas, más o menos caóticas, el humanismo de la praxis latinoamericano, retoma los sistemas complejos, que permiten construcciones críticas del pensamiento, de manera contextualizada o ambientalizada, ante los hechos reales e simbólicos a que están sometidos.

Este es el sujeto “para sí”, que la pedagogía de Paulo Freire buscaría generar; que aprehende su contexto, lo piensa, lo reconoce como socialmente injusto, y genera estrategias para la sobrevivencia. Esta construcción *Gramsciana* del actor para sí, debe tratarse de la construcción de nuevas humanidades para el reencuentro del sentido de un discurso de la vida y la historia misma. Desde esta perspectiva, se entiende que la educación humanista viene a reconstruir este Ser Social y sus colectividades. Para la creación de un nuevo sentido histórico alternativo a la vida.

Es en este sentido, se destaca que la relevancia de la educación humanista se manifiesta en su: 1) Nivel de contenido, considerando la agenda de las políticas económicas neoliberales de los gobiernos. En las cuales, se reconcentra el trabajo en las manos del capital transnacional, que dictará la cantidad y aptitud de los obreros necesarios, para llevar a cabo su plan; 2) Nivel epistemológico, el reconocimiento de visiones del mundo que van más allá del pensamiento único euro-céntrico, históricamente impuesto a las clases subordinadas. 3) Nivel Metodológico, como un pacto de transmisión de los saberes necesarios para hacer el sujeto vivir, considerando los contextos de una educación para el pensamiento crítico. 4) Nivel de Representación, en el mismo proceso de la construcción de los saberes y la descolonización de quien dicta el saber, y de sus objetivos declarados y secretos.

Es una educación considerada de importancia crítica para formar esta masa crítica profesional, para cambiar país. La Huella Humanista es así, “un cambio de posicionamiento; de valores, difusos, morales o incluso apegado a una cierta ética. Hacia la acción mediante el

reconocimiento del entorno y sus amenazas”. Por otro lado, en esta educación humanista se debe pensar en la construcción de una Interculturalidad crítica y como un proyecto de-colonial. Hacia la re-existencia y a la vida misma, hacia un imaginario “otro” y una agencia “otra” de con-vivencia de vivir “con”- y de sociedad.

REFERENCIAS

- Alvar Ezquerro, A. (2008). Las Humanidades en el Siglo XXI. Revista Internacional de Derecho Romano. www.ridrom.uclm.es.
- Arroyo A. et al. (1993). Investigación sobre la Universidad Nacional. Centro de Estudios Generales. Heredia, Costa Rica. 58 p.
- Castells, M. (1999). La sociedad red. En la era de la información: Economía, Sociedad y Cultura. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Castoriadis, C. (1997). El imaginario social instituyente. Zona Erógena. No. 35.
- Castoriadis, C. (1997). Poder, política, autonomía. En: Un mundo fragmentado. Buenos Aires, Altamira.
- Delors, J. (1996). “Los cuatro pilares de la educación”, en La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. UNESCO. Santillana. Madrid, España. 91-103.
- Erreguerena Albaitero, M.J. (2002). Cornelius Castoriadis: sus conceptos. Anuario 2001. UAM-X. México. 39-47.
- Estado de la Nación. (2013). Capítulo 3: Desempeño de la Educación General Básica y el Ciclo Diversificado. En Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (Costa Rica). Cuarto Informe Estado de la Educación / PEN. 4 ed. San José C.R.
- Freire, P. (1987). Pedagogía dos oprimidos. 17ª. Edición. Rio de Janeiro, Paz y Terra. 107 p.
- González Casanova, P. (2004). “Las nuevas ciencias y la política de las alternativas”. En Las nuevas ciencias y las humanidades: de la academia a la política. Barcelona, España: Anthropos-UNAM-IIS.
- Gudmundson, L. (1983). Costa Rica antes del café: la distribución de oficios, la desigualdad en la riqueza y la élite en la economía aldeana de la década de 1840. Journal of Latin American Studies. 15(1983): 2: 427-452.

- Hardt, M. y A. Negri. (2004). *Multitud: War and democracy in the age of empire*. New York: The Penguin Press. 426 p.
- Herrera Balharry, E. (1985). Los inmigrantes y el poder en Costa Rica. *Revista de Historia UCR*. No. 12-13: 131-159.
- Universidad Nacional (2019). *Informe de la Rectoría al Congreso Nacional*. Universidad Nacional. Heredia, Costa Rica.
- Jiménez Fajardo, R.A. (2008). *La primera invasión a Costa Rica: El cuartel olvidado de Tucurrique*. San José, Costa Rica: Explorer Books. 163 p.
- Leal Rodríguez, D. (2007). *Agricultura para la vida y resignificación de identidades: casos paradigmáticos de Costa Rica, Panamá, Brasil y Ecuador*. Tesis de Doctorado en Estudios Latinoamericanos. Universidad Nacional de Costa Rica. Heredia, Costa Rica. 250 p.
- Morin E. (1994). *Introducción al pensamiento complejo*. Madrid, España: Ed. Paidós.
- Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Francia: UNESCO.
- Universidad Nacional (2011). *Plan de Rediseño Curricular de Formación Humanística*. Centro de Estudios Generales. Universidad Nacional. Heredia, Costa Rica. 110 p.
- Quijano, A. (2012). "Bien Vivir": entre el "desarrollo" y la des/colonialidad del poder. *Viento Sur*, No. 122. 46-56.
- Rojas Mejías, D. y Coto Cedeño, I. (2013.) *Discursos Benjamín Núñez (1973-1977)*. Centro de Estudios Generales. Campus Omar Dengo, Heredia. 190 p.
- Segunda Vice Presidencia de la República de Costa Rica. (2014). *Una aproximación a la situación de la niñez y la adolescencia con discapacidad en Costa Rica*. Consejo Nacional de Rehabilitación y Educación Especial (CNREE) y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Costa Rica. 178 p.
- Universidad Nacional (1993). *Estatuto orgánico*. Heredia, Costa Rica. (2003). *Lineamientos para la flexibilidad curricular en la Universidad Nacional*. Comisión Institucional para el Desarrollo Curricular. Acuerdo SCU-2034-2003. Programa de Diseño Curricular. UNA-GACETA 14-2003

Walsh, C. (2009). Interculturalidad crítica y educación intercultural. En Seminario “Interculturalidad y Educación Intercultural”. Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello. La Paz, Bolivia, 9-11 de marzo de 2009.

Walsh, C. (2016). “Interculturalidad y (de)colonialidad”: Gritos, grietas y siembras desde Abya Yala. Congresso Brasileiro de Hispanistas. Brasil, agosto de 2016.

El sueño de Mallkito: investigación acción comunitaria

The Dream of Mallkito: communitary research action

.....

Deborah Leal Rodrigues

Universidad Nacional

Heredia, Costa Rica

deborah.leal.rodriguez@una.cr

Recibido: 21/08/2022 Aceptado: 30/09/2022

.....

Resumen: El Método Mallkito (<http://hdl.handle.net/11056/17461>), consiste en una iniciativa educativa, lúdica, artística y ficcional, enfocada en la construcción de una imprenta humanista en el contexto académico Latinoamericano, sincronizada con la realidad local y planetaria, hacia el “reconocimiento de los procesos históricos de los pueblos ancestrales y su reconfiguración, en perspectiva local, regional y global”. El Mallkito concreta su estrategia, desarrollando el Blog: Los doce trabajos de Mallkito (<http://losdocetrabajosde.mallkito.blogspot.com>), con la participación directa de sus colaboradores, estudiantes y comunitarios. El abordaje pedagógico comprende la: 1) Visualización del contexto; 2) Apoyo a la reconstrucción del Buen Vivir comunitario y; 3) Intercambio político, social y académico. Con lo citado, se ha generado “un constructo epistemológico, que estimula la reconstrucción de información transcendental, desde las “entrañas de las comunidades”, en nano-perspectiva transdisciplinaria, que integra las capas de las realidades locales y exteriores”. La imprenta humanista emerge inexorablemente unida a la construcción de un sentido de pertenencia a un determinado origen, desde la resignificación de las verdades constituyentes de su realidad. En que se encuentra una humanidad referenciada a un territorio de vida, en la búsqueda de la autonomía, en su: 1) Nivel de contenido: “ser-ciudadano”; 2) Nivel epistemológico: identidad propia; 3) Nivel Metodológico: indagación, interpretación, abstracción y reconstrucción; 4) Nivel de Representación: construcción de saberes y descolonización de objetivos impuestos, hacia el “buen vivir”. A la luz de una “pedagogía para construir una nueva humanidad cuestionadora, en un ¿Educar para qué? ¿Con qué propósitos y bajo qué visión de país y sociedad?”. Se considera que, desde el citado enfoque lúdico y artístico, el Método Mallkito, aporta al desarrollo de una educación raigal aproximada a las mejores áreas de la “Ética de la Virtud Aristotélica”, en cuanto acción para el cambio del entorno; respeto al desarrollo de una consciencia crítica, en perspectiva

diacrónica de los tiempos y sus fuerzas coercitivas, hacia nuevos diseños históricos y horizontes decolonializados de vida y acción.

Palabras clave: pueblos indígenas, educación intercultural, investigación acción comunitaria, humanismo.

Abstract: The Mallkito Method (<http://hdl.handle.net/11056/17461>), consists of an educational, recreational, artistic and fictional initiative, focused on the construction of a humanist printing press in the Latin American academic context, synchronized with the local reality and planetary, towards the “recognition of the historical processes of the ancestral peoples and their reconfiguration, in a local, regional and global perspective”. The pedagogical approach includes: 1) Visualization of the context; 2) Support for the reconstruction of the community Good Living and; 3) Political, social and academic exchange. With the aforementioned, "an epistemological construct has been generated, which stimulates the reconstruction of transcendental information, from the" bowels of the communities, in a transdisciplinary nano-perspective, which integrates the layers of local and external realities ". The humanist printing press emerges inexorably linked to the construction of a sense of belonging to a certain origin, from the resignification of the constituent truths of its reality”. Mallkito implements his strategy by developing the blog, called “*Los doce trabajos de Mallkito*” (“Mallkito’s Twelve Works”, <http://losdocetrabajosde mallkito.blogspot.com>), with the direct participation of his collaborators, students and community members. In which there is a humanity referenced to a territory of life, in the search for autonomy, in its: 1) Level of content: “being-citizen”; 2) Epistemological level: own identity; 3) Methodological Level: inquiry, interpretation, abstraction and reconstruction; 4) Level of Representation: construction of knowledge and decolonization of imposed objectives, towards “good living”. In the light of a “pedagogy to build a new questioning humanity, in an Educate for what? For what purposes and under what vision of country and society?”. It is considered that, from the aforementioned playful and artistic approach, the Mallkito Method contributes to the development of a root education approximated to the "Ethics of Aristotelian Virtue", as an action for the change of the environment; respect for the development of a critical consciousness, in a diachronic perspective of the times and their coercive forces, towards new historical designs and decolonialized horizons of life and action.

Key words: indigenous peoples, intercultural education, communitary research action, humanism.

CONCLUSIONES

La praxis humanista docente, en los contextos académicos latinoamericanos, confronta las ideas del materialismo histórico, que talvez, en la urgencia de observar la realidad sensible, con sus causas y consecuencias; ha obviado la intuición como *“fuente creadora de la personalidad del ser”*; de su perspectiva de observación del mundo; incluso como elemento práctico en la recreación de su propia vida. Para Aristóteles, el conocimiento viene del intelecto, *“entendido en sentido positivo, como el generador de la Episteme, como la forma más cierta de conocimiento; la que asegura el verdadero saber universal; que no obstante debe ser observado desde la intuición”*.

Desde nuestra perspectiva de observación, en la materia de campo que concierne, esta noción de intuición ***ha estado rezagada en la ultra materialización del pensamiento científico***, en consecuencia, los constructos que abarcarían su propia Doxa, que como postuló Aristóteles, sería el *razonamiento lógico-deductivo, a partir de silogismos*, producto de la observación de las premisas producidas desde la episteme, *como el único conocimiento justificable como verdad*. De las ideas anteriores se extrae que, en el proceso de trabajo docente humanista, en el contexto de los desafíos impuestos en el Nuevo Milenio, es imprescindible este encuentro con el sentido de la propia realidad. En el caso, *“el reencuentro con la esencia del ser humano, de su realidad que es histórica y material, y proviene de un entorno que impone premisas, que sin embargo se encuentran sumergidas entre la realidad vivida; y las historias y mitos presentes en la cotidianidad de la vida misma”*.

Es en este aspecto que la libertad de cátedra debe actuar, para definir en campos políticos y sociales, la confrontación con la propia realidad social. En este particular, es importante definir que es libertad de cátedra, entendida desde su contenido, responsabilidades y alcances. Desde el cual, el derecho ha emanado su parecer jurisprudencial, como siendo parte de la libertad académica, que ***se divide en libertad ideológica, de expresión y de estudio***.

Cuanto, a su origen histórico, la libertad académica estuvo relacionada al ejercicio profesional y la producción de pensamiento desde Egipto antiguo, cuando los *Senur*, médicos egipcios, se reunieron en los primeros colegios de eruditos; tradición que se extiende al mundo greco-romano y culmina con el famoso hito del juicio de Sócrates, que prefirió

suicidarse, a contradecir la Ley o confesar lo que para él sería inconfesable. De este origen, nació el derecho como algo sacramental, en los primeros Colegios Pontificios Sacerdotales, y la Jurisprudencia romana, desde onde emanaron las ideas fundamentales del Humanismo en las universidades europeas medievales; que concibieron paralelamente las ideas de Grecia, desde los pensadores del Oriente, como Avicena, Averroes, Abucasil, Maimonides, Avenzoar, Omar Jayam y Al Marudi y en el mundo canónico, con la Escolástica (Tunnergmann, 1998).

La idea de la libertad académica surgió en el contexto de separar el pensamiento académico disciplinario del control y regulación de la Iglesia Católica. La Universidad de Leiden (Holanda), fundada en 1575, fue la primera a tomar distancia a la Iglesia, seguida por la Universidad de Gottinger (1773), y la Universidad de Berlin (1811), ambas en Alemania. Siendo el hito jurídico determinante, en el escenario europeo, la promulgación de la circular del ministro Albareda, de España, en 1881, que *“consagró la libertad de expresión e independencia del pensamiento del profesor universitario, siempre que no ofendiera a nadie”*.

PAUTAS DE PUBLICACIÓN

Información Básica

I. Datos básicos

El Boletín Papagayo, está adscrito al Centro de Estudios Generales de la Universidad Nacional de Costa Rica. Es una publicación internacional de carácter académico, siendo uno de los productos principales del **Proyecto Observatorio de la Deuda Histórica con los Pueblos Ancestrales SIA 0223-2019**. Su formato y publicación es electrónico, en el Repositorio Institucional.

Su **periodicidad** es Semestral. El primer número comprende de enero a junio. El segundo número, de julio a diciembre.

Su **objetivo** es fomentar la divulgación del datos, elementos y reflexiones relacionadas con los pueblos y culturas costarricenses y latinoamericanes, en diálogo intercultural, para el buen vivir; considerando esta iniciativa una acción reparadora de la deuda histórica con los pueblos ancestrales.

El **propósito** consiste en fortalecer el intercambio de saberes interculturales, históricos, ambientales, prácticas culturales y simbólicas; y temas relacionados a la deuda histórica con los pueblos ancestrales y los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales de los pueblos ancestrales (DESCA).

Su **cobertura temática** es la extensión universitaria en todas sus disciplinas.

Descriptor: Derechos, educación intercultural, investigación acción participativa, comunidades ancestrales y rurales, saberes y tecnologías sostenibles, saberes culturales.

El **público meta** de esta publicación está constituido por la comunidad universitaria, las comunidades autóctonas locales, nacionales y de la Región Latinoamericana, estudiantes y todo público que se interese por los resultados de investigación acción comunitaria e investigación ciudadana para el “Buen Vivir” comunitario.

Servicios de información. Este Boletín está incluido en los siguientes servicios de información:

- Buscadores: Google Académico (Google Scholar).
- Portales: Portal electrónico de la Universidad Nacional.
- Repositorios: Repositorio de la Universidad Nacional, Costa Rica y Repositorio KIMUC (Repositorio Nacional de Costa Rica).

II. Políticas

Idioma. El Boletín se publica en español, portugués e inglés.

Acceso Abierto “Open Access”. Este boletín provee acceso libre inmediato a su contenido. El derecho a la lectura de todos los artículos es gratuito inmediatamente después de su publicación.

Gratuidad. La autora y editora no asume ningún costo por el procesamiento de artículos (proceso editorial sin costo).

Licenciamiento y protección intelectual. El Boletín y cada uno de sus artículos que se publican están licenciados por *Creative Commons* Atribución No comercial Sin derivadas 4.0 Internacional.

Handle. Este Boletín tiene su propio código <https://hdl.handle.net/11056/32292>

Formato de dictaminación: Este boletín para garantizar transparencia, quienes arbitran artículos, entregan sus valoraciones con el Formato de dictaminación, que es el formulario con los rubros con los rubros que se califican para los artículos producidos.

La producción de artículos y avances se da en el marco del desarrollo de las actividades de investigación del Observatorio de la Deuda Histórica con los Pueblos Ancestrales.

Enlace a estadísticas de descarga. Este Boletín ofrece enlaces a estadísticas.

Tipos de escritos. Este Boletín publica artículos resumen de investigaciones realizadas en el marco de trabajo del Observatorio de la Deuda Histórica con los Pueblos Ancestrales. Artículos de avances de investigación y reseña (asuntos generales de interés, eventos nacionales e internacionales. Los escritos no sobrepasan 50 páginas.

Responsabilidad. El contenido de cada trabajo publicado en este Boletín es responsabilidad exclusiva de la Autora, librando de responsabilidad las instituciones, personas y comunidades, que se encuentren mencionadas o relacionadas a los productos de este Boletín.

Declaración de privacidad. Los nombres de las personas que han contribuido con las investigaciones y direcciones físicas y electrónicas.

Formatos. El Boletín presenta artículos y reseñas de texto completo y resúmenes legibles en máquinas (HTML) y en lenguaje humano (PDF).

Referencias. Cada artículo o reseña presenta sus propias referencias (por separado).

Los artículos. Se editan con el Manual de Publicaciones de la *American Psychological Association* (APA), en la última versión actualizada.

Consejo Editor. El Boletín tiene un Consejo Editor, conformado por investigadores costarricenses de la Universidad Nacional y otras; y un Comité Científico Internacional con representantes de países Latinoamericanos.