



UNA
UNIVERSIDAD
NACIONAL
C O S T A R I C A

FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO

13 de junio del 2007

UNA
UNIVERSIDAD
NACIONAL
C O S T A R I C A

Agradecimiento

- A la directora y al personal del IDESPO por el apoyo que recibí para desarrollar este proyecto.
- A los estudiantes del curso de Metodología de Investigación de la MATIE en el III trimestre del 2006.
- A los estudiantes y docentes que brindaron la información.
- A los funcionarios del Departamento de Registro y de APEUNA que permitieron acceso a los datos de rendimiento académico y de

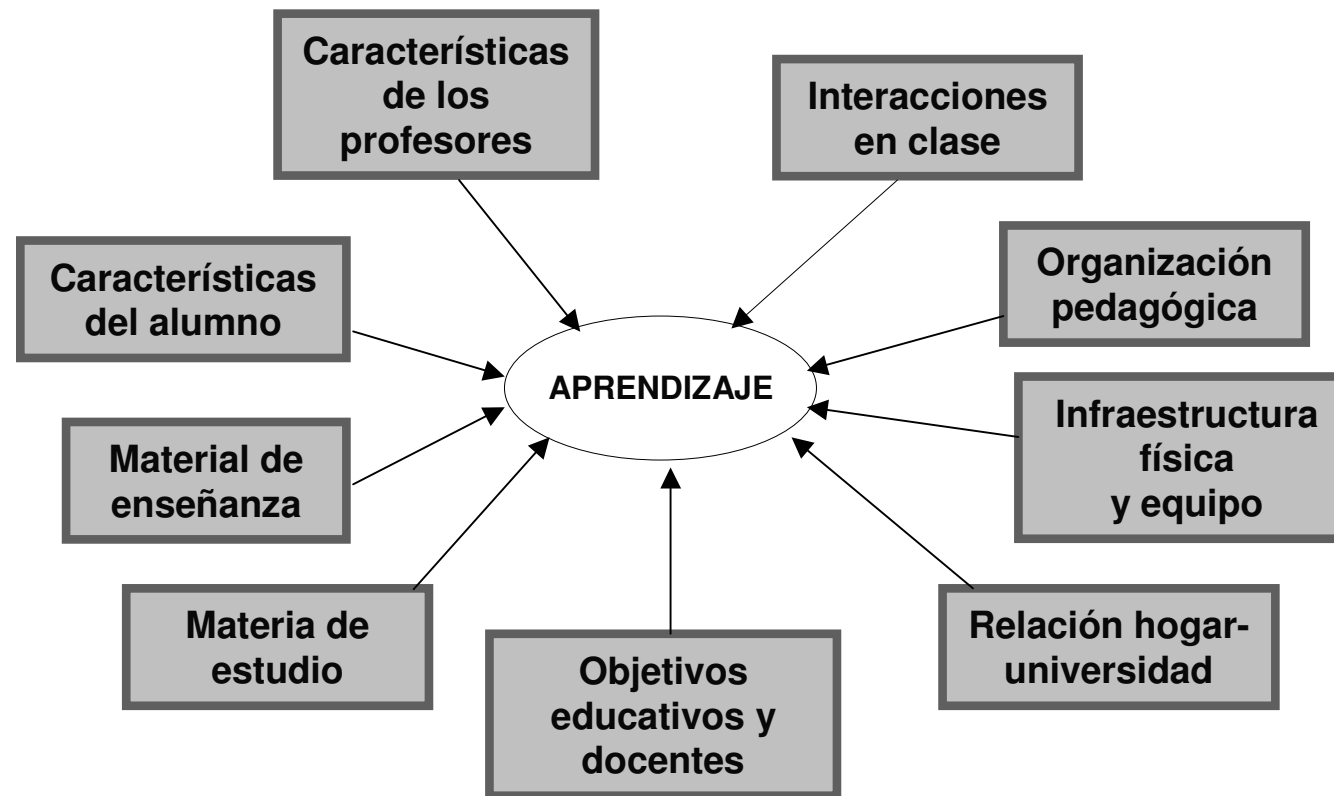
Justificación del estudio

- Después de un periodo de 7 años o más se observan porcentajes de graduación del 25% o menos.
- Los periodos de permanencia en las universidades son muy superiores a lo que establecen los planes de estudio.
- Se observan altos porcentajes de repitencia (70%) y de promedios de calificaciones inferiores a 7.
- Costo económico y social asociado a los problemas de repitencia y prolongación de la permanencia en la universidad.
- Se observa un rendimiento académico más alto en los estudiantes provenientes de colegios académicos, diurnos y privados o semioficiales que en sus respectivas contrapartes.
- Se observa mayores porcentajes de repitencia en materias tales como matemática, física y química.
- Las mujeres presentan un rendimiento académico y un porcentaje de graduación superiores que los hombres.
- Las principales razones de la deserción tienen que ver con aspectos institucionales y pedagógicos, aspectos laborales, insatisfacción con la carrera, motivos personales y carencia de financiamiento para los estudios

Aprendizaje y rendimiento

- *“Aprender es un cambio perdurable de la conducta o en la capacidad de conducirse de manera dada como un resultado de la práctica o de otras formas de experiencias.” (Schuell, 1986)*
- El aprendizaje dentro de una institución educativa está afectado por componentes de las situaciones en la respectiva institución y las características de sus respectivos actores.
- Se han desarrollado cantidad de métodos para medir el aprendizaje que incluyen: observación directa, repuestas escritas, respuestas orales, auto reportes, etc.
- En las instituciones educativas se considera un indicador del aprendizaje a las diversas maneras en que el estudiante responde ante la aplicación de estos métodos, a lo que se le suele llamar rendimiento académico.

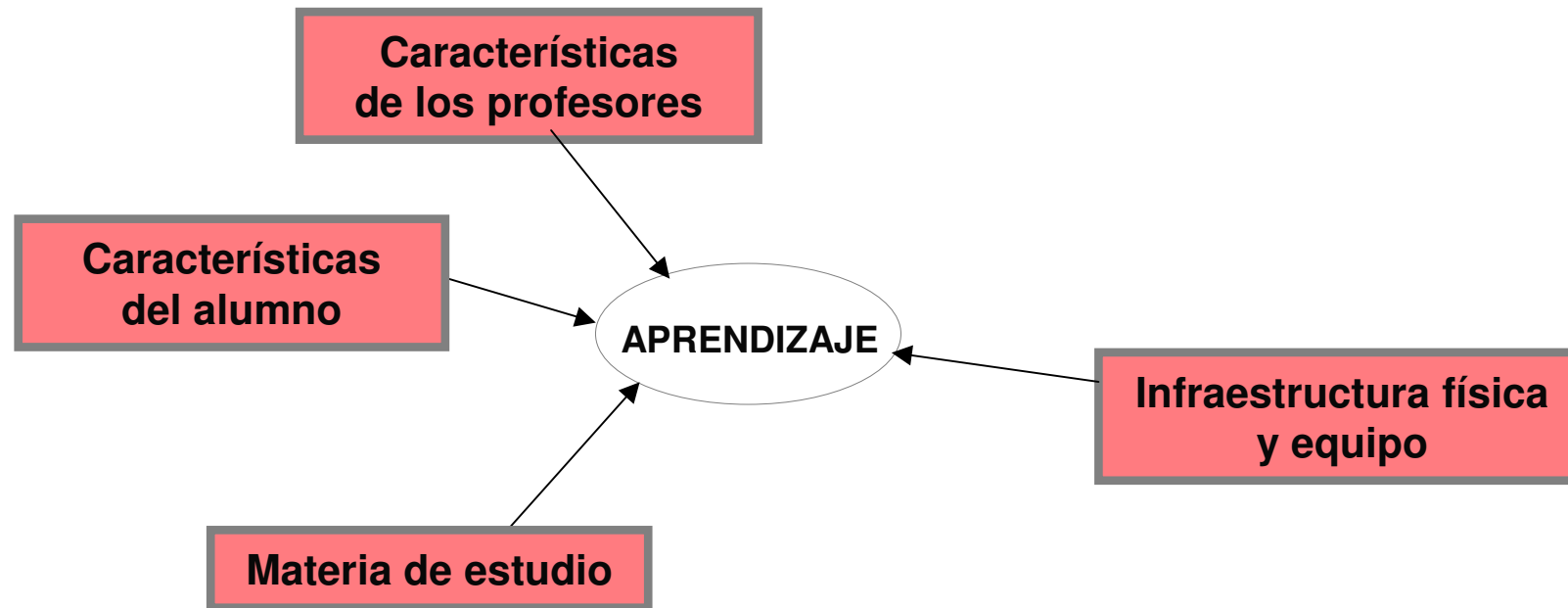
Componentes que afectan el aprendizaje



Objetivos de investigación

- Conocer cuáles son los principales factores asociados con el rendimiento académico de los estudiantes de grado de la Universidad Nacional.
 - **En relación con las características de los estudiantes, determinar**
 - Si la satisfacción vocacional tiene alguna relación con el rendimiento académico.
 - Cuáles son las condiciones que considera el estudiante más importantes para alcanzar buen rendimiento académico
 - La relación que existe entre el rendimiento académico y la autovaloración del estudiante de sí mismo.
 - Si existen diferencias en el rendimiento académico entre los grupos que conforman la población estudiantil a partir de variables como sexo, estado civil, tipo de colegio, condición de actividad.
 - **En relación con las características del docente y la infraestructura, determinar**
 - El perfil del docente ideal y del docente de los grupos visitados
 - Las condiciones de infraestructura y equipo en que reciben lecciones los estudiantes de la muestra
 - **En relación con el área de estudio, determinar**
 - Si el área de estudio tiene relación con el rendimiento académico.
 - **Puntaje de admisión**
 - Determinar si existen diferencias en el puntaje de admisión entre los grupos que conforman la población estudiantil a partir de variables sociodemográficas: sexo, estado civil, tipo de colegio, condición de actividad.

Objetivos de investigación



Componentes y subcomponentes incorporados

COMPONENTE	SUBCOMPONENTE
Características del alumno	Nivel de rendimiento habilidades intelectuales
	Autovaloración del rendimiento académico
	Satisfacción vocacional (motivación)
	Opinión de la importancia que tienen ciertas condiciones en su rendimiento académico
	Concepto de sí mismo
	Características sociodemográficas: Edad, Sexo, Nivel de la carrera, Estado civil, Año de ingreso, Colegio de procedencia, Condición de actividad, Residencia
Características de los profesores	Actitud hacia la encuesta, Sexo, Edad
	Percepción que tienen sus estudiantes
Infraestructura y equipo	Infraestructura física, Equipo de cómputo y equipo especializado
Materia de estudio	Cursos matriculados durante su permanencia en la UNA, Área de estudio, percepciones acerca de las materias.



Materiales y métodos

1. Fuentes de información

- Cuestionario aplicado a los estudiantes de la muestra.
- Guía de observación para cada uno de los grupos que se visitaron.
- Historia académica de los estudiantes.

2. Algunas definiciones

2.1 Valoración del docente

Joven _____	Viejo
Dinámico _____	Pasivo
Actualizado _____	Tradicional
Mucha experiencia _____	Poca
Tiempo completo _____	Parcial
Rígido _____	Flexible
Teórico _____	Práctico
Temperamento fuerte _____	Suave
Bachiller _____	Doctor
Seguro _____	Inseguro
Experto _____	Aprendiz

2.2 Concepto de sí mismo o autovaloración

- Se le pidió al estudiante que se asignara una calificación de acuerdo con 6 adjetivos relacionados con hábitos que pueden favorecer sus estudios universitarios, **estudioso, disciplinado, metódico, ordenado, organizado y orientado.**
- Y otros 6 adjetivos relacionados con su auto imagen en diferentes dimensiones, **capacidad, inteligencia, éxito, motivación, ser solidario y ser amistoso.**
- La autovaloración para cada uno de los adjetivos es de 1 a 10 y se obtuvo un promedio para cada uno de los adjetivos y un promedio simple de las autovaloraciones de los 12 adjetivos.

2.3 Condiciones para obtener un buen rendimiento académico

- Disponibilidad del profesor(a) para consulta
- Evaluaciones cortas y abundantes
- Trabajo en grupos
- Trabajos prácticos
- Giras
- Equipo especializado
- Equipo de cómputo
- Acceso a Internet
- Información documental (bibliotecas, mapas, revistas, etc.)
- Disponibilidad económica para estudiar

2.4 Áreas de estudio

Área	Facultad/Centro	Unidades académicas
Artes, Letras y Educación	Facultad de Filosofía y Letras	Todas
	Centro de Investigación y Docencia en Educación	Todas
	Centro de Investigación, Docencia y Extensión Artística	Todas
	Centro de Estudios Generales	Centro de Estudios Generales
	Facultad de Ciencias de la Salud	Escuela de Ciencias del Deporte
Ciencias Sociales	Facultad de Ciencias Sociales	Todas
Ciencias Exactas y Aplicadas	Facultad de Ciencias Exactas y Naturales	Todas
	Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar	Todas
	Facultad de Ciencias de la Salud	Escuela de Medicina Veterinaria
Sede Chorotega	Sede Chorotega	Subsede Liberia
		Subsede Nicoya

2.5 Indicadores de rendimiento académico

- **Promedio de calificaciones** Se calculó el promedio de calificaciones de las materias que tienen calificación numérica y que alcanzan un 50 o más (esto para evitar que los valores extremos lo afecten debido a la deserción).
- **Razón de créditos matriculados/ créditos aprobados** Se procede a dividir los créditos matriculados entre los créditos aprobados. El valor obtenido refleja el número de créditos que debe matricular el estudiante en promedio para aprobar uno.
- **Razón de materias matriculadas/ materias aprobadas** Se procede a dividir las materias matriculadas entre las materias aprobadas. El valor obtenido refleja el número de materias que debe matricular el estudiante en promedio para aprobar una.

3. Población y muestra

- La población en estudio se definió como:
 - Todos los estudiantes matriculados en el II ciclo del 2006 en carreras de grado de la Universidad Nacional en el Campus Omar Dengo, en el Campus Benjamín Núñez, en la Subsede Liberia y en la Subsede Nicoya de la Sede Regional Chorotega.
- El tamaño de muestra 375 estudiantes, para un nivel de confianza del 95% y margen de error del 5%.
- El diseño muestral utilizado fue conglomerados (grupos de clase) seleccionados con probabilidad proporcional al tamaño, se seleccionaron 22 grupos de clase y para su selección se utilizó muestreo sistemático.
- El tamaño final de muestra fue de 386 estudiantes.

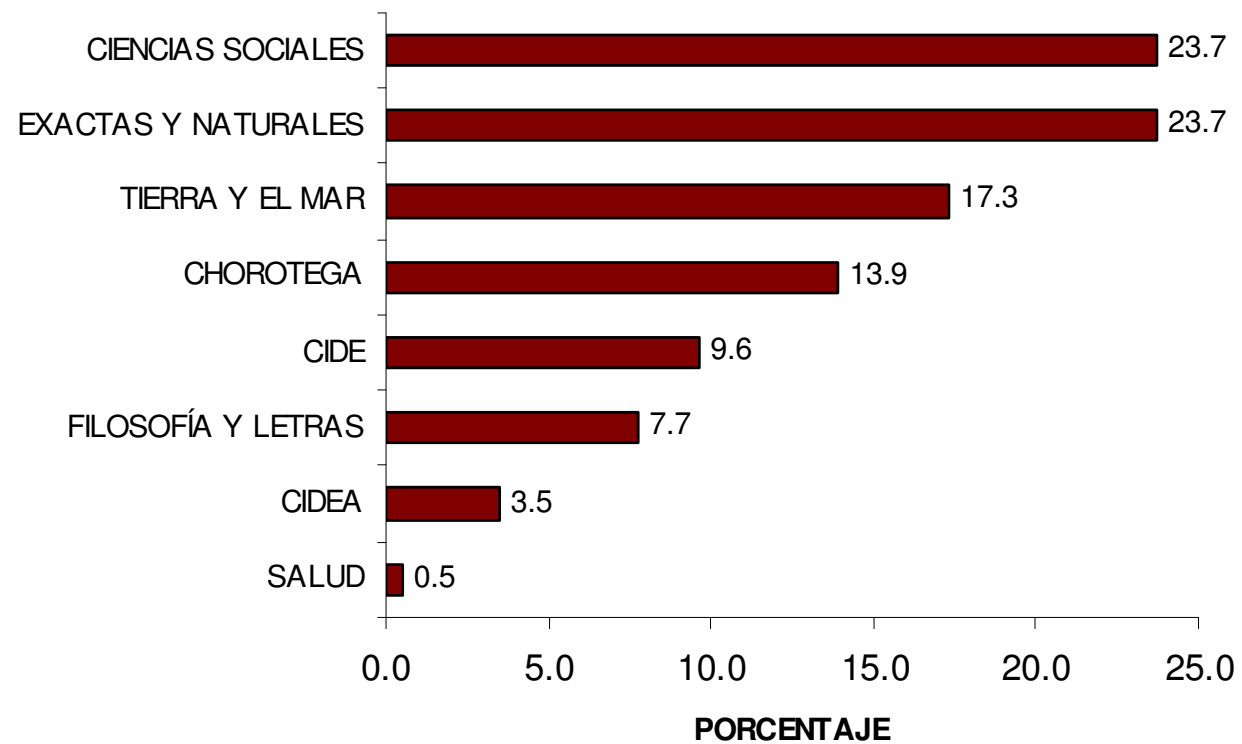


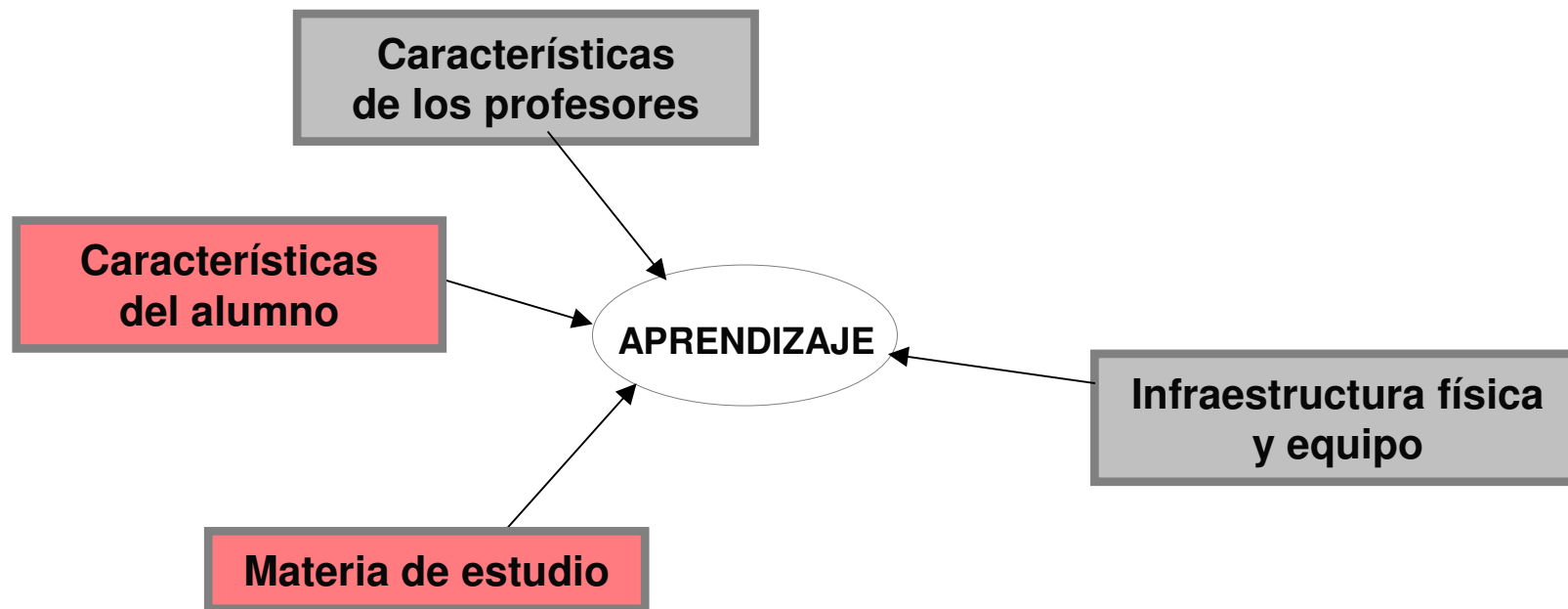
Resultados

Características de la muestra

CARÁCTERÍSTICAS	PORCENTAJE
FEMENINO	59
SOLTERO	92
17 a 22 AÑOS	78
VIVE EN HEREDIA	51
COLEGIO DIURNO	98
COLEGIO ACADÉMICO	87
COLEGIO PÚBLICO	80
INGRESÓ A LA UNA ENTRE 2004 Y 2006	78

Estudiantes según facultad, centro o sede





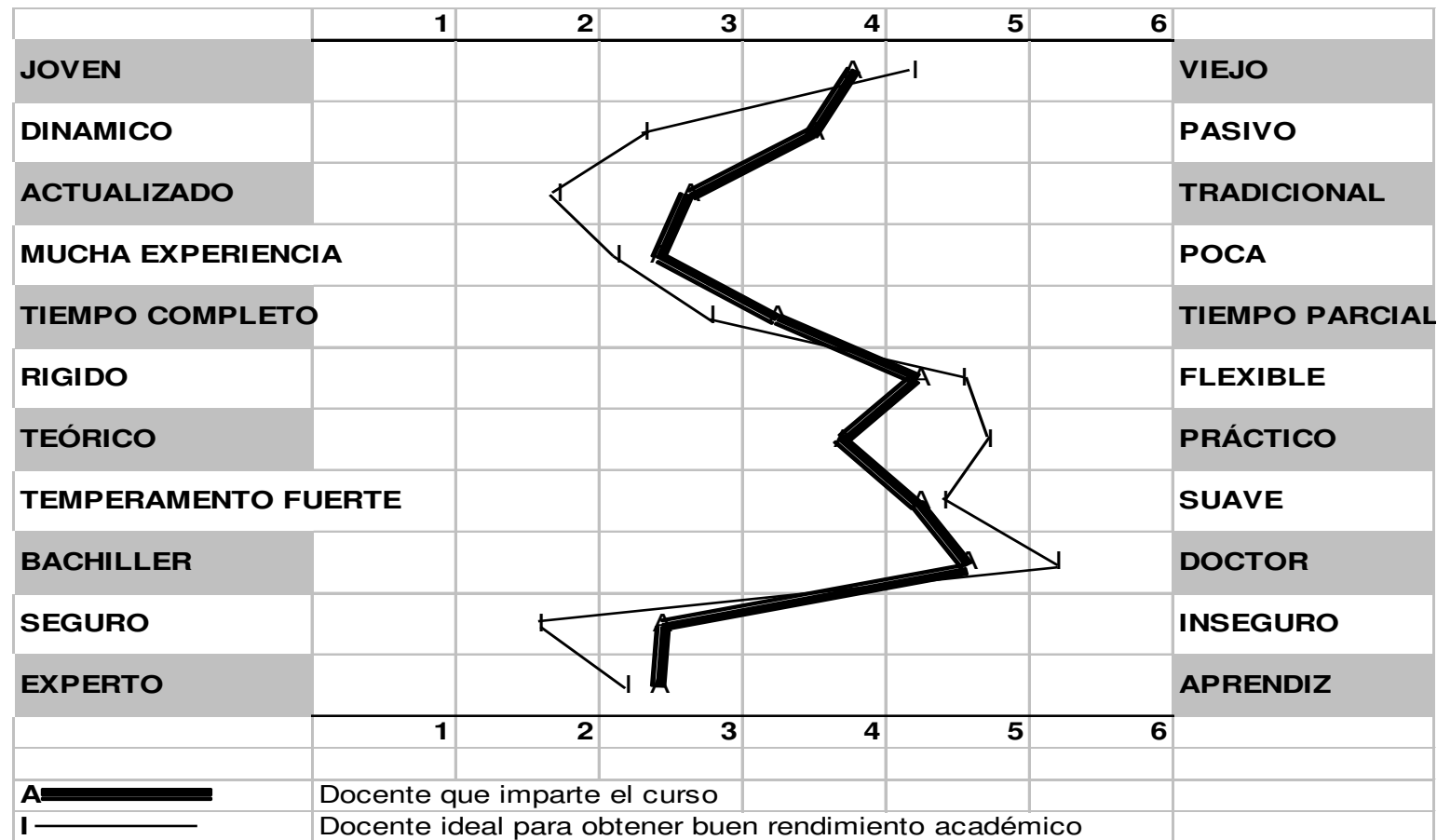
Las aulas

- Las aulas que se visitaron: 15 de tipo convencional, 3 laboratorios y una piscina.
- 14 aulas con ventilación era buena o muy buena, en 3 aceptable y 2 mala.
- 15 aulas con iluminación buena o muy buena, en 4 aceptable.
- El ruido fuera del aula interrumpe la clase en 7 de las 19 aulas
- 11 aulas tienen capacidad para más de 30 pupitres y 7 para 30 o menos.
- Los pupitres en 16 de los casos se distribuyen en filas y en los otros dos en grupos.
- En 16 aulas la cantidad de estudiantes no sobrepasa la capacidad del aula.
- 16 de las aulas presentan una organización adecuada para las actividades que se desarrollan.
- Todas las aulas presenta accesibilidad adecuada.
- El aseo del aula, que se consideró adecuado en todos los casos excepto uno
- El orden del aula fue adecuado en 15.

Recursos disponibles en el aula

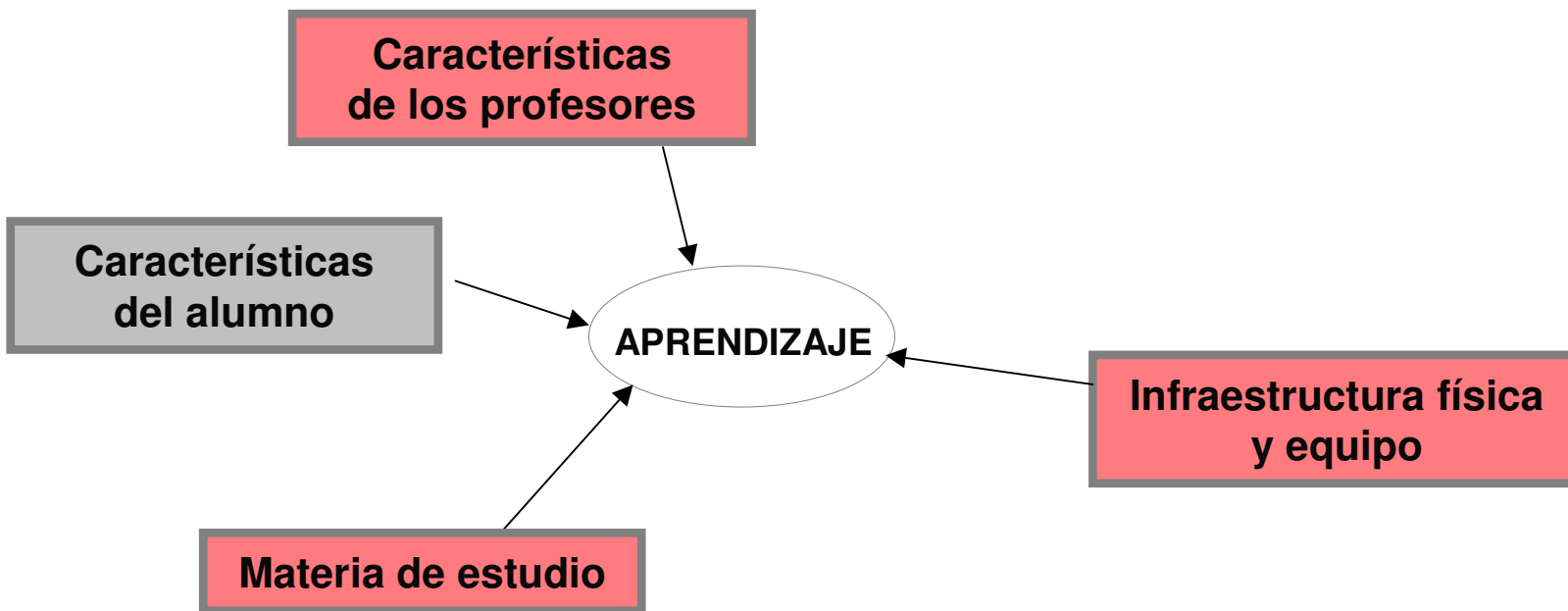
- 4 de las aulas visitadas tenían pizarra para escribir con tiza, mientras que en 17 había pizarras acrílicas.
- En 4 aulas había computadoras y en 6 proyectores multimedia (video beam), solo en 2 aulas se observaron proyectores para láminas de transparencia.
- En 17 aulas había escritorio o mesa para el profesor.
- El mobiliario para los fines del curso es adecuado en 17 de los grupos visitados y solo en uno es inadecuado.
- Con relación al tipo de lecciones que se imparten el equipamiento es suficiente en 15 de los cursos, insuficiente en 3 y en un caso sobrepasa las necesidades.

Perfil del docente



En síntesis

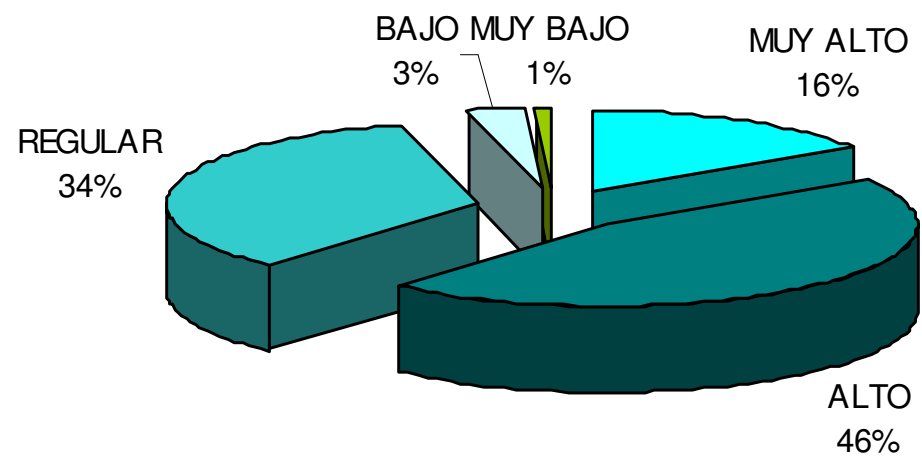
- La infraestructura física, el equipo y el mobiliario presentan en general condiciones adecuadas. La única excepción es la Subsede Liberia, que presenta carencias en varios aspectos.
- El docente ideal corresponde a un perfil bastante exigente de profesor, lo que refleja que el estudiante se ha formado un criterio acerca de lo que aspira.
- En la mitad de los grupos visitados habían materiales para apoyar el aprendizaje y en otros casos la información contenida en la pizarra se relacionaba con la materia del curso.
- Se evidenció que había buenas relaciones del docente con los estudiantes y que había un ambiente de camaradería y confianza en los grupos.



**ESTUDIANTES SEGÚN SI LOGRARON MATRICULAR LA
CARRERA DESEADA, OCTUBRE DEL 2006**

MATRICULÓ LA CARRERA DESEADA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ	312	81.5
NO	71	18.5
TOTAL	383	100.0

ESTUDIANTES SEGÚN SU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA CARRERA MATRICULADA



RAZONES POR LAS QUE TIENE ESE NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA CARRERA MATRICULADA, OCTUBRE DEL 2006

RAZONES	PORCENTAJE
MUY ALTO Y ALTO	n = 219 (62%)
SATISFACCION VOCACIONAL	60.27
PLANES DE ESTUDIO	11.87
RECURSOS	7.31
PROFESORES	6.39
REGULAR, BAJO Y MUY BAJO	n = 142 (38%)
INSATISFACCION VOCACIONAL	21.83
PLANES DE ESTUDIO	21.13
POCO APOYO QUE DA LA CARRERA	20.42
PROFESORES	12.68

**PROMEDIO DE ALGUNOS INDICADORES ACADÉMICOS SEGÚN SI
MATRICULARON LA CARRERA QUE DESEABA O NO,**

INDICADORES	MATRICULÓ LA CARRERA DESEADA	
	SÍ	NO
Razón créditos matriculados/aprobados ($p = 0.008$)**	1.36	1.21
Razón materias matriculadas/aprobadas ($p = 0.009$)**	1.31	1.18
Promedio de calificaciones	82.4	82.2
Promedio de autovaloración	8.3	8.1
Razón materias matriculadas/aprobadas en el año 2006	1.29	1.19
Promedio de calificaciones en el 2006	83.3	87.1

(**) Se observa una diferencia significativa al 1% entre los promedios

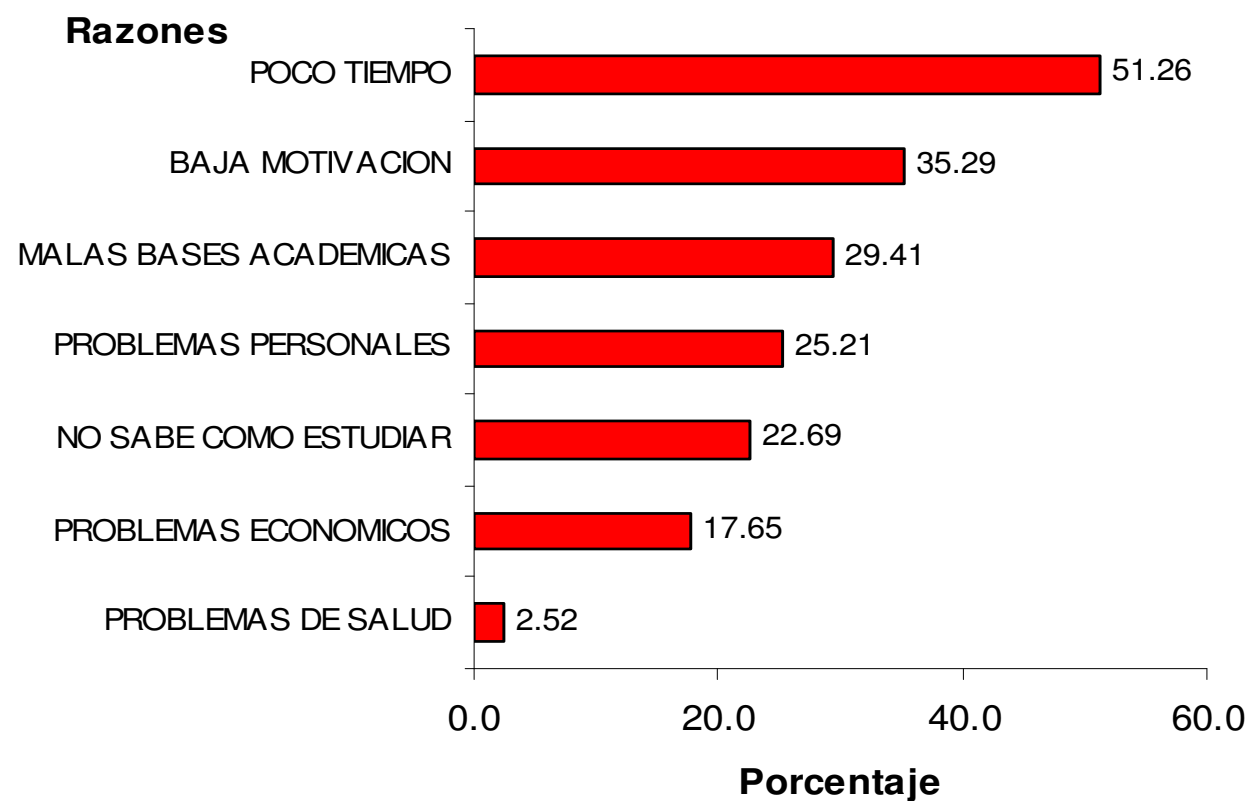
OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LAS CONDICIONES PARA OBTENER UN BUEN RENDIMIENTO ACADÉMICO

CONDICIONES	%
INFORMACION DOCUMENTAL	82.6
DISPONIBILIDAD DEL PROFESOR (A) PARA CONSULTA	79.4
EQUIPO ESPECIALIZADO	76.0
ACCESO A INTERNET	74.2
TRABAJOS PRACTICOS	72.8
EQUIPO DE COMPUTO	69.2
DISPONIBILIDAD ECONOMICA	64.4

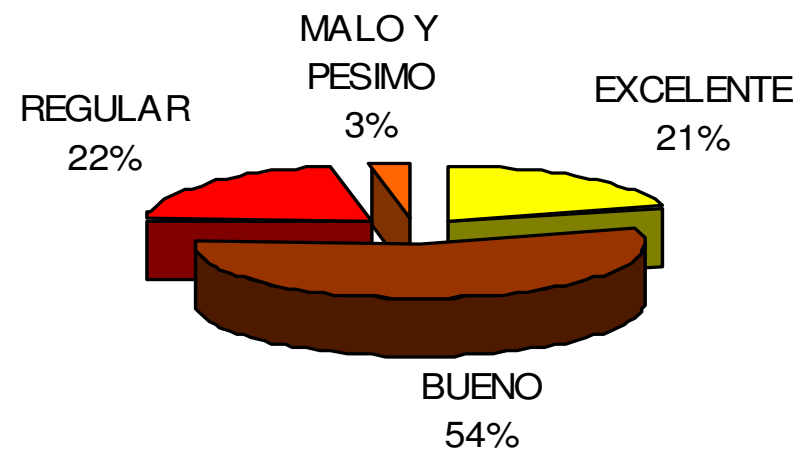
Correspondencia esfuerzo y rendimiento académico

RENDIMIENTO CORRESPONDE CON ESFUERZO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	263	68.49
NO	121	31.51
Total	384	100.00

RAZONES POR LAS QUE EL RENDIMIENTO OBTENIDO NO CORRESPONDE CON EL ESFUERZO REALIZADO



AUTOPERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DE SU RENDIMIENTO ACADÉMICO



**RAZONES POR LAS QUE TIENE ESA AUTOPERCEPCIÓN
DE SU RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL I CICLO DEL
2006**

RAZONES	PORCENTAJE
EXCELENTE Y MUY BUENO	n = 266 (75%)
Por las buenas notas	43.6
Esfuerzo realizado	13.2
Acorde con expectativas	10.2
Le fue bien	8.6
REGULAR, MALO Y PÉSIMO	n = 86 (25%)
Por perder materias	37.2
Por las notas	16.3
Poco esfuerzo	14.0
Profesores	9.3

PROMEDIO INDICADORES ACADÉMICOS SEGÚN LA AUTOPERCEPCIÓN DE SU RENDIMIENTO ACADÉMICO

INDICADORES	EXCELENTE Y BUENO	REGULAR, MALO Y PESIMO
Razón créditos matriculados/aprobados ($p = 0.003$)**	1.25	1.58
Razón materias matriculadas/aprobadas ($p = 0.002$)**	1.22	1.46
Promedio de calificaciones ($p = 0$)**	83.9	77.8
Promedio de autovaloración ($p = 0$)**	8.4	7.8
Razón materias matriculadas/aprobadas en el año 2006 ($p = 0$)**	1.19	1.51
Promedio de calificaciones en el 2006 ($p = 0$)**	88.7	71.0

(**) Se observa una diferencia significativa para $\alpha = 1\%$.

PROMEDIO INDICADORES ACADÉMICOS DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN COLEGIO DE PROCEDENCIA

INDICADOR	COLEGIO DE PROCEDENCIA	
	PUBLICO	NO PUBLICO (*)
Razón créditos matriculados/aprobados	1.27	1.35
Razón materias matriculadas/aprobadas	1.24	1.28
Promedio de calificaciones ($p = 0.005$)**	82.9	80.3
Promedio de autovaloración	8.2	8.1
Razón materias matriculadas/aprobadas en el año 2006	1.24	1.29
Promedio de calificaciones en el 2006	85.4	83.3

(*) Se incluyen aquí los estudiantes provenientes de colegios semioficiales y privados

(**) Se observa una diferencia significativa entre los promedios para $\alpha = 1\%$.

PROMEDIO, DE ALGUNOS INDICADORES ACADÉMICOS SEGÚN SEXO,

INDICADORES	MASCULINO	FEMENINO
Razón créditos matriculados/aprobados ($p = 0.01$)**	1.46	1.24
Razón materias matriculadas/aprobadas ($p = 0.004$)**	1.40	1.21
Promedio de calificaciones ($p = 0$)**	80.2	83.8
Promedio de autovaloración ($p = 0$)**	8.0	8.4
Razón materias matriculadas/aprobadas en el año 2006 ($p = 0.003$)**	1.40	1.19
Promedio de calificaciones en el 2006 ($p = 0.002$)**	79.1	87.4

(**) Se observa una diferencia significativa entre los promedios para $\alpha = 1\%$.

PROMEDIO DE ALGUNOS INDICADORES ACADÉMICOS SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD

INDICADORES	TRABAJA ACTUALMENTE	
	NO	SI
Razón créditos matriculados/aprobados ($p = 0.004$)**	1.2	1.6
Razón materias matriculadas/aprobadas ($p = 0.003$)**	1.2	1.5
Promedio de calificaciones	82.5	82.2
Promedio de autovaloración	8.2	8.3
Razón materias matriculadas/aprobadas en el año 2006 ($p = 0.026$)*	1.2	1.4
Promedio de calificaciones en el 2006 ($p = 0.023$)*	86.0	79.1

(*) Se observa una diferencia significativa para $\alpha = 5\%$.

(**) Se observa una diferencia significativa para $\alpha = 1\%$.

RESULTADO FINAL OBTENIDO EN MATERIAS MATRICULADAS SEGÚN SI LE GUSTA LA MATERIA

Le gusta la materia	Resultado		Total
	Aprobada	No aprobada	
Si	931	75	1006
No	333	62	395
Total	1264	137	1401

A un nivel de significancia del 1% ($p = 0$) existe asociación entre el resultado final y si le gusta o no la materia

PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE LAS MATERIAS MATRICULADAS EN EL I CICLO 2006 SEGÚN SI LE GUSTABA LA MATERIA

Le gusta la materia	Promedio	Número de casos	Desviación estándar
Si	84.5	983	10.4
No	81.3	361	11.0
Total	83.6	1344	10.7

A un nivel $\alpha = 1\%$ ($p = 0$) que existe diferencia significativa

RESULTADO FINAL OBTENIDO EN MATERIAS MATRICULADAS SEGÚN SI LE PARECE DIFÍCIL LA MATERIA

Percibe difícil la materia	Resultado		Total
	Aprobada	No aprobada	
Sí	422	98	520
No	790	37	827
Total	1212	135	1347

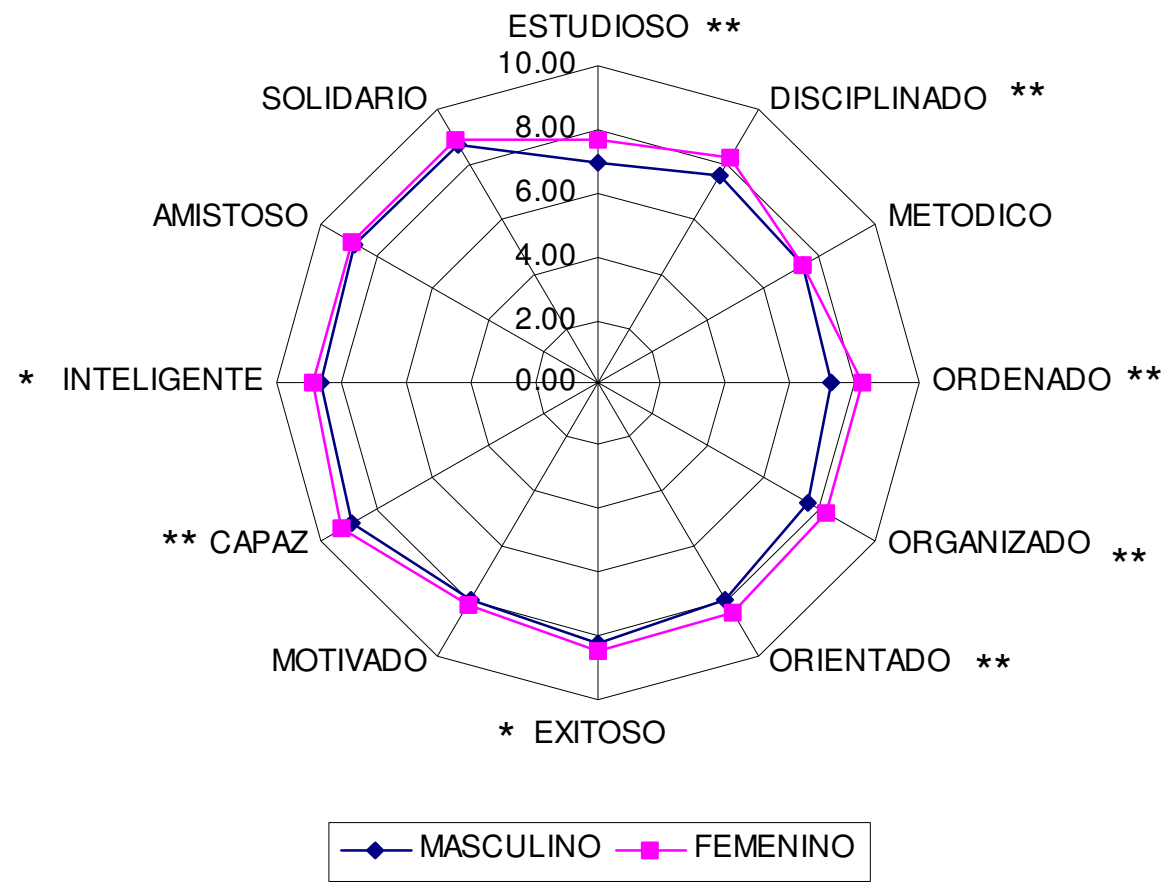
A un nivel de significancia del 1% ($p = 0$) existe relación entre el resultado final y si percibe o no que la materia es difícil

PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE LAS MATERIAS MATRICULADAS SEGÚN SI LA CONSIDERA DIFÍCIL

Percibe difícil la materia	Promedio	Número de casos	Desviación estándar
Sí	78.6	479	11.0
No	86.4	811	9.4
Total	83.5	1290	10.7

A un nivel $\alpha = 1\%$ ($p = 0$) que existe diferencia significativa

Concepto de sí mismo o autovaloración

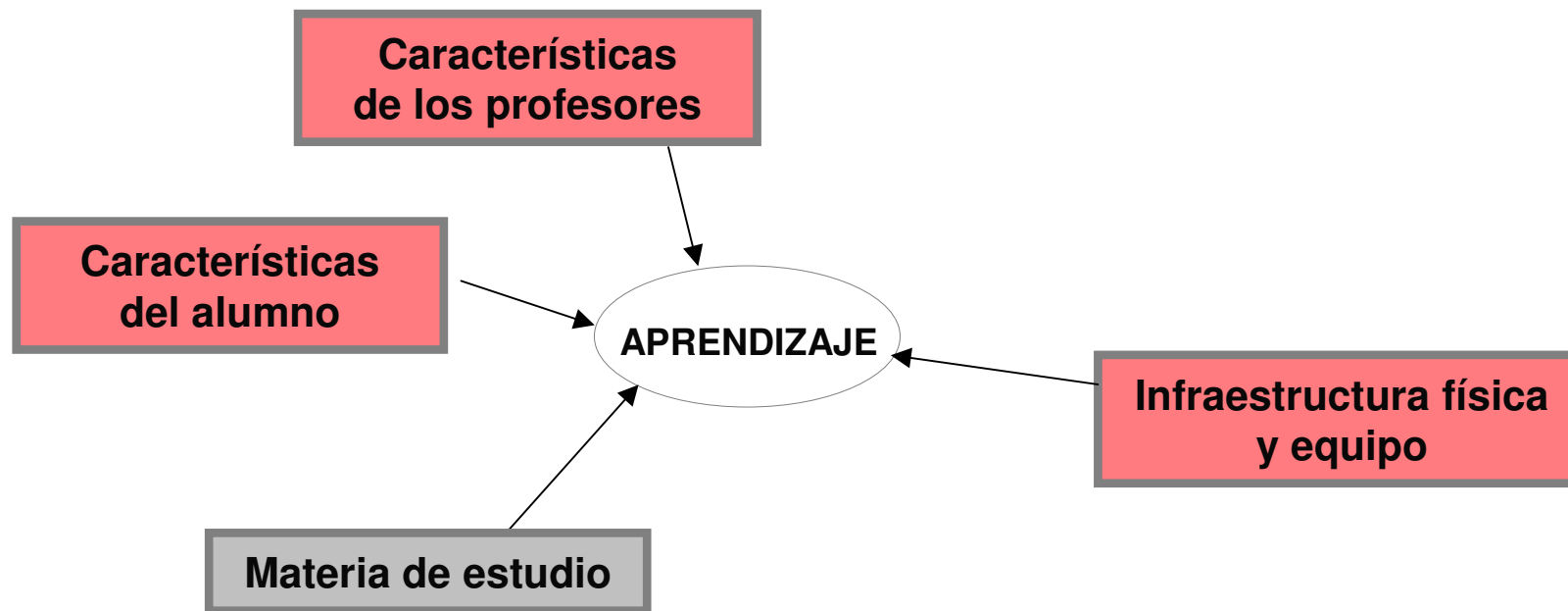


COEFICIENTES DE CORRELACIÓN LINEAL DE PEARSON DEL PROMEDIO DE CALIFICACIONES CON LOS INDICADORES DE AUTO VALORACIÓN

Indicadores de autovaloración	Promedio de calificaciones
Estudioso	.181(**)
Capaz	.104(*)
Metódico	-0.007
Ordenado	0.003
Exitoso	.268(**)
Organizado	.141(**)
Motivado	.208(**)
Inteligente	.162(**)
Orientado	.167(**)
Disciplinado	.146(**)
Amistoso	0.012
Solidario	.133(*)
Promedio de autovaloración	.216(**)

(*) El coeficiente de correlación es significativamente diferente de cero para $\alpha = 5\%$.

(**) El coeficiente de correlación es significativamente diferente de cero para $\alpha = 1\%$.



PROMEDIOS DE LA RAZÓN DE CRÉDITOS MATRICULADOS ENTRE CRÉDITOS APROBADOS SEGÚN AREA

Áreas	Promedio
Letras, artes y educación $p=0$ (*)	1.10
Ciencias sociales $p=0.001$ (*)	1.22
Ciencias exactas y aplicadas	1.56
Sede Chorotega $p=0$ (*)	1.10

(*) Se observa una diferencia significativa con el Área de ciencias exactas y aplicadas para $\alpha = 1\%$.

PROMEDIOS DE LA RAZÓN DE MATERIAS MATRICULADAS ENTRE MATERIAS APROBADAS SEGÚN AREA

Áreas	Promedio	Sig
Letras, artes y educación $p=0.039$ (**)	1.09	$p=0$ (*)
Ciencias sociales $p=0.039$ (**)	1.21	$p=0.002$ (*)
Ciencias exactas y aplicadas	1.47	$p=1$
Sede Chorotega	1.10	$p=0$ (*)

(*) Diferencia significativa con el área de ciencias exactas y aplicadas $\alpha = 1\%$.

(**) Diferencia significativa entre el área de ciencias sociales y la de letras, artes y educación
 $\alpha = 5\%$

PROMEDIOS DEL PROMEDIO DE CALIFICACIONES OBTENIDAS SEGÚN AREA

Áreas	Promedio	Sig
Letras, artes y educación	87.1	$p=0.00^*$
Ciencias sociales	85.1	$p=0.00^*$
Ciencias exactas y aplicadas	77.7	$p=1$
Sede Chorotega	84.9	$p=0.00^*$

(*) Diferencia significativa $\alpha = 1\%$.

PROMEDIOS DE LA AUTOVALORACIÓN REALIZADA POR LOS ESTUDIANTES SEGÚN AREA

Áreas	Promedio	Sig
Letras, artes y educación	8.37	$p=0.006^{**}$
Ciencias sociales	8.30	$p=0.026^*$
Ciencias exactas y aplicadas	7.97	$p=1$
Sede Chorotega	8.50	$p=0.001^{**}$

(*) Diferencia significativa $\alpha = 5\%$.

(**) Diferencia significativa $\alpha = 1\%$.



Puntaje de admisión

DISTRIBUCIÓN ABSOLUTA Y PORCENTUAL DE LOS ESTUDIANTES POR AÑO DE INGRESO

Año de ingreso	Frecuencia	Porcentaje
2004 o anterior	172	44.8
2005 y 2006	212	55.2
Total	384	100.0

PROMEDIO, DESVIACIÓN ESTÁNDAR Y NÚMERO DE CASOS DEL PUNTAJE DE ADMISIÓN DE LOS ESTUDIANTES POR AÑO DE INGRESO

Año de ingreso	Promedio	Número de casos	Desviación estándar
2004 o anterior	80.6	149	8.6
2005 y 2006	72.7	192	7.6
Total	76.2	341	9.0

Hay una diferencia significativa al 1% entre los promedios

PUNTAJE DE ADMISIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE INGRESARON A PARTIR DEL 2005 SEGÚN SI MATRICULÓ LA CARRERA DESEADA

Matriculado en la carrera deseada	Promedio	Número de casos	Desviación estándar
Si	73.3	144	7.4
No	70.4	46	7.6
Total	72.6	190	7.5

Hay una diferencia significativa al 5% entre los promedios

PUNTAJE DE ADMISIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE INGRESARON A PARTIR DEL 2005 SEGÚN SEXO

Sexo	Promedio	Número de casos	Desviación estándar
Masculino	73.2	82	6.98
Femenino	72.2	110	8.06
Total	72.7	192	7.61

No hay diferencia significativa entre los promedios

PUNTAJE DE ADMISIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE INGRESARON A PARTIR DEL 2005 SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD

Trabaja actualmente	Promedio	Número de casos	Desviación estándar
No	72.2	152	7.4
Si	74.5	40	8.2
Total	72.7	192	7.6

No hay diferencia significativa entre los promedios

**PUNTAJE DE ADMISIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE INGRESARON A PARTIR
DEL 2005 SEGÚN COLEGIO DE PROCEDENCIA PÚBLICO O NO**

Colegio de procedencia	Promedio	Número de casos	Desviación estándar
Público	72.5	150	7.7
No público	73.5	34	7.8
Total	72.7	184	7.8

No hay diferencia significativa entre los promedios

**PUNTAJE DE ADMISIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE INGRESARON A PARTIR
DEL 2005 SEGÚN COLEGIO DE PROCEDENCIA**

Colegio de procedencia	Promedio	Número de casos	Desviación estándar
Académico	72.5	163	7.7
No académico	74.2	27	7.3
Total	72.7	190	7.6

No hay diferencia significativa entre los promedios

PROMEDIO DEL PUNTAJE DE ADMISIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE INGRESARON A PARTIR DEL 2005 SEGÚN AREA

Áreas	Promedio	Sig
Letras, artes y educación	73.2	$p = 0.019^*$
Ciencias sociales	74.0	$p = 0.006^{**}$
Ciencias exactas y aplicadas	72.9	$p = 0.017^{**}$
Sede Chorotega	66.6	$p = 1.0$

(*) Se observa una diferencia significativa con la sede Chorotega $\alpha = 5\%$

(**) Se observa una diferencia significativa con la sede Chorotega $\alpha = 1\%$.

Conclusiones (1)

- **1. Satisfacción con la carrera y rendimiento académico**
- Se observa una mayor eficacia en la aprobación de créditos y de materias en el caso de los estudiantes que no matricularon la carrera deseada.
- Este resultado puede reflejar que los estudiantes que no matricularon la carrera deseada tienen mucho interés en obtener un buen rendimiento académico para lograr cambiar de carrera o bien que desean aprobar cursos y créditos para poder obtener el reconocimiento.

Conclusiones (2)

- **2. Condiciones para un buen rendimiento académico**
- Las condiciones que los estudiantes consideran que inciden mucho para obtener un buen rendimiento académico en orden de prioridad:
 - el acceso a la información documental,
 - disponibilidad para consultar al docente,
 - acceso a equipo especializado,
 - el acceso a Internet, y
 - la realización de trabajos prácticos.
- **3. Concepto de sí mismo y rendimiento académico**
- Una auto percepción positiva del estudiante favorece para obtener un buen rendimiento académico

Conclusiones (3)

- 4. Correspondencia del esfuerzo con el rendimiento académico
- 7 de cada 10 estudiantes consideran que su rendimiento académico corresponde al esfuerzo empleado en ello. Los que consideran que no, indicaron que esto es porque:
 - tienen poco tiempo,
 - baja motivación,
 - malas bases académicas,
 - problemas personales,
 - no sabe cómo estudiar.

Conclusiones (4)

- **5. Rendimiento académico: su auto percepción y resultados**
- La auto percepción de su rendimiento académico es positiva -excelente o bueno- en la mayoría de los casos y que señalan como principales razones: el esfuerzo realizado, la adquisición de conocimientos, las buenas notas, le fue bien, está acorde con las expectativas. Los que tienen una auto percepción negativa -regular, malo y pésimo- señalan entre las razones de esta opinión el perder materias, las notas, el poco esfuerzo o los profesores.
- Los estudiantes con una percepción positiva de su rendimiento académico tienen a su vez indicadores de rendimiento académico mejores, significativamente, que los que tienen una percepción negativa. Es decir los estudiantes tienen una clara percepción acerca de su rendimiento académico.

Conclusiones (5)

- **6- Rendimiento académico y colegio de procedencia**
- El promedio de calificaciones es más alto para los estudiantes provenientes de colegios públicos en relación con los de colegios no públicos. No se encontraron diferencias en los indicadores de los colegios académicos en relación con los no académicos.
- **7. Rendimiento académico y sexo**
- Se encontró una diferencia en los promedios de hombres y mujeres y en todos los indicadores las mujeres presentan un mejor rendimiento académico, es decir un promedio de calificaciones mayor, una mejor autovaloración y más eficacia al aprobar materias y créditos
- **8. Rendimiento académico y condición de actividad**
- Los estudiantes que no trabajan presentan mayor eficacia en la aprobación de los créditos que los que sí trabajan y además su promedio de calificaciones es mayor.

Conclusiones (6)

- **9. Gusto por la materia y rendimiento académico:**
- Se encontró una asociación entre el gusto por la materia y el resultado final en esa materia. El promedio de calificaciones en las materias que sí les gustan a los estudiantes es mayor que en las materias que no les gustan.
- **10. Percepción de dificultad de la materia y rendimiento académico:**
- Se encontró una asociación entre la percepción de que la materia es difícil y el resultado final en esa materia. El promedio de calificaciones en las materias que les parecen difíciles a los estudiantes es menor que en las materias que no les parecen difíciles

Conclusiones (7)

- **11. Rendimiento académico por áreas**
- La **razón de créditos matriculados entre créditos aprobados** del área de ciencias exactas y aplicadas es diferente de las tres áreas restantes. El área de ciencias exactas y aplicadas refleja una menor eficacia en la aprobación de créditos.
- La **razón de materias matriculadas entre materias aprobadas** del área de ciencias exactas y aplicadas con las otras tres áreas. El área de ciencias exactas y aplicadas refleja una menor eficacia en la aprobación de materias. También se encontró una diferencia entre los promedios de las áreas de ciencias sociales y la de artes, letras y educación.
- El **promedio de calificaciones y el promedio de autovaloración de los estudiantes** presentan diferencias entre el área de ciencias exactas y aplicadas con las tres áreas restantes. El promedio del área de ciencias exactas y aplicadas en ambos promedios es menor.

Conclusiones (8)

- **12. Puntaje de admisión:**
- El puntaje de admisión de los que matricularon la carrera deseada es mayor que los que no la matricularon.
- No hay diferencia en el puntaje de admisión por sexo
- No hay diferencia en el puntaje de admisión por condición de actividad
- No hay diferencia en el puntaje de admisión colegio de procedencia
- El puntaje de admisión de los estudiantes matriculados en la Sede Chorotega es menor -en promedio- que el observado en las otras tres áreas.

Recomendaciones (1)

- **A la Vicerrectoría de Vida Estudiantil**
- Impulsar por medio del Departamento de Orientación y Atención Psicológica cursos de hábitos de estudio, atención individual de apoyo a los estudiantes en materia de orientación o en Psicología enfocados a fortalecer las áreas bajas que presentan los estudiantes que han demostrado tener incidencia en el rendimiento académico.
- **A la Dirección de Docencia**
- Impulsar la investigación y los planes para la revisión de la metodología de enseñanza de los cursos con bajos niveles de aprobación. Desarrollar un plan piloto con las unidades académicas para determinar las causas de un porcentaje de aprobación inferior al 20%, como se observa en algunos cursos.
- Estudiar las bondades de la prueba de admisión mediante estudios de su validez predictiva del rendimiento académico en la Universidad Nacional, considerando las diferentes áreas del conocimiento y las pruebas específicas por carrera.

Recomendaciones (2)

- **A las unidades académicas**
- Desarrollar investigaciones y trabajos con los docentes de los cursos, especialmente con los de aquellos con bajos niveles de aprobación, para determinar las causas y elaborar propuestas de solución para subsanar esta situación.
- Promover la dotación de las condiciones que los estudiantes necesitan para obtener un buen rendimiento académico como acceso a información documental, consulta con sus profesores, equipo especializado, internet.
- **A los estudiantes de la Universidad Nacional**
- Mostrar un interés especial y buscar colaboración extra por parte de profesores y compañeros en el estudio de aquellas materias que no les gusten o que consideren difíciles.
- Revisar los hábitos de estudio, particularmente aquellos asociados con acciones encaminadas a considerarse estudioso, organizado, orientado o disciplinado.
- Revisar los elementos que contribuyan a sentirse capaz, exitoso motivado, inteligente y practicar hábitos que lo conviertan en una persona más solidaria.



Muchas Gracias