

UNIVERSIDAD NACIONAL

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE PLANIFICACION Y PROMOCION SOCIAL

DUPLICADO
CENTRO DE INFORMACION DOCUMENTAL
- CIDCSO -
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIVERSIDAD NACIONAL
Apdo. 86-3000 Heredia, Costa Rica

ESBOZO PRELIMINAR DE INVESTIGACION

DIAGNOSTICO SOBRE HEREDIA

Heredia - agosto de 1977

- ESBOZO PRELIMINAR DE INVESTIGACION

DIAGNOSTICO SOBRE HEREDIA

<u>INDICE:</u>	<u>PAGINA</u>
1.- Diagnóstico de Heredia: su interés.....	1
2.- Antecedentes de la investigación.....	2
3.- Fuentes de información	3
4.- Presentación y ordenamiento de los datos obtenidos.....	4
4.1.- Datos generales de la Provincia.....	4
4.1.1.- Generalidades.....	4
4.1.2.- Población.....	5
4.1.3.- Dinamismo demográfico.....	6
4.1.3.1.- Ritmo de crecimiento.....	6
4.1.3.2.- Movimiento migratorio.....	7
4.1.4.- Conclusión.....	17
4.2.- Estructura productiva.....	12
4.2.1.- Clasificación de regiones según tipos de actividad económica.....	12
4.3.- Producción Agropecuaria.....	13
4.3.1.- Tenencia de la tierra.....	13
4.3.2.- Régimen de tenencia.....	13
4.3.3.- Uso de la tierra.....	20
4.3.4.- Puntualización de información general sobre la actividad agropecuaria en la región central.....	27
4.3.5.- <u>El cultivo del café</u>	27
4.3.6.- Conclusión.....	27
Notas.....	
5.- Información anexa.....	30
5.1.- Uso y tenencia de la tierra.....	30
5.2.- Empresa, Salarios, empleo.....	41
5.3.- Vivienda.....	50
6.- Bibliografía.....	51
6.1.- Fuentes.....	51
6.2.- Otra documentación.....	52
6.3.- Obras.....	52
7.- Proyecciones de la investigación.....	53

1.- DIAGNOSTICO DE HEREDIA: SU INTERES.

El tema que aborda este esbozo preliminar de investigación puede llegar a constituir, una vez desarrollado ampliamente, un material de un valor primordial en el proceso de expansión de la Universidad Nacional. Esta se define como una universidad ligada estrechamente a la realidad nacional. Ella pretende transmitir un saber que surge, se readeúa y es útil a la vida económica y social del país. En esta línea de concepción es de suponer que lo más congruente, ha de ser plantearse el conocimiento de nuestra realidad, no en términos abstractos ni generales, sino lo más inmediata y concretamente posible.

La realidad más inmediata dentro de la cual se encuentra inmersa la UNA es aquella que vive la comunidad herediana. La Universidad participa de los mismos beneficios así como de las mismas ventajas propias de la Provincia de Heredia. Es pues básico, y en momentos de lucha como el actual, particularmente conveniente conocer a fondo la situación tanto económica como social en que se encuentra la provincia. Esto aportará a su vez una visión más clara de la situación que vive la Universidad. Evidentemente, no se puede pretender quedarnos a ese nivel de análisis pero sí, partir de lo más concreto para posteriormente tener mejor acceso a lo más amplio que lo constituye la vida nacional.

Por otra parte, es conveniente que la proyección que realice la Universidad en la vida del país sea en una primera instancia orientada hacia la provincia herediana. La razón de esta afirmación se puede encontrar en lo que se mencionara más arriba, esto es, que la universidad forma parte de la comunidad herediana. Otro aspecto positivo, meritorio de ser tomado en consideración es el hecho de que una acción realizada en una región geográfica próxima a la Universidad reduce sensiblemente, los costos de la misma. Ahora bien, si deseamos que tal actividad sea lo más eficaz y oportuna posible es de suponer que ha de realizarse sobre la base de un diagnóstico de la realidad en cuestión.

En este orden de ideas es que presentamos como una necesidad de vital importancia para la universidad, la elaboración de un diagnóstico global de la provincia. La confección de este trabajo y su readecuación permanente pueden constituir, dentro de alguna de las unidades académicas o interdisciplinariamente, un proyecto de investigación en sí mismo, tendiente a plantear planes de acción para ser ejecutados en Heredia.

2.- ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION

Originalmente, la necesidad de elaborar un diagnóstico sobre la provincia de Heredia, surgió en el contexto de la lucha por el presupuesto.

Se pretendió que esta acción no se limitara únicamente al ámbito universitario, sino que rebasara convirtiéndose en una lucha de toda la comunidad herediana en vías de lograr un justo presupuesto para su universidad.

La influencia e interrelaciones de la Universidad Nacional con el pueblo herediano son numerosas. No obstante, no existe, de ambas partes, una plena conciencia de ello.

Por lo tanto, una lucha planteada en los términos mencionados anteriormente requiere de un lento y vasto trabajo. Es así como para llevar adelante tal proyecto se planteó en primer lugar la necesidad de una amplia campaña de información a la comunidad de Heredia sobre el problema presupuestario que atravieza la Universidad. Esta campaña evidenció el desconocimiento que tenía el pueblo herediano de la vida universitaria en general, asimismo que la débil proyección en la comunidad que ha tenido la universidad en sus años de existencia.

Con el fin de lograr a corto plazo el establecimiento de relaciones más estrechas con la comunidad de Heredia, igualmente que para movilizar la población universitaria en caso de paro total, se estimó pertinente elaborar algunos proyectos de servicio que respondían a necesidades reales del pueblo herediano.

Previo a este trabajo, se consideró necesario realizar, a través de un diagnóstico, un análisis de la situación de la provincia con el propósito de que éste diera pie y garantizara la eficacia de los proyectos de servicio.

PROVINCIA DE HEREDIA

1.- POBLACION 143.262. habitantes: 129.431 reg. central 13.831 Sarapiquí

2.- ELECTORES 80.000 aproximadamente 73.500 " 6.500 "

3.- INGRESOS DE LOS ASALARIADOS
el 68.2% gana menos de \$700.00
(35.961 de 52.700 asalariados)

4.- USO DE LA TIERRA

2.47. tierras de labranza 13.47 uso agrícola
11% cultivos permanentes
33.2% Pastos
53.31% Sin cultivar

5.- TENENCIA DE LA TIERRA

5.97 de las fincas tienen más de 100 has. y poseen el 77.1% de la extensión. El 88.43 % de la tierra sin cultivar se encuentra en estas fincas.

6.- PRINCIPALES AREAS DE PRODUCCION

6.1- Agropecuaria

Café

Café (con concentración creciente de la propiedad)

Ganado

Banano

6.2- Industrial

Industrias de integración y

6.3- Servicios

Comercio

Educación

Fué así como se confió a una comisión la tarea de investigar la problemática social y económica de la provincia de Heredia y posteriormente la elaboración de los proyectos mencionados.

Una vez iniciada la investigación y conforme avanzábamos en ella, percibimos más claramente la importancia que este trabajo portaba, ya no solamente a corto plazo y para una acción muy concreta - la lucha por el presupuesto-, sino a lo largo del desarrollo de la UNA y en los términos en que lo planteamos en el encabezamiento de esta exposición .

3.- FUENTES DE INFORMACION

Un primer paso, previo a la elaboración del diagnóstico, ha consistido en la recolección de toda aquella información concerniente al tema investigado . Este trabajo requiere en sí mismo la dedicación de un tiempo considerable. Hasta el momento no se ha dispuesto de estudios sobre aspectos económicos o sociales que abarquen la totalidad de la provincia . Por lo tanto, esto exige la búsqueda de información de una y otra parte a fin de lograr una visión global de la región.

Esta dificultad viene a ser engrosada por el hecho de que la mayor parte de los documentos sobre Costa Rica que preparan los diferentes Ministerios o Instituciones son realizados en función de una regionalización que se basa en criterios diferentes a la división política del país por provincias, cantones y distritos. Para efectos de nuestra investigación esta información resulta casi inutilizable.

Los Censos Nacionales aportan datos útiles, aunque no de último momento, por provincias , cantones y distritos. De estos censos, nos interesan particularmente los censos agropecuarios y los de población.

Diversos tipos de información parcial han sido obtenidos directamente en algunas Instituciones como son C.C.S.S. , IFAM, OFIPLAN, y otros.

A pesar de algunas tentativas emprendidas, se dificultó la obtención de ciertos datos imprescindibles en la preparación del diagnóstico. Estos portan sobre el sector industrial, terciario y sobre los montos otorga-

dos por el Sistema Bancario Nacional a los diferentes sectores de la economía en la provincia de Heredia. La adquisición de esta información demandará la utilización de canales más lentos pero probablemente eficaces.

4.- PRESENTACIÓN Y ORDENAMIENTO DE LOS DATOS OBTENIDOS

4.1.- Datos generales de la Provincia

4.1.1.- Generalidades

La Provincia de Heredia, con diez cantones y 48 distritos, cuenta con una población de 143.262 habitantes (70.520 hombres y 72.742 mujeres). Tomando en consideración el número de sus habitantes, es la segunda Provincia después de Limón, menos poblada del país.

De los diez cantones que comprende Heredia, nueve de ellos (Heredia, Barba, Santo Domingo, Santa Bárbara, San Rafael, San Isidro, Belén, Flores y San Pablo) forman lo que se conoce como la Región Central. El décimo, es el cantón de Sarapiquí. Existe una diferenciación bastante marcada entre estos dos grupos de cantones. El primero se encuentra estrechamente relacionado, desde el punto de vista económica, y consecuentemente a otros niveles, con la Aglomeración Metropolitana y con otros centros urbanos vecinos (1). El segundo corresponde a situaciones tanto socio-económicas como geográficas, bastante distintas del anterior. Conforme avancemos en el desarrollo de este trabajo, veremos con más detalle en qué consisten estas diferencias.

(1) A este respecto, puede ser de utilidad observar el cuadro "Estimaciones preliminares de los movimientos diarios de población en la hora pico entre los centros Región Central, 1976" OFIPLAN, Región Central, diagnósticos Preliminar. Documento Nº 1, San José, Costa Rica, 1973, Ver cuadro página siguiente.

NCTA No. (2) (Pág. 413) MOVIMIENTOS DIARIOS DE POBLACION EN LAS HORAS PICO ENTRE LOS CENTROS POBLADOS

ORIGEN	SAN JOSE						ALAJUELA						TOTAL			
	ESTUDIAN		TRABAJAN		ESTUDIAN		TRABAJAN		ESTUDIAN		TRABAJAN		ESTUDIAN		TRABAJAN	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
BARBA	50	10.86	100	21.73	100	21.73	43.17	---	---	10	2.17	150	32.52	310	67.39	460
SAN PEDRO DE BARBA	---	---	46	23.13	---	---	73.86	---	---	---	---	---	---	176	100	176
SANTO DOMINGO	---	---	3.000	99	---	---	1	---	---	---	---	---	---	3.020	100	3.020
TURES	---	---	50	100	---	---	---	---	---	---	---	---	---	50	100	50
PARASITO	50	14.28	300	85.71	---	---	---	---	---	---	---	50	14.78	300	85.71	350
SANTA BARBARA	50	4.62	650	55.55	200	18.51	---	---	30	---	---	330	30.55	750	69.44	1.080
FLORES	150	17.96	150	17.96	300	35.92	9.58	8.98	75	---	---	525	62.87	311	87.24	835
SAN RAFAEL	100	9.52	400	38.09	300	28.57	23.80	---	---	---	---	400	38.09	650	61.90	1.050
SAN ISIDRO	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
San JOSE I TO	---	---	15	11.11	110	81.48	7.40	---	---	---	---	111	82.22	24	17.7	135
SAN PABLO	15	2.29	100	15.26	35	5.34	76.33	---	---	---	---	50	7.36	595	90.83	650
T O T A L	415		4.961		745				105	190		1.616		6.186		7.806

4.1.2.- Población:

Cuadro Nº 1.-

Población , porcentajes de población, Superficie y densidades. (2).

	Población	%	Superficie	%	Densidad Bruta
COSTA RICA	2.017.986	100	50.900	100	39.6.
HEREDIA	143.262	7.1	2.905	5.6	48.2
HEREDIA (Región Central)	129.431	6.1	555	1.5	233.2
(Región Central Relativo a la Pro- vincia)	129.431	89.3	-----	19.10	-----
SARAPIQUI (Relativo a C.R.)	13.831	0.65	2.350	4.6	5.8
SARAPIQUI Relativo a la Pro- viancia)	13.831	10.7	-----	80.9	-----

La población de la Provincia de Heredia representa un porcentaje bajo con relación a la población total del país. Sin embargo, la densidad bruta de la provincia supera de casi un 10% la del país. Esta relación es más significativa si dejamos de lado el cantón de Sarapiquí que representa sólo un 10.7% de la población total de la provincia de Heredia.

Tomando en cuenta únicamente la Región Central, observamos que ella representa un 1.5% , mientras que su población representa un 6.5% del total nacional.

En este sector la densidad es de alrededor 6 veces superior a la del promedio del país. Esta concentración se acentúa más aún si tenemos en cuenta que Vara Blanca -Blanca -distrito del Cantón Central con 238 Km² (casi la mitad de la superficie de la Región Central), tiene solamente 556 habitantes.

(2) Fuente: Dirección General de Estadística y Censos: Población de la República de Costa Rica, por Provincias, Cantones y distritos , (Nº 38). Estimación al 1º de julio de 1976.

Es oportuno mencionar la diferencia existente entre el comportamiento poblacional de la Región Central y el cantón de Sarapiquí. La primera teniendo una superficie de 555 Km² (19.10% del total de la Provincia) alberga un 89.3% de la población. Este fenómeno está relacionado con lo que anteriormente señalamos.

Esto es, que la Región Central vive un proceso estrechamente ligado a aquel del Area Metropolitana. Es así como en estos 9 cantones se da una disminución cada vez mayor de las actividades agropecuarias y un intenso desarrollo de los sectores secundarios y terciario.

Por otra parte, muchas de las extensiones dedicadas anteriormente al cultivo -especialmente del café- son transformadas en territorios de urbanización o de implantación de industrias. Tales cambios no obedecen a políticas planificadas e independientes de orientación económica de la Provincia, sino a las necesidades de extensión económica y poblacional de la provincia de San José. De esta manera, la Región Central herediana viene a ser un anillo de expansión Metropolitana y se está convirtiendo progresivamente en un "barrio - dormitorio" de la capital.

Sarapiquí, por su parte, tiene una densidad bruta de cerca de 8 veces inferior al promedio nacional e inferior de 40 veces en relación a la Región Central de Heredia. Comprende un 30.9% de la superficie de la Provincia, sin embargo, alberga solo un 10.7% de la población de esta.

4.1.3.- Dinamismo demográfico:

Algunos datos sobre el movimiento migratorio, asimismo que sobre el ritmo de crecimiento nos los aporta el cuadro Nº 2. (3)

4.1.3.1.- Ritmo de crecimiento

El promedio del ritmo de crecimiento de la Región Central es de 4.5. Los límites de dispersión van, en el sentido inferior de 1.2 en el Distrito de Santo Domingo de Santa Bárbara a 9.7 en el sentido superior en San Rafael.

En base a estas tres cifras podemos localizar tres áreas:

- a) de bajo crecimiento, las que se acercan a la cifra 1.2 llegando hasta 2.9 comprende los distritos de Heredia, Santa Rosa, Santo Domingo de Santa Bárbara, Concepción de San Rafael y de San Isidro. El grupo de distritos que se encuentran en esta situación representan el 11%.
- b) las de alto crecimiento (de 5- 9). El 33% de los distritos de la región poseen estas tasas. Se destacan por sus altas tasas de crecimiento, San Francisco de Heredia y San José de San Rafael.
- c) las áreas estacionarias de 3 a menos de 5 . El 56% de los distritos de la Región se encuentran en este caso.

Las primeras, o son aquellas que se especializan en funciones urbanas a aquellas donde la estructura agraria ha sufrido tales cambios que bloquean el crecimiento de la población. La existencia de áreas de alto crecimiento corresponde a la implantación de industrias o a la especialización en zonas residenciales. El tercer tipo obedece a la permanencia de una base económica agropecuaria de estas áreas y al hecho de que no han sido alcanzados por el proceso de expansión del Area Metropolitana(4).

Para Sarapiquí , no contamos con datos puntuales sobre la tasa de crecimiento .

Sin embargo, es importante señalar que el ritmo de crecimiento de este cantón es superior al de nivel nacional.

Entre los años 1963 y 1973 el incremento de la población alcanzó 160%, - siendo el nacional de 40% (4 veces inferior al del cantón de Sarapiquí (5).

4.1.3.2.- Movimiento Migratorio

Observando las cifras correspondientes a la tasa de migración (ver cuadro Nº 2), se destacan algunos cantones con una alta tasa.

Estas son, San Rafael (13,06%) , San Pablo (12,31%) y San Antonio (6.70%).

Los dos primeros cantones constituyen zonas de atracción debido a la expansión residencial y en el de Belén, se debe al fuerte crecimiento industrial que vive.

Por el contrario, sobresalen algunos cantones, por ser zonas de expulsión.

(4) Cf. a este respecto, OFIPLAN, IBID, págs. 9-11.

(5) Cf. IFAM, Resumen Cantonal - Sarapiquí, San José Costa Rica, 1976

CUADRO N° 2

REGION CENTRAL: TASAS DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION, DE MIGRACIONES

Y VIVIENDA, POR CANTONES, DISTRITOS, HEREDIA 1963-1973.

	Tasa de Crecimiento	Tasa Neta de Migración (por Cantón)	Tasa Crecimiento Vivienda
Cantón Central de Heredia	3.4	- 0.001	3.8
Heredia	1.7	-	2.2
Mercedes Norte	6.8	-	7.8
San Francisco	9.4	-	10.6
Barreal	5.8	-	5.8
Barva	4.2	-	4.4
Barva	4.9	2.756	5.1
San Pedro	4.7	-	4.1
San Pablo	5.0	-	4.9
San Roque	3.6	-	4.5
Santa Lucía	3.1	-	4.1
San José de la Montaña	3.0	-	3.2
Santo Domingo	4.4	2.81	4.6
Santo Domingo	3.6	-	3.7
San Vicente	4.6	-	5.9
San Miguel Sur	4.3	-	4.0
Parásito	7.4	-	8.2
Santo Tomás	3.9	-	4.3
Santa Rosa	3.4	-	-
Santa Bárbara	2.8	- 3.23	3.1
Santa Bárbara	4.2	-	4.2
San Pedro	3.1	-	3.8
San Juan	3.1	-	3.4
Jesús	3.3	-	2.9
Santo Domingo	1.2	-	1.8

Continuación 2....

	Tasa de Crecimiento	Tasa Neta de Migración (Por cantón)	Tasa Crecimiento a Vivienda
<u>San Rafael</u>	5.4	13.06	6.1
San Rafael	5.2	-	5.8
Santiago	4.8	-	6.6
Los Angeles	3.4	-	3.5
Concepción	2.1	-	1.8
San José	9.7	-	9.7
<u>San Isidro</u>	3.9	-0.67	3.7
San Isidro	3.2	-	3.6
San José	3.8	-	4.2
Concepción	2.9	-	3.6
<u>Belén</u>	6.0	-6.70	6.8
San Antonio	6.0	-	6.8
La Ribera	6.2	-	7.5
Asunción	6.2	-	5.8
<u>Flores</u>	5.6	3.74	5.5
San Joaquín	4.6	-	5.5
Barrantes	5.0	-	4.2
Llorente	3.1	-	6.8
<u>San Pablo</u>	5.3	12.31	5.2
San Pablo	5.3	-	5.2

Fuente: Tomado de OFIPLAN, Documento No 1, Región Central: Haredia, San José Costa Rica, 1976.

Es el caso del cantón Central de Heredia, Santa Bárbara y San Isidro. El cantón Central es fundamentalmente urbano, como mencionamos anteriormente, sus antiguas actividades agropecuarias están siendo progresivamente liquidadas. Por lo tanto no constituye un centro de atracción en lo que se refiere a actividades agropecuarias. La especialización de este cantón en funciones urbanas lo ha hecho sobrepasar sus fronteras, constituyéndose así, más bien, en un sector de expulsión.

El saldo migratorio negativo de Santa Bárbara se debe a su distinto Santo Domingo.

En este último se ha dado un proceso de concentración de la tierra, dándose un uso extensivo de la misma. Como es sabido, la contrapartida de este proceso es la expulsión del pequeño productor. Con respecto a la tasa migratoria negativa de San Isidro, puede encontrar su origen en el deterioro del recurso suelo y en su desvinculación con relación a otros centros urbanos (Heredia o San José).

Sarapiquí es un cantón de atracción migratoria. El 52% de la población mayor de 5 años en 1973, inmigró en esa zona entre 1968 y 1973. El 36% de esta inmigración proviene de la provincia de Heredia.

4.1.4.- Conclusión

Como conclusión a esta parte apuntaremos "grosso modo", algunos problemas que se desprenden de estos aspectos demográficos que venimos de mencionar.

En primer lugar, señalemos el hecho de que una concentración tan intensa de la población en un área tan reducida (La Región Central), provoca una suplantación de las actividades agropecuarias. Este fenómeno tiene incidencias considerables sobre la estructura productiva del sector.

La Región Central es la región más importante de la Provincia, no obstante, ella no constituye sino un anillo de expansión Metropolitano, lo cual implica que la Provincia va perdiendo su autonomía y dependiendo cada vez más de las necesidades del despliegue económico del área metropolitana.

CUADRO Nº 4.-

COSTA RICA: DISTRIBUCION TOTAL DE LAS FINCAS Y SU EXTENSION

SEGUN TAMAÑO DE LA FINCA = NUMEROS RELATIVOS

1973

TAMAÑO DE LA FINCA	% FINCA	% EXTENSION	ACUMULADO % EXTENSION	ACUMULADO % EXTENSION
Menos de 5 has	45.8	1.9	45.8	1.9
De 5 a 50 has	39.4	18.4	82.2	20.3
De 50 a 100 has	7.5	12.7	92.7	33.0
de 100 a 500 has	6.3	31.0	99.0	64.0
500 has y más	1.0	36.0	100.0	100.0
Total	100.0	100.0		

Fuente: Censo Agropecuario de 1973

Tomado de "Problemas que se presentan en el Agro Costarricense"

Borrador de Discusión,

La concentración de la población que caracteriza la Región Central, ocasiona una fuerte presión sobre los servicios (Mantenimiento y construcción de vías, recolección de basuras, salud, educación, viviendas, energía, agua, etc.) Estos problemas son aún más agudos en la ciudad de Heredia, dado que esta es una ciudad antigua y no está condicionada para adecuarse a cambios tan bruscos como los que sufre en el presente.

4.2.- Estructura productiva

4.2.1.- Clasificación de regiones según tipos de actividad económica.

En la Provincia de Heredia se distinguen cuatro grupos de distritos o cantones según la ocupación productiva (6).

a) aquellos que poseen una elevada proporción de la población activa que labora en actividades agropecuarias.

Es el caso de Sarapiquí, donde el 79.5% de la población se sitúa en este sector, o el caso del distrito de Vara Blanca.

b) Otro grupo, es aquel que cuenta con una proporción más baja --45% a 70%-- ocupada en actividades agropecuarias, teniendo una población numerosa (28 a 54%) que se sitúa en el sector secundario. Es el caso de Pará de Santo Domingo, Los Angeles de San Rafael y Santo Domingo.

c) Un tercer grupo lo componen aquellos pequeños centros poblados (Barrantes, San Isidro, San Pedro y otros de no más de 1500 habitantes) que cuentan con bajo porcentaje de población activa (10% a 30%) los cuales presentan un dinamismo marcado en el sector terciario.

d) El cuarto, se divide en tres subgrupos y comprende dos distritos que " presentan una situación de transición y también a los más urbanizados a nivel ecológico -demográfico" (7)

(6) Esta clasificación se basa en la presentado por OFIPLAN, Ibid, págs. 15-18.

(7) OFIPLAN, Ibid. págs. 15-16.

d*) Fuerte actividad industrial que ocupa del 45% al 60% de la población activa. El sector terciario ocupa entre el 25% al 40% más o menos.

d**) Distritos con muy baja población ocupada en el sector agropecuario (10% al 25%), tales como Mercedes, San Josecito de San Rafael y San Roque.

d***) Importancia del sector terciario e industrial. Retroceso del agropecuario (Heredia, Barba y Santo Domingo)

4.3. Producción Agropecuaria

4.3.1.- Tenencia de la Tierra

El comportamiento general de la tenencia de la tierra, en la Provincia de Heredia, va en el mismo sentido del correspondiente al país entero. Es decir, un elevado porcentaje del número de explotaciones con tamaños de 0.2 a 50 hás ocupa un bajo porcentaje de extensión del total de fincas existentes. Los cuadros No 3 y No 4 son bastante elocuentes con respecto a lo que venimos de afirmar.

CUADRO No 3.-

Heredia: Distribución total de las fincas y su extensión total según tamaño de la finca. Números absolutos y relativos.

Tamaño	Nº de Fincas	%	% Acumulado	Extensión (en hectarias)	%	% Acumulado
Menos 5 hás	2.005	68.8	68.8	3.525.9	2.6	2.6
5 a 50 hás	900	21.4	90.2	16.021.1	11.9	14.5
50 a 100 hás	173	4.0	94.2	11.973.2	8.8	23.3
100 a 500 hás	190	4.6	98.8	43.110.9	31.9	55.2
500 y más	50	1.2	100.00	60.495.7	44.8	100
Total	4.222	100		135.126.8	100	

Fuente: Censo Agropecuario 1973.

El 90.2% del total de fincas existentes en la provincia don extensiones de 0.2 a 50 hás, ocupa una superficie que corresponde solamente al 14.5% de la extensión total de las fincas de la región. Estos porcentajes varían **con respecto a los nacionales**, tal **variación manifiesta un proceso de concentración** de las mayores extensiones de las tierras en pocas manos, más agudo en la provincia de Heredia, con relación al promedio nacional. Para C.R. un 85.2% de fincas de 0.2 a 50 hás poseen un 20.3% del total de la extensión de las fincas existentes en el país. Lo anterior se confirma observando de 500 y más hás les corresponde un 44.8% del total de superficie en fincas. A nivel nacional un 1.0% de fincas de la misma extensión, posee un 36.0% de la extensión total de las mismas. Por otra parte, el 10.8% del número de explotaciones (de 50 a más de 500 hás) concentra el 85.5 % de la extensión en fincas. Para Costa Rica, un 14.8% de las explotaciones concentran un 79% de la extensión.

Del cuadro No 3 podemos deducir que en Heredia el mayor porcentaje de las tierras se encuentra en manos de pocos propietarios. Es decir, existe una fuerte concentración de la tierra en la provincia, lo que implica que el mayor número de los propietarios posee cada vez extensiones de tierra más pequeños para cultivar y que un número importante de ellos va siendo desposeído de este medio de producción.

La comparación del cuadro No 3 con el No 4 nos permite comprobar que este mismo fenómeno se da en todo el país, sin embargo, Heredia sobrepasa el nivel nacional.

Tomando como fuente el Censo Agropecuario 1973 (cuadros 26 a 33, páginas p-127- p-130), elaboramos los cuadros No 5- No 9 y No 11 en base a los cuales se pueden hacer algunas anotaciones en la que se refiere al número de explotaciones, extensión y tamaño promedio de las mismas a nivel nacional, provincial, por cantón y por distritos.

El mayor número de explotaciones de la provincia se encuentra en Sarapiquí (15.97), ellas comprenden a su vez la mayor cantidad de extensión (106.113.4 hás) que corresponde al 78.53% del total de extensión de las explotaciones de la Provincia (ver cuadro No 6), siendo la explotación promedio por distritos la siguiente:

Puerto Viejo : 129.93 hás
 La Virgen: 137.69 hás
 Horquetas: 195.87 hás

y la extensión promedio del cantón 154.50 hás (Ver cuadro Nº 7)

Es notorio el tamaño promedio de las explotaciones del cantón. Este porcentaje es 4 veces superior al correspondiente nacional y casi 5 veces superior al de la provincia. Es manifiesto que el acaparamiento de la tierra es un fenómeno sobresaliente en este Cantón.

Que existen grandes extensiones de tierra en manos de pocos propietarios. Hay que tener en consideración - cosa que vendría a corroborar el fenómeno mencionado anteriormente- que la U.F.C. posee grandes extensiones de tierra en esta zona y que esta empresa suele dividir sus propiedades en fincas de alrededor de 100 hás . Esto hace que en vez de aparecer como una sola explotación ,aparezcan varias.

Con respecto a esta situación , considerada como " un problema grave" por habitantes de la región, IFAM en su Resumen Cantonal sobre Sarapiquí concluye que "En Sarapiquí los pocos pequeños finqueros que hay afrontan varios problemas que les dificultan la producción y que limitan sus ingresos. Primeramente, el acaparamiento de la mayoría de la tierra en fincas grandes y en muchos casos en manos de extranjeros, además de la falta de caminos de penetración resulta en una falta de tierras para cultivar. Además muchos que tiene tierra no tienen título de posesión lo que les hace imposible conseguir crédito, así limitando sus posibilidades de producir" (9).

Contrariamente al cantón de Sarapiquí con respecto al número de explotaciones y su extensión para el cantón y distrito, es bastante atípico el caso del cantón de Santo Domingo que ocupa el tercer lugar en la provincia en cuanto al número de explotaciones (13.59%), sin embargo se encuentra entre los cuatro cantones donde las explotaciones ocupan menos extensión (1.23% de la provincia).

(9) IFAM, AITEC, Ibid, p . 51-

CUADRO Nº 5.-

Costa Rica, Heredia: Número de explotaciones, extensión y tamaño , promedio de las explotaciones.

	EXPLORACIONES				
	Número	%	Superficie en Hect.	%	Tamaño promedio de las explotaciones.
COSTA RICA	81.562	100	3,122.455.9	100	38.28
HEREDIA	4.222	5.18	135.126.8	4.33	32

CUADRO Nº 6.-

Heredia: número de explotaciones y su extensión. En números absolutos y relativos. Pro cantón.

CANTON	Nº DE EXPLORACIONES		EXTENSION		Tamaño promedio las explotaciones
	Absoluto	%	Absolutos	%	
CANTON CEN TRAL BARBA	276	6.22	6.303.6	4.66	38.61
SANTO DOMIN GO	511	11.51	4.844.7	3.58	9.48
SANTA BAR BARA	603	13.59	1.650.9	1.23	2.47
SAN RAFAEL	632	14.25	6.343.0	4.70	7.07
SAN ISIDRO	569	12.83	3.902.2	2.88	6.94
BELÉN	434	9.78	3.429.9	2.54	9.05
FLORES	292	6.58	691.8	0.52	2.35
SAN PABLO	261	5.88	1.253.8	0.93	4.57
SARAPIQUI	150	3.38	588.7	0.43	3.92
SARAPIQUI	709	15.98	106.118.4	78.53	154.50
Total	4.437	100	135.127.4	100	

CUADRO N? 7.-

HEREDIA: Tamaño promedio de las explotaciones por distritos.

CANTON Y DISTRITO	PROMEDIO	CANTON Y DISTRITO	PROMEDIO
CANTON CENTRAL	38.61	San Rafael	
		San Josesito	13.
HEREDIA	0.55	Santiago	2.48
MERCED	2.42	Los Angeles	9.20
San Francisco	0.00	Concepción	4.33
BARREAL	8.85	San Isidro	9.05
VABA BLANCA	97.95	San Isidro	6.55
		San José	5.40
BARBA	9.48	Concepción	15.3
BARBA	7.79	Belén	2.53
SAN PEDRO	2.79		
SAN PABLO	6.28	San Antonio	2.46
SAN ROQUE	3.74	La Ribera	2.36
SANTA LUCIA	4.72	Asunción	2.22
SAN JOSE DE LA MONTAÑA	31.59	Flores	4.57
SANTO DOMINGO	2.47	San Joaquín	6.51
SANTO DOMINGO	2.94	Barrantes	4.86
SAN VICENTE	2.16	Llorente	2.35
SAN MIGUEL SUR	1.94	San Pablo	3.92
PARASITO	1.42	SAN PABLO	3.92
SANTO TOMAS	2.88		
SANTA ROSA	2.67	Sarapiquí	154.50
TURES	2.83	Puerto Viejo	129.93
PARA	2.88		4.63
SANTA BARBARA	7.07	La Virgen	137.69
SANTA BARBARA	1.89	Horquetas	195.87
SAN PEDRO	2.75		
SAN JUAN	2.15		
JESUS	4.39		
SANTO DOMINGO	24.19		
SAN RAFAEL	6.94		

El promedio de las extensiones de este cantón es de 2.47 hás, lo que pone de manifiesto el dominio de la pequeña propiedad. El tamaño promedio de sus diferentes distritos es bastante regular, varía de 1.42 en el distrito de Parásito a 2.94 en el distrito de Santo Domingo (10). Es decir, existe un predominio de la pequeña explotación y esto indistintamente para todo el cantón.

Un cantón de importancia en cuanto al número de explotaciones (segundo cantón con mayor porcentaje de explotaciones 14.25%) es Santa Bárbara. Se da una alta concentración de la tierra en el distrito de Santo Domingo quien teniendo apenas el 32.75% de las explotaciones del cantón, concentra el 78.97% de la extensión. Sin embargo, la extensión promedio por explotación es de 7.07 hás, cerca de 22 veces menos que la que se presenta en el cantón de Sarapiquí. Aparentemente en el resto de distritos de Santa Bárbara predomina el minifundio. El tamaño promedio de las explotaciones por distrito, en este cantón la encontramos en el cuadro N° 7.

Interesa también el cantón Central cuyo tamaño promedio de explotaciones es de 38.61 hás.

La mayor cantidad de tierras de las explotaciones del cantón se concentra en el distrito de Mara Blanca donde el tamaño promedio de sus explotaciones^{es} /de 97.95 hás, mientras que en el distrito de Heredia este promedio es de 0.55 hás.

4.3.2.- Régimen de Tenencia:

En la Provincia, el 94.64 % de las fincas son propiedad del productor. Estas ocupan un 94.52% de la extensión del total de fincas. Dentro de este régimen de tenencia el 65.46% de las fincas tienen un tamaño de menos de 5 hectáreas y ocupan una extensión correspondiente al 2.45%, mientras que las fincas de 500 y más hectáreas representan al 1.23% y ocupan el 42.13% de la extensión.

(10) Debemos señalar que el Cantón de Belén ~~posee~~ esta misma característica. Sin embargo, es un cantón que tanto a nivel del número de sus explotaciones (292) como a nivel de la cantidad de extensión que éstas involucran (691.8 hás) (0.52%), es un cantón poco significativo de la provincia.

El porcentaje de explotaciones en arriendos de sólo un 2.08% (88 fincas) que ocupan el 3.33% (4.509 hás) de la extensión. De estas 88 fincas, 60 son menores de 5 hás, extensión insignificante de 60.2has (0.04%). Sólo dos fincas (0.04%) - de 500 y más hás están en arriendo, ocupando una extensión de 3.558.5 hás (2.63% de la extensión total de las fincas de la provincia y un 79% de la extensión dentro de este régimen de tenencia).

Existen 138 explotaciones (3.26%) con otras formas de tenencia y ocupan una extensión aún menor que aquella correspondiente a las fincas en arriendo.

CUADRO Nº 8.-

HEREDIA: Distribución de la tierra por régimen de tenencia según tamaño de la finca. Heredia 1973.

Régimen de tenencia de la finca y tamaño	Número de Fincas	%	Extensión total Hás	%
Solo propiedad del productor.	<u>3.996</u>	<u>94.64</u>	<u>127.721.1</u>	<u>94.52</u>
menos de 5 hás	2.764	65.46	3.310.6	2.45
de 5 a menos de 50 hás	838	19.84	15.071.5	11.5
de 50 a 100 hás	160	3.78	11.027.9	8.16
de 100 a 500 hás	182	4.31	41.373.9	30.61
de 500 y más hás	52	1.23	56.957.2	42.13
<u>Sólo en Arriendo</u>	<u>88</u>	<u>2.08</u>	<u>4.509.1</u>	<u>3.33</u>
menos de 5 hás	60	1.42	60.2	0.04
de 5 a 50 hás	20	0.42	309.4	0.22
de 50 -100 hás	4	0.09	287.0	0.21
de 100 a 500 hás	2	0.04	294.0	0.21
de 500 y más hás	2	0.04	3.558.5	2.63
<u>Otras formas de tenencia</u>	<u>138</u>	<u>3.26</u>	<u>2.895.8</u>	<u>2.14</u>
menos de 5 hás	81	1.91	154.4	0.11
de 5 a 50 hás	42	0.99	640.1	0.47
de 50 a 100 hás	9	0.21	658.3	0.48
de 100 a 500 hás	6	0.14	1.443.0	1.06
de 500 o más hás				
Total	4.22.-	99.98	135.126	99.99

-Solo incluye explotaciones con tierra.

4.3.3.- Uso de la Tierra

En Heredia, el mayor porcentaje (53.55%) de las tierras están ocupadas por bosques, montes, charrales, y tacotales (conjuntamente) concentradas, la mayor parte de ellas, en fincas de más de 100 hás. De la tierra cultivada, la mayor cantidad de su extensión es dedicada a pastos (44.855.7 hás, 33.19%) le siguen los cultivos permanentes (14.833.2 hás, - 10.98%) y luego las tierras de labranza.

En el cuadro Nº 9 podemos observar que, en general en los rubros de pastos, bosques y montes charrales y tacotales y todo otro tipo de tierra, conforme aumentan las categorías de tamaño, aumenta la cantidad de extensión destinada a esos usos. Mientras que en el rubro "tierras de labranza", se da el fenómeno inverso exceptuando la categoría de tamaño de 500 y más hás.

De lo anterior concluimos que son las fincas de mayores extensiones que se dedican a los usos primeramente mencionados más arriba. Por otra parte, las explotaciones de menor tamaño alcanzan los mayores porcentajes en la utilización de sus tierras en labranza y cultivos permanentes.

Con relación al uso de las tierras según tamaño de las explotaciones, observamos que el mayor porcentaje (72.99%) de la extensión de explotaciones menores de 5 has son dedicadas a cultivos permanentes.

Las fincas de 5 o menos de 50 hectáreas tienen porcentajes casi equitativamente importantes en lo que se refiere a la dedicación de sus tierras a cultivos permanentes y pastos (32.42% y 37.83% respectivamente).

Las fincas de 50 a menos de 100 hectáreas se utilizan principalmente en el cultivo de pastos. Lo mismo sucede con las explotaciones de 100 a menos de 500 hectáreas, las cuales dedican también una cantidad importante de su extensión en bosques y montes (41.10%)

Las fincas de 500 y más hectáreas se encuentran principalmente en estado de bosques y montes (56.99%).

"Uso de la tierra por cantón"

De los nueve cantones de la Región Central, siete de ellos manifiestan una marcada tendencia al uso de la tierra en pastos (ver cuadro Nº 10).

HEREDIA: Distribución de la tierra por tipo de cultivo, según tamaño de la finca
 Números absolutos y relativos.

Tamaño de finca	No de Fincas	Extensión total	Tierras de la branza	%	Cultivos Permanentes	%	Pastos	%	Bosques y Montes	%	Charrales y Tocotales	%	Todo Otro Tipo	%	Extensión total números relativos según tamaño.
Menos de 5 hás	2.905	3.525.2	322.8	9.46	2.573.1	72.99	520.9	14.80	21.5	0.62	25.9	0.73	48.8	1.40	100
de 5 a menos de 50 hás	900	16.021	970.7	6.06	5.194.9	32.42	6061.2	37.83	2.712.5	16.93	886.5	5.53	193.8	1.23	100
de 50 a menos de 100 hás	173	11.973.2	512.5	4.28	1.589.8	13.27	5214.4	43.55	3.604.3	30.10	963.8	8.05	90.3	0.75	100
de 100 a menos de 500 hás	190	43.110.9	614.4	1.44	948.1	2.20	20297.3	47.10	17.719	41.10	3.179.8	7.37	300.3	0.70	100
de 500 y más	54	60.495.7	90.65	1.60	4.527.3	7.58	12761.9	20.85	34.429.2	56.99	7.473.8	12.25	396.7	0.73	100
% de la extensión según tipo de cultivo				2.47		10.98		33.19		43.28		2.27		0.76	
Extensión total números absolutos		135.126	2.336.9		14.833.2		44855.7		58.486.5		12.529.8		1.029.9		

CUADRO No. 10.-

REGION CENTRAL: USO DEL SUELO, SEGUN CANTONES - HEREDIA-1973.

CANTONES	P O R C E N T A J E S			TOTAL	BOSQUES	TOTAL
	AGRICOLA (HA)	PASTOS (HA)	BOSQUE (HA)&			
<u>Heredia (Central)</u>	<u>1.087.7</u>	<u>2.349.8</u>	<u>2.854.8</u>	<u>6.292.2</u>		
Heredia.	4.4	.5	---	4.9		45.4
Mercedes.	231.5	13.9	.9	246.3		---
San Francisco.	279.9	4.9	.8	284.8		0.4
Barrial	547.9	11.9	6.6	566.4		0.01
Vara Blanca	24.8	2.318.5	2.847	5.190.3		1.2
						54.9
<u>Barba</u>	<u>1.598.7</u>	<u>2.532.6</u>	<u>683.2</u>	<u>4.814.5</u>		<u>14.2</u>
Barba	172.9	61.6	51.8	286.3		18.1
San Pedro	424.5	69.5	.7	494.7		.1
San Patlo	414.9	90	5.6	510.5		1.1
San Roque	173.1	2.8	---	175.9		---
Santa Lucía	191.7	137.6	---	329.3		---
San José de la Montaña.	221.6	2.171.1	625.1	3.017.8		20.7
<u>Santo Domingo.</u>	<u>1.294.2</u>	<u>314.8</u>	<u>33.3</u>	<u>1.642.3</u>		<u>2.0</u>
Santo Domingo	67.9	16.1	1.4	85.4		1.6
San Vicente	68.9	9.2	---	78.1		---
San Niguel Sur	298.2	52.8	5.2	366.2		1.5
Parasito	33.5	11.4	3.2	48.1		6.7
Santo Tomás	265.5	95.2	220.3	381.0		5.3
Santa Rosa	190.8	63.1	1.7	255.6		0.7
Tures	151.0	40.6	1.2	192.8		0.6
Para	218.4	26.4	.3	245.1		0.1
<u>Santa Bárbara.</u>	<u>2.233.4</u>	<u>3.233.7</u>	<u>730.0</u>	<u>6.197.1</u>		<u>11.8</u>
Santa Bárbara	125.1	15.9	---	141		---
San Pedro	131.1	11.4	---	142.5		---
San Juan	189	26	---	215		---
Jesús	558.1	124.2	65.3	747.6		8.7

CONTINUACION CUADRO No. 10.-

Santo Domingo	1.230.1	3.056.2	664.7	4.951.0	24.8	61.7	13.4	100.0
San Rafael	1.303.8	2.158.8	428.9	3.891.5	33.5	55.5	11.0	100.0
San Rafael	327.1	156.8	21.3	505.2	64.7	31	4.2	100.0
San Josecito	66.7	280.0	---	346.7	19.2	80.8	---	100.0
Santiago	64.7	3.7	---	68.4	94.6	5.4	---	100.0
Los Angeles	505.7	1.422.7	560.2	2.288.6	22.1	62.2	15.7	100.0
Concepción	339.6	295.6	47.4	682.6	49.8	43.3	6.9	100.0
San Isidro	1.268.0	1.429.4	724.4	3.421.8	37.1	41.8	21.2	100.0
San Isidro	902.3	542.9	40.3	1.485.5	60.7	36.5	2.7	100.0
San José	281.1	401.9	3.5	636.5	136.3	63.1	0.5	100.0
Concepción.	134.6	484.6	680.6	1.299.8	10.4	37.3	52.4	100.0
Belén	481.1	173.1	9.3	663.5	72.5	26.1	1.4	100.0
San Antonio	169.0	90.3	1.7	255.0	63.9	36.4	0.7	100.0
La Ribera	207.3	48.5	7.3	263.1	78	18.4	2.8	100.0
Asunción	110.8	34.3	.3	145.4	76.2	23.6	0.2	100.0
Flores	785.6	448.6	16.2	1.251.4	62.8	35.8	0.13	100.0
San Joaquín	177.3	346.5	9.4	533.2	33.3	65	1.8	100.0
Barrantes	468.4	102.0	6.8	577.2	81.2	17.7	1.2	100.0
Llorente	139.9	1.1	---	141.0	99.2	0.8	---	100.0
San Pablo	465.8	118.8	3.2	587.8	79.2	20.2	0.5	100.0
San Pablo	465.8	118.8	3.2	587.8	79.2	20.2	0.5	100.0
T O T A L	10.518.3	12.760.5	5.483.3	2.876.1	36.6	44.4	19.1	100.0

(X) Bosques: Incluye el área de canales y cacotales.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos.

La misma tendencia se hace presente en el cantón de Sarapiquí donde el mayor porcentaje de las tierras no se cultivan (63%).

En cuanto a aquellas que se cultivan, el 36% se utiliza para pastos. Sólo un 2% es dedicado a tierras de labranza (ver cuadro Nº 11)

Vemos pues que tanto en el caso de estas dos agrupaciones de cantones, como a nivel global de la provincia, la mayor cantidad de la extensión cultivada se dedica a los pastos (33.19%). Este fenómeno es indicador de la importancia que pueda tener la actividad ganadera a nivel de la provincia. La misma tendencia se hace presente a nivel nacional (ver cuadro Nº 12).

Al igual que para Costa Rica entera, es la actividad ganadera que toma mayor relieve dentro del sector agropecuario.

El porcentaje de tierras dedicadas a la labranza en la provincia es insignificante, 2.47%, para Costa Rica, éste porcentaje es bastante superior (9.0%).

El 10.98% de las tierras se utilizan en cultivos permanentes, mientras que el nacional es de 6.7%. En cuanto a la dedicación de las tierras en pastos (33.19 para Heredia), alcanza un 49.9% para todo el país. El resto 46,31% para Heredia y 34.4% para Costa Rica, son tierras sin cultivar

Vemos pues que las tendencias generales de uso de la tierra en la Provincia de Heredia coinciden con las que se dan a nivel nacional (ver cuadros Nº 9 y Nº 12). Es decir, una preferencia por el cultivo de pastos. Baja utilidad de la tierra en labranza y cultivos permanentes y un porcentaje importante de la misma se encuentra sin cultivar (11.

(11) A este respecto, es interesante leer el cuadro Nº 12, incluido en la información anexa. Aquí podemos observar el uso de la tierra por Provincias.

CUADRO No. 11.

	FINCA	EXTENSION TOTAL (HAS)	LABRANZA	CULTIVOS PERMANENTES	PASTOS
SARAPIQUI	709	106.118.2	2.439.3	5.218.9	32.089.9
PUERTO VIEJO	195	25.337.0	926.5	582	6.465.7
LA VIRGEN	342	47.091.4	1.107.8	1.884.6	16.034.8
HORQUETAS	172	33.689.9	394.9	2.751.5	9.584.3

BOSQUES	CHARRALES TACOTALES	OTROS TIPOS
54.276.1	11.258.4	850.5
14.337.4	26.247	399.8
25.109.1	2.743.0	211.9
14.829.6	5.980.6	238.7

CUADRO No .12.

COSTA RICA: DISTRIBUCION DE LA TIERRA (EN MILES DE HECTAREAS POR TIPO DE CULTIVO, SEGUN TAMAÑO DE LA FINCA, NUMEROS ABSOLUTOS Y RELATIVOS

(TODO TIPO DE PROPIEDAD) 1.973

E X T E N S I O N . -

TAMAÑO DE LA FINCA	NUMERO DE FINCAS	TOTAL	TIERRAS DE LABRANZA	CULTIVOS PERMANENTES	PASTOS	BOSQUES Y MONTES	CHARRAL Y TACOTAL	TODO OTRO TIPO	A B S O L U T O S	
Menos de 5 hás.	35.243	58.9	16.5	24.2	13.5	0.8	2.6	1.3		
5 a 50 hás.	30.308	574.7	98.5	66.4	264.4	70.5	65.9	9.0		
50 a 100 hás.	5.801	396.6	48.1	17.9	204.7	77.4	42.3	6.2		
100 a 500 hás.	4.851	969.0	73.7	48.9	537.5	212.8	82.2	13.9		
500 y más.	795	1.123.3	46.5	49.8	538.0	355.0	90.6	43.4		
T O T A L	76.998	3.122.5	283.3	207.2	1.558.1	716.5	283.6	73.8		
Menos de 5 hás.		100.0	28.1	41.1	22.9	1.3	4.4	2.2		
de 5 a 50 hás.		100.0	17.2	11.6	46.1	12.2	11.4	1.5		
50 a 100 hás.		100.0	12.1	4.5	51.7	19.6	10.6	1.5		
100 a 500 hás.		100.0	7.6	5.0	55.5	22.0	8.5	1.4		
500 hás y más.		100.0	4.1	4.4	47.9	31.7	8.1	3.8		
T O T A L		100.0	9.0	6.7	49.9	23.0	9.1	2.3		
										R E L A T I V O S

FUENTE: Censo Agropecuario 1973

Tomado de "Problemas que se presentan en el agro costarricense" borrador de discusión.

4.3.4.- Puntualización de información general sobre la actividad agropecuaria en la Región Central.

A continuación resumiremos algunas características del sector agropecuario en la Región Central.

Las modificaciones más sobresalientes que se han dado en el sector agropecuario, en la Región Central de la provincia, son las siguientes:

- 1) Ampliación del área sembrada de caña de azúcar, en las grandes propiedades.
- 2) Incremento de las actividades agropecuarias para el mercado interno (Ganadería lechera y granjas avícolas).
- 3) Disminución del área sembrada de caña de azúcar en fincas de poca extensión.

4.3.5.- El cultivo del café.

Desde el siglo pasado, el café ha sido el cultivo más importante-económicamente para la Provincia.

En los últimos años se ha dado una disminución de la superficie dedicada al cultivo del café. No obstante, la productividad ha aumentado pasando de 2.979 kgs. en 1963 a 7.457kgs. /há en 1973. Esta disminución del área destinada al cultivo del café tiene varias razones:

- Avance de la ganadería y del cultivo de la caña de azúcar en tierras donde anteriormente se cultivaba café.
- Expansión residencial e industrial.
- Erosión de terrenos aptos, en otros tiempos, para el cultivo del café.

Por su parte, el incremento de la productividad se ha debido al aumento de la utilización de técnicas modernas (maquinaria, fertilizantes químicos).

Sin embargo, la disminución de la extensión dedicada al cultivo del café tiene importantes consecuencias sobre la estructura productiva de la provincia sobre todo si este fenómeno continúa a desarrollarse.

4.3.6.- Conclusión

Si bien los datos que venimos de presentar son bastante estáticos, ellos nos revelan no obstante en gran parte la situación del sector agropecuario de la provincia. Esta visión se enriquece considerablemente si tomamos como marco de referencia la situación a nivel nacional.

Sabemos que en Costa Rica se está dando un proceso de concentración de la tierra, lo que tiene como contrapartida la despropiación de la tierra del pequeño productor y simultáneamente la atomización de la pequeña propiedad.

Este proceso tiene implicaciones en el sentido de la pauperización de una gran masa de trabajadores y expulsión de una amplia mano de obra de las zonas rurales hacia las zonas urbanas.

Sabemos también que correlativamente a la concentración de la tierra se da una concentración de la tecnología y de la ayuda crediticia dirigida hacia un mismo y reducido sector social.

A su vez, y consecuentemente estos dos aspectos conllevan a la concentración de la producción. Así pues son las fincas de mayor extensión que poseen la más alta productividad.

Como observamos anteriormente, tanto a nivel de la provincia como a nivel nacional son las fincas de mayor extensión que son dedicadas a la actividad ganadera y precisamente es esta actividad que, en el sector agropecuario, ha sido fortalecida por el sistema Bancario Nacional. La distribución de crédito agropecuario "no solamente ha coadyudado a la concentración de la riqueza en el país desde el momento que ha beneficiado con prioridad aquellas actividades en las cuales...se ha concentrado tanto la extensión de las fincas en un bajo número, como la mayor parte de la producción --al mismo tiempo ha incentivado la actividad de la ganadería sobre los cultivos anuales con el consecuente deterioro de las fuentes de trabajo" (12).

Otro proceso que se da en el agro costarricense es la acaparación de la producción de ciertos cultivos (café, caña, banano--) en manos de los exportadores.

Estos diferentes fenómenos que venimos de mencionar tienen a su vez serias consecuencias sobre la estructura del empleo.

Ya habíamos señalado el hecho de que el proceso de concentración de la tierra se desarrolla en perjuicio del pequeño propietario, quien paulatinamente atomiza su propiedad y la vende, constituyéndose así en mano de obra asalariada.

(12) Problemas que se presentan en el agro costarricense, borrador de discusión, pág. 13.

Por otra parte, las actividades que absorben mayor cantidad de mano de obra como es la labranza, se dan en proporciones mínimas y reciben también muy poco apoyo estatal. Lo contrario sucede con la actividad ganadera la cual absorbe una pequeña cantidad de mano de obra y sin embargo ocupa las mayores extensiones de los cultivos (en pastos), esta actividad es insentivada por el Estado.

Otro problema importante que se desprende de la estructura agropecuaria del país es la inadecuada distribución de los ingresos .

Alrededor del 90% de la población asalariada de este sector percibe salarios mensuales que los obligan a vivir al margen del mínimo de las condiciones de vida.

A nivel de servicios, conocemos bien la desproporción que existe entre zonas urbanas y rurales. . Las contradicciones son más agudas si se comipara el nivel de vida del centro metropolitana con las zonas rurales. Estas padecen "desnutrición , falta de asistencia médica, elevada morbilidad y mortalidad, analfabetismo y falta de vivienda" (13).

(13) Ibid, pág. 15

5.1. Uso y Tenencia de la Tierra

CUADRO No. 1

DISTRIBUCION TOTAL DE LAS FINCAS
Y SU EXTENSION EN HAS. POR PROVINCIA.
COSTA RICA - 1973.

PROVINCIA	NUMERO DE FINCAS	%	EXTENSION TO TAL EN HAS.	%
SAN JOSE	19.009	23.30	321.691.4	10.76
ALAJUELA	19.510	23.92	684.185.4	22.88
CARTAGO	7.734	9.48	14.673.3	0.49
HEREDIA	4.437	5.44	135.127.4	4.52
GUANACASTE	11.835	14.51	908.674.2	30.39
PUNTARENAS	13.747	16.85	680.572.1	22.77
LIMON	52.90	6.48	244.530	8.17
TOTAL	81.562	99.98	7.989.453.8	99.98

FUENTE: CENSO AGROPECUARIO - 1973.

CUADRO No. 3. EXTENSION DE LA PRODUCCION
SEGUN TAMAÑO DE LA FINCA EN HAS, POR CANTONES
HEREDIA - 1973

CANTONES	NUMERO DE FINCAS		EXTENSION.		TIERRAS LABRANZA		CULTIVOS PERMANENTES	
	ABSOLUTO	%	ABSOLUTO	%	ABSOLUTO	%	ABSOLUTO	%
CANTON CENTRAL	276	6.22	6.303.6	4.66	15.8	0.47	1.072.2	7.22
PARBA	511	11.51	4.844.6	5.58	232.8	6.97	1.366.5	9.21
STO. DOMINGO	603	13.59	1.650.4	1.22	83.5	2.50	1.211.3	8.16
STO. BARBARA	632	14.24	6.343.0	4.69	109.9	3.29	2.124.0	14.31
San RAFAEL	569	12.82	3.902.2	2.88	122.2	3.66	1.182.0	7.96
SAN ISIDRO	434	9.78	3.429.9	2.53	211.3	6.33	1.056.8	7.12
BELEN	292	6.58	691.8	0.51	119.4	3.57	361.9	2.43
FLORES	261	5.84	1.253.8	0.92	3.9	0.11	781.	5.27
SAN PABLO	156	3.38	588.7	0.43	7.2	0.21	458.6	3.09
SARAPIQUI	709	15.97	106.118.4	78.53	2.429.3	72.82	5.218.9	35.18
TOTAL	4.437	99.97	135.127.4	99.96	3.335.9	99.93	14.834.6	99.95

PASTOS	BOSQUES Y MONTES		CHARRALES Y TACOTALES		TODO OTRO TIPO DE TIERRA.		
	ABSOLUTO	%	ABSOLUTO	%	ABSOLUTO	%	
2.349.8	5.23	2.370.7	4.05	484.1	3.86	10.7	1.03
2.532.7	5.63	471.8	0.80	211.4	1.68	29.1	2.82
315.2	0.70	9.3	0.01	24.2	0.19	7.3	0.70
3.293.8	7.33	605.7	1.03	124.3	0.99	85.1	8.25
2.159.0	4.80	326.6	0.55	102.4	0.81	9.8	0.95
1.429.5	3.18	420.0	0.71	304.4	4.09	7.7	0.74
173.1	0.03	1.7	---	7.7	0.06	27.7	2.68
449.8	1.00	2.2	---	14.0	0.01	1.7	0.16
118.8	0.26	2.8	---	0.4	---	0.6	0.05
32.084.9	71.44	54.276.1	92.79	11.258.4	88.83	850.5	82.52
44.907.1	99.60	58.447.3	99.94	12.531.9	100	1.030.6	99.9

Fuente: Censos

=====
CANTONES
=====

Cantón Central

Barba

Santo Domingo

Santa Bárbara

San Rafael

San Pedro

Belén

Flores

San Pablo

Sarapiquí

Total

CUADRO No 4.-

No de fincas ,Extensión de la cosecha de arroz en Hás)
Heredia 1973.

Cantón	Explotaciones		Extensión	
	Abst.	%	Abst.	%
San Isidro	1	1.05	3.3.	1.66
Belén	4	4.21	2.5	1.25
San Pablo	1	1.05	0.7	0.35
Sarapiquí	89	93.68	194.9	7.18
Total	95	99.99	198.5	100.4

Fuente : C nso Agropecuario 1973
e

CUADRO No 5.-

No de fincas, Extensión de la cosecha de banano en Hás
Heredia 1973.

Cantón	Explotaciones		Extensión	
	No	%	Hás	%
Cantón Central	2	1.03	7.0	0.21
Santo Domingo	4	2.06	2.0	0.05
Santa Bárbara	3	1.54	0.7	0.02
San Rafael	1	0.51	0.1	---
Belén	1	0.51	0.1	---
San Pablo	1	0.51	4.9	0.14
Sarapiquí	182	93.81	3.359.2	99.54
Total	194	99.97	3.374.4	99.96

Fuente: C nso Agropecuario 1973
e

CUADRO Nº 6.-

Nº de finca, extensión de la cosecha de café en Hás,
Heredia 1973.

Cantón	EXPLOTACION		EXTENSION	
	Abast.	%	Abst.	%
Cantón Central	184	6.23	1.061.9	11.22
Barba	430	14.56	1.332.7	14.16
Santo Domingo	513	17.37	1.214.8	12.91
Santa Bárbara	536	18.15	1.469.0	15.61
San Rafael	427	14.46	1.173.4	12.47
San Isidro	316	10.70	1.056.6	11.18
Belén	113	4.50	332.6	3.53
Flores	238	8.06	773.3	8.21
San Pablo	145	4.91	448.7	4.76
Sarapiquí	50	1.69	550.1	5.84
Total	2.952	100.63	9.409.5	99.19

Fuente: C nso Agropecuario 1973

CUADRO Nº 7.-

Nº de Fincas, Extensión de la Cosecha de caña de azúcar,
Heredia, 1973.

Cantón	EXPLOTACIONES		EXTENSION	
	Abst.	%	Abst.	%
Cantón Central	2	1.21	1.8	0.24
Barba	11	6.66	17.5	2.38
Santo Domingo	3	1.81	1.8	0.24
Santa Bárbara	105	63.63	658.8	89.65
San Rafael	11	6.66	5.7	0.77
San Isidro	8	4.84	4.8	0.65
Belén	4	2.24	27.2	3.69
Flores	11	6.66	5.3	0.72
Sarapiquí	10	6.06	11.9	1.61
Total	165	99.77	734.8	99.95

Fuente: C nso Agropecuario 1973.

CUADRO Nº 8.-

Nº de Fincas, Extensión de la cosecha de caña de azúcar en Hás
Costa Rica 1973.

Provincia	Explotaciones		Extensión	
	Abast.	%	Abast.	%
San José	3.075	32.42	2.940.9	7.58
Alajuela	3.520	37.11	17.605.7	45.41
Cartago	1.267	13.35	9.187.3	23.70
Heredia	165	1.73	735.2	1.89
Guanacaste	583	6.14	4.623.9	11.92
Puntarenas	752	7.92	3.524.1	9.09
Limón	122	1.28	145.7	0.37
Total	9.484.	99.95	38.762.9	99.96

Fuente: Censo Agropecuario 1973.

CUADRO Nº 9.-

Nº de Fincas, Extensión de la cosecha de café en Hás
Costa Rica, 1973.

Provincia	EXPOLOTACIONES		EXTENSION	
	Abst.	%	Abst.	%
San José	12.991.	40.15	26.110.4	31.30
Alajuela	8.996	27.80	25.302.7	30.33
Cartago	3.538	10.93	14.454.2	17.32
Heredia	2.952.	9.12	9.409.5	11.28
Guanacaste	1.186	3.66	2.105.8	2.52
Puntarenas	2.347	7.25	5.539.2	6.64
Limón	343	1.06	484.6	0.58
Total	32.353	99.97	83.406.8	99.97

Fuente : Censo Agropecuario 1973.

CUADRO Nº 10.-

Nº de Fincas, Extensión de la Cosecha de arroz en HáS
Costa Rica. 1973.

Provincia	EXPLORACIONES		EXTENSION	
	Abst.	%	Abst.	%
San José	1.875	12.27	2.803.9	4.28
Alajuela	2.478	16.21	5.137.3	7.84
Cartago	37	0.24	35.7	0.05
Heredia	4.636	30.34	25.924.1	39.60
Guanacaste	5.883	37.19	30.605.7	46.75
Limón	474	3.10	65.752.9	1.15
Total	15.278	99.97	65.458.4	99.97

Fuente: Censo Agropecuario 1973

CUADRO Nº 11.-

Nº de Fincas, Extensión de la cosecha de barano en HáS
Costa Rica, 1973

Provincia	EXPLORACIONES		EXTENSION	
	Abast.	%	Abast.	%
San José	800	16.44	565.9	1.56
Alajuela	835	19.61	1.066.2	2.94
Cartago	354	9.02	561.2	1.55
Heredia	194	4.55	3.374.4	9.33
Guanacaste	142	3.33	110.7	0.30
Puntarenas	1.229	28.87	9.778.0	27.04
Limón	802	18.84	20.698.3	57.24
Total	4.256.	100.66	36.154.7	99.96

Fuente: Censo Agropecuario 1973.

CUADRO Nº 12.-

Tenencia de Maquinaria Agrícola , Según Número de Explotaciones
Heredia - 1973

CANTONES	TRACTORES			ARADOS DE TIPO ANIMAL			ARADOS DE TRACTOR		
	Explotaciones	Cantidad	%	Explotaciones	Cantidad	%	Explotaciones	Cantidad	%
Cantón Central	9	10	5.18	2	3	2.77	4	5	9.30
Barba	13	10	8.96	4	6	5.55	4	5	9.30
Santo Domingo	9	10	6.20	6	6	8.33	1	1	2.32
Santa Bárbara	20	32	13.79	7	7	9.72	9	18	20.93
San Rafael	20	23	13.79	18	18	25.0	5	5	11.62
San Isidro	8	8	5.51	22	23	30.55	3	3	6.97
Belén	12	14	8.27	12	14	16.66	3	3	6.97
Flores	3	5	2.06	--	--	----	--	--	----
San Pablo	1	1	0.68	--	--	----	--	--	----
Serapiquí	50	73	34.48	1	1	1.38	14	17	32.55
Total	145	193	99.94	72	78	99.96	43	57	99.96

Fuente: Censo Agropecuario 1973

CUADRO No 12.-

Riego de los cultivos - Tamaño y número de las explotaciones en Extensión Heredia- 1973.

Tamaño - Háts	CAFE		CAÑA DE AZUCAR	
	No Explot. Abst. %	Ext. Regada Abst. %	No Explot. Abst.	Ext. Regada % Abst.
Menos de 5	137½	1.687.4	16	45.71
de 5 a 50 háts	383	3.662.8	16	45.71
de 50 a 100 has	35	1.084.0	1	2.58
de 100 a 500 háts	10	514.5	1	2.85
de 500 y más	1	210	1	2.85
Total	1803	7.159.3	35	99.97
				555.2
				99.94

Fuente: Censo Agropecuario 1973

5.2.-

EMPRESAS

SALARIOS

EMPLEO

CUADRO Nº 5- D

NUMERO DE EMPRESAS DE LA PEQUEÑA INDUSTRIA Y ARTESANIA DE HEREDIA
SEGUN MANO DE OBRA EMPLEADA Y RAMA DE ACTIVIDAD
ABRIL 1974.

RAMA	TOTAL DE EMPRESAS		DE 1 a 4		DE 5 a 9		DE 10 a 19		DE 20 a 30		NIVEL DE OCUPACION	
	CANTIDAD	%	EMPLEADOS	%	EMPLEADOS	%	EMPLEADOS	%	EMPLEADOS	%	EMPLEADOS	%
300-319	40	18.5	21	16.0	3	7.8	13	40.7	3	21.4		
320-329	4	1.9	1	0.8	2	5.1	1	3.1	0	0		
330-339	--	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
340-349	2	0.9	0	0	0	0	0	3.1	1	7.1		
350-359	51	23.5	39	29.8	7	17.9	3	9.4	2	14.5		
360-369	11	5.1	8	6.1	1	2.6	1	3.1	1	7.1		
370-379	58	26.9	33	25.2	10	25.7	12	37.5	3	21.5		
380-389	1	0.5	0	0	0	0	0	0	1	7.1		
390-399	4	1.9	2	1.5	2	5.1	0	0	0	0		
400-409	8	3.7	2	1.5	2	5.1	1	3.1	3	21.4		
420-429	8	3.7	3	2.3	5	12.8	0	0	0	0		
430-439	15	6.9	10	7.6	5	12.8	0	0	0	0		
440-449	--	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
50-459	12	5.5	10	7.6	2	5.1	0	0	0	0		
460-469	1	0.5	1	0.8	0	0	0	0	0	0		
470-479	1	0.5	1	0.8	0	0	0	0	0	0		
Total	216	100.0	131	100.0	39	100.0	32	100.0	14	100.0		

*/ Según clasificación industrial de la C. C. S.S.

Fuente: C. C. S. S. Resumen de planillas de abril de 1974

Trabajo elaborado por el Centro de Investigaciones Sociales de Costa Rica.

HEREDIA: EMPRESAS, TRABAJADORES, SALARIOS PAGADOS Y SALARIO PROMEDIO MENSUAL POR
 TRABAJADOR, SEGUN ACTIVIDADES ECONOMICAS .
 DECLARADOS A LA CAJA COSTARRICENSE DE SEGURO SOCIAL -
 NOVIEMBRE de 1973.

ACTIVIDAD	TOTAL DE EMPRESAS	TOTAL DE TRABAJADORES	TOTAL DE SALARIOS	PROMEDIO MENSUAL P/TRABAJADOR
T O T A L	<u>1.490</u>	<u>14.060</u>	<u>9.547.322</u>	<u>679.</u>
AGRICULTURA	<u>592</u>	<u>4.481</u>	<u>2.560.108</u>	<u>571</u>
Café y tabaco.....	1	5	4.276	855
Café.....	395	1.761	652.073	370
Banano y plátano.....	2	1.808	1.536.548	850
Caña.....	5	18	32.001	1.778
Cereales.....	10	17	5.412	318
Café, caña y frutas.....	74	335	116.010	346
Ganadería.....	101	504	202.206	401
Selviicultura.....	4	33	11.581	350
INDUSTRIAS EXTRACTIVAS	<u>4</u>	<u>39</u>	<u>25.699</u>	<u>659</u>
Minas.....	1	6	2.800	467
Piedra y Arena.....	3	33	22.899	694
INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	<u>253</u>	<u>5.261</u>	<u>4.009.536</u>	<u>762</u>
Productos alimenticios.	52	1.326	797.799	602
Bebidas.....	5	165	191.136	1.158
Textiles	4	555	427.916	771
Prendas de vestir.....	57	1.198	666.827	557
Pieles.....	11	47	19.055	405
Madera.....	58	380	184.452	485
Papel.....	3	254	270.707	1.066
Imprenta.....	4	17	7.666	451
Químicas.....	10	411	490.677	1.194
Caucho y hule	3	329	546.563	1.661
Artículos no metálicos.	13	172	91.916	534
Metálicos.....	17	271	251.658	929
Maquinaria.....	1	42	23.576	561
Maquinaria eléctrica...	12	37	15.725	425
Medición.....	1	4	1.840	460
Diversas.....	2	53	22.017	415
ELECTRICIDAD	<u>1</u>	<u>78</u>	<u>66.465</u>	<u>852</u>
Producción y distribu ción de electricidad...	1	78	66.465	852

HEREDIA: EMPRESAS, TRABAJADORES, SALARIOS PAGADOS Y SALARIO PROMEDIO MENSUAL POR TRABAJADOR, SEGUN ACTIVIDADES ECONOMICAS DECLARADOS A LA CAJA COSTARRICENSE DE SEGURO SOCIAL

NOVIEMBRE de 1973.

ACTIVIDAD	TOTAL DE EMPRESAS	TOTAL DE TRABAJADORES	TOTAL DE SALARIOS	PROMEDIO MENSUAL P/TRABAJADOR
CONSTRUCCION	<u>82</u>	<u>1.024</u>	<u>619.086</u>	<u>605</u>
Construcción.....	82	1.024	619.086	605
COMERCIO	<u>343</u>	<u>1.409</u>	<u>669.467</u>	<u>475</u>
Alimentos y vestido....	114	393	185.529	471
Otros.....	169	710	351.331	495
Agencias varias.....	5	9	6.983	776
Restaurantes y hoteles.	55	297	125.858	424
TRANSPORTES	<u>86</u>	<u>314</u>	<u>190.488</u>	<u>607</u>
Terrestre.....	83	308	188.488	612
Caballerizas y sesteo..	1	1	600	600
Transporte aéreo, radio y T.V.....	2	5	1.400	280
SERVICIOS	<u>129</u>	<u>14.060</u>	<u>9.547.322</u>	<u>679</u>
Bancos y seguros.....	12	140	202.153	1.444
Profesionales.....	13	39	18.430	473
Alquileres.....	1	2	1.693	847
Administración Pública.	12	295	163.815	555
Saneamiento.....	--	---	---	---
Servicios sociales.....	51	645	827.146	1.282
Diversión.....	20	274	168.092	613
Servicios personales...	20	59	25.140	426

RTCH/mgs

FUENTE: Caja Costarricense de Seguro Social. Planillas de noviembre de 1973.

Centro de Investigaciones Sociales de Costa Rica.

CUADRO 10- A TRABAJADORES SEGUN GRAN DIVISION DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA (1 Dígito)
(Pro provincias)

GRAN DIVISION DE ACTIVIDADES ECONO- MICA.	PROVINCIAS						
	San José	Alajuela	Cartago	Heredia	Guanacaste	Puntarenas	Limón
Totales absolutos (254,944)	(146.872)	(26.034)	(19.817)	(16.888)	(12.522)	(12.428)	(20.383)
Totales porcentua- les (100%)	57.61	10.21	7.77	6.62	4.91	5.88	8.00
Porcentajes por pro- vincia	99.94	99.96	99.96	99.97	99.95	99.95	99.94
Otras actividades no bien especificadas	---	0.61	---	---	---	---	---
1.-Agric., caza, gana- dería, servicultu- ra y pesca.	4.84	39.70	50.79	30.76	55.20	38.78	63.95
2.-Explotación de - minas y canteras	0.50	0.65	0.40	0.33	3.37	1.00	0.01
3 y 4-Industria manu- facturera y de - transformación	32.44	26.59	20.40	34.19	12.76	18.86	6.85
5-Construcción	11.69	3.34	3.64	9.59	4.71	1.41	3.32
6- Comercio al por ma- yor y menor: Rest. y hoteles.	19.84	11.70	10.61	9.54	9.45	17.14	7.58
7-Transportes, almace- namiento y comunica- ciones	5.31	2.92	2.49	1.77	2.09	15.40	9.69
8-Financieras, Bancos y Seguros	8.20	3.36	1.60	1.55	2.94	2.34	1.39
9-Servicios comunales sociales y persona- les.	17.12	10.69	10.03	12.34	9.43	5.02	7.15

COMENTARIO CUADRO 10.a.

San José: Del total de trabajadores del país, un 57.61% se encuentra en la provincia de San José. Esto significa que más de la mitad de los trabajadores del país se encuentran concentrados en esta provincia.

Laboran en la provincia de San José (146.872), el mayor porcentaje 32.44% se encuentran trabajando en la industria manufacturera y de transformación. Ocupa un segundo lugar comercio con 19.84% y servicios comunales con un 17.12%. El porcentaje más bajo de trabajadores se encuentra en la agricultura con un 4.84%.

Alajuela: Del total de trabajadores del país el 10.31% se encuentran en la provincia de Alajuela, ocupando el segundo lugar en concentración. Laboran un total de 26.994 trabajadores en esta provincia. Ocupa un primer lugar la agricultura, a diferencia de San José, donde se concentra un 39.70% de los trabajadores.

Un segundo lugar lo ocupa la industria manufacturera y de transformación con 26.59% y el comercio un tercer lugar con un 11.70%. Los porcentajes de trabajadores más bajo lo tiene transportes con un 2.92% y financiero con un 3.36%.

Cartago. Del total de trabajadores del país en la provincia de Cartago se encuentra el 7.77% ocupando un cuarto lugar. Laboran un total de 19.81(100%) trabajadores en esta provincia, de los cuales la mitad 50.79% se encuentran ubicados en la agricultura, lo sigue los trabajadores de las industrias manufactureras y de transformación con un 20.40%, comercio con 10.61% y servicios comunales con 10.0.3%. Con un bajo porcentaje se encuentra los trabajadores ubicados en Financieros con un 1.60%.

Heredia: Del total de trabajadores del país en esta provincia se encuentran un 6.62% ocupando un quinto lugar. Laboran un total de 16.888 trabajadores en esta provincia de los cuales 34.19% laboran en industrias manufactureras y de transformación y un 30.76% en agricultura. Lo da un total de 64.95%. El porcentaje más bajo lo tiene financiero con un 1.55% y transportes con 1.37%.

Guanacaste. Del total de trabajadores del país Guanacaste tiene un 4.91% ocupando un sexto lugar. En esta provincia se encuentra un total de 12.533 trabajadores, de los cuales el 55.20% laboran en agricultura (más de la mitas). Lo sigue en importancia industria manufactura y de transformación con un 12.70%. El más bajo porcentaje de trabajadores se encuentran en transportes con un 2.09%.

Puntarenas: Del total de trabajadores del país, en Puntarenas se encuentra el 4.88% ocupando un último lugar. Labora un total de 12.428 trabajadores en esta provincia de los cuales el 38.78% trabajan en agricultura y el 18.88% en la industria de manufacturera y de transformación. Llama la atención que la rama el comercio ocupa un tercer lugar con un 17.14%. El porcentaje más bajo está en construcción con 1.41%.

Limón: Del total de trabajadores del país, llama la atención que esta provincia ocupa un 3º lugar en concentración con el 8%. En esta provincia se encuentra 20.383 trabajadores, de los cuales el 63.95% labora en agricultura. Más de la mitad. A excepción de las provincias anteriores, el segundo lugar lo ocupa transportes con 9.69%, puesto que está ubicada la empresa transporte de JAPDEVA. El tercer lugar lo ocupa el comercio con 7.58% de los trabajadores. El porcentaje más bajo lo ocupa el rubro financiero con un 1.39%. En general se puede destacar que los porcentajes más altos de trabajadores se encuentra en la rama del agro, en todas las provincias a excepción de San José y Heredia que la rama de industria ocupa el primer lugar.

En segundo lugar de concentración de trabajadores lo ocupa la rama de industrias manufactureras y de transformación en las provincias de Alajuela, Cartago, Guanacaste y Puntarenas.

En el caso de Limón este segundo lugar lo ocupa la rama de transportes.

En cambio en San José el segundo lugar de concentración está ubicado en la rama del comercio. Mientras que en Heredia la rama de agricultura ocupa este segundo lugar.

En general el lugar más bajo de concentración de trabajadores se da para todas las provincias en la rama de explotación de minas y canteras, a excepción de Guanacaste donde esta rama es más significativa, que la de transportes y financieros.

Fuente C.C.S.S. 1975

Tomado de los preliminares de "Estructura Empresarial de Costa Rica"
Instituto de Investigaciones Universidad de Costa Rica.

CUADRO Lo- B: SALARIOS PAGADOS SEGUN GRAN DIVISION DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA
(1 dígito)
POR PROVINCIAS)

GRAN DIVISION DE ACTIVIDAD ECONOMICA	SAN JOSE	ALAJUELA	CARTAGO	HEREDIA	GUANACASTE	PUNTARENAS	LIMON
Total absoluto	177.392.796.20	17.498.493.20	13.457.499.10	14.919.679.80	8.661.739.40	9.488.361.40	17.725.555.70
Total porcentual	99.50	99.50	99.70	99.08	99.66	99.60	99.60
Otras actividades no bien especific.	-	-	-	-	-	-	-
1-Agric, caza, ganadería, servícul. y pesca.	2.40	29.50	39.40	22,40	42,20	36.30	56.00
2.Eplot. minas y Canteras.	0.40	0.70	0.30	0.30	41.10	0.80	-
3. y 4 Indust. manu. facturera y de transformación	29.40	32.80	25.50	37.30	21.50	21.90	7.80
5. Construcción	8.10	4.30	3.70	9.70	5.30	1.20	6.20
6. Comercio al por mayor y menor Rest. y hoteles	19.20	11.70	11.10	6.90	7.20	13.80	5.90
7. Transp. almacena miento y comunic.	5.90	3.00	2.50	1.60	2.50	16.70	11.10
8. Financieras, Ecos. seguros	13.70	5.60	3.00	2.70	6.40	4.40	2.40
9.Serv. comunales sociales y personales	20.40	11.90	14.10	18.80	10.40	4.50	10.20

Fuente: Estructura empresarial en Costa Ric. " Instituto de Investigaciones Sociales Universidad de Costa Rica

Fuentes: C.C.S.S. 1975

TAMAÑO DE LA EMPRESA POR CANTON (I)
HEREDIA.
1977

TAMAÑO	CENTRAL		BARBA		SANTO DOMINGO		SANTA BARBARA		SAN RAFAEL		BELEN		FLORES		SAN PABLO		SARAPIQUI	
	ABST.	%	ABST.	%	ABST.	%	ABST.	%	ABST.	%	ABST.	%	ABST.	%	ABST.	%	ABST.	%
TOTAL	172	100	9	100	34	100	7	100	10	100	26	100	18	--	7	100	6	100
1 a 5	99	57.57	6	66.67	22	64.70	3	42.86	7	70.0	9	34.62	10	55.56	4	57.14	6	100
6 a 20	38	22.10	2	22.22	6	17.65	3	42.86	2	20.0	5	19.23	6	33.33	1	14.28	--	--
	29	16.86	1	11.11	6	17.65	1	14.28	1	10.0	6	23.08	--	--	1	14.29	--	--
	4	2.32	--	--	--	--	--	--	--	4	15.38	1	5.55	1	14.29	--	--	--
	2	1.16	--	--	--	--	--	--	--	2	7.69	1	5.55	--	--	--	--	--

(1) El tamaño es considerado según las categorías expuestas en el cuadro. Toma en cuenta el número de trabajadores.

FUENTE: Caja Costarricense de Seguro Social. Planillas de marzo de 1977.

HEREDIA: NUMERO DE EMPRESAS MANUFACTURERAS
Y DE TRANSFORMACION, TRABAJADORES Y SALARIOS.
POR CANTON.

CANTON	EMPRESAS		NUMERO DE TRABAJADORES		SALARIO PROMEDIO	
	ABSOLUTO	%	ABSOLUTO	%	ABSOLUTO	%
TOTAL	289	100	5.998	100		
CENTRAL	172	59.52	2.755	45.93	1.096.76	
BARBA	9	3.11	53	0.88	630.00	
Sto. Domingo	134	11.76	438	7.90	1.057.27	
STA/BARBARA	7	2.42	55	0.92	970.53	
SAN RAFAEL	10	3.46	76	1.27	953.64	
BELEN	26	9.0	1.489	24.82	2.050.21	
FLORES	18	2.42	890	14.84	1.257.0	
SAN PABLO	7	6.23	232	3.87	2.763.36	
SARAPIQUI	6	2.08	10	0.17	810.00	

FUENTE: Caja Costarricense de Seguro Social. Planillas Marzo, 1977

ESTIMACION DE LAS VIVIENDAS ADECUADAS
DEFICIENTES Y DEFICIT, POR PROVINCIAS.

URBANO Y RURAL, 1973.

PROVINCIAS URBANO-RURAL	TOTAL DE VIVIENDAS	DEFICIT <u>1/</u>	DEFICIENTES	ADECUADAS
<u>COSTA RICA</u>	<u>339.006</u>	<u>51.779</u>	<u>156.669</u>	<u>130.558</u>
Urbano	145.990	15.694	44.147	86.149
Rural	193.016	36.085	112.522	44.409
<u>San José</u>	<u>129.365</u>	<u>17.839</u>	<u>47.483</u>	<u>64.046</u>
Urbano	83.128	9.104	22.090	51.934
Rural	46.237	8.732	25.393	12.112
<u>Alajuela</u>	<u>57.193</u>	<u>9.359</u>	<u>29.033</u>	<u>18.801</u>
Urbano	15.502	1.771	4.670	9.061
Rural	41.691	7.588	24.363	9.740
<u>Cartago</u>	<u>34.734</u>	<u>4.741</u>	<u>15.894</u>	<u>14.099</u>
Urbano	13.113	1.330	3.759	8.024
Rural	21.621	3.411	12.135	6.075
<u>Heredia</u>	<u>23.299</u>	<u>2.523</u>	<u>8.272</u>	<u>12.504</u>
Urbano	9.296	699	2.030	6.567
Rural	14.003	1.824	6.242	5.397
<u>Guanacaste.</u>	<u>30.428</u>	<u>5.516</u>	<u>19.978</u>	<u>4.934</u>
Urbano	7.561	908	3.141	3.512
Rural	22.867	4.608	16.837	1.422
<u>Puntarenas</u>	<u>41.211</u>	<u>7.512</u>	<u>21.477</u>	<u>12.222</u>
Urbano	9.340	460	4.778	4.102
Rural	31.871	7.052	16.699	8.120
<u>Limón</u>	<u>22.776</u>	<u>4.892</u>	<u>14.532</u>	<u>3.952</u>
Urbano	8.050	1.422	3.679	2.949
Rural	14.726	2.870	10.853	1.003

1/ incluye las viviendas necesarias para eliminar el hacinamiento.

Fuente: Censo de vivienda, 1973. y Tabulaciones Adicionales, aportadas por la Dirección General de Estadística y Censos.

- Ministerio de Educación Pública, Unidad de Estadística, Centros Educativos de Costa Rica, de Costa Rica, 1975, San José Costa Rica, 1975.

- Oficina de Planificación Nacional y Política Económica (OFIPLAN)

o- Documento Nº 1, Región Central :Heredia, Diagnóstico Preliminar, San José, Costa Rica, 1976.

o- Documento Nº 2. Breve diagnóstico sobre las finanzas de las municipalidades de Heredia, San José Costa Rica, 1976.

o- Documento Nº 4, La Empresa de Servicios públicos de Heredia, San José Costa Rica, 1976.

- Problemas que se presentan en el agro costarricense, Borrador de discusión.

6.3.- Obras

- CEPAL, EAO, CTT, IICA, SIELA, OCT, OEA, Tenencia de la Tierra y Desarrollo en Centroamérica, EDUCA, San José Costa Rica, 1973.

- Días Santos, Ricardo, "Datos Básicos de Costa Rica", Avances de Investigación Nº 14, Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica, 1976.

- Gómez y Gerson, El Modelo hondureño de desarrollo, PROCACARA Nº 3, Tegucigalpa, Honduras, 1976.

- Grupo centroamericano de Tenencia de la Tierra y Desarrollo Rural (GCTDR.), Costa Rica: Tenencia y Uso de la tierra, PROCCARA, Programa de Ediciones y divulgación.

- Herrero A, Ferando y Garnier Rímolo, Leonardo, "La Industria en Costa Rica. Un Análisis histórico", Aportes al Debate, Nº 2, UNA, Heredia Costa Rica, 1977.

6.- BIBLIOGRAFIA

6.1.- Fuentes:

- Dirección General de Estadística y Censo

o- Censos Nacionales de 1973, Agropecuario No 3, San José, Costa Rica, Julio de 1974.

o- Censos Nacionales de 1973, Población TI y II, San José, Costa Rica, abril de 1975.

o- Anuario Estadístico de Costa Rica 1974,

o- Población de la República de Costa Rica (po provincias, cantones y distritos), Estimación al 12 de julio de 1976, San José Costa Rica, 1977.

o- Estadística Vital- 1975, No 42, San José Costa Rica, 1977.

o- Encuesta Nacional de Hogares -Empleo y Desempleo - julio 1976, San José, Costa Rica, 1977.

- Caja Costarricense de Seguro Social

o- Lista de Patronos, Mes de marzo de 1977

o- Anuario Estadístico de 1975, San José Costa Rica, diciembre de 1976.

o- Clasificación de actividades Económicas 1976.

6.2.- Otra documentación

- Instituto de Fomento y Asesoría Municipal (IFAM) y División de Acción Internacional (AITEC).

o- El Desarrollo Rural en Costa Rica, San José Costa Rica, junio - 1976.

o- Estudio de Servicios Básicos en 30 cantones, "Algunos aspectos sobre educación y necesidades de construcción escolares", San José, Costa Rica- diciembre 1974.

o- Resumen Cantonal, "Sarapiquí", San José Costa Rica, 1976.

- Instituto Nacional de Vienda y Urbanismo (UNVU)

o- Estudio de Areas Industriales en Heredia, San José, Costa Rica- Mayo de 1973.

o- Memoria 1975, San José Costa Rica,

o- Reglamento de Planificación, Heredia, San José Costa Rica, 1975

7.- PROYECCIONES DE LA INVESTIGACION

El esquema propuesto del diagnóstico es el siguiente:

I.- Datos geográficos y demográficos

1. Situación geográfica general de la Provincia
- 2.- Población, Densidad
- 3- Migración
- 4- Conclusiones

II.- Estructura productiva

Introducción

- a). Distribución de la población activa según sectores económicos.
- b) Generalidades sobre los tres sectores económicos.

1.- Producción Agropecuaria

- a) Tenencia de la tierra
- b) uso
- c) Concentración de la producción
- d) Tecnificación
- e) Crédito
- f). Distribución de salarios e ingresos
- g) Composición del empleo e implicaciones inherentes

2.- Producción Industrial:

- a) Industrias existentes- según tamaño y ocupación
- b) Forma de tenencia de los medios de producción
- c) Fuentes de crédito
- d) Destino de la producción
- e) Nivel de salarios
- f) Capacidad de empleo de estos industriales
- g) Origen geográfico de los trabajadores

3.- Producción de servicios e Infraestructura

- a) Población ocupada en este sector
- b) Servicios comunales, sociales y personas existentes y su distribución en toda la Provincia, según sectores sociales.
- c) Comercio, transporte, establecimiento financiero.

III.- Sectores sociales existentes.

- a) Distinción de los diferentes sectores sociales
- b) Problemática de los sectores sociales presentes en la provincia.
- c) Organizaciones de estos sectores

IV.- Problemas principales de la Provincia per comunidad.

La propuesta de desarrollo de este esquema de diagnóstico de la provincia de Herediam no se presenta únicamente a nivel descriptivo .

El diagnóstico que resulte de una investigación minuciosa de la provincia debe ser un diagnóstico que nos permita observar las tendencias de los diferentes sectores de la actividad económica. Para esto será necesario realizar el estudio por lo menos en base a los dos últimos censos nacionales (1963 y 1973). Esta información censal debe ser complementada con información más dinámica a que podría ser proporcionada por estudiantes en práctica. Además el diagnostico debe ser relativo .

Es decir debe establecer relaciones a varios niveles. A nivel de la provincia con respecto al país y al resto de provincias, a nivel cantonal y en algunos casos a nivel de distritos.

Este carácter relativo del diagnóstico no sólo habrá de buscarse en el establecimiento de comparaciones regionales, sino también por las relaciones que se establezcan entre las diferentes variables. Por ejemplo tasa de migración con niveles de salario, concentración de los medios de producción y concentración de la producción, etc.

Finalmente, el diagnóstico debe ser interpretativo. El hecho de elaborar un diagnóstico que busca establecer relaciones temporales y espaciales nos permitirá alcanzar un elevado nivel de interpretación, la cual a su vez dará cabida al señalamiento de la problemática más importante que surge, se desarrolla o se transforma en la Provincia.