

# SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS:

VISIBILIZACIÓN DE PROCESOS CON  
LAS POBLACIONES INTERLOCUTORAS

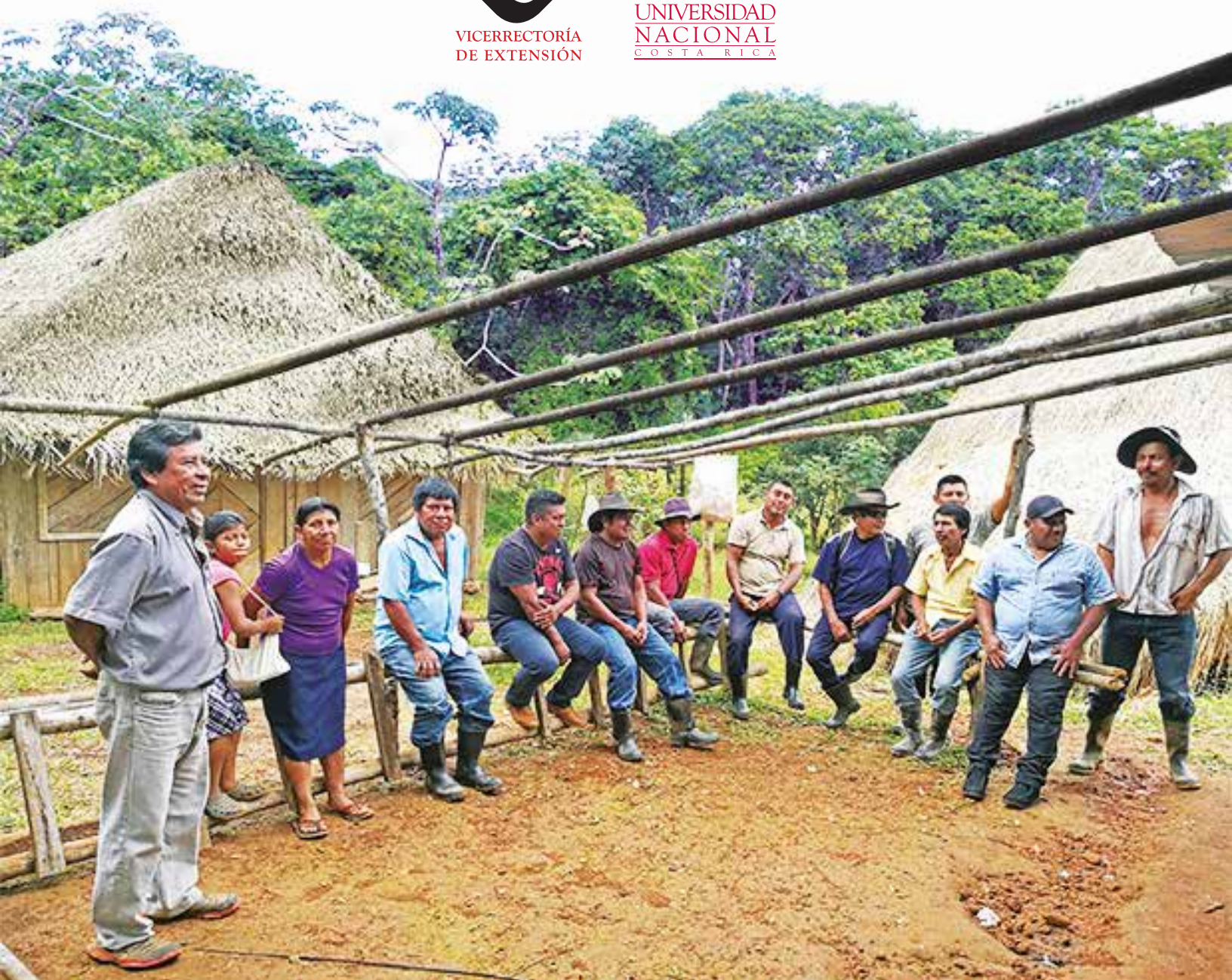
Compiladoras

MARLENE FLORES ABOGABIR | NANCY SÁNCHEZ ACUÑA



VICERRECTORÍA  
DE EXTENSIÓN

UNA  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
COSTA RICA



# Mesa de Gestión del Riesgo de Desastre (MGRD)

## DISASTER RISK MANAGEMENT ROUND TABLE (MGRD)


### ALICE BRENES-MAYKALL

Licenciada en Sociología. Asesora académica y coordinadora del Programa Institucional de Gestión del Riesgo (PIGRD) de la Vicerrectoría de Extensión, y Co-coordinadora de la MGRD como representante de la Universidad Nacional, Costa Rica.

 [alice.brenes.maykall@una.cr](mailto:alice.brenes.maykall@una.cr)

### CAROLINA SOMARRIBAS-DORMOND

Extensionista investigadora del Programa de Gestión Local de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) y Co-coordinadora de la MGRD como representante de la UNED.

 [csomarribas@uned.ac.cr](mailto:csomarribas@uned.ac.cr)

### MARCELO CASTRO-FLORES

Licenciado en Geografía con énfasis en Ordenamiento del Territorio, Universidad Nacional, Costa Rica. Participa en el Programa de Regionalización, Vicerrectoría de Extensión.

 [mcmarcelocf@gmail.com](mailto:mcmarcelocf@gmail.com)

## CONTENIDO

**131**

RESUMEN

**132**

ABSTRACT

**133**

PRESENTACIÓN

**136**

METODOLOGÍA APLICADA  
PARA LA SISTEMATIZACIÓN DE  
EXPERIENCIAS

**152**

CONCLUSIONES

**155**

REFERENCIAS

## RESUMEN

La Mesa de Gestión de Riesgo de Desastre (MGRD), se auto reconoce como parte del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo, concepto en el cual se refuerza la importancia de la transversalización del tema en la institucionalidad y la responsabilidad ineludible de parte de los actores privados y la ciudadanía. El fin estratégico de la MGRD es promover la Gestión del Riesgo de Desastre a nivel local para impactar en el desarrollo humano integral. Para lograrlo, define dos ejes de acción: el primero, enfocado en la construcción del conocimiento, sensibilización y fortalecimiento de capacidades en Gestión de Riesgo de Desastre (GRD) a nivel local, y el segundo, en incidir en los actores estratégicos públicos y privados, tomadores de decisión y en la política pública en GRD a partir de 5 objetivos específicos.

La importancia de reflexionar acerca de la labor de la MGRD durante este período de existencia se debe a la trascendencia de esta como vitrina para el aprendizaje y el fortalecimiento de las capacidades de los actores locales y sociales que participan. La metodología utilizada para generar un análisis crítico de la experiencia de la MGRD da inicio con la formulación del objeto a sistematizar que es: “La experiencia del trabajo participativo en la Mesa de Gestión de Riesgo de Desastre en el periodo comprendido entre mayo 2013 y diciembre 2018 a escala nacional”.

A partir de esto, se genera un objetivo general: “Fortalecer el quehacer de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres a partir de su práctica de trabajo entre 2013 y el 2018 en el ámbito nacional para potenciar su incidencia en los actores del ámbito local”. Con el objeto y objetivo bien identificados se trazó el eje de trabajo: Factores que fortalecieron y que debilitaron la incidencia del MGRD en los actores nacionales y locales durante este periodo.

Entre los aprendizajes vividos hasta la fecha en la MGRD se pueden describir:

- El trabajo interinstitucional e interdisciplinario es posible, logrando desarrollar un trabajo colaborativo que genere beneficios a las comunidades.
- No es estrictamente necesario contar con presupuesto propio para lograr avanzar con los objetivos planteados en el Plan Estratégico de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres.
- Los espacios de diálogo e intercambio de experiencias en el tema de GRD han facilitado comprender la instrumentalización de la temática en las diferentes estructuras de los actores participantes de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres.

- Además, algunas de las conclusiones a la que se llegó con este proceso de sistematización es que la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres se ha enfocado en promover la importancia de gestionar los territorios a partir de la identificación de las amenazas existentes (naturales o antropogénicas), reconociendo la vulnerabilidad que tienen las comunidades o poblados alrededor del país, y las dificultades para gestionar mejor el territorio a partir de la interacción con de las diversas instituciones y organizaciones que tienen participación en la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres y potenciar el aporte que estas pueden generar en el ámbito de trabajo de la GRD.

**PALABRAS CLAVE** Gestión del riesgo, trabajo interinstitucional, comunidades, gobiernos locales.

## ABSTRACT

The Disaster Risk Management Table (MGRD) is self-recognized as part of the National Risk Management System, a concept that reinforces the importance of mainstreaming the issue in the institutional framework and the inescapable responsibility of private actors and citizens. The strategic purpose of the MGRD is to promote Disaster Risk Management at the local level to impact integral human development. To achieve this, it defines two axes of action. The first one is focused on knowledge building, awareness-raising and capacity building in Disaster Risk Management at the local level. The second axis focuses on influencing public and private strategic actors, decision-makers, and public policy in Disaster Risk Management based on five specific objectives. The importance of reflecting on the work of the MGRD during this period of existence is due to its importance as a showcase for learning and strengthening the capacities of the local and social actors involved. The methodology implemented to generate critical analysis of the experience of the MGRD began with the formulation of the object to be systematized, which was “The experience of participatory work in the Disaster Risk Management Table (MGRD) from May, 2013 to December, 2018 at the national level”. From this, a general objective was generated: “Strengthen the work of the MGRD from its working practice between 2013 and 2018 at the national level to enhance its impact on local actors.” Once the object and the goal were well identified, the work axis was outlined: Factors that strengthened and weakened the impact of the MGRD on national and local actors during this period. Among the lessons learned to date in the MGRD, the following can be described:

- Inter-institutional and interdisciplinary work is possible, managing to develop a collaborative work that generates benefits to the communities.
- It is not strictly necessary to have one's own budget in order to make progress with the objectives set out in the MGRD Strategic Plan.
- The spaces for dialogue and exchange of experiences on the theme of Disaster Risk Management have facilitated the understanding of the instrumentalization of the theme in the different structures of the actors involved in the MGRD.
- In addition, some of the conclusions drawn from this systematization process was that the MGRD has focused on promoting the importance of managing territories from the identification of existing threats (natural or anthropogenic), recognizing the vulnerability of communities or towns around the country, and the difficulties to better manage the territory from the interaction with the various institutions and organizations involved in the MGRD and to enhance the contribution these entities can generate in the field of the Disaster Risk Reduction work.

**KEYWORDS** Risk management, inter-institutional work, communities, local governments.

## Presentación

La Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres (MGRD en adelante) es una instancia de participación institucional, organizacional y ciudadana creada desde el 2011 para incidir en la toma de decisiones territoriales y promover canales de coordinación, cooperación e intercambios de experiencias (ver figura 1) entre actores locales en el tema de Gestión del Riesgo de Desastres (GRD en adelante).

La Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres, se auto reconoce como parte del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo (SNGR en adelante), a pesar de que, la entidad rectora en la materia la Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (CNE en adelante) y en lo particular su Junta Directiva, no termina de reconocerla formalmente como tal, a pesar de haberle enviado la Resolución 001 de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres en el año 2014 (MGRD, 2014), donde se realiza una fundamentación del por qué ese reconocimiento.

En Costa Rica, a partir del trabajo del Estado y la CNE principalmente, se aprueba en el año 2005 la Ley 8488, "Ley Nacional de Emergencia y Prevención del Riesgo" (Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica, 2006) y se publica en La Gaceta 18 del 11 de enero del 2006, con base en el Capítulo II, Artículo 5, se constituye la Gestión del Riesgo de Desastres como un eje transversal en la labor del Estado Costarricense, recomendando la formulación e implementación de una Política

Nacional de Gestión del Riesgo concretada en el 2015 (CNE, 2015) y un Plan Nacional de Gestión del Riesgo (PNGR) aprobado en el 2016 (CNE, 2016).



Figura 1. Primer Encuentro Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres en el Ámbito Local- Municipal 2018. Edificio Cooperativo. San José, Costa Rica.

NOTA. FOTOGRAFÍA PROPIEDAD DE LA MGRD.

Es importante indicar que se establece en un instrumento jurídico legal como lo es la Ley 8488, en su Artículo 4 Definiciones, el concepto de Gestión del Riesgo, es entendido como:

Proceso mediante el cual se revierten las condiciones de vulnerabilidad de la población, los asentamientos humanos, la infraestructura, así como de las líneas vitales, las actividades productivas de bienes y servicios y el ambiente. Es un modelo sostenible y preventivo, al que se incorporan criterios efectivos de prevención y mitigación de desastres dentro de la planificación territorial, sectorial y socioeconómica, así como a la preparación, atención y recuperación ante las emergencias. (Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica, 2006, p. 4)

Además, en el Artículo 6º- Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de la Ley 8488, se constituye el SNGR, “entendido como la articulación integral, organizada, coordinada y armónica de los órganos, las estructuras, las relaciones funcionales, los métodos, los procedimientos y los recursos de todas las instituciones del Estado, procurando la participación de todo el sector privado y la sociedad civil organizada” (Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica, 2006, p. 7), concepto en el cual se refuerza la importancia de la transversalización del tema en la institucionalidad y la responsabilidad ineludible de parte de los actores privados y la ciudadanía.

Así, bien lo señala el Artículo 6º- Sistema nacional de gestión del riesgo, de la Ley 8488 que tiene como propósito: “la promoción y ejecución de los lineamientos de política pública que permiten tanto al Estado costarricense como a los distintos sectores de la actividad nacional, incorporar el concepto de gestión del riesgo como eje transversal de la planificación y de las prácticas del desarrollo” (Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica, 2006, p. 7), labor que se torna trascendental para fortalecer la aplicación de la Ley, la Política Nacional de Gestión del Riesgo y el Plan Nacional de Gestión del Riesgo.

Considerando, este marco normativo nacional y el hecho de que la Gestión del Riesgo de Desastres se considera un tema de desarrollo que es trabajado e influye en distintos niveles, es que en setiembre del 2011 nace la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres como un espacio de discusión del Foro Internacional de Experiencias Educativas en el Ámbito Municipal (UNED, 2011), organizado por el Programa de Gestión Local (PGL) y el Instituto de Formación y Capacitación Municipal y Desarrollo Local (IFCMDL) de la Universidad Estatal a Distancia (UNED).

La Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres llegó a proponer el compartir e intercambiar conocimientos a través del diálogo y aprendizaje de experiencias para los gobiernos locales, las instituciones públicas (del gobierno central y autónomas) y para la ciudadanía en el tema de Gestión del Riesgo de Desastres a nivel local, contando con la plataforma de apoyo o coordinación de dos universidades públicas, la UNED y la Universidad Nacional (UNA).

En todo este periodo de trabajo, la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres ha tenido diversos actores participantes, esto permite que se enriquezca y fortalezca el espacio como tal, contando con el apoyo institucional u organizacional de cada una de las partes que decide mes a mes participar como sede itinerante de manera voluntaria.

Además, ha abierto espacios de diálogo y acercamiento en los diferentes encuentros comunitarios y con gobiernos locales e institucionalidad pública (ver figura 1), que ha logrado coorganizar con otros actores del sector, igualmente, ha hecho aportes como colectivo a la construcción de la Política Nacional de Gestión del Riesgo (2016-2030) (CNE, 2015) y su respectivo Plan (2016-2020) (CNE, 2106), normativa e instrumento de planificación responsabilidad de la CNE (ver figura 3 y 4).

De esta manera, los actores participantes en este espacio se han preocupado por apropiarse del mismo y fortalecerlo, compartiendo las experiencias más importantes y los aprendizajes que han ido

desarrollando en el tema de la Gestión de Riesgo de Desastre a nivel local, expresando finalmente las formas particulares de cómo instrumentalizar la aplicación de las leyes, las políticas y los planes que existen en el conglomerado nacional jurídico que les permite responder a su responsabilidad de velar por la seguridad y el bienestar de la población, así como el desarrollo ordenado, o en su defecto, consultando con sus pares cómo se podría resolver algún caso específico.

La importancia de reflexionar acerca de la labor de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres durante este período de existencia se debe a la trascendencia de esta como vitrina para el aprendizaje y el fortalecimiento de las capacidades de los actores locales y sociales que participan (ver figura 2).

## Metodología aplicada para la sistematización de experiencias

La metodología utilizada para generar un análisis crítico de la experiencia de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres da inicio con la formulación del objeto a sistematizar que es: “La experiencia del trabajo participativo en la Mesa de Gestión de Riesgo de Desastre en el periodo comprendido entre mayo 2013 y diciembre 2018 a escala nacional”.

A partir de esto, se genera un objetivo general: “Fortalecer el quehacer de la MGRD a partir de su práctica de trabajo entre 2013 y el 2018 en el ámbito nacional para potenciar su incidencia en los actores del ámbito local”.

Con el objeto y objetivo bien identificados se trazó el eje de trabajo: Factores que fortalecieron y que debilitaron la incidencia de la Mesa de Gestión de Riesgo de Desastre en los actores nacionales y locales durante este periodo.

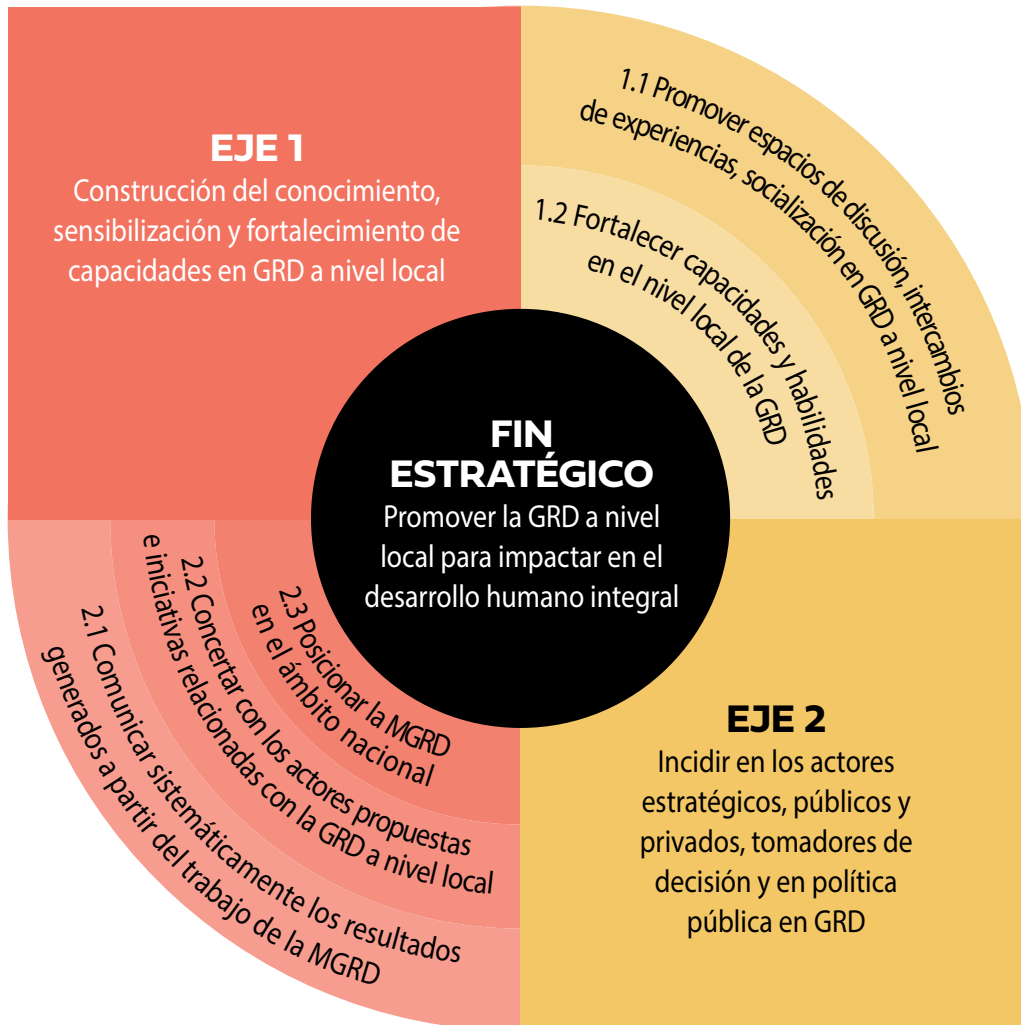


Figura 2. Plan Estratégico utilizado: fin, ejes y objetivos estratégicos.  
NOTA. IMAGEN PROPIEDAD DE LA MGRD.

Es a partir de esto que se generan las interrogantes iniciales surgidas en el proceso de reconstrucción y a las cuales se les va dando respuesta durante el proceso:

¿Se mejoró la incidencia de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres con el paso de las reuniones? ¿Cómo?

La Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres se vuelve un espacio único de concentración de actores que participan de manera voluntaria alrededor del tema de la Gestión del Riesgo de Desastres, esto a su vez valida su compromiso y su quehacer por medio de las experiencias compartidas y difundidas en este espacio que cada mes se fortalece de manera constante desde el 2011 cuando inicia sus reuniones.

La presencia y traslado de las instituciones, organizaciones y ciudadanía a la sede itinerante, es importante debido a que le da más posicionamiento al tema, esto a la vez repercute de una manera positiva en la percepción que tienen las autoridades y el apoyo que le brindan a la oficina o persona encargada del tema de Gestión del Riesgo de Desastres.

Además, se cuenta con instituciones que participan como observadoras en las sesiones, como la Defensoría de los Habitantes (DHR) y la CNE, las cuales han brindado un respaldo y fortalecimiento al quehacer de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres.

La Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres ha logrado hacer aportes a la normativa nacional actual de Gestión del Riesgo de Desastres, además, su trabajo se ha visto reflejado a través de los actores que la integran en los informes de avance que presentan ante la CNE y que sus datos son presentados en el Foro Nacional de Gestión del Riesgo.

## ¿QUÉ CAMBIOS METODOLÓGICOS SE VIERON EN LA OBLIGACIÓN DE MODIFICAR AL PASAR LAS REUNIONES?

Con el pasar del tiempo se han tenido que hacer cambios en la dinámica de organización de las sesiones, lo cual ha hecho más eficiente el ordenamiento de la información producto de cada sesión.

Uno de los avances más importantes es la calendarización anual de las sedes itinerantes propuestas de forma voluntaria, que ha permitido desde los meses iniciales del año, prever la fecha y el lugar donde va a sesionar la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres.

Además, se centralizó la información a través de un correo formal que cuenta con un repositorio de información, esto permite organizar los comunicados con los actores participantes de las sesiones y a la vez pone a disposición la información de manera abierta para que se pueda consultar en el momento que se requiera.

*“Aportes para la incorporación del enfoque de gestión local en la política nacional de gestión del riesgo 2016-2026”*  
23 de marzo de 2015

## Grupo de trabajo: Poblaciones Vulnerables



### Prioridad 1. Comprender el riesgo de desastres

Las políticas y prácticas para la gestión del riesgo de desastres deben basarse en una **comprensión del riesgo de desastres en todas sus dimensiones, a saber, vulnerabilidad, capacidad, exposición de personas y bienes**, características de los peligros y entorno. Esos conocimientos se pueden aprovechar para la evaluación del riesgo previo a los desastres, para la prevención y mitigación y para la elaboración y aplicación de medidas adecuadas de preparación y respuesta eficaz para casos de desastre.

### Prioridad 2. Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia

Las inversiones públicas y privadas para la prevención y reducción del riesgo de desastres mediante medidas estructurales y no estructurales son esenciales para aumentar la resiliencia económica, social, sanitaria y cultural de las personas, las comunidades, los países y sus bienes, así como del medio ambiente. [Son factores importantes que impulsan la innovación, el crecimiento y la creación de empleo, y que abren también nuevos mercados y crean nuevas oportunidades de negocio.] Esas medidas son eficaces en función del costo y fundamentales para salvar vidas, prevenir y reducir las pérdidas y asegurar una eficaz recuperación y rehabilitación. Es necesario un enfoque integrado en las esferas clave del desarrollo, como la salud, la educación, la seguridad alimentaria, la nutrición, la agricultura, el agua, la protección de los oasis, el turismo [sostenible/ecológico], la protección social, el desarrollo urbano, la protección del medio ambiente, la adaptación al cambio climático, la restauración y ordenación basada en los ecosistemas, la protección de la infraestructura esencial, la construcción, la planificación social y del uso de la tierra, la ordenación de las costas, la vivienda, el patrimonio cultural, la sensibilización pública y los mecanismos financieros [y de transferencia de riesgos de desastre.]

Figura 3. Matriz elaborada por la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres para la Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2026. Caso de poblaciones vulnerables.

NOTA. IMAGEN PROPIEDAD DE MGRD (2015)

### PROPUESTAS DE TRABAJO CONJUNTO

| PARTICIPANTES | INSTITUCIÓN |
|---------------|-------------|
|               |             |
|               |             |
|               |             |
|               |             |

### PROPUESTAS DE TRABAJO CONJUNTO

| PROPUESTA ESTRATÉGICA | COMENTARIO | ACTORES INVOLUCRADOS |
|-----------------------|------------|----------------------|
|                       |            |                      |
|                       |            |                      |
|                       |            |                      |
|                       |            |                      |

Figura 4. Metodología elaborada por la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres para la Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2026. Caso de poblaciones vulnerables.(MGRD, 2015)

También, se abrió un grupo de WhatsApp para compartir de manera permanente información relacionada al tema de Gestión del Riesgo de Desastres, este espacio también ha permitido hacer recordatorios de las sesiones mensuales y brindar información inmediata en caso de necesitar promover o cancelar alguna actividad.

Otro de los cambios más importantes, es que entre la coordinación UNED-UNA se organiza la logística de cada sesión (convocatoria, transporte, signos externos, entre otros) y de la mano con la institución anfitriona se coordina el contenido y la alimentación.

Esta distribución de las tareas ha permitido que se recojan los productos que mes a mes se generan, como la agenda, la lista de asistencia, el registro fotográfico, los apuntes de la sesión y el contenido visto y se ponga a disposición de cada actor.

Adicionalmente, se viene implementando esta coordinación a través de otro grupo de WhatsApp, donde participan de manera permanente la UNED y la UNA, y de manera mensual puntual se integra a cada institución, esto ha permitido tener una comunicación más fluida y permanente, agilizando la organización de las actividades mensuales.

¿Los actores involucrados en las reuniones, aportan a la incidencia con las comunidades?

El trabajo que realizan muchos de los actores locales que participan en la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres lo hacen de la mano con las comunidades del cantón o desde las herramientas que han logrado recopilar por medio de las capacitaciones recibidas por las diferentes instituciones que trabajan el tema.

Esta incidencia depende de cada actor, del grado de apoyo que reciba en su institución u organización, y de cómo se logren alianzas para trabajar con las comunidades.

Así, principalmente se ha logrado una incidencia, a través del quehacer de los gobiernos locales, las organizaciones y las instituciones que trasladan sus aprendizajes a formas más participativas de incorporar la Gestión del Riesgo de Desastres en su quehacer local de la mano con la ciudadanía.

Finalmente, retomando la metodología aplicada en esta sistematización de experiencias y tras el análisis e interpretación crítica se realiza el proceso de conclusiones, aprendizajes y recomendaciones. El fin es concretar aportes que puedan ser tomados en cuenta para la planificación y desarrollo de futuras iniciativas de extensión universitaria con enfoques similares al Programa Institucional de Gestión del Riesgo de Desastres (PIGRD) de la UNA, al Programa de Gestión Local y al Instituto de Formación y Capacitación Municipal y Desarrollo Local de la UNED.

## HISTORIA DEL PROCESO DE LA MESA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Como parte de los productos del proceso de la sistematización de la experiencia de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres se realizó una ardua labor de recopilación de información denominada Matriz de reconstrucción cronológica de Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres, que abarca desde los inicios de la MGRD en 2011 hasta 2018 todas las entidades que se han incorporado.

Del mismo modo involucra las actividades realizadas, fechas, participantes, objetivos, metodología, resultados y observaciones, se puede visualizar una muestra en el Apéndice A.

La Matriz mencionada ha permitido visualizar la evolución que ha tenido la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres desde sus inicios, en el 2011, donde se señalan de manera puntual los hechos más relevantes de su desarrollo, los aprendizajes alcanzados, el análisis, la retroalimentación y la concienciación a partir de la experiencia vivida (ver Figura 5).

## HITOS IMPORTANTES A TRAVÉS DE LA HISTORIA DE LA MESA DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES

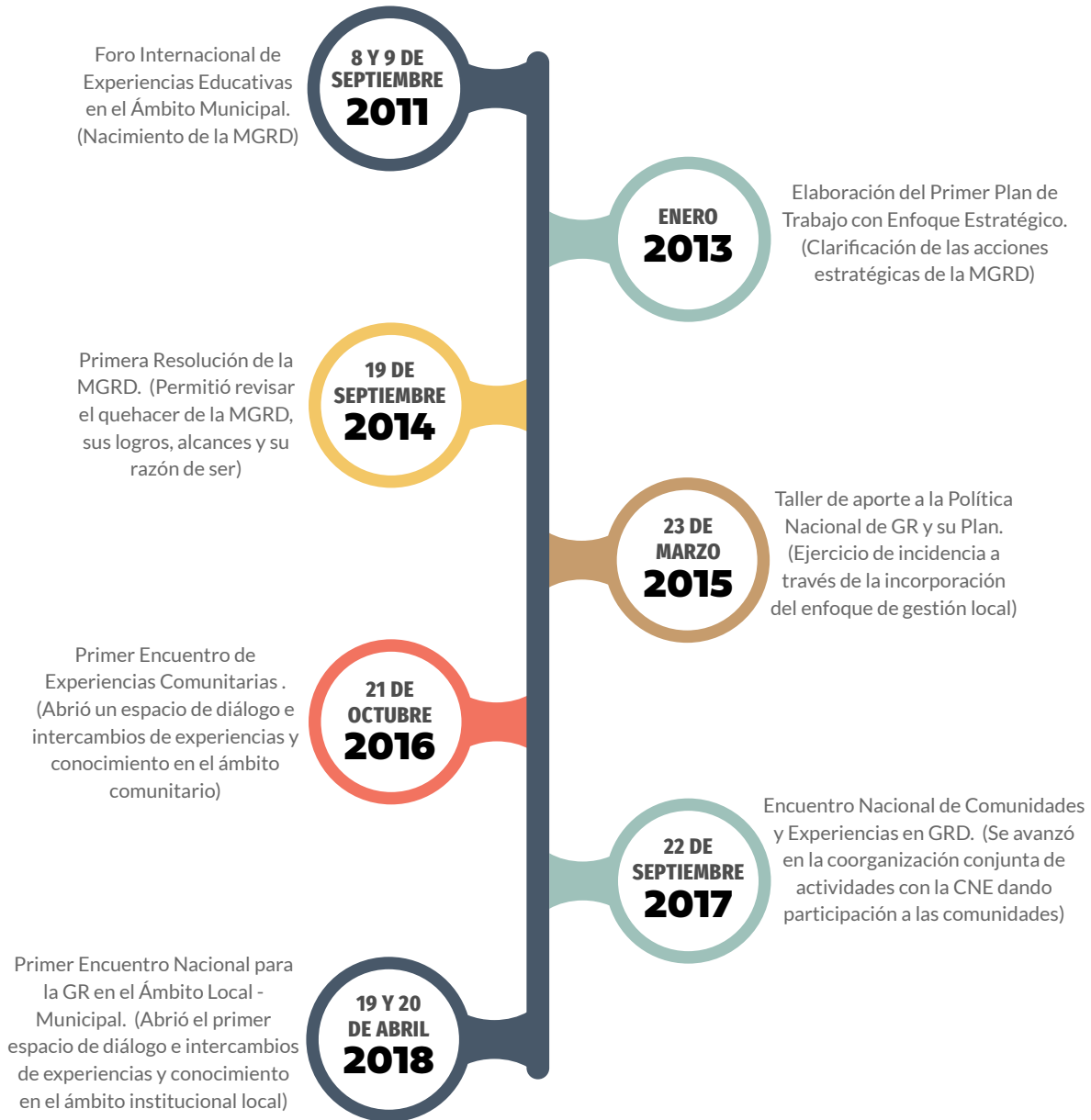


Figura 5. Cronología de los principales hitos de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres para la Sistematización de Experiencias. Heredia, Costa Rica.

NOTA. ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE FOTOGRAFÍAS E INFORMACIÓN PROPIA DE LA MGRD.

A continuación, estos momentos significativos:

- La decisión de realizar las sesiones con sedes itinerantes ha permitido que cada actor se apropie del espacio exponiendo su experiencia o un tema de interés (ver Figura 6 y Figura 10) y así lograr financiar la alimentación de las sesiones.
- El proceso de planificación estratégica logró sintetizar los procesos a los cuales se les quería fortalecer y definir que su fin estratégico es promover la Gestión del Riesgo de Desastre a nivel local para impactar en el desarrollo humano integral. Para lograrlo, define dos ejes de acción: el primero, enfocado en la construcción del conocimiento, sensibilización y fortalecimiento de capacidades en Gestión del Riesgo de Desastres a nivel local, y el segundo, en incidir en los actores estratégicos públicos y privados, tomadores de decisión y en la política pública en GRD a partir de 5 objetivos específicos como se visualizó en la Figura 2.
- La Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres ha servido como canal para reforzar la importancia de la participación de diferentes actores locales en los diferentes años que se desarrolla el Foro Nacional de Gestión del Riesgo como es el caso de la Red Local para la Reducción del Riesgos del distrito Cachí de Paraíso, municipalidades e instituciones participantes de la MGRD.



Figura 6. Ejemplo de Gira de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres en conjunto con Comité local de Emergencias de Orosí de Paraíso. Cartago, Costa Rica.

NOTA. FOTOGRAFÍA PROPIEDAD DE LA MGRD.

- La Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres mensualmente ha sido un espacio aprovechado por las instituciones y organizaciones para generar procesos de cooperación, alianza e intercambios de recursos y aprendizajes entre sí.
- La propuesta que se hizo a la Junta Directiva de la CNE en el 2014 donde la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres se asumía y entendía su quehacer como una Red Temática del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo, brindó un espacio para la reflexión y comprender los alcances y la identidad propia.
- El aporte de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres a la construcción de la Política y el Plan Nacional de Gestión del Riesgo (<http://politica.cne.go.cr/>), promovió la incidencia de los intereses y las lecturas de los actores participantes en el ámbito local.
- La reorganización de la coordinación de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres posibilitó ordenar las cargas de trabajo para la facilitación de cada sesión.
- El uso de las diferentes herramientas de comunicación y tecnología, de acceso libre y gratuito, ha facilitado que la comunicación se dé de forma más expedita, ordenada y accesible cuando se necesite.
- La organización de los diferentes encuentros (comunitarios y municipal) ha posicionado a la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres, aún más, en el imaginario de los actores como ese espacio de diálogo e intercambio de conocimiento útil para su quehacer local y nacional.
- La organización de diferentes actividades con participación de personas reconocidas y con mucha trayectoria en el tema de Gestión del Riesgo de Desastres ha permitido reforzar el interés de participar en este espacio.

En esta evolución histórica, se ha evidenciado que la toma de decisiones, se hace de manera colectiva como un conjunto de actores que coordinan acciones y trabajan la temática de Gestión del Riesgo de Desastres. Para visualizar la incorporación cronológica de los gobiernos locales en la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres desde el 2011 se presentan la figura 7 y la figura 8 con los cantones y Concejo Municipal de Distrito que formado parte de la misma.

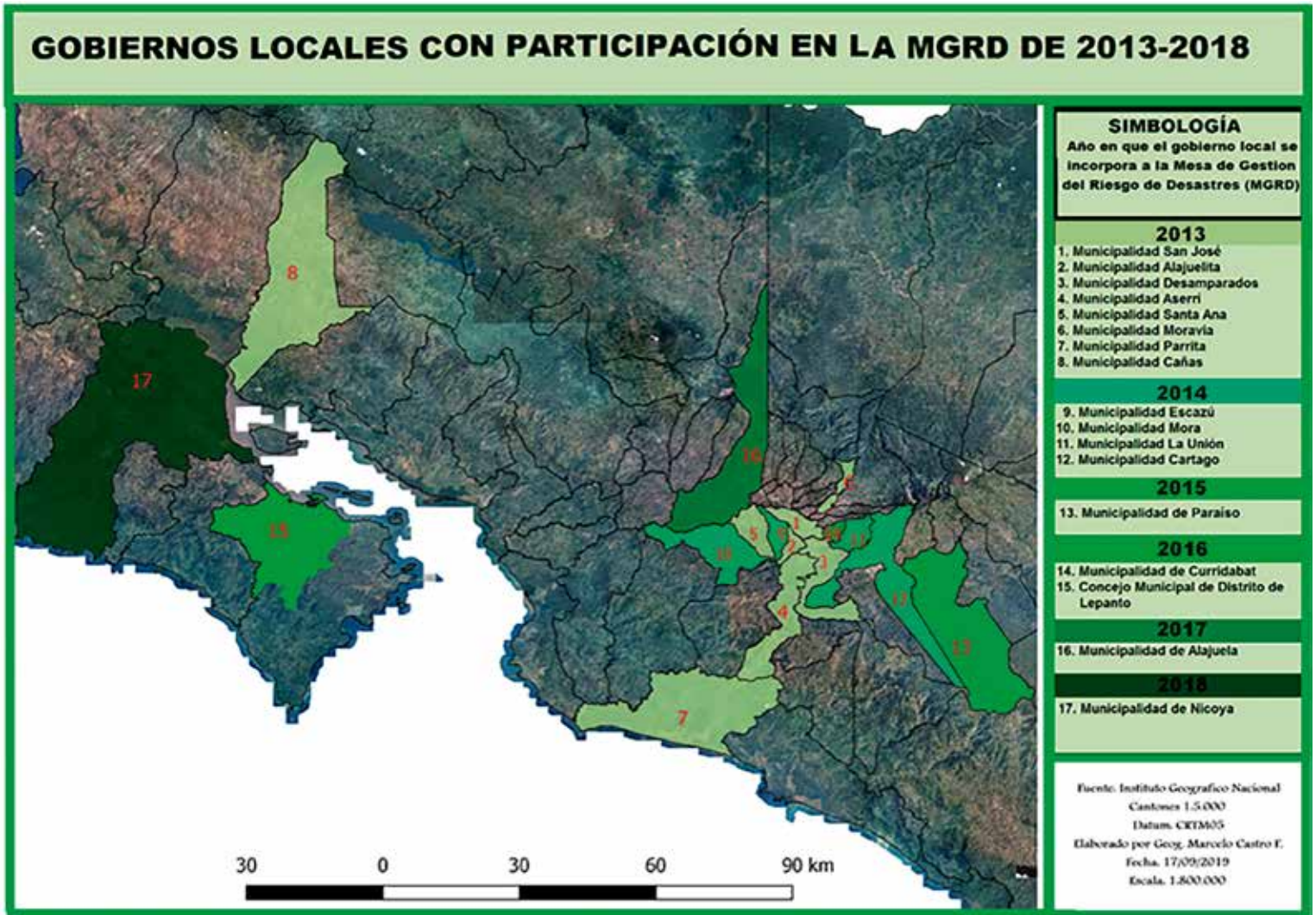


Figura 7. Mapa de incorporación cronológica de los gobiernos locales en la MGRD desde el 2011.  
 NOTA. ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE INFORMACIÓN DE LA MGRD.

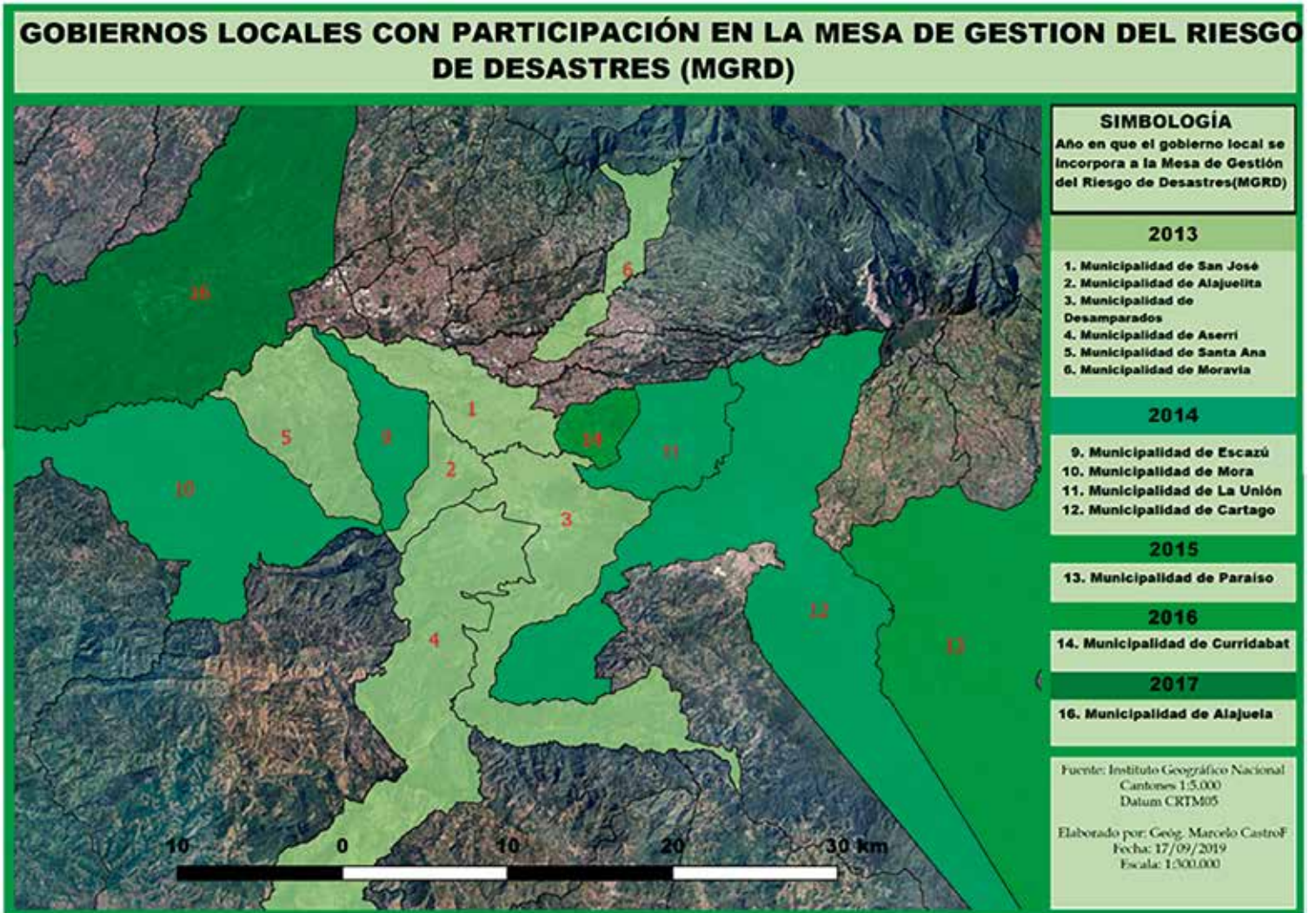


Figura 8. Mapa de incorporación cronológica de los gobiernos locales en la MGRD desde el 2011 en la Gran Área Metropolitana.

NOTA. ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE INFORMACIÓN DE LA MESA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.

## INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE LA EXPERIENCIA DE LA MESA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Considerando, el marco normativo vigente en Costa Rica, la historia de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres y las interrogantes surgidas en este proceso de sistematización de experiencias se presenta a continuación, aquellos factores que fortalecen o debilitan el quehacer de este espacio de construcción colectiva, además se enlistan otros aspectos que surgen a partir del análisis de la información registrada y construida.

### FACTORES QUE HAN FORTALECIDO EL QUEHACER DE LA MESA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

- Contar con la participación amplia, diversa y perseverante de varias instituciones, organizaciones y la ciudadanía.
- Contar con un repositorio (google drive) gratuito y abierto de material producido o visto en las sesiones de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres.
- Brindar procesos de formación (por ejemplo, los foros o los espacios de exposición de personas expertas).
- Visibilizar la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres en el Plan Operativo Anual (POA) de muchas de las instituciones y organizaciones, incluidas las dos universidades que coordinan (ver figura 9).
- La CNE ha sido un actor estratégico asesorando en enfoque, metodología y aportando recursos financieros para alimentación, transporte y otros aspectos logísticos.
- USAID/OFDA/LAC ha sido un socio estratégico de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres aportando patrocinios en actividades específicas y participando activamente de las sesiones mensuales.
- El aporte presupuestario de parte de las universidades públicas en transporte (UNED) y en contar con una estudiante asistente (UNA) que apoya la labor de coordinación al ser una actividad académica extensionista.

## FACTORES QUE HAN DEBILITADO EL QUEHACER DE LA MESA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

- No contar con presupuesto propio.
- La coordinación de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres por parte de las universidades públicas (UNED-UNA), tienen sus cargas laborales limitadas para la cantidad de trabajo que la MGRD genera, y se hace un gran esfuerzo para potenciar el recurso humano y lograr así mayores objetivos.
- Falta de apoyo de algunas instituciones para reconocer “formalmente” dentro del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo el quehacer de la Mesa, por ejemplo, la CNE desde su órgano político que es la Junta Directiva.
- La participación de algunas instituciones es intermitente y demuestran que no han asumido su aporte a la Sistema Nacional de Gestión del Riesgo como compromiso institucional.

## INCIDENCIA BUSCADA

- Ser un espacio amplio, diverso y participativo donde convergen metodologías para gestionar el riesgo de desastre en el ámbito local.
- La Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres se ha propuesto incidir en política pública y en los instrumentos de planificación atinentes a la Gestión del Riesgo de Desastres y se logró incidir en la PNGRD y el PLNGRD.
- Posicionar la Gestión del Riesgo de Desastres como un asunto del desarrollo (nacional y local) y, por ende, de planificación y de presupuesto público y privado para avanzar en el accionar.



Figura 9. Ejemplo de Gira de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres en conjunto con Vicerrectoría de Extensión UNA en Santa Cruz, Guanacaste, Costa Rica.

NOTA. PROPIEDAD DEL PIGRD-UNA.

## APRENDIZAJES A PARTIR DE LA EXPERIENCIA DE LA COORDINACIÓN INTERNA DE LA MESA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

- Entre las instancias coordinadoras; se debe tener una comunicación y articulación fluida.
- La coordinación de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres debe ejercerse a partir de una escucha activa de las necesidades y planteamientos de los actores participantes.
- A lo interno de la coordinación, la designación de tareas es vital para llevar a cabo una buena gestión evitando la duplicidad o la omisión de funciones.
- Que cada persona representante de institución, organización o ciudadanía sienta que la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres es su espacio de incidencia, de consulta, de propuesta, de intervención y depende en gran medida del tipo de liderazgo que ejerza la coordinación.

## DIÁLOGO CON OTRAS ENTIDADES

- La Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres promueve el diálogo respetuoso y horizontal entre pares que tienen el mismo interés: prevenir el riesgo de desastre y reducir sus impactos. Se puede visualizar el diálogo con entidades en la Figura 10 que muestra una Ruta de Gira elaborada en conjunto con el Departamento de Gestión Ambiental de la Municipalidad de Moravia.
- Dependiendo del actor, el diálogo con algunas entidades públicas se ha visto mediado por la “no formalización” de este espacio dentro del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo que tiene la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres, dificultando la aceptación de las propuestas o, incluso, señalamientos externados.
- Cada interlocutor con el que se ha entrado en diálogo ha demandado de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres una estrategia de abordaje diferente.
- A pesar que algunas instancias reiteran la “no formalidad” de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres en el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo; se ha logrado ser reconocidos como un referente y como la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres ha sido invitada a participar, aportar, opinar y decidir de espacios formales de la CNE.



**MUNICIPALIDAD DE MORAVIA**  
Oficina de Gestión del Riesgo y Atención de Emergencias  
Teléfono: 2236-8111 ext. 102  
imendez@moravia.go.cr



### RUTA DE GIRA VIERNES 18 DE MARZO, MESA DE GESTIÓN DEL RIESGO EN MORAVIA

1. **8:30am** Desayuno en UCAMO
2. **9:30am** Residencial Bosques de Moravia.
3. **10:00am** Isla. Caso de viviendas informales sobre la margen del Río Ipis.
4. **10:40am** La Condominios la Natalia. Urbanización La Fabiola.
5. **11:00am** Viviendas Informales en la zona de protección de la Quebrada San Francisco
6. **11:15am** Segunda Etapa Urbanización Paseo Dos.
7. **12:00am** Proyecto de Lotificación en Calle el Ruano y posterior construcción residencial.
8. **12:20am** Eco museo. (cierre de la gira)

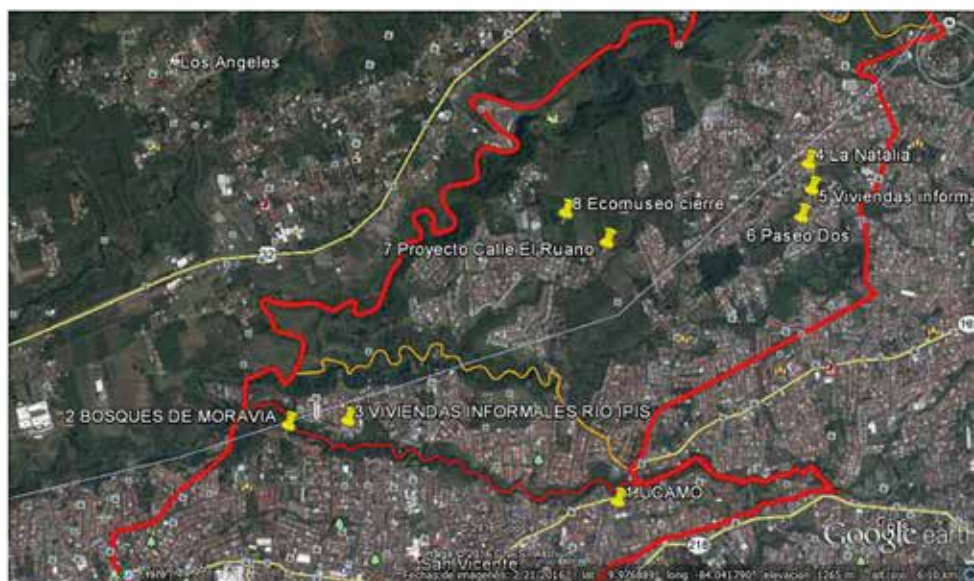


Figura 10. Ruta de Gira de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres en conjunto con Municipalidad de Moravia. San José, Costa Rica.  
NOTA. MGRD, 2016).

## ROLES DE LA COORDINACIÓN DE LA MESA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

- Representación de la Mesa.
- Convocar, junto con la instancia anfitriona, la sesión mensual.
- Levantar la minuta de cada sesión.
- Mantener un registro de fotos y archivos. (Ver figura 11)
- Mantener un archivo de lista de participantes.
- Apoyar a la instancia anfitriona en la facilitación de la sesión.
- Dar seguimiento a los acuerdos e instrumentalizarlos.
- Promover alianzas estratégicas con diversos actores.



Figura 11. Viviendas con riesgo de deslizamiento en Gira de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres en conjunto con la Municipalidad de Moravia, Barrio Bosques de Moravia. San José, Costa Rica.

NOTA. PROPIEDAD DE LA MGRD.

## TEMAS SIN RESOLVER DE LA MESA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

La propuesta de ser una instancia de coordinación del SNGR formalmente constituida y reconocida, ha sido motivo de discusiones a lo interno de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres, de lograrse este importante paso surgen interrogantes como:

- ¿Será posible ser una verdadera instancia de incidencia política sin sentirse influenciada por quien le ha reconocido para su formalización en el SNGR y desde la estructura misma de la entidad rectora del tema de GRD, la CNE?
- ¿Las instancias de coordinación del SNGR terminan siendo influenciadas en su gestión por parte de la CNE?
- ¿Qué posibilidades de sostenibilidad tiene la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres sin la coordinación de las dos universidades públicas (UNED-UNA)?

## Conclusiones

La Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres se ha enfocado en promover la importancia de gestionar los territorios a partir de la identificación de las amenazas existentes (naturales o antropogénicas), reconociendo la vulnerabilidad que tienen las comunidades o poblados alrededor del país, y las dificultades para gestionar mejor el territorio a partir de la interacción con de las diversas instituciones y organizaciones que tienen participación en la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres y potenciar el aporte que estas pueden generar en el ámbito de trabajo de la GRD.

En definitiva, el espacio que brinda la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres es un espacio necesario para el diálogo, el intercambio y la reflexión de los aprendizajes y los conocimientos que cada actor va recopilando.

Además, ha logrado ser la plataforma de contacto y cooperación necesaria para los momentos que los actores consideren necesarios, logrando así fortalecer también el quehacer local de cada una de las instituciones u organizaciones participantes.

La MGRD debe tener claro que su incidencia en los diferentes actores se da como un proceso y sobrepasa el momento mismo de la sesión de cada mes. Luego de éstas, siguen sucediendo intercambios de información, experiencias, métodos e importantes alianzas entre los actores participantes.

Existe a la fecha una falta de registro de estas informaciones, experiencias y métodos empleados por los actores participantes de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres más allá de las reuniones presenciales mensuales, lo cual no está siendo visibilizado como parte de la incidencia que logra la MGRD en sus actores participantes y cómo estos están enfrentando las vulnerabilidades y amenazas en los territorios.

La Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres y sus actores participantes requieren desarrollar una práctica de incidencia política mucho más fuerte para que las instituciones, organizaciones y ciudadanía tengan una plataforma sólida y formalmente reconocida desde donde puedan apoyarse y lograr incidir en sus propias autoridades para proyectar su trabajo desde una instancia formal, reconocida y con apoyo de cada institución u organización participante.

La reconstrucción histórica realizada refleja que la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres se debe enfocar en divulgar hacia adentro y hacia afuera de sus actores participantes toda la riqueza que presenta la experiencia de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres.

## APRENDIZAJES

Entre los aprendizajes vividos hasta la fecha en la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres se pueden describir:

- El trabajo interinstitucional e interdisciplinario es posible, logrando desarrollar un trabajo colaborativo que genere beneficios a las comunidades.
- No es estrictamente necesario contar con presupuesto propio para lograr avanzar con los objetivos planteados en el Plan Estratégico de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres.
- Los espacios de diálogo e intercambio de experiencias en el tema de GRD han facilitado comprender la instrumentalización de la temática en las diferentes estructuras de los actores participantes de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres.

## RECOMENDACIONES

Como parte de las recomendaciones que se hacen al quehacer de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres están:

- Discutir a nivel de la coordinación de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres si es el momento oportuno de definir una estrategia para empezar a rotar o incorporar nuevas representaciones a la co-coordinación.

- Continuar el trabajo iniciado con los videos (UNA-Vicerrectoría de Extensión) y de este modo recuperar de la propia voz y mirada de sus actores participantes, respuestas a la pregunta: ¿Cómo la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres ha sido un espacio que le ha permitido potenciar su incidencia en las poblaciones y territorios? En lo que a GRD se refiere.
- Exponer la reconstrucción histórica realizada a los actores participantes de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres en una sesión por medio de una presentación, así como compartirla en los diferentes medios para aquellos que no se pudieran presentar.
- Retomar en conjunto con la CNE la propuesta de ser una instancia de coordinación del SNGR.
- Compilar a través de una actividad concreta la incidencia de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres en el accionar de sus actores participantes a nivel local.
- Exponer la información recolectada, las experiencias y los logros de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres a otros actores estratégicos del SNGR.

## Referencias

Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica. (2006). Ley Nacional de Emergencias y Prevención del Riesgo 8488. Gaceta 8.

Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (CNE). (2016). Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2020. San José: Costa Rica: Autor. <https://www.cne.go.cr>

Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (CNE). (2015). Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030. San José: Costa Rica: Autor. URL: <https://www.cne.go.cr>

Mesa de Gestión de Riesgo de Desastre (MGRD). (2015). Aportes para la incorporación del enfoque de gestión local en la Política Nacional Del Gestión Del Riesgo y su Plan 2016-2026. San José, Costa Rica. Documento sin publicar.

Universidad Estatal a Distancia (UNED). (2011). Principales resultados de las Mesas Gestión del Riesgo Desastre previas y durante al Foro. San José, Costa Rica. Documento sin publicar.

Mesa de Gestión de Riesgo de Desastre (MGRD). (2014). Resolución N° 001 de la MGRD. San José, Costa Rica. Documento sin publicar.

Mesa de Gestión de Riesgo de Desastre (MGRD). (2016). Ruta de gira del viernes 18 de marzo de 2016. Mesa de Gestión del Riesgo de desastres en la Sede Municipalidad de Moravia. San José,

Costa Rica.

APÉNDICE A

EXTRACTO DE LA MATRIZ DE RECONSTRUCCIÓN CRONOLÓGICA DE LA MESA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

| FECHA                                | LOCALIDAD | ACTIVIDAD                             | PARTICIPANTES  | OBJETIVOS                                      | METODOLOGÍA   | RESULTADOS                           |
|--------------------------------------|-----------|---------------------------------------|--|--|---|--------------------------------------|
| CONTEXTOS QUE DAN ORIGEN A MESA 2011 |           |                                       |  |  |   |                                      |
| Junio y agosto                       | UNED      | Reuniones previas de mesas de trabajo | Buscar listado en Instituto de Formación y Capacitación Municipal de la UNED | Potenciar la discusión temática previa al foro | Exposición de experiencias educativas en Gestión del Riesgo de Desastres. | Exposiciones de actividades exitosas |

| FECHA            | LOCALIDAD                              | ACTIVIDAD  | PARTICIPANTES   | OBJETIVOS   | METODOLOGÍA  | RESULTADOS  |
|------------------|--|--|---|---|--|---|
| Septiembre 8 y 9 | Hotel Crowne Plaza Corobici, San José. | Foro Internacional de Experiencias Educativas en el Ámbito Municipal | Alcaldías, Concejos Municipales, Líderes y lideresas comunales. | Consolidación de la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres | Exposiciones de experiencias en el sector y desarrollo de las 7 Mesas Temáticas. | Se crea la Mesa de Gestión del Riesgo de Desastres como espacio de vinculación interinstitucional |
| EJEMPLO AÑO 2013 |  |  |   |   |  |   |