



INFORME



CULTURA POLÍTICA Y PARTICIPACIÓN ELECTORAL

NOVIEMBRE

2025

Recolección de datos de la encuesta: Del 21 al 29 de noviembre del 2025

Publicación del informe de encuesta: Diciembre, 2025

Equipo responsable de encuestas de opinión de carácter político electoral ante el TSE

Dr. José Andrés Díaz González (coordinador)

Dra. Laura Solís Bastos

M.Sc. Stephanie Cordero Cordero (profesional en estadística)

Equipo Programa Umbral Político:

Dr. José Andrés Díaz González (coordinador)

Dra. Laura Solís Bastos

Dra. Sindy Mora Solano

Dr. Onésimo Rodríguez Aguilar

Dr. Norman Solórzano Alfaro

MRSS. Yirlania Margoth Solano Chaves

Apoyo en gestión del proceso de investigación

Tania Castillo Rodríguez

Equipo Centro Tecnológico de Investigación Social (CETIS):

Dra. Laura Solís Bastos, coordinadora

M.Sc. Stephanie Cordero Cordero, profesional en estadística

MRSS. Yirlania Margoth Solano Chaves, profesional de apoyo a la academia

MSc. Gisella Segura Espinoza, profesional de apoyo a la academia

Carlos Sánchez Rojas, técnico en informática

Livan Gómez Hernández, técnico en informática

Giancarlo Chinchilla Rodríguez, estudiante asistente para apoyo informático

Equipo de gestión metadatos y ciencia abierta IDESPO

Bach. Marianela González Varela, profesional de apoyo a la academia

Jennifer Vásquez Arias, estudiante asistente corrección de estilo documental

Maripaz González Campos, estudiante asistente corrección de estilo documental

Nataly Alvarenga Vega, estudiante asistente licenciamiento y apoyo para publicación en repositorio

Institucional UNA

Diseño de portada:

Mco. Mónica Calderón Solano

Diseño de infografías:

Bach. Isabella Loría Quesada estudiante asistente / Dra. Sindy Mora Solano

Contacto: idespo@una.ac.cr / cetis@una.ac.cr



Informe de encuesta: “Percepción sobre la cultura y participación electoral” © 2025 is licensed under [CC BY-NC-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Personal estudiantil encuestador:

Aarón Retana Navarro	Kevin Zúñiga Obando
Adriana Vargas Vargas	Keyla Madrigal Pérez
Alejandra Brenes Vega	Keylor Ramírez Chaves
Ana Lucía Sánchez Sandoval	Linda Rosemary Mejía Hernández
Ashley Durán Calderón	Luis Rodríguez Espinoza
Ashley Mariam Chinchilla Calvo	María Fernanda Sáenz Tacsan
Benyi Zúñiga Hidalgo	María Guadalupe Salas Suárez
Braylan Josué Navarro Mora	María Isabel Casanova Chacón
Camila Murillo Astorga	María José Navarrete Serrano
Charlotte Pérez Mora	María José Sojo Salazar
Dagely Llorens Fallas	Marlene Rodríguez Tenorio
Emily Arce Blandón	Marysol Sánchez Salazar
Ericka Ureña Madrigal	Melissa Jimena González Cerda
Fabián Jesús Chavarría Zúñiga	Mónica Varela Sandoval
Fabiola Granados Brenes	Nataly Valeria Alvarenga Vega
Fernanda Estefanía Oses Pitti	Nazareth Marchena Araya
Fiorela Soto Granados	Nicole Villalobos Espinoza
Fiorella Chavarría Vargas	Pablo Fabián Loría Fernández
Gabriel Sancho Quintanilla	Randall Gerardo Rodríguez Quirós
Gabriela Alejandra Reinoso Martínez	Saray Gómez Solís
Genesis Robles Vargas	Sofía Núñez Vega
Jacqueline Daniela Zamora Mora	Stephanie Hernández Morales
Jennifer Vásquez Arias	Suyen Víctor Azofeifa
Johan Xavier Salas Solís	Tayren Paola Carrillo Zamora
José Andino Castellanos	Tracey Calvo Gallardo
Joselyn Fernández Fallas	Valeria Chavarría De la O
Juliana Blanco Maradiaga	Valeria Mora Cordero
Juliana de los Ángeles Fallas Solano	Valery Castro Lizano
Karol Granados Ureña	Yendry Pamela Estrada Rivera
Keilyn Daniela Porras Quirós	Yirlania Meléndez Aguilar

Personal estudiantil supervisor:

Dereck Lizama Rodríguez	Jerson Salazar García
Ana Carolina Elizondo Hernández	Karina Lewis Salas
Angelina Dayanna Durán Conejo	Keilyn Daniela Porras Quirós
Arleth Valentina Sánchez Solano	María Fernanda Sáenz Tacsan
Carolain Yuliana Guerrero Alvarado	Melkin Pichardo Cerna
Jaudy Nallely López Méndez	Sofía Delgado Hernández
Jefferson Moreno	Steisy Fiorella Madriz Jiménez

Contenido

Descripción general	5
Metodología.....	6
Resultados.....	8
Participación electoral en las elecciones nacionales.....	8
Tipo de votante en las elecciones nacionales	14
Percepción sobre la política.....	17
Intención de voto en las elecciones nacionales	19
Perfil de las personas votantes.....	21
Grado de indecisión en las elecciones nacionales	31
Medios por los que se informa sobre el proceso electoral.....	34
Percepción sobre género y participación política	35
Principales hallazgos	36
Anexos	38
Anexo 1: Organización del trabajo de campo y controles de calidad	38
Anexo 2: Infografía: Cómo se hace una encuesta	42
Anexo 3: Intervalos de confianza para preguntas 2 y 4.....	43
Anexo 4: Comparación intención de voto octubre-noviembre, 2025.....	45
Anexo 5: Índice de percepción de nivel socioeconómico de la población encuestada	47
Anexo 6: Práctica religiosa de la población encuestada.....	51
Referencias	52

Descripción general

La Universidad Nacional (UNA), por medio del Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO), cuenta con inscripción vigente para llevar a cabo y publicar estudios de opinión político-electoral para este periodo electoral 2026. La inscripción es otorgada por la Dirección de Registro Electoral y Financiamiento de Partidos Políticos, mediante la Resolución RESL-DGRE-135-2025. Esta autorización se rige por el artículo 138 del Código Electoral y el Reglamento sobre la Inscripción para la Realización de Encuestas y Sondeos de Opinión de Carácter Político-Electoral.

La encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral” fue coordinada por el equipo investigador del Programa Umbral Político, del Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO), de la Universidad Nacional (UNA), y se ejecutó presencialmente en el laboratorio del Centro Tecnológico de Investigación Social (CETIS) del IDESPO.

La recolección de datos se realizó vía telefónica entre los días 21, 22 y 24 de noviembre y del 27 al 29 de noviembre 2025, a cargo de un equipo de estudiantes encuestadores que laboró en las estaciones de trabajo del laboratorio CETIS, con el apoyo de personal de supervisión técnica y académica del CETIS y del Programa Umbral Político.

El objetivo de esta encuesta fue describir las percepciones de la población costarricense de dieciocho años o más, inscrita en el Padrón Electoral del Tribunal Supremo de Elecciones (TSE), sobre la cultura y participación electoral en Costa Rica, en el contexto de las elecciones nacionales de 2026.

El cuestionario empleado para este estudio estuvo conformado por dieciocho preguntas, asociadas a las variables temáticas que incluye valoraciones de la situación política, problemas percibidos, confianza institucional y disposiciones de participación, así como variables sociodemográficas (sexo, edad, nivel educativo, estado conyugal y percepción de la condición económica del hogar), que permiten caracterizar a la población entrevistada y realizar desagregaciones analíticas.

Metodología

La encuesta “Percepción sobre la coyuntura política y participación electoral, 2026” se realizó los días 21, 22 y 24 de noviembre y del 27 al 29 de noviembre 2025¹, mediante entrevistas telefónicas a personas costarricenses o extranjeras nacionalizadas, de dieciocho años o más, usuarias de telefonía celular dentro del territorio nacional. Este tipo de marco de cobertura abarca aproximadamente el 97,8 % de la población, por lo que los resultados representan exclusivamente las opiniones de la población entrevistada con acceso a telefonía celular y no del total de habitantes del país.

El marco muestral se conformó a partir de los cuatro dígitos finales activos de los teléfonos celulares de las distintas operadoras registradas ante la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL). Se aplicó un muestreo aleatorio de bancos telefónicos celulares activos, que emplea el procedimiento de *Waksberg*, el cual garantiza la aleatoriedad en la selección de los números y la elegibilidad de las unidades de análisis.

En total se realizaron 868 entrevistas completas, lo que corresponde a un error de muestreo estimado de $\pm 3,3$ puntos porcentuales, con un nivel de confianza del 95 %, bajo el supuesto de máxima variabilidad ($p=q=0,5$). La muestra se ajustó por no respuesta que utiliza información de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH 2024) del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), que considera la distribución de la población por sexo, edad y nivel educativo.

El tamaño de muestra efectivo fue de 868 entrevistas válidas y la tasa de rechazo (REF2), calculada conforme a los lineamientos de la *American Association for Public*

¹ El levantamiento de datos se interrumpió desde el mediodía del lunes 24, el martes 25 y el miércoles 26 de noviembre, debido a que la Rectoría de la UNA ordenó la suspensión de las actividades presenciales en el Campus Omar Dengo, como medida de emergencia y aseguramiento de la integridad de la población universitaria, en respuesta a la amenaza recibida sobre un posible ataque armado. Para completar el trabajo de recolección de la información en el tiempo previsto, se tomaron medidas operativas que permitieron aumentar el número de personas encuestadoras por turno, con el propósito de mitigar el efecto de dicha interrupción. De esta forma, cumplimos con nuestro compromiso de llevar información rigurosa, veraz y confiable a la población.

Opinion Research (AAPOR)², fue de 11,28 %, que se ajusta por casos de elegibilidad desconocida.

Tabla 1. Características sociodemográficas de la población y de la muestra, según ENAHO 2024 y encuesta de “Percepción sobre la coyuntura política y participación electoral 2026”, noviembre 2025

Característica	ENAHO	Encuesta Percepción	
	2024	Sin ponderar	Ponderada
Sexo			
Hombre	46,6	56,1	46,6
Mujer	53,4	43,9	53,4
Grupo de edad			
De 18 a 34 años	30,9	32,3	30,9
De 35 a 49 años	24,8	31,2	24,9
50 años y más	44,2	36,5	44,2
Nivel educativo			
Primaria o menos	34,6	18,3	34,6
Secundaria	40,3	39,2	40,3
Universitaria	25,0	42,5	25,1

Fuente: INEC, Encuesta Nacional de Hogares (2024) e IDESPO, Universidad Nacional. Encuesta “Percepción sobre la coyuntura política y el proceso electoral nacional 2026” (2025)

Es importante considerar que, dado que la encuesta se realizó exclusivamente mediante telefonía celular, las personas sin acceso a este medio no estuvieron representadas en la muestra. Los resultados reflejan las percepciones al momento de la entrevista, por lo que pueden variar con el tiempo en función de cambios en el contexto político o social. Asimismo, como en toda encuesta por muestreo, los datos están sujetos a errores de muestreo y no muestreo, que incluyen posibles sesgos de no respuesta, cobertura y de recuerdo³ o

² The American Association for Public Opinion Research. (2023). Standard definitions: Final dispositions of case codes and outcome rates for surveys (10.^a ed.). <https://aapor.org/wp-content/uploads/2024/03/Standards-Definitions-10th-edition.pdf>

³ Balaguer de la Riva, J. (2019). El recuerdo de voto en las encuestas: Factores individuales y contextuales. Condicionantes de sus desajustes [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. Repositorio Institucional UAM. <https://repositorio.uam.es/server/api/core/bitstreams/e01736ae-d151-46a6-b831-f2f89f4cf13b/content>

deseabilidad social⁴⁵. Las ponderaciones aplicadas buscan reducir los efectos del sesgo de no respuesta, que mejora la representatividad de los resultados. No obstante, se recomienda interpretar los hallazgos al considerar los intervalos de confianza asociados a las estimaciones y las posibles limitaciones inherentes a las encuestas de opinión pública.

Resultados

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos en esta encuesta, según las opiniones emitidas por la población participante, sobre diversos aspectos relacionados con su percepción sobre aspectos de la cultura y participación electoral en Costa Rica en el marco de las elecciones nacionales 2026.

Participación electoral en las elecciones nacionales

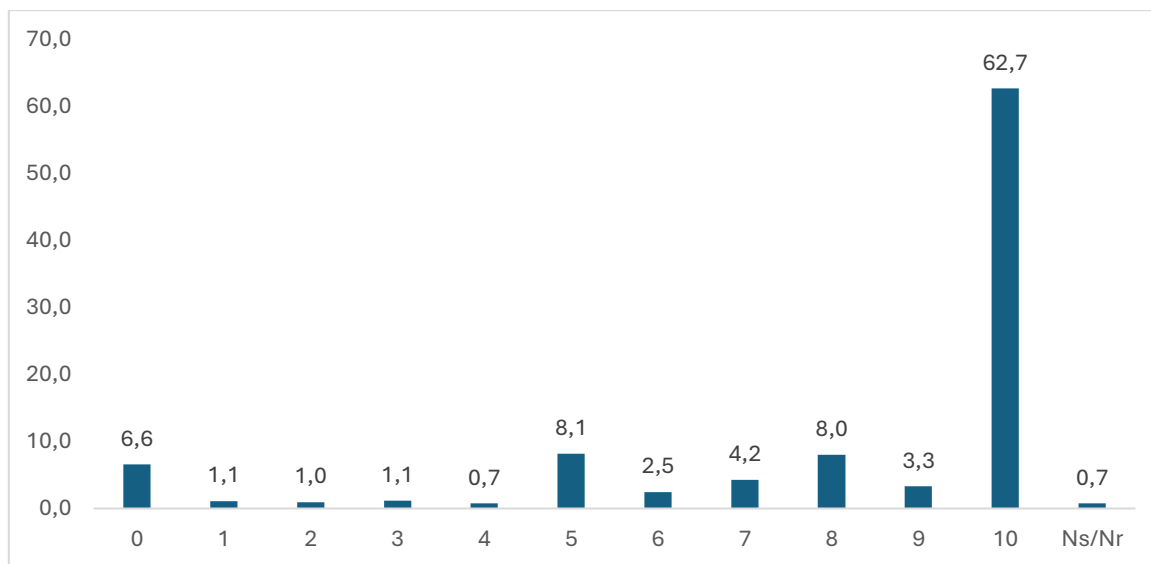
La participación en los procesos electorales nacionales en Costa Rica ha sido un tema de interés destacado en los estudios del IDESPO-UNA, por lo cual esta ha sido la primera consulta realizada a la población encuestada, a partir de la pregunta: “En una escala del 0 al 10, donde 0 significa que está completamente seguro de NO ir a votar y 10 que está completamente seguro de SÍ ir a votar. ¿Qué tan seguro está de ir a votar en las elecciones nacionales de febrero del 2026?”.

Como muestra el gráfico 1, la mayoría de la población encuestada indica que está segura de ir a votar en las elecciones de febrero del 2026: un 62,7 % afirma estar completamente segura de asistir y solo un 6,6 % señala que está completamente segura de no ir a votar.

⁴ ATLAS.ti. (2024). Sesgo de deseabilidad social: Definición y mitigación. En Guía del análisis de entrevistas. ATLAS.ti. <https://atlasti.com/es/guias/guia-del-analisis-de-entrevistas/sesgo-de-deseabilidad-social>

⁵ Campos, M. I. de. (2017). Sesgo de deseabilidad social en medidas de valores. Universitas Psychologica, 16(2), 206-216. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672017000200206

Gráfico 1. Nivel de seguridad de las personas encuestadas respecto a ir a votar en las elecciones nacionales de febrero del 2026. Costa Rica, noviembre 2025 (n=868)



Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

El porcentaje de personas que indican estar seguras de no ir a votar es menor que el abstencionismo manifestado en las elecciones costarricenses desde 1998. Esto no quiere decir que se puede prever que el abstencionismo baje en las elecciones del 2026, debido a que puede haber varias razones para dicha diferencia, entre ellas: una deseabilidad social que insta a las personas a señalar que sí van a ir a votar, aunque no lo hagan, o el hecho que las personas que muestran una baja probabilidad de ir a votar finalmente decidan no hacerlo.

El gráfico 2 muestra la probabilidad de ir a votar en las elecciones nacionales del 2026, según el sexo de las personas encuestadas. Así, cerca de un 64,5 % de los hombres y un 61 % de las mujeres expresaron seguridad total de ir a votar.

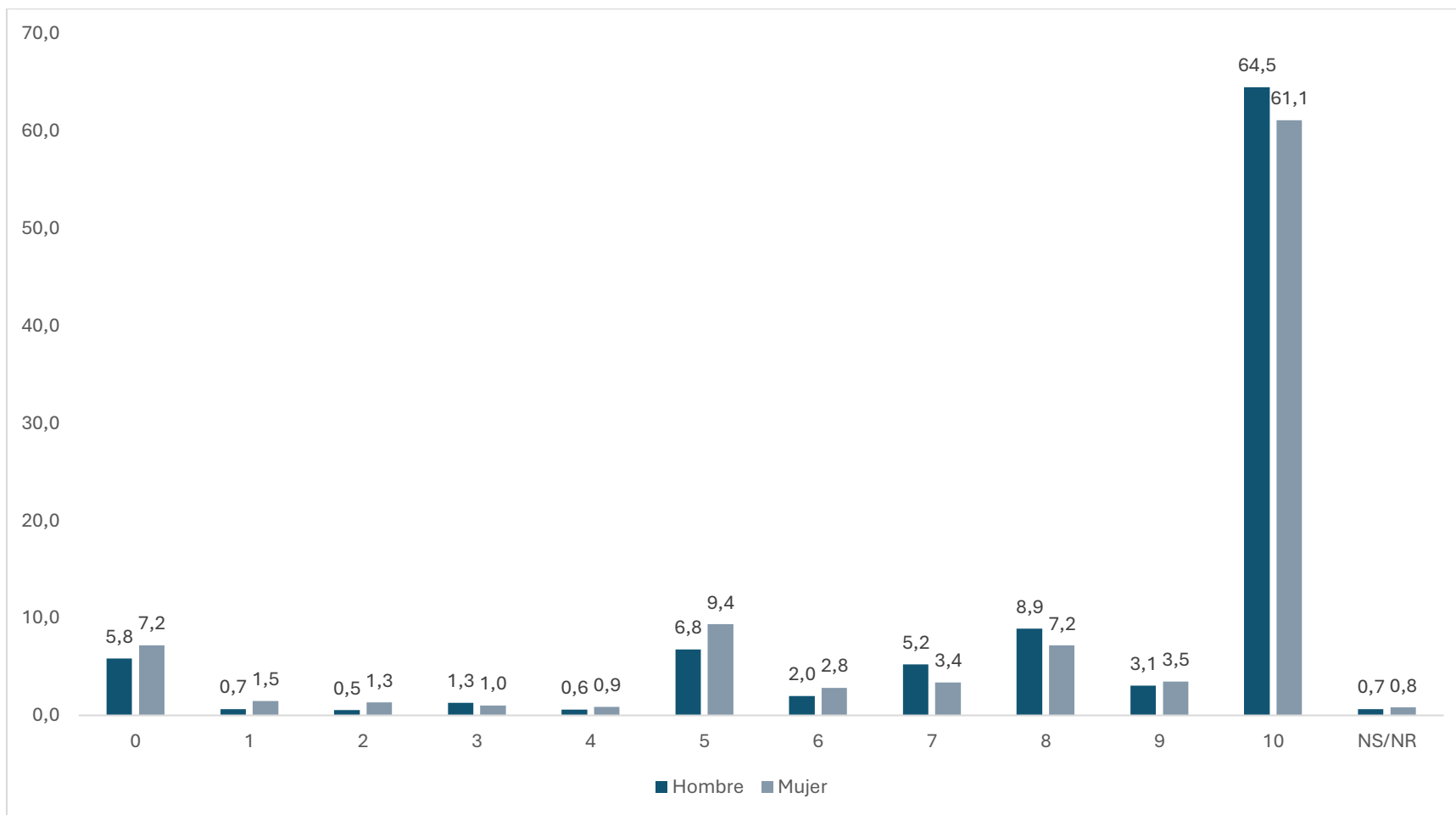
Por otra parte, casi 7 % de las mujeres y un 6 % de los hombres indicaron estar completamente seguros de no ir a votar en las próximas elecciones nacionales. Por lo tanto, parece que las mujeres están menos decididas de asistir a las urnas en febrero de 2026.

El gráfico 3 muestra la probabilidad de votar en las próximas elecciones nacionales, por grupo etario. Así, el 67,4 % de las personas encuestadas con cincuenta años o más están completamente seguras de ir a votar; un 64,7 % de las personas con edades entre los treinta y cinco a cuarenta y nueve años señalan lo mismo, mientras que el 54,3 % de personas con edades entre los dieciocho a treinta y cuatro años están seguros de ir a votar.

En cuanto al porcentaje de personas que manifiestan estar seguras de abstenerse a votar, el mayor porcentaje se encuentra en el grupo de cincuenta años o más (7,8 %), seguido por las personas con edades entre treinta y cinco a cuarenta y nueve años (5,8 %) y las personas con edades entre los dieciocho a treinta y cuatro años (5,4 %).

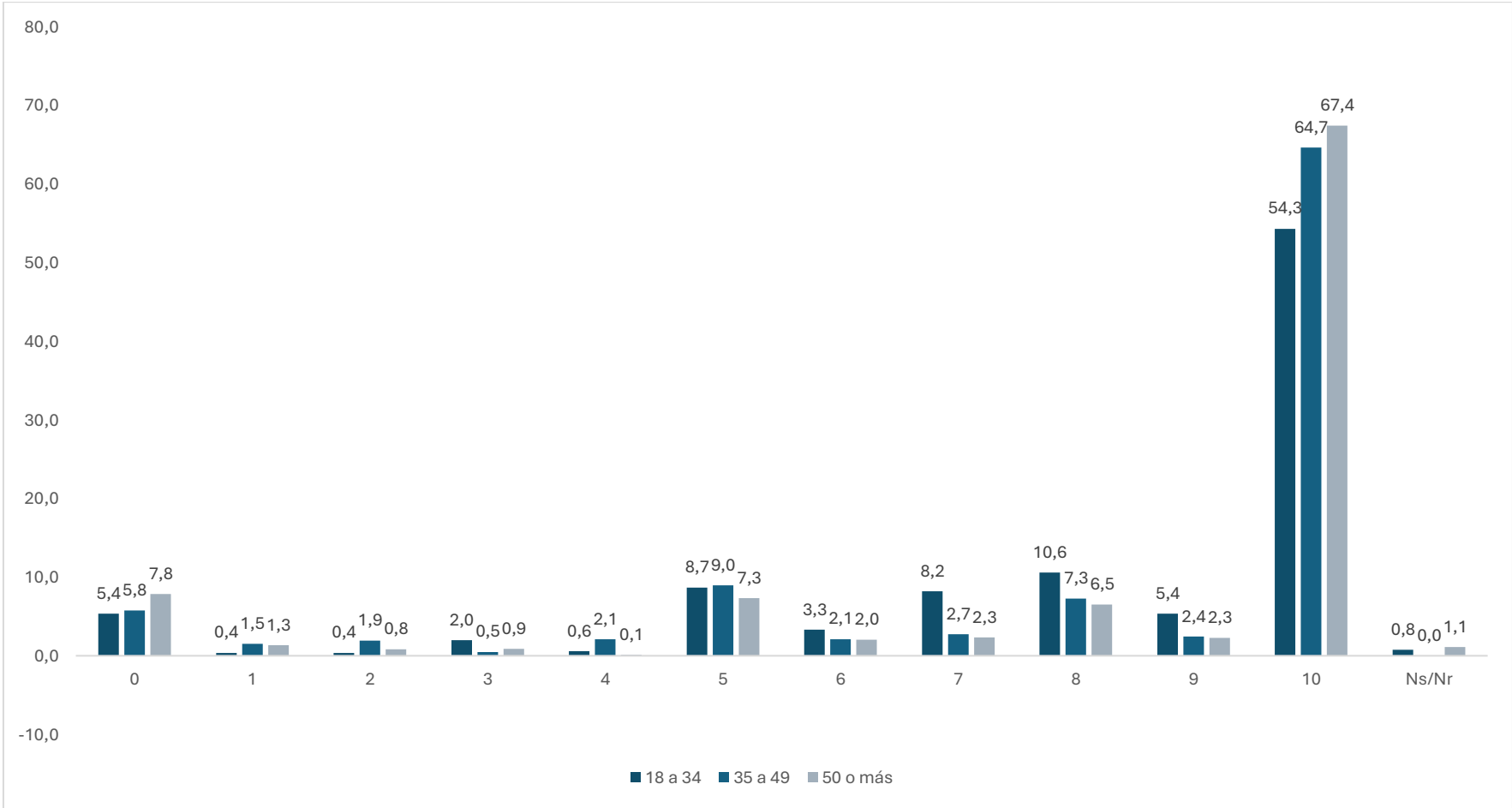
Considerando el nivel de escolaridad de las personas encuestadas, el 76 % de las personas con nivel de escolaridad universitario indican estar totalmente seguras de ir a votar el próximo 1 de febrero de 2026. Le siguen las personas con escolaridad primaria o menos, puesto que un 59,1 % señalan estar seguras de ir a votar, mientras que el 57,5 % de las personas con educación secundaria indican lo mismo.

Gráfico 2. Porcentaje de la población encuestada, por sexo, según probabilidad de que vaya a votar en las nacionales de febrero de 2026. Costa Rica, noviembre 2025 (n=868)



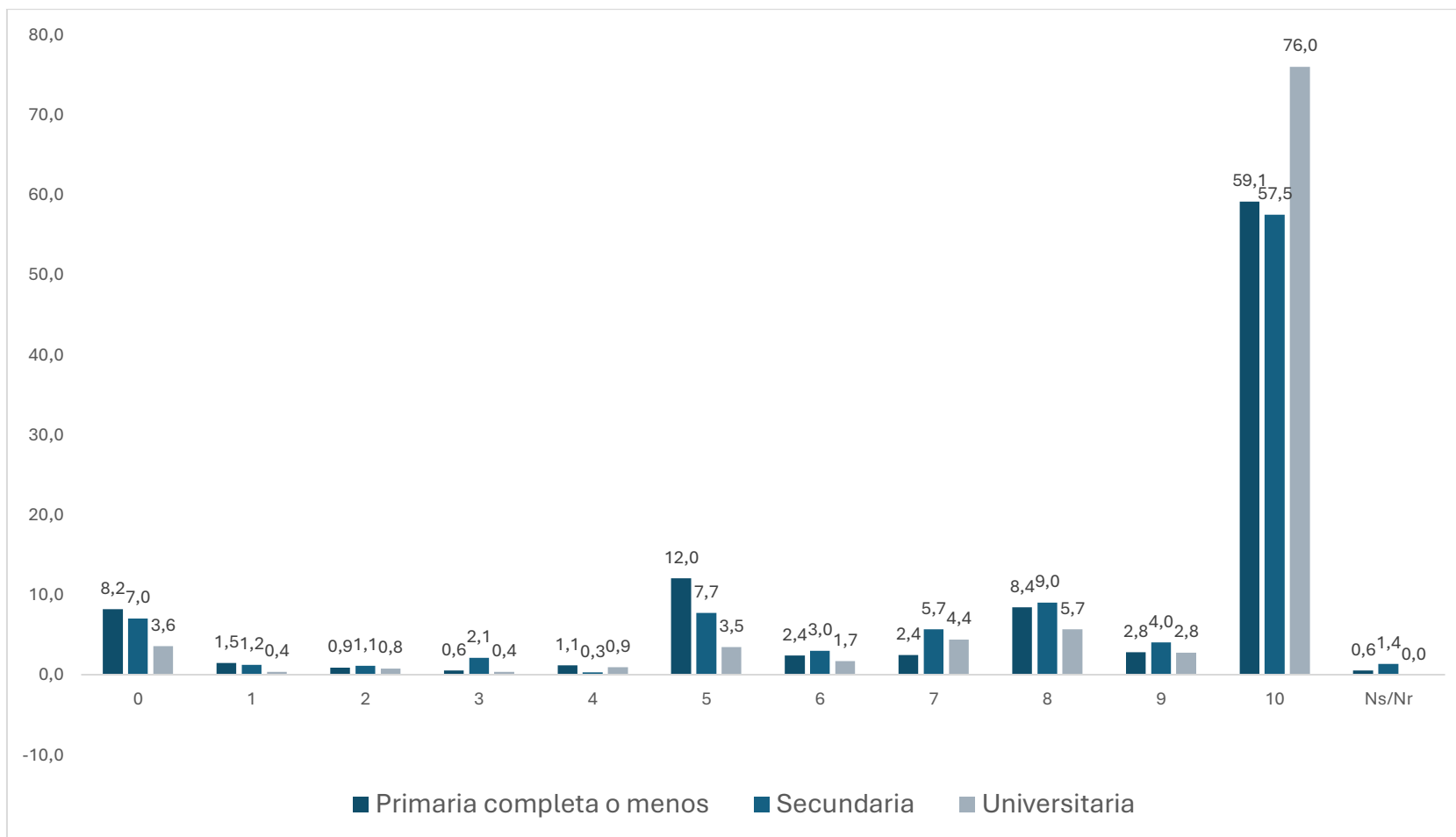
Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

Gráfico 3. Porcentaje de la población encuestada, por grupo etario, según probabilidad de que vaya a votar en las nacionales de febrero de 2026. Costa Rica, noviembre 2025 (n=868)



Fuente: IDESPO-UNA. (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

Gráfico 4. Porcentaje de la población encuestada, por nivel de escolaridad, según probabilidad de que vaya a votar en las elecciones nacionales de febrero de 2026. Costa Rica, noviembre 2025 (n=868)



Fuente: IDESPPO-UNA. (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

Con respecto al abstenerse de votar, el 8,2 % de las personas con nivel de escolaridad de primaria o menos y el 7 % de las personas con nivel de escolaridad de secundaria están seguras de no ir a votar. Por otra parte, solo el 3,6 % de las personas con escolaridad universitaria indican que están completamente seguras de abstenerse de votar.

Tipo de votante en las elecciones nacionales

El análisis de la cultura política en Costa Rica requiere identificar las principales características de las personas votantes en los distintos procesos electorales. En este estudio se emplea la tipología de votante propuesta por Oliva y De Angelis (2013), adaptada al contexto costarricense.

La tipología integra tres variables que permiten caracterizar a las personas votantes en el proceso analizado —en este caso, las elecciones nacionales de 2026—. La definición de cada variable, sus categorías e indicadores de medición se presenta en la tabla 3.

Tabla 3. Variables empleadas para la construcción de tipología de votantes

Variables en análisis
¿Con qué frecuencia habla sobre política con personas cercanas a usted? (familia, amigos, personas del trabajo, etc.)
¿Asistió a votar en la elección nacional del 2022 en Costa Rica?
En cuanto a la elección nacional anterior (2022), ¿en qué momento decidió su voto?

Fuente: Elaboración propia, adaptación basada en Oliva y De Angelis (2013)

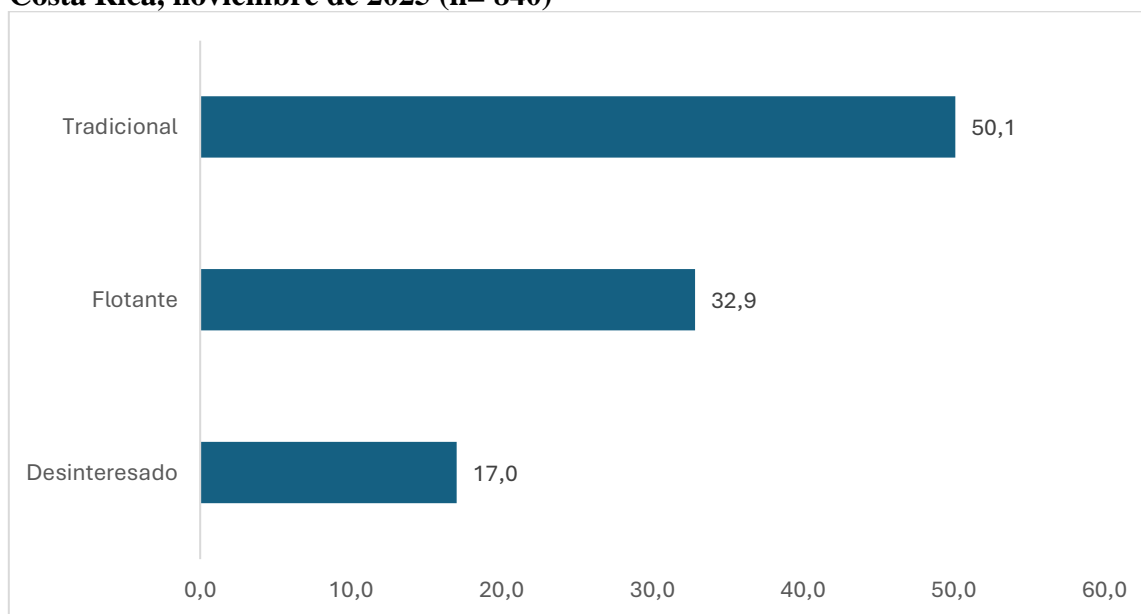
Con base en lo anterior, se presentan los resultados de la tipología de votante. A partir de las tres variables descritas, se construyeron tres perfiles de posibles votantes para el caso costarricense, adaptados de Oliva y De Angelis (2013). La definición operacional y cada perfil se detallan en la tabla 2.

Tabla 4. Tipos de posibles votantes

Votante tradicional	Se caracteriza por manifestar interés en la política en su vida cotidiana, debido a que siempre o casi siempre habla sobre política con familiares, amigos o personas de su trabajo. Además, indicó haber asistido a votar en la elección nacional del 2022 y señaló que decide su voto con antelación, meses antes de la elección.
Votante flotante	Se caracteriza por tener un menor interés en la política en su vida cotidiana, dado que casi siempre, algunas veces o casi nunca, habla sobre política con familiares, amigos o personas de su trabajo; pero manifestó haber votado en la elección nacional de 2022, y el momento de decisión de su voto tiende a ser con poca anticipación a la elección, específicamente, la misma semana de la elección.
Votante desinteresado	Se caracteriza por una ausencia de la política en su vida cotidiana, puesto que señala que casi nunca o nunca habla sobre política con familiares, amigos o personas de su trabajo; además manifestó no haber asistido a votar en la elección nacional del 2022.

Fuente: Elaboración propia, adaptación basada en Oliva y Angelis (2013)

Gráfico 5. Tipos de posibles votantes para las elecciones nacionales de febrero de 2026. Costa Rica, noviembre de 2025 (n= 840)



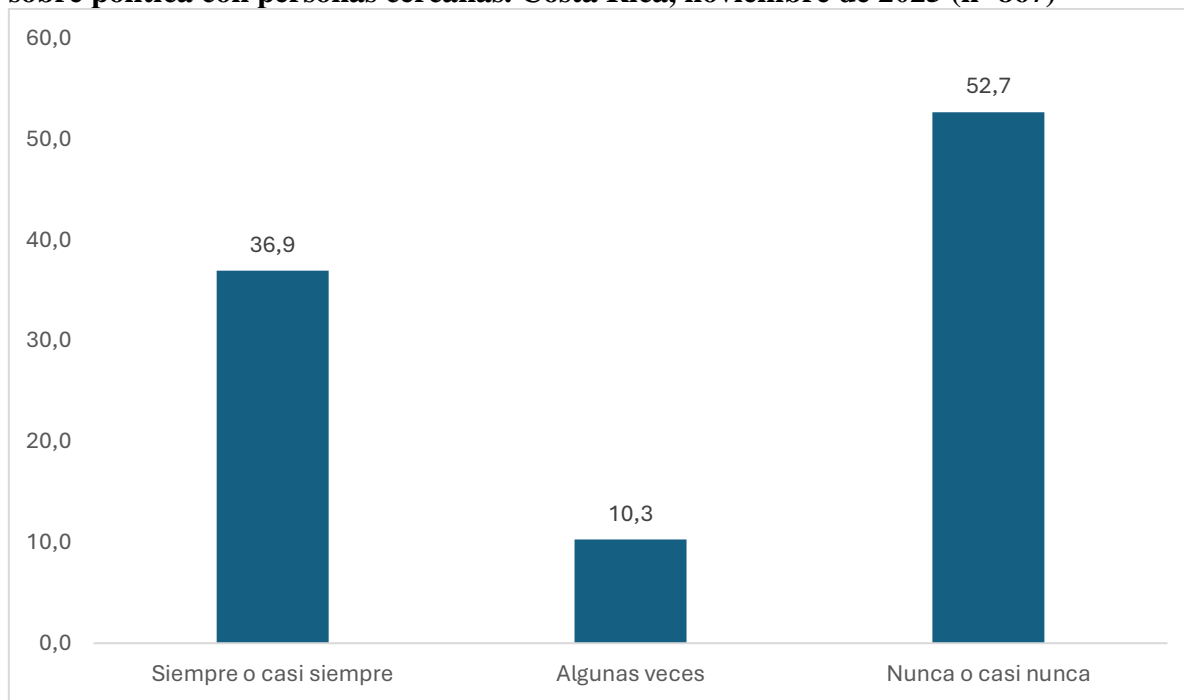
Fuente: IDESPO-UNA. (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

En concordancia con la tipología adoptada, los resultados muestran que, al momento de la medición, predominan los votantes tradicionales (50,1 %); les siguen los votantes flotantes (32,9 %) y, finalmente, el votante desinteresado (17 %).

La tipología de votante no es estática: puede variar a lo largo del ciclo electoral. En este estudio, la frecuencia con que se habla de política opera como un indicador clave de volatilidad durante la campaña, dado que esta conversación suele intensificarse con la coyuntura (debates, noticias, contenidos en redes y medios) y, por tanto, puede reconfigurar temporalmente los perfiles de votación.

De acuerdo con lo anterior, destaca que para el momento de consulta correspondiente a la etapa inicial de la campaña electoral nacional 2026, solo el 36,9 % de la población encuestada manifiesta hablar siempre o casi siempre de política.

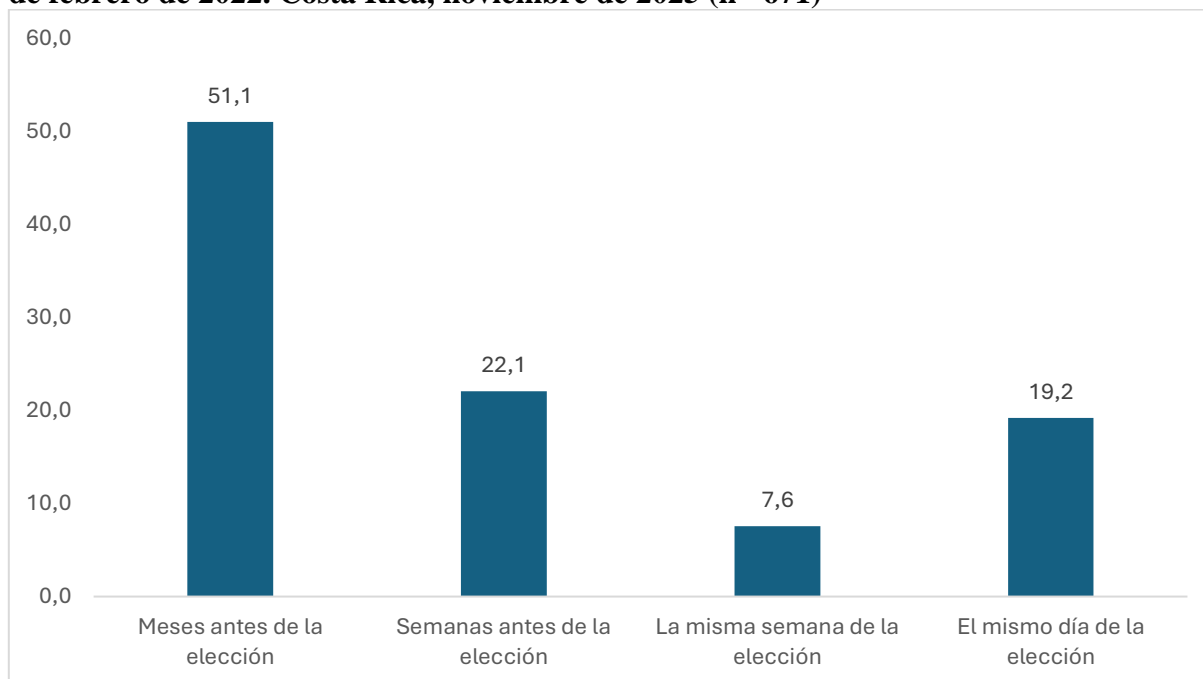
Gráfico 6. Distribución porcentual de la frecuencia con que la persona encuestada habla sobre política con personas cercanas. Costa Rica, noviembre de 2025 (n=867)



Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

Por otra parte, la variable sobre el momento de decisión del voto también resulta relevante, pues permite identificar rasgos propios del electorado, según el tipo de elección. Los resultados correspondientes se presentan en el gráfico 7.

Gráfico 7. Distribución porcentual del momento de decisión del voto para la votación de febrero de 2022. Costa Rica, noviembre de 2025 (n= 671)



Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

En la elección nacional anterior se identifican dos tendencias respecto del momento de decisión del voto. Por un lado, la decisión temprana: cerca de un 73 % de quienes reportaron haber votado, señalaron haber definido su preferencia meses o semanas antes de la jornada. Por otro lado, el grupo que tomó una decisión tardía: el 27 % indicó haber decidido en la última semana o el mismo día de la elección.

Percepción sobre la política

A la población encuestada se le consultó sobre su nivel de acuerdo o desacuerdo sobre diversos ítems, con el fin de conocer su percepción sobre la política (ver tabla 5). En términos generales, la población mantiene una visión positiva respecto al valor de la política para la vida democrática y para el desarrollo del país. El 96 % considera que la política es necesaria para el país; el 94,4 % cree que la política es una herramienta para construir el país que queremos; el 94,5 % cree que la democracia requiere que todas las personas se involucren y el 88,2 % sostiene que todas las personas pueden participar en la política.

Tabla 5. Distribución porcentual de la percepción sobre la política de la población encuestada. Costa Rica, noviembre 2025

Premisa	Muy de acuerdo / Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Muy en desacuerdo / Algo en desacuerdo	NS/NR	Total
En la actividad política todas las personas pueden participar.	88,2	2,4	8,7	0,7	100,0
La democracia necesita que todas las personas nos involucremos en la actividad política.	94,5	1,4	3,4	0,7	100,0
La política es responsabilidad solo de los políticos.	14	1,5	83,5	1	100,0
El principal objetivo en la política es únicamente obtener poder.	28,5	5,4	64,3	1,8	100,0
La política es necesaria para el país.	96	0,6	3,3	0,1	100,0
La política tiene que ver con la vida cotidiana de todas las personas.	82,4	4,4	12,3	0,9	100,0
El principal objetivo de la política es definir quiénes serán los dirigentes de un país o de una institución.	79,5	3,5	14,9	2,1	100,0
La política es corrupta.	68,2	12,7	17,4	1,7	100,0
Las personas que están en política son corruptas.	64,5	18	13,9	3,6	100,0
La política es una herramienta para construir el país que queremos.	94,4	1,9	3,5	0,2	100,0

Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

Además, el 82,4 % reconoce que la política tiene relación con la vida cotidiana y un porcentaje similar afirma que es una herramienta para construir el país que se desea. Esta tendencia se complementa con un amplio porcentaje de la población que está en desacuerdo respecto a que la política sea responsabilidad solo de los políticos (83,5 %), lo que indica una orientación favorable hacia la corresponsabilidad ciudadana.

No obstante, esta valoración positiva convive con percepciones críticas hacia la política y quienes la ejercen. Un 68,2 % considera que la política es corrupta y el 64,5 %

extiende esta percepción a las personas que participan en política. Estas cifras revelan una tensión entre una visión normativa que reconoce la importancia de la política para el país y una percepción negativa sobre el comportamiento de los actores políticos.

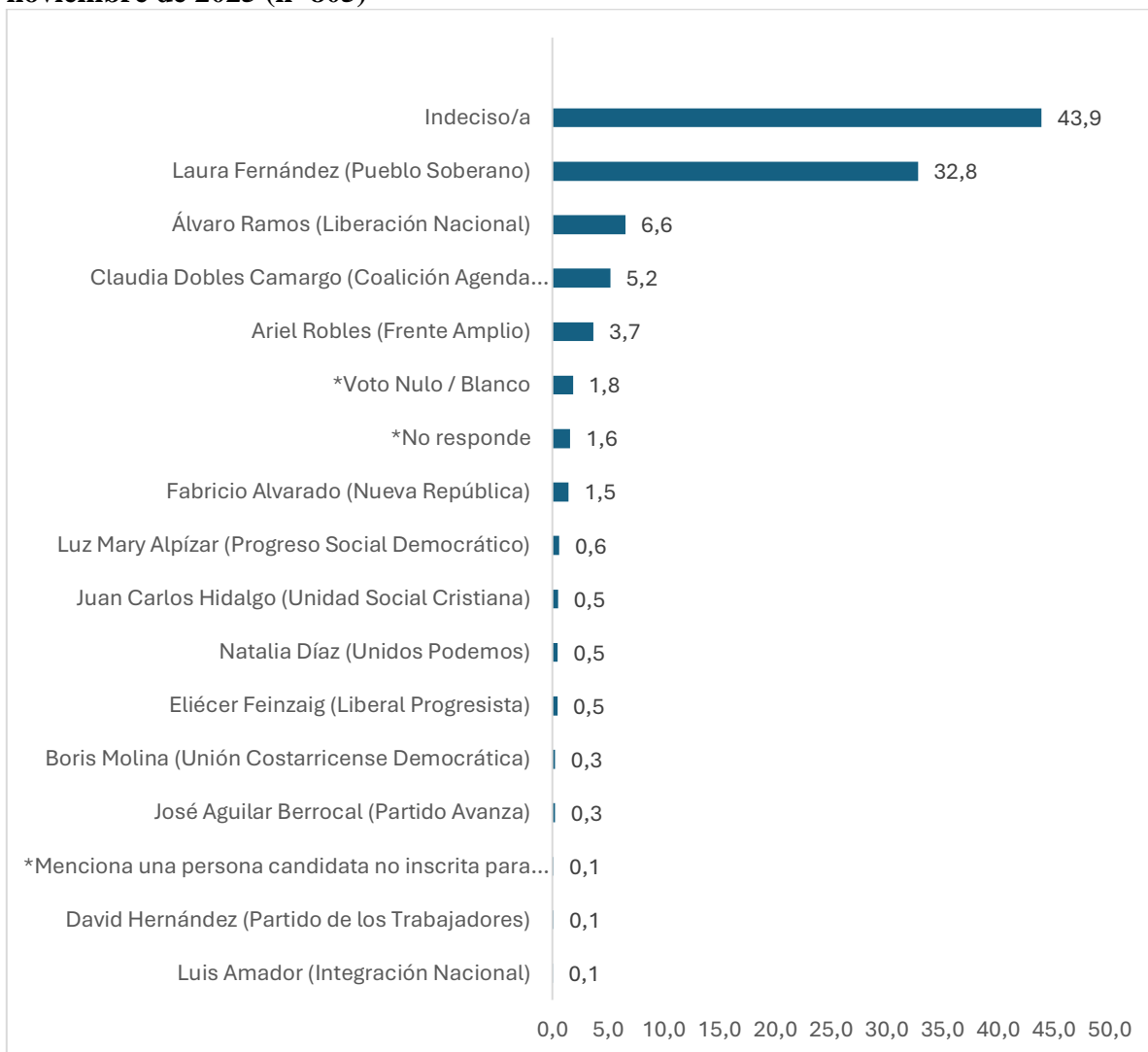
Intención de voto en las elecciones nacionales

A las personas encuestadas se les consultó cómo ejercerían su voto si las elecciones nacionales del 1.º de febrero de 2026 fueran hoy. Es necesario recordar que las estimaciones de intención de voto (presidencial y para Asamblea Legislativa) deben interpretarse junto con su intervalo de confianza al 95 % (Ver anexo 3).

De acuerdo con lo anterior, se consultó por cuál partido votaría para la presidencia (véase Gráfico 9). El 43,9 % de las personas encuestas indicó que aún no sabían por quién votarían (indecisas), un 32,8 % señaló que votarían por Laura Fernández, un 6,6 % expresó preferir a Álvaro Ramos, un 5,2 % que votaría por Claudia Dobles y un 3,7 % lo haría por Ariel Robles. Por último, 1,8 % señaló que votaría nulo o en blanco, un 1,6 % expresó que no deseaba responder la pregunta y el restante 4,3 % manifestó que votará por otros candidato/as.

Posteriormente, a la población encuestada se le consultó por cual agrupación política votaría en las elecciones legislativas. Casi un 40 % indicó que aún estaba indecisa por cuál partido votar para dicha elección, un 29,5 % señaló que lo hará por Pueblo Soberano, un 10,8 % afirmó que votará por Liberación Nacional, un 6,1 % daría su voto al Frente Amplio, un 2,8 % manifestó que votará por Unidad Social Cristiana, un 2,3 % lo haría por Progreso Social Democrático, un 1,8 % lo hará por Coalición Agenda Ciudadana, 1,8 % emitirá su voto nulo o blanco. El resto de las personas encuestadas (3,7 %) votaría por otros partidos (ver gráfico 10).

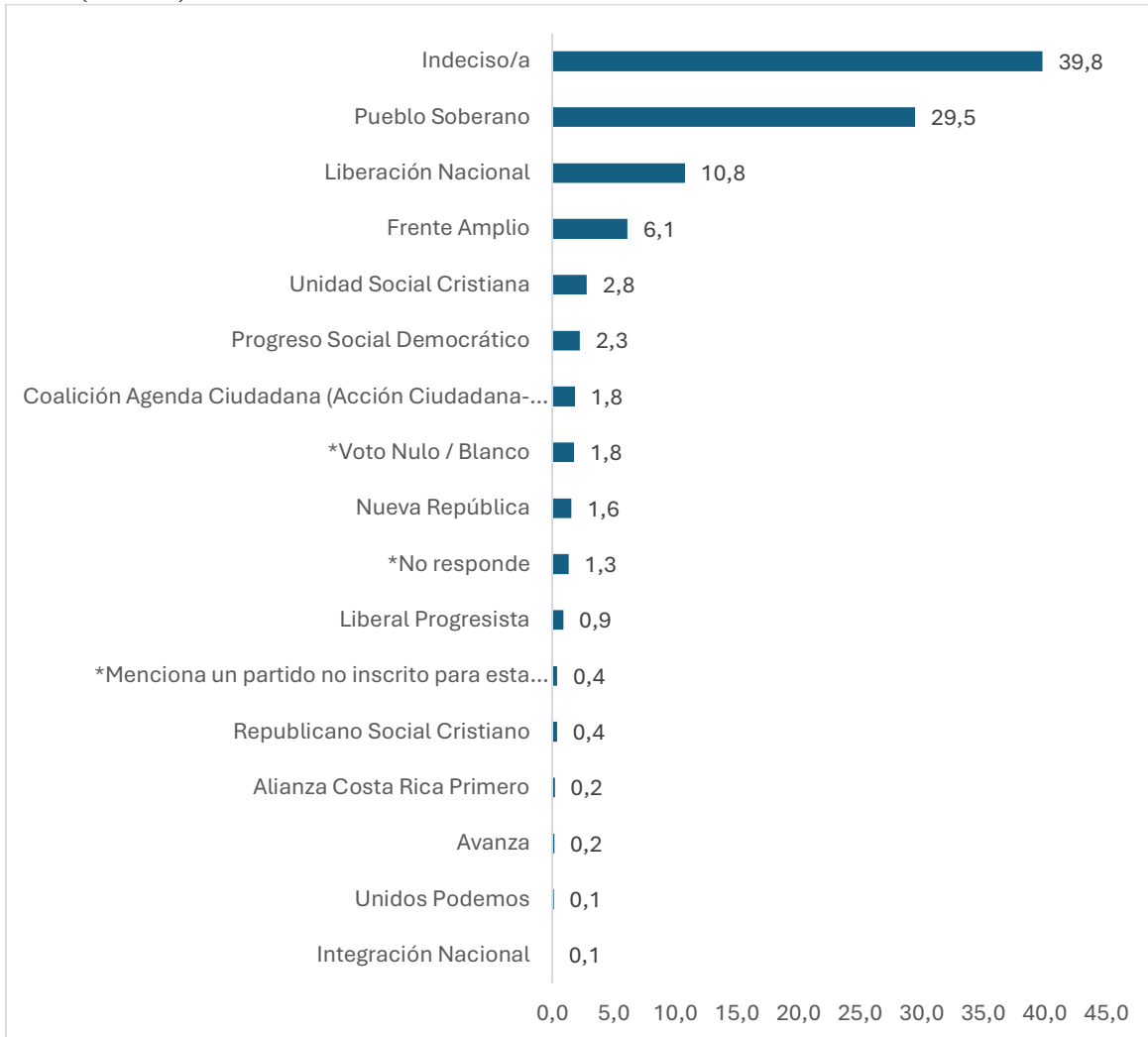
Gráfico 9. Porcentaje de la población encuestada según el candidato/a por el que votarían en caso de que las elecciones presidenciales fueran el día de hoy. Costa Rica, noviembre de 2025 (n=805)



**Las personas candidatas que no aparecen en el gráfico se debe a que no fueran mencionados por ninguna de las personas encuestadas*

Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

Gráfico 10. Porcentaje de la población encuestada según el partido por el que votarían en caso de que las elecciones legislativas fueran el día de hoy. Costa Rica, noviembre de 2025 (n= 805)



**Los partidos que no aparecen en el gráfico se debe a que no fueran mencionados por ninguna de las personas encuestadas*

Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

Perfil de las personas votantes

A continuación, se exponen los perfiles de las personas decididas a votar por las candidaturas a la presidencia de la República, cuyo porcentaje de intención de voto superan el margen de error de la encuesta.

El perfil de la persona que manifestó la intención de votar por la candidata Laura Fernández está compuesto, mayoritariamente, por hombres (61 %), de cincuenta años o más

(53 %), que poseen educación secundaria (40,5 %) y primaria o menos (38,6 %) y que perciben su condición económica como alta (50 %). La práctica religiosa⁶ de este grupo es fundamentalmente católica (48,1 %); a pesar de que, Laura Fernández aglutina el porcentaje más alto de intención de voto de quienes se identifican como evangélicos protestantes, con 32,1 % de esa intención. La población que indicó que votaría por Fernández es de tipo tradicional (58,4 %); es decir, son personas interesadas en la política, que cotidianamente conversan de política con familiares, amigos o compañeros, y que manifestaron haber participado del proceso electoral de 2022.

Tabla 6. Perfil de las personas que manifiestan intención de votar por Laura Fernández para la presidencia de la República. Costa Rica, noviembre 2025

Sexo					
Hombre	Mujer	Total			
61 %	39 %	100 %			
Edad					
18 a 34	35 a 49	50 años o más	Total		
21,20 %	25,80 %	53 %	100 %		
Nivel educativo					
Primaria completa o menos	Secundaria	Universitaria	Total		
38,60 %	40,50 %	20,8 %	100 %		
Indicador de percepción de la condición económica					
Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Total	
2,70 %	13,70 %	33,60 %	50 %	100 %	
Práctica religiosa					
Católica	Evangélica protestante	Creyente sin religión	No creyente	Otros	Total
48,10 %	32,10 %	14,90 %	2,70 %	2,30 %	100 %
Tipo de votante					
Desinteresado	Flotante	Tradicional	Total		
10 %	31,60 %	58,40 %	100 %		

Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

En el caso del perfil de Álvaro Ramos, se caracteriza por ser mayoritariamente femenino (58,5 %) y se centra en personas con cincuenta años o más (71,7 %). En cuanto al

⁶ Dado que la variable religión no fue controlada en el diseño muestral y no se dispone de información sobre su distribución porcentual en la población encuestada, las diferencias observadas entre categorías religiosas deben interpretarse con cautela. En este sentido, los resultados relacionados con esta variable tienen un carácter exclusivamente exploratorio y no permiten realizar inferencias poblacionales ni establecer conclusiones absolutas. Por ello, cualquier comparación debe entenderse como una aproximación descriptiva limitada por la ausencia de un marco muestral específico para esta característica.

nivel educativo, en este perfil predominan las personas con primaria completa o menos (41,5 %) y, en lo que refiere a la práctica religiosa, un 83 % se define como población católica. Un 40,7 % de las personas que expresaron la intención de votar por el candidato liberacionista perciben su condición económica como media. El perfil del votante de Álvaro Ramos es de tipo tradicional (65,4 %).

Tabla 7. Perfil de las personas que manifiestan intención de votar por Álvaro Ramos para la presidencia de la República. Costa Rica, noviembre 2025

Sexo					
Hombre	Mujer	Total			
41,50 %	58,50 %	100 %			
Edad					
18 a 34	35 a 49	50 años o más	Total		
11,30 %	17 %	71,70 %	100 %		
Nivel educativo					
Primaria completa o menos	Secundaria	Universitaria	Total		
41,50 %	24,50 %	34 %	100 %		
Indicador de percepción de la condición económica					
Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Total	
14,80 %	13 %	40,70 %	31,50 %	100 %	
Práctica religiosa					
Católica	Evangélica protestante	Creyente sin religión	No creyente	Otros	Total
83 %	7,50 %	7,50 %	1,90 %	0 %	100 %
Tipo de votante					
Desinteresado	Flotante	Tradicional	Total		
15,40 %	19,20 %	65,40 %	100 %		

Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

Por su parte, en el perfil de quienes manifestaron intención de votar por la candidata Claudia Dobles, predominan las mujeres (59,2 %), las personas mayores de cincuenta años o más (47,6 %), con educación universitaria (58,5 %) y que profesan el catolicismo (71,4 %). En su percepción de condición económica prevalecen quienes indicaron tener una condición económica media (56,1%). En este perfil son preponderantes los votantes tradicionales (58,9 %).

Tabla 8. Perfil de las personas que manifiestan intención de votar por Claudia Dobles para la presidencia de la República. Costa Rica, noviembre 2025

Sexo						
	Hombre	Mujer	Total			
	28,60 %	59,20 %	100 %			
Edad						
	18 a 34	35 a 49	50 años o más	Total		
	26,20 %	26,20 %	47,60 %	100 %		
Nivel educativo						
	Primaria completa o menos	Secundaria	Universitaria	Total		
	12,20 %	29,30 %	58,50 %	100 %		
Indicador de percepción de la condición económica						
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Total	
	0 %	9,80 %	56,10 %	34,10 %	100 %	
Práctica religiosa						
	Católica	Evangélica protestante	Creyente sin religión	No creyente	Otros	Total
	71,40 %	9,50 %	16,70 %	0 %	2,40 %	100 %
Tipo de votante						
	Desinteresado	Flotante	Tradicional	Total		
	11,90 %	28,60 %	59,50 %	100 %		

Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

Finalmente, el cuarto perfil que supera el margen de error de la encuesta, corresponde al candidato Ariel Robles. Quienes expresaron la intención de dar su voto a este candidato son mayoritariamente mujeres (60 %), del grupo etario que va desde dieciocho hasta los treinta y cuatro años (66,7 %) y con formación educativa predominantemente universitaria (60 %). Robles aglutina a la población no creyente (34,5 %) y a la católica (31 %) y aquellos que perciben su condición económica media (70 %). El porcentaje más alto de personas tradicionales de los perfiles expuestos es para este candidato, dado que el 75,9 % se clasifica como tradicional.

Tabla 9. Perfil de las personas que manifiestan intención de votar por Ariel Robles para la presidencia de la República. Costa Rica, noviembre 2025

Sexo					
Hombre	Mujer	Total			
40 %	60 %	100 %			
Edad					
18 a 34	35 a 49	50 años o más	Total		
66,70 %	23,30 %	10 %	100 %		
Nivel educativo					
Primaria completa o menos	Secundaria	Universitaria	Total		
0 %	40 %	60 %	100 %		
Indicador de percepción de la condición económica					
Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Total	
0 %	3,30 %	70 %	26,7 %	100 %	
Práctica religiosa					
Católica	Evangélica protestante	Creyente sin religión	No creyente	Otros	Total
31 %	10,30 %	20,70 %	34,50 %	3,40 %	100 %
Tipo de votante					
Desinteresado	Flotante	Tradicional	Total		
3,40 %	20,70 %	75,90 %	100 %		

Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

Tabla 10. Distribución porcentual de la población entrevistada por sexo, según intención de voto. Costa Rica, noviembre 2025

Intención de voto	Hombre	Mujer
Indecisa	38,2 %	48,8 %
Laura Fernández	42,7 %	24,1 %
Álvaro Ramos	5,8 %	7,2 %
Claudia Dobles	3,2 %	7,0 %
Ariel Robles	3,2 %	4,2 %
Otros candidatos/as	4,2 %	4,4 %
Voto nulo / blanco	1,6 %	2,1 %
No responde	1,1 %	2,1 %
Total	100,0 %	100,0 %

Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

La distribución de la intención de voto según el sexo de la población encuestada revela diferencias relevantes en los patrones de preferencia electoral (ver tabla 10). En primer lugar, se destaca que la proporción de personas indecisas es mayor entre las mujeres (48,8 %) que entre los hombres (38,2 %), lo que indica un nivel superior de indecisión o menor definición de preferencias en este grupo.

En cuanto al apoyo a candidaturas específicas, los hombres presentan una inclinación más marcada hacia Laura Fernández, con un 42,7 % frente a un 24,1 % entre las mujeres. En contraste, algunas candidaturas muestran mayor respaldo femenino, tal es el caso de Claudia Dobles Camargo, quien recibe un 7,0 % de apoyo entre mujeres, más del doble que entre hombres (3,2 %); mientras que Álvaro Ramos mantiene porcentajes relativamente similares entre ambos sexos, con una ligera ventaja en las mujeres (7,2 %) frente a los hombres (5,8 %). En el caso de Ariel Robles, este presenta la menor diferencia de apoyo entre hombres y mujeres. Estos resultados sugieren que, aunque existe una base de apoyo diferenciada por sexo para algunas candidaturas, el elevado nivel de indecisión, especialmente entre las mujeres, constituye un elemento central en la dinámica electoral observada.

Tabla 11. Distribución porcentual de la población entrevistada por grupo etario, según intención de voto. Costa Rica, noviembre 2025

Intención de voto	18 a 34	35 a 49	50 años o más
Indecisa	56,7 %	45,4 %	33,8 %
Laura Fernández	22,2 %	33,2 %	40,1 %
Álvaro Ramos	2,4 %	4,4 %	10,9 %
Claudia Dobles	4,4 %	5,4 %	5,7 %
Ariel Robles	7,9 %	3,4 %	0,9 %
Otros candidatos/as	2,8 %	4,4 %	5,4 %
Voto nulo / blanco	2,4 %	2,0 %	1,4 %
No responde	1,2 %	2,0 %	1,7 %
Total	100 %	100 %	100 %

Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

La distribución de la intención de voto, según grupo etario, muestra diferencias significativas en el posicionamiento electoral de la población (ver tabla 11). La proporción de personas indecisas es considerablemente más alta entre el grupo de dieciocho y treinta y cuatro años (56,7 %), mientras que disminuye de forma sostenida entre los grupos de mayor edad: 45,4 % en la población de treinta y cinco a cuarenta y nueve años, y 33,8 % entre quienes tienen cincuenta años o más. Este patrón sugiere que las personas jóvenes presentan niveles más elevados de indecisión o distancia respecto a las opciones electorales disponibles, mientras que las personas mayores parecen tener una preferencia más definida.

En relación con el apoyo a candidaturas específicas, se observa un aumento del respaldo hacia Laura Fernández conforme avanza la edad: 22,2 % entre quienes tienen

dieciocho a treinta y cuatro años; 33,2 % en el grupo de treinta y cinco a cuarenta y nueve años y 40,1 % entre las personas de cincuenta años o más. Un patrón similar se aprecia en la intención de voto hacia Álvaro Ramos, cuyo apoyo pasa de 2,4 % en la población más joven a 10,9 % entre las personas mayores de cincuenta años. Por el contrario, el respaldo a Ariel Robles se concentra principalmente en la población joven (7,9 %) y disminuye de manera notable en los grupos etarios superiores (3,4 % y 0,9 %). En el caso de Claudia Dobles, su intención de voto presenta variaciones menores entre los grupos etarios en comparación con los otros candidatos. Así, estos resultados muestran una estructura etaria diferenciada en las preferencias electorales, caracterizada por mayor dispersión y volatilidad entre las personas jóvenes y una tendencia hacia preferencias más estables entre los grupos de mayor edad.

Tabla 12. Distribución porcentual de la intención de la población entrevistada por nivel de escolaridad, según intención de voto. Costa Rica, noviembre 2025

Intención de voto	Primaria completa o menos	Secundaria	Universitaria
Indecisa	45,4 %	47,5 %	36,8 %
Laura Fernández	37,4 %	33,4 %	26,3 %
Álvaro Ramos	8,1 %	4,1 %	8,6 %
Claudia Dobles	1,8 %	3,8 %	11,5 %
Ariel Robles	0,0 %	3,8 %	8,6 %
Otros candidatos/as	3,7 %	3,8 %	5,7 %
Voto nulo / blanco	1,5 %	2,8 %	0,5 %
No responde	2,2 %	0,9 %	1,9 %
Total	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

Según la tabla 12, las personas con primaria completa o menos y con secundaria, muestran porcentajes similares de indecisión (45,4 % y 47,5 %), mientras que entre quienes tienen formación universitaria este porcentaje disminuye a 36,8 %. Esto sugiere que la definición de preferencias electorales es más frecuente en el grupo con mayor escolaridad; a diferencia, los niveles educativos más bajos tienden a estar indecisos por quién votar.

En cuanto al apoyo a candidaturas específicas, Laura Fernández encabeza la intención de voto en los tres grupos educativos, aunque con una tendencia decreciente conforme aumenta la escolaridad: 37,4 % en primaria o menos, 33,4 % en secundaria y 26,3 % entre

quienes poseen estudios universitarios. Por su parte, Álvaro Ramos presenta un patrón bimodal, con mayores apoyos entre la población con primaria o menos (8,1%) y universitaria (8,6 %) y un nivel significativamente menor entre quienes cuentan con secundaria (4,1 %).

Las candidaturas de Claudia Dobles y Ariel Robles muestran una clara concentración del respaldo en la población con estudios universitarios, que alcanza el 11,5 % y 8,6 %, respectivamente, y niveles mucho más bajos en los otros grupos educativos. De esta forma, los datos analizados sugieren que las preferencias electorales se estructuran de manera diferenciada según el nivel educativo, en el que se desataca un electorado universitario más definido y con mayor diversidad en las preferencias, mientras que los grupos con menor escolaridad muestran mayor indecisión y un apoyo más concentrado en una sola candidatura.

Tabla 13. Distribución porcentual de la población entrevistada por práctica religiosa, según intención de voto. Costa Rica, noviembre 2025

Intención de voto	Católica	Evangélica protestante	Creyente sin religión	No creyente	Otros
Indeciso/a	42,2 %	45,2 %	48,7 %	38,2 %	20,0 %
Laura Fernández	30,1 %	38,4 %	33,9 %	20,6 %	60,0 %
Álvaro Ramos	10,5 %	1,8 %	3,5 %	2,9 %	0,00 %
Claudia Dobles	7,2 %	1,8 %	6,1 %	0,00 %	10,0 %
Ariel Robles	2,1 %	1,4 %	5,2 %	29,4 %	10,0 %
Otros candidatos/as	4,1 %	7,3 %	1,7 %	2,9 %	0,0 %
Voto nulo / blanco	2,4 %	1,4 %	0,00 %	5,9 %	0,00 %
No responde	1,4 %	2,7 %	0,9 %	0,00 %	0,00 %
Total	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

En cuanto la intención de voto según la práctica religiosa de la población encuestada (ver tabla 13), los niveles de indecisión son elevados en casi todas las categorías, aunque con variaciones importantes: la población creyente sin religión registra el porcentaje más alto de indecisas (48,7 %), seguida de las personas evangélicas protestantes (45,2 %) y católicas (42,2 %). Entre quienes no se identifican con ninguna religión, el nivel de indecisión disminuye a 38,2 %, mientras que el grupo que posee “otras prácticas religiosas” muestra una proporción considerablemente menor (20,0 %). Estos resultados sugieren que la definición de preferencias electorales no es homogénea entre los diferentes segmentos religiosos, con un electorado no creyente relativamente más definido y otros grupos,

principalmente, quienes se identifican como creyentes sin religión o evangélicos, al evidenciar mayor indecisión.

Respecto a las preferencias por candidaturas específicas, se observa que Laura Fernández encabeza la intención de voto en la mayoría de los grupos religiosos, que alcanza 38,4 % entre las personas evangélicas, 33,9 % entre creyentes sin religión y 30,1 % entre católicas. No obstante, su apoyo cae en el grupo no creyente (20,6 %) y aumenta de manera notable entre quienes se ubican en la categoría “Otros” (60,0 %), aunque se debe anotar que este grupo representa solamente un pequeño segmento de la población costarricense (ver Anexo 8).

Las otras candidaturas muestran patrones particulares, así Álvaro Ramos obtiene su mayor respaldo en la población católica (10,5 %), mientras que Claudia Dobles presenta un apoyo similar entre católicos (7,2 %) y creyentes sin religión (6,1 %). Por su parte, Ariel Robles recibe un respaldo significativamente mayor entre las personas no creyentes (29,4 %), muy por encima de las demás candidaturas.

La tabla 14 muestra que la proporción de personas indecisas es mayor en los grupos que se perciben en niveles socioeconómicos más bajos: 57,4 % entre quienes se consideran de nivel “muy bajo” y 49,1 % en el nivel “bajo”. Este porcentaje disminuye ligeramente entre quienes se ubican en el estrato medio (47,9 %) y se reduce de forma notable en el nivel “alto” (34,3 %). El patrón sugiere que la definición de preferencias electorales es más común entre quienes se perciben en posiciones socioeconómicas más altas, mientras que los estratos más vulnerables presentan mayor incertidumbre o menor vinculación con las opciones político-electorales disponibles.

Tabla 14. Distribución porcentual de la población entrevistada por índice de nivel socioeconómico, según intención de voto. Costa Rica, noviembre 2025

Intención de voto	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Indecisa	57,4 %	49,1 %	47,9 %	34,3 %
Laura Fernández	14,9 %	33,3 %	24,4 %	46,3 %
Álvaro Ramos	17,0 %	6,5 %	6,1 %	6,0 %
Claudia Dobles	0,0 %	3,7 %	6,4 %	4,9 %
Ariel Robles	0,0 %	0,9 %	5,8 %	2,8 %
Otros candidatos/as	4,3 %	2,8 %	5,8 %	2,8 %
Voto nulo / blanco	6,4 %	3,7 %	1,7 %	0,7 %
No responde	0,0 %	0,00 %	1,9 %	2,1 %
Total	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

En relación con el apoyo a candidaturas específicas, Laura Fernández presenta un comportamiento ascendente conforme aumenta el nivel socioeconómico percibido. Su respaldo pasa de 14,9 % en el nivel “muy bajo” a 33,3 % en el nivel “bajo”, 24,4 % en el nivel “medio” y alcanza su punto más alto en el nivel “alto” (46,3 %). En contraste, Álvaro Ramos obtiene su mayor apoyo en el grupo que se considera de nivel “muy bajo” (17,0 %), mientras que en los demás estratos su respaldo se mantiene estable en torno al 6 %.

Por su parte, Claudia Dobles muestra un apoyo relativamente homogéneo entre los niveles “bajo”, “medio” y “alto”, mientras que la candidatura de Ariel Robles concentra mayor respaldo en el grupo de nivel “medio” (5,8 %), con porcentajes mínimos en los demás grupos. Por lo tanto, las preferencias electorales se estructuran de manera diferenciada según la percepción socioeconómica, con un electorado de mayor nivel más definido y con mayor inclinación hacia la candidatura de Laura Fernández, a diferencia que los estratos más bajos muestran mayor indefinición y una distribución más fragmentada de las preferencias.

La tabla 15 muestra que la intención de voto según el tipo de votante proyecta diferencias marcadas en la definición de preferencias y en la distribución del apoyo a las distintas candidaturas. Así, la población encuestada clasificada como votante desinteresado presenta el mayor nivel de indecisión (57,7 %), seguida de la población flotante (52,3 %). Entre los votantes tradicionales, la indecisión disminuye significativamente a 34,7 %. Estos datos muestran que el interés hacia la política se relaciona con niveles más bajos de indecisión y mayor claridad en la elección de las candidaturas.

Tabla 15. Distribución porcentual de la población entrevistada por tipo de votante, según intención de voto. Costa Rica, noviembre 2025

Intención de voto	Desinteresado	Flotante	Tradicional
Indecisa	57,7 %	52,3 %	34,7 %
Laura Fernández	19,2 %	29,9 %	38,1 %
Álvaro Ramos	6,2 %	3,8 %	8,9 %
Claudia Dobles	3,8 %	4,5 %	6,5 %
Ariel Robles	0,8 %	2,3 %	5,7 %
Otros candidatos/as	3,8 %	4,9 %	3,7 %
Voto nulo / blanco	5,4 %	1,1 %	1,3 %
No responde	3,1 %	1,1 %	1,0 %
Total	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

El apoyo a candidaturas específicas también varía según el tipo de votante. Laura Fernández recibe un respaldo creciente conforme aumenta la estabilidad del perfil electoral: 19,2 % entre votantes desinteresados; 29,9 % entre flotantes y 38,1 % entre tradicionales. Álvaro Ramos presenta un patrón distinto: obtiene un apoyo limitado en la población flotante (3,8 %), pero mayor entre tradicionales (8,9 %). En cuanto Claudia Dobles y Ariel Robles, estos registran porcentajes más altos entre votantes tradicionales (6,5 % y 5,7 %), mientras que sus niveles de apoyo son menores en los otros segmentos. Las demás opciones electorales se mantienen en proporciones reducidas.

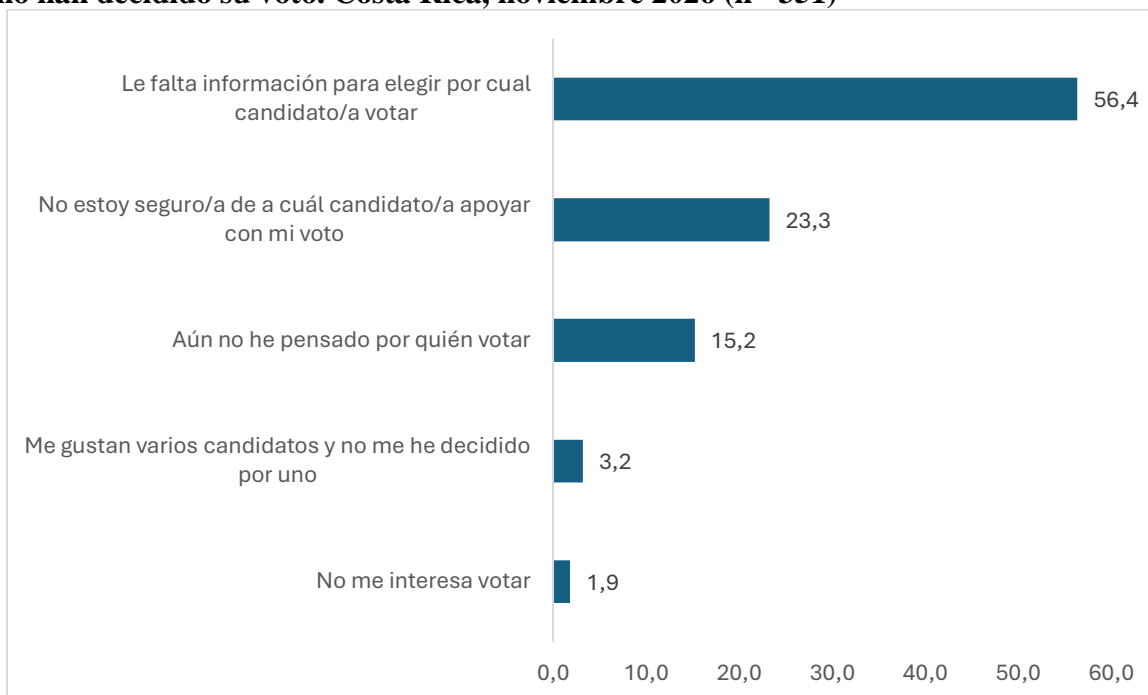
Grado de indecisión en las elecciones nacionales

El grupo de personas indecisas es de particular interés para los estudios realizados por IDESPO, dado que puede mantener su indefinición hasta el día de la elección, con posibilidades de incorporarse, finalmente, ya sea al abstencionismo o al grupo de personas que han decidido su voto.

De acuerdo con los resultados de esta medición, se estima que las personas indecisas representan un 43,9 % de quienes reportan alguna probabilidad de votar. Desde esta perspectiva, la encuesta permite profundizar en las razones que explican la indecisión al momento de la recolección de los datos.

La razón principal de la indecisión es: *me falta información para elegir por cuál candidato/a votar* (56,4 %). Este patrón es consistente con las fases iniciales de campaña, cuando la oferta de candidaturas y la visibilidad de las opciones no alcanzan todavía niveles que favorezcan una decisión firme (ver gráfico 11).

Gráfico 11. Distribución porcentual de las razones por las que las personas encuestadas no han decidido su voto. Costa Rica, noviembre 2026 (n= 351)



Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

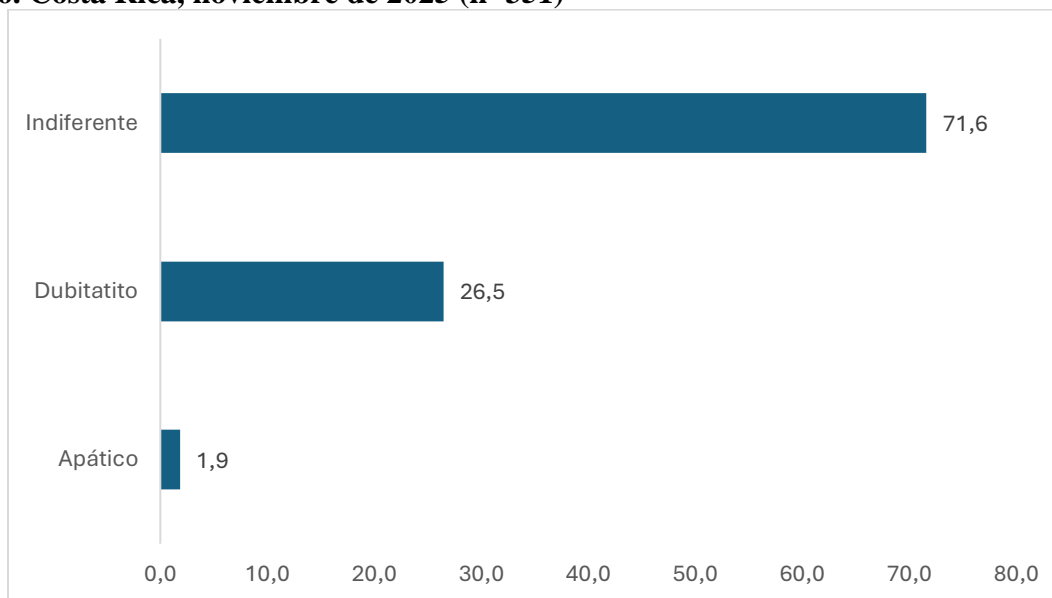
Para caracterizar al grupo de personas indecisas, se empleó la tipología de Oliva y de Angelis (2013), adaptada al contexto costarricense. Esta tipología clasifica a la población indecisa en tres categorías y permite visualizar y explicar su grado de indecisión.

Tabla 16. Tipología para explicar los grados de indecisión

Dubitativos	Posibles personas votantes que dudan a cuál persona candidata apoyar con el voto, o manifiestan su interés por alguna persona candidata, pero sin certeza total.
Indiferentes	Posibles personas votantes que aún no han pensado al respecto de la elección para tomar su decisión de a cuál persona candidata apoyar con su voto, o que indican necesitar más información para decidir su voto.
Apáticos	Posibles personas votantes que señalan alguna posibilidad de asistir a las urnas, pero manifiestan no tener realmente interés de votar por alguna persona candidata, o no les agrada ninguno de las candidaturas.

Nota. Elaboración propia, adaptación basada en Oliva y De Angelis (2013)

Gráfico 12. Tipo de personas indecisas para la votación en las elecciones nacionales de 2026. Costa Rica, noviembre de 2025 (n=351)



Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

Esto sugiere un grupo heterogéneo, pero con peso en mujeres (59,2 %), personas jóvenes principalmente (40,4 %), de escolaridad media (43,1 %), con percepción de su condición económica en un grado medio o alto y de práctica religiosa católica (51 %).

Tabla 17. Perfil de las personas indecisas. Costa Rica, noviembre 2025

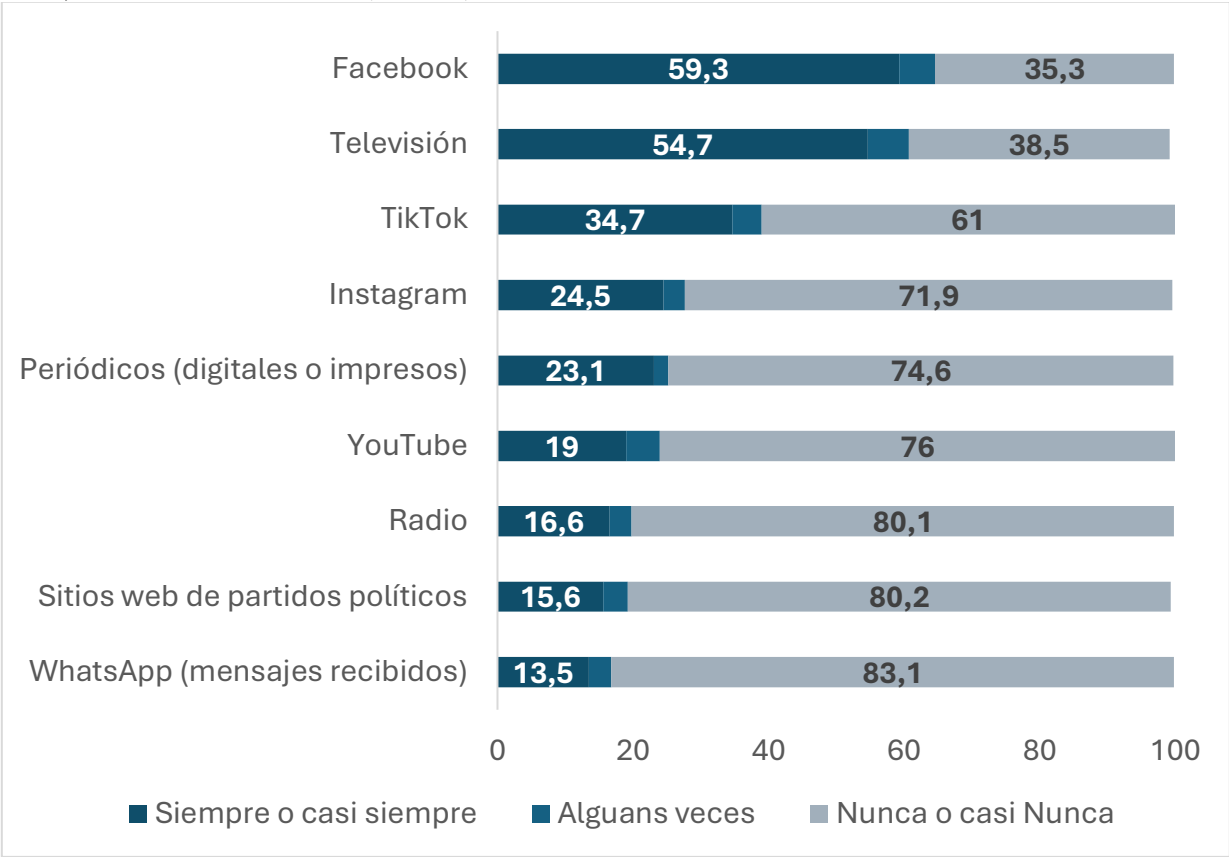
Sexo					
Hombre	Mujer	Total			
40,8 %	59,2 %	100,00 %			
Edad					
18 a 34	35 a 49	50 años o más	Total		
40,40 %	26,30 %	33,30 %	100 %		
Nivel educativo					
Primaria completa o menos	Secundaria	Universitaria	Total		
35,10 %	43,10 %	21,80 %	100 %		
Indicador de percepción de la condición económica					
Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Total	
7,70 %	15,10 %	49,40 %	27,70 %	100 %	
Práctica religiosa					
Católica	Evangélica protestante	Creyente sin religión	No creyente	Otros	Total
51 %	28,50 %	16,10%	3,70%	0,60 %	100 %

Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

Medios por los que se informa sobre el proceso electoral

Se consultó a la población encuestada: *¿Con qué frecuencia consulta los siguientes medios para obtener información sobre la campaña electoral?.* En el conjunto de medios evaluados, el más utilizado es el Facebook (59,3 %), seguido por la televisión (54,7 %) y TikTok (34,7 %). En un segundo nivel se ubican Instagram (24,5 %), los periódicos (23,1 %) y YouTube (19 %). Los medios menos utilizados para informarse sobre la campaña electoral son la radio (16,6 %), los sitios web de los partidos políticos (15,6 %) y los mensajes de WhatsApp (13,5 %).

Gráfico 13. Porcentaje de la población encuestada según que tanto utiliza diversos medios para informarse respecto a las elecciones nacionales de febrero del 2026. Costa Rica, noviembre de 2025. (n= 868)



Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

Percepción sobre género y participación política

A la población encuestada se consultó sobre su opinión respecto a la participación de las mujeres en el ámbito político (ver tabla 18). Los resultados muestran que la población costarricense mantiene percepciones diferenciadas respecto al papel de las mujeres en la política y las condiciones en que se desenvuelven. En general, existe un amplio desacuerdo (73,2 %) con la afirmación de que las mujeres en cargos políticos tienen menos capacidad real de decisión que los hombres, lo que sugiere que la mayoría de las personas no percibe una desventaja inherente en el ejercicio del poder una vez que las mujeres acceden a estos puestos. No obstante, más de la mitad de la población encuestada (55,2 %) considera que la sociedad exige a las mujeres en política demostrar más capacidad que a los hombres, lo cual muestra la persistencia de expectativas y estándares diferenciados hacia su desempeño.

Tabla 18. Percepción de la población encuestada sobre la participación de la mujer en el ámbito político (porcentajes). Costa Rica, noviembre 2025

Premisa	Muy de acuerdo / Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Muy en desacuerdo / Algo en desacuerdo	NS/NR	Total
En los cargos políticos, las mujeres suelen tener menos capacidad real para decidir que los hombres.	23,2	3	73,2	0,6	100,0
Que más mujeres compitan por la Presidencia ha modificado la manera en que la ciudadanía percibe a las mujeres en política.	80,1	4,5	12,7	2,7	100,0
La sociedad exige que las mujeres en política demuestren más capacidad que los hombres.	55,2	7,9	34,9	2	100,0
En los partidos, políticos las mujeres tienen las mismas oportunidades que los hombres para encabezar candidaturas.	63,8	3,8	30,3	2,1	100,0
La presencia de mujeres candidatas a la Presidencia aumenta el interés de las mujeres en la política	84,4	3,7	8,7	3,2	100,0

Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

Por otra parte, los datos reflejan una valoración positiva sobre los efectos de la participación femenina en contiendas electorales. Así, un 80,1 % considera que la presencia de más mujeres que compiten por la Presidencia ha contribuido a modificar la percepción ciudadana sobre las mujeres en política, y un 84,4 % afirma que la presencia de candidatas presidenciales incrementa el interés de las mujeres por involucrarse en la política. Asimismo, un 63,8 % está de acuerdo con que las mujeres tienen las mismas oportunidades que los hombres para encabezar candidaturas dentro de los partidos, aunque un 30,3 % expresa desacuerdo, lo que sugiere que todavía persisten dudas sobre la igualdad de condiciones en los procesos internos de nominación.

Principales hallazgos

- La población encuestada muestra una alta disposición a participar en las elecciones nacionales de 2026: 62,7 % señala estar completamente segura de ir a votar. Este compromiso es mayor entre las personas con escolaridad universitaria y entre quienes tienen cincuenta años o más. Las mujeres presentan niveles ligeramente superiores de inseguridad respecto a su participación.
- Predominan los votantes tradicionales (50,1 %), caracterizados por un mayor involucramiento en política y por decidir su voto con anticipación. Les siguen los votantes flotantes (32,9 %) y los desinteresados (17 %). La frecuencia con que se conversa sobre política continúa siendo un indicador clave para comprender la volatilidad electoral.
- La valoración normativa de la política es ampliamente positiva: más del 94 % considera que es necesaria para el país y que todas las personas deben involucrarse. No obstante, esta visión convive con percepciones críticas: 68,2 % considera que la política es corrupta y 64,5 % opina que las personas que se dedican a la política también lo son, que evidencia tensiones entre la importancia atribuida a la política y la confianza en quienes la ejercen.

- La intención de voto presidencial muestra un escenario dominado por la indecisión (43,9 %). Entre quienes sí expresan preferencia, Laura Fernández encabeza con 32,8 %, seguida por Álvaro Ramos (6,6 %), Claudia Dobles (5,2 %) y Ariel Robles (3,7 %). La intención legislativa sigue un patrón similar: alto nivel de indecisión (39,8 %) y liderazgo del Partido Pueblo Soberano (29,5 %).
- Las candidaturas muestran perfiles diferenciados. Laura Fernández recibe mayor respaldo de hombres, personas mayores y votantes tradicionales. Álvaro Ramos concentra apoyos entre mujeres y población católica. Claudia Dobles se fortalece entre personas con formación universitaria y votantes tradicionales. Ariel Robles atrae principalmente a jóvenes, población no creyente y personas de nivel educativo universitario.
- La indecisión decrece con la edad y el nivel educativo; es mayor entre mujeres, personas jóvenes y quienes perciben su situación económica como baja. Las preferencias electorales mantienen configuraciones específicas por sexo, edad, escolaridad, práctica religiosa y nivel socioeconómico, lo que evidencia la heterogeneidad del electorado.
- El 43,9 % de personas indecisas constituye un grupo relevante para el proceso electoral. Su principal razón es la falta de información (56,4 %). Este segmento está compuesto mayoritariamente por mujeres, personas jóvenes, población de escolaridad media y personas católicas.
- Los espacios más utilizados para informarse sobre la campaña son Facebook (59,3 %), televisión (54,7 %) y TikTok (34,7 %). Los menos utilizados incluyen radio, sitios web de partidos políticos y mensajes de WhatsApp.
- La población rechaza mayoritariamente la idea de que las mujeres tengan menos capacidad real de decisión en cargos políticos (73,2 %). Se reconoce que las mujeres enfrentan mayores exigencias (55,2 %) y se valoran positivamente los efectos de la presencia de candidatas, tanto para la percepción ciudadana como para el interés político de otras mujeres.

Anexos

Anexo 1: Organización del trabajo de campo y controles de calidad

1) Prueba piloto: Previo al inicio del trabajo de campo, se realizó una prueba piloto del cuestionario, cuyo propósito fue verificar la comprensión de las preguntas, la funcionalidad del instrumento en el sistema de recolección (CATI-LimeSurvey) y la operatividad general del proceso.

Antes de esta etapa, las personas estudiantes participaron en una capacitación específica, centrada en el estudio del cuestionario, el manejo de la muestra y los procedimientos de registro de llamadas. Esta capacitación se llevó a cabo el martes 14 de octubre, en dos turnos (de 9:00 a. m. a 12:00 m. d. y de 1:30 a 4:30 p. m.), bajo la coordinación de Laura Solís Bastos y Carlos Sánchez Rojas, y se utilizaron las instalaciones del Centro Tecnológico de Investigación Social (CETIS).

La asistencia se registró mediante lista oficial, y los datos fueron incorporados al repositorio digital del proyecto, donde se documentan los horarios y la participación de cada estudiante en las distintas etapas del proceso.

2) Capacitaciones temáticas: Como parte de la preparación del personal entrevistador y supervisor, se desarrolló la capacitación “Cultura política y comportamiento electoral, 2025-2026”, impartida por José Andrés Díaz González, Laura Solís Bastos, Sindy Mora Solano y Carlos Sánchez Rojas. En esta actividad también participaron como personas en proceso de capacitación Yirlania Solano Chaves, Gisella Segura Espinoza. La sesión tuvo una duración de cuatro horas, y se ofreció en tres horarios distintos para facilitar la participación:

- Jueves 9 de octubre, de 8:00 a. m. a 12:00 m. d., en el laboratorio del CETIS.
- Viernes 10 de octubre, de 8:00 a. m. a 12:00 m. d., en la Sala de Conferencias del primer piso de la Facultad de Ciencias Sociales
- Lunes 13 de octubre, de 8:00 a. m. a 12:00 m. d., nuevamente en el laboratorio del CETIS.

Los contenidos abordados incluyeron:

1. Trayectoria del sistema de partidos políticos y caracterización del comportamiento electoral reciente del votante costarricense.
2. Polarización y sus posibles efectos en el proceso electoral nacional de 2026.

Durante estas sesiones se desarrolló la lectura detallada del cuestionario y la explicación de su estructura temática, junto con la revisión del uso del software *LimeSurvey*, en el cual se diseñó el formulario de entrevista asistida por computadora (CATI).

Asimismo, se retomó el manejo de la muestra y los procedimientos de registro de llamadas, al enfatizar la importancia de la correcta codificación de los estados de contacto y del seguimiento sistemático de los casos durante el trabajo de campo.

La asistencia fue obligatoria, y se documentó mediante listas firmadas por las personas participantes, las cuales se incorporaron posteriormente al registro institucional de control académico y operativo del proceso.

3) Levantamiento de información: El trabajo de campo se llevó a cabo en las instalaciones del CETIS, entre el viernes 21 y el sábado 22 de noviembre, y del lunes 24 de noviembre (turno de la mañana), y del jueves 27 al sábado 29 de noviembre⁷. Las jornadas se organizaron en tres turnos diarios de lunes a viernes (9:00 a. m. – 12:00 m. d.; 1:30 p. m. – 4:30 p. m.; 5:00 p. m. – 8:00 p. m.) y dos turnos los sábados (9:00 a. m. – 12:00 m. d.; 1:30 p. m. – 4:30 p. m.).

Durante este proceso, se garantizó la presencia de al menos una persona integrante del Programa Umbral Político y una profesional de apoyo a la academia, quienes, junto con el equipo supervisor, realizaron análisis continuos de la información recolectada para detectar posibles inconsistencias, respuestas ambiguas o tautológicas.

Como parte de los controles de calidad, se implementó un protocolo de verificación telefónica, consistente en una segunda llamada de control a las personas entrevistadas,

⁷ El levantamiento de datos se tuvo que suspender desde el mediodía del lunes 24, el martes 25 y el miércoles 26 de noviembre; debido a que la Rectoría de la UNA tuvo que suspender las actividades presenciales en el Campus debido a la amenaza recibida sobre un posible ataque a la universidad. Se tomaron medidas para aumentar el número de personas encuestadoras por turno, con el propósito de mitigar el efecto de dicha suspensión.

enfocada en revisar preguntas filtro y criterios de inclusión de muestra, así como en confirmar o corregir información dudosa.

Durante el trabajo de campo, se veló sistemáticamente por el cumplimiento del protocolo de llamadas en estado “Cita” al inicio de cada turno, con el fin de asegurar la atención oportuna de las personas que habían confirmado disponibilidad para continuar la entrevista.

Asimismo, se realizó seguimiento constante a los estados “Ocupado/No contesta” y “Apagado/Mensajería”, al destinar aproximadamente los últimos treinta minutos de cada turno para la actualización y gestión de dichos casos.

La comunicación entre el equipo entrevistador, supervisor y el grupo de investigación se mantuvo mediante canales institucionales en tiempo real (grupos de mensajería instantánea), donde se resolvían dudas operativas y se reportaban incidencias.

De forma complementaria, se llevó una bitácora de incidencias, en la cual se documentaron observaciones, dificultades y acciones correctivas aplicadas.

El acceso al CETIS fue restringido exclusivamente al personal autorizado, que incluye equipo técnico, entrevistadores, supervisores e investigadores responsables del estudio.

Durante esta fase también estuvieron presentes Stephanie Cordero Cordero y Carlos Sánchez Rojas.

4) Crítica y codificación: Aun cuando el equipo investigador y de supervisión tuvo acceso a los cuestionarios en tiempo real, se realizó una revisión exhaustiva posterior del total de entrevistas con el fin de garantizar la consistencia y coherencia interna de los datos.

Para este fin se elaboró un Manual de crítica y codificación, en el que se establecieron los criterios y lineamientos técnicos a seguir durante el proceso de validación de información.

La crítica incluyó la detección de errores de registro, respuestas incongruentes y omisiones, mientras que la codificación consistió en la conversión de respuestas abiertas a códigos numéricos, con el propósito de facilitar la tabulación y el análisis estadístico.

Este proceso se llevó a cabo el martes 2 de diciembre, de 1:30 p. m. a 4:30 p. m., bajo la coordinación de Yirlania Solano Chávez y Carlos Sánchez Rojas, con la participación del siguiente equipo: Dereck Lizama Rodríguez, Angelina Dayanna Durán Conejo, Jaudy

Nallely López Méndez, Jerson Salazar García, Melkin Pichardo Cerna y Steisy Fiorella
Madriz Jiménez.

Anexo 2: Infografía: Cómo se hace una encuesta



Anexo 3: Intervalos de confianza para preguntas 2 y 4

Tabla A.1. Intervalos de confianza para la intención de voto de la población encuestada para la presidencia de la República. Costa Rica, noviembre 2025

Presidencia	Porcentaje	Intervalo de confianza	
		LI	LS
Aún no sabe por quién votar/ Indeciso/a	43,9	40,5	47,3
Laura Fernández (Pueblo Soberano)	32,8	29,5	36,0
Álvaro Ramos (Liberación Nacional)	6,6	4,8	8,3
Claudia Dobles Camargo (Coalición Agenda Ciudadana: PAC-ADN)	5,2	3,7	6,7
Ariel Robles (Frente Amplio)	3,7	2,4	5,0
Voto nulo / blanco	1,8	0,9	2,8
No responde (el voto es secreto)	1,6	0,7	2,5
Fabricio Alvarado (Nueva República)	1,5	0,6	2,3
Luz Mary Alpízar (Progreso Social Democrático)	0,6	0,1	1,2
Juan Carlos Hidalgo (Unidad Social Cristiana)	0,5	0,0	1,0
Natalia Díaz (Unidos Podemos)	0,5	0,0	1,0
Eliécer Feinzaig (Liberal Progresista)	0,5	0,0	0,9
Boris Molina (Unión Costarricense Democrática)	0,3	0,0	0,6
José Aguilar Berrocal (Partido Avanza)	0,3	0,0	0,6
Menciona una persona candidata no inscrita para esta elección	0,1	0,0	0,4
David Hernández (Partido de los Trabajadores)	0,1	0,0	0,3
Luis Amador (Partido Integración Nacional)	0,1	0,0	0,2

Tabla A.2. Intervalos de confianza para la intención de voto de la población encuestada para la Asamblea Legislativa. Costa Rica, noviembre 2025

Asamblea Legislativa	Porcentaje	Intervalo de confianza	
		LI	LS
Aún no sabe por quién votar/ Indeciso/a	39,8	36,4	43,2
Pueblo Soberano	29,5	26,3	32,6
Liberación Nacional	10,8	8,6	12,9
Frente Amplio	6,1	4,5	7,8
Unidad Social Cristiana	2,8	1,7	4,0
Progreso Social Democrático	2,3	1,2	3,3
Coalición Agenda Ciudadana	1,8	0,9	2,8
Voto nulo / blanco	1,8	0,9	2,7
Nueva República	1,6	0,7	2,4
No responde (el voto es secreto)	1,3	0,5	2,1
Liberal Progresista	0,9	0,2	1,6
Menciona un partido no inscrito para esta elección	0,4	0,0	0,9
Republicano Social Cristiano	0,4	0,0	0,8
Alianza Costa Rica Primero	0,2	0,0	0,5
Avanza	0,2	0,0	0,4
Unidos Podemos	0,1	0,0	0,4
Integración Nacional	0,1	0,0	0,2

Anexo 4: Comparación intención de voto octubre-noviembre, 2025

Tabla A.3. Comparación de la intención de voto para la presidencia de la República. Costa Rica, octubre- noviembre 2025

Intención de voto a para la presidencia de la República. Costa Rica, 2025			
	Octubre, 2025	Noviembre, 2025	Diferencia
Indeciso/a	52,4	43,9	-8,5
Laura Fernández (Pueblo Soberano)	28,1	32,8	4,7
Álvaro Ramos (Liberación Nacional)	6,2	6,6	0,4
Claudia Dobles Camargo (Coalición Agenda Ciudadana)	2,3	5,2	2,9
Ariel Robles (Frente Amplio)	2,9	3,7	0,8
Voto nulo / blanco	2,0	1,8	-0,2
No responde	1,6	1,6	0,0
Fabricio Alvarado (Nueva República)	0,6	1,5	0,9
Luz Mary Alpízar (Progreso Social Democrático)	0,4	0,6	0,2
Eliécer Feinzaig (Liberal Progresista)	0,3	0,5	0,2
Natalia Díaz (Unidos Podemos)	0,7	0,5	-0,2
Juan Carlos Hidalgo (Unidad Social Cristiana)	1,2	0,5	-0,7
José Aguilar Berrocal (Partido Avanza)	0,3	0,3	0,0
David Hernández (Partido de los Trabajadores)	0,0	0,1	0,1
Menciona una persona candidata no inscrita para esta elección	0,3	0,1	-0,2
Luis Amador (Integración Nacional)	0,3	0,1	-0,2
Ana Virginia Calzada (Centro Democrático y Social)	0,1	0	-0,1
Ronny Castillo (Aquí Costa Rica Manda)	0,1	0	-0,1
Claudio Alpízar (Esperanza Nacional)	0,2	0	-0,2

Tabla A.4. Comparación de la intención de voto para la Asamblea Legislativa. Costa Rica, octubre- noviembre 2025

Intención de voto a para la Asamblea Legislativa. Costa Rica, 2025			
	Octubre, 2025	Noviembre, 2025	Diferencia
Indeciso/a	45,9	39,8	-6,1
Pueblo Soberano	22,0	29,5	7,5
Liberación Nacional	9,5	10,8	1,2
Frente Amplio	5,1	6,1	1,0
Unidad Social Cristiana	2,7	2,8	0,1
Progreso Social Democrático	5,6	2,3	-3,3
Coalición Agenda Ciudadana	1,8	1,8	0,1
Voto nulo / blanco	2,5	1,8	-0,8
Nueva República	1,3	1,6	0,3
No responde		1,3	1,3
Liberal Progresista	0,7	0,9	0,2
Menciona partido no inscrito para esta elección	0,2	0,4	0,2
Republicano Social Cristiano	0,1	0,4	0,3
Esperanza y Libertad	0,0	0,0	0,0
Centro Democrático y Social	0,1	0,0	-0,1
Esperanza Nacional	0,1	0,0	-0,1
Movimiento Tiempo de Valientes	0,1	0,0	-0,1
Alianza Costa Rica Primero	0,1	0,0	-0,1
Partido de los Trabajadores	0,4	0,0	-0,4
Integración Nacional	0,4	0,0	-0,4
Avanza	0,5	0,0	-0,5
Unidos Podemos	0,7	0,0	-0,7

Anexo 5: Índice de percepción de nivel socioeconómico de la población encuestada

El presente apartado realiza una exposición del índice de percepción económica que se ha desarrollado en el Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO) de la Universidad Nacional (UNA), para medir la percepción de la situación económica de la población encuestada en diversos estudios de opinión.

¿Por qué se necesita un índice de percepción económica?

Tradicionalmente los índices económicos utilizados para caracterizar la situación económica de la población se basan en elementos como determinar el ingreso, las características del hogar, el acceso a servicios básicos, entre. Si bien estos índices resultan de utilidad para diversos análisis socioeconómicos, presentan algunas limitaciones para su aplicación en estudios de opinión, debido a que tienden a requerir mucho tiempo para su aplicación, o necesitan obtener información difícil de capturar a través de un instrumento de encuesta. Debido a esto, desde el Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO) se ha desarrollado un índice de percepción económica ajustado a las características de los estudios de opinión.

La ventaja del índice es que se basa en preguntas menos invasivas, menos extensas, de fácil aplicación y comprensión; lo cual lo hace ideal para su utilización en encuestas de opinión. Asimismo, al basarse en la percepción de la población sobre sus condiciones económicas, no sufre el riesgo de obsolescencia y necesidad de continua actualización, que poseen otros índices tradicionales, lo que facilita la comparabilidad de los datos en el tiempo (Solís Bastos, 2016).

¿Cómo se construye el índice de percepción económica?

El índice se construye a partir de la información recolectada en tres preguntas sobre la percepción de la persona encuestada sobre la situación económica de su familia (ver tabla

1). Se consulta sobre la situación de la familia⁸, y no de la persona encuestada, para recolectar información que eventualmente pueda ser comparada con otros datos disponibles para Costa Rica como, por ejemplo, los datos provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo.

Tabla A.5 Preguntas aplicadas para la construcción del índice de percepción económica	
¿A nivel económico, cuán satisfecho está con la situación económica de su familia?	
1. Nada Satisfecho 2. Poco Satisfecho 3. Satisfecho 4. Muy satisfecho 99. Ns/Nr	
Durante el último año, usted ¿considera que ha tenido que realizar cambios o restricciones a nivel económico en aspectos como alimentación, recreación, vestuario, transporte, vivienda, entre otros para ajustar el costo de vida suyo o de su familia?	
1. Sí 2. No 99. NS/NR	
¿Creé usted que su principal fuente de ingresos o la de su familia ha estado en riesgo en el último año?	
1. Sí 2. No 99. NS/NR	

Fuente: Instituto de Estudios Sociales en Población, Universidad Nacional

Con los datos obtenidos en las preguntas indicadas en la tabla A.5, se realiza una sumatoria de los valores de las respuestas, con lo cual se obtiene la asignación de un puntaje que representa el “índice de percepción económica”⁹, el cual mantiene una extensión de valores de 3 a 8, los cuatro son reclasificados en las categorías que se indica en la tabla A.6.¹⁰

Tabla A.6 Categorías utilizadas para la clasificación de los valores del índice de percepción económica	
Categoría	Valores
Muy Bajo	3
Bajo	4
Medio	5 a 6
Alto	7 a 8

Fuente: Instituto de Estudios Sociales en Población, Universidad Nacional

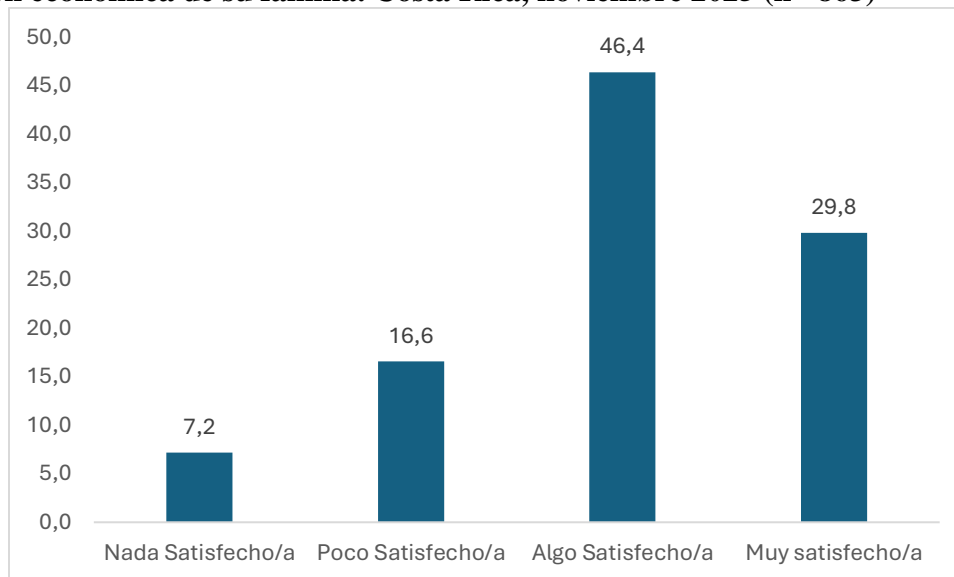
⁸ Se consulta sobre la percepción respecto a su “familia” y no a su “hogar”, porque las pruebas realizadas apuntan a que la primera forma suena más natural y de fácil comprensión para las personas encuestadas.

⁹ En el caso que una persona haya contestado que no sabe o no desea responder (NS/NR) en una o más preguntas, sus datos no son tomados en consideración para el cálculo del índice.

¹⁰ Una explicación detallada sobre el proceso de construcción del índice de percepción económica, así como de su validez teórica y estadística, se encuentra en: Solís Bastos, Laura (2016). *Midiendo la situación económica de las familias costarricenses desde las percepciones*. V Encuentro Latinoamericano de Metodologías de las Ciencias Sociales. En: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/109250>

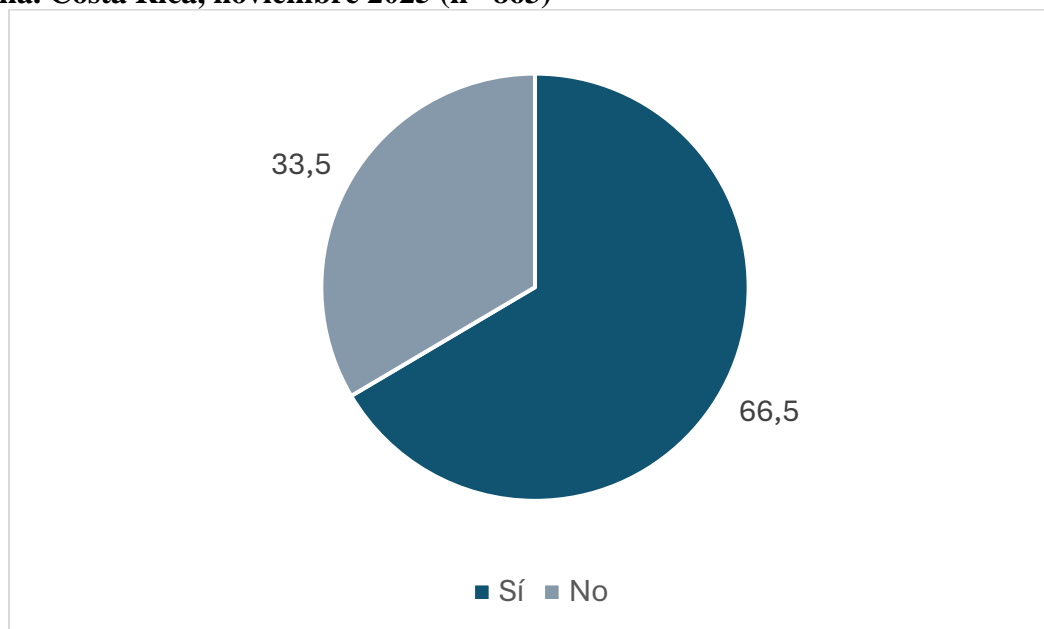
Datos obtenidos

Gráfico A.1 Porcentaje de la población encuestada según cuán satisfecho/a está con la situación económica de su familia. Costa Rica, noviembre 2025 (n =863)



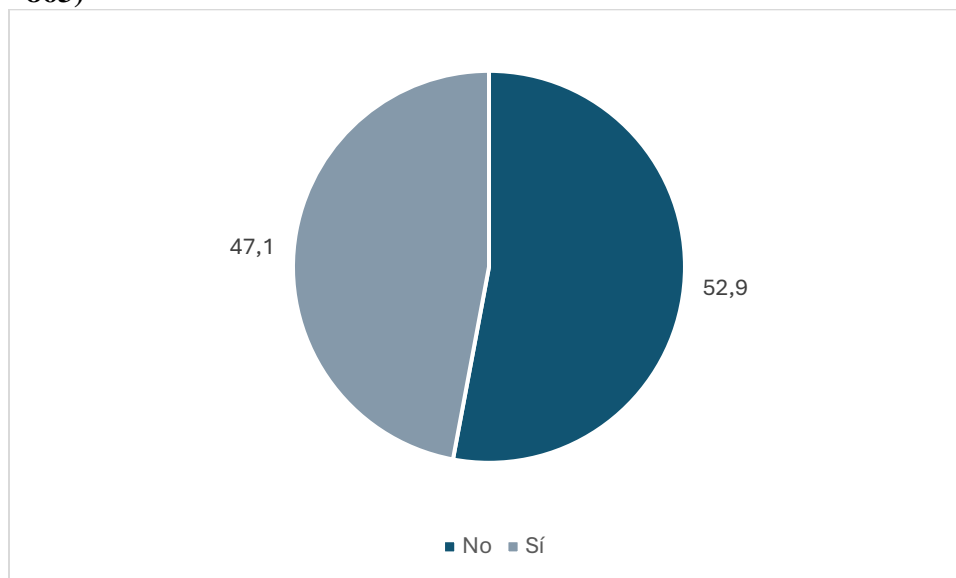
Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

Gráfico A.2 Porcentaje de la población encuestada según ha tenido que realizar cambios o restricciones a nivel económico para ajustar el costo de vida suyo o de su familia. Costa Rica, noviembre 2025 (n =863)



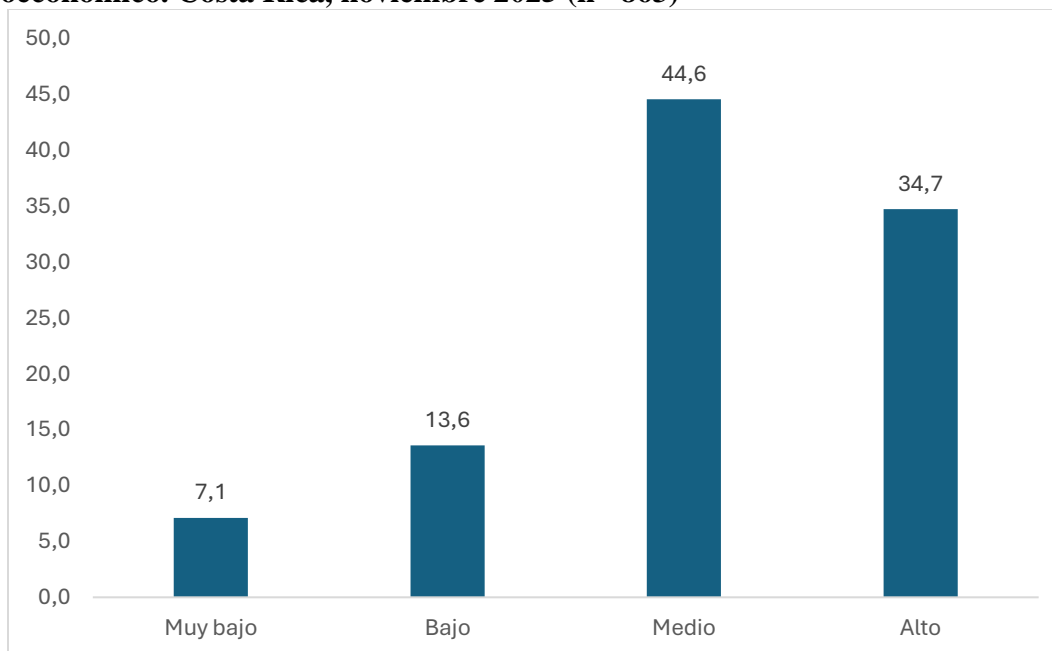
Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

Gráfico A.3 Porcentaje de la población encuestada según cree que su principal fuente de ingresos o la de su familia ha estado en riesgo en el último año. Costa Rica, noviembre 2025 (n =863)



Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

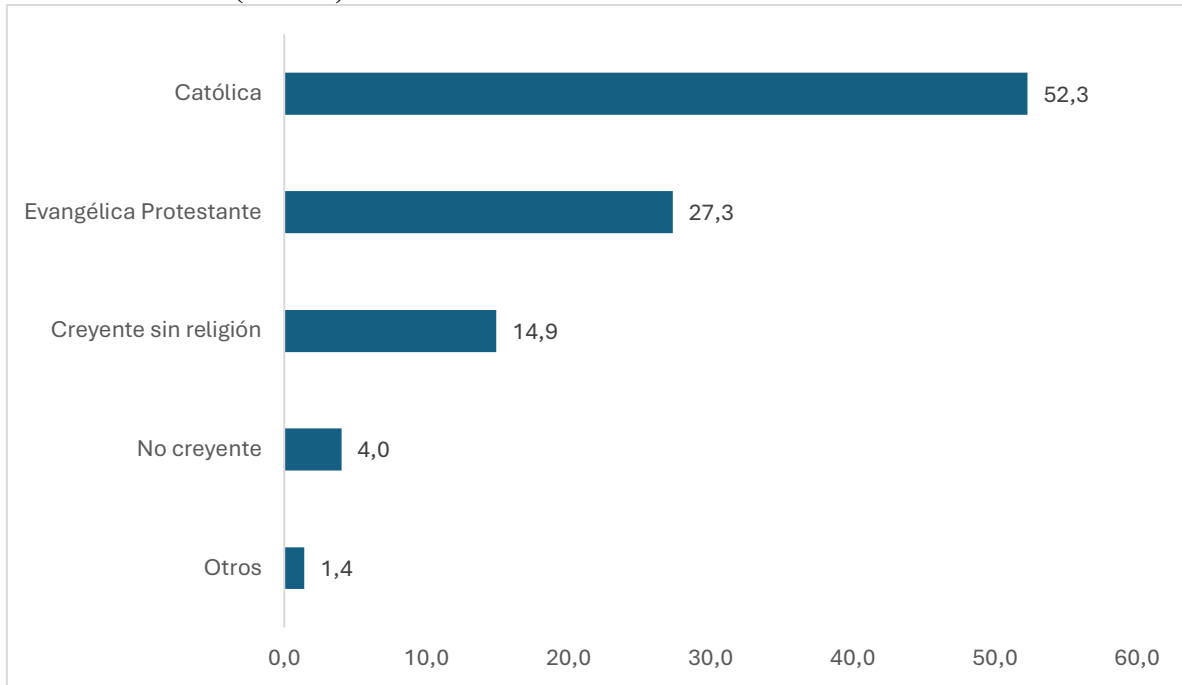
Gráfico A.4 Porcentaje de la población encuestada según índice de percepción de nivel socioeconómico. Costa Rica, noviembre 2025 (n =863)



Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

Anexo 6: Práctica religiosa de la población encuestada

Gráfico A.5 Porcentaje de la población encuestada según práctica religiosa. Costa Rica, noviembre 2025 (n =856)



Fuente: IDESPO-UNA (2025). Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”

Referencias

- American Association for Public Opinion Research. (2023). *Standard definitions: Final dispositions of case codes and outcome rates for surveys* (10.^a ed.). Author. <https://aapor.org/wp-content/uploads/2024/03/Standards-Definitions-10th-edition.pdf>
- ATLAS.ti. (2024). Sesgo de deseabilidad social: Definición y mitigación. En *Guía del análisis de entrevistas*. ATLAS.ti. <https://atlasti.com/es/guias/guia-del-analisis-de-entrevistas/sesgo-de-deseabilidad-social>
- Balaguer de la Riva, J. (2019). *El recuerdo de voto en las encuestas: Factores individuales y contextuales. Condicionantes de sus desajustes* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. Repositorio Institucional UAM. <https://repositorio.uam.es/server/api/core/bitstreams/e01736ae-d151-46a6-b831-f2f89f4cf13b/content>
- Campos, M. I. de. (2017). Sesgo de deseabilidad social en medidas de valores. *Universitas Psychologica*, 16(2), 206–216. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672017000200206
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2024). *Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) 2024*. INEC.
- Oliva, M., & De Angelis, C. F. (2013). *Investigación social para el análisis de la opinión pública y el comportamiento electoral* (Colección Investigación Aplicada). Ediciones Antigua.
- Solís Bastos, Laura (2016) Midiendo la situación económica de las familias costarricenses desde las percepciones. V Encuentro Latinoamericano de Metodologías de las Ciencias Sociales. En: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/109250>

