



PPAA 0055-22  
Biblioteca Infantil "Miriam Álvarez Brenes"

Sistematización de actividades formativas en sede  
Biblioteca Infantil Miriam Álvarez Brenes (BIMAB):  
2024

MA. Sharon Ugalde Soto  
Responsable académica

Enero, 2025

## Tabla de contenidos

Presentación .....	3
1. 21 de febrero: <i>"La caja de herramientas para conocer técnicas de estudio"</i> .....	5
2. 13 de marzo: <i>Técnicas de estudio sesión 2</i> .....	12
3. 20 de marzo: <i>El lápiz mágico: animación a la lectura y escritura con el relato de la fábula</i> .....	17
4. 26 de abril: <i>Lectura y uso de Kamishibai para celebrar el día del Libro</i> .....	24
5. 02 de mayo: <i>El lápiz mágico: animación a la lectura y escritura con el relato de la fábula</i> .....	31
6. 15 de mayo: <i>Taller "Insectos que nos benefician en el jardín"</i> .....	37
7. 17 de mayo: <i>Taller: "el lápiz mágico: animación a la lectura y escritura con el relato de la fábula"</i> .....	43
8. 22 de mayo: <i>"Insectos que nos benefician en el jardín"</i> .....	49
9. 14 de junio: <i>Taller "Insectos que nos benefician en el jardín"</i> .....	55
10. 17 de mayo: <i>"el lápiz mágico: animación a la lectura y escritura con el relato de la fábula"</i> .....	63
11. 30 de mayo: <i>"Insectos que nos benefician en el jardín"</i> .....	69
12. 26 de junio: <i>Taller: Nos conectamos con la naturaleza</i> .....	75
13. 17 de setiembre: <i>Taller: Jugamos con los deberes y derechos</i> .....	81
14. 30 de octubre: <i>Taller recreativo y en celebración día de la mascarada costarricense</i> .....	88

## Presentación

Se presenta la sistematización de las 14 actividades formativas en sede llevadas a cabo durante el año 2024 en la Biblioteca Infantil Miriam Álvarez Brenes. El documento se organiza en orden cronológico, y cada sistematización incluye la información administrativa de la actividad, las Consideraciones didácticas de la planificación, la percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas, la percepción general de las personas participantes, los formularios de evaluación de la actividad y evidencias fotográficas de las actividades.

A continuación, se incluye un cuadro resumen de las actividades:

<b>Nombre de la actividad</b>	<b>Día de la actividad</b>	<b>Institución educativa atendida</b>	<b>Cantidad de participantes</b>
La caja de herramientas para conocer técnicas de estudio, parte 1	21/02/2024	Centro Educativo FBS	13
La caja de herramientas para conocer técnicas de estudio, parte 2	13/03/2024	Centro Educativo FBS	22
El lápiz mágico: animación a la lectura y escritura con el relato de la fábula	20/03/2024	Escuela Joaquín Gutiérrez	14
	02/05/2024	Escuela San Pablo	14
	17/05/2024	Escuela Montebello	21
Lectura y Kamishibai para celebrar el día del libro	26/04/2024	Escuela San José	25
Insectos que nos benefician en el jardín	15/05/2024	Escuela San Pablo	23
	22/05/2024	Jardín de niños Cleto GV	33
	30/05/2024	Escuela Montebello	18
	14/06/2024	CIUNA	19

Nos conectamos con la naturaleza	26/06/2024	Escuela San Pablo de Barva	23
Taller: Jugamos con los deberes y derechos	17/09/2024	CIUNA	18
Taller recreativo y en celebración día de la mascarada costarricense	30/10/2024	Escuela Cleto GV	14
Curso Excel y redes sociales para madres migrantes emprendedoras	04/09 al 09/10/2024 6 sesiones	Mujeres emprendedoras migrantes y sus hijos	23 mujeres 10 niños
<b>Total de participantes:</b>	Total de niños atendidos: 287 Total de madres atendidas: 23		

## 1. 21 de febrero: "La caja de herramientas para conocer técnicas de estudio"

### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	"La caja de herramientas para conocer técnicas de estudio"			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller educativo			
Fecha de ejecución:	21/02/2024	Horario:	9 a 11:30 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB - área de colecciones, laboratorio y exteriores			
Persona (s) facilitadora (s):	Flor Vargas, Sharon Ugalde y Bryan Vindas			
Cantidad de participantes:	Infantes	13	Docentes	2
	Familiares o responsables		Otras	

### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		

La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

- a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
-Planificación del taller atinente a la población -Materiales y recursos adecuados a la temática	-El tipo de taller implica que los estudiantes realicen bastante trabajo independiente y no se vieron todos los temas, habría que hacer 2 sesiones o condensar los contenidos para verlos todos en el tiempo asignado

- b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se identifican limitaciones en cuanto al desarrollo como tal de la actividad

- c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Se podrían abarcar más temas si se condensan un poco más los contenidos

### IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Se le solicitó completar el formulario de evaluación a los 2 docentes acompañantes y a 3 de los niños participantes. En general, los participantes quedaron muy contentos con la temática del taller. Comentaron como punto de mejora el incorporar más los espacios verdes de la BIMAB y realizar más pausas activas.

Los niños estuvieron muy atentos a la información que se les brindó, así como a participar de las actividades y ejercicios del taller. Con respecto al manejo del grupo, los docentes consideran que los tiempos y el orden fueron adecuados. En general, se cumplió de manera positiva con los criterios evaluados, según los docentes.

Al revisar los criterios de evaluación para los niños, se destaca que los 3 comentaron no conocer el tema antes del taller, lo cual es significativo ya que se trata de una temática muy importante para su aprendizaje. En general la recepción a los facilitadores y al desarrollo del taller fue positiva para los 3 chicos.

En cuanto a los comentarios, los niños mencionan que disfrutaron realizar los ejercicios prácticos parte del taller (mapa mental, lluvia de ideas), sugieren para otros talleres el enfocarse en técnicas de estudio para la materia matemáticas específicamente y realizar más actividades al aire libre.

### V. Formularios de evaluación de la actividad

## Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 21/02/2024

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): Docente (2 respuestas)

Rango de edad de los participantes: 25-35 años

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	XX	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	XX	
El horario de la actividad fue el correcto.	XX	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	XX	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	XX	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	XX	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	XX	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	XX	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	XX	
La actividad fue de su interés.	X	X
La persona facilitadora motivó a los participantes.	XX	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	XX	

## Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

- ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?
  - No, anteriormente había venido a una actividad de la cultura afrocostarricense, el año pasado
  - Es la primera vez y considero que si se brinda buena información para los niños y sus procesos de aprendizaje
- Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?
  - Me gustó mucho la información que brindaron en la conversación porque las técnicas de estudio son fundamentales principalmente por las edades de los niños
  - La actividad inicial donde se implementó un juego rompe hielo
- Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?
  - Pienso que las pausas activas son una forma de despertar el interés de los niños y evitar que lleguen a sentirse aburridos o cansados
  - A pesar de que el espacio físico es bueno, se podría ampliar más ya que es un poco pequeño, sobre todo en el laboratorio. Se podría implementar más el uso de la tecnología como complemento de las actividades

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?
  1. Es muy bueno, nos atendieron con mucha hospitalidad y amabilidad
  2. Es fundamental la energía que transmiten a los niños y niñas, también la confianza que les brindan para participar de las actividades

**Sección I. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes**  
(3 respuestas)

Fecha: 21/02/2024 Edad: 9-10 años

**Evaluación de las actividades.** A continuación, se le presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque con una equis (X) en Si o No en cada afirmación.

<b>Criterios por evaluar</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
Con la actividad, el tiempo se pasó muy rápido	xx	x
El tema visto en la actividad lo aprendí bien	xxx	
El tema de la actividad ya lo conocía y fue aburrido verlo de nuevo		xxx
Me hice varias preguntas sobre el tema de la actividad	xx	x
La persona que dirige la actividad me hizo preguntas y las respondí	xx	x
La persona que dirige la actividad me contestó las preguntas que hice	xxx	
La presentación que hizo la persona fue divertida porque tenía imágenes, colores, video y musica	xxx	
Escuche bien a la persona cuando hablaba y hacía preguntas	xxx	
Las palabras que dijo la persona que expuso el tema ya las conocía	x	xx
La actividad me permitió moverme para hacer los trabajos	xx	x
La actividad me permitió conversar con mis compañeros y compañeras	xxx	
Los materiales utilizados en las actividades fueron divertidos.	xxx	
Logré realizar todas las actividades que me pidieron.	xxx	
La persona que dirigió la actividad fue amable y agradable.	xxx	
Mis compañeros y compañeras participaron en las actividades con alegría.	xxx	
La actividad se realizó en orden y con respeto.	xxx	
Me sentí muy bien participando en la actividad.	xxx	

1. ¿Qué le gustó más de la actividad?

- R1: Hacer el dibujo del mapa y pintar con los colores
- R2: Hacer el cartel
- R3: Mapa conceptual y lluvia de ideas

2. ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

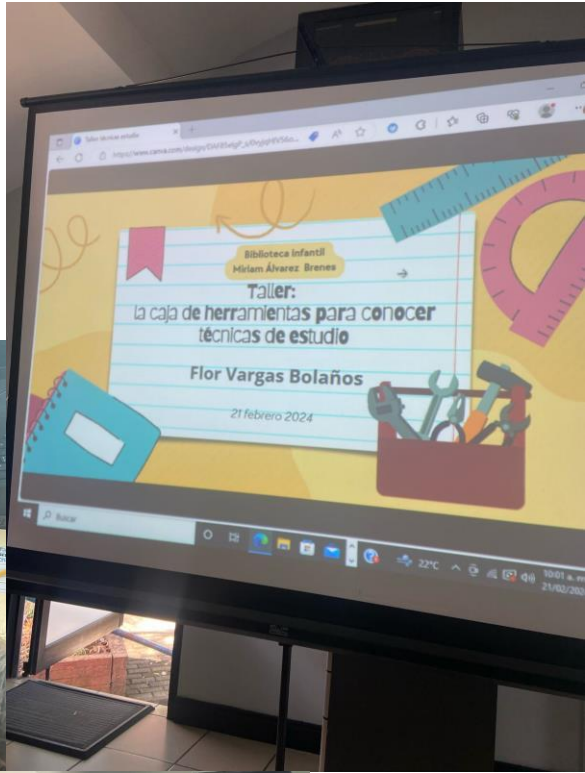
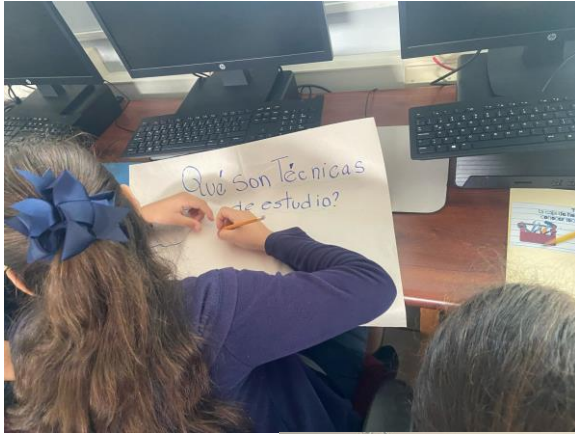
- R1: Ver de la matemática
- R2: el tema de los misterios
- R3: Mate

3. ¿Cuáles actividades y juegos quieres hacer en otras actividades?

- R1: jugar a la papa caliente
- R2: una actividad en el jardín
- R3: lluvia de ideas

### Evidencias fotográficas:





## 2. 13 de marzo: Técnicas de estudio sesión 2

### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Técnicas de estudio sesión 2			
Tipo de actividad y tipo de población:	Técnicas de estudio sesión 2 para población escolar FBS			
Fecha de ejecución:	13 de marzo	Horario:	9:00am a 12md	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB			
Persona (s) facilitadora (s):	Doña Flor, estudiantes Aruba, Bryan Vindas			
Cantidad de participantes:	Infantes	22 niños	Docentes	2
	Familiares o responsables		Otras	

### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		

Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		
--	---	--	--

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

- a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Las explicaciones fueron claras Los ejercicios rompe hielo de teatro La amabilidad de los facilitadores Las estrategias de estudio fueron interesantes	Hacer más dinámicas de juegos Utilizar más la tecnología. Estrategias de estudio donde se use más tecnología

- b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

Ninguna

- c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Que las estrategias de estudio involucren más tecnología para su actualización.

### IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

A los profesores les gustó las dinámicas rompe hielo de teatro, ya que les dio herramientas que desconocían para utilizar en pausas activas. Las estrategias fueron útiles, los estudiantes lo agradecen en los formularios, ya que fue entretenido, divertido y muy puntual la información.

Docentes sugieren que las estrategias de estudio podrían involucrar más tecnología para lograr actualizar las herramientas. La percepción general es que todo salió bien, mucha satisfacción de ambos talleres.

## V. Formulario de evaluación de la actividad

### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 13 de marzo

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): Docentes.

Rango de edad de los participantes: 6 a 7 años

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

<b>Criterios por evaluar</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	x	
El horario de la actividad fue el correcto.	x	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.		x
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	x	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x	
La actividad fue de su interés.		x
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	x	

### **Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.**

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

Ambos docentes comentan que han visitado la BIMAB en antiguas ocasiones.

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

Los docentes afirman que las actividades de expresión corporal realizadas por Bryan Vindas les resultó atractiva, haciendo énfasis en que la usaran en clases.

También mencionaron que otro elemento atractivo fue lo interactivo de las actividades, ya que los estudiantes pueden desarrollar sus habilidades desde su creatividad propia.

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

Docentes sugieren usar más la tecnología, que no solo se proyecte un video, sino que se haga énfasis en la utilización de las computadoras.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitada?

Se menciona que el papel de los facilitadores fue muy bueno, tanto en la forma de interactuar con los estudiantes como en la mediación pedagógica.

### **VI. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes**

Fecha: 13 de marzo del 2024 Edad: 10 años

**Evaluación de las actividades.** A continuación, se le presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque con una equis (X) en Si o No en cada afirmación.

<b>Criterios por evaluar</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
Con la actividad, el tiempo se pasó muy rápido	x	
El tema visto en la actividad lo aprendí bien	x	
El tema de la actividad ya lo conocía y fue aburrido verlo de nuevo		x
Me hice varias preguntas sobre el tema de la actividad	x	
La persona que dirige la actividad me hizo preguntas y las respondí	x	
La persona que dirige la actividad me contestó las preguntas que hice	x	
La presentación que hizo la persona fue divertida porque tenía imágenes, colores, video y musica	x	
Escuche bien a la persona cuando hablaba y hacía preguntas	x	
Las palabras que dijo la persona que expuso el tema ya las conocía		x
La actividad me permitió moverme para hacer los trabajos	x	
La actividad me permitió conversar con mis compañeros y compañeras	x	
Los materiales utilizados en las actividades fueron divertidos.	x	
Logré realizar todas las actividades que me pidieron.	x	
La persona que dirigió la actividad fue amable y agradable.	x	
Mis compañeros y compañeras participaron en las actividades con alegría.	x	
La actividad se realizó en orden y con respeto.	x	
Me sentí muy bien participando en la actividad.	x	

1. ¿Qué le gustó más de la actividad?

Jugar afuera. La forma de explicar. Las exposiciones.

2. ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

Más técnicos de estudio. Fotosíntesis. Aprender sobre llanuras, volcanes y rios.

3. ¿Cuáles actividades y juegos quieres hacer en otras actividades?

Juegos para mover el cuerpo. Trivias sobre el tema. Utilizar el laboratorio de las computadoras.

V. Evidencias fotográficas



### 3. 20 de marzo: El lápiz mágico: animación a la lectura y escritura con el relato de la fábula

#### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	El lápiz mágico: animación a la lectura y escritura con el relato de la fábula			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller educativo/recreativo			
Fecha de ejecución:	20 de marzo, 2024	Horario:	9 a 11:30 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB			
Persona (s) facilitadora (s):	Flor Vargas, Sharon Ugalde E. asistente: Adriana Chavarría			
Cantidad de participantes:	Infantes	14	Docentes	2
	Familiares o responsables		Otras	

#### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		

La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

- a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
La planificación y materiales empleados fueron oportunos para mantener el interés del grupo	Descargar el video que se observa como parte de la actividad ya que internet falló un poco

- b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

El internet falló un poco en el espacio de presentación de video

- c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Incluir alguna actividad que implique el uso de las computadoras del laboratorio

### IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

El taller se ejecutó de manera fluida, sin embargo, se complicó un poco al poner a los niños a trabajar en grupos. Las dos docentes que llenaron la evaluación comentaron que el lenguaje fue algo elevado para el nivel escolar, este punto es importante ya que habría que revisar si hay que modificar o simplificar el lenguaje utilizado para desarrollar este taller. Una de las docentes indica además que sería bueno revisar el audio de la computadora, ya que se pasó un video y se escuchaba algo bajo. Ambas docentes destacan la actividad manual (realización de un ratón de la fábula) como un punto fuerte de la actividad.

Con respecto a los 3 niños que nos ayudaron con la evaluación, los 3 comentan que no conocían el tema, por lo que para el nivel (tercer grado) si resulta muy novedoso. Ya que comentan que no lo conocen, se recomienda para entregas futuras introducirlo más y adecuar el vocabulario.

Los tres niños indican que las facilitadoras fueron amables y agradables. En relación a actividades de interés en futuras visitas, los niños indican que quieren leer y jugar. Como puntos de mejora, se puede resaltar que la presentación no les pareció tan atractiva.

## V. Formulario de evaluación de la actividad

### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 20/03/2024 Rango de edad de los participantes: 8-10

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): docente (2 respuestas)

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	XX	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	X
El horario de la actividad fue el correcto.	XX	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	XX	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	X
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	X
La persona facilitadora fue amable y agradable.	XX	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	XX	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	XX	
La actividad fue de su interés.	XX	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	XX	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	X

### Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/Si

R2/Si

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/La actividad manual

R2/El pintar y trabajar con diferentes materiales

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/Adecuar el vocabulario o explicación acorde a la edad de los niños

R2/Léxico de acuerdo a la edad de los participantes y audio tecnológico (mayor volumen)

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/Muy importante

R2/Guía en las actividades

## VI. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes

Fecha: 20/03/2024 (3 respuestas) \_\_\_\_\_ Edad: 8 años

**Evaluación de las actividades.** A continuación, se le presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque con una equis (X) en Si o No en cada afirmación.

Criterios por evaluar	Si	No
Con la actividad, el tiempo se pasó muy rápido	X	XX
El tema visto en la actividad lo aprendí bien	XXX	
El tema de la actividad ya lo conocía y fue aburrido verlo de nuevo		XXX
Me hice varias preguntas sobre el tema de la actividad	XXX	
La persona que dirige la actividad me hizo preguntas y las respondí	XX	X
La persona que dirige la actividad me contestó las preguntas que hice	X	XX
La presentación que hizo la persona fue divertida porque tenía imágenes, colores, video y musica	XX	X
Escuche bien a la persona cuando hablaba y hacía preguntas	XX	X
Las palabras que dijo la persona que expuso el tema ya las conocía	XXX	
La actividad me permitió moverme para hacer los trabajos	XX	X
La actividad me permitió conversar con mis compañeros y compañeras	XX	X
Los materiales utilizados en las actividades fueron divertidos.	XXX	
Logré realizar todas las actividades que me pidieron.	XXX	
La persona que dirigió la actividad fue amable y agradable.	XXX	
Mis compañeros y compañeras participaron en las actividades con alegría.	XXX	
La actividad se realizó en orden y con respeto.	XXX	
Me sentí muy bien participando en la actividad.	XXX	

1. ¿Qué le gustó más de la actividad?

R1/ Todas

R2/Si

R3/Que aprendemos

2. ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

R1/ No responde

R2/ Leer

R3/ Jugar

3. ¿Cuáles actividades y juegos quieres hacer en otras actividades?

R1/ Todas

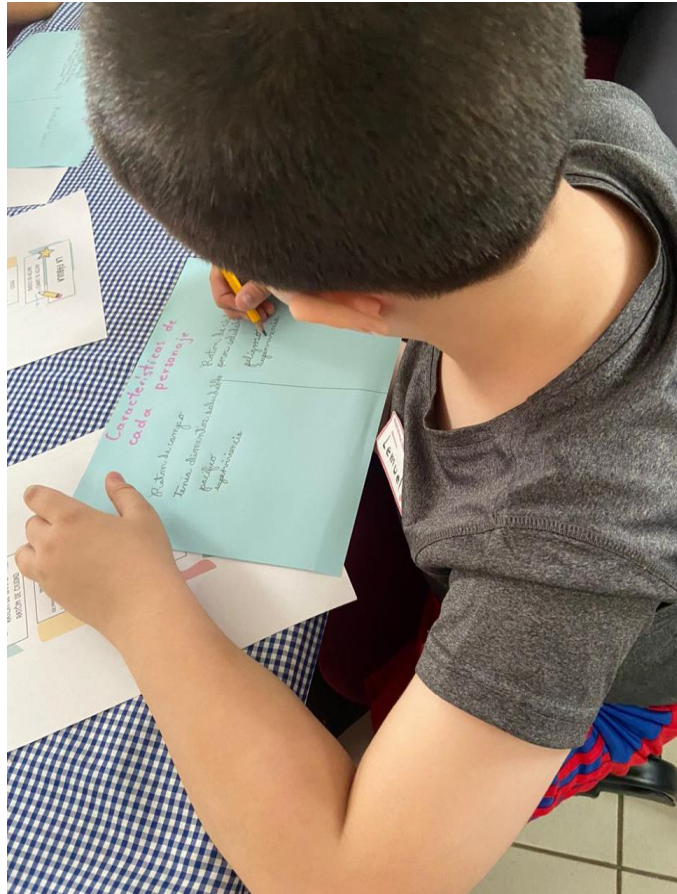
R2/ Leer

R3/ Saltar la cuerda y jugar con juguetes

## VII. Evidencias fotográficas







#### 4. 26 de abril: Lectura y uso de Kamishibai para celebrar el día del Libro

##### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Lectura y uso de Kamishibai para celebrar el día del Libro			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller educativo y de fomento a la lectura. Escuela San José San Rafael Heredia			
Fecha de ejecución:	26/04/2024	Horario:	9 a 11:30 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (área de colecciones, laboratorio y exteriores)			
Persona (s) facilitadora (s):	Autor Carlos Rubio Torres Edit. Santillana: Montserrat Chaves Flor Vargas, Sharon Ugalde, Natalia Villalobos E. Asistente: Adriana Chavarria			
Cantidad de participantes:	Infantes	25	Docentes	4
	Familiares o responsables		Otras	

##### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		

La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

- a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
<p>Los niños disfrutaron muchísimo la actividad ya que les da la oportunidad de interactuar con un escritor costarricense.</p> <p>Se adecuaron los espacios para poder escuchar la narración del cuento y para que los chicos pudieran exponer su propio Kamishibai.</p>	De ser posible, conseguir un micrófono para cuando vienen invitados y se pueda escuchar mejor la narración de cuentos.

- b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad. No se presentaron, se pudo realizar en su totalidad.

- c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

La persona pudo ejecutar bien la actividad, tal vez al poner a los chicos a exponer su trabajo se hubiera podido brindar un poco más de tiempo

### IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Las profesoras evaluaron de forma muy positiva la actividad, resaltando la participación y manejo de grupo del escritor invitado, don Carlos Rubio. En cuanto a mejoras mencionan que el espacio es algo pequeño, aunque de momento no se puede hacer una mejoría a ese aspecto, más que las que se hicieron a inicio de año de reacomodar espacios para que la biblioteca permita atender más estudiantes y ofrecer espacios más dinámicos.

En cuanto a los niños, por medio de la observación se puede establecer que se mostraron muy emocionados durante la visita. En cuanto al formulario de evaluación, la actividad se evaluó de forma positiva en general, aunque se debe destacar que esta escuela recibió la visita de don Carlos el día anterior, por lo tanto los chicos comentaron ya haber conocido la temática.

En cuanto a temáticas de interés para futuros talleres, una de las respuestas fue matemáticas, lo cual podría ser muy interesante de desarrollar y un área académica importante de fortalecer y apoyar de parte de la BIMAB.

### V. Formulario de evaluación de la actividad

## Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 26/04/2024

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): docente y bibliotecóloga (3 respuestas)

Rango de edad de los participantes: 8-9 años

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

<b>Criterios por evaluar</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	xxx	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	xxx	
El horario de la actividad fue el correcto.	xxx	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	xxx	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	xx	x
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	xx	x
La persona facilitadora fue amable y agradable.	xxx	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	xxx	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	xxx	
La actividad fue de su interés.	xxx	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	xxx	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	xxx	

## Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/Si

R2/Si

R3/Si, primera experiencia

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ Los cuentos de Carlos Rubio

R2/La producción de los niños (creación y presentación del cuento)

R3/ En general todo pero la participación de don Carlos Rubio, sin duda es excelente

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/Brindar un tiempo para practicar la exposición

R2/ Espacio físico

R3/Creo el espacio físico, se hace pequeño

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/Muy bien

R2/Muy bien

R3/ Excelente, manejo de grupo

## VI. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes

Fecha: 26-04-2024 (3 respuestas) Edad: 8 - 9 años

**Evaluación de las actividades.** A continuación, se le presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque con una equis (X) en Si o No en cada afirmación.

Criterios por evaluar	Si	No
Con la actividad, el tiempo se pasó muy rápido	xx	x
El tema visto en la actividad lo aprendí bien	xxx	
El tema de la actividad ya lo conocía y fue aburrido verlo de nuevo	x	xx
Me hice varias preguntas sobre el tema de la actividad	xx	x
La persona que dirige la actividad me hizo preguntas y las respondí	xxx	
La persona que dirige la actividad me contestó las preguntas que hice	xx	x
La presentación que hizo la persona fue divertida porque tenía imágenes, colores, video y musica	xx	x
Escuche bien a la persona cuando hablaba y hacía preguntas	xxx	
Las palabras que dijo la persona que expuso el tema ya las conocía	x	xx
La actividad me permitió moverme para hacer los trabajos	xxx	
La actividad me permitió conversar con mis compañeros y compañeras	xx	x
Los materiales utilizados en las actividades fueron divertidos.	xxx	
Logré realizar todas las actividades que me pidieron.	xxx	
La persona que dirigió la actividad fue amable y agradable.	xxx	
Mis compañeros y compañeras participaron en las actividades con alegría.	xxx	
La actividad se realizó en orden y con respeto.	xxx	
Me sentí muy bien participando en la actividad.	xxx	

1. ¿Qué le gustó más de la actividad?

R1/ La ronda

R2/ No respondió

R3/ No respondió

2. ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

- R1/ Matemáticas
- R2/ No respondió
- R3/ Pintar

3. ¿Cuáles actividades y juegos quieres hacer en otras actividades?

- R1/ Fútbol
- R2/ No respondió
- R3/ Quemado

### VII. Evidencias fotográficas





## 5. 02 de mayo: El lápiz mágico: animación a la lectura y escritura con el relato de la fábula

### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller: “el lápiz mágico: animación a la lectura y escritura con el relato de la fábula”			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller educativo. Población 3 grado. Escuela San Pablo de Barva de Heredia			
Fecha de ejecución:	02/05/24	Horario:	9:00 a.m. - 11:00 a.m.	
Lugar y espacios utilizados:	Área colecciones, Laboratorio, Área externa			
Persona (s) facilitadora (s):	Flor Vargas B. Sharon Ugalde Soto, Bryan Vindas V. Adriana Chavarría (Estudiante asistente)			
Cantidad de participantes:	Infantes	14	Docentes	3
	Familiares o responsables		Otras Bibliotecóloga	1

### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	X		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	X		
El horario seleccionado fue el correcto.	X		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	X		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	X		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	X		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X		En las actividades prácticas el grupo de niños se debe segmentar por falta de espacios en una sola área.

La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	X		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	X		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

- a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
<p>1.-La fábula como recurso literario y didáctico para reforzar valores sociales en los niños participantes, ayudó al desarrollo de las demás actividades planteadas</p> <p>2.-El trabajo en equipo puesto en práctica permite el equilibrio y equidad en el desarrollo de las dinámicas y otras actividades.</p> <p>3.-Continuar en la medida de lo posible que haya un adulto acompañando al subgrupo, representa una buena alternativa para el buen término de las actividades asignadas y el mantenimiento del orden.</p>	<p>1.- Buscar la manera para mejorar el audio que realizó Extensión acerca de la BIMAB.</p> <p>2.-Considerar el uso de los equipos de cómputo por parte de los niños.</p>

- b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

El audio del video acerca de la BIMAB.

- c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

1.-Realizar un nuevo Cuestionario para niños, para mejorar los resultados y percepción de los participantes beneficiarios.

2.-Incorporar en el planeamiento por lo menos 15 minutos de lectura individual para los niños participantes.

### IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Con respecto a las docentes, todas las respuestas de evaluación de las actividades fueron positivas. Las dos docentes indican que es la primera vez que participan. la docente 1 indica que le gustó más de la actividad: el cuento y la manualidad, la docente 2 ante la misma pregunta indica que fue la manera de tratar a los chicos.

Respecto a la pregunta qué podría mejorarse para futuras actividades la docente 1 indica: solamente el sonido del equipo, la docente 2 anota que se puede presentar la teoría con fichas llamativas y a manera de cuento. Respecto a la pregunta 3 acerca de cómo fue el papel de la persona facilitadora? se considera que el trato fue excelente, calidad personas y pacientes

## V. Formulario de evaluación de la actividad

### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: \_\_02/05/2024\_\_

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): bibliotecóloga y docente (2 respuestas)

Rango de edad de los participantes: 8-10

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	XX	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	XX	
El horario de la actividad fue el correcto.	XX	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	XX	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	XX	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	XX	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	XX	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	XX	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	XX	
La actividad fue de su interés.	XX	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	XX	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	XX	

### Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/“Sí, es nuestra primera vez, los niños están muy contentos”.

R2/“ Sí, es nuestra primera vez”.

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/“La manera de tratar a los niños”.

R2/“El cuento y la manualidad”

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/ “Solamente el sonido del equipo”.

R2/ “Se puede presentar la teoría con fichas llamativas y a manera de cuento”.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/“Excelente”.

R2/“Excelente, cálidas personas y pacientes”

## VI. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes

Fecha: 02-05-24 Edad: 8 años (3 respuestas)

**Evaluación de las actividades.** A continuación, se le presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque con una equis (X) en Si o No en cada afirmación.

Criterios por evaluar	Si	No
Con la actividad, el tiempo se pasó muy rápido	xxx	
El tema visto en la actividad lo aprendí bien	xx	x
El tema de la actividad ya lo conocía y fue aburrido verlo de nuevo		xxx
Me hice varias preguntas sobre el tema de la actividad	xx	xx
La persona que dirige la actividad me hizo preguntas y las respondí	xxx	
La persona que dirige la actividad me contestó las preguntas que hice	xxx	
La presentación que hizo la persona fue divertida porque tenía imágenes, colores, video y musica	xxx	
Escuche bien a la persona cuando hablaba y hacía preguntas	xx	x
Las palabras que dijo la persona que expuso el tema ya las conocía	x	xx
La actividad me permitió moverme para hacer los trabajos	xxx	
La actividad me permitió conversar con mis compañeros y compañeras	xxx	
Los materiales utilizados en las actividades fueron divertidos.	xxx	
Logré realizar todas las actividades que me pidieron.	xxx	
La persona que dirigió la actividad fue amable y agradable.	xxx	
Mis compañeros y compañeras participaron en las actividades con alegría.	xxx	
La actividad se realizó en orden y con respeto.	xxx	
Me sentí muy bien participando en la actividad.	xxx	

1. ¿Qué le gustó más de la actividad?

R1/Hacer la manualidad del ratoncito

R2/ No respondió

R3/Amables y los juegos

2. ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

R1/No respondió

R2/ No respondió

R3/ No respondió

3. ¿Cuáles actividades y juegos quieres hacer en otras actividades?

R1/ No respondió

R2/ No respondió

R3 /Usar las compus

## VII. Evidencias fotográficas



## 6. 15 de mayo: Taller “Insectos que nos benefician en el jardín”

### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller: insectos que nos benefician en el jardín			
Tipo de actividad y tipo de población:	Niños de transición, entre 5 a 6 años.			
Fecha de ejecución:	15 de mayo del 2024	Horario:	9am a 11am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB			
Persona (s) facilitadora (s):	Doña Flor, Natalia, Sharon, Bryan, estudiantes asistentes: Ines, Adriana			
Cantidad de participantes:	Infantes	23	Docentes	2
	Familiares o responsables		Otras	

### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		

La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

- a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Recursos didácticos, creatividad, trabajo en equipo, materiales, videos audiovisuales.	Mejorar el lenguaje para trabajar con niños de 5 a 6 años.

- b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

El lenguaje con los niños era muy avanzado en algunas indicaciones.

- c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Mejorar el el lenguaje para niños de 5 a 6 años.

### IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Las actividades fueron divertidas, entretenidas y de mucho aprendizaje.

## V. Formulario de evaluación de la actividad

### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 15 de mayo

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): Docente

Rango de edad de los participantes: 5 a 6 años.

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	x	
El horario de la actividad fue el correcto.	x	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	x	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	x	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x	
La actividad fue de su interés.	x	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	x	

### Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

Sí

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

La dulzura de los profesores, los trajes y dinámicas.

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

Me parece que todo está bien.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

Excelente.

**VI. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad preescolar o no saben leer aún)**

**Institución educativa:** Esc. San Pablo

Fecha: 15 de mayo del 2024 Edad: 5 a 6 años

**Evaluación de las actividades.** A continuación se presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque la carita con la que se encuentre de acuerdo (la persona adulta que ayuda al niño(a) le explica como funciona la escala de caritas):

1. Me divertí en la actividad?: La carita más feliz.



2. Aprendí algo nuevo?: La carita más feliz.



3. Me gustaría volver a visitar la Biblioteca Infantil?: La carita más feliz.



4. ¿Cómo te hizo sentir la persona encargada de la actividad? La carita más feliz.



5. ¿Qué otra actividad le gustaría que hagamos? (lo anota la persona que pasa la evaluación):

Ver animales

## VII. Evidencias fotográficas





## 7. 17 de mayo: Taller: “el lápiz mágico: animación a la lectura y escritura con el relato de la fábula”

### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller: “el lápiz mágico: animación a la lectura y escritura con el relato de la fábula”			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller educativo. Población 3 grado. Escuela Montebello			
Fecha de ejecución:	17/05/24	Horario:	9:00 a.m. - 11:00 a.m.	
Lugar y espacios utilizados:	Área colecciones, Laboratorio, Área externa			
Persona (s) facilitadora (s):	Flor Vargas Bolaños Natalia Villalobos León Adriana Chavarría Morena			
Cantidad de participantes:	Infantes	21	Docentes	3
	Familiares o responsables	0	Otras Bibliotecóloga	0

### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	X		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	X		
El horario seleccionado fue el correcto.	X		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	X		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	X		

Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	X		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X		En las actividades prácticas el grupo de niños se debe segmentar por falta de espacios en una sola área.
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	X		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	X		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

- a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
El taller además de fomentar la lectura y el reconocimiento de los elementos que componen una fábula, permite a los participantes a recrear mediante una manualidad al personaje principal del taller.	<p>Incluir dentro de la planificación un espacio para que los participantes puedan utilizar los diferentes recursos bibliográficos y lúdicos que se encuentran en la BIMAB.</p> <p>Realizar una revisión de los materiales tanto bibliográficos como lúdicos, que pueden formar parte del taller, con el fin de aprovechar la mayor parte de recursos, en particular los de bodega. Considerar en la encuesta del taller una breve evaluación al final, con el fin de medir qué tanto han aprendido los participantes.</p>

- b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

NA.

c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Las mismas indicadas en los puntos de mejora.

**IV. Percepción general de las personas participantes** (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

### V. Formulario de evaluación de la actividad

#### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 17/05/2024

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): infantes

Rango de edad de los participantes: 8-10

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x x	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	x x	
El horario de la actividad fue el correcto.	x x	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	x x	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x x	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x x	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	x x	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x x	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x x	
La actividad fue de su interés.	x x	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x x	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	x x	

#### Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

Es la primera vez (2)

Ya había participado.

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

La motivación a los niños (2)  
Las manualidades elaboradas

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

No aplica (2)  
La distribución de recursos en el momento de realizar la manualidad.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

Muy bien (2)  
Muy agradables

## VI. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad preescolar o no saben leer aún)

**Institución educativa:** Escuela Montebello

Fecha: 17 de mayo del 2024 Edad: de 8 a10 años Tercer grado.

**Evaluación de las actividades.** A continuación se presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque la carita con la que se encuentre de acuerdo (la persona adulta que ayuda al niño(a) le explica como funciona la escala de caritas):

1. Me divertí en la actividad?:



2. Aprendí algo nuevo?:



3. Me gustaría volver a visitar la Biblioteca Infantil?:



4. ¿Cómo te hizo sentir la persona encargada de la actividad?

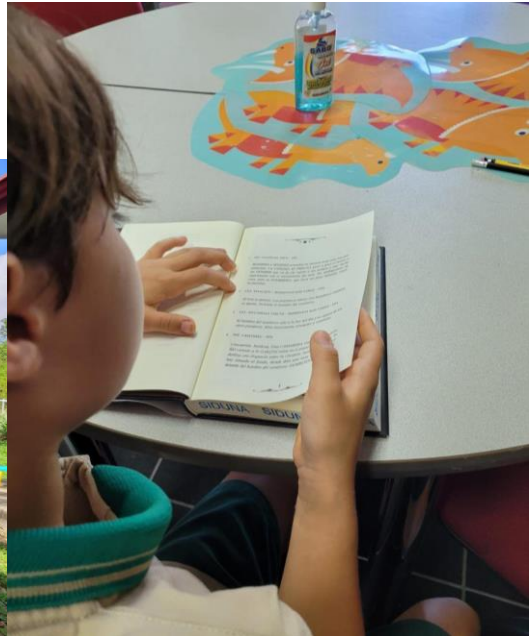


5. ¿Qué otra actividad le gustaría que hagamos? (lo anota la persona que pasa la evaluación):

Jugar bola  
Lecturas de leyendas.

## VII. Evidencias fotográficas





## 8. 22 de mayo: “Insectos que nos benefician en el jardín”

### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	“Insectos que nos benefician en el jardín”			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller educativo Preescolar: transición Jardin de niños Cleto Gonzalez Víquez			
Fecha de ejecución:	22/05/2024	Horario:	9 a 11 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (área de colecciones, laboratorio, bosque) y hotel de abejas UNA			
Persona (s) facilitadora (s):	Flor Vargas, Sharon Ugalde E. asistentes: Adriana Chavarria, María Ines Gomez Estudiante TCU: Alison Ugalde			
Cantidad de participantes:	Infantes	33	Docentes	2
	Familiares o responsables		Otras	

### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		

La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

- a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
El taller se planificó en estaciones por la cantidad de estudiantes y fue una metodología muy apropiada	Es importante solicitar gorra y botella de agua para que los niños no sientan tanto calor al visitar el hotel de abejas

- b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.  
No se presentaron, se pudieron realizar todas las actividades planificadas

- c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Para grupos de más de 30 estudiantes tal vez sería mejor hacer 4 estaciones, en vez de 3, eso facilita el manejo de los grupos

### IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Las respuestas de las 2 docentes que nos acompañaron fueron muy positivas, las 2 agradecieron la invitación y el espacio. Una de ellas destaca el trato de las personas facilitadoras para con los niños. Como recomendación se indica solamente recibir a grupos más grandes, sin embargo por la capacidad en instalaciones eso es algo complejo de lograr.

En cuanto a los 4 niños encuestados, todas las respuestas se mantuvieron entre buenas y muy buenas, lo cual nos indica que fue un taller en el que se divirtieron, aprendieron algo nuevo, se sintieron bien y les gustaría volver a la Biblioteca (estos son los temas que se preguntan en el formulario).

Con respecto a temáticas de interés para futuros talleres mencionan repetidamente jugar, así como leer y realizar actividades manuales con materiales como arcilla o plastilina. También se indicó que les gustaría ver y aprender de otros animales.

## V. Formulario de evaluación de la actividad

### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: \_22/05/2024 Rango de edad de los participantes: 5-6 años

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): \_docente\_(2 respuestas)

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	XX	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	XX	
El horario de la actividad fue el correcto.	XX	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	XX	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	XX	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	XX	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	XX	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	XX	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	XX	
La actividad fue de su interés.	XX	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	XX	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	XX	

### Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/ Si es la primera vez, ¡muy amables! ¡Gracias por todo!

R2/ Es la primera vez y nos encantó, ojalá se pueda repetir la experiencia con otros grupos del centro educativo

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ No respondió

R2/Me gustó que todas las colaboradoras fueron amables, pacientes y dispuestas a realizar las actividades

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/ No respondió

R2/Recibir grupos más grandes

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/ No respondió

R2/ Muy hermoso trato por parte de todas, hacia las docentes y niños

**VI. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad preescolar o no saben leer aún)**

**Institución educativa:** Cleto Gonzalez Viquez

**Fecha:** 22/05/2024 **Edad:** 5-6 **Transición:** X (4 respuestas)

**Evaluación de las actividades.** A continuación se presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque la carita con la que se encuentre de acuerdo (la persona adulta que ayuda al niño(a) le explica como funciona la escala de caritas):

1. Me divertí en la actividad?:



- 3 respuestas: 😊
- 1 respuesta: 😊

2. Aprendí algo nuevo?:



- 2 respuestas: 😊
- 2 respuestas: 😊

3. Me gustaría volver a visitar la Biblioteca Infantil?:



- 3 respuestas: 😊
- 1 respuesta: 😊

4. ¿Cómo te hizo sentir la persona encargada de la actividad?:



- 3 respuestas: 😊

- 1 respuesta: 😊

5. ¿Qué otra actividad le gustaría que hagamos? (lo anota la persona que pasa la evaluación):

R1/actividades con arcilla, como jugar haciendo cosas

R2/ Leer libros de abejas, avispas y mariquitas

R3/ Jugar, leer cuentos, plastilina y jugar con amigos

R4/ Jugar con juguetes, ver videos, pintar y ver otros animales

## VII. Evidencias fotográficas





## 9. 14 de junio: Taller “Insectos que nos benefician en el jardín”

### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	“Insectos que benefician el jardín”			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller educativo-recreativo / Interactivo II			
Fecha de ejecución:	14/6/24	Horario:	9:00-11:30 am.	
Lugar y espacios utilizados:	Biblioteca infantil.área Colecc.Laboratorio, área externa, Hotel de abejas sede Central			
Persona (s) facilitadora (s):	Flor Vargas, Natalia Villalobos, Brayan Vindas			
Cantidad de participantes:	Infantes	19	Docentes	2
	Familiares o responsables	0	Otras	1 practicante docente

### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	X		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	X		
El horario seleccionado fue el correcto.	X		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	X		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	X		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	X		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X		Los espacios físicos del área de Colecciones es limitante para todos los niños

La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	X		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	X		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

- a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
La implementación de estaciones o espacios didácticos permite una mejor distribución de los niños participantes en cada espacio físico.	Cuando nos visitan grupos numerosos de más de 25 niños en adelante, es conveniente que en cada estación se encuentren 2 personas, especialmente por el desarrollo de actividades inductivas con los menores.

- b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

Para la salida y regreso con los niños a la visita al Hotel de abejas, es recomendable hacer una sola gira, para efecto de mayor comodidad de los facilitadores y los niños.

- c. Recomendaciones puntuales de la (s) persona (s) facilitadora (s) para futuros procesos.

No hay.

### IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

La docente 1: respecto a la pregunta qué les gustó más de la actividad: indica que el trato de las personas encargadas, el abordaje del tema usando un vocabulario adecuado al nivel de los niños.

La docente 2: indica que la planificación de la actividad, fue muy ordenada y atractiva para los chicos.

Respecto a la pregunta de qué podría mejorarse para futuras actividades: la docente 1: señala que está bien, pero tal vez sean necesarias unas mesas para el tiempo de merienda.

docente 2: expresa que continuemos con estas experiencias, son muy enriquecedoras para los chicos, Felicitaciones, gran Proyecto.

A la pregunta Cómo fue el papel de la persona facilitadora: docente 1: muy amena, desde el primer momento captó la atención de todo el grupo. docente 2: indica que motivó constantemente a los chicos y permitió un excelente ambiente en la actividad.

## V. Formulario de evaluación de la actividad

### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 14/6/24

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable):

Docente 1

Rango de edad de los participantes:

4-5 años

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

<b>Criterios por evaluar</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

### Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

No, ya había traído a otros grupos de niños (en años anteriores).

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

El trato de las personas encargadas. El abordaje del tema usando un vocabulario adecuado al nivel de los niños.

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

Todo está muy bien, pero tal vez sean necesarias unas mesas para el tiempo de rienda.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

Muy amena. Desde el primer momento captó la atención de todo el grupo.

## VI. Formulario de evaluación de la actividad

### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 14/6/24

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable):

Docente

Rango de edad de los participantes:

4-5 años

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

<b>Criterios por evaluar</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	X	
El horario de la actividad fue el correcto.	X	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	X	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	X	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X	
La actividad fue de su interés.	X	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	X	

### Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

5. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

Si.

6. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

La planificación de la actividad, muy ordenada y atractiva para los chicos

7. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

Continúen con estas experiencias son muy enriquecedoras para los chicos. Felicitaciones, gran proyecto.

8. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

Motivó constantemente a los chicos y permitió un excelente ambiente en la actividad.

**VI. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad preescolar o no saben leer aún)**

Institución educativa: CIUNA

Fecha: 14/6/24 Edad: 4-5 años Interactivo II

Materno: \_\_\_\_\_

**Evaluación de las actividades.** A continuación se presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque la carita con la que se encuentre de acuerdo (la persona adulta que ayuda al niño(a) le explica como funciona la escala de caritas):

1. Me divertí en la actividad?:



2. Aprendí algo nuevo?:



3. Me gustaría volver a visitar la Biblioteca Infantil?:



4. ¿Cómo te hizo sentir la persona encargada de la actividad?



5. ¿Qué otra actividad le gustaría que hagamos? (lo anota la persona que pasa la evaluación):

Se les realizó las preguntas a 4 niños del grupo

las respuestas fueron:

1.-¿Me divertí en la actividad?

Niño 1: mucho

Niño 2: marco 2 opciones bastante y mucho  
Niño 3: mucho  
Niño 4: mucho

2.-¿Aprendí algo nuevo?

Niño 1: mucho  
Niño 2: marco 2 opciones bastante y mucho  
Niño 3: mucho  
Niño 4: bastante

3.-Me gustaría volver a la Biblioteca infantil?

Niño 1: marcó dos opciones mucho Y bastante  
Niño 2: mucho  
Niño 3: mucho  
Niño 4: mucho

4.-¿Cómo te hizo sentir la persona encargada de la actividad?

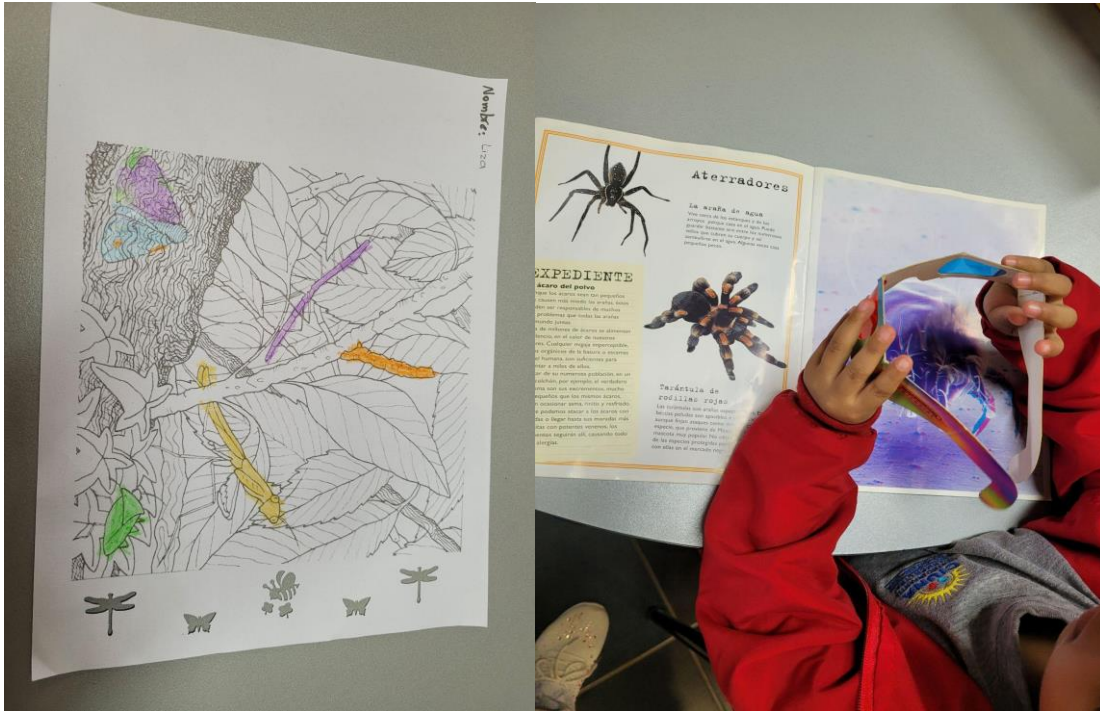
Niño 1: mucho  
Niño 2: mucho  
Niño 3: mucho  
Niño 4: bastante

5.-¿Qué otra actividad le gustaría que hagamos?

Niño 1: computadora  
Niño 2: computadora  
Niño 3: computadora  
Niño 4: juegos y libros.

## VII. Evidencias fotográficas





## 10. 17 de mayo: “el lápiz mágico: animación a la lectura y escritura con el relato de la fábula”

### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller: “el lápiz mágico: animación a la lectura y escritura con el relato de la fábula”			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller educativo. Población 3 grado. Escuela Montebello			
Fecha de ejecución:	17/05/24	Horario:	9:00 a.m. - 11:00 a.m.	
Lugar y espacios utilizados:	Área colecciones, Laboratorio, Área externa			
Persona (s) facilitadora (s):	Flor Vargas Bolaños Natalia Villalobos León Adriana Chavarría Morena			
Cantidad de participantes:	Infantes	21	Docentes	3
	Familiares o responsables	0	Otras Bibliotecóloga	0

### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	X		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	X		
El horario seleccionado fue el correcto.	X		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	X		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	X		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	X		

La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X		En las actividades prácticas el grupo de niños se debe segmentar por falta de espacios en una sola área.
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	X		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	X		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

- a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
El taller además de fomentar la lectura y el reconocimiento de los elementos que componen una fábula, permite a los participantes a recrear mediante una manualidad al personaje principal del taller.	<p>Incluir dentro de la planificación un espacio para que los participantes puedan utilizar los diferentes recursos bibliográficos y lúdicos que se encuentran en la BIMAB.</p> <p>Realizar una revisión de los materiales tanto bibliográficos como lúdicos, que pueden formar parte del taller, con el fin de aprovechar la mayor parte de recursos, en particular los de bodega. Considerar en la encuesta del taller una breve evaluación al final, con el fin de medir qué tanto han aprendido los participantes.</p>

- b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

NA.

- c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Las mismas indicadas en los puntos de mejora.

**IV. Percepción general de las personas participantes** (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

### V. Formulario de evaluación de la actividad

#### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 17/05/2024

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): infantes

Rango de edad de los participantes: 8-10

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x x	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	x x	
El horario de la actividad fue el correcto.	x x	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	x x	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x x	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x x	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	x x	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x x	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x x	
La actividad fue de su interés.	x x	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x x	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	x x	

#### Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

Es la primera vez (2)

Ya había participado.

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

La motivación a los niños (2)  
Las manualidades elaboradas

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

No aplica (2)

La distribución de recursos en el momento de realizar la manualidad.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

Muy bien (2)

Muy agradables

## VI. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad preescolar o no saben leer aún)

**Institución educativa:** Escuela Montebello

Fecha: 17 de mayo del 2024 Edad: de 8 a10 años Tercer grado.

**Evaluación de las actividades.** A continuación se presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque la carita con la que se encuentre de acuerdo (la persona adulta que ayuda al niño(a) le explica como funciona la escala de caritas):

1. Me divertí en la actividad?:



2. Aprendí algo nuevo?:



3. Me gustaría volver a visitar la Biblioteca Infantil?:



4. ¿Cómo te hizo sentir la persona encargada de la actividad?

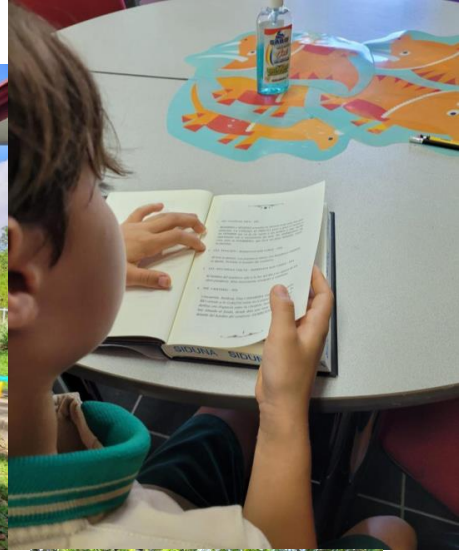


5. ¿Qué otra actividad le gustaría que hagamos? (lo anota la persona que pasa la evaluación):

Jugar bola  
Lecturas de leyendas.

## VII. Evidencias fotográficas





## 11. 30 de mayo: “Insectos que nos benefician en el jardín”

### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	“Insectos que nos benefician en el jardín”			
Tipo de actividad y tipo de población:	Taller educativo Preescolar: transición Escuela Montebello			
Fecha de ejecución:	30/05/2024	Horario:	9 a 11 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB (área de colecciones, laboratorio, bosque de la Amistad) y hotel de abejas UNA			
Persona (s) facilitadora (s):	Flor Vargas Bolaños Natalia Villalobos León Bryan Vindas Villareal			
Cantidad de participantes:	Infantes	18	Docentes	3
	Familiares o responsables	0	Otras	

### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		

Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		
--	---	--	--

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

- a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

<b>Fortalezas de la actividad</b>	<b>Oportunidades de mejora para próximas actividades</b>
La planificación del taller demuestra ser versátil, dependiendo de la cantidad de participantes, en donde permite juntar al grupo para una estación y dividirlos en otras, para poder brindar mejor la mediación con grupos más pequeños y controlados.	Puede ser oportuno ubicar un espacio especial para colocar las mochilas o loncheras de los participantes que suelen asistir con merienda. Así como preparar el espacio en el que comerán sus alimentos.

- b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron, se pudieron realizar todas las actividades planificadas

- c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

La indicada en la oportunidad de mejora.

#### IV. Formulario de evaluación de la actividad

##### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 30/05/2024

Tipo de participante: docente (2 respuestas)

Rango de edad de los participantes: 5-6 años

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	XX	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	XX	
El horario de la actividad fue el correcto.	XX	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	XX	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	XX	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	XX	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	XX	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	XX	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	XX	
La actividad fue de su interés.	XX	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	XX	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	XX	

##### Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/ Si.

R2/ Es la segunda ocasión.

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ Tener contacto con el espacio verde

R2/ El recorrido por el Campus

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/ Más dibujos

R2/Tener a la vista más insectos.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1 y R2/ Ambas personas participantes opinan que fue excelente.

## VI. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad preescolar o no saben leer aún)

Institución educativa: Escuela Montebello

Fecha: 22/05/2024 Edad: 5-6 Transición: X (3 respuestas)

**Evaluación de las actividades.** A continuación se presentan varias afirmaciones sobre la actividad. Marque la carita con la que se encuentre de acuerdo (la persona adulta que ayuda al niño(a) le explica como funciona la escala de caritas):



1. Me divertí en la actividad?:

- 2 respuestas:
- 1 respuesta:

2. Aprendí algo nuevo?:

- 1 respuestas:
- 2 respuestas:

3. Me gustaría volver a visitar la Biblioteca Infantil?:

- 3 respuesta:

4. ¿Cómo te hizo sentir la persona encargada de la actividad?

- 2 respuestas:
- 1 respuesta:

5. ¿Qué otra actividad le gustaría que hagamos? (lo anota la persona que pasa la evaluación):

R1/ Jugar

R2/Pintar

R3/ Libros

**VII. Evidencias fotográficas**





## 12. 26 de junio: Taller: Nos conectamos con la naturaleza

### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller: Nos conectamos con la naturaleza			
Tipo de actividad y tipo de población:	Escolar, cuarto grado			
Fecha de ejecución:	26 de junio, 2024	Horario:	9 a 12	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB			
Persona (s) facilitadora (s):	Flor Vargas, Ismael Argenal, Ines Gomez			
Cantidad de participantes:	Infantes	23	Docentes	2
	Familiares o responsables		Otras	

### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		

Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		
--	---	--	--

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

- a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Interés de los niños por el tema	Hacer más ejercicios prácticos con los niños, ya que los disfrutaron muchísimo

- b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron, se pudo ejecutar bien

- c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Darle más tiempo a los niños para la parte práctica

### IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Los niños disfrutaron muchísimo la parte práctica del taller, en donde elaboraron semilleros a partir de compostaje. Todos los chicos destacaron esta actividad en sus evaluaciones.

Las docentes que acompañaron mencionan que les gustó mucho el trato de los facilitadores hacia los estudiantes, así como el hecho de que se contará con una parte tan práctica. Al final del taller se le entregó una planta a cada niño y se mostraron muy agradecidos por el gesto.

Como recomendación indican que el taller dure más tiempo, lo que se podría tomar en cuenta para una próxima entrega. De esta manera se podrían hacer más ejercicios prácticos de compostaje con los niños.

## V. Formulario de evaluación de la actividad

### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 26-06-2024 (2 respuestas)

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): docente y bibliotecóloga

Rango de edad de los participantes: 9-10

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

<b>Criterios por evaluar</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	xx	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	xx	
El horario de la actividad fue el correcto.	xx	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	xx	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	xx	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	xx	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	xx	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	xx	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	xx	
La actividad fue de su interés.	xx	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	xx	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	xx	

### Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/No

R2/ Es mi primera vez, me encantó mis estudiantes disfrutaron y aprendieron mucho, fue de mucho aprendizaje

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ Las instalaciones son muy adecuadas para el desarrollo de la actividad y el trato de los bibliotecólogos

R2/ La parte práctica, donde los estudiantes pudieron tocar y hacer las semilleras

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/ Están muy bien, tal vez el tiempo que sea más amplio

R2/ planear darles una merienda y alguna actividad en la que los estudiantes se lleven un detallito

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/ Excelente, muy bien el trato y desarrollo de las actividades, muchas gracias!

R2/ Me gustó su tono de voz y su capacidad de liderazgo

## VI. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad escolar)

Fecha: 26-06-2024 Edad: 9-10 Nivel educativo: cuarto grado

**Sección I. Evaluación de las actividades.** A continuación, se le presentan varias consultas sobre la actividad. Marque con una equis (X) o colorea la cantidad de estrella con la que se encuentre de acuerdo:

- 1 estrella: muy mal
- 2 estrellas: mal
- 3 estrellas: regular/bien
- 4 estrellas: muy bien
- 5 estrellas: excelente

1. El trato de la persona (o personas) que dirigen la actividad fue:

- 2 respuestas: ★ ★ ★ ★
- 3 respuestas: ★ ★ ★ ★ ★

2. ¿El tema de la actividad me gustó?:

- 1 respuesta: ★ ★ ★
- 1 respuesta: ★ ★ ★ ★
- 3 respuestas: ★ ★ ★ ★ ★

3. ¿Me divertí en la actividad?:

- 2 respuestas: ★ ★ ★ ★
- 3 respuestas: ★ ★ ★ ★ ★

4. ¿Aprendí algo nuevo en la (s) actividad (es)?:

- 1 respuesta: ★ ★ ★ ★
- 4 respuestas: ★ ★ ★ ★ ★

5. ¿Los materiales/recursos usados en la actividad fueron suficientes?:

- 3 respuestas: ★ ★ ★ ★

- 2 respuestas: ★ ★ ★ ★ ★

## **Sección II. Opinión.** Cuéntenos qué le pareció el taller:

1. ¿Qué le gustó más del taller?

- R1/ Cuando fuimos al laboratorio
- R2/En la parte que hicimos la actividad
- R3/ Lo de las plantas y la plantación y los juegos
- R4/ Trabajar en equipo
- R5/ Cosechas, las plantas

2. ¿Cuál fue el tema de hoy? y ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

- R1/Sobre las plantas, me gustaría ver más de la uni
- R2/de las plantas
- R3/ el tema fue de las cosechas y la plantación
- R4/ las plantas
- R5/El tema fue cosechar y me gustaría ver reciclar

3. ¿Qué le recomendaría a los encargados para que el taller sea mejor?

- R1/Que la hora de comer sea de primera
- R2/Nada, lo hicieron muy bien
- R3/ Todo estaba bien
- R4/ Bien
- R5/ Que vengan más niños

4. ¿Le gustaría volver a la Biblioteca Infantil? Si o No ¿Por qué?

- R1/ Si, fue demasiado divertido y educativo
- R2/ Si, me divertí mucho
- R3/ Si es muy divertido
- R4/ Si, es muy bonito, me encantó
- R5/Si porque fue muy alegre

## VII. Evidencias fotográficas



### 13. 17 de setiembre: Taller: Jugamos con los deberes y derechos

#### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller: Jugamos con los deberes y derechos			
Tipo de actividad y tipo de población	Niños de transición de 5 a 6 años.			
Fecha de ejecución:	17/9/24	Horario:	9:00 a 11:00 a.m.	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB			
Persona (s) facilitadora (s):	Flor, Bryan, estudiante asistente			
Cantidad de participantes:	Infantes	18	Docentes	02
	Familiares o responsables	0	Otras	0

#### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	X		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	X		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	X		
El horario seleccionado fue el correcto.	X		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	X		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	X		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	X		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	X		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	X		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	X		

La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	X		
La persona facilitadora motivó a los participantes.	X		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	X		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	X		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

- a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
<p>Uso recursos didácticos, trabajo en equipo, el tema escogido. Selección de video adecuado para el tema tratado.</p>	<p>-Que el uso de juguetes sea por segmentos, conforme a los espacios físicos disponibles. -En los momentos de dividir el grupo, en diferentes espacios, verificar que los colaboradores entiendan las indicaciones del uso del material didáctico que va a utilizar los niños.</p>

- b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.  
-El espacio físico para el desarrollo de actividades lúdicas, especialmente uso de juegos.

- c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Ninguna.

### IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

El tema desarrollado permitió la participación de los niños. debido a que tienen algunos conocimientos previos.

La selección y posteriormente la proyección del video fue un buen insumo para abordar con mayor alcance, en cuanto a deberes y derechos que tienen las personas menores.

## V. Formulario de evaluación de la actividad

### Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: \_17 de setiembre 2024

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): Docente (2 respuestas)

Rango de edad de los participantes: 5-6

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	xx	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	xx	
El horario de la actividad fue el correcto.	xx	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	xx	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	xx	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	xx	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	xx	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	xx	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	xx	
La actividad fue de su interés.	xx	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	xx	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	xx	

### Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/Sí la primera vez

R2/ No, en otras ocasiones he visitado con otros estudiantes del CIUNA.

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ Todo en general, el tema adecuado a la edad y al mes.

Las actividades fueron acorde a la edad, y el material adecuado.

R2/ La variedad de actividades ya que es un grupo muy dinámico entonces la variedad permitió

que se mantuvieran concentrados e interesados.

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/ Todo muy bien. Un detalle es esta edad los niños no leen del todo por lo que “las gotas de lluvia” serían más claras con un dibujo ya que no entendieron cuál iba arriba y cual abajo. Algunos niños pegaron y luego colorearon, el color de la hoja es preferible uno más claro para colorear y escribir.

R2/ Me pareció todo acorde a la edad de los niños.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/

a.- Accesible

b.- Amable

c.- Motivadora.

R2/ Muy activa, dinámica, capta la atención de los niños, tiene dominio del tema.

**VI. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad preescolar) Taller: Jugamos con los deberes y derechos**

Fecha: 17/9/24 Edad: 5- 6 años Nivel educativo: Transición (4 respuestas)

Centro educativo: **CIUNA**

**Sección I. Evaluación de las actividades.** A continuación, se le presentan varias consultas sobre la actividad. Marque con una equis (X) o colorea la cantidad de estrella con la que se encuentre de acuerdo:

1. El trato de la persona (o personas) que dirigen la actividad fue:
  - 3 respuestas: ★ ★ ★ ★ ★
  - 1 respuesta: ★ ★ ★
2. ¿El tema de la actividad me gustó?:
  - 3 respuestas: ★ ★ ★ ★ ★
  - 1 respuesta: ★ ★ ★ ★
3. ¿Me divertí en la actividad?:
  - 1 respuesta: ★ ★ ★ ★
  - 3 respuestas: ★ ★ ★ ★ ★
4. ¿Aprendí algo nuevo en la (s) actividad (es)?:
  - 3 respuestas: ★ ★ ★ ★ ★
  - 1 respuesta: ★ ★
5. ¿Los materiales/recursos usados en la actividad fueron suficientes?:
  - 3 respuestas: ★ ★ ★ ★ ★
  - 1 respuesta: ★ ★ ★ ★

**Sección 2. Opinión**

1. El trato de la persona (o personas) que dirigen la actividad fue:

Niño 1: El video

Niño 2: Los videos

Niño 3: Los libros

Niño 4: videos

2. ¿Cuál fue el tema de hoy? y ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

Niño 1:/ aprender de los deberes

Niño 2: /deberes y derechos, me gustaría que hablen de animales

Niño 3: / los derechos y deberes / Fútbol

Niño 4: /videojuegos y animales

3. ¿Qué le recomendaría a los encargados para que el taller sea mejor?

Niño 1:/ más juguetes

Niño 2: / hacer más actividad física, y jugar bola

Niño 3: / jugar más

Niño 4: / que leamos más y juguemos.

4. ¿Le gustaría volver a la Biblioteca Infantil? Si o No ¿Por qué?

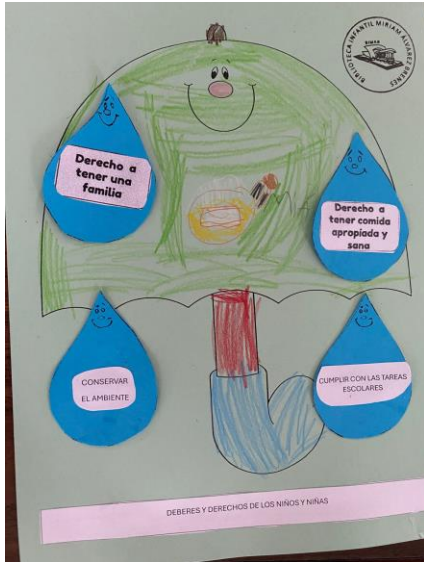
Niño 1:/ si, porque es muy linda

Niño 2: / si, porque hay muchos juguetes

Niño 3: / si, porque estuvo excelente

Niño 4: / sí.

## VII. Evidencias fotográficas



## 14. 30 de octubre: Taller recreativo y en celebración día de la mascarada costarricense

### I. Datos administrativos de la actividad

Nombre de la actividad:	Taller recreativo y en celebración día de la mascarada costarricense			
Tipo de actividad y tipo de población:	Niños de cuarto, quinto y sexto año (Esc. Cleto Gonzalez Viquez)			
Fecha de ejecución:	30 de octubre, 2024	Horario:	9 a 11:30 am	
Lugar y espacios utilizados:	BIMAB			
Persona (s) facilitadora (s):	Juan Diego Zuñiga Sánchez (estudiante Lic. EBDI)			
Cantidad de participantes:	Infantes	14	Docentes	2
	Familiares o responsables	x	Otras	x

### II. Consideraciones didácticas de la planificación

Criterios por evaluar	Sí	No	Observaciones (si hubiese)
El proceso de investigación previo fue adecuado para la planificación de actividades, actualización de contenidos y preparación de los materiales didácticos.	x		
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	x		
Los objetivos propuestos se cumplieron.	x		
El horario seleccionado fue el correcto.	x		
El orden lógico de las actividades permitió a las personas participantes la comprensión de los temas.	x		
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron adecuados y atractivos para las personas participantes.	x		
Los recursos didácticos utilizados contribuyeron al desarrollo adecuado de las actividades.	x		
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	x		
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	x		
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	x		
La persona facilitadora comprendió y se ajustó al entorno del lugar y a la población participante.	x		

La persona facilitadora motivó a los participantes.	x		
La persona facilitadora se adaptó adecuadamente a las condiciones físicas y tecnológicas del lugar.	x		
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	x		

### III. Percepción de la persona facilitadora y las lecciones aprendidas

- a. Fortalezas y oportunidades de mejora sobre la planificación de las actividades (tiempo, materiales y recursos didácticos, actividades y evaluación).

Fortalezas de la actividad	Oportunidades de mejora para próximas actividades
Muy dinámica por el uso de arcilla para que cada chico creará su máscara	Pedir pañitos para que cada chico pueda limpiarse

- b. Limitaciones que presentó la estrategia seleccionada y aplicada en la actividad.

No se presentaron

- c. Recomendaciones puntuales de la persona facilitadora para futuros procesos.

Realizar la actividad en 2 sesiones para dar más tiempo de trabajar en las máscaras de arcilla.

### IV. Percepción general de las personas participantes (se presenta el análisis de la información recopilada por medio del instrumento de evaluación de la actividad).

Los niños se mostraron muy emocionados durante la actividad, en especial les gustó mucho realizar su propia máscara con arcilla, fue el punto más destacado en las evaluaciones. El trabajo manual y con ese tipo de material no lo suelen realizar todos los días, por lo que fue muy disfrutado.

Mencionaron querer volver a otros talleres en la BIMAB y como temáticas de interés mencionaron países y el dibujo. Se mostraron muy agradecidos con el facilitador y con los materiales brindados en general.

Acompañó una docente y la bibliotecóloga, y destacaron la armonía de los estudiantes y la creación de sus máscaras de acuerdo a su gusto. Se destacó además el uso de la arcilla que los mantuvo muy ocupados y disfrutaron de la actividad. Ambas destacan el rol del facilitador como muy ameno y atento para ayudar a los chicos con sus máscaras.

Con respecto a recomendaciones se mencionó tener un vasito de agua que sirva para mojar la arcilla y que los estudiantes traigan un pañito para que se sequen las manos cada vez que se mojan en el agua y de ser posible, más iluminación en el área de trabajo.

### V. Formulario de evaluación de la actividad

## Sección I. Evaluación de la persona participante

Fecha: 30-10-2024

Tipo de participante (infante, docente, familia, responsable): Docente (2)

Rango de edad de los participantes: 9 - 13 años

**Sección II. Evaluación de las actividades.** Por favor marque con una equis (X) si el criterio se cumplió o no.

Criterios por evaluar	Sí	No
El tiempo estimado para cada actividad fue correcto.	xx	
Las actividades se dieron en orden y se comprendieron los temas.	xx	
El horario de la actividad fue el correcto.	xx	
Los materiales didácticos utilizados en las actividades fueron atractivos.	xx	
La entonación de la voz y el léxico empleado por la persona facilitadora permitió la comunicación de los temas.	xx	
Las indicaciones brindadas por la persona facilitadora fueron claras, comprensibles y precisas.	xx	
La persona facilitadora fue amable y agradable.	xx	
La infraestructura física y tecnológica del lugar permitió el desarrollo de las actividades.	xx	
Las personas participantes mostraron motivación y disposición por cumplir las actividades.	xx	
La actividad fue de su interés.	xx	
La persona facilitadora motivó a los participantes.	xx	
La persona facilitadora fue capaz de manejar el grupo de participantes.	xx	

## Sección III. Valoraciones personales sobre la actividad.

1. ¿Es la primera vez que participa en una actividad pedagógica de la BIMAB?

R1/ Es la segunda vez que participé, hace 2 años traje a cuatro grupos en diferentes fechas, fue muy gratificante e interesante

R2/ Si, muy bonito, gracias. ¡Excelente proyección comunal!

2. Según su opinión ¿qué le gustó más de la actividad?

R1/ La armonía de los estudiantes y la creación de sus máscaras de acuerdo a su gusto. El uso de la arcilla los mantuvo muy ocupados y disfrutaron de la actividad.

R2/ En realidad la actividad en general, estuvo muy bonita

3. Según su opinión ¿qué podría mejorarse para futuras actividades?

R1/ Siento que muy bien, solamente sería como tener un vasito de agua que sirva para mojar la arcilla y que los estudiantes traigan un pañito para que se sequen las manos cada vez que se mojan en el agua

R2/ Quizás un espacio externo o más iluminación en el interior. Hacer una demostración antes de que los chicos iniciaran la actividad.

4. Según su opinión ¿cómo fue el papel de la persona facilitadora?

R1/ Fue excelente ya que fue muy flexible y los motivó a participar

R2/ Excelente, el muchacho muy anuente a colaborar con los estudiantes y explicarles a detalle cómo mejorar la técnica empleada, gracias!

## **VI. Formulario de evaluación de la actividad presencial para infantes (edad escolar)**

Fecha: 30-10-2024 Edad: 10-12 (3 respuestas) Nivel educativo: cuarto - sexto

**Sección I. Evaluación de las actividades.** A continuación, se le presentan varias consultas sobre la actividad. Marque con una equis (X) o coloree la cantidad de estrella con la que se encuentre de acuerdo:

- 1 estrella: muy mal
- 2 estrellas: mal
- 3 estrellas: regular/bien
- 4 estrellas: muy bien
- 5 estrellas: excelente

1. El trato de la persona (o personas) que dirigen la actividad fue:

- 3 respuestas: ★ ★ ★ ★ ★

2. ¿El tema de la actividad me gustó?:

- 3 respuestas: ★ ★ ★ ★ ★

3. ¿Me divertí en la actividad?:

- 1 respuesta: ★ ★ ★ ★

- 2 respuestas: ★ ★ ★ ★ ★

4. ¿Aprendí algo nuevo en la (s) actividad (es)?:

- 3 respuestas: ★ ★ ★ ★ ★

5. ¿Los materiales/recursos usados en la actividad fueron suficientes?:

- 3 respuestas: ★ ★ ★ ★ ★

**Sección II. Opinión.** Cuéntenos qué le pareció el taller:

1. ¿Qué le gustó más del taller?

- R1/ Cuando hicimos la máscara de arcilla
- R2/ Poder hacer una máscara
- R3/ N/R

2. ¿Cuál fue el tema de hoy? y ¿Cuáles temas le gustaría ver en otras actividades?

- R1/ las mascaradas y aprender sobre países
- R2/ las mascaradas y aprender sobre el dibujo
- R3/ N/R

3. ¿Qué le recomendaría a los encargados para que el taller sea mejor?

- R1/ Todo está bien
- R2/ Nada, fue muy bueno
- R3/ N/R

4. ¿Le gustaría volver a la Biblioteca Infantil? Si o No ¿Por qué?

R1/ Si  
R2/ Si  
R3/ N/R

## VII. Evidencias fotográficas



