

Primer año, distintas realidades: Ajuste Universitario según estrato educativo.

First year, different realities: University Adjustment according to educational stratum

Norman Gómez-Rangel, Escuela de Matemática, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica. Corel: norman.gomez.rangel@est.una.ac.cr <https://orcid.org/0009-0009-7941-222X>.

José Andrey Zamora-Araya, Escuela de Matemática, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica. Corel: jzamo@una.ac.cr <http://orcid.org/0000-0001-6050-5850>

Rosibel Vallejos-Brenes, División de Educología, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica. Corel: rosibel.vallejos.brenes@una.ac.cr <https://orcid.org/0009-0002-9910-8208>

Resumen

[Objetivo] el objetivo fue comparar las dimensiones académica, social e institucional del ajuste a la vida universitaria planteadas en la escala AjusteU, de acuerdo con el colegio de procedencia del estudiantado (estratos) en estudiantes de primer ingreso de la Universidad Nacional de Costa Rica. **[Metodología]** Para medir las dimensiones asociadas al ajuste a la vida universitaria, se aplicó un cuestionario con la escala AjusteU a una muestra de 327 estudiantes de primer ingreso en la Universidad Nacional de Costa Rica. Se compararon las dimensiones académico, social e institucional con el colegio de procedencia mediante una prueba de Kruscal-Wallis en un diseño cuantitativo no experimental de corte transversal y se realizó un análisis factorial confirmatorio a la escala AjusteU. **[Resultados]** Los análisis mostraron una adecuada confiabilidad del instrumento ($\alpha=0.92$), y validez de estructura factorial ($RMSEA=0.06$). El ajuste académico no varía significativamente según el colegio de procedencia (media = 5.27, $p > 0.05$), mientras que el ajuste social e institucional sí presentan diferencias entre estratos de colegios (media social = 5.46, media institucional = 5.20) ambos, con un tamaño de efecto pequeño. **[Conclusiones]** Los hallazgos sugieren que el ajuste académico depende de otros factores más allá del colegio de procedencia y que en el ajuste social el estudiantado de estrato 1 tiene ventaja y en el institucional lo tienen el estrato 3. Se recomienda que los programas de apoyo institucional adopten un enfoque integral y personalizado para mejorar la adaptación de los estudiantes a la vida universitaria.

Palabras clave: ajuste universitario, estudiantes de primer ingreso, educación superior, análisis confirmatorio, estratificación.

Abstract

The objective of this study was to compare the academic, social and institutional dimensions of adjustment to university life raised in the AdjustU scale, according to the school of origin of the student in first-year students at the National University of Costa Rica. To measure the dimensions associated with adjustment to university life, a questionnaire with the AdjustU scale was applied to a sample of 327 first-year students at the National University of Costa Rica. The academic, social and institutional dimensions were compared with the school of origin using a Kruscal-Wallis test in a non-experimental quantitative cross-sectional design and a confirmatory factor analysis was carried out on the AdjustU scale. The analyzes showed adequate reliability of the instrument ($\alpha=0.92$), and validity of the factor structure ($RMSEA=0.06$). Academic adjustment does not vary significantly according to the school of origin (mean = 5.27, $p > 0.05$), while social and institutional adjustment do present differences between school strata (social mean = 5.46, institutional mean = 5.20), both with a small effect size. The findings suggest that academic

* Use este símbolo para: Autor para correspondencia

1 Nombre del Departamento, Unidad o Laboratorio, Afiliación institucional (Universidad o lugar de trabajo, sin acrónimos), Ciudad, País (Sin abreviaturas).

2 Nombre del Departamento, Unidad o Laboratorio, Afiliación institucional (Universidad o lugar de trabajo, sin acrónimos), Ciudad, País (Sin abreviaturas).

adjustment depends on other factors beyond the school of origin and that in social adjustment students from stratum 1 have an advantage and in institutional adjustment stratum 3 have an advantage. It is recommended that institutional support programs adopt a comprehensive and personalized approach to improve students' adaptation to university life

Key words: student adaption, freshman, higher education, confirmatory analysis, stratification

Introducción

La transición de la educación secundaria a la vida universitaria representa un desafío significativo para muchos estudiantes de primer ingreso que se enfrentan a dinámicas, vivencias y experiencias diferentes a las de la educación secundaria, pues esta etapa se caracteriza por un cambio en las exigencias tanto académicas, sociales y emocionales (Fasanado-Puyo y Yalta-Flores, 2025).

Por ejemplo, en la universidad, se espera que el estudiantado tenga la capacidad de resolver de manera autónoma demandas cotidianas, mantener conductas académicas más reguladas, y que cumplan los objetivos formativos de su carrera (Domínguez-Lara et al., 2021).

Al respecto, Díaz et al. (2021) indica que el ajuste a la vida universitaria se entiende como la capacidad que deben tener las personas estudiantes para adaptarse a las nuevas exigencias académicas. Por otra parte, López et al. (2022) expone que la transición a la universidad puede ser difícil para algunas personas estudiantes, pues conlleva el adaptarse a un nuevo entorno social y, en algunos casos, el separarse de sus hogares y familias.

Además, López et al. (2022) añade que las personas estudiantes de primer ingreso necesitan ser guiadas y apoyadas en su desarrollo universitario. Este acompañamiento debe facilitar la familiarización con el funcionamiento de la institución, promover la estabilidad y permanencia en el nuevo entorno educativo.

En el caso de la Universidad Nacional desde el año 2018, ha buscado promover el ajuste a la vida universitaria mediante la coordinación que se lleva a cabo por parte del personal de la Unidad de Éxito Académico (UEA), la Vicerrectoría de Docencia (VD) de la Universidad Nacional de Costa Rica (UNA); que han venido trabajando con una estrategia conocida como mentorías académicas en las que se busca asistir en el proceso de adaptación universitaria a las personas dicentes de primer ingreso, en donde las personas mentoras en conjunto con sus unidades académicas, desarrollan un plan de trabajo que comienza propiamente con las inducciones a la vida universitaria, esto con el propósito de favorecer la transición y adaptación de la población de primer ingreso (Venegas y Rivas, 2023).

Por otro lado, la Vicerrectoría de Docencia de la UNA y la Comunidad Epistémica, el Observatorio de la Enseñanza Aprendizaje de las Ciencias Exactas y Naturales (2019) indican que, debido a la complejidad de esta transición, se han visto en la necesidad de analizar y desarrollar múltiples acciones, que permitan adaptarse y permanecer de manera exitosa en su carrera universitaria, esto se debe principalmente a que, la mayor tasa de deserción académica se encuentran en las personas estudiantes de primer nivel.

Otras investigaciones han documentado factores que impactan el ajuste universitario. A nivel internacional, hay que tener en consideración factores que influyen de manera directa en la adaptación de las personas estudiantes con el nuevo entorno académico, como lo abordaron Cobo-Rendón et al. (2022), quienes exploraron el *engagement*, motivación académica y ajuste universitario en personas estudiantes de primer ingreso de una universidad al sur de Chile.

En su estudio cuantitativo transversal Cobo-Rendón et al. (2022) realizaron un análisis de correlación y regresión lineal múltiple, a partir de las respuestas de un cuestionario multidimensional de 43 ítems en escala de Likert aplicado a 512 personas estudiantes de primer ingreso de una universidad al sur de Chile. El resultado más importante fue que el *engagement* académico es el principal predictor positivo con el ajuste a la vida universitaria, mostrando que las personas dicentes que poseen un alto nivel de compromiso y dedicación con los estudios tienen un mejor ajuste universitario.

Por otra parte, la relación entre estudiantes tutores y de nuevo ingreso también es otro factor que se ha identificado que favorece el ajuste a la vida universitaria, ya que por una parte favorece la interacción social y, por otra, fortalece el sentido de pertenencia a la institución (Ball et al., 2024; Hagler et al., 2024, Fasanando-Puyo y Yalta-Flores, 2025). Además, las diferencias de los contextos sociales y económicos del estudiantado son otra fuente de variabilidad que ayuda a explicar la facilidad o dificultad con la que el estudiantado se integra a las instituciones de educación superior (Ball et al., 2024; Young y Bunting, 2024)

Por consiguiente, el objetivo de este estudio es comparar las dimensiones académica, social e institucional del ajuste a la vida universitaria de acuerdo con el colegio de procedencia del estudiantado definido por el estrato educativo para determinar si existen diferencias en cuanto a su nivel de ajuste a la vida universitaria, así como verificar la validez de estructura factorial de la escala AjusteU al contexto de estudiantes de primer ingreso del año 2024 en la Universidad Nacional de Costa Rica con el fin de mejorar la comprensión sobre el constructo.

Marco teórico

Concepto de Ajuste a la vida universitaria e instrumentos para su medición

El concepto de ajuste a la vida universitaria es complejo y se suele equiparar con otros términos como adaptación o integración a la vida universitaria. Diversos autores han aportado sus perspectivas al respecto, por ejemplo, para Domínguez-Lara et al. (2021) el ajuste a la vida universitaria es el manejo de las demandas a la que se enfrentan el estudiantado con el nuevo ámbito universitario. Por su parte, Becerra Tineo et al. (2020) lo definen como un proceso de cambio que comprende el estudio de varias dimensiones, que permiten anticipar el camino de las personas estudiante en el nuevo entorno universitario y, con ello, también se pueden plantear estrategias de acción.

En este mismo sentido, Quezada-Miranda (2019) define la adaptación a la vida universitaria como un proceso donde los seres humanos se enfrentan a nuevos cambios, entre ellos están la adaptación a espacios, circunstancias y condiciones, dichos cambios forman parte de cada estudiante ayudando a adquirir nuevas experiencias en la vida de cada uno.

Por otra parte, existen varios instrumentos para medir este constructo, entre los más relevantes están el Student Adaptation to College Questionnaire (SACQ) de Baker y Siryk (1984), el Cuestionario de Adaptación a la Vida Universitaria (CAVU) de Rodríguez-Ayán (2014) y la reciente escala de AjusteU, propuesta por Moreira-Mora et al. (2023a), la cual fue validada para el contexto costarricense, razón por la cual es el instrumento que se utilizará en el presente estudio.

Con respecto a la validez de la escala, Moreira-Mora et al. (2023b) realizaron un estudio de tipo correlacional, no experimental; basado en la aplicación del cuestionario AjusteU multidimensional, diseñado para evaluar el ajuste universitario.

El equipo investigador concluyó que la escala AjusteU brinda información relevante acerca del proceso de ajuste en las personas estudiantes con la educación superior.

De acuerdo con los autores, existen tres dimensiones que aparecen de forma concurrente en los distintos modelos de ajuste a la vida universitaria, los cuales son: (1) ajuste académico, (2) ajuste social y (3) ajuste institucional. Estos tres factores se interrelacionan y se evidencian en las distintas actividades de la persona estudiante en su ajuste universitario.

Asimismo, Moreira-Mora et al. (2023b) añaden que, las dimensiones del ajuste a la vida universitaria están delimitadas por indicadores, en el caso del ajuste académico por cuatro: (a) gestión del tiempo, (b) regulación metacognitiva, (c) metas de aprendizaje y (d) metas de rendimiento. Mientras que, el ajuste social se encuentra delimitado por dos indicadores: (a) apoyo familiar y (b) apoyo de pares; al igual que el ajuste institucional: (a) relación docente-estudiante y (b) soporte institucional.

La variable estrato en el contexto de la Universidad Nacional

La UNA, desde el año 2009 utiliza la estratificación como parte de su proceso de admisión, que consiste en dividir a la población que solicita ingreso a la universidad en tres estratos que, de acuerdo con Aguilar-Fernández et al. (2024) están representados de la siguiente manera:

Estrato 1: está constituido por el estudiantado que proviene de las instituciones que cuentan con las mejores condiciones académicas y económicas del sistema de educación secundaria costarricense (colegios privados, colegios Bilingües Experimentales, Científicos, Humanísticos o Extranjeros).

El estrato 2 representa a los colegios públicos diurnos académicos o técnicos profesionales

Estrato 3 asociado con instituciones que, por sus características, no cuentan con los recursos suficientes para brindar las mejores oportunidades educativas al estudiantado (colegios nocturnos, colegios rurales, colegios de educación a distancia, etc.) (p.3).

Esto significa que la UNA, considera la estratificación, no solo como una división por situación socioeconómica sino ante todo como un reflejo de las oportunidades educativas (o falta de ellas), de forma tal que los estratos más bajos (2 y 3) representan al estudiantado que, por diversas circunstancias, tuvieron mayores desventajas educativas debido al tipo de colegio de procedencia. Es por ello que esta población, en particular el Estrato 3 requiere de especial atención por parte de las políticas universitarias, pues de acuerdo con Zamora-Araya y Moreira-Mora (2025) es la población con el mayor porcentaje de abandono a nivel institucional y, de ahí, el interés de este estudio por analizar su relación con el ajuste a la vida universitaria.

Factores asociados a las dimensiones del ajuste a la vida universitaria

Ajuste académico. El ajuste académico se refiere a la capacidad que poseen las personas estudiantes para adaptarse a las exigencias del nuevo entorno educativo, cumplimiento de expectativas académicas, definiendo metas claras y sintiéndose cómodos con el ambiente de estudio, si la persona docente logra un buen ajuste académico, se le atribuye al logro del éxito académico (Nuralieva et al., 2024).

Por otra parte, Von Keyserlingk et al. (2023) hacen referencia al ajuste académico como el grado en que las personas estudiantes universitarios logran adaptarse a las demandas académicas de la universidad y logran dominar las actividades de estudio y los

cursos. Este proceso implica no solo la adquisición de nuevos conocimiento y habilidades, sino también el desarrollo de estrategias que faciliten el aprendizaje. Ahora, los indicadores del ajuste académico son:

- **Gestión del tiempo:** Según Quezada Gaibor (2023) menciona que la gestión del tiempo es la capacidad que las personas pueden tener o desarrollar, que les permite organizar su tiempo de una manera eficaz o productiva, todo ello con el fin de completar trabajos, actividades o tareas determinadas. Por ello, para lograr un mejor ajuste académico es vital que las personas estudiantes administren el tiempo de la forma más oportuna y provechosa posible.
- **Regulación metacognitiva:** De acuerdo con lo expuesto por Martínez Viel et al. (2022), la regulación metacognitiva se refiere al proceso mediante el cual los individuos supervisan, controlan y evalúan sus propios procesos de aprendizaje. Este concepto implica el monitoreo, que se refiere a la supervisión de la comprensión y el uso de las estrategias durante la ejecución de la tarea, permitiendo ajustes en el enfoque según sea necesario.
- **Metas de aprendizaje:** Para Saborío-Taylor y Álvarez (2023), las metas de aprendizaje son aquellas que, permiten al estudiantado mejorar su proceso educativo al analizar de manera consciente su trayectoria de aprendizaje. Además, en ella se involucran la comprensión de lo que se va a estudiar, el cómo abordarlo y qué recursos son necesarios, lo que a su vez permite desarrollar estrategias más efectivas y adaptativas. Así, las metas de aprendizaje fomentan un enfoque reflexivo y autónomo, empoderando al estudiantado para gestionar su educación de manera más efectiva y adaptarse a diversas formas de aprendizaje.
- **Metas de rendimiento:** Las metas de rendimiento o de logro, para Saborío-Taylor y Álvarez (2023) se definen como “amplían la visión del profesorado sobre la complejidad de los procesos de aprendizaje, ofreciendo una base teórico-práctica para abordar los retos educativos con mayor eficacia.” (p.6)

Ajuste Social. Según Von Keyserlingk et al. (2023) definen que el ajuste social, es aquella que, implica establecer relaciones sociales positivas con compañeros y profesores, incluida la participación en actividades o grupos del campus, en lugar de experimentar la alternativa de la soledad y el aislamiento. A propósito, Vera Lara (2022) define el ajuste social de la siguiente manera:

La expresión de la sociabilidad humana característica, esto es, el impulso genético que la lleva a constituir sociedades, generar e interiorizar cultura, y el hecho de estar preparada biológicamente para vivir con otros de su misma especie, lo que implica prestar atenciones a otro humano necesariamente presente, y la sociabilidad, o capacidad y necesidad de interacción afectiva con semejantes, expresa en la participación en grupos, y la vivencia de experiencias sociales. (p.17)

Ahora, los indicadores del ajuste social son:

- **Apoyo familiar:** Para Moreira-Mora et al. (2023b) este “se comprende como el apoyo percibido del estudiantado a partir de su interacción con el grupo familiar, incluyendo comprensión, escucha, motivación, consejos y ayuda económica.” (p. 4)
- **Apoyo de pares:** Según Moreira-Mora et al. (2023b) el apoyo de pares es aquel que “apunta más hacia la percepción de los apoyos brindados por parte de sus amistades y grupos de clase, tales como comprensión, disponibilidad, valoración, escucha y el ofrecimiento de consejos para el ajuste a la vida universitaria.” (p. 4)

Ajuste Institucional. El ajuste institucional para Becerra Tineo et al. (2020) se define como la “satisfacción y valoración de la universidad como los componentes que evidencian este tipo de adaptación, ya que los aspectos afectivos fueron explorados con mayor extensión en los tipos personal y social” (p. 37). En base con lo anterior, se resalta la importancia de que los estudiantados desarrollen un sentido de pertenencia y conexión emocional con su institución, además de que sientan que es un lugar donde pueden crecer y aprender en su experiencia educativa. Este sentido de pertenencia es fundamental, para la creación de vínculos de apoyo entre compañeros los momentos de desafío y estrés.

Ahora, los indicadores correspondientes al ajuste institucional son:

- **Relación docente-estudiante:** La relación docente-estudiante se establece entre las personas docentes formadoras y sus estudiantes en el contexto del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta no solo implica la transmisión de conocimientos por parte del docente, sino que también abarca un componente afectivo que actúa como mediador en el aprendizaje. Aunque, se ha puesto énfasis en reconocer que una relación positiva y afectuosa entre personas docentes y personas estudiantes puede influir significativamente en el desempeño académico y en la formación integral del estudiante (Flores Moran, 2019).
- **Soporte institucional:** El soporte institucional universitario según Zevallos et al. (2020) se encuentra “relacionado con las facilidades que las universidades ofrecen para crear ambientes propicios que impulsan el desarrollo de emprendimientos sociales.” (p.17)

Metodología

Tipo de investigación

Se presenta un estudio de carácter cuantitativo de tipo no experimental, correlacional de corte transversal, que de acuerdo con Villalobos (2017) es una alternativa a los estudios experimentales ya que se realizan en el medio natural sin manipulación de variables.

Participantes

La población de estudio estuvo constituida por el estudiantado de primer ingreso del año 2024 a la Universidad Nacional de Costa Rica matriculados en cursos de Estudios Generales en el segundo ciclo en el campus Omar Dengo, Heredia.

La selección de la muestra se realizó mediante un muestreo de conglomerados completos en los grupos de la Facultad de Estudios Generales, donde se imparten asignaturas comunes para la población de estudio. La recolección de datos se llevó a cabo a través de un cuestionario administrado en formato en línea y físico, este último facilitado para aquellas personas dicentes sin acceso a internet. La administración del cuestionario se realizó de manera presencial durante las primeras tres semanas de octubre del 2024, acorde a los criterios de inclusión: (1) que la persona estuviera dispuesta a participar en el estudio, (2) que hubiese ingresado a la universidad durante el año 2024 y (3) que hubiera matriculado al menos un curso del área de Estudios Generales durante el segundo ciclo del año 2024. La muestra total de estudiantes fue de 327.

Instrumento

El instrumento de recolección de datos empleado en esta investigación es el cuestionario AjusteU, desarrollado por Moreira-Mora et al. (2023a), que ha sido diseñado específicamente para evaluar el ajuste a la vida universitaria en las personas estudiantes de primer ingreso. El cuestionario consta de 42 ítems distribuidos en cinco secciones

principales: La primera parte de dicho cuestionario está conformado por el consentimiento informado junto con la pregunta si están de acuerdo en participar. En el consentimiento informado se detalla el uso que se le dará a la información, el cual respeta y sigue los lineamientos estipulados en la ley 8968 de la República de Costa Rica: Ley de Protección de la Persona frente al tratamiento de sus datos personales. Además, el manejo de la información se hizo acorde con los criterios dictaminados en la instrucción UNA-AJ-DICT-17-2020 emitida por el departamento de Asesoría Jurídica de la Universidad Nacional.

El segundo apartado consiste en información general referente al sexo, año de ingreso a la universidad, colegio de procedencia, área de especialización y nivel de satisfacción con la carrera elegida.

Finalmente, la tercera sección está constituida por los ítems sobre Ajuste Académico, Social e Institucional, que utiliza una escala tipo Likert de 7 puntos, donde los participantes indican su nivel de acuerdo o desacuerdo, donde: 1 representa el mínimo nivel de desacuerdo y 7 representa el máximo nivel de acuerdo, permitiendo una evaluación detallada sobre las percepciones y experiencias de los estudiantes en cada dimensión del ajuste a la vida universitaria.

Validez

Para garantizar la validez del instrumento en el contexto específico de esta investigación, se llevó a cabo un proceso de revisión por expertos con experiencia en el trabajo con la población objetivo (orientadoras y especialistas en estadística), junto con una prueba piloto. El grado de acuerdo entre los jueces fue superior al 90% en todas las preguntas y la evaluación, permitió realizar modificaciones menores en la redacción y la clarificación de términos para facilitar su comprensión en el contexto de la población de estudio.

Técnica de análisis de datos

En primera instancia se realizó un análisis descriptivo por medio de una descripción del perfil de las personas estudiantes, en donde se incluyeron análisis de frecuencias, se calcularon medidas como la media y desviación estándar, junto con la elaboración de figuras como gráficos de barras comparativos y diagramas de caja para facilitar la interpretación visual de los datos.

Asimismo, se realizó un análisis factorial confirmatorio (AFC) para evaluar las relaciones entre las variables que influyen en el ajuste a la vida universitaria. Este análisis permitió validar la estructura factorial teórica propuesta y confirmar que los datos recolectados se ajustan adecuadamente al modelo planteado. La bondad de ajuste del modelo se evaluará mediante índices TLI, CFI y RMSEA. Además, se aplicó un análisis de correlación de Spearman para explorar las relaciones entre las variables. Se estableció un nivel de significancia del 5% para todas las pruebas realizadas.

Además, para comparar el ajuste académico, social e institucional con respecto al colegio de procedencia, en un inicio se planteó utilizar un Análisis de Varianza (ANOVA) de un factor, no obstante, la prueba de Shapiro-Wilk para evaluar la normalidad de la distribución de las variables de interés, determinó que las variables no se distribuyen normalmente, por lo que se procedió a realizar un análisis no paramétrico equivalente, como lo es el de Kruskal- Wallis.

Se utilizó como medida del tamaño del efecto el indicador η^2 para el Kruskal – Wallis, con el fin de cuantificar la magnitud de las diferencias encontradas. Cuando se

detectaron diferencias significativas entre los estratos de procedencia, se realizaron pruebas de Tukey que identifican específicamente entre qué grupos existían estas diferencias.

Para el análisis de los datos se usó el software R en su versión 4.4.1, junto con su entorno de desarrollo integrado RStudio (versión 2024.09.0+375), en particular los paquetes *lavaan* para el análisis confirmatorio y *FSA* para las Pruebas de comparaciones múltiples.

Por último, los datos y el código utilizado para generar los resultados de esta investigación pueden ser consultados en la plataforma Google Drive en la siguiente dirección: <https://acortar.link/k4Vcpl>

Análisis y resultados

En esta sección presentamos los principales resultados de la investigación, donde para medir la fiabilidad del instrumento, se utilizó el Alpha de Cronbach, el valor obtenido fue de 0.92, por lo que denota una adecuada consistencia interna. Las escalas de los ítems que representan a las dimensiones académica, social e institucional, también obtuvieron alfas adecuados de 0.845, 0.898 y 0.710, respectivamente. Un resumen descriptivo de los principales atributos se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1

Estadísticas descriptivas: Porcentaje, promedio, mediana y desviación estándar referente al puntaje de ajuste a la vida universitaria. UNA 2024. N=327

Variable	Categoría	N	Porcentaje	Media	Mediana	Sd
Sexo	Femenino	203	62.08	5.26	5.32	0.81
	Masculino	124	37.92	5.27	5.41	0.87
Colegio de procedencia	Estrato 1	87	26.61	5.36	5.51	0.82
	Estrato 2	199	60.86	5.20	5.27	0.84
	Estrato 3	41	12.54	5.36	5.41	0.72
Área de especialización	Artes y Letras	60	18.35	5.19	5.34	0.84
	Ciencias Económicas	38	11.62	5.14	5.32	0.82
	Ciencias Exactas y Naturales	55	16.82	5.33	5.41	0.81
	Ciencias Sociales	127	38.84	5.29	5.38	0.87
	Ingenierías	47	14.37	5.30	5.30	0.66

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con la Tabla 1 la mayor proporción de estudiantes son mujeres, estudiantes de estrato 2 y cuya área de especialización eran las Ciencias Sociales, lo que concuerda con el perfil de ingreso a la institución, lo que concuerda con las cifras de primer ingreso para el año 2024 de acuerdo con el sistema de estadísticas estudiantiles (Universidad Nacional, 2025).

Además, en relación con el sexo, se observa que el promedio de ajuste a la vida universitaria es prácticamente idéntico entre ambos grupos. En cuanto al colegio de procedencia, las personas estudiantes de Estrato 1 y Estrato 3 son quienes muestran un ajuste ligeramente mayor a la vida universitaria en comparación con el estrato 2. Además, al analizar la desviación estándar, se destaca que las personas estudiantes del Estrato 3 tienen un ajuste más homogéneo.

Por otro lado, al explorar las áreas de especialización, se puede observar que las personas estudiantes del área de Ciencias Exactas y Naturales (con un promedio de 5.50)

son quienes tienen mayor puntaje en la escala de ajuste a la vida universitaria, seguidos por aquellos en Ciencias Sociales (5.35). En contraste, las personas estudiantes del área de Ciencias Económicas presentan el menor ajuste.

Por otra parte, la Tabla 2, muestra la categorización utilizada por el equipo investigador para definir el grado de ajuste a la vida universitaria, al re-escalar el puntaje total del instrumento a su escala original, para de esta forma simplificar la interpretación de los resultados.

Tabla 2

Categorización para el nivel de ajuste académico, ajuste social y ajuste institucional del estudiantado.

Nivel	Intervalo/valor
Bajo	[1,3[
Moderado	[3,5[
Alto	[5,7]

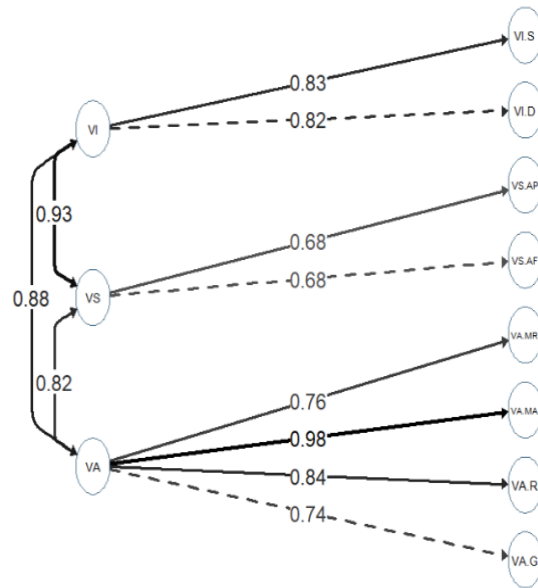
Fuente: Elaboración propia

Asimismo, con el fin de verificar la estructura factorial del instrumento se realizó un análisis factorial confirmatorio cuyos indicadores de bondad de ajuste fueron: un RMSEA de 0.064 y un SRMR=0.066, lo que representa un buen ajuste del modelo, sugiriendo un error de aproximación razonable. Asimismo, el CFI fue de 0.857 y el TLI de 0.846, ligeramente por debajo del valor esperado de 0.90.

A continuación, se presenta en la Figura 1 la representación del análisis factorial confirmatorio realizado para justificar y desarrollar el primer objetivo.

Figura 1

Relaciones entre componentes del ajuste universitario en la UNA. Año 2024.



Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con la Figura 1, la dimensión de vida académica es un factor central y altamente correlacionado con sus indicadores. Los valores factoriales para los indicadores vida académica gestión del tiempo (VA.GT), vida académica regulación metacognitiva (VA.RM), vida académica metas de aprendizaje (VA.MA) y vida académica metas de rendimiento (VA.MR) se encuentra entre 0.74 y 0.98, lo cual indica que son bastante altas.

Pero el valor de 0.98 en VA.MA indica que el componente de "Metas de Aprendizaje" tiene un gran peso en el ajuste universitario, sugiriendo que el dominio de tareas y la satisfacción en el aprendizaje son elementos clave para el ajuste académico.

El término de ajuste social, presenta correlaciones significativas con sus indicadores de apoyo de pares y apoyo familiar. Los valores factoriales de los indicadores vida social apoyo familiar (VS.AF) y vida social apoyo de pares (VS.AP) están alrededor de 0.68, lo que muestra una influencia moderada de estos componentes sobre el ajuste social.

El factor institucional está fuertemente asociado con la vida social (VS) (0.93) y con la vida académica (VA) (0.88), lo cual sugiere que el entorno institucional facilita la adaptación de las personas estudiantes. Los valores factoriales de los indicadores vida institucional soporte institucional (VI.SI) y vida institucional relación docente-estudiante (VI.DE) son elevados de 0.82 y 0.83, lo cual muestra que tanto el sentido de pertenencia institucional como la relación docente-estudiante influyen significativamente en el ajuste institucional de las personas docentes.

Por otra parte, la correlación de 0.93 entre vida social (VS) y vida institucional (VI) sugiere que el ajuste social y el ajuste institucional están entrelazados. Lo que implica que la institución ofrece espacios y proyectos que fomenten el ajuste social de los estudiantados. Asimismo, la relación de 0.88 entre vida académica (VA) y vida social (VS) indica que el ajuste académico y social son procesos complementarios, donde el éxito académico depende en gran medida de un ajuste social adecuado. Por último, la correlación de 0.82 entre VA y VI indica que un respaldo institucional positivo también apoya el ajuste académico, proporcionando un entorno favorable para el aprendizaje y el rendimiento en los estudiantados.

De lo anterior, se resaltan la importancia de que el ajuste universitario actúa de forma interdependiente entre sus tres dimensiones. Para el ajuste de las personas docentes de primer ingreso, evidencia que no se puede enfocar en un solo factor, sino que es necesario un abordaje que considere tanto el factor académico como el social e institucional. Ahora, la Tabla 3 presenta la distribución del nivel de ajuste a la vida universitaria

Tabla 3

Universidad Nacional. Distribución de personas estudiantes según nivel de ajuste a la vida universitaria. Año 2024.

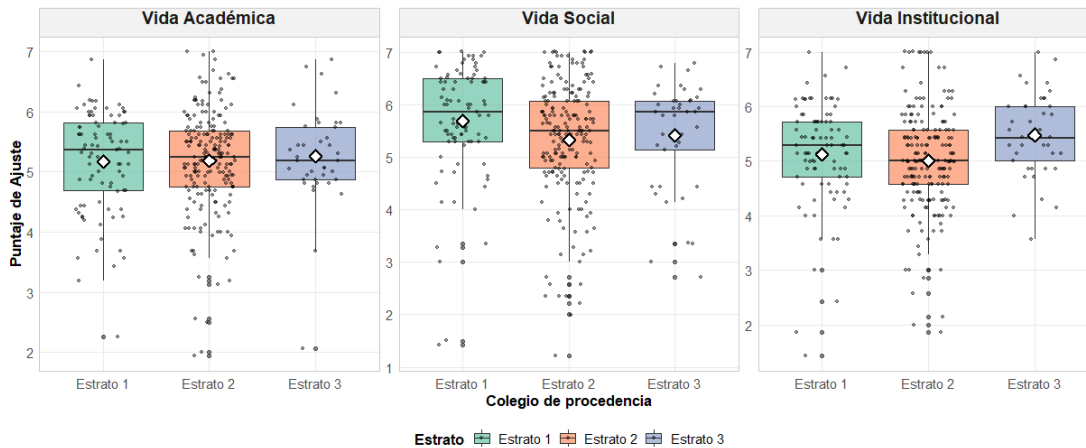
Nivel de Ajuste	Cantidad	Porcentaje
Bajo	7	2.1%
Moderado	91	27.8%
Alto	229	70.0%

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a la Tabla 3, los datos indican que la mayoría de las personas estudiantes tienen un ajuste "Alto" a la vida universitaria, con un 70% en esta categoría, lo que refleja un ajuste positivo.

Sin embargo, al considerar el 27.8 % de los estudiantados que se encuentran en la categoría "Medio", se puede concluir que existen oportunidades para mejorar y brindar apoyo a aquellos que aún están en el proceso de ajuste, para facilitar su adaptación académica.

Figura 2
Comparación del ajuste académico, social e institucional por estrato de procedencia



Fuente: Elaboración propia.

La Figura 2 compara los puntajes de ajuste académico, social e institucional de estudiantes según su estrato. En la dimensión académica, las medianas son similares (alrededor de 5.4), mostrando una adaptación comparable entre estratos, aunque con un promedio (representados por el rombo) ligeramente superior en el estrato 3. En el ajuste social, los estratos 1 y 3 presentan medianas ligeramente más altas (cerca de 6) que el estrato 2, pero sin que se aprecien diferencias marcadas.

En la dimensión institucional, el estrato 3 tiene una mediana (y promedio) mayor a los demás grupos, sugiriendo una percepción más positiva.

Para analizar las diferencias en el ajuste académico según el colegio de procedencia, inicialmente se planteó realizar un análisis de varianza (ANOVA) de una vía. Para ello, se evaluaron los supuestos de normalidad y homocedasticidad del modelo. La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para en todos los casos indicó valores p menores a 0.05, por lo que se concluye que los datos no provienen de poblaciones normales. Sin embargo, la prueba de Breusch-Pagan mostró que el ajuste a la vida universitaria en los tres estratos si cumplían con el supuesto de homocedasticidad con valores p de 0.919, 0.876 y 0.457 para las dimensiones académica, social e institucional respectivamente. Por ello, se optó por realizar la prueba no paramétrica de Kruskal- Wallis.

Tabla 4

Resumen de los tres análisis de Kruskal-Wallis para el estrato de procedencia en el ajuste académico, social e institucional de la Universidad Nacional durante el II ciclo del año 2024.

Ajuste	Df	Chi cuadrado	Valor p	Eta cuadrado	Tamaño de efecto
Académico	2	0.079	0.961	0.006	Pequeño
Social	2	9.065	0.012	0.022	Pequeño
Institucional	2	11.624	0.003	0.030	Pequeño

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los resultados de la Tabla 4, no se observa evidencia significativa de diferencias en el ajuste académico entre los estratos de procedencia de las personas estudiantes de primer ingreso. Al parecer el colegio de procedencia no influye significativamente en el ajuste académico en la UNA, dado que el tamaño del efecto es muy pequeño.

En cuanto al ajuste social e institucional, los resultados muestran que existen diferencias significativas, aunque con tamaños de efecto pequeños, en los diferentes estratos educativos. En el caso del ajuste social la prueba de comparaciones múltiples de Dunn con corrección de Holm, arrojó que la diferencia en el puntaje se da entre el estrato 1 y el 2, a favor del estrato 1 ($p=0.008$). En el caso del ajuste institucional la diferencia significativa se encuentra al comparar los estratos 2 y 3, a favor de este último ($p=0.003$)

Es decir, los resultados sugieren que las diferencias observadas en el ajuste académico no pueden ser atribuidas al colegio de procedencia. No obstante, al parecer el estudiantado del estrato 1 tiene mayor ajuste social que el estrato 2 y, el caso del ajuste institucional, es el estrato 3 el que presenta los valores más altos.

La Tabla 5, muestran las estadísticas descriptivas que evidencia las diferencias entre los diferentes estratos.

Tabla 5

Estadísticas descriptivas: del ajuste social y ajuste institucional por estrato.

Estrato	Ajuste Social			Ajuste Institucional		
	\bar{x}	Me	sd	\bar{x}	Me	Sd
Estrato 1	5.680	5.860	1.100	5.120	5.290	0.980
Estrato 2	5.320	5.500	1.120	5.010	5.500	0.920
Estrato 3	5.420	5.860	1.030	5.480	5.430	0.760

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 5 se puede apreciar como el Estrato 1 tiene las medidas más altas de ajuste social y, por el contrario, el Estrato 2 es el que presenta los menores puntajes, por ello es que la diferencia que resulta significativa es entre estos dos estratos.

Por lo anterior, podemos concluir que existen diferencias significativas en el ajuste social según el estrato de procedencia. El tamaño del efecto calculado mediante η^2 es de 0.022, indicando un efecto pequeño.

Asimismo, el Estrato 3 no solo presenta las puntuaciones más altas, sino también la menor desviación estándar, lo que sugiere una mayor homogeneidad en las respuestas de este grupo. Por su parte, el Estrato 1 muestra una mayor variabilidad en las respuestas.

El tamaño del efecto representado por el η^2 fue de 0.030, indicando un efecto pequeño. Estos resultados sugieren que el nivel de estrato podría ser un factor relevante en el ajuste institucional de los estudiantes, siendo particularmente favorable para aquellos pertenecientes al Estrato 3.

Discusión

En primera instancia, los resultados del análisis confirmatorio apuntan a que la escala AjusteU es apropiada para medir el ajuste a la vida universitaria en el contexto del estudio, dado que se verificó su validez estructural, así como la confiabilidad de las subescalas que la conforman.

Además, se corroboraron los factores que influyen en el ajuste a la vida universitaria de las personas dicentes de primer ingreso, pues los resultados concuerdan con el de Moreira Mora et al, (2023b), ambos enfatizan la importancia de un enfoque multidimensional y la interdependencia entre los diferentes factores en el proceso del ajuste de los estudiantados universitarios.

Además, aproximadamente el 86.5% de los encuestados presentaron un nivel de ajuste universitario que se encuentra entre alto y muy alto, lo cual es evidencia del trabajo que a nivel institucional ha hecho la UNA para acoger al estudiantado de nuevo ingreso brindando servicios de apoyo estudiantil como, becas, servicios de orientación, de salud y de Mentoría, que buscan apoyar al estudiantado de primer ingreso, en particular aquellos provenientes de los sectores más vulnerables de la población con lo es el estudiantado del estrato 3.

Esto se ve reflejado en el ajuste institucional en el ajuste social, pues muchas de las políticas de la UNA buscan favorecer la permanencia del estudiantado, en particular del estrato tres (aquellos con menor oportunidad educativa), apoyado por el programa de las tutorías que ayudan a asumir mejor el significado y la responsabilidad de ser estudiante en una universidad pública, a la vez que coadyuva a que estudiantes de primer ingreso puedan gestionar las acciones que les permitan superar con éxito las exigencias académicas. (Vicerrectoría de Docencia UNA y la Comunidad Epistémica, el Observatorio de la Enseñanza Aprendizaje de las Ciencias Exactas y Naturales, 2019, pp. 31-32). Este componente pretende que estudiantes, con avance en sus carreras, compartan su experiencia y conocimientos adquiridos con estudiantes de primer ingreso.

Por otro parte, el análisis de Kruskal- Wallis aplicado a las diferentes dimensiones del ajuste a la vida universitaria, arrojó que, en la parte académica, no se presentaron diferencias significativas con respecto al colegio de procedencia, lo que indica que indistintamente de donde provenga el estudiantado, los indicadores medidos por la escala Ajuste U relacionados con la gestión del tiempo, metas de aprendizaje y rendimiento presentan valoraciones similares entre los diferentes estratos.

En contraste, el caso del ajuste social reveló diferencias significativas en favor de una mayor adaptación del estudiantado proveniente del estrato 1, es decir, de aquel que contó con las mayores oportunidades educativas durante su etapa de educación secundaria (son estudiantes provenientes de colegios privados, bilingües experimentales, científicos y humanísticos) lo que evidencia una mayor nivel de percepción en cuanto al apoyo familiar y de pares, lo que hace que el estudiantado de Estrato 1 se ajustan mejor socialmente a la UNA.

Este resultado concuerda con lo mencionado por Ivemark y Ambrose (2021), quienes basándose en la teoría campos de Pierre Bourdieu destacan que un mayor capital económico y cultural en el hogar permite a las personas dicentes estar expuestas a entornos sociales con niveles más altos de capital cultural, como sus vecindarios y escuelas locales. Esta exposición les facilita la incorporación de disposiciones, valores y normas de clase media desde una edad temprana, lo que contribuye a su mejor ajuste social en la universidad. De donde se obtiene que los resultados del estudio resaltan la importancia de las condiciones sociales y económicas en la vida de las personas estudiantes.

Finalmente, el análisis a la dimensión institucional, reveló que las personas dicentes del Estrato 3 tienen un mayor ajuste institucional con respecto a los demás Estratos, lo que evidencia la satisfacción y positiva valoración de este grupo estudiantil para con la

institución, ya que perciben un adecuado soporte institucional y, al parecer, también se percibe una adecuada relación docente-estudiantes, que son los dos indicadores de esta dimensión que mide el instrumento y que concuerda con los apoyos institucionales dirigidos a este grupo estudiantil como tutorías, becas, apoyo emocional entre otros.

Para la UNA, la autodenominada universidad necesaria, estos resultados respaldan las acciones que la institución realiza en favorecer a la población que proviene de contextos sociales más vulnerables, que son precisamente el estudiantado de Estrato 3. Asimismo, en esta población se efectúan diferentes actividades para fomentar la permanencia estudiantil, entre ellas charlas, mentorías y talleres convocados, con la debida antelación, por los departamentos de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y las Unidades de Vida Estudiantil de las sedes y secciones regionales (Vicerrectoría de Vida Estudiantil, 2023).

Limitaciones

Una limitación del estudio es su diseño transversal, pues al realizar el estudio en el II ciclo del 2024 no contempla las respuestas de personas estudiantes que matricularon al inicio de año, pero no el segundo ciclo, ni aquellas que llevan más de un año en la universidad, pues la percepción está basada en una experiencia vivida durante el primer ciclo; lo que impide observar cambios en la percepción estudiantil a lo largo del tiempo.

Además, la investigación se limita a un único campus de la universidad en su sede central, el campus Omar Dengo, ubicada en la zona urbana del centro del país. Por ello futuras investigaciones podrían replicar este estudio con opiniones de estudiantes matriculados en otros campus, en preferiblemente de la periferia del país, y así tener una mejor visión del impacto de las políticas institucionales en relación con la permanencia y la adaptación a la institución.

Recomendaciones

Se recomienda que futuros estudios incorporen un diseño longitudinal, aplicando el instrumento en distintos momentos del año. Se sugiere aplicar el instrumento al finalizar el primer ciclo del año académico y una segunda evaluación a mitad del segundo ciclo o inicios del segundo año de estudios.

Este enfoque facilitará la identificación de cambios o patrones notorios en los perfiles de los estudiantados de primer ingreso a lo largo del tiempo. También sería deseable incorporar valoraciones del personal docente y administrativo sobre su percepción sobre los procesos de adaptación a la universidad, lo que requeriría de un enfoque metodológico más cualitativo que tome en cuenta las vivencias de los diferentes integrantes de la comunidad universitaria.

Por otro lado, investigaciones posteriores podrían incorporar la relación con otros constructos relacionados con el ajuste a la vida universitaria como el abandono estudiantil, el sentido de pertenencia o el rendimiento académico.

Asimismo, se recomienda contar con información relacionada con la zona de procedencia del estudiantado, por ejemplo, categorizar según su ubicación como "zona urbana" o "zona rural". Por último, se recomienda que los programas de apoyo institucional adopten un enfoque integral y personalizado para mejorar la adaptación de los estudiantes a la vida universitaria, que incorporen tanto la dimensión académica, social e institucional.

Conclusiones

La escala AjusteU desarrollada por Moreira-Mora et al (2023a), mostró una alta consistencia interna y evidencia de validez de estructura factorial, por lo que se considera apropiada para medir el constructo en el contexto de la UNA.

Los estudiantes de primer ingreso a la UNA presentan un buen nivel de ajuste a la vida universitaria, ya que puntúan alto en los indicadores planteados en las dimensiones que constituye la escala AjusteU, lo que resulta ideal para implementar o diseñar programas que mejoren aspectos relacionados con el rendimiento académico y la convivencia dentro de la institución .

Asimismo, los discentes también reflejan que en cada uno de los indicadores de las dimensiones se sienten respaldados y que el estrato no es un factor decisivo para la adaptación académica, contrario a las dimensiones social e institucional donde, en el primer caso el estudiantado de estrato 1 tiene mayores puntajes, posiblemente por las ventajas obtenidas en su formación previa. En el caso del ajuste institucional, el grupo que presenta mayor puntaje es el estrato 3, reflejo de una buena percepción sobre el trabajo realizado por la universidad en materia de apoyo y servicios estudiantiles.

Conflicto de intereses

Las personas autoras declaran no tener algún conflicto de interés.

Declaración de la contribución de las personas autoras

Todas las personas autoras afirmamos que se leyó y aprobó la versión final de este artículo.

El porcentaje total de contribución para la conceptualización, preparación y corrección de este artículo fue el siguiente: N.G.R. 40 %, J. A. Z. A. 30 %, R.T.V.B. 30 %

Declaración de disponibilidad de los datos

Los datos que respaldan los resultados de este estudio serán puestos a disposición por la persona correspondiente N.G.R., previa solicitud razonable.

Referencias bibliográficas

- Aguilar-Fernández, E., Zamora-Araya, J. A. y Rodríguez-Pineda, M. (2024). Análisis de correspondencia simple para estudiar la relación entre factores del abandono escolar y el estrato del colegio de procedencia en la Universidad Nacional de Costa Rica. *Revista Educación*, 48(2). <http://doi.org/10.15517/revedu.v48i2.58519>
- Baker, R. W., & Siryk, B. (1984). *Student adaptation to college questionnaire*. In *Program of the Seventy-Fourth Annual Meeting*.<https://doi.org/10.1037/t06525-000>
- Ball, Isabelle Moitree Banerjee, Andrew Holliman, & Ian Tyndall. (2024). Investigating Success in the Transition to University: A Systematic Review of Personal Risk and Protective Factors Influencing Academic Achievement. *Educational Psychology Review*, 36(2). <https://doi.org/10.1007/s10648-024-09891-0>
- Becerra Tineo, T., Córdova Ocupa, L.-, Córdova Vargas, V., & Marín Cabrera, C. (2020). *Programa de coaching educativo y adaptación a la vida universitaria en estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de lima durante el periodo 2019 – II* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Peru]. <https://hdl.handle.net/20.500.12867/4000>

- Cobo-Rendón, R., López-Angulo, Y., Sáez-Delgado, F., & Mella-Norambuena, J. (2022). Engagement, motivación académica y ajuste de estudiantado universitario. *Revista Electrónica Educare*, 26(3), 1-19. <https://doi.org/10.15359/ree.26-3.15>
- Díaz, A., Pérez, M., Vergara-Morales, & Zuñiga-Vilches, M. (2021). Factores cognitivo-motivacionales relacionados con el ajuste a la vida universitaria de estudiantes chilenos. *Escritos de Psicología / Psychological Writings*, 13(2), 71-79. <https://doi.org/10.24310/espsiesepsi.v13i2.12411>
- Domínguez-Lara, S., Prada-Chapoñan, R., & Gravini-Donado, M. (2021). Estructura interna del Student Adaptation to College Questionnaire (SACQ) en universitarios de primer año. *Educación Médica*, 22, 335-345. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.06.004>
- Fasanando-Puyo, T., & Yalta-Flores, B. (2025). Revisión sistemática del proceso de adaptación a la vida universitaria. *Revista Científica Episteme y Tekne*, 4(1), e778-e778. <https://doi.org/10.51252/rceyt.v4i1.778>
- Flores Moran, J. F. (2019). La relación docente- alumno como variable mediadora del aprendizaje. *Revista San Gregorio*, 1(35). <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i35.957>
- Hagler, M. A., Christensen, K. M., & Rhodes, J. E. (2024). A longitudinal investigation of first-generation college students' mentoring relationships during their transition to higher education. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 25(4), 791-819. <https://doi.org/10.1177/15210251211022741>
- Ivemark, B., & Ambrose, A. (2021). Habitus Adaptation and First-Generation University Students' Adjustment to Higher Education: A Life Course Perspective. *Sociology Of Education*, 94(3), 191-207. <https://doi.org/10.1177/00380407211017060>
- López, L. V., Vega, N. Á., & Sánchez, J. B. (2022). Elementos, transformaciones y estrategias que intervienen en la adaptación universitaria desde la mirada de estudiantes regulares y de primer de ingreso de la Universidad Nacional. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 17(2), 207-229. <https://doi.org/10.15359/rep.17-2.10>
- Martínez Viel, Y., Quintero León, A., & Mancebo Calzado, M. S. (2022). La regulación metacognitiva en el aprendizaje de los estudiantes universitarios desde los entornos virtuales. *Revista de Investigación, Formación y Desarrollo: Generando Productividad Institucional*, 10(2). <http://portal.amelica.org/ameli/journal/562/5623612007/>
- Moreira-Mora, T., Mata-Salas, A., & Pizarro-Aguilar, L. V. (2023a). Escala de ajuste a la vida universitaria. *Instituto Tecnológico de Costa Rica*. <https://hdl.handle.net/2238/14458>
- Moreira-Mora, T., Mata-Salas, A., & Pizarro-Aguilar, L. (2023b). Evidencias de validez de una escala para evaluar el ajuste a la vida universitaria. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 41(3), 1-16. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.12725>
- Nuralieva, N., Wei, Z., Al-Qadri, A. H., Saraa, N., & Ming, C. (2024). Students' Beliefs, Basic Psychological Needs, Classroom Participation, Foreign Language Anxiety, and Academic Adjustment: A Correlation Study in Tashkent, Uzbekistan. *Heliyon*, 10(18), e37127. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e37127>
- Quezada-Miranda, C. (2019). *El proceso de adaptación en niños y niñas en Educación Inicial* [Tesis Bachillerato en Educación, Pontificia Universidad Católica del Perú].

- <https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/718a784b-2105-446c-8d54-fd3ad6cb8edd/content>
- Rodríguez-Ayan, M. N., & Sotelo, M. E. (2014). Cuestionario de adaptación a la vida universitaria (CAVU): desarrollo, estructura factorial y validación inicial. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 6(3), 40-49. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333432764006>
- Saborío-Taylor, S., & Álvarez, A. (2023). Las metas académicas según escalas de aprendizaje, logro y refuerzo social: un estudio desde las percepciones según género. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 18(2), 1-24. <https://doi.org/10.15359/rep.18-2.14>
- Venegas, P., & Rivas, B. (22-24 de noviembre de 2023). *Experiencias de reconocimiento co-curricular en la implementación de las mentorías académicas en la Universidad Nacional de Costa Rica*. Congreso Latinoamericano sobre el Abandono en la Educación Superior. XII CLABES. Docencia y Acompañamiento para la Equidad e Inclusión en Educación Superior. Universidad Católica de Temuco, Chile. <https://repositorio.una.ac.cr/handle/11056/27392>
- Vera Lara, E. (2022). *Estrés y adaptación a la vida universitaria en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca Filial - Jaén, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/4923>
- Universidad Nacional (3 de marzo 2025). *Sistema de Estadísticas Estudiantiles*. <https://www.eeuna.una.ac.cr/>
- Vicerrectoría de Docencia UNA, & la Comunidad Epistémica el Observatorio de la Enseñanza Aprendizaje de las Ciencias Exactas y Naturales. (2019). *Plan Institucional para la nivelación académica, adaptación y permanencia del estudiantado en la Universidad Nacional (UNA)*. <https://documentos.una.ac.cr/handle/unadocs/11029>
- Vicerrectoría de Vida Estudiantil. (2023). *Sistemas de becas estudiantiles*. <https://www.vidaestudiantil.una.ac.cr/becas#normas>
- Villalobos, L.R.(2017). *Enfoques y diseños de investigación social: cuantitativos, cualitativos y mixtos*. EUNED
- Von Keyserlingk, L., Moeller, J., Heckhausen, J., Eccles, J. S., & Arum, R. (2023). Adjusting to college—Do ability beliefs and confidence in getting support matter for performance and mental health? *Zeitschrift Für Erziehungswissenschaft*, 27(1), 123-146. <https://doi.org/10.1007/s11618-023-01185-5>
- Young, D.G. & Bunting, B.D.(2024). Rethinking College Transitions: Legitimate Peripheral Participation as a Pathway to Becoming. *AERA Open*, 10(1). <https://doi.org/10.1177/23328584241255631>
- Zamora-Araya, J. A. y Moreira-Mora, T. E. (2025). Student dropout from a General Mathematics Course: Identification of Relevant Predictive Variables. *Revista Educación*, 49(1). <http://doi.org/10.15517/revedu.v49i1.61275>
- Zevallos Callup, R. K., Matute Fernández, M., Pahuacho Maguina, P. J., & Arévalo Vecillas, D. X. (2023). Un soporte institucional para la intención emprendedora social de estudiantes universitarios mediante la autoeficacia. *Revista Intercontinental De Psicología Y Educación*, 22(1), 15–41. <https://psicologiayeducacion.uic.mx/index.php/1/article/view/33>