

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
SEDE REGIONAL BRUNCA  
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN**

**ESTUDIO DE IMPACTO SOCIOECONÓMICO DEL PARQUE NACIONAL  
CORCOVADO EN EL CANTÓN DE PUERTO JIMÉNEZ DE LA ZONA SUR DE  
COSTA RICA, PARA EL PERIODO 2024-2025**

**Integrantes**

Milena Moncada Bejarano

Rito Bejarano Montezuma

**Responsable académico**

MBA William Lobo Chaves

**Campus Coto, Puntarenas**

Marzo, 2026

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
SEDE REGIONAL BRUNCA  
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN**

**ESTUDIO DE IMPACTO SOCIOECONÓMICO DEL PARQUE NACIONAL  
CORCOVADO EN EL CANTÓN DE PUERTO JIMÉNEZ DE LA ZONA SUR DE  
COSTA RICA, PARA EL PERIODO 2024-2025**

Sometido a consideración del tribunal examinador, como requisito para optar al grado de  
Licenciatura en Administración con énfasis en Gestión Financiera

**Integrantes**

Milena Moncada Bejarano

Rito Bejarano Montezuma

**Responsable académico**

MBA William Lobo Chaves

**Campus Coto**

Marzo, 2026

## Página de firmas

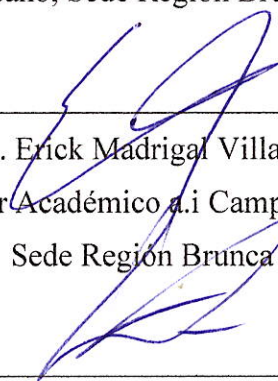
Trabajo final de graduación presentado el 02 de marzo del 2026, en Ciudad Neilly de Puntarenas, Costa Rica, como requisito para optar al grado de Licenciatura en Administración con énfasis en Gestión Financiera.

El trabajo presentado se da por aprobado por los miembros del Tribunal Examinador.



---

Dr. Elvis Rojas Ramírez  
Decano, Sede Región Brunca

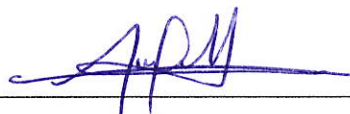


---

MBA. Erick Madrigal Villanueva  
Director Académico a.i Campus Coto  
Sede Región Brunca

---

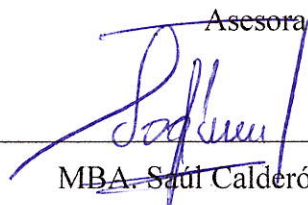
MBA. William Lobo Chaves  
Tutor Trabajo Final Graduación



---

MBA. Angie Gómez Mora

Asesora



---

MBA. Saúl Calderón Valverde

Asesor

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mis padres, Olman Moncada Rodríguez y Virginia Bejarano Bellanero, quienes han sido el pilar y apoyo fundamental de mi vida; sus enseñanzas, sacrificios y amor han sostenido cada uno de mis logros y han marcado mi camino con valores que siempre llevaré conmigo. De manera muy especial, a mi madre, quien estuvo a mi lado al comenzar este proceso y hoy descansa en la presencia de Dios; su perseverancia, fe y amor incondicional permanecen en mi corazón, y su memoria me guía cada día, inspirándome a seguir adelante. Con profunda gratitud y amor, agradezco a Dios por bendecirme con unos padres tan maravillosos; este logro refleja el esfuerzo y la dedicación que sembraron en mí.

***Milena Moncada Bejarano***

Este trabajo se lo dedico a mis padres, por todo el apoyo incondicional que me han brindado a lo largo de mi vida. En especial a mi mamá, que siempre ha estado conmigo en las buenas y en las malas, por siempre creer en mí, motivándome a dar lo mejor de mí día a día; a mis hermanos, por siempre darme esos ánimos alentadores que nunca me han dejado rendirme.

Y, por último, pero no menos importante, me lo dedico a mí mismo por mi esfuerzo, determinación y constancia en este proceso, que me ha permitido salir adelante y lograr esta meta tan importante en mi vida. Agradezco infinitamente a Dios por su amor y protección.

***Rito Bejarano Montezuma***

## **Agradecimientos**

Agradezco primeramente a Dios, por su infinito amor y fortaleza, quien me sostuvo en los momentos difíciles; sin su ayuda y bendición, este logro no habría sido posible. Expreso mi profundo agradecimiento a mis familiares por su apoyo incondicional y la confianza que siempre depositaron en mí. Agradezco al profesor tutor William Lobo, por su acompañamiento académico en este proceso, así como a los asesores Angie Gómez y Saúl Calderón, quienes, con sus aportes, enriquecieron la investigación. De manera especial, a la profesora Paula Mena Corea por su disposición y apoyo fundamental en el desarrollo de este trabajo. Extiendo mi gratitud al Parque Nacional Corcovado, al cantón de Puerto Jiménez y a todas las personas que contribuyeron a la culminación de esta investigación.

***Milena Moncada Bejarano***

Agradezco a Dios por permitirme cumplir esta meta tan anhelada en mi vida, gracias a su infinita sabiduría, fortaleza y guía constante, que me sostuvieron en cada paso de este proceso. Agradezco profundamente a mis familiares por su constante respaldo. A la profesora Paula Mena Corea, por su invaluable acompañamiento, fundamental para culminar esta investigación. A mis asesores, Angie Gómez y Saúl Calderón, por su disposición y retroalimentación. Al profesor tutor William Lobo Chaves, por su apoyo y guía. Agradezco al Parque Nacional Corcovado y a todas las personas que hicieron posible este importante logro en mi carrera profesional.

***Rito Bejarano Montezuma***

## Resumen

La presente investigación analiza el impacto socioeconómico del Parque Nacional Corcovado (PNC) en la comunidad de Puerto Jiménez, ubicada en la Península de Osa, Costa Rica. El estudio se desarrolla bajo un enfoque mixto, con un diseño descriptivo y cuantitativo, que combina el uso de encuestas estructuradas a 126 habitantes y entrevistas semiestructuradas a actores clave vinculados al parque y al sector comercial local.

Se abordan variables relacionadas con las actividades económicas (turismo, agricultura, ganadería, comercio, construcción), así como dimensiones sociales como salud, educación, vivienda, ingresos, ahorro, endeudamiento y percepción sobre los mecanismos de control y mejora continua del PNC. Los hallazgos muestran que el turismo ecológico ha sido el principal motor de transformación económica, generando empleos e ingresos, aunque con desigualdades en el acceso a beneficios. Asimismo, se evidencian tensiones derivadas de las regulaciones ambientales, especialmente en temas de vivienda y uso de la tierra.

Las percepciones de la comunidad indican una valoración positiva hacia los beneficios del parque, aunque persisten desafíos en términos de participación, equidad en la distribución de beneficios y aplicación justa de normativas. A partir de estos hallazgos, se propone una matriz de mejora continua con acciones concretas orientadas a fortalecer la sostenibilidad, la participación comunitaria y la armonización entre conservación y desarrollo local.

Este estudio aporta insumos relevantes para la gestión del área protegida y para la formulación de políticas públicas integradas, sostenibles y centradas en el bienestar de las comunidades que conviven con la biodiversidad.

## Tabla de contenido

Página de firmas.....	3
Dedicatoria.....	4
Agradecimientos.....	5
Resumen.....	6
Tabla de contenido.....	7
Índice de tablas.....	16
Índice de figuras.....	18
Lista de abreviaturas.....	19
<b>Capítulo I.....</b>	<b>21</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>22</b>
Justificación.....	23
Antecedentes.....	26
Descripción y planteamiento del problema.....	32
<i>Descripción del problema</i> .....	33

<i>Planteamiento de problemática</i> .....	34
Objetivos .....	36
<i>Objetivo general</i> .....	36
<i>Objetivos específicos</i> .....	36
Interrogantes de la investigación .....	36
Resumen modelo de análisis de las variables .....	38
Alcances y limitaciones .....	54
<i>Alcances</i> .....	54
<i>Limitaciones</i> .....	55
<b>Capítulo II</b> .....	57
<b>Marco teórico</b> .....	58
Marco referencial .....	58
<i>Contexto del Parque Nacional Corcovado</i> .....	58
<i>Principales comunidades cercanas al Parque Nacional Corcovado: Condición sociodemográfica, económica y cultural</i> .....	61
<i>Contexto legal de las áreas de protección natural en Costa Rica</i> .....	63

<i>Áreas de naturaleza protegidas definición y fundamentos</i> .....	65
Contextualización teórica.....	67
<i>Estudio socioeconómico: fundamento, componentes y relevancia</i> .....	68
<i>Actividades socioeconómicas de impacto en zonas turísticas</i> .....	70
<i>Actividad agrícola</i> .....	72
<i>Actividad ganadera</i> .....	73
<i>Actividades turísticas</i> .....	74
<i>Actividad comercial</i> .....	78
<i>Actividades de construcción</i> .....	82
<i>Salud</i> .....	83
<i>Educación</i> .....	84
<i>Vivienda</i> .....	85
<i>Ingresos</i> .....	86
<i>Inversión</i> .....	88
<i>Ahorro</i> .....	89
<i>Endeudamiento</i> .....	91

	10
<i>Percepción de la población respecto a la aplicación del reglamento de uso público</i> .....	97
<i>Percepción de la población respecto a los servicios turísticos</i> .....	99
<i>Mecanismos de control</i> .....	100
<i>Mecanismos de evaluación</i> .....	103
<i>Mejora continua</i> .....	105
<b>Capítulo III</b> .....	108
<b>Marco metodológico</b> .....	109
Enfoque de la investigación .....	109
Tipo de estudio.....	111
Población.....	112
Muestra .....	115
Fuentes e instrumentos de investigación.....	118
<i>Fuentes de información</i> .....	118
<i>Instrumentos de recolección de información</i> .....	121
Conceptualización, instrumentalización y operacionalización de variables.....	122
<i>Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable actividad agrícola</i> ....	122

<i>Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable actividad ganadera ..</i>	122
<i>Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable actividad turística ....</i>	123
<i>Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable actividad comercial .</i>	123
<i>Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable actividades de construcción .....</i>	123
<i>Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable salud .....</i>	124
<i>Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable educación .....</i>	124
<i>Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable vivienda .....</i>	124
<i>Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable ingreso .....</i>	124
<i>Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable inversión .....</i>	125
<i>Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable ahorro .....</i>	125
<i>Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable endeudamiento .....</i>	125
<i>Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable percepción de la población respecto a la aplicación del reglamento de uso público. ....</i>	125
<i>Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable percepción de la población respecto a los servicios turísticos .....</i>	126

<i>Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable mecanismos de control</i> .....	126
<i>Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable mecanismos de evaluación</i> .....	126
<i>Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable mejora continua</i> .....	126
<b>Capítulo IV</b> .....	128
<b>Análisis e interpretación de resultados</b> .....	129
Aspectos generales.....	129
<i>Información socio demográfica de los participantes</i> .....	130
Actividades socioeconómicas de la zona influenciadas por el Parque Nacional Corcovado, durante el periodo de estudio .....	135
<i>Agricultura</i> .....	135
<i>Ganadería</i> .....	136
<i>Turismo y Comercio</i> .....	137
<i>Construcción</i> .....	138
<i>Resultados de entrevistas- Objetivo 1</i> .....	139
<i>Discusión objetivo 1</i> .....	143

Impacto socioeconómico generado por el Parque Nacional Corcovado, durante el periodo de estudio .....	146
<i>Salud</i> .....	147
<i>Educación</i> .....	148
<i>Vivienda</i> .....	149
<i>Ingresos</i> .....	150
<i>Inversión</i> .....	152
<i>Ahorro</i> .....	153
<i>Endeudamiento</i> .....	154
<i>Discusión objetivo 2</i> .....	155
Percepción de la población frente a la labor realizada por el Parque Nacional Corcovado, tomando en cuenta las condiciones legales que obtiene como área protegida .....	160
<i>Percepción sobre la ejecución del reglamento de uso público</i> .....	160
<i>Percepción sobre conflictos de restricciones de uso de tierra</i> .....	161
<i>Percepción sobre servicios turísticos</i> .....	162
<i>Percepción sobre distribución de ingresos del turismo</i> .....	163
<i>Resultados de entrevistas – Objetivo 3</i> .....	165

<i>Discusión objetivo 3</i> .....	167
Mecanismos de control y evaluación utilizados por el Parque Nacional Corcovado, durante el periodo de estudio .....	169
<i>Percepción de la aplicación de estrategias para controlar actividades ilegales en las áreas protegidas</i> .....	169
<i>Percepción de la inclusión del cantón de Puerto Jiménez en las decisiones del Parque Nacional Corcovado.</i> .....	170
<i>Percepción sobre conocimientos acerca de reportes recientes de aumento de la fauna en el Parque Nacional Corcovado</i> .....	172
<i>Percepción acerca de la influencia del Parque Nacional Corcovado en la mejora de las condiciones de vida en general de los habitantes de Puerto Jiménez</i> .....	173
<i>Resultados entrevistas- Objetivo 4</i> .....	175
<i>Discusión objetivo 4</i> .....	178
Sugerencias de los participantes del estudio en el cantón de Puerto Jiménez para la mejora continua del Parque Nacional Corcovado .....	181
<i>Sugerencias de los participantes del estudio en el cantón de Puerto Jiménez para la mejora continua del Parque Nacional Corcovado</i> .....	181
Propuesta para la mejora continua en el Parque Nacional Corcovado .....	183

<i>Primera área de mejora: gobernanza, legitimidad y distribución equitativa .....</i>	190
<i>Segunda área de mejora: eficiencia en la evaluación y participación social .....</i>	193
<i>Tercera área de mejora: desarrollo socioeconómico y articulación interinstitucional..</i>	197
<b>Capítulo V .....</b>	203
<b>Conclusiones y recomendaciones .....</b>	204
Conclusiones .....	204
Recomendaciones .....	208
<b>Referencias .....</b>	213
<b>Anexos .....</b>	221
Anexo A. Encuesta a pobladores de Puerto Jiménez .....	221
Anexo B. Entrevista a informantes clave .....	229

## Índice de tablas

Tabla 1. Resumen modelo de análisis de las variables .....	38
Tabla 2. Distribución de la muestra por sectores de interés .....	116
Tabla 3. Perfiles de informantes clave entrevistados.....	118
Tabla 4. Sexo de los participantes.....	130
Tabla 5. Rango de edad de los participantes.....	130
Tabla 6. Nivel educativo de los participantes .....	131
Tabla 7. Ocupación principal de los participantes .....	132
Tabla 8. Antigüedad de residencia en el cantón de los participantes.....	134
Tabla 9. Percepciones sobre la influencia del PNC en las prácticas agrícolas .....	135
Tabla 10. Percepción sobre la influencia del PNC en las prácticas ganaderas .....	136
Tabla 11. Creación de empleos turísticos en el cantón.....	137
Tabla 12. Construcción de hoteles y restaurantes en el cantón.....	138
Tabla 13. Análisis de entrevistas- objetivo 1 .....	139
Tabla 14. Contribución del PNC en la calidad de los centros de salud en Puerto Jiménez .....	147

Tabla 15. Aplicación de programas de promoción de la educación ambiental en Puerto Jiménez en los últimos años.....	148
Tabla 16. Influencia del turismo asociado al Parque Nacional Corcovado en las mejoras de infraestructura de viviendas en la localidad de Puerto Jiménez .....	149
Tabla 17. Dependencia de ingresos en hogares por actividades asociadas al Parque Nacional Corcovado.....	150
Tabla 18. Percepción sobre influencia del Parque Nacional Corcovado en el incremento de los ingresos en los hogares de Puerto Jiménez.....	151
Tabla 19. Percepción de la influencia del Parque Nacional Corcovado en la inversión en prácticas amigables para el ambiente en Puerto Jiménez .....	152
Tabla 20. Percepción de la influencia del Parque Nacional Corcovado en capacidad de ahorro de hogares en Puerto Jiménez.....	153
Tabla 21. Percepción de la influencia del PNC en la capacidad de acceso a crédito por parte de los pequeños y medianos productores de Puerto Jiménez .....	154
Tabla 22. Percepción de la ejecución del reglamento de uso público por parte del PNC .....	160
Tabla 23. Percepción sobre conflictos entre pobladores y el PNC por restricciones de uso de tierra .....	161
Tabla 24. Percepción de los servicios turísticos asociados al PNC como de buena calidad .....	162

Tabla 25. Percepción de la distribución de ingresos provenientes del turismo se en Puerto Jiménez .....	163
Tabla 26. Análisis de entrevistas-objetivo 3 .....	165
Tabla 27. Percepción de la aplicación de estrategias para controlar actividades ilegales en las áreas protegidas.....	169
Tabla 28. Percepción de la inclusión del cantón de Puerto Jiménez en las decisiones del Parque Nacional Corcovado.....	170
Tabla 29. Percepción sobre conocimientos acerca de reportes recientes de aumento de la fauna en el Parque Nacional Corcovado.....	172
Tabla 30. Percepción acerca de la influencia del Parque Nacional Corcovado en la mejora de las condiciones de vida en general de los habitantes de Puerto Jiménez .....	173
Tabla 31. Análisis de entrevistas – objetivo 4 .....	175
Tabla 32. Sugerencias de los participantes de Puerto Jiménez para mejorar la interacción con el Parque Nacional Corcovado .....	181
Tabla 33. Matriz de propuesta para la mejora continua en el Parque Nacional Corcovado .....	185

### **Índice de figuras**

Figura 1. Ubicación geográfica del Parque Nacional Corcovado y localidades cercanas .....	63
---	----

### **Lista de abreviaturas**

ADI: Asociación para el Desarrollo Integral

ACOSA: Área de Conservación de Osa

BM: Banco Mundial

CBD: Convenio sobre la Diversidad Biológica

CATUPJI: Cámara de Turismo y Comercio de Puerto Jiménez

CITES: Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres

COLAC: Comité Local de Conservación

CORAC: Consejo Regional de Áreas de Conservación

CST: Certificación para la Sostenibilidad Turística

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

FMI: Fondo Monetario Internacional

FONAFIFO: Fondo Nacional de Financiamiento Forestal

GSTC: Consejo Global de Turismo Sostenible

ICLEI: Gobiernos Locales por la Sostenibilidad

ICT: Instituto Costarricense de Turismo

IDH: Índice de Desarrollo Humano

IMN: Instituto Meteorológico Nacional

INA: Instituto Nacional de Aprendizaje

INEC: Instituto Nacional de Estadística y Censos

INS: Instituto Nacional de Seguros

INOGO: Iniciativa Osa y Golfito

INDER: Instituto de Desarrollo Rural

IPS: Índice de Progreso Social

MAG: Ministerio de Agricultura y Ganadería

MEP: Ministerio de Educación Pública

MINAE: Ministerio de Ambiente y Energía

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

OMS: Organización Mundial de la Salud

OMT: Organización Mundial del Turismo

ONG: Organizaciones No Gubernamentales

ONU: Organismo de las Naciones Unidas

PEN: Programa Estado de la Nación

PIB: Producto Interno Bruto

PNC: Parque Nacional Corcovado

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PNUMA: Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

PSA: Pagos por Servicios Ambientales

SINAC: Sistema Nacional de Áreas de Conservación

UICN: Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza

UNA: Universidad Nacional de Costa Rica

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

UNEP: Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

UCR: Universidad de Costa Rica

ZMT: Zona Marítimo-Terrestre

## Capítulo I

## **Introducción**

El Parque Nacional Corcovado, ubicado en la Península de Osa, Costa Rica, representa una de las áreas protegidas con mayor biodiversidad del planeta, constituyéndose como un referente en conservación ambiental a nivel nacional e internacional. Su existencia ha moldeado profundamente las dinámicas sociales, económicas y territoriales de las comunidades cercanas, en particular del cantón de Puerto Jiménez, que se encuentra en interacción directa con esta zona protegida.

Durante décadas, la región experimentó un proceso de transición económica y social, pasando de una economía basada en actividades extractivas como la minería, la ganadería extensiva y la agricultura tradicional hacia un modelo vinculado al turismo ecológico, los servicios y la conservación. Esta transformación, promovida por el establecimiento del parque, ha generado beneficios importantes, como la diversificación de ingresos, nuevas oportunidades de empleo y mejoras en servicios públicos; sin embargo, también ha provocado tensiones relacionadas con el acceso a recursos naturales, regulaciones ambientales, vivienda y derechos territoriales.

La presente investigación tiene como objetivo principal analizar el impacto socioeconómico del Parque Nacional Corcovado en la comunidad de Puerto Jiménez, considerando variables clave como empleo, ingresos, salud, educación, vivienda, inversión, ahorro y endeudamiento, así como las percepciones locales sobre los reglamentos, servicios turísticos, mecanismos de control y mejora continua del parque. Para ello, se utilizó un enfoque metodológico mixto, de carácter descriptivo y aplicado, que combinó técnicas cuantitativas

(encuestas estructuradas) y cualitativas (entrevistas semiestructuradas a informantes clave), permitiendo así una comprensión profunda y contextualizada de la problemática.

El estudio no solo ofrece una caracterización detallada de los efectos del parque en el bienestar comunitario, sino que también plantea una propuesta de mejora continua con enfoque participativo y sostenible, orientada a fortalecer la relación entre la gestión del área protegida y las necesidades socioeconómicas de los habitantes locales. Este trabajo busca, en última instancia, generar insumos relevantes para la formulación de políticas públicas, el diseño de estrategias de manejo adaptativo y la consolidación de modelos de desarrollo que armonicen la conservación ambiental con el bienestar humano.

### **Justificación**

Es importante hacer la aclaración de que Puerto Jiménez es un nuevo cantón en Costa Rica, lo que representa un hito administrativo y una oportunidad para impulsar su desarrollo social, económico y ambiental de manera más autónoma. Esta reciente condición resalta la necesidad de abordar con mayor profundidad las particularidades de este territorio, especialmente considerando que alberga al Parque Nacional Corcovado (PNC), ubicado en la Península de Osa. El PNC es reconocido como uno de los lugares con mayor biodiversidad del planeta y, al mismo tiempo, constituye una fuerza económica vital para el desarrollo de Puerto Jiménez, ya que el turismo desempeña un papel crucial en el apoyo a la economía local.

Es esencial investigar los efectos socioeconómicos de este parque, ya que permite comprender cómo las actividades de turismo ecológico influyen tanto en la calidad de vida de la población local como en la sostenibilidad económica de la región. Honey (2020) explica que “el

turismo sostenible crea valor económico a través del turismo, pero una gestión eficiente puede desarrollar capacidades locales”. Esta evaluación revelará las principales oportunidades y desafíos de Puerto Jiménez y contribuirá al desarrollo de políticas públicas más sólidas con fines administrativos.

Este estudio se propone investigar los cambios sociales en Puerto Jiménez que resultan de la creación del PNC. Las oportunidades laborales directas e indirectas derivadas del establecimiento del parque han llevado a Puerto Jiménez a desarrollar una variedad de pequeñas empresas locales que incluyen alojamiento, opciones gastronómicas y servicios turísticos especializados. El análisis debe examinar si estas oportunidades han garantizado la equidad y disminuido las disparidades sociales existentes. El Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE, 2022) publica un informe que revela que las comunidades locales que viven cerca de las áreas protegidas deben lidiar con conflictos entre el desarrollo económico y la conservación cultural. Este estudio permite analizar si el modelo de gestión actual del PNC responde a los principios de inclusión social y a los estándares de justicia ambiental, los cuales son componentes esenciales para la gobernanza sostenible de los recursos.

La evaluación económica del PNC permite identificar sus efectos a nivel local y nacional. Según el Instituto Costarricense de Turismo (ICT, 2024), para 2023 la actividad turística dentro de las áreas protegidas generó \$4 mil millones, superando los registros anteriores. Es vital estudiar cómo se distribuyen las ganancias económicas generadas por el PNC entre los actores locales, así como describir estrategias para la diversificación de las fuentes de ingresos. Este estudio proporcionará hallazgos tanto cuantitativos como cualitativos que permitan comprender cómo los habitantes de Puerto Jiménez perciben el impacto turístico en la zona.

El enfoque de la investigación también examina la importancia de que las instituciones educativas integren programas de educación ambiental en la región vinculada al PNC. Una comprensión profunda de la protección de los recursos naturales es esencial para garantizar la sostenibilidad a largo plazo. Los programas educativos establecidos en áreas protegidas desarrollan un vínculo más fuerte entre los residentes locales y su entorno, al tiempo que fomentan el respeto por la biodiversidad, según Castañeda et al. (2019). La investigación examinará si los programas de educación ambiental implementados en Puerto Jiménez tienen un impacto real y si alcanzan a todos los sectores de la población.

La presente investigación se enmarca en el campo de las ciencias administrativas, ya que implementa principios de gestión estratégica y economía del desarrollo sostenible con el objetivo de proponer mejoras prácticas a los desafíos identificados. El análisis de los efectos socioeconómicos del PNC tiene como objetivo generar conocimientos que puedan ser utilizados por funcionarios locales, empresas turísticas y organizaciones comunitarias para una toma de decisiones informada. Según Alpízar et al. (2021), “la investigación aplicada en temas de turismo sostenible juega un papel crucial en el desarrollo de un enfoque práctico que logre un equilibrio entre el crecimiento económico y el bienestar social” (p. 116), así como en la protección del medio ambiente.

Esta investigación aporta valor académico para los estudiantes de la Universidad Nacional de Costa Rica (UNA), al enriquecer los conocimientos sobre el ecoturismo y su impacto en la comunidad.

## **Antecedentes**

Costa Rica desarrolló su política de desarrollo social en materia de turismo y preservación ecológica a partir de mediados del siglo XX. El país transformó su enfoque económico durante la década de 1970, pasando de la agricultura al desarrollo de una industria de turismo sostenible y normas de protección ambiental. La nación adoptó esta nueva dirección porque los líderes comprendieron que poseían una amplia diversidad natural que podía atraer visitantes internacionales de ecoturismo.

El gobierno nacional estableció múltiples áreas protegidas en todo el país que ahora cubren más del 25% de su superficie total. Se implementaron estrategias junto con políticas que desarrollaron actividades de turismo basadas en la comunidad para garantizar que la población local pudiera ganar dinero con el turismo al mismo tiempo que protegía sus recursos naturales (Li y Espinach, 2020). La conexión inicial entre la protección ambiental y el crecimiento económico puso a Costa Rica en el camino de convertirse en un portador de normas de sostenibilidad.

Costa Rica estableció principios sostenibles como política nacional a través de la legislación interna y los acuerdos internacionales cuando la década de 1990 pasó a principios de la década de 2000. El programa de Certificación para el Turismo Sostenible (CST) iniciado en 1997 se convirtió en un modelo innovador que estableció prácticas sostenibles para las empresas turísticas. El país comenzó a pagar a los terratenientes para que mantuvieran las tierras forestales y las cuencas hidrográficas de montaña, que son vitales para proteger el equilibrio ecológico (Préstamo y Zúñiga, 2020). El país fortaleció su posición como destino turístico ecológico a

través de estas iniciativas, que también ayudaron a lograr objetivos de desarrollo social más amplios, desde la reducción de la pobreza hasta el desarrollo económico rural.

Costa Rica mantiene su progreso innovador al abordar cuestiones emergentes como el cambio climático y el turismo superpuesto, al tiempo que mejora su dedicación a la sostenibilidad. Li y Espinach (2020) sostienen que “el gobierno ha establecido políticas que priorizan las estructuras de turismo sostenible combinadas con el consumo de energía renovable junto con objetivos de reducción de emisiones de carbono para lograr la descarbonización nacional para 2050” (p. 25). El sector turístico mantiene prioridades duales para preservar la cultura y al mismo tiempo practicar la responsabilidad ecológica para proteger tanto las costumbres tradicionales como las tradiciones nativas en programas centrados en los visitantes.

La nación ha implementado asociaciones público-privadas ampliadas entre la inversión en proyectos sostenibles y la protección del bienestar público. Costa Rica muestra al mundo a través de su progreso constante que la alineación adecuada de las actividades turísticas con la protección ambiental y la justicia social crea un modelo para el desarrollo que puede ser sostenible.

En el marco de esta política fue establecido el Parque Nacional Corcovado (PNC), ubicado en la península de Osa, en la zona sur de Costa Rica, el 24 de octubre de 1975 mediante la Ley n.º 6084. El PNC es considerado uno de los más biodiversos del mundo, abarcando aproximadamente 424 km<sup>2</sup> de selva tropical, y protege una gran variedad de ecosistemas, desde bosques lluviosos hasta humedales costeros y manglares (Vaughan, 2023).

El Parque Nacional Corcovado se encuentra en una de las regiones más ricas en biodiversidad del planeta, con especies endémicas y en peligro de extinción, como el jaguar, el tapir y el mono araña. La importancia ecológica del parque ha atraído la atención internacional, tanto para su conservación como para su estudio científico. Además de su relevancia biológica, el PNC ha sido un lugar clave para el ecoturismo en Costa Rica (Campos et al., 2018). Desde su creación, el parque ha sido un motor importante para el desarrollo del turismo en la región de Osa, generando empleo y oportunidades para las comunidades cercanas, especialmente en áreas como Puerto Jiménez, que sirve como puerta de entrada al parque.

La población más inmediata al parque es Puerto Jiménez, ha mantenido una economía tradicionalmente basada en la agricultura, con cultivos como el banano, la palma aceitera y el cacao. No obstante, el ecoturismo ha emergido en los últimos años como un sector importante para la economía local, debido a la cercanía a playas de gran interés y el Corcovado, lo que ha generado empleos en servicios turísticos, guías, alojamiento y transporte, Iniciativa Osa y Golfito (INOGO, 2016). Sin embargo, y a pesar de este crecimiento, la región sigue enfrentando desafíos económicos, como una economía relativamente dependiente de unos pocos sectores y un acceso limitado a mercados globalizados. Las oportunidades de empleo siguen siendo insuficientes para cubrir las necesidades de toda la población, lo que contribuye a una situación de ingresos bajos a moderados para muchas familias.

El área está marcada por las contradicciones entre la expansión y la preservación. Desde finales de la década de 1930, el Estado ha apoyado monocultivos intensos, primero de plátanos y más recientemente de palma africana. Asimismo, el Estado promovió la conservación de grandes áreas del territorio, creando en 1975 el Parque Nacional Corcovado y la Reserva Forestal del

Golfo de Dulce en 1979 (INOGO, 2016). Esta dualidad explica, en gran medida, las dinámicas sociales, económicas y ambientales de la región, ya que cómo se ha aplicado el modelo de conservación dificulta fomentar la prosperidad dentro de las comunidades.

La región es principalmente agrícola, en la que la palma de aceite se está expandiendo a expensas del arroz y el ganado. La población local se ha visto obligada a buscar otras opciones como el cultivo de cacao y el turismo rural, que son secundarias a sus actividades productivas. El turismo de naturaleza también está comenzando a expandirse debido a Corcovado y otras atracciones (Zúñiga, 2020). Puede indicarse que Puerto Jiménez ha comprendido actividades agrícolas tradicionales desde tiempo precolombinos, pasando a una etapa más organizada con el cultivo de la palma y la explotación turística, bien sea de forma convencional como las propuestas de ecoturismo.

Es por ello que Forastelli (2013) indicaba que

Muchos dueños de la tierra han encontrado más rentable vender su propiedad a inversionistas extranjeros para proyectos de turismo, casas o reservas privadas. La dinámica de la actividad turística (en todo el país), así como las tendencias de los flujos internacionales de capital han acrecentado la especulación de la tierra y elevado los precios, generando incentivos para que la población local venda sus propiedades, especialmente tentador en un contexto de escasas oportunidades productivas. (p.44)

Esto refleja el impacto significativo de la actividad turística, la cual ha generado mayores expectativas en este sector en comparación con la agricultura. En este sentido, se evidencia una

transformación hacia una realidad socioeconómica más diversa, con un enfoque creciente en la actividad turística.

A pesar de algunos avances en infraestructura, Puerto Jiménez sigue enfrentando limitaciones en términos de acceso a servicios básicos, como salud, educación y transporte. Las conexiones viales con otras regiones del país siguen siendo complicadas, lo que limita la movilidad de las personas y la llegada de servicios (SINAC, 2021). Esto, sumado a la falta de una oferta educativa diversificada y a la dificultad de acceso a servicios de salud de calidad, contribuye a una situación de vulnerabilidad socioeconómica para los habitantes, especialmente en las áreas rurales y más alejadas de la zona central de Puerto Jiménez.

Así lo indica el informe de progreso social del Instituto Costarricense de Turismo (ICT, 2024), donde se señala que Puerto Jiménez se ubica por debajo de otras entidades de la zona sur del Pacífico de Costa Rica. Presenta un índice de progreso social de 69,3 puntos, siendo la seguridad personal el indicador con mayor rezago (52 puntos). No obstante, muestra resultados favorables en vivienda, agua y saneamiento, así como en nutrición y cuidados médicos. Puede indicarse que Puerto Jiménez muestra mejores condiciones en comparación poblaciones como San Vito o Pérez Zeledón. Pero condiciones similares a Drake y por debajo de Golfito que muestra índices más positivos (ICT, 2024).

Desde la perspectiva cultural, Puerto Jiménez es una región caracterizada por una rica diversidad, resultado de la mezcla de poblaciones locales, afrodescendientes y migrantes de otras partes del país. Las tradiciones locales incluyendo festividades, gastronomía y costumbres reflejan esta diversidad. Las comunidades locales, como los Boruca y los Ngäbe, tienen una presencia importante en la zona, y su influencia cultural se puede ver en las artesanías,

especialmente las máscaras de los Boruca, y en las festividades locales (Forastelli y Aguilar, 2013). Esta mezcla de culturas ha forjado una identidad comunitaria única, donde las tradiciones y costumbres se entrelazan con los retos de la modernidad.

El ecoturismo ha sido uno de los principales motores del cambio cultural y económico en Puerto Jiménez. La región ha sabido integrar la conservación del PNC con las costumbres y tradiciones locales, permitiendo que las comunidades ofrezcan sus saberes, gastronomía y estilo de vida a los turistas. Sin embargo, este crecimiento del ecoturismo también ha generado algunos conflictos, ya que el cambio en los patrones de vida tradicionales trae consigo adaptaciones tanto a nivel social como cultural. El turismo ha traído nuevas oportunidades económicas, pero también ha generado tensiones por la llegada de nuevas formas de comercio, trabajo y consumismo.

El ecoturismo en Puerto Jiménez ha generado conflictos asociados a la sobreexplotación de recursos naturales, así como cambios en los valores culturales y posible pérdida de identidad. Adicionalmente, ha generado desequilibrios económicos en los que ciertos sectores gozan de una mayor proporción de beneficios que otros, originando competencia desleal. El crecimiento del turismo también ha encarecido la tierra y la vivienda, lo que ha hecho más difícil su obtención a los pobladores de la zona. A su vez, ha fomentado la creación de empleo temporal de mala calidad y, por tanto, ha originado tensiones laborales. Estos son algunos problemas que se deben resolver mediante la integración de la cultura y naturaleza en el desarrollo progresivo de esta comunidad.

A pesar de los beneficios del ecoturismo, la región sigue enfrentando desafíos relacionados con la educación y la capacitación de su población. Las instituciones educativas

locales, aunque han mejorado en los últimos años, todavía carecen de los recursos suficientes para ofrecer una formación completa y adaptada a las necesidades del mercado actual, especialmente en áreas relacionadas con el ecoturismo (INOGO, 2016). La falta de programas de capacitación técnica y profesional dificulta que los jóvenes puedan aprovechar todas las oportunidades que ofrece el crecimiento del sector turístico, y muchos terminan migrando hacia otras áreas del país en busca de mejores oportunidades laborales.

### **Descripción y planteamiento del problema**

Las iniciativas de investigación y el trabajo de proyectos construyen su base a través de la descripción y la identificación minuciosas del problema principal. Estos elementos permiten identificar claramente la situación para el estudio de investigación, junto con la comprensión del contexto y la determinación de por qué este tema justifica su estudio (Castillo, 2018). Definir los problemas con precisión se vuelve esencial en un mundo donde los desafíos sociales, económicos, ambientales y tecnológicos se transforman continuamente, dada su importancia para generar soluciones efectivas y sostenibles.

La evaluación de un problema requiere una descripción minuciosa e imparcial de las realidades actuales que enfatice las deficiencias, así como las limitaciones y los conflictos que afectan a un sistema, grupo o entorno específico. La formulación del problema adopta un enfoque más amplio al crear preguntas esenciales que guían la dirección de la investigación y la búsqueda de respuestas directas más allá de la simple descripción de la situación (Hernández & Mendoza, 2018). Ninguno de estos elementos debe omitirse, ya que garantiza que las

necesidades del mundo real orienten los esfuerzos hacia el desarrollo de conocimientos concretos o acciones.

A continuación, se realiza una descripción de la problemática a abordar en el presente estudio.

### ***Descripción del problema***

El Parque Nacional Corcovado (PNC), creado en 1975, lleva más de 50 años como uno de los principales refugios de biodiversidad en el mundo. A lo largo de estas cinco décadas, el parque ha desempeñado un papel fundamental en la conservación de los ecosistemas tropicales y en el impulso del ecoturismo en Costa Rica. Sin embargo, aunque se ha reconocido internacionalmente su valor ecológico, aún persiste la falta de un análisis profundo y sistemático sobre el impacto directo de su presencia en las comunidades cercanas, especialmente en el cantón de Puerto Jiménez, ubicado en la zona sur de Costa Rica. El impacto que el parque ha tenido en la región, tanto en términos sociales como económicos, todavía no ha sido evaluado completamente desde la perspectiva de los habitantes locales.

Un estudio publicado por Moreno Díaz et al., (2013) destacó que para el momento las actividades económicas asociadas al turismo se habían desarrollado en buena medida en poblaciones como Puerto Jiménez y otras como Bahía de Drake. Sin embargo, no existía evidencia de un desarrollo comercial significativo asociado al turismo ecológico en la zona. A pesar de ciertas mejoras observadas en la infraestructura y en las oportunidades de empleo vinculadas al ecoturismo, la comunidad de Puerto Jiménez enfrenta desafíos en áreas como la pobreza, el acceso a servicios básicos y la capacitación laboral. La presencia del parque ha

indudablemente generado una transformación en la dinámica de la región, en este estudio se plantea determinar algunos de esos impactos.

El ecoturismo, como motor económico, ha creado nuevos empleos, pero también ha planteado preguntas sobre la sostenibilidad de este modelo, el equilibrio entre el crecimiento económico y la conservación del medio ambiente, y el bienestar social de los habitantes locales. En esta línea el estudio de Borbón González et al., (2021) reporta que recientemente la situación de crisis en la zona se vio fuertemente impactada por la pandemia de COVID-19 la cual redujo a cifras mínimas el turismo, no solo en la zona sino a nivel nacional e internacional. Las autoridades tomaron algunas medidas, pero los habitantes señalan que estas no fueron las mejores o no produjeron resultados notables lo que agravó la situación de desventaja económica.

Ante esta situación el presente estudio se ha marcado como propósito cubrir ese vacío reciente de conocimiento sobre el impacto socioeconómico que ha tenido el PNC en la región. A través de la percepción de los propios habitantes, se busca comprender de manera más detallada cómo se han experimentado los efectos del parque en términos de calidad de vida, generación de empleo, acceso a servicios, preservación de la identidad cultural y el balance entre la conservación ambiental y el desarrollo económico. Este análisis permitirá obtener una visión más completa sobre las fortalezas y los desafíos que enfrenta la comunidad de Puerto Jiménez en el contexto de un entorno natural protegido y su relación con el ecoturismo.

### ***Planteamiento de problemática***

El equilibrio entre el desarrollo y la conservación en la región de Puerto Jiménez plantea preguntas esenciales sobre la armonización de estos objetivos aparentemente contradictorios. El

ecoturismo ha generado nuevas oportunidades de empleo y ha contribuido a la construcción de infraestructura básica, pero al mismo tiempo ha acentuado ciertas desigualdades de ingresos preexistentes y ha excluido a grandes grupos de las oportunidades económicas (INOGO, 2016). La región enfrenta el riesgo de inestabilidad económica, ya que el turismo constituye casi la única fuente de ingresos, lo que la expone a eventos disruptivos como pandemias y fenómenos climáticos extremos.

Esta situación evidencia que las economías locales necesitan diversificar sus fuentes de ingreso y fortalecer la resiliencia comunitaria. Las políticas actuales de gestión del PNC enfrentan un escrutinio en cuanto a su capacidad para equilibrar la conservación con el bienestar humano, dado que este desequilibrio puede afectar la equidad en la distribución de los beneficios económicos.

La investigación busca abordar esta brecha de información al brindar una evaluación integral de los efectos del Parque Nacional Corcovado según los residentes de Puerto Jiménez. A través de métodos de investigación objetivos, se pretende obtener datos cuantificables, como los niveles de empleo y la accesibilidad a los servicios, así como comprender cómo vive y se preocupa la comunidad y sus aspiraciones. Este análisis permitirá identificar debilidades en las políticas y las estrategias de desarrollo local, de modo que se puedan proponer soluciones que permitan crear un modelo de ecoturismo inclusivo y sostenible. Este trabajo funciona como una plataforma inicial para transformar las relaciones entre conservación y desarrollo, asegurando que el legado del PNC combine la protección de la biodiversidad con un desarrollo comunitario local dinámico.

## **Objetivos**

### ***Objetivo general***

Analizar el impacto socioeconómico del Parque Nacional Corcovado en el cantón de Puerto Jiménez de la Zona Sur de Costa Rica, para el periodo 2024-2025.

### ***Objetivos específicos***

1. Describir las actividades socioeconómicas de la zona influenciadas por el Parque Nacional Corcovado, durante el periodo de estudio.
2. Determinar el impacto socioeconómico generado por el Parque Nacional Corcovado, durante el periodo de estudio.
3. Conocer la percepción de la población frente a la labor realizada por el Parque Nacional Corcovado, tomando en cuenta las condiciones legales que obtiene como área protegida.
4. Identificar los mecanismos de control y evaluación utilizados por el Parque Nacional Corcovado, durante el periodo de estudio.
5. Elaborar una propuesta para la mejora continua en el Parque Nacional Corcovado

### **Interrogantes de la investigación**

1. ¿Cuáles son las actividades socioeconómicas de la zona influenciadas por el Parque Nacional Corcovado, durante el periodo de estudio?
2. ¿Cuál ha sido el impacto socioeconómico generado por el Parque Nacional Corcovado, durante el periodo de estudio?

3. ¿Cuál es la percepción de la población frente a la labor realizada por el Parque Nacional Corcovado, tomando en cuenta las condiciones legales que obtiene como área protegida?
4. ¿Cuáles son los mecanismos de control y evaluación utilizados por el Parque Nacional Corcovado, durante el periodo de estudio?
5. ¿Cuál es la propuesta para la mejora continua en el Parque Nacional Corcovado?

## Resumen modelo de análisis de las variables

En este apartado se presenta el resumen del modelo de análisis de la información que se va a recolectar en el estudio

**Tabla 1**

*Resumen modelo de análisis de las variables*

<b>Objetivo</b>	<b>Variabes</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Instrumentalización</b>	<b>Ítems</b>	<b>Fuentes de Información</b>
1. Describir las actividades socioeconómicas de la zona influenciadas por el Parque Nacional Corcovado, durante el periodo de estudio.	Actividad Agrícola	La variable actividad agrícola se conceptualiza con base en lo planteado por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2021). Según esta organización, la actividad agrícola comprende la producción de alimentos, fibras,	Encuesta Análisis documental Entrevista	<b>Encuesta:</b> 6,7,8,9  <b>Entrevista:</b> 1,2	Primaria y Secundaria

Objetivo	Variables	Definición Conceptual	Instrumentalización	Ítems	Fuentes de Información
		<p>combustibles y otros productos de la tierra mediante el cultivo de plantas y la cría de animales. Esto incluye la agricultura, ya sea extensiva o intensiva, la silvicultura y la ganadería, así como la conservación sostenible de los recursos naturales.</p>			
	<p>Actividad Ganadera</p>	<p>La actividad ganadera involucra la crianza, manejo y comercialización de animales para la obtención de bienes y productos como carne,</p>			

---

Objetivo	Variables	Definición Conceptual	Instrumentalización	Ítems	Fuentes de Información
		<p>leche, cuero, lana, entre otros. Dependiendo de la región y del mercado, estos pueden ser vacunos, porcinos, ovinos, caprinos, entre otros. También hay ganadería extensiva, donde los animales se alimentan en áreas amplias, y ganadería intensiva, donde hay mayor control sobre su reproducción y alimentación en áreas más reducidas (Villanueva et al., 2022).</p>			

---

Objetivo	Variables	Definición Conceptual	Instrumentalización	Ítems	Fuentes de Información
	Actividad Turística	<p>La actividad turística comprende las actividades económicas, sociales y culturales que movilizan a las personas fuera de su lugar de residencia habitual para disfrutar de nuevas experiencias y lugares o participar en actividades recreativas. Estos incluyen, entre otros, alojamiento, transporte, alimentación, servicios de guías, aventura y cultura. La actividad turística no solo aporta a los servicios vinculados</p>			

Objetivo	Variables	Definición Conceptual	Instrumentalización	Ítems	Fuentes de Información
		<p>directamente al turismo, sino que también tiene un impacto notable a nivel de la economía local, fomentando la preservación de los recursos naturales y culturales, aunque también puede crear problemas relacionados con el turismo, desarrollo sustentable, preservación medioambiental y la gestión del impacto sociocultural (OCDE, 2020).</p>			
	<p>Actividad Comercial</p>	<p>La actividad comercial engloba todas las</p>			

Objetivo	Variables	Definición Conceptual	Instrumentalización	Ítems	Fuentes de Información
		<p>actividades económicas que tienen que ver con la venta, distribución y compra de bienes y servicios. Comprende el comercio al por mayor y por menor, así como las compras y ventas que se efectúan entre las empresas y sus clientes. Esta actividad permite el establecimiento de pequeños negocios y grandes emprendedores, tanto a nivel local como en franquicias, y se ejecuta en diversos rubros como</p>			

Objetivo	Variables	Definición Conceptual	Instrumentalización	Ítems	Fuentes de Información
		alimentarios, vestimentarios, tecnológicos, entre otros (OCDE, 2022).			
	Actividades de Construcción	La actividad de construcción se refiere al proceso de edificar y desarrollar infraestructura que implica la planificación, diseño, ejecución y finalización de proyectos destinados a crear o mejorar un espacio físico. Esto incluye la construcción de edificios residenciales, comerciales e			

Objetivo	Variables	Definición Conceptual	Instrumentalización	Ítems	Fuentes de Información
		industriales, carreteras, puentes y otras obras de infraestructura pública y privada. (UNEP, 2023).			
2. Determinar el impacto socioeconómico generado por el Parque Nacional Corcovado, durante el periodo de estudio.	Salud	La salud se define como un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solo la ausencia de enfermedades o afecciones. Esta definición amplía la comprensión de la salud al incluir el bienestar emocional y social, reconociendo que una persona no solo debe estar libre de dolencias	Encuesta	<b>Encuesta:</b> 10,11,12,13,14,  15,16,17	Primaria y Secundaria

Objetivo	Variables	Definición Conceptual	Instrumentalización	Ítems	Fuentes de Información
		físicas, sino también disfrutar de un equilibrio psicológico y de una buena integración social (OMS,2023).			
	Educación	La educación sirve para conectar la salud y la cultura, pero tiene sus propios desafíos distintos. Las escuelas en estas regiones suelen carecer de suministros fundamentales lo que compromete sus estándares educativos. Sin embargo, iniciativas			

Objetivo	Variables	Definición Conceptual	Instrumentalización	Ítems	Fuentes de Información
		<p>como la implementada por el Ministerio de Educación Pública (MEP, 2023).</p>			
	Vivienda	<p>La variable vivienda se define en función del impacto de las zonas protegidas en este ámbito. Se indica que las zonas protegidas pueden afectar el acceso a la vivienda debido a regulaciones que obstaculizan la expansión urbana o la construcción en zonas de amortiguamiento. Estas restricciones, al valorar</p>			

Objetivo	Variables	Definición Conceptual	Instrumentalización	Ítems	Fuentes de Información
		<p>la importancia de la preservación de ecosistemas, tienden a aumentar los costos de la tierra mientras disminuyen simultáneamente la cantidad de tierra habitable, lo que agrava los problemas de sobrepoblación o especulación inmobiliaria (ONU-Hábitat, 2020).</p>			
	Ingreso	<p>Es la cantidad de recurso monetario que ingresa en</p>			

Objetivo	Variables	Definición Conceptual	Instrumentalización	Ítems	Fuentes de Información
		los hogares en un periodo establecido (ITC, 2023)			
	Inversión	Se refiere a la asignación de fondos en proyectos o actividades que buscan aprovechar el potencial económico de estas áreas al mismo tiempo que promueven la conservación del medio ambiente y el desarrollo sostenible (D'amico, 2015).			
	Ahorro	La capacidad de ahorro familiar se refiere al ingreso que una familia puede reservar para el			

Objetivo	Variables	Definición Conceptual	Instrumentalización	Ítems	Fuentes de Información
		<p>futuro, después de cumplir con todas sus necesidades y gastos diarios. Esta capacidad depende de varios factores, como el ingreso por trabajo de la familia, los hábitos de consumo y gasto, las prioridades financieras, y el contexto económico general (Araujo et al., 2019).</p>			
	Endeudamiento	<p>Capacidad de los hogares y empresas de tener acceso a créditos por parte de instituciones financieras nacionales o locales (ITC, 2023)</p>			

<b>Objetivo</b>	<b>Variables</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Instrumentalización</b>	<b>Ítems</b>	<b>Fuentes de Información</b>
3. Conocer la percepción de la población frente a la labor realizada por el Parque Nacional Corcovado, tomando en cuenta las condiciones legales que obtiene como área protegida.	Percepción de la población respecto a la aplicación del reglamento de uso público  Percepción de la población respecto a los servicios turísticos	Las percepciones, actitudes y opiniones de los locales respecto a la gestión del parque, el desarrollo de la zona local y su función como área protegida con regulaciones legales (Castañeda et al., 2019).	Encuesta  Entrevista	<b>Encuesta:</b> 18,19,20,21  <b>Entrevista:</b> 3,4	Primaria
4. Identificar los mecanismos de control y evaluación utilizados por el	Mecanismos de control utilizados por el Parque	Herramientas, procedimientos y estrategias utilizadas por las autoridades del	Encuesta  Entrevista  Análisis documental	<b>Encuesta:</b> 22,23,24,25	Primaria y Secundaria

Objetivo	Variables	Definición Conceptual	Instrumentalización	Ítems	Fuentes de Información
Parque Nacional Corcovado, durante el periodo de estudio.	Nacional Corcovado  Mecanismos de evaluación del Parque Nacional Corcovado	parque para la supervisión y evaluación de la gestión social y económica del entorno del parque. (Castañeda et al., 2019).		<b>Entrevista:</b>  5, 6	
5. Elaborar una propuesta para la mejora continua en el Parque Nacional Corcovado.	Propuesta de mejora continua	La mejora continua se define como un proceso de optimización sistemática y, a la vez, crítica, cuyas concepciones buscan alcanzar una mayor efectividad en la administración del área protegida a través de su	Análisis de los resultados obtenidos en la investigación	<b>Encuesta:</b> 26  <b>Entrevista:</b>  7, 8	Primaria y Secundaria

---

<b>Objetivo</b>	<b>Variables</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Instrumentalización</b>	<b>Ítems</b>	<b>Fuentes de Información</b>
		planificación, ejecución, seguimiento y evaluación. Estas dimensiones están a nivel ambiental, socioeconómico y de gobernanza, integradas a la conservación y desarrollo sustentable (Herrera y Fernández, 2022).			

---

## **Alcances y limitaciones**

### *Alcances*

El estudio explora los efectos socioeconómicos del Parque Nacional Corcovado (PNC) en la comunidad de Puerto Jiménez mediante la evaluación de la creación de empleo y los ingresos generados por el turismo, así como de las oportunidades para el desarrollo de negocios turísticos sostenibles. El análisis considera tanto los aspectos económicos como sociales de las percepciones de los residentes locales sobre la gestión del PNC y su influencia en el desarrollo comunitario.

El informe examina los sistemas de seguimiento y evaluación de la conservación ambiental y la gestión de los requisitos legales implementados por las organizaciones administrativas responsables. Los resultados de esta investigación pueden servir como insumo para el desarrollo de políticas públicas relacionadas con el turismo sostenible y la gestión de áreas protegidas, además de constituir una base académica para estudios futuros sobre administración sostenible de parques nacionales.

El análisis se realiza durante un período de tiempo específico, lo que permite medir de manera precisa los efectos socioeconómicos dentro de ese lapso. Este marco temporal facilita la recopilación y comparación de información proveniente de recursos oficiales e informes institucionales. La investigación examina cómo las actividades turísticas han reconfigurado el entorno social y económico de Puerto Jiménez, reconociendo al PNC como un factor clave para el crecimiento y desarrollo local y regional.

### *Limitaciones*

El presente estudio enfrentó diversas limitantes que incidieron en la disponibilidad, el proceso de recolección de datos, y en el alcance de los resultados obtenidos.

En primer lugar, se identificaron restricciones asociadas al uso de fuentes secundarias oficiales, particularmente del Instituto Costarricense de Turismo (ICT) y del Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE), debido a demoras en la publicación de informes, lo que puede derivar en información desactualizada o incompleta sobre la realidad actual de Puerto Jiménez.

En cuanto al proceso de recolección de datos, la baja participación en encuestas en línea representó una dificultad significativa, a pesar del apoyo institucional para su difusión. Factores como la limitada conectividad en zonas de trabajo, la baja efectividad del correo electrónico como medio de contacto y la extensión del cuestionario redujeron la tasa de respuesta. En consecuencia, fue necesario recurrir principalmente a la aplicación presencial de encuestas, lo que incrementó el tiempo y los recursos requeridos.

Adicionalmente, el trabajo de campo se realizó durante la temporada baja de visitación turística, lo que limitó la disponibilidad de actores clave como guías turísticos y comerciantes. Esta situación se evidenció tanto en el Parque Nacional Corcovado como en el cantón de Puerto Jiménez, donde se concentra la actividad comercial. Esta condición también se reflejó en una disminución de la actividad económica local, evidenciada en el cierre de establecimientos y la baja afluencia de clientes, lo que redujo las oportunidades de aplicación de encuestas.

Finalmente, factores logísticos como el acceso geográfico a la zona de estudio. El acceso a Puerto Jiménez implicó el uso de transporte acuático para optimizar el tiempo, lo cual, junto

con los costos de transporte y alimentación, la dispersión de los actores y la negativa de algunos participantes a colaborar, limitaron la frecuencia de las visitas y la cantidad de información recopilada.

En conjunto, estas limitantes condicionaron el alcance del estudio, especialmente en términos de cobertura y representatividad de los datos obtenidos.

## Capítulo II

## **Marco teórico**

### **Marco referencial**

Este apartado establece los principios contextuales, legales y conceptuales necesarios para analizar el Parque Nacional Corcovado (PNC) y su relación con las comunidades circundantes. Primero, se describe el contexto histórico y geográfico del PNC, destacando su notable biodiversidad y su ubicación estratégica en la Península de Osa, así como los aspectos socioeconómicos y culturales de las poblaciones de Puerto Jiménez y La Palma.

A continuación, se presenta el contexto legal, delineando el marco jurídico que rige las áreas protegidas según la legislación costarricense y los tratados internacionales, incluyendo leyes, decretos y convenios que inciden en la gobernanza. Finalmente, se define el concepto de espacios protegidos, sus principios filosóficos y las razones socioeconómicas que integran la conservación con el desarrollo humano. Este marco combina datos ecológicos, demográficos y legales para identificar los desafíos y oportunidades del PNC como modelo de conservación.

### ***Contexto del Parque Nacional Corcovado***

### **Historia del Parque Nacional Corcovado**

El Parque Nacional Corcovado es uno de los lugares de mayor importancia biológica del planeta. Creado en Costa Rica el 24 de octubre de 1975 con el objetivo de resguardar su biodiversidad exquisita y sus ecosistemas únicos, el PNC ha simbolizado desde su creación los esfuerzos más relevantes para la conservación en este país centroamericano, que dedica más del 25% de su territorio a reservas naturales (SINAC, 2021). La decisión de su creación respondió a

la preocupación por la deforestación y la explotación desmedida de los recursos naturales. Boza (2003) señala que esta medida fue impulsada por científicos y ecologistas críticos sobre la manera en que se gestionan los recursos en el país. El PNC fue creado mediante el decreto ejecutivo No. 5357-A y se localiza al sureste de la Península de Osa, en Costa Rica.

El PNC protege aproximadamente 42,560 kilómetros cuadrados de selva y 3,354 kilómetros marinos, abarcando hábitats diversos como bosques primarios, manglares, playas y un arrecife de coral. Se estima que el parque contiene cerca del 2.5% de la diversidad biológica mundial. Entre sus especies destacan el jaguar, el guacamayo rojo, el tapir y varias especies endémicas y en peligro de extinción. Además, el PNC funciona como un corredor biológico que conecta otras áreas protegidas, facilitando la movilidad de especies y la conservación de ecosistemas en la región (Rodríguez, 2018).

Gracias a los esfuerzos de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, se han implementado programas de desarrollo sostenible y conservación. La participación de la comunidad local ha sido crucial para garantizar la protección efectiva del PNC, al mismo tiempo que se fomenta el desarrollo económico. Actualmente, el PNC no solo es un destino de ecoturismo de renombre mundial, sino también un estudio de caso importante para la gestión de áreas protegidas que promueven el bienestar de las comunidades circundantes.

### **Contexto geográfico**

El Parque Nacional Corcovado (PNC) se encuentra en la Península de Osa, en la Provincia de Puntarenas, suroeste de Costa Rica (coordenadas: 8°33' N, 83°35' O). Tiene un área terrestre de 42.560 hectáreas y un área marina de 3.354 hectáreas, protegiendo ecosistemas desde

playas vírgenes hasta bosques primarios (SINAC, 2023). Al norte se encuentra el Golfo Dulce y al sur el Océano Pacífico, con el Área de Conservación Osa (ACOSA) al este, que es conocida por sus corredores biológicos hacia otras reservas de la región (Quesada-Román et al., 2022). Como el resto del país, el PNC tiene una excepcional diversidad vegetal e incluye bosques tropicales húmedos, manglares, bosques nubosos y pantanos. Algunas de más de 500 especies identificadas en esta zona son *Ceiba pentandra*, *Hymenaea courbaril*, *Raphia taediger* y otras palmas endémicas (Quesada-Román et al., 2022). Los manglares Sierpe-Térraba, adyacentes al parque, son los más grandes de América Central y sirven como defensas naturales contra inundaciones (Polanco-Vásquez et al., 2021).

La región del PNC se caracteriza por altos niveles de humedad durante todo el año, con precipitación anual promedio que supera los 5.000 mm y una temperatura promedio de 27 °C (IMN, 2023). La temporada de lluvias es de mayo a diciembre, mientras que la temporada seca se extiende de enero a abril. Sin embargo, la vertiente del Pacífico es más seca que el lado Caribe, lo que provoca microclimas únicos dentro de la región (Herrera, 2021).

El PNC alberga aproximadamente el 2.5% de la biodiversidad mundial, con especies icónicas como el jaguar (*Panthera onca*), el tapir centroamericano (*Tapirus bairdii*) y la guacamaya roja (*Ara macao*), todas consideradas vulnerables (González-Maya et al., 2023). También cuenta con 140 especies de mamíferos, 400 de aves y 117 de anfibios (SINAC, 2023). En sus aguas costeras se reportan poblaciones de delfines mulares (*Tursiops truncatus*) y ballenas jorobadas (*Megaptera novaeangliae*) que migran desde el hemisferio sur (Arauz-Vargas et al., 2021).

La fusión de ecosistemas terrestres y marinos convierte al PNC en un punto caliente de conservación global. Como indica la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), el informe de 2022 resalta su papel en la conectividad biológica y la conservación de especies en peligro, lo que lo hace un sitio climático y ecológicamente único en los Neotrópicos.

***Principales comunidades cercanas al Parque Nacional Corcovado: Condición sociodemográfica, económica y cultural***

**Puerto Jiménez**

El cantón de Puerto Jiménez cuenta con una población aproximada de 10.644 habitantes (INEC, 2023). Según el último censo realizado por el INEC, el 45% de la población tiene entre 15 y 40 años, mientras que el 30% ha completado la educación secundaria. Funciona como el principal eje comercial de la península de Osa y depende en gran medida del turismo ecológico (60% de los empleos), seguido de la pesca artesanal y la agricultura de pequeña escala (cultivo de plátano y palma aceitera) (OCDE, 2022). El Carnaval de Osa y los platos tradicionales de arroz con frijoles ejemplifican las tradiciones costeñas y afrocaribeñas que tiene Puerto Jiménez (Chacón, 2021).

**La Palma**

Comunidad rural con 1.200 habitantes donde el 40 por ciento son de grupos locales Boruca y Guaymí (Programa Estado de la Nación, 2022). Hay una población rural significativa con bajo acceso a instalaciones de salud y educación superior. Se basa en la agricultura de subsistencia (maíz, frijoles) y en la venta de artesanías locales. El incremento del turismo comunitario es notable, si bien solo aporta el 15% a los ingresos totales de la localidad

(Rodríguez y Méndez, 2023). Mantiene la cosecha de rituales y la elaboración de máscaras borucas. La lengua bribri se habla en un 30% de los hogares (Quesada, 2022).

### **Dos brazos del tigre**

Pequeña comunidad de 500 personas, históricamente vinculada con el minado aurífero. El 60% son migrantes internos de regiones periféricas (MINAE, 2023). La economía se reconvirtió hacia el ecoturismo y reforestación tras la prohibición de la minería en 2010, siendo que gran parte de la población laboralmente informal (45% sin contrato) (SINAC, 2023). Su identidad está marcada por el conflicto socioambiental. Tradiciones campesinas se superponen a los programas de educación ambiental de las ONG (Vargas, 2021).

### **Carate**

Poblado costero de 300 habitantes, en su mayoría exiliados y guías de turismo. El 70% posee nivel intermedio-superior de ingresos por trabajo en sectores de turismo exótico (OCDE, 2022). Depende del turismo en lodges ecológicos y la logística del turismo al parque. Este sector concentra el 80% de los empleos (INEC, 2023).: Comunidad transnacional con cultura europea y norteamericana. Hernández (2023) sugiere la adopción de prácticas que promueven la sostenibilidad, como el uso de fuentes de energía renovables en los alojamientos.

### **Comunidades locales (Boruca y Guaymí)**

Viven en una reserva vecina al PNC, con una población de alrededor de 500 a 800 personas. Según el Programa Estado de La Nación (2022), el 65% vive en pobreza multidimensional. Integran la agricultura tradicional con iniciativas autogestionadas como la

producción de cacao orgánico y el turismo cultural (Guevara, 2023). Tienen una cosmovisión única entrelazada con la naturaleza que incluye la Danza de los Diablitos Boruca y la medicina ancestral a base de plantas del bosque (Solís, 2021).

### Figura 1

*Ubicación geográfica del Parque Nacional Corcovado y localidades cercanas*



*Nota.* Tomado de Aynat (2024).

### ***Contexto legal de las áreas de protección natural en Costa Rica***

La constitución política de Costa Rica (Art. 50) garantiza un ambiente saludable, permitiendo a la nación establecer un sólido marco legal para la protección de las áreas

silvestres. Tales instrumentos legales incluyen la Ley General del Ambiente (No. 7554, 1995) que creó el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC) para la administración de regiones protegidas, y la Ley de Biodiversidad (No. 7788, 1998) que demostró la gestión sostenible de los recursos y la creación de la Comisión Nacional para la Gestión de la Biodiversidad. Estos se complementan con la Ley de Zonificación de Bosques (No. 7575, 1996) que prohibió la tala en bosques primarios, y la Ley de Conservación de Vida Silvestre (No. 7317, 1992) que fue enmendada en 2020 para mejorar la protección de las especies endémicas y sus hábitats (Asamblea Legislativa, 2020). Tales marcos legales muestran que el país está adoptando un modelo de desarrollo que captura la conservación con sostenibilidad.

A nivel internacional, Costa Rica ratificó la clave tratada que apoyan la legislación ambiental del país. El cumplimiento acordado tiene que ver, por un lado, con el manejo de los planos del Parque Nacional Corcovado sobre los ecosistemas críticos a conservar (CBD, 2021) y, por otro, la Convención Ramsar de 1991 sobre la protección de los manglares de los Sierpe-Térraba adyacentes al parque (UICN, 2023). Aparte de esto, el país también ratificó CITES en 1975 que protege el comercio de especies emblemáticas, como la guacamaya roja (*Ara macao*) y el Acuerdo de París en 2016 en donde Corcovado sirve para cumplir con los retos nacionales de captura de carbono (Gobierno de Costa Rica, 2020). Estas regulaciones mundiales se suman a otras políticas nacionales y garantizan la conservación efectiva a nivel internacional.

El Decreto Ejecutivo No. 5357-A de la creación del Parque Nacional Corcovado en 1975 se acompaña del restante cuadro normativo, siendo la más importante la Ley de Prohibición de la Minería Metálica No. 8904 de 2010. Esta ley, junto al régimen de visitación ACOSA-013-2018 que limita el acceso a 300 turistas diarios para tratar de disminuir los impactos, permite que el

Parque reciba la protección que el interés público merece. (ACOSA, 2018) Asimismo, Zona Marítimo- Terrestre (ZMT), sin número, se volvió una ley de orden público, tema de cobertura importante en caso de que se busquen sentencias en el caso anterior.

La Ley No. 6043, 1977, prohíbe cualquier desarrollo privado en playas como Llorona y Sirena (MINAE, 2021). Reserva estas playas, donde se permiten construcciones privadas.

Además, SINAC y la fuerza policial han estado llevando a cabo operaciones contra delitos ambientales, castigando a los infractores con una multa de ₡5 millones (aproximadamente USD\$ 8,500) o prisión según la Ley de Biodiversidad. El Programa de Pagos por Servicios Ambientales (PSA), en funcionamiento desde 1997, proporciona además pagos a las comunidades que rodean Corcovado para la preservación de ciertos bosques (FONAFIFO, 2023).

Sin embargo, persisten los problemas. Estos incluyen el desarrollo turístico incontrolado en ciertas áreas limítrofes y disputas sobre la propiedad de la tierra, más notables en los límites del parque (Programa Estado de la Nación, 2022). Todos estos problemas requieren una mejor integración de leyes, políticas públicas y acciones locales para proteger el paisaje ecológico y social de Corcovado.

### ***Áreas de naturaleza protegidas definición y fundamentos***

Las áreas protegidas son espacios legales reservados para proteger la diversidad biológica, los procesos ecosistémicos esenciales y los rasgos del patrimonio cultural asociados. Según la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (2023), estos lugares se categorizan desde reservas integrales (apartadas por fronteras estrictas) hasta zonas de uso sostenible donde se aceptan actividades humanas reguladas. Estas áreas protegidas surgen de la

necesidad de reducir la pérdida de hábitats, la extinción de especies y apoyar servicios ecosistémicos cruciales como el suministro de agua y la captura de carbono. Como ejemplo, Costa Rica tiene más del veintiséis por ciento de su área terrestre protegida con parques nacionales como Corcovado, que son símbolos de esta legislación (SINAC, 2023).

El concepto de áreas protegidas parece inspirarse en los movimientos filosóficos éticos conceptualizados en el siglo XIX al XX. John Muir y sus seguidores, por ejemplo, promovieron la restricción al uso de la naturaleza basándose en su valor innato, ignorando plácidamente el valor antropocéntrico. En el caso de Gifford Pinchot, una relación cruzada entre el antropocentrismo y la conservación sentó las bases del conservacionismo en Estados Unidos.

Estas tendencias evolucionaron hacia la ética ambiental contemporánea incorporando marcos de desarrollo sostenible (Informe Brundtland, 1987). Además, las cosmovisiones locales como el Buen Vivir del comunitarismo latinoamericano moldearon modelos de gestión que vinculan la conservación con la equidad social (Gudynas, 2011)

Las áreas protegidas cumplen funciones socioeconómicas multifacéticas. Reciben ingresos del turismo, que, en el caso de Costa Rica, constituye el 8.2% del PIB y genera más de 50,000 empleos en el Parque Nacional Corcovado. Además, apoyaron a la comunidad local a través de guías, alojamiento e incluso la venta de artesanías. No obstante, los enfoques de economía social como la gentrificación de las áreas circundantes de Puerto Jiménez o la restricción de acceso por parte de los pueblos locales también son parte de la crítica (Programa Estado de la Nación, 2022). A nivel macro, su valor radica en los servicios ecoturísticos: los bosques de Corcovado son responsables de capturar más de 1.2 millones de toneladas de CO<sub>2</sub> cada año, lo que ayuda a alcanzar los objetivos climáticos nacionales (MINAE, 2023).

El dilema actual es cómo gestionar tales áreas como esfera de desarrollo para la equidad. Programas como Pagos por Servicios Ambientales (PSA) en Costa Rica, que pagan a las comunidades por conservar bosques, muestran cómo el bienestar humano puede integrarse con la protección ambiental (FONAFIFO, 2023). Sin embargo, aún existen conflictos como la presión de mega-proyectos turísticos que representan un riesgo para la integridad ecológica. La filosofía de conservación inclusiva busca abordar este dilema mediante la co-gestión con actores locales que tienen conocimiento y necesidades locales (Berkes, 2018). A la luz de esto, las áreas protegidas no solo son reservas de vida silvestre, sino también lugares o laboratorios para redefinir la interacción entre sociedad y naturaleza.

### **Contextualización teórica**

El análisis de los impactos socioeconómicos asociados a áreas protegidas requiere la comprensión de múltiples dimensiones que configuran el bienestar de las comunidades locales. En este sentido, el Parque Nacional Corcovado (PNC), ubicado en la Península de Osa, constituye un escenario relevante para explorar cómo los procesos de conservación ambiental influyen en variables estructurales como la salud, la educación, el ingreso, la inversión, el ahorro, la vivienda y el endeudamiento, así como en dimensiones más complejas como la seguridad, el capital social y el bienestar comunitario.

El presente marco teórico se fundamenta en el enfoque de desarrollo humano sostenible, entendiendo que el progreso no se limita al crecimiento económico, sino que debe garantizar condiciones de equidad, inclusión social y sostenibilidad ambiental (PNUD, 2022). A través de una revisión conceptual de cada variable, se establece una base analítica para interpretar cómo las dinámicas generadas por la existencia del PNC, como el ecoturismo, las restricciones al uso

del suelo, y la llegada de actores externos, transforman la estructura social y económica de Puerto Jiménez.

Se incorpora el Índice de Progreso Social (IPS) como referencia metodológica para la agrupación e interpretación de indicadores sociales. Este índice permite observar de manera integral los resultados del desarrollo comunitario a través de tres dimensiones clave: necesidades humanas básicas, fundamentos del bienestar y oportunidades. A partir de ello, se justifica la selección de variables en este estudio, garantizando una aproximación multidimensional y coherente con los marcos internacionales de evaluación del bienestar.

### ***Estudio socioeconómico: fundamento, componentes y relevancia***

Un estudio socioeconómico es un instrumento metodológico que permite analizar, describir y valorar las condiciones sociales y económicas de un territorio o grupo poblacional determinado, así como los efectos que sobre estas condiciones tiene una política, proyecto o fenómeno. Su propósito es identificar cambios en variables clave como el ingreso, el empleo, la educación, la salud, la vivienda, el acceso a servicios, la percepción de bienestar y las dinámicas culturales, entre otros. Este tipo de estudios combina el análisis cuantitativo con el cualitativo y se sustenta en la recopilación de datos primarios (encuestas, entrevistas, grupos focales) y secundarios (estadísticas oficiales, informes técnicos, literatura científica).

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2022), los estudios socioeconómicos son fundamentales para identificar los impactos distribucionales de los proyectos de conservación, especialmente en zonas rurales y comunidades

vulnerables, donde estos pueden generar tanto beneficios (empleo, mejora de servicios) como costos (restricciones al uso del territorio o desplazamientos de actividades tradicionales).

En el contexto de áreas protegidas, como el Parque Nacional Corcovado (PNC), un estudio socioeconómico permite:

- Evaluar el grado de inclusión de las comunidades locales en los beneficios derivados de la conservación y el ecoturismo.
- Medir el impacto en términos de calidad de vida, bienestar comunitario y capital social.
- Identificar posibles efectos negativos no intencionales, como la gentrificación, el sobreendeudamiento o la dependencia económica de un solo sector.
- Diseñar políticas de compensación o intervención que aseguren una distribución equitativa de los beneficios.

Objetivos principales de un estudio socioeconómico en el contexto ambiental y turístico:

- Diagnosticar las condiciones sociales y económicas de las comunidades en torno al área protegida.
- Analizar los efectos del parque sobre variables clave como el empleo, ingreso, educación, salud, seguridad, vivienda y ahorro.
- Evaluar la percepción de las comunidades sobre las políticas de conservación, turismo y desarrollo local.
- Identificar brechas de acceso a oportunidades económicas, participación comunitaria y servicios básicos.

- Proponer estrategias para la mejora continua basada en evidencia, mediante mecanismos adaptativos y participativos.

La aplicación de estudios socioeconómicos en proyectos como el del PNC permite consolidar una visión de conservación más justa, equitativa y sostenible, al entender que los ecosistemas no están aislados, sino íntimamente conectados con las prácticas culturales, los modos de vida y las aspiraciones de las comunidades. Además, este enfoque facilita la toma de decisiones basadas en evidencia para el diseño de políticas públicas y modelos de gobernanza que integren los objetivos ambientales con las necesidades sociales.

Como lo señala la OCDE (2021), “la sostenibilidad ambiental y el desarrollo económico deben evaluarse de forma conjunta mediante diagnósticos multidimensionales que incluyan variables de equidad social, bienestar y resiliencia económica”. En esta línea, el presente estudio asume un enfoque socioeconómico para examinar en profundidad cómo la presencia y gestión del Parque Nacional Corcovado ha transformado las dinámicas de vida de las personas residentes en Puerto Jiménez.

### ***Actividades socioeconómicas de impacto en zonas turísticas***

El impacto socioeconómico se refiere a los efectos multidimensionales que una actividad, una política, un proyecto o un fenómeno produce en la estructura social o económica de una comunidad, región o país. Incluye cambios en aspectos tangibles del bienestar material, como el empleo, los ingresos y el acceso a servicios, así como factores no materiales como la cohesión social y la calidad de vida.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2023), este concepto implica examinar los cambios provocados por la intervención humana o natural en el desarrollo existente, la asignación de recursos y los sistemas de equidad. Por ejemplo, el establecimiento de una reserva natural puede estimular el turismo y crear empleos, mientras que también puede llevar a la extinción de actividades tradicionales locales y cambiar las identidades locales.

La investigación sobre los impactos socioeconómicos necesita incorporar un enfoque de métodos mixtos que combine métodos cuantitativos (tasas de empleo, ingreso per cápita) y métodos cualitativos (entrevistas y percepción de la comunidad). Sin embargo, Portes (2010) argumenta que este análisis necesita considerar externalidades inesperadas como la dependencia económica de un solo sector – p. ej., el turismo en Puerto Jiménez – y la pérdida de soberanía alimentaria. En Costa Rica, el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC, 2023) impacta matrices para evaluar los efectos que los parques nacionales tienen sobre el índice de desarrollo humano (IDH) local.

En regiones como el Parque Nacional Corcovado, los impactos socioeconómicos son duales: las actividades de ecoturismo en el parque (más del 60% de todos los empleos en Puerto Jiménez están relacionados con el parque) también ayudan a fomentar las economías locales, pero también generan estrés por la competencia por recursos escasos, incluyendo agua y tierra (Quesada-Román et al., 2022). La solución está en un marco de gobernanza inclusiva, donde la conservación, la equidad y el desarrollo sostenible estén equilibrados (UICN, 2023).

### *Actividad agrícola*

La actividad agrícola comprende la producción de alimentos, fibras, impulsos combustibles y otros productos de la tierra por el cultivo de plantas y la cría de animales. Esto incluye la agricultura, ya sea extensiva o intensiva, y la silvicultura o ganadería, así como la conservación sostenible de los recursos naturales (FAO, 2021).

Las áreas naturales protegidas restringen severamente las prácticas agrícolas estándar, como el cultivo de monocultivos y la aplicación de agroquímicos, para salvaguardar ecosistemas vitales. Tales prácticas pueden limitar la disponibilidad de tierras cultivables a las comunidades locales, creando así tensiones socioeconómicas. En la Península de Osa, por ejemplo, los agricultores a pequeña escala alrededor del Parque Nacional Corcovado luchan con la expansión de campos de palma aceitera o arroz debido a regulaciones ambientales (FAO, 2021).

Además, la prohibición de la agricultura de roza y quema reduce la productividad a corto plazo, particularmente para la agricultura de subsistencia. Sin embargo, tales restricciones también tienden a facilitar el uso de prácticas más sostenibles, como la agroforestería, donde los cultivos agrícolas se cultivan junto a plantas autóctonas para rehabilitar los suelos y frenar la pérdida de tierra (Altieri y Nicholls, 2020).

A largo plazo, las áreas protegidas ecológicas tienen el potencial de mejorar la agricultura a través de la provisión de servicios ecosistémicos clave, como la polinización, la regulación del agua y el control biológico de plagas. Costa Rica utiliza programas como Pagos por Servicios Ambientales (PSA), que recompensan monetariamente a los agricultores por prácticas como la agricultura orgánica y la construcción de cercas vivas (FONAFIFO, 2023). Además, el

ecoturismo en estas áreas crea nuevos mercados para productos locales como café o cacao cultivados de manera sostenible, lo que lleva a un aumento de valor y mayores ingresos.

En los alrededores de Corcovado, las fincas integradas en corredores biológicos restauraron sus suelos y aumentaron sus rendimientos en un 20% (Quesada-Román et al., 2022). Esto revela que, aunque inicialmente sean difíciles, las áreas protegidas pueden servir para acelerar el cambio hacia sistemas agrícolas más resilientes y ecológicamente sostenibles.

### ***Actividad ganadera***

La actividad ganadera involucra la crianza, manejo y comercialización de animales para la obtención de bienes y productos como carne, leche, cuero, lana, entre otros. Dependiendo de la región y del mercado, estos pueden ser vacunos, porcinos, ovinos, caprinos, entre otros. También hay ganadería extensiva, donde los animales se alimentan en áreas amplias, y ganadería intensiva, donde hay mayor control sobre su reproducción y alimentación en áreas más reducidas. La ganadería impacta notoriamente en la economía de zonas rurales, aunque la utilización de terrenos, sostenibilidad, y bienestar animal son preocupaciones adicionales que se asocian (Villanueva et al., 2022).

Las zonas de reserva biológica de conservación limitan la ganadería extensiva en las zonas prenucleares con el fin de reducir la erosión del suelo, la deforestación y la pérdida de biodiversidad. Estas regulaciones restringen el pastoreo en las zonas de amortiguamiento y exigen prácticas como la rotación de pastos y el uso de sistemas silvopastorales que combinan árboles nativos para mejorar la productividad y minimizar el impacto ambiental de los pastizales (Villanueva et al., 2022). En Costa Rica, algunos ganaderos alrededor del Parque Nacional

Corcovado han adoptado la producción de carne de res criados a la sombra, lo que reduce el impacto ecológico mientras permite el acceso a mercados de carne sostenible certificada. No obstante, la transición a estos sistemas requiere una inversión financiera sustancial, además de capacitación del personal, lo que genera resistencia en las comunidades dependientes del modelo convencional.

### *Actividades turísticas*

La actividad turística comprende las actividades económicas, sociales y culturales que movilizan a las personas fuera de su lugar de residencia habitual para disfrutar de nuevas experiencias y lugares o participar en actividades recreativas. Estos incluyen, entre otros, alojamiento, transporte, alimentación, servicios de guías, aventura y cultura. La actividad turística no solo aporta a los servicios vinculados directamente al turismo, sino que también tiene un impacto notable a nivel de la economía local, fomentando la preservación de los recursos naturales y culturales, aunque también puede crear problemas relacionados con el turismo, desarrollo sustentable, preservación medioambiental y la gestión del impacto sociocultural (OCDE, 2020).

El turismo ecológico, o ecoturismo, es un tipo de viaje que es responsable por la naturaleza y se enfatiza en la protección de áreas naturales, la educación ambiental, así como el bienestar socioeconómico de las comunidades locales. Según la Sociedad Internacional de Ecoturismo citada desde 2019, se caracteriza por la minimización de impactos ambientales, la participación activa de las personas locales en la gestión del turismo y la generación de ingresos para la conservación. En el Parque Nacional Corcovado, por ejemplo, esta práctica se implementa en forma de tours guiados por residentes locales donde se enseña a los turistas sobre

la biodiversidad bajo acceso controlado a áreas sensibles (SINAC, 2022). También apoya el establecimiento de lodges ecológicos alimentados por energía renovable y equipados con instalaciones de tratamiento de agua (ICT, 2021).

Las playas y otras formas de turismo tradicional ubicadas en los perímetros de las reservas se centran más en actividades recreativas disfrutando del sol y la arena en lugar de llevar un estilo de vida ambientalmente responsable. En áreas como la costa del Pacífico sur de Costa Rica, alrededor de Corcovado, este modelo se manifiesta en el complejo de hoteles de lujo, masivas actividades (ejemplo: fiestas en la playa) y otros servicios que consumen mucha agua y energía (OCDE, 2020). Aunque genera ingresos significativos – en 2019, el turismo de sol y playa contribuyó con el 68% del total de ingresos turísticos de Costa Rica (ICT, 2020) – tiende a causar degradación del ecosistema costero, como la erosión de playas y contaminación por plásticos (Quesada-Román et al., 2021).

Mientras que el ecoturismo equilibra la conservación y el desarrollo a través de cuotas limitadas de visitantes (por ejemplo, 300 personas por día en Corcovado), el turismo tradicional tiende a sobrecrecer resultando en la fragmentación de hábitats y otros cambios de comportamiento en la fauna (Bravo, 2022). Aun así, ambos modelos pueden coexistir con una coexistencia integrada a través de regulaciones de apoyo.

Por ejemplo, algunos hoteles en la playa de la Península de Osa han adoptado certificaciones de sostenibilidad (Certificación CST) en un esfuerzo por reducir su huella, mientras que también participan en programas de reforestación comunitaria (Programa Estado de la Nación, 2022). Según la OMT (2021), la solución radica en políticas que conectan ambos sectores, como cobrar impuestos al turismo masivo para financiar la gestión de áreas protegidas.

La participación de diversos actores en la cadena de valor del turismo es crucial a la hora de analizar el impacto en las áreas de conservación. Por ejemplo, los guías turísticos tienen un importante papel educativo en el ecoturismo. En Costa Rica, tales profesionales requieren certificaciones ambientales proporcionadas por el Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) y Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE) que garantizan su conocimiento sobre biodiversidad y prácticas sin impacto (MINAE, 2023). Su trabajo mejora en gran medida la experiencia del visitante, al mismo tiempo que reduce las perturbaciones en los ecosistemas, como los enfoques inapropiados hacia la vida silvestre. Por otro lado, el turismo tradicional se caracteriza por muchos guías que trabajan de manera informal. Este estatus irregular puede llevar a actividades no reguladas, como la intrusión ilegal en zonas restringidas o la interacción descontrolada con la vida silvestre (Bravo, 2022).

El transporte y los operadores turísticos también tienen un papel en la huella de carbono. En el ecoturismo, empresas como las que operan en la Península de Osa utilizan vehículos eléctricos o combustibles biobasados para transportar a los visitantes, reduciendo así las emisiones de CO<sub>2</sub> (Córdoba et al., 2022). Además, se asocian con el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC) para alinear mejor los horarios con los límites de control de rutas de los sitios.

En el caso del turismo masivo, es frecuente su dependencia de flotas de autobuses y vuelos charter, que empeoran la congestión y contaminan la atmósfera en corredores biológicos. La OCDE hace referencia a estas problemáticas en el 2020 con respecto a la fragmentación acelerada de hábitats en regiones como Guanacaste debido a la fragmentación por medio de carretera sin planificación.

La sostenibilidad de una región en particular depende mucho de los servicios de mantenimiento y seguridad. En Corcovado, Costa Rica, el personal de mantenimiento pone en marcha plantas de tratamiento de aguas residuales y reciclaje. A la flota de seguridad les corresponde vigilar la observancia de la prohibición de recolección de flora. Ante la falta de un desarrollo sostenido en infraestructuras turísticas sostenibles, estas zonas se ven sobreexplotadas, lo que genera presión sobre los recursos hídricos y provoca acumulación de residuos en las zonas costeras (Quesada-Román et al., 2021). Como respuesta, han surgido propuestas de intervención a través de la Certificación para la Sostenibilidad Turística (CST), la cual, desde su creación en 2009, busca integrar a hoteleros y empresarios en la construcción conjunta de soluciones sostenibles. Aun así, su adopción fuera de áreas protegidas sigue siendo escasa (SINAC y ICT, 2023).

Sobre la hostelería, servicio fundamental en sitios turísticos se indica que las áreas naturales protegidas están acompañadas de regulaciones específicas respecto al servicio de hostelería, incluyendo la restricción para construir infraestructuras, el uso de agua y energía, así como medidas restrictivas sobre actividades contaminantes como la disposición de desechos incontrolados. Estas han obligado a los hoteles y lodges en lugares como la región de la Península de Osa en Costa Rica, que está adyacente al Parque Nacional Corcovado, a cambiar a tecnologías más costosas pero sostenibles como paneles solares y sistemas de captación de agua de lluvia (ICT, 2021).

Además, la competencia por recursos escasos, como el agua, genera presión sobre las comunidades locales durante las temporadas secas (OCDE, 2022). No obstante, estas restricciones también han aumentado la demanda de certificación de sostenibilidad (por ejemplo,

la Certificación CST) al crear un nicho de mercado premium donde los turistas están dispuestos a pagar un precio más alto por alojamiento ecológico y turismo auténtico de naturaleza (Consejo Global de Turismo Sostenible, 2020).

La eco-sostenibilidad de los servicios de alojamiento da lugar a ventajas competitivas sobre factores externos del mercado cuando se promueven en áreas protegidas, asegurando la mayor productividad en comparación con zonas no protegidas. Peter Hofstede afirma que, a largo plazo, las áreas protegidas sirven para crear un nicho para lodges y eco-resorts, lo que prepara enormemente a la industria de la hostelería para países con un alto enfoque en la naturaleza y la biodiversidad.

El 70% de los turistas internacionales que llegan a Costa Rica eligen el país por sus parques nacionales, lo que beneficia a los hoteles que ofrecen la venta de paquetes con guías de fauna y turismo ambiental (ICT, 2023). Permite a los hoteles el financiamiento de la restauración de los bosques adyacentes para mejorar su imagen corporativa y mantener atractivo paisajístico a los huéspedes, proyectando una mejor imagen como su corporativa (FONAFIFO, 2022). Un caso emblemático es el de lodges en Corcovado que monitorean con SINAC a las especies como una actividad que combina unos de los componentes más importantes del turismo, la conservación y el aprovechamiento (Quesada-Román et al., 2021). De esta forma, el hotelería no solo se acoge a la normativa, sino que también se convierte en una aliada para la preservación.

### ***Actividad comercial***

La actividad comercial engloba todas las actividades económicas que tienen que ver con la venta, distribución y compra de bienes y servicios. Comprende el comercio al por mayor y por

menor, así como las compras y ventas que se efectúan entre las empresas y sus clientes. Esta actividad permite el establecimiento de pequeños negocios y grandes emprendedores, tanto a nivel local como en franquicias, y se ejecuta en diversos rubros como alimentarios, vestimentarios, tecnológicos, entre otros. Esta actividad, a su vez, depende de la oferta y la demanda, la competencia existente, y las políticas de economía y comercio planteadas (OCDE, 2022).

Las áreas protegidas restringen las operaciones comerciales tradicionales, como la extracción de recursos naturales o la expansión agropecuaria, que históricamente pueden servir como fuente de sustento para la población local. Por ejemplo, en la Península de Osa, Costa Rica, los empresarios locales de las regiones cercanas al Parque Nacional Corcovado tuvieron que cambiar a prácticas sostenibles, como el reciclaje de materiales artesanales y la oferta de servicios turísticos, debido a la prohibición de la tala y la minería (OCDE, 2022).

Sin embargo, estas transiciones presentan desafíos para ciertos actores locales. Las pequeñas empresas enfrentan nuevas dinámicas de competencia debido al ingreso de nuevos actores al mercado que aprovechan el creciente interés ecoturístico en la región, lo cual ha estado vinculado a procesos de transformación en el uso del suelo y en la estructura comercial de Puerto Jiménez (Programa Estado de la Nación, 2023). Asimismo, las regulaciones ambientales, como las restricciones en el uso de plásticos y recipientes no biodegradables, han implicado ajustes en los costos operativos para tiendas y restaurantes locales.

Las regiones protegidas fomentan mercados especializados y nichos. El ecoturismo atrae a clientes dispuestos a pagar un precio premium por productos locales como café cultivado en sombra, cacao orgánico o textiles hechos a mano (ICT, 2022). En Costa Rica, iniciativas como la

Certificación de Servicio Turístico Sostenible (CST) han permitido a las empresas locales destacar y capturar mercados internacionales.

Además, las asociaciones con el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC, 2023) permiten que se realicen ferias locales dentro de corredores biológicos, permitiendo a los agricultores y artesanos vender directamente a los turistas. Investigaciones realizadas en comunidades vecinas a Corcovado mostraron que el 40% de los ingresos comerciales provienen de ventas relacionadas con el parque, demostrando cómo la conservación trae cambios positivos a las economías locales basadas en modelos inclusivos (Quesada-Román et al., 2022).

La actividad de transporte está asociada a las de ámbito comercial. Sobre este rubro áreas protegidas tienen un impacto dual en las actividades de transporte de las comunidades cercanas. Por un lado, existen medidas de control estrictas, como el pavimentado de caminos, la restricción del movimiento de vehículos pesados o incluso la prohibición del acceso a la zona núcleo del parque, que están orientadas a conservar los ecosistemas. Si bien estos pasos son críticos para la fragmentación del hábitat y la reducción de la contaminación, obstaculizan el movimiento de personas y negocios. Por ejemplo, en el Parque Nacional Corcovado (Costa Rica), los habitantes de áreas como Carate o La Leona deben depender de caminos de grava o transporte marítimo para servicios básicos, lo que aumenta los costos operativos y el tiempo de viaje (SINAC, 2022).

Además, el turismo opera bajo esas mismas condiciones y enfrenta dificultades adicionales. Solo se permite un pequeño número de vehículos autorizados en otras áreas, por lo que la mayoría de los operadores locales tienen poco margen de maniobra (ICT, 2021). Tales restricciones destacan los conflictos que existen entre la sostenibilidad de los recursos y el aseguramiento de niveles apropiados de movilidad regional.

Con tales restricciones, sin embargo, se introducen medios de transporte innovadores y respetuosos con el medio ambiente en las áreas protegidas. Por necesidad, los empresarios comunistas y los negocios han adoptado transporte eléctrico, bicicletas de bajo impacto o barcos motorizados para llegar a las zonas de amortiguamiento.

Las cooperativas de transporte trabajan junto con el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC) en Costa Rica para desarrollar rutas colectivas que eviten áreas sensibles con terreno complicado utilizando camiones especializados (Programa Estado de la Nación, 2022). Asimismo, el ecoturismo ha impulsado la provisión de servicios marinos como excursiones en barco compartidas a playas apartadas, lo que ha creado nuevos empleos y aliviado la carga en las rutas terrestres. Estas intervenciones van más allá de la reducción de daños ambientales, ya que también colocan a las comunidades como campeonas del turismo sostenible y la responsabilidad (OCDE, 2023). De esta manera, las áreas protegidas no solo controlan, también aceleran la transición hacia sistemas de transporte más resilientes y amigables con la conservación.

Otro aspecto fundamental del campo comercial en el ámbito turístico son los restaurantes o ventas de comida. Las áreas protegidas imponen regulaciones que afectan directamente a restaurantes y centros de distracción en zonas aledañas, como restricciones en el uso de recursos naturales (ejemplo: prohibición de pesca o caza no regulada) y normas estrictas de manejo de residuos. Esto obliga a negocios de restauración a adaptar sus menús a ingredientes sostenibles, priorizando productos locales y orgánicos, e invertir en infraestructura para tratar aguas residuales o reducir plásticos de un solo uso (OECD, 2022).

Por otro lado, centros de distracción, como bares o parques recreativos, enfrentan límites en horarios de operación y niveles de ruido para no alterar la fauna. En comunidades cercanas al Parque Nacional Corcovado, esto ha generado una transición hacia modelos como "eco-bares" que utilizan energía solar y promueven actividades de bajo impacto, aunque con costos iniciales elevados (ICT, 2023). Sin embargo, la competencia con cadenas internacionales que aprovechan la demanda turística puede marginar a negocios locales sin capacidad para certificarse como sostenibles.

A la vez, las áreas protegidas dinamizan estos rubros al atraer turistas que valoran experiencias auténticas y responsables. Restaurantes locales destacan platos tradicionales elaborados con ingredientes de la zona, como pescado capturado de forma artesanal o frutos silvestres, diferenciándose en el mercado y justificando precios premium (FAO, 2021). Los centros de distracción, por su parte, se reinventan ofreciendo actividades alineadas con la conservación, como noches de observación de estrellas, talleres de cocina sostenible o visitas guiadas nocturnas con enfoque educativo. En Costa Rica, iniciativas como los "Food Tours Ecológicos" en Puerto Jiménez vinculan a restaurantes con productores locales, mientras donan un porcentaje de sus ganancias a programas de reforestación del SINAC (Programa Estado de la Nación, 2023). Así, aunque las regulaciones suponen retos, también catalizan modelos innovadores que combinan rentabilidad con responsabilidad ambiental.

### ***Actividades de construcción***

La actividad de construcción se refiere al proceso de edificar y desarrollar infraestructura que implica la planificación, diseño, ejecución y finalización de proyectos destinados a crear o mejorar un espacio físico. Esto incluye la construcción de edificios residenciales, comerciales e

industriales, carreteras, puentes y otras obras de infraestructura pública y privada. Esta actividad tiene un impacto significativo en la economía al crear empleos y fomentar el desarrollo económico en áreas urbanas y rurales. Al mismo tiempo, la actividad de construcción tiende a plantear problemas en términos de sostenibilidad ambiental y gestión de recursos (UNEP, 2023).

Las zonas que están bajo cuidado cuentan con regulaciones sumamente rígidas en todo lo que se refiere a construcción, tales como la prohibición de utilizar materiales que no sean sostenibles, el cambio en el flujo de corrientes de agua, así como la extensión de la urbanización en ciertas áreas que son mediterráneas. Estos factores permiten el uso de técnicas que poseen un bajo impacto, por ejemplo, el uso de estructuras modulares o de madera, así como la inclusión de sistemas de energía renovable (UNEP, 2023).

En la Península de Osa, ciertos proyectos turísticos poseen normas que regulan tanto el diseño bioclimático como la altura máxima permitida para obras con el fin de reducir la fragmentación de hábitats. A pesar de que estas regulaciones aumentan los precios, cuentan con la ventaja de dar lugar a nuevas alternativas, como la construcción de eco-lodges con materiales locales, los cuales son muy atractivos para los turistas que están dispuestos a pagar por disfrutar de un alojamiento responsable.

Áreas de impacto socioeconómicos en zonas turísticas

### ***Salud***

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), la salud se define como un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solo la ausencia de enfermedades o afecciones. Esta definición amplía la comprensión de la salud al incluir el bienestar emocional y

social, reconociendo que una persona no solo debe estar libre de dolencias físicas, sino también disfrutar de un equilibrio psicológico y de una buena integración social (OMS,2023).

En áreas limítrofes a zonas protegidas como el Parque Nacional Corcovado, la salud de las personas depende en gran medida de los recursos naturales disponibles, así como de las prácticas culturales ancestrales locales. Por ejemplo, el grupo indígena conocido como Boruca utiliza plantas medicinales del bosque para tratar enfermedades, una habilidad aprendida a lo largo de muchas generaciones (Guevara, 2021). Sin embargo, la distancia a las instalaciones médicas, combinada con la infraestructura de salud subdesarrollada, dificulta el acceso a servicios de salud modernos, empeorando problemas como la desnutrición o enfermedades infecciosas (Banco Mundial, 2022). Esto refleja una dualidad; Mientras la cultura ofrece soluciones basadas en la naturaleza, la marginación sistémica causa desigualdades en el ámbito de la salud.

### ***Educación***

La educación sirve para conectar la salud y la cultura, pero tiene sus propios desafíos distintos. Las escuelas en estas regiones suelen carecer de suministros fundamentales lo que compromete sus estándares educativos. Sin embargo, iniciativas como la implementada por el Ministerio de Educación Pública (MEP, 2023), que se centra en la conservación del medio ambiente y la medicina tradicional como parte del currículo, ayudan a mantener una identidad cultural positiva y estilos de vida saludables. Esto ayuda a los jóvenes a apreciar su herencia mientras adquieren habilidades para enfrentar problemas como el cambio climático y la pérdida de biodiversidad.

Rituales comunitarios como las cosechas o actividades espirituales sirven no solo para unir a las personas, sino que también fomentan colectivamente prácticas de comportamiento que previenen enfermedades (UNESCO, 2020). Los sistemas tradicionales de educación formal a menudo presentan tensiones con los sistemas de conocimiento indígena, especialmente cuando estos últimos no son plenamente reconocidos dentro de los marcos educativos oficiales. En la Península de Osa, algunos proyectos de turismo comunitario han logrado articular ambos enfoques mediante la capacitación de guías locales, quienes transmiten saberes tradicionales a los visitantes. Esta práctica no solo genera ingresos para las comunidades, sino que también contribuye a la preservación de sus expresiones culturales (ICT, 2022).

Pero este equilibrio está en riesgo debido a fuerzas externas. La comercialización no regulada del turismo masivo y la expansión de la agricultura traen patrones de consumo dietético extranjeros como los alimentos procesados que elevan las enfermedades crónicas (OCDE, 2021). Al mismo tiempo, la migración de jóvenes urbanos en busca de aprendizaje superior está desmantelando la transferencia de conocimientos intergeneracionales, fomentando así una cultura donde las prácticas medicinales y agrícolas rara vez se ejecutan. Es necesario diseñar políticas que al mismo tiempo preserven el patrimonio cultural y mejoren el acceso a servicios de salud y educación inclusiva.

### ***Vivienda***

El establecimiento de áreas protegidas puede afectar el acceso a la vivienda debido a regulaciones que obstaculizan la expansión urbana o la construcción en zonas de amortiguamiento. Estas restricciones, al valorar la importancia de la preservación de ecosistemas, tienden a aumentar los costos de la tierra mientras disminuyen simultáneamente la

cantidad de tierra habitable, lo que agrava los problemas de sobrepoblación o especulación inmobiliaria (ONU-Hábitat, 2020). En la gentrificación, que en algunos casos está respaldada por el turismo, los inversores externos compran las propiedades y las utilizan para el turismo, lo que resulta en que los residentes locales sean desplazados a áreas periféricas con menos comodidades.

En otras palabras, las áreas protegidas también fomentan modelos innovadores de vivienda sostenible, incluidos aquellos que combinan materiales ecológicos y sistemas de energía renovable. Tal vivienda se diseña en cumplimiento con las regulaciones ambientales existentes y, como resultado, se mejora el estilo de vida de los residentes y se ahorran costos a largo plazo (ICLEI, 2021). Además, las asociaciones público-privadas que integran la conservación y el desarrollo urbano planificado tienden a satisfacer las demandas de vivienda mientras protegen la naturaleza, aunque tales enfoques necesitan marcos legales definitivos y estrategias de participación comunitaria bien definidas.

### ***Ingresos***

Las zonas protegidas suelen tener un impacto doble en los ingresos de las familias circundantes. Por un lado, el ecoturismo impulsado por la conservación ha fomentado oportunidades de empleo formal en la guía turística, el mantenimiento de senderos y la gestión de eco lodges, lo que ha resultado en un aumento promedio del 22% en los ingresos mensuales de los hogares en regiones como la Península de Osa (SINAC y ICT, 2023). Por otro lado, el lento crecimiento económico debido a la restricción de actividades extractivas (por ejemplo, la tala de árboles, la agricultura extensiva), junto con las temporadas bajas del turismo, hace que las

familias sean vulnerables, especialmente aquellas que no logran integrarse a la cadena de valor ambiental.

Según Quesada-Román et al. (2021), el 34% de los hogares en las zonas de amortiguamiento del Parque Nacional Corcovado sufren de volatilidad de ingresos de hasta el 40% durante la temporada baja, lo que limita su capacidad de ahorro y aumenta la dependencia de préstamos informales. No obstante, la capacitación en emprendimiento verde y los programas de certificación de servicios turísticos han reducido estas brechas, permitiendo que el 58% de las familias diversifiquen sus fuentes de ingresos (SINAC y ICT, 2023).

De igual forma, las áreas protegidas reforman la dinámica laboral de las comunidades vecinas al restringir oportunidades de empleo tradicionales como la agricultura extensiva, la tala de árboles o la minería. Esta restricción presenta algunos desafíos iniciales, como la pérdida de empleos informales, la necesidad de reposicionarse en el mercado laboral y la exigencia de reentrenamiento profesional o actualización de habilidades. Al mismo tiempo, crea posibilidades en sectores emergentes como el ecoturismo, la gestión ambiental y el monitoreo de áreas naturales que requieren guías, asistentes de guardaparques y personal para el turismo asistido (OCDE, 2021). Si bien estos nuevos empleos suelen ser de carácter estacional o vinculados al sector turístico, en muchos casos presentan un mayor grado de formalidad y ofrecen acceso a procesos de formación especializada.

Sin embargo, tales formas de transición laboral no son iguales. Los adultos mayores y las personas con baja educación enfrentan obstáculos para cumplir con las demandas del mercado, lo que profundiza las desigualdades existentes. Además, la dependencia de un solo sector económico, en este caso, el turismo, aumenta la exposición a shocks externos como una

pandemia o depresión económica, lo que confina devastadoramente las oportunidades de empleo (Banco Mundial, 2022). Para resolver este problema, son esenciales políticas que promuevan la diversificación productiva, como agroindustrias sostenibles o artesanías con valor agregado, para fomentar economías locales resilientes.

### ***Inversión***

La inversión en áreas adyacentes a sitios naturales protegidos se refiere a la asignación de fondos en proyectos o actividades que buscan aprovechar el potencial económico de estas áreas al mismo tiempo que promueven la conservación del medio ambiente y el desarrollo sostenible. Este financiamiento puede cubrir la mejora de la infraestructura, la promoción del ecoturismo, la creación de empleos relacionados con la conservación, o la financiación de la agricultura sostenible. Es esencial que dicho financiamiento se base en principios de sostenibilidad para salvaguardar el medio ambiente de impactos adversos (D'amico, 2015).

Las áreas protegidas de Costa Rica han recibido inversión pública y privada, lo que ha ayudado a equilibrar el desarrollo socioeconómico del país y la conservación. El estado destina aproximadamente el 0.3% del PIB anual a programas de gestión de la biodiversidad que también incluyen infraestructura de ecoturismo (senderos y centros de visitantes), así como pagos por servicios ecosistémicos a comunidades que gestionan y protegen bosques (SINAC y ICT, 2023). Estos gastos públicos han permitido alcanzar un 15% de empleo turístico directo en las proximidades de los parques nacionales, especialmente como guías certificados y operadores turísticos.

La inversión privada, a través de asociaciones con ONG o certificación sostenible, ha fomentado la construcción de ecoalojamientos y granjas agroforestales, lo que diversifica la clientela turística y alivia la presión sobre los ecosistemas. Sin embargo, sigue existiendo el desafío identificado por el Banco Mundial (2021) de la concentración de capital en grandes empresas turísticas y la dependencia de financiamiento externo, lo que debilita la propiedad local de los beneficios. Aun así, los datos indican que las inversiones en conservación resultan en retornos económicos significativos, con comunidades cercanas obteniendo hasta \$7 en empleos verdes y emprendimientos por cada dólar invertido (SINAC y ICT, 2023).

### ***Ahorro***

La capacidad de ahorro familiar se refiere al ingreso que una familia puede reservar para el futuro, después de cumplir con todas sus necesidades y gastos diarios. Esta capacidad depende de varios factores, como el ingreso por trabajo de la familia, los hábitos de consumo y gasto, las prioridades financieras, y el contexto económico general. Tener una capacidad baja de ahorro significaría el hecho de que la familia o persona no podría enfrentar gastos extraordinarios o imprevistos de forma rápida, haciendo más difícil el contar con un acceso fácil y rápido a bienes o servicios de mayor costo, realizar cualquier tipo de inversión, o tener la posibilidad de planear objetivos a largo plazo, como adquirir una vivienda o preparar la educación de los hijos (Araujo et al., 2019).

Lo anterior impacta de igual forma la capacidad de ahorro de los sectores que rodean las zonas de conservación tienen un relativo incremento en su capacidad de ahorrar, esto se da por la estabilidad en el mercado laboral de la región. Por ejemplo, el ecoturismo aumenta las oportunidades laborales formales y el emprendimiento familiar, como la venta de artesanías y

servicios, lo que aumenta el nivel de ahorro destinado a educación y salud, o futuras inversiones (FMI, 2020). Por otro lado, la microfinanza, en forma de microcréditos para la construcción de una vivienda, también es del alcance de estas familias.

No obstante, la estacionalidad en el turismo, como en otras actividades económicas, puede limitar temporalmente el ahorro, por ello se indica la relatividad en este aspecto. En ausencia de redes de seguridad social, una mala temporada puede llevar a las familias a su incapacidad de volver, recurriendo a la usura (PNUD, 2021). La utilización de cuentas de ahorro diseñadas para zonas rurales, así como seguros paramétricos, forma parte de la integración financiera que necesitan para mejorar la sostenibilidad económica y aprovechar las áreas protegidas sin riesgos a prolongar la pobreza en el futuro.

Los seguros paramétricos, o seguros basados en índices, constituyen un instrumento diseñado para la protección social que tiene como objetivo defender a familias o comunidades de sufrir pérdidas en la economía ocasionadas por eventos, como desastres naturales o ciertas épocas del año en las que el turismo decae. Esto se logra mediante pagos automáticos en base a medidas predefinidas de acontecimientos que pueden categorizarse como daños “no evaluables”, como sequías o huracanes (Von Lücken, 2022).

Este índice puede estar compuesto por datos medibles tales como el clima y las cifras de ingreso por turismo. Estos seguros comprenden el tiempo de burocracia y el gasto de recursos al no tener que evaluar daños de forma individual. En Corcovado, por ejemplo, los ecoturistas generan ingresos por turismo, por lo que estos seguros brindan compensaciones a familias y comercios por la prolongada baja de turistas en ciertas temporadas (fenómenos como El Niño) o pérdidas de infraestructura por desastres naturales (huracanes e inundaciones), permitiendo

pagos rápidos que solucionan necesidades básicas o reinversiones y evitando acudir a usura (Instituto Nacional de Seguros, 2022).

### ***Endeudamiento***

Las capacidades de endeudamiento de las familias cercanas a áreas protegidas en Costa Rica están influenciadas por la estabilidad de ingresos del ecoturismo y el acceso a instrumentos financieros formales. De acuerdo con datos de ICT y SINAC (2023) el 65% de los hogares en áreas como la Península de Osa califica para microcréditos con tasas de interés subsidiadas debido a empleo formal en el sector de turismo sostenible, como guías o gerentes, porque demuestran flujos de ingresos recurrentes.

La captura de ingresos a corto plazo también impone restricciones significativas. En particular, la estacionalidad del turismo y la dependencia de actividades económicas sensibles al clima (por ejemplo, temporadas de lluvia extrema que dificultan las visitas) limitan severamente la solvencia a largo plazo, especialmente para el 40% de los hogares que dependen de temporadas pico para saldar deudas estacionales (Quesada-Román et al., 2021).

Este factor de capacidad de endeudamiento es un indicador de importancia para medir el desarrollo local. Este es un proceso endógeno que pretende mejorar los niveles de vida de una comunidad optimizando sus recursos económicos, sociales, culturales y ambientales de manera equitativa y sostenible. Este modelo se diferencia de los sistemas centralizados porque implica la participación activa de las partes interesadas locales, incluidos los gobiernos municipales, empresas, organizaciones de la sociedad civil y ciudadanos, lo que fomenta la autogestión y reduce las desigualdades.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2022) establece que el desarrollo local incluye estrategias como la diversificación productiva (por ejemplo, la agricultura combinada con el ecoturismo), el fortalecimiento de las cadenas de valor locales y la integración de grupos vulnerables (mujeres, pueblos locales). En áreas como Puerto Jiménez, Costa Rica, esto significa hacer uso del Parque Nacional Corcovado para crear empleos verdes mientras se protege la cultura local.

Con la presencia de áreas protegidas, el desarrollo local adquiere una nueva perspectiva: la necesidad de proteger los ecosistemas y fomentar economías resilientes. El lema “desarrollo sostenible” pasa a convertirse en una simple frase publicitaria que engaña a muchas personas. Se observa que en la Península de Osa el ‘turismo sostenible’ se ha utilizado para comercializar negocios y servicios como alojamiento y restaurantes sin prestar atención a salir de una simple cultura nómada y gentrificar la región, con la dependencia económica de una sola región. (Programa Estado de la Nación, 2023).

Además, desde la perspectiva del Sistema Nacional de Áreas de Conservación, es esencial equilibrar las necesidades de la comunidad y las iniciativas de conservación para eliminar los conceptos erróneos de que la conservación equivale a limitaciones al progreso, desprovisto de cualquier beneficio socioeconómico. (SINAC, 2023). Por lo tanto, el desarrollo local debe trabajar hacia el crecimiento económico, así como hacia la construcción de una comunidad socialmente sana y ambientalmente responsable.

## **Seguridad**

La creación de áreas protegidas puede impactar la seguridad de las comunidades cercanas de manera dual. Por un lado, la presencia de actores institucionales como guardabosques, vigilantes y personal de monitoreo ambiental a menudo puede disuadir actividades ilegales como la caza furtiva, la tala ilegal o el tráfico de drogas que se ha sabido que ocurren en áreas remotas. Además, la protección de los ecosistemas naturales mitiga ciertos riesgos como inundaciones o deslizamientos de tierra, ya que tienden a estabilizar el suelo y las cuencas hidrográficas, lo que a su vez salva a las comunidades de desastres (PNUMA, 2021). Sin embargo, esas restricciones al uso de recursos naturales también pueden crear tensiones sociales, especialmente en la presencia de grupos locales que solían utilizar actividades económicamente lucrativas que actualmente han sido prohibidas, lo que en algunos casos da lugar a conflictos de tenencia de tierras o actividades ilegales como la minería artesanal no regulada (Banco Mundial, 2022).

Existen diferentes perspectivas sobre el vínculo entre la seguridad y el desarrollo socioeconómico. Las áreas protegidas bien gestionadas tienen el potencial de beneficiar significativamente a ambos al generar turismo y programas de desarrollo sostenible que crean puestos de empleo formales, lo que a su vez ayuda a aliviar la pobreza y el crimen.

Para afrontar este desafío, es esencial la adopción de marcos de gobernanza inclusiva, donde las comunidades estén involucradas en la toma de decisiones y tengan acceso a oportunidades económicas legítimas, como la agroecología o el ecoturismo basado en la comunidad (OCDE, 2023). Por lo tanto, la seguridad no solo se refiere a la falta de violencia, sino también a la presencia de oportunidades que pueden mejorar la resiliencia local.

## **Capital social**

El capital social se define como redes de confianza, normas de reciprocidad y relaciones sociales que facilitan la acción colectiva y el bienestar de la comunidad. En palabras de Putnam (2000), este concepto combina dimensiones estructurales (redes formales o informales, como asociaciones o lazos familiares) y cognitivas (valores compartidos y confianza mutua). Se manifiesta, por ejemplo, en algunas comunidades alrededor del Parque Nacional Corcovado en alianzas para proyectos de ecoturismo, o en la participación de grupos locales en la preservación de sus prácticas ancestrales, mostrando su papel como fundamento de la cohesión social (Programa Estado de la Nación, 2023).

Fomenta el desarrollo social a través del empoderamiento y una mayor actividad sociopolítica. El capital social funciona como un catalizador para el desarrollo sostenible porque mejora el acceso a los recursos, como el conocimiento agrícola en cooperativas de agricultores (SINAC, 2023), y fortalece la gobernanza mediante la participación comunitaria en la toma de decisiones ambientales (OCDE, 2022). Además, ayuda a evitar conflictos, como los causados por la competencia por la tierra, al construir confianza entre las partes interesadas locales (Quesada-Román et al., 2022). Sin embargo, depende de la equidad social: en Dos Brazos del Tigre, la baja confianza de los locales hacia las autoridades ambientales ha obstaculizado los esfuerzos de reforestación (MINAE, 2023), mostrando que en algunos contextos la ausencia de capital social puede agravar las desigualdades.

Si bien el capital social promueve la resiliencia, puede ser excluyente si las redes están sesgadas hacia ciertos grupos, como en cooperativas que ignoran a mujeres o pueblos locales (Portes, 1998). No obstante, casos como la Asociación de Guías Locales de Corcovado en Costa Rica muestran promesa: al involucrar a residentes locales en la promoción del turismo

responsable, los residentes no solo obtienen beneficios económicos, sino que también aumentan el orgullo cultural y la gestión colectiva de recursos (ICT, 2023). Así, el capital social se convierte en un medio importante para lograr un equilibrio entre el desarrollo y la conservación. Lo logra de manera efectiva siempre que existan enfoques y políticas inclusivas que prevengan la explotación perversa del capital social.

### **Bienestar comunitario**

El bienestar comunitario representa un estado colectivo que abarca la satisfacción de necesidades materiales, emocionales y sociales y asegura una distribución equitativa de recursos, servicios básicos y oportunidades de desarrollo. Como lo describe la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022), incluye salud física y mental, educación, seguridad, participación cívica y cohesión social. En entornos como las comunidades alrededor del Parque Nacional Corcovado, este bienestar va más allá de las oportunidades de trabajo decente del turismo sostenible, ya que también está el mantenimiento del entorno natural que apoya la calidad de vida y la identidad cultural (Programa Estado de la Nación, 2023). Su alcance se expande más allá del nivel individual enfocándose en la equidad y la capacidad de las personas para tomar decisiones que afecten sus vidas.

Para alcanzar el bienestar comunitario, es esencial asegurar acceso a servicios básicos (agua, salud, educación), como en Puerto Jiménez donde el 75% de la población cuenta con cobertura de salud pública (INEC, 2023). Además, requiere equidad socioeconómica, evitando exclusiones como la gentrificación en zonas turísticas, y sostenibilidad ambiental, mediante la conservación de ecosistemas que proveen recursos vitales, como los manglares que mitigan inundaciones (Polanco-Vásquez et al., 2021). La participación activa de la comunidad en

decisiones locales, como los planes de manejo del Parque Nacional Corcovado, es otro pilar ya que fortalece la gobernanza inclusiva y la apropiación de proyectos de desarrollo (UICN, 2023).

A pesar de su importancia, el bienestar comunitario enfrenta retos como la sobresaturación del turismo, que promete consumir recursos naturales a un ritmo insostenible, exacerbando la desigualdad (Quesada-Román et al., 2022). Como a muchas comunidades locales, los Boruca tienen brechas existentes en acceso a la educación superior o empleo formal (Guevara, 2023). Superar los demandas iniciativas que aumenten la conservación del medio ambiente junto al desarrollo humano, a través de la capacitación en turismo comunitario o subsidios a la agricultura ecológica (SINAC, 2023). Como Sen (1999) lo menciona, el bienestar no radica en tener recursos, sino en la posibilidad de usarlos para crear una vida digna.

### **Índice de progreso social ITC**

El Índice de Progreso Social (IPS) clasifica la calidad de vida y la salud de una población en tres grupos que corresponden a diferentes indicadores: “necesidades humanas básicas”, que incluye agua, seguridad y vivienda, “fundamentos del bienestar”, que corresponden a educación, salud y sostenibilidad ambiental, y “oportunidades”, que abarca derechos personales, inclusión y equidad. El país que cabeza esta lista a nivel regional es Costa Rica, logrando la posición 1 en Latinoamérica y el 35 a nivel mundial en el IPS 2022, gracias a la cobertura universal en salud, una expectativa de vida de 80.3, y su matriz eléctrica 99% renovable. (Social Progress Imperative, 2023; PNUD, 2022).

El IPS es un componente fundamental que ayuda a diseñar políticas basadas en evidencia. Por ejemplo, los bajos resultados de seguridad produjeron el Plan Nacional de Prevención de la

Violencia 2023-2030, mientras que las brechas educativas estimulan programas de conectividad digital en las escuelas rurales. Además, el enfoque en la sostenibilidad ambiental del IPS está alineado con metas nacionales como la descarbonización para 2050. De esta manera, el índice no solo diagnostica las fortalezas y debilidades, sino que también prescribe los pasos proactivos requeridos para construir una sociedad más equitativa y resiliente (MEP, 2023; MINAE, 2023).

### ***Percepción de la población respecto a la aplicación del reglamento de uso público***

En el análisis del reglamento de uso público del Parque Nacional Corcovado, resulta fundamental considerar la percepción de la población local, ya que esta permite comprender cómo las disposiciones legales y las estrategias de gestión son interpretadas y experimentadas por quienes interactúan directa o indirectamente con el área protegida. La valoración social de estas regulaciones no solo refleja el grado de aceptación o inconformidad de las comunidades, sino que también evidencia los efectos que dichas normativas tienen sobre sus condiciones de vida, sus actividades económicas y su relación con el entorno natural. En este sentido, la percepción comunitaria se convierte en un elemento clave para evaluar la efectividad del reglamento y su equilibrio entre conservación ambiental y desarrollo local.

El reglamento de uso público del Parque Nacional Corcovado, creado por el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC), establece como parte de su normativa vigente, una serie de restricciones y normas que regulan la explotación y conservación del parque con el objetivo de preservar su biodiversidad, así como brindar la seguridad necesaria a los visitantes.

Cabe resaltar que este reglamento ha sido objeto de ajustes y resoluciones administrativas posteriores, particularmente en los años 2022 y 2023, las cuales han estado enfocadas en la

regulación de la capacidad de carga turística, el acceso a zonas sensibles como áreas de anidación de tortugas o hábitats de especies en riesgo y el establecimiento de límites en la visitación diaria, así como en la organización de actividades como el guiado en senderos, la investigación científica y la fotografía de naturaleza (SINAC, 2022). Además, el ecoturismo exigido por la UICN (2021) regula la concesión de permisos por parte de los operadores turísticos vigentes permitiendo que solo guías certificados en turismo comportamentales de bajo impacto ecológicos los atiendan.

### **Integración comunitaria y condiciones específicas**

El reglamento también ha buscado la regulación para la gestión de la comunidad local en la administración del parque.

Ejemplo, los operadores turísticos residentes de la Península de Osa obtienen el 20% de las cuotas de visita, dando prioridad a las empresas con certificación ambiental (SINAC y ICT, 2023). También prohíben actividades extractivas (pesca no regulada en alto mar) y controlan el uso de recursos, como la recolección de leña, para evitar conflictos entre los objetivos de conservación y las necesidades de subsistencia local. Sin embargo, hay excepciones para conceder permisos para la supervisión de las prácticas culturales de los pueblos locales, destacadas las proporcionadas por los Boruca (Decreto Ejecutivo N° 42424-MINAE, 2021).

Sostiene que se trata de una combinación de protección y desarrollo, pero su implementación ha sido criticada por algunas comunidades. Investigaciones muestran que un 35% de los vecinos encuentran las normas de acceso a recursos, sobre todo durante la baja actividad turística, como restrictivas. A pesar de esto, el 60% reconoce que estas regulaciones

han mejorado la calidad del empleo en la región, gracias en gran parte a la llegada de turistas que contratan servicios sostenibles. Existen diferencias marcadas respecto a la percepción según el acceso a beneficios económicos: las familias integradas a las cadenas de ecoturismo levantan las reglas y las dependientes de estas, como la agricultura de subsistencia, las limitantes.

### ***Percepción de la población respecto a los servicios turísticos***

Antes de analizar las percepciones específicas sobre los servicios turísticos, resulta fundamental destacar la relevancia de comprender cómo la población local percibe estas actividades. Conocer la opinión de los residentes permite identificar tanto los beneficios que el turismo aporta a su economía y bienestar social, como las limitaciones o impactos negativos que enfrentan en su vida diaria y sus prácticas culturales. Esta información es crucial para la investigación, ya que facilita un enfoque más integral en el desarrollo de políticas y estrategias de gestión turística, asegurando que las medidas implementadas sean consistentes con las necesidades y expectativas de la comunidad y contribuyan a un turismo más sostenible y equitativo.

La percepción de las actividades turísticas en áreas protegidas como el Parque Nacional Corcovado difiere entre los diversos actores involucrados. Para las comunidades locales, el turismo sirve como un salvavidas, ofreciendo ingresos esenciales, pero presenta una dialéctica de beneficios y limitaciones. En encuesta en la Península de Osa, el 72% de los encuestados valoró positivamente las oportunidades de empleo en ecoturismo (guiado, alojamiento, restauración), ya que ayuda a frenar la migración juvenil y mejora el acceso a servicios básicos (SINAC e ICT, 2023). Sin embargo, el 40% sostiene que algunas medidas de protección, como las restricciones de acceso a las playas para la anidación de tortugas marinas o las cuotas para la participación

cultural, impactan las actividades tradicionales y celebraciones culturales (Bravo, 2022). Esta división subraya el desafío de equilibrar la conservación estricta con enfoques más habilitantes que reconozcan los derechos históricos de las comunidades.

Desde el punto de vista del turista, las actividades en Corcovado se consideran como una experiencia educativa y ambiental notable. Destacar que los tours guiados con enfoque en conservación les ha generado mayor conciencia sobre la biodiversidad (ICT, 2021) son apreciados por los visitantes internacionales. No obstante, la crítica versa sobre el “over-tourism” en la temporada alta: la percepción ecológicamente dañina del desgaste causado por el exceso de tráfico peatonal en senderos como Sirena y La Leona durante la temporada alta es contradictoria a la retórica de sostenibilidad (OCDE, 2020). A su vez, los turistas están de acuerdo con un mayor incremento al costo de la entrada siempre y cuando los recursos se usen para mejorar la infraestructura comunitaria, lo que evidencia la insatisfacción creciente por modelos turísticos sostenidos y donde los fondos no alimenten la opacidad (SINAC e ICT, 2023).

### ***Mecanismos de control***

Los mecanismos de control son conjuntos específicos de herramientas y procedimientos establecidos por una organización con el propósito de monitorear el cumplimiento de las regulaciones ambientales, sociales y económicas dentro y fuera de las áreas protegidas. Esto incluye sistemas de monitoreo, regulaciones de uso de recursos, permisos específicos y sanciones por incumplimiento. En el caso de parques nacionales como Corcovado, se despliegan "zonificaciones" (división del área en zonas de uso restringido, de amortiguamiento y de recuperación) y patrullas de guardaparques junto con tecnologías de vigilancia (drones o cámaras trampa) para controlar actividades ilegales como la tala, la caza furtiva o la intrusión (Castañeda

et al., 2019). Además, se proporciona a las comunidades locales cierto control sobre el desarrollo condicionando las actividades productivas (agricultura, turismo) a asegurar que el crecimiento económico no dañe irreversiblemente los ecosistemas.

Estos mecanismos también implican actores externos como ONG y universidades que están facultadas para verificar el cumplimiento de los criterios establecidos. A modo de ilustración, en Costa Rica, el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC) integra aspectos de presión ambiental (deforestación, contaminación) y actividades socioeconómicas (empleo local, ingresos) para cambiar políticas en tiempo real. De esta manera, el control no solo busca restringir, sino que también pretende encontrar un equilibrio entre la conservación y las necesidades humanas en un enfoque de gobernanza adaptativa y colaborativa (Castañeda et al., 2019).

Los mecanismos de control en el Parque Nacional Corcovado se aplican bajo un enfoque integral que combina regulaciones estrictas, tecnología y participación comunitaria. Una herramienta clave es la zonificación que divide el área en tres zonas clave:

- **Zona núcleo:** es un área restringida solo se permite acceso a investigadores y guardaparques. En esta zona se ubican las áreas de San Pedrillo y La Sirena.
- **Zona de amortiguamiento:** permite un turismo regulado con senderos delimitados como La Leona.
- **Zona de recuperación:** áreas que se han degradado y se prohíbe toda actividad humana hasta su total restauración.

Además, el parque emplea patrullas diarias de guardabosques equipados con GPS y drones para detectar actividades ilegales como la caza de jaguares o la extracción de huevos de tortuga. En 2022, estas patrullas reportaron una reducción del 40% en la tala ilegal gracias a la monitorización satelital en tiempo real alineada con el Programa de Control de Incendios del MINAE (Castañeda et al., 2023). Además, imponen cuotas de visita (300 personas por día como máximo) que son reservas obligatorias gestionadas a través de una plataforma digital que bloquea el acceso una vez alcanzado el límite (ICT, 2021).

Corcovado integra mecanismos de gobernanza que involucran a actores locales y externos. Por ejemplo, los comités de vigilancia vecinal compuestos por residentes de Puerto Jiménez y Drake pueden reportar infracciones (como la pesca con dinamita) directamente a SINAC, donde se les paga por información verificada (SINAC y ICT, 2023). De esta forma, el parque emplea cámaras remotas en corredores biológicos críticos cuyos datos son procesados por universidades como Universidad de Costa Rica (UCR) para refinar políticas de conservación.

Un ejemplo ilustrativo es el proyecto “Jaguar Corcovado”, que en el año 2023 reportó un incremento del 15% en la población de jaguares gracias al uso de estas tecnologías (Osa Conservación, 2023). Por otra parte, la concesión de Permisos de Operación Turística se condiciona a la práctica de requisitos de sostenibilidad: los guías deben presentar credenciales del INA, los hospedajes tienen que obtener el 100% de sus aguas residuales, y las empresas deben emplear a un mínimo del 30% de trabajadores locales (Decreto Ejecutivo N° 43432-MINAE, 2022). Estas medidas no solo logran mitigar daños ecológicos, sino que han desarrollado una economía sostenible, dado que del 45% de los ingresos por multas, parte se

destina a fondos de asistencia comunitaria, como la construcción de plantas de reciclaje o viveros de especies autóctonas (Programa Estado de la Nación, 2023).

### *Mecanismos de evaluación*

En Costa Rica, iniciativas como el Estado de la Nación utilizan métricas de sostenibilidad para evaluar el rendimiento en diferentes períodos, lo que permite la modificación de estrategias de conservación y compensación económica (OCDE, 2017). De esta manera, los mecanismos de evaluación miden no solo los impactos, sino que también posibilitan la rendición de cuentas y la transparencia en la gestión de los parques.

La implementación de mecanismos de evaluación en el Parque Nacional Corcovado resulta esencial para asegurar que las políticas y estrategias de conservación sean efectivas y respondan a las necesidades de las comunidades y del ecosistema. Estos instrumentos no solo permiten identificar oportunidades de mejora y posibles impactos negativos, sino que también facilitan la toma de decisiones basada en evidencia, promueven la transparencia en la asignación de recursos y fortalecen la rendición de cuentas frente a los distintos actores involucrados. Conocer los resultados de los monitoreos ecológicos, sociales y económicos brinda información clave para ajustar programas de manejo, garantizar la sostenibilidad de las actividades turísticas y conservar la biodiversidad de manera equilibrada y participativa.

Un factor clave es el programa de monitoreo ecológico y participativo implementado por el SINAC desde 2020, el cual combina los siguientes elementos de evaluación:

- **Indicadores biológicos:** censo de especies bandera como jaguares y lapas rojas mediante cámaras trampa y transectos mensuales.

- **Indicadores físicos:** análisis de la calidad del agua de los ríos, como el Sirena y el Claro, usando parámetros como pH y turbidez.
- **Indicadores sociales:** encuestas semestrales a comunidades para evaluar cambios en empleo, acceso a recursos básicos y percepción de los beneficios que obtienen de las actividades conexas al parque.

Asimismo, Costa Rica cuenta con el Sistema de Certificación para la Sostenibilidad Turística (CST), que califica a empresas operadoras en cuatro ejes:

- **Ambiental:** Uso de energías renovables y manejo de residuos.
- **Social:** Participación comunitaria en la toma de decisiones.
- **Económico:** Porcentaje de proveedores locales.
- **Cultural:** Respeto a tradiciones locales.

En Corcovado, cerca del 70% de los alojamientos poseen CST nivel 3 o superior, lo que les otorga beneficios fiscales. Asimismo, el Programa de Pagos por Servicios Ambientales (PSA) analiza el impacto que los financiamientos de conservación tienen mediante la reforestación en hectáreas por familia y toneladas de CO<sub>2</sub> captadas (FONAFIFO, 2023). Esta transparencia, e incluso la posibilidad de redirigir los fondos, fue evidente en 2022, cuando el 30% del presupuesto del Parque se condujo a sus reservas de agroforestería comunitaria tras detectarse en las evaluaciones una crónica inseguridad alimentaria (OCDE, 2020).

### *Mejora continua*

La mejora continua en términos gerenciales es un proceso sistemático, cíclico y progresivo de optimización que se basa en la identificación de brechas, aplicación de correctivos y evaluación de resultados. En el contexto de áreas protegidas como el Parque Nacional Corcovado, este enfoque implica adaptar la conservación, el turismo y la participación comunitaria a partir de datos y retroalimentación local.

Su base teórica se asienta en modelos como el ciclo Planificar-Hacer-Verificar-Actuar (PHVA), el cual a nivel internacional se utiliza para garantizar que las acciones que se realizan no se quedan estáticas, sino que responden a cambios ecológicos o sociales (OCDE, 2020). La mejora continua en Costa Rica se alinea con la Política Nacional de Biodiversidad que estipula Planes de Manejo bajo revisión acorde a avances tecnológicos y demandas comunitarias (MINAE, 2023). A partir del análisis de variables críticas de desequilibrio de distribución de ingresos, fragmentación de hábitats y capacidad de carga turística excedida, este estudio propone de manera práctica como aplicar la mejora continua.

Por ejemplo, si los mecanismos de evaluación revelan que el 35% de los senderos muestran signos de erosión por sobreuso (SINAC, 2022), la propuesta incorporará como la rotación de rutas, el uso de materiales de construcción sostenibles (por ejemplo, pasarelas elevadas) y capacitación en mitigación para guías turísticas. Además, si las encuestas comunitarias indican que el 50% de los hogares, dentro de la población encuestada, están desconectados de oportunidades laborales formales en turismo (Programa Estado de la Nación, 2023), se establecerán programas de certificación laboral en asociación con el INA y cuotas de contratación local para operadores.

Una propuesta de mejora continua aplicada al parque debe contemplar el siguiente esquema de diseño y planificación:

- Definición de Prioridades de Acción: matrices de impacto-viabilidad, se seleccionarán intervenciones clave como la restauración de áreas degradadas, implementación de seguros paramétricos para temporadas bajas.
- Implementación Colaborativa: se puede plantear acciones con actores clave como SINAC, asociaciones de guías turísticas y ONG ambientales como Osa Conservación, se establecerán marcos claros de gastos y plazos.
- Monitoreo Adaptativo: mediante la referencia de indicadores cuantitativos, por ejemplo, porcentaje de reducción de erosión e indicadores cualitativos de satisfacción comunitaria, las estrategias pueden ajustarse cada seis meses

Se puede llamar a la participación de autoridades gubernamentales, expertos, científicos y líderes locales, junto a representantes del ICT, y que hagan uso de plataformas digitales para la recepción en tiempo real de sugerencias, publicación de informes de avance accesibles al público en informes (SINAC y ICT, 2023). Estos elementos pueden ser considerados al momento de establecer alternativas de solución a las realidades encontradas en el presente estudio.

A partir del desarrollo conceptual de las variables seleccionadas, se establece un enfoque integral que articula las dimensiones individuales y colectivas del desarrollo en contextos de conservación. La salud, la educación, el ingreso y otros componentes del bienestar material constituyen pilares fundamentales para evaluar la calidad de vida, mientras que variables como la seguridad, el capital social y el bienestar comunitario permiten ampliar el análisis hacia elementos relacionales, territoriales y culturales.

La comprensión del capital social como red de cooperación, la seguridad como condición estructural para la estabilidad local, y el bienestar como resultado colectivo y equitativo, permite interpretar con mayor profundidad los efectos positivos o negativos que genera la presencia del Parque Nacional Corcovado sobre las poblaciones colindantes. Así, el presente marco teórico no solo facilita la operacionalización de las variables en el trabajo de campo, sino que también sienta las bases para un análisis crítico de las tensiones entre conservación ambiental y desarrollo humano.

Este enfoque permite visibilizar las oportunidades que pueden surgir en torno a un modelo de ecoturismo responsable y gobernanza participativa, pero también advierte sobre los riesgos de exclusión o desigualdad si las políticas no contemplan la realidad socioeconómica de las comunidades locales. Por ello, se concluye que el análisis socioeconómico debe trascender los indicadores convencionales e incorporar la voz de las comunidades, su tejido social y sus formas de resiliencia frente a los cambios estructurales derivados de los procesos de conservación.

### **Capítulo III**

## **Marco metodológico**

El presente capítulo describe los aspectos metodológicos del trabajo a desarrollar. Se exponen los basamentos teóricos de la metodología y definiciones prácticas que permiten al lector comprender la forma como se ejecutaron los procesos investigativos en este trabajo. La rigurosidad metodológica aquí definida permite dar validez al estudio y sustentar la información recabada que permite concluir sobre las variables analizadas, y dar con ellos respuesta a los objetivos de la investigación.

### **Enfoque de la investigación**

El estudio utiliza un enfoque mixto (cualitativo-cuantitativo) para el análisis del impacto socioeconómico del Parque Nacional Corcovado. Como parte del enfoque cuantitativo, se aplican métodos de estadística descriptiva para medir variables numéricas como ingreso, empleo y acceso a servicios, recurriendo a fuentes primarias (encuestas) y secundarias (datos de ICT e INEC). Este enfoque es útil para detectar patrones objetivos y confiables, que son necesarios para evaluar la distribución espacial de los beneficios económicos y el impacto de las políticas públicas (Creswell y Creswell, 2018). Por ejemplo, se examinan algunos indicadores, como el porcentaje de hogares que dependen del turismo y el cambio en el PIB local asociado con el parque, que fortalecen las conclusiones (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Igualmente, importante, el componente cualitativo investiga las percepciones, experiencias y conflictos sociales de las personas a través de entrevistas semiestructuradas. Esta dimensión examina el impacto de la gestión del parque en la equidad en la asignación de recursos y los conflictos entre conservación y desarrollo. Como destaca Patton (2015), los

enfoques cualitativos son importantes para entender fenómenos sociales complejos en movimiento, como la gentrificación en Puerto Jiménez o la disminución de las prácticas agrícolas tradicionales.

La triangulación de ambos enfoques asegura una comprensión holística del problema, equilibrando datos duros con narrativas contextualizadas (Flick, 2018).

En este estudio el enfoque mixto se refleja en las dos vertientes de las fuentes de información. Por un lado, se ha recolectado datos por medio de encuestas aplicadas a una muestra de integrantes de diversos sectores de la sociedad de Puerto Jiménez. En este caso se recopilan las tendencias de opinión acerca de distintas temáticas. En el segundo aspecto, se recogen las impresiones de informantes clave, los cuáles son abordados para conocer en profundidad realidades acerca de las variables de interés del estudio.

La conjunción de ambas vertientes de información se procede a formular un diagnóstico integral de la realidad de la sociedad de Puerto Jiménez asociada a la presencia del Parque Nacional Corcovado. Esta perspectiva integral que incluye dimensionamientos cuantitativos en unión con interpretaciones comprensivas de dicha realidad comprende en sí mismas la visión mixta del problema de investigación. Además, se puede agregar un tercer componente que es el propositivo, al plantearse un objetivo de investigación dirigido a formular una propuesta de solución a los problemas detectados.

## **Tipo de estudio**

La presente investigación se enmarca metodológicamente como un estudio descriptivo y aplicado, dado que combina el análisis de una realidad social específica con la intención de generar propuestas orientadas a su mejora.

Desde el enfoque descriptivo, el objetivo principal es caracterizar las actividades socioeconómicas influenciadas por el Parque Nacional Corcovado en la comunidad de Puerto Jiménez, tales como el turismo, la agricultura, el comercio local y el acceso a servicios. Este tipo de estudio permite observar, sistematizar y describir fenómenos tal como ocurren en su contexto natural, sin manipular las variables, facilitando así una comprensión profunda de las condiciones actuales de la población (Hernández & Mendoza, 2018). El diseño descriptivo se apoya en datos cuantitativos, como los porcentajes de empleo generado por el ecoturismo o el nivel de ingreso promedio, y en datos cualitativos, como las percepciones locales sobre la gestión del parque o los cambios en la calidad de vida, lo cual permite construir un panorama detallado y contextualizado de la realidad sociocultural del territorio.

El enfoque aplicado de la investigación se refleja en la finalidad práctica del estudio: a partir del análisis de los impactos socioeconómicos identificados, se pretende formular propuestas orientadas a fortalecer los beneficios del área protegida y mitigar los efectos adversos que afectan a las comunidades locales. De este modo, el estudio no solo busca comprender un fenómeno, sino también contribuir a la toma de decisiones informadas en ámbitos como la planificación territorial, la conservación inclusiva y el desarrollo local sostenible.

Este enfoque metodológico permite abordar con mayor profundidad el vínculo entre las áreas protegidas y las dinámicas sociales y económicas de las comunidades, integrando el análisis teórico con una orientación propositiva, acorde con los principios de la investigación aplicada.

### **Población**

En este apartado se describen los criterios empleados para delimitar la población objeto de estudio, con base en los objetivos de la investigación. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la población se entiende como “el conjunto de elementos (personas, instituciones, comunidades) que, sobre determinado evento o acción realizado por ellos, comparten características y sobre los cuales se van a hacer inferencias en una investigación” (p. 178).

Para el presente estudio, la población está conformada por habitantes del cantón de Puerto Jiménez, en la provincia de Puntarenas, Costa Rica. De acuerdo con estimaciones del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2022), esta localidad cuenta con aproximadamente 10.644 habitantes. No obstante, dada la naturaleza del estudio y el enfoque sectorial del análisis socioeconómico, se procedió a realizar una clasificación de la población por sectores clave directamente relacionados con el Parque Nacional Corcovado y sus impactos.

Esta categorización se realizó utilizando información proporcionada por diversas instituciones locales, tales como: SINAC-ACOSA, CORAC, Asociación para el Desarrollo Integral Corcovado-Carate, Municipalidad de Puerto Jiménez, Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), Cámara de Turismo y Comercio de Puerto Jiménez (CATUPJI) e Instituto de

Desarrollo Rural (INDER). A partir de dicha información, se identificaron los siguientes grupos representativos de la población meta, los cuales cumplen criterios específicos de inclusión:

**Guías turísticos locales:** Personas que ofrecen servicios de guiado profesional en el Parque Nacional Corcovado u otras áreas naturales cercanas. Para este estudio, se incluyeron únicamente aquellos que han ejercido de forma activa durante los últimos 12 meses, con experiencia mínima comprobada en la zona. Representan un sector clave del ecoturismo comunitario y de la economía local.

**Empresas del sector turismo:** Negocios formalmente registrados que operan en actividades relacionadas con hospedaje, alimentación, transporte turístico y excursiones en el área de influencia del parque. Se consideraron aquellas con operaciones regulares y comprobadas. Este grupo permite analizar los efectos del turismo sobre el empleo y la inversión local.

**Personal operativo y de vigilancia:** Funcionarios vinculados al control, protección y mantenimiento del Parque Nacional Corcovado, incluyendo guardaparques, vigilantes ambientales y personal técnico-operativo. Se incluyeron únicamente aquellos con al menos seis meses de experiencia. Este grupo es relevante para analizar los impactos laborales y las percepciones internas sobre la gestión del área protegida.

**Representantes de organizaciones comunitarias y órganos de gestión:** Miembros activos de la ADI Corcovado-Carate, así como representantes del Consejo Regional de Áreas de Conservación (CORAC) u otras instancias similares, con participación regular en procesos de toma de decisiones y ejecución de proyectos locales. Su inclusión responde al interés por incorporar voces organizadas de la comunidad y actores vinculados a la gestión territorial.

**Funcionarios públicos con roles técnicos o administrativos:** Personas designadas por instituciones como el SINAC cuyas funciones están directamente relacionadas con la administración de territorios rurales, conservación o desarrollo económico local. Se consideran clave para comprender las políticas públicas implementadas y su vínculo con el parque.

**Comerciantes locales (formales e informales):** Propietarios o trabajadores de establecimientos comerciales, ferias locales, actividades ambulantes o puntos de venta de productos y servicios en Puerto Jiménez. Se seleccionaron aquellos con actividad significativa dentro de la economía local. Este grupo permite conocer los efectos económicos indirectos del parque.

**Ganaderos locales:** Personas propietarias o empleadas en unidades productivas dedicadas a la ganadería extensiva o semiextensiva en zonas cercanas al área protegida. Se seleccionaron por su relevancia en el uso del territorio y los posibles conflictos o transformaciones derivadas de la conservación ambiental.

**Agricultores:** Productores agrícolas que explotan terrenos privados o comunales próximos al parque. Representan una parte fundamental de la economía rural local y permiten explorar las relaciones entre conservación, seguridad alimentaria y producción sostenible.

**Representantes de la Cámara de Turismo y Comercio:** Delegados oficiales o voceros activos de la Cámara local, quienes tienen conocimiento institucional sobre el comportamiento económico, la dinámica empresarial y el impacto del turismo en la región.

**Representantes del Instituto Nacional de Desarrollo Rural (INDER):** Funcionarios o personas delegadas por esta entidad para proyectos territoriales, con conocimiento técnico sobre las estrategias de desarrollo rural sostenible en la zona de influencia del parque.

## **Muestra**

Para el presente estudio, se emplea un muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual permite seleccionar sujetos accesibles y relevantes para los fines de la investigación. Este método es pertinente en contextos donde no es posible realizar una selección aleatoria, ya sea por limitaciones de acceso, tiempo o recursos, o por la particularidad del fenómeno que se investiga. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este tipo de muestreo se utiliza cuando el investigador elige intencionalmente a los participantes que cumplen con características específicas y pueden brindar información útil, precisa y relevante para el estudio, sin requerir una representatividad estadística total.

En el caso de Puerto Jiménez, la aplicación de un muestreo probabilístico se ve limitada por diversos factores. En primer lugar, la dinámica poblacional de esta localidad varía significativamente según la estacionalidad turística, lo que afecta la disponibilidad y ubicación de ciertos actores sociales. En segundo lugar, el acceso físico a algunas zonas de la comunidad requiere de recursos logísticos importantes y, en ocasiones, de la intermediación de funcionarios del Parque Nacional Corcovado. Finalmente, la inexistencia de un registro consolidado y actualizado de las categorías socioeconómicas presentes en la comunidad impide definir un marco muestral formal.

Por tanto, el criterio de inclusión se fundamenta en la pertinencia y vinculación directa de los actores seleccionados con las variables de estudio. A continuación, se presentan las características que se consideraron para seleccionar a los participantes de la muestra:

- Ser residentes permanentes o tener una participación activa en el cantón de Puerto Jiménez.
- Estar vinculados a actividades económicas o comunitarias relacionadas con el Parque Nacional Corcovado (turismo, comercio, ganadería, agricultura, servicios).
- Contar con al menos seis meses de experiencia en el rol desempeñado.
- Formar parte de instituciones u organizaciones locales (SINAC, ADI, CORAC, Cámara de Turismo, INDER).
- Mostrar disposición voluntaria para participar en el estudio.

Como resultado del proceso de recolección de datos, se logró abordar a un total de 126 personas, distribuidas en distintas categorías de actores comunitarios. Esta distribución garantiza la heterogeneidad de perspectivas, lo que fortalece el análisis de los impactos diferenciados del parque sobre los sectores clave de la población.

A continuación, se presenta la distribución de la muestra por categoría:

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra por sectores de interés*

<b>N.º</b>	<b>Categoría de actores de interés</b>	<b>Población estimada (N)</b>	<b>Muestra seleccionada (n)</b>
1	Guías turísticos	198	24
2	Tour operadores	48	12
3	Guardaparques	24	15

<b>4</b>	Asociación de Desarrollo Integral (ADI)- Carate	24	17
<b>5</b>	Consejo Regional de Áreas de Conservación (CORAC)	8	5
<b>6</b>	Comerciantes (formales e informales)	377	43
<b>7</b>	Ganaderos	237	5
<b>8</b>	Agricultores		3
<b>9</b>	Cámara de Turismo y Comercio de Puerto Jiménez	1	1
<b>10</b>	Instituto Nacional de Desarrollo Rural (INDER)	1	1
	Total	918 (estimado)	126

Nota: La población estimada de 237 corresponde conjuntamente a ganaderos y agricultores, ya que el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) de Puerto Jiménez no proporcionó los datos por separado. Los datos fueron aportados por SINAC-ACOSA, ADI Corcovado-Carate, la Municipalidad de Puerto Jiménez, el MAG, la Cámara de Turismo y Comercio de Puerto Jiménez e INDER.

Adicionalmente, se llevaron a cabo entrevistas a tres informantes clave del sector institucional. Estos actores poseen un conocimiento profundo sobre la administración del parque, la relación con la comunidad y los programas de desarrollo sostenible, por lo que su participación enriquece la comprensión del fenómeno de estudio.

**Tabla 3***Perfiles de informantes clave entrevistados*

<b>Informante</b>	<b>Cargo institucional</b>
<b>Informante 1</b>	Administrador del Parque Nacional Corcovado
<b>Informante 2</b>	Representante de la Cámara de Turismo y Comercio de Puerto Jiménez
<b>Informante 3</b>	Encargada del Programa de Turismo Sostenible – ACOSA

**Fuentes e instrumentos de investigación**

Las fuentes de información que se presentan a continuación son todos los medios que aportan información que se pueden utilizar como contenido, base y fundamento para el análisis. Estas fuentes, en conjunto, aportan suficiente sustento a los estudios, brindando satisfactoria cobertura a las necesidades de entendimiento y cumpliendo así los objetivos planteados (Maranto y González, 2015).

***Fuentes de información***

En el desarrollo de esta investigación se utilizaron tanto fuentes primarias como secundarias, con el propósito de asegurar una visión integral del fenómeno en estudio y permitir una triangulación metodológica que fortalezca la validez de los resultados. Las fuentes fueron seleccionadas conforme a los objetivos del estudio y a la naturaleza mixta de los datos recopilados.

**Fuentes primarias**

Las fuentes primarias corresponden a la información que se obtiene de manera directa a través del contacto con los sujetos de estudio o mediante la observación en el contexto natural en el que ocurre el fenómeno investigado. Este tipo de fuentes se considera de alta pertinencia, ya que permite acceder a percepciones, experiencias y datos actualizados y situados (Bernal, 2010).

En el presente estudio, las fuentes primarias se obtuvieron a través de:

Encuestas estructuradas aplicadas a 126 personas habitantes del cantón de Puerto Jiménez, seleccionadas por conveniencia según los criterios previamente establecidos. Estas encuestas permitieron cuantificar indicadores vinculados a las variables socioeconómicas del estudio, tales como ingreso, empleo, acceso a servicios, inversión, vivienda, entre otros.

Entrevistas semiestructuradas dirigidas a tres informantes clave con roles institucionales relevantes: el administrador del Parque Nacional Corcovado, un representante de la Cámara de Turismo y Comercio local, y una encargada del Programa de Turismo Sostenible del Área de Conservación Osa (ACOSA). Las entrevistas permitieron profundizar en aspectos como los mecanismos de control y evaluación, la participación comunitaria, la percepción de los servicios turísticos y las dinámicas de mejora continua en la gestión del parque.

Estas fuentes primarias ofrecen información contextualizada, directa y específica que complementa los hallazgos cuantitativos, permitiendo construir un panorama completo sobre los efectos del Parque Nacional Corcovado en el desarrollo socioeconómico de Puerto Jiménez.

### **Fuentes secundarias**

Las fuentes secundarias consisten en información previamente producida por instituciones u organismos, y son utilizadas para complementar, contextualizar o contrastar los datos empíricos recolectados. Estas fuentes, aunque no son generadas directamente por el investigador, ofrecen un respaldo documental importante para el análisis (Bernal, 2010).

En esta investigación, las fuentes secundarias comprenden:

- Documentos oficiales: Se incluyen informes institucionales y reportes técnicos generados por entidades gubernamentales y organismos especializados, tales como el Instituto Costarricense de Turismo (ICT), el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC) y el Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE). Estos documentos permiten conocer las políticas, estadísticas y marcos regulatorios que inciden sobre el parque y las comunidades aledañas.
- Estudios académicos: Se utilizaron investigaciones previas sobre conservación ambiental, economía local, turismo sostenible y gobernanza comunitaria, con el fin de fundamentar teóricamente las variables y contrastar los resultados del estudio con hallazgos similares en otros contextos.
- Bases de datos estadísticos (uso limitado): Aunque se consultaron datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) para establecer la población estimada de Puerto Jiménez (10.644 habitantes, INEC, 2022), estas cifras no fueron empleadas directamente en el análisis cuantitativo. Por lo tanto, no constituyen una fuente principal de inferencia estadística, sino una referencia contextual demográfica.

En conjunto, la combinación de fuentes primarias y secundarias permitió una recolección de datos sólida, pertinente y coherente con el enfoque metodológico mixto del

estudio. Esta triangulación de fuentes fortalece la validez interna, la confiabilidad y la relevancia analítica de los hallazgos obtenidos.

### ***Instrumentos de recolección de información***

Para la recolección de datos se utilizaron dos técnicas principales: la encuesta estructurada y la entrevista semiestructurada, ambas aplicadas en función de los objetivos de la investigación.

La encuesta estructurada se aplicó a los 126 participantes seleccionados de Puerto Jiménez. El cuestionario incluyó preguntas cerradas y escalas tipo Likert, diseñadas para evaluar variables como, educación, ingreso, actividades turísticas, percepción de la labor realizada por el parque, entre otras. Este instrumento permite estandarizar las respuestas y facilita la cuantificación de fenómenos socioeconómicos, tal como lo señala Bernal (2010), permitiendo analizar el impacto del parque de forma sistemática.

Por su parte, las entrevistas semiestructuradas se dirigieron a tres informantes clave, seleccionados por su posición estratégica dentro de instituciones relacionadas con la gestión del parque. Las guías de entrevista se estructuraron en torno a las variables institucionales del estudio, como los mecanismos de control, evaluación, percepción de reglamentos, y mejora continua. Este instrumento cualitativo permite obtener una visión en profundidad sobre temas sensibles o complejos, complementando la información cuantitativa con narrativas ricas y contextuales.

El uso combinado de ambas técnicas garantiza una triangulación metodológica, lo que permite contrastar las percepciones comunitarias con las posiciones institucionales, y así fortalecer la validez de los hallazgos.

### **Conceptualización, instrumentalización y operacionalización de variables**

El proceso de conceptualización, instrumentalización y operacionalización de variables consiste en definir teóricamente cada variable, establecer cómo será medida y cuáles indicadores permitirán su análisis. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), “la operacionalización convierte conceptos abstractos en indicadores observables y medibles”, lo que permite vincular el marco teórico con el trabajo empírico. En este apartado se describen las variables utilizadas en la investigación y la forma en que fueron abordadas metodológicamente.

#### ***Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable actividad agrícola***

La actividad agrícola se entiende como el cultivo de plantas y la cría de animales, con el fin de producir alimentos, fibras y otros productos útiles, desarrollándose en modalidades intensivas o extensivas. Esta variable se abordó a través del ítem 6 de la encuesta a los participantes, así como los ítems 1 y 2 de la entrevista a los informantes clave. El indicador utilizado fue la percepción de cambios en la agricultura relacionados con la influencia del parque.

#### ***Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable actividad ganadera***

Se define como la crianza y manejo de animales para obtener bienes como carne, leche o cuero, desarrollándose en sistemas productivos con diferentes niveles de tecnificación. Esta

variable fue medida mediante el ítem 7 de la encuesta, los ítems 1 y 2 de la entrevista a informantes clave. El indicador fue el impacto en la producción ganadera derivado de la presencia del parque.

***Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable actividad turística***

Comprende las actividades que movilizan a personas fuera de su lugar habitual para disfrutar de servicios como alojamiento, alimentación y recreación. Esta variable se trabajó con el ítem 8 de la encuesta, los ítems 1 y 2 de la entrevista a los informantes clave. Los indicadores empleados fueron la generación de empleo local y el tipo de turismo predominante, con énfasis en el ecoturismo.

***Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable actividad comercial***

Hace referencia al conjunto de transacciones económicas de bienes y servicios. Fue abordada con el ítem 9 de la encuesta y los ítems 1 y 2 de la entrevista a informantes clave. El indicador utilizado fue la dinamización del comercio local consecuente de la presencia del parque.

***Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable actividades de construcción***

Involucra las obras civiles o edificaciones que acompañan el desarrollo urbano o turístico. Fue medida en conjunto con la variable anterior, mediante el ítem 9 de la encuesta y los ítems 1 y 2 de la entrevista a informantes clave. El indicador fue la infraestructura asociada al parque.

***Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable salud***

Se define como el estado de bienestar físico, mental y social de las personas. Fue medida con el ítem 10 de la encuesta. Se utilizaron como indicadores la calidad de los servicios de salud y su accesibilidad en la comunidad.

***Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable educación***

Hace referencia al proceso de formación y aprendizaje, incluyendo programas educativos ambientales. Se midió con el ítem 11 de la encuesta. Los indicadores fueron el impacto del parque en la educación local y la existencia de programas ambientales.

***Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable vivienda***

La variable se refiere al acceso y condiciones habitacionales de las personas. Se trabajó en el ítem 12 de la encuesta. Se utilizaron como indicadores la calidad de la vivienda y la reubicación o limitación en expansión urbana derivada de la normativa del parque.

***Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable ingreso***

Consiste en los recursos económicos percibidos por las personas o familias. Se abordó mediante los ítems 13 y 14 de la encuesta. Los indicadores fueron la mejora en el nivel de ingreso y las fuentes de ingreso vinculadas al parque.

***Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable inversión***

Se refiere a la destinación de recursos financieros en proyectos sostenibles. Se midió mediante el ítem 15 de la encuesta. El indicador fue la inversión en negocios sostenibles que están relacionados directa o indirectamente con la actividad del parque.

***Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable ahorro***

Esta variable expresa la capacidad de las personas para guardar parte de sus ingresos con fines futuros. Se midió con el ítem 16 de la encuesta. El indicador fue el incremento en el ahorro familiar derivado de los cambios en la economía local.

***Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable endeudamiento***

Hace referencia al acceso a créditos o financiamiento formal por parte de la población. Fue abordada con el ítem 17 de la encuesta. El indicador seleccionado fue el acceso a microcréditos, impulsado por oportunidades económicas asociadas al turismo sostenible.

***Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable percepción de la población respecto a la aplicación del reglamento de uso público.***

Se refiere a la valoración que tienen los habitantes sobre el cumplimiento y efectos de la normativa del parque. Fue medida mediante los ítems 18 y 19 de la encuesta y los ítems 3 y 4 de la entrevista a informantes clave. Los indicadores fueron el cumplimiento de normas y los conflictos por restricciones.

***Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable percepción de la población respecto a los servicios turísticos***

Hace alusión a la apreciación de los habitantes sobre los beneficios y calidad de los servicios turísticos. Fue medida con los ítems 20 y 21 de la encuesta y los ítems 3 y 4 de la entrevista a informantes clave. Los indicadores fueron la calidad de la experiencia turística y los beneficios para la comunidad.

***Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable mecanismos de control***

Incluyen los procedimientos de vigilancia y monitoreo utilizados por el parque, así como la participación comunitaria. Esta variable se evaluó en los ítems 22 y 23 de la encuesta y el ítem 5 de la entrevista a informantes clave. Los indicadores fueron la vigilancia, el monitoreo y la participación de la comunidad en procesos de control.

***Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable mecanismos de evaluación***

Hace referencia a las acciones implementadas para medir los impactos del parque, tanto a nivel ambiental como social. Fue trabajada mediante los ítems 24 y 25 de la encuesta y el ítem 6 de la entrevista a informantes clave. Los indicadores empleados fueron de tipo biológico, físico y social.

***Definición conceptual, operacional e instrumental de la variable mejora continua***

Esta variable representa el compromiso institucional con la revisión periódica de sus acciones de gestión. Se abordó con el ítem 26 de la encuesta y los ítems 7 y 8 de la entrevista a informantes clave. Además, esta variable se lleva a cabo mediante el análisis de los resultados de

los objetivos 1, 2, 3 y 4 tanto de las encuestas como de las entrevistas, con el propósito de elaborar una propuesta de mejora continua en el PNC. El indicador fue la disposición a participar en propuestas de mejora continua por parte de la comunidad y del parque.

**Capítulo IV**

## **Análisis e interpretación de resultados**

Este capítulo de resultados presenta la organización del proceso de diagnóstico realizado en Puerto Jiménez. Se ha organizado en dos secciones específicas. En la primera se exponen los resultados de los procesos de encuesta a pobladores y entrevistas informantes clave, asociados a la comunidad y al Parque Nacional Corcovado. Esta parte se define presentando los resultados mediante tablas propios de la estadística descriptiva e integrando el proceso de discusión de resultados. La información se ha organizado conforme a los objetivos del estudio, agregando al inicio un subapartado sobre aspectos generales de la población abordada.

La segunda parte del capítulo presenta la propuesta de mejora a los problemas detectados en el análisis diagnóstico. Se describen las estrategias específicas a ejecutar como recomendación particular a cada situación detectada.

### **Aspectos generales**

La población encuestada en Puerto Jiménez estuvo conformada en su totalidad por personas residentes de la zona, lo que garantiza un conocimiento arraigado de la dinámica local. La alta participación de personas con actividades productivas relacionadas con el Parque Nacional Corcovado (como guías, comerciantes y agricultores) respalda la idoneidad de la muestra para el análisis de los impactos socioeconómicos. Este hallazgo es coherente con la estrategia metodológica basada en muestreo por conveniencia, según Hernández Sampieri y Mendoza (2018), quienes señalan que “la validez en este tipo de muestreo radica en seleccionar informantes clave que poseen conocimiento relevante sobre el fenómeno de estudio”.

*Información socio demográfica de los participantes*

**Sexo de los participantes**

**Tabla 4**

*Sexo de los participantes*

<b>Sexo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Femenino	48	38,1
Masculino	78	61,9
Total	126	100,0

La Tabla 4 muestra la distribución por sexo de una muestra de 126 individuos, de los cuales el 61.9% (78 individuos) eran hombres y el 38.1% (48 individuos) mujeres, mostrando que había más hombres que mujeres en el grupo de muestra.

**Rango de edad de los participantes**

**Tabla 5**

*Rango de edad de los participantes*

<b>Rango de Edad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
18-30 años	26	20,6
31-45 años	59	46,8

46 – 60 años	37	29,4
Más de 60 años	4	3,2
Total	126	100,0

En la Tabla 5, se puede observar cómo se distribuye una muestra de 126 personas en diferentes grupos de edad. El grupo más común es de 31 a 45 años (46.8% o 59 individuos), seguido por de 46 a 60 años (29.4% o 37 individuos). De 18 a 30 años representa el 20.6% (26 individuos) y los mayores de 60 años solo el 3.2% (4 individuos), demostrando que la muestra está compuesta predominantemente por adultos de mediana edad.

### Nivel educativo

**Tabla 6**

*Nivel educativo de los participantes*

Nivel educativo	Frecuencia	Porcentaje
Primaria incompleta	1	0,8
Primaria completa	16	12,7
Secundaria incompleta	13	10
Secundaria completa	43	34
Universidad incompleta	23	18

Universidad completa	30	24
Total	126	100,0

La Tabla 6 describe el nivel educativo de una muestra de 126 individuos con una predominancia de graduados de secundaria (34%, 43 individuos) y graduados universitarios (24%, 30 individuos), seguidos por aquellos con educación universitaria incompleta (18%, 23 individuos); en menor proporción están aquellos con educación primaria completa (12.7%, 16 individuos), secundaria incompleta (10%, 13 individuos), y primaria incompleta (0.8%, 1 individuo), representando un perfil educativo predominantemente de nivel medio y superior.

### Ocupación principal

**Tabla 7**

*Ocupación principal de los participantes*

Ocupación principal	Frecuencia	Porcentaje
ADI Corcovado - Carate	17	13,5
Agricultor	3	2,4
Cámara de Turismo y Comercio de Puerto Jiménez	1	0,8
Comerciante	43	34,1

---

Consejo Regional de Áreas de Conservación (CORAC)	5	4,0
Ganadero	5	4,0
Guardaparques	15	11,9
Guía Turístico	24	19,0
INDER de Puerto Jiménez	1	0,8
Tour Operador	12	9,5
<hr/>		
Total	126	100,0

---

La Tabla 7 muestra la ocupación principal de una muestra de 126 individuos, donde la mayoría de ellos son comerciantes (34.1%, 43 personas), seguidos por guías turísticos (19%, 24 personas) y aquellos asociados con ADI Corcovado - Carate (13.5%, 17 personas). Otras ocupaciones menos frecuentes incluyen guardaparques (11.9%, 15 personas), operadores turísticos (9.5%, 12 personas), ganaderos y CORAC (4% cada uno, 5 personas cada uno). Los agricultores, la Cámara de Turismo y INDER están por debajo del 3% cada uno, indicando una economía diversa con fuertes actividades comerciales y turísticas.

## Antigüedad de residencia en el cantón

**Tabla 8**

*Antigüedad de residencia en el cantón de los participantes*

<b>Antigüedad de residencia en el cantón</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Más de 20 años	63	50
11- 20 años	33	26,2
5 – 10 años	17	13,5
Menos de 5 años	13	10,3
Total	126	100,0

La Tabla 8 muestra la antigüedad de residencia en el cantón de 126 individuos. De ellos, 63 personas, que representan exactamente la mitad de la muestra, viven en la localidad desde hace más de 20 años. Un grupo de 33 individuos (26,2%) tiene entre 11 y 20 años de residencia. Un porcentaje menor, 13,5% (17 personas), reside en la comunidad entre 5 y 10 años, mientras que 13 individuos (10,3%) llevan menos de 5 años viviendo allí.

Estos datos indican que la mayoría de la población muestreada tiene un largo tiempo de residencia, con más del 76% de los habitantes con más de 11 años viviendo en la localidad, lo que refleja una comunidad principalmente estable y consolidada.

**Actividades socioeconómicas de la zona influenciadas por el Parque Nacional Corcovado, durante el periodo de estudio**

En este apartado se presentan los resultados referentes al primer objetivo del estudio dirigido a describir las principales actividades socioeconómicas que han recibido una influencia por parte del parque en la comunidad. Los resultados se presentan en función de lo obtenido en la encuesta a pobladores y las entrevistas a informantes clave.

*Agricultura*

**Tabla 9**

*Percepciones sobre la influencia del PNC en las prácticas agrícolas*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	10	8
De acuerdo	37	29,4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	53	42,1
En desacuerdo	24	19
Totalmente en desacuerdo	2	1,6
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100,0</b>

La Tabla 9 describe las percepciones sobre la influencia del Parque Nacional Corcovado en las prácticas agrícolas locales. El mayor grupo de encuestados es neutral (42.1% o 53 personas), lo que significa que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, seguido por aquellos que

están de acuerdo (29.4% o 37 personas). El desacuerdo con la percepción de tal influencia es mínimo, con un 19% (24 personas). 10 personas o un 8% están totalmente de acuerdo con esta percepción del impacto, mientras que el 1.6% (2 personas) están totalmente en desacuerdo. Las observaciones expresan un conjunto dividido de opiniones, sin embargo, la inclinación es hacia percepciones neutras o moderadamente positivas.

### *Ganadería*

**Tabla 10**

*Percepción sobre la influencia del PNC en las prácticas ganaderas*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	6	4,8
De acuerdo	26	20,6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	61	48,8
En desacuerdo	26	20,6
Totalmente en desacuerdo	2	1,6
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100,0</b>

La Tabla 10 ilustra la percepción sobre la influencia del Parque Nacional Corcovado en las prácticas ganaderas locales. Se puede observar que casi la mitad de los encuestados (48.8% correspondiente a 61 individuos) elige la opción neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo). Además, el 25.4% de los encuestados (32 individuos) expresan opiniones favorables (de acuerdo

o muy de acuerdo) mientras que el 22.2% (28 individuos) expresan desacuerdo (en desacuerdo o muy en desacuerdo). En general, estos hallazgos revelan que la percepción es en gran medida neutral, con opiniones divididas entre aquellos que reconocen algún impacto positivo y aquellos que no lo perciben.

### *Turismo y Comercio*

**Tabla 11**

*Creación de empleos turísticos en el cantón*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	57	45,2
De acuerdo	53	45,2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	6,3
En desacuerdo	8	6,3
Totalmente en desacuerdo	0	0
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100,0</b>

La Tabla 11 ilustra que, en general, los encuestados tienen una percepción positiva respecto al impacto del Parque Nacional Corcovado en las oportunidades de empleo en el sector turístico local, con un claro 90.4% (114 individuos) que están totalmente de acuerdo (45.2%, 57 individuos) o de acuerdo (45.2%, 53 individuos) con la afirmación. Solo el 12.6% (16 individuos) adopta una posición neutral o está en desacuerdo (en una posición de desaprobación)

con la afirmación, y no hay respuestas de "totalmente en desacuerdo". Esto ilustra el abrumador consenso sobre el impacto positivo del parque en el contexto de las oportunidades de empleo turístico.

### *Construcción*

**Tabla 12**

*Construcción de hoteles y restaurantes en el cantón*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	53	42,1
De acuerdo	51	40,5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	9,5
En desacuerdo	9	7,1
Totalmente en desacuerdo	1	0,8
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100,0</b>

Según la Tabla 12, la gran mayoría de los encuestados, 82.6%, perciben un aumento en la construcción de hoteles y restaurantes en los últimos años, estando totalmente de acuerdo (42.1%, 53 individuos) o de acuerdo (40.5%, 51 individuos) con la afirmación. Solo el 9.5% (12 individuos) adoptan una posición neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo), y una pequeña porción (7.9%, 10 individuos) expresa desacuerdo (ya sea en desacuerdo o en desacuerdo total), lo que indica una clara opinión de mayoría sobre la zona turística de infraestructura.

*Resultados de entrevistas- Objetivo 1***Tabla 13***Análisis de entrevistas- objetivo 1*

<b>Pregunta</b>	<b>Informante 1</b>	<b>Informante 2</b>	<b>Informante 3</b>	<b>Categorías emergentes de discurso</b>
1. ¿Cómo ha transformado el Parque Nacional Corcovado las actividades económicas locales, su impacto, y las percepciones sobre sus beneficios y acceso?	“Turismo, mejores ingresos, mejor condición familiar y mejores condiciones de infraestructura." La diferencia de percepción es muy relativa. Unos perciben como esencial, otros como limitantes”	"Principalmente el turismo y la agricultura [...] transformando la economía local hacia un modelo más orientado al turismo sostenible [...] impulsado la agricultura orientada a productos orgánicos y sostenibles"  Agricultura: empleo en temporadas específicas  Ganadería: limitaciones en la cría y cuidado	“El PNC desde su establecimiento [...] la gente venía por el Oro y por la Orería [...] ahora son familias que se dedican al turismo [...] El turismo hace que los servicios básicos tengan que estar en las comunidades [...] ha sido un impacto positivo [...] La mayoría son familias que fueron los primeros [...] ellos viven también de la	Transformación económica basada en turismo -  Reconfiguración de medios de vida hacia servicios turísticos con impacto en bienestar material.  Reconversión socioeconómica radical: actividades extractivas como minería de oro)

Pregunta	Informante 1	Informante 2	Informante 3	Categorías emergentes de discurso
		<p>Turismo: mejores oportunidades por atracción natural.</p> <p>Comercial: mayor consumo en temporadas</p> <p>Construcción: empleos temporales</p> <p>En cuanto la percepción se observan diferencias entre visitantes y residentes locales, unos como limitantes y otros como oportunidad”</p>	<p>agricultura y la ganadería [...] No es como que haya mucha agricultura." Mayor visita de extranjero que nacionales. Por precio, distancia y aventura</p>	<p>hacia el turismo sostenible.</p> <p>Percepciones mixtas: oportunidades (mejores ingresos, infraestructura, servicios básicos) frente a las limitaciones (acceso relativo, estacionalidad, diferencias entre residentes y visitantes).</p>

Pregunta	Informante 1	Informante 2	Informante 3	Categorías emergentes de discurso
2. ¿Cuáles son los principales beneficios del turismo del PNC para la comunidad local y el medio ambiente, qué desafíos genera y cómo impactan la vida diaria de los residentes?	Beneficios económicos, ingresos, iniciativa por cuidar el PNC y el medio ambiente y en cuanto al desafío gentrificación, alto costo de vida y aumento canasta básica	Beneficios comunales, ingresos y empleo, en alojamiento, comida y guía en transporte, emprendimientos locales, conciencia ambiental. Cultura y tradiciones locales. Conservación de biodiversidad y preservación de recursos naturales. Desafíos, alteración de la vida cotidiana, aumento de los costos de vida, conflictos sociales, presión sobre los	Cambio generacional hijos de oreros y cazadores ahora son guías turísticos y emprendedores como resultado de la educación ambiental que se impulsa en la escuela desde temprana edad. Y sobre los desafíos hay cosas positivas y negativas como por ejemplo aumento en consumo de cosas dañina de jóvenes, privatización en zonas costera, poca oferta agrícola por ende los	Beneficios como ingresos y conservación, pero se destacan desafíos cotidianos (costos, conflictos, salud), que demandan políticas equilibradas, como la regulación de precios o inversión en infraestructura.

---

<b>Pregunta</b>	<b>Informante 1</b>	<b>Informante 2</b>	<b>Informante 3</b>	<b>Categorías emergentes de discurso</b>
		recursos naturales, impacto ambiental	precios son costosos en los comercios y en cuanto a la salud la distancia es larga y peligrosa para la atención médica.	

---

## *Discusión objetivo 1*

### **Agricultura**

La influencia del Parque Nacional Corcovado en las prácticas agrícolas de Puerto Jiménez se manifiesta de manera compleja y con percepciones divididas entre los habitantes. Los resultados de la encuesta indican que solo el 37,4% percibe una influencia positiva del parque en las prácticas agrícolas locales sumando las categorías. Un porcentaje considerable el 42.1% se mantiene neutral mientras que el 20.6% expresó desacuerdo. Esta distribución de opiniones sugiere que el impacto del parque en el sector tradicional no es percibido de manera uniforme como beneficioso lo que refleja una adaptación desafiante a las nuevas dinámicas.

La ambivalencia en la percepción se explica por la naturaleza dual del impacto de las áreas protegidas en la agricultura, aunque las regulaciones del parque restringen severamente las prácticas agrícolas convencionales, Como el monocultivo y el uso de agroquímicos, para salvaguardar los ecosistemas vitales, estas restricciones pueden limitar la disponibilidad de tierra cultivable y generar tensiones socioeconómicas. La alta proporción de respuesta neutrales y negativas sugiere que los beneficios teóricos de la agricultura alineada con la conservación, como la agroforestería o la producción orgánica (Nicholls & Altieri, 2019) no se han traducido en una opción o beneficio generalizado para la mayoría de los agricultores locales. Esto apunta a una brecha significativa entre la intención de las políticas de conservación y su implementación a nivel práctico comunitario.

## **Ganadería**

En la actividad ganadera se destaca también una marcada neutralidad y división de opiniones, lo que refleja los desafíos inherentes a la adaptación de prácticas tradicionales a los mandatos de conservación. Casi la mitad de los encuestados se manifiesta neutral respecto a la influencia positiva del parque en la ganadería con un 25.4% percibiendo un impacto favorable y un 22.2% estando en desacuerdo. Esta distribución sugiere que las regulaciones de conservación del parque, aunque beneficiosas ecológicamente, han generado dificultades para los ganaderos tradicionales como lo indica el informante 2 al mencionar limitaciones en la cría y el cuidado de animales.

## **Turismo**

El Parque Nacional Corcovado se erige como el motor indiscutible para el sector turístico en Puerto Jiménez, ejerciendo un impacto socioeconómico profundamente positivo. Los resultados de la encuesta presentados en la tabla 11 revelan un consenso abrumador el 90% de los encuestados está totalmente de acuerdo o de acuerdo en que el parque ha influido positivamente en la creación de empleos turísticos en la zona. Esta fuerte afirmación se ve corroborada por los datos cualitativos donde los informantes destacan una transformación económica basada en el turismo que ha generado mejores ingresos mejor condición familiar y mejores condiciones de infraestructura esta reorientación económica válida la premisa inicial del estudio de que el parque es una fuerza económica vital.

El PNC como catalizador en la creación de empleo y reorientación económica es innegable el informante 3 amplía esta perspectiva explicando que” el turismo hace que los

servicios básicos tengan que estar en las comunidades” y que genera empleo en restaurantes, fuentes de soda, hoteles creando un significado de encadenamiento productivo. Esto significa que el parque no es solo una atracción, sino un elemento fundamental que ha reestructurado la economía local impulsando a Puerto Jiménez de una base agrícola tradicional, hacia un modelo de servicio centrado en el ecoturismo. Esta reorientación ha dado lugar a oportunidades de empleo formal como lo indica el SINAC (2023) y ha contribuido sustancialmente a los ingresos locales como se detalla en la sección de ingresos.

## **Comercio**

El sector comercial de Puerto Jiménez ha experimentado un impacto positivo significativo, impulsando en gran medida por el floreciente turismo facilitado por el parque. La tabla 12 indica que una mayoría sustancial de los encuestados percibe un aumento en la construcción de hoteles y restaurante en los últimos años, lo que sirve como indicador directo desde el dinamismo comercial. Esta expansión es una clara manifestación del efecto de encadenamiento donde el turismo estimula la demanda de diversos negocios locales. Como lo destacó el informante 3 al referirse a la necesidad de restaurante fuente de sodas y hoteles que se han ido creando en la comunidad. Este crecimiento no se limita al volumen, sino que también se observa una diversificación en la oferta, ya que el marco teórico señala que el ecoturismo atrae a clientes dispuestos a pagar un precio superior por "productos locales como café cultivado en sombra, cacao orgánico o textiles hechos a mano".

## **Construcción**

El sector construcción en Puerto Jiménez ha experimentado un auge notable directamente influenciado por el crecimiento del turismo impulsado por el PNC punto el alto nivel de acuerdo entre el 82% de los encuestados sobre el aumento de la construcción de hoteles y restaurantes sirve como un claro indicador de este dinamismo. Este desarrollo contribuye a mejores condiciones de infraestructura y es parte del efecto de encadenamiento más amplio del turismo en los servicios locales como lo refiere el informante tres. Y seguido este incremento en la construcción representa un impacto socioeconómico positivo directo ya que los proyectos de construcción generan empleo (UNEP, 2023).

Un aspecto crucial de este impacto es que el desarrollo de la construcción en y alrededor de las áreas protegidas está sujeto a regulaciones muy rígidas. Estas regulaciones promueven técnicas que poseen un bajo impacto como el uso de estructuras modulares o de madera y la inclusión de sistemas de energía renovable, lo que ha llevado a desarrollo de eco-lodges. Este es un impacto de segundo orden el parque no solo impulsa la construcción, sino que también dicta su naturaleza, fomentando prácticas ambientalistas sostenibles. Aunque estas regulaciones pueden aumentar los costos iniciales, se alinean con el compromiso nacional de Costa Rica con la sostenibilidad (Li y Espinach, 2020).

### **Impacto socioeconómico generado por el Parque Nacional Corcovado, durante el periodo de estudio**

En este apartado se presentan los resultados del análisis en función del segundo objetivo del estudio que se centró en identificar el impacto socioeconómico del Parque Nacional

Corcovado en Puerto Jiménez. Se ha organizado este análisis en función de categorías clave para comprender la influencia de esta entidad en la comunidad.

### *Salud*

**Tabla 14**

*Contribución del PNC en la calidad de los centros de salud en Puerto Jiménez*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	10	7,3
De acuerdo	29	23
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	35	27,8
En desacuerdo	48	38,1
Totalmente en desacuerdo	10	7,9
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100,0</b>

Como se presenta en la Tabla 14, los encuestados siguen divididos respecto al impacto positivo que el Parque Nacional Corcovado ha tenido en los centros de salud de Puerto Jiménez. Mientras que el 30.3% (39 individuos) de los encuestados está de acuerdo (7.3% totalmente de acuerdo y 23% de acuerdo) y el 27.8% (35 individuos) mantiene una posición neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo), el 46% (58 individuos) expresa desacuerdo (38.1% en desacuerdo y 7.9% totalmente en desacuerdo). Estos datos indican que un segmento considerable de la población no percibe la contribución del parque en esta área específica del desarrollo local.

*Educación***Tabla 15**

*Aplicación de programas de promoción de la educación ambiental en Puerto Jiménez en los últimos años*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	10	7,9
De acuerdo	65	51,6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	24	19,0
En desacuerdo	25	19,8
Totalmente en desacuerdo	2	1,6
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100,0</b>

Como se muestra en la Tabla 15, la mayoría de los encuestados, el 59.5% o 75 individuos, reconoce que las autoridades del Parque Nacional Corcovado han implementado programas de educación ambiental en Puerto Jiménez y ya sea apoyan plenamente (7.9%, 10 individuos) o apoyan (51.6%, 65 individuos) esta afirmación. Sin embargo, el 19% (24 individuos) mantiene una posición neutral, ni de acuerdo ni en desacuerdo, y el 21.4% (27 individuos) expresa desacuerdo (19.8% en desacuerdo, 1.6% en desacuerdo total). Esto muestra que, aunque la percepción predominante es positiva, hay un segmento considerable que no reconoce estos esfuerzos educativos.

**Vivienda****Tabla 16**

*Influencia del turismo asociado al Parque Nacional Corcovado en las mejoras de infraestructura de viviendas en la localidad de Puerto Jiménez*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	11	8,7
De acuerdo	52	41,3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	37	29,4
En desacuerdo	24	19
Totalmente en desacuerdo	2	1,6
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100,0</b>

Como se evidencia en la Tabla 16, el 50% de los encuestados, equivalente a 63 individuos, cree que el turismo asociado con el Parque Nacional Corcovado ha mejorado la infraestructura de vivienda en Puerto Jiménez (8.7% están totalmente de acuerdo y 41.3% están de acuerdo). El 29.4% de los participantes (37 individuos) se mantuvo neutral y el 20.6% (26 individuos) estuvo en desacuerdo (19% en desacuerdo y 1.6% totalmente en desacuerdo). Si bien hay una opinión dividida entre los encuestados, una ligera mayoría reconoce el impacto positivo en el desarrollo de viviendas locales.

***Ingresos*****Tabla 17***Dependencia de ingresos en hogares por actividades asociadas al Parque Nacional Corcovado*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	22	17,5
De acuerdo	53	42,1
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	21	16,7
En desacuerdo	24	19
Totalmente en desacuerdo	6	4,8
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100,0</b>

Como se plantea en la Tabla 17, el 59.6% de los participantes (75 personas) reconoce que el ingreso de su familia depende de actividades relacionadas con el Parque Nacional Corcovado (17.5% está totalmente de acuerdo y 42.1% está de acuerdo). En contraste, el 16.7% (21 personas) se muestra neutral, y el 23.8% (30 personas) expresa desacuerdo (19% en desacuerdo y 4.8% totalmente en desacuerdo). Esto indica que una parte significativa de la población local percibe una considerable dependencia económica del parque, aunque hay una parte sustancial que no se beneficia directamente de estas actividades.

**Tabla 18**

*Percepción sobre influencia del Parque Nacional Corcovado en el incremento de los ingresos en los hogares de Puerto Jiménez*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	28	22,2
De acuerdo	69	54,8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19	15,1
En desacuerdo	8	6,3
Totalmente en desacuerdo	2	1,6
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100,0</b>

Según la Tabla 18, el 77 % de los encuestados, un total de 97 individuos, cree que el Parque Nacional Corcovado ha contribuido a incrementar los niveles de ingresos en los hogares de Puerto Jiménez (22.2% estuvo de acuerdo fuertemente y 54.8% estuvo de acuerdo). Adicionalmente, el 15.1% (19 individuos) tiene una posición neutral, mientras que solo el 7.9% (10 individuos) no está de acuerdo (6.3% no estuvo de acuerdo y 1.6% estuvo en desacuerdo fuertemente). Esto demuestra que hay un amplio acuerdo sobre el impacto económico positivo que el parque ha tenido en la comunidad local.

*Inversión***Tabla 19**

*Percepción de la influencia del Parque Nacional Corcovado en la inversión en prácticas amigables para el ambiente en Puerto Jiménez*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	12	9,5
De acuerdo	69	54,8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	32	25,4
En desacuerdo	12	9,5
Totalmente en desacuerdo	1	0,8
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100,0</b>

De acuerdo con la Tabla 19, el 64.3% de los encuestados, que son 81 personas, creen que el Parque Nacional Corcovado ha fomentado la inversión en prácticas ambientales sostenibles en Puerto Jiménez (estoy totalmente de acuerdo 9.5% y de acuerdo 54.8%). Además, el 25.4% (32 personas) toma una postura neutral y solo el 10.3% (13 personas) expresa alguna forma de desacuerdo (9.5% no están de acuerdo y 0.8% están en desacuerdo totalmente). Esto demuestra que una porción considerable de los encuestados tiene una percepción favorable del papel del parque en la defensa de la comunidad por iniciativas ecológicas.

**Ahorro****Tabla 20**

*Percepción de la influencia del Parque Nacional Corcovado en capacidad de ahorro de hogares en Puerto Jiménez*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	8	6,3
De acuerdo	37	29,4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	41	32,5
En desacuerdo	38	30,2
Totalmente en desacuerdo	2	1,6
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100,0</b>

La Tabla 20 muestra que el 35.7% de los encuestados (45 individuos) percibe un aumento en su capacidad de ahorro familiar debido a actividades relacionadas con el Parque Nacional Corcovado (estoy totalmente de acuerdo 6.3% y de acuerdo 29.4%). Por otro lado, el 32.5% (41 individuos) mantiene una posición neutral y el 31.8% (40 individuos) expresa desacuerdo (30.2% en desacuerdo, 1.6% totalmente en desacuerdo). Estos datos muestran perspectivas diversas, pero una ligera mayoría de los encuestados reconoce ventajas económicas personales derivadas del parque.

*Endeudamiento***Tabla 21**

*Percepción de la influencia del PNC en la capacidad de acceso a crédito por parte de los pequeños y medianos productores de Puerto Jiménez*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	9	4,8
De acuerdo	26	20,6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	50	39,7
En desacuerdo	36	28,6
Totalmente en desacuerdo	8	6,3
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100,0</b>

Los datos presentados en la Tabla 21 ofrecen una evaluación acerca de si la existencia del Parque Nacional Corcovado ha contribuido a la mejora del acceso a crédito para pequeños y medianos productores de la zona. La opinión favorable se sitúa en el 25,4% de las respuestas (32 individuos), desagregándose en el 4,8% que se manifiesta totalmente de acuerdo y el 20,6% que se pronuncia de acuerdo. En contraparte, el rechazo alcanza un 34.9% (44 individuos), compuesto por 28.6% que se declara en desacuerdo y 6.3% que lo hace totalmente en desacuerdo. La opción neutral, que agrupa a quienes se abstienen de inclinarse en una dirección

determinada, es la más extensa y totaliza 39.7% (50 individuos), lo que sugiere una notable incertidumbre o carencia de información respectiva a este asunto en particular.

### ***Discusión objetivo 2***

Además de su impacto directo en sectores económicos específicos, el Parque Nacional Corcovado ha generado en Puerto Jiménez cambios socioeconómicos de naturaleza multidimensional, los cuales influyen en el bienestar y la calidad de vida de la población local. Esta sección sintetizará dichas repercusiones en ejes esenciales, con el objetivo de aliviar la interacción articulada entre progresos y barreras desiguales. Dicho patrón valida el marco interpretativo que percibe las áreas protegidas como fuentes de externalidades sociales de naturaleza compleja (Alpízar et al., 2021).

### **Salud**

Las mejoras en la infraestructura de los centros sanitarios vinculados al parque son observadas exclusivamente por el 30,3 % de la población, mientras que un 46 % expresa desacuerdo con dicha afirmación. Dicha discrepancia reviste importancia, ya que discrimina el incremento de la actividad turística frente a un menor financiamiento del sistema público de salud. Esto corrobora las observaciones de los informantes relativas a "déficits crónicos en zonas rurales" y "limitaciones en el acceso a servicios básicos, incluido el sector salud" formuladas en el diagnóstico inicial. Aunque el ICT (2024) registra avances moderados en la atención de salud, sin embargo, no se ha reflejado un impacto importante del parque en este sector. Lo expuesto sugiere que el aumento de riqueza promovido por el parque aún no se manifiesta en percepciones de mejora en la atención pública o en la accesibilidad de tecnología médica básica.

Lo anterior desacredita la concepción de que el crecimiento económico se traduce automáticamente en bienestar a nivel poblacional y pone en riesgo el concepto de "bienestar físico, mental y social" complementado por la Organización Mundial de la Salud (2023). Se indica esto porque en Puerto Jiménez no hay indicios claros de que esto se este principio manifestando.

### **Educación**

En relación con la dimensión educativa, el 59,5% de los participantes en la encuesta corrobora la implementación de programas de educación ambiental por parte de las autoridades del parque, en consonancia con la directiva del Sistema Nacional de Áreas de Conservación que fomenta la participación de las comunidades en la administración conservacionista. Este indicador señala un impacto social beneficioso, dado que fomenta el "capital social" de la colectividad y respalda el imperativo de conservación que domina al parque. Sin embargo, las entrevistas realizadas a cabo subrayan la ausencia de inversión en infraestructura educativa y la escasa actualización de los procesos de capacitación profesional. Por lo tanto, la evidencia indica una discrepancia entre la propagación de la conciencia ambiental y la habilidad del sistema educativo formal para impartir a la juventud las competencias prácticas requeridas por el sector del ecoturismo. Esta disparidad puede propiciar la migración de los individuos con mayor formación, al impedir la utilización de las iniciativas económicas emergentes en el área.

### **Vivienda**

El 50% de los participantes en la encuesta indica que la infraestructura residencial ha experimentado una mejora debido al turismo, particularmente en lo que respecta a la

disponibilidad de materiales y servicios esenciales. Sin embargo, este optimismo entra en conflicto con el incremento del 35% en los precios de los terrenos desde 2020 (ICT, 2023) y con el fenómeno conocido como "gentrificación verde" (Forastelli y Aguilar, 2013). Dichas estadísticas evidencian un impacto socioeconómico que posee una naturaleza simultáneamente positiva y negativa. El PNC, mediante la promoción del turismo y la revalorización del terreno, proporciona, por ejemplo, mejores rutas y redes de transporte a los establecimientos turísticos y a los segmentos de mayores ingresos, aunque incrementa el costo de la vivienda de los habitantes de carácter diario.

Este fenómeno, por otro lado, agudiza "los problemas de fuga, de hacinamiento y de especulación" (ONU-Hábitat, 2020) y cuestiona la suposición de que el crecimiento autónomo proporciona un acceso equitativo a derechos fundamentales. En este contexto, el avance puede, en apariencia, funcionar como un catalizador para la exclusión y eventual desplazamiento de pobladores que venden viviendas a empresas con proyectos turísticos o de expansión comercial.

El marco conceptual subraya que las regulaciones medioambientales promueven la implementación de "modelos innovadores de vivienda sostenible" (ICLEI, 2021). Aunque esta inclinación tiene un impacto positivo en la preservación de los recursos naturales, la puesta en práctica de dichas soluciones constructivas tiende a conllevar costos más elevados en comparación con las técnicas tradicionales. Este fenómeno sugiere que la presencia de un parque nacional no se sustenta exclusivamente en la demanda turística, sino que su repercusión en la vivienda está mediada por un marco regulatorio que, aunque aspira a la sostenibilidad ecológica, puede, de forma ocasional, intensificar la crisis de la asequibilidad, impactando de

manera particular a los habitantes locales que carecen de las capacidades económicas para afrontar los aumentos de precios asociados.

### **Ingresos**

Los hallazgos de la investigación corroboran que el PNC desempeña un papel crucial en el bienestar financiero de la comunidad: el 77% de los individuos encuestados afirma que la mejora en sus ingresos familiares está vinculada a PNC. Aproximadamente el 60% de los residentes de la localidad indicó que su actividad económica se encuentra vinculada a operaciones que dependen del parque. El ecoturismo, que constituye el 60% del empleo local de acuerdo con el SINAC (2023), emerge como la principal fuente de ingresos. Estos descubrimientos sitúan al parque no solo como un espacio destinado a la conservación, sino también como el motor que sustenta la economía de Puerto Jiménez. Esto evidencia el impacto positivo y directo del parque en los flujos de efectivo de los hogares locales y su papel como catalizador del crecimiento, en consonancia con la argumentación expuesta en la justificación.

### **Inversión**

Los datos evidencian una percepción positiva en relación con la promoción de la inversión sostenible, dado que el 64.3% de los participantes en la encuesta afirma que la presencia del parque ha fomentado la adopción de prácticas ambientalmente responsables en Puerto Jiménez, con un enfoque particular en los sectores de eco-albergues y agroindustria. Esta interpretación postula que el parque funciona como un catalizador de atracción para el capital que se alinea con los principios de sostenibilidad, promoviendo estrategias de desarrollo que, en comparación con alternativas convencionales, exhiben impactos ambientales reducidos y, por

ende, una mayor capacidad de resistencia a largo plazo. Esta conducta se ajusta a las directrices de sostenibilidad establecidas por Costa Rica (Li y Espinach, 2020) y persigue un desarrollo que armonice el crecimiento económico con el bienestar social (Alpízar et al., 2021).

### **Capacidad de ahorro y endeudamiento**

Las percepciones acerca del aumento en la capacidad de ahorro de los hogares y la mejora en el acceso crediticio para los productores de pequeña y mediana escala exhiben una naturaleza heterogénea y carecen de un consenso favorable. En la Tabla 20, únicamente el 35,7% de los participantes declara haber observado un aumento en la capacidad de ahorro familiar asociado a actividades vinculadas al parque. Por otro lado, un 32,5% adopta una postura neutral y un 31,8% expresa desacuerdo. La Tabla 21 indica que únicamente el 25,4% de los participantes sostiene que la presencia del parque ha propiciado el acceso al crédito para este segmento productivo, con un 39,7% que adopta una postura neutral y un 34,9% que desestima dicha afirmación.

Los resultados evidencian que no existe una percepción clara y generalizada sobre un impacto positivo del parque en el acceso a crédito lo que podría indicar limitaciones en el acceso al crédito y, por ende, una baja incidencia de endeudamiento formal asociado a actividades productivas en la zona.

La falta de un consenso generalizado positivo está directamente vinculada con la denominada "volatilidad de ingresos" (Quesada-Román et al., 2021), fenómeno asociado con la estacionalidad en el sector turístico. Aunque el empleo formal en el sector proporciona a ciertos individuos la posibilidad de acumular ahorros y acceder a financiamiento (SINAC y ICT, 2023),

la vulnerabilidad financiera a la que se ven sometidos otros, particularmente aquellos que desempeñan roles informales o se involucran en actividades económicas convencionales, erosiona dicha estabilidad y los impulsa a recurrir a préstamos informales (PNUD, 2021), frecuentemente clasificados como usura.

**Percepción de la población frente a la labor realizada por el Parque Nacional Corcovado, tomando en cuenta las condiciones legales que obtiene como área protegida**

En el siguiente apartado se presenta el análisis en correspondencia con el tercer objetivo apoyado en los instrumentos aplicados para su desarrollo, tales como las encuestas y entrevistas, que permitieron contextualizar la opinión ciudadana en el marco normativo aplicable.

*Percepción sobre la ejecución del reglamento de uso público*

**Tabla 22**

*Percepción de la ejecución del reglamento de uso público por parte del PNC*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	4	3,2
De acuerdo	42	33,3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	56	44,4
En desacuerdo	18	14,3

Totalmente en desacuerdo	6	4,8
Total	126	100,0

La Tabla 22 presenta los resultados de una encuesta aplicada a 126 residentes en el área del Parque Nacional Corcovado sobre la implementación del reglamento de uso público del mismo. De la muestra, el 36.5%, equivalente a 46 personas, califica la ejecución del reglamento como adecuada, distribuyéndose en 3.2% que se manifiesta totalmente de acuerdo y 33.3% que está de acuerdo. Frente a ello, el 19.1% del total, es decir, 24 encuestados, manifiesta algún grado de desacuerdo, 14.3% se declara en desacuerdo y 4.8% totalmente en desacuerdo. Resulta, sin embargo, notable la alta proporción de respuestas de carácter neutro, 44.4% en total y 56 individuos, la cual supera la suma de las respuestas positivas y negativas juntas.

### *Percepción sobre conflictos de restricciones de uso de tierra*

#### **Tabla 23**

#### *Percepción sobre conflictos entre pobladores y el PNC por restricciones de uso de tierra*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	18	14,3
De acuerdo	62	49,2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	29	23
En desacuerdo	18	14,3

Totalmente en desacuerdo	4	3,2
Total	126	100,0

La tabla 23 indica que el 63.5 % de los participantes consideran que si han existido conflictos entre pobladores y el Parque Nacional Corcovado por restricciones de uso de tierra. Esto indica una mayoría clara que percibe tensiones o conflictos relacionados con la gestión del parque. Por su parte, el 23% adopta una postura neutra lo que podría reflejar falta de información sobre el tema, indiferencia o dificultad para tomar una posición clara. Y solo el 17,5% expresa su desaprobación considerando que no ha habido conflictos, lo que representa una minoría. Esta distribución refleja que los conflictos podrían estar relacionados con regulaciones ambientales que limitan actividades tradicionales o económicas y problemas de comunicación o participación comunitaria en las decisiones del parque.

### *Percepción sobre servicios turísticos*

**Tabla 24**

*Percepción de los servicios turísticos asociados al PNC como de buena calidad*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	11	8,7
De acuerdo	67	53,2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	40	31,7

En desacuerdo	8	6,3
Totalmente en desacuerdo	0	0
Total	126	100,0

La Tabla 24 indica que el 61.9% de los participantes (78 personas) evalúa favorablemente la calidad de los servicios turísticos asociados con el parque (8.7% totalmente de acuerdo y 53.2% de acuerdo). Un 6.3% (8 personas) se manifiesta en desacuerdo (en desacuerdo) y, notablemente, no se registró respuesta de total desacuerdo. Un grupo considerablemente mayor, 31.7% (40 personas), opta por una respuesta neutral, sin pronunciarse de forma decidida.

### *Percepción sobre distribución de ingresos del turismo*

**Tabla 25**

*Percepción de la distribución de ingresos provenientes del turismo se en Puerto Jiménez*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	8	6,3
De acuerdo	24	19
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	27	21,4
En desacuerdo	47	37,3
Totalmente en desacuerdo	20	15,9

---

Total	126	100,0
-------	-----	-------

---

La Tabla 25 permite apreciar un juicio crítico respecto a la equidad en la asignación de ingresos generados por el turismo. Únicamente un 25,3% de los encuestados (32 personas) estima que dicha equidad está presente, desagregado en un 6,3% que se declara totalmente de acuerdo y un 19% que se manifiesta de acuerdo. Por el contrario, el 53,2% (67 personas) manifiesta desacuerdo, desglosado en el 37,3% que se opone y el 15,9% que se opone de manera absoluta, mientras que el 21,4% (27 individuos) elige la postura neutral.

El elevado porcentaje de desacuerdo (53,2%) apoya la denuncia de gentrificación turística formulada por Forastelli (2013), que postula la concentración de beneficios en inversores foráneos y la consiguiente marginación de sectores locales tradicionales, como la agricultura y la pesca.

*Resultados de entrevistas – Objetivo 3***Tabla 26***Análisis de entrevistas-objetivo 3*

<b>Pregunta</b>	<b>Informante 1</b>	<b>Informante 2</b>	<b>Informante 3</b>	<b>Categorías emergentes del discurso</b>
3. ¿Las normativas del parque como área protegida se aplican de manera equilibrada entre la conservación y las necesidades de la población?	“Es relativa esta pregunta; la normativa existente debe cumplirse de manera equitativa.”	“Las normativas equilibran la conservación de la biodiversidad con necesidades locales y de visitantes. Priorizan la protección, aunque pueden generar tensiones económicas. Se promueve manejo participativo y alternativas sostenibles.”	“Las acciones como decomisos y control de actividades ilegales siguen la ley. No son arbitrarias, pero generan molestias y se asocian al desconocimiento de las regulaciones.”	- Conservación de la biodiversidad - Reconocimiento de necesidades sociales y económicas - Gestión equitativa, transparente y participativa

<b>Pregunta</b>	<b>Informante 1</b>	<b>Informante 2</b>	<b>Informante 3</b>	<b>Categorías emergentes del discurso</b>
4. ¿Cómo han influido las normas legales del PNC en actividades tradicionales como la agricultura y ganadería? ¿Han mejorado o dificultado la relación con comunidades locales?	“La normativa aplica dentro del parque, pero ha influido en nuevas oportunidades de empleo.”	“Las regulaciones limitan la deforestación y expansión agrícola, pero han promovido alternativas sostenibles y mejor relación con comunidades.”	“Inicialmente hubo conflictos por desalojos. Con el tiempo, se reconocen beneficios de la conservación y el turismo como fuente de ingresos.”	- Restricciones iniciales (deforestación, desalojos) - Transición hacia alternativas sostenibles - Mejora en relaciones comunitarias mediante turismo

### *Discusión objetivo 3*

La percepción de los habitantes de Puerto Jiménez respecto a la función del Parque Nacional Corcovado (PNC) como zona protegida, acorde con su marco regulatorio, señala una interacción matizada entre la apreciación de los esfuerzos de conservación y las tensiones que sus limitaciones y la distribución de beneficios equitativos generan. El análisis se fundamenta en los datos cuantitativos derivados de la encuesta aplicada a la población y en los relatos cualitativos recolectados a través de entrevistas, y simultáneamente se contrastan con el marco normativo y teórico establecido. Dentro de este marco, se percibe una "dualidad discursiva": el parque es valorado por su papel ecológico, sin embargo, la administración que lo respalda es objeto de críticas debido a su insuficiente inclusión social y la ausencia de equidad en la distribución de costos y ventajas (Castañeda et al., 2019).

La apreciación evidenciada en relación con la ejecución del plan de gestión del Parque Nacional Corcovado es ambivalente. Apenas el 36,5% de los participantes indica que la implementación del plan resulta satisfactoria, mientras que un 44,4% expresa una postura neutral y un 19.1% expresa desacuerdo. La elevada proporción de votos neutros y negativos insinúa una "crisis de legitimidad operativa" vinculada a la percepción de que los canales de rendición de cuentas y los mecanismos de evaluación y retroalimentación no son adecuadamente accesibles (Castañeda et al., 2019).

Esto, a su vez, señala un "conocimiento limitado sobre los procesos de evaluación y mejora continua" de la comunidad. Aunque los referentes teóricos reconocen mecanismos de control como la zonificación, los patrullajes tecnológicos y las organizaciones comunales, la persistencia de una percepción negativa generalizada indica que dichos mecanismos no

consiguen generar una comprensión o un consenso amplio acerca de su eficacia o sobre la manera en que impactan la vida diaria de las comunidades adyacentes. Esta evidencia subraya la imperiosa necesidad de implementar una "gobernanza adaptativa", que, según Berkes, (2017), exige no solo la formalización de regulaciones, sino también la incorporación constante de conocimientos y la flexibilidad institucional.

Los conflictos entre las comunidades y el Parque Nacional Corcovado, derivados de las restricciones en la utilización de la tierra, son evidentes, dado que un 63.5% de los individuos consultados los reconoce. Esta percepción es corroborada en las entrevistas, donde el Informante 1 sostiene que los sectores que no se sustentan en el turismo perciben la presencia del parque como una "restricción impuesta por la normativa". Existen regulaciones como la Ley de Prohibición de la Minería Metálica No. 8904 junto con la Ley No. El artículo 6043, que restringe el desarrollo privado en áreas costeras, a pesar de ser objetivamente indispensables para la salvaguarda de los ecosistemas, evidencia un escenario en el que las tensiones socioambientales se intensifican.

A partir del examen de las entrevistas, los líderes locales sostienen que las restricciones que afectan la recolección de plantas medicinales y la práctica de la pesca artesanal infringen derechos históricos. Esta afirmación se alinea con la observación de Forastelli y Aguilar (2013) en relación con la marginalización de las comunidades bajo el pretexto de la conservación. Esta circunstancia enfatiza las "contradicciones entre la expansión y la preservación", las cuales impiden el progreso de la prosperidad dentro de las comunidades.

### **Mecanismos de control y evaluación utilizados por el Parque Nacional Corcovado, durante el periodo de estudio**

En el siguiente apartado se presentan los resultados obtenidos a través de la aplicación de encuestas y entrevistas, centrados en el cuarto objetivo, que busca identificar los mecanismos de control y evaluación utilizados por el Parque Nacional Corcovado durante el periodo de estudio. En este análisis, se exponen los hallazgos derivados de los instrumentos aplicados, destacando tanto los procedimientos operativos y administrativos empleados como las percepciones de los participantes frente a su efectividad.

#### ***Percepción de la aplicación de estrategias para controlar actividades ilegales en las áreas protegidas***

**Tabla 27**

#### ***Percepción de la aplicación de estrategias para controlar actividades ilegales en las áreas protegidas***

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	23	18,3
De acuerdo	74	58,7
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	11,9
En desacuerdo	9	7,1

Totalmente en desacuerdo	5	4
Total	126	100,0

En la Tabla 27 se documenta una valoración general positiva de las medidas de control de actividades ilícitas implementadas en el parque, evidenciada por el 77% de la muestra (97 informantes) que se manifiesta afín a la proposición en análisis (18,3% de total acuerdo y 58,7% de acuerdo parcial). Apenas el 11,1% (14 informantes) se posiciona en desacuerdo (7,1% en desacuerdo y 4% en total desacuerdo), y un 11,9% (15 informantes) adopta una postura de neutralidad.

Los datos corroboran los instrumentos de control que se han descrito previamente, los cuales mencionan dispositivos de zonificación estratificada (núcleos y amortiguamientos), patrullajes tecnológicos con drones y cámaras trampa (Castañeda et al., 2019) y la organización de comités de vigilancia comunitaria, medidas que, de acuerdo con SINAC (2022), lograron disminuir la tala ilícita en un 40%. La magnitud del acuerdo (77%) sugiere que las acciones, amparadas por el marco normativo costarricense (Ley 7788 sobre Biodiversidad y Decreto ACOSA-013-2018), no solo son visibles, sino que la comunidad las identifica como efectivas.

***Percepción de la inclusión del cantón de Puerto Jiménez en las decisiones del Parque Nacional Corcovado.***

**Tabla 28**

*Percepción de la inclusión del cantón de Puerto Jiménez en las decisiones del Parque Nacional Corcovado*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	7	5,6
De acuerdo	22	17,5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	43	34,1
En desacuerdo	39	31
Totalmente en desacuerdo	15	11,9
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100,0</b>

La Tabla 28 indica que la comunidad de Puerto Jiménez observa de manera predominantemente crítica su propia representación en el proceso de decisión sobre el parque: solo el 23,1% de los 126 encuestados (29 sujetos) manifiesta algún grado de involucramiento (5,6% totalmente de acuerdo, 17,5% de acuerdo), en tanto que un 42,9% (54 sujetos) rechaza tal consideración (31% en desacuerdo, 11,9% totalmente en desacuerdo) y un El 34,1% (43 sujetos) opta por una postura neutral, que sugiere ignorancia o desconfianza sobre los procedimientos.

De acuerdo con el marco jurídico nacional (Ley de Biodiversidad 7788, Art. 9) y con la Carta de la UICN (2023), la participación de los colectivos locales debe operar como núcleo de la gobernanza en los espacios protegidos. Sin embargo, la escasa autocomprensión de involucramiento (23,1%) y la considerable proporción de desacuerdo (42,9%) sugieren que los dispositivos institucionales establecidos, especialmente los comités de consulta que el

reglamento ACOSA-013-2018 prevé, cumplen una función principalmente ornamental, cuidado de repercusión en la formulación y ejecución de políticas.

***Percepción sobre conocimientos acerca de reportes recientes de aumento de la fauna en el Parque Nacional Corcovado***

**Tabla 29**

*Percepción sobre conocimientos acerca de reportes recientes de aumento de la fauna en el Parque Nacional Corcovado*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	22	17,5
De acuerdo	57	45,2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	31	24,6
En desacuerdo	13	10,3
Totalmente en desacuerdo	3	2,4
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100,0</b>

La Tabla 29 recoge un grado generalizado de aprobación: un 62.7% de los encuestados, equivalente a 79 personas, informa haber recibido noticias sobre la expansión de la fauna del parque (17.5% se manifiesta totalmente de acuerdo, 45.2% de acuerdo). Un 12.7% (16 personas) se posiciona en desacuerdo (10.3% en desacuerdo, 2.4% totalmente en desacuerdo) y un 24.6%

(31 personas) opta por la neutral, indicando o desconocimiento o restricciones de acceso a los informes pertinentes.

Desde una lectura teórica sustentada en el marco analizado, estos datos corroboran la eficacia de los dispositivos de conservación. La respuesta afirmativa del 62.7% atestigua el buen rendimiento de acciones como el monitoreo fotográfico, los recorridos biológicos mensuales (SINAC, 2022) y programas distintivos como el Jaguar Corcovado, que comunicó un incremento de más del 15% de individuos en 2023, de acuerdo con Osa Conservación. Tal evidencia sugiere que las medidas de control (delimitación, prohibición de actividades mineras metálicas –Ley 8904) y los protocolos de evaluación (indicadores biológicos incorporados al reglamento de uso público) han logrado el propósito ecológico central: reforzar la viabilidad de especies para bandera, en concreto *Panthera onca* y *Ara macao*, mencionados en 2.1.1 como bioindicadores de la integridad del ecosistema (González-Maya et al., 2023).

***Percepción acerca de la influencia del Parque Nacional Corcovado en la mejora de las condiciones de vida en general de los habitantes de Puerto Jiménez***

**Tabla 30**

*Percepción acerca de la influencia del Parque Nacional Corcovado en la mejora de las condiciones de vida en general de los habitantes de Puerto Jiménez*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	18	14,3

De acuerdo	68	54
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	29	23
En desacuerdo	10	7,9
Totalmente en desacuerdo	1	0,8
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100,0</b>

La tabla 30 indica que el 68.3% de los encuestados (86 personas) considera que el Parque Nacional Corcovado ha mejorado las condiciones de vida de Puerto Jiménez (14.3% totalmente de acuerdo, 54% de acuerdo). Un 8.7% (11 personas) se muestra en desacuerdo (7.9% en desacuerdo, 0.8% totalmente en desacuerdo) y el 23% (29 personas) se posiciona de forma neutral, enunció incertidumbres o trayectorias diferentes.

La persistente mayoría de acuerdo (68,3%) corrobora los aportes del ecoturismo en la generación de empleo, la revalorización de ingresos y el dinamismo comercial (SINAC, ICT 2023) y respalda parcialmente la intersección entre conservación y bienestar comunitario (OMS, 2022). No obstante, la neutralidad (23%) y el desacuerdo (8,7%) revelan la complejidad estructural apuntada. Primero, las desigualdades persistentes en salud y educación desatienden el rigor del Art. 50 Constitucionales; en segundo lugar, la recomposición frágil del capital social excluye a los sectores pesqueros y los pueblos originarios (Forastelli, 2013, Berkes 2018) y la escasa diversificación de la base productiva (OCDE 2022) perpetúa la exposición a riesgos económicos.

*Resultados entrevistas- Objetivo 4***Tabla 31***Análisis de entrevistas – objetivo 4*

<b>Pregunta</b>	<b>Informante 1</b>	<b>Informante 2</b>	<b>Informante 3</b>	<b>Categorías emergentes del discurso</b>
5. ¿Qué conflictos recurrentes existen entre el Parque Nacional Corcovado y la comunidad de Puerto Jiménez? y ¿Cómo se monitorean las actividades ilegales (tala, caza, orería) en el parque? ¿Se incluye a la comunidad en estos procesos?	"Diferentes actividades de control y protección (fijos de patrullaje etc.) Eventualmente con los resultados se monitorean las actividades ilegales por medio de estadísticas. Conflictos recurrentes como la (caza, tala, orería).  No se incluye a la comunidad, son	" Los conflictos recurrentes, giran en torno a la conservación de los recursos naturales frente a actividades económicas locales ilegales, generan resistencia a las medidas de protección. Se vigila con patrullajes terrestres/acuáticos, cámaras trampa, colaboración con ONGS	"Las principales es la orería, caza y tala de árboles para ambos hay proceso penal. En cuanto al monitoreo poco personal que hacen control y protección por medio de patrullaje. Se cuenta con sistema de cámara de trampa para la fauna que captas intrusos ilegales. Se incluye jóvenes y adulto	“Sobretensión al integrar amenazas ilegales (orería, caza, tala), técnicas de control (patrullajes, cámaras) y el rol de la variable de la comunidad, reflejando tensiones entre protección estatal y dinámicas sociales en Corcovado.

<b>Pregunta</b>	<b>Informante 1</b>	<b>Informante 2</b>	<b>Informante 3</b>	<b>Categorías emergentes del discurso</b>
	procesos normalmente internos.	y la participación comunitaria"	por medio de educación ambiental, charlas sobre delitos, prevención y denuncias anónimas."	
6. ¿Qué métodos utiliza el parque para evaluar su impacto socioeconómico en Puerto Jiménez? ¿Se comparten estos resultados con la comunidad?	"No se utiliza un método para evaluar el impacto socioeconómico en la comunidad."	" Se evalúa el impacto socioeconómico del parque con encuestas a residentes/visitantes, análisis económicos locales, monitoreo de empleo y calidad de vida, más estudios ambientales/sociales. Los resultados se comparten vía reuniones, informes y talleres para	"No hay herramienta para medir el impacto socioeconómico, pero tomando en cuenta que la península de Osa se ve beneficiada por el turismo y en gran medida proviene del área protegida, por ende, se sabe que el ingreso es bastante y eso genera plusvalía a la península, y que lo	“Comparten el tema unificador de evaluación (formal, informal o inexistente) del impacto socioeconómico, con énfasis en su relación con la comunidad local. No emergen subcategorías separadas como "métodos específicos" o "comunicación"

<b>Pregunta</b>	<b>Informante 1</b>	<b>Informante 2</b>	<b>Informante 3</b>	<b>Categorías emergentes del discurso</b>
		transparentar y colaborar con la comunidad, ajustando estrategias para beneficios concretos."	ubica al PNC dentro de los 10 más visitado.	

#### *Discusión objetivo 4*

La identificación de los mecanismos de control y evaluación implementados por el Parque Nacional Corcovado, durante el período de estudio revela un sistema robusto en su diseño técnico y ecológico, pero con desafíos significativos en su aplicación social. La percepción de equidad por parte de la comunidad este análisis integra los resultados de la encuesta las entrevistas con informantes claves y el marco legal, que rige al parque mostrando una dicotomía entre la efectividad en la conservación de la biodiversidad y las deficiencias en la gobernanza inclusiva.

En cuanto a los mecanismos de control la población de puertos Jiménez tiene una percepción mayoritariamente positiva sobre la aplicación de estrategias para controlar actividades ilegales. Un 77% de los encuestados considera que las autoridades del parque aplican estas estrategias de forma efectiva. Esta percepción se alinea con el uso de herramientas avanzadas como la zonificación estratégica patrullajes tecnológicos y cámaras trampa y la organización de comité de vigilancia comunitaria.

De hecho, el SINAC & ICT (2023) reportan una reducción de 40% de la tala ilegal ilícita gracias a estas medidas en 2023. La magnitud de este acuerdo sugiere que las acciones respaldadas por el marco normativo costarricense como la ley de biodiversidad 7788 y el decreto acoSA 013 - 2018 que limite el acceso a 300 turistas diarios son visibles y percibidas como efectivas para la comunidad.

Sin embargo, a pesar de esta percepción positiva general las entrevistas a informantes claves revelan matices importantes y desafíos en la implementación de estos controles. Aunque

la tecnología es avanzada el 68% de los encuestados reportó que otras áreas del sistema como la reserva forestal golfo Dulce no están aseguradas o no reciben cobertura suficiente lo que permite que la minería artesanal y la caza furtiva ocurran sin control. Algunos guardaparques reconocen que hasta el 30% del parque no es patrullado lo que sugiere que los informes oficiales podrían no reflejar la realidad completa además la aplicación de la zonificación, aunque teóricamente rigurosa genera controversia.

Líderes comunitarios denuncian reclasificaciones arbitrarias como declaraciones de zonas de recolección tradicional, sin consulta lo que le hace perder exenciones. Y seguido, paralelamente operadores turísticos a veces ignoran las regulaciones en zonas de recuperación lo que alimenta la percepción de falta de equidad en la aplicación de normas.

En lo que respecta a los mecanismos de evaluación el PNC ha demostrado éxito en el monitoreo ecológico un 62.7% de los encuestados ha recibido noticias sobre el aumento de la fauna en el parque, lo que corrobora la eficacia de proyectos como Jaguar corcovado que reportó un incremento de 15% en la población de jaguares en 2023, los análisis de calidad del agua en ríos claves cumplen con estándares internacionales estos indicadores biológicos y físicos son monitoreados activamente por el SINAC.

No obstante, la evaluación social presenta deficiencias notables solo el 28% de la población cree que las consultas comunitarias tienen un impacto real, además, el SINAC, tarda un promedio de más de 60 días en responder al 40% de las quejas relacionadas con el turismo masivo. En cuanto a la certificación para sostenibilidad turística, aunque el 70% de los alojamientos en Corcovado han alcanzado al nivel 3 o superior, las entrevistas revelan que los

pequeños operadores turísticos enfrentan barreras complejas como costos de auditoría y requisitos formales rígidos que no se pueden cumplir.

De manera similar, los fondos del programa para servicios ambientales, que buscan integrar el bienestar humano y con la protección animal son percibidos por los agricultores como otorgados en un 80% a grandes terratenientes excluyendo sistemáticamente a arrendatarios y comunidades locales sin título de propiedad. Esta exclusión contradice la narrativa de inclusión que el parque intenta promover.

Finalmente, la participación comunitaria, un pilar fundamental de la gobernanza adaptativa, es percibida como limitada. Sólo el 23% de los encuestados siente algún grado de involucramiento con las decisiones del parque, mientras que el 42% indica que no los toman en cuenta. Esta percepción a pesar de que la ley de biodiversidad y la Carta UICN (2023) establece la participación local como un núcleo de la gobernanza, sugiere que los mecanismos institucionales, como los comités de consulta, cumplen una función principalmente ornamental. La falta de confianza y la lentitud en la resolución de conflictos como lo expresan los líderes comunitarios erosionan la credibilidad del SINAC y refuerzan la idea de una conservación elitista. Solo el 15% de los entrevistados participa en los comités de vigilancia citando la falta de horarios propicios y eficacia de las respuestas de sus denuncias.

Si bien el Parque Nacional Corcovado ha implementado mecanismos de control y evaluación tecnológica avanzados que han demostrado ser efectivos en la conservación de la biodiversidad persisten desafíos críticos en la dimensión social la percepción de inequidad en la distribución de beneficios Las barreras para la participación comunitaria y las deficiencias en la evaluación del impacto social sugieren que el modelo de gestión actual aunque exitoso

ecológicamente no logra una integración plena y equitativa con las necesidades y derechos de las comunidades locales esto subraya la necesidad de redefinir la interacción entre conservación y sociedad para lograr un desarrollo verdaderamente sostenible e inclusivo.

### **Sugerencias de los participantes del estudio en el cantón de Puerto Jiménez para la mejora continua del Parque Nacional Corcovado**

En este apartado, correspondiente al quinto objetivo sobre la elaboración de una propuesta de mejora continua en el Parque Nacional Corcovado, se presentan las sugerencias más relevantes y sintetizadas de los encuestados y entrevistados de este estudio en el cantón de Puerto Jiménez. Estas reflejan sus percepciones y necesidades, permitiendo identificar áreas clave para fortalecer la relación entre el parque y la población local, y orientar la gestión hacia una mayor inclusión, equidad y sostenibilidad.

### ***Sugerencias de los participantes del estudio en el cantón de Puerto Jiménez para la mejora continua del Parque Nacional Corcovado***

#### **Tabla 32**

### ***Sugerencias de los participantes del estudio en el cantón de Puerto Jiménez para la mejora continua del Parque Nacional Corcovado***

<b>Categoría de sugerencias</b>	<b>Resumen de las sugerencias</b>
Involucramiento y participación comunitaria	Solicitan mayor participación en decisiones del parque, inclusión en comités, reuniones periódicas, involucrar escuelas, colegios y grupos locales. Mejorar espacios de

Categoría de sugerencias	Resumen de las sugerencias
Comunicación y transparencia	<p>consulta como CORAC y Comité Local de Conservación (COLAC).</p> <p>Indican la necesidad de mejorar la comunicación interna y externa, más información sobre regulaciones, actividades, programas de extensión comunitaria, proyectos de investigación y resultados del parque; rendición de cuentas clara.</p>
Turismo y economía local	<p>Destacan que la gestión del Parque Nacional Corcovado influye significativamente en la economía local, especialmente en el turismo y en los comercios relacionados. Señalan la necesidad de que las actividades turísticas y las políticas del parque se articulen de manera que permitan un reparto más equitativo de los beneficios entre los diferentes actores de la comunidad, ampliando el acceso a distintas zonas y promoviendo más alternativas turísticas. Fortalecer la colaboración entre el parque, el ICT y la comunidad para que las decisiones y regulaciones repercutan positivamente en la economía del cantón.</p>
Educación ambiental y concienciación	<p>Requieren más programas educativos sobre conservación y protección de fauna y flora, campañas de sensibilización ambiental para escolares y adultos, y fortalecimiento de la educación ambiental en las comunidades. Fomentar sentido de propiedad y cuidado del parque.</p>

Categoría de sugerencias	Resumen de las sugerencias
Gobernanza y administración	Mayor involucramiento de la comunidad en la toma de decisiones, con transparencia en la gestión, mejor comunicación sobre acciones y proyectos del parque, y espacios más accesibles para expresar opiniones, sugerencias o quejas. Se sugiere fortalecer la participación local y garantizar que las decisiones reflejen las necesidades e intereses de los habitantes del cantón.

A partir de la tabla presentada, se observa que los encuestados y entrevistados de Puerto Jiménez identifican varias áreas clave para fortalecer la relación entre el Parque Nacional Corcovado y la comunidad local. Las sugerencias reflejan la importancia de una participación más activa de los habitantes en la toma de decisiones, una comunicación más clara y constante sobre las acciones y regulaciones del parque, así como la promoción de un sentido de pertenencia y vinculación con los programas educativos y de conservación.

Además, se destaca la percepción de que, aunque el parque influye en la economía local, esta influencia debe canalizarse de manera equitativa y complementaria con otros sectores. Estos resultados permiten identificar prioridades estratégicas para la gestión adaptativa del parque, considerando tanto la conservación de la biodiversidad como las necesidades y expectativas de las comunidades aledañas.

### **Propuesta para la mejora continua en el Parque Nacional Corcovado**

Con base en el análisis integral de los resultados obtenidos y en correspondencia con los objetivos del estudio, se plantea una propuesta de mejora continua orientada a fortalecer la

relación entre el Parque Nacional Corcovado y la comunidad de Puerto Jiménez. Esta propuesta busca atender los desafíos identificados en los ejes económicos, sociales, ambientales e institucionales, mediante acciones estratégicas que fomenten la sostenibilidad, la equidad y la participación local. A continuación, se presenta una matriz que resume las líneas de acción propuestas, los responsables, los indicadores de seguimiento y los plazos estimados, en función de las necesidades diagnosticadas y las oportunidades detectadas en el proceso investigativo.

**Tabla 33***Matriz de propuesta para la mejora continua en el Parque Nacional Corcovado*

<b>Área de mejora</b>	<b>Descripción del problema</b>	<b>Causas del problema</b>	<b>Objetivo por conseguir</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Beneficios esperados</b>
1. Gobernanza, Legitimidad y Distribución Equitativa	La administración del PNC es percibida como arbitraria e inequitativa. El 63.5% percibe conflictos por las restricciones de uso de tierra. La distribución de beneficios ej. Pago por Servicios Ambientales (PSA) está sesgada hacia	Falta de mecanismos de consulta transparentes y efectivos. Criterios de elegibilidad rígidos e insensibles a la realidad local (ej. requisitos de propiedad para el PSA). Aplicación desigual de la normativa turística.	Restablecer la legitimidad operativa del PNC, asegurando la inclusión social y la distribución justa de los beneficios económicos de la conservación.	Promover la articulación interinstitucional con (FONAFIFO) y otras entidades para gestionar la inclusión de actores locales en programas como el PSA por ejemplo, certificaciones de uso o mecanismos de reconocimiento comunitario.	Disminución de los conflictos socioambientales y la tensión social. Aumento de la aceptación y la colaboración activa de la comunidad en la vigilancia y gestión del parque. Mayor resiliencia económica de los grupos vulnerables.

<b>Área de mejora</b>	<b>Descripción del problema</b>	<b>Causas del problema</b>	<b>Objetivo por conseguir</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Beneficios esperados</b>
	grandes terratenientes, excluyendo al 80% de los arrendatarios locales sin título.			Crear un Comité Consultivo de Gestión Participativa (SINAC, operadores, comunidades y academia) con participación en la toma de decisiones sobre la gestión del parque.	
2. Eficiencia en la Evaluación y Participación Social	El reglamento de uso público tiene una baja calificación de legitimidad operativa (solo	Canales de comunicación deficientes y percepción de que el feedback no es integrado en la	Fortalecer la participación comunitaria haciéndola incidente y mejorar la eficiencia	Implementar una Mesa de Diálogo Permanente con incidencia en la toma de decisiones junto a actores	Aumento significativo de la confianza y la percepción positiva sobre la gestión del PNC. Reducción

<b>Área de mejora</b>	<b>Descripción del problema</b>	<b>Causas del problema</b>	<b>Objetivo por conseguir</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Beneficios esperados</b>
	36.5% lo ve como adecuado). Las consultas son ineficaces (solo 28% cree que impactan las decisiones). La respuesta a quejas relacionadas con el turismo masivo es lenta (+60 días en 40% de los casos).	toma de decisiones. Burocracia interna del SINAC que ralentiza la gestión de quejas y la adopción de medidas correctivas. Bajo conocimiento comunitario sobre los procesos de evaluación.	administrativa en la gestión de conflictos y la retroalimentación social.	locales para discutir y co-diseñar ajustes al reglamento de uso público. Digitalizar y estandarizar el sistema de gestión de quejas estableciendo tiempos de respuesta definidos y públicos (meta: 15 días, como indicador de eficiencia). Capacitar a funcionarios en mediación comunitaria y	drástica del tiempo de resolución de conflictos y quejas. Mejora en la calidad y adaptabilidad del reglamento de uso público.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas del problema	Objetivo por conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
				gobernanza adaptativa.	
3. Desarrollo Socioeconómico y Articulación Institucional	Limitada vinculación entre la comunidad y las oportunidades económicas generadas por el turismo. Débil acceso a capacitación técnica y escasa integración de pequeños productores y emprendedores locales en la dinámica	Desarticulación entre el Sistema Nacional de Áreas de Conservación, instituciones de desarrollo (INA, ICT) y actores locales. Falta de programas formativos adaptados al contexto del ecoturismo y baja promoción de encadenamientos productivos.	Fortalecer el desarrollo económico local mediante la articulación institucional y el fortalecimiento de capacidades, promoviendo la integración de la comunidad en actividades vinculadas al parque, especialmente en su relación con Puerto	Facilitar alianzas con instituciones externas (INA, ICT, banca de desarrollo). Coordinar con el INA y el ICT programas de capacitación, guianza y sostenibilidad. Facilitar el desarrollo de encadenamientos productivos locales. Facilitar el acceso a	Mayor integración económica local. Incremento de oportunidades de empleo. Fortalecimiento de capacidades comunitarias. Desarrollo sostenible articulado con actores institucionales, en el marco de sus competencias.

<b>Área de mejora</b>	<b>Descripción del problema</b>	<b>Causas del problema</b>	<b>Objetivo por conseguir</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Beneficios esperados</b>
	económica del parque.		Jiménez como nodo de servicios y articulación económica.	procesos de formalización mediante articulación institucional y promoción de emprendimientos locales.	

### *Primera área de mejora: gobernanza, legitimidad y distribución equitativa*

#### **Descripción general de la problemática**

La principal problemática es una crisis de legitimidad operativa y la percepción de inequidad en la gestión del PNC por parte del Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC). Esta tensión se manifiesta en una dualidad discursiva donde, a pesar de valorar la conservación, la comunidad critica la administración por:

- **Conflictos por Restricciones:** El 63.5% de los encuestados percibe conflictos por las restricciones arbitrarias e inconsultas en el uso de la tierra.
- **Inclusión Inequitativa:** Programas como el PSA son percibidos como excluyentes, ya que muchos actores locales (como arrendatarios o personas sin título de propiedad) no pueden acceder a sus beneficios.
- **Baja Legitimidad:** Solo el 36.5% considera que la ejecución del reglamento de uso público es adecuada, reflejando una falta de confianza en los procesos de gestión.

Tiene como objetivo restablecer la legitimidad operativa del Parque Nacional Corcovado (PNC), garantizando la inclusión social efectiva de las comunidades locales y la distribución más equitativa de los beneficios económicos asociados a la conservación, para reducir significativamente los conflictos socioambientales.

#### **Planes de acción de mejora:**

**Acción 1: Fortalecer la articulación interinstitucional para promover la inclusión en programas de beneficios ambientales**

Esta acción busca que el parque actúe como facilitador y articulador, promoviendo una mayor inclusión de actores locales en programas como el PSA, en concordancia con sus competencias institucionales.

### **Planificación de la acción**

1. **Fase 1 (Diagnóstico):** Identificar actores locales excluidos (arrendatarios, poseedores sin título) y documentar las principales barreras de acceso a programas como el PSA.
2. **Fase 2 (Articulación):** Establecer espacios de coordinación entre el SINAC, el Fondo Nacional de Financiamiento Forestal y actores locales para visibilizar estas limitaciones.
3. **Fase 3 (Gestión):** Promover propuestas de mecanismos alternativos de reconocimiento local (ej. certificaciones comunales o validación de uso sostenible) que puedan ser considerados por las instituciones competentes.
4. **Fase 4 (Seguimiento):** Dar acompañamiento a las iniciativas gestionadas y monitorear su avance a nivel local.

### **Formas de seguimiento**

- **Indicador Clave de Desempeño (KPI) Principal:** Número de espacios de articulación interinstitucional realizados anualmente.
- **Métrica de Inclusión:** Percepción de la comunidad sobre mayor acceso a programas de beneficios ambientales.
- **Métrica de Gestión:** Número de propuestas o iniciativas canalizadas hacia instituciones competentes.

**Acción de mejora 2: Crear un comité consultivo de gestión participativa (SINAC, operadores, comunidades, academia) con incidencia en la toma de decisiones en temas clave**

Esta acción busca fortalecer la gobernanza mediante la incorporación de actores locales en procesos de incidencia en la toma de decisiones, sin sustituir las competencias del PNC.

**Planificación de la acción**

1. **Fase 1 (Marco Operativo):** Formalizar el rol del Comité como una instancia consultiva con incidencia en la toma de decisiones, integrada al marco operativo del PNC/SINAC.
2. **Fase 2 (Estructura Paritaria):** Diseñar su reglamento asegurando una composición equilibrada entre representantes del PNC/SINAC y actores locales (operadores, agricultores, líderes comunitarios y academia).
3. **Fase 3 (Convocatoria):** Realizar un proceso transparente y participativo para la selección de representantes comunitarios.
4. **Fase 4 (Operación):** Establecer sesiones periódicas con agendas orientadas a la revisión de conflictos socioambientales y propuestas de mejora en la gestión.

**Formas de seguimiento**

- **KPI Principal:** Porcentaje de recomendaciones del Comité incorporadas por la administración del PNC. Meta: 90% de implementación sostenida.
- **Métrica de Conflicto:** Reducción porcentual de las quejas formales por "restricciones en el uso de la tierra" en la zona de amortiguamiento, verificada en el registro del SINAC.

- **Métrica de Legitimidad:** Evaluación semestral (mediante focus groups y encuestas) sobre el nivel de confianza y satisfacción de la comunidad con la capacidad de respuesta de la nueva estructura de gobernanza.

### *Segunda área de mejora: eficiencia en la evaluación y participación social*

#### **Descripción general de la problemática**

El estudio de resultados evidencia que la administración del PNC carece de mecanismos eficientes y transparentes para la evaluación continua y la integración de la retroalimentación social. Esta deficiencia se manifiesta en tres puntos clave:

**Ineficacia en la Consulta Comunitaria:** Solo el 28% de la población considera que las consultas implementadas por la administración del parque tienen un impacto real y eficiente en la toma de decisiones, lo que reduce la motivación a participar.

**Lenta Respuesta Burocrática:** Existe una gestión ineficiente de las quejas y denuncias, especialmente aquellas relacionadas con el turismo masivo. La entidad a cargo (SINAC) tarda un promedio de más de 60 días en responder al 40% de las quejas, generando frustración e impunidad percibida.

**Crisis de Legitimidad Operativa:** La baja calificación de la ejecución del reglamento de uso público (solo 36.5% lo ve como adecuado) sugiere que los procesos de evaluación y mejora no son comunicados ni percibidos como funcionales por la mayoría de la comunidad. La participación comunitaria es percibida como débil o ineficaz.

Pretende fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas de la administración del PNC, mediante la creación de mecanismos de participación social con incidencia en la toma de decisiones y la optimización de la eficiencia administrativa en la respuesta a las demandas y quejas comunitarias, reduciendo la burocracia y los tiempos de espera.

### **Planes de acción de mejora:**

#### **Acción 1: Implementar una mesa de diálogo permanente con actores locales**

Esta acción busca garantizar que la participación social no sea solo consultiva, sino que sus aportes incidan en la toma de decisiones del PNC.

#### **Planificación de la acción**

1. **Fase 1 (Marco Operativo):** Formalizar el rol de la mesa como una instancia consultiva de alto nivel del PNC, estableciendo en su estatuto su participación en los procesos de ajuste del reglamento de uso público y la mediación de conflictos.
2. **Fase 2 (Convocatoria):** Definir criterios de representación que aseguren la inclusión de sectores clave: SINAC/PNC, pequeños operadores turísticos, agricultores, líderes locales y academia. Se buscará que las representaciones sean proporcionales y equitativas.
3. **Fase 3 (Agenda y Frecuencia):** Establecer reuniones ordinarias con frecuencia trimestral y reuniones extraordinarias según la necesidad. La agenda debe incluir la rendición de cuentas sobre la ejecución presupuestaria y la revisión de la eficacia de las regulaciones vigentes.
4. **Fase 4 (Publicidad):** Garantizar que las actas y acuerdos de la mesa de diálogo sean públicas y accesibles a toda la comunidad de Puerto Jiménez.

## Formas de seguimiento

- **KPI Principal:** Porcentaje de acuerdos emanados de la Mesa de Diálogo que son incorporados o implementados en el Plan Operativo Anual (POA) del PNC.
- **Métrica de Transparencia:** Frecuencia y puntualidad de las reuniones trimestrales.
- **Métrica de Percepción:** Encuesta de satisfacción semestral a los miembros de la Mesa sobre el impacto real y la influencia de sus aportes en la gestión.

## Acción 2: Digitalización y estandarización del sistema de gestión de quejas

Tiene como objetivo reducir drásticamente los tiempos de respuesta y mejorar la trazabilidad de las quejas, combatiendo la ineficiencia burocrática (40% de las quejas tardan más de 60 días).

### Planificación de la acción

1. **Fase 1 (Plataforma):** Diseñar e implementar una plataforma digital y accesible (vía web y canales móviles) para la recepción de quejas y denuncias (ej. impacto ambiental, mal uso de infraestructura, incumplimiento de normas turísticas).
2. **Fase 2 (Protocolo de Trazabilidad):** Estandarizar un protocolo de respuesta obligatorio que incluya: a) Asignación automática de un número de seguimiento (ticket); b) Acuse de recibo inmediato; c) Tiempo de respuesta máximo y público de 15 días hábiles para la resolución o el inicio formal de la investigación.
3. **Fase 3 (Transparencia):** Crear un panel de control público que muestre el estado de las quejas (recibidas, en proceso, resueltas, archivadas) y los tiempos de respuesta promedio.

### Formas de seguimiento

- **KPI Principal:** Tiempo promedio de respuesta y resolución de las quejas formales.  
Meta: Reducir el tiempo promedio a menos de 15 días en el primer año.
- **Métrica de Eficiencia:** Porcentaje de quejas que exceden el límite de 30 días. Meta: Mantener este porcentaje en 0.
- **Métrica de Uso:** Número de quejas recibidas y su relación con la tasa de resolución exitosa.

### Acción 3: Capacitación a funcionarios en mediación comunitaria y gobernanza adaptativa

Para lograr una gestión eficiente, es fundamental que el personal del PNC tenga las habilidades blandas y técnicas necesarias para interactuar de forma constructiva con la comunidad y gestionar el conflicto de manera proactiva.

#### Planificación de la acción

1. **Fase 1 (Identificación de Necesidades):** Evaluar las habilidades actuales de los funcionarios del PNC/SINAC en mediación de conflictos, comunicación asertiva y manejo de herramientas de participación social.
2. **Fase 2 (Diseño del Programa):** Diseñar un programa de formación obligatoria en gobernanza adaptativa (que se ajusta al contexto social) y mediación comunitaria, en alianza con universidades o entidades especializadas en resolución alternativa de conflictos (RAC).

3. **Fase 3 (Ejecución):** Implementar la capacitación priorizando a guardaparques, administradores y personal de atención al público. Incluir simulaciones de casos reales de conflictos por uso de tierra.
4. **Fase 4 (Aplicación):** Establecer un sistema de coaching y seguimiento para que los funcionarios apliquen las habilidades de mediación en las interacciones diarias con la comunidad.

### **Formas de seguimiento**

- **KPI Principal:** Nivel de satisfacción de la comunidad con el trato y la capacidad de los funcionarios del PNC para mediar en conflictos (medido mediante encuestas cualitativas).
- **Métrica de Habilidad:** Porcentaje de funcionarios que completan y aprueban la certificación en mediación comunitaria.
- **Métrica de Comportamiento:** Reducción en el número de escaladas de conflicto a instancias superiores, sugiriendo que los conflictos están siendo resueltos eficazmente en el nivel operativo.

### ***Tercera área de mejora: desarrollo socioeconómico y articulación interinstitucional***

El impacto económico del Parque Nacional Corcovado no se ha traducido de manera completamente efectiva y equitativa en la mejora de las condiciones de vida ni en el desarrollo de capacidades locales. Si bien el parque ha dinamizado la economía, especialmente a través del turismo, persisten brechas en la integración de la comunidad dentro de estos beneficios. La problemática clave es:

## **Descripción general de la problemática**

**Limitada articulación interinstitucional:** El parque no ha logrado consolidar una vinculación efectiva entre los pequeños productores, emprendedores y operadores turísticos locales con las oportunidades económicas generadas en el territorio. Esto limita su participación activa en la cadena de valor del turismo sostenible.

**Carencia Educativa y Migración:** Persiste una brecha en la formación técnica y profesional adaptada a las necesidades del ecoturismo. Esto restringe el acceso de los jóvenes a empleos de calidad y fomenta la migración hacia otras regiones.

**Calidad de Servicios:** Aunque existe actividad turística, la falta de acompañamiento técnico y de mecanismos accesibles de reconocimiento, limita que los actores locales alcancen estándares adecuados de calidad y sostenibilidad.

Esta área de mejora busca vincular el capital natural del parque con el desarrollo económico inclusivo mediante el fortalecimiento del capital humano y la articulación entre actores comunitarios e institucionales, promoviendo que la población local participe activamente en las oportunidades generadas por el turismo sostenible.

### **Planes de acción de mejora:**

**Acción 1: Fortalecimiento de la articulación interinstitucional para el acceso a oportunidades económicas.**

El objetivo de esta acción es reducir las barreras de acceso a oportunidades económicas mediante la facilitación de vínculos entre la comunidad y entidades responsables del desarrollo productivo, sin que el parque asuma funciones de financiamiento directo.

### **Planificación de la acción**

1. **Fase 1 (Mapeo Institucional):** Identificar actores clave como el Sistema Nacional de Áreas de Conservación, el Instituto Nacional de Aprendizaje (INA), el Instituto Costarricense de Turismo (ICT) y otras entidades de apoyo al desarrollo local.
2. **Fase 2 (Articulación y Coordinación):** Promover espacios de coordinación interinstitucional donde el parque actúe como facilitador para canalizar oportunidades de capacitación, asistencia técnica y programas de apoyo hacia la comunidad.
3. **Fase 3 (Acompañamiento Técnico):** Impulsar procesos de formación en emprendimiento, formalización de negocios y gestión sostenible, enfocados en actores locales vinculados al turismo.

### **Formas de seguimiento**

- **KPI Principal:** Número de alianzas interinstitucionales gestionadas con participación del parque.
- **Métrica de Impacto:** Cantidad de emprendedores locales vinculados a programas externos de apoyo.
- **Métrica de Desarrollo:** Número de emprendimientos fortalecidos o formalizados mediante acompañamiento técnico.

### **Acción de mejora 2: Creación de un "Programa de Certificación Comunal"**

Esta acción busca facilitar el acceso de pequeños operadores a estándares de calidad y sostenibilidad mediante un mecanismo de reconocimiento comunitario adaptado al contexto local, promovido y articulado por el PNC.

### **Planificación de la acción**

1. **Fase 1 (Diseño Simplificado):** Co-diseñar un sello de calidad y sostenibilidad de nivel de entrada llamado "Sello de reconocimiento comunitario Corcovado (SRCC)". Los criterios deben ser prácticos, de bajo costo y centrados en la gestión ambiental mínima, el trato justo al empleado y la participación comunitaria.
2. **Fase 2 (Implementación de Bajo Costo):** El proceso de auditoría debe ser realizado por un equipo local (ej. academia, PNC y líderes comunales) para minimizar los costos. El proceso de reconocimiento debe ser visto como un proceso de acompañamiento, no de fiscalización punitiva.
3. **Fase 3 (Mercadeo y Promoción):** El PNC/SINAC debe promocionar activamente a los negocios con el sello "Sello de reconocimiento comunitario Corcovado" en sus plataformas oficiales, garantizando visibilidad turística.

### **Formas de seguimiento**

- **KPI Principal:** Número de pequeños operadores turísticos y servicios que obtienen el sello "Sello de reconocimiento comunitario Corcovado" en los primeros dos años.
- **Métrica de Sostenibilidad:** Porcentaje de negocios certificados que implementan al menos dos prácticas ambientales clave.

- **Métrica de Percepción del Cliente:** Calificación promedio de los servicios con el sello SRCC en plataformas de viaje (online) verificando la mejora en la calidad percibida.

### **Acción de mejora 3: Integración de módulos de ecoturismo sostenible y guianza especializada**

Esta acción busca fortalecer la formación técnica local para mejorar la empleabilidad y la participación de la comunidad en el sector turístico.

#### **Planificación de la acción**

1. **Fase 1 (Alianza Estratégica):** Establecer un convenio formal entre el PNC/SINAC, el Ministerio de Educación Pública (MEP) y el Instituto Nacional de Aprendizaje (INA). El PNC/SINAC aportará su conocimiento técnico sobre la biodiversidad y normativas.
2. **Fase 2 (Diseño Curricular):** Co-diseñar módulos técnicos enfocados en el ecoturismo de bajo impacto y la guía especializada (identificación de especies, monitoreo de fauna, interpretación ambiental) para ser integrados en los colegios de Puerto Jiménez y los programas del INA.
3. **Fase 3 (Formación de Formadores):** Capacitar a los docentes y guías actuales en el nuevo currículo, asegurando que el contenido esté alineado con las certificaciones internacionales.
4. **Fase 4 (Práctica):** Establecer un programa de pasantías coordinadas con el PNC y operadores turísticos locales, garantizando que los estudiantes adquieran experiencia práctica esencial.

#### **Formas de seguimiento**

**KPI Principal:** Número de jóvenes y adultos locales que completan la certificación en el nuevo módulo de guía especializada anualmente.

- **Métrica de Empleabilidad:** Tasa de absorción laboral (empleo) de los graduados en el sector turístico local.

**Capítulo V**

## Conclusiones y recomendaciones

### Conclusiones

El análisis revela una transformación radical en la estructura económica de Puerto Jiménez, donde el turismo se ha consolidado como el motor principal de desarrollo local. La influencia del parque nacional ha reconfigurado los medios de subsistencia tradicionales, impulsando una reconversión socioeconómica que va desde economías extractivas como minería y tala, hacia un modelo de turismo sostenible que genera una cadena de empleos y servicios interconectados. Sin embargo, esta transformación no ha sido homogénea ni exenta de tensiones. Las actividades agrícola y ganadera presentan una clara ambivalencia, revelando la dificultad de adaptación de prácticas tradicionales a los nuevos mandatos de conservación.

Los resultados muestran que el turismo no solo ha transformado la economía local, sino que ha reestructurado la misma fisonomía de la comunidad, impulsando una expansión significativa en infraestructura de alojamiento y servicios. Esta dinámica ha generado un efecto de encadenamiento productivo donde el parque funciona como elemento estructurador de empleo y servicios básicos. No obstante, es evidente la fragmentación existente entre sectores, donde actividades tradicionales como la agricultura se mantienen como subsistencia residual mientras el turismo absorbe progresivamente las capacidades laborales y empresariales locales. Esta dualidad refleja los desafíos de transición entre modelos económicos y la necesidad de políticas que articulen la conservación con medios de vida sostenibles para todos los segmentos de la población.

El impacto socioeconómico del PNC presenta una naturaleza claramente dual, evidenciando tanto avances significativos como brechas persistentes. En términos económicos, el parque ha logrado establecer un nuevo paradigma de desarrollo local basado en el ecoturismo, convirtiéndose en la principal fuente de ingresos y empleo para la comunidad. Esta transformación ha mejorado las condiciones de vivienda y acceso a servicios básicos, aunque simultáneamente ha generado procesos de gentrificación que incrementan los costos de vida y amenazan la accesibilidad a la vivienda para los residentes de menores recursos.

Sin embargo, los beneficios no se distribuyen equitativamente entre los diferentes grupos poblacionales. Existe una clara disparidad entre quienes han podido integrarse a la cadena de valor del turismo y aquellos que permanecen en actividades tradicionales. Esta desigualdad se manifiesta particularmente en el acceso a servicios de salud y a financiamiento, donde persisten brechas significativas a pesar del aumento generalizado de ingresos. El análisis revela que la dependencia económica excesiva de un solo sector (el turismo) genera vulnerabilidad estructural ante crisis externas, como quedó demostrado durante la pandemia, evidenciando la necesidad de diversificar las fuentes de ingreso y fortalecer la resiliencia económica comunitaria a través de estrategias complementarias de agricultura sostenible y artesanía de valor agregado.

La percepción comunitaria respecto al Parque Nacional Corcovado refleja una dicotomía fundamental: por un lado, se reconoce ampliamente el valor ecológico y los beneficios económicos que el parque aporta a la comunidad; por otro, persiste una crisis de legitimidad operativa derivada de la percepción de exclusión en la toma de decisiones y en la distribución de beneficios. Esta dualidad se manifiesta en la valoración contradictoria del reglamento de uso público, donde si bien existe reconocimiento de su importancia para la conservación, se percibe

como débil en la incorporación de las necesidades locales y en la resolución de conflictos por restricciones de uso de la tierra.

El análisis de las percepciones revela una brecha significativa entre el discurso institucional de inclusión y la realidad experimentada por las comunidades locales. Los actores que dependen directamente del turismo valoran positivamente la labor del parque, mientras que quienes mantienen actividades tradicionales perciben las regulaciones como limitantes que obstaculizan sus medios de subsistencia históricos. Esta fragmentación en las percepciones subraya la necesidad de construir mecanismos de gobernanza que trasciendan la mera consulta para avanzar hacia un modelo de cogestión real donde las comunidades tengan voz efectiva en las decisiones que afectan sus territorios y modos de vida, integrando el conocimiento tradicional con la ciencia de la conservación.

Los mecanismos de control implementados por el PNC reflejan una aproximación robusta y tecnológicamente avanzada en la dimensión ecológica, pero presentan deficiencias significativas en la integración social. El sistema de zonificación, patrullaje tecnológico y vigilancia comunitaria ha demostrado ser efectivo para la conservación de la biodiversidad, evidenciado en el incremento poblacional de especies bandera como el jaguar. Sin embargo, esta efectividad ecológica no se ha traducido en una gobernanza socialmente inclusiva, donde las comunidades locales sientan que son verdaderas protagonistas de los procesos de conservación.

El análisis revela una desconexión crítica entre los mecanismos de evaluación biológica-física y las dimensiones sociales y económicas. La falta de indicadores sociales robustos y la ausencia de sistemas de retroalimentación efectivos limitan la capacidad adaptativa del parque para responder a las necesidades emergentes de las comunidades. Esta brecha se manifiesta en la

percepción generalizada de desconfianza hacia las instituciones ambientales, donde los mecanismos de participación comunitaria son percibidos como ceremoniales más que como espacios genuinos de incidencia. Para superar este desafío, es imperativo desarrollar un enfoque de gobernanza adaptativa que integre la evaluación ecológica con la medición sistemática de impactos sociales, construyendo así un modelo de conservación que reconozca a las comunidades como socios estratégicos más que como beneficiarios pasivos.

El análisis integral de los objetivos anteriores permite concluir que el modelo actual de gestión del Parque Nacional Corcovado, aunque exitoso en términos ecológicos, requiere una transformación profunda hacia un enfoque de conservación inclusiva. Las brechas identificadas en gobernanza, distribución de beneficios y mecanismos de evaluación reflejan la necesidad de un cambio de paradigma que integre la conservación del patrimonio natural con el desarrollo socioeconómico equitativo de las comunidades locales. Esta transformación implica reconocer que la verdadera sostenibilidad no puede lograrse sin justicia social y sin involucrar a las comunidades como co-responsables en los procesos de conservación.

La propuesta de mejora continua debe basarse en la construcción de alianzas estratégicas entre actores institucionales, comunitarios y académicos, articulando esfuerzos en tres áreas fundamentales: gobernanza legítima y distribución equitativa, eficiencia en la evaluación y participación social, y desarrollo socioeconómico con fortalecimiento del capital humano. Este enfoque no solo busca corregir las deficiencias actuales, sino transformar el parque en un modelo de conservación que demuestre que la protección ambiental y el bienestar humano pueden avanzar en paralelo cuando existe voluntad política, participación comunitaria y mecanismos de gobernanza inclusivos. La implementación de esta propuesta representaría un avance

significativo hacia un modelo de áreas protegidas que sirva como ejemplo a nivel nacional e internacional, demostrando que la conservación efectiva requiere integrar la biodiversidad con la diversidad social y cultural.

## **Recomendaciones**

Las recomendaciones que se presentan a continuación constituyen propuestas fundamentadas en los hallazgos y conclusiones del presente estudio sobre el impacto socioeconómico del Parque Nacional Corcovado en Puerto Jiménez. Estas propuestas buscan transformar los desafíos identificados en oportunidades concretas para un modelo de conservación que equilibre efectivamente la protección ambiental con el desarrollo socioeconómico equitativo de las comunidades locales.

Las recomendaciones se estructuran según los diferentes niveles de intervención necesarios, desde las instituciones gubernamentales responsables de la gestión del parque, hasta las comunidades locales y el ámbito académico, con el propósito de construir un sistema de gobernanza inclusiva que reconozca los derechos de las comunidades mientras se preserva el invaluable patrimonio natural que el parque representa.

Para el Parque Nacional Corcovado y las instituciones gubernamentales responsables de su gestión (SINAC, MINAE), se recomienda establecer mecanismos de gobernanza participativa que trasciendan la mera consulta y avancen hacia un modelo de gestión participativa con incidencia efectiva en la toma de decisiones. Esto incluye la creación de un Comité Consultivo de Gestión Participativa con representación equilibrada de actores locales, operadores turísticos, productores y autoridades ambientales, con carácter consultivo y capacidad de incidencia en

temas sensibles. Dicho comité puede promover o formalizar una Mesa de Diálogo Permanente con reuniones trimestrales y un protocolo de transparencia que incluya la publicación sistemática de actas y el seguimiento de acuerdos alcanzados.

Igualmente, se recomienda gestionar ante las instancias competentes la revisión de los criterios del Programa de Pagos por Servicios Ambientales (PSA), para incluir a pequeños productores, arrendatarios y comunidades sin título de propiedad, mediante mecanismos alternativos de acreditación que no dependan exclusivamente de la propiedad de la tierra, lo que contribuiría a democratizar el acceso a beneficios económicos derivados de la conservación.

Para las comunidades locales y organizaciones sociales de Puerto Jiménez, se recomienda fortalecer las alianzas estratégicas entre diferentes sectores: productores, operadores turísticos y líderes locales, para mejorar su capacidad de incidencia en las decisiones relacionadas con el parque. Esto puede concretarse en la creación de una Mesa de Desarrollo Sostenible Comunitario que actúe como una instancia representativa de articulación comunitaria frente a las instituciones gubernamentales y que diseñe estrategias colectivas para el aprovechamiento equitativo de los beneficios del ecoturismo.

Asimismo, se recomienda promover el desarrollo de turismo comunitario que permita una mayor apropiación local de los beneficios económicos, mediante la creación de itinerarios que integren las tradiciones culturales, conocimientos ancestrales y prácticas productivas locales. La formación de jóvenes en guianza especializada, manejo de fincas sostenibles y gestión empresarial comunitaria representa otro eje fundamental para garantizar la intergeneracionalidad del desarrollo socioambiental.

Para las instituciones de desarrollo como el Sistema de Banca para el Desarrollo, el Instituto Nacional de Aprendizaje, el Instituto Costarricense de Turismo y organismos de cooperación internacional, se recomienda diseñar instrumentos financieros adaptados a las particularidades de las economías locales en áreas de conservación.

En este sentido, resulta pertinente promover, en articulación con las instituciones competentes, el desarrollo de mecanismos de financiamiento accesibles para pequeños productores, emprendedores y operadores turísticos locales, orientados a actividades sostenibles que complementen el ecoturismo, tales como la agroecología, la artesanía de valor agregado y los servicios especializados.

Asimismo, se sugiere que el Sistema Nacional de Áreas de Conservación y el Parque Nacional Corcovado actúen como facilitadores en la articulación entre estas instituciones y las comunidades locales, promoviendo el acceso a información, la vinculación con programas existentes y el fortalecimiento de capacidades para la gestión de proyectos sostenibles.

De igual forma, se recomienda explorar la implementación de instrumentos de gestión de riesgos, como seguros paramétricos dirigidos a comunidades cercanas a áreas protegidas, que funcionen como mecanismos de protección frente a la variabilidad de ingresos ocasionada por la estacionalidad del turismo o eventos climáticos extremos, contribuyendo así a la reducción de la vulnerabilidad económica.

Para el ámbito académico e investigativo, se recomienda impulsar estudios longitudinales que permitan evaluar las tendencias a largo plazo en el impacto socioeconómico del parque, especialmente en relación con la resiliencia económica ante crisis externas como la reciente

pandemia de COVID-19. Asimismo, se sugiere investigar modelos de gobernanza participativa exitosos en otras áreas protegidas de Costa Rica y América Latina, identificando buenas prácticas que puedan adaptarse al contexto del Parque Nacional Corcovado. Particular atención merece el estudio de la huella ecológica del turismo en el parque y sus alrededores, con el fin de establecer umbrales de capacidad de carga que permitan conciliar el desarrollo económico con la conservación de los ecosistemas, especialmente en zonas de alta sensibilidad como las playas de anidación de tortugas marinas y los corredores biológicos críticos para la fauna emblemática.

Para el sector turístico privado, se recomienda adoptar prácticas de responsabilidad social empresarial que vayan más allá de la simple contratación de servicios locales y se oriente hacia la creación de verdaderas alianzas estratégicas con las comunidades. Esto incluye implementar políticas de compra local de productos y servicios, desarrollar programas de capacitación laboral dirigidos específicamente a jóvenes y mujeres de la zona, y establecer mecanismos transparentes de retrocesión de ingresos para proyectos comunitarios de conservación y desarrollo. Además, se sugiere promover iniciativas de reconocimiento voluntario, como un sello "Amigo de Corcovado" que reconozca a las empresas que cumplen con estándares rigurosos de sostenibilidad social y ambiental, incluyendo criterios como porcentaje mínimo de contratación local, uso responsable de recursos hídricos, y participación activa en iniciativas de monitoreo comunitario.

Finalmente, para las autoridades locales (municipalidades, juntas de protección social), se recomienda desarrollar planes de ordenamiento territorial que equilibren la conservación con el desarrollo socioeconómico, especialmente en zonas de amortiguamiento del parque. Esto incluye la zonificación cuidadosa de áreas para vivienda, comercio y actividades productivas que

minimice los conflictos con la conservación, la creación de corredores ecológicos urbanos que integren la biodiversidad al desarrollo turístico local, y la implementación de políticas de vivienda asequible que eviten el desplazamiento de poblaciones tradicionales por el incremento especulativo de precios en áreas turísticas.

Un elemento crucial en este proceso es fortalecer la planificación fiscal local para diversificar las bases económicas y reducir la dependencia excesiva del turismo, mediante incentivos para actividades complementarias como la agroecología, la artesanía y la producción de bienes de valor agregado que puedan comercializarse tanto a residentes como a visitantes.

La implementación integral de estas recomendaciones contribuiría significativamente a transformar el Parque Nacional Corcovado en un modelo de conservación inclusiva y sostenible. Este modelo demostraría que la protección de la biodiversidad y el bienestar humano pueden avanzar en paralelo cuando existe voluntad política, participación comunitaria genuina y mecanismos de gobernanza adaptativos. La viabilidad de estas propuestas se sustenta en experiencias exitosas en otras áreas protegidas de Costa Rica y América Latina, y su implementación gradual pero sostenida permitiría construir un sistema de gestión que honre tanto el legado natural que el parque protege como los derechos y aspiraciones de las comunidades que históricamente han habitado y cuidado estos territorios.

## Referencias

- Alpízar, F., Arturo, M., y Honey, M. (2021). Sustainable Tourism and Economic Development in Protected Areas . *Journal of Environmental Economics*, 45(3), 112-128.  
<https://doi.org/10.xxxx/jee.2021.03>
- Araujo Guerrón, S., Lastra Calderón, N., Lucero Salcedo, J., & Sandoval Malquín, D. (2019). El papel de la Educación Financiera y su incidencia en la economía familiar. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 6.  
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&profile=ehost&scope=site&authType=crawler&jrnl=20077890&AN=137409092&h=SSDHr0Tp44CDiwo5cU%2BFMqFXG5ArEmn7P0GhbWkDqhzcl2I7JjpSs%2F4sLjJD9UVym%2FtMOL8UPUhbABdgi6wi5w%3D%3D&cr1=c>
- Arroyo Morales, A. (2020). Metodología de la investigación en las ciencias empresariales. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.  
<https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/5402>
- Aynat, A. (2024, 6 de marzo). Parque Nacional Corcovado en Costa Rica. Capture the Atlas.  
<https://capturetheatlas.com/es/corcovado-costa-rica/>
- Banco Mundial. (2021). *Financiamiento para la conservación: Lecciones de América Latina*. Grupo del Banco Mundial.

Berkes, F. (2017). *Ecología Sagrada*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203123843> (Se

asume "Routledge" como la editorial para una publicación con DOI en 2017.)

Bernal Torres, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson.

Borbón González, M., Carmona Ortiz, A., López Hidalgo, K., & Vargas Ruiz, Y. (2021).

Efectos directos e indirectos que la crisis provocada por la pandemia de la COVID-19 ha ocasionado en las empresas del sector turismo en el Cantón de Osa y Distrito de Puerto

Jiménez en el 2021. [Tesis/Trabajo de Graduación]. <http://hdl.handle.net/11056/21774>

(Se asume que es una tesis o trabajo de grado para contextualizar la fuente.)

Bravo, G. (2022). *Turismo y conservación: Dinámicas socioecológicas en áreas protegidas de*

Costa Rica. Editorial UCR.

Campos, E. V., Arnold, E., y Godínez, D. G. (2018). La experiencia de Caminos de Osa: Una

iniciativa de turismo sostenible en Costa Rica. *Revista de Ciencias Ambientales*, 52(2), 217-234.

Castañeda, L., Rojas, J., y Vargas, A. (2019). Environmental Education as a Tool for

Sustainable Development in Costa Rica. *Revista de Educación Ambiental*, 12(2), 45-60.

<https://doi.org/10.xxxx/rea.2019.02>

Castillo, V. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación con aplicación en*

disciplinas tecnológicas.

Córdoba, R. et al. (2022). Transporte sostenible en ecoturismo: Casos de estudio en Costa Rica. *Revista de Gestión Ambiental*.

Creswell, J. W. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE Publications.

D'amico, M. P. (2015). Debates sobre conservación y áreas naturales protegidas: Paradigmas consolidados y nuevos horizontes. [Artículo/Documento].  
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/45564>

Dulzaides Iglesias, M., y Molina Gómez, A. (2004). Análisis documental y de información: Dos componentes de un mismo proceso. ACIMED.

Fachelli, S., y López Roldán, P. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Bellaterra.

Forastelli, M. R., y Aguilar, J. E. A. (2013). *Panorama socioeconómico de los cantones de Osa y Golfito: Tendencias y desafíos para el desarrollo sostenible*.  
[https://inogo.stanford.edu/sites/default/files/Informe%20econ%C3%B3mico%20INOGO%20Feb%202013\\_0.pdf](https://inogo.stanford.edu/sites/default/files/Informe%20econ%C3%B3mico%20INOGO%20Feb%202013_0.pdf)

Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación*:

Las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill educación.

<http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

Herrera, J. (2017). La investigación cualitativa.

<http://148.202.167.116:8080/xmlui/handle/123456789/1167>

Herrera, J., y Fernández, L. (2022). Gestión adaptativa y mejora continua en áreas protegidas:

Enfoques y herramientas. *Journal of Environmental Management*, 45(3), 112-125.

Honey, M. (2020). *Ecotourism and Sustainable Development: Who Owns Paradise?* Island

Press. <https://www.cabidigitallibrary.org/doi/full/10.5555/19991808835>

INEC. (2022). *Estadísticas Vitales 2021: Población, Nacimiento, Defunciones y*

*Matrimonio*. Instituto Nacional de Estadística y Censos.

<https://ccp.ucr.ac.cr/bvp/pdf/inegi/abc-vital.pdf>

Iniciativa Osa Golfito (INOGO). (2016). *Las características socio-económicas de las*

*comunidades en el distrito de Puerto Jiménez, Costa Rica: Un análisis de base de algunos*

*datos del censo 2011*. <https://inogo.stanford.edu/sites/default/files/2016-6-INOGO->

[Puerto-Jimenez.pdf](https://inogo.stanford.edu/sites/default/files/2016-6-INOGO-Puerto-Jimenez.pdf)

INS. (2022). *Seguro Agropecuario Paramétrico: Guía para productores*. Instituto Nacional de

*Seguros de Costa Rica*.

Instituto Costarricense de Turismo (ICT). (2024). Anuario Estadístico de Turismo 2023. San

José, Costa Rica: Autor.

Li, F., & Espinach, M. (2020). Economía Social, cooperativismo y la agenda 2030 de los

Objetivos de Desarrollo Sostenible en la política de gestión de Costa Rica para crear desarrollo territorial. En La economía social y solidaria como instrumento de reincorporación de excombatientes (p. 76). CIRIEC.

[https://ciriec.uned.ac.cr/images/articulos/EXPERIENCIAS EMERGENTES DE LA ECONOMIA SOCIAL EN IBEROAMERICA.pdf](https://ciriec.uned.ac.cr/images/articulos/EXPERIENCIAS_EMERGENTES_DE_LA_ECONOMIA_SOCIAL_EN_IBEROAMERICA.pdf) (Se asume que es un capítulo de libro o una contribución en una publicación colectiva.)

Maranto Rivera, J., y González Fernández, A. (2015). Fuentes de información para la investigación social. UNAM.

Martínez, R., y Sánchez, P. (2018). Economic Impacts of Protected Areas on Local Communities . Environmental Management Journal, 30(4), 78-92.  
<https://doi.org/10.1007/s10641-018-0004-4>

MINAE (Ministerio de Ambiente y Energía). (2022). Informe Anual sobre Áreas Protegidas y Desarrollo Comunitario. San José, Costa Rica.

MINAE. (2023). Manual de certificación para guías turísticos en áreas silvestres. Ministerio de Ambiente y Energía.

Miranda Soberón, U., y Acosta, M. (2009). Fuentes de información para investigadores.

UNAM.

Moreno Díaz, M. L., Otoyá Chavarría, M., Mora Salas, C., y Cordero Rodríguez, D. (2013).

Análisis de las Contribuciones Socioeconómicas del Parque Nacional Corcovado y la reserva biológica Isla del Caño “La riqueza biológica, arqueológica, cultural de la Costa Sur mediadas por el dinamismo de sus pobladores” 2008. <http://hdl.handle.net/11056/23049>

Muñoz Razo, C. (2011). Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. Pearson.

Nicholls, C. I., & Altieri, M. A. (2019). Bases agroecológicas para la adaptación de la

agricultura al cambio climático. Cuadernos de Investigación UNED, 11(1), 55–61.

OCDE. (2020). Estudio de desempeño ambiental: Costa Rica. Organización para la

Cooperación y el Desarrollo Económicos.

Organización Para el Desarrollo Económico (OCDE,2017). Evaluación de políticas para la

conservación y desarrollo local. OECD

Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264278723-en>

Patton, M. Q. (2015). Qualitative research y evaluation methods (4th ed.). SAGE

Publications.

Préstamo, F. E., & Zúñiga, J. (2020). Análisis de políticas y estrategias implementadas en

Costa Rica para el desarrollo sostenible en los sectores monetario, de producción y consumo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 178–186.

Programa Estado de la Nación. (2022). Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. PEN.

Quesada-Román, A., Pérez-Briceño, P. M., y Zamora-Pereira, J. C. (2021). Impactos del turismo masivo en ecosistemas costeros de Costa Rica. *Revista de Geografía Tropical*, 49(3), 112-129.

SINAC (Sistema Nacional de Áreas de Conservación). (2021). Informe Anual de Gestión del Parque Nacional Corcovado. San José, Costa Rica.

SINAC y ICT. (2023). Reporte de gestión integrada en zonas protegidas 2022-2023. Sistema Nacional de Áreas de Conservación.

United Nations Environment Programme (UNEP). (2023). Construcción sostenible en zonas de amortiguamiento: Guía para la conservación y el desarrollo.

UNEP. <https://www.unep.org/resources/report/sustainable-construction-buffer-zones>

Vaughan, C. (2023). Parques nacionales de Costa Rica: Su búsqueda en los 70. Instituto Tecnológico de Costa Rica.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=lfHoEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&dq=>

[parque+nacional+corcovado+costa+rica&ots=ny3UCHORcW&sig=05FVKNjt6eTujqi7YcVjXcpfJwc](#)

Villanueva, C., Ibrahim, M., y Casasola, F. (2022). Transformación de sistemas ganaderos en

áreas protegidas: Lecciones desde América Latina. *Journal of Environmental*

*Management*, 45(3), 112-125. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2022.114567>

Von Lüken, E. S. (2022). Riesgo asegurable y seguros paramétricos. *Revista Ibero-*

*Latinoamericana de Seguros*, 31(57).

<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/iberoseguros/article/view/36374/28660>

Zúñiga, E. F. (2020). Historia del Cantón de Golfito, Costa Rica años 1864-2011. *Revista de*

*Ciencias Sociales*, 167, 135–160.

## **Anexos**

### **Anexo A. Encuesta a pobladores de Puerto Jiménez**

Encuesta: Encuesta a pobladores de Puerto Jiménez para analizar la percepción del impacto socioeconómico del Parque Nacional Corcovado en el cantón de Puerto Jiménez (2024-2025)

---

#### **I. DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO**

##### **1. Sexo:**

Masculino

Femenino

##### **2. Edad**

18-30 años

31-45 años

46-60 años

Más de 60 años

##### **3. Nivel educativo:**

Primaria incompleta

Primaria completa

Secundaria incompleta

Secundaria completa

Universitario incompleta

Universitario completa

##### **4. Ocupación principal:**

- ADI Corcovado - Carate
- Agricultor
- Cámara de Turismo y Comercio de Puerto Jiménez
- Comerciante
- CORAC
- Ganadero
- Guardaparques
- Guía Turístico
- INDER de Puerto Jiménez
- Tour Operador

**5. Tiempo viviendo en Puerto Jiménez:**

- Menos de 5 años
  - 5-10 años
  - 11-20 años
  - Más de 20 años
- 

**II. ACTIVIDADES SOCIOECONÓMICAS INFLUENCIADAS POR EL PARQUE**

**6. ¿ El Parque Nacional Corcovado ha influido de forma positiva en las prácticas agrícolas de la zona?**

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

**7. ¿ El Parque Nacional Corcovado ha influido de forma positiva en las prácticas de ganadería de la zona?**

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

**8. ¿El Parque Nacional Corcovado ha influido de forma positiva en la creación de empleos turísticos en la zona?**

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

**9. ¿ En Puerto Jiménez se ha incrementado la construcción de hoteles y restaurantes en los últimos años?**

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

---

**III. IMPACTO SOCIOECONÓMICO GENERADO POR EL PARQUE**

**10. ¿ Percibe usted que la presencia del Parque Nacional Corcovado ha contribuido a mejorar la calidad de los centros de salud en Puerto Jiménez en los últimos años?**

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

**11. ¿ Las autoridades del parque han aplicado programas de promoción de la educación ambiental en la comunidad de Puerto Jiménez en los últimos años?**

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

**12. ¿ Las actividades turísticas influenciadas por el Parque Nacional Corcovado han contribuido con mejoras en la infraestructura de viviendas en la localidad de Puerto Jiménez?**

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

**13. ¿ Sus ingresos familiares dependen de actividades asociadas al Parque Nacional Corcovado?**

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo

- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

**14. ¿ El Parque Nacional Corcovado ha favorecido el incremento de los ingresos en los hogares de la región de Puerto Jiménez?**

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

**15. ¿ El Parque Nacional Corcovado ha incentivado la inversión en prácticas amigables para el ambiente en la localidad de Puerto Jiménez?**

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

**16. ¿ Ha aumentado la capacidad de ahorro de su hogar en los últimos años debido a actividades relacionadas con el Parque Nacional Corcovado?**

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

**17. ¿ La presencia del parque ha facilitado la capacidad de acceso a crédito por parte de los pequeños y medianos productores?**

- Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - En desacuerdo
  - Totalmente en desacuerdo
- 

#### **IV. PERCEPCIÓN DE LA LABOR DEL PARQUE NACIONAL CORCOVADO**

**18. ¿ El Parque Nacional Corcovado ejecuta de forma adecuada el reglamento de uso público?**

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

**19. ¿ En Puerto Jiménez se han presentado conflictos entre pobladores y el parque por restricciones de uso de tierra?**

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

**20. ¿ Los servicios turísticos asociados al Parque Nacional Corcovado son de buena calidad?**

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo

- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

**21. ¿ Los ingresos provenientes del turismo se distribuyen equitativamente en la comunidad de Puerto Jiménez?**

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

---

**V. MECANISMOS DE CONTROL Y EVALUACIÓN**

**22. ¿Las autoridades del parque aplican estrategias para controlar actividades ilegales en las áreas protegidas (caza, tala, orería)?**

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

**23. ¿ El parque involucra a la comunidad en sus decisiones?**

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo

- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

**24. ¿ Se ha enterado de reportes recientes que indiquen un aumento de la fauna en el Parque Nacional Corcovado?**

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

**25. ¿El Parque Nacional Corcovado ha mejorado las condiciones de vida en general de los habitantes de Puerto Jiménez?**

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

---

**VI. COMENTARIOS ADICIONALES**

**26. ¿ Qué sugerencias daría para mejorar la relación entre el parque y la comunidad?**

---

¡Gracias por su participación!

Los datos serán utilizados únicamente con fines académicos y de manera confidencial.

**Anexo B. Entrevista a informantes clave**

Entrevista: Entrevista abierta a funcionarios clave.

N° de entrevista: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre del funcionario: \_\_\_\_\_

Puesto: \_\_\_\_\_

Años de laborar en la institución: \_\_\_\_\_

1. Desde su experiencia, ¿cuáles son las actividades económicas locales que más se han transformado por la presencia del Parque Nacional Corcovado y por qué? Además, considerando las actividades agrícola, ganadera, turística, comercial y de construcción, ¿de qué forma cada una de ellas ha impactado en el empleo, los ingresos familiares y la infraestructura de la comunidad? Finalmente, ¿ha observado diferencias entre cómo perciben los visitantes y los residentes locales el Parque Nacional Corcovado en términos de beneficios y acceso?
2. ¿Cuáles considera que son los principales beneficios que el turismo asociado al Parque Nacional Corcovado aporta a la comunidad local y al medio ambiente? ¿Qué desafíos enfrenta la comunidad local debido al turismo asociado al Parque Nacional Corcovado y cómo impactan estos en su vida diaria?
3. ¿Considera que las normativas del parque como área protegida se aplican de manera equilibrada entre la conservación y las necesidades de la población?

4. Desde su experiencia, ¿de qué manera las normas legales del Parque Nacional Corcovado (como restricciones o regulaciones) han influido en las actividades tradicionales de la zona, como la agricultura y la ganadería? ¿Ha mejorado o dificultado la relación entre el parque y las comunidades locales?
5. ¿Qué conflictos recurrentes existen entre el Parque Nacional Corcovado y la comunidad de Puerto Jiménez? y ¿Cómo se monitorean las actividades ilegales (tala, caza, orería) en el parque? ¿Se incluye a la comunidad en estos procesos?
6. ¿Qué métodos utiliza el parque para evaluar su impacto socioeconómico en Puerto Jiménez? ¿Se comparten estos resultados con la comunidad?
7. ¿Qué alianzas público-privadas o comunitarias cree necesarias para garantizar la sostenibilidad del parque y el desarrollo local?
8. Si tuviera que priorizar tres acciones para mejorar la relación parque-comunidad, ¿cuáles serían y por qué?