

RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LA CARRERA DE BIBLIOTECOLOGÍA Y DOCUMENTACIÓN CON MIRAS A LA REACREDITACIÓN, 2008

Licda. Lucrecia Barboza Jiménez¹

Resumen

Define escuetamente los términos “Acreditación” y “Reacreditación”, con la finalidad de ubicar al(la) lector(a) en el tema a desarrollar. Describe, además, el proceso de autoevaluación de la Carrera de Bibliotecología y Documentación con miras a la reacreditación, enfocándose principalmente en los resultados obtenidos en el desarrollo de los informes de autoevaluación de los diferentes sectores que conforman la Escuela. Por último, presenta algunas conclusiones tanto del proceso en general como de los diferentes informes descritos.

Palabras claves

Calidad, Acreditación de Carreras, Autoevaluación, Carrera de Bibliotecología y Documentación, Universidad Nacional.

¹ Académica de la Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información, Universidad Nacional [Costa Rica].

Abstract

Succinctly defines the terms “accreditation” and “recertification” in order to locate the reader on the theme to develop. Also describes the process of self-assessment of Librarianship and Documentation Race towards the re-accreditation, focusing primarily on results obtained in the development of self-evaluation reports of the various sectors that make up the School. Finally, presents some conclusions both about the overall process of the various reports as described.

Keywords

Quality, Accreditation of Degree, Self-Evaluation, Career Library and Documentation, National University.

Resultados de la autoevaluación

El término “Acreditación” según Páez, citado por Asteggiano, Cocca y Guerrero (1998), “...es el acto de hacer digno de crédito, es decir, de confianza, de reputación, de comprobación de la autoridad, algo”.

Otra definición es la de *The International Encyclopedia of Higher Education*, también citada por Asteggiano, Cocca y Guerrero (1998):

La acreditación es el proceso a través del cual una agencia o asociación legalmente responsable otorga reconocimiento público a una escuela, instituto, colegio, universidad o programa especializado, que reúne ciertos estándares educativos y calificaciones previamente establecidas. La acreditación es determinada por medio de una evaluación inicial, seguida de otras periódicas. El propósito del proceso de acreditación es proporcionar una evaluación profesional aceptable de la calidad de las instituciones y programas educativos y estimular su mejoramiento constante.

La acreditación es temporal, por lo general se otorga por cuatro años. Una vez cumplido este período, las carreras acreditadas oficialmente

deben comprobar que mantienen o han mejorado su calidad académica que le permitió acceder a ese estado, por lo tanto, se inicia el proceso de "Reacreditación" que pone en marcha nuevamente todas las fases del proceso anterior.

Tanto la acreditación como la reacreditación de las carreras son procesos muy arduos y contemplan, como se mencionó anteriormente, una serie de fases o etapas. Estas fases son las siguientes:

- Inicio del proceso.
- Autoevaluación.
- Evaluación externa.
- Mejora continua.

Someramente, la etapa inicial comienza cuando se presenta la solicitud de acreditar una carrera o programa específico y se aceptan los requerimientos del órgano acreditador. La autoevaluación, por su parte, comprende la elaboración de un documento o Informe de Autoevaluación, donde se detalla la información recopilada de los diferentes sectores involucrados y los datos obtenidos de la administración de la carrera o programa. Una vez presentado y aprobado este Informe de Autoevaluación se procede a la evaluación externa, donde se da la visita de pares externos, quienes tienen como funciones comprobar la objetividad y veracidad del proceso de autoevaluación y verificar que la carrera o programa cumple con los requisitos de calidad establecidos por el órgano acreditador. Estos pares emiten un informe que será tomado en cuenta por este órgano, junto con otros aspectos, para decidir sobre la acreditación de la carrera o programa. Por último, la mejora continua consiste en el compromiso que asume la carrera o programa acreditado para solventar sus debilidades con acciones concretas y realizables de mejoramiento y mantener sus fortalezas.

Para efectos de este artículo, la etapa que se desea describir más detalladamente es la fase de autoevaluación, específicamente los resultados y el proceso de elaboración de los informes de autoevaluación de los diferentes sectores involucrados.



La Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información (EBDI) de la Universidad Nacional fue acreditada según los criterios del Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES) por cuatro años, en el 2005. Por lo tanto, en marzo del año 2008 se inició el proceso de reacreditación de ésta, con base en las etapas ya mencionadas. Además, se realizó una comparación entre ambos resultados con su respectiva valoración.

En este proceso de reacreditación, la autoevaluación se desarrolló con una metodología participativa, por medio de técnicas tanto cualitativas como cuantitativas para recopilar, describir y analizar la situación de la carrera en forma objetiva.

Para la recolección de la información se utilizaron encuestas en formato digital, por medio de la "Web". Estos instrumentos se elaboraron a partir de los requisitos del manual de acreditación y se ajustaron a las características y necesidades de la carrera.

Para validar los instrumentos se realizaron comparaciones entre los enunciados del manual y las preguntas propuestas, también se hicieron pruebas piloto a los diferentes sectores de informantes (3 estudiantes, 3 docentes, 3 administrativos(as), 1 empleador(a)) y se incorporaron los cambios requeridos. Los instrumentos finales fueron revisados por estadígrafos(as) y bibliotecólogos(as).

También se recolectó información por medio de:

- Autoridades.
- Instancias universitarias (administrativas y paraacadémicas).
- Archivos de gestión e histórico institucionales y de la Escuela.
- Documentos sobre la Escuela.
- Actas, correspondencia, memorandos y otros.
- Informes.
- Consecutivos.
- Informes y estadísticas aportadas por diferentes instancias de la Universidad Nacional.



Además, para ampliar el proceso se realizaron talleres con los(as) académicos(as), empleadores(as) y graduados(as) y se sistematizó la información recopilada en éstos.

La información con los resultados se divulgó en la página electrónica de la Escuela, en la dirección <http://www.una.ac.cr/bibliotecologia>, a texto completo, motivando a los(as) participantes a conocer y a opinar sobre los resultados.

Durante todo el proceso se contó con la asesoría del Programa de Diseño y Gestión Curricular (PDGC) de la Universidad Nacional.

Los sectores participantes en la autoevaluación fueron:

- **Estudiantes de primer ingreso:** Total de estudiantes 27, de los(as) cuales 21 completaron el cuestionario.
- **Estudiantes regulares:** Total 135, de los(as) cuales 115 completaron el instrumento. La encuesta se aplicó en todos los niveles de la carrera, en el mes de julio del curso lectivo del 2008. Todos(as) los(as) estudiantes se trasladaron a los laboratorios de cómputo para completar la encuesta, según el horario matriculado.
- **Graduados(as):** Se consultó a 72 graduados(as) de la Escuela en el período 2005-2008. Respondieron 51 personas.
- **Académicos(as):** Se encuestaron 27 académicos(as), que corresponde al 100%.
- **Administrativos(as):** Se encuestaron los 5 administrativos(as) que trabajan en la Escuela.
- **Autoridades:** Se consultó a las dos autoridades de la Escuela, la directora, Aracelly Ugalde Viquez y la subdirectora, Karla Rodríguez Salas.
- **Empleadores(as):** Se consultó a 32 directores(as), coordinadores(as) y jefes(as) de Unidades de Información Documental, de los(as) graduados(as) en la Escuela durante el período 2005-2008. Se obtuvo respuesta de 21 personas.

Para el procesamiento de la información, se utilizó la Plataforma de Evaluación de la Universidad Nacional, creada en el programa Lime

Survey Versión 1.71+(5498), instalada en el sitio electrónico con el URL: <http://eval.una.ac.cr/admin/admin.php>.

Esta plataforma organizó la información, generó estadísticas en cuadros y levantó los gráficos correspondientes, lo cual facilitó enormemente la tarea del análisis de los resultados. Para las preguntas abiertas, el sistema ofreció las listas con las respuestas completas de los(as) encuestados(as), se codificaron y se agruparon en temas y luego se procedió al análisis de estos datos.

La Comisión de Acreditación de la Escuela elaboró, con base en esa información, siete documentos o informes con los resultados de cada una de las investigaciones, que en conjunto con los datos de la administración de la carrera, conforman el proceso de autoevaluación de la Escuela.

A continuación se describen cada uno de estos informes.

1. Autoevaluación en Diplomado, Bachillerato y Licenciatura en la Carrera de Bibliotecología y Documentación: Estudiantes de Primer Ingreso.

La población total encuestada fue de 21 estudiantes de primer ingreso.

El cuestionario consiste en 3 partes con 61 preguntas, algunas de estas preguntas se desglosan en otras más, para un total de 68 (52 cerradas, 6 semiabiertas y 10 abiertas).

Los resultados obtenidos de este cuestionario de autoevaluación son los siguientes:

- La edad de la mayoría de los(as) estudiantes de primer ingreso oscila entre los 18 y 20 años, el 76% son mujeres y todos(as) son costarricenses. El 43% proviene de Heredia y el 52% vive también en esta provincia en tiempo lectivo. Por último, el 95% de estos(as) estudiantes ingresó a la carrera de bibliotecología en el 2008.
- Para el 67% de los(as) estudiantes de primer ingreso, esta carrera fue su segunda opción de preferencia y para el 33% fue la primera opción.

- Del total de estudiantes, el 67% no trabaja actualmente, mientras que el 33% sí lo hace; de estos(as) últimos(as), la mayoría tiene jornadas laborales que oscilan entre las 30 y 40 horas semanales.
- Los(as) estudiantes tienen diversos motivos para ingresar a la carrera, se resaltan los siguientes: por ser una opción para obtener trabajo, por interés en el área de estudio, por influencia familiar, por el prestigio de la UNA, porque consideran que el trabajo es bien pagado, porque no pudieron ingresar a otra universidad, por el prestigio de la Escuela, por su costo económico, por las funciones laborales, por recomendación y porque no pudieron ingresar a la carrera que deseaban.
- Los medios por los cuales se informaron de la existencia de la carrera son variados: la mayoría se enteró por otros(as) estudiantes y por Internet. Otras formas mencionadas son: funcionarios(as) de la Escuela, Jornadas de Puertas Abiertas de la UNA, visita de funcionarios(as) de la UNA a su colegio, porque tienen familiares que son Bibliotecólogos(as), porque les gusta la carrera, se enteraron en el colegio, por el plan de estudios, porque trabajan en la UNA y tuvieron acceso a la información y por medio de amigos(as).
- El 67% de los(as) estudiantes recibió información sobre las políticas de ingreso a la UNA, y casi el mismo porcentaje opina que esa información fue muy buena y buena.
- En cuanto a información sobre políticas de ingreso a la carrera, el 52% de los(as) estudiantes recibió información al respecto y el mismo porcentaje opina que esa información fue muy buena y buena.
- Cuando los(as) estudiantes ingresan a la Universidad Nacional reciben información sobre diferentes servicios. La información que brinda el Departamento de Registro (certificados, historial académico, retiros, empadronamiento y otros), así como la información sobre los mecanismos e instancias para hacer valer sus derechos de estudiantes, son los rubros que conocen menos. Los rubros más conocidos son: Vida Estudiantil y la Biblioteca. La información sobre las características de egreso es conocida por un 76% y la información sobre la Escuela y el plan de estudios de la carrera supera el 80%.
- La calidad de la información recibida de los servicios que brinda la universidad, mencionados anteriormente, merece una valoración

diferente por parte de los(as) estudiantes; las más bajas son: Registro y derechos estudiantiles; los demás rubros están por encima del 70%.

- La Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información lleva a cabo talleres de inducción para informar a los(as) estudiantes de primer ingreso sobre diferentes aspectos relacionados con la carrera, sin embargo, solamente el 48% ha asistido a estas actividades y el 43% de los(as) encuestados(as) las consideran de gran utilidad.
- Los(as) estudiantes que no han participado en estos talleres de inducción aducen los siguientes motivos: no se les ha presentado la oportunidad, por el horario de trabajo, falta de tiempo y porque no sabían sobre estas actividades.
- La carrera ofrece a sus estudiantes varios énfasis de especialización en su plan de estudio, el énfasis más atractivo resultó ser el de Tecnología de la Información y Comunicación, en segundo lugar la Gestión de la Información y otros(as) apuntaron que les interesa un énfasis en Pedagogía.
- Por último, el 90% de los(as) estudiantes opina que existe igualdad de oportunidades para ingresar a la carrera.

2. Autoevaluación en Diplomado, Bachillerato y Licenciatura en la Carrera de Bibliotecología y Documentación: Estudiantes Regulares.

La población total encuestada fue de 115 estudiantes regulares.

El cuestionario consta de 9 partes y 50 preguntas. Algunas de estas preguntas se desglosan en otras más para un total de 166 (156 cerradas y 10 abiertas). Posteriormente, se elaboró un cuestionario de 16 preguntas cerradas para analizar algunos aspectos que no fueron contemplados en el cuestionario inicial.

Los resultados obtenidos de este cuestionario de autoevaluación son los siguientes:

- Las características generales de los(as) estudiantes regulares son las siguientes: el 62% tiene edades comprendidas entre menos de 22 hasta 26 años, son mayoritariamente de género femenino (78%), se

- encuentran cursando el III nivel de la carrera (34%) e ingresaron a la Escuela entre el 2005 y el 2007 (75%).
- En cuanto a la infraestructura de la Facultad de Filosofía y Letras y por ende de la Escuela, la valoración es muy positiva, varias de las opiniones merecen más del 75% de aprobación y en varios casos por encima del 90%. Sin embargo, hay un rubro que merece atención: en cuanto a la calidad y capacidad de las aulas, el aspecto que denota menos aceptación es el de la comodidad del mobiliario. Con respecto a la calidad y capacidad de los laboratorios, el aspecto calificado más bajo es la cantidad de equipo. En los enunciados que se refieren a la infraestructura general, se puede observar que la seguridad en caso de emergencia requiere reflexión. Y por último, en cuanto a otros espacios físicos, las opiniones menos positivas son: la cantidad de salas de estudio y el tamaño de la Soda Padre Royo. Además, solo un 63% de los(as) estudiantes responde que conoce las normas de seguridad, higiene y salud que se aplican en los laboratorios, trabajo de campo y prácticas.
 - El 83% de los(as) estudiantes contesta que utiliza el servicio ofrecido por la biblioteca de la Facultad y el 88% utiliza el servicio ofrecido por la Biblioteca Central. Sin embargo, estos servicios merecen opiniones variadas. La biblioteca de la Facultad es calificada más rigurosamente por los(as) estudiantes, ya que las valoraciones más altas son las que corresponden al horario y a la accesibilidad a las colecciones virtuales. Todos los demás rubros (condiciones del espacio físico, cantidad de recursos bibliográficos, relación de esos recursos con las necesidades de los cursos y la relación de las colecciones virtuales con las necesidades de los cursos) merecen una opinión igual o menor al 60%. El 77% de los(as) estudiantes responde que la bibliografía incluida en los programas de los cursos está disponible en la biblioteca de la Facultad.
 - En el caso de los recursos y servicios bibliográficos de la Biblioteca Central las opiniones mejoran. Al igual que en el caso anterior, el aspecto mejor calificado es el del horario, con un 83% de aceptación, los demás enunciados oscilan entre un 72% y un 77%, mayores que en el caso de la biblioteca de la Facultad. El rubro con la calificación más

- baja es el de la relación de la colección virtual con las necesidades de los cursos de la carrera.
- La Universidad ofrece una serie de servicios generales: transporte para giras, sodas, fotocopiado, acceso a Internet y correo electrónico. Los(as) estudiantes están satisfechos(as) en un 60% o un poco más con los servicios de la soda y el fotocopiado. El acceso a Internet y correo electrónico es altamente valorado por ellos(as), con un 96%, pero el transporte para giras solo merece un 56% de aprobación, debido a que algunos(as) estudiantes nunca han realizado giras programadas por la Escuela.
 - Sobre el equipo con que cuenta la carrera, tanto para las labores académicas como en los laboratorios de cómputo, las opiniones son positivas; sin embargo, en cuanto a la cantidad de computadoras que se encuentran en los laboratorios, el nivel de aceptación es más bajo comparado con los otros rubros (cantidad de computadoras para labores académicas, software, horario, condiciones y disponibilidad del equipo). Además, un poco más del 70% de los(as) estudiantes considera que hay suficiente cantidad de equipos audiovisuales y de multimedia que se encuentran en óptimas condiciones. También es importante resaltar que el 94% responde que la Unidad Académica dispone de asistencia técnica en los laboratorios de cómputo.
 - La administración de la carrera es otro aspecto importante, donde los horarios, orientación, coordinación con otras instancias, atención y trato recibido fueron evaluados por los(as) estudiantes. La mayoría está por encima de un 70% de aceptación, siendo el aspecto más positivo, el trato respetuoso y cortés que reciben del personal académico o administrativo de la carrera. Por el contrario, el horario de clases cuenta con solo un 67% de aceptación, lo que podría mostrar la necesidad de que la Escuela cuente con más variedad de horarios que cubran las necesidades, tanto de las personas que trabajan como de las que solo estudian.
 - Muy positiva es la valoración de la calidad de los servicios administrativos que brindan tanto la Escuela como la Universidad en términos generales.

- Sobre el Departamento de Registro, los(as) estudiantes tienen opiniones que oscilan entre un 81% y un 71% en los siguientes rubros: la atención brindada, los horarios de atención, la accesibilidad tanto física como virtual y los servicios ofrecidos.
- Por su parte, el Programa de Gestión Financiera recibe opiniones favorables en cuanto a los siguientes aspectos: los servicios ofrecidos, los horarios de atención y la atención brindada.
- Más del 80% de los(as) estudiantes considera que la información acerca de los trámites y requisitos para ingresar a la UNA es buena y muy buena. Con respecto a la información sobre el ingreso a la carrera que recibieron cuando iniciaron sus estudios, el 75% opina igual. Por último, el conocimiento que tienen sobre los trámites de graduación de la carrera es valorado positivamente por el 65% de los(as) estudiantes.
- Los diferentes servicios que ofrece la Universidad por medio de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y el Departamento de Registro merecen evaluaciones diferentes. En cuanto a Vida Estudiantil, el servicio que merece una valoración más baja es el de residencias estudiantiles, los demás rubros están por encima del 74% (atención psicológica, orientación, atención médica, becas, actividades culturales y deportivas y odontología). Por otra parte, los servicios del Departamento de Registro (solicitud de constancias, certificación de notas, historial académico, atención de consultas, empadronamiento, equivalencias y reconocimientos) son valorados positivamente, con un 70% o más por los(as) estudiantes. Resulta interesante destacar que un porcentaje de estudiantes, entre un 9% y un 23%, anotaron la opción No Aplica cuando dieron sus respuestas, lo que podría denotar que muchos(as) de ellos(as) no utilizan o desconocen estos servicios.
- Algunos aspectos de la comunicación en la Escuela merecen atención. Por ejemplo, se desprende que los(as) estudiantes no están satisfechos(as) con que la comunicación de cambios de profesores y la de cambios en los horarios de los cursos se realice en forma clara y oportuna. Los demás rubros están por encima del 70%. El aspecto de que pueden expresar sus opiniones libremente merece la aprobación

de un 80%. La comunicación sobre los cambios en los planes de estudio y la proporción de espacios adecuados para que ellos(as) opinen merecen un poco más del 70%. Además, solamente el 47% de los(as) estudiantes utiliza los espacios de comunicación que existen en la Escuela para expresar sus opiniones e inquietudes sobre la carrera, docentes, servicios, entre otros, y un pequeño porcentaje, el 33%, opina que en mucha o en total medida, esas opiniones e inquietudes expresadas en dichos espacios tuvieron acogida e impacto.

- Aproximadamente la mitad de los(as) estudiantes conoce los procedimientos a seguir y sus derechos con respecto a temas tan importantes como: el acoso sexual, arbitrariedades en la evaluación, trato discriminatorio, entre otros. El rubro que mejor conocen (77%) es el de su derecho a contar con un(a) docente (Guía Académico) que los(as) asesore sobre su desarrollo académico.
- En términos generales, la calidad de los(as) docentes de la carrera es valorada muy bien por el 92% de los(as) estudiantes. Aspectos como: uso de ejemplos de la vida real, accesibilidad y satisfacción de necesidades por medio del horario de atención extraclase, puntualidad en la asistencia y en la entrega de evaluaciones, dominio de los contenidos del curso, entusiasmo por los temas que enseñan, trato respetuoso, desarrollo de contenidos programados, accesibilidad, buen nivel de preparación académica y motivación para que los(as) estudiantes aprendan, cuentan con valoraciones superiores al 80% y algunos están por encima del 90%.
- Los tipos de evaluación más utilizados por los(as) docentes de la carrera, según los(as) estudiantes son: las pruebas escritas, el trabajo en grupos, los trabajos escritos individuales y los trabajos de campo/ de investigación. El tipo menos utilizado es la prueba oral. La frecuencia de uso de la demostración de destrezas, el estudio de casos y el portafolio son intermedios en relación con los otros aspectos.
- El plan de estudios también es un área que resulta de vital importancia para valorar la Carrera de Bibliotecología y Documentación. Los(as) estudiantes asignan un valor positivo (85% o más) a la mayoría de los aspectos relacionados con éste (nivel académico acorde con el nivel de la carrera; integración teoría / práctica; estrecha relación con la realidad;

uso de audiovisuales y multimedia actualizados; uso de metodologías de enseñanza-aprendizaje; relación adecuada entre diferentes niveles de la carrera; relación adecuada entre cursos de un mismo nivel; la evaluación mide el grado de avance; correspondencia entre objetivos, contenidos, actividades y evaluación; contenidos de actualidad y pertinencia en el uso de tecnologías de información). Los rubros valorados más bajos son: el uso de lecturas en otros idiomas y la incorporación de prácticas científicas.

- Del uso de diferentes recursos didácticos y tecnológicos en el desarrollo de las clases, se desprende que el más utilizado es la presentación con el proyector multimedia y el menos utilizado es el videoforo. Otras herramientas utilizadas en gran porcentaje son las virtuales, las clases magistrales y la resolución de problemas.
- Sobre otros aspectos relacionados con el plan de estudio, los(as) estudiantes valoran positivamente, con un rango igual o superior al 80%, diferentes puntos, tales como: duración del plan, secuencia lógica de los cursos, requisitos, nivel de calidad de la carrera, correspondencia entre el número de créditos de los cursos y el esfuerzo que demandan y la coherencia entre los contenidos de los cursos y el perfil profesional de la carrera. A pesar de lo anterior, algunos(as) estudiantes comentan lo siguiente: los cursos son repetitivos, hay mucha teoría y poca práctica, faltan cursos humanísticos y la carrera es muy larga.

3. Autoevaluación en Diplomado, Bachillerato y Licenciatura en la Carrera de Bibliotecología y Documentación: Graduados(as).

La población total encuestada fue de 51 graduados(as) de bachillerato y licenciatura entre los años 2005-2008.

El cuestionario constituye 82 preguntas, 61 cerradas y 21 abiertas.

Los resultados obtenidos de este cuestionario de autoevaluación son los siguientes:

- Los(as) graduados(as) de la Escuela no presentan dificultad para conseguir trabajo, debido a que pueden insertarse en el mercado laboral siendo aún estudiantes. La mayoría de los(as) encuestados(as) trabaja en el sector

- público, algunos(as) como asistentes y otros(as) como jefes(as) y en jornada de tiempo completo. Además se encuentran satisfechos(as) con las funciones y actividades que realizan.
- Los(as) graduados(as) de la Escuela son bien aceptados(as) en el mercado laboral costarricense, sin embargo, se percibe que hay desconocimiento y poca valoración de la carrera.
 - Con respecto al plan de estudio, los(as) encuestados(as) consideran que contempla temas actualizados, integra aspectos éticos y se encuentra acorde con los conocimientos previos de las personas de nuevo ingreso.
 - La contribución teórica y práctica de los cursos, así como el desarrollo de destrezas, de pensamiento científico e implementación de habilidades para las relaciones humanas y trabajo en equipo, permiten que los(as) graduados(as) laboren eficientemente, es decir, que existe correspondencia en la formación que ellos(as) recibieron y su desempeño profesional.
 - Se reconoce que el plan de estudio proporciona las competencias necesarias (elementos cognitivos, actitudinales y destrezas) para proseguir formándose en la disciplina bibliotecológica y en otras áreas de conocimiento.
 - El orden y distribución de los cursos en el plan de estudio se considera apropiado y ofrece las posibilidades de graduarse en el tiempo establecido.
 - La formación en el idioma inglés se considera insuficiente, además estiman que debe haber cursos en el área de educación para los(as) que se desempeñan en el campo de las bibliotecas educativas.
 - Hay correspondencia entre la información que recibieron de la Universidad y del plan de estudio en relación con la realidad vivencial.
 - Sobre los(as) docentes, los(as) encuestados(as) opinan que estimulan el aprendizaje en los(as) estudiantes y muestran tener amplio conocimiento en su disciplina.
 - Con respecto a los artículos que producen los(as) docentes y a las actividades que organiza la Escuela, existe desconocimiento por parte de los(as) graduados(as). Los medios de comunicación que utiliza

la EBDI parecen ser poco efectivos para hacer llegar este tipo de información a los(as) encuestados(as).

4. Autoevaluación en Diplomado, Bachillerato y Licenciatura en la Carrera de Bibliotecología y Documentación: Académicos(as).

La población docente consultada consta de 27 académicos(as), 16 mujeres y 11 hombres, quienes han impartido clases durante los últimos años (2005-2008), en que la Carrera de Bibliotecología y Documentación ha estado acreditada.

El cuestionario aplicado incluye 64 preguntas, de las cuales algunas se subdividen en otras más. Este instrumento incluye tanto preguntas cerradas como abiertas.

Los resultados obtenidos de este cuestionario de autoevaluación son los siguientes:

- El 78% de los(as) docentes son interinos(as).
- El 85% no está en el régimen de Carrera Académica.
- En el rubro de las aulas y laboratorios, las calificaciones fueron positivas en los siguientes aspectos: cantidad, iluminación, ventilación, tamaño, comodidad, limpieza, cantidad de mobiliario y equipo disponible.
- Las condiciones generales de infraestructura arrojaron resultados positivos en los siguientes aspectos: cantidad de servicios sanitarios, limpieza y ornato del campus y seguridad. Otros aspectos como: condiciones de acceso para personas con necesidades especiales, lugares de esparcimiento y cantidad de salas de estudio, obtuvieron calificaciones por debajo del 70%.
- En cuanto a las condiciones de la Biblioteca de Filosofía y Letras y la Biblioteca Joaquín García Monge, las opiniones son diversas. La primera obtuvo un 100% en el horario de atención; en los otros rubros: cantidad de recursos bibliográficos, relación de los recursos bibliográficos con los cursos, accesibilidad de las colecciones virtuales y la relación de estas colecciones virtuales con los cursos, obtuvo calificaciones por debajo del 70%. La Biblioteca Central obtuvo en

los mismos rubros mencionados anteriormente calificaciones que oscilan entre el 100% y el 71%.

- La opinión sobre otros servicios (transporte, soda, fotocopiado, Internet y correo electrónico) incluye calificaciones entre un 89% y un 41%, el puntaje más bajo corresponde al servicio de transporte para giras.
- Las condiciones del equipo y otros servicios para actividades académicas presentaron opiniones favorables en cuanto a los siguientes aspectos: correo electrónico; software; cantidad, condición y disponibilidad de los equipos. Y opiniones menos favorables sobre los servicios de: fotocopiado, impresión y teléfono/fax.
- Sobre los(as) estudiantes, las opiniones son positivas en relación con: correspondencia del nivel en que ingresan los(as) estudiantes a la carrera y el nivel de exigencia de los cursos, la disponibilidad de los(as) docentes para apoyar el proceso formativo en horario extraclase y el acompañamiento que se le ofrece al estudiantado para garantizar su éxito académico.
- El plan de estudio también merece calificaciones altas sobre:
 - Conocimiento de éste.
 - Correspondencia con los objetivos de la Escuela.
 - Preparación de los(as) estudiantes para las exigencias del entorno laboral.
 - Correspondencia entre el perfil profesional y las necesidades de la sociedad.
 - Pertinencia del plan de estudio con las necesidades de la sociedad costarricense.
 - Correspondencia de los contenidos de los cursos con los objetivos de la carrera, el nivel de aporte de los cursos impartidos a la obtención del perfil profesional.
 - Correspondencia entre las formas de evaluación de los aprendizajes en el curso y las estrategias didácticas y de evaluación planteadas en el plan de estudio.
 - El grado de actualización de éste.
 - Interrelación vertical y horizontal de los cursos.
 - Mecanismos para hacer aportes en su actualización.
 - Flexibilidad curricular.

- En relación con los cursos de la carrera, la mayoría de los aspectos merece una valoración positiva y solamente uno tuvo una valoración por debajo del 70% (coordinación vertical). Los aspectos positivos son: actualidad de la bibliografía, promoción de la investigación, promoción del trabajo en equipo, actualización de los programas, coordinación horizontal entre los(as) docentes de los cursos de un mismo nivel, correspondencia entre la evaluación y las estrategias metodológicas, nivel de promoción del trabajo multi, inter y transdisciplinario, integración en los cursos de la teoría y la práctica, relación que guardan los cursos con la realidad, incorporación de audiovisuales y multimedia, metodologías de enseñanza-aprendizaje, mecanismos de evaluación y la actualidad de los contenidos.
- El aspecto de los(as) docentes arrojó los siguientes resultados: en los rubros sobre formación y actualización, el único problema se relaciona con la actualización pedagógica. En cuanto a la investigación y producción académica, los porcentajes son bajos, debido a que la mayoría de los(as) encuestados(as) dividieron sus opiniones entre el no sabe/no responde y una posición neutral de ni adecuado ni inadecuado. Sobre la jornada académica, los aspectos relacionados con la jornada para investigación y para asesoría de estudiantes tienen opiniones por debajo del 70%. Y por último, sobre la evaluación del desempeño docente, las valoraciones oscilan entre un 89% y un 74%.
- La gestión académico-administrativa aparece bien valorada en cuanto a: desempeño general de los(as) administrativos(as), disponibilidad, apoyo en la actividad académica, horario, apoyo del personal de limpieza, trato a los(as) estudiantes, liderazgo de la directora, cumplimiento de la normativa que regula los derechos y deberes de los(as) docentes. Y con una valoración baja en cuanto a: clima de trabajo y disposiciones para cumplir con las leyes vigentes sobre discapacidad, hostigamiento sexual, acoso laboral, etc.
- Los vínculos externos de la Escuela solamente son conocidos y valorados positivamente por el 30% de los(as) encuestados(as), el restante 70% no sabe o no responde.

- En relación con la proyección e impacto social, se valora adecuadamente la correspondencia del perfil profesional de los(as) graduados(as) con las necesidades de la sociedad. La correspondencia de los resultados de las investigaciones con las necesidades sociales y económicas del país y la cantidad de actividades que se realizan con participación de sectores sociales de interés, son aspectos valorados por debajo del 70%.

5. Autoevaluación en Diplomado, Bachillerato y Licenciatura en la Carrera de Bibliotecología y Documentación: Administrativos(as).

La población total encuestada fue de 5 funcionarios(as) de la Escuela (personal administrativo, personal de apoyo técnico y una bibliotecóloga).

El cuestionario se planteó con 23 preguntas, 15 cerradas y 8 abiertas.

Los resultados obtenidos de este cuestionario de autoevaluación son los siguientes:

- El personal administrativo conoce bien la Escuela, ya que más de la mitad goza de antigüedad y estabilidad laboral, lo que significa que puede ofrecer una opinión con base en una experiencia vivida en un tiempo prudencial de varios años laborales.
- La Universidad no tiene un mecanismo sistemático para evaluar a los(as) administrativos(as), a pesar de ello la Escuela ha aplicado evaluaciones a algunos(as) de estos(as) funcionarios(as).
- Existe una valoración positiva en la mayoría de los aspectos considerados en la encuesta, tales como: desempeño general; disposición para colaborar con las autoridades; apoyo al personal académico; puntualidad; dimensiones del espacio destinado para desarrollar sus labores diarias; iluminación y ventilación del espacio físico; cantidad y condiciones del mobiliario, equipo tecnológico y de oficina; acatamiento de la normativa referente al acoso laboral y el clima de trabajo que propicia el logro de los objetivos.

- Los aspectos que no se valoran bien son los siguientes: seguridad en caso de emergencia e higiene de los espacios de trabajo y desconocimiento de las normas de seguridad, higiene y salud que se aplican en el área de trabajo.

6. Autoevaluación en Diplomado, Bachillerato y Licenciatura en la Carrera de Bibliotecología y Documentación: Autoridades.

Esta consulta se realizó a las dos autoridades de la Escuela: la directora Aracelly Ugalde Víquez y la subdirectora Karla Rodríguez Salas.

El cuestionario aplicado constó de 27 preguntas, de las cuales algunas se subdividían en otras más. Este instrumento incluyó tanto preguntas cerradas como abiertas.

Los resultados obtenidos de este cuestionario de autoevaluación son los siguientes:

Debido a que las autoridades de la EBDI son solamente dos personas, los aspectos en que ambas coincidieron arrojaron un 100% de valoración positiva y en los aspectos en que hubo divergencia, la valoración fue de un 50% positivo y un 50% negativo.

Cabe destacar el aspecto sobre la contratación del personal académico idóneo, ambas personas concuerdan en que no siempre se logra.

Los aspectos positivos detectados por las autoridades son los siguientes:

- El conocimiento de los procedimientos institucionales para la selección y contratación de personal académico.
- La contratación del personal administrativo y de apoyo idóneo.
- El desempeño general de los(as) administrativos(as) de la EBDI.
- La disposición de los(as) administrativos(as) para realizar las funciones, puntualidad y apoyo administrativo.
- El sistema de documentación y archivo y el sistema de información de estudiantes, graduados(as) y docentes de la EBDI.
- Los mecanismos de información y comunicación de la dirección con los(as) docentes, estudiantes y administrativos(as).

- Los mecanismos de control de ejecución del plan de estudio y de evaluación.
- La participación de los(as) estudiantes en órganos en los que tiene representación.
- La eficacia en la ejecución del presupuesto asignado por la institución y los recursos propios.
- Los mecanismos de coordinación con otras carreras.
- La iluminación y ventilación del espacio para realizar las actividades académico-administrativas de la carrera.
- Las condiciones del mobiliario.

Los aspectos discordantes son:

- Los procedimientos de contratación garantizan la idoneidad del personal académico. La autoridad en desacuerdo opina que solamente en la práctica se puede constatar algunos aspectos de importancia y necesarios para calificar de idóneo al personal.
- Procedimientos institucionales para la selección y contratación de personal administrativo y de apoyo. Una de las autoridades aduce desconocimiento al respecto y, por lo tanto, no da respuesta a si estos procedimientos garantizan la idoneidad de este personal.
- Participación de los(as) docentes en asambleas.
- Funcionamiento de los mecanismos para lograr la coordinación horizontal y la coordinación vertical de los(as) profesores(as) de cursos.
- Mecanismo de seguimiento de los(as) graduados(as).
- Cantidad de presupuesto asignado en relación con las necesidades de la carrera.
- Tamaño y el espacio para realizar las actividades académico-administrativas de la carrera.
- Cantidad de mobiliario asignado.
- Disposiciones institucionales que guían el mantenimiento, reposición y ampliación de la planta física, una de las autoridades las desconoce, por lo tanto, no sabe si se cumplen.

- Cantidad del equipo tecnológico.
- Estado del equipo tecnológico.
- Limpieza y seguridad de los espacios para la actividad administrativa.

7. Autoevaluación en Diplomado, Bachillerato y Licenciatura en la Carrera de Bibliotecología y Documentación: Empleadores(as).

La población total encuestada fue de 21 empleadores(as), jefes(as) de los(as) graduados(as) de los años 2005 al 2008, debido a que en estos años los(as) profesionales cuentan con un título de una carrera acreditada.

El cuestionario se diseñó en 3 partes y 30 preguntas, algunas de estas preguntas se desglosaron en otras más, para un total de 42 (23 cerradas, una semiabierta y 18 abiertas).

Los resultados obtenidos de este cuestionario de autoevaluación son los siguientes:

- Los datos generales de los(as) empleadores(as) entrevistados(as) son los siguientes: el 71% proviene de instituciones públicas, en su mayoría de la Universidad Nacional (24%) y de la Universidad de Costa Rica (19%). El 29% procede de diversas instituciones privadas. El tiempo de servicio de estos(as) empleadores(as) en el puesto de jefatura dentro de la institución a la que pertenecen es en promedio de 12.43 años.
- En cuanto a la cantidad de empleados(as) graduados(as) de la Universidad Nacional que laboran o han laborado en las instituciones evaluadas, el promedio es de 5.9 personas. Además, en relación con la cantidad de empleados(as) graduados(as) de otras universidades que laboran o han laborado en dichas instituciones, el promedio es de 5.24 personas.
- Las características que buscan los(as) empleadores(as) en los(as) profesionales de la carrera que contratan son muy diversas. La capacidad de trabajo en equipo (33%) es la característica que más se busca, seguida por la creatividad, una sólida formación profesional y dominio

de la tecnología, todas con un 29% de las opiniones. Las relaciones interpersonales son importantes para un 24%, la competencia y el dominio de la especialidad son deseables para un 19%. Para el 14% son indispensables la buena comunicación, proactividad, manejo del inglés, responsabilidad, compromiso, conocimientos, habilidades y destrezas y una actitud positiva. Las aptitudes, amabilidad, iniciativa, disponibilidad, liderazgo, conocimientos de la técnica y la práctica, vocación, abierto(a) al cambio, innovadores(as), actualizados(as) y la superación, son características que desean encontrar el 10% de los(as) entrevistados(as).

- El 81% de los(as) empleadores(as) coincide en que los(as) graduados(as) de la Universidad Nacional cumplen con las características que buscan a la hora de contratar personal en sus respectivas instituciones.
- Algunos comentarios de los(as) empleadores(as) coinciden en que los(as) graduados(as) de la UNA cumplen satisfactoriamente con el trabajo, otros(as) opinan que son personas con gran disponibilidad y que reúnen las características que buscan a la hora de contratar personal.
- La evaluación sobre el grado de formación de los(as) graduados(as) es positiva, por encima del 70%. Los rubros mejor valorados son: la capacidad de adaptación a nuevas tecnologías (90%) y la capacidad que demuestran para resolver problemas (81%); los otros aspectos merecen una valoración entre un 71% y un 77% (capacidad para toma de decisiones, iniciativa, capacidad de adaptación a nuevas situaciones, expresión oral y escrita y capacidad para trabajar en equipo).
- El desempeño de los(as) graduados(as) de la UNA es igual al de los(as) graduados(as) de otras universidades en cuanto a: relaciones interpersonales, aspectos éticos, proactividad, liderazgo, puntualidad, responsabilidad y compromiso. Es interesante señalar que un 33% considera que la Proactividad es una característica importante de los(as) profesionales de la UNA, por el contrario, el Liderazgo es considerado deficiente por un 10%.
- Para el 95% el desempeño de los(as) graduados(as) de la Universidad Nacional satisface las necesidades de la organización donde trabajan.

- La fortaleza predominante en los(as) graduados(as) de la carrera es el manejo de las tecnologías (62%), en segundo lugar los conocimientos técnicos (29%), en tercer lugar la disposición (19%) y en cuarto lugar la atención de usuarios(as) (10%).
- Por otra parte, las debilidades más notorias son: el manejo de idiomas (19%), los conocimientos técnicos (19%), el liderazgo (14%), la expresión oral y escrita (14%), la inseguridad en la toma de decisiones (10%), la falta de creatividad (10%) y la investigación (10%). Es interesante observar que los conocimientos técnicos son un rubro que aparece tanto como una fortaleza importante, así como una fuerte debilidad.
- Los(as) empleadores(as) consideran que se deberían incluir algunos aspectos en el plan de estudio de la carrera de la UNA para lograr un mejor desempeño de los(as) profesionales, como son los siguientes: ética profesional; liderazgo; tecnología; inglés; gestión de recursos; técnicas de promoción, animación y fomento de lectura; trabajo en equipo; clasificación LC y catalogación; organización de la información; mejorar lo que ya se ofrece; planificación de actividades; análisis FODA de bibliotecas; administración de proyectos; implementar un programa de educación continua; pasantías en el exterior; prácticas que ayuden a ampliar el conocimiento; técnicas de investigación; conservación y restauración; cooperación; servicio al cliente; gestión en general (financiera, tecnológica, etc.); innovación; relaciones interpersonales; valores administrativos; trabajo con fuentes no tradicionales de información; administración; toma de decisiones; política y sociedad; resolución de conflictos; presentación de proyectos; evaluación de servicios; conocimiento y capacitación en el uso de software libre para el procesamiento y manejo de información; currículo basado en competencias (Propuesta de la Comunidad Económica Europea) e incluir en la práctica profesional un cuestionario con habilidades tanto técnicas de la profesión como habilidades personales.
- El 86% de los(as) empleadores(as) considera que existe congruencia entre el perfil profesional de los(as) graduados(as) de la carrera de la UNA y los requerimientos profesionales de la organización en la que trabajan.

- Además, el 71% conoce las actividades (eventos de capacitación, seminarios, congresos, proyectos o publicaciones) que ha realizado la Universidad Nacional en el campo de la carrera, aunque solo son bien valoradas por el 67% de ellos(as).
- Por último, para los(as) empleadores(as) existen una serie de características nuevas que son deseables en los(as) profesionales en Bibliotecología formados(as) en la Universidad Nacional: idiomas (inglés); manejo de tecnología de punta; trabajo en equipo; innovación; conocimientos actualizados; incentivar la investigación; excelencia en la ejecución de labores; fomento a la lectura; más conscientes de la importancia de la profesión; participación activa y decidida en la vida pública; actitud profesional; creatividad; seguridad; dinamismo; interés en la carrera; competencia para trabajos interdisciplinarios; formación en investigación documental; competencia; expresión oral y escrita; relaciones interpersonales; vocación intelectual; fluidez tecnológica; manejo, conocimiento y creación de sistemas de información; mejorar los que ya se tienen; más emprendedores(as); capacidad de toma de decisiones; valores; crecimiento personal; ética; compromiso con la sociedad; manejo de paquetes informáticos específicos (por ejemplo, End Note, entre otros); iniciativa; determinación y priorización de elementos críticos en la unidad de información y la organización en general; visualización de nuevas oportunidades del entorno y aplicarlas en la organización; creación de habilidades para negocios desde el punto de vista de proyectos de información; control de la documentación, sobre todo con las normas internacionales de calidad; incursionar en nuevos lugares de trabajo para diversificar sus capacidades; comprensión del momento histórico y de las exigencias sociopolíticas.

Conclusiones

Del Proceso

- Conseguir que la población total de estudiantes y académicos(as) respondiera los instrumentos fue un proceso arduo y requirió de

paciencia. Además, los instrumentos fueron considerados muy largos, por lo tanto, algunas personas no los completaron o al final daban respuestas sin fundamentación, elegidas al azar.

- La terminología que se utiliza en los instrumentos tiende a crear confusión (flexibilidad curricular, entre otros aspectos), por lo tanto, en futuros procesos estos términos deberían aparecer definidos para garantizar que todos(as) los(as) involucrados(as) entiendan lo mismo.
- A la hora de analizar la información, se detectó que faltaba información para poder responder algunas evidencias, por lo que se tuvo que crear otros instrumentos para recabar la información faltante (estudiantes regulares, académicos(as)). Pasar otro instrumento de nuevo, aunque fuera pequeño, causó incomodidad en algunas personas. Además, no se pudo acceder a la totalidad de la población obtenida con el primer instrumento.
- A los(as) estudiantes de primer ingreso se les aplicó un cuestionario con 68 preguntas; sin embargo, esta información no fue primordial para la confección de evidencias.
- Muchas veces los diferentes actores muestran contradicción en sus respuestas, ya que evalúan muy bien algunos aspectos y posteriormente emiten criterios menos entusiastas sobre los mismos rubros. Esto representa una dificultad a la hora de analizar los resultados de los instrumentos.
- La incorporación de un instrumento que contemplara la opinión de los(as) administrativos(as) aportó información de gran valor al proceso.
- Gracias al trabajo en equipo de la Comisión de Acreditación y los(as) diferentes miembros(as) de la Escuela, se generó un ambiente con gran empatía, camaradería, confianza y seguridad, lo que facilitó la discusión, el análisis y las decisiones sobre los diferentes temas para lograr el consenso.
- En cuanto a la redacción del informe final, aprendimos a no ser tan pesimistas, utilizando palabras que restaban importancia a nuestro trabajo. Además, identificamos que

en la Escuela se hacen muchas actividades y trámites que implican gran trabajo y que tendemos a minimizar. En este sentido, agradecemos a la M.Sc. Aurora Trujillo, del Programa de Diseño y Gestión Curricular de la Dirección de Docencia, por sus recomendaciones.

- El documento final o Informe de Autoevaluación fue enriquecido y aprobado por la Asamblea de Unidad Académica ampliada, en la sesión no. 2 del 29 de noviembre del 2008, en un Taller de Autoevaluación, con la participación de los tres estamentos universitarios: estudiantes, académicos(as) y administrativos(as), así como en la sesión no. 3 del 10 de diciembre del 2008. Los aportes brindados fueron considerados para su integración en el proyecto. La revisión se retomó en la Asamblea de Académicos(as) no. 1, realizada en la Facultad de Filosofía y Letras el 18 de febrero del 2009.

De los Informes

- Los resultados de los diferentes informes, en su mayoría, son muy positivos (iguales o superiores al 70%).
- Los(as) estudiantes de la Carrera, tanto los de primer ingreso como los regulares, tienen una visión positiva de la mayoría de los aspectos relacionados con la Universidad en general y de la Escuela en específico.
- En cuanto a los(as) académicos(as), algunas de las situaciones menos optimistas que se mencionan puede ser que se generen debido al alto porcentaje de interinazgo de esta población, lo cual influye en la falta de una adecuada articulación y comunicación con el resto del personal.
- La Escuela tiene la gran fortaleza de contar con un personal administrativo con experiencia y con una gran capacidad profesional, por lo cual su apoyo a la administración de la Carrera es de suma relevancia.
- Los(as) graduados(as) de la Carrera logran insertarse en el mercado laboral costarricense fácilmente, desempeñando

labores atinentes a su formación profesional.

- La mayoría de los(as) empleadores(as) tienen una imagen muy positiva de los(as) graduados(as) de la Carrera, ya que consideran que éstos(as) cumplen con las características que buscan a la hora de contratar personal en sus respectivas instituciones.
- Entre las debilidades detectadas en los informes se encuentran:
 - Problemas en los canales de comunicación para que los diferentes actores se enteren de las diversas actividades que programa la Escuela.
 - Manejo de otros idiomas por parte de los(as) egresados(as) de la Carrera.
 - Asistencia a actividades extracurriculares.
 - Jornadas para dedicar a la investigación y otras labores, como la asesoría de trabajos finales de graduación.
 - Necesidades de infraestructura en cuanto a: una soda para la Facultad y espacio para los(as) académicos(as).
 - Falta de recursos documentales y de espacio físico en la Biblioteca de la Facultad.
 - Actualización permanente del Plan de Estudio.
 - Pocos(as) graduados(as) concluyen su trabajo final de graduación.
 - Deserción de estudiantes.

Conclusiones Generales

En este artículo se presentan los resultados de la autoevaluación, pero es importante señalar que en la reacreditación esta es solo una fase de seis. Luego se deben realizar cinco etapas más que permiten complementar y triangular los resultados obtenidos. Estas fases son las siguientes:

1. Elaboración de informes anuales del cumplimiento del plan de mejoramiento.

2. Comparación entre el primer proceso de autoevaluación y acreditación y el proceso actual.
3. Identificación de fortalezas y debilidades de la carrera en ambos momentos.
4. Metaevaluación de la situación en general.
5. Elaboración de un documento que explicita los compromisos de mejoramiento a los que se compromete la administración para que la carrera mantenga los estándares de calidad que corresponden a la acreditación.

Por lo tanto, las conclusiones generales de todo este amplio proceso son el resultado del análisis y de la comparación entre los datos plasmados en los informes elaborados desde el año 2005, los informes de cumplimiento del plan de mejoramiento y los documentos actuales, en todos ellos se identifican fortalezas y debilidades.

En general, se puede afirmar que son resultados muy positivos. Se presentan seis debilidades o necesidades “viejas”, identificadas desde el 2005 que se mantienen, a pesar de los esfuerzos realizados, 15 debilidades superadas que ya no aparecen en la columna correspondiente al 2008, y, por último, 10 debilidades son nuevas, surgen porque con la aplicación del nuevo manual del SINAES se amplía mucho la cantidad de aspectos a evaluar.

Las debilidades superadas en este período se resumen en: incorporar los fundamentos teóricos y filosóficos al plan de estudio; espacio y oferta de cursos para actualización y superación académica; adquisición y renovación de equipo de última generación; aprovechar las capacidades existentes para ofrecer actividades de educación continua tanto nacional como regional; acceso a los programas del SIDUNA para que los(as) estudiantes practiquen; aumento en el presupuesto; profesor(a) guía; desarrollo de competencias transversales; trabajo en equipo; liderazgo; creatividad; actividades extracurriculares y otras con pares académicos; revisión de ubicación de asignaturas en la malla curricular; mejorar la gestión curricular teniendo como eje la investigación; fortalecimiento de las actividades de extensión y divulgación del quehacer de la Escuela;

alianzas y convenios interinstitucionales; establecimiento de un sistema de aseguramiento de la calidad. A pesar de que estas debilidades se consideran superadas, en el documento que incluye el compromiso de mejoramiento se presentan los planes de trabajo requeridos para mantenerlas como fortalezas.

Las debilidades que se mantienen se resumen en: falta de información sobre el plan de estudio a los(as) estudiantes; salarios no competitivos; escasa jornada para investigación y asesoría a trabajos finales de graduación; además, la investigación es calificada baja en aspectos tales como: espacio físico, equipo, recursos económicos y divulgación de resultados; se supera la endogamia nacional que es lo que exige el SINAES, pues, todos(as) los(as) académicos(as) provienen de diferentes universidades y se cumple con el estándar, sin embargo, solo dos son graduados(as) en el extranjero y uno(a) de ellos(as) está impartiendo lecciones². La última debilidad que se mantiene se refiere a los recursos de las bibliotecas, esta vez se trata del equipo de computación y las colecciones virtuales.

En relación con las debilidades nuevas, no son determinantes para la reacreditación, pues no están definidas como estándares en el modelo del SINAES, tienen similitud entre sí y también son contradictorias con las debilidades anteriores. Estas debilidades son: manejo del idioma inglés, conocimiento de actividades extracurriculares, desconocimiento de los manuales de seguridad, higiene y salud ocupacional; desconocimiento de facilidades para realizar giras, problemas en redacción, ortografía. Todas estas debilidades se refieren a falta de comunicación, desconocimiento de los servicios y las oportunidades de capacitación que se ofrecen en la Universidad, especialmente, la posibilidad de aprovechar los cursos de la Escuela de Literatura y Ciencias del Lenguaje. Por lo tanto, son fáciles de atender y solucionar.

Otras debilidades tienen relación con la infraestructura y los recursos: necesidad de una soda y espacio físico inadecuado para investigación, estas situaciones son muy importantes, pero es necesario esperar la solución institucional.

² La otra académica es la Máster Lucía Chacón Alvarado, quien es la actual Decana de la Facultad de Filosofía y Letras, posición desde la que colabora con la Escuela.

Las últimas debilidades se refieren a lograr una mejor preparación de los(as) estudiantes para el mercado laboral; ampliar el horario de los cursos; ampliar la cantidad de graduados(as) que concluyen su trabajo final de graduación.

Referencias Bibliográficas

- Asteggiano, Cocca y Guerrero. (1998). *Autoevaluación y Transformación Institucional. Aportes para su implementación*. Rosario: UNR.
- Barboza, L. (2008). *Autoevaluación de Diplomado, Bachillerato y Licenciatura en Bibliotecología y Documentación (Empleadores)*. Heredia, C.R.: Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información.
- Barboza, L. (2008). *Autoevaluación de Diplomado, Bachillerato y Licenciatura en Bibliotecología y Documentación (Estudiantes Primer Ingreso)*. Heredia, C.R.: Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información.
- Barboza, L. (2008). *Autoevaluación de Diplomado, Bachillerato y Licenciatura en Bibliotecología y Documentación (Estudiantes Regulares)*. Heredia, C.R.: Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información.
- Benavides, J. (2008). *Autoevaluación para la Reacreditación en Diplomado, Bachillerato y Licenciatura en la Carrera de Bibliotecología y Documentación: caso Administrativos*. Heredia, C.R.: Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información.
- Benavides, J. (2008). *Autoevaluación para la Reacreditación en Diplomado, Bachillerato y Licenciatura en la Carrera de Bibliotecología y Documentación: caso Egresados*. Heredia, C.R.: Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información.

Rojas, N. (2009). *Informe Encuesta de Académicos*. Heredia, C.R.: Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información.

Rojas, N. (2009). *Informe Encuesta de Autoridades*. Heredia, C.R.: Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información.

SINAES. (2008). *Manual de Acreditación – Convocatoria año 2000*. San José, C.R.: SINAES. (Documento electrónico). Recuperado en: http://www.sinaes.ac.cr/manual_guias/manual_acreditacion_sinaes.pdf

Elaboración de Catálogos

Palabras clave

Corral, E. (2009). Elaboración del Catálogo Colectivo de Publicaciones Periódicas de las Unidades de Información Documental de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional. Heredia, C.R.: Universidad Nacional.

Palabras claves

Publicaciones Periódicas, Catálogos, Bibliotecas Especializadas, Área de Información, Ciencias Sociales, Automatización de Bases de Datos, Internet, Bases de Datos.

Introducción

Se presentan los resultados de la práctica final de graduación denominada "Elaboración del Catálogo Colectivo de Publicaciones Periódicas de las Unidades de Información Documental de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional".

Elaboración de la Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información de la Universidad Nacional.