

PI-014852

Padilla
de
J. 05/

Pulso Electoral Universitario

114 ABR 2000

UNIVERSIDAD NACIONAL
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CIDCSO
CENTRO DE INFORMACION DOCUMENTAL

No. 1
2000

ODALIA CALDERON S.
HUGO GONZALEZ C.
IRMA SANDOVAL C.
MARIA DE LOS A. CARRILLO

Instituto de Estudios Sociales en Población IDESPO-UNIVERSIDAD NACIONAL

En sus XXV años de presencia académica, el IDESPO le ha ofrecido a la comunidad universitaria y nacional, información oportuna que le facilite la toma de decisiones en diversas áreas del quehacer institucional.

En esta oportunidad se ofrece información recolectada del 1 al 15 de marzo del presente año. La información fue recopilada por estudiantes previamente capacitados provenientes del Programa Horas colaboración de la Universidad Nacional.

IDESPO como siempre está a las órdenes de la comunidad universitaria para ampliar la información aquí expuesta .

I. METODOLOGIA

1. Diseño y selección de la muestra

La población estuvo conformada por todos los y las funcionarias y estudiantes de la Universidad Nacional inscritos en el padrón electoral, suministrado por el TEUNA.

El tamaño de la muestra se calculó en 360, con un error de muestreo del 4.3%

con un nivel de confianza del 90%, suponiendo máxima variabilidad en el caso de proporciones.

El diseño de la muestra fue aleatorio estratificado según sector: académico, administrativo y estudiantil. La distribución de la muestra para cada estrato fue proporcional al tamaño del estrato. La selección de las personas fue en forma sistemática, con dos arranques aleatorios. En el Cuadro A se presenta la información.

Cuadro A

Tamaño de la población, tamaño de muestra esperado y obtenido, según sector

Estrato o sector	# de personas en la población	Porcentaje	Tamaño de muestra esperada	Tamaño de la muestra obtenida *
Docente	799	41.9	151	151
Administrativo	783	41.1	148	138
Estudiantil	325	17.0	61	49
Total	1907	100.0	360	337

* La muestra final se ponderó para respetar las proporciones originales.

Las muestras de los estratos de administrativos, docentes y estudiantes pueden considerarse como muestras independientes con error de muestreo de alrededor del 6%.

En otros casos, las entrevistas fueron personales y en casos muy calificados fueron autoadministradas.

El trabajo de campo inició el 1 de marzo y concluyó el 15 de marzo del 2000.

3. El instrumento

El cuestionario utilizado fue elaborado por el equipo investigador que tomó en cuenta estudios similares realizados por el IDESPO, entrevistas y sugerencias de algunos funcionarios(as), así como también la experiencia acumulada en este campo.

El cuestionario aplicado consta de 39 preguntas -16 abiertas y 23 cerradas-. Los temas incluidos fueron: aspectos generales, conocimientos de la UNA, CONSACA, Consejo Universitario, y expectativas ante las elecciones de las autoridades.

En esta oportunidad como una primera entrega se presentan los datos correspondientes a la elección de las personas de la Rectoría y Vicerrectoría Académica.

Sin embargo, el número de casos en el sector de estudiantes imposibilita el análisis cuando se pretende cruzar con variables que tienen muchas categorías. Por consiguiente algunos de los análisis se hacen solamente para docentes y administrativos.

2. Recolección de la información

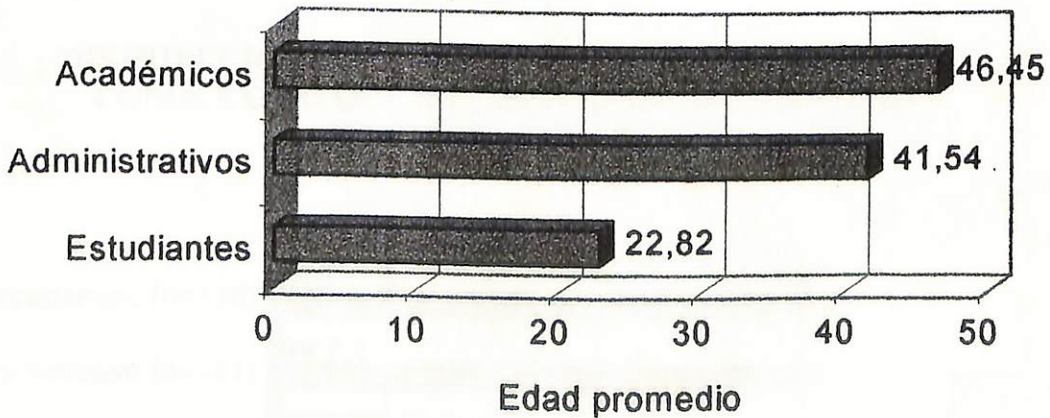
Como ya se indicó, la información fue recolectada por un equipo de estudiantes que colaboran para el IDESPO en el Programa Consultoría en Investigación. A estos estudiantes se les capacitó sobre diferentes aspectos tales como: manejo de cuestionario, normas de entrevista, técnica de entrevista personal y telefónica.

Además, se contó con supervisores del Instituto, digitadores y programadores.

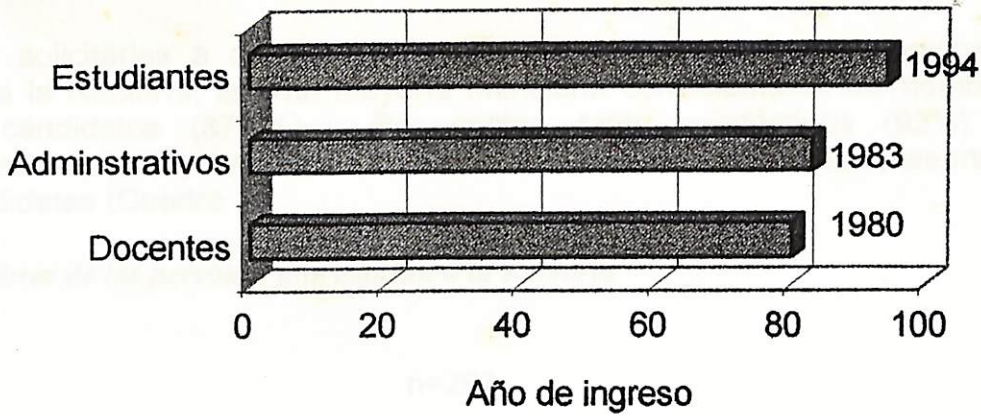
La información se recolectó básicamente a través de entrevistas telefónicas en los lugares de trabajo o casas de habitación.

a) Características de las personas entrevistadas

UNIVERSITARIOS ENTREVISTADOS SEGÚN EDAD PROMEDIO POR SECTOR

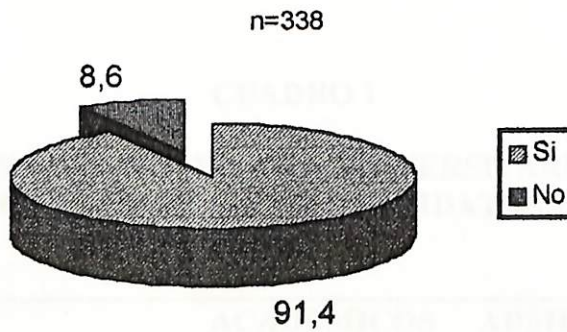


**UNIVERSITARIOS ENTREVISTADOS SEGÚN AÑO DE INGRESO
 PROMEDIO A LA UNA, POR SECTOR**



II. DATOS DEL ANALISIS

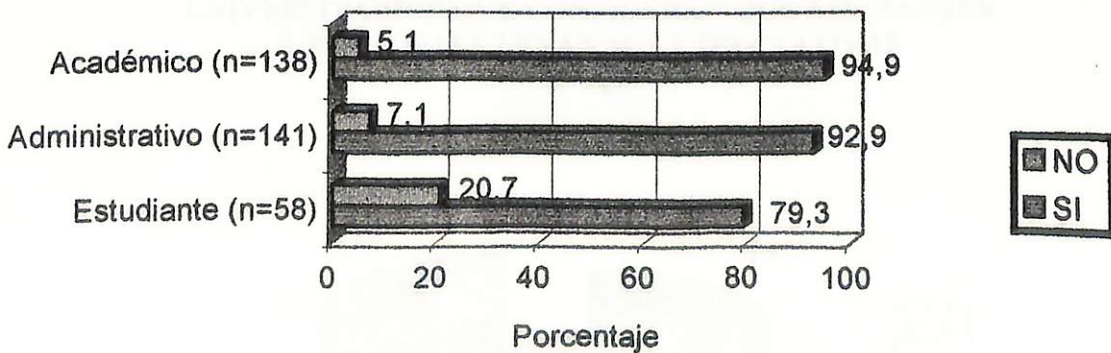
¿Sabe usted que ya hay algunas personas optando a la Rectoría y a la Vicerrectoría Académica?



1. Conocimiento de aspirantes a la Rectoría

GRAFICO 1

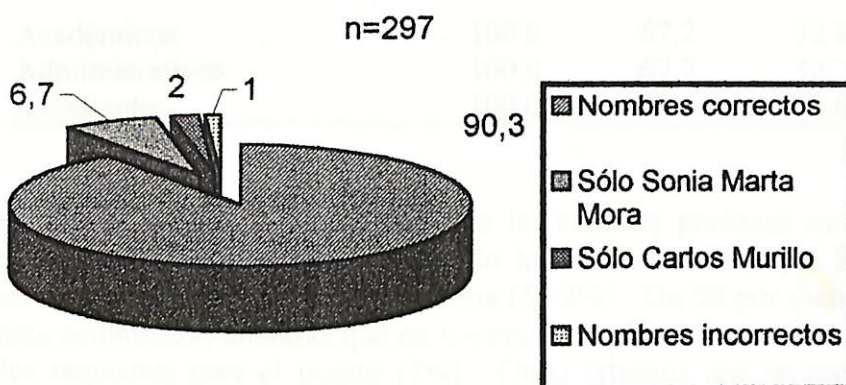
**DISTRIBUCION RELATIVA DE UNIVERSITARIOS SEGÚN
 CONOCE O NO QUE HAY PERSONAS OPTANDO POR
 LA RECTORIA POR SECTOR
 MARZO 2000**



Como se observa en el Gráfico 1, son los estudiantes los que en mayor porcentaje manifiestan no conocer que ya hay personas que están aspirando a los puestos de jefatura de mayor importancia en la Universidad Nacional.

Al solicitarles a quienes sí conocen los nombres de las personas que aspiran a la Rectoría, la gran mayoría menciona correctamente los nombres de ambos candidatos (87.2%). Por sector, tanto académicos (92%) como administrativos (96%) mencionan correctamente los nombres de las personas que son candidatas (Cuadro 1).

Cite nombres de las personas que aspiran a la Rectoría



CUADRO 1

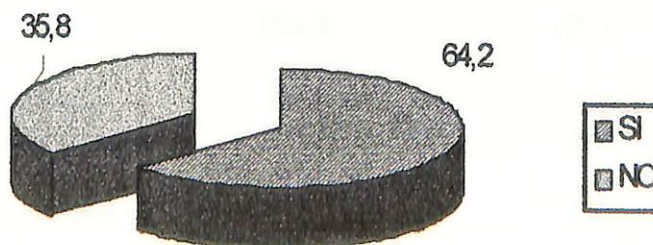
DISTRIBUCION RELATIVA DE UNIVERSITARIOS SEGÚN NOMBRES QUE MENCIONA DE CANDIDATOS POR SECTOR MARZO 2000

	ACADEMICOS (n= 131)	ADMINISTRATIVOS (n=129)
TOTAL	100.0	100.0
Cita los dos nombres	92.4	96.1
Sólo Carlos Murillo	2.3	0.8
Sólo Sonia Marta Mora	4.6	2.3
Da nombres incorrectos	0.7	0.8

2. Aspirantes a Rectoría llenan las expectativas de electores

UNIVERSITARIOS QUE CONSIDERAN QUE ASPIRANTES A RECTORIA LLENAN SUS EXPECTATIVAS

n=282



Para el 67 por ciento de académicos y administrativos consultados, ambas personas candidatas a la Rectoría llenan sus expectativas. Situación muy diferente a lo que pasa con el sector estudiantil, en donde la mayoría de consultados (61%) manifiesta que no es así.

CUADRO 2

DISTRIBUCION RELATIVA DE UNIVERSITARIOS SEGÚN SI ASPIRANTES LLENAN EXPECTATIVAS DEL ELECTORADO POR SECTOR MARZO 2000

	TOTAL	SI	NO
Académicos	100.0	67.2	32.8
Administrativos	100.0	67.7	32.3
Estudiantes	100.0	39.4	60.6

Del total de personas que manifiestan que las actuales personas candidatas a la Rectoría si llenan sus expectativas, la mayoría lo hace en razón de que las considera personas capaces académicamente y con trayectoria (50.2%). Un 20 por ciento opina que por la experiencia acumulada, mientras que en tercera mención se citan quienes creen que cumplen con los requisitos para el puesto (7%). Otros criterios que se mencionan con mucha menor mención tienen que ver con la seriedad, la responsabilidad y la honestidad de uno u otra de las personas candidata.

Con respecto a las y los que manifiestan que las personas candidatas no le llenan sus expectativas, la mayor mención son de quienes dicen que no le satisfacen porque no saben enfrentar los problemas (18%), seguido por los que mencionan que no las motivan (15%). En tercer orden de mención es para quienes señalan que por no estar ligados a la UNA (9%) y en cuarto orden están quienes manifiestan que no les gusta por argolla política (8%). Otros criterios de mucha menor mención son el interés personal de las personas, la falta de preparación para el puesto o porque no aprovecharon la oportunidad cuando estuvieron en puestos de mando.

3. Aspirantes a la Vicerrectoría Académica

Con respecto a las personas que aspiran a la Vicerrectoría Académica, tanto académicos (88%) como administrativos (91%) dan los nombres correctos de las personas candidatas.

CUADRO 3

DISTRIBUCION RELATIVA DE UNIVERSITARIOS SEGÚN CONOCIMIENTO DE ASPIRANTES A LA VICERRECTORIA ACADEMICA POR SECTOR MARZO 2000

	ACADEMICOS (n=110)	ADMINISTRATIVOS (n=115)
TOTAL	100.0	100.0
Cita los dos nombres	88.2	91.3
Sólo Rose Marie Ruiz	5.5	2.6
Sólo Carlos Lépiz	5.5	3.5
Da nombres incorrectos	0.8	2.6

4. Aspirantes a Vicerrectoría Académica llenan las expectativas

Mayoritariamente tanto académicos (69%) y más aún los administrativos (76%), consideran que quienes aspiran a la Vicerrectoría Académica llenan sus expectativas.

CUADRO 4

**DISTRIBUCION RELATIVA DE UNIVERSITARIOS SEGÚN
 SI ASPIRANTES A VICERRECTORIA ACADEMICA LLENAN
 SUS EXPECTATIVAS, POR SECTOR
 MARZO 2000**

	(n=)	SI	NO
Académicos	102	68.6	31.4
Administrativos	114	76.3	23.7

Las personas que aspiran a la Vicerrectoría Académica llenan las expectativas de las personas entrevistadas, principalmente porque tienen capacidad y experiencia (59%); para el 18 por ciento porque son preparadas y un 10 por ciento considera que llena sus expectativas por la labor que realizó como Rectora.

Por el contrario, para aquellas personas entrevistadas que manifiestan que las personas que aspiran a la Vicerrectoría Académica no llenan sus expectativas, manifiestan en un 8 por ciento que la Lic. Rose Marie Ruiz no les satisface porque “ya tuvo su oportunidad y no la aprovechó”.

5. Decisión de los electores

La información del Cuadro 5 evidencia que más del 80 por ciento de las personas consultadas en los tres sectores piensa votar en las próximas elecciones a la Rectoría y Vicerrectoría Académica. Son más quienes aún están indecisos que quienes dicen que NO votarán.

CUADRO 5

**DISTRIBUCION RELATIVA DE UNIVERSITARIOS SEGÚN
 SI PIENSA VOTAR EN LAS PROXIMAS ELECCIONES
 A LA RECTORIA POR SECTOR
 MARZO 2000**

	(n=)	SI	NO	Indeciso
Académicos	139	83.5	5.8	10.7
Administrativos	141	87.2	2.9	9.9
Estudiantes	58	84.5	6.9	8.6

De las personas que piensan votar, el 54 por ciento de académicos y el 50 por ciento de administrativos ya tienen alguna decisión al respecto. Para el caso de los estudiantes, la gran mayoría (81%) no ha decidido aún por quién lo hará.

CUADRO 6

**DISTRIBUCION RELATIVA DE UNIVERSITARIOS SEGÚN
 SI YA HA DECIDIDO POR QUIEN VOTAR EN LAS PROXIMAS
 ELECCIONES A LA RECTORIA POR SECTOR
 MARZO 2000**

	(n=)	SI	NO
Académicos	113	54.0	46.0
Administrativos	123	50.4	49.6
Estudiantes	48	18.8	81.3

6. Agenda de discusión en tiempos electorales

Al preguntarles a las personas sobre *cuáles deben ser los principales temas que durante el actual proceso electoral deben ser discutidos*, las respuestas se concentran en la reestructuración académica y los cambios curriculares que recibe el porcentaje más alto de menciones (30%). Le sigue en orden de importancia el tema del presupuesto con un 22 por ciento. En tercer lugar y con porcentajes de menciones del 19 por ciento, la trimestralización y la realidad de la Reforma Académica.

Entre otros temas, que aunque con menos porcentajes de mención, la población universitaria considera importante discutir temas relacionados con la proyección de la Universidad Nacional, Reglamento de Carrera Administrativa, el ingreso directo a carrera, la capacitación de los docentes, Sedes Regionales, la consolidación de la UNA en el nuevo milenio, el ausentismo de funcionarios, la burocratización y el crecimiento desproporcionado.

7. Principales tareas para nuevas autoridades

El reordenamiento institucional (24%), mejorar la calidad de la academia (10%), cumplir con el programa propuesto (9%) y luchar por los fines de la Universidad Nacional (8%), son las cuatro principales tareas a las que se deben abocar las autoridades universitarias que asuman en el período 2000-2005.

Otros aspectos mencionados con porcentajes menores son:

- ✓ Apoyar la investigación
- ✓ Detectar a los funcionarios ausentes
- ✓ Revisar lo malo y mejorarlo
- ✓ Analizar y reformar la trimestralización
- ✓ Orientar a la UNA en nuevos proyectos
- ✓ Controlar el gasto
- ✓ Rescatar la credibilidad
- ✓ Ayudar a la UNA en su estancamiento
- ✓ Renovar a la UNA
- ✓ Mejorar la autoestima de los trabajadores
- ✓ Despojarse de los oportunismos políticos
- ✓ Buscar la comunicación y el diálogo

PROXIMAMENTE:

PULSO ELECTORAL No.2

Tema: Consejo Universitario

PULSO ELECTORAL No.3

Temas: -Conocimiento de las acciones universitarias
 -CONSACA

Gracias a quienes participaron en el proceso de la investigación

Estudiantes:

Mirey Badilla Mora
Berny Barboza Chacón
Viviana Barrantes Herrera
Nidia Bautista Argueta
María Fátima Borque Soto
Dulce María Cerdas Arias
Javier Céspedes Salas
Joselin Corrales
Andy Escamilla Noguera
Nancy Fernández Campos
Dixon Gómez Quirós
Bernal Garro Mora
Alejandra Guzmán Campos
Andrea Hidalgo Rodríguez
Nelsy Jiménez Artavia
Maricell López Jiménez
Mariela Marín Guerrero
Grettel Mora Granados
Cinthya Mora Aguilar
Adrián Mora Mora
Andrea Morales Hernández
Billy Naranjo Mora
Karla Oconitrillo Picado
Lina María Rodríguez Solís
Yirley Pérez Rodríguez
Pamela Salazar Sánchez
Stephanie Solera
María de los Angeles Sosa Briceño
Uriel Guillermo Tames Mora
Adriana Valverde Mora
Karen Vargas Cruz
Carlos Watson Carazo
José Armando Zúñiga Mora

Personal IDESPO:

Carlos Sánchez
Eduardo Cascante
Carlos Jobson
Bernal Villalobos
Damaris Agüero