

UNIVERSIDAD NACIONAL
"Campus Omar Dengo"
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES EN POBLACION
(IDESPO)

CAMBIO EN LOS PATRONES FAMILIARES COSTARRICENSES: EL
IMPACTO DE LAS VARIABLES PSICOLOGICAS Y DEMOGRAFICAS

(Investigación N° 836038)

LIC. MARIA DE LOS A. ZUÑIGA

HEREDIA, 1985

UNIVERSIDAD NACIONAL
INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES EN POBLACION
(IDESPO)

01 OCT. 1986

RO DE DOCUMENTACION
U.C.I.D.
O DE CIENCIAS S.
SIDAD NACIONAL - HERI

CAMBIO EN LOS PATRONES FAMILIARES COSTARRICENSES

LIC. MARÍA DE LOS A. ZÚÑIGA

1985

I. INTRODUCCION

El Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO), dentro de su naturaleza investigativa, ha producido una importante variedad de estudios que abarcan el tema de la familia, haciendo énfasis en la interrelación de determinadas variables, con el propósito de describir, analizar y explicar comportamientos de orden demográfico, social, cultural, y económico, tal como el impacto de la mujer trabajadora en el contexto familiar, la situación del anciano, la juventud y el empleo, entre otros, que son de interés para la sociedad costarricense.

Estos estudios han generado un interés muy especial en el sentido de reconocer la necesidad de que en el país se inicien investigaciones sistemáticas y permanentes que permitan establecer relaciones causales y explicativas de fenómenos ocurridos en el ámbito de la familia costarricense y de los que resulta necesario obtener explicaciones científicas.

Durante las dos últimas décadas, en el país se han impulsado políticas de desarrollo económico y social dirigidas a lograr un mejoramiento en el nivel de vida de la población. Como es sabido, para el establecimiento de planes y programas que ayuden al mejoramiento o reducción

de la "brecha social", es necesario conocer lo más exactamente posible, cuál es la realidad en la cual viven las familias costarricenses a fin de que los planes satisfagan las necesidades y que colaboren en la solución de los problemas existentes.

Diversas entidades públicas obtienen periódicamente datos sobre los hogares, en especial los censos de población. En general, la composición de la población es estudiada en función de ciertas características individuales (sexo, edad, ingreso, situación de la fuerza laboral, etc.) y se deja de lado aquellas actividades humanas que implican participación en grupo. En este sentido, las encuestas efectuadas por el IDESPO -analizadas aquí parcialmente- ofrecen una dimensión más amplia, porque, además de incluir tales variables, informan sobre estructura de los hogares, aspectos culturales y actitudes, toma de decisiones en la familia, actitud hacia los hijos, expectativas hacia el matrimonio, etc., que permiten reconstruir y clasificar las familias de acuerdo a determinados criterios que tratan de reflejar estos aspectos en las tipologías elaboradas en este informe.

Este es precisamente el objetivo básico de este informe, de investigación, presentar una tipología de la familia costarricense derivada de algunos datos recogidos en dos encuestas: "Algunos factores psicológi-
cos y socioeconómicos que influyen en la fecundidad" y "La fecundidad -

del hombre costarricense", llevadas a cabo por el IDESPO en 1977 y 1979 respectivamente.

El criterio básico de clasificación fue la zona de residencia o geográfica, la cual para propósitos de análisis, se recodificó en zona urbana y zona rural. Las limitaciones de los datos y las modificaciones en su análisis se indican cuando es necesario.

OBJETIVOS

Con base en lo anterior, el presente estudio se propone los siguientes objetivos generales y específicos.

1. Objetivos generales

1. Elaborar un sistema clasificatorio para la familia costarricense por zona urbana y rural.
2. Establecer una tipología de la familia costarricense en que se identifiquen algunas de sus características sociales, económicas y culturales más sobresalientes (derivadas de los datos de las encuestas).

2. Objetivos específicos

1. Caracterizar la estructura de autoridad de la familia costarricense y algunos factores asociados a ella.

2. Destacar las características sociodemográficas más sobresalientes de los jefes de hogar por zona de residencia.
3. Intentar la clasificación de las familias costarricenses de acuerdo a las diferentes etapas en el ciclo de vida familiar.
4. Conocer las diferencias en la existencia de familias nucleares y extensas por zonas rurales y urbanas (Cuál tipo de familia es más común por zona urbana y rural).

CENTRO DE DOCUMENTACION
U.C.I.D.
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIVERSIDAD NACIONAL - HEREDIA

II. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE EL ANALISIS DE LA FAMILIA

El presente capítulo pretende elaborar un marco teórico conceptual del papel de la familia, con el propósito de ubicar y caracterizar algunas de las funciones de esta institución en diversas épocas históricas dadas. Pretende a su vez contrastar esta visión con respecto a las funciones desempeñadas por otras instituciones sociales.

1. La familia como institución social

La familia es hasta donde conocemos la más duradera institución - que nosotros tenemos. Esta es, en efecto, la institución a la cual nosotros le debemos la humanidad. No conocemos otra forma de crear seres humanos que no sea a través de una familia (1).

La idea anterior nos recuerda básicamente que desde tiempos inmemorables, la familia ha constituido la unidad fundamental de la sociedad. En este sentido, la familia como institución ha jugado un papel vital - en el desarrollo de las sociedades.

Christensen (2), uno de los más renombrados macroteoristas en el campo de la sociología de la familia norteamericana consideró que:

(1) Leslie, Gerald. The Family in Social Context. Oxford University Press, New York, 1982, p. 5.

(2) Citado en: Wesley R. Burr y otros. Contemporary Theories About the Family. Vol. I, The Free Press, New York, 1979, p. 4.

"todas las formas de la vida familiar tienen una secuencia común de desarrollo con observadas variaciones, representando en verdad diferentes etapas de desarrollo ... en efecto, la familia en cualquier parte ejecuta funciones similares para reunir lo que son las necesidades universales".

En esta misma orientación, un grupo de intelectuales -pioneros en el campo- han esbozado un conjunto de proposiciones, que han orientado los estudios en familia hasta la fecha, a saber:

1. No ha habido una etapa en la historia social de la humanidad, donde el matrimonio no ha existido (Westermarck).
2. La familia es el microcosmos de la sociedad, efectivamente las familias son las sociedades más pequeñas capaces de una duración voluntaria (Comte).
3. Para que una civilización sobreviva, ésta debe mantener un fuerte sistema familiar (Zimmerman).
4. Debido a que la familia es esencial para la persistencia de la sociedad, todas las sociedades han desarrollado mecanismos de protección para asegurar su continuidad. La prohibición del incesto, previsión para la distribución ordenada de la propiedad sexual, el principio de legitimidad de los niños y la regulación cultural de los celos y el conflicto (Murdock).
5. Las familias en cualquier lugar están en transición, de una orientación consanguínea a una orientación conyugal (Goode).

6. Como las sociedades se han industrializado, los patrones patriarcales han sido desplazados por patrones igualitarios de autoridad en familias y las funciones han sido dejadas a otras instituciones (Ogburn).

Con el fin de analizar el rol que ocupa la familia en la estructura social, a continuación se presentan algunos elementos importantes que ayudan a comprender la familia como institución social, su dinámica interna y funciones entre otros, enmarcados en determinada posición teórica de análisis. Tales consideraciones serán de gran utilidad como orientadoras del estudio en cuestión (3).

La corriente de pensamiento estructural-funcionalista de explicación de la realidad, concibe la estructura social formada de partes interdependientes e interrelacionados, llenando requisitos y necesidades para la sobrevivencia del sistema social.

De acuerdo a esta visión, la sociedad está constituida por instituciones, entendidas éstas como un sistema de normas sociales, regulando la conducta de sus miembros. En todas las sociedades, estos patrones normativos aparecen en ciertas áreas básicas. Encontramos al menos cinco sistemas normativos o instituciones a saber: (4)

(3) Al respecto se tomó como referencia el enfoque sistemático de la familia que hace el Dr. Gerald Leslie en: The Family in Social Context, Oxford University Press, New York, 1982.

(4) Leslie, Gerald. Op. cit.

1. Gobierno: Regula el uso legítimo del poder en la sociedad.
2. Economía: Define la producción, distribución, consumo de bienes y servicios.
3. Religión: Regula nuestra relación con el mundo sobrenatural.
4. Educación: Está relacionada con la transmisión de valores, actitudes, conocimiento y habilidades de una generación a la siguiente.
5. Familia: La cual establece reglas para regular la relación sexual adulta y la procreación.

El conjunto de normas que guían estas instituciones están a su vez - organizadas en patrones. En la familia por ejemplo, hay normas que especifican cuáles personas son elegibles para casarse -factor bastante relacionado a la posición social del individuo-, cuántas esposas(os) pueden tener, cuándo deberían casarse, quién debería ser el jefe de la familia -se reconoce la norma casi universal del hombre como ganador del sustento diario-, dónde deberían vivir, cómo debería ser la división del trabajo, establecer las actitudes apropiadas hacia los niños y los mayores, etc.

Según este autor, todas las sociedades tienen estas instituciones - fundamentales. Sin embargo, las interrelaciones entre estas instituciones varían con el tiempo. Hubo un período en la historia cuando la familia ejecutaba muchas de las funciones, que hoy le pertenecen al gobierno, la religión y las escuelas.

En cuanto a la dinámica interna de la familia, los miembros que la integran desempeñan roles y posiciones. Posición se refiere a la localización de un miembro de la familia en la estructura familiar. Ejemplo: esposo-padre, esposa-madre, hijo-hermano e hija-hermana (Hill y Rodgers, 1964) (5).

A cada una de las posiciones corresponden determinados roles (6). Típicamente, los roles de los adultos en la familia son la maternidad, expresión del afecto, disciplina, quehaceres del hogar y la provisión de recursos económicos.

Entre los roles ejecutados por los niños están: compartir las responsabilidades del hogar, estudio, consumo y tomar parte en la recreación. Roles que se van modificando o cambiando conforme se avanza en el ciclo vital familiar.

Volviendo sobre la posición funcionalista, la familia como tal reúne requisitos funcionales para la sobrevivencia de la sociedad. Encontramos que:

a) La relación de matrimonio provee para la satisfacción de las necesidades sexuales de los adultos. Prácticamente, en ninguna sociedad,

(5) Leslie, Gerald. Op. cit.

(6) Rol es la parte dinámica de la posición definida por las normas de la cultura.

el sexo es una expresión permitida sin regulación. La mayoría de las so
ciedades asignan un status de adulto solamente a aquellas personas casa-
das.

b) La familia es una unidad de reproducción

Se supone que la relación entre esposa y esposo producirán niños,
haciendo énfasis en la función reproductiva.

c) La familia es una unidad de residencia común

En muchas sociedades, el grupo residencial de parentesco no está
limitado a la familia nuclear, la misma puede incluir abuelos y nietos,
hermanos y sus esposas, tíos, sobrinos, etc.

d) La familia es una unidad primaria de cooperación económica

La cooperación económica está enraizada en diferencias biológi-
cas entre los sexos y es reforzada por la división del trabajo cultural-
mente definida. Generalmente, el hombre es físicamente más fuerte, mien-
tras que la mujer con niños, especialmente, condiciona su libertad de mo
vimientos al embarazo y la crianza de los hijos.

Todas las sociedades han desarrollado una división sexual del traba
jo, la cual asigna mucho del trabajo pesado y errante al hombre. Las mu
jeres han sido asignadas a tareas hogareñas y rutinarias con los niños.
La división del trabajo incluye la asignación de ciertas tareas livianas

a los niños. Al menos ésto ocurre en sociedades urbano-industriales, ya que en sociedades de orientación agrícola, la contribución de los niños es más evidente y más grande.

Esta división del trabajo continúa dentro de etapas subsecuentes en el ciclo de vida familiar, cuando los patrones de dependencia se - toman en reserva, un día los padres necesitarán soporte y sus niños o hijos adultos estarán en posición de proveerlo.

- e) La familia tiene una responsabilidad importante en la sociali zación de los niños

Aún en las sociedades altamente especializadas, la familia nu clear tiene responsabilidad por el cuidado y socialización de los niños durante sus primeros años. Ordinariamente es la madre quien asu- me la mayor parte de la responsabilidad por el cuidado físico del in- fante y sólo gradualmente, el padre se incorpora al proceso de apren- dizaje del niño.

2. Funciones de la familia

Todo lo que concierne a la familia como institución es de mu- cho interés para la sociedad. La familia ha venido evolucionando a través de los años y su estado actual es el resultado de un largo pro ceso histórico. (7)

(7) William F. Ogburn y otros. Sociología. Ed. Aguilar, Madrid, 1978.

Cuando se piensa en una familia, se representa como una asociación más o menos duradera, de esposos con o sin hijos, de un hombre o mujer solos o con hijos (8)

Pero es importante recordar, que la familia no está limitada a estos individuos y funciones. Puede la familia incluir por ejemplo: abuelos, parientes carnales y políticos, formando todos una unidad que también es considerada como familia.

La sociedad es una estructura formada de familias en que las peculiaridades de determinada sociedad pueden ser descritas delineando sus relaciones familiares. Los más antiguos escritos morales y éticos sugieren que la sociedad pierde su fuerza si la gente falta a sus obligaciones familiares.

La importancia estratégica de la familia se encuentra en su función mediadora dentro de una sociedad más extensa. Es ella la que enlaza al individuo con una estructura social más amplia.

La estructura familiar varía en las diferentes culturas y la familia en sí cumple diferentes funciones. La revisión de las funciones sociales que cumple la familia en las diferentes sociedades permite identificar las más notorias, entre éstos:

(8) William F. Ogburn y otros. Op. cit.

- Reproducción física de nuevos miembros
- Alimento y manutención de los individuos durante la infancia y la niñez
- Ubicación de los individuos en el sistema de posiciones sociales.

Estas funciones no son exhaustivas, en el sentido de que según el grado de complejidad de la sociedad así varían ellas. Sobre el particular, se ha señalado que en las sociedades occidentales más desarrolladas, otras instituciones han asumido gradualmente muchas de las funciones que en el pasado correspondían a la familia, tal es el caso del sistema de educación que hoy tienen los estados modernos. Se dice dentro de este contexto que la familia comparte con otras instituciones - algunas de sus funciones.

Lo cierto es que la familia conserva funciones importantes como grupo social, especialmente las funciones societarias que son las - que se citaban anteriormente. De lo anterior se derivan características peculiares de este grupo que lo distinguen, entre éstas se pueden citar:

- Afinidad biológica
- Grado alto de solidaridad
- Fuertes vínculos sentimentales
- División de trabajo
- Status de clase similar de sus miembros
- Grupo íntimo que perdura largo tiempo

Winch (9) elabora una explicación teórica de las variaciones en la estructura y funciones de la familia. Considera el autor que "la función social básica que universalmente la familia lleva a cabo es la del reemplazo -a través de la reproducción sexual y la adopción- de los miembros que mueren y los emigrantes".

Como corolario de estas funciones sociales básicas, la familia tiene otras funciones derivadas, tales como: paternidad, criar y controlar los jóvenes y conferirles una posición ... como grupo primario, la familia tiene como función derivada la gratificación emocional.

Al observar que las formas familiares pueden variar considerablemente en estructura y en función, anota que "algunos sistemas familiares como los de la China tradicional, han sido multifuncionales, las familias eran casi pequeñas sociedades, tendientes hacia la autosuficiencia económica, política, socialización de los niños y la veneración de los ancestros. Otras formas familiares tales como los Kibbutz Israelíes, han llenado solamente la función reproductiva. Al tener estas funciones mínimas, algunos sociólogos opinan que no llena las funciones de una familia".(10)

Uno de los enfoques que ha merecido una fuerte atención en el campo de la familia, es el esfuerzo para relacionar los sistemas de organización familiar con otros aspectos de las sociedades. Los antiguos

(9) Winch, Robert. "Toward a Model of Familial Organization", en: Contemporary Theories about the Family, Cap. 7, The Free Press, New York, 1979.

(10) Winch, Robert. Op. cit.

trabajos de Millar (1771), Bachofen (1861), Engels (1884), Westermarck (1891), han servido de base a recientes estudios llevados a cabo por Lowie (1920), Forde (1947), Fortes (1953), Good (1963), en el sentido de probar la relación existente entre complejidad social y complejidad familiar.

En general, los autores coinciden en sus análisis particulares - que las normas de residencia, de descendencia, el tamaño y organización de la familia, patrones de autoridad, etc., están correlacionados con el grado de complejidad de las condiciones de producción económica, condiciones políticas y culturales de una sociedad. Good incluso va más allá al considerar que se genera un proceso constante de industrialización y urbanización.

Concluyó que cualquiera sea la forma tradicional de la familia, había una convergencia hacia "la revolución mundial", cuyo curso va dirigido hacia un sistema de familia conyugal, caracterizada entre otros por el establecimiento de un hogar independiente, libre escogencia del cónyuge, basado en el amor; disminución de la autoridad de la autoridad del padre-esposo sobre la esposa y el niño, promoviendo así una mayor igualdad entre los sexos (11).

(11) Burr y otros. Op. cit.

3. Definición de familia

Sobre la definición de la familia se debe señalar lo siguiente: no existe una definición universal de la familia como concepto socio-antropológico, debido a dos circunstancias fundamentales, por una parte las diferencias en la estructura y las funciones que ésta cumple en las distintas sociedades y por otra, diversidad de enfoques y escuelas de pensamiento que han surgido.

Una de estas definiciones da énfasis principalmente a las relaciones que corresponden a un proceso de reproducción o se deriva de él y que están reglamentadas por la costumbre o la ley (12).

Es interesante el análisis que sobre la familia hace F. Engels (13), quien considera que la monogamia se inició basado en el móvil económico y concretamente es el triunfo de la propiedad privada sobre la propiedad común. Por lo tanto, no está concebido en el amor sexual ni en condiciones naturales. Para Murdock, la familia es un grupo social caracterizado por una residencia común, la cooperación económica y la procreación (14). La definición precedente es una de las más citadas en la literatura sociológica e incluye la familia nuclear, que según el concepto estructural funcional está constituida por el mari-

(12) Naciones Unidas. Diccionario Demográfico Plurilingüe, 1958.

(13) Engels F. El origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado. Editorial Ayuso, Madrid, España, 1975.

(14) Murdock P. George. Estructura Social. Mac-Millan, New York, 1958.

do, la mujer y los hijos si los hay. Para esta escuela, la unidad familiar es un sistema social cuyas partes están adheridas por la interacción y la interdependencia.

El término familia se puede referir a la llamada familia extensa o familia conjunta, que incluye además de la pareja con los hijos de corta edad, los hijos casados y sus familias y otros parientes (15). La familia nuclear y conyugal se asocia frecuentemente con sociedades desarrolladas e industrializadas, mientras que la familia extendida, es propia de sociedades rurales y poco desarrolladas.

Las Naciones Unidas han formulado ciertas recomendaciones para el estudio de la familia, especialmente para los censos de población que pueden servir de orientación a este tipo de investigaciones y para fijar los límites de un estudio. Al respecto se dice:

"La familia comprende los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado, por sangre, adopción o matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos a que se destinan los datos y por tanto no puede definirse con precisión en escala mundial". (16)

(15) Naciones Unidas, Diccionario Demográfico Plurilingüe, 1958

(16) Naciones Unidas. Principios y recomendaciones relativos a los censos de población de 1970.

De la revisión de estas funciones de la familia, se deduce que - para el estudio de este grupo es necesario comprender su interacción, sus normas culturales, el sistema de autoridad, influencia de las tradiciones y costumbres, práctica de crianza y educación de los hijos, actitudes de padres y madres en relación con el tamaño de la familia, etc.

De acuerdo a esta recomendación y según los objetivos del estudio, se tendrá que establecer el límite de parentesco, a los criterios que se van a aplicar en el caso que nos ocupa.

CENTRO DE DOCUMENTACION
U.C.I.D.
FACULTAD DE CIENCIAS
UNIVERSIDAD NACIONAL

III. METODOLOGIA

A. Para el logro de los objetivos de este estudio, se propone la elaboración de una tipología por medio de un sistema clasificatorio, que permita destacar aquellos rasgos más sobresalientes de la estructura y función de la familia costarricense.

La tipología, entendida como un recurso metodológico y analítico, tendrá como orientación básica los datos aportados por dos encuestas, a saber: "Algunos factores socioeconómicos y psicológicos que influyen en la fecundidad" y "La fecundidad del hombre costarricense", efectuadas por el IDESPO en 1977 y 1979 respectivamente (Ver anexos).

Es importante recalcar, que el segundo de estos estudios, constituye el primer intento que se ha hecho en el país para estudiar la conducta de fecundidad sexual y familiar del hombre costarricense.

Si bien, los objetivos básicos de ambos estudios fue el de proporcionar una mayor comprensión de los factores que caracterizan el comportamiento demográfico, también ofrecen información sobre otros temas relacionados a esta institución, vistos tanto desde la perspectiva del respondiente femenino como masculino.

La elaboración de la tipología se orientó con base en algunas fuentes bibliográficas y estudios sobre la familia que habían utilizado determinados sistemas clasificatorios, los cuales se fundamentan en datos ofrecidos por los censos de población y vivienda básicamente, en diferentes países latinoamericanos.

Al respecto, una de las limitaciones de los censos y las encuestas de hogares, que han sido señaladas por algunos autores (17) es la imposibilidad de establecer dimensiones familiares tales como las pautas de interacción y asistencia recíproca entre los parientes, las actividades de producción en común y las relaciones de autoridad entre los miembros. De allí el aporte valioso que ofrecen las encuestas o estudios de campo al respecto, en el caso que nos ocupa.

B. SISTEMA CLASIFICATORIO PARA LA FAMILIA COSTARRICENSE

La elaboración de las tipologías que a continuación se exponen, - parten de los datos empíricos de las encuestas ya comentadas.

Es conveniente aclarar que los supuestos teóricos y conceptuales - expuestos en el primer capítulo y que orientan el estudio de la familia costarricense, no serán probados o rechazados. Ellos servirán como base orientadora básicamente, considerando que los datos empíricos deter-

(17) Lira, Luis F. "Características socioeconómicas de las familias en la ciudad de Santiago: Chile 1970", PISPAL, Chile, octubre 1975.

Torrado Susana. "Estrategias familiares de vida en América Latina: la familia como unidad de investigación censal (primera parte)". en Notas de Población, CELADE. Año IX, agosto, 1981, #26.

minarán el alcance y contenido de las tipologías.

Donde sea necesario se comentarán las limitaciones de los datos. Un resumen sobre la conceptualización de las variables se adjuntará y de los indicadores, tanto cuantitativos como cualitativos que las integran. El criterio básico de clasificación fue la zona geográfica - de residencia, quedando las familias clasificadas en dos tipos: familia de zona urbana y familia de zona rural.

De las tipologías elaboradas, algunas pueden aplicarse ambas encuestas, otras sólo podrán ser aplicadas a las encuestas por separado.

Las variables a analizar son:

1. Sexo del jefe del hogar
2. Composición familiar por relación de parentesco con el jefe de familia
3. Lugar de residencia
4. Número de hijos nacidos vivos
5. Edad de los hijos
6. Ingreso familiar
7. Nivel educativo del jefe de la familia
8. Categoría de ocupación del jefe
9. Ciclo vital familiar
10. Edad en años cumplidos del jefe
11. Tenencia de tierra y medios de producción

12. Tipo de unión del jefe
13. Relaciones de poder y autoridad en la pareja
14. Condición de la vivienda
15. Condición de actividad del jefe del hogar

Con base en lo anterior se establecen los criterios que orientan la tipología de la familia costarricense.

1. Clasificación de familias por sexo del jefe
 - Jefe hombre
 - Jefe mujer
2. Clasificación de las familias por relación de parentesco con el jefe de familia (incluye composición generacional)
 - Unipersonal
 - Nuclear
 - Extensa
 - Compuesta
3. Clasificación de las familias por status migratorio
 - Móviles
 - Estacionarias
4. Clasificación de las familias por número de hijos nacidos vivos
 - Sin hijos
 - Pequeña (1-3 hijos)
 - Mediana (4-6 hijos)
 - Grande (7 y más hijos)
5. Clasificación de las familias por edad de los hijos
 - Familias con niños (8-12 años)
 - Familias con adolescentes (13-17 años)
 - Familias con hijos adultos (18 y más años)

6. Clasificación de las familias por ingreso familiar

- Alto (5000 y más)
- Medio (3000 - 4999)
- Bajo (0001 - 2999)

7. Clasificación de las familias por condición socioeconómica del jefe del hogar

-Nivel educativo:

- . Sin educación
- . Primaria completa e incompleta
- . Secundaria completa e incompleta
- . Universitaria y otros

-Edad:

- . Jóvenes (-29 años)
- . Adultos (30-49 años)
- . Viejos (50 y más años)

-Tipo de unión:

- . Legal
- . Consensual

-Tipo de trabajador:

- . Manual
- . No manual

-Tipo de remuneración:

- . Asalariado
- . No asalariado: * Cuenta propia
- * Patrono
- * Trabajador familiar no remunerado

-Tenencia de la tierra y medios de producción:

- . Poseedor
- . No poseedor

8. Clasificación de las familias por relaciones de poder y autoridad en la pareja

- Patriarcales
- Parcialmente patriarcales
- Democráticas

9. Clasificación de las familias por condición de la vivienda

- Hacinadas
- No hacinadas

10. Clasificación de los hogares según la etapa en el ciclo vital familiar

- Familias recientes sin hijos, hogares sin hijos, en los que la mujer es menor de 45 años.
- Familias con hijos pre-escolares, en los que el hijo mayor es menor de 6 años.
- Familias con hijos escolares, en los que el hijo mayor tiene entre 6 y 13 años.
- Familias con hijos adolescentes, en los que el hijo mayor tiene entre 14 y 18 años.
- Familias con hijos adultos, en los que el hijo mayor tiene 19 años o más.
- Familia "nido vacío", hogares en los que la mujer tiene 45 años o más.
- Familias en donde queda sólo uno de los cónyuges, por causa de muerte, separación, divorcio.

IV. FUNDAMENTO DE LA CONSTRUCCION TIPOLOGICA

Con el propósito de aclarar la estructura metodológica que guiará este estudio, es preciso hacer algunas consideraciones con relación a las construcciones tipológicas.

No se pretende un tratamiento exhaustivo del tema, pero sí de señalar en líneas generales cuáles son las características y limitaciones más importantes que el investigador debe tener en cuenta al elaborar una tipología.

Al respecto Duverger (18) en el tratamiento del tema de las clasificaciones o tipologías, argumenta que:

"El establecimiento de una clasificación de los fenómenos constituye una fase fundamental en toda investigación científica, resulta imposible observar los hechos cuando éstos se presentan como una masa amorfa y desordenada. La clasificación agrupa armónicamente fenómenos semejantes y de este modo reduce la innumerable variedad de hechos concretos a cierto número de "tipos", de ahí el nombre de tipología".

(18) Duverger, M. Métodos de las ciencias sociales. Colección Demos Editorial Ariel, España, Novena edición, 1976, p. 365.

Rudner (19) en el tratamiento del tema de las tipologías, argumenta que en el proceso de la elaboración teórica, el científico social se mueve en dos niveles. Uno en el que el científico trata de elaborar "teorías científicas articuladas, entendiendo por ellas aquellas teorías científicas construidas como sistemas axiomáticos totalmente formalizados e interpretados" y otro nivel "no teórico" que se aplica a "otros tipos de formulaciones que (como los sistemas clasificacionales) los científicos sociales utilizarán de manera legítima e importante". La característica básica de estas formulaciones, es que pueden estar compuestas de enunciados o no, y que pueden o no contener en sí mismas sentencias falsas o verdaderas.

Las formulaciones no teóricas, continúa Rudner, abundan en la ciencia social "se presentan bajo una abigarrada variedad de nombres: "tipología", "esquema tipológico", "esquema conceptual", "modelo conceptual", "sistema clasificacional", "sistema definicional" y muchos más". Finalmente, señala el autor que aún cuando esta variedad ha proliferado considerablemente, también se ha dado una "total ausencia de uniformidad en su uso". (20)

No hay duda que las explicaciones tipológicas a menudo estimulen otro tipo de explicaciones científicas. Hasta que el investigador cono-

(19) Rudner, Richard. Filosofía de la ciencia social. Alianza Editorial, S.A., Madrid, 1973.

(20) Rudner, Richard. *Ibid.*, pp. 54-55.

ce el patrón o configuración de un fenómeno, resulta imposible conocer que requiere mayor explicación. La clasificación simplemente describe el hecho de que los fenómenos son parte de una configuración mayor. Un sistema clasificatorio permitirá la descripción de rasgos típicos o modales de un fenómeno revelando así un perfil o configuración particular.

En biología, por ejemplo, el uso de un sistema clasificatorio imposibilita el contestar preguntas como el origen, mantención, alteración y existencia de especies en el mundo.

Rocher (1973) advierte la existencia de una doble tradición para comprender el modo en que la Sociología ha abordado el estudio de la organización social de las sociedades. Por una parte, la tradición clasificatoria y por otra la analítica.



"En la tradición clasificatoria, la sociología procura captar los rasgos comunes y los rasgos diferenciales que cabe observar cuando se procede a comparar entre sí a las sociedades concretas e históricas con miras a reagrupar a todas las sociedades conocidas en algunas grandes clases o tipos". (21)

Según Rocher, la intención manifiesta estriba aquí en alcanzar una tipología o clasificación que permita reducir a algunas grandes categorías la multiplicidad y la variedad de las sociedades existentes.

(21) Rocher, Guy. Introducción a la sociología general. Editorial Har-
der, Barcelona, España, 1973.

Por contraste, la tradición analítica pretende la elaboración de un esquema conceptual y teórico y construir así un "modelo" que permita analizar la sociedad en su totalidad y en sus partes, comprender y explicar su organización y su transformación.

McKinney (1957) en su obra "Tipología constructiva y teoría social", hace la siguiente apreciación: (22)

"El tipo construido es un recurso heurístico. Es un sistema ideado con atributos (criterios, rasgos, elementos, aspectos, etc.) no experimentados directamente en esta forma, pero útil como base para comparar y entender el mundo empírico. Es una construcción formada por elementos abstractos e integrada en un modelo conceptual unificado en donde puede haber intensificación de uno o más aspectos de la experiencia concreta". (23)

Derivado de lo anterior, el tipólogo crea simplemente el tipo, no la conducta real que coincide con éste en diferentes grados. Ninguna tipología es ideal o empíricamente pura, en la realidad representan tendencias a acentuar un polo o el otro. Todos los tipos son construcciones mentales. Otras características importantes son:

- El tipo construido es flexible, puede necesitar de explicaciones o tipos adjuntos.
- Un enunciado tipológico debe expresarse como enunciado probabilístico.

(22) McKinney, John. Tipología constructiva y teoría social. Amorrortu Editores, Buenos Aires, Argentina, 1957.

(23) McKinney. Op. cit., p. 23.

- La construcción tiene carácter de continuo. La gradación, en consecuencia, ofrece al tipólogo constructivo una perspectiva considerable, ya que le permite enunciar grados de desviación de los límites ideales de un caso.
- Una construcción tipológica debe poderse aplicar a cualquier época y cultura dada.
- La utilidad real de un tipo se basa en que puede servir para descubrir regularidades empíricas.
- Los extremos polares de los tipos construidos son evidentemente ideales.
- Un tipo construido general puede obtenerse sólo de dos fuentes - distintas: de la teoría o de tipos generales que ya han sido verificados empíricamente en forma sustancial o construidos directamente sobre la base de los particulares de una situación histórica.

Este autor, contrario a los otros autores, señala un escaso uso metodológico de la tipología constructiva en las ciencias sociales en el momento actual, lo que ha limitado un mayor aporte de este recurso a la pregunta de "cómo deben ser observados y analizados los hechos del mundo real".

V. IMPORTANCIA DEL SISTEMA CLASIFICATORIO EN EL ESTUDIO
DE LA FAMILIA

Antes de entrar a definir la importancia que reviste el sistema clasificatorio para el estudio de la familia costarricense, es importante - destacar que en América Latina una cantidad considerable de autores (en ciencias sociales) han intentado elaborar tipologías para describir y - comparar fenómenos sociales, fundamentado en datos empíricos para probar y describir variaciones en los fenómenos sociales. A continuación se se ñalan algunos de dichos aportes.

Germani (24) por ejemplo, elaboró una tipología sobre el ordenamiento de la organización social. Así, con base en determinados criterios, estableció dos tipos polares de sociedad: la tradicional y la moderna. Incluyó y caracterizó en esta tipología la familia extensa y nuclear como congruente con tales sociedades respectivamente, tipificando sus funciones cambiantes de acuerdo a la sociedad que representan.

Por otra parte, en Demografía de la Familia, se han llevado a cabo una serie de estudios sobre la familia, cuyo objetivo ha sido en su mayoría clasificar las familias por determinadas características socio-económicas del hogar (tipo, composición, tamaño) y relacionarlas con carac-

(24) Germani, Gino. Política y sociedad en una época de transición.
Editorial Paidós, Buenos Aires, 1969.

terísticas del jefe, tales como estado conyugal, sexo, nivel educativo, edad, etc. y otras de orden demográfico como número de hijos, número de miembros en la familia (25), etc. y analizar tales diferencias entre países (26). Importante referencia se hace al concepto de familia y de hogar que se considere para el análisis. El criterio básico para definir la familia es el parentesco, originado en los vínculos de sangre, en la adopción o en el matrimonio.

El criterio básico para definir el hogar, en cambio, es que las personas ocupan una vivienda en común, compartan sus alimentos y provean a las necesidades de vida básica (27).

La fuente principal de estas clasificaciones han sido los Censos de Población y Vivienda de algunos países latinoamericanos en determinados períodos. Prácticamente, la orientación teórica de estos estudios ha sido analizar los cambios ocurridos en la familia como resultado de la interacción entre los procesos de industrialización, urbanización y modernización, y en especial la migración, afectando a la organización

(25) Torrado, Susana. "Estrategias familiares de vida en América Latina: la familia como unidad de investigación censal", en Notas de Población, CELADE, Año IX, #26, agosto de 1981.

(26) Pantelides, Edith. "El hogar como unidad de análisis de datos censales: importancia y posibilidades", Notas de Población, CELADE, Año II, Vol. 4, Santiago de Chile, abril de 1984.

(27) Lira, Luis F. "Aspectos demográficos de la familia en una provincia de Chile, según el Censo de 1970" en: La familia como unidad de estudio demográfico, CELADE, San José, Costa Rica, 1976, pp. 270-271.

familiar en lo que se refiere a tamaño, composición, aspectos ideológicos y actitudes entre otros (28).

De esta forma, la tesis que se ha manejado más comunmente es la existencia de dos tipos ideales de familia. La extensa como perteneciente a la sociedad tradicional agraria y la nuclear correspondiente a sociedades modernas y con un alto grado de desarrollo tecnológico.

En este sentido, es importante recalcar que algunos autores han elaborado tipologías de familias con diferentes propósitos: describir variaciones en la conformación socioeconómica y demográfica de las familias por diferentes tipos de sociedad.

Lira (29) elaboró ciertas tipologías familiares basándose en el enfoque de la modernización y de las clases sociales. De acuerdo al enfoque de la modernización, la familia ha sido concebida dentro de una estructura, que en el plano ecológico u horizontal se manifiesta por una sociedad urbana y otra rural, a las que les corresponde familias con valores de orientación tradicional y que se cruzan con un plano vertical compuesto por familias de estratos altos, medios y bajos.

(28) Bock, W.; Sugiyama, L. y Berardo, F. "La familia nuclear y extendida en áreas urbanas de la Argentina, el Brasil y Chile". En: La familia como unidad de estudio demográfico, CELADE, San José, Costa Rica, 1976, pp. 245-259.

(29) Lira, Luis F. "Estructura familiar, población y fecundidad en América Latina: Análisis de algunos estudios", En: Notas de Población, CELADE, Año V, No.13, San José, Costa Rica, abril, 1977.

En este caso el autor tipifica los siguientes tipos: familias urbanas y rurales, describiendo otros tipos intermedios clasificados por estratos (familia urbana alta moderna, familia rural de estrato medio, etc.) El enfoque de las dos clases sociales destaca las formas de inserción de los miembros de la familia en el proceso productivo, a saber: sectores populares urbanos y familias campesinas con sus respectivas subdivisiones y características distintivas.

En otro de sus análisis, Lira (30) lleva a cabo una clasificación de las características socioeconómicas y estructura de las familias.

Con respecto a la metodología, este autor intentó elaborar una tipología de las familias en algunas comunas de Chile, estableciendo ciertas variables de interés como: nivel educacional, características económicas, características de salud y características de vivienda. Una vez obtenidos para las comunas los valores de cada indicador, se crearon los tipos mediante las diferencias de valores entre los indicadores, clasificando las columnas de las más favorecidas a las menos favorecidas.

En la literatura costarricense, Escobar (31) elaboró un modelo tipológico de familia tradicional y familia moderna, para ubicar y expli-

(30) Lira, Luis F. "Características socioeconómicas y estructura de las familias en la ciudad de Santiago: Chile, 1970", PISPAL, Documento #18, Santiago de Chile, octubre de 1975.

(31) Escobar, Francisco. Juventud y cambio social. Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes, Depto. de Publicaciones, San José, Costa Rica, 1975.

car el cambio social y el papel de la juventud dentro de este contexto. La tesis de Escobar gira en torno al supuesto de que el urbanismo, la industrialización y la tecnologización, han roto lentamente un tipo de sistema familiar patriarcal y extenso con todas sus implicaciones, para dar paso a una organización familiar nuclear diferente en tamaño, estructura, con tendencia al igualitarismo en la toma de decisiones en la pareja y con una reducción de funciones al interior de la sociedad.

También, una baja considerable en las tasas de natalidad y mortalidad, al igual que una creciente participación femenina en la actividad económica del país, colaboran en esta imagen moderna de familia costarricense, que se proyecta más fluidamente en los años venideros (32).

Como resultado de todo lo anterior, el sistema clasificatorio en el presente estudio es importante en la medida que:

- Orienta un perfil de la familia costarricense (con datos emanados de las dos encuestas) en la que se revelan algunas de sus características socioeconómicas y demográficas más sobresalientes que tratan de reflejar la realidad socio-económica que vive el país.
- A pesar de que los datos empíricos en que se fundamenta la tipología limitan completar esta visión, al menos incentiva la elabo-

(32) Denton, Carlos y Acuña, Oida. La familia en Costa Rica. Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes, Dep'to. de Publicaciones, San José, Costa Rica, 1975.

ración y prueba de un recurso metodológico -teórico-conceptual-, cual es la tipología, lo que implica una experiencia enriquecedora para los investigadores y una guía para futuros estudios en familia.

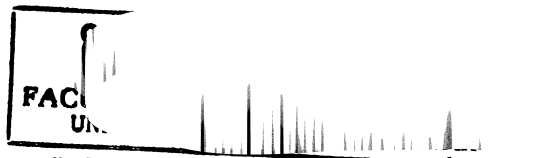
- Debe señalarse como ventajas de esta tipología, el aprovechamiento de información recolectada (con otros propósitos), lo que implica una doble utilización de los recursos, tanto económicos como humanos invertidos en ambas encuestas.
- Los resultados de este estudio permitirán señalar en lo posible, aspectos que deben ser contemplados en el análisis de la familia como unidad de análisis, cuando se recogen datos con este propósito.
- Permite señalar una mayor atención en cuanto al enfoque metodológico de ciertos tópicos en el campo de la familia, refinando así el manejo de instrumentos de recolección de datos, redacción de preguntas y fuentes de respuesta entre otros.
- Finalmente, la clasificación de familias de acuerdo a determinadas características, daría una base importante para implementar programas y políticas dirigidas a la atención de posibles tipos de familia, tales como planes para asignación de recursos, pensiones, programas educativos, culturales y recreativos; orientar políticas de población y tercera edad, subsidios de empleo, etc.

Una interesante pregunta puede contestar este enfoque y es: ¿Qué pasa con la familia costarricense en el contexto estructural actual; está la familia atravesando por un proceso de transición y en cuáles aspectos?

VI. ANALISIS Y RESULTADOS

Originalmente, cuando se planteó la elaboración de una tipología de la familia costarricense, se pensó tomar como criterio de clasificación, la composición generacional de la familia, por medio de la relación de parentesco con el jefe de la familia. Si bien, este es un criterio preciso y útil para clasificar y tipologizar las familias en unipersonales, nucleares, extensas y compuestas y detallar características propias de cada una, el mismo no operó efectivamente para las encuestas en estudio.

Para el caso de la encuesta "Fecundidad del hombre costarricense", la pregunta sobre relación con el jefe, se hizo básicamente para propósitos de identificación, ya que en el transcurso de la entrevista, hay referencia únicamente a la existencia de hijos y la cónyuge que tiene o tuvo el jefe. No se preguntó sobre la presencia de otros parientes o no parientes viviendo en el hogar. De esta forma, aún cuando se pretende reconstruir las familias, tomando en cuenta el estado conyugal del jefe, la presencia o ausencia de hijos y cónyuge, los datos darían una mayoría considerable de familias nucleares en detrimento de los otros tipos de familia unipersonal, extensa y compuesta.



Situación similar ocurre en la encuesta "Algunos factores psicológicos y socioeconómicos que influyen en la fecundidad", en donde la princi-

pal respondiente es la mujer conviviente y la mayoría de la información - se refiere a datos demográficos y actitudes, lo cual entonces permitirá - enfocar la tipología hacia esos datos en particular, pero difícilmente a su clasificación por relación de parentesco.

A. TIPOLOGIA DE LA FAMILIA

- ENCUESTA "FECUNDIDAD DEL HOMBRE COSTARRICENSE"

1. Consideraciones generales

En el caso de esta encuesta (800 casos) se procedió a trabajar únicamente con los datos brindados por aquellos entrevistados que se identificaron a sí mismos como jefes de familia (n=563), lo que representa poco más del 70 por ciento de la muestra original, y que comparada con la distribución porcentual por estrato de la misma muestra, quedó constituida como sigue:

	<u>Muestra original %</u>	<u>Submuestra Sólo jefes de familia</u>
ESTRATO I: Area Metropolitana de San José	19.5	20.9
ESTRATO II: Valle Central, parte urbana	10.3	9.8
ESTRATO III: Valle Central, parte rural	13.9	9.1
ESTRATO IV: Resto del país, parte urbana	19.3	18.5
ESTRATO V: Resto del país, parte rural	39.3	41.7
		100.0

Esta decisión se tomó considerando que era más representativo este respondiente cuando la unidad de análisis (para propósitos de la tipología) es la propia familia del respondiente.

Por otra parte, el criterio básico de clasificación fue la localización geográfica por estrato, obteniendo así dos tipos de familia: la familia de la región urbana y la familia de la región rural.

La submuestra (563) quedó distribuida en 224 entrevistas (39.8%) - en la región urbana y 339 (60.2%) en la región rural, valores que se mantendrán iguales para propósitos de análisis. Estos tipos de familia se clasificarán bajo determinadas variables, con igual aplicación en cada caso -zona urbana y zona rural-. De este modo, podremos apreciar los rasgos más significativos de cada tipo y a su vez determinar en qué medida la familia es un reflejo de las relaciones sociales y económicas -existentes en cada sector.

El criterio de clasificación rural-urbano, basado en la ubicación geográfica de los estratos, se fundamenta en ciertas características demográficas, económicas, sociales de servicios y culturales, que presentan ambas regiones.

Tal como se ha planteado en los supuestos de este estudio, las instituciones sociales como la familia, se ven fuertemente influidas en su conformación y complejidad por diversas interrelaciones entre las condiciones de producción económica, condiciones políticas y culturales y - las tendencias crecientes hacia la industrialización y urbanización, lo que se tratará de reflejar en las tipologías que a continuación se presentan.

Para el caso de Costa Rica, la infraestructura social y en general las condiciones de vida de la zona urbana, se consideran mejores que en el campo. Al respecto, un estudio realizado en 1976 por el IFAM (37) señala entre otras cosas, que no existen condiciones aptas de infraestructura para las regiones rurales.

En términos generales, el estudio mostró que una evaluación de los servicios básicos tales como: vías de acceso, transporte y comunicaciones, servicios públicos (agua, electricidad, servicios sanitarios), estado y condición de la vivienda, niveles de educación, servicios de salud, recreación, etc., son considerados de nivel intermedio o bajo para estas regiones (38).

1. Clasificación de las familias por sexo del jefe

Aún cuando todos los entrevistados eran hombres en la muestra, el cuestionario contenía una pregunta sobre quién es el principal sostén económico de la familia, coincidió que prácticamente en ambas regiones el jefe del hogar y el principal sostén económico es el mismo entrevistado.

(38) IFAM/AITEC. Op. cit., p.151.

Tanto para la región urbana como para la rural, observamos en el Cuadro 1 que la jefatura masculina continúa siendo predominante. Hay un porcentaje muy bajo de entrevistados que a pesar de haberse declarado como jefe, es una mujer (la madre, esposa o hija) la principal - sostén económico.

Los porcentajes restantes sobre el principal sostén económico - es ocupado por un hijo o un familiar del jefe, como se muestra a continuación.

CUADRO 1

Distribución porcentual de los entrevistados según principal sostén económico del hogar por zona de - residencia (n=563)

Zona de resi- dencia	PRINCIPAL SOSTEN ECONOMICO				Total
	El mismo	Mujer	Otros	NS/NR	
Urbana	93.8	1.3	4.9	-	100.0
Rural	93.5	0.9	4.7	0.9	100.0

Posiblemente, aspectos metodológicos sobre la obtención de la muestra de esta encuesta (Ver anexo) y la pauta tradicional-cultural de identificar al hombre como el "jefe de familia", influyan sobre un porcentaje tan reducido de jefatura femenina para ambas regiones, en especial para la zona rural.

2. Clasificación de las familias por número de hijos nacidos vivos

Para propósitos de clasificar las familias por número de hijos, se pensó en la siguiente forma:

- Familias sin hijos
- Familias pequeñas (1-3 hijos)
- Familias medianas (4-6 hijos)
- Familias grandes (7 y más hijos)

El Cuadro 2 nos muestra que en ambas zonas de residencia, la familia pequeña predomina sobre el resto de los otros tipos de familia.

CUADRO 2

Distribución porcentual de los entrevistados según número de hijos por zona de residencia

Zona de residencia	NUMERO DE HIJOS				Total
	Sin hijos	1-3	4-6	7 y más	
Urbana	21.0	55.8	15.6	7.6	100.0
Rural	14.5	43.4	24.4	17.7	100.0

Llama la atención, un alto porcentaje de respondientes que se declaró sin hijos, en especial en la zona urbana. Por otra parte, como es de esperar, la familia mediana y grande (7 y más hijos) sigue siendo alta para la zona rural. Parte de estos resultados coinciden con

el número promedio de hijos para la zona urbana y rural, el cual es de 3.08 y 4.2 respectivamente.

3. Clasificación de las familias por ingreso familiar

Considérese que las categorías ordinales que se utilizaron en el ingreso, por ejemplo, son operativas aún cuando la situación económica y la capacidad adquisitiva de la moneda del período en que fue recolectada la información sea totalmente diferente al momento actual.

Al respecto, un estudio elaborado por Izurieta (39), cuyo objetivo fue presentar información sobre ingresos y gastos familiares de todos los centros urbanos del país, concluyó que "el índice de precios al consumidor que se refiere al Area Metropolitana comprende a sectores de ingresos medios y bajos, estableciéndose como límite los siguientes: el sector de ingresos bajos es hasta 2000 colones mensuales y el de ingresos medios, el comprendido entre 2.001 y 5.499 colones mensuales". (40)

El cuadro siguiente muestra la distribución de las familias por ingreso familiar.

(39) Izurieta, Carlos. "El índice de precios al consumidor en Costa Rica". Aporte al debate, Depto. de Economía, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica, abril 1980.

(40) Izurieta, Carlos. Ibid. p. 7.

CUADRO 3

Distribución porcentual de los entrevistados según ingreso familiar por zona de residencia

Zona de residencia	<u>BAJO</u> 0001-2999	<u>MEDIANO</u> 3000-4999	<u>ALTO</u> 5000 y más	NS/NR	Total
Urbana	53.6	25.9	19.2	1.3	<u>100.0</u>
Rural	71.4	10.3	17.1	1.2	100.0

Como se aprecia, la familia costarricense independientemente de la zona de residencia, se caracteriza por tener salarios bajos (no mayores a \$2.999). Esta característica es aún más acentuada en la zona rural, donde cerca de las tres cuartas partes de las familias cuentan con estos salarios.

Hay sin embargo, una condición salarial más favorable para las familias de la zona urbana, ya que se da un aumento relativamente significativo en las categorías de salarios mediano y manteniéndose muy similar para ambas regiones en cuanto a salarios altos.

4. Clasificación de las familias por condición socioeconómica del jefe del hogar

Esta parte del estudio pretende elaborar una tipología de los jefes de familia de acuerdo a determinadas condiciones socio-demográficas y económicas, tales como el nivel educativo, la edad, el status -

migratorio, el tipo de unión, el tipo de trabajador, tipo de remuneración y la tenencia de la tierra y medios de producción; todo esto en función de la zona de residencia a la cual pertenecen. De nuevo se señalarán aquellas características más sobresalientes que representan los jefes de hogar y que a su vez ayudarán a comprender aún más la conformación de los hogares en Costa Rica, en función de la estructura socioeconómica.

5. Nivel educativo

Considerando que la población costarricense cuenta con más de un 90 por ciento de su población alfabeta, esta característica se refleja en una forma más detallada en el caso de los jefes de hogar. El nivel educativo está bastante asociado con otras características como el salario, la ocupación, tipo de remuneración, entre otros, por zona de residencia.

Obsérvese en el siguiente cuadro como está distribuida la población estudiada por nivel educativo.

CUADRO 4

Distribución porcentual de los entrevistados según nivel educativo por zona de residencia

Categoría	ZONA DE RESIDENCIA	
	Urbana	Rural
Sin estudios	3.6	11.2
Primaria completa e incompleta	42.4	72.0
Secundaria completa e incompleta	37.5	12.6
Maestro normalista y universidad incompleta y completa	15.6	3.6
No sabe/No responde	0.9	0.6
TOTAL	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>

Los jefes de familia cuentan en su mayoría con algún grado de educación, en especial si éste es algún nivel de primaria incompleta (1-5 años) o la primaria completa. Nótese que en la zona rural, más de un 80 por ciento de los respondientes se ubican en las categorías sin estudios (11.2) y la primaria incompleta y completa (72.0).

Por contraste, la zona urbana presenta un mejoramiento considerable en este sentido, ya que relativamente el porcentaje de jefes con más de 7 años de educación (secundaria completa e incompleta) se incrementa bastante y en el nivel universitario y maestro normalista supera en una proporción considerable a la zona rural en esa categoría.

6. Edad

Es interesante observar como la estructura por edad se mantiene muy similar para ambas regiones, destacándose una proporción considerable de jefes en la categoría menores de 29 años y 30-49 años, que se consideran adultos jóvenes y maduros, respectivamente.

CUADRO 5

Distribución porcentual de los entrevistados según grupos de edad por zona de residencia

Zona de residencia	GRUPOS DE EDAD			NS/NR	Total
	-29	30-49	50 y más		
Urbana	31.0	53.1	16.0	-	100.0
Rural	26.8	56.7	16.2	0.3	100.0

Esto refleja una vez más, que la tendencia de la población masculina costarricense, es tender a casarse o unirse a edades muy jóvenes.

Nótese que tanto en la región urbana como rural, el porcentaje de jefes de 50 años y más es el más bajo, aún cuando la muestra se limitó a recoger información sobre hombres cuyas edades estaban comprendidas entre 18 y 55 años.

Esta estructura por edad relativamente joven, podría sugerir que el jefe de hogar de la familia costarricense enfrenta una situación de

dependencia económica proveniente de sus hijos, de los cuales, si bien no se conoce su edad, podría pensarse que se encuentran entre las etapas de la niñez y la adolescencia básicamente.

En síntesis, la implicación de esto es la presión que esta etapa de "expansión" y la demanda que esto implica en cuanto a servicios de educación, salud, manutención, seguridad, etc., para la subsistencia de la familia.

Es lamentable que los datos de esta encuesta ofrezcan información insuficiente para detallar la etapa de estos hogares en el ciclo vital familiar, aspecto que se intentará lograr en la otra encuesta.

7. Tipo de unión

Como lo muestran los datos, cerca de las tres cuartas partes de los entrevistados son casados, o sea que continúa imperando la unión legal en ambas regiones por igual.

La unión consensual sigue siendo un poco más elevada en la zona rural, manteniéndose un porcentaje relativamente importante de divorciados, separados, viudos y solteros en la zona urbana.

CUADRO 6

Distribución de los entrevistados según estado conyugal por zona de residencia

zona de re- sidencia	ESTADO CONYUGAL			Total
	Casado	Unido	Otros	
Urbana	72.3	10.7	17.0	<u>100.0</u>
Rural	74.3	13.6	12.1	<u>100.0</u>

8. Status migratorio

Los jefes de familia fueron clasificados en este caso por migrantes (familias móviles) y no migrantes (familias estacionarias) por zona de residencia.

El cuestionario contenía una sección de migración, el cual preguntaba a los entrevistados, entre otras: cuánto tiempo tiene de vivir aquí, en este lugar?, comparando con el lugar donde había nacido. Los resultados muestran la siguiente distribución.

CUADRO 7

Distribución porcentual de los entrevistados según lugar de residencia actual con respecto al lugar de nacimiento por zona geográfica

Zona de resi- dencia	TIEMPO VIVIR EN ESTE LUGAR		Total
	Siempre	Otro lugar	
Urbana	40.2	59.8	<u>100.0</u>
Rural	46.0	54.0	<u>100.0</u>

Encontramos que para la zona rural, prácticamente 6 de cada 10 entrevistados -jefes de familia- habían vivido en otro lugar que no era el mismo donde fue efectuada la entrevista.

En contraste, el porcentaje de jefes de familia migrantes en la zona rural es algo menor, incrementándose en un 6 por ciento aquellos que han vivido siempre en ese lugar.

En ambos casos es mayor la cantidad de jefes migrantes independientemente de la zona de residencia. Sin embargo, una limitación a esta conclusión es que no sabemos si esta migración se efectuó con o sin la familia del respondiente.

9. Tipo de ocupación

La clasificación de los respondientes de acuerdo al tipo de trabajador se dividió en dos tipos fundamentalmente: manual y no manual (40).

El fundamento de ello estriba en que las ocupaciones no-manuales requieren un nivel de preparación mayor que aquellas ocupaciones manuales; quizás a este factor se asocie también un nivel de ingreso mayor para este tipo de ocupación manual. El siguiente cuadro presenta la distribución de los entrevistados según esta relación.

(40) La definición de cada una aparecen en la sección de definiciones operacionales.

CUADRO 8

Distribución porcentual de los entrevistados según tipo de ocupación por zona de residencia

Zona de residencia	TIPO DE OCUPACION				Total
	Manual	No manual	Otros	NS/NR	
Urbana	63.4	30.3	2.8	3.5	<u>100.0</u>
Rural	80.8	14.5	4.7	-	<u>100.0</u>

Como se aprecia en el cuadro, las actividades manuales tales como los agricultores, obreros y jornaleros, conductores de medios de transportes, artesanos y operarios y trabajadores en servicios personales, ocupan un porcentaje muy elevado en ambas regiones, siendo aún mayor en la zona rural. Actividades propias de las zonas rurales tales como agricultura, ganadería y la pesca, al igual que la industria y los servicios personales y afines, en la zona urbana, justifican un fuerte grupo de trabajadores artesanales y obreros pertenecientes a diferentes tipos de la producción industrial respectivamente.

Observamos que en la zona urbana las actividades no manuales, tales como profesionales, técnicos, gerentes, administradores, empleados de oficina y afines, ocupan cerca de una tercera parte de la distribución, lo que es de esperar, ya que es básicamente en esta zona donde se concentran las actividades financieras, bancarias, de negocios y educativas del país.

Esto no significa que haya una división radical entre ambas actividades y zonas, sino que la naturaleza y desarrollo de las fuerzas productivas en cada región, configuran una estructura ocupacional como la que se comentó anteriormente.

10. Tipo de remuneración

El tipo de remuneración se dividió en dos categorías excluyentes: asalariado y no asalariado. A su vez, esta última se dividió en cuenta propia, patrono y trabajador familiar no remunerado. Los datos revelan la siguiente distribución por zonas.

CUADRO 9

Distribución porcentual de los entrevistados por tipo de remuneración según zona de residencia

Categoría	ZONA DE RESIDENCIA	
	Urbana	Rural
Asalariado	90.6	63.5
Cuenta propia	8.9	26.8
Patrono	-	8.8
Trabajador familiar no remunerado	0.5	0.9
TOTAL	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>

Nótese en la zona urbana que la mayoría de los respondientes son asalariados y un porcentaje bastante reducido de trabajadores no asalariados, se ubica en la categoría cuenta propia.

Un factor que ilustra más esta apreciación, es la posesión de - medios de producción por parte del jefe de familia. Desafortunadamente sólo tenemos datos sobre tenencia y calidad de posesión de la tierra.

El cuestionario contenía algunas preguntas sobre las actividades agrícolas de aquellos que manifestaron dedicarse a ellas, y concretamente si eran o no los dueños del terreno.

CUADRO 10

Distribución porcentual de los entrevistados según posesión de la tierra por zona de residencia

Categoría	ZONA DE RESIDENCIA	
	Urbana	Rural
No poseen tierra	96.9	55.8
Son dueños del terreno	1.3	20.6
Otra persona	1.8	23.6
TOTAL	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>

Obsérvese que en la zona urbana, los jefes de familia prácticamente no poseen tierra ni medios de producción, y en cuanto a la zona rural, si bien más del 40 por ciento manifestó dedicarse a actividades agrícolas, escasamente la mitad de ellos son dueños del terreno.

11. Clasificación de las familias por condición de la vivienda

Un criterio para considerar hacinamiento en una vivienda es el número de habitantes por cuarto. Es preciso aclarar que de lo que se trata en este informe es de comentar más que el fenómeno de hacinamiento, el grado de concentración de habitantes por aposento.

Lira (41) consideró como indicador útil para medir hacinamiento, aquellas viviendas que tenían más de dos personas por cuarto. Una limitación en el análisis de la encuesta "Fecundidad del hombre costarricense" es que no se conoce que se consideró por cuartos o aposentos de la vivienda y el tamaño de éstos. El cuestionario contenía información sobre número de aposentos de la vivienda y número de personas que residían en ella.

Así, que se procedió a obtener un promedio total de personas y de aposentos por vivienda en forma separada, para luego compararlos y tomar ambos criterios en consideración.

El cuadro siguiente presenta la información por área geográfica.

(41) Lira, Luis F. Características socioeconómicas y estructura de las familias en la ciudad de Santiago: Chile, 1970. CELADE, #8, Santiago de Chile, octubre de 1975, p.7.

CUADRO 11

Distribución porcentual de los entrevistados según número promedio de habitantes y aposentos por vivienda por zona de residencia.

Zona de resi- dencia	Número promedio de habitantes	Número prome- dio aposentos
Urbana	2.8	2.8
Rural	3.1	2.6

Como se puede apreciar, el área urbana presenta una situación de no hacinamiento o no concentración relativamente, mientras que en la zona rural, es significativo, ya que en promedio hay 5 personas más - por habitación que en la zona urbana.

12. Clasificación de las familias según la estructura de poder-autoridad

En este caso, se planteó una clasificación de la familia costarricense de acuerdo a su estructura de poder en tres tipos: familias patriarcales, familias parcialmente patriarcales y familias democráticas (42).

Antes de entrar al análisis de la estructura de poder en la familia costarricense, es conveniente hacer algunas consideraciones sobre el concepto de poder, su relación con la organización social y algunos

(42) Ver definiciones operacionales de estos conceptos en el anexo.

aspectos metodológicos que se señalan como limitaciones sobre la medición de este fenómeno.

La sociología norteamericana y concretamente en el campo de la familia ha generado una considerable cantidad de investigación en el campo del "poder familiar", mayormente en la década 1970-1980. Esto incluye desde el planteamiento y prueba de diversas proposiciones y elaboración teórica, como el señalamiento de fallas metodológicas. Dentro de este contexto, se señalarán aquellos aspectos que serán de utilidad para el análisis de los datos sobre "toma de decisiones" para ambas encuestas.

Retomando la definición de Mc Donald (43), el poder ha sido definido como "la habilidad de un individuo dentro de una relación social para llevar a cabo sus deseos, aún cuando enfrente resistencia por otros". Téngase presente que el análisis que se hace de las preguntas planteadas en las encuestas, se refieren básicamente a un patrón en la toma de decisiones, haciendo énfasis en quién toma la decisión final y su resultado, sin entrar en el análisis de las bases de poder y el proceso del poder (44).

(43) Mc Donald, Gerald. "Family Power: The Assesment of a Decade of Theory and Research, 1970-1979", en Journal of Marriage and the Family, Vol. 42, No.4, November 1980.

(44) Por bases de poder se entiende los recursos económicos, no económicos, normativos, afectivos, personales y cognitivos que fundamentalmente una persona posee en su favor.

Para el caso de la encuesta "Fecundidad del hombre costarricense", se plantearon nueve ítems que tratan de medir este patrón en la toma de decisiones, quedando distribuido geográficamente como sigue.

CUADRO 12

Distribución porcentual de los entrevistados según quién toma la decisión final por zona de residencia

Decisiones	QUIEN TOMA DECISION				Total
	Usted	Ella	Ambos	NS/NR	
<u>Zona urbana</u>					
Decidir donde trabaja usted	92.0	-	8.0	-	<u>100.0</u>
Distribuir el dinero	45.5	12.1	42.4	-	<u>100.0</u>
Escoger lugar donde vivir	45.0	6.6	48.4	-	<u>100.0</u>
Decidir si su esposa puede o no trabajar	43.9	19.2	36.9	-	<u>100.0</u>
Comprar cosas de valor	33.3	12.6	54.1	-	<u>100.0</u>
Dar permiso a los hijos	18.2	6.6	74.7	-	<u>100.0</u>
Escoger escuela o colegio de los hijos	17.2	23.2	59.6	0.5	<u>100.0</u>
Tener o no tener hijos	9.2	5.0	84.9	0.5	<u>100.0</u>
<u>Zona rural</u>					
Decidir donde trabaja usted	91.9	0.3	7.8	-	<u>100.0</u>
Escoger lugar donde vivir	71.1	3.2	25.7	-	<u>100.0</u>
Distribuir el dinero	70.7	5.2	24.1	-	<u>100.0</u>
Comprar cosas de valor	64.5	4.9	30.6	-	<u>100.0</u>
Decidir si su esposa puede o no trabajar	63.8	8.1	27.8	0.3	<u>100.0</u>
Escoger escuela o colegio de los hijos	38.8	15.3	45.0	0.0	<u>100.0</u>
Dar permiso a los hijos	24.5	9.1	66.1	0.3	<u>100.0</u>
Tener o no tener hijos	14.3	7.2	78.2	0.3	<u>100.0</u>
Castigar y/o premiar a los hijos	14.3	7.1	78.5	0.1	<u>100.0</u>

Con el propósito de analizar cuáles son los ítems en los que el entrevistado generalmente toma la decisión final, se ordenó la lista de mayor a menor, variando así el orden de respuesta para ambas regiones.

Una primera impresión del cuadro, nos permite observar una elevada concentración porcentual en la toma de decisiones por parte del hombre. Esta concentración es mucho más acentuada en la zona rural que en la ur ba na, pues en esta última se aprecia que varias de las decisiones son - compartidas por los cónyuges. Es importante anotar que mientras en la zona urbana hay una tendencia relativa a compartir las decisiones en ca si to do s lo s t ó p i c o s, exceptuando la decisión sobre decidir dónde traba ja el entrevistado, en la zona rural se da una marcada inclinación por compartir los aspectos relacionados a los hijos, fundamentalmente.

Podría argumentarse que los datos ofrecen un patrón de toma decisiones en el cual el hombre, al ser el principal portador del sustento económico y el ganador del pan -en prácticamente la mayoría de las familias- continúa ejerciendo un fuerte control sobre decisiones acerca de - la distribución del dinero, lugar de residencia, comprar cosas de valor, etc., mientras que las decisiones relacionadas a los hijos, el tenerlos, su educación, su crianza, permisos y castigos, son compartidos por ambos cónyuges indistintamente.

En la zona urbana más que en la rural, se aprecia que la estructura de autoridad costarricense está evolucionando hacia una estructura cada vez más democrática, lo que a su vez está correlacionado con niveles de educación más altos, participación femenina en la fuerza laboral y en - general la adopción de actitudes modernas y el abandono paulatino de - tradiciones y actitudes culturales de corte conservador.

B. ENCUESTA "ALGUNOS FACTORES PSICOLOGICOS Y SOCIOECONOMICOS QUE INFLUYEN EN LA FECUNDIDAD"

Es importante aclarar que por la naturaleza de los datos recopilados en esta encuesta, la tipología a elaborar tendrá un enfoque más bien de corte demográfico, haciendo énfasis en el tamaño de la familia, clasificación de las familias, considerando como criterio la etapa en el ciclo vital familiar.

Al igual que en el caso anterior, para construir una tipología de familia basada en datos de esta encuesta, se procedió a dividir las respondientes en zona de residencia urbana y rural, quedando distribuidas equitativamente en ambos casos:

Area urbana:	940	50%
Area rural:	940	50%
TOTAL	1880*	100%

Se trabajó con el grupo en su totalidad, ya que en alguna medida todas las entrevistadas habían convivido o se habían casado por lo menos una vez en su vida, lo que brinda información sobre su esposo-compañero e hijos si los tenía.



Debe señalarse que resultó imposible clasificar las familias en nuclear, extensa, unipersonal y compuesta, pues los datos no recogían información para otros miembros, por lo que caeríamos en el error de sobrestimar el número de familias nucleares en detrimento de los otros tipos.

* La n aquí es igual a 1880 debido a algunas inconveniencias en el tratamiento de los cuestionarios restantes. (Ver anexo).

1. Clasificación de las familias según sexo del jefe

En vista de que en esta encuesta no se preguntó explícitamente por el jefe del hogar, la variable estado conyugal en cierta medida, nos ayudaría a considerar algunas diferencias en la clasificación "sexo del jefe", ya que en los casos en que la mujer se declaró divorciada, separada, viuda, soltera, se supone que es ella la jefe del hogar. Veamos el siguiente cuadro por zona de residencia.

CUADRO 13

Distribución porcentual de las entrevistadas por estado conyugal según zona de residencia

Zona de residencia	ESTADO CIVIL			Total
	Casada	Unida	Otros	
Urbana	85.2	12.6	2.2	100.0
Rural	92.5	15.4	2.1	100.0

Obsérvese que la mayoría de los hogares está constituido por parejas bajo unión legal -matrimonio-, siendo un porcentaje relativamente menor el formado por parejas unidas consensualmente. En ambos casos, se supone que es el hombre el jefe del hogar, representando esta modalidad más del 97 por ciento de los casos, en contraste con un escaso 3 por ciento de hogares cuyo jefe es una mujer, indistintamente de la zona de residencia.

2. Clasificación de las familias por tamaño de la familia

El siguiente cuadro nos muestra la distribución de las familias por tamaño, de acuerdo al número de hijos.

CUADRO 14

Distribución porcentual de las entrevistadas según número de hijos por zona de residencia

Zona de residencia	Sin hijos	Peq. 1-3	Med. 4-6	Grande 7 y más	Total
Urbana	3.8	56.5	26.9	12.8	100.0
Rural	2.5	37.6	27.6	32.2	100.0

Una vez más, la familia pequeña sigue imperando en la zona urbana - en relación a los porcentajes de familia mediana y grande. Por contraste, el tamaño de la familia en la zona rural tiende a ser grande, aún - cuando su distribución es levemente mayor en la categoría 1-3 hijos - familia pequeña-.

Obsérvese el bajo porcentaje de mujeres que manifestó no tener hijos al momento de la entrevista. Las diferencias que se dan con respecto a la encuesta de fecundidad del hombre costarricense, quizás se deba a factores de tipo metodológico en la obtención de información sobre fecundidad femenina.

3. Clasificación de la familia según algunas variables socio-demográficas

Con el propósito de conocer y contrastar algunas características socio-demográficas de las entrevistadas con respecto a los jefes de hogar de la encuesta anterior. Esta corta referencia incluye su composición por edad, nivel educativo y actividad principal de las entrevistadas (esposas-madres).

a) Edad

La población estudiada muestra que la tercera parte de las entrevistadas cuenta con menos de 29 años, cerca de dos terceras partes son mujeres con edades comprendidas entre los 30 y los 49 años (Cuadro 15). No se encuentran diferencias sustantivas entre las categorías para ambas regiones, considerándose esta estructura de población, integrada básicamente por mujeres adultas jóvenes y adultas maduras.

CUADRO 15

Distribución porcentual de las entrevistadas según grupos de edad por zona de residencia

Zona de residencia	GRUPOS DE EDAD			Total
	-29	30-40	50 y más	
Urbana	32.5	63.6	3.9	100.0
Rural	33.1	63.7	3.2	100.0

b) Nivel de escolaridad

Similar a la encuesta de "Fecundidad del hombre costarricense", las entrevistadas presentaron niveles de educación relativamente bajos. Obsérvese en el Cuadro 16, que en la zona rural, 8 de cada 10 mujeres tienen solamente la primaria (I y II ciclo), siguiéndole un 10 por ciento de mujeres con ningún grado de instrucción. Por contraste, las mujeres de la zona urbana presentan un incremento sustantivo en su nivel de educación, ya que se puede esperar que 4 de cada 10 mujeres en la zona urbana tengan la secundaria (III y IV ciclo) o algún nivel de educación diversificada.

Relativamente, la situación educativa para las entrevistadas (esposas-madres) del área urbana sigue siendo más beneficiosa que para las del área rural, en términos generales.

c) Actividad principal

Se tomó en cuenta la actividad principal, implícitamente la condición de las entrevistadas. Como se observa en el Cuadro 17, la participación laboral femenina en la zona rural es relativamente baja, 8 de cada 10 mujeres se dedican a oficios domésticos y las restantes a algún tipo de labor remunerada.

Por contraste en la zona urbana encontramos que de cada 10 mujeres, 6 se dedican a oficios domésticos y 4 a labores remuneradas en dinero o especie.

CUADRO 16

Distribución porcentual de las entrevistadas según nivel de escolaridad por zona de residencia

Zona de re- sidencia	Nivel de escolaridad				Total
	Ninguno	Primaria I y II ciclo	Secundaria III y IV ciclo	Educac. diversif.	
Urbana	2.2	55.3	29.4	13.1	<u>100.0</u>
Rural	10.0	80.9	6.7	2.4	<u>100.0</u>

CUADRO 17

Distribución porcentual de las entrevistadas según actividad principal por zona de residencia

Actividad principal	ZONA DE RESIDEN.	
	Urbana	Rural
Oficios domésticos	59.4	80.9
Trabajó por cuenta propia	37.0	16.9
Trabajó en la finca o negocio familiar sin sueldo	3.5	2.2
No sabe	0.1	-
TOTAL	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>

4. Clasificación de las familias según la etapa en el ciclo vital familiar

Como se anotó anteriormente, uno de los objetivos del estudio fue el de tratar de ubicar a las familias en las diferentes etapas del ciclo vital familiar, tal como el que fue propuesto en la tipología.

Este ciclo contempla siete etapas, definidas por la ocurrencia de procesos demográficos fundamentalmente, que van desde la formación de la familia -primer matrimonio- pasando por el nacimiento de los hijos, su crecimiento y posterior matrimonio, hasta quedar la pareja viviendo sola nuevamente -nido vacío-, etapa cuya duración se prolonga hasta la muerte, separación o divorcio de uno de los cónyuges, considerándose aquí prácticamente la disolución de la familia.

En la misma línea de pensamiento y resumiendo aún más, Glick y Park (45), apuntan que la clasificación más simple del ciclo de vida familiar, lo divide en dos etapas: a) la etapa de expansión, desde la creación de la familia hasta que los hijos crecen y la etapa de contracción, cuando los hijos empiezan a dejar el hogar para establecer sus propias familias.

La importancia que reviste la determinación de estas etapas, radica en que tanto el tamaño como la composición de la familia, sufren cam-

(45) Naciones Unidas. Factores determinantes y consecuencias de las tendencias demográficas, Vol. 1, Cap. X, New York, 1978.

bios que tienen amplias consecuencias sociales y económicas, como las modalidades del consumo, el ahorro, la participación económica, la educación, vivienda y el bienestar social y que requieren ajustes por parte de los individuos.

Es así, que con base en los datos de esta encuesta (46) se procedió a clasificar las familias de acuerdo a su etapa en el ciclo familiar por zona de residencia, concediendo importancia fundamental a la tenencia y edad de los hijos, en particular del hijo mayor. Consideremos la siguiente distribución de los datos.

CUADRO 18

Distribución porcentual de las familias de las entrevistadas según su etapa en el ciclo vital familiar por zona de residencia

ETAPAS	ZONA RESIDENCIA	
	Urbana	Rural
I. Familias recientes sin hijos, hogares sin hijos, en los que la mujer es menor de 45 años.	3.8	2.6
II. Familias con hijos pre-escolares, en los que el hijo mayor es menor de 6 años (-8 años).	32.5	27.3
III. Familias con hijos escolares, en los que el hijo mayor tiene entre 6 y 13 años (8 a 12).	17.9	19.5
IV. Familias con hijos adolescentes, en los que el hijo mayor tiene entre 14 y 18 años.	20.9	19.0
V. Familias con hijos adultos, en los que el hijo mayor tiene 19 años o más.	24.9	31.6
VI. Familia "nido vacío", hogares en los que la mujer tiene 45 años o más.	-	-
VII. Familias en donde queda solo uno de los cónyuges, por causa de muerte, separación, divorcio.	-	-
TOTAL	100.0	100.0

(46) Se realizó algunos ajustes de los datos en lo que respecta a la edad del hijo mayor (II y III Etapa), ya que el cuestionario sólo los tomó en cuenta individualmente cuando tenían 8 o más años.

Contrastando los resultados, se aprecia una distribución muy similar en cada una de las etapas para ambas regiones. En términos generales, los datos muestran una concentración significativa de casos entre la segunda etapa -familias con hijos pre-escolares, en los que el hijo mayor es menor de 8 años- y la quinta etapa -familias con hijos adultos, en los que el hijo mayor tiene 19 años o más-, que en conjunto sobrepasan el 95 por ciento de los casos de las familias costarricenses por zona urbana y rural.

Así, mientras que la etapa primera -familias recientes sin hijos, hogares sin hijos, en los que la mujer es menor de 45 años- muestra el porcentaje más bajo de familias en esa fase; no hubo un sólo caso que representara la sexta etapa -nido vacío- y la séptima -uno de los cónyuges viviendo solo-. Es probable que la ausencia de casos en estas dos etapas se deba a factores metodológicos en la obtención de la muestra (Ver anexos), aún cuando debemos considerar que no es de esperar encontrar mujeres de esa edad -49 años- que aún cuando tuvieron hijos, ya ninguno de esos hijos vive con ella.

Es interesante observar que en la zona urbana, la tercera parte de las familias están constituidas por hijos menores de 8 años -escolares y pre-escolares-. Este porcentaje es un poco menor en la zona rural, sobrepasando un tanto la cuarta parte de sus familias.

Por otra parte, aproximadamente en 4 de cada 6 familias en ambas regiones, la edad del hijo o los hijos, está comprendida entre los 8 y los 18 años, período caracterizado por la mayor demanda en educación - primaria y secundaria. Finalmente, la etapa V -familias en las que el hijo mayor tiene 19 años o más- ocupa una representación significativa con relación al resto, aunque siendo un poco mayor en el área rural.

Para ambas regiones, la concentración de casos -dos terceras partes aproximadamente- se da en las etapas segunda y quinta, lo que sería un interesante punto de partida en caracterizar la cronología de la familia costarricense. Aún cuando la información es insuficiente, los datos permiten concluir que la familia costarricense se encuentra en una etapa de expansión fundamentalmente.

5. Clasificación de las familias según la estructura de poder-autoridad

Los datos de esta encuesta se enmarcan dentro de las mismas restricciones e igual enfoque al presentado en la encuesta anterior. Considerese de mucho valor la percepción que tiene la entrevistada sobre su papel en la toma de decisiones en contraste con los resultados de la encuesta "Fecundidad del hombre costarricense".

El cuadro que se presenta a continuación contiene categorías que se unieron para propósitos de análisis, aún cuando su presentación en el cuestionario fue individual.

Distribución porcentual de las entrevistadas según quién toma la decisión final en varios aspectos por zona de residencia

TIPO DE DECISION	ZONA URBANA				TIPO DE DECISION	ZONA RURAL				Total
	Quién decide					Quién decide				
	MS-MC	I	ES-EC	NS		MS-MC	I	ES-EC	NS-NR	
Quién de ustedes paga las cuentas personales.	58.0	28.7	13.1	0.2	Quién decide a qué persona pedirle dinero prestado.	66.7	27.9	4.7	0.7	100.0
Quién decide a que persona pedirle dinero prestado.	53.1	36.8	7.6	2.5	Quién de ustedes paga las cuentas personalmente.	64.7	27.1	7.8	0.4	100.0
Quién decide a qué fiestas puede usted asistir sola.	48.1	33.9	14.7	3.3	Quién decide prestar dinero a los parientes.	63.1	33.1	3.6	0.2	100.0
Quién decide prestar dinero -ayuda financiera- a los parientes.	45.1	45.5	7.6	1.8	Quién decide dónde vivirán.	58.3	37.8	3.7	0.2	100.0
Quién de ustedes decide cuánto dinero de los ahorros o de las ganancias se puede gastar.	43.2	40.7	15.5	0.5	Quién de ustedes decide cuánto dinero de los ahorros o ganancias se puede gastar.	55.7	35.4	8.5	0.4	100.0
Quién decide dónde vivirán.	41.4	51.1	7.3	0.2	Quién decide a qué fiestas puede usted asistir sola.	52.6	37.3	6.7	3.4	100.0
Cuál de los dos decide más a qué parejas de amigos visitan más a menudo	32.3	51.1	12.3	3.3	Quién de ustedes decide cuánto dinero se puede gastar para la comida.	47.4	31.6	19.6	0.4	100.0
Quién de ustedes decide cuánto dinero se puede gastar para la comida.	30.3	32.3	37.1	0.3	Cuál de los dos decide más a qué parejas de amigos visitar.	43.1	45.0	8.8	2.1	100.0
Quién decide si van a visitar o no a los parientes.	27.3	58.3	13.9	0.5	Quién decide si van a visitar o no a los parientes.	40.6	51.0	8.1	0.3	100.0
Quién de ustedes decide a qué parientes se visita.	25.8	55.2	17.9	1.1	Quién decide a qué persona invitar a comer.	38.0	49.0	11.8	1.2	100.0
Quién decide a qué personas invitar a comer.	25.2	57.9	15.3	1.7	Quién de ustedes decide a qué parientes se visita.	37.4	49.2	12.7	0.7	100.0

Quién decide: MS-MC: Significa marido siempre, marido de costumbre
I: Significa indiferente, cualquiera de los dos o los dos
ES-EC: Significa esposa siempre, esposa de costumbre
NS: No sabe

El orden de las preguntas responde en este caso al mayor porcentaje -
obtenido para cada una por zona urbana y rural.

En términos generales, se observa en el cuadro que hay una concentra-
ción significativa de toma de decisiones centrada en el hombre, especial-
mente en la zona rural.

Es interesante anotar que las seis primeras categorías se mantuvieron
prácticamente en posiciones similares para ambas zonas indistintamente.
Este patrón en la toma de decisiones se caracteriza por una concentración
por parte del hombre -compañero-esposo- básicamente en los aspectos refe-
rentes al manejo y distribución del dinero y de los ahorros, y decidir -
dónde vivirán.

El patrón se va tornando más igualitario a medida que se trata de de-
cisiones concernientes a visita y relación con parientes y amigos y presu-
puesto en comida. Valga destacar que en este último rubro, la esposa o
compañera obtuvo los más altos porcentajes de decisión para ambas regio-
nes, siendo aún bastante menor esta proporción en la zona rural en compa-
ración con la urbana.

Podría concluirse que aún cuando estos resultados enfocan sólo algunos aspectos importantes de la variedad de asuntos a tocar en la toma de decisiones y que por otra parte, se hace énfasis en el resultado final de la misma, más que en el proceso y las bases del poder, reflejan que sigue siendo el hombre el que generalmente toma decisiones de carácter externo y de concernencia a la familia como un todo, mientras que la mujer se mantiene típicamente relegada a las funciones domésticas o internas del hogar -en especial el gasto en alimentos- compartiendo ligeramente con el hombre algunos rubros de relevancia en la familia. Este patrón en la toma de decisiones es el que más se asemeja a una estructura de poder parcialmente patriarcal, pero con una tendencia paulatina al igualitarismo en la toma de decisiones.

Finalmente, obsérvese que este patrón se torna más flexible y compartido en la zona urbana con respecto a la rural debido en gran medida a los niveles de educación y participación femenina en el mercado laboral y a las creencias y actitudes tradicionales propias de esta zona, recursos que podrían ser considerados de mucha importancia en la medición de este fenómeno.

VII. CONCLUSIONES

Con base en los objetivos planteados, se elaboró un sistema clasificatorio orientado empíricamente por algunos datos brindados por las encuestas "Fecundidad del hombre costarricense" -1980 y "Algunos factores psicológicos y socioeconómicos que influyen en la fecundidad" -1977.

Esto permitió elaborar una tipología de la familia en términos de las características más sobresalientes de la familia costarricense por zona de residencia, que aunque parcial, por la limitación de los datos, puede resumirse en los siguientes términos.

A. ENCUESTA FECUNDIDAD DEL HOMBRE COSTARRICENSE

1. Tanto la familia urbana costarricense como la rural está caracterizada fundamentalmente por una predominancia de la jefatura masculina sobre la femenina.
2. En ambas zonas de residencia, la familia pequeña -1-3 hijos- predomina sobre la familia mediana -4-6 hijos- y grande -7 y más hijos-. Sin embargo, se aprecia una tendencia importante de la familia rural a ser algo mayor en número que la familia en la zona urbana.
3. La familia costarricense se caracteriza por tener salarios bajos (inferiores a 2.999 colones mensuales). Esta situación es más acentuada en la zona rural, mientras que en la urbana se aprecia un incremento relativo en los salarios medios y altos.

4. Con relación a las condiciones sociodemográficas y económicas de los jefes de hogar se encuentra que: en cuanto a su educación, los jefes de familia cuentan en su mayoría con algún grado de educación, que va desde la primaria incompleta (1-5 años) o la primaria completa. A su vez, como es de esperar, hay un mejoramiento considerable en el nivel educativo de los jefes de hogar en la zona urbana (secundaria completa e incompleta hasta niveles universitarios).

En general son hombres jóvenes -en ambas regiones-, 8 de cada 10 jefes de familia no supera los 49 años y de éstos cerca de la tercera parte tienen menos o igual que 29 años.

El tipo de unión legal (matrimonio) es más común entre los jefes de hogar, que la unión libre (consensual). Los divorciados, separados y viudos guardan una cifra importante entre los jefes de familia. Entre 5 y 6 jefes de hogar habían migrado del lugar de nacimiento a otro lugar, por lo que podría pensarse que la familia costarricense tiene un carácter más de movilidad que estacionario.

5. Tipo de ocupación

Las actividades como los agricultores, obreros y jornaleros, conductores de medios de transporte, artesanos y operarios y trabajadores en servicios personales, ocupan un alto porcentaje de trabajadores en esas ocupaciones en ambas regiones. Aún cuando la categoría anterior ocupa cerca de dos terceras partes en la región urbana, lo que es de esperar, ya que es aquí donde se concentran las actividades financieras, educativas,

bancarias, comerciales, de salud del país.

Las ocupaciones no manuales como profesionales, técnicos, gerentes, administradores, empleados de oficina y afines son comunes en esta área.

6. Tipo de remuneración

En su mayoría, los jefes de familia son asalariados, en especial en la zona urbana. En la zona rural, aún cuando la categoría asalariado es significativa, más de una tercera parte se encuentra en la categoría no asalariados, en especial por cuenta propia.

Al respecto, los jefes de familia de zona urbana prácticamente no poseen tierra ni medios de producción, y en cuanto a la zona rural, si bien más del 40 por ciento manifestó dedicarse a actividades agrícolas, escasamente la mitad de ellos son dueños del terreno.

7. En cuanto al grado de concentración de habitantes por vivienda -titulado aquí hacinamiento- se encontró que mientras en la zona urbana el promedio de habitantes y aposentos no mostró hacinamiento, en la zona rural se encontró 5 personas más por habitación.

8. En cuanto al patrón en la toma de decisiones, los ítems evaluados permiten concluir que hay una elevada concentración porcentual en la toma de decisiones por parte del hombre en ambas regiones. Esta concentración es mucho más acentuada en la zona rural que en la urbana, pues en esta última, se aprecia un patrón en la toma de decisiones más compartido entre los cónyuges.

Mientras en la zona urbana hay una relativa tendencia a compartir las decisiones en casi todos los tópicos, exceptuando la decisión sobre -decidir dónde trabaja el entrevistado, en la zona rural se da una marcada inclinación por compartir los aspectos relacionados a los hijos fundamentalmente.

Podría argumentarse que los datos apoyan el supuesto de que la familia costarricense es más bien de corte parcialmente patriarcal, en la medida que el hombre, al ser el principal portador del sustento económico y el ganador del pan -en prácticamente la mayoría de las familias- continúa ejerciendo un fuerte control sobre decisiones acerca de la -distribución del dinero, lugar de residencia, comprar cosas de valor, etc., mientras que las decisiones relacionadas a los hijos, el tenerlos, su educación, su crianza, permisos y castigos, son compartidos -por ambos cónyuges indistintamente.

B. ENCUESTA "ALGUNOS FACTORES PSICOLOGICOS Y SOCIOECONOMICOS QUE INFLUYEN EN LA FECUNDIDAD"

Esta encuesta presenta características sobre los jefes de hogar hombres, se refiere a la imagen de la esposa-madre típica de la familia costarricense. Encontramos que:

9. La mayoría de los hogares está constituido por parejas bajo unión legal-matrimonio, siendo un porcentaje relativamente menor el formado -por parejas unidas consensualmente.

10. La familia pequeña (1-3 hijos) sigue imperando en la zona urbana, donde se concentra más del 50 por ciento de los casos. Por contraste, en la zona rural, la tendencia es hacia la familia grande, aún cuando la distribución es muy similar en las tres categorías.
11. En cuanto a algunas características sociodemográficas como la edad, nivel de escolaridad y la actividad principal, se aprecia que:
 - a) Las entrevistadas -esposas-madres- son mujeres adultas jóvenes menores de 29 años y mujeres adultas maduras -de 30-49 años-, indistintamente de la zona de residencia.
 - b) El nivel de escolaridad muestra que las entrevistadas tienen en su mayoría algún grado de educación primaria (I y II ciclo), este nivel es superado por las residentes en el área urbana, que muestran un incremento sustantivo en las categorías secundaria (III y IV ciclo) y educación diversificada.
 - c) En cuanto a la actividad principal, los resultados muestran que la mayor parte de las mujeres se dedican a oficios domésticos. Esta proporción es bastante considerable en la zona rural (8 de cada 10 mujeres) en relación con las residentes de zona urbana que muestran mayor participación en el mercado laboral.
12. La clasificación de la familia respecto a su etapa en el ciclo vital familiar mostró que el 95 por ciento de las familias costarricenses en ambas regiones, se encuentran entre la etapa segunda -familias con hijos pre-escolares, en los que el hijo mayor es menor de 8 años- y la

etapa quinta -familias con hijos adultos, en los que el hijo mayor tiene 19 años o más-.

La segunda etapa ocupó el primer lugar en la zona urbana (32.5), mientras que este lugar le correspondió a la quinta etapa en la zona rural (31.6%).

Tentativamente, puede afirmarse que la familia costarricense se encuentra en una etapa de expansión básicamente.

13. El patrón en la toma de decisiones para esta encuesta refleja que sigue siendo el hombre el que generalmente toma decisiones de carácter externo y de concernencia a la familia como un todo -aspectos referentes al manejo y distribución del dinero y de los ahorros y decidir dónde vivirán-, mientras que la mujer se mantiene típicamente relegada a las funciones domésticas o internas del hogar, en especial el gasto de alimentos. El patrón se va tornando más igualitario a medida que se trata de decisiones concernientes a visita y relación con parientes y amigos y presupuesto en comida.

Este patrón en la toma de decisiones es el que más se asemeja a una estructura de poder "parcialmente patriarcal", con cierta tendencia al igualitarismo en la toma de decisiones más claramente en la zona urbana.

BIBLIOGRAFIA

- Acuña, Olda y Brenes, Abelardo. "Encuesta sobre algunos factores psicológicos y socioeconómicos que influyen en la fecundidad". Informe General. IDESPO. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica. 1982.
- Blalock, Herbert y Blalock, Ann. B. Introduction to Social Research. Prentice Hall. Foundations of Modern Sociology Series, New Jersey, USA. 1982.
- Burr, W. Hill; R. Nye, I. Reiss, I. Contemporary Theories About the Family, Vol. I. The Press, New York, USA, 1979.
- Centro Latinoamericano de Demografía Social. La familia como Unidad de Análisis, San José, Costa Rica, 1979.
- Dirección General de Estadística y Censos. Censo de Vivienda, San José, Costa Rica, 1973.
- . Encuesta de Hogares Empleo y Desempleo, San José, Costa Rica, marzo 1980.
- Denton, Carlos y Acuña, Olda. La familia en Costa Rica, Ministerio de Cultura Juventud y Deportes, San José, Costa Rica, 1979.
- Duverger, Maurice, Métodos de las Ciencias Sociales. Colección Demos, Editorial Ariel. España, (novena edición), 1976.
- Engels, F. El origen de la familia, la propiedad privada y el estado, Ed. Ayuso, Madrid, 1975.
- Escobar, Francisco. Juventud y cambio social, Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes, Depto. de Publicaciones, San José, Costa Rica, 1975.
- Family Relations. The National Council for Family Relations, Vol. 32, No. 1. No. 2 y No. 3. USA? 1983.
- Germani, Gino. Política y sociedad en una época de transición. Ed. Paidós, Buenos Aires, 1969..
- IFAM/AITEC. El desarrollo rural en Costa Rica, Cap. VII, San José, Costa Rica, 1976.
- Izurieta, Carlos A. "El índice de precios al consumidor en Costa Rica", Aporte al debate, Depto. de Economía, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica, abril de 1980.
- Leñero Otero, Luis. Investigación de la familia en México, Instituto Mexicano de Estudios Sociales A. C., I Edición, México, 1968.
- Leslie, Gerald. The Family in Social Context, Oxford University Press, New York, 1982.

- Lira, Luis F. "Estructura familiar, población y fecundidad en América Latina: Análisis de algunos estudios," Notas de Población, Año V, #13, San José, Costa Rica, abril de 1977.
- Mc Donald, Gerald. "Family Power: The assesment of a Decade of Theory and Research, 170," Journal of Marriage and the Family, USA, 1980.
- McKinney, John. Tipología constructiva y teoría social, Amonortu Editores, Buenos Aires. 1968.
- Murdock, G. P. Social Structure, MacMillan, New York, 1949.
- Naciones Unidas. Diccionario Demográfico Plurilingue, 1958
- . Factores determinantes y consecuencias de las tendencias demográficas. Vol. I, Cap. X. New York, 1978.
- . Principios y recomendaciones relativas a los censos de población de 1970.
- Ogburn, William, Nimkoff, Meyer. Sociología, Ed. Aguilar, Madrid, 1978.
- Pantelides, Edith. "El hogar como unidad de análisis de los datos censales: importancia y posibilidades". Notas de Población, Año II, Vol. 4
- Pardinas, Felipe. Metodología y Técnicas de investigación en ciencias Sociales, Siglo Veintinuno, Editores, México, 1970.
- Rocher, Guy. Introducción a la sociología general, Editorial Herder, Barcelona, España, 1973.
- Rudner, Richard. Filosofía de la Ciencia Social. Alianza, Editorial, S. A. Madrid, 1973.
- Sandoval, G. y otros. El desarrollo Costarricense y la Fecundidad del hombre. IDESPO. Universidad Nacional. Heredia, 1985.
- Timasheff, Nicholas. La teoría sociológica, Fondo de Cultura Económica, México, 1961.
- Torrado, Susana, "Estrategias familiares de vida en América Latina: la familia como unidad de investigación censal" en Notas de Población, Año IX, No. 27, San José, Costa Rica, diciembre 1981.
- . La familia como unidad de análisis en censos y encuestas de hogares. Centro de Estudios Urbanos y Regionales, Ediciones CEUR?, Buenos Aires, Argentina, 1983.
- Turner, J. H. The Structure of Sociological Theory, The Dorsey Press.
- . y Beeghley, L. The emergency of Sociological Theory, The Dorsey Press, ISA, 1981.
- Súñiga, M. y Fonseca, O. "La mujer trabajadora del Valle Central Urbano", Tesis de Grado, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica, 1981.

ANEXOS

ASPECTOS METODOLOGICOS

1. Encuesta sobre "Algunos factores psicológicos y socioeconómicos que influyen en la fecundidad"

Esta encuesta se llevó a cabo entre 1977 y 1978. Su objetivo general fue el de profundizar en los aspectos psicológicos y socioeconómicos que afectan la fecundidad costarricense.

La encuesta fue realizada conjuntamente por el IDESPO y el Programa Internacional de Población (PIP) de la Universidad de Cornell.

a) Población de estudio

Para propósitos del estudio IDESPO-CORNELL, se definió la población de interés, como todas aquellas mujeres de 18 a 49 años cumplidos, casadas o convivientes en el momento de la Encuesta Nacional de Fecundidad (ENF).

Se entrevistó un total de 2.021 mujeres convivientes, ubicadas en las diferentes regiones del país y que habían sido entrevistadas en 1976 por funcionarios de la Dirección General de Estadística y Censos, como parte de la Encuesta Nacional de Fecundidad de 1976 (1).

(1) Para mayor información véase: Acuña Olda y Brenes Abelardo, "Encuesta sobre algunos factores psicológicos y socioeconómicos que influyen en la fecundidad". Informe General, IDESPO, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica, 1982.

b) Ambito de estudio

El país se dividió en cinco estratos:

1. Area Metropolitana de San José
2. Valle Central, parte urbana
3. Valle Central, parte rural
4. Resto del país, parte urbana
5. Resto del país, parte rural

c) Técnica de recolección de datos

Para recolectar la información se utilizó el cuestionario, el -
cual finalmente estuvo conformado por 214 preguntas, casi en su totali-
dad cerradas, precodificadas y divididas en las siguientes secciones:

- Características generales: Lugar de residencia, edad, nivel edu-
cativo de la entrevistada, el esposo,
sus padres, estado conyugal.
- Historia de embarazos: Número de hijos y número de embarazos.
- Módulo psicológico: Actitudes hacia tamaño de la familia,
toma de decisiones en la pareja, as-
pectos ideológicos.
- Familiar: Deseo de tener más hijos, uso y acep-
tación de métodos anticonceptivos.
- Económico: Edad, sexo, actividades de los hijos,
expectativas hacia los hijos, caracte-
rísticas socioeconómicas de la entre-
vistada y de su esposo, artefactos,
vivienda, otros.

2. Estudio sobre "La fecundidad, el desarrollo y el hombre costarricense"

Esta encuesta se inició a principios de 1980. El objetivo general fue el de conocer aspectos de fecundidad del hombre costarricense y su relación con otras variables socioeconómicas.

a) Población de estudio

El grupo estudiado estuvo formado por todos los hombres con edades comprendidas entre 18 y 55 años cumplidos, incluyendo además los menores de 18 años que estuvieran casados o unidos al momento de la encuesta y que residieran habitualmente en hogares particulares en todo el país.

En cada vivienda seleccionada, se preguntó por todos los hombres - "elegibles", los cuales eran entrevistados si reunían las características anteriores. Se logró un total de 800 entrevistas.

b) La muestra

El diseño de la muestra es básicamente el mismo utilizado en la Encuesta Nacional de Fecundidad de 1976 de la Dirección General de Estadística y Censos, con la diferencia de que el total de viviendas seleccionadas es cuatro veces menor que la seleccionada en dicha encuesta.

c) Ambito del estudio

Para propósitos del estudio, el país se dividió en cinco estratos:

1. Area Metropolitana de San José
2. Valle Central, parte urbana
3. Valle Central, parte rural
4. Resto del país, parte urbana
5. Resto del país, parte rural

d) Técnica de recolección

La información se obtuvo por medio de un cuestionario precodificado, que comprendía 118 preguntas, algunas de ellas con varias subdivisiones. Los temas tratados son:

- | | |
|--|--|
| - Características generales de los entrevistados: | Lugar de residencia, edad, estado conyugal, nivel educativo, características socioeconómicas de la esposa del entrevistado, migración, características socioeconómicas del entrevistado. |
| - Relaciones sexuales matrimoniales | |
| - Fecundidad: | Número de uniones y número de hijos tenidos, actividad sexual. |
| - Ideales de fecundidad y valor de los hijos | |
| - Planificación Familiar: | Uso y aceptación de métodos anticonceptivos. |
| - Pautas y actitudes sobre el rol sexual y la vida familiar: | Valores y actitudes, toma de decisiones. |
| - Actitudes hacia temas de desarrollo socioeconómico y demográficos. | |

ANEXO 2

DEFINICIONES OPERACIONALES

A. TIPOS DE HOGAR POR RELACION DE PARENTESCO CON EL JEFE

1. Hogar unipersonal

Compuesto por una persona que vive sola en una vivienda o que comparte una vivienda con otro o que ocupa un cuarto separado de la misma, - sin compartir las comidas con los demás ni tener presupuesto común con - ellos.

2. Hogar nuclear

Se compone de la pareja de esposos con o sin hijos solteros, incluye además el jefe solo con uno o más hijos solteros.

3. Hogar extendido

Está formado por una familia nuclear más algún otro pariente que no sea hijo soltero. Este pariente puede ser un hijo casado, o cualquier otro en la línea de parentesco vertical o colateral.

4. Hogar compuesto

Comprende a la familia nuclear o extendida más otra u otras personas no emparentadas con el jefe o dos o más personas no emparentadas entre sí. Este tipo de familia a veces incluye a los sirvientes (1).

(1) Lira, Luis F. "Introducción al estudio de la familia y el hogar".
En: La familia como unidad de análisis, CELADE, San José, Costa Rica, 1976, p. 20.

1. Hogar unipersonal

Es el hogar integrado por una sola persona.

2. Nuclear

- 2.1 Jefe y cónyuge
- 2.2 Jefe (sin cónyuge) e hijo soltero o más
- 2.3 Jefe, cónyuge e hijo soltero o más

3. Extensa

- 3.1 Jefe e hijo no soltero
- 3.2 Jefe, cónyuge e hijo no soltero
- 3.3 Jefe, hijo no soltero e hijo soltero
- 3.4 Jefe, cónyuge, hijo soltero e hijo no soltero
- 3.5 Jefe y otro pariente
- 3.6 Jefe e hijo no soltero y otro pariente.
- 3.7 Jefe, cónyuge y otro pariente
- 3.8 Jefe, hijo soltero o más y otro pariente
- 3.9 Jefe, hijo no soltero y otro pariente
- 3.10 Jefe, cónyuge, hijo no soltero, hijo soltero y otro pariente
- 3.11 Jefe, cónyuge, hijo soltero o más y otro pariente

4. Compuestas

- 4.1 Jefe, cónyuge e inquilinos
- 4.2 Jefe, cónyuge, sirvientes con o sin sus parientes
- 4.3 Jefe, cónyuge, inquilinos y sirvientes con o sin parientes
- 4.4 Jefe, cónyuge, hijo soltero o más e inquilinos
- 4.5 Jefe, cónyuge, hijo soltero o más y sirvientes con o sin parientes
- 4.6 Jefe, cónyuge, hijo soltero o más, inquilinos y sirvientes con o sin parientes
- 4.7 Jefe, hijo soltero o más e inquilinos
- 4.8 Jefe, hijo soltero o más y sirvientes con o sin parientes
- 4.9 Jefe, hijo soltero o más, inquilinos y sirvientes con o sin parientes
- 4.10 Jefe, hijo no soltero e inquilinos
- 4.11 Jefe, hijo no soltero y sirvientes con o sin parientes
- 4.12 Jefe, hijo no soltero, inquilinos y sirvientes con o sin parientes
- 4.13 Jefe, cónyuge e hijo no soltero e inquilinos
- 4.14 Jefe, cónyuge, hijo no soltero y sirvientes con o sin parientes
- 4.15 Jefe, cónyuge, hijo no soltero, inquilinos y sirvientes con o sin parientes
- 4.16 Jefe, hijo no soltero, hijo soltero e inquilinos
- 4.17 Jefe, hijo no soltero, hijo soltero y sirvientes con o sin parientes
- 4.18 Jefe, hijo no soltero, hijo soltero, inquilinos y sirvientes con o sin parientes.

- 4.19 Jefe, cónyuge, hijo soltero, hijo no soltero e inquilinos
- 4.20 Jefe, cónyuge, hijo soltero, hijo no soltero y sirvientes con o sin parientes
- 4.21 Jefe, cónyuge, hijo soltero, hijo no soltero, inquilinos, sirvientes con o sin parientes
- 4.22 Jefe, otro pariente e inquilinos
- 4.23 Jefe, otro pariente y sirvientes con o sin parientes
- 4.24 Jefe, otro pariente, inquilinos, sirvientes con o sin parientes
- 4.25 Jefe, hijo no soltero, otro pariente e inquilinos
- 4.26 Jefe, hijo no soltero, otro pariente y sirviente con o sin parientes
- 4.27 Jefe, hijo no soltero, otro pariente, inquilinos y sirvientes con o sin parientes
- 4.28 Jefe, cónyuge, otro pariente e inquilinos
- 4.29 Jefe, cónyuge, otro pariente y sirvientes con o sin parientes
- 4.30 Jefe, cónyuge, otro pariente, inquilinos y sirvientes con o sin parientes
- 4.31 Jefe, hijo no soltero y otro pariente e inquilinos
- 4.32 Jefe, hijo no soltero, otro pariente y sirvientes con o sin parientes
- 4.33 Jefe, hijo no soltero, otro pariente, inquilinos, sirvientes con o sin parientes
- 4.34 Jefe, cónyuge, hijo no soltero, otro pariente e inquilinos
- 4.35 Jefe, cónyuge, hijo no soltero, hijo soltero y sirvientes con o sin parientes
- 4.36 Jefe, cónyuge, hijo no soltero, hijo soltero, inquilinos, sirvientes con o sin parientes
- 4.37 Jefe, cónyuge, hijo soltero o más, otro pariente e inquilinos
- 4.38 Jefe, cónyuge, hijo soltero o más, otro pariente y sirvientes
- 4.39 Jefe, cónyuge, hijo soltero o más, otro pariente, inquilinos, sirvientes con o sin parientes

5. Grupo de personas no emparentadas (excluye los hogares colectivos)

HOGAR

El hogar particular se definió como el conjunto de personas con o sin parentesco, que habitan una vivienda y preparan en común sus alimentos o que voluntariamente se asocian para proveer sus necesidades de alimentación u otras esenciales para vivir, dicho hogar particular también puede estar constituido por una sola persona (2).

(2) Dirección General de Estadística y Censos. Encuesta de hogares, empleo y desempleo, San José, Costa Rica, marzo 1980.

FAMILIA

La familia se define como "un grupo social en que el acceso sexual es permitido entre los miembros adultos, la reproducción ocurre legítimamente, el grupo es responsable ante la sociedad del cuidado y crianza de los niños y el grupo es una unidad económica al menos en consumo"(3). El grado de parentesco está delimitado en el punto A de esta sección.

ZONAS

1. Urbana

Se consideran zonas urbanas a los centros administrativos de los cantones del país o sea, por lo general, los distritos primeros. El criterio físico de determinación, se hace tomando en cuenta elementos tangibles tales como cuadrantes, calles, aceras, luz eléctrica, servicios urbanos, etc. Para el tratamiento de los datos de las encuestas, se comprende bajo área urbana: Area Metropolitana de San José, Valle Central, parte urbana y resto del país, parte urbana.

2. Rural

Por contraste la zona rural no posee ni brinda tales características (4). Comprende el estrato: Valle Central, parte rural y resto del país, parte rural.

(3) Murdock, George. Social Structure, New York, 1949, p. 14.

(4) Dirección General de Estadística y Censos, Censo de Vivienda 1973, San José, Costa Rica.

JEFE

Es la persona a quien los demás miembros de la familia consideran como tal.

CATEGORIA DE OCUPACION

1. No manuales

Incluye profesionales, técnicos y trabajos afines, gerentes, administradores y funcionarios de categoría directiva, empleados de oficina y afines, vendedores y afines.

2. Manuales

Agricultores, ganaderos, madereros y afines, mineros, canteros y afines, conductores de medios de transportes, artesanos y operarios en hilandería, otros artesanos y operarios, obreros y jornaleros, trabajadores en servicios personales, otros no especificados y no declarados.

EDAD

Edad en años cumplidos.

ESTADO CIVIL

1. Soltero

La persona de cualquier edad que nunca ha contraído matrimonio y no vive en unión libre.

2. Casado

El que contrajo matrimonio católico o civil y vive en ese estado.

3. Viudo

El que no ha contraído matrimonio desde el fallecimiento de su cónyuge, ni vive en unión libre.

4. Divorciado

El que se separó legalmente y no ha vuelto a casarse ni vive en unión libre.

5. Casado-separado

El que contrajo matrimonio y vive separado de su cónyuge y no vive en unión libre.

6. Unión libre

Se dice de una pareja que sin haber contraído matrimonio, sus miembros constituyen solos o con sus familiares una familia bien definida.

TIPO DE REMUNERACION

1. Asalariado

Trabajador remunerado, es toda persona que recibe una remuneración en forma de salario o sueldo, pago o destajo, en especie o en ambas y que trabaja para un patrono.

2. No asalariado

Incluye los siguientes tipos:

a) Trabajador por cuenta propia

Es el trabajador que se dedica a una ocupación, profesión, oficio o negocio, sólo o asociado en forma independiente, es decir no tiene empleados remunerados y no es empleado de nadie. Puede ser que tenga trabajadores familiares o aprendices sin sueldo.

b) Patrón

Es el dueño de una empresa o negocio grande o pequeña en el que ejerce una profesión u oficio y tiene uno o más trabajadores remunerados.

c) Trabajador familiar no remunerado

Es la persona que ejerce una ocupación no remunerada en una empresa de la que es dueño un familiar.

NIVEL EDUCATIVO

Ultimo año o grado de educación alcanzado por el entrevistado(a).

INGRESO FAMILIAR

Es la suma total de dinero que percibe el principal sostén económico de la familia (en la mayoría de los casos el jefe), por concepto de salarios, renta, alquileres y otros.

1. Familias patriarcales

Entendidas como aquellas familias donde el eje en la toma de decisiones gira en torno a un patriarca, algo así como el polo opuesto de una estructura de poder democrático (ambos cónyuges con iguales derechos y deberes).

2. Familias parcialmente patriarcales

En este caso, si bien el padre ocupa un lugar importante como eje de poder, la cónyuge tiene cierta cuota de poder para disponer, aprobar o desaprobar determinadas decisiones al interior del hogar.

3. Familias democráticas

Aquí ambos cónyuges tienen igual acceso al poder, es diferente - cuál de los dos o ambos toman la decisión final.

HACINAMIENTO



Se consideró como tales aquellas viviendas que tenían más de dos personas por cuarto.

POSEEDORES DE MEDIOS DE PRODUCCION

Entendiendo por ello aquellos entrevistados que poseían tierra, establecimientos o maquinaria para producir y/o arrendar a otra persona.

NO POSEEDORES DE MEDIOS DE PRODUCCION

Su única posesión es su fuerza de trabajo, por lo que no se da la condición anterior.