



UNIVERSIDAD NACIONAL
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES EN POBLACION

IDESPO

HEREDIA, COSTA RICA

**UNIVERSIDAD NACIONAL
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES EN POBLACION
(IDESPO)**

**LAS MIGRACIONES INTERNAS
EN COSTA RICA**

-Estudio censal-

Lic. Julio Varela Jara

HEREDIA, COSTA RICA

1990

INDICE

	<u>Página</u>
INTRODUCCION	2
CAPITULO I: LA POBLACION DE COSTA RICA, GENERALIDADES .	5
CAPITULO II: LAS MIGRACIONES INTERNAS EN COSTA RICA	11
1. Generalidades	11
2. Inmigrantes y emigrantes	14
3. Algunas características de los migrantes	15
4. Migraciones por cantones	18
5. Migraciones por regiones	25
A. Aglomeración Metropolitana	26
B. Resto Región Central	29
C. Región Chorotega	30
D. Región Pacífico Central	32
E. Región Brunca	34
F. Región Huetar Atlántica	35
G. Región Huetar Norte	36
6. La migración rural-urbana	38
CAPITULO III: VOLUMEN DE LAS MIGRACIONES INTERNAS EN COSTA RICA SEGUN CENSOS DE POBLACION 1973/ 1984	48
1. Volumen de las migraciones por provincia	48
A. Provincia de San José	48
B. Provincia de Alajuela	49
C. Provincia de Cartago	49
D. Provincia de Heredia	50
E. Provincia de Guanacaste	50
F. Provincia de Puntarenas	51
G. Provincia de Limón	52
2. Volumen de la migración entre regiones	58
CONCLUSIONES	65
BIBLIOGRAFIA	
ANEXO	

INTRODUCCION

En Costa Rica, al igual que en cualquier otra nación, los desplazamientos de población han sido inherentes a su historia. Es nuestro interés estudiar el fenómeno de las migraciones según datos censales del Censo de Población de 1984, por lo que para efectos de ubicación, debemos decir que a partir de la década del 60, la población costarricense se ha caracterizado por el siguiente comportamiento demográfico:

- Mortalidad en descenso
- Fecundidad en decrecimiento
- Se mantiene un constante desplazamiento poblacional dentro de los límites nacionales

Este último fenómeno de movilidad de la población se da de ciertas áreas geográficas hacia otras, ya sea entre ciudades, provincias, cantones. En otras palabras las migraciones internas (a nivel individual o grupal) han incidido en la distribución geo-poblacional de Costa Rica.

En un inicio el interés de la investigación fue distinguir un aspecto fundamental en este proceso: el traslado de una zona de carácter rural a otra de carácter urbano; sin embargo, en el desarrollo de la misma, se consideró importante enfocar los movimientos migratorios por regiones, provincias y cantones, sin perder la perspectiva de lo urbano y de lo rural.

Las razones o los factores por los que se producen los movimientos migratorios son diversos. Al respecto se han elaborado modelos teóricos que tienden de alguna manera a explicar estas causas, enfocándose aspectos de carácter individual como elemento esencial que un potencial migrante toma en cuenta para decidir migrar, hasta factores estructurales que lo impulsan a tomar dicha decisión. Es así como en este proceso migracional entran en juego factores de "expulsión" y de "atracción" que inciden sobre el potencial migrante.

Dentro de los factores de expulsión se encuentran razones como las siguientes: distribución de la tierra, explotación de la tierra, oferta y demanda de empleo, actitudes y facilidades de estudio, expectativas personales y familiares y comunicación de posibilidades

Por otra parte, entre los factores de atracción se pueden mencionar los siguientes: mayores y mejores fuentes de trabajo, concentración de la industria, florecimiento de zonas comerciales, el creciente proceso de urbanización, el auge en ciertas regiones del sector servicios, centros de educación secundaria, comercial y superior y expectativas personales y familiares

Es así, como los movimientos migratorios, ya sean estos rural-urbano, regionales, provinciales y/o cantonales, han causado repercusión en el plano económico, social, político, cultural, en los lugares de expulsión y en los lugares de atracción; pero también por otra parte se puede decir que estos movimientos son consecuencia de un desarrollo económico, social, cultural y político desigual en zonas, regiones, provincias y/o cantones.

Ante esta situación, se hace necesario planificar el desarrollo de un país en concordancia con el crecimiento poblacional y su movilidad interna e incluso internacional, con lo cual los programas de desarrollo agropecuario, industriales, educacionales, de salud, de vivienda, de servicios básicos, transporte, agua, luz eléctrica, alcantarillado, deben ser cuidadosamente planificados como respuesta a las necesidades de una población que demanda un desarrollo integral y no desigual.

Este estudio es de carácter descriptivo, se pretende profundizar y buscar posibles explicaciones a este problema de distribución espacial de la población costarricense. En un futuro es necesario realizar una investigación más detallada, tanto a nivel macro como a nivel micro, donde es imprescindible la realización de una encuesta nacional o de los lugares más típicos de expulsión de población y de atracción de población, así como a las regiones de menor o mayor desarrollo económico.

Esta investigación permite tener una mayor claridad de las corrientes migratorias internas en el país, de los lugares de mayor atracción y de más expulsión de población, así como de factores de educación, de desarrollo, asociados a los movimientos de población, que son de fundamental importancia como punto de arranque para investigaciones de mayor profundidad y con un carácter explicativo como el que se mencionó anteriormente.

La información estadística más reciente utilizada en la investigación está constituida por los resultados de los datos sobre migración del Censo de Población de 1984.

Este documento se dividió en tres capítulos que tratan sobre:

1) La población en Costa Rica

2) Las migraciones internas en Costa Rica según Censo de Población 1984

3) El volumen de las migraciones internas en Costa Rica según Censos de Población de 1973 y 1984

Por último se incorporan algunas conclusiones, resultado de la investigación.

Se espera que esta investigación permita dar a conocer ciertos elementos de interés (algunas características socio-demográficas, volumen, zonas de atracción y expulsión y otras), que puedan servir de base para próximas investigaciones que se pretendan realizar en este campo y donde se analicen los factores que inciden en el proceso migratorio.

CAPITULO I

LA POBLACION DE COSTA RICA

1. Generalidades

Costa Rica, país con una extensión territorial de 50.900 Km², tiene una población según los datos censales de 1984 de 2.416.809, con una densidad de población de 47.5 habitantes por Km². Para 1988 la población total es de 2.865.812, con una densidad de población de 56 habitantes por Km²(*).

Según el Obispo Bernardo Augusto Thiel¹, en la época precolombina (Siglo XVI), a la llegada de los españoles, Costa Rica contaba con una población de 27.200 aborígenes de diferentes grupos, distribuidos de la siguiente manera.

CUADRO 1

COSTA RICA: Población indígena existente en el Siglo XVI

GRUPOS	ABSOLUTOS
Chorotega	13.200
Náhoas	400
Caribes	11.700
Borucas	1.000
Corobicies	900
TOTAL	27.200

(*) Para mayor información ver: Estimaciones y Proyecciones de Población 1950-2025. Ministerio de Planificación y Política Económica, Centro Latinoamericano de Demografía y Dirección General de Estadística y Censos. San José, Costa Rica, 1988.

¹Thiel, Bernardo A. Monografía de la población de Costa Rica. San José, Costa Rica, 1951, p.9.

Según su procedencia, las tribus primitivas se agrupaban en dos grandes grupos:

- a) Los del norte (Chorotegas y Náhoas)
- b) Los del sur (Caribes, Corobicies y Borucas)

En el proceso de colonización, la población aborigen disminuyó por el tipo de trabajo a que fueron sometidos y debido a las enfermedades traídas del viejo mundo².

Durante el período comprendido entre los años 1522-1569, existía poca población española y el mestizaje era mínimo (Cuadro 2). Debido a ello, para el año 1611, el 96 por ciento de la población era aborigen; pero su declinación empieza a darse en forma paulatina pero constante.

Para la mitad del Siglo XVII, la población empieza a aumentar, para quintuplicarse a finales del Siglo XIX, fundamentalmente como producto de los inmigrantes extranjeros provenientes de Europa, Africa, Jamaica, así como colombianos y nicaragüenses.

CUADRO 2

COSTA RICA: Población según grupos étnicos 1522-1801

Año	POBLACION			PORCENTAJE	
	Total	Aborigen	No aborigen	Aborigen	No aborigen
1522	27.200	27.200	-	100	-
1596	17.479	17.166	313	98.2	1.8
1611	15.538	14.908	630	95.9	4.1
1700	19.293	15.489	3.804	76.3	23.7
1720	19.437	13.269	6.168	68.3	31.7
1741	24.126	12.716	11.410	52.7	47.3
1751	24.022	10.109	13.913	42.1	57.9
1778	34.212	8.104	26.108	23.7	76.3
1801	52.591	8.291	44.316	17.7	84.2

Nota: Incluye a españoles, mestizos (indio-español), mulatos (mestizo-negro-español), negros, zambos (mestizo-indio-negro) y las combinaciones de los grupos anteriores.

Fuente: Thiel, Bernardo, Op. cit., pág. 10.

² Thiel, Bernardo A. Op. cit.

En el presente siglo, la población costarricense ha experimentado diferentes etapas en su evolución demográfica. Hasta la primera mitad del siglo la población se mantuvo estable y con un ritmo de crecimiento lento, debido a que aunque la tasa de natalidad era elevada (alrededor de 41 por mil), también lo era la tasa de mortalidad (24 por mil)³.

Sin embargo, es durante la segunda mitad del Siglo XX que la población de Costa Rica ha pasado por importantes cambios, tanto en su volumen como en sus niveles de fecundidad y mortalidad.

Uno de los rasgos peculiares de esta evolución demográfica es que las modificaciones fueron sumamente intensas y concentradas en un breve período de la historia nacional: El Censo de 1950 dio una población de 800.875 habitantes, mientras que el de 1963 arrojó una cifra de 1.336.274 habitantes⁴, para el año 1973 la población llega a 1.871.780 habitantes. En un lapso de 23 años la población aumenta más del doble, para alcanzar a 2.8 millones en 1988.

Este fenómeno si se quiere interrelacionar con los términos en que se maneja la teoría de la transición demográfica aplicada en América Latina, guarda similitud, según se puede ver en el Cuadro 3.

³ Organización de Estados Americanos (OEA), Migraciones internas e internacionales en Costa Rica, 1988, III Seminario, p. 1.

⁴ Se debe tener presente que el Censo de 1950 presenta una omisión mayor al de 1963, para lo cual en diversas investigaciones se han realizado correcciones de la población del país para eliminar el efecto de subenumeración sobre la tasa de crecimiento. En el libro "Estructura Demográfica y Migraciones Internas en Centroamérica", CSUCA, EDUCA, 1978, se corrigió la población de la siguiente manera: Para 1950 la población se elevó en un 7 por ciento y para 1963 se usó un valor del 3 por ciento. Con estas correcciones las cifras son las siguientes: 1950 con 856.936 habitantes y 1963 con 1.376.362 habitantes. Según estos datos, la población entre 1950 y 1963 aumentó en un 60.61 por ciento, para una tasa anual de 3.75 por ciento.

CUADRO 3

Teoría de la transición demográfica aplicada en América Latina

Etapa	Año	Comportamiento
I	Hasta 1940	Niveles altos y constantes de fecundidad, oscilación en la mortalidad.
II	De 1940 a 1975	Se mantiene igual la fecundidad, desciende la mortalidad. Migraciones internas, fundamentalmente rural-urbano.
III	De 1975 en adelante	Controles de natalidad, descenso leve pero paulatino de la fecundidad, desciende la mortalidad.

Fuente: CEDEM. V Curso Internacional sobre Población y Desarrollo. La Habana, Cuba.

La teoría de la transición demográfica es un tipo de razonamiento europeo que proviene de la reflexión del paso de la población del orden feudal al capitalismo. El modelo se divide en tres etapas:

a) Lo sucedido antes del inicio de la Revolución Francesa, año 1750. La fecundidad mantiene índices altos y la mortalidad es afectada por tres ciclos propiciados por las fuerzas naturales: trilogía de la muerte (pestes-hambre-guerra).

b) De 1750 a 1900. Disminuye la mortalidad en forma constante y a un ritmo acelerado; la fecundidad se mantiene constante por alrededor de 50 años, para empezar a disminuir; se genera el proceso de emigración, se da un pérdida de equilibrio, es una etapa de transición.

c) A partir de 1900. La mortalidad disminuye y la fecundidad también disminuye, se recupera el equilibrio a través de un control de la humanidad, por medio de recursos tecnológicos (la medicina).

Este esquema se considera como basada en presuposiciones, dado que: tenía un sentido explicativo, podía ser predictivo y el esquema implica una generalización, donde se supone que todas las sociedades pasarían por esta etapa.

La teoría de la transición demográfica aplicada en América Latina presupone las etapas contempladas en el Cuadro 3. Su aspecto explicativo es más complicado que en el caso de Europa, entre otras razones, por la heterogeneidad de los países latinoamericanos en sus niveles de desarrollo: económico, social, político, salud y cultural; además de que varios de estos países desde los años 50 trataron de iniciar actividades en materia de demografía.

Como parte de las explicaciones de los cambios suscitados de 1950 en adelante, se indica que sus antecedentes están intrínsecamente ligados a las transformaciones que desde dicha época se han venido generando en la economía costarricense con la paulatina diversificación agraria, la incipiente industrialización que se acelera en la década de 1960 con la integración del Mercado Común Centroamericano y la consolidación del Estado Moderno que dinamiza la economía y tiende a universalizar la cobertura de los servicios sociales, especialmente el área de educación y salud.

Si se observa el Cuadro 4 (Evolución de la población) se puede apreciar que los 300.000 habitantes de principios de siglo; para 1950 casi se habían triplicado (858.2). Pero es durante la década de 1950 que se produce una aceleración impresionante en el ritmo de crecimiento, que es cuando el país llega a tener una de las tasas más altas del mundo: 3.6 por ciento anual, alcanzando un máximo de 3.8 por ciento entre 1955 y 1960.

Los factores determinantes de ese crecimiento de la población han sido por un lado, el rápido descenso de la mortalidad, que se acentúa en la década de los años cuarenta y por otro, la natalidad que se mantuvo a niveles altos (e incluso aumentó en la década de 1950 como se puede apreciar) hasta 1960, año en que se inicia una rápida declinación que se mantiene hasta 1974, año en que se estabiliza hasta la actualidad.

5 Si se quiere mayor información se recomienda: Rosero, Luis. La situación demográfica de Costa Rica. Dirección General de Estadística y Censos, Anuarios Estadísticos y después de 1976 datos inéditos y Dirección General de Estadística y Censos y CELADE. Evaluación del Censo.

CUADRO 4

COSTA RICA: Evolución de la población en el período 1900-1980

Años	Población (en miles)	Tasas de cre- cimiento (por cien)	Tasa de nata- lidad (por mil)	Tasa de mor- talidad (por mil)
1900	303.8	1.8	46.0	28.5
1930	506.2	2.1	44.9	24.2
1950	858.2	3.5	47.6	12.4
1955	1.023.9	3.8	48.3	10.8
1960	1.236.1	3.6	45.3	9.1
1965	1.482.4	3.1	38.3	7.9
1970	1.732.1	2.5	31.2	6.3
1975	1.964.9	2.6*	30.7	4.7
1980	2.278.5	2.6	30.7	4.0

Fuente: Rosero, Luis. La situación demográfica de Costa Rica, 1980.
Dirección General de Estadística y Censos, Anuarios Estadísticos,
después de 1976 datos inéditos.
Dirección General de Estadística y Censos, Evaluación del Censo
Datos 1980: Dirección General de Estadística y Censos, Estadísticas
Vitales, 1980.

* El valor de la tasa es ligeramente superior al que resultaría con base
en las proyecciones de población de la Dirección General de Estadística
y Censos y el CELADE.

CAPITULO II

LAS MIGRACIONES INTERNAS EN COSTA RICA

1. Generalidades

Los desplazamientos poblacionales en nuestro país deben ser considerados y analizados, ya que las migraciones internas adquieren una función equilibrante del proceso migratorio, pues "los flujos migratorios ... se orientan hacia las áreas de mayores niveles de crecimiento económico"⁶.

Los flujos migratorios en Costa Rica se orientan principalmente hacia zonas urbanas, donde debido al crecimiento económico, creen que tienen mayores posibilidades de satisfacer sus necesidades personales⁷.

Evidentemente el proceso migratorio interno y específicamente el rural-urbano, responde en parte, a la crisis que afecta al país, por lo que buscan lugares donde el desarrollo industrial aparentemente ofrece mayores oportunidades de empleo; estos aspectos son relevantes en el desarrollo y la historia de nuestra sociedad.

Es necesario, considerar que estos desplazamientos de poblaciones, tanto internos como los desplazamientos de poblaciones al exterior o entre uno y más países, juegan un papel importante en una sociedad.

En el proceso de las migraciones internas en nuestro país, se debe destacar que la población costarricense ha tenido una constante movilidad, en un principio (desde la colonia hasta 1950) este proceso de desplazamiento poblacional contó con el favor de las autoridades gubernamentales, quienes dieron concesiones de terrenos en regiones tales como Turrialba, San Ramón, Guanacaste, zonas costeras, Matina, Sarapiquí y otros, para el cultivo del café.

Posteriormente, en la década del 60, debido al impulso de actividades económicas industriales en ciertas regiones,

⁶ Difilipo, Armando. El condicionamiento económico", CELADE, Santiago de Chile, 1974, p.4. Citado por Francisco Villalta "Emigración y sociedad en Costa Rica", p.1.

⁷ Francisco Villalta. Emigración y sociedad en Costa Rica, p.2.

predominantemente en zonas urbanas y a la crisis económica que normalmente afecta con mayor dureza a las regiones rurales, se originaron movimientos de población de zonas rurales a zonas urbanas en búsqueda de mejores condiciones y oportunidades de empleo y mayor estabilidad económica y social.

En nuestro país, la población desde la colonia ha tenido una característica muy singular en la distribución espacial de sus habitantes, dándose desde entonces una concentración demográfica en las zonas urbanas en contraposición con las zonas rurales. De esta forma el Valle Central es la zona más poblada del país desde hace cuatro siglos⁸.

Obviamente, que en gran parte el proceso de las migraciones internas obedece a razones eminentemente económicas, por lo que "el impulso o la situación de ciertas actividades económicas tiene un papel muy relevante en los movimientos de población"⁹.

Es así como la población se moviliza de un lugar a otro entre otras razones "por las condiciones adversas en que vive el hombre de campo y las esperanzas, muchas veces imaginarias que les ofrece la ciudad"¹⁰.

Las migraciones internas de carácter rural-urbano se definen como el movimiento de personas que se trasladan de una zona rural a una zona de tipo urbano que cruzaron una frontera interna durante ese proceso¹¹, constituye uno de los problemas de relevancia dentro de los tipos de movimientos internos (rural-urbano, rural-rural, urbano-rural, urbano-urbano) en la distribución de la población costarricense, dado que las zonas urbanas no tienen la estructura suficiente ni la capacidad necesaria para absorber toda la mano de obra disponible, generada por la nueva población, que constantemente aumenta, lo que exacerba el problema de desempleo, debido al exceso de mano de obra ligada a problemas de adiestramiento, experiencia y capacitación para ofrecerse en los sectores industriales.

⁸ OFIPLAN. Proyecto Piloto para alterar los patrones de migración interna en Costa Rica, 1976. p.4.

⁹ OEA, Op.cit., p.2.

¹⁰ Nelson Ramírez M. Encuesta de Migración a Santo Domingo y Santiago, Informe General, CONAPOEA, 1978, p.1.

¹¹ John J. Macisco Jr. y Juan Elizaga. Migraciones internas, teoría, método y factores psicológicos, 1975, p.89.

De esta forma estos inmigrantes constituyen gran parte de las zonas marginales que se ubican en el Valle Central. Es "una población que gravita peligrosamente alrededor del Area Metropolitana de San José en las zonas urbanas y suburbanas"¹².

Una de las alternativas para mitigar en parte la migración del campo a la ciudad, es la dotación de parcelas; pero estos programas para que se constituyan en un verdadero proceso de desarrollo rural deben ir acompañados, entre otros, de apoyo técnico, asistencia financiera con planes crediticios especiales para los agricultores, de lo contrario, se genera de nuevo la dicotomía entre grandes y pequeños agricultores, reapareciendo el ciclo vicioso, lo que en última instancia redundaría de nuevo en la concentración de tierras en manos de pocas personas, dado que el pequeño agricultor no contó con el respaldo necesario para asumir con responsabilidad el papel que le corresponde jugar en su nuevo status de campesino con tierra.

No obstante a pesar de que éstas y otras medidas se logren implementar, es difícil controlar, detener y/o orientar los desplazamientos de población en toda su magnitud.

Por otra parte algunos políticos han manifestado preocupación en conciliar el desarrollo económico con el crecimiento poblacional. En ese sentido, se ha comentado la necesidad de incorporar en la Constitución Política un capítulo donde la población sea sujeto de desarrollo en Costa Rica. Es así, como se pretende impulsar un proyecto de ley referente a Políticas de Población y Desarrollo.

En relación con las migraciones internas se pretende planificar la distribución espacial de las mismas, para lo cual proponen crear o desarrollar siete ciudades satélites, como por ejemplo, San Isidro de El General, San Carlos, Puntarenas, Limón, Guápiles, etc., con lo que se trataría de orientar las migraciones a dichas ciudades, desviando su atención al Gran Area Metropolitana (GAM) que se extiende desde Grecia en Alajuela hasta Paraíso en Cartago¹³.

Sin embargo faltan estudios que proyecten el crecimiento de población en zonas urbanas debido a las migraciones internas, así como se carece de políticas gubernamentales orientadas a la planificación y

¹² La Nación. El emigrante rural pone en jaque a la capital, 19 de mayo de 1987, p.24.

¹³ Véase documentos XII Comisión del Tercer Congreso Ideológico Nacional del Partido Liberación Nacional, 1987.

desarrollo de zonas rurales como alternativas para disminuir el proceso de emigración rural.

2. Inmigrantes y emigrantes

Como ya se ha dicho, la migración interna se constituye en uno de los componentes del crecimiento poblacional en las diferentes provincias y/o regiones de un país. Este proceso de flujos migratorios origina que en ciertas provincias y/o regiones existan mayor número de inmigrantes que de emigrantes o viceversa.

Al respecto debe externarse que "la migración es un proceso complejo y en general existen simultáneamente diferentes tipos de movimientos que tienen distintas causas y patrones de selectividad de los individuos involucrados y que tienen variados efectos en las estructuras económicas, sociales y demográficas de las áreas de origen y destino de los migrantes y estas mismas personas"¹⁴.

in-fo
ocio-econ.

Desde esa perspectiva, una provincia y/o región puede expulsar población, pero a la vez puede atraer población de otras provincias y/o regiones.

Por otra parte, debe considerarse que la población de una provincia y/o región puede estar moviéndose dentro de sus límites, incluyendo de áreas rurales a áreas urbanas; además de que estos movimientos pueden ser de diferente duración y en determinadas épocas. Obviamente, estos desplazamientos poblacionales no se pueden detectar mediante los censos, en ese sentido, si se quisiera contar con una historia migratoria de las personas, sería imposible mediante los datos censales. Al respecto, debe indicarse que los datos censales permiten solamente hacer estudios de tipos de movimientos de cierta permanencia (cinco años), los cuales deben suceder entre diferentes áreas administrativas, pero de ninguna manera se pueden evaluar flujos migratorios en una misma zona delimitada administrativamente, por el tipo de pregunta que se hace en la boleta censal.

Además, mediante los datos censales no se obtiene información sobre estructuras determinantes para decidir migrar, la selectividad de los migrantes, la migración por etapas, las migraciones de retorno y

¹⁴ Joop, Alberto y Miguel Villa. Redistribución espacial de la población en América Latina, pp.496-497.

otros datos que sólo serían posibles mediante la aplicación de la encuesta.

No obstante, la información censal es importante, dado que nos permite hacer una clasificación por provincias, por regiones, por zonas (rural-urbano), además se puede detectar el número de personas que emigraron y que inmigraron.

Es así como, mediante el análisis de la información censal se puede destacar la corriente de doble vía que se genera de una provincia y/o cantón, la diferencia radica entre el número de personas que salieron y el número de personas que llegaron, de donde se obtiene el saldo migratorio, el cual es positivo cuando la inmigración es mayor que la emigración o es negativo cuando la emigración es mayor que la inmigración.

3. Algunas características de los migrantes

Como se ha indicado al inicio de esta investigación, una de las variables demográficas que contribuye al crecimiento de la población lo constituye la migración. Dicha variable juega un papel muy importante en el crecimiento de las ciudades, las cuales son alimentadas por poblaciones de origen rural.

Normalmente se considera, que la mayoría de los inmigrantes son personas sin preparación formal o en su defecto la misma es escasa, además de que no cuentan con ningún oficio, lo que les dificulta la adquisición de trabajo y mejorar las condiciones socioeconómicas.

Aunado a estas aseveraciones, también se ha sostenido que en los procesos de migración, la distancia juega un papel importante, porque se estima existe mayor número de desplazamientos de población dentro de una misma provincia o entre provincias cercanas.

Paralelamente a esta situación, el elemento económico se constituye en un factor importante para la decisión de migrar, de ello, que normalmente ese factor pese en el lugar escogido para desplazarse, dado que según las expectativas del migrante, existen más fuentes de trabajo, mejores salarios, mayores garantías sociales, además de posibilidades de educación hasta el nivel superior, mayor atención a los problemas de salud y en términos generales buscan una mayor posibilidad de mejorar su nivel de vida.

Dentro de esta panorámica, el tipificar a la población migrante por sexo y años de educación brinda una mayor visión de los migrantes, lo que permite el encontrar este fenómeno poblacional.

CUADRO 5

**Población de 5 años y más por lugar de residencia
hace 5 años, según sexo y años de estudios
aprobados**

Categoría	Total	San José	Alajuela	Cartago	Heredia	Guanac.	Puntar.	Limón
COSTA RICA								
<u>Amb. sexos</u>	2.055.594	760.394	366.207	228.957	161.568	177.520	227.953	132.995
Ninguno	284.747	86.846	52.875	30.619	17.736	28.322	43.675	24.674
-3 años	265.607	81.552	50.822	29.737	18.526	26.673	37.296	21.001
3 a 6 años	930.995	319.057	177.911	114.965	60.301	81.695	105.508	62.558
7 a 9 años	233.171	103.830	35.655	22.876	21.034	17.483	20.176	12.117
10 años y +	341.074	169.109	48.944	30.760	34.971	23.347	21.298	12.645
<u>Hombres</u>	1.024.044	368.650	184.527	115.001	79.935	89.567	117.337	69.027
Ninguno	145.791	42.800	28.153	15.545	9.188	14.584	22.560	12.961
-3 años	136.428	40.467	26.502	15.194	9.348	13.954	19.725	11.238
3 a 6 años	462.504	152.230	89.792	57.850	34.084	41.609	54.361	32.578
7 a 9 años	114.367	50.312	17.321	11.447	10.509	8.454	10.197	6.127
10 años y +	164.954	82.841	22.759	14.965	16.806	10.966	10.494	6.123
<u>Mujeres</u>	1.031.550	391.744	181.680	113.956	81.633	87.953	110.616	63.968
Ninguno	138.956	44.046	24.722	15.074	8.548	13.738	21.115	11.713
-3 años	129.179	41.085	24.320	14.543	9.178	12.719	17.571	9.763
3 a 6 años	468.491	166.827	88.119	57.115	35.217	40.086	51.147	29.980
7 a 9 años	118.804	53.518	18.334	11.429	10.525	9.029	9.979	5.990
10 años y +	176.120	86.268	26.185	15.795	18.165	12.381	10.804	6.522

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos, Cuadro 7, Programa 112, Tabulados Especiales.

En el Cuadro 5 se presentan datos del total de la población de 5 años y más por lugar de residencia en 1979.

Como se puede observar del total de la población de 5 años y más al año 1979, predominan las mujeres (7.506 mujeres más). Por otra

parte, es importante destacar que un 72 por ciento de la población tienen años de estudio aprobados que oscilan entre los 3 años y 10 años y más (concentrándose fundamentalmente entre los 3 a 6 años de estudio aprobados -45%-) y solamente un 28 por ciento tienen de 7 a 10 años años aprobados. Dichos porcentajes guardan similitud si se segregan dichos datos por sexo (hombres-mujeres).

Es importante destacar que un 14 por ciento de la población no aprobó ningún año de estudio, lo que no necesariamente los ubica como personas analfabetas (no saben leer ni escribir) según la definición del Censo de 1984¹⁵.

Lamentablemente no se cuenta con la variable edad, dado que estos resultados pueden estar influenciados grandemente por dicha variable, por lo que obtener un perfil educacional sólo con la variable de años de estudio aprobados es imposible.

Se presupone que los grupos más jóvenes en contraposición con los grupos de mayor edad tendrán un nivel educacional más elevado como consecuencia de que en los últimos 30 años el sistema educativo costarricense se ha ido extendiendo por el territorio nacional. Además así se reafirma en la encuesta realizada para los estudios laborales realizados en Costa Rica en el año 1987¹⁶.

Obviamente estas características se manifiestan en la población migrante, del total de la población de 5 años y más que emigró de las otras provincias a San José, 21.033 son mujeres y 15.953 son hombres^(*). Del total de la población solamente una cuarta parte (26%) tienen 10 años y más de estudios aprobados, lo que indica un bajo nivel educativo de los migrantes, lo cual aunado a la falta de especialización para la oferta de empleo, no constituye mano de obra calificada, esto ocasiona que estos contingentes de población en el mejor de los casos, ingresan al sector de servicios por una parte, en el caso de las mujeres

¹⁵ Según el Censo de Población de 1984, la información de "saber leer y escribir" se obtuvo para personas de 10 años y más y la respuesta fue "NO" cuando la persona cayó dentro de las siguientes posibilidades: a) No saber leer ni escribir un párrafo sencillo en su lengua materna; b) Solamente sabe leer; c) Solamente sabe firmar o escribir su nombre; d) Un tiempo supo leer y escribir, pero en el momento de la entrevista le dicen que lo olvidó.

¹⁶ Oficina Internacional del Trabajo, zOIT-PREALC/300. Migraciones internas y mercado de trabajo en San José, p.9.

(*) Ver Anexo 1 donde se incluye el cuadro completo. Los datos de Costa Rica corresponden a la población total en 1979, pero los datos por provincias corresponden sólo a los migrantes.

se estima que una mayoría busca emplearse en labores domésticas y operarias industriales, los hombres en labores de construcción como obreros.

Por otra parte, estos individuos no encuentran empleo, con lo que aumenta el subempleo, la desocupación, las áreas marginales alrededor de San José y demás problemas sociales que este fenómeno conlleva.

Igual similitud se da para las otras provincias, a excepción de Alajuela, Heredia, Puntarenas y Limón en donde predomina la inmigración de hombres que de mujeres, pero con las mismas características a nivel educativo, lo que pone de manifiesto que las personas que migran son de un menor nivel de educación en relación con la población del lugar de destino, dado que es posible que sean de un nivel educativo más alto que el resto de la población de sus lugares de origen; no obstante, esta estimación no puede reafirmarse a plenitud, para lo cual habría que realizar estudios más específicos al respecto, máxime cuando en la actualidad una de las teorías que ha cobrado vigencia es la que destaca que "generalmente las personas que emigran son los de mayor nivel educativo (Cardona R., 1975), aquellos más informados de posibilidades que presentan las ciudades, los que experimentan situaciones poco favorables o que aceptan el riesgo que les significa salir de su lugar de residencia habitual¹⁷.

Con respecto a esta teoría, la migración sería de carácter selectivo según el nivel de educación, aunque esta variable no será exclusiva para la toma de decisión de migrar, sino que la misma estaría en concordancia con la edad, o sea que la estructura por edad sería también una variable determinante para decidir si un individuo emigra de su lugar de origen o no.

En todo caso, la migración de una u otra manera tiende a ser selectiva en términos socioeconómicos y culturales y sus efectos son diferentes sobre los diversos estados sociales, tanto en las zonas de inmigración como en las zonas de emigración.

4. Migraciones por cantones

En el Cuadro 6 se incluyen los cantones con mayores movimientos de población. Por otra parte los cantones que presentan movimientos

¹⁷ Centro de Estudios de Población y Paternidad Responsable (CEPAR). Op.cit., p.28.

más bajos de población son los siguientes: Puriscal, Acosta, Paraíso, Jiménez, Nicoya y Santa Cruz.

Cuadro 6

COSTA RICA: Saldos migratorios y tasas de migración más elevadas por cantones 1950-1984

Cantón	1950		1963		1973		1984	
	Saldo migratorio	Tasa neta migración	SNM	TNM	SNM	TNM	SNM	TNM
San José	9.992	9.49	1.190	0.75	-764	-0.35	-9.645	-4.51
Desamparados	-1.989	-12.82	4.560	26.87	13.272	17.87	4.420	4.70
Goicoechea	9.635	46.61	13.926	31.82	1.819	2.95	8.159	11.71
Alajuelita	-199	-5.01	3.115	28.80	4.095	17.79	-130	-0.48
Curridabat	1.397	33.52	2.182	23.15	2.330	14.94	5.968	21.28
Tibás	4.428	40.62	6.024	25.36	3.585	10.07	3.043	6.02
Moravia	870	15.40	2.005	17.23	2.223	11.37	2.979	10.27
Coronado	-946	-15.67	70	0.66	1.169	7.16	2.052	9.69
Aserrí	-1.251	-13.73	-2.316	-17.02	1.058	5.27	763	2.91
Escazú	-1.180	-8.99	1.036	7.41	1.328	5.31	897	3.09
Montes de Oca	3.055	31.78	7.229	31.31	2.761	8.21	2.024	5.80
Los Chiles*	-	-	-	-	4.183	74.75	1.295	13.66
Guatuso*	-	-	-	-	3.710	78.71	463	8.07
La Unión	1.643	-21.22	352	2.51	1.956	8.38	5.327	15.14
Cantón central								
Heredia	4.620	-23.45	-1.815	-5.94	-2.909	-7.97	2.054	4.28
San Pablo*	-	-	-528	-12.94	820	12.31	1.039	10.11
Sarapiquí*	-	-	-	-	7.627	60.45	1.323	8.23
Buenos Aires	-3.233	-45.23	-2.604	23.89	1.913	9.51	1.176	7.80
Aguirre	10.996	84.71	7.425	14.14	-11.018	-76.12	-1.557	-13.63
Garabito*	-	-	-	-	-	-	178	6.73
Pococí	4.913	53.24	3.271	20.12	525	1.83	2.861	7.63
Siquirres	2.675	42.67	1.520	13.98	1.647	9.08	3.822	15.44
Talamanca*	-	-	-	-	2.192	40.36	1.311	14.33
Guácimo*	-	-	-	-	7.421	64.13	1.960	13.90

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos, Censos de Población 1950, 1963, 1973, 1984.

* No se presentan datos de esos cantones debido a que no se habían fundado en esas fechas.

En los cantones donde se han dado movimientos de población más elevado, se puede indicar lo siguiente:

a) Provincia de San José

En los cantones de Desamparados, Goicoechea, Alajuelita, Coronado, Tibás, Moravia, Montes de Oca y Curridabat, el saldo migratorio según datos de los Censos de Población 1950, 1963, 1973 y 1984 es positivo, a excepción de Desamparados, Alajuelita y Coronado en 1950 (Cuadro 6).

Estos cantones que tienen movimientos más altos de población conforman el anillo del casco central de San José o Area Metropolitana; son cantones que se han constituido en zonas de atracción, recibiendo flujos migratorios de zonas aledañas y esencialmente de áreas rurales.

CUADRO 7
COSTA RICA: Cantones con movimientos
elevados de población según saldos
migratorios
-Positivos y negativos-

Cantón	SALDOS MIGRATORIOS			
	1950	1963	1973	1984
SAN JOSE				
Desamparados	-	+	+	+
Goicoechea	+	+	+	+
Alajuelita	-	+	+	-
Coronado	-	+	+	+
Tibás	+	+	+	+
Moravia	+	+	+	+
Montes de Oca	+	+	+	+
Curridabat	+	+	+	+
ALAJUELA				
Los Chiles	*	*	+	+
Guatuso	*	*	+	+
CARTAGO				
Unión	-	+	+	+
HEREDIA				
Cantón central	-	-	-	+
San Pablo	*	+	+	+
Serapiquí	*	*	+	+
PUNTARENAS				
Buenos Aires	-	-	+	+
Aguirre	+	+	-	-
Golfito	*	*	*	+
Garabito	*	*	*	+
LIMON				
Pococí	+	+	+	+
Siquirres	+	+	+	+
Talamanca	*	*	+	+
Guácimo	*	*	+	+

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. Censos de Población 1950, 1963, 1973 y 1984.

* No se presentan saldos migratorios negativos o positivos, ya que estos cantones no se habían creado aún.

El comportamiento de la tasa neta de migración en el período 1950-1980, revela la creciente importancia del Área Metropolitana, consolidada en su conjunto como centro de atracción de población.¹⁹

La tasa neta de migración refleja con claridad las características del proceso de expansión urbana en el Área Metropolitana de San José y a su vez el comportamiento de la tasa neta de migración se encuentra determinado por la estructuración del espacio urbano metropolitano.

Se estima que estos cantones se han venido convirtiendo en focos de atracción, debido en parte a la aguda transformación urbana que se sucede en el Área Metropolitana a partir de la década de los 60, con el desarrollo de la industria, del sector construcción y del mercado inmobiliario.

El mapa 1 permite observar con más detalle la conformación del espacio urbano metropolitano entre el período 1945-1980. Las anteriores consideraciones son ilustradas por un estudio de Migraciones Internas en Costa Rica, realizado por el Departamento de Estadística de MIDEPLAN en mayo de 1986.

La Aglomeración Metropolitana es la zona que atrae mayor intensidad de población con un saldo migratorio positivo de 69.470, siendo los cantones de Goicoechea, Curridabat, Desamparados y La Unión, los que atraen mayor volumen de población (47.4% del total del saldo de la Aglomeración).²⁰

Es importante destacar que las altas tasas de estos cantones ubicados al este y al sur de San José, concuerda con las áreas de donde se ha venido registrando la mayor expansión urbana desde mediados de la década de los 60.

b) Provincia de Alajuela

Los cantones con un saldo migratorio positivo elevado, según los datos del Censo de Población de 1973 y 1984, son los cantones de Los Chiles y Guatuso, creados en 1970 mediante Decreto No.4541 y procedían del cantón de Grecia. Estos cantones se han convertido en zonas de atracción debido al auge agrario que se ha dado en ellos,

¹⁹ Carvajal, Vargas. Estructuración urbana y proceso de metropolización en el Valle Central de Costa Rica 1940 a 1980.

²⁰ Vilchez, José. Op.cit., p.18.

donde se desarrollan actividades agropecuarias tales como cultivos de granos, café y cacao y ganadería de engorde.

c) Provincia de Cartago

La población total de la provincia de Cartago, según datos Censales de 1984 es de 271.671 habitantes, con una tasa de crecimiento de 2.60. Su extensión es de 3.124.67 Km², para una densidad poblacional de 86.4.

Según los datos del Cuadro 10, Cartago para el período 79-84 presenta tasas de migración positiva y saldos migratorios positivos.

CUADRO 8

CARTAGO: Movimientos migratorios internos y tasas migratorias por cantones 1979-1984

Provincia y cantón	Total	POBLACION			TASAS		
		Inmig.	Emig.	Saldo mig.	Inmig.	Emigrac.	Neta migr.
Cartago							
Cent. central	75.609	7.218	5.230	1.988	9.54	6.91	2.63
Paraíso	24.055	1.290	1.771	-481	5.36	7.36	-2.00
La Unión	35.186	8.312	2.985	5.327	23.62	8.48	15.14
Jiménez	10.315	517	1.001	-484	5.01	9.70	-4.69
Turrialba	44.213	3.312	3.842	-530	7.49	8.68	-1.19
Alvarado	7.288	414	576	-162	5.68	7.90	-2.22
Oreamuno	20.886	1.520	1.477	43	7.27	7.07	0.20
El Guarco	17.774	2.188	1.520	668	12.31	8.55	3.76

Fuente: Dirección General de Estadísticas y Censos, Censo de Población 1984, tabulados de población.

d) Provincia de Heredia

Los cantones de Heredia con elevados movimientos de población son el cantón central, San Pablo y Sarapiquí. Según los datos de los Censos de Población de 1950, 1963 y 1973, el saldo migratorio del cantón central era negativo. Se debe considerar que en 1961 se le segregó el cantón de San Pablo y en 1970 se le segregó el cantón de

Sarapiquí, situación que cambia según datos del Censo de Población de 1984, pasando a ser un saldo migratorio positivo y ello obedece en gran parte a la apertura de la Universidad Nacional en 1973, lo que produjo flujos migratorios importantes que se acentúan en este cantón, además del crecimiento de los sectores de servicio y comercio que se dio por el mismo fenómeno.

Por otra parte, el cantón de San Pablo -creado en 1961 según Decreto No.2789- procede del cantón central de Heredia y sus saldos migratorios son positivos. Como posibles explicaciones a sus elevados movimientos de población está la de ser un cantón de reciente creación y aledaño al cantón central.

El cantón de Sarapiquí -creado en 1970 según Decreto No.4671- el cual también procede del cantón central de Heredia, presenta un saldo migratorio es positivo, según lo revelan los datos del Censo de Población de 1973 y 1984.

e) Provincia de Puntarenas

Los cantones de Buenos Aires, Osa, Golfito y Garabito presentan movimientos elevados de población. El cantón de Buenos Aires, según los datos del Censo de Población de 1973 y 1984, se constituye en una zona de atracción. En los cantones de Osa y Golfito se han dado movimientos elevados de población, donde la tasa de inmigración y de emigración son muy similares entre sí.

	<u>Inmigración</u>	<u>Emigración</u>
Osa	19.66	18.44
Golfito	17.80	17.70

El cantón de Garabito, que es de reciente creación (se creó el 1 de noviembre de 1980, según Decreto 6512), presenta un movimiento de población elevado, arrojando una tasa neta de migración de 6.73. En dicho cantón se desarrollan actividades agropecuarias, pero su principal actividad es el turismo, lo que en parte constituye que esta zona sea de atracción; además se debe tomar en cuenta lo que es un cantón de reciente creación.

f) Provincia de Limón

En la provincia de Limón, los cantones que tienen movimientos elevados de población son Pococí, Siquirres, Talamanca y Guácimo.

Pococí siempre ha presentado un saldo migratorio positivo, pues se ha constituido en una zona de atracción, en especial su distrito Guápiles, dadas las actividades agrícolas que en dicha zona se desarrollan, a saber: el cultivo del banano, maíz, yuca y plátano, así como la ganadería. Por otro lado, la construcción y reciente inauguración de la carretera Guápiles-San José, será un factor que hará crecer más esta región, convirtiéndose en un lugar de atracción.

Siquirres, es un cantón de gran actividad agrícola y ganadera, así como comercial y por su ubicación especial se ha convertido en una zona de atracción, presentando saldos migratorios positivos.

Talamanca -creado en 1969- presenta según los datos de los Censos de Población de 1973 y 1984, un saldo migratorio positivo, lo que obedece a sus diversas actividades agrícolas y a la riqueza de la zona en madera, pesca y ganado, pero especialmente en la actualidad en una zona de atracción por las actividades petroleras que en esa región se realizan desde 1980 aproximadamente.

El cantón de Guácimo -creado en 1971- presenta saldos migratorios positivos debido a sus actividades agropecuarias como son el banano, maíz, cacao y la yuca, así como la ganadería y la pesca.

5. Migraciones por regiones

Uno de los mayores problemas en el estudio de las migraciones internas, cuando este se hace con base en la división administrativa de Costa Rica, es que la misma responde a razones históricas y no a aspectos físicos y a elementos socioeconómicos homogéneos. Por otra parte, los límites de los cantones y los distritos se modifican constantemente por medio de decretos, lo cual dificulta el análisis de las migraciones, fundamentalmente cuando se pretende realizar comparaciones entre períodos censales.

Dada esta situación y en procura de buscar una mayor homogeneidad, tanto física como social y económica, el Ministerio de Planificación Nacional inició el proceso de regionalización a partir de la década del 70, concluyendo en 1984. El país quedó regionalizado de la siguiente forma: Aglomeración Metropolitana, Resto Región Central, Chorotega, Pacífico Central, Brunca, Huetar Atlántica y Huetar Norte

A. AGLOMERACION METROPOLITANA

Según los datos del Censo de Población de 1984, los movimientos internos de población se han mantenido elevados, generándose movimientos migratorios intensivos y en cierta medida incontrolados.

Como consecuencia de este fenómeno, se evidencia una tendencia a la concentración en la Aglomeración Metropolitana, que recibe migrantes de todo el país. Dentro de la Aglomeración Metropolitana, San José centro presenta una tasa neta de migración negativa de -4.51 (Cuadro 9), al igual que Alajuelita de -0.48; las demás zonas aumentan sus saldos migratorios, teniendo tasas de migración positivas y elevadas.

Una de las explicaciones para que el centro de San José presente saldos migratorios negativos obedece en gran parte al fenómeno de la metropolización que se inicia en la década del setenta, la cual se traduce en una creciente especialización de negocios, lo que provoca disminución de residentes en el cantón central de San José, fundamentalmente en los distritos centrales²¹. Por otra parte, la crisis económica que afectó fundamentalmente en el periodo 79-84, generó un ambiente de inseguridad, la falta de perspectivas económicas, no estimulaban a las personas a migrar hacia la Aglomeración Metropolitana, incluso la gente que vive en la Aglomeración tiende a buscar perspectivas en otras regiones²². Incluso se da una "fuga" hacia los suburbios de residentes de los distritos centrales, a causa de la contaminación, el ruido, la delincuencia, dado que estos últimos ya no son satisfactorios como áreas residenciales, por lo menos para las clases más privilegiadas que pueden vivir en los suburbios.

Este comportamiento de concentración de población en la Aglomeración Metropolitana está en concordancia con los Censos de

²¹ Ibid., p.9.

²² Organización Internacional del Trabajo, OIT-PREALC, Op.cit., p.16.

1973, así como con los datos de los Censos de 1950 y 1963, donde se inicia un movimiento de migrantes rurales que se empiezan a dirigir hacia la capital, en especial a áreas circunvecinas, arrojando saldos migratorios positivos en dichas localidades, especialmente aquellos lugares que conforman la periferia del cantón central de San José, lo cual está dando como resultado un territorio intensamente urbanizado, con una elevada concentración de población.

En relación con el resto de la Aglomeración, sólo el cantón de Paraíso muestra una tasa negativa (-2.00), mientras que los cantones de San Pablo y La Unión, presentan los saldos migratorios positivos más elevados (10.11 y 15.14 respectivamente).

CUADRO 9

**Aglomeración Metropolitana: Saldos migratorios
y tasas netas de migración (por cada 100
habitantes) por cantones
1979-1984**

Cantón	Saldos migratorios	Tasas netas de migración
AREA METROPOLITANA		
Curridabat	5.968	21.28
Moravia	2.979	10.27
Tibás	3.043	6.02
Coronado	2.052	9.69
Aserri	763	2.91
Desamparados	4.420	4.70
Goicoechea	8.159	11.72
Escazú	897	3.09
Alajuelita	-130	-0.48
Montes de Oca	2.024	5.80
San José	-9.645	-4.51
RESTO AGLOMERACION		
San Pablo	1.039	10.11
La Unión	5.327	15.14
Santa Bárbara	1.339	9.36
San Isidro	247	3.32
Heredia	7.354	4.28
San Rafael	1.212	6.12
Belén	385	3.67
Barva	1.141	7.01
El Guarco	668	3.76
Santo Domingo	970	4.60
Flores	298	3.78
Oreamuno	43	0.20
Alajuela	3.594	3.20
Santa Ana	968	5.69
Cartago	1.998	2.63
Paraíso	-481	-2.00
Mora	265	2.39

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. Censo de Población 1984.

En esta zona existe una acumulación de capital, debido a las inversiones públicas y privadas, por lo que se da una concentración espacial de la población y la especialización de mercado, dado que es el foco principal de las actividades especializadas y de nivel superior.

El sector terciario concentra actividades de índole comercial, financieras, culturales, administrativas y otros; además de que centraliza la educación superior (docencia-investigación), la administración pública y las instituciones bancarias.

B. RESTO REGION CENTRAL

De conformidad con los datos del Cuadro 10, la mayoría de los cantones que conforman esta región, presentan en su conjunto una tasa neta de migración negativa, fundamentalmente en los cantones más rurales, los cuales se han caracterizado por ser expulsores de población desde 1950 a la fecha²³. Sólo los cantones de Poás, Valverde Vega, San Ramón y Dota muestran tasas positivas.

El resto de la Región Central ha sufrido un acelerado proceso de urbanización, por lo que esta región está destinada a convertirse en una área donde la inmigración tenderá a equilibrar a la emigración²⁴.

Al respecto debe indicarse su proceso de urbanización en la estructura del empleo. En 1963, el 74 por ciento de la PEA eran agricultores y para 1984 sólo un 52 por ciento de la PEA lo conformaba este sector ocupacional.

En su estructura agraria, el cultivo principal es el café, que se ha modernizado por los cambios tecnológicos que también han abarcado a la pequeña propiedad, normalmente de carácter cooperativo, por lo que esta actividad presenta características especiales en cuanto a la demanda de mano de obra, dado que requiere pocos trabajadores permanentes, pero en tiempos de cosecha demanda muchos trabajadores temporales.

No obstante, la agricultura no ha sido capaz de absorber toda la mano de obra, por lo cual el aumento de empleo se ha concentrado en el

²³ Vélchez, José. Op.cit., p.9.

²⁴ OIT-PREALC. Op.cit., p.16.

sector terciario (comercio y lo servicios), esto no significa que la agricultura no ha generado puestos de trabajo tanto para asalariados como para pequeños trabajos por cuenta propia, aunque como se indicó, esta actividad se ha hido desplazando paulatinamente.

CUADRO 10

**RESTO REGION CENTRAL: Saldos migratorios
y tasas netas de migración (por cada
100 habitantes) por cantones
1979-1984**

Cantón	Saldos migratorios	Tasas netas de migración
RESTO REGION CENTRAL		
Poás	612	5.05
Atenas	-53	-0.40
Palmares	-298	-1.90
Valverde Vega	78	0.84
San Ramón	379	1.07
Grecia	-140	-0.42
Dota	108	2.53
Naranjo	-560	-2.70
Terrezú	-233	-3.06
Turrialba	-530	-1.19
Alvarado	-162	-2.22
Alfaro Ruiz	-94	-1.52
León Cortés	-15	-0.21
Jiménez	-484	-4.69
Acosta	-1.109	-8.60
Puriscal	-1.963	-9.69
Turrubares	-135	-3.50

C. REGION CHOROTEGA

Los cantones de la Región Chorotega presentan saldos migratorios negativos elevados (Cuadro 11), lo que la caracteriza como una región expulsora de población.

La Región Chorotega ha mantenido su ritmo de expulsión de población, a excepción del cantón de Upala, que muestra una tasa migratoria positiva de 4.26, los demás cantones mantienen sus tasas

migratorias negativas, destacándose los cantones de Nandayure y Nicoya con las tasas negativas más elevadas.

En esta región existe una concentración pronunciada de tierras, dado básicamente que en las últimas décadas la actividad ganadera se ha expandido por toda la zona; así como la caña de azúcar y el arroz, productos tradicionales que se desarrollan con tecnología moderna, por lo que requieren de poca mano de obra.

Debido a esta situación, las actividades de carácter agropecuario cada día absorben menos mano de obra (entre 1973 y 1984 sólo a absorvieron un 4%), por lo que por estas características de la estructura agraria de esta región se genera una expulsión de población, básicamente de carácter agrícola.

Las actividades terciarias absorben la mitad de la mano de obra, ello obedece, en parte, a la modernización de las actividades agrícolas, así como el desarrollo del turismo.

Otro tipo de problemas que presenta esta región son los siguientes: larga estación seca, desajustes en la estructura agraria, condición de región fronteriza y el despoblamiento paulatino; por lo que algunas de las labores a realizar son las siguientes: reorganizar la estructura agraria; ampliar y mejorar las vías de comunicación, básicamente los caminos vecinales; realizar proyectos de irrigación; además de fomentar los planes de desarrollo turístico, dado que esta región es de gran potencial turístico. Cabe señalar que existe el proyecto de irrigación del Bajo Tempisque y proyectos turísticos como el de Guacamaya y Bahía Culebra.

CUADRO 11

**REGION CHOROTEGA: Saldos migratorios y tasas
netas de migración (por cada 100 habitantes)
por cantones, 1979-1984**

Cantón	Saldos migratorios	Tasas netas de migración
REGION CHOROTEGA		
Upala	927	4.26
Cañas	-327	-2.22
Carrillo	-86	-0.54
Liberia	-1.197	-5.01
Tilarán	-909	-7.23
Abangares	-267	-2.46
Santa Cruz	-1.628	-5.95
Bagaces	-9	-0.10
La Cruz	-686	-7.56
Nicoya	-2.793	-8.73
Nandayure	-924	-11.03
Hojancha	-305	-5.09

D. REGION PACIFICO CENTRAL

Según los datos del Cuadro 12, en la Región Pacífico Central, el cantón de Aguirre presenta la tasa neta de migración negativa más elevada (-13.63), le siguen en su orden: Montes de Oro (-5.35) y Parrita (-5.12). De los cantones que presentan tasas de migración positivas destaca Garabito (de reciente creación) con la tasa más elevada (6.73).

CUADRO 12

**REGION PACIFICO CENTRAL: Saldos migratorios
y tasas netas de migración (por cada 100
habitantes) por cantones
1979-1984**

Cantón	Saldos migratorios	Tasas netas de migración
REGION PACIFICO CENTRAL		
San Mateo	114	3.38
Orotina	180	1.95
Esparza	45	0.34
Puntarenas	-725	-1.13
Montes de Oro	-348	-5.35
Aguirre	-1.557	-13.63
Parrita	-426	-5.12
Garabito	178	6.73

En esta región, la mano de obra en actividades agrícolas ha disminuido. Gran parte de sus productos son de consumo interno y son cosechados mediante el uso de altas tecnologías, lo que implica poca demanda de mano de obra (Ej.: Palma africana y el arroz). Además esta zona se caracteriza por sus grandes extensiones dedicadas a pastos, debido a que también está dedicada al ganado vacuno.

La sustitución del cultivo del banano por la palma africana generado por al Compañía Bananera a partir de los años 50, trajo serias consecuencias para el asalariado agrícola, dado que el requerimiento de mano de obra disminuyó en comparación al que se necesitaba para el cultivo del banano.

En la Región Pacífico Central, las actividades secundarias y terciarias han utilizado mano de obra, principalmente en Puntarenas por contar con dos puertos: Puerto Puntarenas y ahora Puerto Caldera, donde existen astilleros, fábricas de fertilizantes, conservas de productos de mar y otros.

El sector industrial ha tenido poca absorción de mano de obra, hasta el momento no se ha constituido en una fuente alternativa de

generación de empleo; entre 1973 y 1984 sólo absorbía un 1% de la mano de obra.

E. REGION BRUNCA

La Región Brunca está conformada por seis cantones, de los cuales Coto Brus, Golfito, Buenos Aires y Osa presentan saldos migratorios positivos, destacándose Buenos Aires por tener la tasa de migración positiva más elevada (Cuadro 13). Entre los cantones con tasas de migración negativas, el cantón de Pérez Zeledón para el período 68-73 también presenta tasas de migración negativas²⁵ y el cantón de Corredores -de reciente creación- presenta una tasa negativa elevada (-4.49).

CUADRO 13

REGION BRUNCA: Saldos migratorios y tasas
netas de migración (por cada 100
habitantes) por cantones
1979-1984

Cantón	Saldos migratorios	Tasa neta de migración
REGION BRUNCA		
Coto Brus	428	1.62
Golfito	24	0.10
Buenos Aires	1.776	7.80
Pérez Zeledón	-1.748	-2.50
Osa	275	1.22
Corredores	-1.084	-4.49

La estructura agraria de la Región Brunca es muy heterógena, mientras que en unos cantones se da la producción bananera, en otros se da la producción cafetalera a pequeña y mediana escala y en el caso del cantón de Buenos Aires, se caracteriza por la producción de granos básicos.

La Región Brunca es la más agrícola del país, la mayoría de la fuerza de trabajo es absorbida por la agricultura; a pesar de que por el avance de la tecnología agrícola se tiende a expulsar mano de obra,

²⁵ Vilchez, José. Op.cit.

situación que después de 1984 se agravó aún más, debido a que la Compañía Bananera abandonó el cultivo del banano, lo que generó una masificación de desocupados en dicha región. No obstante, desde la construcción de la Carretera Interamericana se ha impulsado un proceso de colonización agrícola.

Paso Canoas y Villa Neilly han desarrollado un intenso comercio con Panamá, por lo que estas ciudades tienen su rol; sin embargo la ciudad de mayor importancia es San Isidro, que se ha extendido en el plano urbano, además de aumentar el comercio y la educación.

F. REGION HUETAR ATLANTICA

Según datos que se proporcionan en el Cuadro 14, en la Región Huetar Atlántica sólo el cantón central de Limón presenta una tasa de migración negativa (-1.23), mientras que los demás cantones presentan tasas de migración positivas, destacándose Talamanca (14.33) y Siquirres (15.44)²⁶.

CUADRO 14

REGION HUETAR ATLANTICA: Saldos migratorios
y tasas netas de migración (por cada 100
habitantes) por cantones
1979-1984

Cantón	Saldos migratorios	Tasas netas de migración
REGION HUETAR ATLANTICA		
Talamanca	1.311	14.33
Siquirres	3.822	15.44
Pococí	2.861	7.63
Guácimo	1.960	13.90
Matina	813	6.46
Limón	-559	-1.23

En esta región existe un dinamismo agrícola bastante elevado, donde predomina el cultivo del banano y el cacao, aunque se ha introducido la diversificación agrícola (macadamia, marañón, cítricos, cría de peces, tilapias, caucho y otros). La región entró en una

²⁶ Ibid.

economía de subsistencia hasta la década del 60 en que se empezó un nuevo auge en la producción bananera en manos de productores nacionales, quienes venden el producto a la Compañía Bananera.

La Región Huetar Atlántica se caracteriza por absorber su mano de obra en actividades agrícolas y por ser una zona de inmigración elevada, tanto de asalariados como de pequeños propietarios; no obstante, tiene carencias tales como falta de obras de infraestructura y servicios sociales, lo que se agudiza con el proceso de inmigración.

La población se dedica a trabajar como asalariados en fincas bananeras, como también por cuenta propia (economía campesina de carácter familiar). En la región atlántica se encuentra la ciudad de Limón, que cuenta con una estructura ocupacional "urbanizada" debido a su puerto, por lo que genera una actividad elevada en el área de la industria, el comercio y los servicios. Parte de su población trabaja en la refinería de petróleo y el oleoducto, así como en el Puerto. La población se concentra en el Puerto, en Guápiles, Guácimo y Siquirres.

6. REGION HUETAR NORTE

Los cantones de la Región Huetar Norte muestran una tasa de migración positiva, a excepción de San Carlos que presenta una tasa de migración negativa de -1.26. (Cuadro 15).

El cantón de San Carlos en el período 1960-1973 presentó una tasa negativa de migración (-4.26), por lo que en comparación con el período 79-84 parece haber atraído población. Por otra parte, el cantón de Los Chiles presenta la tasa de migración positiva más alta en el período 79-81 (13.66), lo que indica que ha aumentado significativamente su capacidad de atracción poblacional. Mientras tanto Sarapiquí ha reducido notablemente su capacidad de atracción de población en comparación al período 1968-73.

CUADRO 15

**REGION HUETAR NORTE: Saldos migratorios
y tasas netas de migración (por cada
100 habitantes) por cantones
1979-1984**

Cantón	Saldos migratorios	Tasas netas de migración
REGION HUETAR NORTE		
Los Chiles	1.296	13.66
Sarapiquí	1.328	8.23
San Carlos	-812	-1.26
Guatuso	463	8.07

En esta región la actividad ganadera tiene mucha importancia, fundamentalmente en el cantón de San Carlos, que a la vez es el centro urbano de mayor importancia; pero es la agricultura quien absorbe mayor mano de obra conjuntamente con el sector terciario (comercio y servicios). Entre 1973 y 1984 el 60 por ciento de la fuerza de trabajo fue absorbida por actividades agrícolas en sus dos modalidades: como asalariados y como trabajadores por cuenta propia.

Lo anterior incide en que esta región se convierta en una zona de atracción de población, teniendo saldos migratorios positivos, excepto San Carlos, caracterizado por las grandes extensiones de sus fincas, dado que la ganadería es una de las actividades más importantes.

En la actividad de la agricultura existen tanto los asalariados como los trabajadores por cuenta propia, por lo que la economía campesina ha tomado auge.

6. La migración rural urbana

Uno de los objetivos de la investigación fue hacer un análisis de las migraciones internas ocurridas durante el período 1979-1984 por áreas rural-urbano.

Para dar cumplimiento a dicho objetivo, se procedió a analizar las definiciones que el Censo de Población de 1984 incluía para identificar las zonas rurales y las zonas urbanas, así como una revisión exhaustiva del Cuadro 1 de dicho Censo, donde se proporcionan datos de la población total de Costa Rica por zona y sexo, según provincia, cantón y distrito²⁷.

Se consideró que este cuadro no brindaba los suficientes criterios para la definición de cantones rurales y cantones urbanos, dado que el porcentaje de población urbana no mide adecuadamente el verdadero grado de urbanización de ciertos cantones. Existen algunos cantones con bajos porcentajes de población urbana que presentan niveles de población en actividades no agrícolas, por lo que se estimó conveniente tomar en cuenta el Cuadro 33 del Tomo II del Censo de Población, sobre la población ocupada y cesante de Costa Rica por rama de actividad.

De los datos de ambos cuadros se realizó un cruce de las variables población rural-urbana con población ocupada y cesante según rama de actividad²⁸ para determinar el grado de ruralidad de los cantones.

El criterio seguido para determinar tanto a los cantones urbanos como rurales fue el de tipificar como cantones rurales aquellos cantones con un porcentaje rural superior al porcentaje obtenido por provincia.

En otras palabras, se consideró que los cantones pertenecientes a cada provincia que tuvieran un porcentaje rural superior al de su provincia serían tomados como cantones rurales, criterio que se fijó arbitrariamente.

²⁷ Censo de Población 1984, Tomo I, Cuadro 1, Dirección General de Estadística y Censos.

²⁸ En el Cuadro 33 de población ocupadas y cesante por rama de actividad se tomó únicamente en cuenta el porcentaje de la población activa en la rama de actividad de la "agricultura".

En el Cuadro 16 se puede apreciar los cantones por provincias que se caracterizaron como rurales o urbanos, así como las tasas netas de migración positivas y negativas por cantones.

CUADRO 16

Cantones de Costa Rica según zona de residencia y tasa neta de migración

Provincia/ Cantón	ZONA		Tasa neta
	Rural	Urbano	
SAN JOSE			
Central		*	-4.51
Escazú		*	3.09
Desamparados		*	4.70
Puriscal	*		-9.69
Tarrazú	*		-3.06
Aserrí	*		2.91
Mora	*		2.39
Goicoechea		*	11.71
Santa Ana		*	5.69
Alajuelita		*	-0.48
Vásquez de Coronado		*	9.69
Acosta	*		-8.60
Tibás		*	6.02
Moravia		*	10.27
Montes de Oca		*	5.80
Turrubares	*		-3.50
Dota	*		2.53
Curridabat		*	21.28
Pérez Zeledón	*		-2.50
León Cortés	*		-0.21
ALAJUELA			
Central		*	3.20
San Ramón		*	1.07
Grecia		*	-0.42
San Mateo	*		3.38
Atenas	*		-0.40
Naranjo	*		-2.70
Palmares		*	-1.90
Poás	*		5.05
Orotina		*	1.95

San Carlos	*	-1.26
Alfaro Ruiz	*	-1.52
Valverde Vega	*	0.84
Upala	*	4.26
Los Chiles	*	13.66
Guatuso	*	8.07
CARTAGO		
Central	*	2.63
Paraíso	*	-2.00
La Unión	*	15.14
Jiménez	*	-4.69
Turrialba	*	-1.19
Alvarado	*	-2.22
Oreamuno	*	0.20
El Guarco	*	3.76
HEREDIA		
Central	*	4.28
Barva	*	7.01
Santo Domingo	*	4.60
Santa Bárbara	*	0.36
San Rafael	*	6.12
San Isidro	*	3.32
Belén	*	3.67
Flores	*	3.78
San Pablo	*	10.11
Sarapiquí	*	8.23
GUANACASTE		
Liberia	*	-5.01
Nicoya	*	-8.73
Santa Cruz	*	-5.95
Bagaces	*	-0.10
Carrillo	*	-0.54
Cañas	*	-2.22
Abangares	*	-2.46
Tilarán	*	-7.23
Nandayure	*	-11.03
La Cruz	*	-7.56
Hojancha	*	-5.99
PUNTARENAS		
Central	*	-1.13
Esparza	*	0.34
Buenos Aires	*	7.80
Montes de Oro	*	-5.35

Osa	*	1.22
Aguirre	*	-13.63
Golfito	*	0.10
Coto Brus	*	1.62
Parrita	*	-5.12
Corredores	*	-4.49
Garabito	*	6.73
LIMÓN		
Central	*	-1.23
Pococí	*	7.63
Siquirres	*	15.44
Talamanca	*	14.33
Matina	*	6.46
Guácimo	*	13.90

Fuente: D.G.E.C., Censos de Población 1984.

Según los datos del cuadro en análisis se determina que 49 cantones son rurales y 32 son urbanos, lo cual guarda un porcentaje de 60 x 40 respectivamente.

En la provincia de San José se identifican como cantones rurales a Puriscal, Tarrazú, Aserrí, Mora, Acosta, Turrubares, Dota, Pérez Zeledón y León Cortés. De ellos sólo Aserrí, Mora y Dota tienen tasas netas de migración positivas, mientras que los restantes presentan tasas netas de migración negativas, con lo que los cantones rurales de la provincia de San José, se caracterizan por ser expulsores de población²⁹.

El cantón central que es urbano pero que presenta una tasa neta negativa (-4.51) expulsa población hacia todo el país, principalmente a los cantones periféricos de la provincia de San José, donde se destacan los cantones de Escazú, Desamparados, Goicoechea, Alajuelita, Tibás, Moravia, Montes de Oca y Curridabat. También expulsa población hacia los cantones centrales de cada provincia, además de Santo Domingo en Heredia, Corredores en Puntarenas y Pococí en Limón.

Como se puede observar, los movimientos de población predominaron a lugares periféricos de carácter urbano; no obstante, se asignaron recorridos bastante distintos, como son los casos de

²⁹ Las corrientes se establecieron según el Cuadro 007 del Programa 112 de la Dirección General de Estadística y Censos, según Censo de Población 1984, Tabulados Especiales.

población que se trasladó hacia Corredores y Pococí, además de los cantones centrales de Guanacaste, Puntarenas y Limón.

Los principales cantones rurales de la provincia de San José que expulsaron población fueron el cantón de Puriscal y Acosta. El cantón de Puriscal cuya población se dedica en un 60 por ciento a la agricultura, expulsa población principalmente al cantón central de San José, Desamparados, Mora, cantón central de Alajuela, Parrita, Pococí, Siquirres y Guácimo.

El cantón de Acosta expulsó población principalmente al cantón central de San José, Desamparados y Aserrí; a la vez que recibe población de dichos cantones, aunque en menor proporción. Recuérdese que el cantón de Acosta es rural (el 75% de su población se dedica a labores agrícolas) y se ha caracterizado por expulsar población, según datos censales.

En la provincia de Alajuela la mayoría de sus cantones son rurales: San Mateo, Atenas, Naranjo, Poás, San Carlos, Alfaro Ruiz, Valverde Vega, Upala, Los Chiles y Guatuso.

Los Chiles y Guatuso son los cantones que presentan tasas netas de migración más altas y las cuales son positivas. Los Chiles recibe población fundamentalmente de San Ramón, San Carlos, Guatuso y expulsa población hacia San Carlos; mientras que Guatuso recibe población de San Carlos, Upala y Tilarán y expulsa población hacia San Carlos, Los Chiles y Tilarán.

Las corrientes migratorias más importantes tanto del cantón de Los Chiles como del cantón de Guatuso, se dieron fundamentalmente entre cantones rurales.

En la provincia de Cartago también la mayoría de sus cantones se tipifican por ser cantones de carácter rural, con excepción del cantón central y La Unión.

El cantón rural que presenta la tasa negativa más alta (-4.69) es el cantón de Jiménez, que expulsa población hacia el cantón central de Cartago y Turrialba.

Es importante indicar que el cantón de La Unión que es urbano tiene la tasa de migración más alta (15.14) y los inmigrantes provienen principalmente del cantón central de San José, Desamparados,

Curridabat, cantón central de Cartago y Turrialba. En parte esta situación obedece a la cercanía con el cantón central de San José, donde se concentran las principales actividades laborales (comercio, industria, servicios), lo que lo convierte en un cantón atractor de población, dado las facilidades de acceso que tiene.

Cabe destacar la inmigración proveniente de Turrialba, primero por ser de un cantón rural a uno urbano y segundo, porque dicho fenómeno a la inversa no se da, o sea, La Unión expulsa población principalmente hacia los mismos cantones de donde recibe población, con excepción de Turrialba.

En la provincia de Heredia, que se caracteriza porque todos sus cantones son atractores de población, sólo los cantones de Santa Bárbara, San Isidro y Sarapiquí son rurales, a la vez Santa Bárbara y Sarapiquí se caracterizan por ser los cantones con mayor atracción de población (9.36% y 8.23% respectivamente), después del cantón de San Pablo que tiene la tasa neta de migración positiva más alta (10.11).

El cantón de Santa Bárbara atrae población esencialmente del cantón central de San José, cantón central de Alajuela, cantón central de Heredia, Barva y Flores; mientras que expulsa población fundamentalmente hacia el cantón central de Alajuela, cantón central de Heredia, Barva, San Pablo.

Como se observa sus principales flujos de migración se dan entre cantones urbanos, o sea expulsa población a cantones eminentemente urbanos y recibe población de cantones urbanos.

El cantón de Sarapiquí recibe población esencialmente del cantón central de San José, cantón central de Alajuela, Grecia, San Carlos, Esparza y Pococí y expulsa población hacia el cantón central de Alajuela, Grecia, San Carlos y Pococí.

En cuanto a la provincia de Guanacaste, todos sus cantones son expulsores de población. Sus corrientes de emigración tienen como destino fundamental el cantón central de San José, Desamparados, Goicoechea, Tibás, cantón central de Alajuela, Valverde Vega, Liberia, cantón central de Puntarenas, cantón central de Limón y Pococí.

Los principales cantones expulsores de población son Nicoya (-8.83) y Nandayure (-11.03). Nicoya expulsa población hacia el cantón central de San José, Desamparados, Goicoechea, Tibás, Montes de Oca,

cantón central de Alajuela, cantón central de Heredia, Santa Cruz, cantón central de Puntarenas, Coto Brus, Corredores, cantón central de Limón, Pococí y Siquirres. Nandayure expulsa población hacia el cantón central de Puntarenas y Coto Brus.

En la provincia de Puntarenas sólo el cantón central y Esparza se consideran como cantones urbanos, el resto son cantones rurales. El cantón de Aguirre es el que tiene la tasa neta de migración negativa más alta (-13.63) y se caracteriza por expulsar población hacia el cantón central de San José, Desamparados, Pérez Zeledón, cantón central de Alajuela, Osa, Golfito, Parrita, Corredores, Pococí y Siquirres; mientras que el cantón de Buenos Aires tiene la tasa neta positiva más alta (7.80) y recibe población del cantón central de San José, Pérez Zeledón, Osa, Golfito, Coto Brus y Corredores.

En la provincia de Limón sólo el cantón central es urbano, además de ser también el único cantón con una tasa neta de migración negativa (-1.23), lo que obedece en parte, a que el desempleo constituye uno de los problemas más relevantes en el cantón y que requiere de una pronta solución.

Los cantones de mayor atracción son Siquirres (15.44) que recibe población del cantón central de San José, Desamparados, Puriscal, cantón central de Alajuela, San Carlos, Turrialba, Nicoya, cantón central de Puntarenas, Osa, Aguirre, Golfito, Parrita, Corredores, cantón central de Limón, Pococí, Matina y Guácimo y Talamanca recibe población del cantón central de San José, San Carlos, Santa Cruz, cantón central de Limón y Pococí.

Con base en lo anterior se puede inferir que el fenómeno poblacional de la década del 60, caracterizada esencialmente por ser de zonas rurales a zonas urbanas ha cambiado sustancialmente de comportamiento, dado que a pesar de que en cierta magnitud existe la migración rural-urbana, también tienen fuerza la migración rural-rural, la migración urbana-urbana y la migración urbana-rural.

Según los datos censales de 1984, en el cantón central de San José, la tasa de neta de migración es negativa, lo cual indica que ha habido mayor emigración que inmigración.

Otro aspecto importante de rescatar, es el hecho de que en las migraciones entre cantones tiene un peso relevante aquellas migraciones entre cantones cercanos, o sea que el elemento distancia

juega un papel muy importante en los desplazamientos de población y normalmente porcentajes importantes de migrantes se movilizan entre cantones vecinos. No obstante, de que también se da corrientes migratorias a lugares alejados, que normalmente se caracterizan por ser centros que generan empleo o que los migrantes así lo consideran, por ejemplo al cantón central de San José, Corredores, Siquirres, etc.

Por otra parte, estas dos consideraciones indicadas, inducen una serie de posibilidades en los movimientos de población que no se pueden medir por falta de información como son los siguientes:

1. Las migraciones se pueden dar por etapas en diferentes períodos: los emigrantes pueden hacerlo de un lugar rural a otro menos rural, posteriormente a una zona urbana y por último a áreas periféricas del cantón central de la ciudad capital.

2. Se estima que se generan una serie de movimientos internos de un distrito a otro, pero en un mismo cantón, así como dentro de un mismo distrito.

Se estima que algunos cantones (básicamente el cantón central de San José) del Área Metropolitana pierden atracción, que es ganada por las zonas periféricas, lo que se contrapone al fenómeno poblacional en la década del 60 y 70, donde la movilidad era fundamentalmente rural-urbana. Esto hoy ha cambiado y se da entre áreas urbana-urbana-rural-urbana.

Por otra parte, las migraciones de retorno no son medibles, así como al tomar en cuenta sólo los límites territoriales para definir un migrante, se pierde la perspectiva del factor tiempo en cuanto a la duración de la movilidad, ya sea esta temporal o permanente, así como el factor espacio, referente a las migraciones dentro de un mismo cantón o distrito.

A manera de conclusión de este capítulo, se puede señalar que en la década 60 y 70, se configuró el problema migratorio del campo a la ciudad, determinado por el desarrollo económico localizado en las zonas urbanas, fundamentalmente de carácter industrial, sector servicios o empleo público; no obstante el problema en lugar de aliviarse se agravó dado a la falta de capacidad para absorber el incremento laboral de la población costarricense, tanto de nativos como de migrantes.

Al respecto se estima que algunos de los nativos que incitan a los pobladores rurales a emigrar a las ciudades son las siguientes: falta de trabajo lucrativo, lo que no le permite al campesino mejorar su nivel de vida, obtención de trabajo durante ciertas épocas del año (inseguridad), vivienda defectuosa y dificultades para financiarla, tasa elevada del crecimiento vegetativo que aumenta la presión en recursos económicos, escasez de servicios: agua, electricidad, medicinas, falta de oportunidades de educación, falta de distracciones variadas, limitadas posibilidades de trabajo fuera del área agrícola, falta de tierra agrícola resultante de la distribución desigual y la tecnología de la agricultura, desplaza a los trabajadores, falsas expectativas del campesino sobre la vida urbana y difícil acceso en áreas remotas a servicios médicos.

Runado a las motivaciones de los migrantes, las políticas gubernamentales se constituyeron y se constituyen también en causas de la tendencia migratoria, dado que existen pocas fuentes de trabajo en el campo; no ha existido el suficiente estímulo para que los campesinos se mantengan en el campo, no se ha dado una verdadera reforma agraria que dote al campesino de tierra, con lo que se mantiene el fenómeno de concentración de tierras en pocas manos y difícil acceso a las mismas por sus altos costos.

Por otra parte, el desarrollo desigual de las regiones hace que exista concentración de fábricas, empresas, bienes de servicios en las zonas urbanas, lo que las convierte en zonas más atractivas.

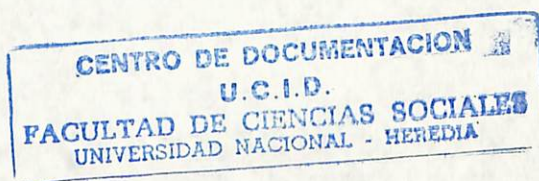
Sin embargo y de conformidad a los datos censales -Censo de Población 1984-, esa tendencia que se dio en el pasado de migrar del campo hacia la ciudad ha disminuido sustancialmente y a la vez se ha diversificado, dado que el comportamiento migratorio en la actualidad abarca todas las posibilidades de migración: rural-rural, rural-urbana, urbana-urbana y urbana-rural

Se considera que estos distintos movimientos de migración obedecen a las características propias de un país subdesarrollado, a la crisis económica de nuestro país, donde los problemas de empleo no son característicos de una región o zona, en este caso rural, sino el problema de empleo se da a nivel nacional, afectando tanto zonas urbanas como rurales, lo que es conocido por la población costarricense en general, debido esencialmente a los medios de información que no solamente comunican sobre las características positivas de las áreas urbanas, convirtiéndolas en posibles lugares de atracción, sino que también señalan y quizás con mayor vehemencia los problemas sociales

que en dichas ciudades existen, producto del desempleo de un sector marginado que está inmerso en dichos lugares y quienes en su mayor porcentaje están constituidos por campesinos que tiempo atrás emigraron de las zonas rurales a las zonas urbanas. Estos cambios en las migraciones también significa más selectividad de los migrantes a las zonas urbanas, dado que durante la crisis económica, existen menos oportunidades en las ciudades para las personas no calificadas.

Desde esta perspectiva, los desplazamientos de población seguirán sucediendo en la historia de la humanidad como una característica inherente del individuo, que por razones de expectativas personales y características de orden estructural, tienden a desplazarse de un territorio a otro, en procura de mejorar su nivel de vida, lo que no necesariamente siempre alcanzan.

Siempre existirán cantones, ciudades más o menos atractivos, indistintamente de su caracterización, como áreas rurales o urbanas, sino que su mayor o menor nivel de atracción estará caracterizado por su desarrollo intrínseco en todos sus facetas: económico, social, cultural, educativo, entre otras.



CAPITULO III

VOLUMEN DE LAS MIGRACIONES INTERNAS EN COSTA RICA SEGUN CENSOS DE POBLACION 1973 y 1984

1. Volumen de las migraciones por provincia

El realizar la comparación de las migraciones internas entre el período 1968-1973 y el período 1979-1984, nos permitió conocer el volumen y concentración de los movimientos migratorios, lo que se obtiene por las diferencias entre las tasas de migración neta por cantones. De la comparación realizada según el Cuadro 17, se señalan los siguientes comportamientos importantes.^(*)

A. PROVINCIA DE SAN JOSE

1. Los cantones de Mora y Dota pasaron de un saldo migratorio negativo en 1973 a un saldo migratorio positivo en 1984; mientras que en el cantón de Alajuelita sucedió lo contrario, pasó de positivo a negativo.

2. La tasa neta de migración de los cantones de Goicoechea, Santa Ana, Coronado, Moravia y Curridabat aumentaron, conservándose siempre positivo, al igual sucedió con el cantón central, no obstante que su tasa es negativa.

3. La tasa neta de migración positiva disminuyó en los siguientes cantones: Escazú, Desamparados, Aserrí y Montes de Oca, igual que sucedió con la tasa neta de migración negativa en los cantones de Puriscal, Tarrazú, Acosta, Turrubares, Pérez Zeledón y León Cortés.

Con base en lo anterior, se puede afirmar que los cantones de inmigración se mantienen como tal, pero ha disminuido su grado de atracción; mientras que los cantones de emigración conservan su condición, pero también su grado de expulsión ha disminuido.

^(*) El anexo brinda el detalle por cantones.

B. PROVINCIA DE ELMOJELLO

1. Los cantones de San Ramón, San Mateo, Poás, Orotina y Valverde Vega, pasaron de negativo a positivo, o sea, de expulsores de población en 1973, se convirtieron en atractores de población en 1984.

2. La tasa neta de migración positiva de los cantones de Upala, Los Chiles y Guatuso disminuyeron en 1984, en porcentajes muy elevados, debe considerarse que dichos cantones fueron segregados mediante Decreto en 1970 del cantón de Grecia, por lo que en 1973, apareció como grandes atractores de población.

3. La tasa neta de migración de los cantones de Grecia, Atenas, Naranjo, Palmares, San Carlos y Alfaro Ruiz se conservan negativas, pero su grado de expulsión de población disminuye. En el caso de Grecia, donde existe una disminución importante, se debe tener presente que en 1970 se segregaron de este cantón los cantones de Upala, Los Chiles y Guatuso, por lo que es lógico para el año 1973, se caracterizara como un cantón de expulsión de población elevada.

C. PROVINCIA DE CARTAGO

1. El cantón central, Oreamuno y El Guarco pasaron de una tasa neta de migración negativa en 1973 a una tasa neta de migración positiva en 1984.

2. La tasa neta de migración negativa de los cantones de Paraíso, Jiménez, Turrialba y Alvarado disminuyó en 1984.

3. La tasa neta de migración del cantón La Unión no sólo se mantuvo positiva, sino que aumentó.

D. PROVINCIA DE HEREDIA

1. Los cantones que pasaron de una tasa neta de migración negativa en 1973 a una tasa neta de migración positiva en 1984 fueron el cantón central, Santa Bárbara y San Isidro; lo que caracteriza a la provincia de Heredia para 1984 como una provincia atractora de población en su totalidad, dado que en 1973 el resto de los cantones presentaron tasas netas de migración positivas, manteniéndose dicho comportamiento para 1984.

2. En los demás cantones se mantuvo una tasa neta de migración positiva, la que aumentó en los cantones de Barva, Santo Domingo, Flores y San Pablo y disminuyó en los cantones de San Rafael, Belén y Sarapiquí.

E. PROVINCIA DE GUANACASTE

1. La provincia de Guanacaste se ha caracterizado por ser una región altamente expulsora de población en todos y cada uno de sus cantones, razón por la cual se considera lógico que los cantones La Cruz y Hojancha, que en 1973 se manifestaban como cantones altamente atractores de población, en 1984 ya se identifican como cantones expulsores de población, esto se debe a que esos cantones fueron creados (La Cruz en 1969 y Hojancha en 1971), lo que los hace aparecer como atractores de población en el Censo de 1973.

2. El resto de los cantones de la provincia de Guanacaste se mantienen como expulsores de población, aunque su porcentaje disminuyó del período 1973 a 1984, excepto el cantón de Cañas, donde su tasa neta de migración negativa aumentó. Respecto a los cantones de Liberia y Nicoya, donde la disminución fue bastante considerable, esto se debe a que La Cruz fue segregado de Liberia y Hojancha de Nicoya.

F. PROVINCIA DE PUNTARENAS

1. El cantón de Esparza pasó de un saldo migratorio negativo en 1973 a un saldo migratorio positivo en 1984; mientras que el cantón de Parrita en 1973 fue un cantón de alta atracción y para 1984 se convirtió en un cantón de expulsión. La razón de este cambio tan radical obedece esencialmente a que el cantón de Parrita fue creado en 1971, por lo que para el Censo de Población de 1973 aparecía como un cantón de inmigración.

2. Los cantones que se conservaron con saldos migratorios positivos en el período comprendido entre 1973 y 1984 son los siguientes: Buenos Aires y Coto Brus, cuyas tasas disminuyeron en comparación con el Censo de Población de 1973. Osa y Golfito, cuyas tasas aumentaron en relación al Censo de 1973. El caso de Golfito debe considerarse como un caso especial, dado que de este cantón fueron segregados los cantones de Coto Brus en 1965 y Corredores en 1973, y a pesar de ello se mantuvo como un cantón atractor de población.

Como posible explicación de esto, se deriva de que en dicha región está concentrada la actividad bananera, que demanda grandes cantidades de mano de obra, además de que Golfito tiene actividades portuarias. No obstante, después de 1984 y debido a la partida de la Compañía Bananera de dicha región y la extensión de cultivo de palma africana, que demanda menor cantidad de mano de obra, este cantón para períodos futuros puede presentar saldos migratorios negativos, a pesar del impulso económico que el Estado pretende darle, mediante la apertura de una zona libre de comercio.

3. Los cantones que presentan saldos migratorios negativos son el cantón central, Montes de Oro y Aguirre. El cantón de Aguirre presenta el saldo migratorio negativo que más disminuyó, debido básicamente a que de dicho cantón fue segregado en 1971 el cantón de Parrita, por lo que para el Censo de Población de 1973, dicho cantón presentaba una tasa neta de migración negativa tan elevada.

4. Los cantones de Corredores (creado en 1973) y Garabito (creado en 1980) sólo presentan datos para el Censo de Población de 1984. Según esos datos, Corredores que fue segregado de Golfito, presenta una tasa neta de migración negativa, mientras que Garabito, cantón que fue segregado del cantón central de Puntarenas, presenta una tasa neta de migración positiva.

6. PROVINCIA DE LIMÓN

1. En la provincia de Limón el único cantón expulsor de población lo constituye el cantón central, aunque su tasa neta de migración disminuyó notablemente de un período (1973) a otro (1984). Dentro de las razones por las cuales para el Censo de Población de 1973 dicho cantón presentaba una tasa neta de migración negativa elevada, obedece esencialmente a que en 1969 fueron creados los cantones de Talamanca y Matina, los cuales fueron segregados del cantón central de la provincia de Limón.

Por otra parte, el cantón central de Limón tiene una serie de necesidades básicas, donde destacan la inexistencia de fuentes de empleo (9.4% de desocupación), por lo que, parte de la población económicamente activa debe trasladarse en busca de mejores horizontes. También existe una inadecuada distribución de la tierra, falta de titulaciones y una explotación nacional de los bosques, así como existen problemas de salud, recreación y cultura y de vivienda y asentamientos humanos. Todos estos elementos constituyen una explicación de por qué el cantón central de Limón se mantiene como expulsor de población.³⁰

2. Los demás cantones presentan tasas netas de migración positivas, las cuales aumentaron en los cantones de Pococí y Siquirres y disminuyeron en los cantones de Talamanca, Matina y Guácimo. La razón de que en estos tres últimos cantones sus tasas de migración hayan disminuido entre el período comprendido de 1973 a 1984, obedece a que dichos cantones fueron creados con anterioridad al Censo de Población de 1973 (Talamanca y Matina en 1969, Guácimo en 1971), para lo que en el censo de 1973 era lógico que aparecieran como cantones altamente atractores de población.

Por último, debe destacarse como caso especial el cantón de Pococí, dado que de este cantón fue segregado en 1971 el cantón de Guácimo y a pesar de ello se mantuvo su tasa neta de migración positiva en 1973, aumentándola para 1984, lo que lo caracteriza como un cantón de atracción fuerte de población.

³⁰ Para mayor información véase: IFAM. Información básica de Limón 1986, Depto. de Asistencia Técnica de San José, Costa Rica, 1986 e IFAM, Atlas Cantonal de Costa Rica, 1987.

CUADRO 17

**COSTA RICA: Tasas migratorias netas positivas
y negativas por cantones, 1973-1984**

Cantón	1973 Tasa neta migración	1984 Tasa neta migración
SAN JOSE		
Central	-0.35	-4.51
Escazú	5.31	3.09
Desamparados	17.87	4.70
Puriscal	-18.97	-9.69
Tarrazú	-11.93	-3.06
Aserri	5.27	2.91
Mora	-7.44	2.39
Goicoechea	2.95	11.71
Santa Ana	5.34	5.69
Alajuelita	17.79	-0.48
Coronado	7.16	9.69
Acosta	-14.53	-8.60
Tibás	10.07	6.02
Moravia	11.37	10.27
Montes de Oca	8.21	5.80
Turrubares	-25.56	-3.50
Dota	-12.89	2.53
Curridabat	14.94	21.83
Pérez Zeledón	-8.59	-2.50
León Cortés	-7.84	-0.21
ALAJUELA		
Central	6.10	3.20
San Ramón	-5.24	1.07
Grecia	-67.42	-0.42
San Mateo	-19.54	3.38
Atenas	-9.42	-0.40
Naranjo	-6.47	-2.70
Palmares	-8.20	-1.90
Poás	-3.39	5.05
Orotina	-9.63	1.95
San Carlos	-4.26	-1.26
Alfaro Ruiz	-5.55	-1.52
Valverde Vega	-2.38	0.84
Upala*	72.29	4.26
Los Chiles*	74.75	13.66
Guatuso	78.71	8.07

CARTAGO

Central	-0.57	2.63
Paraíso	-3.82	2.00
La Unión	8.38	15.14
Jiménez	-10.57	-4.69
Turrialba	-12.07	-1.19
Alvarado	-2.35	-2.22
Oreamuno	-0.88	0.20
Guarco	-2.49	3.76

HEREDIA

Central	-7.97	4.28
Barva	2.56	7.01
Santo Domingo	2.81	4.60
Santa Bárbara	-3.23	9.36
San Rafael	13.06	6.12
San Isidro	-0.67	3.32
Belén	6.70	3.67
Flores	3.71	3.78
San Pablo	12.31	10.11
Sarapiquí	60.45	8.23

GUANACASTE

Liberia	-31.71	-5.01
Nicoya	-29.15	-8.73
Santa Cruz	-7.01	-5.95
Begaces	-14.99	-0.10
Carrillo	-7.80	-0.54
Cañas	-0.53	-2.22
Abangares	-11.75	-2.46
Tilarán	-18.97	-7.23
Nandayure	-12.11	-11.03
La Cruz**	62.42	-7.56
Hojancha**	68.50	-5.99

PUNTARENAS

Central	-5.00	-1.13
Esparza	-6.54	0.34
Buenos Aires	9.51	7.80
Montes de Oro	-16.60	-5.35
Osa	0.05	1.22
Aguirre	-76.12	-13.63
Golfito	0.02	0.10
Coto Brus***	4.51	1.62
Parrita ***	66.30	-5.12
Corredores***	-	-4.49
Garabito***	-	6.73

LIMÓN

Central	-22.63	-1.23
Pococí	1.83	7.63
Siquirres	9.08	15.44
Talamanca****	40.36	14.33
Matina****	61.73	6.46
Guácimo****	64.13	13.90

* Upala, Los Chiles y Guatuso creados en 1970, segregados de Grecia

** La Cruz creado en 1969, segregado de Liberia y Hojancha, creado en 1971, segregado de Nicoya

*** Parrita, creado en 1971, segregado de Aguirre

Coto Brus, creado en 1965, segregado de Golfito

Corredores, segregado en 1973 de Golfito

Garabito, creado en 1980, segregado del cantón de Puntarenas

**** Talamanca creado en 1969, segregado del cantón de Limón

Matina, creado en 1969, segregado del cantón de Limón

Guácimo, creado en 1971, segregado de Pococí

2. Volumen de la migración entre regiones

De conformidad con el Cuadro 18, en una primera instancia se pueden detectar cuáles son las regiones de atracción y cuáles son las regiones de expulsión, quedando clasificado de la siguiente manera:

a) Regiones de atracción

Aglomeración Metropolitana, Región Huetaar Atlántica y Región Norte.

b) Regiones de expulsión

Resto Región Central, Región Brunca, Región Pacífico Central y Región Chorotega.

CUADRO 18

Tasa de inmigración y emigración y tasa neta
de migración por región
1968-1973, 1979-1984

Región	1968-1973			1979-1984		
	Tasa Imi- gración	Tasa Emi- gración	Tasa neta	Tasa Imi- gración	Tasa Emi- gración	Tasa neta
Aglomeración Metropolitana	8.9	2.0	6.9	17.4	13.6	3.8
Resto Región Central	4.8	15.8	-10.9	8.1	9.9	-1.7
Región Brunca	9.8	11.2	-1.3	13.3	13.5	-0.1
Región Pacífico Central	7.8	16.5	-8.7	9.9	12.1	-2.1
Región Chorotega	5.0	13.1	-8.0	9.2	13.5	-4.3
Región Huetar Atlántica	20.2	9.4	10.8	18.6	11.5	7.1
Región Huetar Norte	17.6	11.6	5.9	15.8	13.4	2.3

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. Censos de Población 1973 y 1984.

Si se compara la magnitud relativa de los saldos migratorios para ambos períodos, se puede observar que existen cambios sustanciales, a pesar de que son las mismas regiones las que se mantienen como regiones atrayentes y expulsoras, para los mismos períodos de comparación se detecta que de conformidad a la tasa neta de migración existe una reducción entre 1968-1973 y 1979-1984. En otras palabras, las regiones atrayentes se mantienen como regiones atrayentes, pero disminuye su nivel de atracción y las regiones expulsoras se mantienen como regiones expulsoras, pero también disminuye su nivel de expulsión.

Si se analiza la tasa de inmigración y la tasa de emigración para ambos períodos, se puede observar que en el caso de la Aglomeración Metropolitana se incrementaron notablemente los movimientos de desplazamiento de población, tanto de atracción como de expulsión.

En el Resto de la Región Central, los desplazamientos de poblaciones para el período 1979-1984 tuvieron cambios importantes

en comparación al período 1968-1973, dado que por una parte la tasa de inmigración aumentó, mientras que la de emigración disminuyó, estableciéndose una tasa neta de -1.7, lo que indica que esta región tiende a equilibrarse y quizás en un futuro a convertirse en zona de atracción. Al respecto debe considerarse que el Resto de la Región Central está conformada por cantones en su mayoría muy cercanos a la Aglomeración Metropolitana.

Referente a la Región Brunca, tanto la tasa de inmigración como de emigración aumentaron para el período 79-84, pero a la vez alcanzaron tal uniformidad si se puede decir que se equilibraron.

En cuanto a la Región Pacífico Central, la tasa de inmigración aumentó, mientras que la de emigración disminuyó, estableciéndose una tasa neta de -2.1, lo que indica que a pesar de mantenerse como una región expulsora de población por tradición, su porcentaje disminuyó significativamente.

En la Región Chorotega, la tasa de inmigración crece en un 4 por ciento y la emigración se mantiene casi invariable de un 13.1 por ciento a un 13.5 por ciento, lo que arroja una tasa neta de migración de -4.3, siendo la más alta de las regiones, o sea que la Región Chorotega se mantiene como la zona que más expulsa población.

En relación con la Región Huetar Atlántica, su tasa de inmigración se reduce en 1.6 por ciento y la tasa de emigración aumentó en 2.1 por ciento. Sin embargo, es la región que tiene una tasa neta de migración positiva (7.1%) más alta.

Por último, la Región Huetar Norte, la tasa de inmigración disminuye en 1.8 por ciento y la tasa de emigración aumentó en ese mismo porcentaje (1.8%); no obstante, mantiene una tasa neta positiva de 2.3 por ciento.

CONCLUSIONES

En el proceso de desplazamiento poblacional existen tres formas de movilidad: pendular, estacional, permanente, las cuales se definen a nivel genérico como un conjunto de traslados de personas con relación al lugar de trabajo, consumos y vivienda. Los mismos se condicionan por la localización geográfica de trabajo, de servicios y producción y por el desarrollo regional desigual.

Uno de los factores condicionantes de los desplazamientos de población es el económico, ya sea por razones de trabajo, actividades productivas y de servicios. Desde esta perspectiva, se puede decir que los movimientos de población están asociados en gran parte al progreso económico y social de cada zona o región, según su nivel de producción.

De manera esquemática se puede representar de la siguiente manera:

Cambio socioeconómicos o de desarrollo	Determinantes de los desplazamientos territoriales
Características particulares y geográficas de la producción y servicios	Condicionante de los desplazamientos territoriales
Desproporciones territoriales en las condiciones de vida y trabajo campo-ciudad	Generadores de movimientos de población

Por lo anterior, en el proceso de relación: distribución territorial de la población vs. migración, se deben tomar políticas tendientes a impulsar el desarrollo por regiones, distribuyendo las actividades productivas y de servicios, lo que tendería a generar un nivel de vida en la población uniforme.

El pretender reducir la pobreza en las regiones, o en su defecto, el lograr un equilibrio entre las mismas, es una acción que le corresponde en su mayor acción al Estado.

Desde esta perspectiva, se hace imprescindible elaborar estrategias nacionales de desarrollo de conformidad a la realidad costarricense, para lo cual se requiere de un diagnóstico nacional que permita medir todos los sectores: económico, social, cultural, educativo y con base en sus resultantes, generar e impulsar esa estrategia nacional de desarrollo.

No se debe imitar, como lo hacen la mayoría de los países latinoamericanos, a los países desarrollados, en sus intentos por establecer un tipo de actividad industrial y de empresa agrícola en las ciudades más importantes, debilitando las regiones más pobres.

Es necesario fortalecer las regiones restantes a la Región Central con el desarrollo de la industria manufacturera y el fortalecimiento agrícola.

El mecanismo de acción sería invertir esa tendencia, con lo cual toda la población participaría de las ventajas que ofrece este tipo de crecimiento económico.

La disyuntiva en que se encuentra el país es la de industrializar el resto de las regiones y realizar una eficiente distribución de la tierra, caso contrario, la Región Central deberá hacerse cargo de las corrientes migratorias que se originen por el excedente de la fuerza de trabajo en las regiones restantes. En este sentido debe señalarse que este problema no es característico sólo de Costa Rica, sino que afecta a América Latina.

Las migraciones en Costa Rica y fundamentalmente en la década del 60 y 70 se han dado de zonas rurales o de ciudades intermedias a los principales centros del país, en especial a la ciudad capital.

Algunas de las razones existentes para que ese fenómeno poblacional se haya dado, obedece a que en esas ciudades existe una mayor concentración de la industria manufacturera y mercados de consumo.

Si se parte de que las migraciones de fuerza de trabajo se orientan hacia las áreas donde son más favorables las oportunidades reales de ocupación, siempre existirá conforme al desarrollo desigual de regiones, un primer fundamento para esperar que los flujos migratorios se orientan mayormente en una sola dirección -periferia-centro.

Obviamente, esta tendencia de concentración tenderá a acentuarse en la medida en que los procesos de industrialización y de urbanización, lleven una orientación similar a la existente.

La concentración urbana viene a determinar un constante aumento de fuerza de trabajo, la que no siempre es absorbida por la industria, generándose problemas de empleo, diversas formas de subutilización de la fuerza de trabajo, lo que implica, por una parte altas tasas de desempleo y la expansión del subempleo; eso se podría resolver en parte, mediante el proceso de industrializar el resto de las regiones³¹.

Además que las ciudades cuenten con un crecimiento desigual, existen grandes problemas sociales y de pobreza, por lo que se hace necesario la planificación u orientación en la distribución territorial de financiamiento y del desarrollo y expansión industrial y agraria.

Se debe tomar en cuenta que las corrientes migratorias, obedecen en parte a la proliferación de actividades de orden económico, grandes desplazamientos poblacionales son de carácter laboral, de ahí que normalmente estas corrientes migratorias se den de una área menor desarrollada a otra área más desarrollada, donde abrigados por la esperanza de obtener un empleo y mejorar su nivel de vida, optan por trasladarse.

En la actualidad la atracción de migrantes no sólo proviene de las zonas rurales, sino de diferentes centros urbanos alejados de las ciudades periféricas a la ciudad capital.

Con relación a las migraciones de carácter rural-urbano, se estima que este tipo de migraciones generan masas crecientes de subempleados y desempleados, los cuales se ubican en las ciudades, se reproduce así mismo multiplicidad de problemas sociales, marginalidad, tugurios, criminalidad, prostitución, etc.

Las migraciones rural-urbano son las responsables de las tendencias o la concentración de la población en sus ciudades principales. Obviamente que este tipo de migración son resultantes del estilo de desarrollo que se implante, dado que un desarrollo desigual entre regiones afecta a las migraciones internas y a la concentración en las ciudades más importantes, esto por que el surgimiento de

³¹ CELADE. Redistribución espacial de la población en América Latina, Op.cit., p.200.

oportunidades ocupacionales vienen a condicionar los lugares de origen y de destino, así como el nivel de aspiraciones sociales de una población.

Las migraciones de carácter rural-urbano debilitan la población en los campos y agudiza la concentración en las ciudades, lo que a su vez redundaría en problemas de subempleo y desocupación. Este fenómeno obedece a que la expulsión de mano de obra de ciertos lugares y la atracción en otros, no se ajusta a la ley de compensación. Normalmente sucede todo lo contrario, dado que los flujos migratorios muestran desajustes entre expulsión y atracción.

La experiencia indica que los desplazamientos del campo hacia la ciudad no son absorbidos suficientemente por el mercado de trabajo urbano.

Este problema no sólo es típico de Costa Rica sino de Latino América, en donde "la mayoría de los países se caracterizan por una sobre-oferta estructural de fuerza de trabajo y este desajuste se traslada del campo a la ciudad por medio de las migraciones"³².

Es incuestionable que la dicotomía urbano-rural juega un papel importante en el proceso de redistribución espacial de la población.

Ambos sectores de la población no solamente difieren marcadamente en su crecimiento, estructura y composición, sino que están relacionados entre sí por múltiples vínculos de carácter demográfico, económico, social y político. Los cambios en el tamaño de la estructura están influidos por las tendencias de la fecundidad y la mortalidad, pero fundamentalmente por la migración rural-urbana, que es el tipo más conspicuo de la migración interna³³, aunque en el caso de Costa Rica existen los otros tipos de migración rural-rural, urbano-rural, urbano-urbano.

La dicotomía urbano-rural es una simplificación de la polarización entre la ciudad principal del país y la población rural dispersa, de ahí que en un futuro es necesario realizar estudios para:

1. Conocer la organización de la población en asentamientos, sus diferentes tamaños y características, tanto del área urbana como del área rural.

³² Oficina Internacional del Trabajo, Op.Cit.

³³ Joop Alberto y Miguel Villa, Op. Cit., p.495.

2. Distinguir cada una de las ciudades que componen el sistema urbano, de conformidad a su tamaño y distribución espacial.

3. Caracterizar a la población con el propósito de conocer sus actuales funciones, los potenciales de cada núcleo, así como determinar las jerarquías existentes en el sistema urbano actual, analizar cómo funciona el sistema y con base en ello, planear los cambios que se consideren necesarios.

4. En cuanto a la población rural, conocer las formas de asentamiento, ya sea como localidades de distintos tamaños o como población dispersa en el territorio.

5. Analizar críticamente las definiciones censales referentes a los límites de las localidades, en especial para los casos de las áreas metropolitanas, pequeñas ciudades contiguas o ciudades más grandes.

6. Realizar estudios a fondo de cantones de más emigración neta, ejemplo: Puriscal, Pérez Zeledón, Naranjo, San Carlos, Paraíso.

Las migraciones internas es un proceso complejo, en el cual en Costa Rica se ha mantenido un movimiento bastante elevado, que se ha generado por diferentes causas y patrones de selectividad de la población que migra, lo que a su vez genera efectos en la estructura económica, social, política y demográfica, tanto en las zonas de atracción como en los focos de expulsión.

Sin embargo, las causas y efectos de las migraciones internas no se pueden medir mediante los datos de los Censos de Población, por lo que se requiere de un estudio mucho más profundo (encuesta por muestreo) y si se quiere particular, determinando dos zonas: una de atracción y otra de expulsión, con lo cual se puede lograr determinar los factores que inciden en la migración y así contar con los elementos de juicio necesarios para aportar recomendaciones y sugerencias en la formulación de políticas de migración.

No obstante, se pueden dar algunos lineamientos con base en conclusiones, como producto de este trabajo que se ha desarrollado.

1. Las migraciones internas están contribuyendo al proceso de suburbanización metropolitano, donde cantones tales como Desamparados, Goicoechea, Curridabat, Moravia, San Pablo, La Unión,

Montes de Oca, etc., se están convirtiendo en barrios dormitorio de San José, lo cual provoca en esas zonas una demanda de servicios locales como agua, salud, recreación, etc., que por los limitantes recursos económicos con que cuentan las instituciones públicas y municipios, normalmente son difíciles de solventar.

2. Este mismo fenómeno ocasiona demanda de empleo y vivienda, lo que es insuficiente, generándose un problema económico y social difícil, apareciendo como consecuencia de ello los tugurios y zonas marginales, que se extienden en toda el Area Metropolitana, con lo cual se marca un desequilibrio poblacional con todos sus efectos en dicha zona.

3. Como se ha podido observar, las migraciones se dan fuertemente de áreas rurales a zonas urbanas, se estima que ello obedece en parte a que en las zonas urbanas existe una mayor concentración de la industria manufacturera y mercado de consumo, por lo que los migrantes suponen que en esas áreas existen mayores posibilidades de ocupación.

4. Las migraciones internas de Costa Rica se dirigen a la Aglomeración Metropolitana (Area Metropolitana y Resto Aglomeración), lo cual se ha venido acentuando a medida que avanzan los procesos de industrialización y urbanización, lo que debe tomarse en cuenta en el momento de reformular o replantear las políticas de desarrollo.

5. La concentración urbana significa aumento de la fuerza de trabajo que no se puede emplear, generando problemas de desempleo, proliferando la subutilización de esta mano de obra, con lo que se extienden las tasas de desempleo abierto y de subempleo.

6. Los movimientos migratorios entre provincias muestran algunas características como las siguientes:

a) Las provincias con mayores movimientos de población son Heredia y Limón.

b) Cartago es la provincia con menor movimiento de población.

7. Que en el balance de la inmigración y la emigración, las provincias con saldos positivos más altos son Heredia y Limón, mientras que Guanacaste es la provincia que presenta los saldos más negativos.

Alajuela y Cartago presentan saldos positivos y en la provincia de Puntarenas se da un equilibrio.

8. Se considera necesario que el Estado tome acciones correctivas tendientes a lograr un desarrollo equilibrado de las regiones del país, para lo cual se debe elaborar estrategias nacionales de desarrollo, conforme a la realidad costarricense, por lo que se requiere en primera instancia de un diagnóstico nacional que mida todos los sectores.

9. Las políticas estatales deben orientarse, a efectos de propiciar el desarrollo rural. Debe haber reasignación de los recursos destinados de sectores urbanos-industriales a los sectores agropecuarios.

10. Se debe intensificar el empleo en áreas rurales, tanto en productos tradicionales como no tradicionales de exportación, así como la producción de los alimentos básicos tales como el arroz, maíz, frijoles, azúcar, etc.

11. Paralelamente es necesario garantizar la transferencia de ingresos por la vía de precios justos a los productos agrícolas, así como implementar programas de financiamiento especiales para la pequeña y mediana propiedad.

12. La realización de inversiones de carácter público en áreas rurales, el dotarlos de infraestructura vial, sistema de comercio, vivienda rural, inversiones en salud, nutrición y sobre todo, el generar un reordenamiento del sector agrario y un cambio tecnológico, proporcionaría un mayor desarrollo de las áreas rurales, con lo que el proceso de emigración se amortiguaría.

13. El establecer industrias en diferentes sectores no desarrollados, fundamentalmente en áreas rurales, permitiría el ofrecer trabajos adecuados y mayor oportunidad de empleo a sus pobladores.

14. La creación de sistemas y mecanismos necesarios para propiciar el desarrollo rural son necesarios. Desde esta perspectiva, se requiere de una reforma agraria y un cambio tecnológico agrario.

15. El establecer programas de capacitación, con el propósito de que la virtual disponibilidad de mano de obra sea calificada, es una necesidad. Por ejemplo el establecer Talleres de Capacitación del Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) en todas las regiones del país,

permitiría una mayor oportunidad de educación, lo que debe ir paralelo a las oportunidades de empleo en las zonas rurales; caso contrario podría aumentar la migración rural-urbana.

BIBLIOGRAFIA

- Bermúdez M., Vera. Migración interna en Costa Rica. El caso de la ciudad de San José. Depto. de Estadística, Universidad de Costa Rica, San José, 1973.
- Canales, Jorge; Gómez, Gladys y Van Der Pol, Hendrick. Encuesta Demográfica Nacional de Honduras. Migración interna. Volumen 3, Serie A 1047/111 CELADE, San José, Costa Rica, abril 1985.
- Carvajal, Guillermo. Estructuración urbana y proceso de metropolización en el Valle Central de Costa Rica 1940 a 1980. Escuela de Historia y Geografía, Universidad de Costa Rica, San José, 1982.
- CELADE. La población y el desarrollo, hechos y reflexiones. Documento preparado para la reunión de expertos sobre crisis y desarrollo de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 29 abril al 3 de mayo 1985.
- Centro de Estudios de Población y Paternidad Responsable (CEPAR). Migraciones internas en el Ecuador, Quito, Ecuador, junio 1986.
- Conferencia Parlamentaria sobre Población y Desarrollo, Africa, 1981.
- CSUCA. Estructura demográfica y migraciones internas en Centroamérica. EDUCA, San José, Costa Rica, 1978.
- Difilipo, Armando. El condicionamiento económico. CELADE, Santiago de Chile, 1974.
- Elizaga, Juan C. Migraciones internas. Teoría, métodos y factores socioeconómicos. CELADE, Santiago de Chile, 1975.
- Goodrich, Caterny Colabs. Migration and Economic Opportunity. Philadelphia University of Pennsylvania Press, 1973.
- Haupt, Arthur y Thomas T. Kane. Guía rápida de población. Population Reference Bureau Inc., Washington, D.C., 1980.

IDESPO. Programa Población y Desarrollo 1988-1980. Documento de Respuesta a observaciones formuladas en la UCID al Programa de Investigación, agosto 1987.

Instituto de Fomento y Asesoría Municipal (IFAM). Atlas Cantonal de Costa Rica. San José, Costa Rica, 1987.

-----. Información básica Municipalidad de Limón. Depto. de Asistencia Técnica, San José, Costa Rica, 1986.

Joop, Alberto y Villa, Miguel. Redistribución espacial de la población en América Latina. CELADE, Chile, 1980.

La Nación. El emigrante rural pone en jaque a la capital. San José, Costa Rica, 19 mayo 1987.

Lattes, Alfredo E. Movilidad territorial, concentración de la población y desarrollo regional.

Lattes, Alfredo. Ensayo sobre población y desarrollo. Corporación de Desarrollo, Centro Regional de Población, The Population Council.

Lipose, Silvia y Riquelme, Graciela. Migraciones y educación. CADEMS, Argentina, 1983.

Macisco, John J. y Elizaga, Juan. Migraciones internas. Teoría, método y factores psicológicos. CELADE, Santiago de Chile, 1975.

Matarrita, José y otros. Areas industriales de Costa Rica. Ministerio de Industria, Energía y Minas, ICAP, San José, Costa Rica, 1986.

Ministerio de Economía, Industria y Comercio. Censos de Población 1973, Tomo II; Censo de Población 1984, Tomo I. Dirección General de Estadística y Censos, San José, Costa Rica.

Ministerio de Planificación y Política Económica. Migración y empleo en Costa Rica. Proyecto COS-78-POI, Fondo de Naciones Unidas para Actividades en Materia de Población.

Muñoz, Humberto. Notas sobre algunas contribuciones teóricas para el estudio de las migraciones internas y el desarrollo. CLACSO, 1975.

Naciones Unidas. Concise Report on the World Population Situation in 1983, ST. ESA SER A 85, Department of International Economic and Social Affairs, Population Studies No.85.

Naciones Unidas. Conferencia Mundial de Población de 1974, Cap. I, Inciso d), 1975.

Oficina Internacional del Trabajo, OIT/PREALC/300. Migraciones internas y mercado de trabajo en San José. San José, Costa Rica, junio 1987.

OFIPLAN. Proyecto Piloto para Alterar los Patrones de Migración Interna en Costa Rica. División de Planificación Regional y Urbana, San José, Costa Rica, diciembre 1976.

Organización de Estados Americanos. Migraciones internas e internacionales en Costa Rica. III Seminario Técnico Regional sobre Migraciones Laborales. Santo Domingo, República Dominicana, 8-18 de mayo de 1988.

Partido Liberación Nacional. Tercer Congreso Ideológico Nacional, San José, Costa Rica, 1987.

Population Reports 1984, Serie M. No.7. Inquiries Population Information Program. The Johns Hopkins University.

Ramírez, Nelson M. Encuesta de migración a Santo Domingo y Santiago. Informe General Secretaría del Estado de Salud Pública y Asistencia Social, Consejo Nacional de Población y Familia (CONAPOFA), Chile, 1978.

Rincón, Manuel. Distribución espacial y migraciones internas, aspectos metodológicos. CELADE, San José, Costa Rica, febrero 1984.

Rosero, Luis. La situación demográfica de Costa Rica 1980. Octavo Seminario Nacional de Demografía. San José, Costa Rica, mayo 1986.

Souza, Pablo y Tokman, Víctor. Distribución del ingreso, pobreza y empleo en áreas urbanas. Volumen 43, número 177, enero-marzo 1978.

- Thiel, Bernardo A. Monografía de la población de Costa Rica, Dirección General de Estadística y Censos. (Reproducción en mimeógrafo), San José, Costa Rica, 1951.
- Varela, Julio y González, Hugo. Ponencia Movimientos migratorios internos en Costa Rica -Censo de Población 1984-. Revista ABRA 7-8, número especial. Seminario El desarrollo y los límites de las tierras agrícolas en Costa Rica, EUNA, Heredia, Costa Rica, 1988.
- Vargas, Edgar. Vivienda urbana popular. Ideario costarricense #2. Unidad de Investigaciones Sociales, Oficina de Información, Casa Presidencial, San José, Costa Rica, 1977.
- Villalta, Francisco. Emigración y sociedad en Costa Rica. IDESPO-UNA, Informe #21, Heredia, Costa Rica, 1979.
- Villalta, Francisco. Migraciones internas en Costa Rica. Informe de Trabajo #16, IDESPO-UNA, Heredia, Costa Rica, 1977.
- Vílchez, Jose. Migración interna en Costa Rica. Una medición aproximada 1973-84. Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. MIDEPLAN/150/85/Di/008/mimeo, San José, Costa Rica, mayo 186.

ANEXO

**Población de 5 años y más por lugar de residencia
hace 5 años, según sexo y años de estudios
aprobados**

Categoría	Total	San José	Alajuela	Cartago	Heredia	Guanac.	Puntar.	Limón
COSTA RICA								
<u>Amb. sexos</u>	2.055.594	760.394	366.207	228.957	161.568	177.520	227.953	132.995
Ninguno	284.747	86.846	52.875	30.619	17.736	28.322	43.675	24.674
-3 años	265.607	81.552	50.822	29.737	18.526	26.673	37.296	21.001
3 a 6 años	930.995	319.057	177.911	114.965	60.301	81.695	105.508	62.558
7 a 9 años	233.171	103.830	35.655	22.876	21.034	17.483	20.176	12.117
10 años y +	341.074	169.109	48.944	30.760	34.971	23.347	21.298	12.645
<u>Hombres</u>	1.024.044	368.650	184.527	115.001	79.935	89.567	117.337	69.027
Ninguno	145.791	42.800	28.153	15.545	9.188	14.584	22.560	12.961
-3 años	136.428	40.467	26.502	15.194	9.348	13.954	19.725	11.238
3 a 6 años	462.504	152.230	89.792	57.850	34.084	41.609	54.361	32.578
7 a 9 años	114.367	50.312	17.321	11.447	10.509	8.454	10.197	6.127
10 años y +	164.954	82.841	22.759	14.965	16.806	10.966	10.494	6.123
<u>Mujeres</u>	1.031.550	391.744	181.680	113.956	81.633	87.953	110.616	63.968
Ninguno	138.956	44.046	24.722	15.074	8.548	13.738	21.115	11.713
-3 años	129.179	41.085	24.320	14.543	9.178	12.719	17.571	9.763
3 a 6 años	468.491	166.827	88.119	57.115	35.217	40.086	51.147	29.980
7 a 9 años	118.804	53.518	18.334	11.429	10.525	9.029	9.979	5.990
10 años y +	176.120	86.268	26.185	15.795	18.165	12.381	10.804	6.522
SAN JOSE								
<u>Amb. sexos</u>	36.986		6.837	6.375	5.424	5.706	8.643	4.001
Ninguno	4.030		705	694	611	383	1.182	454
-3 años	3.557		684	608	527	371	958	409
3 a 6 años	14.751		2.275	2.918	2.005	1.947	3.549	1.557
7 a 9 años	5.093		901	777	769	934	1.121	591
10 años y +	9.555		1.771	1.378	1.512	2.071	1.833	990
<u>Hombres</u>	15.953		2.841	2.763	2.546	2.106	3.918	1.779
Ninguno	1.899		329	330	301	162	577	200
-3 años	1.712		322	284	282	157	478	189

3 a 6 años	6.012		1.106	1.164	878	652	1.541	671
7 a 9 años	2.078		312	335	356	334	495	246
10 años y +	4.052		772	650	729	801	627	473
<u>Mujeres</u>	21.033		3.996	3.612	2.878	3.600	4.725	2.222
Ninguno	2.131		377	364	310	221	605	254
-3 años	1.845		362	324	245	214	480	220
3 a 6 años	8.739		1.669	1.754	1.127	1.295	2.008	886
7 a 9 años	3.017		589	442	413	600	628	345
10 años y +	5.303		999	728	783	1.270	1.006	517

ALAJUELA

<u>Amb. sexos</u>	21.911	8.092		819	3.354	4.403	3.843	1.400
Ninguno	3.501	1.014		135	560	834	673	285
-3 años	3.044	977		101	446	697	594	229
3 a 6 años	9.746	3.481		376	1.550	2.012	1.696	631
7 a 9 años	2.253	984		71	326	378	373	121
10 años y +	3.367	1.636		136	472	482	507	134
<u>Hombres</u>	11.550	4.419		444	1.736	2.253	1.930	768
Ninguno	1.927	565		68	306	470	352	166
-3 años	1.651	553		57	231	365	311	134
3 a 6 años	5.052	1.872		207	771	1.025	840	328
7 a 9 años	1.169	526		38	176	181	183	65
10 años y +	1.744	896		74	252	212	235	75
<u>Mujeres</u>	10.361	3.673		375	1.618	2.150	1.913	632
Ninguno	1.729	449		67	254	321	119	519
-3 años	1.393	424		44	215	332	283	95
3 a 6 años	4.687	1.602		169	779	987	847	303
7 a 9 años	1.084	458		33	150	197	190	56
10 años y +	1.623	740		62	220	270	272	59

CARTAGO

<u>Amb. sexos</u>	14.844	10.565	697		729	484	844	1.525
Ninguno	1.866	1.559	136		97	57	141	276
-3 años	1.934	1.294	117		120	50	114	239
3 a 6 años	6.305	4.469	377		281	188	306	684
7 a 9 años	1.778	1.306	88		76	66	98	144
10 años y +	2.761	1.937	179		155	123	185	182
<u>Hombres</u>	7.422	5.171	465		354	244	401	787
Ninguno	1.147	780	79		53	32	65	138
-3 años	979	640	71		57	30	53	128
3 a 6 años	3.058	2.141	197		136	98	143	343

7 a 9 años	851	642	39		27	25	41	77
10 años y +	1.387	968	79		81	59	99	101
<u>Mujeres</u>	7.622	5.394	432		375	240	443	738
Ninguno	1.119	779	57		44	25	76	138
-3 años	955	654	46		63	20	61	111
3 a 6 años	3.247	2.328	180		145	90	163	341
7 a 9 años	927	664	49		49	41	57	67
10 años y +	1.374	969	100		74	64	86	81

HEREDIA

<u>Amb. sexos</u>	18.973	9.176	5.039	818		1.284	1.630	1.026
Ninguno	2.409	1.016	803	106		146	196	142
-3 años	2.121	850	716	89		145	189	132
3 a 6 años	7.330	3.147	2.245	361		494	648	435
7 a 9 años	2.384	1.303	511	82		155	219	114
10 años y +	4.729	2.860	764	180		344	378	203
<u>Hombres</u>	9.208	4.431	2.491	414		610	752	510
Ninguno	1.218	468	432	60		91	89	78
-3 años	1.089	432	367	44		75	100	71
3 a 6 años	3.489	1.465	1.096	180		248	291	209
7 a 9 años	1.116	618	246	42		53	97	60
10 años y +	2.296	1.448	350	88		143	175	92
<u>Mujeres</u>	9.765	4.745	2.548	404		674	878	516
Ninguno	1.191	548	371	46		55	107	64
-3 años	1.032	418	349	45		70	89	61
3 a 6 años	3.841	1.682	1.149	181		246	357	226
7 a 9 años	1.268	685	265	40		102	122	54
10 años y +	2.433	1.412	414	92		201	203	111

GUANACASTE

<u>Amb. sexos</u>	7.541	2.211	2.395	161	423		1.557	704
Ninguno	1.248	279	458	16	42		305	148
-3 años	1.041	216	388	19	42		256	120
3 a 6 años	3.073	775	1.097	53	178		650	320
7 a 9 años	725	278	187	11	60		137	52
10 años y +	1.364	663	265	62	101		209	64
<u>Hombres</u>	3.805	1.985	1.210	86	211		815	398
Ninguno	687	145	247	10	22		183	80
-3 años	541	119	195	9	22		126	70
3 a 6 años	1.545	358	553	27	85		336	186
7 a 9 años	344	142	89	2	27		59	25

10 años y +	688	321	126	38	55	111	37
<u>Mujeres</u>	3.646	1.126	1.185	75	212	742	306
Ninguno	561	134	211	6	20	122	68
-3 años	500	97	193	10	20	130	50
3 a 6 años	1.528	417	544	26	93	314	134
7 a 9 años	381	136	98	9	33	78	27
10 años y +	676	342	139	24	46	98	27

PUNTARENAS

<u>Amb. sexos</u>	16.974	8.123	3.226	447	765	3.111	1.302
Ninguno	2.924	1.354	531	56	112	595	276
-3 años	2.562	1.177	464	64	91	507	259
3 a 6 años	7.773	3.743	1.478	178	309	1.476	589
7 a 9 años	1.574	762	334	49	81	250	98
10 años y +	2.141	1.087	419	100	172	283	80
<u>Hombres</u>	8.907	4.237	1.729	246	402	1.627	666
Ninguno	1.556	727	294	22	55	321	137
-3 años	1.386	634	249	43	45	280	135
3 a 6 años	4.069	1.939	803	99	171	760	297
7 a 9 años	777	360	178	29	40	119	51
10 años y +	1.119	577	205	53	91	147	46
<u>Mujeres</u>	8.607	3.886	1.497	201	363	1.484	636
Ninguno	1.368	627	237	34	57	274	139
-3 años	1.176	543	215	21	46	227	124
3 a 6 años	3.704	1.804	675	79	138	716	292
7 a 9 años	797	402	156	20	41	131	47
10 años y +	1.022	510	214	47	81	136	34

LIMÓN

<u>Amb. sexos</u>	18.316	5.418	2.951	1.770	1.519	3.315	3.343
Ninguno	3.837	886	632	319	265	584	701
-3 años	2.836	751	476	270	255	510	574
3 a 6 años	8.924	2.556	1.429	847	711	1.713	1.668
7 a 9 años	1.546	546	200	164	140	253	243
10 años y +	1.623	679	214	170	148	255	157
<u>Hombres</u>	9.776	2.810	1.582	926	803	1.844	1.811
Ninguno	1.810	475	321	169	137	318	390
-3 años	1.516	399	270	139	135	269	304
3 a 6 años	4.791	1.316	782	456	383	961	893
7 a 9 años	814	282	103	86	69	140	134
10 años y +	845	338	106	76	79	156	90

<u>Mujeres</u>	8.540	2.608	1.369	844	716	1.471	1.532
Ninguno	1.576	411	311	150	128	265	311
-3 años	1.320	352	206	131	120	241	270
3 a 6 años	4.133	1.240	647	391	328	752	775
7 a 9 años	732	264	97	78	71	113	109
10 años y +	778	341	108	94	69	99	67

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos, Cuadro 7, Programa 112, Tabulados Especiales.

CENTRO DE DOCUMENTACION
U.C.I.D.
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 UNIVERSIDAD NACIONAL - HEREDIA