

DEMOCRATIZANDO EXPERIENCIAS
DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

TOMO 4



**SISTEMATIZACIÓN
DE EXPERIENCIAS:
DESDE EL ENFOQUE DE
GESTIÓN DE CAPACIDADES**

NANCY SÁNCHEZ ACUÑA
MARLENE FLORES ABOGABIR

COMPILADORAS

UNA
UNIVERSIDAD
NACIONAL
COSTA RICA



VICERRECTORÍA
DE EXTENSIÓN



INICIO

FUNDER

Una alternativa para el desarrollo regional

Nancy Sánchez-Acuña

Máster en Desarrollo Comunitario Sustentable; Licenciada en Manejo de Recursos Naturales. Académica, Universidad Nacional, Costa Rica. Asesora Académica de la Vicerrectoría de Extensión, Coordinadora del Proyecto Ciudades Culturales: Una Alianza para el Futuro (2016-2020).



nancy.sanchez.acuna@una.cr

Marlene Lizette Flores-Abogabir

Máster en Desarrollo Rural; Licenciada en Economía; Participante del Programa de Estudios Turísticos Territoriales (PETT). Académica de la Universidad Nacional, Costa Rica, Extensionista de la Escuela de Ciencias Geográficas, Asesora Académica de la Vicerrectoría de Extensión.



marlene.flores.abogabir@una.cr

Resumen

En este documento se recoge la sistematización de la experiencia del Fondo Universitario para el Desarrollo Regional (FUNDER) para el quinquenio 2014-2018. El objetivo general del estudio es analizar la incidencia del FUNDER, desde los actores: instancias regionales, personas académicas y estudiantes y población meta; así como los retos del FUNDER como una alternativa para el desarrollo regional. Los principales elementos de la metodología empleada son: tipo de estudio descriptivo-explicativo, con procedimientos para el ordenamiento y reconstrucción histórica de la información, a partir de los diferentes momentos desarrollados y procedimiento para la interpretación crítica de los datos, a partir de las siguientes interrogantes específicas: ¿Cuál es el propósito que busca la implementación del FUNDER para la UNA?; ¿cuál es la participación de los sujetos actores? y ¿cuáles son los retos del FUNDER como una alternativa para el desarrollo regional? Los principales resultados y recomendaciones relevantes son: Producciones intelectuales y unidades didácticas articuladas con los actores regionales y poblaciones meta, fortalecimiento y conformación de las organizaciones, así como la generación de instrumentos de divulgación para las comunidades como ser: mapas, poster, registros fotográficos, entre otros.

Abstract

This document includes the systematization of the experience of the University Fund for Regional Development (FUNDER) for the quinquennial 2014-2018. The general objective of the study is to analyze the incidence of FUNDER, from the actors: regional instances, academic persons and students and target population; As well as the challenges of FUNDER as an alternative for regional development. The main elements of the methodology used are: the type of descriptive-explanatory study, the procedures for ordering and interpretation, and the results. Specific questions: What is the purpose of the implementation of the FOUNDER for UNA? What is the participation of the actors? And how are the challenges of financing as an alternative for regional development? The main results and recommendations are: intellectual productions and didactic units articulated with regional actors and target populations, strengthening and conformation of organizations, as well as the generation of outreach instruments for communities such as: maps, posters, photographic records, among others.

Palabras clave: enfoque territorial, financiamiento de iniciativas regionales, incidencia en el desarrollo local.

Keywords: territorial approach, financing of regional initiatives, impact on local development.

Introducción

La extensión como acción sustantiva de la Universidad Nacional, es un área académica que nace como parte de la Universidad Necesaria y es fortaleciendo el trabajo en la regiones y con las poblaciones; como se fundamenta su accionar. El Fondo Universitario para el Desarrollo Regional FUNDER, nace como una estrategia más para fortalecer los procesos regionales en las personas académicas de las Sedes y Sección regional, a través de la formulación y ejecución de proyectos que atendiendo distintas temáticas según necesidades de las poblaciones, contribuyen al desarrollo integral de las comunidades.

El presente documento sistematiza los resultados de la ejecución de distintos proyectos para el período 2014-2018, desde la gestión académica del fondo y desde la ejecución de proyectos, en la Sede Regional Chorotega (Campus Liberia y Nicoya), Sede Regional Brunca (Campus Pérez Zeledón y Coto) y la Sección Regional Huetar Norte y Caribe (Campus Sarapiquí). La característica principal para el desarrollo de esta experiencia es que va dirigida a organizaciones y comunidades que desarrollan procesos en articulación con instancias regionales, de tal manera que se analice la importancia del FUNDER como una alternativa de financiamiento para el desarrollo regional. Se trabajo con fuentes de información primaria a través de una encuesta con el 91% de las personas académicas que ejecutan proyectos en dicho período; así como fuentes secundarias tales como formulaciones de proyectos, informes parciales y finales y productos generados, entre otros.

Por lo anterior se considera importante iniciar este texto, con la caracterización de la metodología aplicada en el proceso y los referentes conceptuales que se priorizan como el enfoque territorial, el Índice de Desarrollo Social y los instrumentos normativos base para la gestión del fondo. Se incluye un apartado que analiza los principales resultados del período, tales como: historia del proceso; los proyectos ejecutados y las áreas de desarrollo institucional que atienden; los resultados de la participación de instancias regionales, personas académicas y estudiantes y población meta como sujetos actores; la producción intelectual y didáctica generada así como un apartado de reflexiones finales.

Metodología aplicada

La estrategia metodológica seguida para la elaboración del documento, se describe a continuación.

Tipo de estudio

El proceso de construcción de la información fue participativo, porque recoge información desde las giras de campo realizadas, así como la comunicación con las personas ejecutoras de los proyectos sobre resultados de las iniciativas ejecutadas; lo que permite establecer un tipo de estudio para la elaboración de la sistematización con enfoque descriptivo y explicativo. De acuerdo con Méndez (2004), la explicación acepta una fase previa de descripción y esta a su vez de un conocimiento exploratorio. El tipo de estudio realizado es descriptivo porque permitió diagnosticar un panorama más preciso de la situación abordada, y su propósito descriptivo fue delimitar los hechos que conforman el objeto de estudio y por último es explicativa porque se plantean resultados precisos sobre las acciones e incidencias desarrolladas por proyectistas con las poblaciones meta.

Objeto de estudio

El estudio presentado sobre el fondo FUNDER como una alternativa para el desarrollo regional, se desarrolla en la Universidad Nacional de Costa Rica para el período 2014-2018. En la construcción de dicho proceso participan diferentes actores, desde personas académicas, estudiantes; así como poblaciones meta.

Procedimiento para el ordenamiento y reconstrucción histórica de la información

La información está ordenada, a partir de los diferentes momentos desarrollados, durante el período del 2014 al 2018, considerando para ello fuentes de información primaria que son los documentos originales sistematizados (instrumentos de seguimiento en campo y cuestionario de evaluación sumativa) y las fuentes secundarias que son las diferentes referencias bibliográficas consultadas, los proyectos aprobados e informes de avance y finales.

Procedimiento para la interpretación crítica de los datos

La interpretación crítica de la información, se establece a partir de las siguientes interrogantes:

Interrogante general

¿Cuáles es la incidencia en las poblaciones meta y los retos del FUNDER como una alternativa para el desarrollo regional?

Interrogantes específicas

1. ¿Cuál es el propósito que busca la implementación del FUNDER para la UNA?
2. ¿Cuál es la participación de los sujetos actores: instancias regionales, personas académicas y estudiantes y población meta?
3. ¿Cuáles son los retos del FUNDER como una alternativa para el desarrollo regional?

Lo anterior permitió construir interpretaciones críticas del proceso vivido con la ejecución del fondo y de las metodologías de trabajo desarrolladas con las instancias regionales, las personas ejecutoras de los proyectos y las poblaciones meta.

Referentes conceptuales

Para efectos de la sistematización, se incluye un glosario de términos que establecen definiciones teóricas fundamentales: Enfoque territorial, Índice Desarrollo Social y cuerpos normativos de la UNA como marco axiológico del fondo FUNDER.

Enfoque territorial

Tomando en consideración que el medio rural ya no depende predominantemente de la producción agrícola, sino que tal y como lo establece Sepúlveda (2008, pp. 6-7), este “se ha poblado de múltiples actividades productivas no agrícolas, tal como la producción de artesanías, el turismo rural, servicios ambientales y un sinnúmero de servicios de apoyo a los anteriores, así como la producción agropecuaria”. Además, Echeverri (2002), citado por Sepúlveda (2008, p. 9) plantea que “la cohesión social y la cohesión territorial son los objetivos mayores del enfoque territorial”, entendida la segunda “como el proceso paulatino de integración espacial de los territorios de un país, a través de una gestión y distribución balanceada de los recursos”. En ese sentido continúa Sepúlveda (2008), el enfoque territorial adopta una visión sistémica y multidimensional, en la que las dimensiones ambiental, económica, social, cultural y político-institucional deben estar estrechamente relacionadas; es decir, con esquemas de cooperación que se adapten a las demandas de los pobladores y agentes del desarrollo.

Dentro del marco anterior, el enfoque territorial como idea fuerza de la extensión en la UNA, es visto como:

Una estrategia que facilita la explicación del rol que juegan los entornos en que están ancladas las comunidades y su configuración espacial como factor de su desarrollo. En ese sentido, el enfoque territorial de la extensión universitaria, es considerado como un conjunto integrado, integral y sistemático de acciones de extensión universitaria que buscan transformar los componentes y dinámicas determinantes de la vida y conformación de un territorio: espacial, social, económica, cultural, política, natural e históricamente delimitado, por medio de la participación y cooperación de los diversos sectores sociales que lo conforman. Para lograrlo busca la promoción y potenciación de las capacidades organizativas, políticas, económicas, culturales, sociales de las poblaciones y sectores dentro del espacio del territorio, buscando siempre condiciones y relaciones de inclusión, equidad, convivencia pacífica e intercultural y una gobernanza participativa y autogestionaria (Flores et al., 2018).

Índice de Desarrollo Social (IDS)

En Costa Rica, el IDS clasifica las áreas de desarrollo relativo del país en áreas con mayor y menor desarrollo relativo; estableciendo en las segundas diferentes niveles: medio, bajo y muy bajo y permite hacer una distribución según distrito, población y extensión. De acuerdo con (MIDEPLAN, 2013), el IDS se construye para: clasificar los distritos y cantones del país de acuerdo con su nivel de desarrollo social y apoyar la formulación de proyectos, programas, políticas y planes, así como la evaluación de los resultados de acciones estatales en las diferentes áreas geográficas del país; además, sirve como herramienta para asignar y reorientar los recursos del Estado hacia las áreas geográficas con menores niveles de desarrollo socioeconómico, el IDS tiene el potencial de ser un instrumento para implementar ese enfoque en todo el territorio nacional, priorizando las zonas más rezagadas con el fin de reducir las brechas económicas y sociales que aquejan a la población (MIDEPLAN, 2013). En la evaluación de iniciativas FUNDER, se considera el IDS como un factor de calidad y priorización para la aprobación de las propuestas.

Instrumentos normativos de la UNA como marco axiológico del fondo FUNDER

El artículo 3 del Reglamento de Emisión de Normativa de la UNA en el Alcance N° 3 a la Gaceta 14-2015 (Consejo Universitario, 2015), establece los diferentes instrumentos normativos, propuestos y aprobados bajo criterio de calidad, aplicables

a toda la institución. Además en *Alcance N.º 1 a la Gaceta Ordinaria N.º 16-2016* (UNA, Rectoría, 2016) se aprueba el Manual para la Elaboración de Disposiciones Administrativas, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Reglamento para la emisión de Normativa Universitaria vigente. En ese sentido y para efectos de esta sistematización, se incluye la definición de los siguientes instrumentos normativos considerados en ambas gacetas: Políticas institucionales, reglamento, lineamiento académico y manual de procedimiento; en todos los casos, el manual considera el formato a seguir.

Política Institucional

Es el conjunto de estrategias y principios que rigen la actuación de los funcionarios de la Universidad Nacional en asuntos determinados conforme a los objetivos institucionales. Son decisiones escritas que se establecen como una guía para los miembros de la organización, sobre los límites dentro de los cuales deben operar. Proporcionan un marco de acción lógico y consistente para evitar que las autoridades tengan que decidir sobre temas de rutina. Las políticas deben fundamentarse y reflejar los principios, valores y fines de la institución, ser una reflexión de la cultura, filosofía, contribuir a la identidad institucional y a sustentar el quehacer académico, estudiantil o de gestión administrativa. Orientan la creación de la normativa universitaria de rango inferior y rigen todas las actividades sustantivas de la Institución. Se expresan mediante acciones concretas que fortalecen y mejoran el quehacer de la Universidad. Para efectos de esta sistematización y la valoración de la norma, las políticas institucionales para el desarrollo regional y las políticas institucionales de extensión universitaria presentadas al Consejo Universitario de la UNA, serán las normas de rango superior que permitirán establecer los retos que tiene el fondo para el próximo quinquenio.

Reglamento

Es un cuerpo normativo que contiene disposiciones para regular el funcionamiento de las diferentes instancias universitarias. Se crean instancias o servicios, se determinan competencias o atribuciones, se establecen derechos y obligaciones y se crean regímenes sancionatorios, principalmente. Se caracterizan por ser generales (se dirigen a un grupo indefinido de personas), abstractos (no regulan situaciones concretas), impersonales (no se dictan para resolver un caso concreto o una situación específica) y tienen un plazo de vigencia indeterminado. El reglamento del Fondo Universitario para el Desarrollo Regional-FUNDER vigente a la fecha, según *Gaceta*

Extraordinaria N° 20-2016 (Consejo Universitario, 2016), plantea en su artículo 2 que el fondo:

Tiene como propósito estimular la formulación y ejecución de propuestas que promuevan el desarrollo regional e incentivar acciones académicas entre las sedes y secciones regionales y otros programas regionales con las facultades, centros y unidades académicas de la Institución, incluidas las estaciones ubicadas en diversas regiones del país. (p. 197)

Lineamiento académico

Es un acto administrativo general que consiste en la determinación de la forma, lugar y modo para ejecutar o implementar una política institucional de carácter académico. Son disposiciones de carácter técnico y normativo que procuran establecer pautas metodológicas y prioridades, uniformar criterios para la acción, orientar y direccionar las prioridades, la asignación de recursos y la toma de decisiones. Para efectos del fondo, el Artículo 5, Inciso a., del Reglamento del FUNDER establece que es función del Consejo Académico (CONSACA), definir anualmente los lineamientos de la convocatoria a concurso para el financiamiento de propuestas académicas con base en las prioridades regionales e institucionales y los criterios específicos para el Fondo. Para el 2018, mediante *Alcance N° 2 a la UNA-Gaceta N° 2-2018* (UNA, CONSACA, 2018), se aprueban los lineamientos de concurso FUNDER para proyectos que inician en el 2019.

Manual de procedimiento

Es un documento que contiene una descripción específica de los principales procesos o procedimientos que forman parte de una actividad o servicio, a partir de las competencias creadas por una norma superior, que obligan tanto a la instancia que lo emite, como a otras que participan en el proceso. Incluye qué debe hacerse, quién lo debe ejecutar, sus deberes y responsabilidades, el cómo y cuándo, los instrumentos que debe utilizar, los controles que debe aplicar y otros aspectos de orden operativo, dentro del ámbito definido por la normativa respectiva.

El manual para la gestión académica de los fondos FUNDER, pretende ser un instrumento que reúna el conjunto de aspectos que deben tomarse en consideración, para la gestión del FUNDER y para mejorar la gestión de la actividad académica y administrativa, indicando en cada uno, los pasos a seguir y los instrumentos requeridos para la gestión del fondo.

Principales resultados

La historia del proceso de la experiencia FUNDER:

¿Cómo inició el proceso? y ¿cuáles estrategias permiten la articulación?

En el 2005 inicia la ejecución del Fondo Universitario para el Desarrollo Regional (FUNDER) con el nombramiento por parte del CONSACA de una Comisión Dictaminadora y a lo interno de la Vicerrectoría de Extensión de una Comisión Facilitadora. El Fondo FUNDER, es un recurso monetario concursable que ha estado al servicio de los académicos de la Universidad Nacional, por más de doce años para cubrir los costos operativos y de inversión de los proyectos que buscan atender las demandas y necesidades de las comunidades de diversas regiones del país.

Para su regulación y gestión, el fondo cuenta con un reglamento a partir del cual se establece un aporte anual del presupuesto ordinario institucional, actualizado según los mecanismos de asignación de recursos provenientes del Fondo Especial de la Educación Superior Estatal (FEES), así como de las donaciones y subvenciones que se reciban específicamente para el mismo, actualizado en *UNA Gaceta Extraordinaria 20-1016* (Consejo Universitario, 2016).

La responsabilidad de la asignación y seguimiento de los recursos, esta delegada al Consejo Académico (CONSACA), siendo la Vicerrectoría de Extensión, la encargada de presentar los informes anuales de los resultados académicos y presupuestarios de los proyectos, así como la propuesta de lineamientos para la convocatoria. El CONSACA aprueba también a) los lineamientos de la convocatoria con base en las prioridades regionales e institucionales y los criterios específicos para el fondo recomendados por la Vicerrectoría de Extensión. b) la convocatoria y resolución del concurso (de acuerdo a las iniciativas recomendadas por la comisión dictaminadora), y c) el nombramiento de los integrantes de la comisión dictaminadora, instancia técnica auxiliar integrada por la persona Vicerrectora de Extensión y cuatro académicos (as) de reconocida trayectoria de la Universidad, que no son participantes en ninguna de las propuestas sometidas a consideración.

Entre los criterios para la asignación de los recursos, el concurso establece i) concordancia de la propuesta académica con las áreas estratégicas de conocimiento de desarrollo institucional, las áreas emergentes del Plan Estratégico de la correspondiente sede o sección regional, las Políticas de Desarrollo Regional Institucional, así como con las áreas estratégicas de las unidades académicas participantes, ii) periodos de ejecución no mayores a tres años (antes del año 2016 éste periodo era de dos años), iii) ser coordinadas prioritariamente por académicos de las Sedes y Secciones

Regionales, Estaciones, con la participación activa y planificada de académicos de cualquier instancia académica universitaria de la UNA, iv) incluir la sistematización de la experiencia a nivel de objetivos y actividades, vi) indicar claramente la participación estudiantil, vii) atender preferentemente sectores menos favorecidos de la sociedad en cuanto a nivel de ingreso, educación, seguridad y otros temas relacionados.

En cuanto a los criterios de evaluación se considera si el proyecto a) promueve la articulación entre las sedes o secciones regionales, centros, unidades académicas y estaciones biológicas, b) responde a áreas estratégicas del conocimiento para el desarrollo de las regiones vigentes o emergentes, c) articula procesos, prácticas y actividades académicas con otros actores regionales d) formaliza alianzas con entidades estatales, públicas y privadas, nacionales e internacionales, e) delimita con claridad el problema de estudio, la estrategia metodológica, los objetivos, metas, actividades, productos y cronograma, f) incluye la sistematización y la socialización de experiencias, g) favorece la participación y el desarrollo de competencias en los estudiantes, h) los recursos solicitados tienen relación con los objetivos, las actividades, los productos y los plazos planteados, i) propone una estrategia metodológica para lograr la participación activa de la población meta y los actores externos, j) los resultados planteados dan respuesta a las necesidades identificadas en la población meta y contribuye a generar capacidades de autogestión en los grupos participantes (Sánchez y Jiménez, 2012).

¿Cuál es la participación de los sujetos actores: instancias regionales, personas académicas y estudiantes y población meta?

En este apartado se busca el análisis e interpretación de los resultados que a nivel académico, estudiantil y comunal, han generado los proyectos con financiamiento FUNDER en las distintas regiones de nuestro país.

Los datos analizados se derivan de una encuesta aplicada a 23 proyectos, de los cuales respondieron 21. El instrumento constó de cuatro apartados con preguntas cerradas y abiertas, vinculadas a acciones ejecutadas por los académicos, los estudiantes, la población meta y los actores locales, así como la producción intelectual y didáctica generada a través de la ejecución del proyecto y las barreras que hayan limitado los alcances del mismo. La encuesta fue realizada de forma electrónica durante el mes de setiembre del 2018 con una participación general de un 91%.

Con respecto a la distribución de los proyectos por sedes, la tabla 1 muestra las sedes, años de ejecución y nombre de los proyectos ejecutados durante el período 2014-2018 y a los cuales se les envió la encuesta y en las figuras 1, 2, 3, 4 y 5 los cantones por año en los cuales se han ejecutado proyectos del 2014 al 2018.

Tabla 1. Proyectos consultados del 2014 al 2018

SEDE	AÑO	NOMBRE DEL PROYECTO
Chorotega	2018	Tierra encantada: aportes al reconocimiento de la sabiduría e identidad de los pueblos originarios de Costa Rica. Código SIA 0178-17 (Cruz, Madrigal y Sánchez, 2017). Fortalecimiento de organizaciones rurales productoras de bienes y servicios para comercialización en los mercados locales: cuatro casos en la región Chorotega. Código SIA 0400-17 (Carrillo, Durán y Fonseca, 2017).
	2017	Gestión participativa de la calidad del agua en la microcuenca Potrero Caimital (GEPA). Código SIA 0480-16 (Rodríguez, et al., 2016). Facilitando la implementación de tecnologías de producción agropecuaria sostenible en fincas de pequeños productores ganaderos del cantón de Nicoya, Costa Rica como estrategia para la adaptación a la sequía y el cambio climático. Código SIA 0506-16 (Solís y Vargas, 2015). Fortalecimiento de las capacidades empresariales y de desarrollo comunal de Asociación de Pequeños Ganaderos de la Laguna de Mata Redonda. Código SIA 0433-16 (Vargas y Gómez, 2016). Cultura de paz y expresiones artísticas con personas privadas de libertad en el Centro de Atención Institucional Calle Real en Liberia- y en el Centro Semi-Institucional de Nicoya. Código SIA 0497-16 (Chavarría, Marengo Vargas y Gómez, 2016).
	2016	Reservorios, agrocadenas y mercado regional de productos agropecuarios de la Región Chorotega. Código 0306-15 (Vargas, Solís, Herrera y Zúñiga, 2015).
	2015	Fortalecimiento de capacidades locales para la gestión de proyectos en organizaciones sociales ligadas al Sector Agropecuario en Guanacaste. Código SIA 0346-14 (Dobles y Lezcano, 2014).
	2014	Establecimiento y manejo de fincas pecuarias integradas aledañas a los ecosistemas de humedal de las áreas silvestres protegidas Mata Redonda y Corral de Piedra. Código SIA 0210-13 (Vargas, Campos, Gómez y Zúñiga, 2013). Capacidades humanas y desarrollo local participativo en la frontera Costa Rica-Nicaragua. SIA 0160-13 (Ramírez et al., 2013). Fortalecimiento de la capacidad de gestión sustentable en productos turísticos alternativos: Casos de las comunidades de Corral de Piedra y San Juan de la península de Nicoya; Coyolito y Palito de Chira en el Golfo de Nicoya, Costa Rica. Código SIA 0276-13 (Jiménez et al., 2013).

SEDE	AÑO	NOMBRE DEL PROYECTO
Brunca	2018	Promoviendo el liderazgo humanista en jóvenes de la Región Brunca para la incidencia social y desarrollo cultural. Código SIA 0396-17 (Robles, 2017).
	2017	Estudio del escalamiento a nivel de planta piloto de la extracción de antioxidantes provenientes de los desechos del procesamiento del fruto de rambután (<i>Nephelium lappaceum</i> L), para la elaboración y comercialización de un producto nutraceutico. Código SIA 0503-16 (Sequeira, Rojas, Carvajal, Álvarez y Rodríguez, 2016).
	2015	Fortalecimiento y desarrollo de capacidades para la creación y gestión de las microempresas turísticas en el corredor biológico Alexander Skutch, Pérez Zeledón. Código 0268-14 (Arias y Arauz, 2014). Fortalecimiento de la competitividad de 10 Microempresas del Cantón de Pérez Zeledón, Región Brunca. Código 0269-14 (Bermúdez y Romero, 2014)*.
	2014	Construyendo espacios de diálogo intercultural desde el Colegio Humanístico de Coto, en torno a los derechos de pueblos indígenas. Código SIA 0339-13 (Vásquez et al., 2013)*. Fortalecimiento organizacional y empresarial de las organizaciones socio productivas en cantones de la zona Sur. SIA 0119-12 (Atencio, Arce, Hidalgo y Alonso, 2012).
Huetar norte y caribe	2018	Gestión del desarrollo rural territorial en tres comunidades del cantón de Sarapiquí. Código SIA 0368-17 (Daly, Mena y Rojas, 2017). Textos de matemática con enfoque etnomatemático: Evaluación y formación. SIA 0478-15 (Vásquez, Trigueros, Torres y Blanco, 2015).
	2016	Fortalecimiento de las capacidades en la población del distrito de Cureña en Sarapiquí y de la comunidad universitaria del Campus Sarapiquí por medio de procesos participativos sostenibles. Código SIA 0091-15 (Rojas, Arroyo y Daly, 2015).
	2015	Potenciando la expresión y creación artística en el área de la Música en el Cantón de Sarapiquí mediante una formación Musical Básica para los y las niñas y adolescentes, y el desarrollo de las habilidades formativas de los Educadores de I, II y III Nivel de Educación Básica del MEP. Código SIA 0361-14 (Redondo y Ocampo, 2014).
	2014	Desarrollo de capacidades académicas para la confección colectiva de obras didácticas de matemática contextualizadas y validadas por el Pueblo Indígena Bribri a partir de estudios etno matemáticos. Código SIA 0273-13 (Vásquez y Trigueros, 2013). Gestión de iniciativas productivas agropecuarias y de turismo rural comunitario, bajo un enfoque de gestión del riesgo, en el distrito de Cureña, Sarapiquí. Código SIA 0100-12 (Daly et al., 2012). Fortalecimiento de espacios culturales en el área de la música en Sarapiquí. Código SIA 0118-12 (Redondo y Camacho, 2012).

Nota: Elaboración propia con base en información del Sistema de Información Académica (SIA, 2018).

* Los que no respondieron.



FUENTE DE INFORMACIÓN:

IGN. (2016). División territorial administrativa de la República de Costa Rica, por provincia, cantón y distrito escala 1:5000.

IGN. (2017). Costa Rica contorno a escala 1:25 000.

Elaboración cartográfica: José David Loria Valverde • Fecha: Septiembre, 2018

Sistema de coordenadas: CRTM05

Proyección: Transverse Mecator

Datúm: Costa Rica 2005

Figura 1. Costa Rica, distribución geográfica por cantones de proyectos ejecutados con fondos FUNDER, 2014



FUENTE DE INFORMACIÓN:

IGN. (2016). División territorial administrativa de la República de Costa Rica, por provincia, cantón y distrito escala 1:5000.

IGN. (2017). Costa Rica contorno a escala 1:25 000.

Elaboración cartográfica: José David Loria Valverde • Fecha: Septiembre, 2018

Sistema de coordenadas: CRTM05

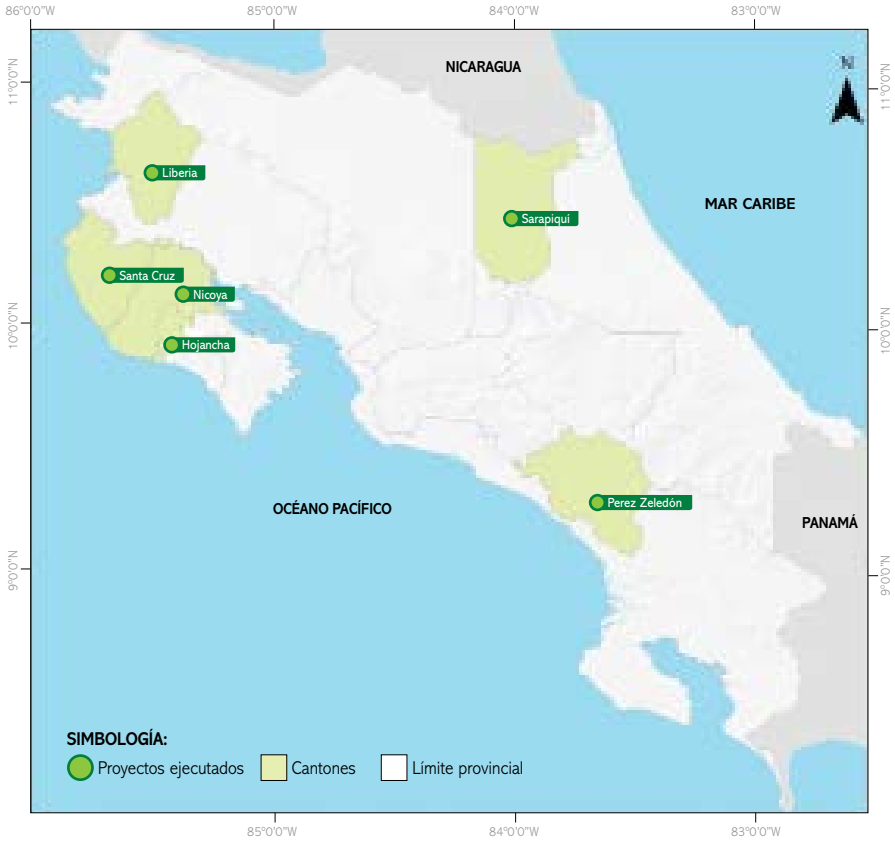
Proyección: Transverse Mecator

Datúm: Costa Rica 2005

Figura 2. Costa Rica, distribución geográfica por cantones de proyectos ejecutados con fondos FUNDER, 2015



Figura 3. Costa Rica, distribución geográfica por cantones de proyectos ejecutados con fondos FUNDER, 2016



FUENTE DE INFORMACIÓN:

IGN. (2016). División territorial administrativa de la República de Costa Rica, por provincia, cantón y distrito escala 1:5000.
IGN. (2017). Costa Rica contorno a escala 1:25 000.
Elaboración cartográfica: José David Loria Valverde • Fecha: Septiembre, 2018

Sistema de coordenadas: CRTM05
Proyección: Transverse Mercator
Datúm: Costa Rica 2005

Figura 4. Costa Rica, distribución geográfica por cantones de proyectos ejecutados con fondos FUNDER, 2017



FUENTE DE INFORMACIÓN:

IGN. (2016). División territorial administrativa de la República de Costa Rica, por provincia, cantón y distrito escala 1:5000.

IGN. (2017). Costa Rica contorno a escala 1:25 000.

Elaboración cartográfica: José David Loria Valverde • Fecha: Septiembre, 2018

Sistema de coordenadas: CRTM05

Proyección: Transverse Mercator

Datúm: Costa Rica 2005

Figura 5. Costa Rica, distribución geográfica por cantones de proyectos ejecutados con fondos FUNDER, 2018

En estos cinco años de ejecución, las sedes han estado trabajando las siguientes líneas temáticas, distribuidas en seis áreas estratégicas institucionales (ver figura 6 y tabla 2):



Figura 6. Líneas temáticas atendidas por los proyectos en cada Sede y Sección

Nota: Elaboración propia.

Con respecto a las áreas estratégicas institucionales consideradas en los proyectos, la tabla 2 muestra la cantidad de proyectos ejecutados por áreas, en las que sobresalen con un 57% proyectos de fortalecimiento y atención de temas agropecuarios y de recursos naturales, producto de la articulación interinstitucional que se han generado desde las instancias regionales.

Tabla 2. Áreas estratégicas y líneas temáticas desarrolladas con proyectos, 2014-2018

AREAS ESTRATÉGICAS INSTITUCIONALES	NÚMERO PROYECTOS	PORCENTAJE
Sociedad y Desarrollo humano	6	28,57
Producción eco-eficiente: agropecuaria y de recursos naturales	6	28,57
Educación y desarrollo integral	3	14,29
Humanismo, arte y cultura	3	14,29
Desarrollo científico, tecnológico e innovación	2	9,52
Ambiente, conservación y manejo de recursos naturales	1	4,76
Total	21	100%

Nota: Elaboración propia con base en información del SIA (2018).

La percepción académica sobre lo que significa participar en un proyecto con financiamiento FUNDER, se valora en el análisis a partir de dos grandes áreas: el aporte de la ejecución del proyecto en su formación profesional y la relación de la participación académica según género (ver tabla 3).

Aportes a su formación profesional

Tabla 3. Aportes del proyecto a su formación profesional

ÁREAS	DESCRIPCIÓN DE LAS NUEVAS HABILIDADES ADQUIRIDAS
<p>Autorrealización</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor capacidad de coordinación con diferentes profesionales y comunidades. • Satisfacción en lo personal y de equipo con los logros alcanzados. • Trabajo de bienestar social. • Orgullo por la gestión y por lo desarrollado. No es un trabajo individual, recibimos mucho apoyo de estudiantes, productores y colegas para co-implementarlo. • Superación personal, conocer muchas personas. • Motivación de ver como a través de la unión y el esfuerzo se ha logrado poner en pie el centro de acopio y venderle la leche a sigma actualmente. • Aplicación de los conocimientos adquiridos durante el desarrollo del proyecto en la vida cotidiana. • Compartir con poblaciones muy luchadoras e ilusionadas y entender que somos parte de sus cambios logros. • Ver lo logrado hasta el momento sin duda genera una enorme satisfacción, en nuestro caso al trabajar con personas jóvenes, hemos visto en su comportamiento un gran deseo por desde sus capacidades aportar a la sociedad. • Crecer como profesional y ayudar con el crecimiento cultural de la comunidad. • Enfoque de desarrollo económico local, lograr desarrollar el proyecto. • Ver como se ha cumplido con el proyecto y colaborado con el desarrollo comunal. • El alcance de los objetivos propuestos, y la superación de dificultades y limitaciones en el transcurso de la iniciativa permiten que uno como persona pueda obtener satisfacción y autorrealización a través del esfuerzo y el significado del trabajo realizado. • Motivación de ver como a través de la unión y el esfuerzo se ha logrado poner en pie el centro de acopio y venderle la leche a sigma actualmente. • Acompañamiento al sector más vulnerable de la sociedad costarricense • Capacitación no formal, investigación cualitativa.

ÁREAS	DESCRIPCIÓN DE LAS NUEVAS HABILIDADES ADQUIRIDAS
<p>Autoconocimiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evolucionar en lo referente a los conceptos y experiencias de vida. • Administración de la dirección de la escuela de música y todo lo que esto conlleva. • Más esfuerzo por sistematizar las actividades del proyecto. • Control de emociones. • Liderazgo, empoderamiento. • Apertura para la autoevaluación, el cómo trabajar en equipo y cómo transferir conocimientos a otras poblaciones. • Principalmente en la realización de actividades y puesta en práctica de conocimientos. Además los aportes tanto de estudiantes como de los participantes del proyecto han sido sumamente significativos en mi crecimiento profesional y también personal. • Creatividad para organizar todo un proyecto de impacto en la comunidad. • Es un proyecto que lleva sólo un semestre completo de ejecución a septiembre 2018. • Reforzar con la práctica el conocimiento teórico. • Liderazgo. • La creatividad es buena sin embargo, algunas veces termina costando mayores compromisos de los ya establecidos formalmente en la iniciativa, el ciclo de proyectos y los proyectos le permiten a uno como académico proyectista reconocer los alcances reales del proyecto y de la universidad. • Liderazgo, empoderamiento. • Actividades administrativas, manejo de presupuestos, trámites al interior de la UNA. • Investigación in situ, observación, interrelación.

ÁREAS	DESCRIPCIÓN DE LAS NUEVAS HABILIDADES ADQUIRIDAS
<p>Autodisciplina</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de tiempo, espacio, planificación entre otros. • Aplicar habilidades adquiridas a través de mi profesión por medio de este proyecto. • Constancia, la interacción con las comunidades tienen que ser muy frecuentes, esto requiere preparar el material de trabajo todas las semanas. • Aprender a dedicar los tiempos exactos para cada tarea para lograr salir con todas las obligaciones. • Constancia y perseverancia. • Organización de tiempo, para asistir en a las reuniones, giras de campo, talleres e inducciones del proyecto y cumplir con las responsabilidades personales. • Creo que no debe ser algo que el proyecto le aporte al profesional, más bien es una característica primordial si se quiere desarrollar el proyecto de la forma más eficaz. • Organizarse para cumplir objetivos. • Enfoque de resultados. • Mejora en los procesos de definición de temas, horarios, responsabilidades • Constancia y perseverancia. • La autodisciplina en nuestro caso, está relacionado a la limitación real temporal y de capacidad humana para poder atender las situaciones que surgían durante el desarrollo del proyecto, la autodisciplina es una aptitud que se fue forjando a través de las situaciones que permitían ver la importancia de tenerla presente y en correspondencia a los objetivos del proyecto • Constancia y perseverancia. • Responsabilidad, disponibilidad.

ÁREAS	DESCRIPCIÓN DE LAS NUEVAS HABILIDADES ADQUIRIDAS
<p>Intercambio de experiencias</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Diálogo de saberes. • Aporte de todas las partes involucradas enriqueciendo el proyecto. • Esencial para el desarrollo de las capacidades de los productores. • Me ha permitido aprender y compartir. • Percepción de las situaciones que enfrentan las PYMES a la hora de surgir en el mercado. • Tener la oportunidad de replicar con otras organizaciones o generar ideas entre todos los involucrados para que sean utilizadas por más. • Principalmente de la labor con las personas participantes del proyecto, sus aportes desde su realidad de vida han sido una fuente muy enriquecedora de conocimiento. • Han generado la sostenibilidad del proyecto. • Ha sido una experiencia enriquecedora de apoyo y complementariedad • Enfoque desde otras áreas de conocimiento. • Crecimiento personal. • Analizar a la luz de la experiencia con las dos organizaciones, la relación entre la política del Sector agropecuario y los proyectos que se impulsan en la región dirigidos a los pequeños productores con lo que sucede en la realidad. • Crecimiento personal. • Aprendizaje interdisciplinario con el equipo y conocimiento de la realidad de nuestros pueblos originarios. • Comunicación, divulgación.

ÁREAS	DESCRIPCIÓN DE LAS NUEVAS HABILIDADES ADQUIRIDAS
<p>Trabajo en equipo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo de forma colaborativa. • Coordinación de cada área musical, coordinación con entes comunitarios como el gobierno local, asociaciones de desarrollo, iglesia, para un adecuado desarrollo del proyecto. • Se coordina y trabaja con la gente que quiere y puede apoyar. • Se puede lograr con una buena comunicación y mucho respeto. • Comunicación, amistad, lealtad. • Crecimiento personal. • Mayor participación y desenvolvimiento en actividades grupales, aporte de ideas y críticas constructivas para el desarrollo del proyecto. • Particularmente siempre he creído en esta forma de trabajo, en el proyecto hemos tratado de consolidar con los estudiantes asistentes y colaboradores un equipo de abordaje que se basa en un trabajo de iguales, horizontal y de construcción conjunta. • Conciencia colectiva surgida de la alianza entre los distintos actores. • El secreto del éxito es la buena comunicación. • Liderazgo. • Crecimiento en el entendimiento y trato con diferentes personas y profesiones. • Ampliación de conocimientos generales en diversos tópicos, por la dinámica misma del proyecto y la participación de diversas especialidades. • Comunicación, amistad, lealtad. • Articulación de las diferentes fortalezas y conocimientos, compartir apreciaciones y valoración, tomar acuerdos y distribuir tareas, definitivamente el trabajo en equipo es esencial para el logro de los objetivos, en esta experiencia pudimos trabajar en equipo para poder llevar a cabo todas las actividades y giras durante los dos años a pesar de las circunstancias de distancia y disponibilidad de tiempo. • Comunicación, amistad, lealtad. • Nuevos Conceptos, metodologías y técnicas de investigación y extensión. • Compromiso y respeto entre el equipo de trabajo y las comunidades. • Mayor capacidad de coordinación con diferentes profesionales y comunidades. • Coordinación, interacción.

Nota: Elaboración propia.

Caracterización de la participación académica

Según los datos proporcionados por las personas responsables de proyectos, el porcentaje de participación de hombres y mujeres en los proyectos varía según la condición de su nombramiento. En el caso de las mujeres un 22% se encuentran Ad Honoren y un 63% con asignación salarial, a diferencia de los hombres quienes tienen un 78% en la condición Ad honoren y un 37% tiene asignado una jornada laboral. Porcentajes que según Sánchez (2014), han variado con respecto al periodo 2010-2013, donde la participación de las mujeres fue de un 65% Ad Honoren y un 44% con asignación salarial y los hombres con un 56% con jornada laboral (ver figura 7).

Condición que al parecer se ha logrado solventar a nivel institucional al implementar medidas que promuevan las relaciones de equidad entre hombres y mujeres en los espacios universitarios, fundamentalmente en instancias regionales.

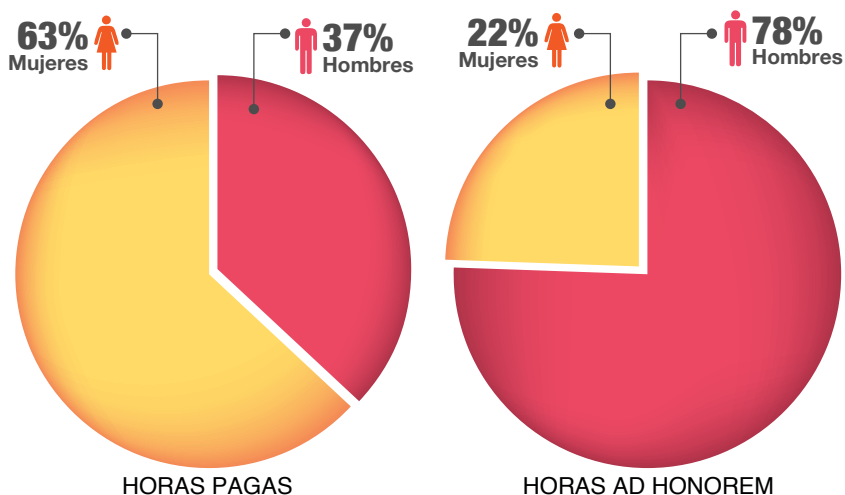


Figura 7. Porcentaje de participación de hombres y mujeres en los proyectos en condición *Ad Honoren* o con algún tipo de asignación salarial Nota: Elaboración propia.

La vinculación estudiantil, favoreció no sólo la ejecución del proyecto, sino también aspectos de su formación integral al enfrentarlos a las necesidades y los requerimientos de las comunidades y los grupos organizados. El análisis, la creatividad, la inventiva (ver figura 8), fueron parte de las competencias reconocidas por los académicos en los estudiantes.

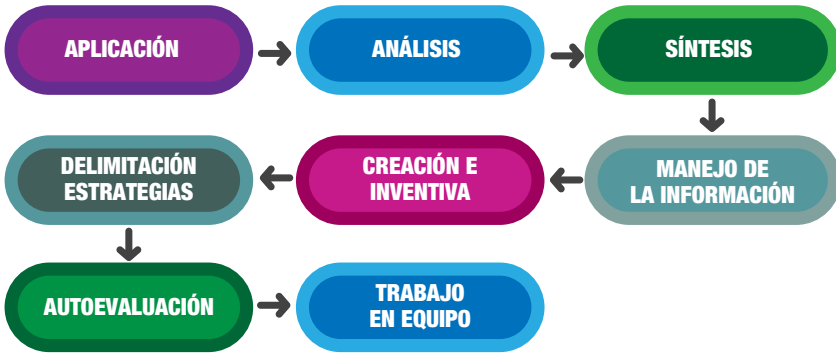


Figura 8. Habilidades cognitivas desarrolladas en los estudiantes

Nota: Elaboración propia.

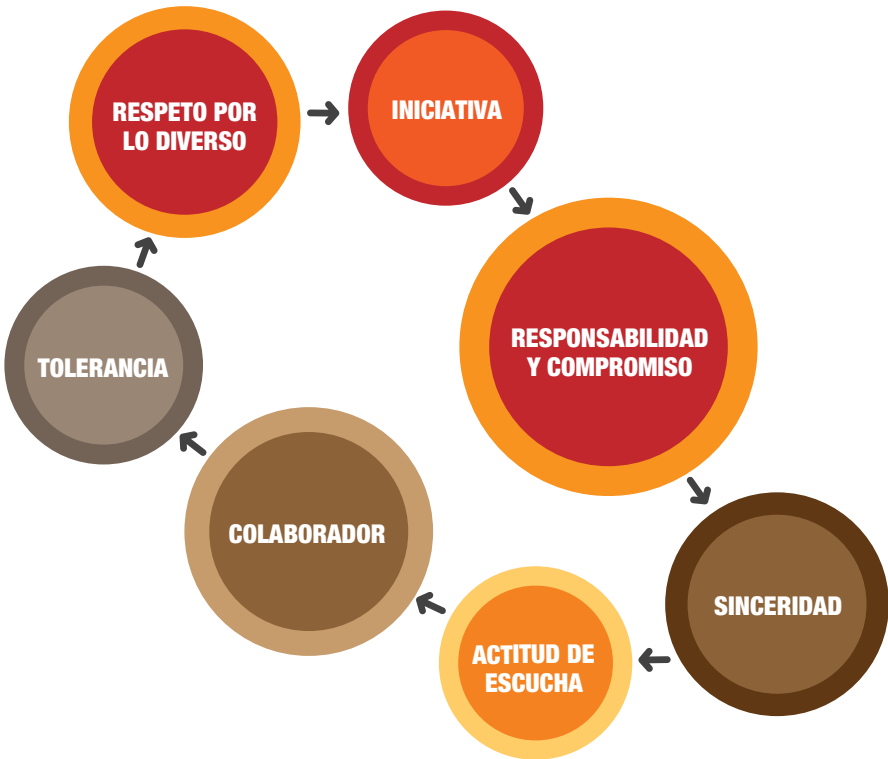


Figura 9. Habilidades afectivas reforzadas en los estudiantes a través del proyecto

Nota: Elaboración propia.

La experiencia en campo permitió además potenciar en los estudiantes las habilidades afectivas, los valores y una conciencia social, que aporta a la generación de un estudiantado consiente, inclusivo, solidario, comprometido con el desarrollo social (ver figura 9).

Esta vinculación estudiantil se dio principalmente a través de la docencia con cursos de carrera (tabla 4) y trabajos de investigación bajo la modalidad de tesis. Los ejecutores lograron una importante participación de estudiantes asistentes, tal y como se muestra en la figura 10, producto de la aprobación del CONSACA de destinar recursos económicos para fortalecer el apoyo estudiantil en los proyectos.

Tabla 4. Cursos vinculados a proyectos con financiamiento FUNDER 2014-2018

SEDE REGIONAL CHOROTEGA	SEDE REGIONAL BRUNCA	SECCIÓN REGIONAL HUETAR NORTE Y CARIBE
Seminario de Organización Comunal	Turismo de Naturaleza	Diseño de Proyectos
Administración de Empresas	Ingeniería en Sistemas	Manejo de Desechos Orgánicos
Geografía Rural		Elementos del Turismo
Comercio Electrónico		Administración de Proyectos de Recreación y Turismo
Mercadeo		Principios de Administración Turística y Emprendedurismo
Informática		Sustentabilidad Socio Ambiental
Ecología y Manejo de Humedales		Enseñanza de Saxofón
Formulación de Proyectos		Enseñanza del Clarinete
Tópicos de una Cultura de Paz		Canto Coral
Práctica Profesional Supervisada de Administración		Lectura Musical

SEDE REGIONAL CHOROTEGA	SEDE REGIONAL BRUNCA	SECCIÓN REGIONAL HUETAR NORTE Y CARIBE
		Instrumento Complementario
		Ensamble
		Apreciación Musical
		Ingeniería en Sistemas
		Estadística Descriptiva
		Estadística Inferencial
		Formulación y Evaluación de Proyectos

Nota: Elaboración propia.

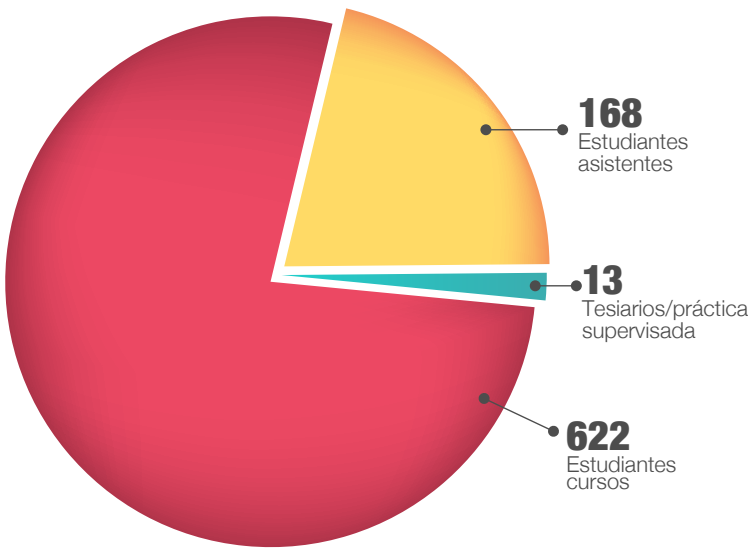


Figura 10. Participación estudiantil en los proyectos, 2014-2018

Nota: Elaboración propia.

En relación a la población meta beneficiada, se consultó sobre tipo de población, cambios generados, capacidades desarrolladas, formas de apoyo de la población, actividades desarrolladas en el marco comunal y acciones ejecutadas con dicha población. Lo anterior permitió el siguiente análisis:

Poblaciones atendidas y beneficiarios

En cuanto al número de personas que de forma directa e indirecta se han beneficiado con la ejecución de estos proyectos, la figura 11 muestra en las zonas de la Región Chorotega una mayor cantidad de beneficiarios. Este efecto se produce por tres variables significativas: 1. Mayor cantidad de proyectos ejecutados en el período (ver tabla 1), 2. Temas atendidos en los proyectos (ver figura 6) lo cual incluyo poblaciones meta como organizaciones rurales, microempresarios y ASADAS cuyo efecto multiplicador fue mayor, y 3. Se recibieron respuestas del 100% de las encuestas. Un aspecto importante de resaltar ha sido la participación de proyectos en zonas indígenas de la Región Huetar Norte con la participación del Campus Sarapiquí y otros cantones del sur como Buenos Aires, Corredores y Coto Brus, mediante los proyectos ejecutados por la Sede Regional Brunca.

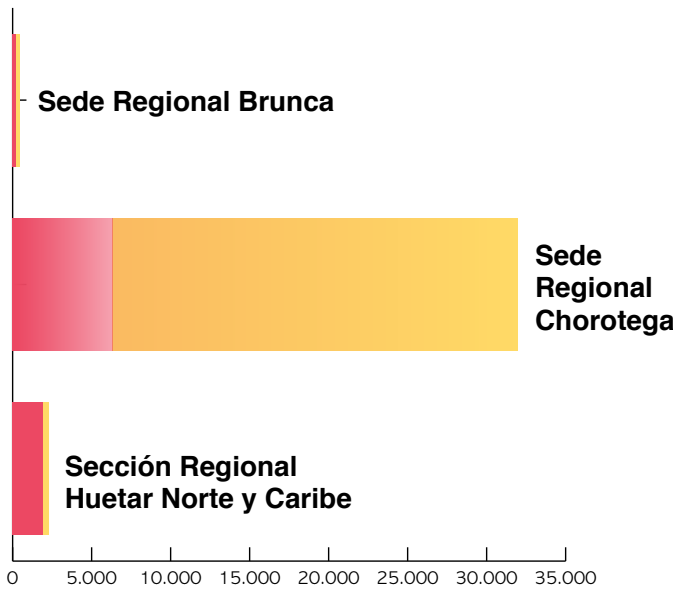


Figura 11. Cantidad de personas atendidas con los proyectos

Nota: Elaboración propia.

Cambios propiciados con la ejecución del proyecto en la comunidad

En este apartado se busco analizar desde la percepción de las personas académicas sobre cambios promovidos con la población meta a partir de la ejecución del proyecto. En general se rescatan los siguientes puntos:

- Personal: mayor conciencia sobre la realidad, criticidad, capacidad de opinión, actitudes más propositivas ante problemas y sus posibles soluciones, mayor compromiso y responsabilidad ante los cambios que necesita su comunidad.
- Comunal: el contribuir a una comunicación fluida y cercana de los líderes con la comunidad y que está ayudando a la concreción de nuevas obras comunitarias, en nuevos liderazgos, en mejor disposición y compromiso por asistir a reuniones y asambleas en las que se aprueban y toman decisiones por el bien común.
- Gestión: el interés por conocer más sobre las instituciones u organizaciones de su entorno, con el fin de acceder a recursos económicos para la ejecución de nuevos proyectos o actividades en sus comunidades.

Formas de apoyo de la comunidad para la ejecución del proyecto

La participación comunitaria según lo expresado por las personas académicas es uno de los mayores logros que cualquier proyecto puede aspirar. Mediante acciones de aprendizaje y participación (ver figura 12), cada proyecto consiguió, en mayor o menor medida, ir más allá de la toma de decisiones al distinguir en los participantes, actitudes de compromiso y responsabilidad con los procesos de planificación, gestión, supervisión y control de estos y otros proyectos comunitarios, tal y como se muestra en la figura 13.

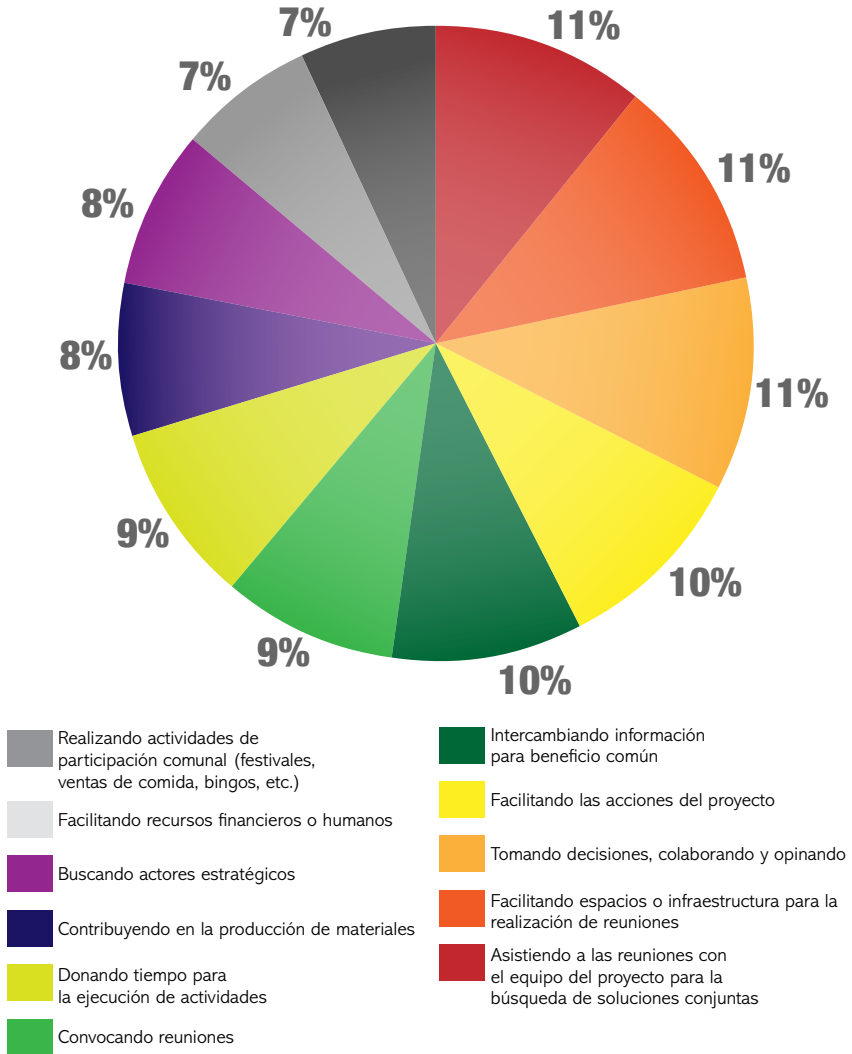


Figura 12. Espacios de participación y aprendizaje en los que se vinculó la población meta

Nota: Elaboración propia.

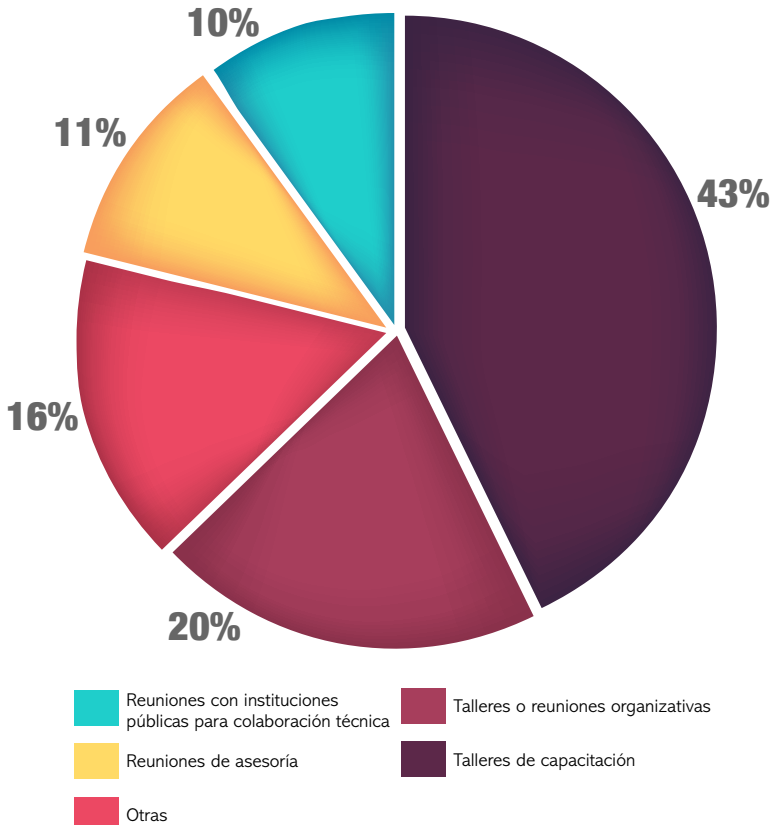


Figura 13: Procesos de planificación y gestión asumidos por las comunidades Nota: Elaboración propia.

En cuanto al apoyo e involucramiento de los actores locales, en cada una de las regiones se muestran distintos niveles de participación, tal y como se indica en los siguientes apartados:

Sede Regional Chorotega

La Sede Regional Chorotega, en el quinquenio ha logrado involucrar un número importantes de instituciones, destacando el vínculo creado con personas de organizaciones y asociaciones locales, así como de instituciones públicas y privadas de la zona (ver figura 14, tabla 5). Gracias al involucramiento de estos actores en la dinámica participativa de los proyectos, se han logrado crear y consolidar varias iniciativas en distintos cantones de la provincia y comunidades del golfo de Nicoya.

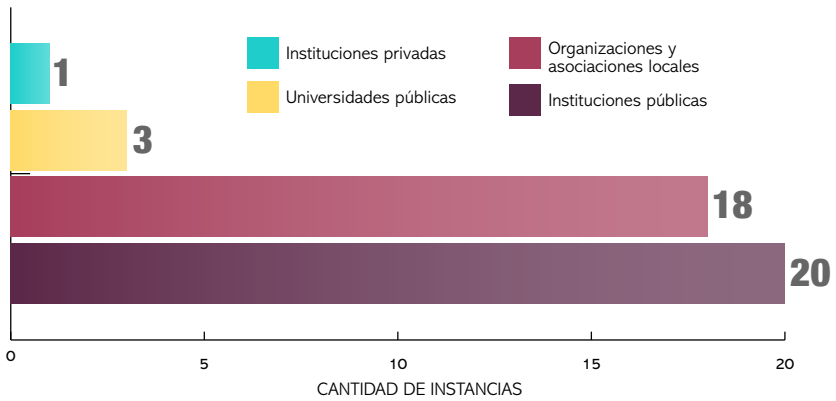


Figura 14. Instituciones y organizaciones de la comunidad, vinculadas con la Sede Regional Chorotega.

Nota: Elaboración propia

Tabla 5. Instancias participantes en la Sede Regional Chorotega

INSTANCIAS	SEDE REGIONAL CHOROTEGA
Organizaciones y asociaciones locales	<ul style="list-style-type: none"> • Asociación de Mujeres Microempresarias de Guayabo (ASOMUG) • Asociación de productores apícolas de Liberia (ASOPAL) • Asociación de Mujeres empresarias de Tilaran (ASOMET) • Asociación de agricultores de Río Naranjo • Asociación Cámara de Ganaderos de Nicoya (ASCAGANI), • Asociación de Turismo Tres Colinas De Potrero Grande (ASOTUR) • Asociación de mujeres unidas de Coyolito • Asociación Ecoturística Damas de Chira • ASADAS de Fortuna • ASADAS de Caimital • ASADAS de Caimitalito • ASADAS de Curime • ASADAS de Dulce Nombre • ASADAS de Gamalotal • ASADAS de Hondores • Fundación costarricense para la protección de la naturaleza en Guanacaste (FUNDECONGO) • Empresas de alimentos refrigerados SIGMA • Unión Nacional Agroforestal (UNAFOR Chorotega)

INSTANCIAS	SEDE REGIONAL CHOROTEGA
Instituciones públicas	<ul style="list-style-type: none"> • Acueductos y Alcantarillados (AyA) • Asociación de Desarrollo de Santa Cecilia • Área de Conservación Tempisque (ACT) • Bomberos de Costa Rica • Centro de Atención Semi- Institucional, Nicoya • Centro de Atención Institucional Calle Real, Liberia • Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO) • Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) • Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) • Instituto de Desarrollo Rural (INDER) • Ministerio Público de Costa Rica - Fiscalía Ambiental • Ministerio de Agricultura y Ganadería de Costa Rica (MAG) • Ministerio de Justicia y Paz (Dirección general y orientadoras) • Ministerio de Salud • Municipalidad de Liberia • Municipalidad de Nicoya • Reserva Santa Elena • Servicio Nacional de Salud Animal (SENASA) • Servicio Fitosanitario del Estado (SFE) • Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC)
Instituciones privadas	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE)
Universidades públicas vinculadas	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad de Costa Rica (UCR) • Universidad Estatal a Distancia(UNED) • Universidad Técnica Nacional (UTN)

Nota: Elaboración propia.

Sede Regional Brunca

En la región Brunca, se integró la participación de distintas organizaciones, muchas de ellas asociadas al turismo, agricultura y a la protección del corredor Biológico Alexander Skutch (ver figura 15 y tabla 6).

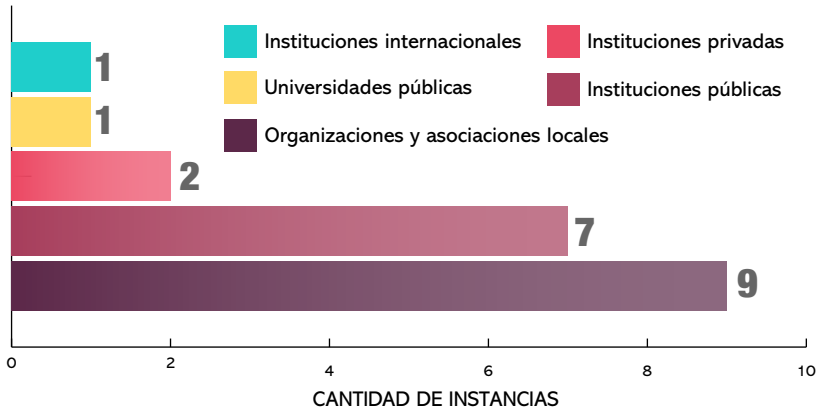


Figura 15. Instituciones y organizaciones de la comunidad, vinculadas con la Sede Regional Brunca.

Nota: Elaboración propia.

Tabla 6. Instancias participantes en la Sede Regional Brunca

INSTANCIAS	SEDE REGIONAL BRUNCA
Organizaciones y asociaciones locales	<ul style="list-style-type: none"> • Asociación de Productores de Frutas de la Región Brunca Costa Rica (ASOFRUBRUNCA) • Asociación de mujeres Activas del Corredor Biológico Alexander Skutch (AMACOBAS) • Asociación de Desarrollo San Vito • Cámara de Turismo Coto Brus • Centro Agrícola Cantonal de Fila Guinea • Centro Agrícola Cantonal de OSA • Consejo Local del Corredor Biológico Alexander Skucht • Federación de Municipalidades de la Región Sur de la Provincia de Puntarenas (Buenos Aires-Corredores-Coto Brus-Golfito-Osa) (FEDENSUR) • Junta de Desarrollo Regional de la zona sur (JUDESUR)

INSTANCIAS	SEDE REGIONAL BRUNCA
Instituciones públicas	<ul style="list-style-type: none"> • Instituto de Desarrollo Rural (INDER) • Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC) • Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) • Ministerio de Educación Pública (MEP) • Municipalidad Coto Brus • Promotora de Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER) • Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC) • Banco Nacional de Costa Rica (BNCR)
Instituciones privadas	<p>Centro Científico Tropical (CCT)</p>
Universidades públicas vinculadas	<p>UNED</p>
Instancias internacionales	<p>Universidad de York</p>

Nota: Elaboración propia.

Entre los aspectos a resaltar está el trabajo realizado con el INDER para el desarrollo de dos prototipos de productos agro industriales a partir de un perfil de cliente, como base para el diseño y validación de modelos de negocios, que permitan el aceleramiento competitivo de dos organizaciones productivas localizadas en la Región Brunca.

Sección Regional Huetar Norte y Caribe

En el caso del Campus Sarapiquí de la Sección Regional Huetar Norte y Caribe, el trabajo se encuentra asociado principalmente al gobierno local, así como con las asociaciones de desarrollo, notándose un acompañamiento de las universidades estatales como el TEC, la UCR y la UNED (ver figura 16 y tabla 7) con algunos logros que han trascendido al proyecto como es la creación de un Centro Integral de las Artes y la creación de grupos artísticos para el cantón de Sarapiquí, así como la creación del himno de la región que ha contribuido con el rescate del patrimonio cultural del cantón.

Así mismo, a nivel internacional se han logrado establecer alianzas con la Universidad de Granada, España, Universidad de Atlántico y de Nariño en Colombia y con la Red Latinoamericana de Etnomatemática para la elaboración de obras didácticas de matemáticas contextualizadas y validadas por el pueblo indígena Bribri, que dio entre muchos resultados, una iniciativa internacional conjunta con fondos concursables de la Fundación Unión Europea-América Latina y el Caribe (Fundación EU-LAC).

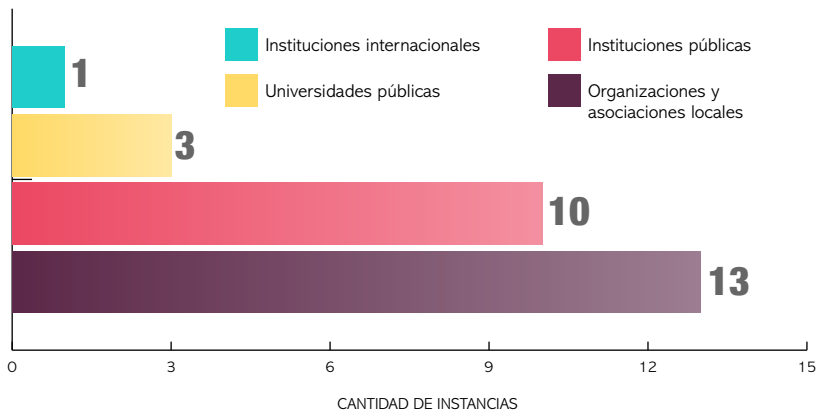


Figura 16. Instituciones y organizaciones de la comunidad, vinculadas con el Campus Sarapiquí.

Nota: Elaboración propia.

Tabla 7 Instancias participantes en la Sección Regional Huetar Norte y Caribe (Campus Sarapiquí)

INSTANCIAS	SECCIÓN REGIONAL HUETAR NORTE Y CARIBE
Organizaciones y asociaciones locales	<ul style="list-style-type: none"> • Asociación de Desarrollo de Golfito • Asociación de Desarrollo de La Virgen • Asociación de Desarrollo de Horquetas • Asociación de Desarrollo de Puerto Viejo • Asociación de Desarrollo Integral de la Rambla • Asociación de Desarrollo Talamanca Bribri (ADITIBRI) • Asociación de productores de pimienta de Sarapiquí (Apropisa) • Asociación de Desarrollo Integral de Aguas Bravas • Banda comunal • Coopecureña R.L. • Comité Técnico Local de Educación Intercultural (CATLEI) • Comunidad Awapa (médicos indígenas) Comunidades de La Unión del Toro, Golfito y Los Ángeles • Municipalidad de Sarapiquí
Instituciones públicas	<ul style="list-style-type: none"> • Instituto de Desarrollo Rural (INDER) • Ministerio de Educación Pública (MEP) • Dirección Regional de Educación Sulá de Talamanca • Departamento de Educación Intercultural • Asesoría Nacional de Matemática • Escuela San Isidro • Escuela La Unión del Toro • Municipalidad de Sarapiquí • Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Oficina Regional San Carlos • Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC)
Universidades públicas vinculadas	<ul style="list-style-type: none"> • Tecnológico de Costa Rica (TEC) • Universidad Estatal a Distancia (UNED) • Universidad de Costa Rica (UCR)
Instancias internacionales	<p>Red Latinoamericana de Etnomatemática Universidad de Nariño, Colombia</p>

Nota: Elaboración propia.

Producción intelectual y didáctica generada

En este quinquenio las personas participantes de los proyectos generaron productos de interés académico y productos didácticos con la población, relacionados con a) generación de capacidades, b) divulgación de resultados, c) trabajos de investigación, y d) fortalecimiento de los vínculos con los actores locales, en especial con las organizaciones, asociaciones y fuerzas vivas donde se ha encontrado mayor apoyo para la generación de propuestas y cambios en los medios de vida con las comunidades. (Figura 17, tabla 8).

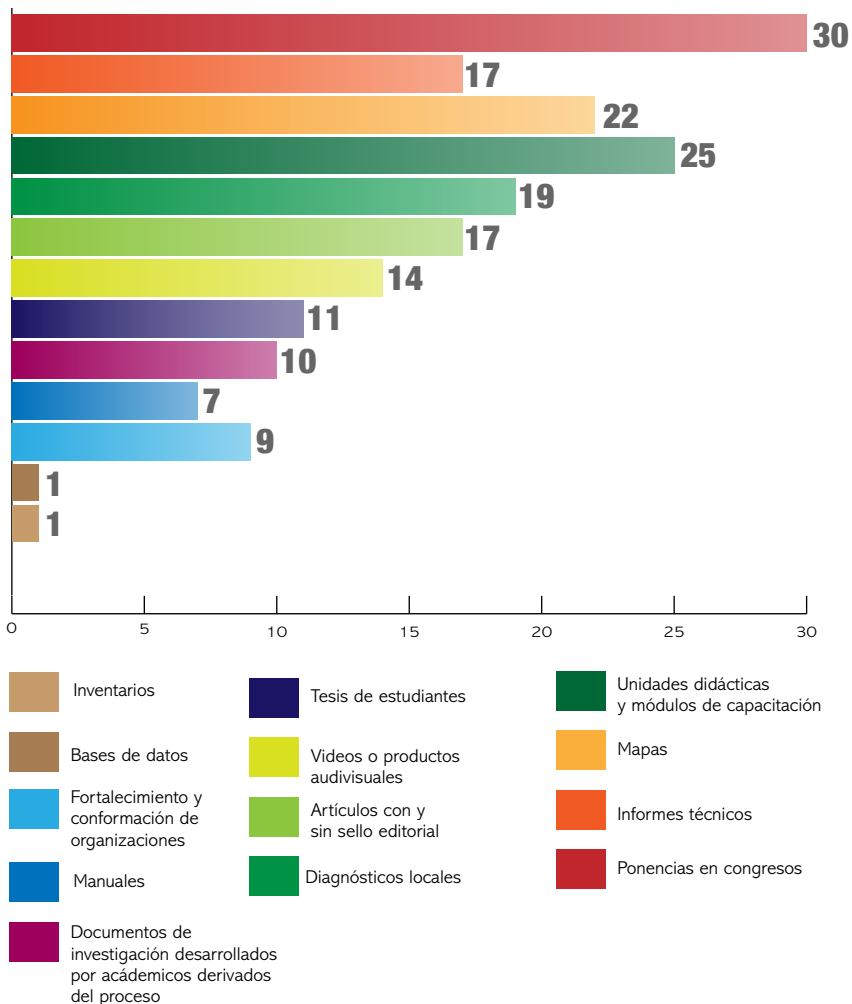


Figura 17. Productos académicos de los proyectos, 2014 al 2018

Nota: Elaboración propia.

Tabla 8. Productos académicos por instancia regional, 2014-2018

PRODUCTO	SRCH	SRB	SRHNC	TOTAL
Videos o productos audiovisuales	08	1	06	14
Ponencias en congresos (nacionales e internacionales)	08	5	17	30
Artículos con y sin sello editorial	10	0	07	17
Documentos de investigación (Investigación mercado, planes de negocios, sistematización experiencia)	03	5	02	10
Tesis de estudiantes	06	2	03	11
Unidades didácticas o módulos de capacitación	10	2	13	25
Manuales	07	0	00	07
Diagnósticos locales	15	0	04	19
Inventarios	00	0	01	01
Base de datos	01	0	00	01
Mapas	21	1	00	22
Informes técnicos	13	2	05	17
Fortalecimiento y conformación de las organizaciones	04	2	03	09

Nota: Elaboración propia.

En el caso de la Sede Regional Chorotega, se han redoblado esfuerzos por fortalecer las iniciativas locales de turismo rural, agropecuarias, trabajo en micro cuencas con ASADAS y cultura de paz y expresiones artísticas con privados de libertad; gracias a una estrategia de trabajo que ha buscado crear o bien mejorar las capacidades mediante talleres y clases magistrales, manuales para estudiantes y profesores, producción audiovisual y diagnósticos con cada una de las poblaciones atendidas.

De igual manera se han diseñado mapas turísticos y de acueductos que describen el sistema turístico de la zona, los hoteles y la oferta gastronómica; así como el sistema de acueductos de asociaciones administradoras del agua en la zona de influencia. Son estas áreas donde mayormente se han desarrollado tesis y artículos con y sin sello editorial, y ponencias internacionales y nacionales.

En el tema de fortalecimiento de capacidades emprendedoras y organizativas, la Sede ha logrado la sistematización de los procesos y de las experiencias a través de videos, ponencias y artículos, siendo una de las acciones de relevancia, la creación y el fortalecimiento de las organizaciones comunales en temáticas como turismo, ambiente y cultura.

En la Sede Regional Brunca, el empoderamiento en temas administrativos y organizacionales y los trabajos ejecutados en las comunidades que conforman el Corredor Biológico Alexander Skutch, han brindado a la academia productos audiovisuales y ponencias, con los cuales reforzar el quehacer universitario y los conocimientos de las comunidades atendidas; así como la promoción del liderazgo en jóvenes de la comunidad.

Dentro de estas acciones, también es importante resaltar los esfuerzos del Campus Sarapiquí de la Sección Regional Huetar Norte y Caribe, en fortalecer la oferta de espacios culturales en el área de la música, para lo cual se han adquirido varios instrumentos musicales necesarios para la enseñanza y promoción de la música en niños y jóvenes de la comunidad, el fortalecimiento de capacidades por medio de procesos participativos sostenibles; así como la labor que se realiza en articulación con la población indígena Bribri para la confección colectiva de obras didácticas de matemática con enfoque etnomatemático; entre otros procesos.

Reflexiones finales e interpretación crítica

¿Cuáles son los retos del FUNDER como una alternativa para el desarrollo regional?

Para los académicos y académicas como ejecutores de proyectos

El contar con recursos económicos, permite un mayor desarrollo y creatividad para la ejecución de las diferentes actividades de índole académica, artística y recreativa. En el logro de los objetivos del proyecto. Proyecto SIA 0497-16 (Chavarría et al., 2016)

Ha significado todo un compromiso profesional con la UNA y la comunidad de trabajo. Ser responsable de fondos, es un trabajo delicado, de mucho orden y sobre todo responsabilidad para entregar cuentas claras. Así también el compromiso por presentar resultados de calidad, ha sido todo un trabajo que significó muchas horas adicionales de trabajo, pero con un gusto enorme las dediqué. Por otra parte, que el proyecto pueda adquirir los materiales que son necesarios, aportan también a la calidad de los resultados de la iniciativa. Proyecto SIA 0273-13 (Vásquez y Trigueros, 2013) y Proyecto SIA 0478-15 (Vásquez et al., 2015)

Por un lado es una experiencia muy bonita poder trabajar con las organizaciones, pues siempre se espera que las universidades ayuden a un cambio en éstas. Por otro lado, creo que las sedes deben de estar mejor equipadas y más preparadas para llevar a cabo este tipo de proceso, en el cual se requiere la participación de todas y todos los que laboran en esta. Proyecto SIA 0119-12 (Atencio et al., 2012)

Una gran responsabilidad. Fue el primer proyecto gestionado como académico en la UNA y ha significado muchas enseñanzas, desde el aspecto institucional, pero también sobre la cultura regional de los beneficiarios. El proyecto es una gran oportunidad de apoyar a las comunidades socio-ambientalmente vulnerables, que tienen interés en trabajar para fortalecer sus capacidades. Hay momentos muy enriquecedores, hay momentos también duros durante la implementación, trabajamos en conjunto con las comunidades, vivimos y sentimos calor, picaduras de insectos, sequías, sed, hambre y desvelos para hacer posible los objetivos planteados. Proyecto SIA 0506-16 (Solís y Vargas, 2015)

Ha sido una experiencia increíble, en la cual he aprendido muchísimo de las necesidades y fortalezas de la comunidad y la relación con los productores ha sido extraordinaria, me siento parte de y el compartir con ellos el crecimiento que han tenido ha sido una experiencia de vida incomparable ver cómo han superado sus debilidades en las diferentes áreas. Proyecto SIA 0210-13 (Vargas et al, 2013), Proyecto SIA 0306-15 (Vargas et al, 2015) y Proyecto SIA 0433-16 (Vargas y Gómez, 2016)

La experiencia como funcionario se ha visto enriquecida en este programa de extensión, este proyecto me ha ayudado a ser más propositivo, pues la esencia de este proyecto estuvo en movilizar, aglutinar, en articular más y mejorar iniciativas. Ha enriquecido mi visión y enseñanza artística. Los objetivos del proyecto se fueron cumpliendo gracias a la constancia del proyecto. Proyecto SIA 0118-12 (Redondo y Camacho, 2012) y Proyecto SIA 0361-14 (Redondo y Ocampo, 2014)

Una motivación, un mayor significado de lo que consiste la esencia universitaria. Es la forma directa en que la universidad va al encuentro con las principales necesidades social. Proyecto SIA 0396-17 (Robles, 2017)

Una gran experiencia para el equipo del proyecto y para la Sede al permitir tener impacto en las comunidades rurales de nuestro país. Proyecto SIA 0160-13 (Ramírez et al., 2013)

Una gran responsabilidad, que gracias al equipo de trabajo que se tenía se salió adelante, pero al final la experiencia obtenida realmente me oporto un aprendizaje para la vida. Proyecto SIA 0091-15 (Rojas et al., 2015)

Es una oportunidad de promover iniciativas empresariales en comunidades con rezago social, fomentando la empleabilidad, desarrollando y fortaleciendo las capacidades técnicas y administrativas de personas en función del desarrollo económico social, permite demostrar que se puede realizar una atención integral a los emprendimientos, bajo un esquema de atención que incluye al Sector Público, La Academia y el Sector Privado, también el proyecto ha permitido la inserción de profesionales con experiencia en la temática, así como estudiantes que desarrollan conocimientos bajo un esquema de aprender-haciendo. Significa la oportunidad de ser catalizador de procesos de fomento al emprendedurismo. Proyecto SIA 0503-16 (Sequeira et al., 2016)

La gran oportunidad de poder devolverle a la comunidad civil, en este caso las organizaciones rurales involucradas, parte del privilegio de estar en una noble Institución como la UNA, ya que son todas esas personas hombre y mujeres de gran valía y trabajo que día a día permite el sostenimiento de Educación pública superior. Contribuir con el desarrollo de cada organización rural involucrada, al darles identidad y empoderamiento, instrumentos sumamente valiosos que les han permitido ir creyendo en sus potencialidades. El poder realizar un apoyo directo, práctico y participativo con la comunidad, realizando el objetivo de nuestra universidad con respecto al aporte pleno y directo a las comunidades, al desarrollo económico. Comprender y creer más activamente como la articulación entre diferentes instancias gubernamentales, académicas, involucramiento estudiantil, y un verdadero compromiso conlleva a un nivel de motivación por parte de los beneficiados que les permite entender que el éxito es de todos. La gran identificación de los estudiantes colaboradores del Proyecto ha sido maravillosas, integrando varios cursos y profesores que han articulado maravillosamente con sus competencias para apoyar a a este proyecto FUNDER. Proyecto SIA 0400-17 (Carrillo et al., 2017)

Ha sido una experiencia interesante, es pesado pues lleva el doble de trabajo que normalmente se requiere pero lo valoro pues permite mucho crecimiento personal y profesional. Es una experiencia que requiere de mucha inteligencia emocional para lograr manejar las situaciones que se presentan. Es un proyecto que lleva sólo un semestre completo de ejecución, pero es mi tercer FUNDER como coordinadora por lo que cada vez comprendo más el funcionamiento de la UNA y de la extensión como una parte fundamental del proceso de construcción de la relación sociedad-universidad. Proyecto SIA 0100-12 (Daly et al., 2012) y Proyecto SIA 0368-17 (Daly et al., 2017)

Aprendizaje con compromiso, responsabilidad y libertad de acción para la implementación del proyecto. Proyecto SIA 0178-17 (Cruz et al., 2017)

La oportunidad de contribuir con los esfuerzos que realizan otros actores en la región, dirigidos al mejoramiento de las capacidades de organizaciones sociales, que representan la población vulnerable que requiere apoyo. Construir mediaciones pedagógicas que les permitan a personas de baja escolaridad comprender y utilizar conceptos. Crecimiento profesional y como extensionistas con respecto a la identificación de problemáticas y su abordaje en la comunidad, la sensibilización que se obtiene de trabajar en contextos en los que la realidad

nacional es tangible y se puede aportar como resultado de la vinculación académica con la experiencias y vivencias de la comunidad. Proyecto SIA 0346-14 (Dobles y Lezcano, 2014)

La participación como responsable implica mejorar los niveles de articulación, comunicación y entendimiento con los demás actores. Indudablemente se requiere un crecimiento en temas de establecimiento de plazos, responsabilidades y acciones individuales y grupales. Por otro lado, permite un crecimiento personal y profesional, ya que la co-ejecución de iniciativas obliga a estar en contacto con diferentes personas y conocimientos, y eso permite una gran retroalimentación en diversos temas de desarrollo académico. Se da un aprendizaje multisectorial y multitemático. Para el desarrollo de cualquier académico, se considera fundamental la participación en un proyecto de investigación o extensión, por la versatilidad y complejidad del manejo de los temas por parte de los diferentes actores. Proyecto SIA 0480-16 (Rodríguez et al., 2016)

Para la población estudiantil incorporada

- Oportunidad para ejercitar el pensamiento crítico y creativo ante retos y oportunidades.
- Espacio de práctica y fortalecimiento de valores como la honradez, el trabajo en equipo, el respeto por lo diverso, la colaboración, la sinceridad, entre otros.

Para la población meta involucrada

- Mayor sentido de conciencia y pertinencia respecto a los procesos ejecutados por el proyecto.
- Análisis crítico de situaciones problemáticas y la generación de espacios de reflexión para la toma de decisiones.
- Mayor interés por la vinculación social y beneficios colectivos, que condujo en algunos casos a la generación de nuevos proyectos.
- Apropiamiento de saberes que legitimaron e integraron en las aulas el conocimiento etnomatemático y llevaron a la construcción de un texto desde la visión cultural.
- Mayor compromiso y organización para la gestión del desarrollo rural territorial y la gestión de nuevas iniciativas en las comunidades.
- Desarrollo de espíritu emprendedor en sus diversas expresiones sin miedo al fracaso.

Para gestores del fondo

- Continuar coordinando con las sedes, acciones formativas y de mejoramiento de la calidad de las propuestas.
- Coordinar con el Programa de Gestión Financiera, Proveduría Institucional y los asistentes administrativos de las instancias regionales, el apoyo para la agilización de los procesos administrativos vinculados con los proyectos.
- Actualización de normativa del fondo en el marco de las políticas institucionales de desarrollo regional y de extensión, así como del enfoque territorial como idea fuerza de la extensión universitaria.

¿Cuáles son las limitantes?

En cuanto a las limitantes encontradas por académicos y académicas, señalan como las más importantes:

- Los requerimientos de las organizaciones, quienes por sus distintas necesidades, precisan de equipos interdisciplinarios que vengan a dar soluciones integrales y no desde una disciplina en particular.
- Los problemas que tienen las instancias regionales para la asignación de jornada laboral en proyectos, sobrepasando en pocos casos un ¼ de tiempo por participante o responsable; condición que obliga a las personas académicas a destinar tiempo Ad honorem para el cumplimiento de los compromisos adquiridos.
- Las horas que debe invertir cada académico para resolver los aspectos administrativos y financieros del proyecto, dado lo complejo de los procesos vinculados con la compra de equipo, tramitación de cajas chicas y fondos especiales, principalmente.
- Que la extensión no es prioritaria en la aprobación de las giras o en su defecto el no contar con un vehículo que les facilite la movilización a las comunidades. Para ellos esta situación representa un riesgo para el cumplimiento de los objetivos planteados.

Referencias

- Arias, A. y Arauz, I. (2014). *Fortalecimiento y desarrollo de capacidades para la creación y gestión de las microempresas turísticas en el corredor biológico Alexander Skutch, Pérez Zeledón* (Código SIA 0268-14). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.
- Atencio, R.; Arce, R.; Hidalgo, G. y Alonso, S. (2012). *Fortalecimiento organizacional y empresarial de las organizaciones socio productivas en cantones de la zona Sur* (Código SIA 0119-12). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.
- Bermúdez, M. y Romero, H. (2014). *Fortalecimiento de la competitividad de 10 Microempresas del Cantón de Pérez Zeledón, Región Brunca* (Código 0269-14). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.
- Carrillo, X.; Durán, M. y Fonseca, H. (2017). *Fortalecimiento de organizaciones rurales productoras de bienes y servicios para comercialización en los mercados locales: cuatro casos en la región Chorotega* (Código 0400-17). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.
- Chavarría, D.; Marengo, H.; Vargas, J. y Gómez, J. (2016). *Cultura de paz y expresiones artísticas con personas privadas de libertad en el Centro de Atención Institucional Calle Real en Liberia y en el Centro Semi-Institucional de Nicoya* (Código SIA 0497-16). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.
- Consejo Universitario. (27 de julio de 2015). Reglamento para la Emisión de Normativa Universitaria. *UNA Alcance N° 3 a la Gaceta 14-2015*. Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:8YN1QZwBeYQ-J:www.documentos.una.ac.cr/bitstream/handle/unadocs/3057/Reglamento%2520de%2520emisi%25C3%25B3n%2520normativa.%2520Nuevo%2520EO.doc%3Fsequence%3D8%26isAllowed%3Dy+%cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=-cr&client=firefox-b-ab>
- Consejo Universitario. (30 de noviembre de 2016). Reglamento del fondo universitario para el desarrollo regional (FUNDER) (Modificación). *UNA Gaceta Extraordinaria N° 20-1016*. Recuperado de http://www.documentos.una.ac.cr/bitstream/handle/unadocs/6757/UNAGACETA%20extra%20202016_firmado.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Cruz, C.; Madrigal, V. y Sánchez, F. (2017). *Tierra encantada: Aportes al reconocimiento de la sabiduría e identidad de los pueblos originarios de Costa Rica* (Código O178-17). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.
- Daly, C. L., Brenes, A., Montero, S., Rosabal, N., López, A., Rojas, I. y Smith, D. (2012). *Gestión de iniciativas productivas agropecuarias y de turismo rural comunitario, bajo un enfoque de gestión del riesgo, en el distrito de Cureña, Sarapiquí* (Código SIA 0100-12). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.
- Daly, C.; Mena, P. y Rojas, I. (2017). *Gestión del desarrollo rural territorial en tres comunidades del cantón de Sarapiquí* (Código SIA 0368-17). Heredia; Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.
- Dobles, M. y Lezcano, S. (2014). *Fortalecimiento de capacidades locales para la gestión de proyectos en organizaciones sociales ligadas al Sector Agropecuario en Guanacaste* (Código SIA 0346-14). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.
- Flores, M.; Gamboa, R.; Lezcano, S.; Castañeda, U.; León, S.; González, F. y Corriols, E. (2018). *Propuesta de políticas institucionales de extensión universitaria*. Heredia, Costa Rica. Manuscrito inédito.
- Jiménez, J.; Miranda, P.; Avendaño, D.; Picón, J.; Alvarado, M. y Flores, M. (2013). *Fortalecimiento de la capacidad de gestión sustentable en productos turísticos alternativos: Casos de las comunidades de Corral de Piedra y San Juan de la península de Nicoya, Coyolito y Palito de Chira en el Golfo de Nicoya, Costa Rica* (Código SIA 0276-13). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.
- Méndez, C. (2004). *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación*. México: McGraw-Hill.
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN). (2013). *Costa Rica, Índice de Desarrollo Social 2013*. San José, Costa Rica: Autor. Recuperado de <https://www.mideplan.go.cr/component/content/category/249:indice-de-desarrollo-social-2013.html>
- Ramírez, J.; Saurez, M.; Soto, W.; Cascante, C.; Hernández, A. y Luna, M. (2013). *Capacidades humanas y desarrollo local participativo en la frontera Costa Rica-Nicaragua* (Código SIA 0160-13). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.
- Redondo, M. y Camacho, J. (2012). *Fortalecimiento de espacios culturales en el área de la música en Sarapiquí* (Código SIA 0118-12). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.

- Redondo, M. y Ocampo, C. (2014). *Potenciando la expresión y creación artística en el área de la Música en el Cantón de Sarapiquí mediante una formación Musical Básica para los y las niñas y adolescentes, y el desarrollo de las habilidades formativas de los Educadores de I, II y III Nivel de Educación Básica del MEP* (Código SIA 0361-14). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.
- Robles, A. (2017). *Promoviendo el liderazgo humanista en jóvenes de la Región Brunca para la incidencia social y desarrollo cultural* (Código SIA 0396-17). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.
- Rodríguez, R.; Guillen, A.; Bravo, V.; Rojas, D.; Córdova, L. y Vargas, S. (2016). *Gestión participativa de la calidad del agua en la microcuenca Potrero Caimital (GEPA)* (Código SIA 0480-16). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.
- Rojas, I.; Arroyo, A. y Daly, C. (2015). *Fortalecimiento de las capacidades en la población del distrito de Cureña en Sarapiquí y de la comunidad universitaria del Campus Sarapiquí por medio de procesos participativos sostenibles* (Código SIA 0091-15). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.
- Sánchez, N. (2014). *Evaluación sumativa: Fondo Universitario de Desarrollo Regional (FUNDER) 2010 al 2013*. Heredia, Costa Rica. Manuscrito inédito.
- Sánchez, N. y Jiménez, L. (2012). Procesos universitarios para el fortalecimiento del desarrollo regional: El caso del fondo concursable FUNDER. *Universidad en Diálogo*, 2(1), 1-32. Recuperado de <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/dialogo/article/view/5630>
- Sepúlveda, S. (2008). *Gestión del desarrollo sostenible en territorios rurales: Métodos para la planificación*. San José, Costa Rica. IICA. Recuperado de <http://repiica.iica.int/docs/B0712E/B0712E.pdf>
- Sequeira, J.; Rojas, O.; Carvajal, Y.; Álvarez, V. y Rodríguez, G. (2016). *Estudio del escalamiento a nivel de planta piloto de la extracción de antioxidantes provenientes de los desechos del procesamiento del fruto de rambután (*Nephelium lappaceum* L.), para la elaboración y comercialización de un producto nutracéutico* (Código SIA 0503-16). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.
- Sistema de Información Académica (SIA). (2018). *Reporte resumen*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional. Recuperado de <https://www.gestionproyectos.una.ac.cr/#>

- Solís, P. y Vargas, M. (2015). *Facilitando la implementación de tecnologías de producción agropecuaria sostenible en fincas de pequeños productores ganaderos del cantón de Nicoya, Costa Rica como estrategia para la adaptación a la sequía y el cambio climático* (Código SIA 0506-16). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.
- Universidad Nacional, Consejo Académico (CONSACA). (1 de marzo de 2018). Convocatoria concurso FUNDER 2018. *UNA Alcance N.º 2 a la Gaceta Ordinaria N° 2-2018*. Recuperado de http://www.documentos.una.ac.cr/bitstream/handle/unadocs/9106/ALCANCE2ALAUNAGACETA22018_firmado.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Universidad Nacional, Rectoría. (27 de setiembre de 2016). UNA-R-RSO-241-2016. Manual para la elaboración de disposiciones administrativas, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del reglamento para la emisión de normativa universitaria vigente. *UNA Alcance N.º 1 a la Gaceta Ordinaria N° 16-2016*. Recuperado de <http://www.documentos.una.ac.cr/handle/unadocs/8179>
- Vargas, M.; Campos, J.; Gómez, W.; Zúñiga, S. (2013). *Establecimiento y manejo de fincas pecuarias integradas aledañas a los ecosistemas de humedal de las áreas silvestres protegidas Mata Redonda y Corral de Piedra* (Código SIA 0210-13). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.
- Vargas, M.; Solís, P.; Herrera, R. y Zúñiga, S. (2015). *Reservorios, agro cadenas y mercado regional de productos agropecuarios de la Región Chorotega* (Código 0306-15). Heredia, Costa Rica. Universidad Nacional, SIA.
- Vargas, M. y Gómez, W. (2016). *Fortalecimiento de las capacidades empresariales y de desarrollo comunal de Asociación de Pequeños Ganaderos de la Laguna de Mata Redonda* (Código SIA 0433-16). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.
- Vásquez, A. y Trigueros, E. (2013). *Desarrollo de capacidades académicas para la confección colectiva de obras didácticas de matemática contextualizadas y validadas por el Pueblo Indígena Bribri a partir de estudios etnomatemáticos* (Código SIA 0273-13). Heredia, Costa Rica, Universidad Nacional, SIA.

- Vásquez, A.; Trigueros, E.; Torres, R. y Blanco, H. (2015). *Textos de matemática con enfoque etnomatemático: Evaluación y formación* (Código SIA 0478-15). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.
- Vásquez, J.; Sánchez, E.; Sánchez, F.; Sandoval, I.; Vargas, A.; Solano, A. y Villalobos, K. (2013). *Construyendo espacios de diálogo intercultural desde el Colegio Humanístico de Coto, en torno a los derechos de pueblos indígenas* (Código SIA 0339-13). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, SIA.