



La percepción de la población costarricense frente al Gobierno y la Asamblea Legislativa

Instituto de Estudios Sociales en Población

OP´S 34

Mayo 2004

ISSN 1659-0007

Vilma Pernudi Chavarría
Norman Solórzano Alfaro
Irma Sandoval Carvajal
Rodrigo Vargas Ruiz

Ideario 1

Gobierno central 4

-Problemas del país
-Solución a problemas
-Acciones del gobierno
-Situaciones que siguen igual
-Calificación Abel
-Razones

Asamblea Legislativa 6

-Confianza en la Asamblea Legislativa
-Razones para esa confianza
-Calificación de la Asamblea
-Razones para esa calificación
-Grado de acuerdo con diversas situaciones
-Conformación de la Asamblea
Plan fiscal

Características de las personas entrevistadas 8

Ideario republicano democrático y realidad del sistema político costarricense en la percepción de la ciudadanía

Equilibrio de poderes, pesos y contrapesos, control político, rendición de cuentas, transparencia, legitimidad, confianza institucional, gestión administrativa, y tantos otros sintagmas que pueblan el imaginario republicano y democrático. *He ahí las ideas.*

1° de mayo, de alguna manera, tiempo del refrendo de un sistema político y un estilo de hacer política, alternancia en el ejercicio del poder, momento de desechar pactos y formular otros nuevos, escenario en que se renuevan las promesas de unas clases frente a otras, de unos actores sociales frente a otros... *He ahí el tiempo oportuno.*

Las ideas en su tiempo forman una coyuntura, que bien puede marcar los hitos relevantes de la vida nacional y, en el mejor de los casos, mostrar un horizonte claro, visionario y consensuado en el que se empeñan los esfuerzos nacionales.

En Costa Rica, más allá de los rituales y la parafernalia desplegada, este tiempo se vive con cierta expectación. Es momento de confrontar una gestión con sus resultados efectivos y con el proyecto prometido que la alienta; por tanto, es tiempo de balance y, en no pocas ocasiones, un llamado a corregir el rumbo.

Es lo cierto que la *representatividad* es la vía utilizada en nuestras democracias para hacer viable el diálogo político y la confluencia de intereses; la *delegación*, por su parte, es un mecanismo para hacer efectiva la conducción, previamente consensuada y optada, de y en los asuntos nacionales. Pero esto no elimina sino potencia y exige el escrutinio ciudadano sobre la gestión de las instituciones y sus personeros, las normatividades que las regulan y los valores que las impulsan.

Esta es una parte siempre presente en aquel ideario, pero hoy demanda mayor visibilidad, por tanto, exigencia impostergable de control político, rendición de cuentas, confianza institucional:

- **Control político** que se ejerce legislativamente; escenario donde confluye la mayor representatividad de aquellos intereses de la población, que no deja exenta a la ciudadanía de poder expresarse al respecto, incluso de hacerse oír en los recintos parlamentarios, donde se supone que se representan sus intereses.



OP´S 34

Mayo 2004

ISSN 1659-0007

El objetivo del Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO) es promover y generar propuestas de transformación de las sociedades, mediante la investigación demográfica en su contexto social, económico y político, en procura del bienestar y mejoramiento de la calidad de vida de las poblaciones.

En la búsqueda de condiciones de igualdad, justicia y equidad, la misión del IDESPO es la de contribuir con el desarrollo de la sociedad, produciendo y diseminando información estratégica de su población, mediante acciones académicas integradas, tanto en el contexto nacional como internacional.

De esta manera se busca a las necesidades de cumplir con el objetivo específico de ofrecer a las instituciones públicas y privadas información estratégica sobre las variables demográficas, socioeconómicas y culturales que caracterizan el desarrollo de la sociedad costarricense

El Programa de Estudios de Opinión constituye uno de los procesos académicos más sistematizados y antiguos que tiene el IDESPO. Dentro de este programa se realizan las Encuestas de Pulso Nacional y las Encuestas de Situación Socioeconómica.

Una investigación sobre la opinión de la ciudadanía respecto del tema que sea, debe comprender, al menos, dos caras, a saber: por un lado, se trata de recuperar las percepciones y consideraciones de la ciudadanía como punto de partida para generar una *opinión pública* y, por otro lado, devolver a esa ciudadanía una *información ciudadana* que le sea *oportuna, productiva y efectiva*. Ambas caras constituyen lo que podemos denominar una *opinión pública informada*.

Una opinión ciudadana *oportuna* es aquella que es accesible cuando se requiera y disponible en códigos descifrables por cualquier ciudadano o ciudadana. Es *productiva* cuando es susceptible de generar y movilizar procesos de toma de decisión, con criterios y orientaciones claras; y es *efectiva* cuando es verificable por cualquier persona y susceptible de producir y potenciar su incidencia política.

Esta es una publicación periódica que se edita al menos nueve meses al año por el Instituto de Estudios Sociales en Población de la Universidad Nacional

- **Rendición de cuentas** de aquellos representantes cuya acción marca los derroteros de la vida nacional; también de quienes tienen la responsabilidad de una gestión, por tanto, administradores de los intereses nacionales que han de mostrar la efectividad de su actuación. Unos y otros deben hacer converger y materializar los sueños y aspiraciones de la población mediante el ofrecimiento de un proyecto nacional claro, pertinente, de largo alcance, que oriente sus acciones tendientes a alcanzar mayores niveles de calidad de vida para todos y todas.
- **Confianza institucional** que se ratifica en la aceptación generalizada de un accionar que se considera legítimo en tanto que orientado a satisfacer las necesidades del país.

Esta es la coyuntura que vive el país este mes de mayo y, en gran medida, esa es la expectativa que se establece en torno a eventos como la renovación del directorio legislativo, la rendición del informe presidencial, la renovación de los consejos municipales; en fin, los acuerdos y desacuerdos que reaniman la vida política nacional. Es, por tanto, también la oportunidad para consultar a la ciudadanía sobre su percepción sobre el actuar de la Asamblea Legislativa y el Gobierno central; percepción que muchas veces contrasta con la imagen que desde esos recintos políticos se ofrece.

En años anteriores el IDESPO ha aprovechado esta coyuntura para consultar sobre la percepción que la ciudadanía tiene sobre la Asamblea Legislativa y el Gobierno central. Hoy, con la OP´S 34 se vuelve sobre el tema, teniendo en cuenta que las encuestas han reflejado inquietud y malestar, y lo político como una de las fuentes de este malestar. Malestar que se puede estar generando por una falta de confianza en que quienes ocupan un escaño en la Asamblea Legislativa representen efectivamente a la población y sean capaces de orientar los intereses nacionales, pero también por un juicio no siempre positivo sobre el rendimiento, grado de compromiso con el desarrollo nacional, capacidad de lograr acuerdos, operatividad y eficiencia del Gobierno central.

A título de ejemplo, las personas entrevistadas en mayo de 2003¹ señalaban una serie de aspectos como problemas que aquejaban al país, entre estos las menciones más altas correspondían al alto costo de la vida (37%) y la mala administración de recursos del Estado (16%) (Gráfico 1, OP´S 27).

En la presente encuesta, la percepción respecto de esos rubros se ha mantenido, ya que el alto costo de la vida lo

¹ Cfr. IDESPO, *Costarricenses frente al Gobierno, la Asamblea Legislativa y las actividades del 1 de mayo*, OP´S 27, IDESPO, Heredia, 2003.

reporta el 39% de las personas entrevistadas y la mala administración de recursos del Estado lo hace el 33% (Gráfico 1). Y las posibilidades de que el Gobierno central pueda solucionar esos problemas también muestra una pérdida de confianza, pues en mayo de 2003, el 87% de la muestra contestaba que era poco probable o nada probable que eso sucediera, mientras que en esta encuesta, lo hace en el mismo sentido el 88% (Gráfico 2).

Asimismo, podemos ver como en mayo de 2003, las personas entrevistadas afirmaban que seguía igual la situación respecto a las oportunidades de trabajo (57%), la reducción de la pobreza (58%), o el control de la inflación y el costo de la vida (45%) (Gráfico 3). En un sentido similar, en mayo de 2004 solo el 35% está totalmente de acuerdo o de acuerdo en que el Gobierno ha creado mayores oportunidades de trabajo, mientras que el 62% está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con que el Gobierno haya reducido la situación de pobreza, y el 64,7% está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con que el Gobierno haya ejercido control sobre la inflación y el costo de la vida (Cuadro 1).

La calificación de la labor del Presidente se ha mantenido estable, pues tanto en mayo de 2003 como en la actual encuesta la nota promedio fue de 6,33 (Gráfico 4). No obstante, las razones que se esgrimieron para este resultado muestran, respecto de lo que se reportaba en mayo de 2003 un aumento en las razones negativas (32% en mayo de 2003 y un 50% en mayo de 2004) y un descenso en las opiniones regulares, que en mayo de 2003 eran del 46% mientras que un año después son del 31%.

En las democracias modernas hay una notable susceptibilidad frente a los "acuerdos de medianoche", las negociaciones secretas, la política de los hechos dados (como inexorables y que se imponen igualmente sobre las espaldas de una ciudadanía que se deja sin voz). De ahí que la transparencia empiece a ser un valor que se instala en el imaginario colectivo y una exigencia en y para la gestión de los asuntos públicos. En esta consulta el 56% de las personas entrevistadas han manifestado estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con que la Asamblea Legislativa sea transparente en sus procedimientos.

Por la misma razón anterior se establece, además del mecanismo del control político parlamentario, el control administrativo que, en nuestro caso, aunque está vinculado al legislativo, tiene la autonomía que su función reclama, por lo cual se establece una Contraloría General de la República. No obstante, sobre la fiscalización que esta última hace sobre los dineros públicos recaudados la percepción de las personas entrevistadas es negativa (48% en desacuerdo o totalmente en desacuerdo) (Cuadro 6).

En materia tributaria esas exigencias de transparencia, control o fiscalización sobre el uso y destino de los dineros públicos, así como la eficiencia en la ejecución de acciones coordinadas por una política pública clara, se tornan cada día más apremiantes y se vuelven lugares comunes sobre los que la ciudadanía se expresa, demanda información de calidad y emite su juicio. Por eso, la ocasión de la discusión sobre un "Plan fiscal", que ha tenido muchas y sustanciales modificaciones, que ha generado pactos y desacuerdos, es uno de esos temas relevantes para la vida nacional. Al respecto, el 52% dice estar totalmente de acuerdo o de acuerdo con que el "Plan Fiscal" discutido en la Asamblea Legislativa fortalece al Estado, y el 47% lo afirma respecto al mejoramiento de los servicios públicos (salud, educación, vivienda, vías públicas) que se logra con éste (Cuadro 6).

Por otra parte, en el escenario legislativo, donde ningún partido político cuenta actualmente con la mayoría que le permitiría desarrollar su proyecto político (en el supuesto que lo tuviera), nos encontramos con que en marzo de 2002, recién cuando se iba a iniciar la andadura de los(as) actuales diputados y diputadas, se había consultado si se consideraba positivo o negativo ese hecho, a lo cual el 68% de las personas entrevistas sostenía que era positivo (Gráfico 7). Dos años después la opinión ciudadana ha experimentado un cierto desencantamiento con aquella situación que parecía novedosa, pues ahora el 54% considera que el hecho de que ningún partido tenga esa mayoría ha perjudicado la labor de la Asamblea Legislativa (Gráfico 8).

Finalmente, parece que los niveles de credibilidad de la ciudadanía sobre la actuación de la Asamblea Legislativa está en una posición precaria, pues la confianza que la ciudadanía deposita en ella es fluctuante, con una tendencia a la baja si comparamos las percepciones de mayo de 2003 con las de mayo de 2004 (Gráfico 5). Entre las razones para la poca o ninguna confianza aparecen, por ejemplo, que los diputados y diputadas buscan su propio beneficio, o no se ponen de acuerdo, o hacen promesas y no las cumplen (Cuadro 3). En general, el 53% califica la labor de la Asamblea Legislativa como mala, igual que lo hicieron hace un año, pero aumentan las percepciones que afirman que ha sido buena (de 27% en 2003 a 36% en 2004) (Gráfico 6).

Consideraciones metodológicas

La población de estudio estuvo conformada por todas las personas de 18 años y más residentes en viviendas particulares con teléfono en el territorio nacional.

Se seleccionó una muestra aleatoria de teléfonos en forma sistemática. Las personas se seleccionaron mediante una muestra de cuota probabilística distribuida por sexo y grupos de edad.

El tamaño de la muestra fue de 600, tiene un error máximo de muestreo de 4% y un nivel de confianza del 95%.

La información fue recolectada del 5 al 8 de mayo de 2004.

Gráfico 1

Distribución de las personas entrevistadas según principal problema que tiene el país
(N=600)

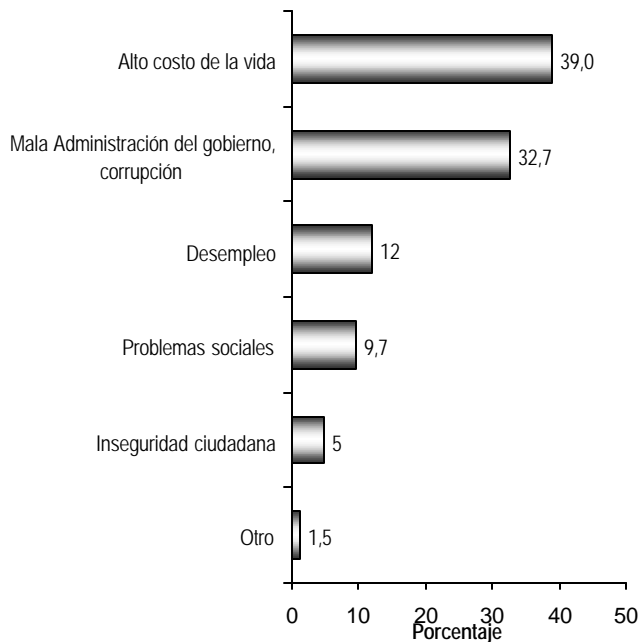
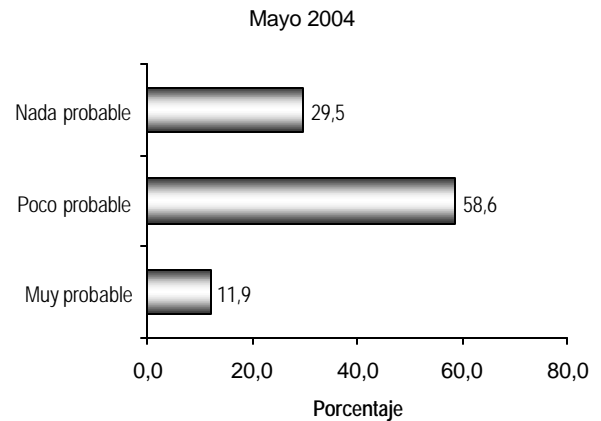


Gráfico 2

Distribución de las personas entrevistadas según cuán probable consideran que el gobierno pueda solucionar el principal problema del país
(n=599)

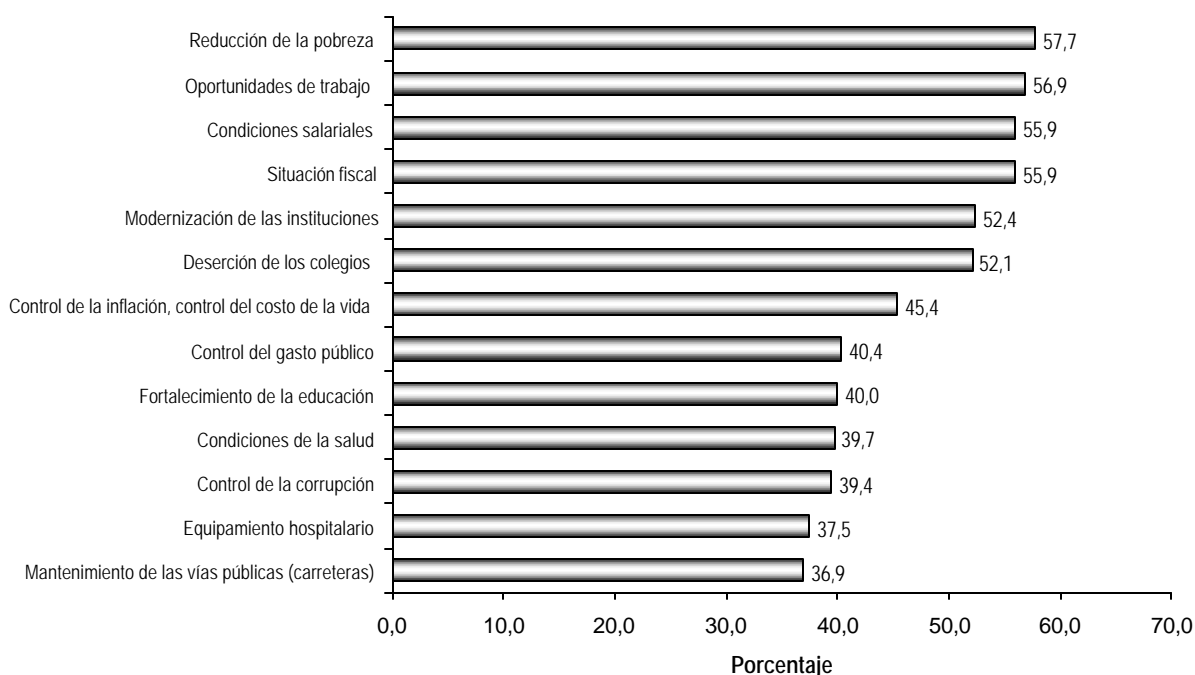


Cuadro 1

Distribución de las personas entrevistadas según grado de acuerdo respecto de situaciones referidas a la acción del Gobierno

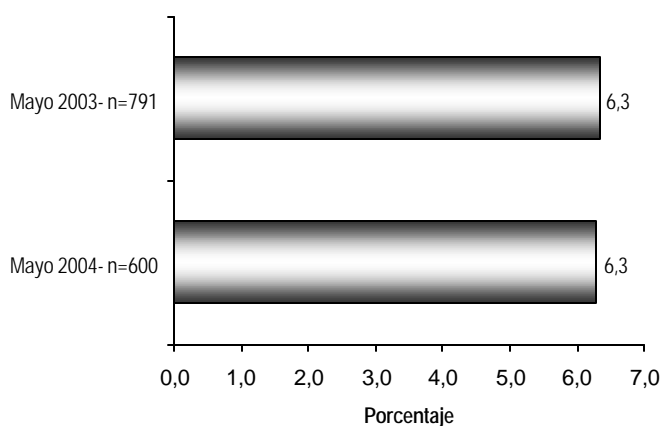
Aspectos		Total	Totalmente de acuerdo o de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo o totalmente en desacuerdo
El Gobierno ha creado mayores oportunidades de trabajo	(n=600)	100.0	35.0	17.5	47.5
El Gobierno ha reducido la situación de pobreza	(n=600)	100.0	18.8	19.7	61.5
El Gobierno ha mejorado las condiciones de salud	(n=600)	100.0	57.7	19.8	22.5
El Gobierno ha fortalecido la educación	(n=589)	100.0	57.2	20.1	22.7
El Gobierno ha mejorado el equipamiento de los hospitales	(n=598)	100.0	53.8	24.1	22.1
El Gobierno ha ejercido control sobre la inflación/ control sobre el costo de la vida	(n=600)	100.0	18.3	17.0	64.7
El Gobierno ha dado mantenimiento eficiente a las vías públicas (carreteras)	(n=600)	100.0	42.7	23.3	34.0
El Gobierno ha impulsado mejores condiciones salariales	(n=599)	100.0	17.0	15.5	67.4
El Gobierno ha ejercido un eficiente control sobre la corrupción	(n=600)	100.0	24.8	20.4	54.9
El Gobierno ha ejercido control del gasto público	(n=599)	100.0	25.4	21.4	53.3
El Gobierno ha mejorado la situación fiscal	(n=600)	100.0	21.7	30.7	47.7
El Gobierno ha modernizado las instituciones públicas	(n=600)	100.0	39.3	26.3	34.3

Gráfico 3
 Porcentaje de personas entrevistadas en Mayo 2003 que dijeron que las siguientes situaciones seguían igual en ese momento



Fuente: OPs 27, Mayo 2003

Gráfico 4
 Distribución de las personas entrevistadas según calificación de la labor del Presidente Dr. Abel Pacheco Mayo 2003 y Mayo 2004
 n=600



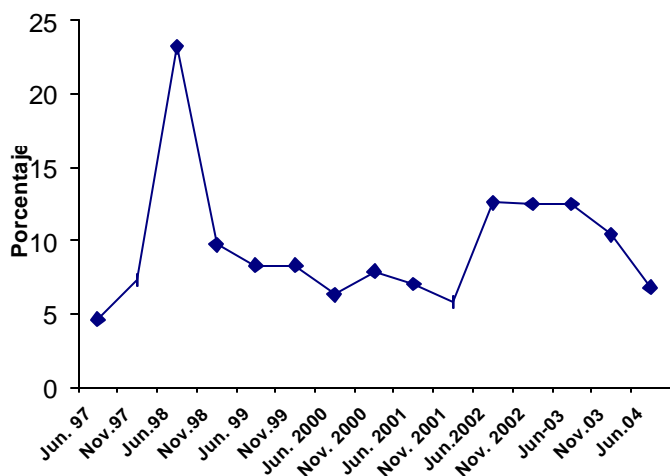
Cuadro 2
 Distribución de las personas entrevistadas según razones para la calificación del Presidente Abel Pacheco

Razones	Mayo 2003*	Mayo 2004
Total	100,0	100,0
Positivas	22,0	19,3
Ha sabido tomar decisiones	12,0	13,5
Ha hecho cosas buenas en áreas como la salud	1,7	3,5
Tiene atributos personales, es honesto	4,9	2,3
Otras	3,4	-
Negativas	32,0	49,8
No tiene capacidad para gobernar	9,5	21,0
Promesas no cumplidas	7,5	10,0
Le falta decisión	3,1	9,7
No se ha hecho nada	6,9	4,0
Ha empeorado la economía	2,6	3,3
Otras	2,4	1,8
Regulares	46,0	30,9
Le falta apoyo	5,5	9,2
Le falta mucho por hacer	14,4	12,7
Se ha hecho muy poco	8,9	3,7
No ha hecho ni bueno, ni malo	9,3	3,3
Todo está igual	7,9	1,5
Otras	--	0,5

Fuente: OP's 27, Mayo 2003*

Gráfico 5

Comportamiento de las personas entrevistadas que dicen tener mucha confianza en la Asamblea Legislativa 1997-2004



Fuente: Encuestas IDESPO, diferentes años.

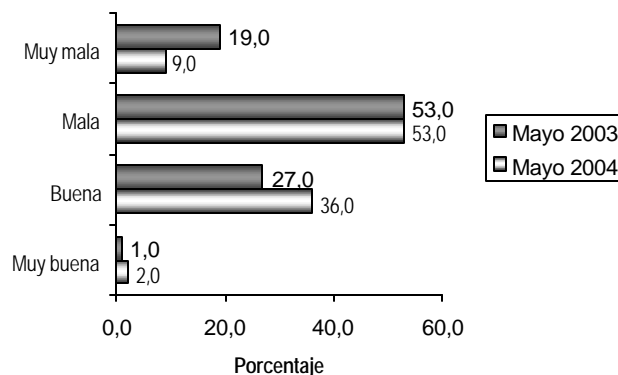
Cuadro 3

Distribución de las personas entrevistadas según razones para tener mucha, poca o ninguna confianza en la Asamblea Legislativa

Razones	Porcentaje
Poca (n=404)	100,0
Los diputados y diputadas buscan sus propios intereses y no los del país.	19,3
Hay corrupción en la clase política	11,9
Los diputados y diputadas no se ponen de acuerdo	32,9
Los diputados y diputadas hacen promesas y no las cumplen	10,1
La gestión de los diputados y diputadas se considera inoperante (les falta capacidad)	23,0
Los diputados y diputadas no actúan de forma transparente.	2,5
Otras razones de poca	0,2
Ninguna (n=149)	100,0
Los diputados y diputadas buscan sus propios intereses y no los del país.	20,1
Hay corrupción en la clase política	12,8
Los diputados y diputadas no se ponen de acuerdo	27,5
Los diputados y diputadas hacen promesas y no las cumplen	12,8
La gestión de los diputados y diputadas se considera inoperante (les falta capacidad)	18,1
Los diputados y diputadas no actúan de forma transparente.	8,1
Otras razones de ninguna	0,7
Mucha (n=41)	100,0
Los diputados y diputadas buscan el beneficio del país	100

Gráfico 6

Distribución de las personas entrevistadas según calificación que da a la labor de la Asamblea Legislativa Mayo 2003 y Mayo 2004



Cuadro 4

Distribución de las personas entrevistadas según razones para calificar como muy mala o mala la labor de la Asamblea Legislativa n=367

Razones	Mala o muy mala
Total	100,0
Los diputados y diputadas buscan sus propios intereses	27,8
Los diputados y diputadas no se ponen de acuerdo	39,2
Los diputados y diputadas hacen promesas y no las cumplen.	9,0
La gestión de los diputados y diputadas se considera inoperante	19,6
Los diputados y diputadas no actúan de forma transparente.	3,0
Otras razones	1,4

Cuadro 5

Distribución de las personas entrevistadas según razones para calificar como muy buena o buena la labor de la Asamblea Legislativa n=225

Razones	Buena o muy buena
Total	100,0
Los diputados y diputadas han aprobado proyectos de ley que benefician al país	76,0
Los diputados y diputadas han buscado el beneficio del país	10,2
Los diputados y diputadas no se ponen de acuerdo	9,3
La gestión de los diputados y diputadas no ha sido la mejor	2,7
Otras razones	1,7

Cuadro 6
Distribución de las personas entrevistadas según el grado de acuerdo respecto de diversas situaciones referidas a la labor de la Asamblea Legislativa

Aspectos	Total	Totalmente de acuerdo o de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo o totalmente en desacuerdo	
La Asamblea Legislativa es transparente en sus procedimientos	(n=600)	100,0	22,5	21,8	55,6
En el último año la Asamblea Legislativa realizó una labor satisfactoria	(n=600)	100,0	23,4	27,3	49,4
Los representantes de los diferentes partidos en la Asamblea Legislativa tienen una actitud responsable con el país	(n=600)	100,0	28,7	23,9	47,4
La Asamblea Legislativa ha sido responsable en legislar (hacer leyes) en materia de impuestos	(n=589)	100,0	33,6	18,0	48,4

Gráfico 8
Distribución de las personas entrevistadas según si consideraba positivo o negativo que ninguno de los partidos tuviera mayoría en la Asamblea Legislativa (Encuesta de Marzo de 2002)
 (n = 565)

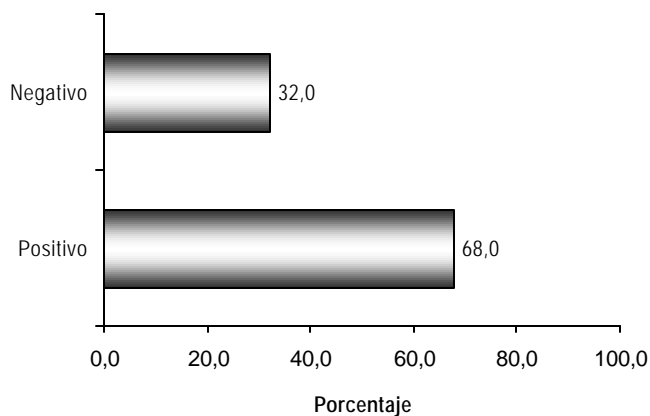
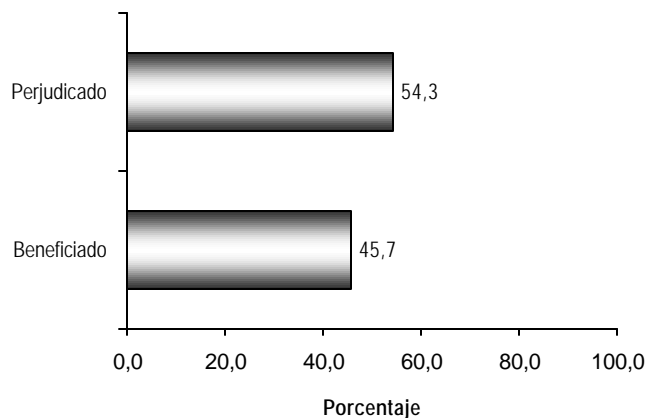


Gráfico 9
Distribución de las personas entrevistadas según si considera que el hecho de que en la Asamblea Legislativa ninguno de los partidos tenga mayoría ha beneficiado o perjudicado al país
 (n = 600)



Fuente: OP's 17, Marzo 2002

Cuadro 7
Distribución de las personas entrevistadas según el grado de acuerdo respecto de diversas situaciones acerca del Plan Fiscal y otros aspectos tributarios

Aspectos	Total	Totalmente de acuerdo o de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo o totalmente en desacuerdo
El "Plan fiscal" beneficia a todos los costarricenses (n=597)	100.0	30.4	18.3	51.3
El "Plan fiscal" logrará modernizar el sistema tributario nacional (n=596)	100.0	35.2	28.5	36.3
El "Plan fiscal" discutido en la Asamblea Legislativa fortalece al Estado (n=597)	100.0	52.4	22.8	24.8
Con el "Plan fiscal" se mejoran los servicios públicos (salud, educación, vivienda, vías públicas) (n=600)	100.0	46.8	23.4	29.8
Los(as) costarricenses están dispuestos(as) a pagar más impuestos para mejorar los servicios públicos (n=600)	100.0	22.5	13.9	63.6
La Contraloría General de la República ejerce un fiscalización eficiente sobre los dineros públicos recaudados (n=600)	100.0	28.3	23.5	48.3

Características de las personas entrevistadas

Cuadro 8
Distribución de las personas entrevistadas según características personales (n = 600)

Características	Porcentaje
Total	100.0
Sexo	
Masculino	50.0
Femenino	50.0
Edad	
De 18 a 24 años	20.0
De 25 a 34 años	27.5
De 35 a 44 años	22.5
De 45 a 54 años	13.3
55 años y más	16.7
Estado civil	
Soltero (a)	33.1
Casado (a) o unido (a)	57.2
Separado (a) o divorciado (a)	6.0
Viudo (a)	3.7
Educación	
Ninguna	1.2
Primaria	28.9
Secundaria	44.3
Universitaria	25.6

**Entrevistadores y entrevistadoras
Estudiantes Universidad Nacional**

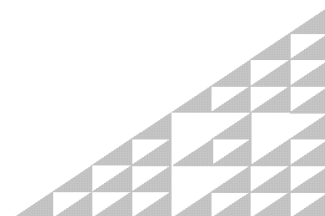
Andrea Morales Segura
Aurelia Martínez Zúñiga
Yensi Corrales Chinchilla
José Pablo Jiménez Cerdas
Rebeca Montoya Jiménez
Susan Delgado Montes
Indira Moreno Echeverri
Yensi Morales Chaves

**Supervisión de campo
Personal del IDESPO**

Damaris Agüero
Vilma Jiménez
Carlos Jobson
Alcides López
Carlos Sánchez
Bernal Villalobos

Diagramación: Alcides López C.

© Instituto de Estudios Sociales en Población
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad Nacional
Teléfonos: (506) 237-1104, (506) 277-3442
Apartado Postal 86-3000 Heredia
<http://www.una.ac.cr/idespo>
Costa Rica, América Central



UNA UNIVERSIDAD
NACIONAL
COSTA RICA
