

001958

ACIONAL  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
UNIDAD COORDINADORA DE INVESTIGACION  
Y DOCUMENTACION

INFORME GLOBAL DEL SEMINARIO DE EVALUACION DE  
UCID, DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

I. EL SEMINARIO DE EVALUACION Y SUS PROCEDIMIENTOS

La Unidad Coordinadora de Investigación y Documentación (UCID), se ha definido como una instancia colegiada abocada al análisis y orientación académica de la investigación en la Facultad de Ciencias Sociales, y que tiene como una de sus funciones primordiales la evaluación de los diferentes proyectos que en ella se desenvuelven.

De acuerdo con esta concepción, y con el objeto de imprimir al trabajo investigativo un carácter de creciente rigor y responsabilidad, la UCID organizó, durante los meses de mayo y junio del año en curso, un seminario para evaluar todos los informes finales de investigación, presentados hasta ese momento a la Dirección, y que no habían sido evaluados anteriormente. Se evaluaron, por parte del Consejo de Investigaciones de UCID, los informes finales de diez (10) proyectos de investigación llevados a cabo por diferentes investigadores de distintas Unidades Académicas de nuestra Facultad (Ver Anexo Nº 1: Investigaciones evaluadas, calendarización y lectores asignados).

La evaluación de cada informe consistió en un enjuiciamiento analítico del mismo, que se desarrolló a través de las siguientes

actividades:

a) Un informe escrito, que se transmitió también oralmente, presentado por la Dirección de UCID, sobre los aspectos administrativos del proyecto. Comprendió una exposición de los objetivos explícitos de la investigación, tal y como fueron consignados en su diseño original; y una comparación en relación con estos objetivos, entre la inversión prevista en dinero, tiempo y recursos humanos, y la inversión real de estos elementos que requirió la ejecución del proyecto.

b) Una exposición por parte del autor (o autores) de la investigación, sobre los resultados de su trabajo.

c) Un informe escrito, que se transmitió también oralmente, presentado por los lectores oficiales de la investigación, sobre la calidad de la misma en cuanto a la producción de conocimiento.

Este documento se elaboró teniendo como base una boleta de análisis previamente confeccionada, y aprobada por el Consejo de UCID, que incluyó los contenidos analíticos tomados en cuenta en este aspecto de la evaluación (ver Anexo Nº 2: Boleta de análisis cualitativo de las investigaciones concluidas en la UCID).

Como lectores oficiales fueron designados además de los Miembros del Consejo de UCID, invitados externos especialistas en la problemática de investigación abordada en cada proyecto.

- d) La respuesta por parte del autor (o autores) de la investigación al contenido del informe de los lectores oficiales, así como a las observaciones hechas por miembros del Consejo.
- e) Teniendo como marco de referencia las informaciones contempladas en los puntos a, b, c, y d, el Consejo de UCID emitió su juicio sobre la investigación, con vistas a adoptar acuerdos que afecten el ulterior desarrollo de la Política de Investigación, ya sea para confirmar como modificar sus objetivos y/o medidas operativas.

El juicio concluyó en una especificación de acuerdos que adoptó las siguientes alternativas:

- Aceptación del resultado de la investigación, con recomendaciones por parte del Consejo para su publicación.
- No aceptación del resultado de la investigación, pero concesión de un plazo para su reelaboración.
- No aceptación del resultado de la investigación, sin consideración posible de reelaboración.

## II. CONCLUSIONES DEL SEMINARIO

Este seminario, gracias a su funcionamiento auténticamente colectivo, y al nivel de seriedad académica con que fue abordado, se convirtió en un excelente registro de las tendencias fundamentales que muestra la actividad investigativa en la Facultad, revelador tanto de sus avances, como de sus principales deficiencias.

A continuación exponemos, junto con los resultados de la evaluación, una sistematización de las principales tendencias, de los logros como de los problemas, que manifiesta la investigación, a partir de la experiencia del seminario.

### 1. Resultados del juicio evaluativo del Consejo sobre los informes finales presentados

El Consejo de UCID se pronunció con respecto a los informes de los diez (10) proyectos analizados de la manera siguiente:

Se aceptaron, globalmente, los informes finales de cuatro (4) de ellos: La transformación socioeconómica de Turrialba. 1821-1950. (de la Escuela de Historia); Teoría e instrumental profesional de la promoción/ (de la Escuela de Planificación y Promoción Social); Su-  
perpoblación, pauperismo y movimiento urbano (del Ciclo Básico); y Sistematización de la experiencia de promoción social de los estu-  
diantes de la Escuela de Planificación y Promoción Social con orga-  
nizaciones campesinas. 1977-1978 (de la Escuela de Planificación y Promoción Social). Un informe, el denominado Proyecto de Forma-  
ción en Investigación y Docencia (del Departamento de Economía),

fue aceptado parcialmente, solamente en uno de los documentos que lo conformaban, el titulado "El índice de precios al consumidor en Costa Rica", ya que el otro trabajo presentado no pudo ser evaluado debido a la ausencia del país de su autor. Un informe, el del proyecto La política exterior de Costa Rica (de la Escuela de Relaciones Internacionales), no fue aceptado, pero el Consejo consideró posible su reelaboración y se le otorgó, para ello, un plazo de 3 meses. Cuatro (4) informes finales no fueron aceptados y, además, el Consejo de UCID no consideró posible su reelaboración: el del proyecto Formas asociativas de producción y lucha social en Costa Rica (de la Escuela de Planificación y Promoción Social), y los 3 proyectos de IDESPO, Factores socioeconómicos y psicológicos explicativos de la fecundidad, Situación de los ciudadanos de la tercera edad en Costa Rica, y Desarrollo agrícola y población.

## 2. Aspectos cualitativos de las investigaciones evaluadas

### a. Sobre los objetivos: formulación, variación y cumplimiento

Un defecto bastante común en los proyectos fue la formulación de los objetivos de investigación de manera tan general, que con cualquier resultado podían ser cumplidos, dificultando así el rigor de la evaluación.

Otro problema que se mostró en el seminario fue la propensión a plantear en los diseños originales unos objetivos de investigación demasiado pretenciosos, que al momento de confrontarlos con los resultados, revelaron una tendencia a su incumplimiento; de tal suerte que

el Consejo consideró que solamente una investigación cumplió totalmente los objetivos originalmente propuestos (Ver Anexo Nº 3).

Tanto por la imprecisión como por la ambición con que, generalmente, fueron formulados los objetivos; en algunos casos los investigadores se vieron obligados a reformularlos en el curso mismo de la investigación (Ver Anexo Nº 3).

Se puede observar en el Anexo Nº 3 (Ver anexo Nº 3), que son los cuatro (4) informes que no se aceptaron los que el Consejo consideró que no cumplieron con ninguna de las dimensiones contenidas en los objetivos originales del proyecto.

#### b. Sobre la calidad de las investigaciones

De los proyectos cuyos informes finales fueron aceptados, dos de ellos contienen aportes científicos, en el campo objeto de su investigación, que fueron considerados por el Consejo como importantes para el desarrollo de las ciencias sociales costarricenses; uno, La transformación socioeconómica de Turrialba. 1821-1950, por la trascendencia de la información empírica que suministra; el otro, Superpoblación, pauperismo y movimiento urbano, por el rigor que alcanza su elaboración teórica. Los otros tres contienen, según el análisis evaluativo del Consejo, aportes al conocimiento científico más modestos, pero muy útiles para una mejor organización y funcionamiento académico de las respectivas Unidades en que fueron elaborados; se trata de Teoría e instrumental profesional de la promoción social (de la Escuela de Planificación y Promoción Social), Systematización de la experiencia de promoción social de los estudiantes

de la Escuela de Planificación y Promoción Social con organizaciones campesinas 1977-1978 (de la Escuela de Planificación y Promoción social), y el trabajo "El índice de precios al consumidor en Costa Rica" parte integrante del proyecto titulado Proyecto de Formación en Investigación y Docencia (del Departamento de Economía).

De los proyectos cuyos informes no fueron aceptados y que, además, no se estimó factible su reelaboración, uno de ellos, el denominado Formas asociativas de producción y lucha social en Costa Rica, fue considerado como que contiene aportes poco significativos a la producción de conocimiento. Los otros tres: Factores socioeconómicos y psicológicos explicativos de la fecundidad, Situación de los ciudadanos de la tercera edad en Costa Rica, y Desarrollo Agrícola y Población, fueron conceptuados como que no contienen ningún aporte a la producción de conocimiento. El primero (Formas asociativas de producción y lucha social en Costa Rica), fue **realizado** con muy pocos recursos, con un costo de 15.000 colones (el proyecto de costo más bajo entre todos los evaluados); y, por otra parte, durante un período del tiempo programado para su realización, su único investigador, el profesor Federico López, estuvo incapacitado por razones de salud. Los tres últimos, desarrollados en el IDESPD, tuvieron los costos más elevados entre todos los proyectos evaluados, aparte de múltiples anomalías en su proceso de realización; por ello el Consejo de UCID decidió presentar, ante el Consejo Directivo de Facultad y el Consejo Central de Investigación, un informe especial que

ser consultado\*

(Ver Anexo Nº-3)

Los principales defectos develados en el contenido de las investigaciones evaluadas como de calidad deficiente, fueron los siguientes:

- Poco uso de datos construidos por el investigador empírica
- Los instrumentos de indagación/no manejados de manera confiable y válida.
- Ausencia de una teoría sistemática del conocimiento en la concatenación de los elementos empíricos.
- Uso de una teoría del conocimiento, pero manejo poco riguroso de sus categorías y concatenaciones.
- Ausencia de una articulación coherente del contenido expuesto en los trabajos.

### 3. Aspectos administrativos de las investigaciones evaluadas

#### a. Sobre los costos de las investigaciones

Las investigaciones evaluadas, con excepción de aquéllas realizadas en el IDESPO, se llevaron a cabo con requerimientos económicos modestos. Se observó una distancia muy grande entre los recursos para investigación utilizados por el IDESPO y aquéllos demandados por las otras Unidades Académicas. El costo medio (la media aritmética de los costos) de los proyectos evaluados, excluyendo los del IDESPO fue de 72.3000,30 colones; mientras que el costo medio de los proyectos del IDESPO fue de 1.090.716,85 colones (excluyendo de este cálculo

\* UCID. La evaluación de las investigaciones del IDESPO en el Seminario de evaluación de UCID. (Poligrafiado)

¼ de tiempo de jornada salarial que se pagó al Dr. Abelardo Brenes por su participación en el proyecto Factores socioeconómicos y psicológicos explicativos de la fecundidad); es decir, que el costo medio calculado de los primeros representó solamente el 6.6% del costo medio de los proyectos del IDESPO. (Ver Anexo Nº 3).

Cabe además recordar que el IDESPO es la única Unidad Académica de nuestra Facultad especializada en investigación, y, por tanto, la única dotada de una amplia infraestructura administrativa concebida para tal fin; esta particularidad del Instituto eleva aún más el costo real de sus investigaciones, en comparación con las desarrolladas en las otras Unidades.

b. Sobre las jornadas laborales y los investigadores

Se dieron situaciones, en los casos de los proyectos, La política exterior de Costa Rica, de la Escuela de Relaciones Internacionales, y Proyectos de Formación en Investigación y Docencia, del Departamento de Economía, en que los Directores de esas Unidades Académicas, arbitrariamente, redujeron los tiempos laborales asignados por la UCID a dichos proyectos, lo que repercutió negativamente en su desarrollo y resultados finales.

En el caso de las investigaciones del IDESPO, este Instituto no suministró a la UCID, de manera adecuada, la información necesaria sobre las jornadas laborales asignadas para cada uno de los proyectos

evaluados.\*

Otra de las anomalías que se mostraron en la evaluación, fue el repetido cambio, en las Unidades Académicas, de los investigadores originalmente asignados a los proyectos, sin que estos cambios se comunicaran a la UCID. El ejemplo más típico de esta anomalía fue el de los proyectos del IDESPD, pero también podemos mencionar el de los proyectos, Proyecto de Formación en Investigación y Docencia, del Departamento de Economía, y La Política exterior de Costa Rica, de la Escuela de Relaciones Internacionales.

(Ver: Anexo Nº 3)

c. Sobre el tiempo programado y el tiempo real ocupado en las investigaciones

Un problema que tuvo la mayoría de las investigaciones evaluadas, fue el de la entrega atrasada del informe final, en relación con la fecha programada en el diseño original aprobado por UCID. En la casi generalidad de los casos, este atraso no se justificó más que por una mala programación del tiempo calculado para desarrollar la investigación.

### III. SUGERENCIAS BASICAS

1. En la presentación del diseño original de los proyectos, debe exigirse la formulación de los objetivos de manera lo suficien-

\* Ver: UCID. La evaluación de las investigaciones del IDESPD en el Seminario de evaluación de UCID (Poligrafiado).

temente precisa, como para posibilitar una evaluación rigurosa.

2. Debe evitarse la aceptación de objetivos de investigación demasiado ambiciosos, cuya realización resulte utópica en el marco de las condiciones objetivas que caracterizan el trabajo investigativo de las Unidades.

3. Implementar el programa de capacitación para investigadores de la Facultad, aprobado ya en sus líneas fundamentales por el Consejo de Investigaciones.

4. Solicitar al Consejo Directivo de Facultad y al Consejo Central de Investigaciones, una evaluación académica, así como un auditoraje administrativo y financiero del IDESPD, con el fin de conocer las causas del actual funcionamiento de la investigación en su interior, y tomar las medidas correctivas pertinentes.

5. Plantear ante el Consejo Directivo de Facultad la necesidad de que los Directores de las Unidades Académicas, no cambien a su antojo las jornadas laborales asignadas a los proyectos de investigación, debido al perjuicio que ello provoca en el cumplimiento de los objetivos de la Política de Investigaciones de UCID.

6. Solicitar a los Coordinadores que informen cumplidamente, a la Dirección de UCID, los cambios que se den entre los investigadores originalmente asignados a los proyectos, justificando debidamente las

las causas.

7. Destacar dentro del programa de capacitación de los investigadores de la Facultad, la importancia de un curso de PET-CPM como técnica aplicada al planeamiento y control en el tiempo de un proyecto de investigación.

8. Los informes trimestrales de los proyectos aprobados, deberán ser presentados en forma de avances de investigación; asimismo, establecer que estos documentos se evalúen en las Unidades Académicas, invitando a estas sesiones a Miembros del Consejo de Investigaciones, de la Dirección de UCID, así como a cualquier especialista en el problema objeto de la Investigación.

yaz

Aprobado en el Consejo de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales, el día 27 de agosto de 1981, Sesión Nº 103-81.

INVESTIGACIONES EVALUADAS, CALENDARIZACION Y LECTORES ASIGNADOS

Jueves 28 de mayo

9:00 hrs. LA POLITICA EXTERIOR DE COSTA RICA  
Unidad Académica: Escuela de Relaciones Internacionales  
Expositor: Equipo de investigación, Escuela de Relaciones Internacionales  
Lectores: Enrique Gutiérrez D.  
Ana Cecilia Román

Viernes 1 de junio

8:00 hrs. FACTORES SOCIECONOMICOS Y PSICOLOGICOS EXPLICATIVOS DE LA FECUNDIDAD  
Unidad Académica: IDESPO  
Expositor: Oilda Ma. Acuña B.  
Lectores: Gabriel Coronado  
Ma. Elena Vargas  
Manuel Argüello R.

10:00 hrs SITUACION DE LOS CIUDADANOS DE LA TERCERA EDAD EN COSTA RICA  
Unidad Académica: IDESPO

Expositor: Carlos Denton L.

Lectores: Guillermo Joseph W.  
Manuel Argüello R.

Miércoles 3 de junio

8:00 hrs. DESARROLLO AGRICOLA Y POBLACION  
Unidad Académica: IDESPO

Expositor: Carlos Denton L.

Lectores: Antonieta Camacho  
Manuel Argüello R.

Jueves 4 de junio

14:00 hrs. LA TRANSFORMACION SOCIOECONOMICA DE TURRIALBA. 1821-1950.  
Unidad Académica: Historia

Expositor: José A. Salas

Lectores: Francisco Esquivel

Amaru Barahona

Lunes 8 de junio

8:00 hrs. TEORIA E INSTRUMENTAL PROFESIONAL DE LA PROMOCION SOCIAL  
Unidad Académica: Escuela de Planificación y Promoción Social

Expositor: Equipo de investigación. Escuela de Planificación y Promoción Social

Lectores: Carlos Cruz M.

Francisco Gutiérrez

Miércoles 10 de junio

8:00 hrs. PROYECTO DE FORMACION EN INVESTIGACION Y DOCENCIA  
Unidad Académica: Departamento de Economía

Expositor: Equipo de investigación, Departamento de Economía

Lectores: Helio Fallas

Jorge Solano

Mauricio Calderón

Jueves 11 de junio

8:00 hrs. SUPERPOBLACION, PAUPERISMO Y MOVIMIENTO URBANO  
Unidad Académica: Ciclo Básico

Expositor: Manuel Argüello R.

Lectores: Marcos Bogan

Enrique Jiménez A.

Lunes 15 de junio

8:00 hrs. FORMAS ASOCIATIVAS DE PRODUCCION Y LUCHA SOCIAL EN  
COSTA RICA

Unidad Académica: Escuela de Planificación y Promoción  
Social

Expositor: Federico López

Lectores: Jorge Cáceres  
Edwin González

Martes 16 de junio

9:00 hrs. SISTEMATIZACION DE LA EXPERIENCIA DE PROMOCION SOCIAL DE  
LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE PLANIFICACION Y PROMOCION  
SOCIAL CON ORGANIZACIONES CAMPESINAS. 1977-1978.

Unidad Académica: Escuela de Planificación y Promoción  
Social

Expositor: Hannia Franceski

Lectores: Ligia Martín  
Frank Ulloa

22-7-81

yaz

BOLETA DE ANALISIS CUALITATIVO DE LAS  
INVESTIGACIONES CONCLUIDAS EN LA UCID

1. La boleta de análisis cualitativa de las investigaciones concluidas en la UCID, se propone para ser utilizada en dos instancias:

a. En los seminarios de evaluación, por parte de los lectores oficiales de los informes finales, como una guía analítica que sirva de base para la elaboración del informe escrito sobre la calidad de la investigación en cuanto a la producción de conocimiento.

b. En la dirección de UCID, como una guía analítica que sirve de base para confeccionar una ficha evaluativa de cada trabajo final, que dé cuenta de su calidad en cuanto a la producción de conocimiento. Esta ficha se complementará con otra dedicada a medir la inversión prevista en dinero, tiempo y recursos humanos, y la inversión real de estos elementos que requirió la ejecución del proyecto, en función de los objetivos originales del mismo.

2. No debe interpretarse esta boleta como un cuestionario con una serie de preguntas que hay que responder con un SI, NO, o con la asignación de un valor.

Se trate de un esquema ordenador de las categorías de análisis que deben ser incluidas en un documento de evaluación de los informes finales de investigación; diseñado a través de una serie de interrogantes que deberá plantearse el evaluador, y

que deberá tratar de responder, fundamentando su respuesta.

Cada "SI" o "NO", o cada valor escogido ante una pregunta planteada, tiene que ser considerado nada más que como un punto de partida para desarrollar el razonamiento que justifique su escogencia.

3. Esta concepción de la boleta parte de la premisa de que será el contenido del razonamiento del evaluador lo que orientará el juicio del Consejo, y no la simple elección de alguna de las alternativas que se presentan como respuestas a las interrogantes establecidas. De ahí que lo que se busca con ella es lograr una discusión evaluativa que igire alrededor de determinados contenidos analíticos, considerados por nosotros como indispensables de ser tomados en cuenta para determinar el nivel de producción de conocimiento que alcanza una investigación.

4. El contenido analítico de la boleta está dividido en cinco (5) secciones. La I trata de indagar la relación entre la problemática investigada y los objetivos y programas de la unidad académica en donde se realizó la investigación. Esta sección es la única que no está pensada para que la responda el evaluador, en los seminarios de investigación, ya que tendría pocas posibilidades de conocer los objetivos académicos de la Unidad a la que pertenece el proyecto evaluado; se pensó más bien para el registro evaluativo que planea llevar permanentemente la Dirección de UCID.

La sección II pretende averiguar en qué medida el informe final de investigación ha cubierto las dimensiones del problema de investigación, planteadas explícitamente en el diseño original.

La sección III se pregunta sobre la coherencia expositiva del trabajo.

Las secciones IV, V, y VI constituyen las secciones substantivas de la boleta ya que aquí se incluyen los contenidos analíticos que interrogan sobre el nivel de conocimiento alcanzado por la investigación.

El conocimiento puede producirse en cualquiera de los siguientes estadios:

- a. Adquiriendo nueva información empírica sobre determinada área de estudio, a través de la construcción de nuevos datos;
- b. haciendo algún aporte en cuanto al desarrollo de la teoría del conocimiento, referida al área de estudio de la investigación; y
- c. en el estadio más rico: cuando se aporta nueva información empírica, y en alguna medida se desarrolla el conocimiento teórico del problema en estudio.

Los contenidos de las secciones IV, V, y VI responden a la necesidad de determinar la producción de conocimiento en cada uno de estos estadios. La sección IV está diseñada con la finalidad de conocer si ha habido o no aporte de nuevos datos en la investigación, y si los instrumentos utilizados en la construcción de estos datos son confiables y válidos. Si se concluye que la investigación aporta nueva información empírica, se busca que el evaluador se pregunte sobre la trascendencia de esa información, en el sentido de la significación que tiene dado el desarrollo que ha alcanzado el conocimiento empírico del problema estudiado.

Las definiciones de confiabilidad y válidez de un instrumento están expuestas de la manera más resumida, conscientes de que estos son conceptos manejados por los miembros del Consejo.

En el contenido analítico de la sección V se parte del supuesto

de que una investigación que, en la concatenación de los elementos empíricos, no utilice una teoría sistemática del conocimiento; se rige, entonces, por las concepciones ideológicas del mundo del investigador, y, de esta manera, potencia la posibilidad de una reproducción conceptual inadecuada (falsa) de los procesos reales. Por eso las primeras unidades de análisis tienden a indagar acerca del uso o no por el investigador de una teoría del conocimiento, así como sobre la coherencia interna y externa de dicha teoría, y la consistencia que manifiesta la traslación de los conceptos teóricos a conceptos operacionales. La otra unidad analítica de la sección pretende valorar los posibles aportes teóricos de la investigación, y la trascendencia de los mismos, en el sentido de la significación que tienen dado el desarrollo que ha alcanzado el conocimiento teórico del problema estudiado.

Como las categorías de coherencia externa de una teoría y consistencia en la traslación de los conceptos teóricos a conceptos operacionales, puede que no sean de manejo común y estén explicados muy pruntuarimente; podemos tratar de aclararlos más con unos ejemplos. Para coherencia externa: no sería coherente externamente el sistema teórico de Freud para explicar la crisis económica actual del mundo capitalista. Para consistencia en la traslación de los conceptos teóricos en conceptos operacionales: si se ha definido el concepto de clases sociales según la concepción que tiene de las clases el materialismo histórico, y se operacionalizan utilizando una escala de ingresos, no sería consistente la traslación del concepto teórico de clases a su concepto operacional.

En la sección VI se procura integrar, a manera de síntesis, las respuestas escogidas en las secciones IV y V, con el fin de estimar la producción global de conocimiento que logra la investigación, así como su trascendencia, en el sentido de la significación que tiene dado el desarrollo que ha alcanzado el conocimiento (tanto empírico como teórico) del problema que es objeto de estudio.

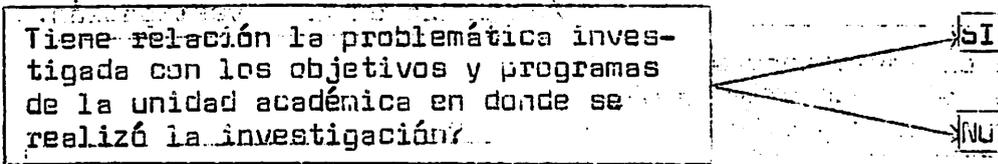
BOLETA DE ANALISIS CUALITATIVO  
DE LAS INVESTIGACIONES CONCLUIDAS  
EN LA UCID DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS SOCIALES

Instrucciones:

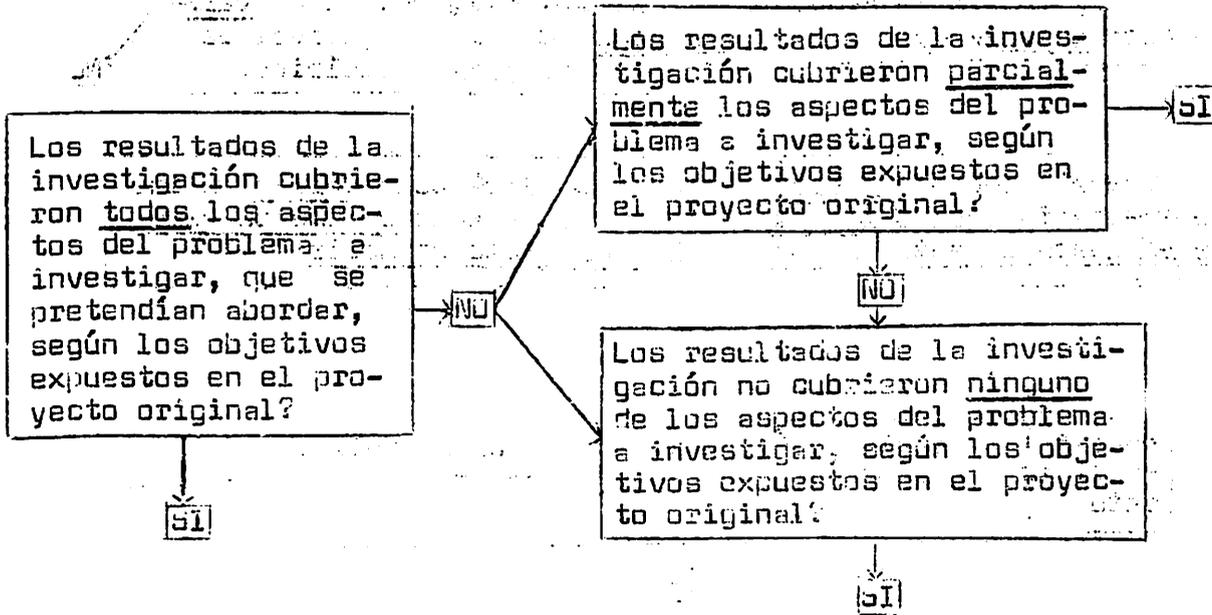
Marque una X o asigne un valor numérico, según los casos, en los casillas correspondientes.<sup>M</sup>

<sup>M</sup> En la redacción del documento de evaluación, necesariamente se tendrá que razonar cada respuesta escogida y cada valor asignado.

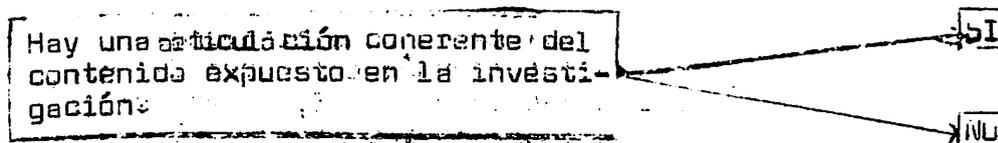
I. ANALISIS DE LA RELACION DE LA PROBLEMÁTICA INVESTIGADA CON LOS OBJETIVOS Y PROGRAMAS DE LA UNIDAD ACADÉMICA



II. ANÁLISIS DE COBERTURA DE LAS DIMENSIONES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION, CONFORME LOS OBJETIVOS EXPLÍCITOS DEL PROYECTO ORIGINAL

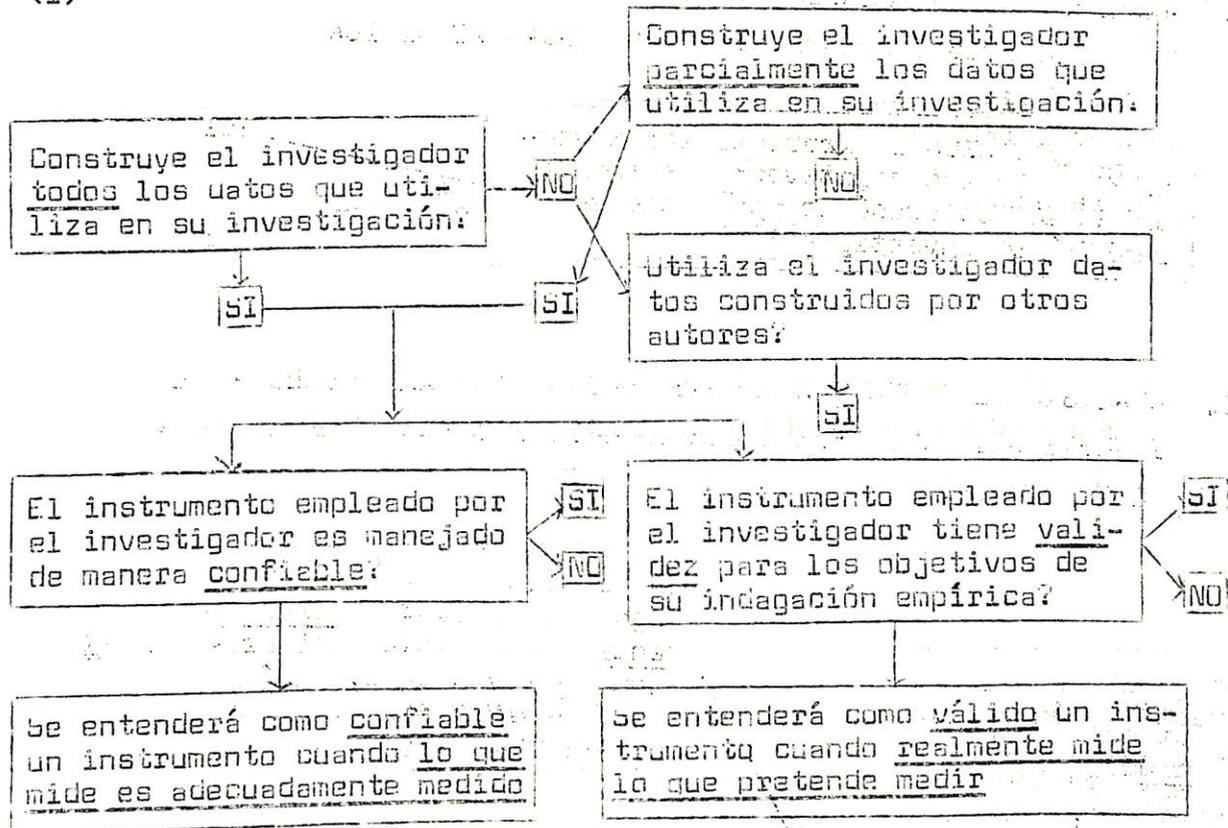


III. ANALISIS DE LA COHERENCIA EXPOSITIVA DEL TRABAJO

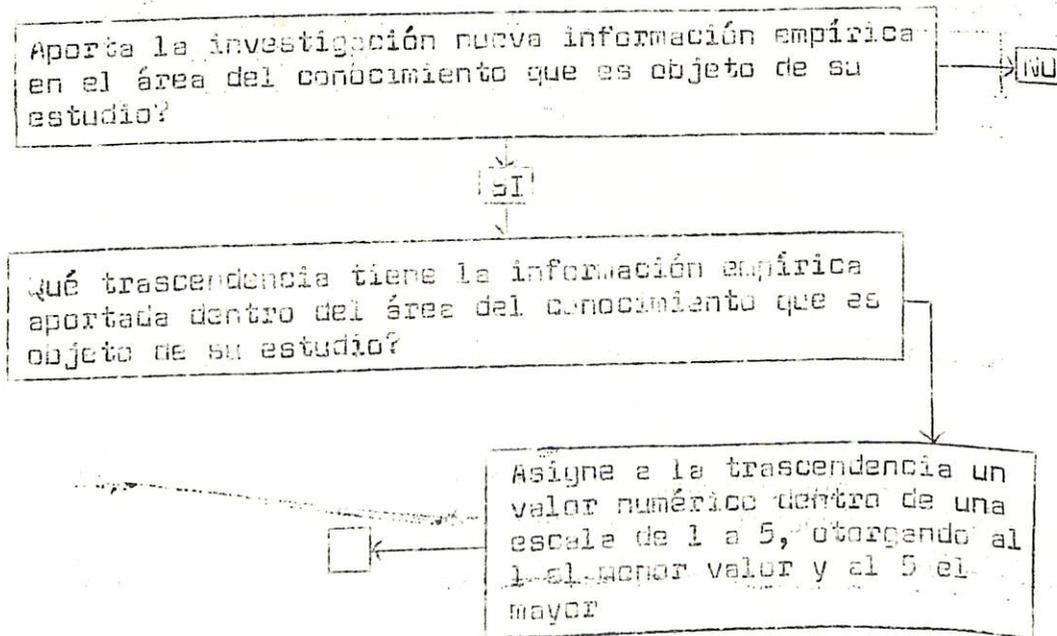


#### IV. ANALISIS DE LA INDAGACION EMPIRICA

(1)



(2)



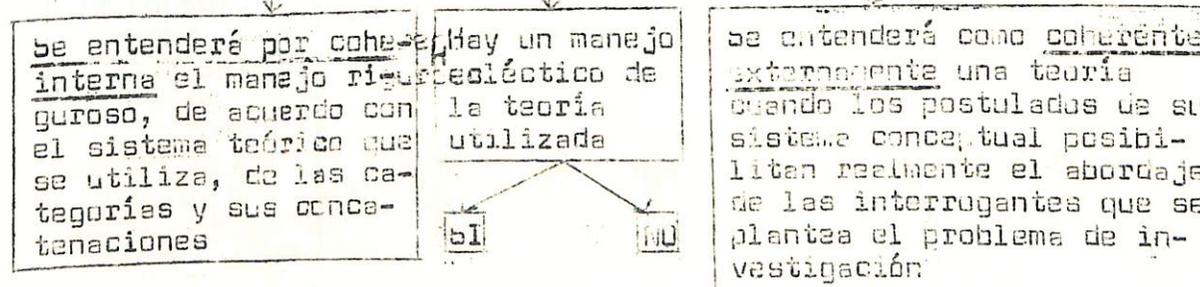
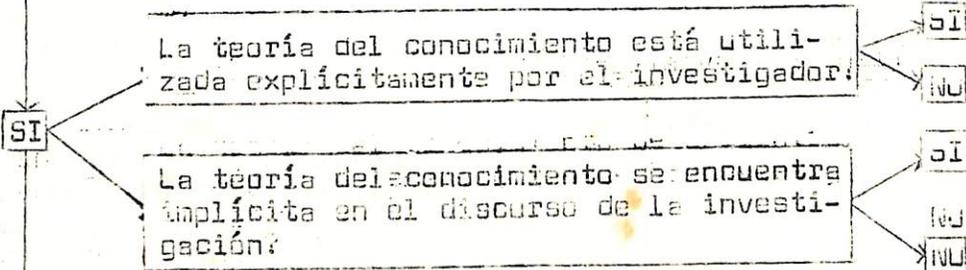
V. ANALISIS TEORICO Y CONCEPTUAL

(De este análisis se excluyen aquellas investigaciones que en el proyecto original se definen como exploratorias, o con objetivos exclusivamente de registro y/o sistematización de información empírica)

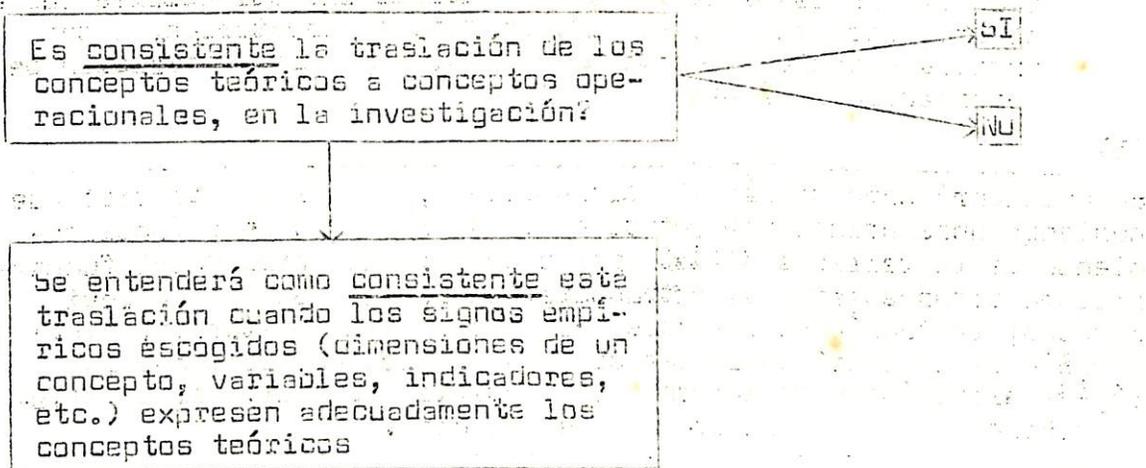
(1)

Se entenderá como teoría del conocimiento, un sistema teórico que contenga unos principios generales de estructuración y funcionamiento de la realidad social. (por ejemplo: el estructural funcionalismo parsonsiano; el estructuralismo de la escuela de Levi Strauss; la teoría de sistemas; el materialismo histórico, etc.) También se incluirá cualquier sistema teórico que contenga una lógica sistemática de inferencia científica (V y Gr: el empirismo clásico; o los tipos ideales weberianos).

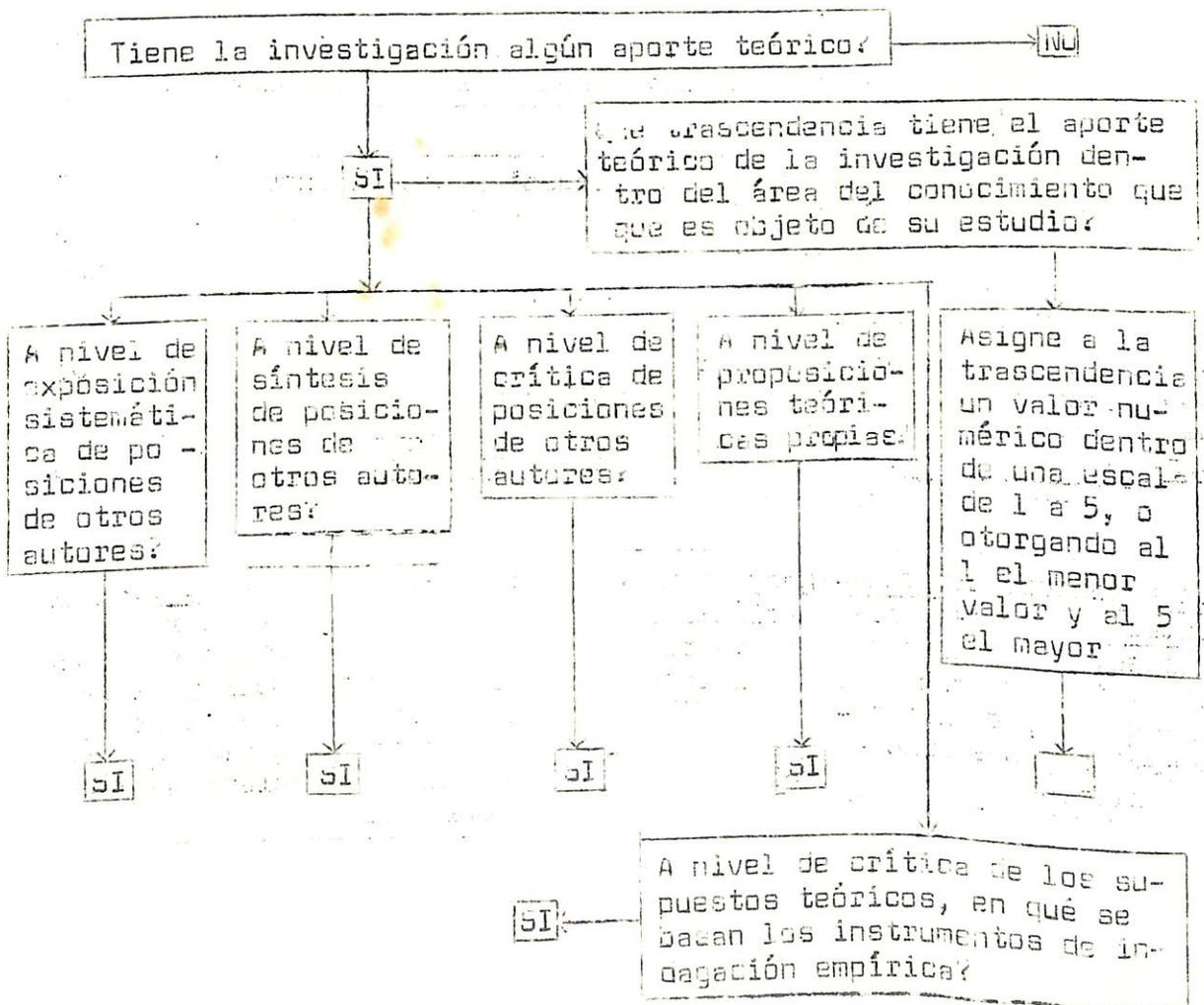
Utiliza el investigador una teoría del conocimiento que rige la concatenación entre los elementos empíricos:  SI  NU



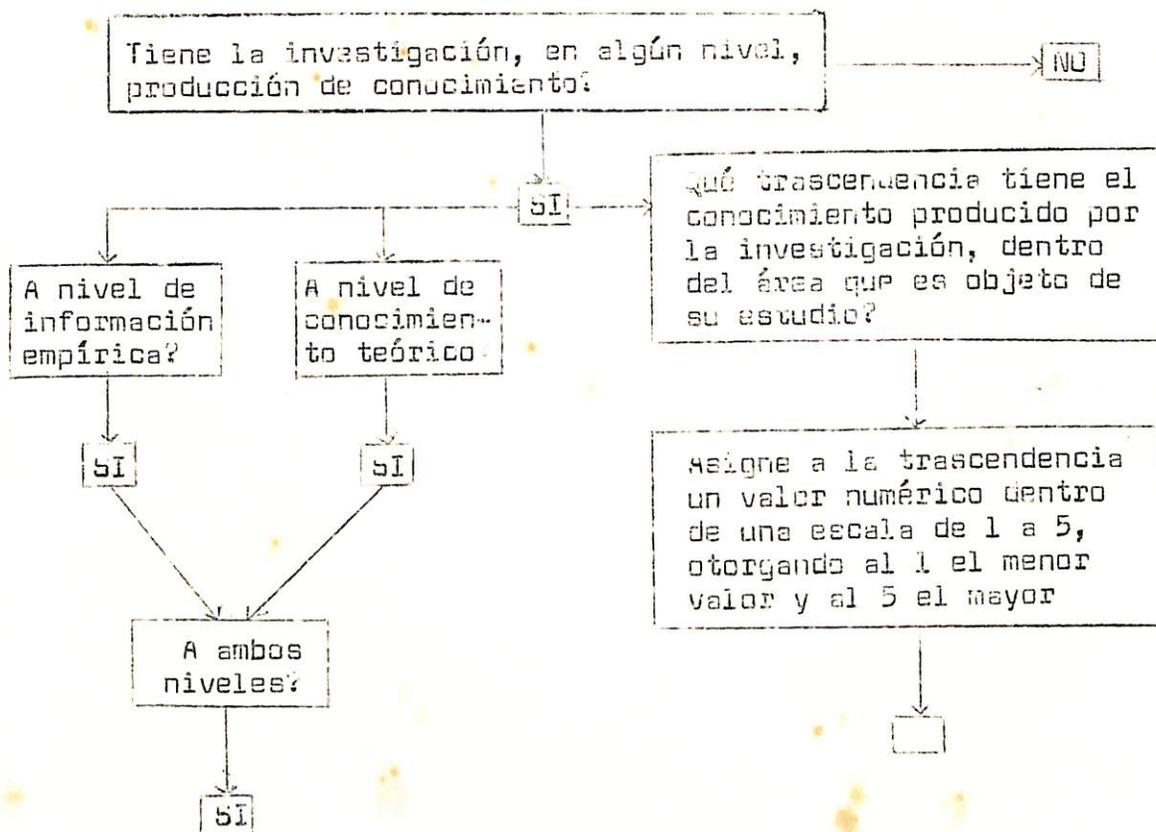
(2)



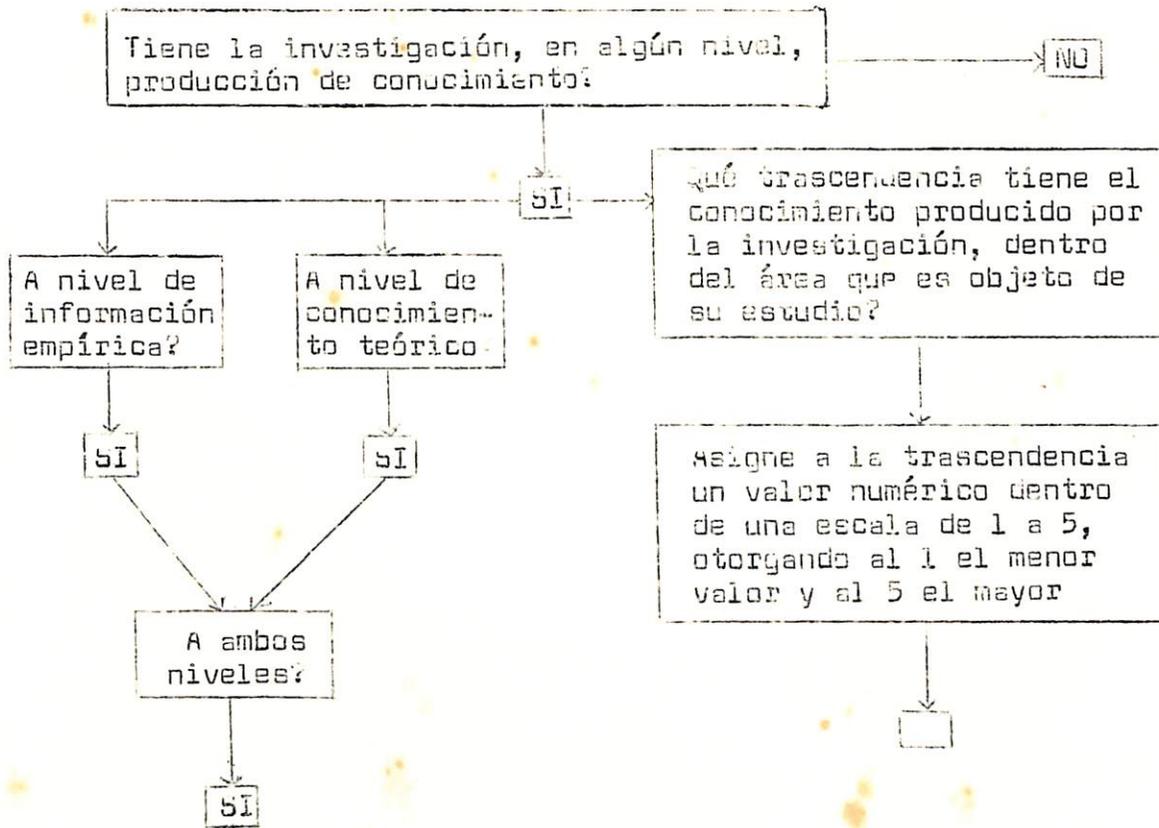
(3)



VI. ANALISIS EVALUATIVO GLOBAL



VI. ANALISIS EVALUATIVO GLOBAL



PROYECTOS DE INVESTIGACION EVALUADOS	"La Política Exterior de Costa Rica" (Esc. Relaciones Internacionales)	"Factores Socioeconómicos y psicológicos explicativos de la fecundidad" (IDESPO)	"Situación de los damnos de tercera edad en Costa Rica" (IDESPO)
FECHA EN QUE SE DESARROLLÓ	1980-1981	1977-1980	1979-1980
COSTO CALCULADO DEL PROYECTO (en colones)	95.369.4	937.650.55 + ¼ de tiempo del Dr. Abelardo Brenes	905.000
JORNADAS LABORALES ASIGNADAS	Dos medios tiempos un año	?	?
RELACION TIEMPO PROGRAMADO-TIEMPO REAL OCUPADO EN LA INVESTIGACION	No hubo atraso	Se atrasó un año	No hubo atraso
CAMBIO DE INVESTIGADORES ORIGINALES	SI hubo	SI hubo	SI hubo
VARIACION DE LOS OBJETIVOS ORIGINALES DEL PROYECTO	SI hubo	NO hubo	NO hubo
CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS ORIGINALES DEL PROYECTO	Se cumplen muy parcialmente objetivos reformulados	No se cumplen	No se cumplen
APORTE A LA PRODUCCION DE CONOCIMIENTO	Poco significativo	Ninguno	Ninguno
RESULTADO DE LA EVALUACION DEL INFORME FINAL	No se acepta. Se da plazo para reelaboración	No se acepta	No se acepta

Costo medio (la media aritmética de los costos) de los proyectos de IDESPO: 1.090.716 de jornada salarial que se pagó al Dr. Abelardo Brenes por su participación psicológicos explicativos de la fecundidad").

Costo medio del resto de los proyectos evaluados (excluyendo los de IDESPO): 72.303,3

Observadores:

Gertrud Peter, Escuela de Historia  
 Jalima Mondol, Dpto. de Psicología  
 José A. Salas, Escuela de Historia

RESUMEN DE LAS PRINCIPALES DIMENSIONES Y MEDIDAS EN CUENTA EN EL SEMINARIO

"Desarrollo Agrícola y población"	"La transformación socioeconómica de Turrialba. 1821-1950"	"Teoría e instrumental profesional de la promoción social"	"Proyecto en Inv"
(IDESPO)	(HISTORIA)	(Esc. P.P.S.)	
1977-1979	1979-1980	1978-1979	
1.429.500	28.900	93.750	
?	½ tiempo durante un año	Un tiempo y cuarto durante un año	3/4 de 1 y ½
Hubo atraso de dos meses	Hubo atraso de 3 meses	Hubo atraso de 2 meses	Varios present
SI hubo	NO hubo	NO hubo	
NO hubo	NO hubo	NO hubo	
No se cumplen	Se cumplen parcialmente	Se cumplen totalmente	Se cump
Ninguno	Importante	Modesto pero útil	Modesto
No se acepta	Se acepta	Se acepta	Se acc Se deja

Excluyendo de este cálculo ¼ de tiempo en el proyecto "Factores socioeconómicos y ..."

E EVALUACION

to de Formación  
stigación y Do-  
cencia

"Superpoblación, paupe-  
rismo y movimiento  
urbano"

"Formas asociativas de  
producción y lucha so-  
cial en Costa Rica"

"Sistematización de la  
Experiencia de promo-  
ción social con orga-  
nizaciones campesinas  
1971-1978"

Economía)

(Ciclo Básico)

(Esc. P.P.S.)

(Esc. P.P.S.)

1979-1980

1978-1979

1978-1980

1978-1979

217.546

28.000

15.000

27.537

tiempo un año  
tiempo otro año

½ tiempo durante  
9 meses

½ tiempo durante  
7 meses

½ tiempo durante  
1 año

informes no se  
aron en tiempo  
rogramado

No hubo atraso

Hubo atraso de un año

Hubo atraso de 4 meses

SI hubo

NO hubo

NO hubo

NO hubo

SI hubo

NO hubo

NO hubo

SI hubo

len muy par-  
cialmente

Se cumplen parcialmente

No se cumplen

Se cumplen casi total-  
mente

pero útil en  
informe

Importante

Poco significativo

Modesto pero útil

pta un informe.  
pendiente el  
resto

Se acepta

No se acepta

Se acepta

UNIVERSIDAD NACIONAL  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
UNIDAD COORDINADORA DE INVESTIGACION  
Y DOCUMENTACION

ACTA Nº 88

SE INICIA EL SEMINARIO DE EVALUACION DE LAS INVESTIGACIONES TERMINADAS EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EL DIA VEINTIOCHO DE MAYO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y UNO, A LAS NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA EN EL INSTITUTO DE ESTUDIOS DEL TRABAJO.

PRESENTES

Guillermo Paz, Director UCID, quien preside  
Carlos Edo. Cruz M., Coordinador Centro de Documentación  
Ligia Martín, Departamento De Sociología  
Ma. Antonieta Camacho, Escuela de Planificación y Promoción Social  
Ma. Elena Vargas, Escuela de Secretariado Profesional  
Gabriel Coronado, Departamento de Psicología  
Edwin González, Escuela de Historia  
Jorge Cáceres, Escuela de Relaciones Internacionales  
Frank Ulloa, IESTRA, en representación de Vladimir de la Cruz

AUSENTES CON EXCUSA

Guillermo Joseph, Ciclo Básico  
Francisco Esquivel, Departamento de Economía  
Marcos Bogan, IDESPO

Coordinador del Seminario

Amaru Barahona, UCID

Expositores

Jorge Rehnán Segura, Escuela de Relaciones Internacionales  
Cristina Eguizábal, Escuela de Relaciones Internacionales

Lectores:

Enrique Gutiérrez D., UCID  
Ana Cecilia Román, Profesora Escuela de Historia UCR

Observadores:

Gertrud Pieter, Escuela de Historia  
Jalima Mondol, Dpto. de Psicología  
José A. Salas, Escuela de Historia

ARTICULO UNICO: Evaluación del Proyecto: "La política exterior en Costa Rica" Escuela de Relaciones Internacionales.

El informe sobre los aspectos administrativos del proyecto, Informe de los lectores oficiales y las observaciones de los Miembros del Consejo se encuentran en los archivos de la UCID. La señora Román no presentó sus observaciones por escrito.

Después de la discusión por parte de los Miembros del Consejo SE

ACUERDA:

1. QUE SE READECUEN LOS AVANCES PRESENTADOS E INTEGRARLOS EN UN SOLO DOCUMENTO, TOMANDO EN CONSIDERACION LAS SUGERENCIAS Y CRITICAS REALIZADAS. Documento que debe ser entregado el 30 de agosto de 1981.
2. REELABORAR EL MARCO TEORICO Y LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO. Documento que debe ser entregado el 30 de junio de 1981.
3. QUE EL COORDINADOR DE INVESTIGACION DE LA ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES DE UN INFORME DEL MANEJO ADMINISTRATIVO, CON RESPECTO AL CAMBIO DEL PERSONAL REALIZADO EN ESTE PROYECTO. ADEMÁS, DENTRO DEL INFORME EXPLICAR LAS RAZONES DEL CAMBIO DE OBJETIVOS QUE SE HIZO EN EL MISMO. Documento que debe ser presentado el 30 de agosto próximo.
4. DEJAR PENDIENTE LA RESOLUCION DEL CONSEJO DE INVESTIGACIONES, CON RESPECTO AL PROYECTO "POLITICA EXTERIOR EN COSTA RICA", HASTA QUE SE PRESENTEN LOS DOCUMENTOS ANTES CITADOS.

folleto # 22

Acta de la Sesión del Consejo de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales  
del día ocho de junio de mil novecientos ochenta y uno  
en el IESTRA

ACTA Nº 93

SESION CELEBRADA POR EL CONSEJO DE INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EL DIA OCHO DE JUNIO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y UNO A LAS OCHO Y TREINTA HORAS, EN EL IESTRA.

PRESENTES

- Guillermo Paz, Director UCID, quien preside
- Carlos Cruz M., Coordinador Centro de Documentación
- Ma. Antonieta Camacho, Escuela de Planificación y Promoción Social
- Edwin González, Escuela de Historia
- Ligia Martín, Departamento de Sociología
- Francisco Esquivel, Departamento de Economía
- Francisco Villalta, IDESPO (suplente)
- Vladimir de la Cruz, IESTRA
- Jorge Cáceres, Escuela de Relaciones Internacionales
- Guillermo Joseph, Ciclo Básico (9:00 a.m.)

AUSENTES CON EXCUSA

- Gabriel Coronado, Departamento de Psicología
- Ma. Elena Vargas, Escuela de Secretariado Profesional

EXPOSITORES

- Ma. Eugenia Pérez, Escuela de Planificación y Promoción Social
- José Fabio Quesada, Escuela de Planificación y Promoción Social

LECTOR:

Francisco Gutiérrez

Observador

Miguel Sobrado, Director Esc. Planificación y Promoción Social

COORDINADOR DEL SEMINARIO

Amaru Barahona

ARTICULO I: Evaluación del proyecto "Teoría e instrumental profesional de la promoción social", de la Escuela de Planificación y Promoción Social.

El informe sobre los aspectos administrativos del proyecto, Informe de los lectores oficiales y las observaciones de los Miembros del Consejo se encuentran en los archivos de la UCID.

Luego de discutido el asunto por parte de los miembros del consejo SE ACUERDA:

1. ACEPTAR LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION.
2. RECOMENDAR LA CONTINUACION DEL PROYECTO, MEDIANTE UN REPLANTEAMIENTO DEL MISMO Y MAYOR REELABORACION TEORICA DE LOS OBJETIVOS EN ESTUDIO.

ARTICULO II: Informes

El señor Director informa que en reunión del Consejo Central de Investigación realizado el viernes 5 de los corrientes, se habló sobre lo acordado por CONSACA con respecto al Plan Académico y al presupuesto. En lo que respecta a investigación, SE ACORDO, por sugerencia nuestra,

1. QUE SE ENTREGUEN PREPROYECTOS con una información general y el presupuesto tentativo al 10 de julio de 1981 (Llenar el formulario que para ese respecto elaboró la Vicerrectoría de Investigación).
2. Los proyectos ya elaborados, se analizarían en los Consejos de Investigación para su recomendación, entre los meses de setiembre a noviembre de 1981 y si fuera del caso se hace readecuación de recursos.

Se levanta la sesión a las 11:00 a.m.

ACTA Nº 94

SESION CELEBRADA POR EL CONSEJO DE INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EL DIA DIEZ DE JUNIO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y UNO, A LAS OCHO DE LA MAÑANA EN EL IESTRA.

PRESENTES

Guillermo Paz, Director UCID, quien preside  
Carlos Edo. Cruz M., Coordinador Centro de Documentación  
Edwin González, Escuela de Historia  
Jorge Cáceres, Escuela de Relaciones Internacionales  
Francisco Esquivel, Dpto. de Economía  
Gabriel Coronado, Departamento de Psicología  
Frank Ulloa, IESTRA  
Ligia Martín, Departamento de Sociología  
Ma. Elena Vargas, Escuela de Secretariado Profesional

AUSENTES CON EXCUSA

Ma. Antonieta Camacho, Escuela de Planificación y Promoción Social  
Guillermo Joseph, Ciclo Básico  
Marcos Bogan, IDESPO

EXPOSITOR

Carlos Izurietta, Departamento de Economía

LECTORES:

Helio Fallas, OFIPLAN  
Mauricio Calderón, Oficina de Programación  
Jorge Solano

COORDINADOR DEL SEMINARIO

Amaru Barahona

ARTICULO I: Evaluación del proyecto: "Proyecto de formación en Investigación y Docencia"

El señor Guillermo Paz aclara que él fue nombrado lector de este proyecto, pero debido al poco tiempo que ha tenido, no ha podido leerse los documentos por lo que invitó a los señores Mauricio Calderón y Jorge Solano para que tomaran su lugar.

El informe sobre los aspectos administrativos del proyecto, Informe de los lectores y las observaciones de los Miembros del Consejo de encuentran en los archivos de la UCID.

Después de la discusión por parte de los Miembros del Consejo SE ACUERDA:

1. ACEPTAR EL DOCUMENTO: "El índice de precios al consumidor en Costa Rica", DEL SEÑOR CARLOS IZURRIETA.
2. SOLICITAR AL DEPARTAMENTO DE ECONOMIA, UNA EXPLICACIÓN CON REFERENCIA AL MANEJO ADMINISTRATIVO DE ESTA INVESTIGACION, QUE DEBERA SER PRESENTADO A FINALES DE AGOSTO DEL PRESENTE AÑO.
3. DEJAR PENDIENTE LA EVALUACION DEL DOCUMENTO INDICADORES SOBRE PRODUCCION DE CAFE EN COSTA RICA", DEL SEÑOR HECTOR GERTEL, HASTA QUE REGRESE Y PUEDA ACLARAR ALGUNAS DUDAS SURGIDAS EN RELACION A ESE DOCUMENTO.

Se levanta la sesión a las 11:45 a.m.

ACTA Nº 95

SESION CELEBRADA POR EL CONSEJO DE INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EL DIA ONCE DE JUNIO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y UNO, A LAS OCHO HORAS QUINCE MINUTOS, EN EL INSTITUTO DE ESTUDIOS DEL TRABAJO.

PRESENTES

Guillermo Paz C., Director UCID, quien preside  
Carlos Edo. Cruz M., Coordinador Centro de Documentación  
Ma. Antonieta Camacho, Escuela de Planificación y Promoción Social  
Marcos Bogan, IDESPO  
Guillermo Joseph, Ciclo Básico  
Ligia Martín, Departamento de Sociología  
Frank Ulloa, IESTRA  
Francisco Esquivel, Departamento de Economía  
Jorge Cáceres, Escuela de Relaciones Internacionales  
Gabriel Coronado, Departamento de Psicología

AUSENTES CON EXCUSA

Ma. Elena Vargas, Escuela del Secretariado Profesional  
Edwin González, Escuela de Historia

EXPOSITOR

Manuel Argüello Rodríguez

LECTOR

Enrique Jiménez Acuña

OBSERVADORES

Beatriz Villarreal  
Enrique Gutiérrez D.

COORDINADOR DEL SEMINARIO

Amaru Barahona P.

ARTICULO UNICO: Evaluación del proyecto "Superpoblación, pauperismo y movimiento urbano".

El informe sobre los aspectos administrativos del proyecto, Informe de los lectores y las observaciones de los Miembros del Consejo se encuentran en los archivos de la UCID.

Después de la discusión por parte de los Miembros del Consejo SE ACUERDA:

1. ACEPTAR LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION.
2. RECOMENDAR LA CONTINUIDAD DE LA INVESTIGACION SOBRE ESTE TEMA.
3. SE RECOMIENDA SUS PUBLICACIONES, ACATANDO LAS SIGUIENTES RECOMENDACIONES:
  - Corregir la forma (estilo)
  - incluir introducción y conclusión en el documento que haga falta.
  - incluir la bibliografía en el avance (primer libro).

ACTA Nº 96

SESION CELEBRADA POR EL CONSEJO DE INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EL DIA QUINCE DE JUNIO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y UNO, A LAS OCHO DE LA MAÑANA, EN EL IESTRA.

PRESENTES

Guillermo Paz, Director UCID, quien preside  
Carlos Edo. Cruz M., Coordinador Centro de Documentación  
Edwin González, Escuela de Historia  
Francisco Esquivel, Departamento de Economía  
Jorge Cáceres, Escuela de Relaciones Internacionales  
Ma. Antonieta Camacho, Escuela de Planificación y Promoción Social  
Ligia Martín, Departamento de Sociología

AUSENTES CON EXCUSA

Ma. Elena Vargas, Escuela de Secretariado Profesional  
Marcos Bogan, IDESPO  
Frank Ulloa, IESTRA  
Guillermo Joseph, Ciclo Básico  
Gabriel Coronado, Departamento de Psicología

ARTICULO I: Informes

a. El señor Director informa, que con respecto a las Actas que se han tomado en este seminario se están revisando para que los acuerdos sean acordes. Dichos acuerdos todavía no se han aprobado; por lo que propone que en cuanto esten las actas se saquen los acuerdos por aparte, para que sean aprobados y así presentarlos al Consejo Directivo de Facultad.

Luego de discutido el asunto, el señor Amaru Barahona sugiere que se haga un informe evaluativo sintetizado de todas las investigaciones, y además los acuerdos tomados, de forma que tengamos una visión global al respecto. A partir de ese informe sacar conclusiones y decisiones; dicho informe será elaborado de manera general por él. SE ACOGE LA SUGERENCIA.

- b. El señor Director informa, sobre la XII Conferencia Internacional del Instituto para la cooperación internacional de la Universidad de Ottawa, Canadá, a celebrarse del 29 al 31 de octubre del presente año. El tema a tratar es: "Desarrollo rural y retención de la población campesina en el área rural de los países en desarrollo". Para participar se deben presentar ponencias y es con gastos pagos. Las personas interesadas pueden obtener más información en las oficinas de la UCID.

ARTICULO II: Evaluación del proyecto: "Formas asociativas de producción y lucha social en Costa Rica", Escuela de Planificación y Promoción Social.

Se aclara que el responsable de esta investigación, señor Federico López, no estará presente para exponer dicha investigación.

El informe sobre los aspectos administrativos del proyecto, informe de los lectores y las observaciones de los Miembros del Consejo se encuentran en los archivos de la UCID.

Después de la discusión por parte de los Miembros del Consejo SE ACUERDA:

1. NO ACEPTAR LA INVESTIGACION CON RESPECTO A LOS OBJETIVOS.
2. SOLICITAR UN INFORME A LA ESCUELA DE PLANIFICACION Y PROMOCION SOCIAL, DONDE EXPLIQUEN LOS PROBLEMAS DE CARACTER PERSONAL QUE SE PRESENTARON EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACION.
3. ENVIAR COPIA DEL ANALISIS, CRITICAS Y OBSERVACIONES HECHAS POR LOS LECTORES AL PROYECTO: FORMAS ASOCIATIVAS DE PRODUCCION Y LUCHA SOCIAL EN COSTA RICA", AL SEÑOR FEDERICO LOPEZ PARA QUE DE LAS ACLARACIONES POR ESCRITO.

Se levanta la sesión a las 10:25 a.m.

ACTA Nº 97

SESION CELEBRADA POR EL CONSEJO DE INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EL DIA DIECISEIS DE JUNIO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y UNO A LAS OCHO CUARENTA Y CINCO MINUTOS, EN EL INSTITUTO DE ESTUDIOS DEL TRABAJO.

PRESENTES

Guillermo Paz C., Director UCID, quien preside  
Ligia Martín, Departamento de Sociología  
Frank Ulloa, Instituto de Estudios del Trabajo (suplente)  
Ma. Antonieta Camacho, Escuela de Planificación y Promoción Social  
Jorge Cáceres, Escuela de Relaciones Internacionales  
Francisco Esquivel, Departamento de Economía

AUSENTES CON EXCUSA

Ma. Elena Vargas, Escuela de Secretariado Profesional  
Gabriel Coronado, Departamento de Psicología  
Edwin González, Escuela de Historia  
Marcos Bogan, Instituto de Estudios Sociales en Población  
Carlos Edo. Cruz M., Coordinador Centro de Documentación  
Guillermo Joseph, Ciclo Básico

EXPOSITOR

Hannia Franceski

OBSERVADOR

Miguel Sobrado

COORDINADOR DEL SEMINARIO

Amaru Barahona P.

ARTICULO UNICO: Evaluación del proyecto "Sistematización de las experiencias de trabajo promocional de los estudiantes de la Escuela de Planificación y Promoción Social con organizaciones populares".

El informe sobre los aspectos administrativos del proyecto, las observaciones de los Miembros del Consejo se encuentran en los archivos de la UCID. El Informe del lector Frank Ulloa no se presentó por escrito.

Después de la discusión por parte de los Miembros del Consejo SE  
ACUERDA:

ACEPTAR LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION CON LOS SIGUIENTES CONSI-  
DERANDOS:

1. El investigador no tenía experiencia
2. No tuvo asesoramiento en el transcurso de la investigación a pesar de ello, el trabajo va más allá de las posibilidades concretas que planteó en la Escuela.
3. Se hace una llamada de atención sobre el uso de la técnica empleada "análisis de contenido".

yaz  
19-8-81