

UNIVERSIDAD NACIONAL
"Campesinado Omar Dengo"
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA

PRIMER AVANCE DE INVESTIGACION SOBRE
"LA POLITICA ECONOMICA DE
ESTABILIZACION EN COSTA RICA: 1978-1982"

(Borrador para discusión interna)

*Francisco Esquivel Villegas
Juan José Muñoz López*

Segunda Edición

Abril 1985

UNIVERSIDAD NACIONAL
FACULTAD CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA

PRIMER AVANCE DE INVESTIGACION SOBRE

"LA POLITICA ECONOMICA DE
ESTABILIZACION EN COSTA RICA: 1978-1982"

(Borrador para discusión interna)

FRANCISCO ESQUIVEL VILLEGAS
JUAN JOSE MUÑOZ LOPEZ

Segunda Edición

Abril 1985

PAPTE A

LA MODALIDAD DE REPRODUCCION DEL CAPITAL INICIADO EN 1948

INTRODUCCION

El conflicto interburgués de 1948, constituye un adecuado punto de partida en nuestro intento de analizar la naturaleza del patrón de reproducción del capital que ha prevalecido en la economía costarricense durante las tres últimas décadas.

Sin pretender introducirnos en la compleja dinámica política de los años cuarenta, podemos afirmar que el desenlace bélico de los primeros meses del año 1948, estuvo determinado por el enfrentamiento de dos proyectos políticos, cada uno de los cuales reflejaba intereses particulares de determinadas fracciones de clase. Por supuesto que lo anterior estuvo mediado por una serie de circunstancias; en primer lugar, tenemos un proceso de elección presidencial que dificulta la percepción de la esencia de los intereses en conflicto; por otra parte, la composición social de los grupos enfrentados es muy heterogénea*.

Dentro del singular acomodo de intereses disímiles, podemos establecer un punto central de confluencia: la introducción de una serie de reformas al orden existente. Así, las fuerzas caldero-comunistas luchan por continuar en el poder buscando profundizar una serie de transformaciones al interior del Estado y, con ello, reformar el sistema oligárquico (por supuesto la participación del Partido Comunista en dicha alianza obedecía de mayor alcance). Por el lado del grupo figuerista, el elemento aglutinador consistía en el desplazamiento de Calderón Guardia y del Partido Comunista, del control del Estado; a partir de esa concepción general se desprendían otros objetivos, tan variados como el origen de clase de sus miembros. En este sentido, los secto-

*Debe tenerse en cuenta que las fuerzas caldero-comunistas contaban con miembros provenientes tanto de la burguesía oligárquica -los menos- como de la pequeña burguesía y del proletariado agrícola bananero. En tanto que el bloque encabezado por José Figueres, captó a un importante grupo del capital oligárquico, lo mismo que al naciente empresario industrial, a la intelectualidad de corte social-demócrata y a amplios sectores del campesinado.

res cafetaleros -vinculados al cortesismo y al ulatismo- pretendían, una vez eliminados los grupos gobernantes, volver al orden anterior a los años cuarenta, erradicando así el creciente intervencionismo estatal y la agresiva política reformista de esos años. Para los grupos más cercanos a Figueres y para el Centro para el Estudio de los problemas nacionales -sectores en su mayoría de menor poder económico-, se trataba no sólo de erradicar al orden político existente, sino de generar las condiciones para conformar una nueva modalidad de reproducción del capital, que originara nuevos ejes de acumulación no controlados directamente por el capital oligárquico, dándose así las condiciones para la consolidación de otras fracciones burguesas, las que, según Rodrigo Facio, superarían al capital tradicional el cual...

"No se arriesga en empresas difíciles, por mucho que ellas tienen con la posibilidad del éxito; rehuye las inversiones no amparadas por el monopolio de Hecho o de Derecho, le repugna especialmente el papel de pionero, creador valeroso de nuevas fuentes de riqueza patria. Es francamente conservador" (1)

El triunfo en 1948 de las fuerzas opositoras al régimen político existente, pone sobre el tablero la resolución, en la práctica, de las distintas concepciones prevalecientes al interior del bloque victorioso. Y, al respecto, debe afirmarse que Figueres logró hegemonizar la conducción del proyecto y, con ello, trascender el simple acto de cambiar a los actores de la escena política electoral.

La primera decisión -que da cuenta del sello que le imprimiría el grupo de Figueres a la conducción del Estado- es la posposición, inicialmente indefinida de la entrada de Otilio Ulate al Gobierno, candidato vencedor en las elecciones presidenciales de febrero de 1948 y al que se le niega la victoria, precipitándose así la Guerra Civil de 1948. Por el contrario; se crea la Junta Fundadora de la Segunda República, la cual -encabezada por Figueres- dirige el país durante dieciocho meses, introduciendo una serie de importantes transformaciones conducentes a una nueva modalidad de reproducción del capital.

(1) Facio, Rodrigo: Un programa costarricense de rectificaciones económicas, en obras de Rodrigo Facio. Tomo I, Editorial Costa Rica, 1972, página 236.

En nuestra opinión, la permanencia en el poder de Figueres y no de Ulate -en el período inmediatamente posterior al cese de conflicto del 48-, será determinante para la construcción y consolidación del nuevo orden político. A su vez, debe insistirse en el hecho de que el rumbo que tomó esta sociedad a partir de ese momento, fue uno entre varios. Esto quiere decir que privaron determinados intereses de clase -especialmente de nuevas fracciones burguesas-, los cuales han sido enfrentados por el capital oligárquico, el que en ningún momento ha perdido el control del principal negocio del país: la agroexportación. Los márgenes de esta confrontación inter-capital, constituyen, a su vez, el ámbito de expansión de la nueva propuesta de desarrollo. En lo que respecta a los sectores populares, debe señalarse que estos -en su mayoría- no han representado un obstáculo para la estrategia bajo análisis; por el contrario, el orden político que ha prevalecido en la sociedad costarricense de los últimos treinta años se caracteriza por una clara subordinación del trabajo al capital, dominación que no ha tomado la forma de represión abierta, sino que se ha basado en un eficaz control ideológico, sustentado por una serie de políticas que van desde la creación de condiciones favorables para la reproducción de la fuerza de trabajo -salarios reales, asistencialismo, capacitación de la mano de obra, etc.-, hasta un efectivo aparato educativo y electoral todo lo cual ha canalizado las principales inquietudes de dichos sectores sociales. Como bien han afirmado varios autores, la actividad participativa del movimiento popular en el proceso electoral, cada cuatro años, ha permitido que los mismos se sientan "poniendo" y "eligiendo" a sus más autorizados voceros. Esta tutela ideológica, ejercida sobre el movimiento popular, viene a ser uno de los más evidentes resultados de la derrota política que ese movimiento sufrió en 1948, al proibirse sus organizaciones, exilarse a sus líderes y canalizarse sus demandas a través de organizaciones controladas por la burguesía.

Pues bien, nuestra tesis es que la naturaleza del desarrollo más reciente del capitalismo en Costa Rica (1948 en adelante), ha permitido la configuración de un nuevo esquema de dominación política, el cual ha estado sustentado por una serie de transformaciones en el proceso de acumulación de capital, lo que permite hablar de una nueva modalidad de reproducción del mismo. Es hacia la caracterización de este fenómeno al que dirigiremos nuestros esfuerzos.

1. Las bases estructurales de la nueva modalidad de reproducción del capital

La modalidad de reproducción del capital que empieza a conformarse a fi-

tan variados como el origen de clase de sus compañeros. En este sentido, los sectores cafetaleros -vinculados al cortesismo y al ulatismo- pretendían una vez eliminados los grupos gobernantes, volver al orden anterior a los años cuarenta, erradicando así el creciente intervencionismo estatal y la agresiva política reformista de esos años. Para los grupos más cercanos a Figueres y el Centro para el estudio de los problemas nacionales -sectores en su mayoría de menor poder económico-, se trataba no sólo de erradicar al orden político existente, sino de generar las condiciones para conformar una nueva modalidad de reproducción del capital, que originará así nuevos ejes de acumulación no controlados directamente por el capital oligárquico, dándose así las condiciones para la consolidación de otras fracciones burguesas, que según Rodrigo Facio superarían al capital tradicional, el cual:

"No se arriesga en empresas difíciles, por mucho que ellas tienten con la posibilidad del éxito; rehuye las inversiones no amparadas por el monopolio de Hecho o de Derecho; le repugna especialmente el papel de pionero, creador valeroso de nuevas fuentes de riqueza patria. Es francamente conservador". (1)

El triunfo en 1948 de las fuerzas opositoras al régimen político existente pone sobre el tablero la resolución en la práctica de las distintas concepciones prevalecientes al interior del bloque victorioso. Y al respecto debe afirmarse que Figueres logró hegemonizar la conducción del proyecto y con ello trascender el simple acto de cambiar a los actores de la escena política electoral.

La primera decisión que da cuenta del sello que le imprimiría el grupo de Figueres a la conducción del Estado es la posposición -inicialmente indefinida- de la entrada del gobierno a Otilio Ulate -candidato vencedor en las elecciones presidenciales de Febrero de 1948 y al que se le niega la victoria, precipitándose así la Guerra Civil de 1948-. Por el contrario, se crea la Junta Fundadora de la Segunda República, la cual encabezada por Figueres dirige al país por dieciocho meses, introduciendo una serie de importantes transformaciones conducentes a una nueva modalidad de reproducción del capital.

En nuestra opinión, la permanencia en el poder de Figueres y no de Ulate, en el período inmediatamente posterior al cese del conflicto del 48, será determinante para la construcción y consolidación del nuevo orden polí-

nales de la década de los cuarenta tiene como principal sustento una nueva rearticulación de la economía costarricense con el sistema capitalista internacional. Así, las líneas fundamentales del proceso interno de acumulación de capital estuvieron determinadas en mayor o menor medida por el margen externo que garantizaba la fase expansiva de la economía mundial de post-guerra.

En ese sentido, mientras el proceso de reproducción del capital a nivel de las economías centrales-particularmente la norteamericana- permitió una expansión sostenida del comercio exterior y del movimiento de capitales, la acumulación interna del capital no mostrará interrupciones significativas. Es por lo tanto importante reiterar el hecho, de que los problemas de la economía costarricense no residen en general en su gran apertura al sistema económico internacional, y que por el contrario tal articulación fue favorable, durante un largo período, para dinamizar una determinada modalidad de desarrollo capitalista.

Los dos ejes fundamentales de la mencionada propuesta de desarrollo usan primero, la diversificación de la estructura productiva y segundo, la ampliación cuantitativa y cualitativa de las funciones del Estado como regulador general del movimiento de esta sociedad.

Fue bajo el contexto favorable de la expansión del capitalismo mundial de post-guerra que ambos ejes de desarrollo pudieron ejercer sus efectos dinamizadores sobre la nueva estrategia de desarrollo. Así tenemos que en el caso de la diversificación productiva, esta estuvo determinada fundamentalmente por la ampliación del mercado internacional que permitió tanto el incremento de las exportaciones tradicionales como la apertura de nuevas líneas productivas.

A su vez, la expansión del accionar del Estado, el creciente ritmo de las importaciones globales del país y el sostenimiento de una política monetaria y fiscal, altamente proteccionista, vinieron a estar garantizados por una creciente afluencia de capital extranjero, el cual jugará un importante papel como fuente complementaria de las divisas originadas en la exportación y agente directo del fuerte proceso de endeudamiento externo de esta economía.

A. El primer eje del modelo: La diversificación de la estructura productiva.

Partiendo del reconocimiento del carácter esencialmente agrario de esta economía, las nuevas fuerzas sociales del 48 inician una agresiva política de modernización y capitalización del agro costarricense. En ese sentido, debe señalarse que en ningún momento se buscó abandonar las tradicionales actividades agrícolas de exportación -café y banano-, sino por el contrario, los esfuerzos se centraron en una dinamización de las mismas, buscando escóticamente la incorporación de nuevos sectores sociales que generan un espacio alternativo de acumulación respecto al capital oligárquico y al norteamericano -establecido en el banano -nos referimos a las iniciativas de organizar cooperativas de medianos productores en el café y al amplio apoyo estatal para los bananeros nacionales-.

Las nuevas líneas de agroexportación que empiezan a desarrollarse y que contaron con particulares condiciones favorables a nivel del mercado internacional fueron el azúcar y la ganadería de carne.

No solo interesaba dinamizar las actividades de la agro-exportación sino que también se intensificarán los esfuerzos para desarrollar aquellas destinadas al mercado interno, tales como los granos básicos, legumbres y ganadería de leche, las cuales además de generar nuevos espacios de acumulación servirían para garantizar la reproducción de la fuerza de trabajo a niveles salariales convenientes para el capital en su conjunto.

Simultáneamente con la modernización del agro-costarricense, se inició una activa política de fomento industrial. Bajo la racionalidad del modelo, la industria debía articularse directamente a la dinámica agropecuaria, formando así importantes procesos agro-industriales, que garantizarían entre otras cosas un alto valor agregado y una ampliación y diversificación de las exportaciones y también del empleo. Sin embargo como se analizará posteriormente la industrialización costarricense no cumplirá tales expectativas, al aparecer el capital transnacional que controlará partes importantes de las ramas más dinámicas de ese sector.

Vistas en su conjunto las anteriores iniciativas tenían una premisa básica, ésta consistía, en que la dinamización del sector industrial estaría determinada por el nivel de desarrollo que alcanzaba la actividad agro-exportadora. En este sentido, la determinación anterior no puede considerarse

como un hecho fortuito o casual por el contrario, la captación del excedente generado por el sector primario de la economía era condición absolutamente necesaria para el despegue y posterior funcionamiento del sector industrial. Esta intencionalidad permite fundamentar la tesis de que en esta estrategia de desarrollo se reflejaban fundamentalmente los intereses de un naciente sector empresarial, vinculado principalmente a la nueva línea de agroexportación y por supuesto a las industriales. Por el contrario, el gran capital agrario, en particular el cafetalero, mantuvo una clara oposición a la propuesta diversificadora, en especial en la que se refería a las políticas de fomento y desarrollo industrial. (2)

a.1. Modernización y diversificación del agro:

La expansión de las actividades agropecuarias del país como ya se ha afirmado estuvo íntimamente vinculado a las condiciones favorables que presentó el mercado internacional. Por lo tanto, un rasgo básico de éste sector fue su especialidad en líneas atractivas a la exportación y en menor medida a cultivos destinados al mercado interno. Así, tenemos que entre 1962 y 1972, la tasa de crecimiento de la producción agropecuaria para la exportación fue del 11.6%, mientras que la de la producción para consumo interno fue de sólo el 5.0% (3).

Entre los principales aspectos que explican la expansión de las exportaciones agrícolas tradicionales (café y banano) y las no tradicionales (azúcar y ganadería) están: por una parte, la decisión política, orientada desde los años cincuenta a modernizar y diversificar la estructura productiva, especialmente la destinada a la exportación, la cual empieza a dar frutos una década después (4). Si bien en el año 1950, un 48.5% de la producción agropecuaria se dedicaba al comercio exterior y de ese porcentaje, un 90% pertenecía al café y al banano (5), a principios de la década de los sesenta, la participación de los productos agropecuarios dentro de las exportaciones se incrementa aún más, al alcanzar un nivel del 57.2%, a la vez que se da una relativa reducción de la participación de las exportaciones de café y banano que viene a ser compensada por la expansión de las ventas externas de azúcar y ganado (6).

Por otra parte, la recuperación del capitalismo mundial de postguerra, fase que se extiende aproximadamente hasta fines de los años sesenta, contribuyó a expandir la demanda internacional por los productos locales, a lo que

se une, la redistribución política de la cuota norteamericana de azúcar, debido al bloqueo económica impuesto por esa economía a la producción azucarera cubana a raíz de la revolución de 1959.

A pesar de la mencionada diversificación de las exportaciones agropecuarias del país, debe señalarse, que se continuó dependiendo fundamentalmente del café y el banano, como se observa en el cuadro 1, estos dos productos representan cerca del 60% de las exportaciones totales durante toda la década de los sesenta.

Las exportaciones cafetaleras, a partir de 1966, experimentarán una gran expansión, la cual vendrá explicada, más por el incremento en el volumen de las ventas del producto que por la evolución de los precios. En este sentido, debe señalarse que ya para los años sesenta, la actividad cafetalera había logrado índices de productividad muy elevados con relación a los imperantes a nivel internacional (7), lo que permitió sostener e incrementar el valor de las exportaciones aún en los períodos de reducción de los precios. El cuadro 2 y los gráficos 1 y 2 ilustran las tendencias anteriores, en los mismos se observa que entre 1960 y 1972, prácticamente se duplica el volumen de café colocado en el exterior, mientras que los precios de éste se mantuvieron relativamente constantes.

El crecimiento de las exportaciones bananeras superará al experimentado por el café. Así, puede verse en el cuadro 3 que el volumen del producto exportado entre 1960 y 1972, mostró un crecimiento de cerca del 400%, situación que compensó ampliamente la tendencia a la reducción en los precios de exportación durante ese período. De nuevo, la gráfica 3, es un útil instrumento para representar la extraordinaria expansión en el volumen de las exportaciones bananeras durante los años sesenta.

La importante repercusión del dinamismo de las exportaciones agropecuarias sobre la evolución global de la economía nacional se evidencia al analizar la balanza comercial de dicho sector durante el período 1960-1972. La información correspondiente se presenta en el cuadro 4 y de la misma se obtienen las siguientes conclusiones:

1. En promedio, un 80% de las divisas obtenidas del comercio exterior se originan en las exportaciones agropecuarias.
2. Las importaciones de materia prima y bienes de capital que requiere la

actividad agroexportadora son proporcionalmente decrecientes alcanzando una participación promedio del 7% del total de importaciones del país.

3. El sector agroexportador es definitivamente la fuente básica de divisas que al ingresar el Banco Central son utilizadas para financiar una serie de actividades económicas no directamente vinculadas con los intereses del sector que las originó. En este sentido es que puede afirmarse que los agroexportadores al entregar sus divisas en el Banco Central estaban originando los recursos externos fundamentales para la reproducción del capital industrial, dado que como se analizará posteriormente, el financiamiento de las importaciones es un problema irresoluble para el propio sector industrial, dado el esquema de desarrollo vigente en el mismo.
4. Otra forma de ilustrar el significativo papel que desempeña la actividad agrícola de exportación en el financiamiento de una cada vez más deficitaria cuenta corriente, lo brinda la relación entre el superávit de la balanza comercial del sector agropecuario y el déficit de la cuenta corriente. Como se observa en el cuadro bajo análisis, si el creciente saldo neto de las divisas originadas en la agroexportación se destinará exclusivamente a atender el déficit de la cuenta corriente, cada vez se requeriría de una mayor cantidad de esos recursos, ya que en el año 1960 esa relación fue del 28%, incrementándose aún más en 1968 y 1972, cuando alcanzó un 39 y 53% respectivamente.

El mencionado dinamismo del sector agroexportador durante los años sesenta y su participación directa o indirecta en la reproducción del capital industrial sugiere una serie de observaciones que se desarrollarán a continuación: En primer lugar, debe quedar claro que el capital agrario (nacional y extranjero) no se vió debilitado por la implementación de la propuesta desarrollista y que por el contrario, fue a partir de la dinamización de ese sector económico que puede caracterizarse el auge de otras actividades. En segundo lugar, y directamente derivado del punto anterior, se tiene que la nueva propuesta de desarrollo no contemplaba la oposición entre la agricultura y la industria como confrontación entre actividades "modernas" y actividades "atrasadas", sino que más bien, lo que se buscaba era la generalización de las relaciones de producción capitalistas en ambos sectores de la economía. Así pues, y como afirma Manuel Solís, "lo que tenemos realmente es un fenómeno unitario, en virtud del cual el sector agropecuario en expansión se convierte en soporte para el desarrollo del sector industrial urbano" (8)

CUADRO 1

COSTA RICA: EXPORTACIONES SEGUN PRODUCTOS
1960, 1964, 1968 y 1972
-En millones de dólares y porcentajes-

	1960		1964		1968		1972	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
(1) Café	43.0	49.4	48.0	41.8	55.2	32.3	77.8	27.7
(2) Banano	24.9	28.0	28.3	24.7	42.7	25.0	82.8	29.5
(3) Ganado y Carne	4.8	5.4	7.7	6.7	12.3	7.2	30.3	10.3
(4) Azúcar	5.8	6.5	5.1	4.4	8.7	5.1	13.1	4.7
(5) Cacao	-	-	4.1	3.6	3.0	1.8	2.9	1.0
(6) Fertilizantes	-	-	7.7	6.7	4.4	2.6	5.9	2.9
(7) Productos industrializados	-	-	-	-	-	-	-	-
(8) Otros Productos	9.4 (1)	10.7	13.3(1)	12.1	44.4(1)	26.0	58.6	20.9
TOTAL	88.8	100.0	114.7	100.0	170.7	100.0	280.7	100.0
Total (1) a (5)	79.4	89.3	93.2	81.2	121.9	71.4	206.9	73.7
Total (6) y (7)	-	-	7.7	6.7	9.0	2.6	64.5	23.0

Nota: (1) Incluye productos industrializados.

FUENTE: Banco Central de Costa Rica. Balanza de Pagos. (diversos años)

CUADRO 2

COSTA RICA: INDICES DEL VOLUMEN Y PRECIOS DE LAS EXPORTACIONES DE CAFE
(1960 - 1972)

AÑO	INDICE DEL VOLUMEN DE EXPORT.	INDICE DE PRECIOS DE LAS EXPORTACIONES
1960	100	100
1961	111	88
1962	122	89
1963	116	89
1964	109	100
1965	103	102
1966	117	102
1967	141	88
1968	148	86
1969	144	87
1970	148	111
1971	136	98
1972	185	95

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censos. Comercio Exterior. Diversos años.

CUADRO 3

COSTA RICA: INDICES DEL VOLUMEN
Y PRECIOS DE LAS EXPORTACIONES DE BANANO
(1960-1972)

ANO	INDICE DEL VOLUMEN DE EXPORT.	INDICE DE PRECIOS DE LAS EXPORTACIONES
1960	100	100
1961	84	88
1962	106	77
1963	95	88
1964	107	100
1965	116	100
1966	131	88
1967	136	88
1968	203	77
1969	255	77
1970	314	77
1971	338	66
1972	395	77

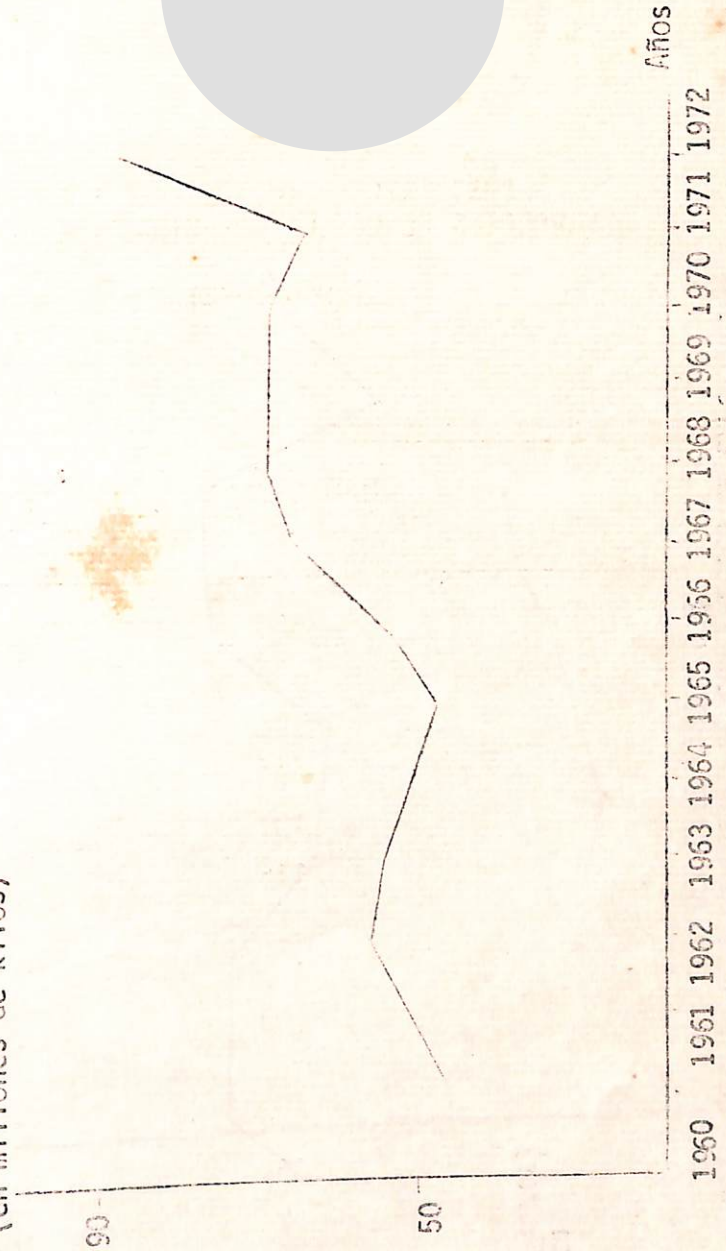
FUENTE: Banco Central. Balanza de Pagos de Costa Rica. Diversos años.

660182

GRAFICA #1

COSTA RICA: COMPORTAMIENTO DEL VOLUMEN
DE EXPORTACION DEL CAFE / 1960-1972

Volumen de exporta-
ción (en millones de kilos)



Fuente: Cuadro #20

GRAFICO #2

COSTA RICA: COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS DE EXPORTACION DEL CAFE /1960-1972

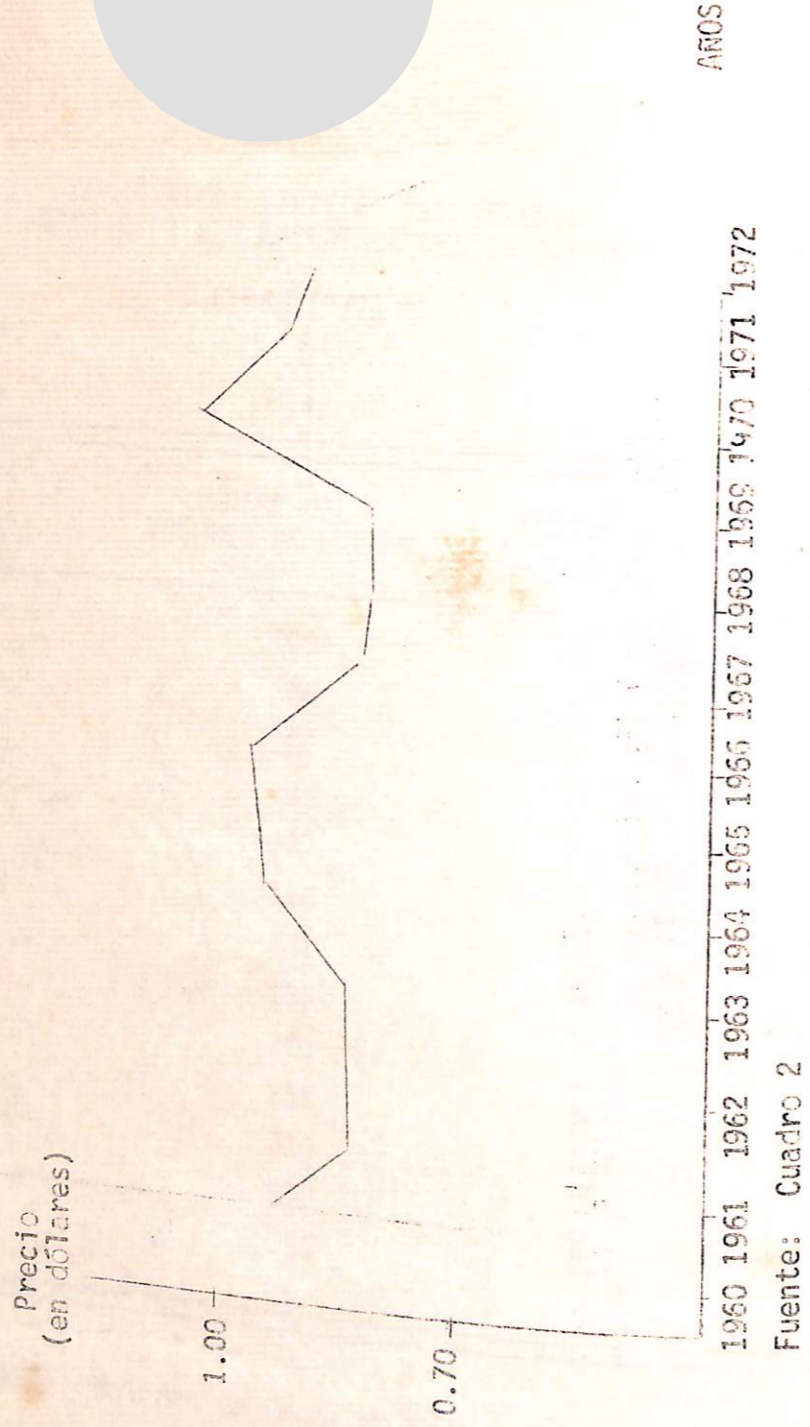
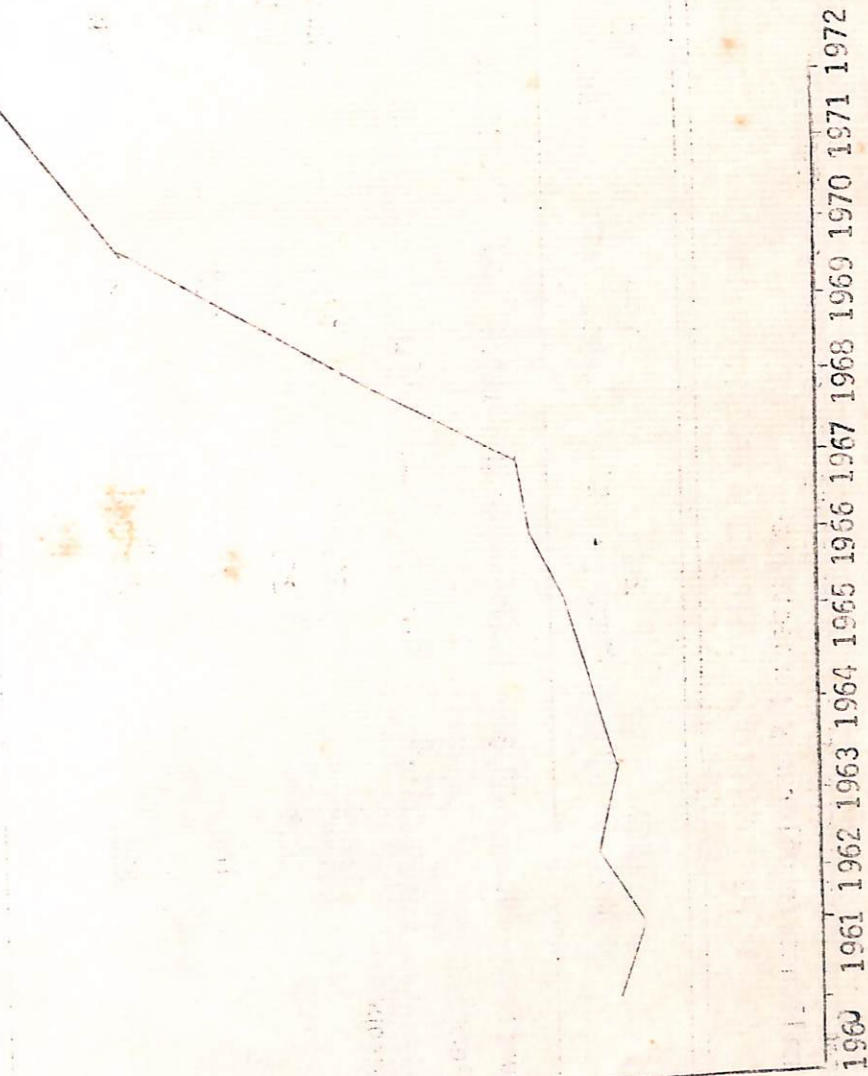


GRAFICO N.3

COSTA RICA: COMPORTAMIENTO DEL VOLUMEN DE EXPORTACION DEL BANANO 1960-1972

Volumen de Exportación (en millones de kilos)



COSTA RICA: RELACION ENTRE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DEL SECTOR AGROPECUARIO
-En millones de dólares y porcentajes-

	1960		1964		1968		1972	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Exportaciones de productos agropecuarios	79.4	89.3	93.2	81.2	121.9	71.4	206.9	73.7
Importaciones de materia prima y bienes de capital para la agricultura	13.0	11.8	8.4	6.1	12.8	6.0	18.9	5.0
Exportaciones menos importaciones agropecuarias	66.4		84.8		109.1		188.1	
Déficit cuenta corriente	18.8		22.8		42.9		100.0	
Relación ^{IMPORT} EXPORT -----Agropecuaria.	16%		7%		10%		9%	
Relación ^{DEFICIT CTA. CORRIE.} SUPERAVIT AGROEXPORTOR.	28%		27%		29%		53%	

Fuente: Elaborado con base en: Banco Central de Costa Rica. Balanza de Pagos. Diversos años.

CUADRO 5

COSTA RICA: COMPORTAMIENTO DEL VOLUMEN Y PRECIO DE EXPORTACION DEL CAFE Y BANANO (1960-1972)

PRODUCTO	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966
CAFE							
Volúmen (mill./kg.	46.7	51.9	57.4	54.6	51.0	48.3	54.8
Precio. kg. en dólar.	0.94	0.83	1.84	0.84	0.94	0.96	0.96
BANANO							
Volúmen (mill./kgs.	272.7	230.1	291.9	261.1	292.0	316.0	358.7
Precio/kg. en dólar.	10.09	0.08	1.07	0.08	0.09	0.09	0.08
PRODUCTO	1967	1968	1969	1970	1971	1972	
CAFE							
Volúmen (millones de Kilogr.	66.2	63.6	67.6	69.1	63.6	86.5	
Precio/kgs. en dólar.	0.83	1.81	0.82	1.05	0.93	0.90	
BANANO							
Volúmen (millones de kgs.	371.0	553.2	694.6	885.9	922.2	1.077:8	
Precio/kgs. en dólares	0.03	1.07	0.07	0.07	0.06	0.07	

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos: Anuarios de Comercio Exterior, Varios años

-18-
CUADRO 16 A

COSTA RICA: INGRESOS CONSOLIDADOS
DEL SECTOR PUBLICO
1950-1958
-En millones de colones y porcentos-

DETALLE	MONTO	PORCENTAJE
1950-1958		
Explotación empresas, bienes y servicios públicos	1.569.0	34.1
Impuestos Directos	421.5	9.2
Impuestos Indirectos	1.482.2	32.2
Ingresos provenientes del crédito público	156.7	3.4
Ingresos Instituciones semi-autónomas	733.4	16.0
Otros ingresos	235.3	5.1
TOTAL	4.598.1	100.0

FUENTE: Universidad de Costa Rica. El Desarrollo Económico de Costa Rica N. 4; Estudio del sector público, 1962, Cuadro N. IV - I - B, página 48

-19-

CUADRO 16 B

COSTA RICA: INGRESOS DEL PRESUPUESTO
DEL GOBIERNO DE LA REPUBLICA
1964 - 1973
- Millones de colones y porcentajes -

DETALLE	MONTO 1963-73	DISTRIBUCION PORCENTUAL
1. Presupuesto Ordinario	7917.0	76.9
1.1. Ingresos Tributarios	7173.6	69.7
1.1.1. Impuestos Directos	1772.1	17.2
Sobre la renta	1463.9	14.2
Territorial	212.8	2.1
Otros	95.4	0.9
1.1.2. Impuestos Financieros	5401.5	52.4
Consumo (1)	539.2	5.2
Ventas (2)	701.8	6.8
Derechos de importación	2092.0	20.3
Otros	2068.5	20.1
1.2. Ingresos no tributarios	678.7	6.6
1.3. Transferencias	64.7	0.6
2. Presupuesto Extraordinario	2376.5	32.1
TOTAL INGRESOS	10293.5	100.0

(1) A partir de 1964

(2) A partir de 1967

FUENTE: Zúñiga Chávez Guillermo, op. cit, Cuadro II-21, página 171.

CUADRO 6

COSTA RICA: IMPORTACIONES SEGUN CATEGORIAS ECONOMICAS
1960-1973

-En millones de dólares y porcentajes-

	1960		1964		1968		1972		1973	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Materias primas y bienes de capital para la industria	28.2	25.6	46.9	33.8	84.8	39.6	155.0	41.6	213.3	46.8
Materias primas y bienes de capital para la agricultura	13.0	11.8	8.4	6.1	12.8	6.0	18.8	5.0	22.6	5.0
Bienes de capital para la construcción y transporte	11.2	10.2	13.9	10.0	15.9	7.4	51.2	13.8	49.6	10.9
Otros bienes de capital	3.8	3.4	5.6	4.0	8.1	3.8	20.5	5.5	21.6	4.7
Materia de construcción	8.7	7.9	9.3	6.8	12.6	5.9	15.2	4.1	18.3	4.0
Combustibles y lubric.	5.5	5.0	7.5	5.4	4.1	1.9	7.5	2.0	12.4	2.7
Bienes de consumo	39.8	36.1	47.0	33.9	75.6	35.4	104.5	28.0	115.4	25.3
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	2.1	0.6
TOTAL	110.2	100.0	138.6	100.0	213.9	100.0	372.7	100.0	455.3	100.0

FUENTE: Banco Central de Costa Rica. Balanza de Pagos. Diversos años

a.2 Caracterización del sector industrial a la luz de la evolución de la economía en su conjunto

El análisis de las tendencias del desarrollo del sector industrial, en particular a partir de la incorporación de Costa Rica al Mercado Común Centroamericano en 1963, permitirá demostrar que la dinámica de reproducción del capital vinculado a esta actividad estuvo garantizada fundamentalmente por la expansión del sector agroexportador y por la amplia política de fomento industrial realizada por el Estado Costarricense. A su vez, un tercer factor estimulante, estuvo constituido por la creciente afluencia de inversiones extranjeras que en un alto porcentaje se ubicaron en dicho sector. Veamos a continuación algunos de los rasgos de la industria costarricense y las bases sobre el que el mismo se desarrolló.

i) El crecimiento del sector industrial supera al de la economía en su conjunto.

La evolución de la producción industrial en Costa Rica durante los años sesenta se caracterizará por su extraordinario dinamismo; dado que como se observa en el cuadro 7, la participación de este sector dentro del P.I.B., ascendió de cerca del 11% en 1957 a más del 1% en 1972, a la vez, que sus tasas de crecimiento fueron superiores a la del producto total de la economía, así mientras el P.I.B. creció entre 1957 y 1972 el sector industrial lo hizo en cerca del 90%.

ii) El carácter deficitario del balance comercial de la industria.

En las acciones anteriores se ha establecido que en el período bajo análisis, las exportaciones del sector agropecuario, principal componente de las exportaciones globales del país mostraron un gran dinamismo, contribuyendo así a financiar las importaciones de esta economía, de las cuales como se ve en el cuadro 8, cerca del 40% de las mismas se destinaban a la actividad industrial, para las compras de materias primas y bienes de capital en el mercado internacional.

También de ese mismo cuadro se desprende que el aporte de divisas del sector industrial a la economía nacional es sumamente limitado, dado que su participación promedio dentro de las exportaciones totales del período no su-

pera el 20%. En otras palabras, este sector económico no es capaz de generar por sí mismo el financiamiento de sus crecientes importaciones. Un indicador que expresa muy bien el carácter deficitario en términos de divisas de esa actividad viene dado por la relación entre las exportaciones e importaciones globales del sector, que según se destaca en el cuadro 8, es en promedio de un 40%, lo que significa que el 60% restante de las necesidades de importación deberá financiarse con recursos procedentes de otros sectores de la economía nacional.

iii) El predominio de la producción de bienes - salario.

Las ramas industriales que experimentarán un mayor crecimiento durante el período, son aquellas dedicadas a la producción de bienes salario, tales como alimentos, bebidas y textiles y las de bienes de consumo para sectores de mayor poder adquisitivo entre los cuales se destacan los electrodomésticos, cosméticos y automóviles.

En los cuadros 9 y 10, se detalla la evolución de las diferentes ramas de la industria costarricense durante los años sesenta, observándose que en el caso de la producción de bienes-salario ésta experimenta una relativa reducción en su participación dentro del valor bruto de la producción industrial, sin embargo continuarán siendo mayoritarias, al constituir aún a inicios de los años sesenta, más del 60% de esa producción.

Conjuntamente con esas líneas industriales se da un crecimiento significativa de otras dos actividades productivas, éstas son las de la química y la metal-mecánica, las cuales desde mediados de los años sesenta adquieren una relevante participación dentro del P.I.B. industrial según se indica en el cuadro 10.

A partir de 1966, esas dos actividades aportan en promedio cerca del 20% del valor de dicha producción, habiendo tenido una participación poco significativa hasta esos años.

CUADRO 7

COSTA RICA: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL
E INDUSTRIAL A COSTO DE FACTORES
1957, 1962, 1967 y 1972

-En millones de colones corrientes y porcentajes-

	1957	1962	1967	1972
<u>VALORES ABSOLUTOS</u>				
Producto Interno Bruto	2.235,7	2.870.4	4.176.6	7.186.6
Industria (1)	247.4	338.4	598.0	1.120.2
<u>VALORES RELATIVOS (2)</u>				
Producto Int. Bruto Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Industria (1)	11.1	11.8	14.3	15.6
<u>TASAS DE CRECIMIENTO QUINQUENAL (porcentaje)</u>				
Producto Int. Bruto Total	-	28.4	45.5	72.1
Industria (1)	-	36.8	76.9	87.1

NOTA: (1) incluye explotación de minas y canteras

FUENTE: Banco Central de Costa Rica. Cifras Nacionales de Cuentas de Costa Rica. Serie 1957-1975. Estimación 1976-1977. Cuadro 4.

CUADRO 8

COSTA RICA: RELACION ENTRE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DEL SECTOR INDUSTRIAL: 1960-1972
-En millones de dólares-

	1960 Absoluto	1964 Absoluto	1968 Absoluto	1972 Absoluto
Exportaciones de productos industriales	9.4	15.9	40.7	64.5
Importaciones de materia prima y vienes de capital para la industria*	28.2	46.9	84.8	155.0
Saldo (Déficit)	18.8	31.0	44.1	90.5
Relac. ----- Export. ----- Import. ----- Indust.	33.0	34.0	48.0	41.0

*Debe aclararse que no se han incluido las importaciones de materia prima y bienes de capital para la construcción y transporte, ni las de combustibles y lubricantes, que definitivamente tienen importancia en las importaciones industriales.

FUENTE: Banco Central de Costa Rica. Balanza de Pagos, Diversos años.

CUADRO 9

VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL (1): 1957, 1960, 1963, 1966, 1969, 1972.
-En millones de colones corrientes-

RAMA INDUSTRIAL	1957	1960	1963	1966	1969	1972
Industrias de alimentos, bebidas y tabaco.	782.7	885.6	1.032.6	1.321.3	1.321.3	2.235.3
Industrias de textiles y cueros	104.0	145.2	165.0	234.0	316.8	436.3
Industria de la madera	89.1	101.1	126.8	145.1	204.7	253.4
Industria del papel	25.0	27.6	53.8	81.9	114.7	196.4
Industrias químicas	38.3	60.9	96.2	180.7	356.0	606.6
Industrias minerales (excepto derivados del petróleo y del carbón).	24.0	28.5	33.6	60.9	79.1	120.2
Industrias metálicas básicas	-	-	-	-	15.3	26.9
Industrias de fabricación metálicas, maquinaria y equipos	13.6	17.4	36.2	162.9	266.1	402.3
Otras industrias manufac.	3.7	5.5	8.2	15.6	20.5	25.0
Explotac. minas y canter.	8.4	9.4	11.7	10.2	12.8	31.7
TOTAL	1.088.8	1.281.2	1.564.1	1.212.5	3.035.8	4.334.1

NOTA: (1) No incluye impuestos directos.

FUENTE: Banco Central de Costa Rica. "Cifras sobre producción industrial: 1957-1975-1977. Cuadro 2

CUADRO 10

VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL, 1957, 1960, 1963, 1966, 1969, 1972
(Porcentajes de Participación)

RAMA INDUSTRIAL	1957	1960	1963	1966	1969	1972
Industrias de alimentos, bebidas y tabaco	71.9	69.1	66.0	59.7	54.3	51.6
Industrias de textiles y cueros	9.6	11.3	10.5	10.6	10.4	10.1
Industrias de la madera	8.2	7.9	8.1	6.6	6.7	5.8
Industrias del papel	2.3	2.2	3.4	3.7	3.8	4.5
Industrias químicas	3.5	4.8	6.2	8.2	11.7	14.0
Industrias minerales (excepto derivados del petróleo y carbón)	2.2	2.2	2.1	2.7	2.6	2.8
Industrias metálicas básicas	-	-	-	-	0.5	0.6
Industria de fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo	1.2	2.4	2.3	7.4	8.9	9.3
Otras industrias manufactureras	0.3	0.4	0.5	0.7	0.7	0.6
Explotación de minas y cant.	0.8	0.7	0.9	0.4	0.4	0.7
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Cuadro 7

iv) El desarrollo industrial y su relación con otros sectores de la economía.

Uno de los rasgos fundamentales del tipo de estructura industrial que se origina con la expansión del sector en los años sesenta, y que permite una caracterización global de la naturaleza del proceso de industrialización en Costa Rica, es el que se refiere a la escasa o nula integración de esas actividades con otros procesos productivos ya existentes en el país. Lo anterior tiene una serie de derivaciones importantes que interesará analizar. Por una parte, la industria costarricense tendió a especializarse en la producción de consumo final, sin expandir aquellas ramas generadora de materias primas, maquinaria y equipos. Tampoco, durante ese período, se impulsaron actividades que aprovechando la base agropecuaria del país, profundizarán procesos de integración vertical conducente a una substancial agro-industrialización de esta economía. Por otra parte, y como consecuencia directa de lo anterior, tal proceso de industrialización dio lugar a actividades en las que el componente importado es muy significativo. Un ejemplo de lo anterior, lo brinda la información del cuadro 11, de la cual se desprende que cerca de un 75% de la inversión industrial del país, se realiza con base en bienes de capital importados.

Por otra parte, un estudio realizado por OFIPLAN, sobre la industria y el sector externo de la economía costarricense (9) logró establecer que el porcentaje promedio de materias primas importadas por unidad de materia prima total utilizada por el sector industrial era, en 1975 del 76%, observándose una profundización de tal tendencia de aquellas ramas de más reciente dinamismo, que son por ejemplo: la química, la metal-mecánica y la industria papeleras. La información correspondiente se presenta a continuación:

PORCENTAJE DE MATERIAS PRIMAS IMPORTADAS
POR UNIDAD DE MATERIA PRIMA TOTAL UTILIZADA

a) Química	88%
b) Otras industrias manufactureras	86%
c) Productos metálicos	4%
d) Pape, imprentas	84%
TOTAL DEL SECTOR	76%

FUENTE: OFIPLAN, Op. cit. página 14.

COSTA RICA: IMPORTACION E INVERSIONES DE BIENES DE CAPITAL EN EL SECTOR INDUSTRIAL 1965-1973

-En millones de colones-

AÑOS	(1) Importación de bienes de capital en el sector industrial.*	(2) Inversión industrial en maquinaria y equipo	1/2
1965	104.7		
1966	96.7	135.2	77.4
1967	116.3	122.9	78.7
1968	94.2	144.6	80.4
1969	118.1	124.7	75.5
1970	170.2	148.2	79.7
1971	175.5	216.4	78.7
1972	195.7	230.3	76.2
1973	322.7	280.5	69.8
TOTAL PERIODO	1.394.1	457.5	70.5
TASA CREC. ANUAL	15.1%	1.860.3	74.9
		16.5%	

* Transformado a colones, según tipo de cambio en relación al dólar de las cuentas nacionales del Banco Central.

FUENTE: Zúñiga, Guillermo. Op.cit., cuadro II-10, página 139

La explicación de las tendencias señaladas requiere del análisis de los intereses representados en esa dinámica de acumulación. Al respecto puede afirmarse que lo que determinó en parte la dirección del proceso industrial fue el control que adquirió el capital internacional sobre áreas importantes de este sector. Sin embargo, las investigaciones oficiales y no oficiales sobre el tema ha tendido a concluir que el proceso industrial contribuyó a reforzar la "extroversión" y "distorsión" de la economía nacional y que tales resultados se deben en gran medida a lo que Oscar Arias califica de "deficiencias de los propios instrumentos de fomentos industrial (10). Bajo la anterior perspectiva se tiende a utilizar un esquema de explicación según el cual, si se hubiera aplicado "bien" el modelo de industrialización concebido por los desarrollistas, esta economía habría alcanzado un significativo y

equilibrado desarrollo como también una mayor autonomía con relación al sistema capitalista internacional. Así pues, priva en estas explicaciones un criterio eminentemente tecnocrático y que ignora realmente los verdaderos determinantes del fenómeno bajo análisis.

Como se ha venido señalando, la propuesta de industrialización de la región centroamericana y en particular de la economía costarricense, requirió desde un principio de la participación del capital transnacional. Si bien para los propulsores de la industrialización, el capital extranjero debía jugar un papel importante, asumían también, que su participación sería controlada y orientada por los grupos locales. Por supuesto estos objetivos no se cumplieron ya que la creación en esa región de amplios estímulos para la operación de empresas manufactureras, el capital transnacional se instaló en estas economías, desarrollando aquellas actividades que según sus criterios de rentabilidad y expansión resultaban más atractivos. En este sentido, resulta oportuno referirse a la información que brinda el cuadro 12, según el cual, las inversiones norteamericanas en la industria local se dieron principalmente en los alimentos, textiles, química y metal mecánica. Si a lo anterior se agrega el hecho de que son estas actividades las más dinámicas dentro del producto industrial, se confirma la premisa de que el tipo de industrialización existente obedece, en buena medida, a la estrategia seguida por ese capital extranjero.

COSTA RICA: INVERSIONES DIRECTAS NORTEAMERICANAS EN LA INDUSTRIA.
1973

-En millones de dólares-

Rama Industrial	Absoluto	Porcentajes
Alimentos procesados	21.9	23.0
Textiles	4.9	5.0
Productos químicos	48.1	51.0
Manufacturas diversas	19.3	21.0
TOTAL	94.2	100.0

FUENTE: Hansen, David. Op. Cit., Tabla I. página 3

La mencionada orientación industrial del capital norteamericano así como su permanencia en determinadas ramas, era contradictoria con la tesis cepalina del tránsito gradual de una inicial estructura industrial de tipo liviano hacia procesos más complejos que garantizara el control local de la producción de materias primas, maquinaria y equipo.

Para el capital transnacional, ese segundo momento no interesaba, dado que dentro de la estrategia de desarrollo, la industria pesada se reservaba principalmente para los centros capitalistas, donde las condiciones técnicas y los niveles de capitalización que esos procesos requerían eran más favorables.

En función de lo anterior, puede afirmarse que la propuestas industrialista bajo análisis, no tenía otra salida, dado que no existían las condiciones objetivas para que grupos locales lograra hegemonizar las nuevas actividades y orientarlas bajo los mencionados criterios cepalinos. Del análisis de la participación de empresarios nacionales en este proceso, puede adelantarse que estos intervienen básicamente bajo dos modalidades.

En primer lugar conforman empresas subsidiarias de compañías transnacionales, en las que figuran como socios menores o como gerentes de las mismas, y en segundo lugar operan autónomamente, en algunos casos originando grupos económicos significativos, pero, sin ejercer un efectivo control de la dinámica global de ese sector.

B. El segundo eje del modelo: Un estado interventor

Tampoco para la puesta en práctica de la nueva modalidad de reproducción de capital afirmaban sus gestores que se hacía necesaria una sustancial ampliación de las funciones del Estado como regulador del movimiento de la sociedad. En ese sentido se procurará que conjuntamente con sus tradicionales acciones de dominación ideológica, el Estado asumiera el papel rector en la transformación de la estructura productiva del país y estimulara en forma efectiva la iniciativa privada -tanto local como extranjera- a través de una activa política de creciente gasto público. Como se observa en el cuadro 1e, entre 1950 y 1974 el gasto realizado por el gobierno central presentó un extraordinario crecimiento al alcanzar una tasa del 1638%. A su vez, en términos del producto interno bruto, el gasto público pasa de un 9.6% en 1950 a un 17.2% en 1974, aumento que prueba que el Estado fue realmente un activo dinamizador de la nueva modalidad de reproducción del capital.

El papel de propiciador de condiciones favorables para la reproducción del capital privado se evidencia al analizar la composición de los egresos del sector público, información que aparece en el cuadro 14.

Entre 1958 y 1962, del total de gastos realizados por el sector público -3930.4 millones de colones-, el 67.5% de los mismos consistieron en gastos corrientes -tales como consumo, intereses, transferencias y otros-, los cuales se caracterizan por dinamizar la actividad económica sin incidir directamente en la esfera productiva del sector privado.

Esa tendencia se mantendrá durante todo el período bajo análisis, así, para el período 1966-1973 -ver de nuevo el cuadro 14-, tenemos que los gastos corrientes significaron el 72,7% del total. Sin embargo debe señalarse que ya para este segundo período, la tasa de crecimiento de los gastos públicos de capital fue superior a la de los gastos totales, observándose así una tendencia a una mayor participación del Estado en la esfera productiva.

CUADRO 13

COSTA RICA: EVOLUCION DEL GASTO DEL GOBIERNO CENTRAL Y SU RELACION CON EL PIB: 1950, 1960, 1979 y 1974

-En millones de colones y porcentajes-

AÑO	(1) GASTO TOTAL	(2) TASA DE CRECIMIENTO DEL GASTO TOTAL	(3) PIB TOTAL	1/3
1950	138.5	100	1.446.3	9.6
1960	376.1	271	2.860.5	13.1
1970	974.6	702	6.524.5	14.9
1974	2.269.0	1638	13.215.7	17.0

FUENTE: OFIPLAN: "Evolución socio-económica de Costa Rica 1950-1980"
Editorial UNED, San José, 1982, Cuadro N. 124, p.333

CUADRO 14

COSTA RICA: GASTOS CORRIENTES Y DE CAPITAL DEL SECTOR PUBLICO
1958-1962, 1966-1973
(En millones de colones y porcentajes)

DETALLE	MONTO	PORCENTAJE
1958-1962		
1. Gastos Corrientes	2656.7	67.6
1.1 Gastos de consumo	1734.0	44.1
1.2 Intereses	110.6	2.8
1.3 Transferencias	315.6	8.0
1.4 Otros gastos de operación	496.5	12.7
2. Gastos de Capital	1273.7	32.4
2.1 Inversión real	575.6	14.6
2.2 Inversión financiera	116.0	3.0
2.3 Amortización	225.4	5.7
2.4 Transferencias	46.6	1.2
2.5 Otros gastos de capital	310.1	7.9
TOTAL	3930.4	100.0
1966-1973		
1. Gastos Corrientes	6332.7	72.7
1.1 Consumo	4337.6	49.8
1.2 Intereses	687.9	7.9
1.3 Transferencias	1307.2	15.0
2. Gastos de Capital	2381.2	27.3
2.1 Inversión real	911.8	10.5
2.2 Inversión Financiera	86.7	0.9
2.3 Transferencias	609.3	7.0
2.4 Amortizaciones pasivas	773.4	8.9
TOTAL	8713.9	100.0

FUENTE: Zúñiga Chávez Guillermo, La Costa Rica de Hoy: Crisis y Política Económica, Universidad Autónoma de México D.F., Julio de 1980, Cuadros I-15 y II-10, páginas 84 y 166

La evolución de la inversión del sector público nos permite evidenciar como el Estado costarricense cumplió un papel estratégico para la dinamización de la actividad privada en general. En el cuadro 15 puede notarse que entre 1958 y 1970, los sectores que insumieron mayores recursos públicos fueron aquellos que garantizan condiciones materiales de carácter estratégico para la viabilización de áreas de reproducción del capital antes no rentables. Nos referimos a la activa construcción de obras de infraestructura -carreteras, aeropuertos, puertos, etc.- y al desarrollo de un extenso programa de creación de fuentes de energía hidroeléctrica. Por otra parte y remitiéndonos al cuadro 15 se observa que los recursos destinados a Educación, (Capacitación de la Fuente de Trabajo) Salud y Vivienda, tienen una notorio importancia, particularmente los de salud, aspecto que en gran medida refuerza lo que se viene afirmando, en el sentido de que la debida atención de las condiciones básicas para la reproducción de la fuerza de trabajo, realizada directamente por el Estado prepresenta un alto subsidio para el capital con réditos que no sólo tienen que ver con los niveles de explotación de esa fuerza de trabajo sino que inciden sobre la legitimidad del orden social sobre el que se realiza el proceso de reproducción del capital.

Pasando ahora al análisis de la estructura del financiamiento del gasto público, tenemos que conforme se observa en el cuadro 16 A y B una de las principales fuentes de ingresos proviene de la aplicación de impuestos. De estos, son los impuestos indirectos lo que cubren una parte sustancial del quehacer del Estado.

En este sentido, resulta evidente que el promedio de la población del país debe aportar al financiamiento de una serie de actividades que en muchos casos corresponden a estímulos para el sector empresarial; en esta medida, los impuestos indirectos se convierten en un útil instrumento para subsidie al sector privado.

Según se desprende del cuadro 16A entre 1950 y 1958, un 32.2% de los ingresos del sector público se originaron en impuestos indirectos, para el período 1963-1973, ese porcentaje fue del 52.4%.

CUADRO 15

COSTA RICA: INVERSION PUBLICA
POR SECTORES
1958-1962, 1965-1970

(Millones de colones y porcentajes)

SECTORES	1958-1962		1965-1970	
	ABSOLUTO	%	ABSOLUTO	%
Transportes	265.1	47.4	536.4	38.0
Energía	129.8	23.2	377.6	26.8
Educación	58.4	10.4	86.7	6.2
Salud	58.5	10.4	151.9	10.8
Vivienda	26.1	4.7	103.3	7.3
Otros	22.0	3.9	153.5	10.9
TOTAL	559.9	100.0	1409.4	100.0

FUENTE: Zúñiga Chavez Guillermo, op. cit., cuadros I-12 y II-16, páginas 62 y 158

Una fuente adicional de ingresos para el sector público fue la del endeudamiento con el exterior. Así, se nota en el cuadro 17 que conforme se expandió la actividad de ese sector se hizo habitual recurrir cada vez más a nuevos créditos con el exterior, observándose que entre 1950 y 1974, esas obligaciones financieras alcanzaron un incremento de 1779%. Esa política de acelerado endeudamiento externo contribuyó a su vez a sostener a lo largo del período un bajo tipo de cambio que no correspondía con el crónico déficit de la cuenta comercial y de servicios de esta economía con el exterior. En este caso al garantizarse la estabilidad cambiaria, aunque con ellos se acumulara una fuerte deuda con el exterior que provocaría finalmente la pérdida de las reservas monetarias del Banco Central y el cierre de los créditos externos se propició el surgimiento y desarrollo de actividades productivas, de un alto componente importado, por ejemplo, algunas ramas industriales tales como la química y la metal-mecánica.

Una primera conclusión de lo afirmado hasta el momento es de que el activo desenvolvimiento de las funciones del Estado en la economía costarricense durante el período bajo análisis vino realmente a reforzar la dinámica de acumulación de ésta, siendo por lo tanto su participación claramente funcional a la estrategia de desarrollo implantada. Debe recordarse que el crecimiento del PIB entre 1962 y 1972 fue del 7% (1) y que la participación del déficit financiero del sector público dentro del PIB fue sustancialmente reducida, al alcanzar un porcentaje promedio inferior al 5% durante el período 1950-1974; como se desprende de la información del cuadro 18, hasta el inicio de los años setenta, el crecimiento del déficit del sector público no presentó problemas significativos si se compara con la elevada expansión de la actividad productiva de esta economía.

Otro plano del accionar del Estado como agente del desarrollo de determinadas actividades económicas es el de la política crediticia. No cabe la menor duda de que el decreto de junio de 1948, según el cual, se nacionalizaba la banca en Costa Rica, destruyendo así el monopolio financiero del capital oligárquico, constituyó el más claro indicador de que en adelante el control del aparato del Estado por determinadas fracciones del capital garantizaría políticas crediticias orientadas al fortalecimiento de esos sectores sociales. La evolución observada en la orientación de los créditos del

Sistema Bancario Nacional, y que se presenta en el cuadro 19, da cuenta de algunas tendencias interesantes.

Así tenemos que si inicialmente entre los años 1955 y 1962, privó la orientación de financiar principalmente el agro costarricense, el cual absorbe más del 40% de los recursos crediticios, se nota que en los años sesenta se impone una política que reduce sustancialmente los créditos del agro, para incrementar el financiamiento de la ganadería y la industria, a la vez que se reducen en forma significativa los recursos para la actividad comercial, lo anterior es un signo evidente de que la conducción de la política crediticia, en sus líneas fundamentales ha estado orientada a promover la diversificación de la estructura productiva, en particular apoyando nuevas líneas como la ganadería y la industria.

Desde el punto de vista de la creación y expansión del mercado interno, el Estado costarricense ha cumplido un importante papel. El cuestionamiento del orden establecido hasta 1948, pasaba por un enjuiciamiento del carácter extrovertido del modelo económico prevaleciente y de la necesidad de ampliar el área de acción del capital a nivel interno. En otras palabras se trataba de expandir las relaciones capitalistas en la sociedad costarricense, y en tal objetivo, el desarrollo del mercado interno pasaba a ser requisito fundamental. Desde esa perspectiva es que deben analizarse una serie de medidas del Estado dentro de las cuales tenemos: la fijación de salarios mínimos en cada una de las actividades económicas del país, la prohibición del pago de salarios en especie, la instauración del aguinaldo tanto en el sector público como en el privado, la ampliación de las funciones del Consejo Nacional de Producción como instancia que agilizará el proceso de comercialización de la producción para mercado interno y que garantizará precios de sustentación que estimularan ese tipo de producción. Adicionalmente, conforme el Estado inicia una amplia política distribucionista por ejemplo se crea el IMAS y Asignaciones Familiares, se viene a ampliar aún más el espacio de realización de la producción local. Finalmente y como resultado de las iniciativas anteriores, el Estado costarricense se convirtió en uno de los más importantes empleadores del país. Así, se tiene en el cuadro 20 que de 17.234 personas colocadas en el sector público en 1950 se llega en 1974 a 79.073.

CUADRO 17
COSTA RICA: DEUDA EXTERNA DEL GOBIERNO CENTRAL
-Millones de dólares-

AÑO	DEUDA PUBLICA EXTERNA	TASA DE CRECIMIENTO
1950		
1960	28.7	-
1965	27.7	96
1970	147.5	514
1975	164.0	571
	510.6	1779

FUENTE: OFIPLAN, Evolución, Cuadro 115, Página 300

CUADRO 18
COSTA RICA: DEFICIT FINANCIERO
DEL GOBIERNO CENTRAL 1950-1976
-Millones de colones-

AÑO	1 EGRESOS TOTALES	2 INGRESOS CORRIENTES	3 DEFICIT FINANCIERO	4 PIB TOTAL	5 3/4	6 1/4
1950	138.5	138.0	0.5	1.446.3	0.0	9.6
1955	297.3	279.5	17.8	2.225.0	0.8	13.4
1960	375.1	349.3	26.8	2.860.5	0.9	13.1
1965	592.4	473.6	118.8	3.928.5	3.0	15.1
1970	974.6	883.2	91.4	6.524.5	1.4	14.9
1974	2269.0	1936.2	332.8	13.219.7	2.5	17.2
1976	3940.1	2692.2	1247.9	20.675.6	6.0	19.1

FUENTE: OFIPLAN, Evolución..., Cuadro 124, página 333

CUADRO 19

COSTA RICA: EVOLUCION DE LOS
PRESTAMOS DEL SISTEMA BANCARIO
NACIONAL SEGUN DESTINO
1955-1962, 1963-1973
-En millones de colones-

TIPO DE CREDITO	1955-62		1963-73	
	MONTO	%	MONTO	%
Agricultura	1858.5	42.1	5438.2	26.6
Ganadería	674.7	15.3	3958.1	19.3
Industria	556.9	12.6	3190.7	15.6
Electricidad	2.4	0.6	97.1	0.5
Comercio	456.2	10.3	736.4	3.6
Otros	845.2	17.1		
TOTAL	4416.9	100.0	20490.3	100.0

FUENTE: Zúñiga Chávez, Guillermo, po. cit. Cuadros I-11 y II-15,
páginas 55 y 156

CUADRO 20

COSTA RICA: EVOLUCION DEL EMPLEO
DEL SECTOR PUBLICO
1950-1974

AÑO	TOTAL
1950	17.234
1954	28.073
1958	30.588
1962	40.098
1966	49.600
1970	58.972
1974	79.073

FUENTE: Zúñiga Chávez Guillermo, op.
cit, cuadro I-14 y II-17, pá-
ginas 79 y 162

El seguimiento de algunas de las principales medidas mediante las cuales el Estado costarricense cumplió el papel de eje de la propuesta desarrollista nos permite resaltar dos aspectos fundamentales: en primer lugar, que su accionar fue favorable a la reproducción del capital en general, y en ese sentido, si bien sectores del gran capital agrario debieron aportar parte de su excedente para impulsar el desarrollo de otros capitales, estos a su vez derivaron de la política económica del Estado amplios beneficios; en segundo lugar, permitió el despegue de nuevas capitales, entre los que tenemos el naciente empresariado ganadero, a los agroindustriales vinculados al mercado interno y en particular a los industriales del Mercado Común Centroamericano.

La existencia de esas dos tendencias viene a constituir el rasgo singular de la estrategia de expandir la presencia del Estado. No se trataba por lo tanto de enfrentar a dos fracciones del capital, o sea de oponer al capital del agro con el de la industria urbana, sino por el contrario de fortalecer y diversificar al primero para así garantizar un amplio excedente económico que mediante diversos mecanismos sería utilizada como fuente financiera de las nuevas actividades productivas en las que se ubicaba el naciente empresariado así como intereses relacionados tanto con el capital oligárquico como con el transnacional.

II La evolución del sector externo de la economía costarricense:

Un Resultado

En congruencia con lo afirmado en páginas anteriores, el comportamiento de las principales cuentas de la balanza de pagos con el exterior es el más adecuado registro para sintetizar los resultados que sobre la economía costarricense tuvo el nuevo patrón de reproducción del capital. Fue a partir de una nueva articulación con el sistema capitalista internacional, en su fase expansiva de la segunda post-guerra, que las principales áreas de acumulación a nivel local adquirieron un singular dinamismo.

Sin embargo, lo que nos interesa demostrar aquí es que la mencionada estrategia desarrollista vino a reforzar la dependencia estructural de esta economía con el exterior, siendo ese el precio que tuvo que pagar la

sociedad en su conjunto, para que nuevos sectores del capital se conformaran como tales.

Un primer rasgo de la evolución del sector externo de la economía lo da el comportamiento de la balanza comercial. Según se observa en los cuadros 21 y 22, la expansión de las importaciones entre 1963 y 1974, fue de un 480% mientras que el de las exportaciones sólo alcanzó a un 363%, provocándose así un acentuado déficit comercial. La trayectoria de esas variables económicas sintetizará los rasgos fundamentales del esquema de desarrollo imperante en esta sociedad. Así, mientras el crecimiento de las exportaciones es explicado por el auge de las actividades agropecuarias, el de las importaciones tiene que ver principalmente con los requerimientos del sector industrial, mediando así las transferencias de divisas originadas por los agroexportadores y reorientadas por el Banco Central hacia el financiamiento de las importaciones dentro de las cuales las del sector industrial eran muy importantes.

En segundo lugar debe señalarse que es entonces el movimiento comercial del sector industrial el que explica en gran medida la tendencia deficitaria de la economía en su conjunto. En este sentido resulta oportuno examinar la información del cuadro 23, la cual permite demostrar que en promedio entre 1963 y 1973 el déficit de la balanza comercial de la industria ha significado el 92% del déficit comercial de la economía nacional.

Pasando ahora al análisis de la cuenta corriente -la cual no sólo considera el balance comercial sino que incorpora aspectos tales como los pagos de transporte, viajes, seguros, retribución a inversiones extranjeras y servicios diversos-, tenemos que según se observa en el cuadro 24, dicho registro también observó en el período 1962-1972 un creciente déficit, el cual estuvo explicado principalmente por el movimiento de las mercaderías -exportaciones e importaciones- y por el de la retribución a inversiones extranjeras. Los mencionados déficits no son sino una expresión de la dinámica del modelo desarrollista. Así, resulta evidente que el incremento y diversificación de las exportaciones fue insuficiente para cubrir la expansión de las importaciones; a su vez, la construcción y mantenimiento de

las bases del modelo -gasto público creciente, atracción de capitales públicos y privados, sostenimiento del tipo de cambio, etc- se convirtieron en una importante fuente de endeudamiento con el exterior, situación que terminó por confirmar una tendencia a contratar préstamos para pagar otros préstamos.

Como ya se ha señalado, la atención del déficit de la cuenta corriente que pasa de 22.4 millones de dólares en 1962 a 106.6 millones en 1972, vino a estar garantizada por la ampliación de las obligaciones financieras de esta economía con el exterior.

Así tenemos en el cuadro 26 que el movimiento del capital extranjero -ingresos y salidas anuales de capital- mostró un saldo positivo a lo largo del período analizado. En esta medida, si bien la atracción de nuevos capitales -privados y públicos- servía para cubrir el faltante de la cuenta corriente y aún permitir incrementar las reservas monetarias internacionales -ver el cuadro 26- que en última instancia el balance global de la economía con el exterior era claramente negativo y simplemente se creaban las condiciones para posponer la atención de un conjunto de obligaciones, que como veremos al analizar el período más reciente se volvieron inmanejables.

CUADRO 21
COSTA RICA: EVOLUCION DE LA BALANZA COMERCIAL, 1963-1974
-En millones de dólares-

AÑO	EXPORTACIONES FOB	IMPORTACIONES CIF	BALANZA COMERCIAL
1963	95.0	123.8	-28.8
1964	113.8	138.6	24.7
1965	111.8	178.2	-66.4
1966	135.5	178.4	-42.9
1967	143.7	190.6	-46.9
1968	17.8	213.9	-43.1
1969	189.7	245.1	-55.4
1970	231.1	316.6	-85.5
1971	225.3	49.7	-125.3
1972	280.8	372.7	-91.8
1973	344.4	455.3	-110.8
1974	440.3	719.6	-279.3

FUENTE: Banco Central de Costa Rica. Balanza de Pagos. Diversos años

CUADRO 22

COSTA RICA: EVOLUCION DE LA BALANZA COMERCIAL 1963-1974

-En porcentajes-

AÑO	INDICE VALOR DE LAS EXPORTACIONES	INDICE VALOR DE LAS IMPORTACIONES	INDICE DEFICIT DE LA BALANZA COMERCIAL
1963	100		
1964	119	100	
1965	117	111	100
1966	142	143	85
1967	151	143	230
1968	179	153	148
1969	199	172	162
1970	243	197	149
1971	237	255	192
1972	295	282	296
1973	362	301	431
1974	463	267	313
		581	284
			969

FUENTE: Banco Central de Costa Rica. Balanza de Pagos. Diversos años

CUADRO 23

COSTA RICA: BALANCE DEL COMERCIO EXTERIOR INDUSTRIAL Y SU RELACION CON LA BALANZA DE PAGOS DEL PAIS 1963-1973

-En millones de dólares-

AÑOS	(1) EXPORTACIONES INDUSTRIALES. FOB	(2) IMPORTACIONES INDUSTRIALES. CIF.	(3) 1/2	(4) SALDO DEL INTERCAMBIO COMERCIAL NACIONAL	(5) 3/4
1963	5.2	42.0	-36.8	-28.9	1.27
1964	15.9	46.9	-31.0	-24.2	1.28
1965	19.4	67.6	-48.2	-66.5	0.27
1966	27.4	63.5	-36.1	-43.0	0.84
1967	29.6	75.2	-45.4	-46.9	0.97
1968	40.7	84.8	-44.1	-43.1	1.02
1969	42.1	96.0	-53.9	-55.4	0.97
1970	53.5	127.9	-74.4	-85.5	0.87
1971	58.6	136.8	-78.2	-124.3	0.63
1972	64.5	155.1	-90.6	-91.9	0.99
1973	87.0	213.3	-126.3	-110.9	1.14
TOTAL PERIODO	444.1	1.109.1	-665.0	-720.6	0.96
TASA ANUAL	32.5%	17.6%	13.1%	14.4%	-

FUENTE: Zúñiga Guillermo. Op. Cit., Cuadro II-12, página 142

CUADRO 24

COSTA RICA: ESTRUCTURA DEL DEFICIT DE LA CUENTA CORRIENTE (*)
AÑOS: 1962 - 1972.

-En millones de dólares-

AÑOS	DEFICIT CUENTA CORRIENTE	MERCADERIA FOB	RETRIBUCION A INVERSIONES EX-TRANJERAS	OTROS
1962	22.4			
1963	31.7	9.5		
1964	29.8	17.8	9.0	3.9
1965	73.0	11.3	8.2	5.7
1966	52.0	49.2	10.7	7.8
1967	59.0	26.4	13.3	10.5
1968	51.5	30.3	14.9	10.7
1969	60.0	23.6	17.0	11.7
1970	79.9	31.9	18.5	9.4
1971	121.5	55.8	16.3	11.8
1972	106.6	91.7	13.6	10.5
		58.2	14.6	15.2
			34.8	13.66

(*) No incluye transferencias.

FUENTE: Banco Central de Costa Rica. Balanza de Pagos. Diversos años.

CUADRO 25

COSTA RICA: ESTRUCTURA DEL DEFICIT DE LA CUENTA CORRIENTE (*)
1962-1972

AÑOS	DEFICIT CUENTA CORRIENTE	MERCADERIAS FOB	RETRIBUCION A INVERSIONES	OTROS
1962	100.0	42.4	40.2	17.4
1963	100.0	56.1	25.8	18.1
1964	100.0	37.9	35.9	26.2
1965	100.0	67.3	18.2	14.5
1966	100.0	50.7	28.6	20.7
1967	100.0	51.3	28.8	19.9
1968	100.0	45.8	35.9	18.3
1969	100.0	53.1	27.1	19.8
1970	100.0	69.8	17.0	13.2
1971	100.0	75.4	12.0	12.6
1972	100.0	54.5	32.6	12.9
PARTICIPACION PROMEDIO		54.9	27.5	17.6

(*) No incluye transferencias.

FUENTE: Elaborado con base en el cuadro 24

CUADRO 26

COSTA RICA: COMPORTAMIENTO DE LA BALANZA DE PAGOS 1960-1972

-En millones de dólares-

AÑOS	SALDO CUENTA CORRIENTE*	SALDO MOVIMIENTO DE CAPITAL	(1) + (2)	CUENTA ERRORES Y OMISIONES	RESERVAS MONETARIAS INTERNAC.
1960	-18.8	16.2	-2.6	-	- 2.6
1961	-13.8	9.3	-4.5	-	- 4.5
1962	-17.7	22.8	5.1	-	5.1
1963	-25.3	30.5	5.2	-	5.2
1964	-22.8	24.4	1.6	-	1.6
1965	-67.2	68.9	1.7	-	1.7
1966	-44.3	41.9	-2.4	-	- 2.4
1967	-50.2	52.3	2.1	-	2.1
1968	-42.9	52.5	9.6	-	9.6
1969	-51.6	56.5	4.9	12.6	17.5
1970	-73.9	71.7	-2.2	-9.5	-11.7
1971	-114.1	105.4	-8.7	20.1	11.7
1972	-100.0	66.4	-33.6	39.4	5.8

(*) Incluye transferencias

FUENTE: Banco Central de Costa Rica. Balanza de Pagos. Diversos años

CUADRO 27

COSTA RICA: INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO EXTERNO Y CRECIMIENTO DE LA ECONOMIA COSTARRICENSE (1962-1972)

AÑO	DEFICIT CUENTA CORRIENTE EXPORTACIONES	MOVIMIENTO NETO DE CAPITAL	INDICE MOVIMIENTO NETO DE CAPITAL	RETRIBUCION INVERSIONES EXTRANJERAS EXPORTACIONES	TASA ANUAL DE CRECIMIENTO DEL PIB.	TASA ANUAL DE CRECIMIENTO DEL PIB INDUSTRIAL	TASA ANUAL DE CRECIMIENTO DEL PIB AGRICOLA
1962	18.8	128	100	9.6	8.1	7.7	5.4
1964	19.9	107	107	9.3	4.8	11.4	4.4
1968	20.3	122	230	8.7	4.1	14.1	9.0
1971	50.6	109	462	6.5	9.8	8.1	4.6
1972	35.6	105	291	12.4	7.9	10.5	5.4
PROMEDIO							
1962-72	29.0						

FUENTES: OFIPLAN. Compendio de cuentas nacionales 1960-1972

A MANERA DE CONCLUSION

La consolidación de la nueva modalidad de reproducción del capital, que en sus rasgos fundamentales ha sido analizada en páginas anteriores, no sólo originó una significativa expansión de la actividad general de la economía sino que también ocasionó importantes cambios en la estructura social del país y el estilo de dominación burgués.

Con respecto a las transformaciones que el nuevo modelo originó sobre la estructura social debe apuntarse que la profundización de las relaciones de producción capitalistas en las principales actividades económicas, permitió una mayor presencia de la forma salarial y en consecuencia un perfil más preciso de las clases dominantes y subordinadas, originándose así, la conformación y desarrollo de nuevas fracciones burguesas, a la vez que surge un proletariado industrial urbano y se refuerza el ya existente en el agro.

La expansión de las nuevas actividades agropecuarias de exportación provocó una acelerada concentración de tierras (12) y la desintegración de la economía campesina, observándose específicamente en la ganadería una agudización de tal proceso debido a que esta actividad se desarrolla insistiendo más en la explotación extensiva que en los requerimientos de productividad, en consecuencia, el desarrollo capitalista en el agro contribuyó a la extinción de la mediana y pequeña producción, dando origen a un creciente contingente de fuerza de trabajo libre, la cual encuentra serios obstáculos para emplearse, terminando por emigrar a otras regiones a invadir latifundios improductivos.

A su vez el proceso de industrialización de los años sesenta, llevará a la desaparición de los pequeños y medianos establecimientos artesanales, que pasan a ser controlados por la gran empresa nacional o extranjera. En este caso, se originará un creciente proletariado industrial urbano que encuentra serios problemas para su desarrollo, debido tanto a su baja calificación como a la reducida absorción de fuerza de trabajo que el tipo de industrias establecidas requieren.

Ante la sustancial ampliación que experimentan los sectores subordinados y previendo una eventual radicalización política de los mismos la burguesía

costarricense, implementó una serie de políticas orientadas a mantener la conciliación de clases, logrando con ello una exitosa mediatización de las iniciativas del movimiento popular.

Con relación a la composición de la burguesía, el mencionado proceso de desarrollo capitalista, dió por resultado el fortalecimiento de nuevos grupos que gracias a la diversificación de la producción y el amplio apoyo estatal obtenido, adquirirán un significativa potencial para competir económica y políticamente con el capital oligárquico, el cual continuará detectando importantes áreas de acumulación. Así pues, el marco favorable que brinda la expansión económica de los años sesenta origina un amplio espacio para la consolidación y desarrollo de los diversos intereses burgueses. En particular, la burguesía emergente no encontrará obstáculos para implementar nuevas líneas de acumulación a intervenir en las ya existentes además de consolidar crecientes recursos de la economía nacional financiar sus actividades específicas.

En cuanto a la presencia del capital extranjero, éste durante los años sesenta intensificará su presencia en el país, a la vez que adoptará nuevas pautas de acción. En ese sentido, ya no estará representada simplemente por el enclave bananero y por unas cuantas empresas de servicios, sino que afluirá un numeroso grupos de inversionistas, principalmente norteamericanos, los que aprovechando las facilidades creadas por la estrategia desarrollista, pasarán a controlar algunas de las ramas más dinámicas de la naciente industria.

Según el nuevo estilo de dominación de la burguesía emergente, el Estado debía ampliar significativamente su área de acción, para asumir así en forma directa el papel de coordinador social de las relaciones de producción. Tal premisa es efectivamente puesta en práctica y con ello el Estado costarricense a través de sus distintas instancias se constituyen en un bastión fundamental de las nuevas fuerzas sociales, y es a través de la orientación que le logran imprimir a las políticas del Estado, que se garantizan su propia existencia y desarrollo como clase. En este sentido, la política de fomento y desarrollo industrial llevada a cabo por el Estado costarricense durante los años sesenta es un buen ejemplo de tal intencionalidad. Así, el Estado se convirtió en un gran empleador de mano de obra, originando un cre-

ciente sector de pequeña burguesía que dependiendo de la plusvalía social captada por el Estado, vino a ensanchar el mercado interno y en particular el consumo de artículos manufacturados. Por otra parte, la expansión del accionar del Estado dio como resultado una amplia red de obras de infraestructura y de servicios asistenciales que además de estimular las nuevas líneas de acumulación lograron ejercer un efectivo control ideológico sobre los sectores populares, garantizando así un clima social particularmente favorable para las inversiones locales y extranjeras. Finalmente, la política fiscal y monetaria vino a reforzar las iniciativas mencionadas con medidas como las siguientes: irrestrictas exoneraciones de impuestos de importación de bienes de capital y materias primas para la industria, abundantes recursos crediticios con tasas de interés subsidiadas y el mantenimiento artificial de un bajo tipo de cambio, para cuyo sostenimiento se requirió de las divisas originadas principalmente en la agroexportación y de los créditos e inversiones directas del exterior.

En síntesis, durante los años sesenta los desarrollistas consolidaron su propuesta, contando para ello con una activa influencia sobre el Estado, el que fue instrumento fundamental para imponer a las otras fracciones burguesas sus concepciones, a la vez, que el contexto del capitalismo internacional vino a favorecer las nuevas iniciativas brindando un amplio margen externo para la expansión de la economía en conjunto.

NOTAS

- (1) Facio, Rodrigo: Un programa costarricense de rectificaciones económicas, en obras de Rodrigo Facio, Tomo I, Editorial Costa Rica, 1972, página 236.
- (2) Se recomienda consultar los siguientes artículos que recuperan en gran medida la mencionada confrontación inter-burguesa:
-HEISSNFELD LORIN; La ley de desarrollo y protección industrial de 1959, en revista de ciencias jurídicas, N. 14, Universidad de Costa Rica, 1969.
-HESS ESTRADA RAUL; Una opinión en Costa Rica y la integración económica centroamericana, ANFE, Costa Rica, 1962.
- (3) Opsa, Análisis de la Evolución Histórica de la producción agropecuaria, (mimeo), 1978, Cuadro 3.
- (4) Existe un amplio expediente de medidas de política económica destinadas a incrementar los niveles de productividad en el año. Se recomienda consultar las siguientes investigaciones:
-Solís, Manuel: Desarrollo rural, UNED, San José, Costa Rica, 1981
-Rovira, Jorge: Estado y política económica en Costa Rica 1948-1970, Colección Debate, Editorial Porvenir S.A., San José, Costa Rica, 1982.
- (5) Universidad de Costa Rica, El Desarrollo Económico de Costa Rica, Estudio sobre el sector agropecuario, San José, 1959, página 2.
- (6) Oficina de Programación. Universidad Nacional. Primer Sondeo de Diagnóstico de Realidad Nacional. (versión preliminar). Heredia Costa Rica. Julio 1979., página 191.
- (7) Según señala OPSA, entre los años 1963 y 1972, los incrementos en la producción agrícola se originaron fundamentalmente en un mayor rendimiento del área cultivada y en menor medida en un aumento de la superficie cultivada. Ver, Oficina de Planificación Sectorial Agropecuaria. Diagnóstico del Sector Agropecuario de Costa Rica 1962-1976. San José. 1979. página 27
- (8) Solís, Manuel; op. cit., página 93
- (9) OFIPLAN. La industria y el Sector Externo de la Economía. San José 1974.
- (10) Arias, Oscar. Nuevos Rumbos para el Desarrollo Costarricense. EUDCA. San José. Costa Rica. 1979. página 66.