

**Competencias socioemocionales asociadas al rendimiento académico en  
personas estudiantes mentoras de la Universidad Nacional durante el  
2023**

Tesis presentada en la  
División de Educación para el Trabajo  
Centro de Investigación y Docencia en Educación  
Universidad Nacional

Para optar por el grado de Licenciatura en  
Orientación

Stefany Cortés Palma

Febrero, 2023



**Competencias socioemocionales asociadas al rendimiento académico en  
personas estudiantes mentoras de la Universidad Nacional durante el  
2023**

Tesis presentada en la  
División de Educación para el Trabajo  
Centro de Investigación y Docencia en Educación  
Universidad Nacional

Para optar por el grado de Licenciatura en  
Orientación

Stefany Cortés Palma

Febrero, 2023

**Competencias socioemocionales asociadas al rendimiento académico en personas  
estudiantes mentoras de la Universidad Nacional durante el 2023**

Stefany Fabiola Cortés Palma

Aprobado por:

Tutor del Trabajo Final de Graduación

Mag. Warner Ruiz Chaves

Asesora

M.Sc. Carolina Conejo Novoa

Asesora

M.Sc. Priscilla Venegas Herrera

Representación del Decanato

VICTOR JULIO VILLALOBOS BENAVIDES (FIRMA) PERSONA  
FISICA, CPF-01-1112-0942.

Fecha declarada: 28/02/2024 10:35:39 AM Esta es  
una representación gráfica únicamente, verifique la  
validez de la firma.

M.Sc. Víctor Villalobos Benavides

Representante Dirección de Unidad Académica

M.Ed. Ana Lidieth Montes Rodríguez

Nota: La hoja de firmas contiene únicamente la firma digital de la persona directora de la  
Unidad Académica, con base en el acuerdo UNA-CO-CIDE-ACUE- 214-2020.

## **Dedicatoria**

Le dedico este logro a mi mamá, hermana y a mi papá que me han acompañado en mi camino. También a todos los compañeros fieles, mis perros, lo que, tenido, tengo y seguramente tendré, han sido mi compañía y fuerza para seguir y resistir cada día.

También me celebro por culminar un objetivo académico que requirió mucho esfuerzo y compromiso en medio de la dificultad, espero que esta culminación me abra las puertas y me guie a donde necesito estar y dar lo mejor de mí en el camino.

## **Agradecimiento**

No me cabe por agradecer a la Universidad Nacional por brindarme una formación y la posibilidad de tener una carrera, pero también por permitirme conocerme más y darme la esperanza de soñar más alto.

A todas las personas que me abrieron las puertas en Éxito Académico durante tanto años, me enseñaron como ser una mejor profesional, pero también por la confianza, paciencia y apoyo que me brindaron.

Tendré un profundo cariño por todas las personas que conocí en clases, con quienes compartí un café, llevare un poco de cada una, porque me enseñaron tanto de la disciplina, sino para la vida y como procurar ser una mejor persona en este mundo.

Y finalmente agradezco a todas las personas, que, sin saberlo, me acompañaron mientras luchaban con mis monstruos, porque fueron una fuente de esperanza, gracias por estar ahí mientras luchaban con los suyos.

## Resumen

Cortés Palma S. F. *Competencias socioemocionales asociadas al rendimiento académico en personas estudiantes mentoras de las Universidad Nacional durante el 2023.*

La presente investigación tiene como objetivo general analizar la relación de las competencias socioemocionales y el rendimiento académico de las personas estudiantes mentoras de la Universidad Nacional. El enfoque en el que se fundamenta es el cuantitativo y el tipo de estudio corresponde al diseño no experimental transeccional de alcance correlacional, utilizando como herramienta de recolección de datos una escala tipo Likert denominada “Competencias socioemocionales asociadas al rendimiento académico en personas estudiantes mentoras de la Universidad Nacional” se realizó la validación de contenido por juicio de personas expertas. La población de la investigación corresponde a las personas mentoras activas en el I y II ciclo 2023, se planteó una muestra estadísticamente representativa de cada campus de la Universidad Nacional dando como resultado un mínimo de 61 personas. De dicho análisis se identifica la presencia de las nueve competencias socioemocionales las cuales superan más del 70% en un rango alto de desarrollo, mientras que se determina una correlación ( $=0.533$ ) considerable por lo tanto a medida que se cuenta con mayor grado de desarrollo de las competencias socioemocionales, mayor el grado de desarrollo de los factores personales relacionados al rendimiento académico. Por lo tanto, se concluye que a pesar lo cual demuestra que a pesar de que un 67.6% aprueba el 100% de los cursos matriculados en el II ciclo 2022, un 70.8% considera que desde que participan en las mentorías académicas han identificado beneficios en su rendimiento académico, además de un 98.5% que resalta las destrezas adquiridas en dicho programa, lo cual responde directamente al planteamiento que se ha realizado sobre el rendimiento académico lo cual responde directamente a las competencias socioemocionales y la forma de afrontar situaciones adversas en el quehacer académico.

**Palabras claves.** Personas estudiantes mentoras, competencias socioemocionales, rendimiento académico.

## Tabla de contenidos

Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Lista de abreviaciones y símbolos	viii
<b>Capítulo I</b>	1
<b>Introducción</b>	
Justificación	1
Antecedentes	4
Planteamiento y formulación del problema de investigación	12
Objetivos	16
Hipótesis	16
Alcances y límites	16
<b>Capítulo II</b>	18
<b>Marco Teórico</b>	
Educación emocional	18
Competencias	20
Competencias socioemocionales	23
Autonomía emocional	23
Conciencia emocional	24
Regulación emocional	24
Expresión emocional	25
Asertividad	26
Autoeficacia	27
Empatía	28
Optimismo	29
Prosocialidad	30
Rendimiento académico	32
Motivación	33
Motivación académica intrínseca	33
Motivación extrínseca	34
Atribuciones causales	34



Autoconcepto académico	34
<b>Capítulo III</b>	<b>37</b>
<b>Marco Metodológico</b>	
Paradigma	37
Enfoque	38
Diseño	39
Población y muestra	39
Variables	41
Definición del instrumento	48
Validación del instrumento	50
Ingreso al campo	52
Tratamiento de la información	53
Consideraciones éticas	53
<b>Capítulo IV</b>	<b>55</b>
<b>Análisis e interpretación de resultados</b>	
<b>Capítulo V</b>	<b>74</b>
<b>Conclusiones</b>	
<b>Capítulo VI</b>	<b>76</b>
<b>Recomendaciones y limitaciones</b>	
<b>Referencias</b>	<b>78</b>
<b>Apéndices</b>	<b>87</b>
<i>Apéndice A</i>	87
<i>Apéndice B</i>	96

## Índice de tablas

Tabla 1.	40
<i>Población mentora en el I ciclo 2023</i>	
Tabla 2.	42
<i>Definición operacional e instrumental de las competencias socioemocionales</i>	
Tabla 3	46
<i>Definición operacional e instrumental del rendimiento académico</i>	
Tabla 4.	49
<i>Puntuación general de las competencias socioemocionales</i>	
Tabla 5.	49
<i>Puntuación por competencias socioemocionales</i>	
Tabla 6.	
<i>Puntuación general de los factores personales relacionados al rendimiento académico</i>	50
Tabla 7.	50
<i>Puntuación por factores personales relacionados al rendimiento académico</i>	
Tabla 8.	51
<i>Distribución para la validación del instrumento</i>	
Tabla 9.	55
<i>Campus de la UNA al que se pertenece</i>	
Tabla 10.	56
<i>Carrera desde la que se participa en el programa de mentorías académicas</i>	

Tabla 11.	57
<i>Nivel académico en el que se encuentran en la carrera</i>	
Tabla 12.	58
<i>Ciclos en los que se ha participado como persona estudiante mentora</i>	
Tabla 13.	59
<i>Frecuencia de ítems del instrumento de las competencias socioemocionales</i>	
Tabla 14.	62
<i>Detalle de la sumatoria de las competencias socioemocionales de la escala</i>	
Tabla 15.	63
<i>Frecuencia de ítems del instrumento de los factores personales relacionados al rendimiento académico</i>	
Tabla 16.	65
<i>Puntuación de las competencias socioemocionales</i>	
Tabla 17.	68
<i>Puntuación de los factores personales relacionados al rendimiento académico</i>	
Tabla 18.	70
<i>Correlación de Pearson de las competencias socioemocionales y factores personales asociados al rendimiento académico</i>	

## Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Conceptualización del término de competencia	21
<i>Figura 2.</i> Aprobación en cursos matriculados en el II ciclo 2023	71
<i>Figura 3.</i> Beneficios con el rendimiento académico y destrezas adquiridas	73

## **Lista de abreviaciones**

Hi: Hipótesis

P: Significancia

N: Cantidad de datos

UNA: Universidad Nacional

## Lista de símbolos

%: Porcentaje

DS: Desviación estándar

Fi: Frecuencia absoluta

Fr: Frecuencia relativa

X: Media

## Capítulo I

Competencias socioemocionales asociadas al rendimiento académico en personas estudiantes mentoras de la Universidad Nacional durante el 2023.

### **Justificación**

En este apartado se pretende responder el por qué es relevante realizar una investigación desde las mentorías académicas en la educación superior, desde los aspectos de relevancia social, valor teórico y metodológico y los aportes a la disciplina de la Orientación.

Desde la relevancia social que adquiere la investigación permite que se puedan tomar decisiones dentro de los procesos de capacitación de las personas estudiantes mentoras para que este sea más satisfactorio y se pueda desarrollar las diversas competencias socioemocionales que adquieren relevancia en las acciones académicas personales y las funciones como personas mentoras, además que puede convertirse en un medio evaluador del desempeño que están teniendo las acciones de capacitación para con los objetivos que se plantean con este proyecto las diversas instancias y personas involucradas dentro de la Universidad Nacional.

Tomando en cuenta que las competencias socioemocionales se entrelazan no solo con el fin de las mentoras, sino como el modelo pedagógico de la Universidad Nacional en el que se enfatiza la formación de las personas en donde se debe velar por favorecer:

un ser humano integral, con una actitud crítica y propositiva, gran capacidad innovadora y con un alto sentido de la solidaridad y del respeto por la diversidad en todas sus manifestaciones. Se parte de una visión de ser humano que da sustento a una concepción de sociedad, en la que se expresan valores y principios desde una perspectiva humanista, y en la que se articulan el bien común y el desarrollo individual (Universidad Nacional, citado por Araya, 2013, p.21)

Relacionado con el valor teórico, se considera que permitirá ampliar el conocimiento a nivel nacional de una temática que ha estado en auge en la Educación Superior en Costa Rica en los últimos años, y a la vez funciona como antecedente para futuros estudios que permitan ampliar y contextualizar los alcances que puede tener la población que participa en estas actividades

extracurriculares, permitiendo que se tomen decisiones que repercuten de manera satisfactoria en las personas estudiantes que son el eje principal, tanto en los beneficios de quienes apoyan las mentorías, como las personas de nuevo ingreso que reciben el servicio.

La investigación permite la construcción de un instrumento de medición que se construye de otras escalas aplicadas y validadas, la cual puede someterse a validación no solo por personas expertas, sino por contrato y de esta manera empezar a construir un compilado de instrumentos que puedan ser utilizados para con las necesidades de la población, del tópico de investigación y al contexto lingüístico en el que se utiliza.

Se concibe que los aportes que tiene para con la disciplina de la Orientación, permite generar conocimiento en razón de la importancia que adquiere el desarrollo de competencias para las personas estudiantes, más en un contexto de educación superior donde se genera la formación de personas profesionales que serán el motor de una sociedad, de esta manera es un tema que se entrelaza del bienestar de cada individuo, así como de los beneficios a nivel institucional sobre la gestión de recursos que se destinan, la importancia que adquiere la certificación para una futura inserción laboral.

El desarrollo de acciones por el bienestar integral, emocional y mental, ha cobrado relevancia por las implicaciones en el rendimiento y estabilidad que conlleva con las personas y sumado a los cambios en sistemas laborales, se toma más en cuenta las competencias y habilidades blandas para el ingreso al mercado laboral, según Díaz (citado por De la Rosa y Del Toro , 2015) se debe priorizar desde la educación superior el desarrollo integral de las personas estudiantes y así de la sociedad, siendo un desarrollo que permitirá una formación de nuevas personas profesionales con un desarrollo más acorde a las necesidades de su entorno, siendo capaz de “de actuar escenarios para resolver los problemas que se suscitan en la sociedad, un profesional acorde a las necesidades sociales.” (p.167)

Concebir a las personas estudiantes desde su integralidad es un principio clave en la disciplina de Orientación y que la presente investigación dotará de nuevos aportes que permita consolidar los objetivos establecidos por la Unidad de Éxito Académico de la Vicerrectoría de Docencia que se propone por (González y Venegas, 2018, p.5).



- I. Potenciar habilidades personales en la población estudiantil que favorezcan la adaptación y el desarrollo del liderazgo del estudiantado en sus carreras, mediante la ejecución de estrategias de apoyo y orientación académica para la adecuada incorporación al mundo laboral.
- II. Desarrollar acciones para la adaptación académica y social de la población estudiantil de primer ingreso brindando la información y el apoyo necesario para el abordaje exitoso de las exigencias académicas y el favorecimiento de la integración en las carreras.
- III. Promover estrategias de desarrollo de habilidades en la población estudiantil de niveles avanzados para el fortalecimiento del liderazgo y la incorporación exitosa al mundo laboral.

De acuerdo con lo que menciona Araya (2013, p.21) sobre el capítulo II del Estatuto Orgánico de la Universidad Nacional donde se plantea que los fines institucionales corresponden a:

(...) Contribuir al fortalecimiento de la identidad nacional y el desarrollo de una cultura propia al servicio de la paz y la libertad; crear, cultivar y difundir el conocimiento en las ciencias, letras y todas las manifestaciones de cultura que le sean asequibles; lograr el desarrollo integral de los miembros de la comunidad universitaria y promover una formación humanística; promover y generar propuestas de transformación social y desarrollo integral para el logro de una sociedad próspera, justa y libre; contribuir al perfeccionamiento de la democracia plenamente participativa (p.9).

Con lo anterior, la población en estudio está cumpliendo con el principio de servicio con su comunidad universitaria y en el desarrollo personal y profesional del grupo de personas estudiantes a los cuales mentorizan en el abordaje de las competencias socioemocionales para su desarrollo personal, profesional, en el acompañamiento y facilitación de la adaptación a la vida universitaria de las personas de primer ingreso en la Universidad Nacional.

A su vez esta población desarrolla y pone en práctica habilidades y competencias claves no solo para una gestión emocional ante múltiples situaciones, sino también esenciales para el manejo de la incertidumbre ante la inserción sociolaboral de la población universitaria.

De lo anterior, Vera (2016) acota que la clave para un capital humano avanzado se basa en las habilidades socioemocionales, por medio de la economía del conocimiento propia de los avances sociales “se estructura y desarrolla en función de agentes económicos, equipados con múltiples cualificaciones y habilidades socioemocionales que les permitan adaptarse a las actuales exigencias del mercado laboral” (p.54)

Para finalizar con el aspecto de la viabilidad del estudio, se cuenta con un acceso garantizado de la población mentora debido al apoyo de la instancia de Éxito Académico de la Vicerrectoría de Docencia, encargada de llevar a cabo la gestión del Programa de Mentorías Académicas, así como la posibilidad de realizar el respectivo contacto con la población.

### **Antecedentes**

La conceptualización de este apoyo académico muestra un recorrido histórico que inicia desde la mitología griega hasta la actualidad, también los principales hallazgos de investigaciones realizadas internacional y nacionalmente, donde se sintetizan las maneras en que ha sido abordado el objeto de estudio durante el período del 2010 al 2022. Para facilitar la lectura de este apartado, se estructura los datos en los siguientes aspectos relevantes: habilidades en las personas mentoras, habilidades socioemocionales, beneficios de las mentorías y el rendimiento académico como fenómeno global en el estudiantado universitario, aclarando cuando son hallazgos nacionales e internaciones según los criterios planteados.

Si bien el fenómeno de las mentorías ha tenido diversas connotaciones con el pasar del tiempo, para efectos de esta investigación se hará referencia únicamente a las mentorías educativas. Estas en su objetivo global se conciben como un proceso de acompañamiento a la vida universitaria de las personas de nuevo ingreso y que así puedan desarrollar conocimientos y habilidades que les sean útiles y necesarias para culminar exitosamente sus planes de estudio, siendo un eje central una relación de iguales que se base en la comunicación entre ambas partes involucradas. Andrade, Salazar y Loaiza (2017)

Específicamente en la Universidad Nacional, las mentorías académicas han tenido un recorrido de cambios y de aprendizajes que llevan a la construcción de la modalidad actual en la que participan la población estudiantil, para el apoyo a la adaptación e integración de la población de primer ingreso a la vida universitaria; de acuerdo a la ponencia de las asesoras de Éxito

Académico, González y Venegas (2018) durante el 2012 en colaboración con estudiantes de Medicina Veterinaria inicia el proyecto “Hermano Mayor” para apoyar a estudiantes de nuevo ingreso, posterior en el 2013 y 2014 en coordinación con la Asociación de estudiantes de Psicología se genera la propuesta UNA-Psicoguía para promover la integración a dicha carrera, en el mismo 2014 en coordinación con la Asociación de estudiantes de Relaciones Internacionales se concreta la propuesta “Hermano Mayor”. Para el 2015 y 2016 con las Escuelas de: Matemática, Química, Bioprocesos, Administración, Economía, Topografía, Relaciones Internacionales, Sociología un proceso para la inducción a las carrera y acciones de acompañamiento de estudiantes avanzados; el colectivo estudiantil que participan en el Plan de Mentorías Académicas participa en un proceso de capacitación y formación para efectuar de manera efectiva su rol como estudiantes mentores.

Como se mencionó anteriormente, las mentorías han tenido diversas connotaciones a lo largo de la historia, según el Observatorio de Innovación Educativa del Tecnológico de Monterrey (2017) encargado de analizar tendencias educativas en los distintos niveles académicos, el término “mentor” se empezó a utilizar antes del 600 a.C con la mitología griega, cuando Ulises encomienda el cuidado de su hijo Telémaco a su amigo Mentor para que se prepare antes de partir a la batalla de Troya.

Si se parte de la concepción de la mitología griega el personaje de Mentor podría corresponder a una personificación de Atenea diosa de la sabiduría y el conocimiento, vinculado directamente a la idea de ser una persona mentora en la actualidad. Seguido en la Edad Media se incluyen las nociones para la vida y no solo para el aprendizaje en específico; Alta Edad Media y el período del Renacimiento durante el siglo XIV-XVI se concibe el mentor como una persona que tramite su conocimiento para introducir al ejercicio profesional a su Telémaco, en términos actuales el Telémaco vendría a ser un aprendiz de alguien que se ha enfrentado a esa situación o conoce más sobre la misma.

Con respecto al período de las revoluciones industriales la mentoría se asume como una relación más amplia que la capacitación profesional de las personas, siendo así que para los años setenta con el fenómeno de la globalización se continúa con la idea de transmitir los saberes de las

personas experimentadas a sus empleados para un eficiente desempeño en la labor que se desempeña. Observatorio de Innovación Educativa (2017)

En los noventa con la integración de la mentoría en los espacios educativos, como proceso formativo entre iguales y así favorecer el rendimiento académico de sus poblaciones; es así como en los últimos cinco años se dice que la mentoría “ha ganado espacio en los escenarios educativos como uno de los protagonistas de una profunda revolución en las maneras de enseñar y aprender. Observatorio de Innovación Educativa (2017, p.9)

A continuación, se presentan los antecedentes producto de la revisión del estado de la cuestión correspondiente al área educativa, en este apartado se verá reflejado los cambios a través del tiempo de la temática para comprender los cambios que ha tenido y la manera en que se aborda en la actualidad.

En la primer categoría de *habilidades en estudiantes mentores*, desde el marco internacional, Peñalver y de Salas (2010) en su artículo “Formación en competencias: Proyecto Mentor y futuro profesional” buscan generar una formación en habilidades blandas en la población universitaria para cuando estos estudiantes mentores se incorporen al mercado laboral se integren junto con la formación técnica recibida en el centro de estudios; dicho estudio se realizó mediante la modalidad de proyecto con tres fases y una metodología cualitativa con una perspectiva educativa e ingenieril a lo que encontraron que los estudiantes mentores en el proceso de acompañar a sus Telémacos, estos logran “reconocer sus puntos fuertes y sus áreas de mejora, pudieron sacar en ellos actitudes, capacidades y potencialidades que les sirvieron para tener mayor seguridad en ellos mismos y en lo que estaban haciendo”. Peñalver y de Salas (2010, p.39)

Una subcategoría vendría a ser la satisfacción que se puede tener con la persona mentora, Alonso, Sánchez y Calle (2011), realizan el estudio de “Satisfacción con el mentor. Diferencias por rol y sexo” en el que se plantea “detectar que variables tienen mayor peso a la hora de explicar la satisfacción con el mentor y analizar si existen diferencias en función del género y del rol desempeñado en el programa,” (p.500) el estudio se realiza con una metodología cuantitativa y el uso de cuestionarios aplicados a la muestra, la cual está conformada por 483 personas, 156 mentores y 272 telémacos y 55 profesores-tutores que participan en programas de mentorías de distintas universidades españolas.

Los resultados de la satisfacción que son más puntuados por los telémacos son: si los temas abordados son los adecuados, la frecuencia de las reuniones de mentoría, el número de reuniones y las competencias que poseen las y los mentores, además que la población que brinda este servicio se evalúa más bajo que la evaluación que les realizan sus telémacos y los profesores-tutores.

Con respecto a la subcategoría relacionada con los beneficios que trae para el colectivo de estudiantes la participación en programas de mentorías en 2012 se realiza un artículo “Institution-wide peer mentoring: Benefits for mentors.” [Mentoría de pares en toda la institución: Beneficios para los mentores] (Traducción propia) de Beltman y Schaeben, siendo los resultados de datos recopilados durante un estudio longitudinal de tres años sobre un programa de mentorías entre pares, en donde se codificó la información inductivamente bajo cuatro categorías de: crecimiento altruista, cognitivo, social y personal.

Del anterior estudio se encuentra que la experiencia de ser estudiantes mentores contribuye al “*emotional and personal growth of mentors as they gained confidence, took pride in their mentoring role, and were a role model for their learners*” (p.40) [crecimiento emocional y personal de los mentores a medida que ganaron confianza, se enorgullecen de su papel de mentor y eran un modelo a seguir para sus aprendices] (Traducción propia), además de que la categoría que más frecuencia se presenta fue a la social correspondiendo a los beneficios como “*greater self-awareness and self-development, reflecting the reciprocal nature of the mentoring relationship*” (p.41) [una mayor autoconciencia y autodesarrollo, lo que refleja la naturaleza recíproca de la relación de mentoría]. (Traducción propia)

Camacho en el 2018 realiza un estudio acerca de la “Mentoría en educación superior, la experiencia en un programa extracurricular” en donde se analiza las contribuciones para estudiantes con habilidades cognitivas sobresalientes de la Universidad de Talentum, México. Se realizó mediante un método cualitativo en donde se analizó la información por medio de estudios de casos, entre los resultados más relevantes que se encontraron se encuentra:

Los resultados de la investigación dan evidencia de la contribución del proceso de mentoría a la formación de los estudiantes en el ámbito personal, académico y profesional, subrayando la importancia de las metas de interés del mentorado y las características o atributos del mentor, abonando a la escasa investigación sobre esta práctica en educación superior. (p.86)

Además, se recalca en que estos procesos las y los estudiantes trabajan metas que se vinculan con el futuro laboral y académico, en estos logran avanzar en “el desarrollo de habilidades y actitudes, como: seguridad en sí mismos, autoconocimiento, claridad al establecer prioridades, enfoque, receptividad y apertura. (p.95)

En la segunda categoría de las *habilidades socioemocionales*, Aristulle, Paoloni-Stente (2019) desde la disciplina de la educación en Argentina plantean en su artículo “Habilidades socioemocionales en las comunidades educativas: aportes para la formación integral de los y las docentes” con un objetivo de:

Describir y analizar el rol de las emociones y de las habilidades socioemocionales en el proceso de surgimiento y desarrollo de comunidades de aprendizaje, en el contexto del nivel superior; específicamente los Profesorados de Educación Inicial y Primaria del Instituto Superior de Formación Docente San José (Córdoba, Argentina, p.2)

Si se parte de la idea que el ámbito educativo es un formador de personas, se convierte en fundamental la preparación socioemocional que están teniendo las y los docentes en los distintos niveles siendo esto un nuevo reto en la enseñanza sobre enseñar y manejar el bienestar emocional y la manera de lidiar con el mismo de manera, por lo que se comprende que el ámbito académico es más que un espacio formativo de habilidades cognitivas.

Desde este artículo se realiza una aproximación teórica a la situación desde el modelo de inteligencias no cognitivas de Bar-On desde cinco componentes: intrapersonal, interpersonal, manejo del estrés, estado de ánimo y adaptabilidad.

El estudio con una muestra intencionada de 53 estudiantes, se utilizó el Cuestionario sobre Habilidades Percibidas un instrumento de autoinforme. Finalmente se encuentra que pensamiento, existe acuerdo en sostener que para alcanzar un nivel de desarrollo pertinente “las personas necesitarán niveles altísimos de confianza en sí mismas, tendrán que ser flexibles, capaces de utilizar su creatividad natural, y conscientes de sus propias fortalezas y debilidades” (p.13) para enfrentar a la nueva manera en la que se concibe la educación y la forma de enseñarla y aplicarla.

En Costa Rica la investigación de maestría titulada “Habilidades de liderazgo en estudiantes del Programa IntegraTEC para el acompañamiento de población de primer ingreso en

su ajuste a la vida universitaria” que se plantea como objetivo “desarrollar un modelo de gestión educativa en habilidades de liderazgo para el fortalecimiento del proceso de mentoría universitaria del Programa IntegraTEC” (Mata, 2019, p.140) bajo una investigación cualitativa desde la investigación-acción en la que se utilizó revisión documental, cuestionario y grupo focal, realizando contrastes de los datos obtenidos con los indicadores de la autoconfianza en las y los estudiantes mentores, donde los resultados muestran que las personas que han ejercido el rol previamente tienen más probabilidades de ser más alto, además que las personas muestran que los aspectos que asociacion a dificultades en su labor como personas mentoras, se mencionan “miedo a fallar, temor a la desaprobación, percepción negativa acerca de sus habilidades y miedo a hacer daño en lugar de ayudar.” (Mata, 2019, p.140)

Por otra parte Canossa (2019) realiza un estudio desde la Administración en Costa Rica que se titula “Habilidades blandas en el estudiantado universitario y la empleabilidad en Costa Rica” con el objetivo de analizar las habilidades blandas, desde una perspectiva del estudiante universitario, quien busca empleo en Costa Rica y las que necesitan las empresas para su desarrollo, bajo una metodología cuantitativa y un alcance descriptivo, encontrando que “al evaluar en universitarios demandantes de empleo, destacan debilidades en comunicación, manejo de emociones y creatividad; asimismo, tienen una percepción positiva sobre el aporte de la educación superior para el desarrollo de sus habilidades.” (p.12) denotando la responsabilidad que adquiere el centro de estudios no solo en la formación profesional de las personas que van a insertarse al mercado laboral, si no de su preparación para responder a este de la manera más adecuada posible.

*Los beneficios que aporta los programas de mentorías*, Casado, Lezcano y Colomer (2015) desde la disciplina de la Educación desarrollaron el artículo “Diez pasos clave en el desarrollo de un programa de mentoría universitaria para estudiantes de nuevo ingreso” para identificar pasos e ideas claves para la implementación de un programa mentor, se realiza desde un enfoque mixto en la fase cuantitativa en la evaluación de encuestas y las siguientes cualitativas por la revisión de programas de mentorías, la experiencia y evaluación de la satisfacción de entre mentorizado y mentor de la Universidad de Burgos, así como la revisión de 35 programas de universidades españolas y por último, la contrastación y la adaptación en el contexto universitario.

Se encontró que la mentoría les funciona a las universidades para:

Alcanzar sus objetivos estratégicos, en especial, la mejora de la retención y el éxito de sus estudiantes de nuevo ingreso. Los beneficios para la integración del alumnado nuevo, para el desarrollo de competencias del estudiantado veterano y para la consolidación de una cultura universitaria de participación. (p.172)

En el ámbito nacional se destacan un artículo sobre estudiantes mentores realizado en el Tecnológico de Costa Rica, desde el ámbito de la Orientación que se titula “La mentoría de pares como herramienta para el proceso de integración a la vida universitaria: Un análisis desde la percepción de estudiantes de primer ingreso inscritos en el programa IntegraTEC del Instituto Tecnológico de Costa Rica” el cual fue realizado por Mata (2018), la cual destaca los aspectos que tienen un papel relevante en la mentoría durante el ajuste a la vida universitaria los datos fueron recabados por medio de un cuestionario con un enfoque cualitativo con respecto a la satisfacción del cohorte de estudiantes del 2018, se identifican seis grandes áreas siendo esta la mentoría como herramienta informativa, generadora de vínculos, como apoyo emocional, de recurso de apoyo disponible, de plataforma de seguimiento personalizado, y como instrumento de motivación.

Otro dato importante son los avances sociales y académicos que busca el programa de mentorías W-STEAM que se aplica en la Universidad de Costa Rica para procurar la permanencia y retención de mujeres en carreras de Ciencia y Tecnología. Romero (2022) Este modelo de mentoría aplica un apoyo dentro de una red para estudiantes de primer ingreso, pero también busca implementar cambios de ambiente y estructura para que las mujeres incursionen en esta área disciplinar.

Con respecto al *rendimiento académico* y el grado de satisfacción que tiene el estudiantado, Zamora, Quesa, Benevides y Chavarría (2019) señalaron que específicamente en el servicio de tutorías académicas de la Universidad Nacional, los resultados destacan la importancia del estudio independiente en las personas estudiantes, donde aparte de asistir a las tutorías académicas. Se realizaron las pruebas de hipótesis para diferencia de medias y de verificación, logrando recabar los siguientes resultados:



con la hipótesis (A) los estudiantes que aprobaron el curso se encuentran mayormente satisfechos que los que no lo aprobaron, lo que significa que la satisfacción de los estudiantes está relacionada significativamente con la aprobación o no del curso ( $p=0,00$ ) (...) mientras que la hipótesis (B) no pudo ser verificada, por lo que el nivel de satisfacción de los estudiantes en el área de matemática contrario a lo esperado, es similar al del resto de las disciplinas en que se ofrecen tutorías ( $p=0.42$ ). (Zamora, Quesada, Benavides y Chavarría, 2019, p.6)

Mientras que el último estudio que se indaga titulado “Diferencias en autoeficacia académica, bienestar psicológico y motivación al logro en estudiantes universitarios con alto y bajo desempeño académico” (Cervantes, Valdez, Valdez y Tánori, 2018r) mencionan que el estudio busca indagar los recursos psicológicos que se asocian al desempeño, siendo estos: el bienestar psicológico, la autoeficacia académica y la motivación al logro, evidencian que “los estudiantes con alto desempeño presentan mayor autoeficacia académica y orientación al logro relacionado con la maestría con relación a los de bajo desempeño.” (p.12)

De acuerdo con Remor, Amorós y Carrobles (citados por (Cervantes, Valdez, Valdez y Tánori, 2018, p.8)

los recursos psicológicos son características cognitivas y socioemocionales que se asocian positivamente a la tolerancia al estrés, el afrontamiento directo a las dificultades y el desempeño en tareas intelectuales se relaciona además con contribuciones científicas creativas, ya que favorecen la persistencia en las tareas académicas y la autorregulación de los procesos de aprendizaje.

Con respecto a las líneas de investigación en el ámbito internacional predomina el estudio de los beneficio que conlleva la mentoría para los actores involucrados, encontrando más aportes para la permanencia y de esa manera evitar la deserción del estudiantado de nuevo ingreso, pero se encuentra un vacío en lo referente a los aportes propios para el estudiantado mentor, siendo este un vacío de información propiamente de las habilidades que pueden estar adquiriendo al participar de estos programas extracurriculares como lo son las mentorías académicas.

La revisión de antecedentes evidencia que el abordaje de las habilidades en mentorías académicas se encuentra en una fase inicial, no obstante, los hallazgos permiten tener un acompañamiento en la construcción de nuevos conocimientos acerca de cómo los centros de estudios superiores en su compromiso con la sociedad costarricense están dotando de habilidades que les permitan culminar con éxito los estudios, pero también de facilitar su inserción sociolaboral a la población estudiantil.

Los estudios antes mencionados reflejan la necesidad que a nivel nacional se desarrolle más investigaciones de los beneficios que puede tener los programas de mentorías académicas para la población estudiantil y que de esta manera se pueda contribuir al enriquecimiento de estos procesos; ya que específicamente en la disciplina de Orientación en Costa Rica, en la última década se han publicado una tesis de maestría y artículos para ponencias o congresos resultando en vacíos teóricos y metodológicos el estudio con los propios estudiantes mentores los cuales son un pilar esencial en dicho proceso.

Y aunque se han generado estudios internacionales de cómo beneficia la mentorías en la integración y permanencia del estudiante de nuevo ingreso a las universidades, poco es lo que se encuentra sobre las habilidades socioemocionales en el logro académico de las y los estudiantes mentores, en donde dichos programas buscan responder a la necesidad de dotar al colectivo universitario de habilidades que les pueda favorecer su inserción al mercado laboral en Costa Rica o fuera del mismo, además de entender cómo las universidades están cumpliendo con parte de su compromiso con la sociedad costarricense y generando “una cultura de participación” y por qué no de colaboración y beneficios para todas las partes implicadas en los programas de mentorías.

Finalmente, con los datos acá presentado es de relevancia investigar las competencias socioemocionales asociadas al rendimiento académico en estudiantes mentores de la Universidad Nacional durante el 2023 del programa que ejecuta Éxito Académico de la Vicerrectoría de Docencia, tomando en cuenta que una de las características que debe cumplir la población que se plantea esta investigación es ser:

1. Mentores activos durante el I Ciclo 2023.
2. Estudiante activo de la Universidad Nacional.
3. Que durante el I Ciclo 2023 estén ejerciendo por segundo, tercer o cuarto ciclo consecutivo como estudiantes mentores.

## **Planteamiento y formulación del problema de investigación**

De acuerdo con el Programa del Estado de la Nación (2019) la automatización que se ha producido en el mundo como resultado de la cuarta revolución industrial impacta de manera directa la educación que se brinda en las universidades.

Los datos que brinda el Banco Interamericano de Desarrollo y Deloitte en el 2018, citado por el Programa Estado de la Nación (2019) la automatización, robotización, uso de big data, de inteligencia artificial, impresión en 3-D, biotecnología e informática cuántica genera resultados favorables para la sociedad, también problemáticas sociales que repercuten en el desarrollo económico de las regiones, entre las destacadas para el estudio corresponden al desempleo, el subempleo por la falta de calificación de las personas para asumir los nuevos puestos laborales en cuanto a los “conocimientos, habilidades y destrezas necesarios” (p.52) para su ejercicio adecuado.

La pertinencia en el quehacer social de las universidades siendo estas las encargadas de propiciar no solo el desarrollo del capital humano de personas profesionales, sino también el impacto a mediano y largo plazo en los países, anudado a lo anterior en el sexto estado de la región del 2021, del Programa Estado de la Nación (2021) la pertinencia que adquiere la educación en un país y en una región reside en que el nivel educativo de su población influye directamente en el desarrollo humano sostenible, lo cual permite lograr “un crecimiento económico sostenible y la reducción sistemática de la pobreza y la exclusión social.” (p.325)

Pero también en capacitar a las personas estudiantes para incorporarse a la incertidumbre del mercado laboral en aspectos macro de un sistema social y económico complejo por diversas situaciones que ha atravesado la humanidad.

De acuerdo con González y Venegas (2018), por medio de las mentorías académicas, en la Universidad Nacional se pretende detectar, canalizar y atender de manera oportuna las necesidades reales que presenta el estudiantado de nuevo ingreso y que durante este proceso de acompañamiento el estudiantado avanzado o regular pueda desarrollar habilidades, es decir en el estudiantado mentor.

Se concibe de esta manera la noción que los centros educativos poseen una responsabilidad social en propiciar la dotación de habilidades para hacer frente a los desafíos sociales lo que vendría a englobar la preparación de las personas para su inserción al mundo laboral; de esta

manera cobra relevancia las mentorías académicas como un accionar en conjunto con los organismos administrativos, académicos y estudiantiles en las universidades, ya que coordina beneficios para todas sus partes y la sociedad en general ya que se estará dotando a la misma de esos profesionales que necesita la actualidad.

En la misma línea temática Mata brinda un acercamiento al fenómeno en el desarrollo de habilidades en el estudiantado regular o mentor, así lo afirma vía correo electrónico sobre la importancia de estudiar las mentorías para el bienestar de la población. (M, comunicación personal, mayo 31, 2020)

A partir del seguimiento de las competencias que las personas empleadoras valoran en quienes trabajan de estas empresas que hayan egresado de la Universidad Nacional durante el periodo 2013-2016, se encuentra que las personas trabajadoras no están cumpliendo con los requerimientos del puesto, según Coto, Gutiérrez y Sandí (2019) en aspectos disciplinares específicos de cada carrera, mientras que en las competencias personales y profesionales, se evidencian diferencias entre formación e importancia en el trabajo, en la capacidad para tomar decisiones en situaciones estresantes y en la expresión verbal de las necesidades.

La gestión emocional no solo influye en el desempeño laboral, sino que está demostrado que en el rendimiento en términos académicos, las emociones interfieren con las funciones cognoscitivas y la manera de predecir el rendimiento académico, las personas al hacer estos procesos conscientes permite “mejorar a su vez la capacidad del aprendizaje y volverlo más eficaz y agradable, además de motivar las acciones y afectos al interactuar con otras personas y proveer de sentido a las experiencias de vida” Gaeta y López (2013, p.16)

Sumado que en el Séptimo Informe del Estado de la Educación (2019) se señalaba la preocupación por la reducción de la titulación en educación superior, en las personas jóvenes podría estar relacionado “por el endurecimiento de las condiciones del mercado laboral y, en general, de la economía, que impulsa a los jóvenes a buscar empleo más temprano.” (p.253), en Costa Rica no se queda atrás en los recortes de personal que se realizaron producto de la pandemia, en aumento en el coste de la vida, así como las crisis globales que repercuten en el crecimiento económico y laboral del país, se suma al ámbito educativo las interrupciones en las clases de secundarias producto de las huelgas del 2018 y 2019, además de la pandemia por la COVID-19 durante el 2020 y 2021 lo cual contribuyó al estancamiento en los conocimientos básicos que se adquieren en estos niveles educativos, se acota que el “es de esperar, los impactos sobre contenidos

curriculares no cubiertos debilitan las capacidades previas requeridas para transitar al nivel superior, aun cuando hayan aprobado los cursos y concluido la secundaria. (p.254) lo que viene a ser la población universitaria que requiere no solo apoyo y servicios para que los vacíos de información que poseen puedan ser cubiertos parcialmente en su proceso universitario, sino que ha sido población que ha estado en procesos formativos de manera virtual, presencial remoto y que sus habilidades y competencias sociales pueden también requerir ese mismo apoyo y acompañamiento que los conocimientos curriculares que no adquirieron.

Ante la baja de titulaciones por año en la educación superior en Costa Rica, el Octavo Estado de Educación del 2021, se proyecta según el Programa Estado de la Nación (2021), complica no solo que las empresas y sectores productivos del país, accedan a personas profesionales, sino que afecta el “crecimiento de la productividad, tan crítico para mejorar el desempeño económico del país” (p.250) sumando a la situación financiera de las universidades públicas, confiere la importancia de la retención, permanencia y titulación exitosa de las personas estudiantes que están formados; sumando que los efectos por pandemia por la COVID-19 empiezan a vislumbrarse en los diversos ámbitos de la sociedad y que viene a impactar en los desafíos que presentaba la educación, pero también le viene a sumar brechas que no se tenían planeados y que empiezan a ser realizadas en las comunidades estudiantiles.

Además, en el noveno informe del Estado de la Educación (2023) se plantea como las situaciones sociopolíticas que atraviesa Costa Rica está repercutiendo en el sistema educativo, así como las situaciones estructurales que se han venido alargando en los últimos años, como lo son “presiones políticas por aumentar los cupos, así como por el aumento de los rezagos en los aprendizajes en los niveles preuniversitarios, las mayores restricciones presupuestarias de las universidades estatales” (p.293) aspectos que no se puedan vislumbrar los cambios en corto plazo, pero que si ponen en manifiesto la importancia que adquieren las acciones de mejora en miras de lograr la permanencia universitaria de la población de nuevo ingreso, así como dotar la de habilidades a la población regular que se encontrara próximamente a incorporarse, sino es que lo están ya, en el mercado laboral.

Lo que denota la importancia que cobra los procesos de mentorías que son eficientes en cuanto a coordinación y beneficio para las personas integrantes y con los beneficios que conlleva para el estudiantado que participa en dicho proceso, por lo tanto, es relevante el abordaje del tema de las mentorías académicas como línea de la innovación educativa y su vinculación con la

adquisición de competencias en su población y los beneficios que tiene para la misma, es así como se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿De qué manera se relacionan las competencias socioemocionales y el rendimiento académico de las personas estudiantes mentoras de la Universidad Nacional?

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Analizar la relación de las competencias socioemocionales y el rendimiento académico de las personas estudiantes mentoras de la Universidad Nacional.

### **Objetivos específicos**

1. Identificar las competencias socioemocionales presentes en la población.
2. Identificar los factores personales relacionados con el rendimiento académico que tiene la población.

Determinar la relación de las competencias socioemocionales y el rendimiento académico en la población participante.

## **Hipótesis**

Hi. Cuantas más competencias socioemocionales, mayor será el rendimiento académico.

## **Alcances y límites**

### **Alcances**

El alcance de la investigación corresponde a correlacional.

- I. El estudio pretende que los datos se puedan generalizar para la población que participa en el Programa de Mentorías Académicas de la Universidad Nacional.

- II. Además de permitir generar conocimiento sobre la población estudiantil que participa en actividades extracurriculares como las mentorías académicas y de esta manera proporcionar nuevas líneas de investigación.

### **Límites**

- I. Se estudiará solamente un grupo de las competencias socioemocionales de las personas estudiantes que apoyan en las mentorías académicas de la Universidad Nacional durante el I Ciclo 2023.
- II. Se confiera pertinente para la investigación realizar la investigación desde un enfoque cuantitativo con un alcance correlacional.
- III. No se contemplan a los estudiantes mentores que sea la primera vez en estar inscritos en el Programa de Mentorías Académicas durante el I Ciclo 2023.

## **Capítulo II**

### **Marco Teórico**

En este capítulo se realiza una síntesis de los constructos, modelos y esquemas que permitan comprender el fenómeno estudiado y que permita dar respuesta a las interrogantes que se plantean en esta investigación.

#### **Educación emocional**

La antesala de las competencias socioemocionales, nace de la educación emocional que se fundamenta en las bases teóricas de los constructos de inteligencia emocional desde Peter Salovey y John Mayer, el primer modelo por competencias de la inteligencia emocional, Daniel Goleman y sus habilidades, Howard Gardner y la teoría de las inteligencias múltiples, las aportaciones de la neurociencia permitiendo conocer el funcionamiento que tiene las emociones en el cerebro, la fundamentación que brindó la psicología positiva, la psicología humanista y su énfasis en las emociones, la logoterapia y el sentido de vida en las personas, dando como resultado una nueva visión de la educación y de una educación para la vida.

De esta manera Bisquerra (2016) acota que se genera un modelo integrador de competencias socioemocionales que busca brindar bienestar para el desarrollo personal y social, siendo así que la educación emocional constituye un proceso continuo en la vida de las personas con el fin de que estas puedan potenciar el desarrollo de sus competencias emocionales y así fortalecer su bienestar personal y social.

Como objetivo la educación emocional plantea que las competencias socioemocionales deben ser consideradas como competencias básicas al ser indicadores del bienestar personal y social es decir buscando optimizar el desarrollo humano, es decir “el desarrollo integral de la persona (desarrollo físico, intelectual, moral, social, emocional y otros) Es, por tanto, una educación para la vida.” Bisquerra (2016, p. 19)

Ésta al centrarse en que las personas tengan un reconocimiento de sus emociones y las de otras personas, así como la autorregulación que llevaría a una gestión asertiva de las respuestas emocionales, todo esto vendría a beneficiar a las personas en el establecimiento de relaciones interpersonales. Bolaños (2020) considera que el aspecto social de las emociones se puede vislumbrar desde la perspectiva de la sociología de la emoción “este proceso cobra sentido en las



relaciones sociales (...) en el sentir de los individuos y en la expresión de este sentir en determinadas situaciones o fenómenos sociales, en las interacciones con los demás.” (p.388)

Los aportes que brindan las investigaciones en el tema de las emociones, específicamente en la neurociencia se sabe que un cerebro emocionado “es capaz de aprender de manera efectiva, pues el aprendizaje está estrechamente vinculado a la curiosidad y la atención.” Bolaños (2020, p.393). Por lo que se plantea como eje central de la educación emocional, los procesos de alfabetización emocional como predictor en el bienestar social.

No sería de dudar que los problemas de salud mental influyen en el bienestar de las personas y su adecuado funcionamiento en sociedad con otros, al estar los problemas de salud laboral en aumento y que afectan el desempeño y la productividad de ahí que Hartley (2003) citado por Bolaños (2020) consideran que la educación emocional se está implementando de manera preventiva en los centros formativos para preparar a la futura fuerza laboral “en el desarrollo de habilidades para manejar con efectividad los estados de tensión y estrés provocados precisamente, por la actual obsesión por los resultados y estándares de producción.” (p. 395)

Entender a las personas como seres sociales también implica entender ese comportamiento ante un cambio radical como lo puede ser una pandemia mundial sufrida por la COVID-19, que llevó a la gran mayoría de países a establecer restricciones sociales para salvaguardar la vida de las personas, pero esta pandemia no solo tuvo repercusiones sanitarias, sino económicas, laborales, sociales y emocionales, donde apenas la sociedad está viendo las repercusiones fuera del ambiente de salud.

Por eso resulta importante realizar una contextualización de este fenómeno global que ha llevado a cambios radicales en las vidas de las personas durante aproximadamente 3 años, para empezar Tizón (2020) realiza una síntesis de las múltiples caras de la pandemia que se explicaran las que se consideran relevantes para la temática:

- I. Pandemia social: siendo una restricción social lo que vivieron muchas personas, un aislamiento social pocas veces visto en la historia de la humanidad, lo que vino a poner en crisis un sistema económico social que se basa en el aporte de las personas para con

su país. Si bien se contó con la virtualidad esta no reemplaza el contacto social y las interacciones que se establecen.

- II. Pandemia de las emociones y de la emocionalidad compartida: la repercusión emocional de la pandemia es difícilmente entender las repercusiones para las personas debido a que se ha prestado más atención a atender la enfermedad en sí misma.

### **Competencias**

Para los objetivos que se plantea en la investigación las competencias serán entendidas como la capacidad que posee una persona para poner en funcionamiento un conjunto de “conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes para realizar actividades diversas con un cierto nivel de calidad y eficiencia” Bisquerra y Pérez (2007, p.63) es decir cómo las personas pueden poner en práctica las destrezas que se han adquirido durante sus etapas evolutivas o en otros ambientes formativos y que de alguna manera han aprendido o fortalecido al formar parte del Programa de Mentorías Académicas.

De la misma manera Bisquerra y Pérez (2007, p.63) brindan las características básicas de lo que se refiere a las competencias:

- I. Es aplicable a las personas (individualmente o de forma grupal)
- II. Implica unos conocimientos (saberes), unas habilidades (saber hacer) y unas actitudes y conductas (saber estar y saber ser) integrados entre sí.
- III. Incluye las capacidades informales y de procedimiento además de las formales.
- IV. Es indisociable de la noción de desarrollo y de aprendizaje continuo, unido a la experiencia.
- V. Constituye un capital o potencial de actuación vinculado a la capacidad de movilizarse o ponerse en acción.
- VI. Se inscribe en un contexto determinado que posee unos referentes de eficacia y que cuestiona su transferibilidad.

En la siguiente figura se presenta una conceptualización de los distintos elementos que construyen el término de competencia.

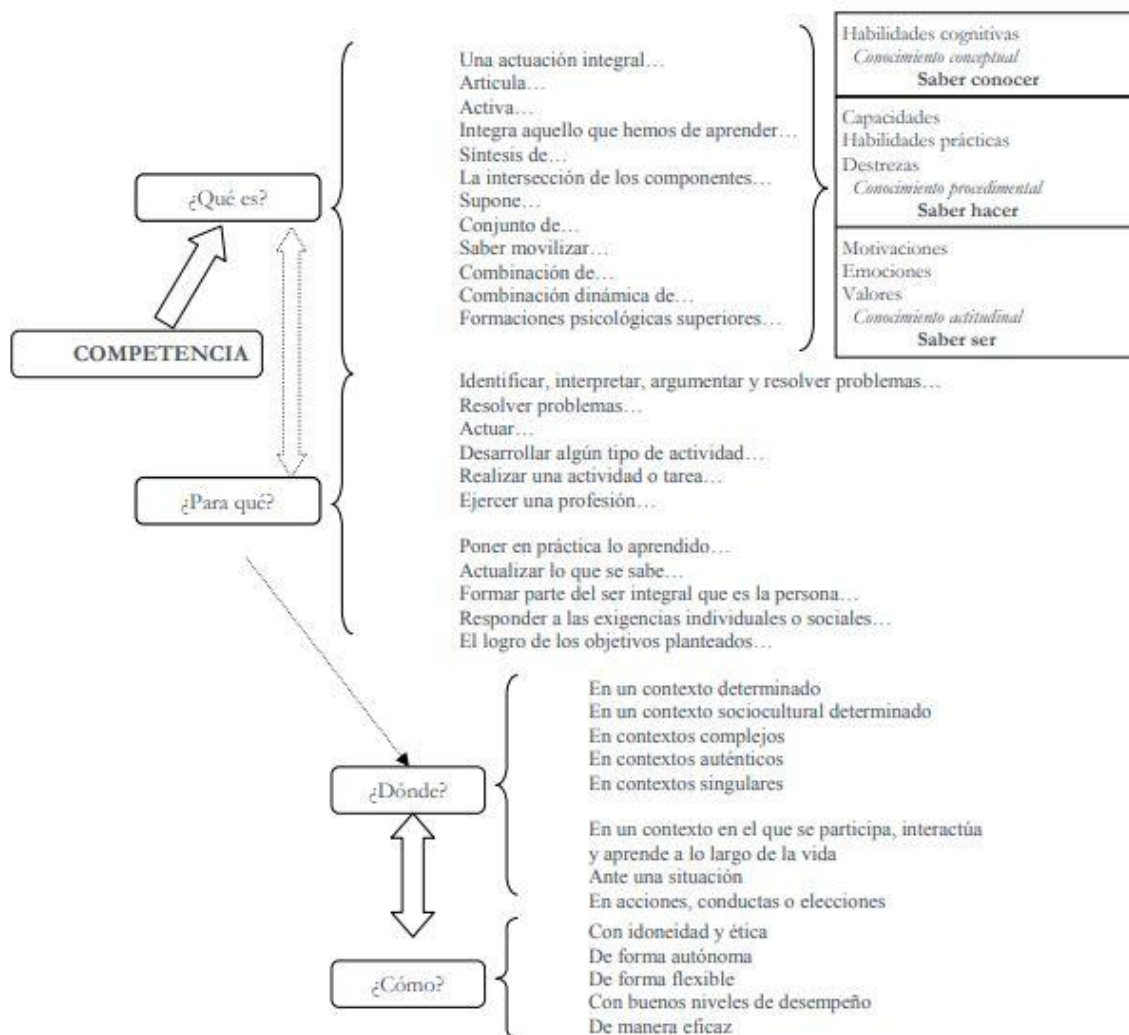


Figura 1. *Conceptualización del término de competencia.* Fuente: Tomado de López (2016, p.316)

En el análisis que realiza López (2016) se presenta una visión integradora de este fenómeno visto desde su integralidad que permite “articular, activar, integrar, sintetizar, movilizar y combinar saberes (conocer, hacer y ser)” (p.316). Con respecto al para que la competencia se vendría a relacionar con la manera de actuar, al ejercer una acción, además que permite a las personas “hace posible identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas, actualizando lo que se sabe y poniendo en práctica lo aprendido para lograr los objetivos planteados, respondiendo a las exigencias individuales o sociales formando parte del ser integral que es la persona.” (p.316). El cómo sería cómo se lleva de manera idónea y ética de una manera autónoma y flexible manteniendo buenos niveles de desempeño y de manera eficaz.

López (2016) acota que se puede aprender una competencia visto como un proceso de aprendizaje de acuerdo con la etapa evolutiva en que se están poniendo en práctica, siendo así es posible establecer un grado de dominio en ese momento y proceso formativo particular. Sarramona (2007) citado por López (2016) menciona que son aspectos que no se completan de aprender y poner en práctica, sino que se desarrollan de acuerdo con el proceso formativo en el que han aprendido dichas destrezas, en ámbitos como el familiar, de amistades, educativo y otros; por lo tanto, es posible que se pueda mejorar en su eficacia y eficiencia.

Al concebir a las competencias con un carácter personal, es necesario que las personas tengan espacios donde poner en práctica sus capacidades metacognitivas, según Retana (2011) se debe entrelazar los aspectos “social, afectivo, las habilidades cognoscitivas, psicológicas, sensoriales, motoras” (p.5) de las personas estudiantes.

Con respecto a la evaluación de las competencias, Morales, Hersbberger y Acosta (2019) menciona que se debe agregar que las competencias por evaluar deben estar previamente establecidas por criterios del desempeño que debe poseer la persona, estos criterios de desempeño corresponden a los resultados de los aprendizajes esperado de ahí se establece el logro de la competencia que se posee.

El proceso para la evaluación por competencias Morales, Hersbberger y Acosta (2019) mencionan que es necesario cubrir los siguientes aspectos:

- I. Competencias
- II. Aprendizajes esperados
- III. Indicadores del desempeño
- IV. Procedimientos de evaluación
- V. Criterios de acreditación

Las competencias están descritas en el presente apartado de la investigación, en el marco metodológico estarán descritos los otros aspectos, siendo así que los aprendizajes esperados corresponden a los indicadores que se pretenden indagar por competencia, los indicadores de desempeño de la competencia corresponderá a los criterios de medición que funcionaran como medidor del logro que posee la persona, mientras que los procedimientos de evaluación vendría a realizarse en todo el proceso de construcción del instrumento de medición y finalmente, los criterios de acreditación se abarcaran por medio del proceso de análisis de la información recolectada y la construcción teórica del fenómeno.

## **Competencias socioemocionales**

Las competencias socioemocionales se construyen a partir de los ejes centrales de las teorías y postulados que fundamentan la educación e inteligencia emocional, de esta manera se constituye el presente cuerpo teórico que respalda la propuesta de esta investigación.

Al considerar la perseverancia, sociabilidad y curiosidad son habilidades socioemocionales y como menciona West (2016) citado por García (2018) se vinculan estrechamente con las emociones “las cuales se encuentran presentes en todos nuestros comportamientos y son las encargadas de motivar, energizar y dirigir tanto el pensamiento como la conducta.” (p.4) las competencias socioemocionales trascienden al interrelacionar la manera en que la persona comprende la competencia, los recursos personales de los cuales dispone para poner en práctica, en los contextos y/o ambientes donde las manifiesta y pone en práctica y por último el fin último a la que asocia esa competencia.

Estas al vincularse con las emociones se hace necesario contextualizar el origen de la palabra que proviene del latín *motere*, que significa moverse lo cual se vincula con esa movilización que genera en los sistemas cognitivo, fisiológico y conductual en las personas cuando experimentan cualquier de las emociones en el gran abanico de posibilidades, siendo la manera en que se tiende a reaccionar ante una emoción es regulada por la valoración cognitiva que se realiza, por lo tanto “interpretación de los indicadores verbales y no verbales de la conducta: las palabras, gestos, movimientos corporales, tonos e intensidad de voz que se utilizan son factores que afectan la expresión y la regulación de las emociones.” (García, 2018, p.4)

A continuación, se presentan las nueve competencias, así como su contextualización dentro de la investigación, siendo estas: autonomía emocional, conciencia emocional, regulación emocional, expresión emocional, asertividad, autoeficacia, empatía, optimismo, comportamiento prosocial.

### **Autonomía emocional**

La primer competencia permite que las personas ser capaces de tomar decisiones y de actuar en consecuencia de los resultados que se obtienen, corresponde a una responsabilidad personal entre lo que se piensa y se hace, según Bisquerra y Pérez (2007) lo vinculan como un concepto en que sus características permite a las personas realizar una autogestión de sus

habilidades con el medio y necesidades que posee, permite ser una primera barrera en la influencia social de realizar o no hacerlo alguna acción, sino que se actúa de acuerdo a las convicciones personales, lo que permite mantener un equilibrio entre la dependencia emocional y la desvinculación.

Colunga (2021) la define como una de las competencias básicas que brinda la independencia necesaria para que las personas puedan enfrentarse a los retos personales, sociales, educativos, entre otros, usando las herramientas que conoce para salir adelante, además considera que para el logro de esta competencia es necesario poseer una “sana y elevada autoestima, autoconfianza, percepción de auto eficiencia, automotivación y responsabilidad con las decisiones tomadas”. (p.28)

Por otra parte, Oliveros (2018), citado por Arancibia (2022) acota que parte de la autonomía emocional consiste en la capacidad para reconocer las propias capacidades y que de esta manera la persona sea capaz de manejar sus emociones frente a las emociones de las demás personas, facilitando las relaciones que se mantienen en el entorno donde se desenvuelve.

### **Conciencia emocional**

La segunda competencia se nutre de acuerdo con Arancibia (2022) del poder nombrar las emociones, ampliar el vocabulario emocional, el identificar las propias emociones y de las demás personas dentro del clima emocional en un contexto específico.

### **Regulación emocional**

Con respecto a la regulación emocional, Arancibia (2022) considera que es el proceso en el que se toma conciencia de la interacción entre emoción, cognición y comportamiento y de esta manera desarrollar las estrategias más eficaces para afrontar las situaciones que se presentan.

Esta competencia al nutrirse de los procesos conscientes e inconscientes, así como de controlar o dejarse llevar por los estados emocionales, Navarro, Flores y Rivera (2021) acotan que se convierte en un proceso de aprendizaje durante el transcurso del ciclo de vida, por lo tanto permite a las “personas aprender e incorporar estrategias regulatorias que permita desarrollar autonomía independencia en que la persona hace consciente su regulación emocional y el asumir las consecuencias de sus actos procurando que se alcance el bienestar individual y social.” (p.18)

El estado emocional no viene a ser el resultado de la situación que se experimenta, sino el significado que se le asigne al evento, mientras que Gómez y Calleja (2016) acotan que estas emociones experimentadas movilizan a las personas a tomar acción y le impulsa a llevar a cabo las acciones que se consideran necesarias para alcanzar un objetivo.

Según Gómez y Calleja (2016), se considera que existen tres procesos básicos para regular las emociones:

- I. La emoción tiene en sí misma mecanismos autorregulatorios. No es posible que una persona se mantenga enojada o alegre por mucho tiempo, ya que esto implica una carga cognitiva y conlleva desgaste físico. Alguien que se enojó porque no obtuvo el puesto deseado tenderá a regresar a la normalidad después de algún tiempo, ya que la ira consume una gran cantidad de energía. (p.99)
- II. La valencia e intensidad de las emociones movilizan o paralizan. Las conductas de acercamiento o evitación respecto de los diferentes estados emocionales pueden modificar las emociones pudiendo aumentar, disminuir o cambiar la experiencia. (...) La ansiedad ante un examen puede darle al estudiante el impulso necesario para repasar más, ocasionando una disminución en la emoción. (p.99)
- III. Las estrategias de regulación emocional modifican la emoción que se experimenta (Gross y John, 2003, citados por Gómez y Calleja, 2016). Un estudiante que se apena al hablar en público puede evitar la vergüenza faltando a clases el día de su exposición. (p.100)

### **Expresión emocional**

En relación con la expresión emocional, Fragoso (2018) acota que la percepción y expresión emocional consiste como una habilidad básica dentro de la inteligencia emocional, haciendo referencia al proceso de identificar emociones y reconocerlas en sí mismas, en otras personas, objetos, arte y otros medios y expresar por el lenguaje verbal y no verbal.

Continuando, Reeve (1994) citado por Martínez y Sánchez (2011) mencionan que las emociones se marcan por su expresividad y patrones, de esta manera se pueden concebir como fenómenos sociales ya que a partir de la expresión que una persona manifiesta puede tender a manifestar esa expresión emocional con las personas que se relaciona, de esta manera es más

probable que las demás personas puedan comprender mejor lo que los otros experimentan a partir de las señales que manifiestan, lo cual puede influir en promover relaciones interpersonales más saludables.

La importancia que adquiere esta competencia radia según Sánchez (2007) citado por Martínez y Sánchez (2011) en la carga emocional que se les asigna a los fenómenos experimentados, constituyendo así en un contexto emotivo e interpersonal que permite regular las emociones de una manera apropiada y emocionalmente inteligente.

### **Asertividad**

La asertividad de acuerdo con Corrales (2017) citado por Bautista, Pérez y Florentino (2020) la consideran como la destreza que permite a las personas actuar conforme a sus intereses a la vez que les permite enfrentar la ansiedad y ejercer sus derechos personales sin llegar al punto de negar o violentar el de la otredad.

A la vez que esta competencia comprendida dentro del desarrollo social se convierte en un aspecto básico para el adecuado desenvolvimiento en la vida diaria. Smith (2003) citado por Bautista, Pérez y Florentino (2020) agregan que “las personas tienen intereses y formas de ver el mundo de manera distinta, por lo que el conflicto interpersonal se hace presente, cuando estas habilidades se emplean de forma equivocada, surge la frustración e insatisfacción” (p.9)

Considerando que para el desarrollo académico y posterior permanencia profesional, el establecimiento de relaciones interpersonales saludables es indispensable para el bienestar emocional, a lo cual Bautista, Pérez y Florentino (2020) consideran que la asertividad se convierte en una fuente de desarrollo multidisciplinaria aplicando las destrezas sociales que se desarrollan en el proceso de aprendizaje o en este caso en la puesta en práctica de las destrezas que se requieren en el desarrollo de las mentorías académicas.

Dentro de lo que permite la asertividad como competencia, Lachira, Luján, Mogollón y Juárez (2020) agregan que las personas al expresar las situaciones que le incomodan y defenderse de estas ante las demás, permite respetar los estados emocionales propios y los ajenos, cuidando los lazos afectivos con las personas con quienes se desenvuelven, lo que lleva a generar un ambiente estable, confiable.



Para Corrales, Quijano y Góngora (2017) citado por Lachira, Luján, Mogollón y Juárez (2020) “la comunicación asertiva se orienta con la capacidad de expresarse verbalmente, acorde al contexto cultural. Un patrón conductual asertivo conjetura una variedad de emociones y acciones que estimulan al adolescente, joven o adulto a lograr sus objetivos propios de manera socialmente aceptable.” (p.75).

### **Autoeficacia**

Bandura (1995) citado por León, González, Gonzáles y Barcelata (2019) considera que para que se presente la autoeficacia es necesario que las personas confíen en sus creencias acerca de la capacidad para lograr llevar a cabo una situación y alcanzar el objetivo planteado; dentro del contexto académico convendría a ser esa convicción por realizar con éxito una actividad académica.

Acercas de la retribución al creer en las propias capacidades para alcanzar un objetivo planteado Domínguez y Fernández (2019) realizan el aporte de la aplicación de la teoría social cognitiva en el quehacer académico como forma de optimizar el desempeño en las personas estudiantes, debido a que esta competencia se convierte en un motor de acciones concretas para alcanzar las metas que se plantean.

Entendiéndose como una destreza que permite movilizarse a una acción en función de las creencias personales acerca de la capacidad por alcanzarlo, Covarrubias, Acosta y Mendoza (2019) que ya sean estas creencias con fundamentos de capacidad o de no lograrlo, estas:

generan impactos diferenciados en los pensamientos, afectos y conductas de las personas en un amplio y, al mismo tiempo, estable rango de situaciones y contextos. Cabe destacar que las creencias de eficacia constituyen la clave de estudiantes autodirigidos y con un óptimo funcionamiento intelectual en los contextos académicos” (p.106)

Con respecto a las autoevaluaciones positivas como recurso personal para enfrentar las situaciones, permite en las personas estudiantes universitarias la capacidad de regular “las dimensiones afectivas, cognitivas y conductuales” (p. 104) pertinentes para alcanzar el logro académico. Con lo anterior Torrano y Soria (2017) citados por Covarrubias, Acosta y Mendoza (2019) dicen que las personas estudiantes que se esfuerzan persistente en la tarea generando la

capacidad de planear y focalizar la atención en esa acción, además de permitirles procesar la información lo que lleva a generar y poner en práctica estrategias de aprendizajes más eficientes de acuerdo con sus necesidades por lo que es más probable que logren alcanzar sus objetivos académicos.

La autoeficacia cobra relevancia para la población estudiantil al ser un predictor en la motivación por aprender por medio de las respuestas afectivas que permiten mantener la constancia en sus estudios y por ende en su desempeño académico; así mismos Usher y Pajares (2008) citados por Covarrubias, Acosta y Mendoza (2019) acotan la importancia que adquieren las creencias al momento de realizar una tarea, es decir la autoeficacia percibida, y que permiten activar mecanismos cognitivos, conductuales y motivacionales.

Como parte de la reciprocidad que existe de la autoeficacia entre la persona, la conducta que realiza y el ambiente donde lo hace, Beatson et al, (2018) citados por Covarrubias, Acosta y Mendoza (2019, p.106) las personas estudiantes que poseen esta competencia se distinguen por:

- I. Ver los problemas como desafíos y no como amenazas.
- II. Mantener el esfuerzo y compromiso por los objetivos planteados.
- III. Retroalimentar sus desempeños.
- IV. Responsabilizar a sus fracasos por el escaso esfuerzo y no por la capacidad.
- V. Optar por tareas más desafiantes.
- VI. Gestionar procesos de autorregulación
- VII. Establecer metas.

### **Empatía**

Dentro del reconocimiento y control emocional es esencial para una convivencia pacífica entre las personas la capacidad de desarrollar la empatía, como forma para reconocer la dimensión cognitiva de las demás personas al estar en contacto con diferentes estados emocionales, Rivera, Rojas y Cámara (2020) agregan que dentro del desarrollo social, la empatía es una competencia que adquieren gran relevancia al permitir que las demás personas se sientan comprendidas, escuchadas y emocionalmente reconocidas.

Rivera, Rojas y Cámara (2020) menciona que una persona empática se caracteriza por captar “la comunicación no verbal de los otros, es respetuoso, le gusta escuchar, es buen conversador y comprende los motivos de las conductas de los demás” (p.29) mientras que una persona que no desarrolla su empatía ante los estados emocionales de la otredad se puede evidenciar “cuando se empeña en satisfacer sus deseos sin importarle si está atentando contra otras personas. La falta de empatía no nos permite conmovernos del sufrimiento ajeno, mucho menos ayudar al que está pasando por situaciones difíciles”. (p.29)

Otras de las características propias de la empatía corresponden al asumir internamente la manera de pensar, sentir y actuar de las demás personas cuando se intenta comprender el estado emocional de las demás personas es menos probable que se utilicen mecanismos violentos como forma de solución de conflicto debido a que se reconocimiento del otro y de esta manera la perspectiva de sus sentimientos.

Rodríguez y Rodríguez (2020) mencionan que es relevante que dentro de los procesos formativos que se tome en cuenta los aspectos invisibles que interfieren en el rendimiento académico de las personas, como viene a ser las emociones y las múltiples interrelaciones que generan al compartir con otras personas, de esta manera la empatía surge en el contexto educativo como un elemento predictor del éxito en el proceso educativo.

A su vez Sierra et al. (2015) citados por Morales (2020) consideran que un nivel alto de empatía en la población universitaria permite que la convivencia y expresión emocional sea más adecuada y que genere satisfacción entre estas relaciones, además que en el entorno académico favorece la generación de redes de apoyo que permiten disminuir el estrés y mejorar el rendimiento académico.

### **Optimismo**

El optimismo se plantea como una capacidad que permite que las personas logren mantener una actitud que les permita avanzar de las situaciones adversas que se atraviesa, Sánchez (2020) aporta que para alcanzar esto es necesario comprender y poseer componentes emociones y cognoscitivos que se desarrollan en el contacto social, que a su vez se influencia de acontecimientos y de factores personales como la percepción de la autoeficacia que viene a reflejar el optimismo a la persona de bienestar y resiliencia.

Este constructo surge de la corriente de la psicología positiva, permite que las personas se generen expectativas positivas o agradables a un futuro cercano, pero que para llevarlo a cabo se interrelación con las demás competencias que permite movilizar a la acción a las personas, de esta manera permite poseer más esperanza por los eventos futuros o las acciones por implementar, así como la motivación, confianza y perseverancia ante situaciones de adversidad.

A su vez Chopik, Kim y Smith (2018), citados por Sánchez (2020, p.4) menciona que el optimismo funciona como componente cardinal para el bienestar subjetivo en las personas, debido a que esta competencia permite:

- I. Una persona optimista espera resultados positivos aún en circunstancias difíciles, ello contribuye a que las personas se sientan mejor, tienen menos depresión y estrés y más resiliencia.
- II. Esto define al optimismo y a la resiliencia como factores de resistencia ante estados emocionales negativos.
- III. Sirven como amortiguadores del enfrentamiento a situaciones difíciles, pues proveen de herramientas en la solución de problemas cotidianos, así como visualizar a la adversidad como un reto del cual aprender y sacar el mejor provecho.

### **Prosocialidad**

Como parte de la conducta prosocial Morales (2020) acota que es parte del comportamiento que se realiza de manera voluntaria con el propósito de ayudar o cooperar con otras personas, y que estas logren un beneficio. Este término se interrelación con otros factores que son predilectos en la respuesta prosocial de alguien, sin embargo, responde a las acciones de altruismo, ayuda, cooperación y voluntariado en una acción que se dirige a un bien de otras personas.

Pareja, Barbachán y Sánchez (2019) consideran que el comportamiento prosocial radica en el sentido que tiene esa acción para quien la realiza, donde cobra relevancia la valoración de la experiencia, un factor cultural y del desarrollo que se ha tenido, así como los valores fundamentales que permean a la persona.

Pareja, Barbachán y Sánchez (2019, p.184) considera que al universalizar esos valores que permean la acción genera una triple satisfacción, por medio de:

- I. La que corresponde a los beneficiados por la aplicación de esos valores universales.
- II. La propia acción de ayudar a los demás, de ser útil y contribuir a una óptima causa, produce complacencia en cada persona.
- III. La resultante de la propia coherencia de defender unos valores y actuar consecuentemente para contribuir a extenderlos y universalizarlos. Además, esa coherencia, unida a la expresión de solidaridad o la realización de una conducta prosocial, refuerza la identidad positiva que uno tiene de sí mismo y la propia autoestima que produce gozo y complacencia por uno mismo hacia los demás.

La consulta prosocial se distingue por diferentes dimensiones, que se proponen en Roche (1998), citado por Pareja, Barbachán y Sánchez (2019, p.186):

- I. Ayuda física. Conducta no verbal que procura asistencia física a otras personas para cumplir un determinado objetivo, y que cuenta con la aprobación de estas.
- II. Servicio físico. Conducta que elimina la necesidad a los receptores de la acción de intervenir físicamente en el cumplimiento de una tarea o cometido, y que concluye con la aprobación o satisfacción de éstos.
- III. Dar y compartir. Dar objetos, ideas, experiencias vitales, alimentos o posesiones a otros.
- IV. Ayuda verbal. Una explicación o instrucción verbal que es útil y deseable para otras personas o grupos en la consecución de un objetivo.
- V. Consuelo verbal. Expresiones verbales para reducir la tristeza de personas apenadas o en apuros y aumentar su ánimo. Confirmación y valorización positiva del otro. Expresiones verbales para confirmar el valor de otras personas o aumentar la autoestima de estas, incluso ante terceros (interpretar positivamente conductas de otros, disculpar, interceder, mediante palabras de simpatía, alabanza o elogio).
- VI. Escucha profunda. Conductas meta verbales y actitudes en una conversación que expresan acogida paciente pero activamente interesada en los contenidos y objetivos del interlocutor Solidaridad.
- VII. Conductas físicas o verbales que expresan aceptación voluntaria de compartir las consecuencias, especialmente penosas, de la condición, estatus, situación o fortuna desgraciadas de otras personas.

- VIII. Presencia positiva y unidad. Presencia personal que expresa actitudes de proximidad psicológica, atención, escucha profunda, empatía, disponibilidad para el servicio, la ayuda y la solidaridad para con otras personas y que contribuye al clima psicológico de bienestar, paz, concordia, reciprocidad y unidad en un grupo o reunión de dos o más personas.

### **Rendimiento académico**

Con respecto al origen del término de rendimiento académico Albán y Calero (2017) consideran que este se plantea desde dos direcciones, la primera que proviene del latín rendimiento y que significa “producto o utilidad dado por una cosa en relación con lo que consume, cuesta, trabaja” (p.214), mientras que la segunda línea sería a la relación que existe entre el producto o resultado que se obtiene y los medios que se utilizaron para alcanzar ese fin.

Visualizando el fenómeno desde esta perspectiva tiene el ambiente un factor clave como medio que posee la persona para alcanzar sus metas, vistas desde un ámbito académico, por lo tanto se puede ver como un proceso dinámico que si bien recae en la nota que obtiene una persona, para el estudio interesa ese proceso previo de cómo se analizan los factores personales que intervienen hasta llegar a ese momento estático de la obtención de un número, y como la persona estudiante valora el esfuerzo realizado contrastado con esa nota que se obtuvo.

Acotando a lo anterior García y Palacios (1991), citados por Albán y Calero (2017) sintetizan como se entrelazan los aspectos dinámicos y estáticos de este fenómeno, explicando de la siguiente manera “se caracteriza por responder al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración y se convierte en un medio para alcanzar los propósitos asociado a expectativas en función al modelo social vigente”. (p.214)

De esta manera la nota que se obtiene no es relevante en función del porcentaje que representa, sino que interesa el camino que recorrió esa persona, los factores que intervinieron y cómo valora su esfuerzo cuando ya posee algo tangible, siendo así expresa el nivel de conocimiento alcanzado y los factores que influyeron en este.

Otra manera de aproximarse al fenómeno es comprenderlo desde su visión general y específico, para esto Albán y Calero (2017) agregan que el general se manifiesta cuando la persona estudiante mediante un proceso formativo y se le evalúa y obtiene una nota por el desempeño académico que tuvo; pero que desde su visión específico se visualiza en proceso que llevo la

persona para la resolución de problemas personales o en otros ámbitos de su vida, así se le estaría evaluando no solo su desempeño académico pero también la vida afectiva de la persona con el proceso de aprendizaje y los factores que intervienen en este.

Conviene mencionar que en el rendimiento académico se debe de diferenciar dos aspectos importantes que son aportados por DeMiguel (2001) citado por Garbanzo (2007) del rendimiento académico inmediato que se refiere a las notas que obtiene la persona estudiante, al rendimiento mediato que se vincula con los logros personales y profesionales, por lo tanto se vislumbran componentes externos e internos al individuo, una persona puede tener una nota específica pero sus logros académicos y el aprendizaje adquirido puede que no sea reflejado en esa nota inmediata, por lo que conviene valorar el grado de aceptación de esa nota y la percepción que está teniendo la persona estudiante con respecto a su propio proceso de aprendizaje.

De acuerdo con la aproximación anterior es que se plantea indagar el fenómeno desde los determinantes personales que intervienen, siendo estos: motivación y autoconcepto académico, las cuales se detallan a continuación.

### **Motivación**

Para comprender la motivación en el estudio esta se subdivide en cuatro categorías por tomar en cuenta: motivación intrínseca, extrínseca y las atribuciones causales, las cuales se describen a continuación.

#### **Motivación académica intrínseca**

A partir de lo que menciona Garbanzo (2007) se demuestra que la motivación al logro de las personas estudiantes es un factor clave en el desempeño académico que va a tener en el proceso de aprendizaje, este autor lo denomina como un “engagement” es cual es definido como “un estado psicológico relacionado con los estudios que es positivo y significativo.” (p.48)

Cuando la persona se encuentra motivada hacia el estudio, la dedicación por las tareas va a implicar que se experimenta “entusiasmo, inspiración, orgullo y reto por lo que se hace” Garbanzo (2007, p.49) y a partir de ese proceso la absorción o asimilación de la información ocurre cuando se ha experimentado un alto nivel de concentración en la tarea que se realiza.

Es así como las creencias de eficacia permiten que las personas creen herramientas motivadoras que mueven hacia el esfuerzo y que va a conllevar a cumplir las metas por medio de persistencia por alcanzar lo que se desea alcanzar, es así como la motivación tiene un factor clave

al convertirse como determinante en las interpretación y valoraciones que la persona realiza a partir de sus resultados académicos.

### **Motivación extrínseca**

Según Garbanzo (2007) la construcción de la motivación extrínseca se realiza a partir de los factores externos a la persona y los determinantes personales le brindan un estado de motivación con el cual enfrentarse a las situaciones, como elementos externos que pueden influir se encuentran “la universidad, los servicios que ofrece la institución, el compañerismo, el ambiente académico, la formación del docente, condiciones económicas entre otras” (p.49) ya sea que la combinación de estos factores, va a afectar de manera efectiva o negativa en los resultados que se van a obtener.

### **Atribuciones causales**

De acuerdo con Garbanzo (2007) este tipo de atribuciones causales corresponden a la percepción que se posee con respecto a la inteligencia y los resultados académicos que se obtienen, de esta manera se va a atribuir los logros a la propia inteligencia o por aspectos de fortuitos, en caso que la persona se lo atribuya a su esfuerzo e inteligencia podrá realizar un análisis de esos resultado con el nivel de esfuerzo realizado, por lo tanto si el resultado no es que esperaba podrá hacer un cambio en su manera de enfrentarse a esa materia, ya que no le estará atribuyendo la responsabilidad o cuestiones de suerte, sino que asume que los resultados académicos se le deben de su propia capacidad y esfuerzo.

### **Autoconcepto académico**

El autoconcepto vendría a ser “el resultado de un proceso de análisis, valoración e integración de la información derivada de la propia experiencia y del feedback de los otros significativos.” (Barraza, 2009, p.41)

La importancia que ha adquirido el estudio del autoconcepto académico dentro de la investigación educativa dentro de lo que menciona Barraza (2000) se enfatiza en que la condición de estudiante se debe entender desde las percepciones que tiene la persona de sí misma en ese proceso educativo y sobre la competencia que se asumen como partícipe activo.



El autoconcepto académico tiene injerencia en la motivación por el estudio que posee la persona estudiante, así como con sus resultados académicos, puede ser entendido como la percepción y creencias que se poseen. Garbanzo (2007) menciona que “la capacidad percibida, el rendimiento académico previo y creer que la inteligencia se desarrolla a partir del esfuerzo académico” (p.50) facilitan que se posea un autoconcepto académico positivo.

El autoconcepto ha sido globalmente nutrido desde cuatro dimensiones, la intelectual y/o académica, social, emocional y físico para entenderlo desde su globalidad, sin embargo, se plantea para el estudio la indagación de los indicadores de la subárea de intelectual/académica. Chávez, Flores, Castillo y Méndez (2019) mencionan que el autoconcepto académico se puede visualizar como un factor protector frente a situaciones académicas que sean valoradas como fenómenos estresores o amenazantes.

Se acota que un autoconcepto positivo corresponde a un base para el funcionamiento “personal, social y profesional, dependiendo de él la satisfacción personal y el sentirse bien consigo mismo” (Esnaola, Goñi y Madariaga, 2008) citado por Chávez, Flores, Castillo y Méndez (2019, p.39)

Este concepto tiene aportaciones dentro del aprendizaje y el rendimiento, el sistema educativo al ser un espacio donde las personas aprenden, desarrollan y ponen en práctica diversas habilidades, por lo que tiene relación con la motivación que va a formar las personas, además Chávez, Flores, Castillo y Méndez (2019) acotan que también influye en las expectativas de logro y la competencia académica que va desarrollando en el proceso, de esta manera se puede vislumbrar cómo las “actitudes y creencias de los alumnos frente al aprendizaje, así como, las acciones y conductas en el sistema escolar están mediadas por el autoconcepto académico” (p40) siendo así que la opinión que tienen las personas con respecto a su competencia se convierte en fundamental para el rendimiento académico.

Además, para conceptualizar el rendimiento académico, conviene realizar una aproximación a comprender el término de aprendizaje, visto como un proceso continuo de construcción social e individual, Sáez (2018) se considera que para un aprendizaje efectivo se debe de tomar en cuenta:

- I. Motivación: el aprendizaje va a responder a las necesidades que presenta la persona estudiante, es decir si la persona tiene un deseo fuerte y continuo de aprender es posible que este sea un aprendizaje sostenido.

- II. Seguridad psicológica: se debe dar una participación en su proceso de aprendizaje, es decir estar involucrado para tener más posibilidades de aprender.
- III. Experimentación: la persona deberá poner en práctica los aprendizajes adquiridos para experimentar a partir de la prueba y error.
- IV. Retroalimentación: el hecho de tener una evaluación sobre el acto de aprendizaje brinda motivación e interés en aprender.
- V. Práctica: esta condición viene a cobrar relevancia en la puesta en práctica de habilidades y destrezas haciendo el aprendizaje más efectivo y significativo.
- VI. Pertenencia: el autor menciona que “la repetición, la práctica o el ejercicio no resultará en aprendizaje a menos que se forme algún tipo de relación aceptada (...) solo después de la reestructuración, se puede integrar y organizar las experiencias en ciertas relaciones requeridas” (p.11)
- VII. Integración: punto que se ejecuta a nivel mental en donde lleva a una solución satisfactoria en un período corto de tiempo.

### Capítulo III

#### Marco metodológico

##### Paradigma

Con respecto al paradigma de investigación Pérez, Pérez y Seca (2020) mencionan que los paradigmas investigativos son la manera por la cual se puede interpretar los fenómenos sociales en un contexto determinado desde el paradigma positivista. De esta manera Corbeta (2010) agrega que las variables de las competencias socioemocionales y el rendimiento académico por medio de una escala Likert, donde la información recolectada permite responder a la hipótesis, así como a la pregunta de investigación y los objetivos, esta aproximación se realiza desde lo conocido por medio de la construcción teórica que se expone en el marco teórico, “es decir, el paso de la observación particular a la ley general, la utilización de la teoría para anticipar resultados, la generalización a toda la población partiendo de una muestra misma” (p.11).

Desde la posición axiológica se concibe el proceso de esclarecer la relación que existe en las dos variables en estudio desde su visión científica y con los datos cuantitativos y teórica desde la construcción realizada. En su visión ontológica el paradigma positivista permite conocer la realidad social en un momento determinado planteándose la información lo más veraz y cercana a la realidad, por tanto, la información será codificada y por lo tanto se puede expresar bajo esta modalidad permitiendo el estudio de las variables en una muestra estadísticamente representativa.

La visión epistemológica del paradigma permite que la información recolectada es conocida e independiente de la interpretación que realiza la persona investigadora, Corbeta (2010), menciona que esta posición permite conocer la realidad social sin ser influenciada por la persona investigadora, ni influenciar el fenómeno al momento de recabar los datos de la muestra planteada; debido a esto la característica epistemológica se rige por la unidireccionalidad debido a que el papel investigativo consiste solamente en conocer la relación entre las variables y la posibilidad de generalizar los resultados, siendo la información anterior lo que engloba el aspecto metodológico acerca de cómo se debe codificar la información numérica y donde por medio de un proceso lógico se puede llegar a inferir conclusiones a partir de las premisas teóricas, siendo esta su principal característica; método por el cual se obtuvo la hipótesis para la investigación. De

acuerdo con la guía que plantea Pérez, Pérez & Seca (2020), se parte de la construcción metodológica de la investigación, al considerarlo un método de demostración, en donde la hipótesis se somete a prueba mediante los datos que se pretenden recabar por el instrumento que se aplicará a una muestra.

A partir de la hipótesis que se plantea y siguiendo las fases de la deducción se llega a nuevo conocimiento, fin último que se plantea por medio de la predicción que es sometida a una verificación empírica, base misma del paradigma positivista.

### **Enfoque**

La investigación se basa plantea con un enfoque cuantitativo, el cual según Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista (2014) se concibe como un proceso con un orden lógico donde se pretende realizar una estimación de la relación existente entre las competencias socioemocionales y el rendimiento académico de las personas que participación en el programa de mentorías académicas, lo cual se delimita en cuento a tópico y tiempo, de esta manera la información se recolectara por medio de un instrumento y las respuestas serán codificadas y analizadas a luz de un programa estadístico y a la luz de la construcción teórica, lo cual permite que los datos recabados se genera por estándares de validez y confiabilidad.

De acuerdo con el enfoque cuantitativo Corbeta (2010) acota que las principales características de este enfoque radican en:

- I. Permite que la recopilación de los datos se realice de manera estructurada, siguiendo los pasos antes descritos.
- II. Se busca conocer la realidad por medio de una muestra estadísticamente representativa donde se pueda generalizar los datos a la población en estudio.
- III. La naturaleza de los datos recolectados permite ser objetivo y estandarizado en relación con las variables en estudio, competencias socioemocionales y rendimiento académico.
- IV. El objetivo del análisis consiste en explicar la relación de estas variables con respecto a la muestra.

Con respecto a aspecto metodológico que se va a utilizar en esta investigación consiste en una serie de pasos que, según Hernández, et. al (2014) se determinan de acuerdo con la etapa que precede, respetando su orden lógico y riguroso, acotando que:

Parte de una idea que va acortando y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o perspectiva teoría. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones respecto a las hipótesis. (p.4)

### **Diseño**

La investigación se plantea como no experimental con un diseño transaccional y de alcance correlacional, se plantea en esta línea porque permite responder a los objetivos planteados y responder a la pregunta de investigación y de esta manera atender a lo planteado en esta investigación. El tópico de investigación indagado desde un alcance correlacional, Santiesteban (2017) agrega que la manera en cómo se comportan las variables lo cual intenta “predecir el valor aproximado que tendrá un grupo de individuos en un variable, a partir del valor que tienen en la variable o variables relacionadas.” (p.59).

Las implicaciones que se tenga respecto a la correlación de las competencias socioemocionales y el rendimiento académico no incidirán en los fines de la investigación debido a su cumplimiento de un proceso académico, sin embargo puede tener relevancia investigativa para con la población que participa en estos programas formativos de mentorías académicas, así como ser un antecedente para futuras acciones que se pretendan realizar para indagar o evaluar programas de este estilo.

### **Población y muestra**

Para Niño (2011) el proceso de especificar el objeto de estudio de la investigación es necesario que se parta de la totalidad de 72 estudiantes que la conforman en el I Ciclo del 2023, datos que se toman de la consulta realizada a Éxito Académico de la Vicerrectoría de Docencia, para este fin, este total corresponde a la población finita por estudiar compuesta por las personas estudiantes mentoras de la Universidad Nacional que en el cohorte del I Ciclo 2023 se encuentran participando de manera activa por segunda o tercera vez en el Programa de

### Mentorías Académicas.

Mientras que la muestra corresponde a una porción representativa en cuanto a sus cualidades, propiedades u otras características de la población determinada, que va a permitir caracterizar a esa totalidad, la cual se depurará en un primer momento con los criterios de inclusión para la conformación de la muestra que consisten:

- I. Persona estudiante mentora activa durante el I y II Ciclo 2023.
- II. Persona estudiante matriculada en alguna carrera de la Universidad Nacional.
- III. Que durante el I Ciclo 2023 estén ejerciendo por segundo, tercer o cuarto ciclo como persona estudiante mentora.

Una vez las personas cumplan con las características anteriores, la técnica aplicada para determinar la confiabilidad en la investigación corresponde a un muestreo probabilístico, el cual se rige por la selección de las personas al azar mientras cumplan con los requisitos planteados en la investigación, lo cual se realiza siguiendo los principios que plantea Niño (2011, p.56) para su correcta aplicación los cuales corresponden a “Que todos los elementos o unidades de la población tengan las mismas probabilidades de ser elegidos.” y “Que se apliquen procedimientos e instrumentos que garanticen que la selección sea aleatoria.”

En la siguiente tabla se muestra la población mentora por campus dentro de la Universidad Nacional en el I Ciclo 2023, cumpliendo las características antes descritas.

Tabla 1

#### *Población mentora en el I ciclo 2023*

<b>Campus o Sede</b>	<b>Población inscrita</b>
Campus Benjamín Núñez	1
Campus Omar Dengo	47
Sede Interuniversitaria Alajuela	1
Sede Regional Brunca, Campus Coto	3
Sede Regional Brunca, Pérez Zeledón	5
Sede Regional Chorotega, Campus Liberia	11

Sede Regional Chorotega, Campus Nicoya	2
Sede Regional Huetar Norte, Campus Sarapiquí	2
<b>Total</b>	<b>72</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de estudiantes mentores, cohorte I Ciclo 2023.

Mientras que el segundo criterio que plantea Niño (2011) de procedimiento que garanticen la aleatoriedad se calcula la cantidad mínima de muestra por medio del programa *Raosoft Sample Size Calculator* configurando como una muestra estadísticamente representativa (con un nivel de confianza  $\geq 95\%$ , error  $\leq 5\%$  y con distribución estimada del 50% de las respuestas) dando como resultado un mínimo de 61 personas estudiantes mentoras.

### **Variables**

En este apartado se muestra la construcción conceptual, operacional e instrumental de las dos variables en estudio: competencias socioemocionales y rendimiento académico.

La primera variable se conceptualiza desde su visión emocional, la valoración y la tendencia a la acción, siendo entendida las competencias socioemocionales mediadas por las emociones “las cuales se encuentran presentes en todos nuestros comportamientos y son las encargadas de motivar, energizar y dirigir tanto el pensamiento como la conducta.” (p.4) West (2016) citado por García (2018) estas competencias al interrelacionar la forma de comprender un estado emocional y por ende movilizarse en acciones, estas se toman en función de la valoración cognitiva y de los recursos personales que se poseen, entendiéndose de esta forma las competencias adquieren un valor personal, por lo tanto, se pueden aprender y fortalecer por medio de un proceso de aprendizaje. Bisquerra (2003), citado por Mikulic, Crespi y Radusky (2015). En la siguiente tabla se presenta la definición operacional e instrumental de esta variable.

Tabla 2

*Definición operacional e instrumental de las competencias socioemocionales*

<b>Variable</b>	<b>Definición operacional</b>		<b>Definición instrumental</b>
	<i>Indicador</i>	<i>Criterio de medición</i>	
Competencias socioemocionales	Autonomía emocional	Capacidad para tomar decisiones y actuar en consecuencia de los resultados, además de tener un nivel de responsabilidad entre lo que se hace y se piensa para lo cual es necesario un reconocimiento de las propias emociones y el manejo de estas.	Ítems 1, 10, 19, 27
	Conciencia emocional	Conocimiento emocional para nombrar las emociones y poder identificarlas en sí mismos y en los demás.	Ítems 2, 11, 20, 28
	Regulación emocional	Capacidad de reconocer la interacción entre emoción, cognición y comportamiento, así como de desarrollar estrategias eficientes para afrontar situaciones y regular el significado que se le asignan a los eventos.	Ítems 3, 12, 21, 29
	Expresión emocional	Para la expresión emocional es necesario tener la capacidad de identificar las emociones propias las cuales se marcan por la expresividad y patrones.	Ítems 4, 13



---

Asertividad	Capacidad de actuar conforme a los propios intereses y ejercer sus derechos asertivos sin violentar a las demás personas, además permite el desenvolvimiento en la vida social y en el establecimiento de relaciones interpersonales.	Ítems 5, 14, 22, 30
Autoeficacia	Permite a las personas confiar en su capacidad para alcanzar un objetivo, además de brindar una retribución emocional al alcanzarlo, por lo tanto, la autoeficacia tiene una tendencia a la acción y predictora en la motivación.	Ítems 6, 15, 23, 31
Empatía	Capacidad de tener un reconocimiento y control emocional que permite que otras personas se sientan escuchadas y emocionalmente reconocidas.	Ítems 7, 16, 24, 32
Optimismo	Permite que las personas logren mantener una actitud positiva que les permita atravesar las situaciones angustiantes, además de generar expectativas positivas o agradables en un futuro cercano.	Ítems 8, 17, 25, 33
Prosocialidad	Comportamiento que se realiza de manera voluntaria con el propósito de ayudar a otras personas.	Ítems 9, 18, 26, 34

---

**Criterio de evaluación**

---

---

El proceso para la evaluación por competencias Morales, Hersbberger y Acosta (2019) mencionan que es necesario cubrir los siguientes aspectos: competencias, aprendizajes esperados, indicadores del desempeño, procedimiento de evaluación, criterios de acreditación.

- I. Competencias: Las nueve que se indagan en la investigación.
  - II. Aprendizajes esperados: indicadores que complementan la variable.
  - III. Indicadores del desempeño: criterios de medición del indicador.
  - IV. Procedimiento de evaluación: por medio de las preguntas administradas en la escala tipo Likert.
  - V. Criterios de acreditación: análisis de la información recolectada en contraste con la construcción teórica.
-

En lo que se refiere a la segunda variable de rendimiento académico, su definición conceptual será entendida como las cogniciones, emociones, acciones y resultados mostrados por una persona estudiante que le guían a la obtención de mejores calificaciones en un curso o cursos en la carrera universitaria. Estas cogniciones, emociones, acciones y resultados se relacionan directamente con la productividad al final de la carrera, es a partir de esta concepción que se piensa el rendimiento académico en los términos de desempeño durante los exámenes, presentaciones, ensayos, trabajos en equipo y otras modalidades de estrategias, que hace evidente que el rendimiento académico es el producto final de múltiples comportamientos y habilidades; valorando los procesos previos por el cual se obtiene una nota para aprobar un curso y la valoración del esfuerzo realizado. (Garbanzo, 2013) En la Tabla 3 se presenta la definición operacional e instrumental de esta variable.

Tabla 3

*Definición operacional e instrumental del rendimiento académico*

<b>Variable</b>	<b>Definición operacional</b>		<b>Definición instrumental</b>
	<i>Indicador</i>	<i>Criterio de medición</i>	
Rendimiento académico	Cursos aprobados	Cursos que la persona matriculó y cursos que aprobó con nota igual o superior a 7.	Ítems 35, 36, 37, 38
		<i>Motivación intrínseca:</i> corresponde a las creencias de eficacia y logro, que generan herramientas motivadoras para que se persistan en el cumplimiento de las metas, además de ser determinante en las interpretaciones y valoraciones que la persona realiza a partir de sus resultados académicos.	Ítems 39, 44, 47
	Motivación	<i>Motivación extrínseca:</i> se rige por los factores externos y los determinantes personales que brindan un estado de motivación para enfrentar las situaciones.	Ítems 40, 46
		<i>Atribuciones causales:</i> percepción y atribución que se posee con respecto a la inteligencia y los resultados académicos que se obtienen.	Ítems 41, 42

---

Autoconcepto académico	Permite ser partícipes activos en el proceso de aprendizaje, el autoconcepto académico se convierte en un factor protector frente a situaciones académicas que sean valoradas como fenómenos estresores o amenazantes. Chávez, Flores, Castillo y Méndez (2019)	Ítems 43, 45, 48
------------------------	---	------------------

---

### **Criterio de evaluación**

---

Se analizan si la persona aprobó los cursos que matriculo en el I Ciclo 2023 (con respecto a su componente numérico) y si presentaron características del componente personal del rendimiento académico, por lo tanto, valora el grado de aceptación de la nota y la percepción que tiene de su proceso de aprendizaje, lo cual se vincula estrechamente con las competencias emocionales, cumpliendo con la tendencia del concepto en su función estática (numérica y/o nota) y dinámico (los factores que interviene en el proceso académico)

---

### **Definición del instrumento**

El instrumento utilizado corresponde a una escala tipo Likert, denominada “Competencias socioemocionales asociadas al rendimiento académico en personas estudiantes mentoras de la Universidad Nacional” (Apéndice A) estas escalas según Bertram, (2008) citado por Matas (2018) corresponde a un instrumento psicométrico en el que las personas deben seleccionar qué tan de acuerdo o desacuerdo se encuentran con una afirmación o ítem, en este caso dé cuenta con 5 opciones de repuesta por ítem, y que debe ser administrada por medio de una escala ordenada.

La escala consta de cuatro partes, las cuales se detallan a continuación:

- I. Consentimiento informado: corresponde a dos preguntas de autorización para utilizar la información brindada en el formulario.
- II. Caracterización de la población: se utilizan cinco preguntas que permitirá realizar una caracterización académica del nivel y carrera en la que están y con respecto al tiempo en el que han participado en el proceso de mentorías académicas.
- III. Competencias socioemocionales: por medio de la escala tipo Likert se aplican 34 preguntas distribuidas en los nueve indicadores de esta primera variable.
- IV. Rendimiento académico: se utilizan 14 preguntas distribuidas en los tres indicadores de esta segunda variable.

Cabe mencionar que el instrumento se basa en otras escalas ya aplicadas y validadas, las cuales se utilizan como guía en la formulación de las preguntas aplicadas al contexto y objetivo de la investigación, con respecto a la variable de competencias socioemocionales se utiliza el Inventario de competencias socioemocionales para adultos de Mikulic, I; Crespi, M; Radusky, P. (2015) este inventario consiste en una escala tipo Likert con 72 ítems que se distribuyen en las nueve competencias socioemocionales principales que se extrajeron de las principales teorías que abordaban esta variable, este instrumento obtuvo un .74 y .85 en el coeficiente de alfa.

Mientras que para el rendimiento académico se tomó en cuenta para la construcción de algunos ítems la escala atribucional de motivación de logro general (EAML-G) de Durán y Valdéz (2015) esta escala se construyó con el objetivo de “identificar las causas a las que un estudiante atribuye su rendimiento, en un conjunto de asignaturas después de un periodo académico y no a una asignatura en particular.” (p.201). Así como el inventario de autoconcepto académico (IAA)

de Barraza (2009). Y la escala de motivación educativa (EME) de Núñez, Marín, Navarro y Grijalbo (2006).

Los datos que se recolecten desde la escala tipo Likert se distribuirán según un rango bajo, medio y alto, de acuerdo con la variable en estudio y la cantidad de ítems con la que cuente, los cuales se detallan a continuación. En la tabla 4 se presenta el valor numérico para categorizar por rango bajo, medio y alto las competencias socioemocionales según la cantidad de ítems del instrumento.

Tabla. 4.

*Puntuación general de las competencias socioemocionales*

<b>Rangos</b>	<b>Puntuación</b>
Rango bajo	34 a 79
Rango medio	80 a 125
Rango alto	126 a 170

Fuente: Elaboración propia

Mientras que en la tabla 5 se muestran los valores numéricos según las nueve competencias socioemocionales, la cantidad de ítems que posee la escala y el rango bajo, medio y alto según los indicadores en estudio.

Tabla 5.

*Puntuación por competencias socioemocionales*

<b>Competencias socioemocionales</b>	<b>Cantidad de ítems</b>	<b>Alto</b>	<b>Medio</b>	<b>Bajo</b>
Autonomía emocional	4	4 a 9	10 a 14	15 a 20
Conciencia emocional	4	4 a 9	10 a 14	15 a 20
Regulación emocional	4	4 a 9	10 a 14	15 a 20
Expresión emocional	2	2 a 4	5 a 7	8 a 10
Asertividad	4	4 a 9	10 a 14	15 a 20
Autoeficacia	4	4 a 9	10 a 14	15 a 20
Empatía	4	4 a 9	10 a 14	15 a 20

Optimismo	4	4 a 9	10 a 14	15 a 20
Prosocialidad	4	4 a 9	10 a 14	15 a 20

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6 se presenta el valor numérico para categorizar por rango bajo, medio y alto los factores personales relacionado al rendimiento académico, de acuerdo con la cantidad de ítems del instrumento.

Tabla. 6.

*Puntuación general de los factores personales relacionados al rendimiento académico*

<b>Rangos</b>	<b>Puntuación</b>
Rango bajo	10 a 23
Rango medio	24 a 36
Rango alto	37 a 50

Fuente: Elaboración propia

Asimismo, en la tabla 7 se muestran los valores numéricos según los indicadores relacionados a los factores personales del rendimiento académico.

Tabla 7.

*Puntuación por factores personales relacionados al rendimiento académico*

<b>Factores personales del rendimiento académico</b>	<b>Cantidad de ítems</b>	<b>Bajo</b>	<b>Medio</b>	<b>Alto</b>
Motivación intrínseca	3	3 a 6	7 a 10	11 a 15
Motivación extrínseca	2	2 a 4	5 a 7	8 a 10
Atribuciones causales	2	2 a 4	5 a 7	8 a 10
Autoconcepto académico	3	3 a 6	7 a 10	11 a 15

Fuente: Elaboración propia



## Validación del instrumento

El instrumento se somete a validación de contenido por juicio de personas expertas, este criterio busca determinar qué tan cerca se están midiendo las variables, de acuerdo con lo planteado por Hernández, et.al (2014), con la revisión de dos personas profesionales en el área educativa. A las personas profesionales se les facilito un documento en Excel, en la primera hoja se realizó una descripción de la investigación incluyendo el tema, pregunta de investigación, objetivos y la definición conceptual de la variable #1.

Posteriormente se detallaron los ítems ordenados según indicador, criterio de medición del indicador, así como los ítems correspondientes, y un espacio para seleccionar si el ítem debía mantener o si debiese modificarse en cuando a contenido, redacción, claridad; cumpliendo con la distribución de la siguiente tabla.

Tabla 8.

*Distribución para la validación del instrumento*

Indicador	Criterio de medición	Variable			Observaciones
		Ítems	Mantener	Modificar	

Fuente: Elaboración propia

Se planteó la definición operacional de la variable #2, y la misma distribución para su análisis. En una segunda hoja del documento se planteó una propuesta de formulario en la que se realizó la descripción de la información por mostrar a la población mentora. Así como las preguntas correspondientes al consentimiento informado y aspectos necesarios para la caracterización de la población, como lo fueron el campus donde estudia, la carrera, el nivel académico en el que se encuentra y los ciclos en los que ha participado como persona estudiante mentora.

Una vez recibidas las fichas de validación se procedió a unir revisar en cuales ítems existían observaciones para valorar su aplicación, las principales observaciones fueron en cuanto a la redacción de la pregunta, que no se entendiese, que tuviera errores ortográficos o con respecto a terminología que podría dificultar la comprensión de la pregunta, las cuales se modificaron para

que alcanzaron el fin último; con respecto a las observaciones de contenido se sugiero eliminar dos preguntas que redundaban las anteriores, y observaciones para reformular algunas preguntas y que se visualizara más la relación entre las variables y que no quedaran como preguntas independientes.

Una vez realizo los cambios sugeridos, la propuesta final del formulario se le presento a la asesora encargada del tema de la Vicerrectoría de Docencia para su revisión y aprobación para enviar la información a la población mentora, las observaciones fueron referentes a la redacción, y el orden de las preguntas de caracterización para una mejor coherencia en el instrumento, así como en la descripción del formulario para incitar la participación de la población.

### **Ingreso al campo**

El acercamiento al campo se realiza por medio de la revisión de los datos de las personas estudiantes que se encuentran inscritas en el Programa de Mentorías Académicas durante el I Ciclo del 2023, de esta manera se depuran los criterios de inclusión para la conformación de la muestra. Para concluir este apartado se adjunta en el Apéndice B la carta de autorización de la persona encargada para la ejecución de la investigación con las personas estudiantes, y la solicitud de datos para la muestra. En el Apéndice C se adjunta la respuesta de autorización para trabajar con la población de dicha instancia universitaria.

Una vez realizada la validación del instrumento, su versión final se envió a la población mentora identificada para la investigación por medio del correo electrónico institucional de la Unidad de Éxito Académico ([exitoacademico@una.cr](mailto:exitoacademico@una.cr)) como una invitación para participar en la investigación, además se realizaron llamadas de seguimiento posteriores al envío del correo para comentarles a la población estudiantil mentora sobre la investigación y aclaración de dudas que pudieran tener de la misma, estas llamadas se realizaron con la autorización de la instancia encargada, además de realizarse dentro de sus instalaciones y llevando el registro en las bases de seguimiento para este tema.

Se realizaron varios contactos con la población para invitarles a participar en la investigación, siendo estos en los siguientes momentos:

- I. Primer correo: 14 de junio, 2023
- II. Segundo correo: 26 de junio, 2023
- III. Primera llamada: 7 de julio, 2023

- IV. Segunda llamada: 4 de agosto, 2023
- V. Tercer correo: 14 de agosto. 2023
- VI. El mínimo de respuestas se recolecto hasta el 4 de setiembre, 2023.

### **Tratamiento de la información**

El tratamiento de la información que se realiza según los lineamientos del análisis de datos desde el enfoque cuantitativo, el cual consiste que los datos recabados puedan ser descritos, analizados e interpretados con respecto al marco teórico. Una vez recolectadas las respuestas mínimas se procedió a cerrar el formulario para no permitir más respuestas, además se descargaron los datos en formato Excel en donde se depuro la información, dos respuestas fueron eliminadas porque las personas marcaron en todas las preguntas la opción “muy de acuerdo” lo que se consideró por parte de la investigadora como respuestas relleno que más bien podría afectar los resultados por no estar apegados a la realidad que se pretende mostrar.

La base depurada se pasó al programa de cómputo *Statistical Package for Social Sciences (SPSS)* para tabular la información y organizar los datos y sí iniciar la presentación de acuerdo con la variable en cuestión, una vez ingresado los datos se realizará una revisión de la matriz para verificar que estos sean los correctos de según la codificación realizada de cada pregunta.

Además, en este programa se realizó un análisis estadístico descriptivo de los datos de la caracterización de la población, así como de las variables que se encuentran en estudio y sus respectivas dimensiones para que de esa manera se puedan presentar los datos mediante tablas y figuras, según su necesidad; asimismo se prosiguió con el análisis e interpretación de los resultados obtenidos a la luz del cuerpo teórico planteado en este estudio.

### **Consideraciones éticas**

Con respecto a las consideraciones éticas que se llevaron a cabo en proceso de investigación, en el contacto con la población, en el tratamiento y en el manejo de la información recolectada, fueron las siguientes.

Una vez aprobado el permiso de la institución se facilitó la base de datos de las personas mentoras activas, a lo que se procedió a considerar a las personas según las características antes descritas, para que cumpliera con los objetivos que se plantea; el correo de invitación se sometió a revisión de la persona encargada de la institución, además de enviarse desde la dirección de la

instrucción para canalizar las dudas por ese medio; posteriormente al no tener el recibimiento esperado se procedió a realizar llamadas telefónicas para invitar a la población seleccionada a participar, dichas llamadas se realizaron en la instancia académica.

La invitación iba acompañada de un consentimiento informado donde se mencionaba el tratamiento de la información y la disposición de brindar la información para los fines académicos mencionados, además de permitir tener finalizado el proceso un resumen de los datos recolectados, a lo cual se enviará por medio del correo electrónico de la institución a la población que le interesaba recibir estos datos.

## Capítulo IV

### Análisis e interpretación de resultados

En este apartado se presentan los datos recopilados del instrumento que se aplicó a la muestra, los cuales pretenden describir en un primer momento la caracterización de la población y posterior la descripción respecto a las variables en estudio y el posterior análisis e interpretación de los resultados obtenidos en relación con los objetivos planteados en la investigación.

Para efectos de la presentación de datos se hará alusión a la abreviatura *Fi* siendo la frecuencia absoluta, lo que equivale a los datos globales por categorías o características que se presenten; mientras que la abreviatura *Fr* corresponde a la frecuencia relativa siendo el dato en porcentaje respecto a su valor absoluto.

#### Caracterización de la población

Con respecto a la caracterización de la muestra, en la tabla 9 se muestra los resultados recopilados del campus universitario al que se pertenece y desde el cual se participa en el programa de mentorías académicas de la Universidad Nacional.

Tabla 9.

*Campus de la UNA al que se pertenece*

<b>Campus</b>	<b>Fi</b>	<b>Fr</b>
Omar Dengo	44	67.7 %
Benjamín Núñez	6	9.2 %
Coto	3	4.6 %
Liberia	3	4.6 %
Nicoya	1	1.5 %
Pérez Zeledón	5	7.7 %
Sarapiquí	2	3.1 %
Sede Interuniversitaria de Alajuela	1	1.5 %
<b>Total</b>	65	100%

Fuente: Elaboración propia

Participan 44 personas de diversas carreras del campus Omar Dengo, lo que equivale a un 67.7%, 6 personas participan del campus Benjamín Núñez siendo un 9.2%, en el Campus Pérez Zeledón participan 5 personas siendo un 7.7%, del Campus Coto y Liberia participan 3 personas respectivamente lo que equivale a un 4.6%, del campus Sarapiquí participan 2 personas siendo un 3.1%, y en el campus Nicoya y de la Sede Interuniversitaria de Alajuela participa 1 persona respectivamente equivaliendo a un 1.5%.

Tabla 10.

*Carrera desde la que se participa en el programa de mentorías académicas*

<b>Campus</b>	<b>Fi</b>	<b>Fr</b>
Administración	13	20%
Administración de oficinas	2	3%
Arte y comunicación visual	1	1.5%
Bibliotecología	2	3%
Biología	1	1.5%
Cartografía y diseño digital	1	1.5%
Ciencias biológicas	1	1.5%
Comercio y negocios internacionales	1	1.5%
Economía	1	1.5%
Enseñanza del inglés	2	3%
Enseñanza de la matemática	5	7.6%
Enseñanza del español	4	6.1%
Género y desarrollo	1	1.5%
Gestión empresarial del turismo	1	1.5%
Ingeniería agronómica	2	3%
Ingeniería en bioprocesos industriales	2	3%
Ingeniería en calidad de innovación agroalimentaria	2	3%
Ingeniería en ciencias forestales	5	7.6%
Ingeniería en sistemas de información	6	9.2%

Ingeniería topográfica	1	1.5%
Literatura y lingüística	1	1.5%
Medicina veterinaria	1	1.5%
Orientación	3	4.6%
Pedagogía en I y II ciclo de la educación general básica	1	1.5%
Química industrial	3	4.6%
Relaciones internacionales	1	1.5%
Sociología	1	1.5%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100 %</b>

Fuente: Elaboración propia

En lo referente a las carreras en las que se encuentran inscritas las 65 personas, la carrera con más participación fue administración con 13 personas, seguida de ingeniería en sistemas de información con 6 personas, enseñanza de la matemática e ingeniería en ciencias forestales con 5 personas respectivamente, mientras que orientación y química industrial participaron 3 personas en cada una; con las otras carreras participantes participaron entre 2 a 1 persona.

Tabla 11.

*Nivel académico en el que se encuentran en la carrera*

<b>Nivel académico</b>	<b>Fi</b>	<b>Fr</b>
II nivel	4	6.2%
III nivel	24	36.9%
II y III nivel	3	4.6%
IV nivel	26	40%
Licenciatura	8	12.3%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia

Relacionado al nivel académico en el que se encuentran en la carrera matriculada un 40% siendo 26 personas se encuentran en IV nivel, un 36.9% lo que equivale a 24 personas se

encuentran en III nivel, un 12.3% cursan licenciatura y un 6.2% están en II nivel y un 4.6% se encuentran matriculados entre II y III nivel de carrera.

Tabla 12.

*Ciclos en los que se ha participado como persona estudiante mentora*

<b>Ciclos en que se participa</b>	<b>Fi</b>	<b>Fr</b>
2020, 2021, 2022, 2023	29	44.6%
2021, 2022, 2023	16	24.6%
2023	6	9.2%
2020 y 2023	5	7.6%
2021 y 2023	4	6.1%
2022	3	4.6%
2021 y 2022	2	3%
	65	100%

Fuente: Elaboración propia

De la información anterior se desprende que hay una cantidad de personas que continúan ciclo a ciclo en el proceso de mentorías académicas como se denota con un 46.6% que desde el 2020 al 2023 participan de manera activa, un 24.6% se integran en el 2021 y permanecen de manera continua hasta el 2023, pero también hay personas que se mantienen por periodos cortos o donde lo hacen de ciclo por medio, es relevante esta participación por cuanto las personas mentoras llevan un proceso de capacitación durante el II ciclo de cada año, y ponen en practica las funciones en cada I ciclo, dejando en evidencia que un 69.2% ha llevado todo el bloque de capacitaciones, desde las personas mentoras nuevas, con experiencia y líderes.

### **Descripción de datos de las competencias socioemocionales**

En este apartado se muestran los datos recolectados de la aplicación de la escala de competencias socioemocionales asociadas al rendimiento académico, primeramente, se presenta de manera global los resultados obtenidos por cada variable y en la tabla 13 se presentan las



frecuencias absolutas y relativas, así como la media y la desviación estándar respectiva a cada ítem.

Tabla 13.

*Frecuencia de ítems del instrumento de las competencias socioemocionales*

Ítems	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo	En desac.	Muy en desac.	X	DS
1. Al tomar una decisión académica suelo asumir la responsabilidad de los resultados que obtenga.	45 96.2%	18 27.7%	1 1.5%	0 0%	1 1.5%	4.63	.675
2. Puedo identificar al menos 3 emociones que experimento durante el día.	36 55.4%	19 29.2%	8 12.3%	1 1.5%	1 1.5%	4.35	.874
3. Cuando me enojo puedo tranquilizarme antes de hacer o de decir algo.	17 26.2%	30 46.2%	14 21.5%	4 6.2%	0 0%	3.92	.853
4. Reconozco como se siente los estudiantes de nuevo ingreso con quienes me relaciono por las expresiones que tiene en su rostro.	29 44.6%	29 44.6%	6 9.2%	0 0%	1 1.5%	4.31	.769
5. Suelo decir las cosas que me molestan procurando que estas no lastimen los sentimientos de otras personas.	21 32.3%	31 47.7%	8 12.3%	2 3.1%	3 4.6%	4.00	1.000
6. Al presentarse un problema académico considero que tengo las habilidades necesarias para resolverlo.	29 44.6%	29 44.6%	5 7.7%	2 3.1%	0 0%	4.31	.748
7. Cuando estoy discutiendo, trato de ponerme en el lugar de la otra persona antes de decir algo que pueda lastimar.	24 36.9%	35 53.8%	3 4.6%	3 4.6%	0 0%	4.23	.748
8. Puedo centrarme en aspectos positivos de mi vida.	31 47.7%	22 33.8%	8 12.3%	4 6.2%	0 0%	4.33	.897
9. Puedo ayudar a otras personas incluso cuando no me lo piden.	43 66.2%	17 26.2%	4 6.2%	1 1.5%	0 0%	4.55	.751
10. Implemento estrategias que me permitan manejar el estrés académico.	19 29.2%	30 46.2%	12 18.5%	3 4.6%	1 1.5%	3.97	.901
11. Considero que el manejo que hago de mis emociones influye en mi rendimiento académico	32 49.2%	26 40%	5 7.7%	2 3.1%	0 0%	4.35	.759
12. Puedo actuar en calma cuando sucede una situación estresante en el ámbito académico.	20 30.8%	28 43.1%	9 13.8%	7 10.8%	1 1.5%	3.91	1.011
13. Puedo manejar las reacciones que me genera el tener estés académico.	15 23.1%	28 43.1%	17 26.2%	4 6.2%	1 1.5%	3.80	.922

14. Digo lo que pienso, aunque los demás no estén de acuerdo con mi opinión.	22 33.8%	21 32.3%	15 23.1%	5 7.7%	2 3.1%	3.86	1.074
15. Confío en mi capacidad para cumplir los objetivos académicos que me propongo.	35 53.8%	23 35.4%	2 6.2%	4 6.2%	1 1.5%	4.34	.923
16. Cuando un estudiante de nuevo ingreso me cuenta un problema, le escucho y valido sus emociones sin criticarle o juzgarle.	53 81.5%	11 16.9%	0 0%	0 0%	1 1.5%	4.77	.606
17. Ante los retos académicos que se me presentan confío en que todo saldrá bien.	37 56.9%	18 27.7%	6 9.2%	4 6.2%	0 0%	4.35	.891
18. El ayudar a otras personas desde las mentorías me ayuda a cumplir mis metas académicas	33 50.8%	23 35.4%	7 10.8%	0 0%	2 3.1%	4.31	.900
19. Las acciones que he implementado con las personas de nuevo ingreso considero les ayuda en su adaptación universitaria	34 52.3%	25 38.5%	5 7.7%	0 0%	1 1.5%	4.40	.766
20. Soy capaz de reconocer al menos tres situaciones que ha generado en una persona de nuevo ingreso alguna de las siguientes emociones: sorpresa, tristeza, desprecio, miedo, ira, alegría o asco.	33 50.8%	20 30.8%	9 13.8%	2 3.1%	1 1.5%	4.26	.923
21. Suelo pensar en las repercusiones que generaría hacer o decir algo en el momento y lugar donde estoy.	30 46.2%	27 41.5%	6 9.2%	2 3.1%	0 0%	4.31	.769
22. Cuando no quiero realizar algo que va a perjudicar mi rendimiento académico, no lo hago, a pesar la insistencia de otras personas.	31 47.7%	23 35.4%	7 10.8%	2 3.1%	2 3.1%	4.22	.976
23. Poseo seguridad que las acciones que realizo podrán verse reflejadas en mi rendimiento académico.	39 60%	22 33.8%	2 3.1%	2 3.1%	0 0%	4.51	.710
24. Hago sentir a las personas con quienes me desenvuelvo en el ámbito académico comprendidas y escuchadas.	42 64.6%	21 32.3%	2 3.1%	0 0%	0 0%	4.62	.550
25. El esfuerzo que he realizado en mis responsabilidades académicas traerá los resultados que espero.	39 60%	21 32.3%	4 6.2%	0 0%	1 1.5%	4.49	.753
26. Me gusta poder ayudar a las personas estudiantes de nuevo ingreso con sus dudas sobre la vida universitaria.	53 81.5%	11 16.9%	1 1.5%	0 0%	0 0%	4.80	.440
27. Suelo pedir opiniones para tomar una decisión importante, pero, me guío acuerdo con lo que necesite alcanzar en ese momento.	40 61.5%	21 32.3%	3 4.6%	1 1.5%	0 0%	4.54	.663

28. Me permito expresar las emociones que siento, según la situación ocurrida y el lugar donde este.	28 43.1%	21 32.3%	11 16.9%	4 6.2%	1 1.5%	4.09	.996
29. Si se acumulan mis responsabilidades académicas, puedo mantener la calma y priorizar mis tareas.	22 33.8%	29 44.6%	9 13.8%	4 6.2%	1 1.5%	4.03	.935
30. Al presentarse un reto académico busco apoyo en otras personas para resolverlo.	26 40%	24 36.9%	10 15.4%	4 6.2%	1 1.5%	4.08	4.43
31. Cuando me propongo un objetivo persisto hasta alcanzarlo.	37 56.9%	20 30.8%	7 10.8%	1 1.5%	0 0%	4.43	.749
32. He entablado relaciones interpersonales satisfactorias con las personas que me desenvuelvo dentro del ámbito universitario.	42 64.6%	19 29.2%	4 6.2%	0 0%	0 0%	4.58	.610
33. Puedo motivarme para cumplir mis metas, a pesar de saber que voy a tener retos en el camino.	40 61.5%	17 26.2%	6 9.2%	1 1.5%	1 1.5%	4.45	.848
34. Doy lo mejor de mí cuando realizo una acción que ayuda a otras personas.	54 83.1%	9 13.8%	2 3.1%	0 0%	0 0%	4.80	.474

Fuente: Elaboración propia

Los ítems con mejores valoraciones son el 26 (Me gusta poder ayudar a las personas estudiantes de nuevo ingreso con sus dudas sobre la vida universitaria) y el 34 (Doy lo mejor de mí cuando realizo una acción que ayuda a otras personas) ambos con una media de 4.80, estos ítems pertenecen a la competencia de prosocialidad acciones que pueden ubicarse dentro de las dimensiones que proponen en Roche (1998), citado por Pareja, Barbachán y Sánchez (2019) donde la acción de ayuda se realiza por medio de acciones desde la ayuda por medio de conductas tangibles, hasta las acciones de escucha, validación y presencia para con la persona en el momento concreto lo cual demuestra que sobresalen las acciones de ayuda en los distintos niveles se plantean para con esta competencia desempeñándolo en el acompañamiento que realizan desde sus funciones como personas estudiantes mentoras.

El ítem que se ubica en segundo lugar corresponde al 16 (Cuando un estudiante de nuevo ingreso me cuenta un problema, le escucho y valido sus emociones sin criticarle o juzgarle) con una media de 4.77, lo cual refleja que el componente de empatía en la atención de inquietudes y la validación emocional con las que se debe abordar dichas situaciones académicas y/o personas en las cuales apoyan a las personas estudiantes de nuevo ingreso.

La tercera posición la posee el ítem 1 (Al tomar una decisión académica suelo asumir la responsabilidad de los resultados que obtenga) con una media de 4.63 siendo el componente de autonomía emocional vinculado a la responsabilidad para asumir los resultados que se obtienen al tomar una decisión académica.

Mientras que los ítems con las valoraciones más bajas corresponden al ítem 13 (Puedo manejar las reacciones que me genera el tener estés académico) con una media de 3.80 relacionado al manejo de las situaciones que generan estrés académico, lo cual pertenece a la competencia de expresión emocional. El ítem 14 (Digo lo que pienso, aunque los demás no estén de acuerdo con mi opinión) obtiene una media de 3.86 vinculado a la competencia de asertividad y con decir lo que se piensa, aunque las otras personas no estén de acuerdo con la opinión. Y el ítem 12 (Puedo actuar en calma cuando sucede una situación estresante en el ámbito académico) con una media de 3.91 respecto a la regulación emocional.

Los datos anteriores se engloban en la tabla 14 con los resultados a nivel general de las competencias socioemocionales en los rangos bajo, medio, alto por los cuales se categorizan el grado de desarrollo de las competencias.

Tabla 14.

*Detalle de la sumatoria de las competencias socioemocionales de la escala*

<b>Rangos</b>	<b>Fi</b>	<b>Fr</b>
Bajo	0	0%
Medio	3	4.6%
Alto	62	95.4%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla anterior se visualiza que no existe el rango bajo en la sumatoria global de las competencias socioemocionales; solo un 4.6% representado por tres personas se ubican en el rango medio: Así mismo, es relevante señalar que un 95.4% correspondiente a 62 personas, se ubican en un rango alto de desarrollo. Estos datos corroboran lo mencionado por Bisquerra y Pérez (2007, p.63) quienes plantean que las competencias se aprenden como parte de un proceso evolutivo y de ambientes formativos que incitan a la puesta en práctica en un contexto académico, además que

López (2016) agrega que según la finalidad estas competencias se pueden establecer según un grado de dominio en un momento y proceso formativo en participar como se establece en los objetivos de la investigación.

### Descripción de datos de los factores personales relacionados con el rendimiento académico

Respecto a la descripción de los datos de los factores personales relacionados con el rendimiento académico, se presentan las frecuencias absolutas, relativas, media y desviación estándar en la tabla 15, según los ítems de la escala.

Tabla 15.

*Frecuencia de ítems del instrumento de los factores personales relacionados al rendimiento académico*

Ítems	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	X	DS
35. Considera que las notas obtenidas en el ciclo anterior se relacionan con el esfuerzo realizado.	27 41.5%	24 36.9%	8 12.3%	5 7.7%	1 1.5%	4.09	.996
36. Cuando tengo retos académicos la motivación por terminar la carrera me permite encontrar las herramientas necesarias para solucionarlo.	36 55.4%	19 29.2%	9 13.8%	0 0%	1 1.5%	4.37	.840
37. He realizado lo mejor para cumplir con las responsabilidades en los cursos que llevé.	40 61.5%	20 30.8%	4 6.2%	1 1.5%	0 0%	4.52	.687
38. Los esfuerzos realizados se reflejan en la nota que obtuve.	30 46.2%	19 29.2%	10 15.4%	5 7.7%	1 1.5%	4.11	1.033
39. He desarrollado habilidades metacognitivas que me ayudan a lograr un mejor uso de mis estrategias de aprendizaje.	29 44.6%	25 38.5%	8 12.3%	3 4.6%	0 0%	4.23	.844
40. Cuál es el grado de satisfacción que tengo con las notas obtenidas en el ciclo anterior.	26 40%	15 23.1%	17 26.2%	2 3.1%	5 7.7%	3.85	1.215
41. Cuando inicio una actividad académica con qué frecuencia la terminé en el tiempo establecido.	28 43.1%	28 43.1%	5 7.7%	4 6.2%	0 0%	4.23	.844

42. Las personas cercanas a mí me motivan para continuar con mis estudios.	43 66.2%	12 18.5%	10 15.4%	0 0%	0 0%	4.51	.753
43. Cuán importantes son para mis las notas en comparación con los aprendizajes obtenidos en los cursos.	27 41.5%	17 26.2%	16 24.6%	3 4.6%	2 3.1%	3.98	1.068
44. Siempre he creído que ante cualquier reto académico puedo finalizarlo con excelentes resultados	34 52.3%	17 26.2%	13 20%	1 1.5%	0 0%	4.29	.843

Fuente: Elaboración propia

De la información anterior, se desprende que las mejores valoraciones corresponden al indicador de la motivación, específicamente en las atribuciones causales con el ítem 37 (He realizado lo mejor para cumplir con las responsabilidades en los cursos que llevé) el cual alcanza una media de 4.52 respecto al esfuerzo realizado para cumplir con las responsabilidades académicas de los cursos matriculados en el II ciclo 2022, lo cual responde al planteamiento que realiza Garbanzo (2007) al mencionar que la percepción de logro personal respecto a las situaciones académicas que se atraviesan corresponden a un factor protector ante los retos académicos, debido a que la persona posee la destreza de reconocer la responsabilidad que posee para con sus resultados académicos.

El segundo y tercer puesto se ubica para el subindicador de la motivación extrínseca, el ítems 42 (Las personas cercanas a mí me motivan para continuar con mis estudios) con una media de 4.51 el cual se vincula con la motivación que encuentran de las personas cercanas para continuar con sus estudios, mientras el ítem 36 (Cuando tengo retos académicos la motivación por terminar la carrera me permite encontrar las herramientas necesarias para solucionarlo) con una media de 4.37, datos que se respaldan desde el planteamiento que realiza Garbanzo (2007) sobre la motivación para encontrar soluciones al presentar un reto y continuar con los planes académicos, de esta manera el entorno, las personas u otros elementos externos se pueden considerar como fuentes de motivación y que puedan propiciar el avance de la persona en sus responsabilidades académicas.

Con las valoraciones más bajas se ubican en el subindicador de la motivación intrínseca, vinculado a las creencias de eficacia y logro en el cumplimiento de las metas académicas, el ítem 40 (Cuál es el grado de satisfacción que tengo con las notas obtenidas en el ciclo anterior) obtiene

una media de 3.85 respecto al grado de satisfacción con las notas obtenidas en los cursos matriculados, el ítem 43 (Cuán importantes son para mis las notas en comparación con los aprendizajes obtenidos en los cursos) en cuanto a la importancia de las notas obtenidas en comparación con los aprendizajes obtenidos con una media de 3.98, y el ítem 35 (Considera que las notas obtenidas en el ciclo anterior se relacionan con el esfuerzo realizado) con una media de 4.09 en si las notas obtenidas en el II ciclo 2022 se relaciona con el esfuerzo realizado.

### **Análisis e interpretación de datos**

A continuación, el respectivo análisis de las competencias socioemocionales asociadas al rendimiento académico por cada objetivo planteado en la investigación, junto con la interpretación que tienen estos datos a la luz del cuerpo teórico y los objetivos planteados en la investigación.

**Objetivo 1.** Identificar las competencias socioemocionales presentes en la población.

Las competencias socioemocionales se engloban desde el ámbito emocional en la valoración de la situación que se atraviesa y por medio de los recursos personales que se posean es lo que conlleva a la acción por las cuales se evalúa la presencia de dichas competencias, es así como en la tabla 16 se presentan los datos globales de la puntuación por competencias socioemocionales presentes en la población.

Tabla 16.

#### *Puntuación de las competencias socioemocionales*

<b>Competencias socioemocionales</b>	<b>Rango alto</b>	<b>Rango medio</b>	<b>Rango bajo</b>
Autonomía emocional	95.3% (62)	3.1% (2)	1.5% (1)
Conciencia emocional	86.1% (56)	12.3% (8)	1.5% (1)
Regulación emocional	78.4% (51)	21.5% (14)	0% (0)
Expresión emocional	70.7% (46)	27.6% (18)	1.5% (1)
Asertividad	80% (52)	18.4% (12)	1.5% (1)
Autoeficacia	90.7% (59)	9.2% (6)	0% (0)
Empatía	98.4% (64)	1.5% (1)	0% (0)

Optimismo	86.1% (56)	13.8% (9)	0% (0)
Prosocialidad	96.9% (63)	3.1% (2)	0% (0)

Fuente: Elaboración propia

De la información se desprende que las nueve competencias superan por más del 70% en un rango alto de desarrollo, mientras que existe “cierto nivel” de balance en el rango medio, y son casos asilados los que se encuentran en un rango bajo; de las competencias en estudio que se encuentran en un rango alto de desarrollo, la empatía se ubica en el primer lugar con un 98.4%, mientras que la prosocialidad en el segundo con un 96.9% y la autonomía emocional en el tercer lugar con un 95.3%, competencias que se vinculan estrechamente con las funciones que se realizan desde el acompañamiento que realizan desde las mentorías académicas.

La primer competencia de empatía obtiene un 98.4% en rango alto y un 1.5% en rango medio, no se cuenta con rango bajo, lo cual guía a la capacidad de tener un reconocimiento y control emocional para que otras personas se sientan escuchadas y emocionalmente reconocidas, además de que los indicadores de desempeño de esta competencia responde directamente lo que menciona Rodríguez y Rodríguez (2020) acerca de tomar en cuenta la empatía como un elemento predictor en el rendimiento académico al cómo se viven las emociones y las múltiples interrelaciones que se generan al compartir con otras personas.

La segunda competencia de prosocialidad, obtiene un 96.9% en rango alto, un 3,1% en rango medio y no hay rango bajo, lo cual responde a ese comportamiento según lo expuesto por Morales (2020) que se realiza de manera desinteresada y voluntaria en el que su propósito es ayudar a otras personas, o donde se guía a acciones de ayuda y acompañamiento para el desarrollo de un plan concreto, como lo son las acciones desde las mentorías académicas.

La tercera competencia de autonomía emocional obtiene un 95.3% en un rango alto, un 3.1% en rango medio y un 1.5% en rango bajo, lo cual brinda información que se logra tomar una decisión y actuar en consecuencia de los resultados que se obtengan, lo que demuestra que existe la responsabilidad entre lo que se dice y se hace, acción que se puede alcanzar por medio del reconocimiento de las propias emociones, a su vez esto respalda lo que menciona Colunga (2021) acerca de la autogestión que se debe realizar para que al tomar una decisión e independientemente del resultado se pueda ser responsable por esa acción y así responder de una manera adecuada a los resultados que podría conllevar.



Mientras que la cuarta competencia de autoeficacia aumenta a un 90.7% en rango alto, un 9.2% en rango medio y no se cuenta con rango bajo, lo cual brinda indicios que las personas pueden confirmar de su capacidad para alcanzar un objetivo, de esta manera se cumple lo propuesto por Domínguez y Fernández (2019) acerca de la tendencia a la acción y predictora de la motivación por mantenerse constantes hasta obtener esa meta.

La quinta competencia de conciencia emocional alcanza un 86.1% en un rango alto, un 12.3% en rango medio y un 1.5% en rango bajo, es de considerar que su rango medio lo cual podría indicar que a las personas logran ejercer las acciones de acompañamiento como factores inherentes a su desarrollo, pero que al momento de identificar esos factores emocionales no se realiza de la misma manera lo cual responde a ese vocabulario emocional que se posee para no actuar sino determinar cuál es el estado emocional en el que se encuentran, así como otras personas.

La sexta competencia de optimismo obtiene un 86.1% en rango alto, un 13.8% en rango medio y no se cuenta con rango bajo, lo cual se vincula con la capacidad de mantener una actitud positiva que permita atravesar las situaciones angustiantes y que este optimismo se pueda convertir en un movilizadas para generar expectativas positivas en un futuro cercano, lo cual se entrelaza con los indicadores de desempeño en el cómo se enfrentan en los retos académicos y el esfuerzo que se realiza para alcanzar las metas académicas, además que se cumple lo que menciona Sánchez (2020) que para alcanzar esta competencia es necesario desarrollar competentes emociones y cognoscitivos que se desarrollan en el contexto social, acciones que desempeñan desde sus funciones como personas estudiantes y como personas estudiantes mentoras.

La séptima competencia de asertividad obtiene un 80% en rango alto, un 18.4% en rango medio y un 1.5% en rango bajo, esta competencia se convierte en un factor clave de la interrelación de las competencias socioemocionales al permitir un adecuado desenvolvimiento en la vida diaria, de esta manera Smith (2003) citado por Bautista, Pérez y Florentino (2020) mención que las personas al tener intereses diferentes y al existir esa interrelación social es necesario emplear las competencias de manera adecuada, esto para evitar conflictos y manejar la frustración e inseguridad, situaciones que un 18.4% lo logran en un rango medio en sus relaciones interpersonales académicas.

La octava competencia de regulación emocional alcanza un rango alto de 78.4%, un rango medio de 21.5% y no se presenta rango bajo, con estos datos se encuentra que la interacción que menciona Arancibia (2022) que debe existir entre la emoción, cognición y comportamiento en la

acción que se desempeña en un momento concreto, pero que estos factores intervienen para que se lleve a cabo; de esta manera se identifica que la población puede crear estrategias eficientes para afrontar situaciones que se experimenta, lo cual responde directamente a las estrategias de regulación emocional ante el enojo, para mantener la calma en momentos de estrés, así como la priorización de tareas en un tiempo determinado.

Y la novena competencia de expresión emocional, obtiene un 70.7% en rango alto, un 27.6% en rango medio y un 1.5% en rango bajo, también presenta la situación de las competencias dos y tres, donde a pesar de tener un rango alto de desarrollo en predominancia, resulta interesante como su rango medio se amplía a medida que las competencias adquieren más responsabilidades en la vinculación emocional.

Es así como el proceso de identificar las emociones en otras personas, Sánchez (2007) citado por Martínez y Sánchez (2011) la carga emocional que se le asigna a los fenómenos emocionales es lo que permite reglar las emociones de una forma más adecuada y emocionalmente inteligente de acuerdo con el momento y situación que se enfrente.

Con estos datos se identifica la presencia de las nueve competencias socioemocionales en la población estudiantil mentora, en el que predomina el rango alto de desarrollo. Denotando la interrelación de la concepción de la competencia al permitir integrar los saberes procedimentales, actitudinales y comportamentales que se describieron en los ítems como parte de la construcción teórica que sustenta el presente trabajo.

**Objetivo 2.** Identificar los factores personales relacionados con el rendimiento académico que tiene la población.

El rendimiento académico al ser un fenómeno multicausal, el identificarlo desde sus factores personales, se entrelaza con las acciones que desencadena las competencias socioemocionales, además que permiten dimensionar las acciones de acompañamiento que se realizan para con la población y con las acciones que estos desempeñan en sus funciones como personas estudiantes mentoras, además que el entender el proceso que guía a la obtención de una nota, va más allá de ese factor numérico, sino que intervienen las cogniciones, emociones y acciones que se emplean en las acciones académicos que se relacionan con la productividad y desempeño realizado, así como de la percepción de logro por el resultado alcanzado.

Por lo tanto, en la tabla 17 se presentan los datos globales de los factores personales relacionados con el rendimiento académico que intervienen hasta llegar al momento de la nota que define la aprobación o no de un curso.

Tabla 17.

*Puntuación de los factores personales relacionados al rendimiento académico.*

<b>Competencias socioemocionales</b>	<b>Rango alto</b>	<b>Rango medio</b>	<b>Rango bajo</b>
Motivación extrínseca	86.1% (56)	12.3% (8)	1.5% (1)
Autoconcepto académico	86.1% (56)	13.8% (9)	0% (0)
Atribuciones causales	78.4% (51)	20% (13)	1.5% (1)
Motivación intrínseca	70.7% (46)	27.6% (18)	1.5% (1)

Fuente: Elaboración propia

De los datos anteriores se desprende que los factores personales permiten comprender un aspecto del rendimiento académico como lo son todas esas acciones personales que se realizan en torno a un momento de evaluación académica, donde las herramientas personales y emocionales permiten a la persona desempeñarlo de una manera adecuada, según su percepción y análisis de la situación, siendo así que la motivación extrínseca alcanza un 86.1% en un rango alto, un 12.3% en rango medio y un 1.5% en rango bajo, denotando que la población logra encontrar en los factores externos, sumado a sus recursos personales, como un recurso motivador para avanzar en su quehacer académico (Garbanzo, 2007)

Respecto al autoconcepto académico, un 86.1% obtiene un rango alto, un 13.8% un rango medio y no hay rango bajo, lo cual indica que este se ha convertido en un factor protector frente a las situaciones académicas que son catalogadas con estresantes o amenazantes, como lo menciona Chávez, Flores, Castillo y Méndez (2019) donde se permite integrar un análisis de la información que se deriva de los resultados académicos obtenidos y de la valoración realizada por agentes externos según Barraza (2009), lo cual se denota como personas activas dentro de su proceso de aprendizaje y de puesta en práctica de sus destrezas en acciones que realizan desde el acompañamiento a personas estudiantes de nuevo ingreso y su respectiva capacitación.

Mientras que las atribuciones causales, un 78.4% obtiene un rango alto, un 20% un rango bajo y un 1.5% un rango bajo, lo vienen a integrar la percepción de los logros alcanzados a razones de inteligencia o esfuerzo realizado o por el contrario a factores fortuitos a los cuales atribuirles el resultado como lo menciona Garbanzo (2007) resulta interesante como este factor aumenta su rango alto en relación con la motivación intrínseca, donde el proceso de valoración de las acciones que se realizan aumentan en comparación con determinar las razones intrínsecas de mantenerse constantes en la vida académica a pesar de las dificultades.

Y con el último factor de motivación intrínseca un 70.7% obtiene un rango alto, un 27.6% un rango medio y un 1.5% un rango bajo, de esta manera se identifica que las creencias de eficacia y logro han permitido a un 70.7% construir las herramientas motivadoras que les permita el cumplimiento de sus metas, asimismo se respalda de lo que menciona García y Palacios (1991) citados por Albán y Calero (2017) en el entrelazado de los factores dinámicos y estáticos del rendimiento académico y el cómo los juicios de valoración que se realizan de las notas obtenidas en comparación con el esfuerzo realizado se convierte en un medio para alcanzar el objetivo numérico que se asocia al sistema educativo vigente. Siendo así que un 27.6% se ubique en un rango medio lo cual podría inferir que ese camino para alcanzar la nota, la forma de enfrentarlo y las herramientas para sobrellevarlos conlleva a la expresión de satisfacción con esos resultados obtenidos.

Según lo descrito anteriormente, se logra identificar la presencia de los factores personales relacionados con el rendimiento académico, lo cual permite identificar que el proceso por el que se obtiene una nota va más allá de ese resultado numérico que se alcanza, fenómeno en el que intervienen cogniciones, emociones y acciones que se emplean en acciones como productividad y desempeño realizado lo cual recae en la percepción de logro.

**Objetivo 3.** Determinar la relación de las competencias socioemocionales y el rendimiento académico en la población participante

Para determinar la relación existente de las variables en estudio, se realizó la correlación de Pearson, datos que se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 18.

*Correlación de Pearson de las competencias socioemocionales y factores personales asociados al rendimiento académico.*

	<b>Correlación</b>	<b>P</b>	<b>N</b>
Competencias socioemocionales – Factores personales	0.533	0	65

Fuente: Elaboración propia

De la información anterior se infiere que al ser  $P=0 < 0.05$  existe una relación significativa entre las variables en estudio. Esta relación es considerable por lo tanto a medida que se cuente con mayor grado de desarrollo de las competencias socioemocionales, mayor el grado de desarrollo de los factores personales relacionados al rendimiento académico, además la relación se determina que es regular con ( $=0.533$ )

Resultados que se vislumbra desde la integración que realiza Sáenz (2018) sobre como el rendimiento académico se convierte en una construcción social e individual al tomar en cuenta la motivación, seguridad psicológica, experimentación, retroalimentación, práctica, pertenencia y finalmente la integración, aspectos que se han descrito en el análisis del objetivo 1 y 2 lo que conlleva a la vinculación de ambas variables en la población participante.

Con respecto a la aprobación de los cursos matriculados en el II ciclo 2022 en la figura 2, se presentan los datos de la cantidad de cursos matriculados y la cantidad de cursos que aprueban.

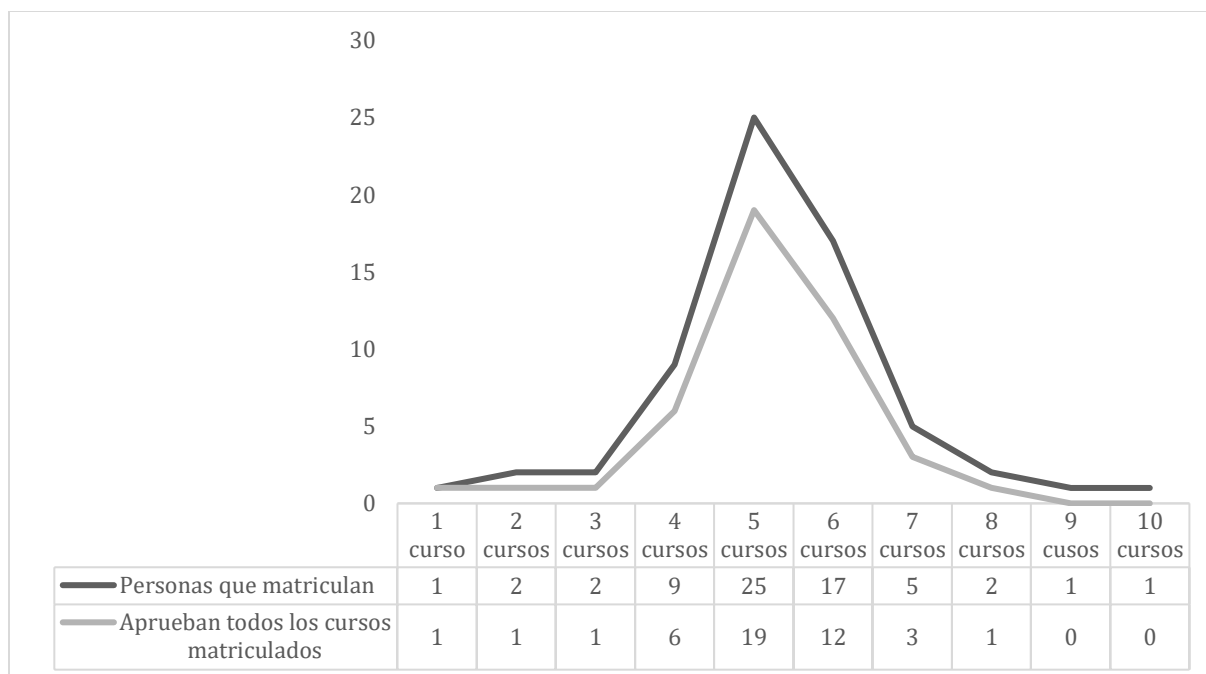


Figura 2. Aprobación en cursos matriculados en el II ciclo 2022. Fuente: Elaboración propia

De las 65 personas que conforman la muestra y la cantidad de cursos matriculados solamente 44 personas lo que equivale a un 67.6% aprueban el 100% de los cursos que matricularon en ese ciclo, teniendo el siguiente comportamiento según cursos matriculados:

- I. Una persona matricula un curso el cual aprueba.
- II. Dos personas matriculan dos cursos de las cuales solamente una aprueba la totalidad, la otra persona no aprueba ninguno.
- III. Dos personas matriculan tres cursos de los cuales solamente una aprueba la totalidad.
- IV. Nueve personas matriculan cuatro cursos, de las cuales aprueban la totalidad, las otras aprueban tres y dos cursos.
- V. 25 personas matriculan cinco cursos de las cuales 25 aprueba la totalidad, mientras que cuatro personas aprueban cuatro cursos y dos aprueban 3 cursos.
- VI. 17 personas matriculan seis cursos, de las cuales 12 aprueban, tres personas aprueban cinco cursos y dos personas aprueban tres cursos.
- VII. Cinco personas matriculan siete cursos, de las cuales aprueban tres, el resto aprueba seis y cinco cursos.
- VIII. Dos personas matriculan ocho cursos de las cuales solo una aprueba todos y la otra persona aprueba seis cursos.

- IX. Una persona matricula nueve cursos de los cuales aprueba seis.
- X. Una persona matricula diez cursos de los cuales aprueba cuatro.

Además conviene mencionar que en el rendimiento académico se debe de diferenciar dos aspectos importantes que son aportados por DeMiguel (2001) citado por Garbanzo (2007), el rendimiento académico inmediato, que se refiere a las notas que obtiene la persona estudiante, y el rendimiento mediato, que se vincula con los logros personales y profesionales, por lo tanto se vislumbran componentes externos e internos al individuo, una persona puede tener una nota específica pero sus logros académicos y el aprendizaje adquirido puede que no sea reflejado en esa nota inmediata, por lo que conviene valorar el grado de aceptación de esa nota y la percepción que está teniendo la persona estudiante con respecto a su propio proceso de aprendizaje.

Es así como un 67.6% aprueban el 100% de los cursos que matriculan, pero la valoración que estas personas realizan de la participación en el programa de mentorías académicas se convierte en un factor clave de la relación entre las competencias socioemocionales y del rendimiento académico visto desde su concepción numérica, lo cual se presenta a continuación.

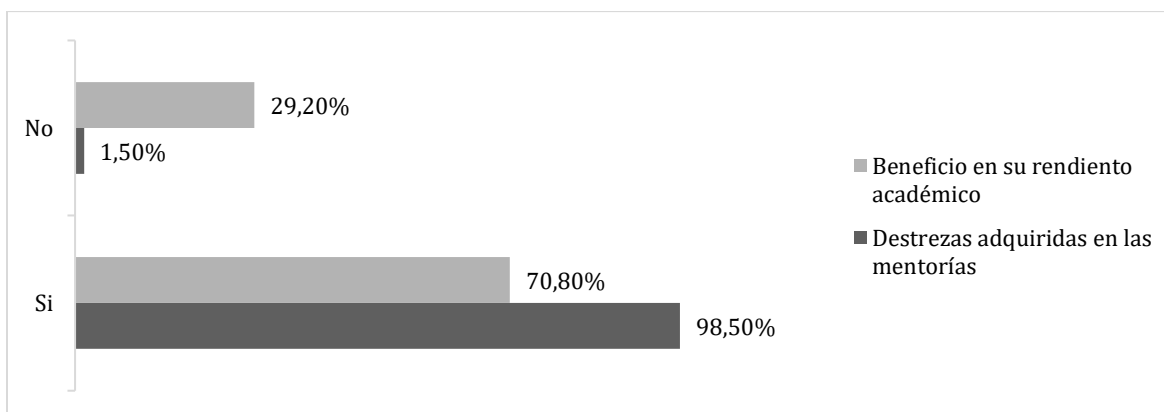


Figura 3. Beneficios con el rendimiento académico y destrezas adquiridas. Fuente: Elaboración propia

Con los datos anteriores se evidencia que un 98.5% lo que equivale a 64 personas consideran que participar en el programa de mentorías académicas ha adquirido destrezas que han podido aplicar en su vida académica en lo que llevan de participar en dicho programa, mientras que un 1.5% siendo una persona no considera que haya adquirido estas destrezas. En la misma

línea un 70.8% (46 personas) selecciona que el participar en las mentorías académicas ha contribuido en su rendimiento académico, y un 29.2% (19 personas) no lo consideran de esa manera.



## **Capítulo V**

### **Conclusiones**

En este apartado se presentan las conclusiones que se obtienen de los objetivos planteados en esta investigación, así como la respuesta a la pregunta de investigación ¿De qué manera se relacionan las competencias socio emocionales y el rendimiento académico de las personas estudiantes mentoras de la Universidad Nacional?

Con respecto al primer objetivo se logra identificar la presencia de las nueve competencias socioemocionales donde superan por más del 70% en un rango alto de desarrollo, lo cual permite concluir que la población posee un conocimiento conceptual respecto a dichas competencias en estudio, así como el conocimiento procedimental de cómo llevarlas a cabo y un conocimiento actitudinal acerca de cómo se integra el conocer y hacer para desempeñarlas con adecuados niveles de desempeño en sus acciones personales, académicas y profesionales.

Mientras que el segundo objetivo que buscaba identificar los factores personales relacionados con el rendimiento académico que tiene la población, se puede concluir que la multicausalidad del rendimiento académico permite comprender este fenómeno desde diversa aristas, con respecto a los factores personales que posee la población se concluye que esta entrelaza los factores dinámicos (factores personales) con respecto a sus factores estáticos (nota obtenida al final de un curso) permitiendo que la valoración que se realiza del esfuerzo por el cual se obtiene una nota es más significativo para la población, siendo los factores referentes a la motivación extrínseca y al autoconcepto académico como los atributos con mejores calificaciones.

Estos datos se entrelazan directamente con las competencias socioemocionales al demostrarse como las cogniciones, emociones y acciones que las personas estudiantes emplean en su vida académica para con su rendimiento académico como movilizador en el avance de su carrera, lo cual podría inferir que el camino para alcanzar la nota, la forma de enfrentar los retos académicos así como las herramientas que se poseen para sortear estos retos de la manera más adecuada, lo que permite generar esa satisfacción con los resultados alcanzados a pesar de la nota numérica alcanzada.

En el tercer objetivo se determina una relación significativa entre las competencias socioemocionales y el rendimiento académico, alcanzando en la correlación de Pearson un ( $r=0.533$ ) lo cual demuestra que a pesar de que un 67.6% aprueba el 100% de los cursos matriculados en el II ciclo 2022, un 70.8% considera que desde que participan en las mentorías

académicas han identificado beneficios en su rendimiento académico, además de un 98.5% que resalta las destrezas adquiridas en dicho programa, lo cual responde directamente al planteamiento que se ha realizado acerca del rendimiento académico donde las valoraciones personales que se realizan sobre la nota obtenida son más significativas, lo cual responde directamente a las competencias socioemocionales y la forma de afrontar situaciones adversas en el quehacer académico.

Por lo anterior se logra responder a la pregunta de investigación ¿De qué manera se relacionan las competencias socio emocionales y el rendimiento académico de las personas estudiantes mentoras de la Universidad Nacional? A pesar de ser una correlación considerable se demuestra que la interrelación surge de la integralidad de las competencias socioemocionales en el quehacer personal, social y profesional, es así como los factores personales relacionados al rendimiento académico se vinculan los resultados a través de las funciones y acciones que llevan a cabo como personas estudiantes mentoras y de las destrezas adquiridas en períodos de formación.

## **Capítulo VI**

### **Recomendaciones y limitaciones**

A partir de las conclusiones y los objetivos se sugiere recomendaciones que van dirigidas a partir de los objetivos planteado, y posterior de manera general a las personas estudiantes mentoras, a la Unidad de Éxito Académico y a la División de Educación para el Trabajo, las cuales se plantean desde la viabilidad de estas en cuanto a tiempo, recursos y legalidad.

#### **Recomendaciones según los objetivos planteados**

De los resultados obtenidos, se considera relevante recomendar según el primer objetivo el considerar la interrelación de dichas competencias no solo en el quehacer académico, sino personal y profesional que desempeñan dichas personas estudiantes y debido a que aunque un 70% alcanza un rango alto de desarrollo estas se estudiaron en como las utilizaban en un quehacer de ayuda académica, a lo que se denota que el vocabulario emocional, la identificación emocional propia y de otras personas, el cómo establecer relaciones interpersonales satisfactorias siguen siendo aspectos a los cuales las personas no le prestan la atención necesaria para su desenvolvimiento académico, además el considerar el aspecto temporal en el que se realiza la investigación donde el efecto de la pandemia en el desenvolvimiento social de las personas se estan empezando a ver las repercusiones así como en el quehacer académico por lo tanto es aplicable a la personas estudiantes mentoras, a las acciones institucionales que se planean entendiendo la integralidad que adquiere las competencias socioemocionales como individuos; así como en futuras investigaciones.

Respecto al segundo objetivo es importante considerar los diversos factores que intervienen en el rendimiento académico, porque si bien los factores personales son un aspecto importante se vincula más con la percepción individual y no con las acciones que intervienen y los diversos actores a los que las personas estudiantes tiene que hacerle frente, lo cual podría considerarse en una futura investigación donde se puede entrelazar con la forma en que las personas ejecutan las destrezas adquiridas parte de las competencias socioemocionales. Lo anterior se vincula con el tercer objetivo en el que si bien se encuentra una correlación se recomienda considerar la influencia que ejerce el bienestar emocional en el quehacer académico tanto para las

personas estudiantes, como para los programas que se plantean lo cual puede llevar a optimizar recursos en las capacitaciones y gestiones que se realizan en miras de la población estudiantil.

### **Recomendaciones para las personas estudiantes mentoras**

- I. Se insta a que las personas estudiantes mentoras con experiencia y líderes continúen participando en las mentorías académicas, esto por cuanto se evidencia la identificación de las competencias socioemocionales en un rango alto de desarrollo en un 70% de las personas que conformaron la muestra, además de los factores personales asociados al rendimiento académico; por lo tanto a medida que desarrollan dichas competencias parte de la capacitación y puesta en práctica se certifican al participar en el dicho programa, lo cual puede resultar de relevancia en una futura inserción laboral. A las personas estudiantes que se inscriben en el proceso, pero que no lo culminan o lo abandonan a medio proceso, aprovechar al máximo los recursos que se destinan dentro de la Universidad Nacional y las diferentes instancias involucradas en la atracción, seguimiento, capacitaciones, personas facilitadoras, así como el apoyo que brindan las carreras en la selección de las personas idóneas para desempeñar esta labor.

### **Recomendaciones para la Unidad de Éxito Académico**

- I. Se realizan evaluaciones finalizado el proceso de capacitación, sin embargo sería conveniente realizar una evaluación previa al inicio de las capacitaciones y posterior a todo el proceso, esto para determinar la influencia que tienen las capacitaciones en la adquisición de destrezas y habilidades útiles para la vida académica y las acciones desempeñadas en las mentorías académicas y que de esta manera se puedan realizar cambios de acuerdo con la necesidad de la población y los resultados alcanzados.
- II. Además, en el proceso de atracción de la población como personas estudiantes nuevas se podría complementar desde las aportaciones que le conllevado a su vida personal y académica de las personas estudiantes mentoras con experiencia y líderes.

### **Recomendaciones para la División de Educación para el Trabajo**

- I. Respecto al acompañamiento que se realiza por la División de Educación para el Trabajo, se recomienda que se implementen talleres o capacitaciones virtuales, como espacios de acompañamiento entre las personas que no logran terminar el Trabajo Final de Graduación en el tiempo establecido de manera que se pueda abordar temas como normas APA, redacción del informe final, apartados de una investigación, siendo de utilidad para personas que no logran terminar por razones personales, generando un espacio de seguimiento grupal y así se podría evitar el rezago y que los cursos de investigación se reporten el rendimiento de cursos con menos del 50% de reprobación en las Estadísticas estudiantiles de la Universidad Nacional.

### **Limitaciones**

Dentro de esta investigación se puede sintetizar las limitaciones encontradas en la realización de estas, las cuales se plantean a continuación:

- I. El diseño correlacional si bien permite dar un resultado satisfactorio con respecto a las variables en estudio, se considera que la segunda variable al investigarla desde un solo factor deja por fuera información muy valiosa y que respondería en una escala mayor el fin planteado.
- II. Dentro de la aplicación del instrumento se sugiere como limitante al no alcanzar el mínimo de muestra que se había determinado, donde a pesar de los contactos algunas personas evitaron participar, algunas completaron la misma respuesta en todas las preguntas las cuales no se tomaron en cuenta, por lo tanto, se tuvo que realizar en dos ciclos continuos lo cual podría alterar los porcentajes en los que seleccionan las veces que han sido personas estudiantes mentoras.

### Referencias

- Albán, J., y Calero Mieles, J. L. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13 (58), 213-220. Recuperado de: <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwju9JmQ4PP2AhXQVTABHV0JAwMQFnoECACQAQ&url=https%3A%2F%2Fconrado.ucf.edu.cu%2Findex.php%2Fconrado%2Farticle%2Fdownload%2F498%2F532%2F0&usg=AOvVaw0Bu1gAIK2pBVarZTabLSjG>
- Araya, I. (2013). Propuesta metodológica para el diseño curricular del perfil de egreso por competencias en la carrera de ciencias geográficas. *Revista Geográfica de América Central*. N° 50. 15-43. Recuperado de: <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/5390/5222>
- Arancibia Alarcón, K. (2022). La relevancia de la autonomía emocional en contextos familiares y educativos. *Revista Reflexión E Investigación Educativa*, 4(1), 144–155. Recuperado a partir de <https://revistas.ubiobio.cl/index.php/REINED/article/view/5501>
- Aristulle, P y Paoloni, P. (2019). Habilidades socioemocionales en las comunidades educativas: aportes para la formación integral de los y las docentes. *Revista Educación*, Vol. 43(2), 1-26. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44058158005>
- Andrade, P; Salazar, A y Loaiza, M. (2017). Buenas prácticas de innovación en la Educación Superior: la mentoría como apoyo al proceso de inducción del estudiante nuevo. *IV Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad*. Recuperado de: <https://zaguán.unizar.es/record/62922/files/087.pdf>
- Alonso, M; Sanchez, C y Calle, A. (2011). Satisfacción con el mentor. Diferencias por rol y sexo. *Revista Española de Pedagogía*. Vol 250. 485-501. Recuperado de: <https://revistadepedagogia.org/lxix/no-250/satisfaccion-con-el-mentor-diferencias-por-rol-y-sexo/101400010210/>

- Barraza, A. (2009). Autoconcepto académico y variables moduladoras. Un primer estudio en alumnos de maestría. *Investigación Educativa Duranguense*, ISSN 2007-039X, N°. 11, 2009. Recuperado de: (PDF) Autoconcepto académico y variables moduladoras. Un primer estudio en alumnos de maestría (researchgate.net)
- Bautista, J; Ramos, B; Pérez, M y Florentino, S. (2020). Relación entre autoestima y asertividad en estudiantes universitarios. *Tlatemoani: revista académica de investigación*, ISSN-e 1989-9300, Vol. 11, N°. 34. Recuperado de: Relación entre autoestima y asertividad en estudiantes universitarios - Dialnet (unirioja.es)
- Beltman, S y Schaeben, M. (2012). Institution-wide peer mentoring: Benefits for mentors. [Mentoría de pares en toda la institución: Beneficios para los mentores]. *The International Journal of the First Year in Higher Education*. Vol 3, (2). 33-44. ISSN. ISSN 1838-2959. Recuperado de: <https://doi.org/10.5204/intjfyhe.v3i2.124>
- Bisquerra, R. (2016). Educación emocional. Editorial GRAÓ, de IRIF, S.L. Recuperado de: 10 Ideas Clave. Educación emocional (IDEAS CLAVES). Recuperado de: download (book.lat)
- Bisquerra, B, y Pérez, N. (2007). Las competencias emocionales. *Educación XX1*, 61-82. ISSN: 1139-613X. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70601005>
- Bolaños, E. (2020). Educación socioemocional. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, vol. 11, núm 20. Recuperado de: Educación socioemocional (redalyc.org)
- Camacho, M. (2018). Mentoría en educación superior, experiencia en un programa extracurricular. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. Vol. 20 (4), 86-99. Recuperado de: <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.4.1999>
- Casado, R; Lezcano, F; y Colomer, J. (2015). Diez pasos clave en el desarrollo de un programa de mentoría universitaria para estudiantes de nuevo ingreso. *Revista Electrónica Educare*, Vol. 19 (2). 155-180. Recuperado de: <https://doi.org/10.15359/ree.19-2.10>

- Canosa, H. (2019). Habilidades blandas en el estudiantado universitario y la empleabilidad en Costa Rica. *Revista Académica Arjé*, Volumen 2, Número 2. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/337812025\\_Habilidades\\_blandas\\_en\\_el\\_estudiantado\\_universitario\\_y\\_la\\_empleabilidad\\_en\\_Costa\\_Rica](https://www.researchgate.net/publication/337812025_Habilidades_blandas_en_el_estudiantado_universitario_y_la_empleabilidad_en_Costa_Rica)
- Cervantes, D; Valadéz, M; Valdéz, A; y Tánori, J. (2018). Diferencias en autoeficacia académica, bienestar psicológico y motivación al logro en estudiantes con alto y bajo desempeño académico. *Psicología desde el caribe*. Vol. 35, N.º 1. Recuperado de: *Revista Psi desde el caribe Diana.pdf* (uacj.mx)
- Chávez, M; Flores, M; Castillo, P y Méndez, S. (2019) El autoconcepto en universitarios y su relación con rendimiento escolar. *Revista de Educación y Desarrollo*, 53. Abril-junio de 2020. Recuperado de: *RED34ok.qxp* (udg.mx)
- Coto, K; Gutiérrez, I y Sandí, K. (2019). Seguimiento de la condición laboral de las personas graduadas 2011-2013 de la Universidad Nacional. San José, Costa Rica: CONARE. Recuperado de: <http://olap.conare.ac.cr/proyectos-de-investigacion/seguimiento-de-la-condicion-laboral#archivos3>
- Corbetta, P. (2010). *Metodología y Técnicas de investigación social*. Madrid, España: Mc Graw Hill.
- Covarrubias-Apablaza, Carmen G., Acosta-Antognoni, Hedy, y Mendoza-Lira, Michelle. (2019). Relación de Autorregulación del Aprendizaje y Autoeficacia General con las Metas Académicas de Estudiantes Universitarios. *Formación universitaria*, 12 (6), 103-114. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000600103>
- Colunga, S. (2021). Descripción conceptual de la competencia de autonomía emocional. Una aproximación epistemológica. Recuperado de: Vista de DESCRIPCIÓN CONCEPTUAL DE LA COMPETENCIA DE AUTONOMÍA EMOCIONAL. UNA APROXIMACIÓN EPISTEMOLÓGICA (unellez.edu.ve)



- De la Rosa Villao, A, y del Toro, P. (2015). Las competencias profesionales como enfoque en la Educación Superior: Tránsito a la optimización del encargo social de la universidad. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 6 (6), 165-180. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6678482>
- Domínguez-Lara, Sergio, y Fernández-Arata, Manuel. (2019). Autoeficacia académica en estudiantes de Psicología de una universidad de Lima. *Revista electrónica de investigación educativa*, 21, e32. Epub 15 de abril de 2020. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e32.2014>
- Durán, E; Valdés, E. (2015). Patrones atribucionales y persistencia académica en estudiantes universitarios: validez de la Escala Atribucional de Motivación de Logro General (EAML-G). *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*. Vol 17, núm.2. Recuperado de: \*Redalyc.Patrones atribucionales y persistencia académica en estudiantes universitarios: validez de la Escala Atribucional de Motivación de Logro General (EAML-G)
- Fragoso, R. (2018). Retos y Herramientas Generales para el Desarrollo de la Inteligencia Emocional en las Aulas Universitarias. *Praxis educativa*, 22 (3), 47-55. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2018-220305>
- Gaeta, M; y López, C. (2013). Competencias emocionales y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. Vol. 16, Núm. 2, pp. 13-25. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217029557002>
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios: una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación* 31 (1), 43-63, ISSN: 0379-7082. Recuperado de: Vista de Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública ([ucr.ac.cr](http://ucr.ac.cr))

- Garbanzo, G. (2013). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*. Vol. 17, N° 3, [57-87]. Recuperado de: [a04v17n3.pdf \(scielo.sa.cr\)](#)
- García, B. (2018). Las habilidades socioemocionales, no cognitivas o “blandas”: aproximaciones a su evaluación. *Revista Digital Universitaria*, 19 (6), 1-17. Recuperado de: <http://www.revista.unam.mx/2018v19n6/habilidades-socioemocionales-no-cognitivas-o-blandas-aproximaciones-a-su-evaluacion/>
- González, J y Venegas, P. (2018). Mentorías académicas: una oportunidad de crecer juntos. *Congreso Claves VIII*. Recuperado de: <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/claves/article/view/2004>
- Gómez, O. y Calleja, N. (2016). Regulación emocional: definición, red nomológica y medición. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*. Recuperado de: [mip161g.pdf \(medigraphic.com\)](#)
- Hernández-Sampieri, R; Fernández, C; y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México.:McGrawHill.
- Lafuente, C; y Marín, A. (2008). Metodologías en las Ciencias Sociales: Fases, fuentes y selección de técnicas. *Revista EAN*. No. 64. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/206/20612981002.pdf>
- León, A; González, S; González, N; y Barcelata, B. (2019). Estrés, autoeficacia, rendimiento académico y resiliencia en adultos emergentes. Recuperado de: [2226-7059-1-PB.pdf \(ual.es\)](#)
- López, E. (2016). En torno al concepto de competencia: un análisis de fuentes. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 20 (1), 311-322. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56745576016>

- Martínez, M; y Sánchez, R. (2011). Evaluación Multimétodo de la Expresión Emocional. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1 (31), 11-35. ISSN: 1135-3848. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645439002>
- Mata, A. (2019). Habilidades de liderazgo en estudiantes del Programa IntegraTEC para el acompañamiento de población de primer ingreso en su ajuste a la vida universitaria. *Proyecto de Maestría*. Universidad Nacional, Costa Rica. Recuperada de: <https://repositorio.una.ac.cr/handle/11056/16469>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20 (1), 38-47. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>
- Mikulic, I; Crespi, M; Radusky, P. (2015). Construcción y validación del inventario de competencias socioemocionales para adultos (ICSE). 32(2), 307-329. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18043528007>
- Morales, S; Hersbberger, R y Acosta, E. (2019). Evaluación por competencias ¿cómo se hace? *Revista de la Facultad de Medicina de la UNAM*. Recuperado de: Evaluación por competencias: ¿cómo se hace? ([scielo.org.mx](http://scielo.org.mx))
- Morales, F. M. (2020). Estrategias de afrontamiento, empatía y tendencia prosocial en universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 13(2), 187–200. <https://doi.org/10.30552/ejep.v13i2.360>
- Navarro, G; Flores, G y Rivera, J. (2021). Relación entre autoestima y estrategias de regulación emocional en estudiantes con alta capacidad que participan de un programa de enriquecimiento extracurricular chileno. *Calidad en la educación*. Recuperado de: Relación entre autoestima y estrategias de regulación emocional en estudiantes con alta capacidad que participan de un programa de enriquecimiento extracurricular chileno ([scielo.cl](http://scielo.cl))

Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación: diseño y ejecución*. Ediciones de la U.  
Recuperado de: <https://elibro.net.una.remotexs.co/es/ereader/unacr/70969?page=29>

Observatorio de Innovación Educativa del Tecnológico de Monterrey. (2017). *Edu Trends Mentoring*. Recuperado de: <https://observatorio.tec.mx/edu-trends-mentoring>

Pareja Pérez, Lourdes Basilia, Barbachán Ruales, Enrique Alejandro, y Sánchez Aguirre, Flor de María. (2019). Felicidad y comportamiento prosocial en estudiantes de educación de una universidad pública. *Conrado*, 15 (70), 183-192. Recuperado en 18 de abril de 2023, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S199086442019000500183&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S199086442019000500183&lng=es&tlng=es).

Programa Estado de la Nación. (2019). *Estado de la Educación*. ISBN:9789930540-15-2.  
Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12337/7773>

Peñalver, É, y de Salas, L. (2010). Formación en competencias: Proyecto Mentor y futuro profesional. *Revista Mentoring y Coaching Universidad y Empresa*. Vol 3. 3-41.  
Recuperado de: [https://innovacioneducativa.upm.es/web\\_revista/Revista\\_10.pdf#page=31](https://innovacioneducativa.upm.es/web_revista/Revista_10.pdf#page=31)

Pérez, L; Pérez, R y Seca, M. (2020). *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial Maipue.  
Recuperado de: <https://elibro.net.una.remotexs.co/es/ereader/unacr/138497?page=18>

Programa Estado de la Nación. (2021). Estado de la educación. Octavo Informe del Estado de la Educación. Recuperado de: Informes - Programa Estado Nación: Programa Estado Nación ([estadonacion.or.cr](http://estadonacion.or.cr))

Programa Estado de la Nación. (2023). Estado de la educación. Noveno Informe del Estado de la Educación. Recuperado de: Informes - Programa Estado Nación : Programa Estado Nación ([estadonacion.or.cr](http://estadonacion.or.cr))

- Retana, J. (2011). Modelo educativo basado en competencias: importancia y necesidad. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 11 (3), 1-24. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44722178014>
- Rivera, E; Callupe, S; Rojas, A; y Cámara, A. (2020). Empatía y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Vol. 24, Núm. 2. Recuperado de: <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i2.1319>
- Rodríguez, E; Moya, M; Y Rodríguez, M. (2020). Importancia de la empatía docente-estudiante como estrategia para el desarrollo académico. ISSN-e 2477-8818. Vol. 6, Núm 3. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1205>
- Romero, R. (2022) Mentorías W-STEM. Caso de la Universidad de Costa Rica. Recuperado de: [10.5281/zenodo.6827024](https://zenodo.org/record/6827024)
- Sánchez-Aragón, R. (2020). Bienestar subjetivo: el papel de la rumia, optimismo, resiliencia y capacidad de recibir apoyo. *Ciencias Psicológicas*, 14(2), e-2222. doi: <https://doi.org/10.22235/cp.v14i2.2222>
- Sáenz, J. (2018). Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza. Recuperado de: E Libro (remotexs.co)
- Santiesteban, E. (2017). *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial Universitaria. Recuperado de: <https://elibro.net.una.remotexs.co/es/ereader/unacr/151737?page=28>
- Tizón, J. (2020). Salud emocional en tiempos de pandemia. Editorial Herber. Recuperado de: La salud emocional en tiempos de pandemia (Spanish Edition) | Jorge Tizón [Tizón, Jorge] | download (b-ok.lat)
- Vera, F. (2016). Infusión de habilidades blandas en el currículo de la educación superior: clave para el desarrollo de capital humano avanzado. *Revista Akademeia*. Volumen 7, Número 1. Recuperado de: <http://revistas.ugm.cl/index.php/rakad/article/view/137>

Zamora, J; Quesada, N; Benavides, G y Chavarría, R. (2019). Grado de satisfacción por parte de los estudiantes con respecto al servicio de tutorías que brinda la Universidad Nacional. Noveno Congreso Latinoamericano sobre el Abandono en Educación Superior. Recuperado de: Grado de satisfacción por parte de los estudiantes con respecto al servicio de tutorías que brinda la Universidad Nacional ([una.ac.cr](http://una.ac.cr))

## **Apéndices**

### *Apéndice A*

#### **Competencias socioemocionales asociadas al rendimiento académico en personas estudiantes mentoras de la Universidad Nacional**

Se puede encontrar el formulario en el siguiente enlace: <https://forms.office.com/r/Lw1vMztmCp>

#### **Escala de competencias socioemocionales asociadas al rendimiento académico**

Estimada persona estudiante mentora:

Desde la Unidad de Éxito Académico, se le solicita respetuosamente, la colaboración para completar este formulario que tiene la finalidad de investigar las competencias socioemocionales asociadas al rendimiento académico de las personas estudiantes mentoras de la Universidad Nacional durante el 2023, que esta realizando una estudiante de la carrera de Orientación para obtener el grado de Licenciatura.

Las personas contactadas se eligieron alzar, cumpliendo que sean personas mentoras con experiencia o líderes, su participación es voluntaria y será de gran valor para este proceso. El tiempo aproximado para completar el formulario es de 10 minutos.

Una vez recolectada la cantidad necesaria de respuestas se descargarán las respuestas en Excel, para analizarlas en el programa estadísticos SPSS, por lo tanto, no se comunicarán datos individuales, se consulta por datos personales esenciales para verificar que no existan respuestas duplicadas y que de esta manera los datos presentados sean lo más cercanos a la realidad.

La información que brinde será tratada de acuerdo la Ley 8968 “Protección de la persona frente al tratamiento de sus datos personales” y utilizada estrictamente para los fines académicos aquí mencionados.

Sin importar cual sea su elección, muchas gracias por el tiempo brindado a este comunicado.

**I Parte. Consentimiento Informado**

Al completar este formulario autoriza que la información que brinde sea utilizada únicamente para los fines de esta investigación.

- Si  
 No

Una vez terminada la investigación acepta que se le envíe por correo electrónico un resumen de los resultados.

- Si  
 No

**II Parte. Características de la población**

Se solicita su nombre y correo electrónico para verificar que las respuestas no estén duplicadas, estos datos no se presentaran en el informe.

Nombre completo

Nombre completo, Primer apellido, Segundo apellido.

---

Correo electrónico institucional

---

Seleccione el Campus al que pertenece

- Benjamín Núñez  
 Coto  
 Liberia  
 Nicoya  
 Omar Dengo  
 Pérez Zeledón  
 Sarapiquí  
 Sede Interuniversitaria de Alajuela



Seleccione la carrera en la que participa en el Programa de Mentorías Académicas

---

Seleccione la carrera en la que participa en el Programa de Mentorías Académicas

- Administración
- Administración de oficinas
- Arte escénico
- Arte y comunicación visual
- Bibliotecología
- Cartografía y diseño digital
- Ciencias biológicas
- Ciencias geográficas
- Comercio y negocios internacionales
- Economía
- Educación comercial
- Educación especial
- Educación física
- Educación preescolar
- Energías renovables
- Enseñanza de inglés
- Enseñanza de las ciencias
- Enseñanza de la matemática
- Enseñanza del arte y comunicación visual
- Enseñanza del español
- Enseñanza del inglés
- Gestión empresarial del turismo
- Ingeniería en ciencias forestales
- Ingeniería en sistemas de información
- Ingeniería en gestión ambiental
- Ingeniería agronómica
- Ingeniería en bioprocesos industriales

- Ingeniería en calidad de innovación agroalimentaria
- Ingeniería topográfica
- Inglés
- Medicina veterinaria
- Orientación
- Pedagogía
- Pedagogía I y II ciclo de la educación básica
- Planificación económica y social
- Promoción de la salud
- Psicología
- Química Industrial
- Relaciones industriales
- Sociología
- Otra

Elija el nivel académico en el que se encuentra

\*Puede seleccionar varios

- I nivel
- II nivel
- III nivel
- IV nivel
- Licenciatura
- Otro

En cuales ciclos ha sido persona estudiante mentora

- I ciclo 2020
- I ciclo 2021
- I ciclo 2022
- I ciclo 2023

### III Parte. Competencias Socioemocionales

A continuación, se presentan una serie de indicaciones relacionadas con las competencias socioemocionales, seleccione la opción que más se acerca a su realidad.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Al tomar una decisión académica suelo asumir la responsabilidad de los resultados que obtenga.					
Puedo identificar al menos 3 emociones que experimento durante el día.					
Cuando me enojo puedo tranquilizarme antes de hacer o de decir algo.					
Reconozco como se siente los estudiantes de nuevo ingreso con quienes me relaciono por las expresiones que tiene en su rostro.					
Suelo decir las cosas que me molestan procurando que estas no lastimen los sentimientos de otras personas.					
Al presentarse un problema académico considero que tengo las habilidades necesarias para resolverlo.					
Cuando estoy discutiendo, trato de ponerme en el lugar de la otra persona antes de decir algo que pueda lastimar.					
Puedo centrarme en aspectos positivos de mi vida.					
Puedo ayudar a otras personas incluso cuando no me lo piden					
Implemento estrategias que me permitan manejar el estrés académico.					
Considero que el manejo que hago de mis emociones influye en mi rendimiento académico					
Puedo actuar en calma cuando sucede una situación estresante en el ámbito académico,					
Puedo manejar las reacciones que me genera el tener estrés académico.					

Digo lo que pienso, aunque los demás no estén de acuerdo con mi opinión.					
Confío en mi capacidad para cumplir los objetivos académicos que me propongo.					
Cuando un estudiante de nuevo ingreso me cuenta un problema, le escucho y valido sus emociones sin criticarle o juzgarle.					
Ante los retos académicos que se me presentan confío en que todo saldrá bien.					
El ayudar a otras personas desde las mentorías me ayuda a cumplir mis metas académicas					
Las acciones que he implementado con las personas de nuevo ingreso considero les ayuda en su adaptación universitaria					
Soy capaz de reconocer al menos tres situaciones que ha generado en una persona de nuevo ingreso alguna de las siguientes emociones: sorpresa, tristeza, desprecio, miedo, ira, alegría o asco.					
Suelo pensar en las repercusiones que generaría hacer o decir algo en el momento y lugar donde estoy.					
Cuando no quiero realizar algo que va a perjudicar mi rendimiento académico, no lo hago, a pesar la insistencia de otras personas.					
Poseo seguridad que las acciones que realizo podrán verse reflejadas en mi rendimiento académico.					
Hago sentir a las personas con quienes me desenvuelvo en el ámbito académico comprendidas y escuchadas.					
El esfuerzo que he realizado en mis responsabilidades académicas traerá los resultados que espero.					
Me gusta poder ayudar a las personas estudiantes de nuevo ingreso con sus dudas sobre la vida universitaria.					

Suelo pedir opiniones para tomar una decisión importante, pero, me guío acuerdo con lo que necesite alcanzar en ese momento.					
Me permito expresar las emociones que siento, según la situación ocurrida y el lugar donde este.					
Si se acumulan mis responsabilidades académicas, puedo mantener la calma y priorizar mis tareas.					
Al presentarse un reto académico busco apoyo en otras personas para resolverlo.					
Cuando me propongo un objetivo persisto hasta alcanzarlo					
He entablado relaciones interpersonales satisfactorias con las personas que me desenvuelvo dentro del ámbito universitario.					
Puedo motivarme para cumplir mis metas, a pesar de saber que voy a tener retos en el camino.					
Doy lo mejor de mí cuando realizo una acción que ayuda a otras personas					

#### IV Parte. Rendimiento académico

Considera que desde que participa en el Programa de Mentorías Académicas ha adquirido destrezas que han podido aplicar en su vida académica

- Si  
 No

Participar en el Programa de Mentorías Académicas ha contribuido en su rendimiento académico

- Si  
 No

Cuántos cursos matriculo en el II ciclo 2022

\*No créditos

---

Cuántos cursos aprobó en el II ciclo 2022

---

A continuación, se presentan una serie de indicaciones relacionadas con los factores personales relacionados al rendimiento académico, seleccione la opción que más se acerca a su realidad.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Las notas obtenidas en el ciclo anterior se relacionan con el esfuerzo realizado.					
Cuando tengo retos académicos la motivación por terminar la carrera me permite encontrar las herramientas necesarias para solucionarlo.					
He realizado lo mejor para cumplir con las responsabilidades en los cursos que llevé.					
Los esfuerzos realizados se reflejan en la nota que obtuve.					
He desarrollado habilidades metacognitivas que me ayudan a lograr					

un mejor uso de mis estrategias de aprendizaje.					
Cuál es el grado de satisfacción que tengo con las notas obtenidas en el ciclo anterior.					
Cuando inicio una actividad académica con qué frecuencia la terminé en el tiempo establecido.					
Las personas cercanas a mí me motivan para continuar con mis estudios.					
Cuán importantes son para mí las notas en comparación con los aprendizajes obtenidos en los cursos.					
Siempre he creído que ante cualquier reto académico puedo finalizarlo con excelentes resultados.					

### **V Parte. Agradecimiento**

Muchas gracias por su aporte en la respuesta de estas preguntas, la información suministrada será de gran valor para esta investigación. Se le recuerda que será tratada de acuerdo con la Ley 8968 “Protección de la persona frente al tratamiento de sus datos personales”

*Apéndice B*  
Carta de solicitud de autorización y de datos.

03 de mayo, 2023

Msc. Bernarda Rivas Solano  
Universidad Nacional  
Unidad de Éxito Académico

Estimada Bernarda:

Reciba un cordial saludo, me dirijo a usted para solicitarle el permiso y el acceso a la población que participa en el Programa de Mentorías Académicas de la Universidad Nacional, esto como parte del Trabajo Final de Graduación planteado con el siguiente tema “Competencias socioemocionales asociadas al rendimiento académico en estudiantes mentores de la Universidad Nacional durante el 2023” la investigación se plantea realizar desde un enfoque cuantitativo y un alcance correlacional.

Además de solicitarle la siguiente información con respecto a las personas estudiantes que se encuentran activas:

- I. que participan de manera activa en el I Ciclo 2023, pero no sea la primera vez participando en este proceso, esto para el proceso de construcción de la muestra estratificada.

Al ser información sensible de compartir se propone que, al tener la muestra estratificada y la aprobación del instrumento, se indique la cantidad de personas estudiantes requeridas, enviar por correo electrónico el instrumento junto con el consentimiento informado a esta población, y así evitar tener nombres y datos que no sean necesarios para este fin académico.

Cabe mencionar que el tema cuenta con el aval de la Comisión de Trabajos Finales de Graduación de la División de Educación para el Trabajo bajo el oficio UNA-CTFG-DET-OFIC-083-2022.

Sin más, se despide.

Stefany Cortés Palma