



ARTÍCULO

Los aspectos relacionados con la visibilidad de las publicaciones están adquiriendo cada vez más relevancia en los círculos académicos formales.

La visibilidad, las citas y el impacto de las publicaciones genealógicas en la era digital

Bernal Morera

Miembro de la Asogehi. Dirección para correspondencia: Laboratorio de Genética Evolutiva, Escuela de Ciencias Biológicas, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica; bernal.morera@gmail.com o bernal.morera.brenes@una.cr

La Genealogía ha sido considerada como una de las disciplinas auxiliares de otras Ciencias Básicas y Sociales, tales como la Historia, la Antropología, la Biología evolutiva, la Genética, etc. (Meléndez Obando, 2002, 2004; Wikipedia, Genealogía, 2013a). Aunque aceptado tradicionalmente, ese papel subordinado implica una subvaloración. Razón por la cual a veces se utilizan otras expresiones eufemísticas que la denomina en forma conjunta entre las técnicas historiográficas o las ciencias históricas, ya que tiene metodologías diferenciadas y con entidad propia (Gimeno Blay, 1999; Wikipedia, Disciplinas auxiliares de la Historia, 2013b). Dado que la Genealogía es trabajada por los genealogistas, y estos no constituyen un gremio o cuerpo académicamente compacto, sino que proceden de muy diversos orígenes profesionales, quizás algunos incluso se sienten complacidos en que su “pasatiempo” sea considerado una ciencia auxiliar formal.

En este sentido, tampoco es de extrañar que hayan tardado en llegar a las publicaciones genealógicas, las tendencias de arbitraje de los trabajos (conocida en inglés como: *peer review*), y de la validación de la calidad, rigor, etcétera, previa a cualquier publicación (Campanario, 2002; Wikipedia, Revisión por pares, 2013c), de la calidad gráfica final, como tampoco los aspectos de cuantificación de citas y visibilidad. Procesos que dominan las publicaciones académicas formales en la actualidad, difundidos desde la “corriente principal de la ciencia”.

En este último sentido, el Instituto para la Información Científica (ISI) ofrece servicios de bibliografía y está particularmente especializado en el análisis de las citas bibliográficas que cubren miles de revistas. La base de datos que mantienen, conocida como el “Science Citation Index” (SCI), permite a los investigadores identificar qué artículo ha sido citado más frecuentemente, y quien lo ha citado (Wikipedia, Instituto para la Información Científica, 2013d). El inconveniente mayor de este índice, es que se trata de una iniciativa comercial onerosa, y que además tiene un sesgo que favorece a la producción intelectual y a las revistas producidas en el mundo desarrollado.

Sin embargo, una propuesta alternativa fue ofrecida en el 2004 por Google Académico (2011), un motor de búsqueda de Google especializado en artículos de revistas académicas, y apoyado por una base de datos disponibles libremente en la Internet, que incluye trabajos de investigación de distintas disciplinas científicas y en distintos formatos de publicación (Noruzi, 2005). Este índice contiene las revistas más leídas en el mundo científico con excepción de aquellas de la compañía Elsevier. Si bien se ha criticado esta herramienta por presentar también lagunas de información y deficiencias de normalización y fiabilidad, se le reconoce su valor para que los investigadores averigüen su impacto en la web científica en acceso abierto (Torres-Salinas *et al.*, 2010).

El hecho de fondo es que, algunas publicaciones científicas y académicas – aparentemente – nunca son leídas por nadie, y contrapuesto a ello, otras tienen un gran impacto en los lectores y los impulsan a generar nuevo conocimiento. Ya sea para refutar sus hallazgos o conclusiones, o para profundizar en el tema. Así por ejemplo, de los artículos académicos producidas en Costa Rica cada año en el período de 1996 a 2010, entre el 7,2% y el 42,46% no han sido citadas aun (Figura 1, SJR, 2007-2013). Por lo que, en alguna medida, el número de veces que es citado un trabajo en particular, nos proporciona una idea de su importancia, repercusión y del reconocimiento que le es atribuido en el mundo académico.

A modo de ejemplo, revisamos las citas que han recibido hasta diciembre del 2013, las publicaciones del filólogo y genealogista costarricense Mauricio Meléndez Obando, nuestro compañero de Asogehi (Cuadro 1), rastreadas a través de Google Académico. Así, podemos constatar que, de su amplia producción académica que nos es conocida, solo diez trabajos han sido apropiadamente citados en publicaciones posteriores. Notamos que los más citados fueron trabajos publicados en revistas científicas formales y en libros. Además, encontramos que la antigüedad de un trabajo no está asociada directamente con la probabilidad de que se le haya citado. Llama la atención que muy pocas de sus múltiples publicaciones electrónicas disponibles en la Internet, como aquellas en su antigua columna Raíces, hayan recibido citas, ni tampoco sus trabajos en las revistas genealógicas costarricenses. O alternativamente, esas citas no están siendo detectadas por el buscador de Google Académico.

Documentos citados vs. no citados

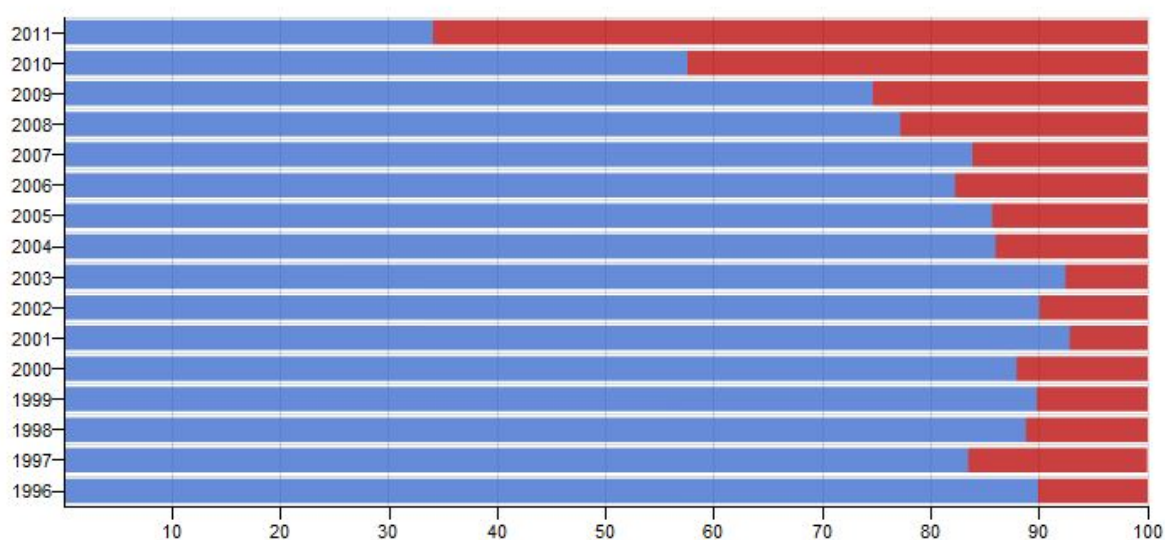


Figura 1. Porcentaje de artículos citados (celeste) versus no citados (rojo) de la producción académica total de Costa Rica en el período de 1996 a 2011, publicados en algunas de las 19,700 mejores revistas del mundo (Fuente: SJR, 2007-2013).

Y cabe preguntarnos, ¿Serán acaso estas las publicaciones más trascendentes de Mauricio Meléndez? Su libro *Negros y blancos: todo mezclado* (Lobo Wiehoff & Meléndez Obando, 1997), de seguro es una de ellas. (Ver reseña de Alejandra Ortiz Wallner, 2002). ¿Pero cuáles de las demás son también trascendentes?

Cuadro 1. Conteo de citas recibidas al mes de diciembre del 2013 por las publicaciones genealógicas de Mauricio Meléndez Obando. (Fuente: Google Académico, 2011).

[N° CITAS]	PUBLICACIÓN
31	Lobo Wiehoff, T. & Meléndez Obando, M. (1997). <i>Negros y blancos: todo mezclado</i> .
17	Madrigal, L. & Meléndez-Obando, M. (2008). Grandmothers' longevity negatively affects daughters' fertility. <i>American Journal of Physical Anthropology</i> .
11	Castri, L., Meléndez-Obando, M., Villegas-Palma, R., et al. (2009). Mitochondrial polymorphisms are associated both with increased and decreased longevity. <i>Human Heredity</i> .
6	Meléndez Obando, M. O. (2003). Estratificación sociorracial y matrimonio en la Intendencia de San Salvador y la Alcaldía Mayor de Sonsonate. En Gómez, A.M. & Herrera, S.A. (Comp.).
5	Meléndez Obando, M. O. (2004). Importancia de la genealogía aplicada a estudios genéticos en Costa Rica. <i>Revista de Biología Tropical</i> .
5	Meléndez Obando, M. (1999). Los últimos esclavos en Costa Rica. <i>Revista de Historia</i> .
4	Meléndez Obando, M. O. (1993). Dominga Fallas. Un siglo de engaños. En Lobo, T. (Ed.).
3	Meléndez Obando, M. (2001). Presencia africana en familias nicaragüenses. En Cáceres, R. (Comp.)
2	Meléndez Obando, M. O. (2002). La genealogía hispanoamericana en tiempos de globalización. <i>Revista de Historia</i> .
2	Meléndez Obando, M. & Bolaños Zamora, G. (2006). Luis Pacheco Bertora, el héroe castigado. <i>Columna Raíces</i> .
2	Meléndez Obando, M. (1999) El Día de las Culturas y las raíces de los costarricenses. Presencia de África en las familias costarricenses... <i>Columna Raíces</i> .
0	otros trabajos

Un desenlace interesante de esta historia vino de una fuente totalmente inesperada, mientras revisábamos el número de visitas recibidas por la Revista de Biología Tropical (RBT), desde su espejo en Biblioteca Científica Electrónica en Línea SciELO - (Scientific Electronic Library Online), como detallaremos más adelante. El Proyecto SciELO (2013), es una iniciativa suramericana que pretende mejorar la visibilidad de la ciencia latinoamericana, desde una plataforma de libre acceso, que hace disponible en la Internet los contenidos completos de las principales revistas científicas de nuestra región, e incluye varias revistas costarricenses desde el año 2002. En su versión más avanzada, a la vez hace mediciones del número de citas, del factor impacto de las publicaciones y lleva un conteo detallado del número de visitas al sitio web y a cada artículo, lo cual es medido a través del acceso a la tabla de contenidos, a los resúmenes y a los artículos en formatos HTML y en PDF. Tal contador de visitas ha estado activo desde abril del 2011.

Aconteció hace algunos años, que cuando preparábamos un volumen especial de la Revista de Biología Tropical, conmemorativa del 50 aniversario de dicha revista, del 50 aniversario del descubrimiento de la doble hélice del ADN y del 500 aniversario de la fundación de la población mestiza de Costa Rica, le solicitamos al mencionado genealogista Meléndez Obando que aportara un artículo a dicho proyecto conmemorativo. Y ese fue su trabajo: "Importancia de la genealogía aplicada a estudios genéticos en Costa Rica" (Meléndez Obando, 2004). Analizan-

do el desglose histórico de citas de dicho trabajo en Google Académico, vemos que se le ha citado cinco veces (Cuadro 1), y cuatro de las cuales han sido sus coautores de otras investigaciones –que trabajan en temas semejantes, quienes lo han citado. Lo que nos podría llevar a pensar que la importancia de este artículo es relativamente moderada, sobre todo al compararlo con aquellas otras publicaciones del mismo autor plasmadas en revistas del mundo desarrollado.

Pero, el contador de SciELO registra que este mismo artículo recibió 1.795 visitas, entre abril del 2011 y febrero del 2012. En tal periodo se contabilizó un promedio de 163 visitas al mes. Lo cual nos permite extrapolar que, desde su publicación este trabajo bien podría haber recibido unas 12.800 visitas. Otro dato interesante: este trabajo es el segundo más visitado en el dicho sitio web de *Revista de Biología Tropical*. Hecho extraordinario, si consideramos que se trata de un artículo de carácter genealógico publicado en una revista científica de Biología pura.

Todos estos datos, bien sean los conocidos o los extrapolados, nos dan cuenta de que el trabajo sobre genealogía aplicada a la genética de Meléndez Obando (2004) está teniendo una enorme importancia en la comunidad internauta –fundamentalmente latinoamericana, que trasciende en mucho al número de citas que hasta ahora ha generado en la literatura formal de la “corriente principal”. Sin duda alguna, esta es otra de las publicaciones más trascendentes del autor. Y me atrevo a proponer como hipótesis que su mayor repercusión podría estar en los niveles de educación secundaria y universitaria, cuya literatura gris escapa a los contadores de citas. Como quiera que sea, podemos hacer todas estas consideraciones gracias a que dicho artículo está en una revista que se ha preocupado por la visibilidad de las publicaciones que alberga, y a que ha sido citado en revistas formales. De lo contrario, quizás no tendríamos una idea clara de su significancia histórica.

Retornando al punto inicial de este trabajo, la Genealogía como ciencia social, no puede pretender estar exenta de las tendencias de rigurosidad en la calidad de las publicaciones, en las que están inmersas en este momento las ciencias básicas y sociales. Si confiamos en la calidad de las revistas académicas, lo hacemos en parte, por el proceso de evaluación de los artículos que se publican en ellas.

Ni tampoco puede estar exenta la publicación genealógica de los aspectos de cuantificación y de las preocupaciones por la visibilidad asociados con las citas, que son casi obsesivos en la literatura científica actual. Tales tendencias tarde o temprano impactarán también a la producción genealógica. Si escribimos y publicamos genealogías con la esperanza de que alguien más allá que nosotros mismos las lean algún día, con el deseo explícito de que quizás en el futuro estas le sirvan a algún pariente o quizás a algún descendiente que recorra nuestro camino, a encontrar respuestas a sus interrogantes vitales, entonces debemos empezar a preocuparnos seriamente por los aspectos de visibilidad de nuestras publicaciones. En fin, es nuestra responsabilidad como autores el facilitar el acceso a los trabajos genealógicos que hoy escribimos a los potenciales lectores del futuro.

Referencias:

Campanario, J. M. (2002). El sistema de revisión por expertos (peer review): muchos problemas y pocas soluciones. *Revista Española de Documentación Científica*, 25(3): 166-184.

Castri, L., Meléndez-Obando, M., Villegas-Palma, R., *et al.*, (2009). Mitochondrial polymorphisms are associated both with increased and decreased longevity. *Human Heredity*, 67(3), 147–153. doi: 10.1159/000181152.

Gimeno Blay, F. M. (1999). De las ciencias auxiliares a la historia de la cultura escrita. *Seminari Internacional d'Estudis sobre la Cultura Escrita*. España: Universitat de València. pp.1-41.

Google Académico (2011). *Scholar Google*. EE.UU.: Google. Disponible en <http://scholar.google.es/>.

Lobo Wiehoff, T. & Meléndez Obando, M. (1997). *Negros y blancos: todo mezclado*. Costa Rica, San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica. pp. 81-214.

Madrigal, L. & Meléndez-Obando, M. (2008). Grandmothers' longevity negatively affects daughters' fertility. *American Journal of Physical Anthropology*, 136 (2), 223–229. doi: 10.1002/ajpa.20798.

Meléndez Obando, M. O. (1993). Dominga Fallas. Un siglo de engaños. En Lobo, T. (Ed.). *Entre Dios y el diablo*. Editorial Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica. pp. 115-148.

Meléndez Obando, M. (1999). Los últimos esclavos en Costa Rica. *Revista de Historia*, 39, 51-137.

Meléndez Obando, M.O. (1999). El Día de las Culturas y las raíces de los costarricenses. Presencia de África en las familias costarricenses. Columna Raíces. Edición 10. *La Nación Digital*. Recuperado de http://www.nacion.com/ln_ee/ESPECIALES/raices/preafric.html.

Meléndez Obando, M. (2001). Presencia africana en familias nicaragüenses. En Cáceres, R. (Comp.) *Rutas de la esclavitud en África y América Latina*. (pp. 341-360). San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica y Asociación Pro-historia Centroamericana.

Meléndez Obando, M. O. (2002). La genealogía hispanoamericana en tiempos de globalización. *Revista de Historia*, 44(II), 223-242.

Meléndez Obando, M. O. (2003). Estratificación sociorracial y matrimonio en la Intendencia de San Salvador y la Alcaldía Mayor de Sonsonate. En Gómez, A. M. & Herrera, S. A. (Comp.). *Mestizaje, poder y sociedad. Ensayos de la historia colonial de las provincias de San Salvador y Sonsonate*. El Salvador, San Salvador: FLACSO. p. 47-69.

Meléndez Obando, M. O. (2004). Importancia de la genealogía aplicada a estudios genéticos en Costa Rica. *Revista de Biología Tropical*, 52(3), 423-450.

Meléndez Obando, M. & Bolaños Zamora, G. (2006). Luis Pacheco Bertora, el héroe castigado. Columna Raíces. Edición 50. *La Nación Digital*. Recuperado de http://www.nacion.com/ln_ee/ESPECIALES/raices/2006/abril/20/raices50.html

Noruzi, A. (2005). *Google Scholar: the new generation of citation indexes*. Libri 55(4), 170-180. Recuperado de <http://www.librijournal.org/pdf/2005-4pp170-180.pdf>

Ortiz Wallner, A. (2002). Reseña de "Negros y Blancos: todo mezclado" de Tatiana Lobo y Mauricio Meléndez. *Revista Comunicación*, 12(23), 1-4.

Torres-Salinas, D., Ruiz-Pérez, R., Delgado-López-Cózar, E. (2010). Google Scholar: ¿una herramienta para la evaluación de la Ciencia? *Anuario ThinkEPI*, 4, 254-257. Recuperado de <http://www.thinkepi.net/google-scholar-%C2%BFuna-herramienta-para-la-evaluacion-de-la-ciencia>

SciELO. (2013). *SciELO - Scientific Electronic Library Online*. FapUnifesp. Brasil, São Paulo: FAPESP CNPq BIREME/OPAS/OMS. Disponible en <http://scielolog.scielo.br>

SJR. (2007-2013). *Costa Rica*. SJR Scimago Journal & Country Rank. Scimago Lab. Data Source: Scopus. Disponible en <http://www.scimagojr.com/countrysearch.php?country=CR>

Wikipedia. (2013a). *Genealogía*. Wikipedia, la enciclopedia libre. EE.UU.: Fundación Wikimedia, Inc. Recuperado de <http://es.wikipedia.org/wiki/Genealog%C3%ADa>

Wikipedia. (2013b). *Disciplinas auxiliares de la Historia*. Wikipedia, la enciclopedia libre. EE.UU.: Fundación Wikimedia, Inc. Recuperado de http://es.wikipedia.org/wiki/Disciplinas_auxiliares_de_la_Historia

Wikipedia. (2013c). *Revisión por pares*. Wikipedia, la enciclopedia libre. EE.UU.: Fundación Wikimedia, Inc. Recuperado de http://es.wikipedia.org/wiki/Revisi%C3%B3n_por_pares

Wikipedia. (2013d). *Instituto para la Información Científica*. Wikipedia, la enciclopedia libre. EE.UU.: Fundación Wikimedia, Inc. Recuperado de http://es.wikipedia.org/wiki/Instituto_para_la_Informaci%C3%B3n_Cient%C3%ADfica