



IMPACTO EN COSTOS DE PRODUCTORES CAFETALEROS Y EN EL
COMERCIO DE LA ZONA DE LOS SANTOS, COSTA RICA, DE LAS MEDIDAS
SANITARIAS APLICADAS PARA ENFRENTAR LA PANDEMIA POR COVID-19.
COSECHAS 2020-2021 Y 2021-2022.

CUADERNOS DE
POLÍTICA ECONÓMICA
002 - 2023

Autores: Gerardo Jiménez Porras,
Rafael A. Díaz Porras,
Antonio Delgado Ballesterero

CINPE



ENTRO INTERNACIONAL DE POLÍTICA ECONÓMICA
PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE



Universidad Nacional
Centro Internacional de Política Económica para el Desarrollo Sostenible (CINPE)

Título

Impacto en costos de productores cafetaleros y en el comercio de la Zona de los Santos, Costa Rica, de las medidas sanitarias aplicadas para enfrentar la pandemia por Covid-19. Cosechas 2020-2021 y 2021-2022.

002 2023 Heredia, Costa Rica

TABLA DE CONTENIDOS



ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
1. La dinámica general del Covid 19 en la Zona de los Santos.....	2
2. Análisis del impacto en los costos de los productores	8
2.1. Origen de los costos al productor.....	8
2.2. Protocolos y acciones aplicadas a la recolección del café	8
2.3. Metodología	10
2.4. Resultados	11
2.4.1. Características de los productores de la muestra	11
2.4.2. Costos adicionales: importación de mano de obra y mejoras en infraestructura 14	
2.4.3. Análisis de posibles causalidades	19
2.4.4. Cambios relevantes entre las cosechas	22
2.4.5. Impacto en costos: conclusiones.....	27
3. Impacto del Covid-19 en la actividad comercial de la Zona de los Santos. Cosecha Cafetalera 2020-2021 y 2021-2022	28
3.1. Alcance del estudio y aspectos metodológicos	28
3.2. Comercio de abarrotes: Impacto de las medidas implementadas para combatir la pandemia por Covid-19	31
3.2.1. Caracterización de los negocios estudiados	31
3.2.2. Principales productos, tipo de clientes y formas de venta.....	33
3.2.2.1. Supermercados	33
3.2.2.2. Minisúper.....	37
3.2.2.3. Pulperías	38



3.2.2.4. Almacén mayorista	40
3.2.3. Impacto en las ventas	40
3.2.4. Percepción en relación con el comportamiento futuro de las ventas	45
3.2.5. Medidas implementadas en los comercios a nivel local y respuesta de los clientes	47
3.2.6. Gastos de los comercios en la implementación de medidas de prevención del covid -19	48
3.2.7. Lecciones u oportunidades de mejora identificadas en el comercio, a través de la experiencia de la pandemia.....	50
3.3. Materiales de construcción y ferreterías: Impacto de las medidas implementadas para combatir la pandemia por Covid-19	50
3.3.1 Características de los comercios entrevistados	50
3.3.2 Tipo de clientes y principales rubros de venta.....	52
3.3.3 Comportamiento de las ventas durante los años de estudio.....	55
3.3.4 Percepción acerca de las ventas futuras	56
3.3.6 Lecciones u oportunidades de mejora identificadas en el comercio, a través de la experiencia de la pandemia.....	59
3.3.7 Impacto en comercios: conclusiones	59
4. Conclusiones generales	61
Referencias Bibliográficas.....	63



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Zona de Los Santos. Características de los productores incluidos en la muestra, 2020-2022.....	11
Tabla 2. Costa Rica. Zona de Los Santos. Costos por traslado de mano de obra y mejoras en infraestructura, en miles de colones, cosechas 2020 – 21 y 2021-22.	14
Tabla 3. Zona de Los Santos. Costos adicionales como porcentaje de los costos totales según productor y rubro de mayor impacto. Cosechas 2020-21 y 2021-22.	17



Tabla 4. Matriz de correlación de las variables Cosecha 20-21 / 21-22..... 20

Tabla 5. Costos de traslado de recolectores (CMO) y gastos en infraestructura (CMI) por hectárea, según tipo de productos..... 25

Tabla 6. Zona de Los Santos: Descripción de los temas abordados en las entrevistas a los comercios..... 30

Tabla 7. Zona de Los Santos: Ubicación de los comercios de abarrotes participantes en el estudio..... 31

Tabla 8. Zona de Los Santos: Supermercados de abarrotes y servicios: Principales características. Cosecha (2020-2021, 2021-2022)..... 34

Tabla 9. Zona de Los Santos: Minisúper de abarrotes: Principales características. (2020-2022)..... 37

Tabla 10. Zona de Los Santos: Pulperías de abarrotes y servicios: Principales características. cosecha (2020-2021, 2021-2022) 38

Tabla 11. Zona de Los Santos: Supermercados. Promedio mensual de ventas y variaciones relativas en los comercios de abarrotes y servicios. Colones costarricenses..... 41

Tabla 12. Zona de Los Santos: Minisúper. Promedio de ventas mensuales de los comercios de abarrotes y variaciones relativas. Colones corrientes. 42

Tabla 13. Zona de Los Santos: Pulpería. Promedio mensual de ventas y variaciones relativas en los comercios de abarrotes y servicios. Colones corrientes..... 43

Tabla 14. Percepción de los comercios con respecto a sus ventas futuras, periodos de cosecha y no cosecha..... 45

Tabla 15. Zona de Los Santos: Gastos promedio mensuales para implementar medidas por el COVID-19. 48

Tabla 16. Zona de Los Santos: Ubicación de ferreterías y depósitos de materiales de construcción entrevistados..... 51

Tabla 17. Ferreterías: tipo de clientes y principales rubros de venta. 52



Tabla 18. Zona de Los Santos: Ferreterías y materiales de construcción. Porcentaje de variación de las ventas en relación con la misma temporada del año anterior.	55
Tabla 19. Zona de Los Santos: Ferreterías y depósitos de materiales de construcción Percepción de ventas futuras, cosecha 2020-2021	56
Tabla 20. Zona de Los Santos: Ferreterías y depósitos de materiales de construcción. Gastos anuales requeridos para implementar medidas por el covid-19, año 2020.....	57

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Costa Rica: Total de casos de covid-19 por mes de los cantones de Tarrazú, Dota, León Cortés y total del país. 2020-2022.....	4
Figura 2. Costa Rica. Zonas de Los Santos. Casos positivos por Covid-19 como comparativa de evolución a nivel nacional y en la región cafetalera de los Santos, junio 2020 – mayo 2022.	5
Figura 3. Costa Rica. Índice de casos positivos de Covid 19 de la Zona de Los Santos como proporción de los casos totales del país.....	6
Figura 4. Costa Rica: casos activos de Covid-19 por distrito, 30 de mayo de 2022.Costa Rica: casos activos de Covid-19 por distrito, 30 de mayo de 2022.	7
Figura 5. Costa Rica y Zona de Los Santos. Tasas de variación anual de la producción de café. 1999-2021	14
Figura 6. Región cafetalera de Los Santos. Costos internamiento mano de obra y mejoras de infraestructura por productores de café muestreados, cosechas 2020- 21 y 2021- 22, miles de colones.....	19
Figura 7. Zona de Los Santos. Productividad fanegas por hectárea y cantidad de recolectores, según tipo de productores. Cosechas 2020-21 y 2021-22	22
Figura 8. Zona de Los Santos. Cantidad de recolectores e ingresos de los productores por tipo de productor. Cosechas 2020-21 y 2021-22	23



RESUMEN

En el presente documento se realiza un análisis del impacto de las medidas sanitarias implementadas para atender la emergencia por Covid 19 sobre la actividad cafetalera en la Zona de los Santos, Costa Rica. Concretamente, se determinan los impactos generados por la aplicación de protocolos sanitarios en la recolección de café, sobre los costos de producción en la etapa agrícola; además, se analizan los efectos de la aplicación de las medidas sanitarias sobre la actividad comercial de la zona, específicamente los comercios de abarrotes, ferreterías y materiales de construcción de la zona el periodo de afectación de la pandemia. El análisis fue realizado para las cosechas 2020-2021 y 2021-2022 y se aplicaron métodos de carácter cualitativos y cuantitativos, con trabajo de campo directamente ejecutado en la zona de interés.

Los resultados del análisis determinan una incidencia importante en los costos de producción agrícola de la actividad cafetalera, así como en la actividad comercial de abarrotes y ferreterías de la zona. Dicho impacto se reflejó en costos adicionales respecto a infraestructura, transporte y movilización de las personas recolectoras, con periodos donde la intensificación en los costos fue relativamente mayor. Asimismo, la obligación de adopción de protocolos sanitarios en la actividad comercial tuvo leves efectos sobre la frecuencia de compra de los consumidores, siendo estas medidas motivo de innovación en los métodos de venta, así como priorización de ciertos artículos de venta por encima de otros. Además, se observó una tendencia al alza en las ventas de artículos de ferretería y materiales de construcción, incentivado principalmente por la necesidad de mejoras en las condiciones de infraestructura de alojamiento para las personas recolectoras.

Palabras clave: café, Covid 19, migrantes, Los Santos Costa Rica



ABSTRACT

This document analyzes the impact of the sanitary measures implemented to address the Covid 19 emergency on coffee activity in the Los Santos Zone, Costa Rica. Specifically, the impacts generated by the application of sanitary protocols in coffee harvesting, on production costs in the agricultural stage are determined; In addition, the effects of the application of sanitary measures on the commercial activity of the region are analyzed, specifically the grocery, hardware, and construction materials stores in the area during the period of affectation of the pandemic. The analysis was carried out for the 2020-2021 and 2021-2022 harvests; qualitative and quantitative methods were applied, with fieldwork directly executed around the zone of study.

The results of the analysis determine an important impact on the costs of agricultural production of the coffee activity, as well as in the commercial activity of groceries and hardware stores in the area. This impact was reflected in additional costs regarding infrastructure, transportation, and mobilization of collectors, with periods where the intensification in costs was relatively higher. Likewise, the obligation to adopt sanitary protocols in commercial activity had slight effects on the frequency of purchase of consumers, and these measures became a reason for innovation in sales methods, as well as prioritization of certain sales items over others. In addition, an upward trend was observed in the sales of hardware and construction materials, mainly motivated by the need for improvements in the conditions of housing infrastructure for collectors.

Keywords: coffee, migrants, Covid 19, Los Santos Costa Rica



BIOGRAFÍA DE LOS AUTORES

Gerardo Jiménez Porras, Dr. en Economía, catedrático del Centro Internacional de Política Económica para el Desarrollo Sostenible (CINPE). Correo electrónico gerardo.jimenez.porras@una.ac.cr

Rafael A. Díaz Porras, Dr. en Economía, catedrático del Centro Internacional de Política Económica para el Desarrollo Sostenible (CINPE). Correo electrónico rafael.diaz.porras@una.ac.cr

Antonio Delgado Ballesteros, Estadístico, Msc. en Sistemas de información, profesor/investigador en la Escuela de Sociología de la UNA. Correo electrónico antonio.delgado.ballesteros@una.ac.cr

Se agradece el apoyo como asistentes en trabajo de campo: de Juan Daniel Vargas Salas, Mónica Hidalgo Brenes, y Juana González Díaz, así como el apoyo en la elaboración del documento de Isaac Mata Mora.



INTRODUCCIÓN



El proyecto “Respuesta sanitaria y socioeconómica de la Zona de Los Santos durante la pandemia por COVID-19: Análisis de la co-gestión e implicaciones de la presencia de mano de obra temporal inmigrante durante las cosechas de café 2020-2021 y 2021-2022” ha procurado, dentro de sus objetivos, analizar la afectación económica en la zona de estudio producto de las medidas sanitarias tomadas para la atención a la pandemia. Para ello se estudiaron 2 aspectos centrales, uno directamente relacionado con los impactos de la pandemia sobre los costos de producción agrícola y el otro, referido al impacto en la actividad económica de las comunidades en estudio.

El primer aspecto focalizó en el impacto de la aplicación de los protocolos sanitarios en los costos de los productores de café, que como se verá, corresponde principalmente con gastos en el transporte de los trabajadores desde la frontera a la zona de estudio y la adecuación de los alojamientos en finca, así como la atención de aspectos relacionados con la higiene y logística en la cosecha. El segundo aspecto analiza las afectaciones en la actividad comercial de la zona (abarrotes y ferreterías), procurando aproximar el impacto en la demanda de esos bienes de consumo y materiales de construcción, así como las respuestas de las familias y personas encargadas de los locales comerciales.

El estudio se realizó para las cosechas 2020-2021 y 2021-2022, períodos en los cuales la pandemia por Covid-19 estuvo en su apogeo. De esta manera, los resultados reflejan las vicisitudes de los productores de café y la población en general, en relación con las diferentes circunstancias vividas, en una época caracterizada por el distanciamiento social y la aplicación de otras medidas sanitarias, las cuales tuvieron importantes afectaciones en materia económica.

El documento se encuentra conformado por 5 secciones. Luego de esta sección introductoria, en la segunda sección se realiza un recuento de la dinámica que siguió la pandemia en Costa



Rica, particularmente en la Región de Los Santos, en lo referido a los contagios registrados y sus diferentes momentos.

En la tercera sección se analiza el impacto de la aplicación de los protocolos sanitarios sobre los costos de los productores en las cosechas 2020-21 y 2021-22. En la cuarta sección se presentan los resultados del estudio de los impactos sobre el comercio minorista y las ferreterías de la zona en el período de estudio. Finalmente, en la sección quinta se presentan las conclusiones generales del estudio.

1. La dinámica general del Covid 19 en la Zona de los Santos

La Región de los Santos, zona de estudio, está conformada por los cantones de Dota, Tarrazú y León Cortés. Se ubica al sur oeste de la capital del país y se considera rural en su mayor parte, con una extensión total de 863.24 km² y una población de 35428 personas al año 2016 (Consejo Territorial de Desarrollo Rural Los Santos. 2016. Para el año 2020, de acuerdo con información del INEC, la población de los 3 cantones de la Zona de Los Santos representaba un 0,79% de la población nacional en ese mismo año (INEC, 2022)

Los primeros casos de contagio en la Zona se presentaron en el mes de marzo de 2020, es decir, en el mismo mes en que aparece el primer caso de covid-19 en Costa Rica (Ministerio de Salud de Costa Rica, 2023). La preocupación por el contagio de personas por Covid-19 en la Zona de los Santos contaba, a inicios del año 2020, con dos ingredientes adicionales al riesgo generalizado de cualquier comunidad. Por un lado, está la inminente llegada de población migrante para la recolección de café, situación particularmente importante en una zona caracterizada por la alta dependencia de la actividad cafetalera, y ésta, por la alta dependencia de mano de obra migrante requerida en la actividad de recolección (Díaz et al. 2023).



El otro aspecto de riesgo se relaciona con la vulnerabilidad socioeconómica de la zona. De acuerdo a Atlas de Desarrollo Humano Cantonal 2021, elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Sistema Nacional de Información y Registro Único de Beneficiarios del Estado (SINIRUBE) y la Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica (UCR), para ese año, de los 84 cantones del país, Tarrazú ocupaba la posición 74 en el índice de desarrollo humano con un IDH=0.743, seguido por León Cortés en la posición 76 (IDH=0.732) y Dota en la posición 80 (IDH=0.707) (PNUD, 2021).

Estas situaciones hicieron que las autoridades de la Zona, agrupadas principalmente alrededor del Comité Municipal de Emergencias y con el apoyo de las cooperativas cafetaleras, se organizaran para combatir el contagio¹, generando amplias actividades de comunicación y seguimiento en el cumplimiento de los protocolos. Un ejemplo importante de organización y cooperación comunitaria fue la construcción de un albergue temporal para aquellos enfermos del Covid que no pudieran cumplir la cuarentena en sus hogares. El proyecto fue elaborado y puesto en ejecución por el Comité Municipal de Emergencias de Tarrazú, con la activa participación de Coopetarrazú, y contó con el apoyo de la Embajada de los Estados Unidos de América por medio de la donación de un tanque de agua, camillas plegables, colchones y equipo de protección para el personal del albergue (Embajada de Estados Unidos en Costa Rica, 2020).

La dinámica de contagios en la zona fue relativamente baja en comparación con otras zonas del país. Prueba de ello fue que el albergue tuvo una ocupación muy baja. Este proyecto

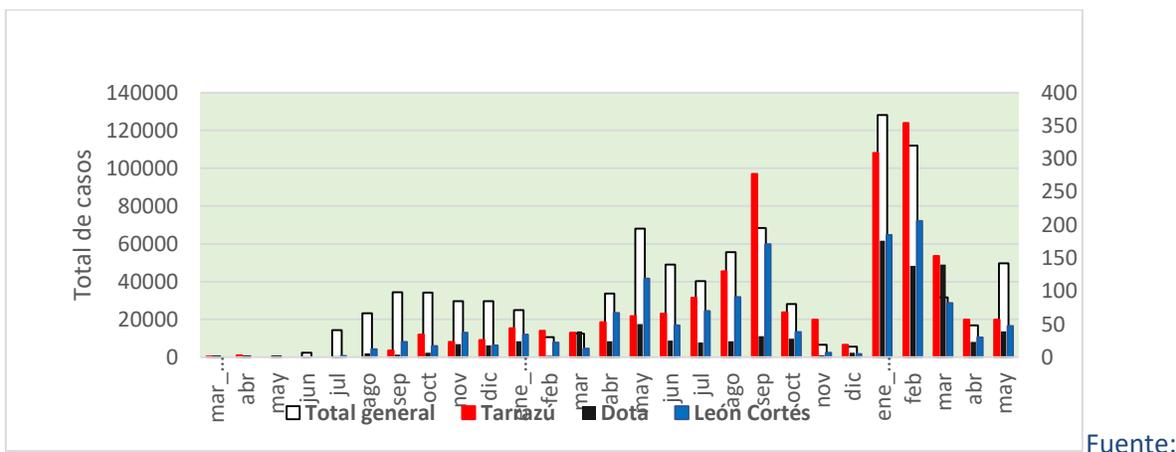
¹ Según un reportaje periodístico del momento por parte del Semanario Universidad de Costa Rica de fecha 14 de julio de 2020, en términos de contagios, Santa María, cabecera del cantón de Dota, alcanzó un récord de no tener ni un solo caso de Covid-19 en los primeros 100 días de pandemia en el país. Sin embargo, la preocupación por la situación futura era inminente, ante la necesidad de que, para el período de cosecha de café, la población de la zona se incrementara de manera significativa por la entrada de personas migrantes (Molina, 2020).



contaba con una capacidad para 250 personas y su ámbito de cobertura era toda la Zona; sin embargo, de acuerdo con las personas encargadas de la administración del mismo, así como de personas del Comité Municipal de Emergencias, el mismo no fue utilizado ni al 10% de su capacidad, lo cual tuvo su explicación en la poca cantidad de contagios presentados en el momento en que dicho albergue entró en funcionamiento².

La figura 1 presenta el comportamiento de los contagios por Covid-19 en la Zona de los Santos comparado con el total de contagios del país. Si bien es cierto que desde el propio inicio de la pandemia (marzo de 2020) se presentaron los primeros casos de contagio en los cantones de Tarrazú y León Cortés, es hasta en el mes de agosto del mismo año que se presentan los primeros casos de Covid-19 en el cantón de Dota.

Figura 1. Costa Rica: Total de casos de covid-19 por mes de los cantones de Tarrazú, Dota, León Cortés y total del país. 2020-2022.



Fuente:

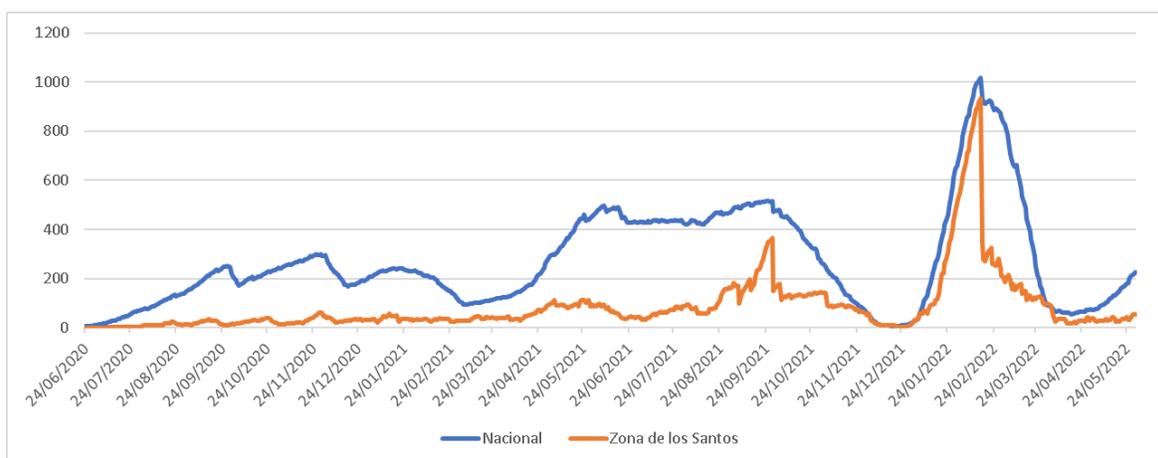
Elaboración propia con base en datos del Ministerio de Salud. (2022).

² De acuerdo con un reportaje noticioso elaborado por el periodista Adrián Marín Solano de Televisora de Costa Rica (Teletica), este albergue tuvo una bajísima ocupación “gracias al esfuerzo de productores y recolectores”. En el mismo reportaje, la señora Ana Rovira, alcaldesa de Tarrazú, indica que la ocupación de dicho centro fue de 10% en el área de positivos y 1% en el área de sospechosos; además, se agradece a toda la población de la zona por el cumplimiento estricto de las medidas establecidas. (Marín, 2021).



En la anterior figura se puede observar que las “olas” del Covid-19 en los cantones de la zona en estudio presentan un comportamiento muy similar, no solo entre los 3 cantones, sino también con el comportamiento a nivel nacional. También se observa que Tarrazú es el cantón que ha tenido un mayor número de casos activos, lo cual posiblemente se debe a que de los 3 cantones es el que tiene mayor población y, por consiguiente, mayor movimiento comercial. La figura 2 por su lado indica el índice de evolución de los casos positivos de Covid 19 para la totalidad de la Zona, en comparación con el índice de evolución a nivel nacional. Se evidencia que la evolución de casos en la Zona de los Santos durante los primeros años de la pandemia (2020 y 2021) fue considerablemente menor que en el nivel nacional.

Figura 2. Costa Rica. Zonas de Los Santos. Casos positivos por Covid-19 como comparativa de evolución a nivel nacional y en la región cafetalera de los Santos, junio 2020 – mayo 2022.



Nota. Cálculo de casos a nivel nacional con base a 100.

Fuente: elaborado con base en datos del Ministerio de Salud. (2022).

La figura 3 muestra la evolución del índice de casos positivos de Covid 19 de la Zona como proporción de los casos totales del país y se compara con la proporción de la población de la Zona en relación con la población total del país (línea azul igual a 0,78). Se puede observar



que durante los primeros años de pandemia (2020-2021), la proporción de casos positivos de Covid 19 estuvo muy por debajo de la proporción de la población de la Zona con respecto al total del país. Se puede observar también que, contrario a lo que podría esperarse, no existe un aumento extraordinario en el número de contagios por Covid-19 en los meses de la recolección del café durante la cosecha 2020-2021 (diciembre, enero y febrero), lo cual indica que no existió un impacto fuerte por la entrada de personas migrantes necesarias para esa labor. Esto podría deberse a las prácticas de aislamiento que tuvo la población migrante durante su estadía en la zona, así como al estricto cumplimiento de los protocolos establecidos. Sin embargo, para el período de cosecha 2021-2022, sí se muestra un mayor índice de contagio de casos, lo cual, sin embargo, no es característico de la Zona, sino que refleja una tendencia en todo el país. Esta situación puede ser explicada por el hecho de que ya para ese momento, existía una mayor relajación en relación con la aplicación de los protocolos de prevención del contagio.

Figura 3. Costa Rica. Índice de casos positivos de Covid 19 de la Zona de Los Santos como proporción de los casos totales del país.

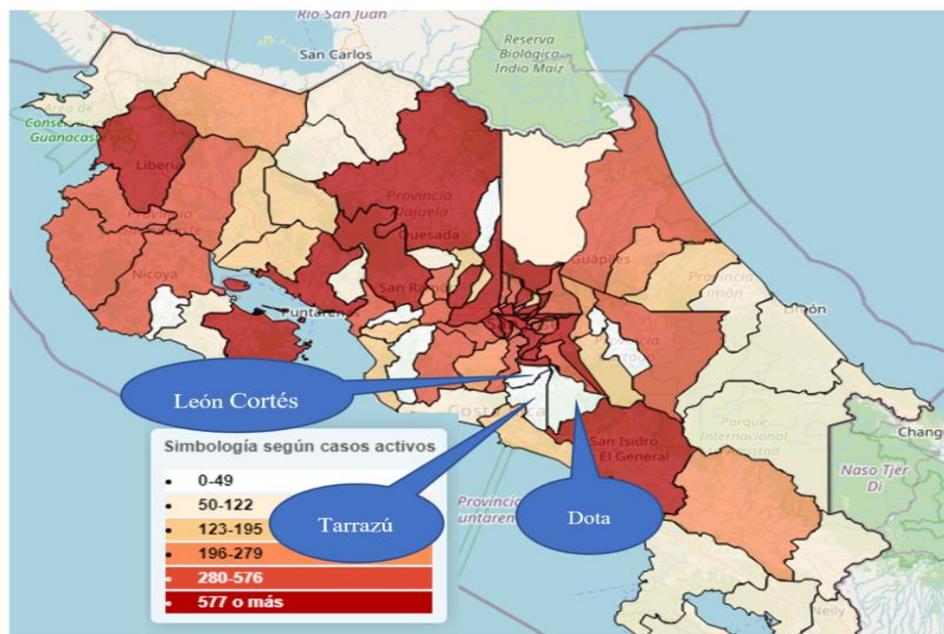


Fuente: elaborado con base en datos del Ministerio de Salud. (2022).



La figura 4 muestra la comparación de la cantidad de casos positivos de Covid-19 por cantón para Costa Rica. Se puede observar que, al 30 de mayo de 2022, los cantones de la Zona de Los Santos presentaban índices de contaminación por Covid-19 relativamente bajos en relación con el resto de los cantones del país, lo cual se representa en el mapa con colores claros para esas localidades.

Figura 4. Costa Rica: casos activos de Covid-19 por distrito, 30 de mayo de 2022. Costa Rica: casos activos de Covid-19 por distrito, 30 de mayo de 2022.



Fuente: Ministerio de Salud de Costa Rica. (2022).

En resumen, a pesar de que la Zona de los Santos es altamente dependiente de la mano de obra migrante para la recolección de café, no se experimentó un aumento extraordinario de los contagios por Covid-19 durante el primer período de cosecha analizado (diciembre 2020-marzo 2021). Si bien es cierto en el segundo período de cosecha en época de pandemia (diciembre 2021-marzo 2022) los casos positivos de Covid 19 tuvieron un importante repunte en la zona de estudio, esto reflejó la tendencia a nivel nacional. Es decir, la participación de



población migrante durante los períodos de cosecha de café no se constituyó en un factor multiplicador de contagios del virus causante del Covid 19.

Por otro lado, la organización institucional en la zona fue muy adecuada, lo cual favoreció la comunicación entre la población, así como la ejecución de medidas de prevención del contagio del virus. Esto también favoreció a que, en comparación con otros cantones del país, los cantones de la Zona de los Santos presentaran índices de contaminación mucho más bajos.

2. Análisis del impacto en los costos de los productores

2.1. Origen de los costos al productor

En esta esta sección se mide el impacto que experimentaron las personas productoras de café en sus estructuras de costos por la aplicación de las medidas sanitarias contra el COVID-19 durante las cosechas 2020-21 y 2021-22.

El análisis se desarrolla iniciando con la descripción de los protocolos sanitarios aplicados en la recolección del café, seguido de la presentación de la metodología de la investigación, incluyendo una explicación de las características y los criterios para la selección de las fincas que participaron en el estudio de caso. Finalmente se exponen los principales resultados, a partir de la interpretación y análisis de las estadísticas de los datos.

2.2. Protocolos y acciones aplicadas a la recolección del café

Mediante Decreto Ejecutivo 42227-MP-S del 16 de marzo de 2020 (Ministerio de Salud, 2020), el Gobierno de la República declaró Emergencia Nacional debido a la enfermedad de COVID-19. A partir de esa directriz, el Ministerio de Salud estableció los Lineamientos generales para las fincas cafetaleras que contratan mano de obra migrante (Indígenas Ngöbe-Buglé) en el marco de la alerta por (COVID-19) (Ministerio de Salud, 2020b). Asimismo, el Instituto del Café de Costa Rica elaboró el “protocolo para la implementación de las



directrices y lineamientos sanitarios para COVID-19 establecidos por el Ministerio de Salud, en el sector cafetalero”, el cual, de acuerdo con el propio Instituto del Café de Costa Rica, fue “elaborado en un proceso participativo con las organizaciones del sector (productores, beneficiadores, torrefactores y exportadores), con el apoyo del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)” (ICAFE, 2020, pág?).

Este protocolo, aprobado en junio de 2020, incluía lineamientos referidos a:

- Constante limpieza, desinfección e higiene de áreas de trabajo.
- Divulgación de la información de los lineamientos emitidos por el Ministerio de Salud.
- Identificación de puntos críticos.
- Manejo de los residuos.
- Distanciamiento entre trabajadores.
- Establecimiento de horarios y turnos que faciliten la conformación de burbujas laborales.

Entre los lineamientos de las fincas que contrataran mano de obra migrante (indígenas Ngobe-Buglé y nicaragüenses), se encontraban requisitos técnicos correspondientes al accionar del personal fronterizo, personal de migración, fuerza pública, productores cafetaleros, personas migrantes, proveedores de servicios de salud y casas de la alegría³. Esto buscaba que, se cumplieran los protocolos de distanciamiento, documentación de las personas indígenas, controles migratorios, desinfección de superficies, entre otros. (Ministerio de Salud, 2020b).

³ Las casas de la alegría son espacios de atención a niñas y niños Ngäbe y Buglé, “que acompañan la migración laboral de sus familiares, mediante la oferta de un servicio público y gratuito de cuidado y protección social brindado en la propia finca cafetalera” (IMAS y UNICEF, 2019).



2.3. Metodología

Tal como se indicó anteriormente, en el presente estudio se analiza el impacto en los costos en que incurrieron los productores cafetaleros con el fin de responder a la exigencia de cumplimiento de los protocolos y demás medidas establecidas para enfrentar la pandemia. Para realizar este análisis, se llevaron a cabo los siguientes pasos:

1. Se realizó un estudio de campo en 9 fincas cafetaleras, 3 por cada cantón de Zona de los Santos. En los 9 casos estudiados, se buscó tener representación de productores miembros de alguna de las cooperativas de la zona, así como productores con micro beneficios. Esto con el fin de determinar si la afiliación a una cooperativa o a un microbeneficio tenía un impacto diferente en los costos de producción.
2. La información estadística se recopiló a través de la aplicación de entrevistas semiestructuradas a productores dueños de las fincas seleccionadas para las cosechas 2020-21 y 2021-22, las cuales se aplicaron durante el segundo y tercer trimestre del año 2021 y 2022, respectivamente. Las entrevistas fueron de tipo semi estructuradas, con preguntas cerradas y de opinión, con un total de 9 observaciones⁴ y 15 preguntas relacionadas con los ingresos durante el período de cosecha, el tamaño de la finca, los costos asociados a la aplicación de protocolos establecidos por el Ministerio de Salud y el ICAFE, la distribución de la recolección de café en los periodos de granea, recolección alta y repela y, la tramitología por los lineamientos de salud, entre otros.
3. Para el análisis del impacto en los costos provocados por las medidas implementadas, se realizó una adaptación al modelo de costos del ICAFE, el cual se publica anualmente por parte de esa institución. Aunque este modelo constituye una referencia promedio nacional, permite aproximar el impacto en rubros específicos a la Región de Los Santos.

⁴ Quissindo et al. (2021), en un estudio sobre el Impacto del Covid-19 en el Sector Agropecuario del Corredor Caala-Calenga (Huambo, Angola) utilizaron únicamente 11 observaciones, ya que decidieron trabajar con una muestra pequeña para minimizar las posibilidades de propagación del virus SARS-CoV-2.



En ese sentido, se consideran en el análisis los rubros que contemplan los gastos adicionales en los que incurrieron los caficultores por la aplicación de los lineamientos sanitarios contra el virus SARS COV 2, específicamente:

- Los costos adicionales por introducción al país y traslado a las fincas de la mano de obra de origen nicaragüense o panameño requerida para la recolección de café (CMO) y,
 - Los costos por “Mejoras en la infraestructura” (CMI), el cual incorpora los costos asociados a las mejoras en las casas, lavamanos, y rediseño de los espacios comunes para poder acatar las medidas sanitarias.
4. El procesamiento y análisis de los datos consistió en estimar las estadísticas descriptivas y relaciones entre las variables.

2.4. Resultados

2.4.1. Características de los productores de la muestra

En la tabla 1 se muestran las características de los productores incluidos en el estudio, respecto al tamaño de la finca, la productividad por hectárea, sus ingresos anuales en la producción de café, la cantidad de recolectores utilizados y el tipo de participación en la cadena de café.

Tabla 1. Zona de Los Santos. Características de los productores incluidos en la muestra, 2020-2022.

Productor	Hectáreas (Ha)	Productividad (Fa/Ha)		Ingresos		Recolectores		Tipo productor
	2021-22	2020-21	2021-22	Cam bio	Cambio /21-22	2020-21	2021-22	
1	4	37	37	=	↗	12	14	Cooperativizado



2	5	26	19	↘	↗	13	14	Microbeneficio
3	3,5	48,6	11,4	↘	↘	8	8	Cooperativizado
4	10	13	10,5	↘	↘	10	6	Microbeneficio
5	14	53,6	33,9	↘	↗	30	25	Microbeneficio
6	35	27,1	25	↘	↗	40	35	Microbeneficio
7	21	36,5	31	↘	↗	34	50	Cooperativizado
8	16	47,5	32,8	↘	↗	70	45	Microbeneficio
9	20	48,8	23	↘	↘	85	60	Cooperativizado
Promedios		37,6	24,8	47,3	6,9	34	29	
Desviación estándar		13,4	9,7	31	52	27,6	19,8	

Fuente: Trabajo en campo (2020-2022).

En la columna “tipo de productor” se observa una participación en la muestra de 4 productores cooperativizados y 5 vinculados a microbeneficios. Esta es una situación relevante al analizar el impacto en los costos por las condiciones en que operan su producción, que se reflejan en su posicionamiento en la cadena de valor y por lo tanto, en sus ingresos y costos.

En relación con el tamaño de las fincas se tiene que 3 son fincas pequeñas, menores o iguales a 5 has.; 3 son medianas (entre 10 y 20 has.) y 3 son grandes con extensiones entre 20 y 35 has.

En relación con la productividad (fanegas/ha), en la cosecha 2020-21, 3 fincas presentan una productividad menor a 30 fanegas/ha, 2 fincas reportaron rendimientos entre 30 y 40 fanegas/ha y 4, indicaron producir más de 40 fanegas/ha. La diferencia de productividades



es muy alta: de 13 a 53,6 fanegas/ha. Para la cosecha 2021-22, todas las fincas reportaron menores rendimientos, con excepción de una de ellas que reportó rendimientos iguales a los de la cosecha anterior. Es significativa la baja en rendimientos experimentada por las fincas que reportaron los niveles más altos en la cosecha anterior: de 48,6 a 11,4 y de 48,8 a 23 fanegas/ha, por ejemplo. La reducción en los rendimientos experimentadas por las fincas participantes en el caso de estudio es consistente con la disminución de la producción en la totalidad de la región y en el nivel nacional: -8.3% y -4.5%, respectivamente.

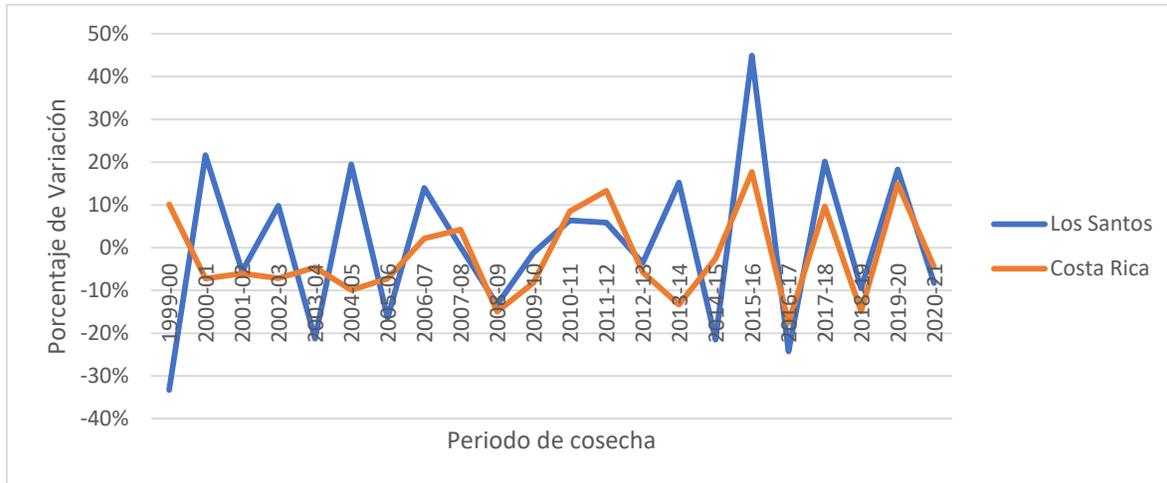
La baja en la productividad por hectárea de la primera a la segunda cosecha no se refleja linealmente en una baja en los ingresos. Se puede ver en el cuadro de referencia que, de los 9 casos en estudio, solamente 3 reportaron haber experimentado una baja en los ingresos de una cosecha a otra, a pesar de que todas las fincas experimentaron reducciones en la productividad. Este fenómeno puede ser explicado por el hecho de que los precios experimentaron un crecimiento considerable entre las cosechas 2020–21 y 2021-22, tanto en el nivel nacional como en el caso específico de los productores cafetaleros de la zona de Los Santos: entre las cosechas analizadas, los precios de liquidación nacional pasaron de \$209.40 a \$266,99 (27,5%) en el nivel nacional y de \$244,50 a 304.42 (25%) para los productores de la Zona de Los Santos, según datos del ICAFÉ.

La tabla 1 también brinda información acerca de la cantidad de recolectores contratados para cada finca en estudio para las cosechas analizadas. Puede observarse que, para el conjunto de las 9 fincas, la cantidad de personas recolectoras disminuyó de una cosecha a otra, lo cual es consistente con la reducción en la productividad y en la producción final.

En la figura 5 se muestra que la variación en la producción nacional y en Los Santos es cíclica. En el nivel nacional, las variaciones interanuales resultan ser inferiores a las experimentadas en la Zona de los Santos, sobre todo entre las cosechas 1999-2000 y 2008-2009; aun así, tanto a nivel local como nacional se observa la misma tendencia.



Figura 5. Costa Rica y Zona de Los Santos. Tasas de variación anual de la producción de café. 1999-2021



Fuente: Elaborado con base en datos del Icafe (2020).

2.4.2. Costos adicionales: importación de mano de obra y mejoras en infraestructura

En la tabla 2 se presentan los montos de gasto por parte de los productores para la introducción al país y traslado a las fincas de mano de obra migrante requerida para la recolección de café (por simplicidad, en adelante nos referiremos a este rubro únicamente como “traslado de mano de obra”), así como los gastos en las mejoras de infraestructura.

Tabla 2. Costa Rica. Zona de Los Santos. Costos por traslado de mano de obra y mejoras en infraestructura, en miles de colones, cosechas 2020 – 21 y 2021-22.

Productor	Costos por traslado de Mano de Obra			Productor	Costos por Mejoras en Infraestructura		
	2020-21	2021-22	Δ		2020-21	2021-22	Δ
1	0	380	↗	1	1 000	190	↘
2	210	250	↗	2	1 000	550	↘



3	0	140	↗ 3	1 500	0	↘
4	230	0	↘ 4	200	80	↘
5	2 564	0	↘ 5	1 000	0	↘
6	500	500	= 6	0	0	=
7	480	400	↘ 7	5 000	0	↘
8	1 950	1 800	↘ 8	4 000	1 000	↘
9	800	200	↘ 9	4 000	500	↘

Δ cambio o variación

= sin cambio o constante

↘ disminución

↗ aumento

Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista a productores.

Los gastos de traslado de mano de obra consisten en los gastos en transporte y alimentación de las personas recolectoras de café provenientes de Panamá y Nicaragua. Se observa que todos los productores, en al menos una cosecha, han incurrido en gastos para poder trasladar a las personas recolectoras a sus fincas.

En general, los costos fueron muy variados según tamaño de finca. En efecto, para los pequeños productores (con 10 hectáreas o menos), estos costos alcanzaron valores entre 140 y 380 mil colones, tomando en consideración los datos reportados para las 2 cosechas analizadas (uno de los productores reportó no haber incurrido en costos en la cosecha 2020-2021 y otro indicó lo mismo para la cosecha 2021-2022). En el caso de los productores medianos (más de 10 a menos de 20 has) los valores oscilaron entre 200.000 colones y 2,6



millones de colones (un productor no reportó costos para la cosecha 2021-2022), mientras que para los productores más grandes los costos alcanzaron entre 500 mil y 800 mil colones. Entre las 2 cosechas, estos costos crecieron para 3 de los 9 productores analizados (todos ellos pequeños), en tanto que disminuyeron para 5 de ellos (3 de ellos medianos).

Los gastos en mejoras de infraestructura consisten en nuevas construcciones o mantenimiento de las existentes, dada la necesidad de adaptar las casas (baches) de las personas recolectoras a los protocolos sanitarios, de forma que se minimizaran las posibilidades de transmitir el virus de la COVID-19. Se observa en la tabla 2 que, con respecto a este rubro, considerando ambas cosechas, los productores tuvieron gastos entre 190 mil y 5 millones de colones, con una mediana de 1 millón de colones. Puede observarse también que, los gastos en el rubro analizado fueron significativamente menores en la segunda cosecha que en la primera, incluyendo 4 casos en los cuales no se reportaron costos durante la segunda cosecha (excepción es hecha solamente para un caso en que no se reportó costo alguno para ninguna de las 2 cosechas).



En la tabla 3 se presenta la proporción que representaron los costos adicionales (traslado de mano de obra y mejoramiento de infraestructura) en los costos totales de producción, para cada una de las fincas y cosechas estudiadas. En términos generales se observa que ambos rubros representaron una proporción mayor en la primera cosecha, siendo que el porcentaje promedio pasó de 12 a 6% de la primera a la segunda cosecha. Por otro lado, en la parte derecha del gráfico se indica que, para 5 de los 9 productores, el rubro de más impacto en la primera cosecha fue el de gastos en infraestructura, mientras que el rubro traslado de mano de obra fue de mayor impacto para 6 de los 9 productores en la segunda cosecha. Lo anterior muestra que en la cosecha 2020-21 el énfasis de los gastos se orientó hacia el mejoramiento de las viviendas de los recolectores, y en la segunda cosecha fue más notorio el impacto del rubro internamiento de los recolectores.

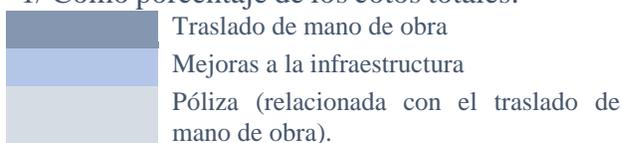
Tabla 3. Zona de Los Santos. Costos adicionales como porcentaje de los costos totales según productor y rubro de mayor impacto. Cosechas 2020-21 y 2021-22.

Productor	Tipo	Costos adicionales		Rubro de mayor impacto	
		2020-21	2021-22	2020-21	2021-22
1	Cooperativista	8%	6%	Infraestructura	Traslado de mano de obra
2	Microbeneficio	11%	9%	Infraestructura	Traslado de mano de obra
3	Cooperativista	14%	2%	Infraestructura	Traslado de mano de obra
4	Microbeneficio	3%	0%	Traslado de mano de obra	Infraestructura
5	Cooperativista	19%	0%	Infraestructura	Traslado de mano de obra
6	Microbeneficio	5%	6%	Traslado de mano de obra	Infraestructura



7	Cooperativista	14%	4%
8	Microbeneficio	23%	19%
9	Cooperativista	13%	4%
	Promedio	12%	6%
	Mediana	13%	4%

1/ Como porcentaje de los cotos totales.

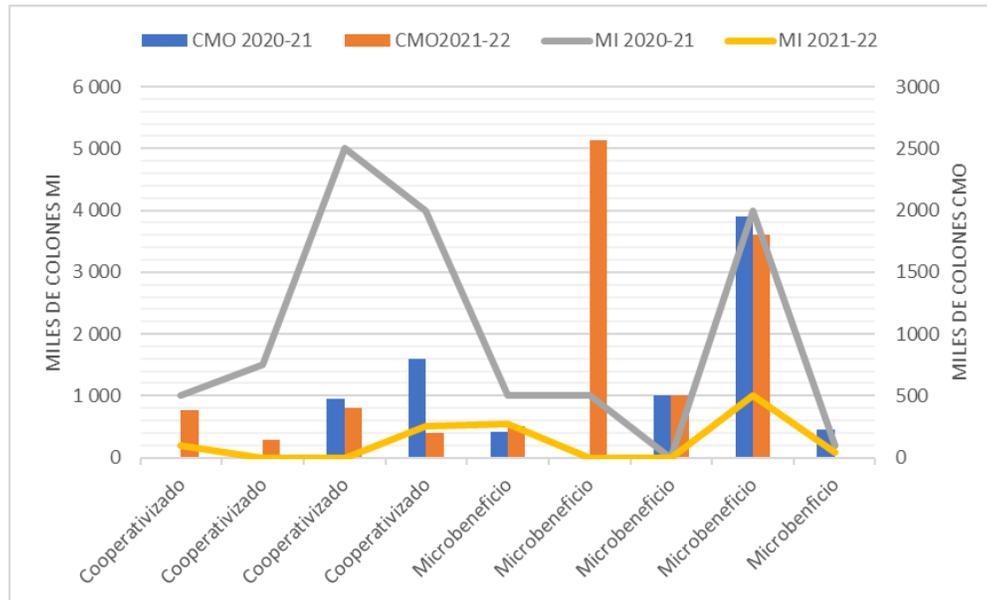


Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista a productores (2020-2022).

En la figura 6 se presenta la información anterior de manera más visual. Se observa que, para la cosecha 2020-21, el énfasis de los gastos se orientó hacia la mejora de las condiciones de vivienda de los recolectores, mientras que, en la segunda cosecha, fue más notorio el impacto del rubro “traslado de los recolectores”. No se nota ninguna diferencia en relación con el tipo de afiliación de los productores, ya sea a cooperativas o a micro beneficios. Las diferencias se pueden explicar en que, en general, las casas se habían adecuado en el primer año, lo que hizo que, durante el segundo año, la inversión para este componente fuera menor. En el caso de los gastos correspondientes a traslado de recolectores, en el primer año había mucha incertidumbre y algunas mujeres se quedaron en su lugar de residencia cuidando los hijos, ya que también existían recomendaciones de no viajar con niños; esto indudablemente contribuyó a que los costos de traslado fueran menores para esa cosecha.



Figura 6. Región cafetalera de Los Santos. Costos internamiento mano de obra y mejoras de infraestructura por productores de café muestreados, cosechas 2020- 21 y 2021- 22, miles de colones.



MI= mantenimiento e inversión en infraestructura

CMO= costo de internamiento de mano de obra.

Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista a productores. (2020-2022).

2.4.3. Análisis de posibles causalidades

En este apartado se analiza las variables que inciden en los costos de producción de café, de manera que se pueda conjeturar sobre el impacto que ha tenido la pandemia en el sector.

La tabla 4 presenta comparativamente la matriz de correlación de las variables consideradas en el estudio para las cosechas 2020-21 y 2021-22. Las variables consideradas son: incidencia



en los costos por aplicación de los protocolos sanitarios, ingreso generado por la finca, cantidad de recolectores, productividad y tamaño de la finca. En la matriz se muestran los niveles de correlación lineal entre estas variables. Cada índice se interpreta como el nivel de asociación entre cada par de variables mientras que las demás se mantienen constantes (Gujarati, 2010).

Tabla 4. Matriz de correlación de las variables Cosecha 20-21 / 21-22

Matriz de Correlaciones 20-21					
	Incidencia en los costos	Ingreso	Recolectores	Productividad (Fa/Ha)	Hectáreas (Ha)
% Incidencia en los costos	1				
Ingreso	0.38	1			
Cantidad de Recolectores	0.46	0.91	1		
Productividad (Fa/Ha)	0.83	0.37	0.45	1	
Tamaño de la finca, (Ha)	-0.07	0.77	0.56	-0.04	1

Matriz de Correlaciones 2021-22					
	Incidencia en los costos	Ingreso	Recolectores	Productividad (Fa/Ha)	Hectáreas (Ha)
Incidencia en costos	1				
Ingreso	0.5248	1			
Recolectores	0.3375	0.7417	1		
Productividad	0.3748	0.5483	0.4436	1	



Tamaño de finca	0.0765	0.821			
		2	0.6736	0.2275	1

Fuente: Elaboración propia con datos de entrevistas. (2020-2022).

En la columna 1 se tienen las interrelaciones de la variable “incidencia en los costos” con las otras variables. Se observa que, para la primera cosecha (2020-21), la correlación mayor se da con productividad, en un sentido positivo. Esto indica que los costos de los protocolos afectan en mayor medida a los productores con mayor productividad.

Un segundo rango de vinculación de la variable “incidencia en los costos” se da con la variable “cantidad de recolectores”, que a su vez se relaciona positivamente con los ingresos obtenidos en la finca. Lo anterior sugiere la hipótesis de que los productores de mayor productividad podrían estar operando con estándares más rigurosos en sus fincas y, por lo tanto, incurran en mayores costos para el mantenimiento de sus instalaciones y en garantizarse la mano de obra adecuada en su finca para la recolección. En lo que se refiere a la segunda cosecha (2021-22) llama la atención que la mayor correlación de la incidencia en costos se da con la variable “ingreso de los agricultores” y se reduce notoriamente la correlación con productividad, en un año en que la producción se redujo para muchos agricultores y la incidencia de los gastos en infraestructura disminuyó. Además, tal como se indicó con anterioridad, la productividad disminuyó en esta cosecha en relación con la cosecha anterior.

Si analizamos en la columna 2 la correlación de la variable “ingreso” con las otras variables, se observa que esta variable tiene una correlación positiva con la cantidad de recolectores, que también es alta en la segunda cosecha.



2.4.4. Cambios relevantes entre las cosechas

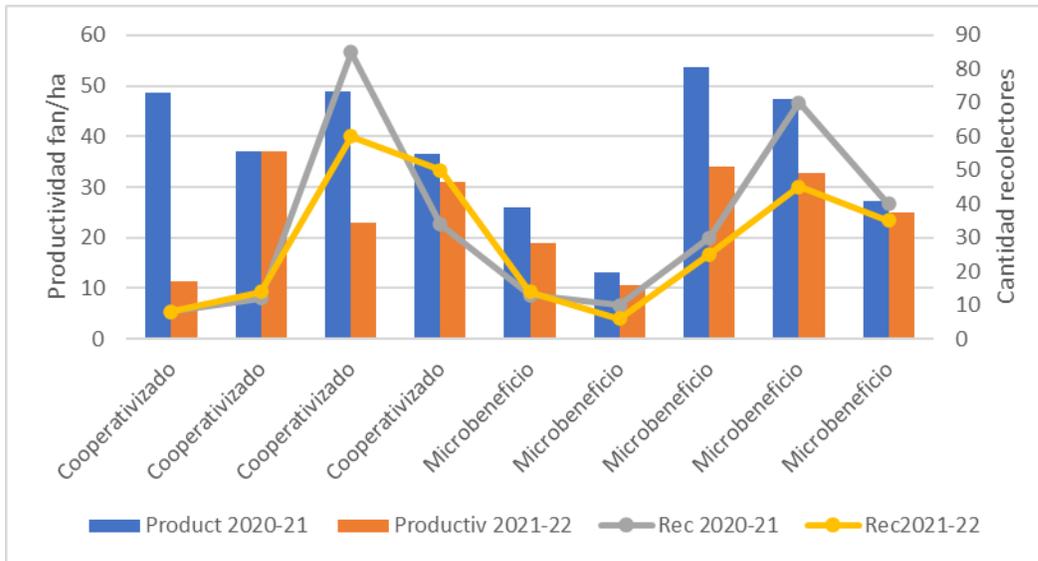
En esta sección se analiza en más detalle las 2 variables que presentaron una mayor correlación con la incidencia en los costos de los productores por la aplicación de los protocolos: la productividad y los ingresos de los productores.

Relación productividad y cantidad de recolectores

En la figura 7 se muestra la relación entre la productividad y la cantidad de recolectores requeridos. Se puede observar que, en todos los casos, la productividad fue menor durante la segunda cosecha en relación con la cosecha anterior. Comparando esta variable con la cantidad de recolectores, se observa que, para el caso de los productores con micro beneficios, la cantidad de recolectores disminuyó de una cosecha a la otra (junto con la reducción en la productividad; por otra parte, este resultado solo se presenta en uno de los productores asociados a cooperativas). Siendo este el caso, podría pensarse que, en la mayoría de los productores cooperativizados, la recolección de la cosecha se realiza de manera más intensiva en períodos de tiempo cortos.

Figura 7. Zona de Los Santos. Productividad fanegas por hectárea y cantidad de recolectores, según tipo de productores. Cosechas 2020-21 y 2021-22





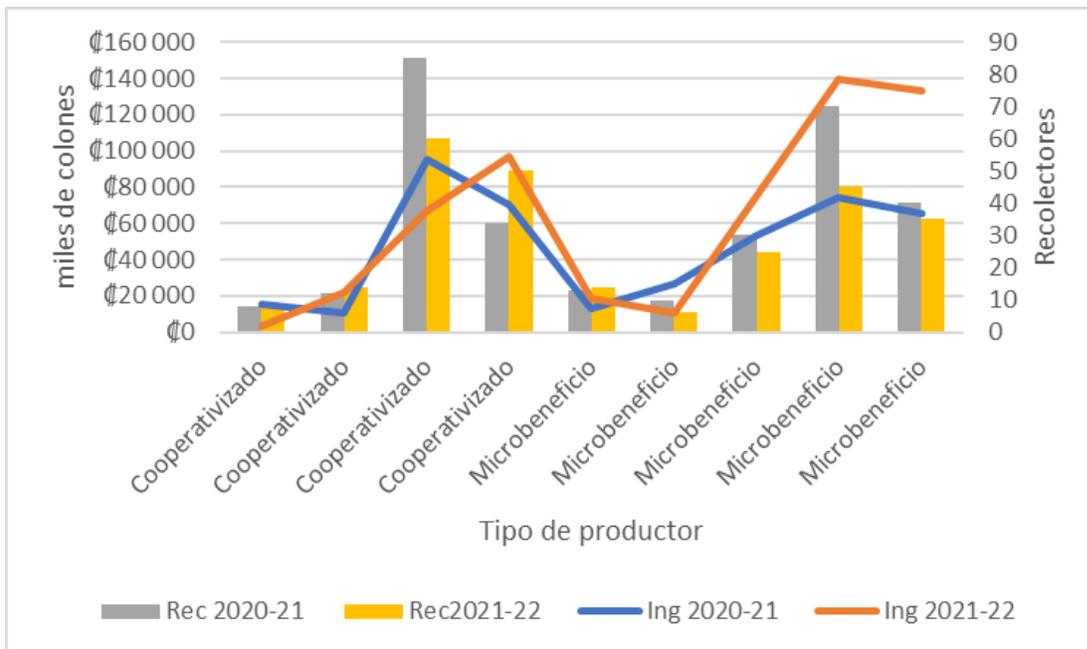
Fuente: Elaboración propia con datos de entrevistas. (2020-2022).

Relación entre ingreso y cantidad de recolectores

En la figura 8 se presenta el cambio en el número de recolectores en los 2 períodos de análisis, comparado con la variable “ingresos”, según el tipo de productor. Se observa que 3 de los 4 productores cooperativizados (parte izquierda de la figura) aumentaron la cantidad de recolectores, 2 de los cuales vieron aumentados sus ingresos. Es decir, de los 4 productores cooperativizados, 2 vieron aumentar sus ingresos de una cosecha a la otra y en estos 2 casos aumentó la cantidad de recolectores de una cosecha a la otra; adicionalmente, en otro de los casos se presenta una disminución en los ingresos y una reducción en la cantidad de recolectores. Lo anterior sugiere que, en los productores cooperativizados, existe una relación positiva entre cantidad de recolectores e ingresos.

Figura 8. Zona de Los Santos. Cantidad de recolectores e ingresos de los productores por tipo de productor. Cosechas 2020-21 y 2021-22





Fuente: Elaboración propia con datos de entrevistas. (2020-2022).

En la parte derecha de la figura se encuentran los productores con micro beneficios, los cuales, en su mayoría, tal como lo vimos en el análisis del gráfico anterior, disminuyeron la cantidad de recolectores de la primera a la segunda cosecha. Sin embargo, a pesar de la reducción en la productividad (Gráfico 4), estos productores, (4 de 5 casos) vieron aumentados sus ingresos. Es decir, en el caso de los productores con microbeneficios, contrario a lo indicado para los productores cooperativizados, los resultados indican una relación inversa entre ingresos y cantidad de recolectores. Este diferente resultado puede ser explicado por el hecho de que los productores con microbeneficios obtienen precios más altos que los asociados a cooperativas. El promedio de precios de liquidación de los productores con micro beneficios en la Zona de los Santos pasó de \$266,51 a \$319,59 de la cosecha 2020-21 a la 2021-22 (según datos de liquidación del Icafe), el cual es superior al promedio de la zona y al promedio nacional. Esta situación de precios mayores al promedio se da porque estos productores logran colocar su café en mercados selectivos.



Relación de gastos ponderados por tamaño de finca y cantón

A efectos de observar las diferencias que significan el impacto de los costos sobre los productores, en la tabla siguiente se presenta la información de los costos ponderados por el tamaño de la finca; esto con el fin de normalizar la variable. En el cuadro indicado, los productores se ordenan según la magnitud del costo por hectárea.

Tabla 5. Costos de traslado de recolectores (CMO) y gastos en infraestructura (CMI) por hectárea, según tipo de productos

Tipo productor	Cantón	Tamaño finca (Ha) 2021-22	CMO / ha 20 21	CMO / ha 21 22
Microbeneficio	Tarrazú	14	183	0
Microbeneficio	León Cortés	16	122	112
Microbeneficio	Dota	5	42	50
Cooperativizado	Dota	20	40	10
Microbeneficio	León Cortés	10	23	0
Cooperativizado	Tarrazú	21	23	19
Microbeneficio	León Cortés	35	14	14
Cooperativizado	Dota	3,5	0	40
Cooperativizado	Tarrazú	4	0	95

2021-22	MI 20-21 /ha	MI 20-22 / ha
---------	--------------	---------------



Cooperativizado	Tarrazú	4	1250	0
Cooperativizado	Dota	5	300	0
Microbeneficio	Dota	3,5	286	157
Microbeneficio	León Cortés	16	250	63
Cooperativizado	Tarrazú	21	238	0
Cooperativizado	Dota	35	114	14
Microbeneficio	Tarrazú	10	100	0
Microbeneficio	León Cortés	14	14	6
Microbeneficio	León Cortés	20	0	0

Fuente: Elaboración propia con datos de entrevistas. (2020-2022).

En la parte superior, el cual está ordenado de mayor a menor según sea el costo de transporte de mano de obra (CMO), se observa que, en lo referido a este rubro, el costo más alto por hectárea lo enfrentan principalmente los productores con micro beneficios. Esta situación puede estar siendo explicada por el apoyo que los productores cooperativizados recibieron de sus organizaciones, lo cual contribuyó a que estos costos no fueran asumidos totalmente por ellos mismos. Para el segundo año de cosecha, la tendencia es la contraria: de los 5 productores con costos más altos, 3 son cooperativizados; visto de otra manera: de los 4 productores con costos más bajos, 3 son productores con micro beneficios. Este resultado podría estar indicando que el apoyo recibido por los productores asociados a cooperativas para el primer año de pandemia fue más significativo que el recibido durante el segundo año.

En lo referido a los costos relacionados con las mejoras en infraestructura (CMI), los costos más altos por hectárea corresponden a productores cooperativizados, en tanto que los más



bajos, a productores vinculados con microbeneficios; lo anterior, al margen de que los productores cooperativizados recibieron un importante apoyo de parte de sus organizaciones en asesoría y disponibilidades crediticias. Esta situación podría plantear la hipótesis de que, previo a la pandemia, las viviendas de los recolectores pertenecientes a fincas de productores con microbeneficios, podrían haber tenido una mejor condición que aquellas de fincas pertenecientes a productores asociados a cooperativas. Para el segundo año, los costos de mantenimiento de infraestructura fueron poco relevantes.

Cabe recalcar que existió por parte de algunos productores, una inversión previa en cuanto al rubro de gastos en infraestructura en la cosecha 2019-20 (previo a la pandemia). Ese es el caso de 4 productores (2 cooperativizados y 2 con microbeneficios); sin embargo, tan solo 2 de ellos reportaron una disminución en el gasto de mantenimiento en infraestructura con la llegada de la pandemia.

2.4.5. Impacto en costos: conclusiones

1. La aplicación de los protocolos sanitarios para combatir la pandemia por Covid-19 tuvo un importante impacto en los costos de producción agrícola en las fincas cafetaleras de la Zona de Los Santos, los cuales se reflejaron principalmente en el mejoramiento de las condiciones de infraestructura en la finca -tanto de casas de las personas recolectoras, como de otras construcciones necesarias para el cumplimiento de las medidas sanitarias- y los costos relacionados con el transporte y movilización de las personas recolectoras desde sus lugares de origen (Panamá o Nicaragua, según fuera el caso) hasta las fincas.
2. Los costos de mejora y mantenimiento de la infraestructura fueron muy relevantes durante el primer año de la pandemia. En este rubro, los costos más altos por hectárea correspondieron a productores cooperativizados; sin embargo, estos productores



recibieron ayudas por parte de las cooperativas, especialmente en asesoría y disponibilidades de crédito, lo cual atenuó el impacto.

3. Los costos de internamiento de mano de obra por hectárea fueron más altos para los productores con micro beneficios durante el primer año de pandemia que para los productores cooperativizados. Esto puede ser explicado por el apoyo que las cooperativas brindaron a sus afiliados, situación que permitió que dichos costos no fueran asumidos en su totalidad por los productores. En el segundo año, sin embargo, la tendencia fue la contraria, lo cual puede ser explicado por el hecho de que el apoyo de las cooperativas a sus afiliados se realizó mayoritariamente durante el primer año del estudio, es decir, el primer año de la pandemia.
4. Los productores enfrentaron en el segundo año de pandemia una disminución en la productividad de sus fincas. Sin embargo, el impacto sobre sus ingresos se vio atenuado por el nivel de los precios del café, principalmente en el caso de los productores con micro beneficios.

3. Impacto del Covid-19 en la actividad comercial de la Zona de los Santos. Cosecha Cafetalera 2020-2021 y 2021-2022

3.1. Alcance del estudio y aspectos metodológicos

Los diferentes establecimientos comerciales de la zona tuvieron que incurrir en inversiones e innovaciones en la prestación de los servicios con el fin de cumplir con los protocolos para combatir la pandemia. Dentro de las medidas implementadas estuvieron: la aplicación de controles a la entrada a los establecimientos, el lavado de manos, la aplicación de alcohol y la reducción del aforo en los establecimientos, entre otros. Asimismo, se tuvo que recurrir, por parte de los establecimientos, a la innovación en la prestación de servicios, tales como



ventas por medio de plataformas digitales y entregas a domicilio, lo cual también hizo incurrir en inversiones y costos por concepto de capacitación en el uso de estos nuevos mecanismos.

En el caso de los establecimientos dedicados a la venta y distribución de materiales de construcción, se deben tomar en cuenta, además, las exigencias de las medidas implementadas en las fincas en relación con la remodelación o elaboración de nuevas construcciones, lo cual, en primero instancia, se constituyó en un incentivo a las ventas de este tipo de materiales.

El estudio se elaboró para los períodos de cosecha 2020-21 y 2021-22; las primeras entrevistas se aplicaron entre mayo y setiembre de 2021, y las segundas, durante setiembre y octubre del año 2022. Se diferenció el impacto en las ventas para el período de no cosecha (marzo-noviembre) o para el período de cosecha (diciembre-febrero).

Las preguntas de investigación de referencia para el estudio fueron las siguientes:

- a. ¿De qué manera se vio afectada la economía local, específicamente las ventas de abarrotes y materiales de construcción y ferretería, provocadas por la aplicación de protocolos y demás medidas de atención de la pandemia?
- b. ¿Cuál fue la respuesta de parte de los dueños de locales comerciales en relación con la aplicación de las medidas sanitarias establecidas por parte del Ministerio de Salud y el Icafé?
- c. ¿Cómo respondieron los usuarios (compradores de abarrotes y materiales de construcción) ante las medidas adoptadas por los comercios como respuesta a lo establecido por el Ministerio de Salud y demás instituciones competentes?

Para realizar el estudio, se aplicaron entrevistas a los dueños de los locales comerciales o a personas a quienes ellos y ellas designaron. Para definir los locales en los cuales se aplicó el estudio, en primera instancia se ubicaron los establecimientos dedicados al comercio de



abarrotes y materiales de construcción localizados en las áreas geográficas de mayor tránsito por parte de la población recolectora de café. Una vez realizada esta ubicación, se estableció contacto con los dueños de los negocios y se aplicaron entrevistas en todos los establecimientos en los que se mostró disposición a participar. En total, se entrevistó a los dueños de 12 comercios de abarrotes y servicios (supermercados, minisúper y pulperías⁵ o pequeños negocios) y un almacén mayorista. En el caso de las ferreterías, se aplicó el estudio en todos los casos en que hubo disposición, para un total de 6 casos.

Se aplicaron entrevistas semi estructuradas, con preguntas cerradas; en algunos casos se daba la opción de respuesta abierta. Además, se recopiló información a través de conversaciones con actores claves, tal como se indicará en el momento de análisis de la información, cuando corresponda. Las preguntas se enfocaron en los 4 temas expuestos en la tabla 6.

Tabla 6. *Zona de Los Santos: Descripción de los temas abordados en las entrevistas a los comercios*

Temas	Descripción
Características del negocio	Principal actividad, tiempo y demanda de productos, oferta de otros servicios, porcentaje de clientes durante la cosecha y forma de venta.
Ingresos de la actividad	Promedio de las ventas y variación. Resultados y expectativas.

⁵ Una pulpería es un negocio pequeño. De acuerdo con Carrera (2020), “Una pulpería era un establecimiento comercial de venta al menudeo de artículos de todo tipo (entre ellos, comestibles, bebidas, herramientas y ropa), ubicado en el campo o en la ciudad y en general montado con un capital modesto. Además de un puesto de venta, constituía un lugar de consumo y recreación donde se podía comer, beber, cantar o practicar distintos juegos. Al comerciante que la poseía o administraba se lo denominaba pulpero”.



Medidas de prevención del Covid-19 e impacto

Medidas de prevención implementadas por los comercios, y respuesta de los clientes. Gastos, percepción de ventas y acceso a algún tipo de apoyo.

Expectativas

Comportamiento de las ventas durante la temporada de cosecha y lecciones identificadas ante la pandemia.

Fuente: Elaboración propia, 2021.

3.2. Comercio de abarrotes: Impacto de las medidas implementadas para combatir la pandemia por Covid-19

3.2.1. Caracterización de los negocios estudiados

Tal como se indicó anteriormente, los locales de comercio y abarrotes participantes en las entrevistas fueron 12, además de un almacén mayorista. La ubicación, clasificación y años de funcionamiento de los 12 comercios de abarrotes se presenta en la tabla 7. Con el propósito de resguardar la privacidad de los establecimientos, para efectos del análisis de la información, los comercios se indican mediante una abreviatura.

Tabla 7. Zona de Los Santos: Ubicación de los comercios de abarrotes participantes en el estudio

Cantón	Distrito	Comercio	Urbano/Rural _*/	Años de fundación	Tipo de establecimiento
Tarrazú	San Marcos	SM1	Urbano	4 ½	Minisúper
		SM2	Rural	3	Minisúper
		SM3	Rural	7	Pulpería
		SM4	Urbano	23	Supermercado



		SM5	Urbano	59	Supermercado
León Cortés	San Lorenzo	SL1	Rural	15	Supermercado
		SL2	Rural	35	Supermercado
	San Antonio	SA1	Rural	40	Supermercado
León Cortés	San Isidro	SI1	Rural	2	Supermercado
	San Pablo	SP1	Urbano	10	Supermercado
Dota	Santa María	SMD1	Urbano	80	Pulpería
	Santa María	SMD2	Urbano	7	Supermercado

_*/ Para la clasificación urbano-rural, se toman en cuenta los criterios indicados en INEC (2018).

Fuente: Elaboración propia basado en entrevistas, 2021

La tabla 7 divide la participación de los comercios según sea su ubicación entre urbano y rural. En el mismo cuadro se puede apreciar que existe una gran diferencia en relación con los años de fundación de los comercios entrevistados. De los 12 comercios del estudio, más de la mitad (7) tenían, en el año 2021, 15 o menos años de fundado, incluyendo uno en San Isidro de León Cortés que apenas alcanzaba 2 años de funcionamiento. Por otro lado, los 5 comercios restantes sobrepasan los 23 años, incluyendo uno en Santa María de Dota que al momento de la entrevista tenía 80 años de fundado. Se puede observar también que los comercios entrevistados de más larga trayectoria se localizan en los cantones de Dota y Tarrazú.

Por su parte, el almacén mayorista se localiza en el distrito de San Marcos, cantón de Tarrazú y fue fundado desde hacía 11 años en el momento de la entrevista. Se diferencia de los demás comercios entrevistados en que abastece comercios más pequeños ubicados en las zonas



aledañas, así como a personas que acostumbran a comprar por mayor cantidad algunos productos. El porcentaje de ventas que este local realiza en pequeñas cantidades es mínimo.

3.2.2. Principales productos, tipo de clientes y formas de venta

Para medir el impacto de las medidas adoptadas para atender la pandemia por Covid-19, se clasifican los comercios según sean consideradas por las mismas personas entrevistadas como minisúper, súper, pulperías o almacén mayorista. El análisis para cada caso se realiza a continuación.

3.2.2.1. Supermercados

De los 8 supermercados participantes en la muestra se obtuvo que, sin excepción, los principales productos vendidos durante los 2 períodos analizados fueron los granos. Le siguen en orden de importancia las carnes y las verduras y en menor medida los embutidos, pan y productos de limpieza. Para la cosecha 2021-2022 empiezan a aparecer además la leche y los servicios, ambos mencionados solo en una ocasión dentro de los 3 principales productos. De esta manera se puede concluir que, en el caso de los supermercados, en ambos períodos de estudio, las ventas se concentraron en productos alimenticios de primera necesidad.

En relación con el tipo de cliente, se puede observar en la tabla 8 que, en ambos períodos de estudio los principales clientes de los supermercados ubicados en zona urbana fueron personas de la comunidad, con excepciones tanto en el primero como en el segundo año de estudio, de los comercios SI1 y SM4. Se puede observar también que, para los supermercados ubicados en el área rural, los principales clientes tienden a ser personas recolectoras, especialmente en el período de estudio 2021-2022. Es importante indicar que, en algunos casos, y sobre todo en el primer año de estudio, algunos recolectores entregaban a los dueños de fincas las listas de compras para que estos las gestionaran ante los supermercados. Esta



situación podría estar subestimando el dato de las compras a supermercados por parte de recolectores ubicados en áreas rurales.

Tabla 8. Zona de Los Santos: Supermercados de abarrotes y servicios: Principales características. Cosecha (2020-2021, 2021-2022).

Negocio de abarrotes	Principales productos		Clientela		Forma de venta		Dificultad en forma de venta	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
SI1/urbano	Granos, carne y verduras	Granos, carne y verduras	PC (60%) PR (40%)	PC (40%) R (60%)	1,2,3	1, 2, 3	Sí	No
SA1/rural	Granos, pan y verduras,	Granos, verduras, Leche	PC (40%) PR (60%)	PC: 10%, PR: 90%	1	1	Sí (Aforo)	No
SL1/rural	Granos, pan y productos de limpieza,	Granos, verduras, servicios	PC: 50%, PR: 50%	PC: 45%, PR: 55%	1,3,2	1, 3, 2	No	No
SL2/rural	Granos, verduras y carne,	Granos, carnes, verduras	PC: 60%, PR: 40%	PC: 40%, PR: 60%	1,3,2	1, 3, 2	No	No
SM4/urbano	Granos, verduras, carnes,	Granos, carnes, verduras	PC (50%) , R (50%)	PC: 40% , PR: 60%	1,2	1, 2	No	No
SM5/urbano	Granos, carnes, embutidos	Granos, carnes, verduras	PC (60%) , PR (40%)	PC: 70% , PR: 30%	2,1,3	2, 3, 1	Sí */	No



SP1/urbano	Granos, carnes, embutidos	Granos, carnes, verduras	PC (75%), PR (25%)	PC: 70%, PR:30%	1,2,3	1, 2, 3	Sí **/	No
SMD2/urbano	Granos, carnes, embutidos	Granos, carnes, verduras	PC (85%), PR (10%), O (5%)	PC 80%, PR: 20%	1,2,3	1, 2, 3	No	No

PC=Personas de la Comunidad

PR= Recolectores

O= Otro

1. sólo por compra directa

2.sólo por pedido o encargo, para recogerlo

3. por servicio exprés

*/ Presentaron inconvenientes, por la letra que no era visible, tamaño del producto, color y marca.

**/ El cliente que visitaba el local se molestaba por el tiempo de espera para ingresar al comercio, debido al control de aforos.

Fuente: Elaboración propia basado en entrevista, 2021

Sin considerar si se encuentra en zona rural o urbana, se puede observar que el porcentaje de personas recolectoras que asistieron a los supermercados aumentó del primer período de estudio al segundo: con excepción de un caso (SM5), todos los comercios declararon haber experimentado un aumento en la cantidad de personas recolectoras en su composición de clientes entre la cosecha 2021-2022 con respecto a la cosecha 2020-2021. Esta situación refleja el mayor número de recolectores que llegaron a la zona de una temporada de cosecha a la otra, así como a la sensación generalizada de mayor seguridad en las condiciones de salud de la población, debido a la aplicación de vacunas y mayor conocimiento del comportamiento del virus. En entrevista con el señor Ricardo Hernández (febrero 2022), gerente de comercialización de la Coopetarrazú, se confirma que el número de personas recolectoras en la zona fue mayor en la cosecha 2021-22 en relación con el período anterior.



En relación con la forma de venta, las limitaciones en el aforo obligaron a los establecimientos a recibir menos personas en el local, lo cual los llevó a realizar ventas por pedido previo y recolección posterior, así como por medio del servicio exprés. A pesar de estas nuevas formas de hacer negocio, se puede observar que la principal forma de venta siguió siendo la directa. Como segunda opción, en el caso de los establecimientos ubicados en el área urbana predominan las ventas por pedido previo para recoger, mientras que en los establecimientos ubicados en el área rural predominó el servicio exprés.

De los 8 establecimientos denominados como supermercados, 4 reportaron dificultades en la forma de venta en el período 2020-2021. Dentro de estas dificultades mencionan los inconvenientes con la letra de los pedidos (algunas veces no era legible) por lo que no se podía tener claridad del tipo de producto solicitado; además, algunos clientes se molestaban por el tiempo de espera para ingresar al comercio, debido al control de aforos. Ya para el período 2021-2022 no se indicó que existiera algún tipo de inconveniente con la forma de venta, lo cual puede explicarse por los cambios realizados en las medidas sanitarias, donde se amplió el aforo y en general se relajaron las medidas. Además, la población ya se había acostumbrado a las nuevas dinámicas de compra y en general se estaba adaptando a la situación de pandemia.

Las directrices del Ministerio de Salud permitieron que el aforo de los supermercados, minisúper y pulperías fuera de un máximo de hasta 50%; sin embargo, se daba la opción a los comercios de aumentar su aforo a 100% siempre y cuando solicitaran a la entrada el código QR, el cual verifica que se las personas se encuentran vacunadas contra la COVID 19 (Ministerio de Salud, s.f). Las medidas sanitarias en su mayoría se mantuvieron, sin embargo, no todos los comercios manifiestan haberlas acatado por completo. De acuerdo con las entrevistas realizadas, algunos comercios rurales aumentaron el aforo (SL1 y SL2), mientras que los demás mantuvieron los lineamientos.



Es importante indicar que, de acuerdo con lo manifestado por algunas personas comerciantes de la zona, la diversificación en las formas de venta llegó a ser un beneficio de la pandemia. Esto debido a que, a pesar de que las formas de venta no convencionales disminuyeron en el segundo período del estudio, las nuevas formas de compra llegaron para quedarse. La adaptación a lo que solicita la demanda es necesaria para que los negocios puedan subsistir a lo largo del tiempo. (Comercio SII; comunicación personal, 2022).

A partir de lo anterior, se puede concluir que las medidas de atención de la pandemia rompieron con la forma tradicional en que trabajaba el comercio, es decir, se incorporaron nuevos mecanismos de trabajo para adaptarse a lo que demandaban los consumidores. Y, a pesar de que en el primer año se mostraron problemas en alguna de las formas de venta, el periodo de adaptación y flexibilización de las medidas hicieron que para el período 2021-2022, no se presentaran inconvenientes.

3.2.2.2. Minisúper

La tabla 9 presenta las principales características relacionadas para los 2 casos autodenominados como minisúper. Se observa que este tipo de locales se dedican principalmente a la venta de abarrotes, siendo los granos, al igual que en el caso de los supermercados, el producto más importante. La venta de otros productos varía según la ubicación, por ejemplo, el local denominado SM1, ubicado en zona urbana, vende, además, productos de limpieza y verduras, mientras que el local SM2, ubicado en el área rural, aparte de los granos, también atendió la demanda de carne, licores y pan.

Tabla 9. Zona de Los Santos: Minisúper de abarrotes: Principales características. (2020-2022)

Principales productos	Clientela	Forma de venta	de Dificultad en forma de venta
-----------------------	-----------	----------------	---------------------------------



Negocio de abarrotes	2020- 2021	2021- 2022	2020- 2021	2021- 2022	2020- 2021	2021- 2022	2020- 2021	2021- 2022
SM1/urbano	Granos, Productos de Limpieza, Verduras.	Productos de Limpieza, granos, Verduras.	PC= 25% PR= 75%	PC= 40% PR= 60%	1,2,3		No	No
SM2/rural	Granos, Licor, Carne	Granos, Pan, Carnes	PC=25% PR=75%	PC= 20% PR= 80%	1,3,2		No	No

Fuente: Elaboración propia basado en entrevistas 2021-2022.

En relación con el tipo de clientes de los locales denominados minisúper, tal como se observa en la tabla 4, en ambos períodos de estudio los principales clientes fueron las personas recolectoras de café. Además, la principal forma de venta fue directa, aunque también se vendió por medio de pedidos para pasar a recoger o mediante servicio exprés. En ninguno de los casos se indicó la existencia de dificultades en la forma de venta.

3.2.2.3. Pulperías

Para el caso de los establecimientos autodenominados “pulperías”, se puede identificar que, al igual que en los casos de los otros establecimientos comerciales, los principales productos vendidos durante los períodos estudiados fueron granos, carnes y verduras. También aparecen en la lista de compras los productos de limpieza y bazar. Este último caso (bazar) se presentó en el establecimiento SM3 para la cosecha 2020-2021; sin embargo, este tipo de productos pasó de estar entre los más vendidos, a ser eliminados de la oferta debido a la poca demanda que experimentó en el período de estudio.

Tabla 10. Zona de Los Santos: Pulperías de abarrotes y servicios: Principales características. cosecha (2020-2021, 2021-2022)



Negocio de abarrotes	Principales productos		Clientela		Forma de venta		Dificultad de forma de venta	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
SMD1/urbano	Grano, productos de limpieza y carne.	Productos de Limpieza, granos, Verduras.	NI	PC: 10% PR: 90%	1,2,3	1, 2	No	No
SM3/rural	Bazar, verduras y carne.	Granos, Carnes, Verduras	PC: 75%, PR: 25%	PC:40%, PR: 60%	2,1,3	1, 2, 3	Sí _*/	No

_*/ A veces no especifican bien el producto o marca que quieren.

PC=Personas de la Comunidad

R= Recolectores

1. sólo por compra directa

2.sólo por pedido o encargo, para recogerlo

3. por servicio exprés

Fuente: Elaboración propia basado en entrevista, 2021

En relación con el tipo de clientes, se tiene que para la cosecha 2021-2022 el mayor porcentaje de compradores fueron personas recolectoras (cuadro 10). En el caso del comercio SMD1, ubicado en el área urbana, se indicó que este fenómeno se dio por la mayor presencia de personas indígenas en la zona para la cosecha 2021-2022. Asimismo, se puede observar que en el establecimiento SM3, ubicado en zona rural, hubo un cambio en la composición de los clientes en favor de las personas recolectoras de una cosecha a la otra.

Se puede observar que en las 2 pulperías estudiadas hubo diversificación en la forma de vender los productos, ya que se combinó la venta directa con los pedidos o encargo y el servicio exprés. En el caso de la pulpería ubicada en al área rural (SM3) fue más importante la modalidad de venta por encargo que la venta directa en el primer año de estudio, cuando la pandemia estaba en pleno apogeo; sin embargo, para el segundo año de estudio, ya la



modalidad principal fue la venta directa. En relación con la existencia de posibles problemas en la forma de venta, solo se reportó por parte de uno de los establecimientos (SM3) la dificultad de que a veces los pedidos previos no especificaban adecuadamente el producto o marca requerido para el primer año del estudio; sin embargo, esta dificultad ya se solventó para el período siguiente, lo cual es un indicador del nivel de adaptación a las nuevas condiciones de compra y venta, tanto de parte de las personas compradoras como de vendedores. Al igual que en el caso de los supermercados y minisúper, las nuevas modalidades de compra llegaron para quedarse, aunque no de manera tan importante como durante el primer año de pandemia.

En el caso del establecimiento SM3, se indicó que las medidas sanitarias permitieron aliviar un problema de robos que sufrían; esto debido a que, al disminuir el aforo del comercio, tenían un mayor control sobre la clientela, lo cual les permitió identificar y solventar esta situación.

3.2.2.4. Almacén mayorista

En el caso del almacén mayorista, los principales productos que ofrecen son: granos, verduras, carnes y embutidos, pan y repostería, productos de limpieza y licor. Su principal cliente son personas de la comunidad (90%) y recolectores (10%). Asimismo, la principal forma de venta para los períodos de estudio fue por compra directa y servicio exprés, mientras que la segunda forma en orden de importancia fue mediante pedido y encargo para recoger. No se indicó ninguna dificultad en la forma de venta.

3.2.3. Impacto en las ventas

Para analizar el impacto en las ventas, se consultó a los comercios el monto de las ventas promedio mensuales, diferenciando entre las temporadas de no cosecha (abril-noviembre) y las de cosecha (diciembre-marzo); esto con el fin de medir el impacto en el comercio de la



presencia de población migrante dedicada a la recolección de café. El análisis se realiza para cada tipo de comercio: supermercados, minisúper y pulperías.

Supermercados

La tabla 11, presenta la información sobre la variación de las ventas en los supermercados, diferenciando por temporada de cosecha y no cosecha. Puede observarse que, en todos los casos, estos comercios experimentaron mayores ventas en las temporadas de cosecha con respecto a las de no cosecha (con excepción de SM4, cuyas ventas no varían con la temporada). Esto parece confirmar que la llegada de los recolectores de café a la zona genera encadenamientos importantes en la economía local, aparte de su importante función en la actividad de recolección. Si se comparan los ingresos por temporada (cosecha y no cosecha) entre un período y otro (2020-2021 y 2021-2022), se puede observar que todos los negocios ubicados en el área rural experimentaron un incremento en las ventas de una temporada a otra; sin embargo, los negocios ubicados en el área urbana reportaron que sus ventas por temporada no aumentaron, sino que se mantuvieron igual con respecto a las ventas de la misma temporada anterior. Esta diferencia podría explicarse en el hecho de que los comercios rurales en época de cosecha son visitados por la población recolectora que llega a la región, y ya para la cosecha 2021-2022 se permitió la llegada de las familias completas, lo cual es un estímulo a la demanda de bienes y servicios.

Tabla 11. *Zona de Los Santos: Supermercados. Promedio mensual de ventas y variaciones relativas en los comercios de abarrotes y servicios. Colones costarricenses.*

Negocio abarrotes	de	Ingresos No Cosecha		Ingresos Cosecha	
		2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
SI1/rural		15 000 000	20 000 000	30 000 000	50 000 000
SA1/rural		1 500 000	2 500 000	3 200 000	4 000 000
SL1/rural		7 500 000	10 000 000	15 000 000	19 000 000
SL2/rural		38 000 000	45 000 000	65 000 000	70 000 000



SM4/urbano	90 000 000	110 000 000	90 000 000	115 000 000
SM5/urbano	100 000 000	100 000 000	130 000 000	130 000 000
SP1/urbano	112 000 000	112 000 000	140 000 000	140 000 000
SMD2/urbano	140 000 000	140 000 000	180 000 000	180 000 000

Fuente: Elaboración propia basado en entrevista, 2021.

Minisúper

En la tabla 12 se muestra la información para el caso de los establecimientos denominados minisúper. Se puede observar que, al igual que en el caso de los supermercados, los 2 comercios en estudio reportaron un promedio de ventas mensuales mayores para las temporadas de cosecha en relación con la temporada de no cosecha, lo cual puede ser explicado por el aumento en la cantidad de personas recolectores presentes en la zona durante la temporada de cosecha. Por otro lado, si se comparan cada una de las temporadas (cosecha y no cosecha) en los diferentes períodos, se puede ver que, con excepción del establecimiento SM2 para la temporada de cosecha, las ventas aumentaron de una temporada a otra.

Tabla 12. Zona de Los Santos: Minisúper. Promedio de ventas mensuales de los comercios de abarrotes y variaciones relativas. Colones corrientes.

Negocio abarrotes	de	Ingresos No Cosecha		Ingresos Cosecha	
		2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
SM1/urbano		7 000 000	9 000 000	15 000 000	26 000 000
SM2/rural		1 000 000	7 000 000	3 200 000	3 500 000

Fuente: Elaboración propia basado en entrevista, 2021

Pulperías



La tabla 13, evidencia que las pulperías experimentaron un aumento sostenido en sus ventas de un período a otro, tanto entre temporadas (cosecha y no cosecha) como en la variación en los períodos de estudio.

Tabla 13. Zona de Los Santos: Pulpería. Promedio mensual de ventas y variaciones relativas en los comercios de abarrotes y servicios. Colones corrientes

Negocio abarrotes	de	Ingresos No Cosecha		Ingresos Cosecha	
		2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
SMD1/urbano		350 000	500 000	850 000	1 200 000
SM3/rural		400 000	900 000	900 000	2 000 000

Fuente: Elaboración propia basado en entrevista, 2021.

Almacén mayorista

En el caso del almacén mayorista, no se obtuvo información clara en relación con el comportamiento de las ventas.

A manera de resumen

A partir del análisis de los casos de estudio, se puede concluir que, en términos globales, la pandemia no tuvo un impacto negativo en las ventas; sin embargo, sí se dio una priorización en las compras hacia productos de primera necesidad (VER RECUADRO 1). En todos los casos en estudio, las ventas fueron mayores en temporada de cosecha en comparación con los meses de no cosecha, lo que permite concluir que la llegada de personas migrantes a la actividad de recolección de café tiene un efecto positivo en las ventas para este tipo de establecimiento comerciales. Adicionalmente, no se encuentra afectación en las ventas en los distintos tipos de establecimientos de una temporada a otra, es decir, de la temporada de cosecha (no cosecha) del período de estudio 2021-2022 en relación con la temporada de cosecha (no cosecha) del período anterior; más bien, los comercios ubicados en las áreas



rurales vieron incrementadas sus ventas de un período a otro y las pulperías vieron incrementadas sus ventas incluso del período cosecha del primer año al período de no cosecha del año siguiente. Como dato curioso, en uno de los establecimientos (SMD1) se indicó que las ventas aumentaron con el fenómeno de la pandemia.

Recuadro ilustrativo 1. *Opiniones sobre el impacto de las medidas sanitarias en los comercios*

“De acuerdo con el comercio SM5 (comunicación personal, 23 de enero de 2021), la suspensión de clases provocó la disminución de clientes en los comercios, ya que los locales educativos eran clientes muy importantes en la compra de productos de limpieza. Asimismo, se indica que las ventas han disminuido sobre todo en aquellos productos que no forman parte del “diario”; por ejemplo, al momento de la entrevista se indicó que llevaban al menos 3 meses que se vendía poco en heladería, confitería y productos similares. A su vez, “la forma de compra de las personas se modificó y ahora priorizan los granos básicos y hacen pocas compras secundarias, como vestimenta y zapatos”. También se concluye que los efectos de la pandemia se expresan por medio de cambios en patrones de consumo de las familias locales y población recolectora, donde se ha priorizado productos esenciales, como granos básicos y se prescinde de productos secundarios, tales como confitería y vestimenta, por ejemplo”. Por su parte, el comercio SM2 (comunicación personal, 13 de marzo de 2021), indicó que las ventas de medicamentos para la gripe disminuyeron considerablemente y desde que comenzaron a acatarse las medidas por la pandemia, no ha visto a nadie resfriado. Este resultado se atribuye a la intensificación de las medidas de higiene adoptadas, como, por ejemplo, lavarse las manos y utilizar mascarilla. En la misma línea, en otro de los comercios se indicó que la gente ya no se resfría; antes se vendía entre 4 y 5 cajas de Antiflu-Des por semana, ahora solo se vende entre 1 y 2 cajas. El supermercado SM5 (Comunicación personal, 2021) indicó lo siguiente: “Antes la gente



venía y compraba algo no planificado y, por ejemplo, nos visitaban personas mayores con factores de riesgo que son pensionadas y compraban diversos productos, ahora no lo hacen. Lo mismo sucedió con los niños, que sus padres al venir con ellos, les compraban algún confite”.

Fuente. Elaboración propia basado en entrevista, 2021.

3.2.4. Percepción en relación con el comportamiento futuro de las ventas

La tabla 14 presenta la opinión de las personas dueñas de los locales comerciales estudiados en relación con su percepción del comportamiento futuro de las ventas. Durante el año 2021, año en el que se aplicó la primera consulta, 4 de 12 comercios esperaban que sus ventas disminuyeran para la temporada de no cosecha de ese mismo año, mientras que la mayoría de las opiniones (7 de 12) esperaban que sus ventas permanecieran igual y solo en un caso se esperaba un aumento en las ventas en esa temporada. El pesimismo en relación con las ventas futuras aumenta un poco para la temporada de no cosecha del año 2022, aunque a la vez aumenta el número de casos que opina que sus ventas aumentarán. Por otro lado, puede observarse que la percepción sobre el comportamiento de las ventas futuras es bastante optimista para los meses de cosecha en los 2 períodos del estudio, ya que prácticamente todas las empresas entrevistadas esperan que sus ventas aumenten, sobre todo en el segundo período (cosecha 2022-2023). Estas percepciones probablemente estén influenciadas en el hecho de que el pico de la actividad económica de la zona se encuentra en los periodos de recolección y los comercios ven de manera negativa el tiempo en que no hay recolectores en la zona.

Tabla 14. *Percepción de los comercios con respecto a sus ventas futuras, periodos de cosecha y no cosecha.*



Comercio	Percepción sobre ventas futuras para temporada de:			Percepción sobre ventas futuras para temporada de:	
	No cosecha 2021	Cosecha 2022	2021-22	No cosecha 2022	Cosecha 2022-23
SM 1	Igual	Aumentará		Aumentará	Aumentará
SM 2	Igual	Igual		Disminuirá	Aumentará
SM 3	Disminuirá	Aumentará		Disminuirá	Aumentará
SM4	Disminuirá	Aumentará		Igual	Aumentará
SM5	Aumentará	Aumentará		Aumentará	Aumentará
SL 1	Igual	Aumentará		Disminuirá	Disminuirá
SL 2	Igual	Aumentará		Igual	Aumentará
SA1	Igual	Igual		Aumentará	Aumentará
SI1	Disminuirá	Aumentará		Disminuirá	Aumentará
SP1	Igual	Igual		Igual	Aumentará
SMD 1	Disminuirá	Aumentará		Disminuirá	Aumentará
SMD2	Igual	Igual		Igual	Aumentará

Fuente: Elaboración propia basado en trabajo de campo años 2021 y 2022.

Durante el primer año del estudio (2021), el pesimismo se explica por el estado de desarrollo de la pandemia en el momento de realizar las entrevistas. Según aseguraron algunas de las personas entrevistadas, sus utilidades disminuyeron, tanto por la disminución en las ventas, como por el aumento en los gastos asociados al cumplimiento de las medidas sanitarias.

En el segundo periodo del estudio, los comerciantes aseguran no tener una idea clara en relación con el comportamiento de las ventas, situación que es explicada por la incertidumbre en el desarrollo de la pandemia, especialmente relacionada con el comportamiento de las nuevas variantes del virus, el cambio de gobierno y sus posibles implicaciones en el sistema tributario, la inflación importada que sufre el país, el poco margen de ganancia de los productos que ofrecen, así como por las repercusiones de la guerra Ucrania–Rusia. (SM2, 2022). Sin embargo, esta incertidumbre se manifiesta únicamente para la temporada de no cosecha.



En relación con los supermercados, en 2 casos se afirmó estar decepcionados porque fue un año y temporada de verano muy difícil, donde las ventas y utilidades del negocio disminuyeron por la competencia y por la situación de pandemia (SL1, y SL2). Sin embargo, otro establecimiento (SM4) indicó que sus ventas no fueron afectadas como se esperaba, ya que se ofreció productos de primera necesidad, mismos que ganaron la gracia de los clientes.

En el caso del almacén mayorista, la percepción con respecto a las ventas futuras es que aumentarán.

3.2.5. Medidas implementadas en los comercios a nivel local y respuesta de los clientes

Como se ha indicado con anterioridad, el Ministerio de Salud impuso varias medidas para mitigar la transmisión del virus de la COVID-19, entre ellas, el uso de mascarilla, limpieza del local, aforo limitado, mampara, dispensador de alcohol, lavamanos, termómetro y demarcación de distanciamiento. De las respuestas obtenidas por parte de los comercios entrevistados, se concluye que, durante la cosecha 2021-22, el 75% de los comercios mantuvo las medidas sanitarias impuestas por el Ministerio de Salud. La principal medida que se dejó de implementar en algunos comercios fue la de mantener el aforo estipulado (SL1, S11 y SM4) y la segunda medida fue la de la toma de temperatura a la entrada del negocio.

En relación con los clientes, sus respuestas ante las medidas preventivas por COVID -19, variaron por tipos de clientes, edad y nacionalidad. Según SA1, SL2 y SP1, al inicio fue difícil tratar con la clientela, tanto local como las personas recolectoras, ya que no querían acatar las medidas sanitarias; sin embargo, este aspecto ya no se presentó en el segundo año de estudio. Estos comercios mencionaron que, tras un año de adaptación, no era necesario solicitar a las personas acatar las medidas, ya que habían sido interiorizadas y los clientes las aplicaban de manera automática. Según S11 (2021), las personas adultas mayores fueron las



que mostraron más resistencia para acatar todas las medidas sanitarias; sin embargo, indica que a la mayoría de la población le costó al inicio seguir el protocolo del lavado de manos. SL1 consideró, desde la primera entrevista, que las medidas de aforo deberían ser eliminadas, ya que muchos clientes dejan de ir a los comercios porque no se les permite ingresar cuando lo desean. SM3 (2021) menciona que algunos clientes querían ignorar la pandemia, aunque otros temían el contagio y evitaban el contacto con las personas.

En el caso del almacén mayorista, las medidas que se implementaron fueron: control de aforo, lavado de manos y toma de temperatura; además, se incurrió en gastos para la instalación de lavado de manos, compra de jabón, cloro, toallas, termómetro, alcohol y desinfectante. El Almacén enfrentó los gastos correspondientes al ajuste con sus recursos ordinarios. Ante las medidas implementadas en el almacén, en un inicio, algunos clientes no las aceptaban. Como lección aprendida, la persona entrevistada considera importante seguir manteniendo las medidas de limpieza y distanciamiento.

3.2.6. Gastos de los comercios en la implementación de medidas de prevención del covid -19

Tal como se ha indicado con anterioridad, con el fin de evitar contagios ante la pandemia del COVID-19, y ante el deber por cumplir las regulaciones sanitarias emitidas por el Ministerio de Salud, los comercios tuvieron que incurrir a una serie de gastos. El monto estimado para los comercios entrevistados se detalla en la tabla 15.

Tabla 15. Zona de Los Santos: Gastos promedio mensuales para implementar medidas por el COVID-19.

Comercio	Gastos	
	2020	2021
SM1	200 000	200 000
SM2	12 000	12 000



SM3	25 000	30 000
SM4	250 000	245 000
SM5	260 000	300 000
SL1	200 000	75 000
SL2	30 000	35 000
SA1	100 000	140 000
SI1	220 000	300 000
SP1	260 000	300 000
SMD1	22 500	15 000
SMD2	435 000	500 000

Fuente: Elaboración propia basado en entrevista, 2021

Se puede observar que, en la mayoría de los casos (7 de 12), los gastos promedio mensuales de insumos para poder implementar las medidas contra la COVID-19 aumentaron del primer año de estudio al segundo. El gasto promedio de todos los comercios en el primer año en estudio fue de 168 mil colones, mientras que para el segundo año fue de 180 mil colones. Esto podría verse explicado por un aumento en la cantidad de personas en el local en el segundo año de estudio y, por lo tanto, a la necesidad de comprar una mayor cantidad de artículos de higiene para acatar las medidas sanitarias, así como al aumento en el nivel generalizado de precios.

Aparte de los gastos para enfrentar las medidas sanitarias impuestas por la pandemia y que afectaron los gastos, algunos comercios tuvieron que acogerse a medidas adicionales para enfrentarse a la reducción de los ingresos. Por ejemplo, un establecimiento aplicó reducción de jornada en su personal (SM1), otro tuvo que realizar un arreglo de pago sobre patentes municipales (SM3) y otro, llegó a un acuerdo con una entidad bancaria para realizar una moratoria de crédito (SL2). Tras las mejoras en la actividad económica para el segundo año en estudio, ninguno de los comercios en estudio mostró la necesidad de adoptar alguna de estas acciones.



3.2.7. Lecciones u oportunidades de mejora identificadas en el comercio, a través de la experiencia de la pandemia

A raíz de la COVID-19, prácticamente todos los comercios identificaron que es necesario mantener la limpieza en sus tiendas, para disminuir la propagación del virus SARS COV-2, así como otras enfermedades. Por ejemplo, el establecimiento SA1 indicó que, con las medidas tomadas, también se disminuyeron otras enfermedades como la gripe y la diarrea. Esto debido a que los portadores de estas enfermedades deben utilizar cubre bocas en el local; además, en los locales existen protocolos muy definidos en favor de la desinfección continua. Por ello, casi todos los comercios mencionan que en caso de que la administración Chaves Robles quite el uso de mascarilla y otros protocolos, ellos lo seguirían implementando (SM5 y SI1, 2022).

Adicionalmente, los comercios entrevistados valoran positivamente la diversificación de los canales de venta que se dio por medio de la pandemia; por ejemplo, en el caso de los locales denominados como minisúper, se valoró positivamente la inclusión del servicio exprés como mecanismo alternativo de venta, ya que este mecanismo permite resolver la necesidad a muchas personas que no quieren ir presencialmente a los comercios. En el segundo año de pandemia, los comerciantes resaltan como positivo la implementación del SINPE MÓVIL, así como el desarrollo de nuevas formas de venta y el mejor trato a los clientes (SA1 y SP1, 2022).

3.3. Materiales de construcción y ferreterías: Impacto de las medidas implementadas para combatir la pandemia por Covid-19

3.3.1 Características de los comercios entrevistados

En este apartado se describen el impacto generado por la COVID-19 en ferreterías y depósitos de materiales de construcción. Tal como se ha indicado con anterioridad, los



productores de café se vieron en la obligación de cumplir nuevas medidas sanitarias, además de las mejoras en la infraestructura. Por ende, en la dinámica económica, es de esperar que las compras para satisfacer esta necesidad se realizaron a estos comercios, por su cercanía geográfica.

Para realizar el análisis del impacto de las medidas sanitarias en las ferreterías y materiales de construcción, se entrevistaron 6 establecimientos. En el cantón de Tarrazú, distrito San Marcos se entrevistó a los comercios FSM1, FMS2 y FMS3⁶. En el cantón de Dota, distrito Santa María, participaron los comercios FSMD1 y FSMD2 y, en León Cortés, distrito San Pablo, se entrevistó al comercio FSP1. Es importante señalar que estos comercios se encuentran en las cabeceras de cantón, por lo tanto, se ubican en área urbanas, probablemente debido la concentración de demanda de los bienes que ofrecen. La tabla16 presenta la información general sobre los establecimientos entrevistados.

Tabla 16. Zona de Los Santos: Ubicación de ferreterías y depósitos de materiales de construcción entrevistados.

Cantón	Distrito	Comercio	Años de funcionamiento
Tarrazú	San Marcos	FSM1	30
		FSM2	30
		FSM3	48
Dota	Santa María	FSMD1	2 año y 3 meses
		FSMD2	55 años
León Cortés	San Pablo	FSP1	1 año y 6 meses

Fuente: Elaboración propia basado en entrevista, 2021.

⁶ No se indican los nombres de los comercios entrevistados para guardar la privacidad de los casos particulares.



Se puede observar que los comercios ubicados en San Marcos son de larga trayectoria (30 y 48 años), mientras que, en el caso de los localizados en Santa María, uno se fundó hace 55 años y otro solamente 2 años y 3 meses. El comercio ubicado en León Cortés es el de más reciente de los estudiados (1 año y 6 meses al momento de la entrevista).

3.3.2 Tipo de clientes y principales rubros de venta

La tabla 17 muestra la clientela atendida por los comercios en el 2020 y en el 2021. Con base en los datos obtenidos, no es posible afirmar que hubo un cambio significativo en la composición de clientes de un año a otro, ya que en ambos años el mayor porcentaje de las ventas fue hacia personas de la comunidad. Hay que destacar que el comercio FSM2 se caracteriza por ser el único que vende materiales de construcción a personas fuera de la zona de los Santos.

Tabla 17. Ferreterías: tipo de clientes y principales rubros de venta.

Cantón	Comercio	Clientela		Principales ventas	
		2020	2021	2020	2021
Tarrazú	FSM1	PC= 34%	PC= 35%	1) MC	1)MC
		CV= 33%	CV=35%	2) FI	2) FI
		PEQ=33%	PEQ=30%	3) AE	3) PAP
				4) HEM	4) ME
				5) PAP	5) HEM y AE
	FSM2	PC=70%	PC=85%	1)MC	1)MC
		OT=30%	OT=15%	2) PAP	2) FI
		3) ME	4) FI	3) PAP	3) PAP
				4) ME	4) ME
5) AE y HEM	5) AE y HEM				
FSM3	PC= 50%	PC= 55%	1) MC	1) MC	
	CV= 30%	CV= 25%	2) AE	2) PAP	
	PEQ=20%	PEQ=20%	3) HEM	3) EPP	



		PC= 75%	PC=80%	4) PAP 5) EPP 1) FI y EPP	4) AE 5) HEM 1) CC
	FSMD1	CV= 20%	CV=20%	2) HEM y PAP	2) ME
		PEQ= 5%		3) AE 4) CC 5) ME	3) AE 4) PAP 5) MC
Dota		PC= 70%	PC= 75%	1) MC y AE	1) MC
	FSMD2	CV=5%	CV=2.5%	2) HEM y PAP	2) HEM
		PEQ= 10%, OT=15%	OT=22.5%	3) FI	3) PAP y FI
				4) CC 5) ME	4) AE 5) ME
		PCA= 80%	PC=80%	1) MC	1) MC
		CV= 10%	CV=10%	2) PAP	2) AE
León Cortés	FSP1	PEQ= 10%	PEQ=10%	3) AE 4) HEM 5) ME	3) HEM 4) PAP 5) ME

PC: Persona de la comunidad
 CV: Comunidades Vecinas
 PEQ: Pequeños Comercios
 OT: Otros: fuera de Los Santos
 MC: Materiales de Construcción
 FI: Fijación (tornillos, arandelas, clavos)
 AE: Accesorios eléctricos
 HEM: Herramientas eléctricas y manuales
 CC: Cerrajería y candados
 PAP: Pinturas, aditivos y pegamentos
 ME: Maquinaria y equipos
 EPP: Equipo de protección personal

Fuente: Elaboración propia basado en entrevista, 2021.

En relación con el tipo de ventas, prácticamente todos los comercios indican que, para los 2 años de estudio (2020 y 2021), las mayores ventas se encuentran en los materiales de



construcción; excepción es hecha por el comercio FSMD1, donde el rubro que representó las principales ventas fue artículos de fijación (FI) y equipo de protección personal (EPP) en el año 2020, así como cerrajería y candados (CC) en el año 2021. Adicional a los materiales de construcción, los artículos que predominan entre los 3 primeros rubros de ventas, para el año 2020, son los siguientes: accesorios eléctricos (AE), herramientas eléctricas y manuales (HEM) y pinturas, aditivos y pegamentos (PAP); para el año 2021, este lugar lo ocuparon los artículos de fijación (tornillos, arandelas y clavos) (FI) y pinturas, aditivos y pegamentos (PAP) en el año 2021. El tipo de ventas que predominó en los 2 años de estudio es consistente con las medidas de mejoramiento de los albergues de las personas recolectoras de café. Importante destacar que uno de los comercios (FSMD2) indicó que todos los años, al finalizar las cosechas de café, las personas originarias de Panamá van a las tiendas en búsquedas de sierras; esto con el fin de trabajar durante el invierno en la tala de árboles.

En relación con el tipo de ventas, únicamente en FSM2 su principal forma de venta no fue de manera directa, predominando en este comercio la venta mediante transporte pesado (FSM2). En el 67% de los comercios, el pedido y encargo fue la segunda forma de venta más utilizada, y la tercera fue por medio de transporte pesado. Solamente 2 comercios (FSM2 y FSMD2) han utilizado el servicio exprés, aunque éste no es su método de venta principal. Este comportamiento en las formas de venta se mantiene en ambos periodos en estudio.

Posiblemente, que el servicio exprés no sea una de las formas de venta principal, se deba a que los consumidores prefieren ir al local y escoger lo que van a comprar, ya que en ocasiones no saben el nombre de los artículos, pero sí saben cómo son (FSMD2, 2022, Comunicación personal). Adicionalmente, de los 6 comercios entrevistados, solo 2 tuvieron problemas en la forma de venta. Dentro de estas dificultades se mencionó el hecho de que la demora del producto causó escasez por el cierre de muchas empresas proveedoras, así como las restricciones en el transporte de carga. (FSM1; FSM3, 2021, comunicación personal).



3.3.3 Comportamiento de las ventas durante los años de estudio

Únicamente 2 comercios reportaron haber presentado disminución en sus ventas en relación con la misma temporada el año anterior. Tal es el caso de comercios FSM1 y FSM3, ambos ubicados en San Marcos de Tarrazú. FSM1 presentó una disminución de sus ventas en época de cosecha y no cosecha; por ejemplo, entre abril y noviembre del 2020, sus ventas bajaron un 40% con respecto al mismo período del año 2019 y en período de cosecha 2020-2021, la reducción fue de 60% con respecto mismo periodo del año anterior (ver Cuadro 15). Por su parte, FSM3 redujo sus ventas en 18% en el período abril-noviembre del 2020 con respecto al mismo período del año anterior y 14% en el período de cosecha 2020-2021 con respecto al período de cosecha 2019-2020. En ambos casos, el porcentaje de disminución de las ventas fue significativo. Sin embargo, para el período 2021-2022, todos los comercios, con excepción del local FSMD1 ubicado en Santa María de Dota, reportaron un crecimiento en sus ventas, tanto en temporada de cosecha como no cosecha, incremento que osciló entre un 5 y un 20%. El comercio FSMD1 reporta que sus ventas se mantuvieron sin variación con respecto a las mismas temporadas del período anterior; es decir, al menos no se redujeron.

Tabla 18. Zona de Los Santos: Ferreterías y materiales de construcción. Porcentaje de variación de las ventas en relación con la misma temporada del año anterior.

Nombre	Abr-nov 2020	Dic 2020-mar	Abr-nov 2020	Dic 2020-mar
	(no cosecha)	2021 (cosecha)	(no cosecha)	2021 (cosecha)
FSMD2	0%	4%	5%	10%
FSM2	22%	15%	15%	15%
FSP1	10%	12%	10%	20%
FSM3	-18%	-14%	5%	5%
FSM1	-40%	-60%	5%	5%
FSMD1	5%	0%	0%	0%

Fuente: Elaboración propia basado en entrevista, 2021



Con la información brindada por las personas entrevistadas, se puede concluir que, en términos generales, a pesar de que algunos comercios reportaron disminución en las ventas en el primer año de la pandemia, ya para el segundo año, ningún comercio reportó este fenómeno; más bien, las ventas aumentaron en la mayoría de los comercios y en los casos en que esto no sucedió, al menos no disminuyeron. Este fenómeno puede estar explicando que los clientes ejecutaron inversiones con el fin de realizar arreglos en las construcciones o llevar a cabo construcciones nuevas.

3.3.4 Percepción acerca de las ventas futuras

De acuerdo con lo indicado por las personas entrevistadas, en 3 de los 6 comercios entrevistados existió una percepción positiva con respecto al aumento en las ventas para la cosecha 2021-22 (ver cuadro 19); 2 de los comercios consideran que las ventas permanecerían igual y solamente un comercio esperaba que sus ventas disminuyeran. Para el período siguiente (cosecha 2022-23), la expectativa con respecto a las ventas era más pesimista: solamente un comercio (FSMD2) esperaba que las ventas fueran a aumentar, mientras que 4 comercios esperaban que sus ventas iban a disminuir. De acuerdo con las personas entrevistadas, dentro de las razones para esperar que las ventas futuras disminuyeran en este período está principalmente el fenómeno de la guerra entre Ucrania y Rusia, lo cual ha provocado un aumento en el precio de insumos de construcción y de materias primas.

Tabla 19. Zona de Los Santos: Ferreterías y depósitos de materiales de construcción
Percepción de ventas futuras, cosecha 2020-2021

Nombre	Cosecha 2021-22	Cosecha 2022-23
FSMD2	Aumentan	Aumentan
FSM2	Aumentan	Disminuyen
FSP1	Aumentan	Disminuyen
FSM3	Permanecen igual	Disminuyen



FSM1	Disminuyen	Disminuyen
FSMD1	Permanecen igual	Permanecen igual

Fuente: Elaboración propia basado en entrevista, 2021

3.3.5 Medidas implementadas en los comercios a nivel local y respuesta de los clientes

Los comercios se vieron en la obligación de adoptar las medidas sanitarias dictadas por el Ministerio de Salud en razón al incremento de contagios del virus de la COVID-19; medidas dirigidas hacia el aumento de la higiene y cuidado, tanto de empleados como de consumidores, además de las restricciones de aforo.

Lo anterior implicó que los comercios tuvieran que incurrir en la compra de artículos como alcohol, termómetros, lavamanos, mascarillas, caretas y mamparas e incurrir en costos económicos adicionales, tal como se presenta en la tabla 20. Si bien se puede observar que en el primer año de estudio los comercios de materiales de construcción y ferreterías tuvieron que asumir gastos considerables, ya para el segundo año, estos disminuyeron, a diferencia de los comercios de abarrotes, en cuyo caso, la mayoría de los comercios (7 de 12) reportaron un aumento en los costos de implementación de las medidas de prevención del primer año de estudio al segundo (ver tabla 20). En el caso de las ferreterías, el comportamiento podría deberse a que fue en el primer año que tuvieron que llevarse a cabo las principales inversiones y que, para el segundo año, los gastos estaban asociados al mantenimiento de las medidas, sin que eso implicara inversiones del mismo monto que el año anterior.

Tabla 20. Zona de Los Santos: Ferreterías y depósitos de materiales de construcción. Gastos anuales requeridos para implementar medidas por el covid-19, año 2020.

Nombre	Gastos 2020	Gasto 2021
FSMD2	150 000	100 000
FSM2	400 000	200 000



FSP1	160 000	100 000
FSM3	300 000	200 000
FSM1	150 000	100 000
FSMD1	25 000	25 000

Fuente: Elaboración propia basado en entrevista, 2021

Otro costo que los comercios tuvieron que enfrentar fue el del aumento en el precio de los fletes, lo cual los ha llevado a percibir una ganancia menor. (Comunicación personal, FSMD2, 2022).

En relación con la respuesta de los clientes ante las medidas implementadas, prácticamente todos los comercios manifiestan que las personas al inicio se resistieron a aplicar las medidas sanitarias; sin embargo, con el tiempo se adaptaron. Para el segundo año en estudio no hubo ninguna dificultad, lo cual indica que el proceso de aprendizaje y adaptación se había logrado. Esto sucedió tanto con las personas de la comunidad como personas recolectoras.

Adicional a los costos directos, algunos comercios tuvieron que implementar medidas complementarias para reducir los costos y enfrentar la disminución de las utilidades producto de la reducción en las ventas. Tal es el caso del comercio FSM3, que aplicó reducción de jornada. En este comercio se asegura que esto se debe a que el nivel de ventas cayó de tal manera en el período 2020-2021, que, si no se implementaba esa medida, hubieran tenido que optar por despedir personal. Por otro lado, el comercio FSM1 intentó aplicar algún tipo de moratoria de crédito; sin embargo, la medida no se logró concretar por impedimentos burocráticos. Para el segundo año en estudio ningún comercio manifestó adoptar una de estas medidas.



3.3.6 Lecciones u oportunidades de mejora identificadas en el comercio, a través de la experiencia de la pandemia

Ante la experiencia impredecible vivida por la situación de pandemia por COVID-19, el comercio FSM1 identificó entre las principales lecciones y oportunidades la aplicación de formas diferentes de realizar ventas, tales como el uso del servicio exprés y el manejo de redes sociales. También se comentó que la pandemia ha cuidado el planeta y ha permitido ver una realidad, y es que juntos se puede cambiar.

Los comercios FSM2, FSM3, FSP1 y FSMD2 mencionaron que el servicio al cliente es fundamental y que las ventas aumentaron al utilizar medios tecnológicos, ya que se facilita la modalidad de compras y pagos. También se indicó que el control de aforo permite una mejor atención al cliente. Como comentario adicional, estos comercios detallaron que la pandemia provocó que muchas personas llegaran a concientizar la importancia de cuidarse y cuidar a los demás.

3.3.7 Impacto en comercios: conclusiones

1. La aplicación de los protocolos para combatir la pandemia tuvo un importante impacto en el comercio de la Zona de los Santos; sin embargo, tanto los locales comerciales como los clientes lograron adaptarse a las nuevas situaciones, permitiendo, por un lado, que la pandemia no se propagara de manera descontrolada y, por el otro, que los efectos económicos no fueran amortiguados.
2. Los comercios de abarrotes, ferreterías y materiales de construcción se vieron en la obligación de implementar medidas de higiene emitidas por las autoridades competentes, tales como lavado de manos, distanciamiento, control de aforos e instalación de lavamanos entre otros. La implementación de estas medidas implicó costos extras, los cuales fueron mayores en el primer año de la pandemia que en el



segundo; esto por cuanto, para el segundo año, ya algunas inversiones se habían realizado y solo se requería algún gasto adicional de mantenimiento.

3. La respuesta del cliente ante las medidas implementadas fue variada: unos comercios indicaban que al inicio los clientes estaban renuentes al cambio y otros colaboraban sin ningún inconveniente; sin embargo, conforme pasaba el tiempo, la disposición de los clientes por acatar las medidas fue mayor, así como la valoración de la importancia de auto cuidarse.
4. En términos generales, la pandemia no tuvo un impacto negativo de gran magnitud en las ventas en la zona de estudio. En el caso de los abarrotes, se dio una priorización hacia productos de primera necesidad, tales como granos, carnes y verduras, siguiéndole en orden de importancia los productos de higiene del hogar; los productos afectados por la baja demanda fueron: pan, repostería, confites, embutidos, licores y medicamentos para el resfriado.
5. En el caso de los establecimientos de ferretería y materiales de construcción, si bien durante el primer año de pandemia algunos comercios reportaron disminución en sus ventas, ya para el segundo año, la dinámica de las ventas se recuperó. Las ventas se vieron favorecidas por las regulaciones establecidas que implicaron una mejora en las condiciones de infraestructura en fincas y, por lo tanto, una mayor demanda de este tipo de materiales. De hecho, el principal rubro de ventas en ambos períodos fue el de materiales de construcción. Las ventas fueron mayores en temporada de cosecha en comparación con los meses de no cosecha, lo que permite concluir que la llegada de personas migrantes a la actividad de recolección de café tuvo un efecto positivo en las ventas para este tipo de establecimiento comerciales.
6. La pandemia obligó a los comercios a innovar en los métodos de venta, como, por ejemplo, poner a disposición el servicio exprés o la venta por encargo. Sin embargo,



los clientes mostraron mayor preferencia por el contacto directo con el vendedor a través de la compra en el lugar de venta, aun estando en confinamiento.

7. La mayoría de los clientes se adaptó a las nuevas condiciones de venta. En general, los problemas reportados fueron muy pocos y fáciles de resolver, por ejemplo, dificultad en la identificación del producto solicitado cuando se realizaba la compra por encargo o mediante servicio exprés.
8. En relación con la expectativa de las ventas, los dueños de locales dedicados al comercio de abarrotes fueron más optimistas que los dueños de ferreterías y materiales de construcción. El pesimismo de estos últimos con respecto a las ventas futuras se asoció a los posibles efectos negativos que estaba teniendo la compleja dinámica internacional, especialmente la guerra entre Rusia y Ucrania.
9. Como parte de los aprendizajes, se rescata la importancia de seguir fortaleciendo el aseo y las condiciones de higiene en los locales y diversificar las formas de venta, por ejemplo, mediante formas innovadoras de venta. Además, se valora positivamente el fortalecimiento de la seguridad y orden dentro del local.

4. Conclusiones generales

El objetivo de este estudio fue analizar la afectación económica en la zona de estudio producto de las medidas sanitarias tomadas para la atención a la pandemia. En ese sentido, en adición a las conclusiones particulares presentadas en los apartados específicos de este documento, se puede llegar a las siguientes conclusiones generales:

1. La aplicación de los protocolos sanitarios tuvo una incidencia importante en los costos de producción agrícola en las fincas cafetaleras de la Zona de Los Santos, así como en la dinámica comercial la zona; sin embargo, en términos generales hubo una adecuada respuesta por parte de las diferentes personas, instituciones y comercios.



Esta respuesta permitió, por un lado, que la pandemia no se propagara de manera descontrolada y, por el otro, que se atenuaran los eventuales impactos económicos negativos. Es decir, a pesar de los costos asumidos, la cosecha de café se recolectó exitosamente y la dinámica comercial de la zona soportó los embates de la pandemia.

2. La respuesta de los actores involucrados en la atención de la emergencia fue muy satisfactoria, sobre todo, lo que corresponde con las acciones tomadas para garantizar la presencia de mano de obra necesaria para la recolección del café. Se conjugó un esfuerzo de las organizaciones locales, de los productores de café, del comercio local, y muy importante, la respuesta de auto cuidado de las personas migrantes; de esta forma, los temores iniciales en relación con el riesgo de contagios y la imposibilidad de recolectar la cosecha se subsanaron adecuadamente. El papel de las cooperativas de la zona fue fundamental.
3. Existió una relación de mutua conveniencia entre productores, recolectores y la economía local. Mientras se cerraban muchas oportunidades laborales por efectos propios de la pandemia, los productores e instituciones encargadas hacían los esfuerzos necesarios por garantizar la presencia de mano de obra para la recolección del grano, lo cual, a la vez, se constituyó en un importante impulso para la economía local.

Tomando en consideración las conclusiones generales y particulares, se realizan las siguientes recomendaciones de política:

1. Se debe continuar fortaleciendo la coordinación institucional y de los actores involucrados en la actividad cafetalera, ya sean aquellos directamente vinculados con la actividad productiva (ICAFE, cooperativas, productores, recolectores) como con aquellas instituciones cuya labor impacta directamente en la actividad cafetalera:



municipalidades, Ministerio de Salud, Ministerio de Agricultura, ICAFE, etc. El papel jugado por la Comisión Municipal de Emergencias fue fundamental en la coordinación de acciones para la atención de la pandemia, pero no hubiera sido efectiva sin la participación comprometida de las demás instituciones.

2. En el nivel productivo, las cooperativas deben mantener el liderazgo en relación con el apoyo a los productores: facilitar créditos en condiciones favorables, brindar asesoría y supervisión en la generación de condiciones de vivienda y transporte para la población recolectora, etc.
3. En cuanto a la actividad comercial, los comercios deben continuar fortaleciendo mecanismos novedosos de venta: venta exprés, pago por medios electrónicos, etc., así como la aplicación de medidas sanitarias en el establecimiento comercial (lavado de manos, disponibilidad de alcohol en gel, limpieza continua, etc. Estas medidas contribuirán a la disminución de los focos de contagio de enfermedades.

Referencias Bibliográficas

- Carrera. J. (2022). Pulpería. En: Muzlera J. y A. Salomón. Editores. Diccionario del agro iberoamericano. Cuarta edición ampliada. <https://www.teseopress.com/diccionarioagro/chapter/pulperia/#:~:text=Una%20pulper%C3%ADa%20era%20un%20establecimiento,montado%20con%20un%20capital%20modesto.>
- Consejo Territorial de Desarrollo Rural Los Santos. (Agosto, 2016). Plan de Desarrollo Territorial (PDRT) 2016-2021. <https://www.inder.go.cr/los-santos/#carateristicas>
- Díaz, R; Delgado, A; Picado, W; Madigosky, S. 2022. Percepciones de las personas productoras de café ante el impacto de COVID-19 en Los Santos, Costa Rica. E-



<https://revistas.tec.ac.cr/index.php/eagronegocios/article/view/6084>

Embajada de Estados Unidos en Costa Rica. (2020). Albergue temporal regional bien equipado. <https://cr.usembassy.gov/es/albergue-temporal-regional-bien-equipado/#:~:text=Mi%C3%A9rcoles%209%20de%20diciembre%20del%202020&text=La%20zona%20de%20los%20Santos,su%20cuarentena%20en%20sus%20hogares>)

Gujarati, D. (2010). *Econometría*. McGrawHill. Quinta edición.

ICAFE (2020) Sobre el Control de Ingreso, Trazabilidad y Esquema Preventivo ante la Pandemia por Covid-19 en las Labores de Recolección de Café Cosecha 2020-2021- con la Población Nógbe Buglé., Circular N°2931 (2020). http://www.icafe.cr/wp-content/uploads/circulares_sector/circulares_2020/2020-17-06%205BCircular%202931%2C%20Sobre%20el%20control%20de%20ingreso%2C%20trazabilidad%20y%20esquema%20preventivo%20ante%20la%20pandemia%20por%20COVID-19%20en%20las%20labores%20de%20recoleccion%5D.pdf

ICAFE, 2020. ICAFE-P-001. Protocolo para la implementación de directrices y lineamientos sanitarios para COVID-19 en el sector cafetalero. Sector cafetalero. 15-6-2020. [https://www.icafe.cr/wpcontent/uploads/recolectores/protocolos_covid19/C\)ICAFE-P-001ProtocoloSectorCafetalero\(002\).pdf](https://www.icafe.cr/wpcontent/uploads/recolectores/protocolos_covid19/C)ICAFE-P-001ProtocoloSectorCafetalero(002).pdf)

IMAS y UNICEF (2019). Sistematización del modelo de atención de cuidado y desarrollo infantil. Casas de la alegría -Jamigara Judö Jüe 2014-2018. <https://www.unicef.org/costarica/sites/unicef.org.costarica/files/2020-07/Sistemaizaci%C3%B3n%20de%20Casas%20de%20la%20Alegr%C3%ADa%202020.pdf>



INEC (2018). Clasificación de distritos según grado de urbanización. Metodología. https://admin.inec.cr/sites/default/files/media/imgmetodologia-indiceurbru_2.pdf

INEC (2022). Proyecciones de Población. <http://services.inec.go.cr/proyeccionpoblacion/frmproyec.aspx>.

Marín, S. Adrián (2021). Albergue para pacientes COVI-19 de la Zona de los Santos está casi vacío. Televisora de Costa Rica, Teletica.com. https://www.teletica.com/multimedia/albergue-para-pacientes-covid-19-de-la-zona-de-los-santos-esta-casi-vacio_1075477

Ministerio de Salud (s.f.) Protocolos guías y lineamientos situación nacional covid 19 medidas administrativas.pdf. <https://www.ministeriodesalud.go.cr/index.php/biblioteca-de-archivos-left/documentos-ministerio-de-salud/vigilancia-de-la-salud/normas-protocolos-guias-y-lineamientos/situacion-nacional-covid-19/medidas-administrativas/4429-resumen-medidas-de-apertura-vigentes/file>

Ministerio de Salud de Costa Rica (2020a). Decreto Ejecutivo 42227-MP-S del 16 de marzo de 2020. <https://www.presidencia.go.cr/bicentenario/wp-content/uploads/2020/03/Decreto-Ejecutivo-42227-Emergencia-Nacional.pdf>

Ministerio de Salud de Costa Rica. (2020b). LS-CS-015. Lineamientos generales para las fincas cafetaleras que contratan mano de obra migrante (Indígenas Ngöbe-Buglé) en el marco de la alerta por (COVID-19). Ministerio de Salud. https://cafedecostarica.com/web/wp-content/uploads/covid-cr/7-ls_cs_015_fincas_cafe_15062020.pdf 07-06-2020.

Ministerio de Salud de Costa Rica. (2022). Situación Nacional COVID-19: 30 DE MAYO 2022. <https://oges.ministeriodesalud.go.cr/>



- Molina, L. (2020). Dota aspira a ser referente con medidas sanitarias contra el COVID-19 en recolección de café. Semanario Universidad. <https://semanariouniversidad.com/pais/dota-aspira-a-ser-referente-con-medidas-sanitarias-contra-el-covid-19-en-recoleccion-de-cafe/>
- PNUD (2021). Atlas de Desarrollo Humano Cantonal, 2021. <https://www.undp.org/es/costa-rica/atlas-de-desarrollo-humano-cantonal-2021>
- Quissindo, I; Quartín, A y Pakisi, J. (2021). Impacto da covid-19 no sector agrário no corredor caála-calenga (huambo, angola). Universidad José Eduardo dos Santos (UJES). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8039222>

