

Universidad Nacional

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Planificación y Promoción Social

Informe Final de Proyecto de Graduación

La cadena de valor de la pesca en el Golfo de Nicoya. Estudio de caso del Área Marina de Pesca Responsable (AMPR) Paquera-Tambor

“Trabajo final de graduación sometido a consideración del Tribunal Examinador para optar por el grado de Licenciatura en Planificación Económica y Social”

Sustentante:

Andrés Trejos Ramírez

Tutor:

Oscar Juárez Matute

2022

Integrantes del Tribunal Examinador

Firmado digitalmente por JORGE GERARDO MONTOYA JIMENEZ (FIRMA)
Fecha: 2022.07.07 18:40:10 -06'00'

JORGE GERARDO
MONTOYA
JIMENEZ (FIRMA)

Jorge Montoya Jiménez

Facultad de Ciencias Sociales

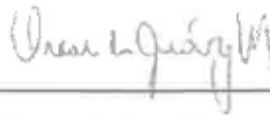
Firmado digitalmente por CARLOS ADRIAN ULATE AZOFEIFA (FIRMA)
Fecha: 2022.07.04 09:51:43 -06'00'

CARLOS ADRIAN
ULATE AZOFEIFA
(FIRMA)

Carlos Ulate Azofeifa

Escuela de Planificación y

Promoción Social



Oscar Juárez Matute

Tutor

Firmado digitalmente por GONZALO RAMIREZ GUIER (FIRMA)
Fecha: 2022.06.30 16:03:34 -06'00'

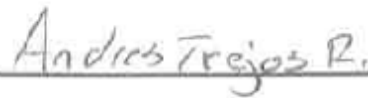
GONZALO
RAMIREZ
GUIER
(FIRMA)

Gonzalo Ramírez Guier

Lector Interno

Oswaldo Bolaños Víquez

Lector Externo



Andrés Trejos Ramírez

Sustentante

RESUMEN EJECUTIVO

El proyecto final de graduación comprende un análisis de la cadena de valor de pesca del AMPR Paquera-Tambor en relación con las condiciones de vida de los pescadores, así como las oportunidades de comercialización que estos presentan.

La cadena de valor se refiere al conjunto de actividades involucradas en el diseño, producción y comercialización de un producto, en este caso del pescado producido en el Golfo de Nicoya.

La investigación responde a un objetivo general centrado en el análisis de la cadena de valor, además, abarca cuatro objetivos específicos los cuales se enfocan en un diagnóstico del contexto económico y político-institucional, a partir de esto se caracteriza la cadena de valor; para así determinar sus problemáticas y necesidades y por último, el planteamiento de la propuesta que promueva oportunidades para su fortalecimiento.

Seguidamente, el trabajo de campo realizado consistió en entrevistas y cuestionarios a los diferentes actores clave en el AMPR, participación en talleres con organizaciones de pescadores, reuniones con instituciones y representantes, así como la observación no participante.

La información recolectada permitió conocer que el principal motor económico en el AMPR es la pesca, sin embargo, la actividad se encuentra deteriorada lo que afecta sus indicadores económicos. Su tejido político-institucional es amplio, pero en él se encuentran distintas necesidades que deben ser abordadas. De manera complementaria, se identificó mediante un FODA los problemas de la cadena de valor y las necesidades que surgen a partir de este.

Las conclusiones y recomendaciones de la investigación se orientan a la articulación de las entidades institucionales y organizaciones locales que permitan el mejoramiento de la comercialización del pescado.

Finalmente, la propuesta consiste en la elaboración de estrategias y líneas de acción de fortalecimiento para generar oportunidades en el AMPR, compone de un análisis cruzado que contempla las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la cadena, sus objetivos, matriz estratégica y evaluación y seguimiento.

AGRADECIMIENTO

El presente documento es producto académico para optar por el grado de Licenciatura en Planificación Económica y Social, pretende ser una guía para el funcionamiento del AMPR en relación con la comercialización del pescado.

En primer lugar, agradezco a Dios por brindarme conocimiento y sabiduría en la elaboración del proyecto, por guiarme y traerme con bien después de cada trabajo de campo realizado. De igual manera, agradezco a mi familia por apoyarme en esta etapa y animarme constantemente.

Asimismo, agradezco a las comunidades de pescadores que siempre me recibieron con entusiasmo y con apertura de mejorar sus procesos, a las instituciones que brindaron información esencial para la elaboración del documento, así como a los líderes locales que estuvieron anuentes en ayudar.

Agradezco al tutor, lector interno y lector externo, así como a la Escuela de Planificación y Promoción Social por su apoyo incondicional en el proceso.

DEDICATORIA

*A Dios por darme la vida,
A mi madre Rosibel y a mi padre Fabián, por su apoyo
incondicional en el proceso,
A mis hermanos José Pablo y Raquel, por ser un
apoyo vital,
A mi novia Melissa, por su compañía y apoyo,*

Andrés Trejos Ramírez

Tabla de contenidos

INTRODUCCIÓN.....	2
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA Y SU IMPORTANCIA.....	3
1.1 Tema de investigación.....	3
1.2 Contexto de la situación problemática	5
1.3 Planteamiento del problema y del objeto de estudio	8
1.4 Justificación.....	11
1.5 Objetivos	12
1.5.1 <i>Objetivo General</i>	12
1.5.2 <i>Objetivos Específicos</i>	12
CAPÍTULO II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	13
2.1 Marco teórico.....	13
CAPÍTULO III. ASPECTOS METODOLÓGICOS	20
3.1 Enfoque investigativo y tipo de investigación.....	20
3.2 Sujetos de estudio y fuentes de investigación	21
3.3. Técnicas de investigación	23
3.4 Matriz metodológica	27
CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....	30
4.1.1 Contexto socioeconómico	33
Población	34
Pobreza.....	35
Derechos laborales	38
Infraestructura y equipo de pesca.....	43
Empleo	46
Ingreso	49
Extracción de recurso marino	52
4.1.2 Contexto político-institucional	56
Cooperación institucional	59
Licencias de pesca.....	60
4.2.1 Caracterización de la cadena.....	62
→ Caracterización de la pesca.....	62
→ Post captura del pescado.....	63

→ Procesos	64
→ Comercialización	67
→ Productos.....	69
→ Servicios de apoyo.....	70
→ Actores participantes.....	71
→ Gobernanza.....	73
→ Mapeo de actores.....	75
4.3.1 Análisis FODA	80
4.3.2 Análisis causa efecto	83
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	88
5.1 Conclusiones	88
5.2 Recomendaciones.....	¡Error! Marcador no definido.
CAPÍTULO V. PROPUESTA.....	93
BIBLIOGRAFÍA Y ANEXOS.....	111

Índice de tablas

Tabla 1. Objeto de estudio.....	10
Tabla 2. Sujetos de estudio de la investigación.....	21
Tabla 3. Matriz metodológica objetivo 1	27
Tabla 4. Matriz metodológica objetivo 2 y 3	28
Tabla 5. Matriz metodológica objetivo 3 y 4	29
Tabla 6. Población de Tambor según sexo	34
Tabla 7. Población de Paquera según sexo.....	35
Tabla 8. Necesidades Básicas Insatisfechas en Paquera y Tambor.....	36
Tabla 9. Índice de Desarrollo Social de los distritos Paquera y Cóbano	37
Tabla 10. Salarios mínimos 2018.....	40
Tabla 11. Condición de aseguramiento de los pobladores de Paquera y Tambor.....	42
Tabla 12. Infraestructura y equipo de pesca en el AMPR	45
Tabla 13. Tasa de empleo de la población del AMPR	48
Tabla 14. Tabla comparativa sobre ingresos per cápita	51
Tabla 15. Centros de acopio AMPR.....	53
Tabla 16. Organizaciones que conforman el AMPR	59
Tabla 17. Instituciones que participan en el AMPR	59
Tabla 18. Servicios de apoyo.....	70
Tabla 19. Actores de la cadena de valor	73
Tabla 20. Análisis FODA de la cadena de valor de pesca del AMPR	81
Tabla 21. Análisis de causas y efectos de la cadena de pesca del AMPR	84

Índice de figuras

Figura 1. Comercialización del pescado fresco	9
Figura 2. Límites del Área Marina de Pesca Responsable Distrito Paquera-Tambor	10
Figura 3. Aportes teóricos en la cadena de valor	14
Figura 4. Factores que han desplazado a la pesca	32
Figura 5. Salario mensual de los pescadores del AMPR	40
Figura 6. Nivel de desempleo según zona económica	48
Figura 7. Ingreso per cápita por región	50
Figura 8. Ingreso Pescadores AMPR	51
Figura 9. Porcentaje de extracción en Paquera	54
Figura 10. Porcentaje de extracción en Tambor	55
Figura 11. Especies capturas por año	56
Figura 12. Modelo de gestión del AMPR	58
Figura 13. Porcentaje de licencias de pesca en el AMPR	61
Figura 14. Diagrama del proceso del pescado	66
Figura 15. Procesos de pesca en el AMPR	67
Figura 16. Esquema de comercialización	67
Figura 17. Distribución de valor	69
Figura 18. Clasificación de las cadenas globales según determinantes claves de la gobernanza	74
Figura 19. Mapeo de actores de la cadena de valor de pesca del AMPR	76
Figura 20. Mapeo de la cadena de valor de pesca del AMPR	78

Glosario de Abreviaturas

AMPR: Área Marina de Pesca
Responsable.

CEPAL: Comisión Económico para
América Latina y el Caribe.

FAO: Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación y la
Agricultura.

Inder: Instituto de Desarrollo Rural.

INEC: Instituto Nacional de
Estadística y Censos.

INCOSPESCA: Instituto
Costarricense de Pesca y Acuicultura

MAG: Ministerio de Agricultura y
Ganadería.

MIDEPLAN: Ministerio de
Planificación y Política Económica.

MTSS: Ministerio de Trabajo y
Seguridad Social.

OIT: Organización Internacional de
Trabajo.

OSPESCA: Organización del Sector
Pesquero y Acuícola del Istmo
Centroamericano.

POP: Plan de Ordenamiento
Pesquero.

INTRODUCCIÓN

El resultado final de la presente investigación es una propuesta que promueva las oportunidades para el fortalecimiento de la cadena de valor de pesca en el AMPR Paquera-Tambor. Se ha priorizado este aporte debido a que existen retos en el área que deben mejorarse.

Es importante el fortalecimiento de la cadena para así mejorar las condiciones de vida de los pescadores, resguardar el recurso marino y generar un valor agregado al pescado que es un producto muy cotizado a nivel nacional.

A raíz de lo anterior, se formula el presente proyecto, el cual cuenta con cinco capítulos, donde se explica el problema existente y la importancia de brindar una propuesta de un plan de promoción turística (*CAPÍTULO I. PROBLEMA Y SU IMPORTANCIA*). Así como, el desarrollo de la base teórica del documento (*CAPÍTULO II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA*).

Por otra parte, se encuentra la metodología, herramienta clave para la identificación de resultados, la misma incluye el enfoque, técnicas y fuentes de investigación a utilizar, (*CAPÍTULO III. ASPECTOS METODOLÓGICOS*).

Finalmente, se lleva a cabo el desarrollo de los objetivos planteados, sustentados por el trabajo de campo, así como la investigación realizada (*CAPÍTULO IV. RESULTADOS*), seguidamente se proponen conclusiones y recomendaciones en un capítulo con este nombre (*CAPÍTULO V.*), y por último la propuesta de fortalecimiento (*CAPÍTULO VI. PROPUESTA*).

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA Y SU IMPORTANCIA

El siguiente apartado aborda el tema de investigación, el análisis de la situación problemática, la pregunta problema y la descripción del objeto de estudio, así como la justificación de la investigación.

1.1 Tema de investigación

A través de la historia las relaciones comerciales han ido cambiando, tanto a niveles regionales o sectoriales a lo interno de un país como también entre países buscando cada vez más acuerdos y nuevos mercados internacionales, estos cambios han despertado la necesidad de estudiar las relaciones que se generan a partir de la relación de producción – comercialización.

En respuesta a esta necesidad, se empezó a generar en Francia a partir de 1960 una línea de contenido académico, que tendría como resultado instrumentos para el mejoramiento de la logística comercial de productos de índole agropecuarios.

Estos estudios empiezan a notar las interrelaciones entre los distintos actores en los procesos productivos y de comercio, debido a que raramente los productores o procesadores son capaces de llevar individualmente un producto o un servicio desde su concepción al mercado, según lo indican (Díaz y Hartwitch, 2005).

Ampliando la discusión sobre estas relaciones se empieza a concluir que “El diseño, la producción y el mercadeo normalmente involucra una “cadena” de actividades en que entran una serie de actores quienes transforman materias primas en productos finales y los venden en el mercado con un valor agregado para todos.”

(Díaz & Hartwich, 2005, p.20)

El término de cadena de valor fue popularizado alrededor del año 1985 por Michael Porter en su publicación *Competitive Advantage Creating Sustaining Superior Performance*, donde se explica cómo las empresas asumen los distintos procesos de producción de un bien.

Sin embargo, el análisis sobre las cadenas de valor ha provocado transformaciones importantes en su conceptualización dando paso a diferentes espacios de aplicabilidad.

“En un sentido más amplio una cadena de valor se refiere a los vínculos comerciales y a los flujos de insumos, productos, información, recursos financieros, logística, comercialización y otros servicios entre proveedores de insumos, procesadoras, exportadores, minoristas y otros agentes económicos que participan en el suministro de productos y servicios a los consumidores finales.” (Peña, Nieto alemán, & Díaz Rodríguez, 2008, p.15) Partiendo de esta amplitud surge la necesidad de comprender cómo se desarrollan dichos vínculos en las distintas formas de producción de bienes y servicios.

Por lo anterior, se propone el estudio de la cadena de valor de la pesca en el Área Marina de Pesca Responsable (AMPR) Paquera-Tambor pretende analizar cómo las relaciones de los distintos actores influyen en la determinación de condiciones comerciales tales como el precio y en sus condiciones de vida.

Según lo que explica (Peña, Nieto alemán, & Díaz Rodríguez, 2008) la importancia del estudio de las cadenas de valor para los pequeños productores radica en el mejoramiento de las capacidades para lograr mejores negociaciones y así permitir la innovación y la diversificación según sean las exigencias del mercado.

El Plan de Ordenamiento Pesquero (POP) del AMPR, responde a un nuevo modelo de gestión, amplio, participativo y coherente que busca atender las necesidades que hoy en día están teniendo las comunidades pesqueras artesanales de pequeña escala, particularmente en el Distrito de Paquera-Tambor. POP, 2014.

Cabe destacar la importancia del análisis de la cadena de valor de la pesca ya que se parte de la dinámica socioeconómica del AMPR y podrá arrojar estrategias para su promoción y mejoramiento de la calidad de vida de sus actores.

Por lo que el estudio y análisis de la cadena de valor de la pesca en el AMPR Paquera-Tambor representa una opción para mejorar las dinámicas socioeconómicas y desarrollar productos de mejor calidad, accediendo a precios más justos permitiendo por ende su fortalecimiento y escalonamiento, todo dentro de los objetivos del modelo de AMPR.

A raíz de lo anterior, se plantea como tema de investigación el siguiente:

La cadena de valor de la pesca en el Golfo de Nicoya. Estudio de caso del Área Marina de Pesca Responsable (AMPR) Paquera-Tambor

1.2 Contexto de la situación problemática

La tragedia de la libertad sobre los recursos comunes, mencionado por Garrett Hardin en su artículo “The Tragedy of Commons” en 1968, refiere a un conflicto generado por los actores en busca de su bienestar disponiendo sobre los recursos comunes.

Estos recursos normalmente mencionados como elementos naturales, tales como campos para cultivo o pastoreo, extracción de minerales o como en este caso el acceso a recurso marino.

Esto genera el conflicto llamado *La Tragedia de los Comunes*, el cual consistirá en el acceso público y no regulado al recurso marino, además, plantea una discusión sobre la responsabilidad y conservación de este, ya que no existe obligación alguna por parte de los actores de la cadena de valor con la sostenibilidad.

Dicho de otra manera, existe el beneficio de los distintos actores, pero de igual forma ninguno se responsabiliza por el uso adecuado de los recursos.

Actualmente, esta situación enfrenta dos escenarios en el contexto de las AMPR, el primero donde el pescador artesanal explota el recurso marino beneficiándose del mismo sin responsabilidad alguna en su conservación, esto incluye la utilización de artes de pesca no permitidos, el irrespeto a las buenas prácticas de pesca entre otros factores que van en pro del deterioro del recurso marino.

El segundo escenario plantea un contexto de regulación y de conservación del recurso marino, tal como los objetivos planteados para la creación y promoción de las AMPR, sin embargo, este pescador responsable mantendrá sus actividades de extracción en respeto y balance con su entorno, manteniendo la importancia económica, comercial y social de la pesca artesanal.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) (FAO, p.14, 2012), menciona que “la declaración de AMP responde a

objetivos de conservación de la biodiversidad con los que se persigue proteger los recursos pesqueros o el hábitat, o bien a propósitos ecosistémicos más amplios”

En el caso del AMPR Paquera-Tambor se conforma con el objetivo de contribuir a la sostenibilidad del recurso marino, para esto se plantearon una serie de normativas dentro de las cuales abarcan aspectos como artes de pesca permitidos, periodos de veda, zonificación entre otros.

Lo anterior se hace con el fin de regular el acceso y explotación del recurso, sin embargo, existen dinámicas sociales y comerciales dentro del AMPR donde una de sus principales actividades es la pesca artesanal, la FAO (2012) define a esta como las que, “se caracterizan por tener una relativamente cantidad de capital y energía, pequeñas embarcaciones de pesca (si las hay), faenas de pesca cortas, áreas de pesca cercanas a la costa, y producción principalmente para el consumo local”, también “puede ser considerada pesca artesanal la pesca de subsistencia o comercial, para exportación o consumo local de la población” (2014).

Esta actividad es desarrollada por al menos 13.850 pescadores en todo el Pacífico, según la encuesta estructural de OSPESCA (Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano) realizada entre el 2009 y el 2011, de este número 800 corresponden aproximadamente a los pescadores que realizan su actividad en el golfo de Nicoya.

La pesca artesanal enfrenta retos importantes, como las buenas prácticas, la implementación de artes de pesca adecuados y la conservación del recurso pesquero.

Con la implementación del AMPR se busca regular esta y otras actividades que explotan el recurso marino, es importante recordar que el recurso marino se

cataloga como un recurso en stock, estos se definen como, “aquellos en los que su uso actual afecta la disponibilidad que se tendrá de ese bien en el futuro” (Perman 2003), estos a su vez se dividen en renovables y no renovables.

Para este caso el recurso pesquero es renovable, sin embargo, estos poseen una función de producción biológica, por lo que las personas no tienen control absoluto, tal como lo explica Galarza y Kámiche (2015) en su libro Pesca Artesanal: oportunidades para el desarrollo regional.

Se genera entonces una desestimación de los esfuerzos generados en pro de las prácticas responsables de pesca y los esfuerzos que promueven la FAO e instituciones nacionales relacionadas a los temas pesqueros.

Esto se produce en el tanto no existe una diferenciación de los productos extraídos en las AMPR, por lo que se comercializa a los mismos precios desconociendo los esfuerzos realizados por los actores involucrados.

El estudio de las cadenas de valor indaga de forma cualitativa y cuantitativa cada uno de estos actores, su participación y su aporte, tomando en cuenta los espacios de comercialización y consumo, lo que permitiría plantear algún tipo de diferenciación que suponga beneficios no solo ambientales sino económicos para los distintos participantes de esta cadena.

1.3 Planteamiento del problema y del objeto de estudio

De acuerdo con lo explicado en el apartado 1.2, se supone un problema de carácter ambiental, pero con implicaciones comerciales que a su vez afecta directamente aspectos sociales y culturales.

En la figura 1 se muestra como el pescador responsable extrae el producto obtenido adecuadamente en un contexto regulado bajo la figura del AMPR promoviendo las buenas prácticas de pesca.

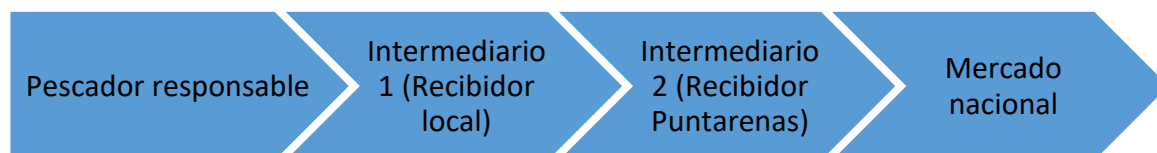


Figura 1. Comercialización del pescado fresco

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Esto supondría una diferenciación debido a su valor agregado en tanto es un producto que se ha extraído en cumplimiento a una serie de normativas.

Sin embargo, aunque estos productos extraídos responsablemente deberían poseer una diferenciación, en la práctica no sucede ya que su valor comercial es igual que el de un producto obtenido de manera irregular e irresponsable.

Se vuelve necesario realizar un análisis de la cadena de valor de la pesca del AMPR Paquera-Tambor, en tanto el estudio de sus actores, el incremento del valor comercial y las posibles oportunidades para su fortalecimiento ayudarán a resolver la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles son las características de la cadena de valor de pesca, en relación con la situación socioeconómica de los pescadores artesanales que conforman el AMPR Paquera-Tambor?

De acuerdo con la descripción del problema se define a continuación el objeto de estudio:

Tabla 1. Objeto de estudio

Objeto	Cadena de valor de pesca del AMPR Paquera - Tambor y sus implicaciones en la comercialización y las condiciones de vida.
Delimitación temporal	2015-2017
Delimitación espacial	Espacio que comprende el AMPR Paquera - Tambor: sector de Tambor, Paquera y Playa Blanca (ver figura 2)

Fuente: Elaboración propia, 2020.

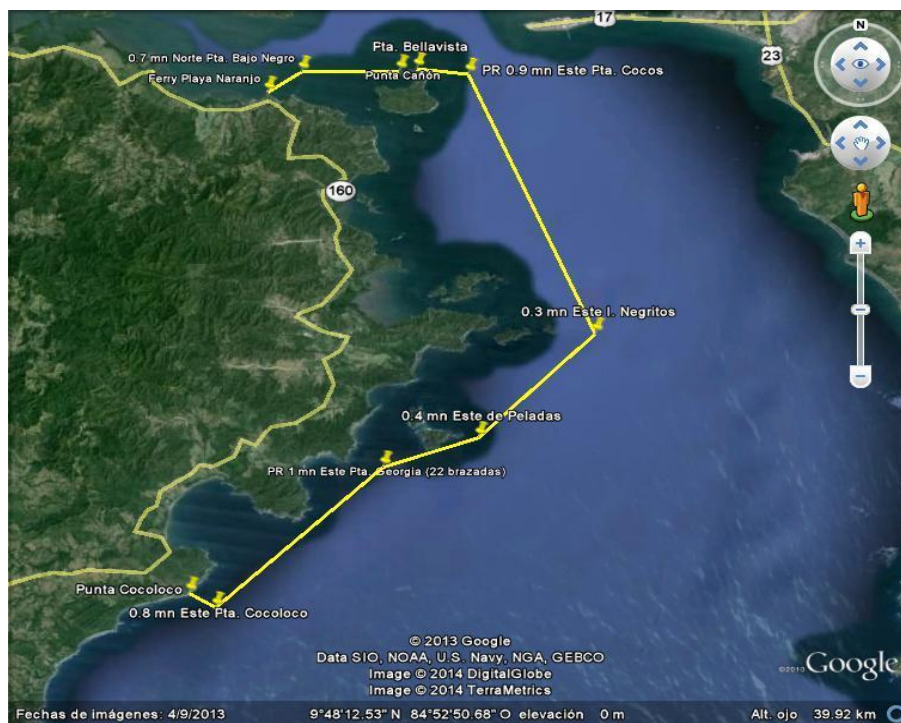


Figura 2. Límites del Área Marina de Pesca Responsable Distrito Paquera-Tambor

Fuente: Tomado del Plan de Ordenamiento Pesquero AMPR Paquera-Tambor, 2014.

1.4 Justificación

Si bien es cierto este no es un tema común en el que hacer de la planificación, desde el abordaje de la investigación se demuestra su importancia y la necesidad de seguir promoviendo este tipo de abordajes a las realidades de las comunidades.

El estudio de las cadenas de valor en las comunidades, con grupos de productores, pescadores y campesinos cobran relevancia en tanto la realidad de Costa Rica y el mundo en general ha venido experimentando cambios.

Estos cambios se evidencian en la globalidad en la que se ha tornado la industria, pensar que la producción nacional, sea cual sea el producto, se limita solamente a un mercado local, es ignorar las nuevas formas con las que las empresas empacadoras, procesadoras y embotelladoras por mencionar algunas se desarrollan actualmente.

Pensar que, “Yo voy a producir lo que me dé la gana, lo que yo quiero producir, lo que produjo mi papá, mi abuelo, mi tatarabuelo, y no sé cómo lo voy a vender, pero sí lo voy a producir”. Tal como explica Quirós 2006 es ignorar todos estos cambios y como la estructura de mercado no es la misma ya que hoy en día “Hay que producir lo que quiere el consumidor. Si no lo puedo vender, entonces no me sirve.” (Quirós, 2006, p.24)

Esto más allá de parecer una frase superficial apela a la realidad de muchos productores nacionales que se han mantenido en actividades poco rentables por sus condiciones y pocas o nulas posibilidades de dar un giro a sus actividades económicas. Sin dejar de lado la cantidad de proyectos sociales y productivos que se han y se promueven sin tener claro cuál es la realidad global de su actividad.

El estudio de la cadena de valor de la pesca del AMPR busca generar esta información que le permita en este caso a las asociaciones y grupos de pescadores tomar decisiones, así como a las instituciones que acompañan estos procesos.

Esa es la misión de la Universidad Nacional y de la Escuela de Planificación Económica y Social, acompañar a estos grupos en un proceso de empoderamiento para así vencer los retos que se les presentan.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Analizar la cadena de valor de pesca del AMPR Paquera-Tambor en relación con la situación socioeconómica de los pescadores artesanales y sus oportunidades de comercialización, para el periodo 2015-2017.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Describir el contexto socio económico y político-institucional AMPR Paquera-Tambor.
- Caracterizar la estructura de la cadena de valor y sus principales atributos.
- Determinar las problemáticas y necesidades de la cadena de valor del AMPR Paquera-Tambor en relación con la situación de los pescadores artesanales.
- Elaborar una propuesta que promueva las oportunidades para el fortalecimiento de la cadena de valor de pesca en el AMPR Paquera-Tambor.

CAPÍTULO II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El presente capítulo brinda sustento teórico a la investigación planteada, con el fin de precisar la comprensión de conceptos principales. Además, con la formulación de un marco teórico se contribuye en la solución del problema.

2.1 Marco teórico

La temática acerca de las cadenas de valor se ha trabajado desde diferentes enfoques y se le ha dado diversas aplicaciones, surge en la década de los sesentas en la escuela de planeación estratégica donde según ella “la competitividad de una empresa se explica no solo a partir de sus características internas a nivel organizacional o micro, sino que también está determinada por factores externos asociados a su entorno.” (Castro, 2008, p.192)

Esto refiere a una red de relaciones que existe a lo externo de una empresa, apuntando a los distintos actores que intervienen en los procesos de generación de productos o servicios, es decir, una empresa no depende de sí misma si no, de una serie de relaciones para su funcionamiento.

En 1958 Hirschman planteaba la idea de “los encadenamientos hacia adelante y hacia atrás”, es decir, la inversión movilizaba los recursos subutilizados generados en las distintas actividades productivas, de esta manera se hacía posible el proceso de industrialización y por ende el desarrollo económico. Los encadenamientos hacia atrás estaban compuestos por las decisiones de inversión y cooperación con orientación en materias primas y capital, mientras los encadenamientos hacia adelante se componían básicamente de las búsquedas de nuevos mercados y expansión.

Los estudios sobre las distintas dinámicas comerciales y encadenamientos a niveles regionales y nacionales han sido de ayuda para la comprensión de los procesos productivos, según Castro (2008) “las cadenas de valor pueden comprender empresas de una economía local, una región, un país, un conjunto de países o la economía global.” (p.150) Es por esto que los aportes conceptuales y prácticos de diferentes autores han logrado definir estrategias para el fortalecimiento o impulso de sectores e industrias.

Más allá de sus aportes conceptuales no es posible definir que es una cadena de valor sin antes hacer un repaso por sus distintos aportes:

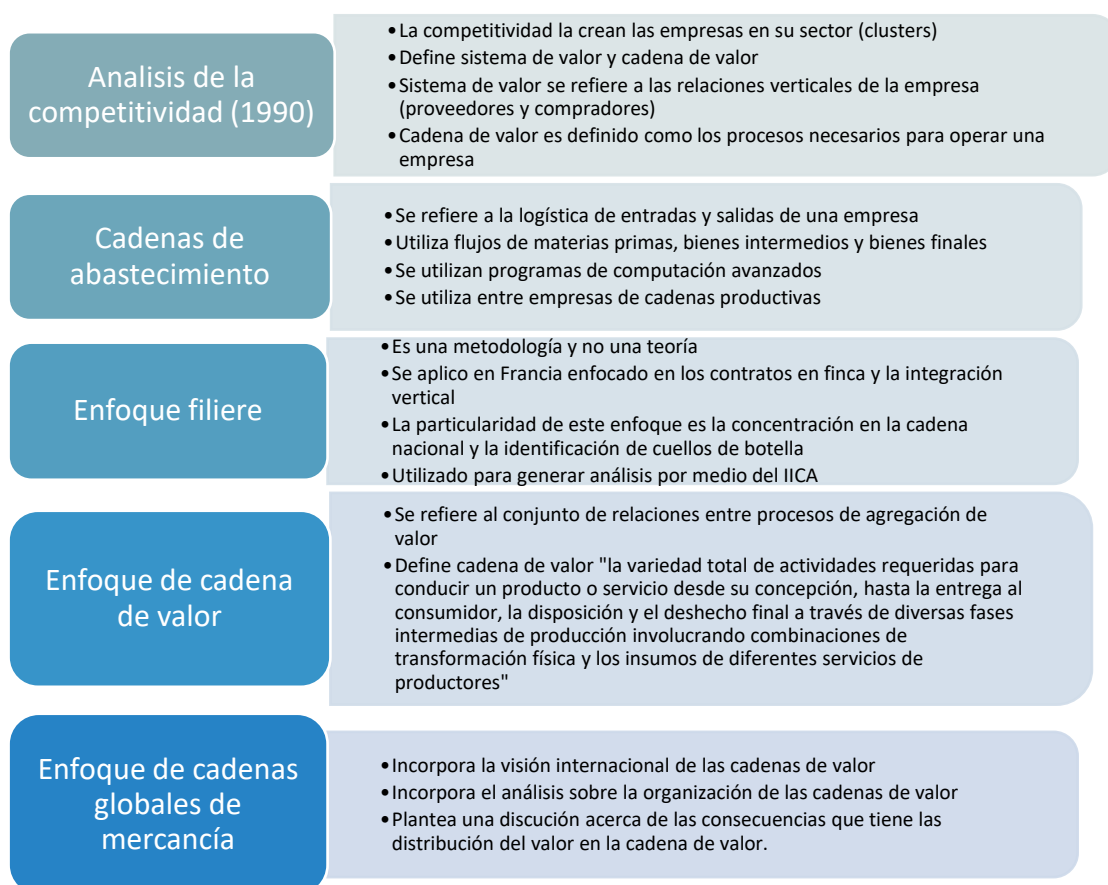


Figura 3. Aportes teóricos en la cadena de valor

Fuente: Elaboración propia, según datos de Díaz & Hartwich, 2005.

Una vez aclarado el aporte según cada autor y su respectivo enfoque es posible determinar que esta investigación encuentra afinidad con el “Enfoque de cadenas globales de mercancía”.

En contra posición a enfoques como el que desarrolló Porter, el cual “planteó el concepto de “cadena de valor” para describir el conjunto de actividades que se llevan a cabo al competir en un sector” (Castro, 2008), según lo propuesto por él, una empresa debía ocupar distintos recursos e insumos para el desarrollo de sus actividades. Porter propone entonces que dicha cadena de valor, además de ser una red de actividades, se encuentra conectada mediante enlaces, esto introduce la noción de enlaces o eslabones, sin embargo, se debe aclarar que las interpretaciones y aportes de Porter son a nivel interior de la empresa.

Según Castro 2008, Porter empieza a plantear el término de cadena de valor como un sistema de relaciones externas a la empresa a partir de la definición del término sistema de valor. El sistema de valor incorpora elementos como, proveedores, minoristas y compradores, según Castro estos encadenamientos son fundamentales ya que proporcionan información, bienes, servicios e innovación, por lo que se puede decir que los términos de cadena productiva y sistema o cadena de valor para Porter son equivalentes.

El estudio de las cadenas de valor es una herramienta para la toma de decisiones, más que un análisis simple de actores y alcances, por ejemplo: “En las dos últimas décadas Centroamérica modificó drásticamente su estrategia de crecimiento económico a fin de orientarla a aumentar el dinamismo de las exportaciones, atraer inversión extranjera y acotar el papel del Estado en la

economía.” (Pérez, 2014), estas acciones repercuten directamente en la dinámica de los sectores productivos y a su vez las distintas cadenas de valor adquieren una orientación dictada desde las políticas industriales o las políticas de desarrollo productivo.

Dado el énfasis sobre el que se desarrolla el presente trabajo de investigación es pertinente definir los conceptos principales sobre los cuales se centra el mismo.

Punto clave recae por la definición del concepto “cadena de valor”, el cual como menciona (Porter, 1991) se entiende como “la herramienta empresarial básica para analizar las fuentes de ventaja competitiva, además de ser un medio sistemático que permite examinar todas las actividades que se realizan y sus interacciones. A lo cual (Kaplinsky y Morris, 2002) amplían mencionado que “comprende toda la variedad de actividades requeridas para que un producto o servicio transite a través de las diferentes etapas de producción, desde su concepción hasta su entrega a los consumidores y la disposición final después de su uso.”

De la misma forma permite entender el comportamiento de los costos, así como las fuentes actuales y potenciales de diferenciación, y lo cual recae en otro concepto, “eslabón” entendiendo que el mismo “corresponde a cada una de las etapas de la cadena como concepción y diseño, producción del bien o servicio, tránsito de la mercancía, consumo y manejo, y reciclaje final.” (Pérez & Oddone, 2017), ejemplo de ello podría mencionarse los procesos de captura, post captura y comercialización para en este caso de estudio.

De esta forma la cadena de valor y los eslabones de esta, repercuten directamente en tanto en el “escalonamiento económico” concebido como el “proceso o transición hacia actividades de mayor complejidad tecnológica, que implica una mejora de los productos o servicios ofrecidos por la cadena, o también la manufactura de bienes o provisión de servicios de manera más eficiente”, (Barrientos et al., 2013). (Pérez & Oddone, 2017), y el “escalonamiento social”, “proceso de mejora de los derechos y prestaciones de los trabajadores a partir de una mayor calidad de su empleo, así como del entorno inmediato de la cadena”. (Barrientos et al., 2013). (Pérez & Oddone, 2017).

Dichos escalonamientos son claros indicadores de procesos de transición a mejora y/o crecimiento tanto dentro como fuera de la cadena de valor, recayendo directamente a los “actores en cadena” quienes son “los individuos o las empresas vinculadas a través de una cadena de valor, por ejemplo: productores, distribuidores, procesadores, mayoristas y minoristas” (Donovan & Stoian, 2012).

Por otra parte, es de suma importancia mencionar la importancia que conlleva la “gobernanza de una cadena de valor” referida como:

Los determinantes de la conducta de los agentes de la cadena, sobre la base de distintos tipos de relaciones y reglas explícitas y tácitas, que rigen entre ellos. En concreto, la gobernanza de una cadena de valor condiciona aspectos como la estructura sobre la que actúan los agentes, los miembros que ejercen el mayor poder e influencia, el sistema de incentivos, las regulaciones que se ejercen sobre los miembros de la cadena, las tradiciones relativas a las formas de

producción y el impacto de la transferencia de nuevas tecnologías.
(Pérez & Oddone, 2017)

Refiriendo en esta forma a las relaciones existentes entre las diferentes partes interesadas (actores en cadena), que influyen en las actividades necesarias para llevar a cabo el bien o servicio.

Por última instancia pertinente para el desarrollo de esta investigación, desglosar los conceptos de “Área Marina de Pesca Responsable” las cuales son:

Áreas con características biológicas, pesqueras o socioculturales importantes, las cuales estarán delimitadas por coordenadas geográficas y otros mecanismos que permitan identificar sus límites y en las que se regula la actividad pesquera de modo particular para asegurar el aprovechamiento de los recursos pesqueros a largo plazo y en las que para su conservación, uso y manejo el INCOPESCA podrá contar con el apoyo de comunidades costeras y/o de otras instituciones.(Reglamento para el establecimiento de Áreas Marinas para la Pesca Responsable).

De igual forma de la “pesca artesanal”,

“Actividad de pesca realizada en forma artesanal por personas físicas, con uso de embarcación, en las aguas continentales o en la zona costera y con una autonomía para faenar hasta un máximo de cinco millas náuticas del litoral, que se realiza con propósitos

comerciales". (Reglamento para el establecimiento de Áreas Marinas para la pesca responsable)

Debido a que en este contexto y bajo estas características tanto distintivas como fundamentales se desarrolla la cadena de valor de la pesca en el Golfo de Nicoya, dentro del Área Marina de Pesca Responsable (AMPR) Paquera-Tambor.

CAPÍTULO III. ASPECTOS METODOLÓGICOS

El presente apartado hace referencia al procedimiento que se debe de seguir para lograr alcanzar los objetivos planteados. Carvajal (2005), indica que es establecer “(...) una serie de actividades sucesivas y organizadas, que deben adaptarse a las particularidades de cada investigación y que nos indican las pruebas a efectuar y las técnicas a utilizar para recolectar y analizar los datos.” (p.25)

3.1 Enfoque investigativo y tipo de investigación

La investigación posee un enfoque cuantitativo debido a que se pretende realizar un estudio sobre la cadena de valor de la pesca del AMPR, por lo tanto, se procesarán e interpretarán datos, los cuales se obtendrán de distintas fuentes apoyadas en técnicas estadísticas para su análisis y obtención de resultados.

Tal como lo dice Barrantes (2016), la investigación cuantitativa “se desarrolla más directamente en la tarea de verificar y comprobar teorías por medio de estudios muestrales representativos” (p. 70); por lo que, el estudio se centrará en el análisis de datos recopilados por entrevistas realizadas a los grupos más representativos de pesca, además de información suministrada por organizaciones e instituciones

Como parte del proceso metodológico, se debe determinar el tipo de investigación, se plantea realizar un estudio de caso sobre la cadena de valor de la pesca en el Golfo de Nicoya, específicamente en las comunidades de Paquera y Tambor, esta investigación será de tipo analítica y descriptiva. Analítica debido a que este tipo de investigación como lo describe (Barrantes, 2013) se basa en aspectos observables y susceptibles, por lo que utiliza a la estadística para el análisis de los datos.

Es también una investigación de tipo descriptiva debido a que “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández Sampieri, Fernández Callado, & Baptista Lucio, 2010, p.124). Esto descrito anteriormente caracteriza a la investigación que se está planteando y la forma en que se desea abordar.

3.2 Sujetos de estudio y fuentes de investigación

Los *sujetos*, según Barrantes (2016) “son aquellas personas físicas o corporativas que brindarán información” (p.124); las cuales se muestran a continuación:

Tabla 2. Sujetos de estudio de la investigación

Sujeto	Relación con el proyecto	Aporte
Cooperativa Agroindustrial de Servicios Múltiples de Productores Marinos Responsables de la Península de Nicoya R.L (COOPEPROMAR R.L)	Contraparte del TFG.	Facilitación de información relacionada al contexto económico y político organizacional. Información sobre la estructura del proceso pesquero en el AMPR.
Asociación Paquereña Para el Aprovechamiento de los Recursos Marinos (ASPARMAR)	Actores locales del AMPR	Información relacionada al diagnóstico comunal. Descripción de la cadena de valor. Descripción de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas en la cadena de valor.
Asociación de Buzos de Paquera (ABUZPA)	Actores locales del AMPR	Información relacionada al diagnóstico comunal. Descripción de la cadena de valor.

		Descripción de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas en la cadena de valor.
Asociación de Pescadores de Paquera (APEP)	Actores locales del AMPR	Información relacionada al diagnóstico comunal. Descripción de la cadena de valor. Descripción de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas en la cadena de valor.
Asociación de Pescadores Unidos de Playa Blanca	Actores locales del AMPR	Información relacionada al diagnóstico comunal. Descripción de la cadena de valor. Descripción de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas en la cadena de valor.
Asociación de pescadores de Tambor	Actores locales del AMPR	Información relacionada al diagnóstico comunal. Descripción de la cadena de valor. Descripción de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas en la cadena de valor.
Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura (INCOPECA)	Institución encargada de la pesca	Información de la pesca en el Golfo de Nicoya. Apoyo en la identificación de oportunidades para los pescadores.

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Asimismo, las fuentes de información a utilizar como primarias es decir las que se obtienen de primera mano, en este caso las estadísticas del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), investigaciones de INCOPECA, así como los resultados de los instrumentos a aplicar.

Como fuentes *secundarias*, son a aquellos conocidas como de “segunda mano”, es decir, cualquier documento que contenga información recolectada por otra fuente, por ello se consideran los diagnósticos realizados por estudiantes de la carrera Planificación Económica y Social, publicaciones periódicas, datos del

Programa Estado de la Nación, y otros documentos elaborados por actores en el AMPR Paquera-Tambor.

3.3. Técnicas de investigación

Hacen referencia a los instrumentos que se utilizan a lo largo del camino para alcanzar los objetivos. Barrantes en el 2016, conceptualiza las técnicas como “un conjunto de instrumentos de medición, elaborados con base a los conocimientos científicos” (p.66). En el presente trabajo se utilizarán las siguientes técnicas:

- **Observación**

Según Barrantes (2016) es la principal técnica del enfoque cuantitativo, debe ser sistemática y controlada para obtener los resultados deseados y que el trabajo sea ordenado y coherente. Esta orientación se logra con el planteamiento de objetivos convirtiendo la observación intencionada e ilustrada. Se debe tener presente que este método no se encuentra aislado y puede ser realmente útil combinarlo con otros métodos como por ejemplo las entrevistas.

La observación es un ejercicio en el que se relacionan varios factores, lo primero que debemos tener presente es que nuestra tarea principal es obtener información, para esto observamos, otro aspecto de importancia es que en el ejercicio se interrelacionan dos variables, el observador y lo observado, así mismo lo observado puede ser una situación o un sujeto. Para la investigación se utilizarán dos tipos:

1. Observación estructurada

Consiste en el planteamiento de los objetivos o puntos a observar, esto quiere decir que, una observación para que sea estructurada debe tener objetivos o puntos que sirvan como guía para que a su vez estos ayuden a sistematizar y observar ordenadamente, por otro lado, si no se plantean estos objetivos o puntos guía, la observación sería no estructurada ocasionando que la misma sea general y no responda más que al criterio y subjetividad del observador.

2. Observación participativa y no participativa

Se realiza en función del observador y lo observado, esto porque existe una realidad que es desconocida o poco conocida por el observador la cual va intervenir, esta intervención se puede dar de dos formas, participativa donde el observador interactúa con dicha realidad, y donde sus anotaciones tendrán un carácter más subjetivo y la no participativa donde el observador se mantiene al margen y realiza sus anotaciones de forma más objetiva.

- **Cuestionario**

El cuestionario, es un tipo de encuesta que funciona como “un instrumento que incluye una serie de preguntas escritas, las cuales pueden ser resueltas sin intervención del investigador” (Barrantes, 2016, p.269) Además, permite que, mediante formulación de preguntas adecuadas y precodificadas, alcanzar los objetivos mediante un análisis de información obtenido de forma eficiente y eficaz. De esta forma, se destaca que un buen cuestionario brinda información confiable y válida.

- **Entrevista**

Es una de las técnicas de recolección de información más comunes y populares sobre todo por su sencillez, consiste en preguntar lo que se quiere saber de forma directa.

La clave de la entrevista es la pregunta, la misma se deriva en dos tipos, las preguntas cerradas las cuales consisten en la elaboración de preguntas de manera que el entrevistado pueda contestar sí o no. También se tienen las preguntas abiertas, estas preguntas están elaboradas de forma más flexible, provocando así una construcción de criterio por parte del entrevistado.

Para la investigación, se utilizará el tipo no estructurada, es decir, se aplicará a distintos actores locales, mediante preguntas abiertas, las cuales no tienen un orden establecido, sino que cada respuesta irá aportando el hilo a la entrevista.

- **Taller**

De acuerdo con Barrantes (2016) se trabaja con grupos pequeños de 10 a 30 personas, propician el conocimiento por medio de la combinación de técnicas didácticas y de acción, también, promueven el desarrollo de las capacidades de los participantes.

Posee como ventajas el poder desarrollar el criterio de los participantes, así como también la habilidad mental para comprender procesos, determinar causas y escoger soluciones prácticas a problemas que aquejan a las personas o bien a la comunidad por este motivo el realizar reuniones con carácter participativo en la cual

se tocan temas sensibles o de importancia cobra relevancia en un proceso de investigación donde se busca la integración de las personas y su participación.

Es una característica y gran ventaja utilizar esta técnica para reunir información de primera mano proporcionada por los participantes, este sirve además para conocer un poco más la dinámica de grupo en la comunidad y como instrumento importante en el seguimiento de procesos.

Para la realización de los talleres se recomienda:

- Planificar las actividades con anterioridad
- No improvisar
- Plantear una agenda de trabajo
- Ser claros y precisos

3.4 Matriz metodológica

Tabla 3. Matriz metodológica objetivo 1

Objetivo general: Analizar la cadena de valor de pesca del AMPR Paquera – Tambor en relación con las condiciones de vida de los pescadores, así como las oportunidades de comercialización, para el periodo 2015 – 2017.				
Objetivo específico	Dimensión	Variable	Indicador	Técnica
Describir el contexto socio económico y político-institucional AMPR Paquera – Tambor.	1. Contexto socioeconómico	1.1 Población	1.1.1 Cantidad de población.	Entrevistas. Construcción de información primaria y secundaria. Observación. Visita a instituciones.
		1.2 Pobreza	1.2.1 IDS / Índice de Gini	
		1.3 Derechos laborales	1.3.1 ENAHO 2014.	
		1.4 Infraestructura y equipo	1.4.1 Cantidad de infraestructura y equipo de pesca disponible.	
		1.5 Empleo	1.5.1 Porcentaje de desempleo.	
		1.6 Ingreso	1.6.1 Cantidad de ingreso familiar.	
		1.7 Recurso marino (extracción)	1.7.1 Volúmenes de extracción de recurso marino.	
	2. Contexto político-institucional	2.1 Organizaciones comunales	2.1.1 Cantidad de organizaciones comunales.	
		2.2 Cooperación institucional	2.2.1 Cantidad de instituciones.	
		2.3 Licencias de pesca	2.3.1 Porcentaje de licencias de pesca.	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Tabla 4. Matriz metodológica objetivo 2 y 3

Objetivo general: Analizar la cadena de valor de pesca del AMPR Paquera – Tambor en relación con las condiciones de vida de los pescadores, así como las oportunidades de comercialización, para el periodo 2015 – 2017.				
Objetivo específico	Dimensión	Variable	Indicador	Técnica
Caracterizar la estructura de la cadena de valor y sus principales atributos.	3. Estructura de la cadena de valor	3.1 Investigación y desarrollo	3.1.1 Cantidad de productos o procesos innovadores.	Talleres participativos. Consultas a expertos. Reuniones informativas con actores clave. Entrevistas. Visita a instituciones.
		3.2 Eslabones	3.2.1 Cantidad de eslabones en la cadena de valor.	
		3.3 Actores participantes	3.3.1 Cantidad de actores de la cadena de valor.	
		3.4 Gobernanza	3.4.1 Tipo de gobernanza presente en la cadena de valor.	
		3.5 Productos	3.5.1 Cantidad de productos presentes en la cadena de valor.	
		3.6 Procesos	3.6.1 Cantidad de procesos presentes en la cadena de valor.	
Determinar las problemáticas y necesidades de la cadena de valor del AMPR Paquera-Tambor en relación con la situación de los pescadores artesanales.	4. Problemáticas y necesidades de la cadena	4.1 Fortalezas	4.1.1 Cantidad de fortalezas presentes.	Construcción de información primaria y secundaria Observación Visita a instituciones
		4.2 Oportunidades	4.2.1 Cantidad de oportunidades presentes.	
		4.3 Debilidades	4.3.1 Cantidad de debilidades presentes.	
		4.4. Amenazas	4.4.1 Cantidad de amenazas presentes.	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Tabla 5. Matriz metodológica objetivo 3 y 4

Objetivo general: Analizar la cadena de valor de pesca del AMPR Paquera – Tambor en relación con las condiciones de vida de los pescadores, así como las oportunidades de comercialización, para el periodo 2015 – 2017.				
Objetivo específico	Dimensión	Variable	Indicador	Técnica
Elaborar una propuesta que promueva las oportunidades para el fortalecimiento de la cadena de valor de pesca en el AMPR Paquera - Tambor.	5. Ejes estratégicos	5.1 Económico	5.1.1 Estrategias y líneas de acción.	Construcción de información primaria y secundaria. Observación. Visita a instituciones.
		5.2 Social		
		5.3 Organizacional		

Fuente: Elaboración propia, 2020.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

En el presente capítulo se desarrollan los resultados de acuerdo a las variables e indicadores mencionados en la matriz metodológica, cabe mencionar que los resultados se obtienen a través de talleres, reuniones, visitas a instituciones y revisión documental.

4.1 Descripción del contexto socio económico y político-institucional del AMPR Paquera – Tambor

A partir del año 2014 se consolida el Territorio Paquera-Cóbano-Lepanto-Chira, conocido como Territorio Peninsular, definiéndolo como un nuevo impulso para el desarrollo de la ruralidad, apostando a la planificación y al orden como principales herramientas para enfrentar las inequidades territoriales y promover el acceso de las familias a los bienes y servicios, que mejoren sus condiciones sociales, económicas y el arraigo cultural.

El cual desde distintas instituciones y la coordinación de diversos actores busca atender las necesidades de la población. Este territorio reúne distritos y espacios, los cuales poseen sus propias dinámicas sociales, culturales y económicas, igualmente comparten aspectos que generan pertenencia y los identifica como territorio.

El Área Marina de Pesca Responsable Paquera-Tambor se encuentra en el territorio Peninsular, el cual está conformado por los distritos de Paquera, Cóbano, Lepanto e isla Chira. El territorio administrativamente pertenece al cantón de Puntarenas, este se encuentra al noroeste del país y posee una extensión de 1118

km², limita con la provincia de Guanacaste, el Golfo de Nicoya y el océano Pacífico, según datos del Instituto de Desarrollo Rural (Inder, 2017).

Según Velásquez (2012) un territorio es un espacio construido socialmente, es decir, histórica, económica, social, cultural y políticamente. El territorio peninsular por tanto se ha desarrollado alrededor del Golfo de Nicoya, en este espacio no solo interactúan aspectos biofísicos como relieve, condiciones ambientales, biodiversidad, sino también orientan relaciones sociales y productivas, las cuales históricamente han sido mantenidas con el cantón de Puntarenas.

La construcción y apropiación del territorio se basa en las relaciones, sus interacciones, como del aprovechamiento de sus recursos, en el caso del Golfo de Nicoya se puede encontrar una alta actividad turística, pesquera y agropecuaria que ha dinamizado la economía local, generando mayor acceso a bienes y servicios.

Después de la década de los ochenta los territorios han sufrido transformaciones en sus distintas dimensiones, especialmente luego de la implementación de las medidas de ajuste estructural, han hecho que los territorios cambiaran forzosamente; desprotegiendo todo esto al sector agropecuario en general y se les abre paso a nuevas formas de producción y comercialización de productos.

El territorio Paquera - Tambor se ha caracterizado por las actividades agropecuarias y costeras. Estas han sufrido un deterioro a lo largo de los años, producto de los cambios en el mercado y la comercialización, una política de desregularización del sector tal como lo explica Arias (2013), exponiendo a los productores a nuevas tendencias, pero con limitaciones importantes en capacitación, infraestructura y por ende poca competitividad.

En el caso particular de la pesca, esta se encuentra presente en todo el territorio peninsular, el Golfo de Nicoya cubre un área de 1500 km²; existen alrededor de 18 comunidades dedicadas a la pesca artesanal de pequeña escala, las cuales en su mayoría pescan corvina, cabrilla, camarón, otros crustáceos y moluscos según el POP 2014.

La pesca es una actividad que según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2011), reúne aproximadamente 6353 pescadores a nivel nacional, de los cuales el 62% se encuentra en Puntarenas y alrededor de 120 pescadores se encuentran en el AMPR Paquera-Tambor.

El rol que desempeña la actividad pesquera también se ha visto afectada por la implementación de los cambios sugeridos desde los Programas de Ajuste Estructural, al igual que las otras actividades agropecuarias desarrolladas en la península, sin embargo, la pesca ha sufrido un desplazamiento debido a tres factores principales según Araya (2012):

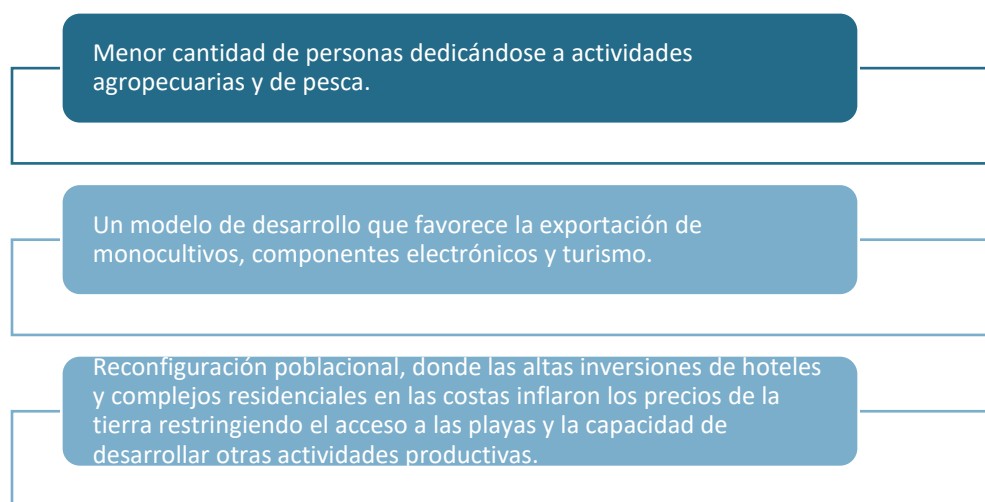


Figura 4. Factores que han desplazado a la pesca

Fuente: Elaboración propia, 2019.

Araya, 2012 (citando a Pacheco, 2005) indica que:

A causa de esta situación, en el año 2005, bajo el gobierno de Abel Pacheco, se emitió una “declaratoria de situación de pobreza coyuntural de los pescadores artesanales”, la cual afirmaba que el sector enfrentaba una situación de carencia de medios de subsistencia y se encontraba ante una posible situación de pobreza extrema.

La pesca artesanal es parte de las actividades productivas importantes del territorio, el Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura (INCOPECA, 2014) la divide en 3 subcategorías: artesanal a pequeña escala artesanal a mediana escala y artesanal avanzada.

Específicamente en la comunidad de Tambor y en el distrito de Paquera se desarrolla la pesca artesanal a pequeña escala, esta es “realizada en forma artesanal por personas físicas, sin mediar el uso de embarcación, en las aguas continentales o en la zona costera, o la practicada a bordo de una embarcación con una autonomía para faenar hasta un máximo de tres millas náuticas del mar territorial costarricense” (INCOPECA, 2014).

4.1.1 Contexto socioeconómico

De acuerdo con el análisis introductorio anterior, se denota un deterioro en las comunidades pesqueras. Por lo tanto, se pretende estudiar distintas variables que convergen en el contexto socioeconómico tales como: población, ingreso, empleo, pobreza, derechos laborales, infraestructura y equipo y extracción del recurso marino.

Población

Según el INEC (2011) en Tambor y Paquera viven 6997 personas, y se encuentran distribuidas de la siguiente manera.

Tabla 6. Población de Tambor según sexo

Población	Absoluta	Relativa
Mujeres	147	47%
Hombres	164	53%
Total	311	100%

Fuente: INEC, Censo 2011.

La población participante del AMPR en la comunidad de Tambor es de 311 del cual 147 son mujeres y 164 son hombres, en comparación al distrito de Paquera esta población es menor, debido a que el área de influencia toma en cuenta solamente a una comunidad del distrito de Cóbano.

Tambor participa y comparte rasgos sociales y económicos del AMPR con Paquera, esto más allá de un tema geográfico o de límites, responde a vínculos sociales y culturales del territorio. El distrito de Paquera cuenta con una población total de 6686 personas de las cuales 3449 son hombres y 3237 son mujeres, este número lo posiciona como el distrito que más influencia tiene sobre el AMPR.

Tabla 7. Población de Paquera según sexo

Población	Absoluta	Relativa
Mujeres	3237	52%
Hombres	3449	48%
Total	6686	100%

Fuente: INEC, Censo 2011.

Pobreza

La descripción de las comunidades relacionadas al AMPR pretende conocer elementos que se relacionan con la cadena de valor de la pesca y como sus habitantes y pescadores se ven afectados, para esto es importante conocer la posición en los índices e indicadores de pobreza, para lograr una caracterización general del AMPR y su impacto en los aspectos sociales.

La línea de pobreza es un indicador que permite visualizar los avances o retrocesos en materia social, según el INEC para el cantón de Puntarenas la brecha de pobreza es de 8,14 y ha venido en aumento, esto se relaciona con el crecimiento de la desigualdad, la cual es medida con el índice de Gini cantonal, este es calculado por el INEC y corresponde a 46,76 para el año 2017 lo que sugiere no solo un incremento sino además un valor alto que señala una concentración de los ingresos.

Los datos anteriores demuestran que el cantón central de Puntarenas al cual pertenecen los distritos de Paquera y Cóbano, si bien, no se encuentra en una condición de desigualdad extrema; al igual que el país, sí experimenta en términos generales un incremento en la concentración de la riqueza, este crecimiento en la desigualdad, “se extiende y refuerza en los ámbitos laboral y social y se entrelaza

de diversas maneras con las desigualdades de género, las desigualdades étnicas y raciales, las desigualdades a lo largo del ciclo de vida y las desigualdades territoriales” (CEPAL, 2018).

En concreto el análisis de estos indicadores mejora la comprensión de las dinámicas socio económico del AMPR, además como aproximación a la realidad se puede analizar datos referentes a las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), este indicador mide la restricción o carencia de aspectos como vivienda, educación, acceso a salud y trabajo. En el siguiente cuadro se resume la presencia de las NBI en los distritos de Paquera y Cóbano.

Tabla 8. Necesidades Básicas Insatisfechas en Paquera y Tambor

Necesidades Básicas Insatisfechas	Paquera		Cóbano	
	Casos	Valor	Casos	Valor
No tiene NBI	4451	66,6	4721	63,1
Sí tiene NBI	2231	33,4	2766	36,9

Fuente: Censo de población, INEC 2011.

La tabla 8 muestra que, tanto el distrito de Paquera como el de Cóbano mantienen un porcentaje similar respecto a la presencia de NBI. En el caso de Paquera presenta 2231 casos con un 33,4, mientras Cóbano presenta 2766 casos con un 36, 9. En los dos distritos el porcentaje de casos de NBI no alcanzan el 50, la población beneficiada directa e indirectamente al AMPR posee una satisfacción de necesidades básicas de al menos un 60 lo que posiciona de manera favorable a los distritos de Paquera y Cóbano.

El Índice de Desarrollo Social (IDS) puede utilizarse para la contextualización del desarrollo social en el AMPR Paquera y Cóbano, esta toma en cuenta variables económicas, de participación ciudadana, educación, salud y seguridad.

Según el Ministerio de Planificación y Política Económica (MIDEPLAN) en el análisis que realiza para la Región Pacífico Central la mayoría de los distritos se ubican en los quintiles II y IV, los cuales agrupan el 64%. Los distritos con IDS más bajo son Chira y Chomes, ambos del cantón central de Puntarenas, con 42,2 y 43,6, respectivamente.

Tabla 9. Índice de Desarrollo Social de los distritos Paquera y Cóbano

Distrito	Valor	Quintil
Jesús María	76,2	Q5
Paquera	56	Q2
Cóbano	56,3	Q2
Chira	42,2	Q1

Fuente: MIDEPLAN, 2017.

Los distritos de Cóbano y Paquera aparecen en la posición 313 y 320 del IDS respectivamente, ambos se ubican en el en el segundo quintil, con una puntuación de 56,3 y 56. Se nota una diferencia sustancial de 20 puntos entre el distrito de Jesús María respecto a los distritos de Cóbano y Paquera. La isla de Chira, posee también una diferencia de aproximadamente 20 puntos, esto coloca a los distritos del AMPR en una categoría media. Esta posición no permite situar a los distritos en los quintiles más altos, pero tampoco los compromete en una posición que refleje un escenario de menor desarrollo, por ende, se puede determinar la existencia de

elementos que pueden colaborar para un mejoramiento en las distintas áreas sociales que evalúa el IDS.

Derechos laborales

Un aspecto relevante en la calidad de vida de las personas es el acceso y la calidad del trabajo, el cual es definido por Nefta (2003) como “cualquier actividad realizada por una o varias personas orientada hacia una finalidad, ya sea la prestación de un servicio o producción de un bien con una utilidad social que satisface una necesidad personal o de otros” (Solórzano Chavez, Solís Rivera, & Ayales Cruz, 2016)

La actividad pesquera combina una serie de labores antes y después de realizar las capturas propiamente, por este motivo las diferentes tareas que genera la pesca son asumidas en su mayoría por otros miembros, normalmente del núcleo familiar.

Esto plantea un escenario donde las funciones ameritan la participación de miembros de la familia, lo que convierte la pesca artesanal en una actividad estrechamente vinculada a la economía familiar, estas ciertamente son actividades que se pueden catalogar como trabajo, sin embargo, no como empleo, puesto que empleo se define como, “al conjunto de actividades que una persona realiza con el objetivo de generar ingresos, ya sea en calidad de asalariado, empleador o por cuenta propia. (Neffa, 2003).

Cuyo caso en la pesca no siempre se visualiza o se reconocen las labores que desempeñan los demás miembros de la familia. Existe una marginación en términos de reconocimiento, pago incluyendo garantías y seguridad social.

Lo mencionado anteriormente no se cumple a cabalidad, por las condiciones en las que se desarrolla la pesca, por las particularidades laborales como riesgo, peligrosidad e informalidad de la pesca artesanal la Organización Internacional de Trabajo (OIT, 2007) ha catalogado a la pesca propiamente como una actividad que emplea personas con características en calidad de informalidad (contratos y enrolamientos), trabajadores no registrados o en negro.

Esta situación empeora las condiciones laborales de los pescadores ya que al estar en la ilegalidad pierden o no se le reconocen derechos, como el salario mínimo y acceso a seguro, empeorando sus condiciones laborales. A pesar de esta situación en el código de trabajo existe reglamentación que regula y protege a este sector.

Uno de los principales temas sobre derechos laborales es el *salario justo*, respecto a esto el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS) define año con año los salarios mínimos para el sector privado, dentro del cual se encuentra la pesca. Se utiliza como base para la comparación entre los ingresos de los pescadores y los montos pagados por sus actividades, los salarios para el año 2018 son los detallados en el siguiente cuadro.

Tabla 10. Salarios mínimos 2018

Categoría	Salario mensual 2018
Trabajadores no calificados	Ø301.822,50
Trabajadores semi calificados	Ø328.210,20
Trabajadores calificados	Ø334.251,90
Técnicos medios de educación diversificada	Ø355.847,32
Trabajadores especializados	Ø381.335,61

Fuente: Elaboración propia según datos del MTSS 2018.

Concretamente el trabajo en el mar a parte de poseer altos riesgos asociados conlleva una alta incertidumbre respecto a los salarios, debido a que sus ingresos mensuales en el AMPR pueden variar según su categoría ocupacional, es decir, si trabajan por cuenta propia o son contratados como ayudantes o peones, además, dependerá del tipo de contrato y de factores como las cantidades capturadas, las especies o el precio de mercado. A continuación, se presenta una figura con los ingresos aproximados percibidos por mes.

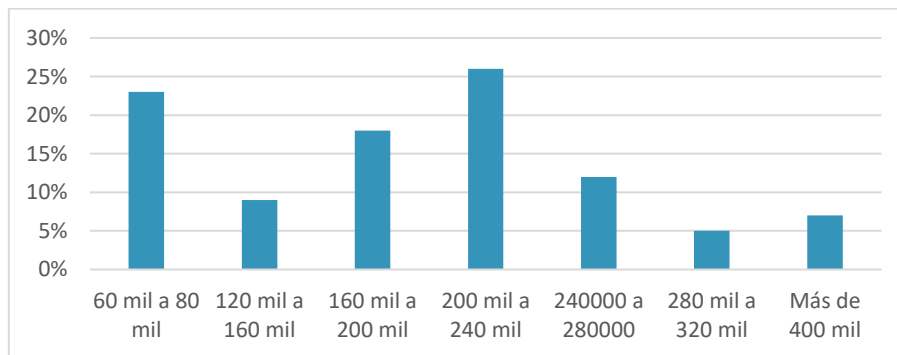


Figura 5. Salario mensual de los pescadores del AMPR

Fuente: Elaboración propia con datos del POP AMPR Paquera – Tambor, 2014.

Según los datos del Plan de Ordenamiento Pesquero aproximadamente un 25% de los pescadores del AMPR perciben mensualmente entre ¢200.000 y ¢240.000, seguido de un 23% que perciben, entre ¢60.000 y ¢80.000.

Ambos casos se encuentran por debajo del salario mínimo estipulado para el año 2014 de ¢283 799,64 mismo año donde se realiza el POP. Solamente un 12% se encuentra por encima del salario mínimo, lo que identifica a la pesca en el AMPR como una zona que no reúne las condiciones deseables en el aspecto salarial.

El ingreso promedio mensual per cápita por hogar en la Región Pacífico Central en los dos primeros quintiles es de ¢78.000 o menos, y de ¢78.000 a ¢124.215 respectivamente, esto según datos de la Encuesta Nacional de Hogares 2017. Los datos de ingreso mensual de los pescadores en el AMPR indicados en la figura 4 colocan a un 35% de los pescadores en estos dos primeros quintiles, comparando estos datos, con los salarios establecidos por el MTSS, se concluye que no alcanzan el salario mínimo estipulado por la ley.

La OIT aboga y insta a los países miembros a la promoción del trabajo decente, el cual se puede definir como “aquel trabajo productivo que se realiza en condiciones de libertad, equidad, seguridad y dignidad humana” (OIT 2009).

La situación laboral de los pescadores del AMPR se analiza desde las variables salariales y de acceso a seguridad social, esta última por medio del aseguramiento en alguna de sus variantes.

Según el tema salarial la pesca artesanal enfrenta retos importantes para el mejoramiento y dignificación de la pesca, sin embargo, el acceso a seguridad social contrasta con los porcentajes de salario mínimo.

Para la Región del Pacífico Central el porcentaje de personas no aseguradas es de 14,9% en el año 2016 y para el año 2017 corresponde a un 17,5%. La diferencia entre periodos resalta un aumento en la cantidad de casos que no cuentan con dicha garantía, sin embargo, la cifra de personas que cuentan con algún tipo de aseguramiento se encuentra por encima del 80%.

En el caso del AMPR la cantidad de personas aseguradas supera el 80% tal como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 11. Condición de aseguramiento de los pobladores de Paquera y Tambor

Condición de aseguramiento	Tambor	Paquera
1. Asalariado(a)	13,83	13,6
2. Cuenta propia, voluntario o convenio	18,33	11,5
3. Régimen no contributivo (Recibe pensión)	0,96	1
4. Pensionado(a) de la CCSS, Magisterio u otro	4,18	2,6
5. Asegurado(a) familiar	35,69	36,5
6. Asegurado(a) por el estado	13,50	16,3
7. Otras formas	2,25	1
8. No tiene seguro social de la CCSS	11,25	17,4

Fuente: Elaboración propia, según datos del INEC, 2011.

En caso de Tambor el porcentaje de personas que no cuentan con seguro es menor en comparación a Paquera, pero en ambos casos el alcance supera el 80%

lo que garantiza acceso a servicios de salud y eventualmente a pensión para el sector pesquero del AMPR, el aseguramiento es un derecho y beneficia no solo a los trabajadores sino también a sus familias brindándoles mejores condiciones de vida, oportunidades y acceso a servicios de salud.

Las actividades pesqueras son tan importantes como cualquier otra actividad laboral que se desarrolle, sin embargo, como se ha comentado salarialmente existe un porcentaje considerable que no alcanza el salario mínimo, contrastando con en el tema de seguros en el cual la cobertura es alta en el AMPR.

Infraestructura y equipo de pesca

La infraestructura en un territorio está estrechamente ligada al concepto de competitividad, de manera que esta es fundamental para lograr mejores desempeños en la producción y comercialización de productos, tal como es el caso del pescado en el AMPR. Esto resulta importante para las dinámicas socioeconómicas locales, en tanto permite un mayor flujo de recursos y un aumento en la productividad.

El espacio territorial posee características únicas que lo definen y a su vez lo diferencian de otros territorios, en este caso el AMPR posee características como la cercanía y ubicación que le determinan la disponibilidad y posibilidad de acceder a los recursos marinos.

En este caso la infraestructura cumple un rol de acompañamiento a la producción del territorio, esta infraestructura puede ser física, social o financiera y su objetivo es aumentar, como también facilitar los procesos de producción.

El desarrollo de la actividad pesquera en el AMPR depende de estos factores para el fomento de la competitividad y ve su producción estrechamente ligada a temas de infraestructura.

La Ley de Pesca y Acuicultura (#8436) define infraestructura pesquera como el “Conjunto de obras e instalaciones necesarias para desarrollar la actividad pesquera”. Para efectos del AMPR “incluye toda aquella infraestructura que cumple funciones para la conservación del producto, almacenamiento de combustible y materiales de pesca, el atraque y desembarco, mantenimiento y reparación de maquinaria y equipos, entre otros.” (POP, 2014)

Según concluye el POP 2014, la infraestructura pesquera en el AMPR es escasa y en su mayoría no cumple con lo requerido por las normas, lo cual es una limitante para el desarrollo de la actividad.

Repasando el proceso de generación de infraestructura pesquera, se determina que a lo largo del Golfo de Nicoya las iniciativas de construcción, mejoramiento e implementación de infraestructura pesquera han sido mayoritariamente privadas o de índole comunal.

Este proceso de desarrollo en el territorio ha sido espontaneo y no obedece a algún esfuerzo concreto y claro por apoyar la pesca de parte de las instituciones tutelares del sector.

En el último trimestre del año 2014 se ejecutó un proyecto financiado por BID – Golfo, el cual dotó de infraestructura a las organizaciones de pescadores, el proyecto consistió en la construcción de tres centros de acopio, equipados con hieleras, mesas de trabajo y máquinas de hielo.

Este esfuerzo supone un impulso para las comunidades y la actividad pesquera, sin embargo, las necesidades en infraestructura aún son evidentes.

Se ha clasificado la infraestructura pesquera existente de manera que se logre exponer la información de la mejor manera y así explicar el estado de la misma. Esta se ha clasificado en muelles o atracaderos, fábricas de hielo y acopios de productos pesqueros.

Tabla 12. Infraestructura y equipo de pesca en el AMPR

Infraestructura	Ubicación	Características
Muelles o atracaderos	Tambor	Se utiliza para el embarque y desembarque de personas tanto para la actividad de la pesca como turística y como centro de acopio de las capturas de la pesca.
Fábricas de hielo	Paquera	Comercializa hielo principalmente para la actividad comercial y turística de la zona, y en mucha menor proporción para la actividad pesquera por el tipo de hielo que vende.
Acopios de producto pesquero	Paquera Tambor La Leona	La capacidad de almacenaje de estos centros de acopio varía entre los 500 Kg y 1000 Kg.

Fuente: Elaboración propia con datos del POP AMPR Paquera – Tambor, 2014.

La discusión de los conceptos de infraestructura y competitividad se centra en la capacidad de producción que posea el territorio “la capacidad dinámica de una cadena productiva para mantener, ampliar y mejorar de manera continua y sostenida, su participación en el mercado, tanto doméstico como extranjero, por

medio de la producción, la distribución y la venta de bienes y servicios en el momento, lugar y forma solicitados, y sin olvidar que el fin último de su actividad es buscar el beneficio de la sociedad.” (Cordero Salas, Chavarría, Echeverri, & Sepúlveda, 2003)

En este caso no existen condiciones de infraestructura óptimas para la mejora del AMPR, esto limita sustancialmente la competitividad de las organizaciones e iniciativas que desarrollan sus actividades productivas. La infraestructura “Alude a los factores físicos, financieros y sociales que sirven de apoyo a la empresa. En efecto, si la infraestructura física (aquí se incluye a la infraestructura tecnológica, por ejemplo, telecomunicaciones) es adecuada, la productividad de la empresa aumentará significativamente.” (CEPAL, 2018)

Existe entonces un gran espacio de mejora en este aspecto, el cual si se logra superar posicionaría al AMPR en un mejor lugar respecto a otros espacios y territorios dedicados a la pesca. El apoyo en infraestructura y equipo facilita a los pescadores las distintas tareas que desarrollan día con día, pero además solventaría carencias importantes en aspectos de inocuidad y calidad de los productos.

Empleo

Relacionando las condiciones de las personas a las dinámicas económicas del territorio, el empleo es un indicador que señala la capacidad que posee el territorio para generar recursos, ya que, en un supuesto escenario donde un territorio que posea amplias actividades económicas será un territorio con bajos

tasas de desempleo, su población se encontrará ocupada y sus dinámicas económicas serán crecientes.

Particularmente el tema del empleo en las zonas rurales ha cambiado en comparación a otros momentos históricos de Costa Rica, se ha sufrido una transformación social y económica, producto del cambio e implementación de políticas públicas que buscan mayor apertura comercial, y una reactivación económica basada en la inversión extranjera, esto ha llevado al país a experimentar distintos fenómenos socioculturales durante este proceso.

Como consecuencia de esto se desarrolló un fenómeno importante, la migración, la cual se suscitó de manera interna movilizandoo personas de las zonas rurales a las zonas urbanas, específicamente al Valle Central, particularmente la población empezó a migrar en busca de trabajo y mejores condiciones de vida, ya que con el cambio de política el sector agropecuario se vio afectado y sus actividades empezaron a desacelerarse.

Producto de las medidas tomadas en los años 80's la dinámica del desarrollo nacional fue modificada, tal como se ha planteado en diversas investigaciones y análisis, se da una concentración de recursos y población en el centro del país, desprotegiendo la periferia y a su vez marcando diferencias muy profundas entre los territorios

Según datos del INEC y su Encuesta Continua de Empleo (2018), el desempleo a nivel nacional es de un 11%, mientras de las 6 regiones 3 se encuentran por debajo de ese promedio y 3 por arriba, de las cuales destaca la zona del pacífico central siendo la segunda con mayor desempleo con un 14%.

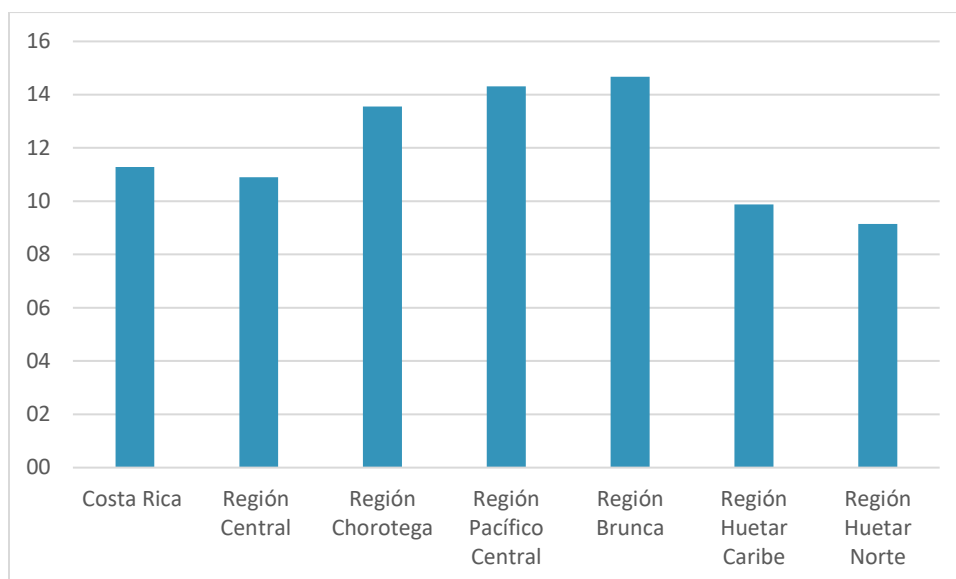


Figura 6. Nivel de desempleo según zona económica

Fuente: Elaboración propia, según datos del INEC, 2018.

El territorio Peninsular donde se encuentra el AMPR no se exime de esta realidad y por el contrario se encuentra inmersa en los retos que propone encontrarse en un territorio que si bien posee elementos que le podrían permitir desarrollarse, también posee fuertes limitantes.

En el caso particular del AMPR, tanto para Cóbano como para Paquera, poseen un 2,8% de desempleo abierto, lo cual es menor inclusive a lo que se da a nivel de la provincia de Puntarenas, ya que se registra una tasa de 3,7%.

Tabla 13. Tasa de empleo de la población del AMPR

Provincia/Cantón	Tasa de ocupación	Tasa de desempleo abierto	Porcentaje de población ocupada en el sector primario	Porcentaje de población ocupada en el sector secundario	Porcentaje de población ocupada en el sector terciario
Puntarenas	46,4	3,7	17,2	16,1	66,6
Paquera	42,7	2,8	27,1	9,1	63,8
Cóbano	54,8	2,8	14,2	10,9	74,9

Fuente: Elaboración propia, según datos de la Encuesta Continua de Empleo, INEC 2018.

Es importante aclarar que el tema del empleo, sobre todo empleo rural contiene aspectos de informalidad, muy asociado sobre todo a actividades productivas de índole familiar y comercial.

En este sentido, el sector informal debe de verse como un conjunto de unidades de producción de bienes o prestación de servicios, que funcionan en pequeña escala, con una organización rudimentaria, escasa división entre trabajo y capital; además, las relaciones de empleo (cuando existen) no están amparadas por contratos formales que supongan garantías y derechos (Delgado, 2013, p. 37).

Lo que se plantea anteriormente caracteriza básicamente a la actividad pesquera, aunado a la problemática de las licencias de pesca, la mayoría de las personas dedicada a esta actividad se encuentran en condiciones irregulares o informales.

Esto quiere decir que las personas de Cóbano y Paquera se encuentran en condición de ocupadas, desarrollando actividades económicas como la agricultura, ganadería, pesca, turismo o comercial como, transporte, minisúper, verdulerías o sodas, además de salones de belleza y ventas ambulantes. Estos trabajos se desarrollan en la mayoría de los casos sin ser formales y por lo tanto no cuentan con la seguridad laboral necesaria como seguros, incapacidades, vacaciones o aguinaldos.

Ingreso

La situación anterior que es de índole económica, productiva, que está relacionada directamente con el territorio afecta no solo el tema del empleo y sus condiciones, sino, también tiene que ver con los ingresos.

A nivel regional Costa Rica tiene diferencias muy marcadas respecto a los ingresos, especialmente una diferencia entre la región central y las regiones periféricas. En la Región Central el INEC registra que para el año 2018 en ingreso per cápita fue de ₡430.625 mientras que para la Región Pacífico Central fue de ₡293.529, este no es el ingreso per cápita más bajo, esta posición la tiene la región Huetar Norte con un ingreso de ₡247.764. En ambos casos el ingreso per cápita de las zonas periféricas es ampliamente menor que el percibido en la Región Central.

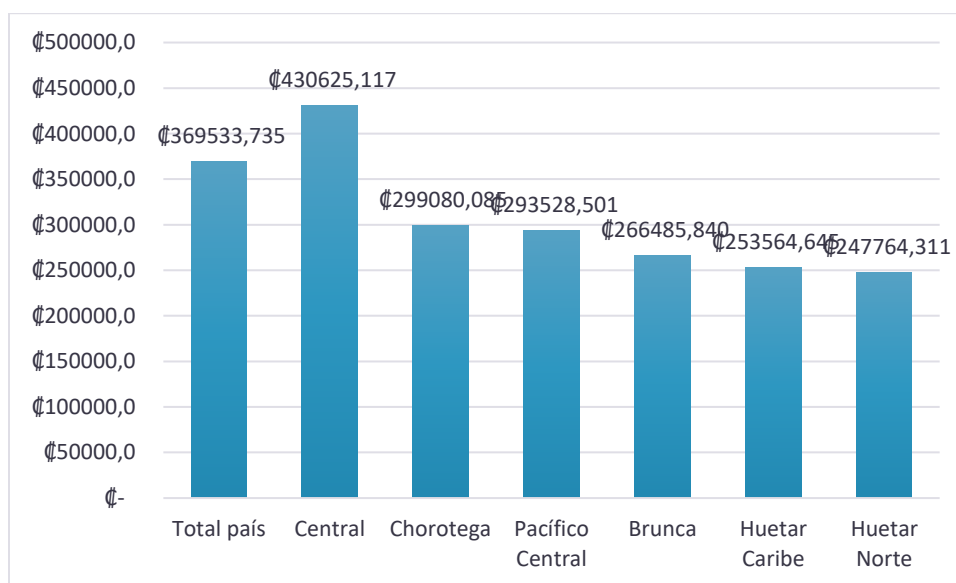


Figura 7. Ingreso per cápita por región

Fuente: Elaboración propia, según datos del INEC, 2018.

El tipo de empleo y las actividades desarrolladas en la región marcan el tipo de ingreso percibido por las personas, así cada región posee sus características y por ende su ingreso promedio. Para el caso de Paquera y Cóbano, específicamente el AMPR la actividad principal es la pesca por lo que se posiciona como la principal fuente de ingresos.

Cerca de un 27% de los pescadores del AMPR ganan entre ₡200.000 y ₡240.000 este es el ingreso al cual más pescadores tienen acceso, seguido con un 23% un ingreso de ₡60.000 a ₡80.000.

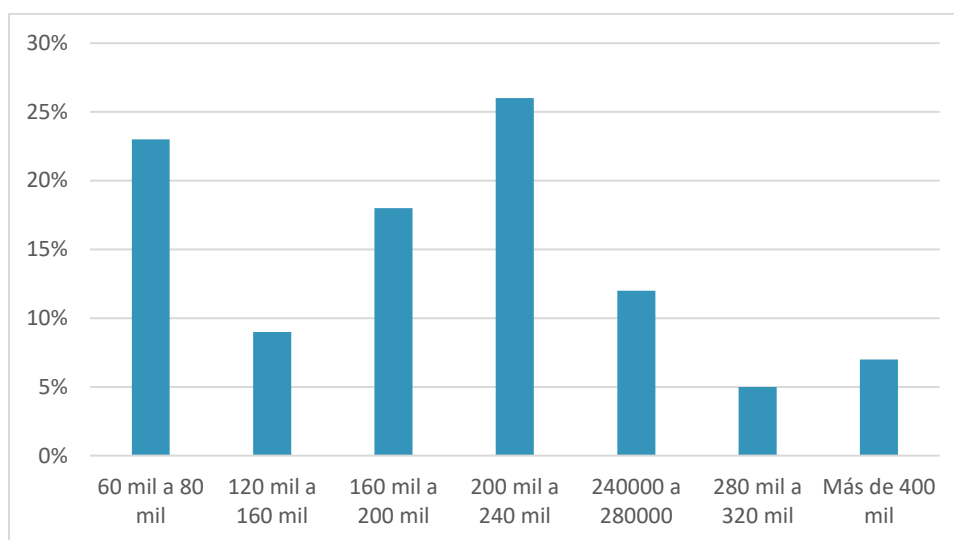


Figura 8. Ingreso Pescadores AMPR

Fuente: Información propia, según POP 2014.

Si se compara el ingreso promedio per cápita de la Región Pacífico Central con el ingreso percibido por los pescadores en el AMPR, se puede concluir que solo un 12% percibe una suma igual o superior al promedio regional.

Tabla 14. Tabla comparativa sobre ingresos per cápita

Región	Costa Rica	Central	Pacífico Central	AMPR
Salario	₡369.564	₡430.625	₡293.529	₡240.000
Diferencia		₡-61.061	₡137.096	₡53.529

Fuente: Elaboración propia con datos del INEC y POP 2014.

Extracción de recurso marino

La actividad de pesca desarrollada en el Golfo de Nicoya posee una dependencia total del recurso marino, no existen formas alternativas de crianza o cría de especies por lo que se genera una relación entre pesca y conservación, dependiendo el pescador del recurso disponible para desarrollar su faena.

Los peces, además, son parte integral de los ingresos de las comunidades costeras a nivel mundial. Se calcula que la pesca provee ingresos económicos al 12% de la población mundial (FAO, 2016).

La FAO calcula que, a nivel mundial, el 31,4% de los recursos pesqueros se explotan a niveles biológicamente insostenibles, el 58,1% se encuentra explotado a sus niveles máximos sostenibles, mientras tan solo el 10,5% se encuentre pescado debajo de sus niveles máximos (2016).

Mucho del fundamento de las AMPR va ligado a la idea de volver sostenible la actividad pesquera de manera que se exploten los recursos de manera responsable sin afectar el ecosistema marino ni a sus comunidades.

Para el AMPR Paquera – Tambor las principales especies capturadas son el pargo mancha y pargo seda (28,56%), seguidas por el dorado (16,02%), otras especies de pargo (15,98%) y corvina agría (12,28%). En la siguiente tabla se muestra la distribución de los centros de acopio y su capacidad de almacenaje:

Tabla 15. Centros de acopio AMPR

Comunidad	Sector	Capacidad Almacenaje	Centros de acopio		
			Privados	Organizacionales	Total
Tambor	Tambor	1000	1	1	2
Pochote	Tambor	-	1	-	1
Isla cedros	Paquera	-	1	-	0
Relleno del ferry	Paquera	1000	-	1	1
La Leona	Paquera	1000	1	1	2

Fuente: Elaboración propia con datos del POP AMPR Paquera – Tambor, 2014.

Existe además una preocupación por la cantidad y el tipo de especies capturadas según las observaciones realizadas, los datos recolectados durante los años 2016 y 2017 indican que la mayoría de especies capturadas en el AMPR Paquera-Tambor no está en peligro de extinción o son especies vulnerables. Según el monitoreo pesquero, solamente 1,16% de las capturas podría catalogarse de esta forma, al tratarse de tiburón; denotando actitudes acordes a los objetivos del AMPR, además de garantizar la sustentabilidad de las poblaciones de peces que son comercializados.

Las capturas para el sector de Paquera se centraron en lo denominado chatarra, seguido de pargo manchado, el mayor porcentaje de extracción se clasifica como otros en el cual se encuentran especies variadas.

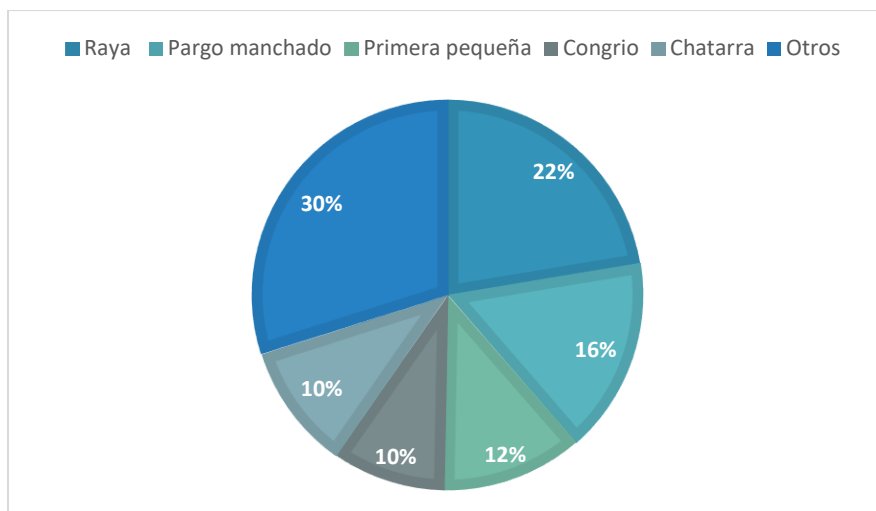


Figura 9. Porcentaje de extracción en Paquera

Fuente: Elaboración propia, según datos del POP, 2014.

En el sector de Tambor se encuentra otro tipo de especies, esto por las características de los sitios de pesca, el dorado figura como la principal especie capturada con un 55%, la cual tiene un comportamiento estacional, dándose su captura del mes de noviembre al mes de marzo. Seguidamente al igual que en Paquera existe una categoría de otros los cuales representan un 23%, seguido por la llamada primera pequeña con 12%.

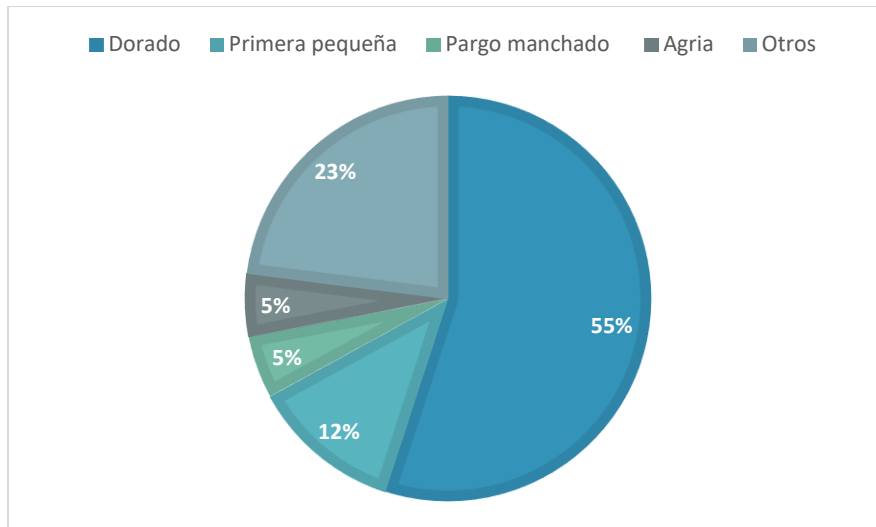


Figura 10. Porcentaje de extracción en Tambor

Fuente: Elaboración propia, según datos del POP, 2014.

Ciertamente existe un deterioro en la cantidad de especies extraída en el Golfo de Nicoya es una problemática que responde a múltiples factores y afecta sobre todo a las comunidades pesqueras.

Los dos sectores del AMPR experimentan una merma en las capturas realizadas a excepción del pargo que ha venido en aumento, especies como la chatarra, cabrilla, dorado y agria han mostrado una curva decreciente en su extracción.

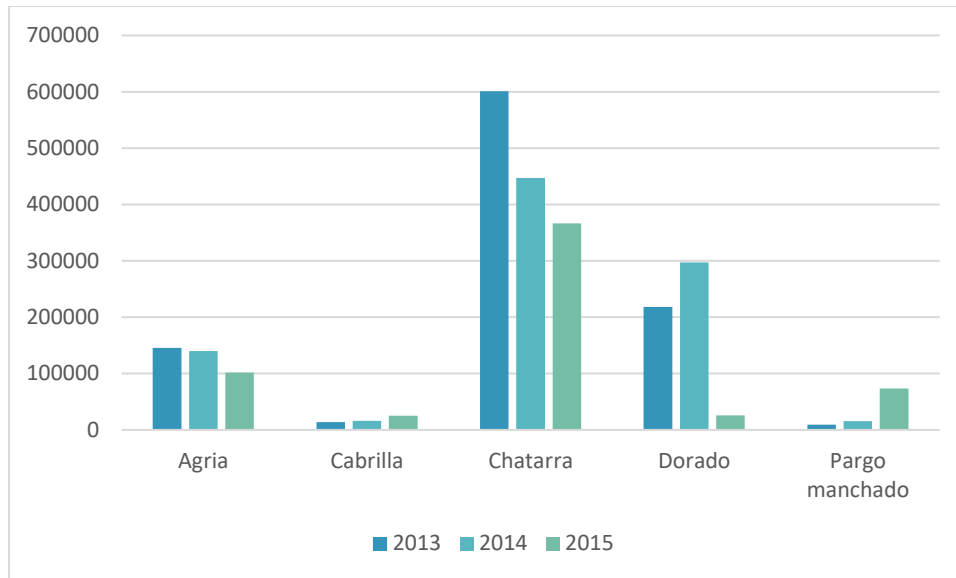


Figura 11. Especies capturas por año

Fuente: Elaboración propia, según datos del POP, 2014.

Como se ha explicado anteriormente este fenómeno afecta a ambos sectores por igual y en totales generales han pasado de capturar 40.000 kg en su punto más alto a tan solo capturar cerca de 5000 kg en su punto más bajo, una diferencia que se ha generado durante alrededor de 5 años, con una curva decreciente para ambos sectores.

Más allá del reto ambiental y de conservación, esta situación que ha sido persistente en la zona del Golfo de Nicoya tiene implicaciones sociales y económicas. Una disminución de las poblaciones de peces comerciales supone una merma en las capturas y por ende menores ingresos a los pescadores.

4.1.2 Contexto político-institucional

La importancia de analizar la dimensión política en el AMPR nace de la necesidad de establecer sus alcances como un espacio que reorganizó no solo el

territorio sino las dinámicas organizacionales que coexistían con la actividad pesquera.

La creación de un espacio delimitado para la práctica de ciertas actividades es en sí mismo es un acto político y de ejercicio del poder en el territorio. “La dimensión política se refiere al ejercicio de poder que se traduce en constantes y complejos procesos y dinámicas de lucha por la posesión y control del territorio que, a su vez, se convierten en apropiaciones, construcciones y transformaciones territoriales” (Velásquez, 2012). Esta es una lucha que involucra a distintos actores e intereses, existe además una disputa por los recursos y sobre el control de sus beneficios.

Sin embargo “La dimensión Político-institucional tiene como prioridad la gobernabilidad democrática y la participación ciudadana. La democracia hace posible la reorientación del sendero del desarrollo y, por lo tanto, la reasignación de recursos, permitiendo su redistribución entre diferentes actividades y grupos sociales.” Este es uno de los objetivos del AMPR, la cual logra reorganizar a los actores en función de sus aportes y posibles beneficios, fortaleciendo como eje central la conservación del recurso marino. A continuación, se muestra el modelo de gestión del AMPR:

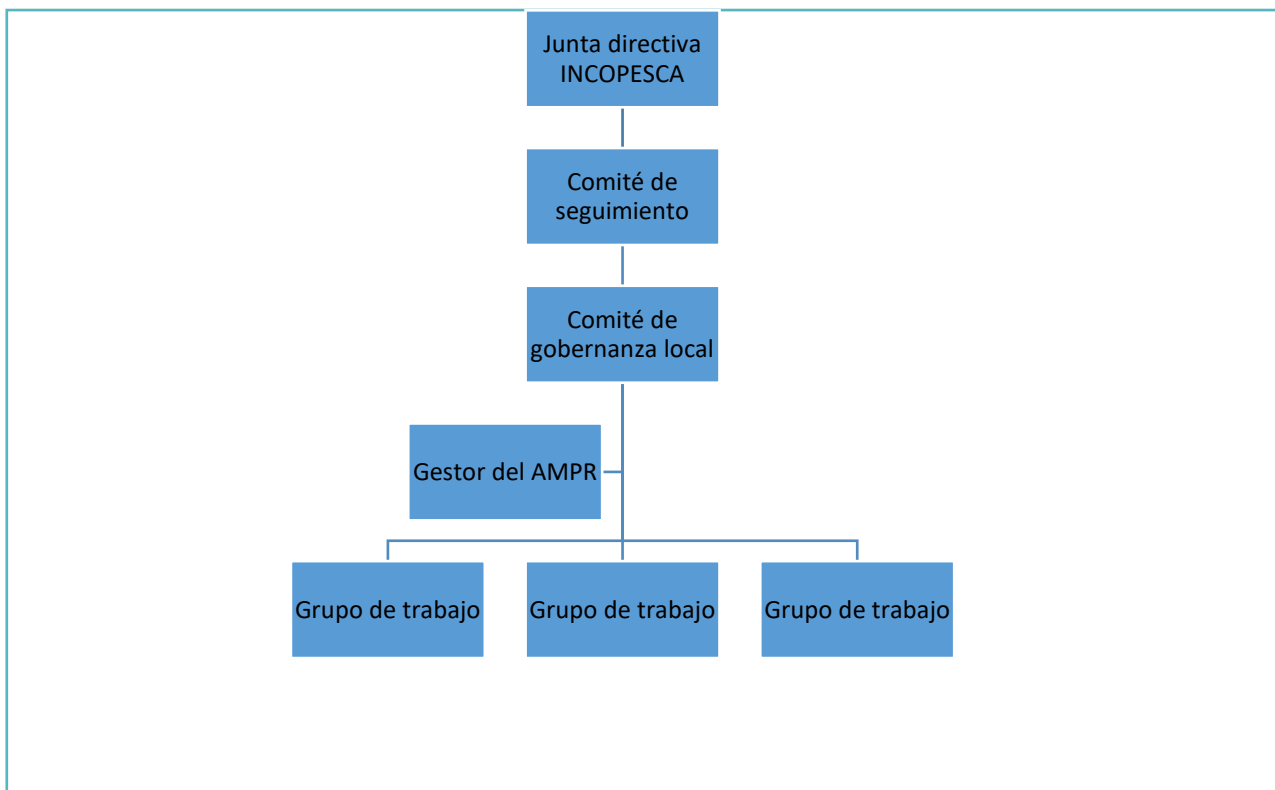


Figura 12. Modelo de gestión del AMPR

Fuente: Elaboración propia, según datos del POP 2014.

Organizaciones comunales

Existe una concordancia entre territorio y actores, estos son los encargados de actuar, gestionar y aprovechar los recursos en el territorio, estos actores comúnmente se agrupan según sus intereses.

De esta manera cada organización surge por la necesidad de dar solución a alguna problemática y a su vez posee un pensamiento o propósito específico, es así como en el AMPR Paquera – Tambor se puede encontrar distintas organizaciones con propósitos diferentes.

Tabla 16. Organizaciones que conforman el AMPR

Organización	Propósito	Cantidad de miembros
Asociación Paquereña Para el Aprovechamiento de los Recursos Marinos – ASPARMAR.	Velar por la conservación del recurso marino, así como también la educación ambiental.	41 asociados
Asociación de Buzos de Paquera – ABUZPA.	Ampliar el ámbito de trabajo de los socios de ABUZPA, para que sus miembros tengan otras labores alternativas a la pesca y así disminuir el impacto sobre la pesca	20 asociados
Asociación de Pescadores de Paquera -APEP.	Procurar el desarrollo pesquero, en especial la pesca artesanal, de los afiliados a la Asociación	24 asociados
Asociación de Pescadores y Pescadoras Unidos de Playa Blanca	Promover el mejoramiento social, laboral y cultural de los asociados, por medio de la creación de servicios sociales y laborales	20 asociados
COOPEPROPMAR R.L	Comercialización de producto pesquero sin intermediarios	56 asociados
Asociación de pescadores de Tambor	Gestionar y administrar el centro de acopio	50 asociados

Fuente: Elaboración propia con datos del POP 2014

Cooperación institucional

Respecto a la cooperación institucional en la siguiente tabla se muestran las instituciones que participan en el AMPR:

Tabla 17. Instituciones que participan en el AMPR

Instituciones	Funciones en el AMPR	Proyectos vinculados
Universidad Nacional	Apoyo capacitaciones y acompañamiento organizacional	Proyecto de Gestión Comunitaria para el Fortalecimiento Productivo de las Áreas Marinas de

	Pesca Responsable del Golfo de Nicoya.
Instituto de Desarrollo Rural	Apoyo en proyectos de Impulso Rural a diferentes a desarrollo productivo y asociaciones de comunal pescadores.
Instituto de Fomento Cooperativo	Asesoría y acompañamiento en temas cooperativos
Instituto de Pesca y Acuicultura	Acompañamiento en aspectos legales y regulatorios

Fuente: Elaboración propia, 2018.

Licencias de pesca

El tema de las licencias representa un aspecto fundamental en la dinámica pesquera, combina quehaceres institucionales, políticos y pesqueros propiamente.

Este tema se ha ido tornando más complejo con el transcurso del tiempo, esto debido a la presión del sector pesquero y puntualmente de parte de los pescadores artesanales, los cuales han quedado fuera de los procesos de renovación de licencias por directrices políticas y técnicas de INCOPECA. El siguiente grafico muestra la distribución de licencias en el AMPR Paquera-Tambor

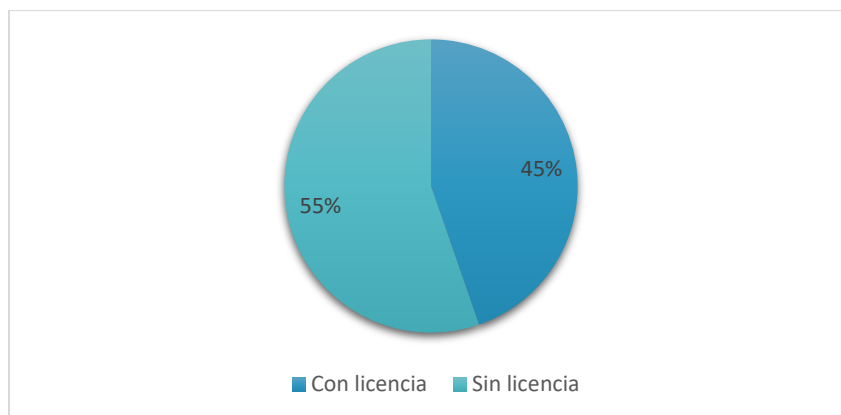


Figura 13. Porcentaje de licencias de pesca en el AMPR

Fuente: Elaboración propia, según POP, 2014.

En su mayoría los pescadores del AMPR no poseen licencia de pesca, esta situación representa el 55% de los pescadores que desarrollan sus labores en esta área. El restante 45% si poseen licencia de pesca.

Esta problemática ha ido en aumento y crece conforme las licencias van venciendo. Actualmente INCOPECA posee datos que muestran que existe una sobreexplotación del recurso marino, es por este motivo que no ha renovado ni otorgado nuevas licencias de pesca.

Para poder emitir nuevas licencias es necesario realizar estudios socioeconómicos y biológicos para medir la cantidad de recurso marino presente. Sin estos estudios no se podría justificar los nuevos permisos de pesca.

Esta situación posiciona a los pescadores artesanales en desventaja para ejercer libremente su oficio, ya que como se ha dicho la etiqueta de pescador ilegal posee muchas implicaciones, que van desde lo social hasta lo económico.

4.2 Caracterización de la estructura de la cadena de valor y sus principales atributos

4.2.1 Caracterización de la cadena

Los resultados para el siguiente capítulo se refieren a la caracterización de la cadena considerando sus principales elementos: eslabones, actores, gobernanza, productos y procesos.

→ Caracterización de la pesca

Existen diferentes tipos de pesca, sin embargo, en el Golfo de Nicoya específicamente en el AMPR se practica la pesca artesanal la cual posee elementos diferenciadores, como el tamaño de la embarcación y el tipo de arte de pesca utilizado, pero sobre todo se define en función a su autonomía en el mar. Las embarcaciones que desarrollan la pesca artesanal no se extienden más allá de 3 millas náuticas según FAO 2016.

Los artes de pesca son diversos y dependen del tipo de extracción que se desea y el producto pesquero. Dentro del AMPR se regulo los artes de pesca permitiéndose solamente algunos de estos y dependiendo de la zona de pesca.

En AMPR existen diferentes clases de peces, se encuentra desde la llamada chatarra, distintos tipos de pargos, dorado, cabrilla, agria entre otros. Las especies con mayor captura son “el pargo mancha y pargo seda (28,56%), seguidas por el dorado (16,02%), otras especies de pargo (15,98%) y corvina agria (12,28%) (MarViva 2016). Sin embargo, esto puede variar dependiendo de la época del año y los sitios de pesca.

Una vez completada la faena, los pescadores poseen varias opciones para colocar su producto, existen en el AMPR grupos organizados que cumplen el rol de almacenamiento y comercialización, de igual manera siempre existe la posibilidad de llevar directamente el pescado a Puntarenas.

Estos grupos administran centros de acopio, los cuales se encuentran en Playa Blanca, Paquera y Tambor, de estos tres, actualmente solo funcionan dos.

→ **Post captura del pescado**

El manejo de post captura en el AMPR consiste en el acarreo de los pescados a los centros de acopio, este a su vez conserva el producto con hielo alrededor de 3 días para luego trasladarlo a Puntarenas donde es entregado al mayorista.

La fase de post-captura se inicia con las actividades realizadas en un centro de acopio (también conocido como pescadería). En el caso del AMPR se encuentran tres acopios debidamente construidos, los cuales cuentan con los permisos respectivos para su operación.

“Estos centros de acopio se localizan muy cerca de los atracaderos donde el pescador ancla las pangas al regreso del tiempo de captura y en sitio se pesa el pescado y se factura la compra.” (Parada, Elizondo Mora, Mejías San Lee, Espinoza Rodríguez, & Rodríguez Araya, 2018)

Según Parada (2018) en su investigación es común que, “El centro de acopio prepara el pescado en dos formas: primero hace el eviscerado y descamado, para luego venderlo en sitio o directamente en restaurantes, supermercados y mercados populares.” Sin embargo, actualmente no es una práctica común en el AMPR ya que, se procesa una parte mínima de pescado, este se limpia y filetea para luego

empacarse y distribuirlo localmente, pero esta actividad no se desarrolla intensivamente porque en su mayoría los acopios del AMPR únicamente reciben y entregan pescado entero.

A lo que Parada se refiere, “La comercialización del pescado entero en la cadena experimenta una alta intermediación. Esta es ejercida por compradores mayoristas y minoristas. En forma general, el pescador hace la captura en el mar y al final de la jornada de trabajo llega a la playa o al atracadero. En este lugar, tiene varias opciones de venta.”

Las cuales comúnmente y por el tejido organizacional del AMPR los acopios centralizan las entregas, convirtiéndose en un actor que funge como comerciante y representante de los intereses de los asociados.

→ **Procesos**

Según los procedimientos y normas de inocuidad alimentaria existen procesos que se deben de seguir para salvaguardar la salud de las personas, la carne de pescado por su naturaleza es sumamente delicada por lo que conservarlos a bajas temperaturas es fundamental para su conservación.

Con normalidad a nivel industrial se utilizan diversas técnicas para su conservación, la más común es la de empacado al vacío, donde además se etiqueta el producto siguiendo la normativa establecida incluyendo la información necesaria donde además se incorpora un código de barras.

Bajo esta modalidad el producto es apto para venderse en cadenas o pequeños supermercados, en temas de logística, esta es asumida por la empresa.

En el caso del AMPR los procesos se centran en el mantenimiento del producto, por medio de hieleras y máquinas de hielo, los distintos centros de acopio cumplen su objetivo el cual es conservar el pescado mientras se reúne un volumen aceptable para luego entregarlo en Puntarenas a alguna empresa dedicada a la comercialización y distribución.

Esta situación más allá de ser consecuencia de falta de equipo o condiciones responde más bien al esquema ampliamente implementado y aceptado por los distintos actores de la cadena de valor. Estos centros y las organizaciones que los administran cumplen un rol de tránsito para los productos. Es por este motivo que no es común encontrar organizaciones que realicen otros procesos más que acopiar.

Tal como se ha descrito es indispensable el enfriamiento del pescado, para posteriormente se pueda proceder a su procesamiento, descongelando previamente, lavándolo y luego filetear o molerlo.

Posteriormente se revisa, se pesa y se empaca para por último almacenarlo a una temperatura de congelamiento. Actividades que usualmente no se desarrollan en el AMPR, si no en Puntarenas, lugar donde se concentran la mayoría de las empresas empacadoras y distribuidoras.

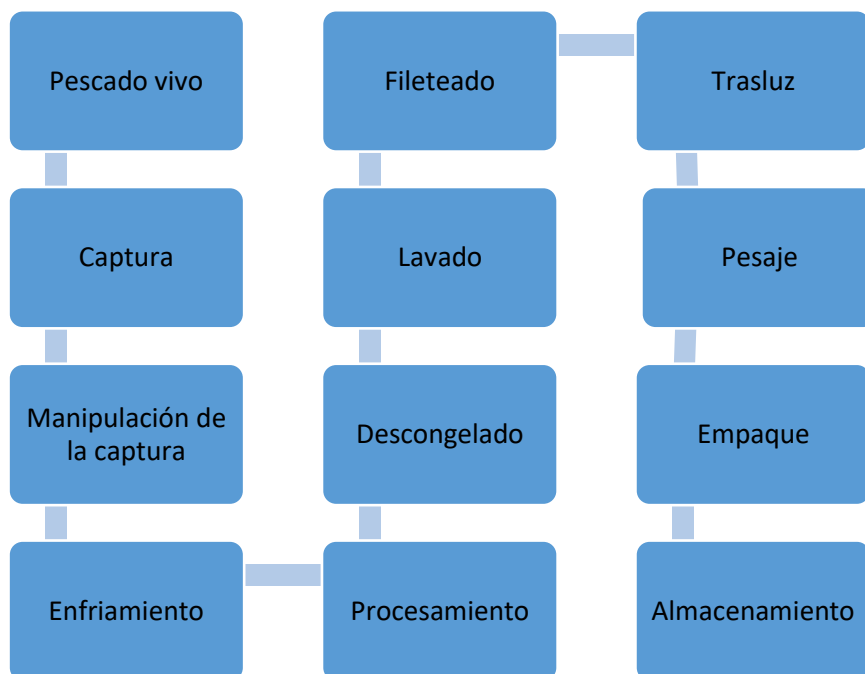


Figura 14. Diagrama del proceso del pescado

Fuente: Elaboración propia, según datos de la FAO 2016.

El AMPR enfrenta una realidad distinta, ya que, si bien es un territorio donde la pesca destaca como una de las principales actividades económicas el grado de especialización no es alto. Se practica una pesca artesanal a pequeña escala con un sistema de comercialización básico.

El pescador se limita en la mayoría de los casos a realizar las capturas y entregarlo a algún centro de acopio. Este proceso elemental no le suma valor en ninguna de sus fases y se caracteriza por una limitación en equipo e infraestructura, según las distintas observaciones realizadas a la zona de estudio.

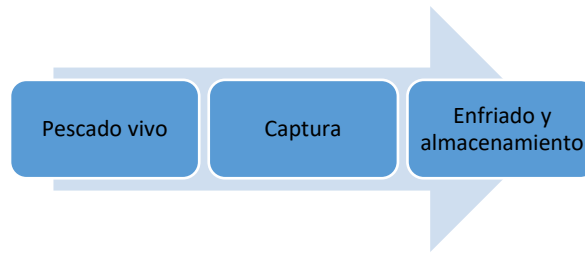


Figura 15. Procesos de pesca en el AMPR

Fuente: Elaboración propia

Está claro que ni los pescadores ni los centros de acopio fungen como modificadores de valor, ya que, no le suman a la materia prima elementos o características, en este caso empaque texturas o sabores al pescado. Sus funciones se relacionan con la extracción y el acceso a equipo e infraestructura básica en el caso de los acopios, por medio de congeladores, máquinas de hielo y transporte.

→ **Comercialización**

Una vez acopiado el pescado las organizaciones administradoras de los centros trasladan el producto hasta Puntarenas, esta es una actividad recurrente y ya forma parte de la cultura comercial de la zona, reproduciendo el siguiente esquema de comercialización.

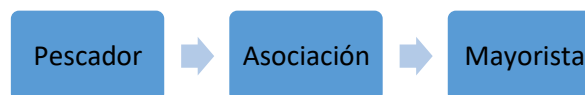


Figura 16. Esquema de comercialización

Fuente: Elaboración propia, 2018.

En este caso tanto el pescador como las organizaciones dependen de las condiciones que imponga el mayorista, estas se refieren a cantidad, precio y condiciones de pago. Este esquema de comercialización no solo está presente en el AMPR, sino que es la forma usual de comercializar, normalizando las condiciones de la misma.

Acarrea problemáticas como, rechazo de producto, precios bajos y atrasos en los pagos, ciertamente no es la mejor forma de comercialización, pero es la que se practica en el AMPR.

Para el año 2017 y según datos de Mar Viva “La especie que representó el mayor precio promedio pagado al pescador fue el dorado, con 3.316 colones. Esta especie tiene una temporalidad marcada, con presencia durante los meses de noviembre a febrero. En valor le siguieron la corvina reina (2.859 colones), el congrio (2.698 colones), la cabrilla (2.502 colones) y el pargo mancha y pargo seda (2.323 colones)”. Este desglose corresponde a precios pagados en Puntarenas y en su caso el monto es cancelado a las organizaciones y no al pescador por lo que el monto recibido por kg al pescador es menor.

Como se muestra a continuación en la figura 17, el pescador y los centros de acopio perciben apenas un 11% y 13% respectivamente, son claramente los actores que menos valor perciben en la distribución porcentual del precio. Esto se debe a que en esas etapas del proceso no se les agrega valor y a una clara falta de información, ya que esta la posee y administra los intermediarios, mayoristas y minoristas.

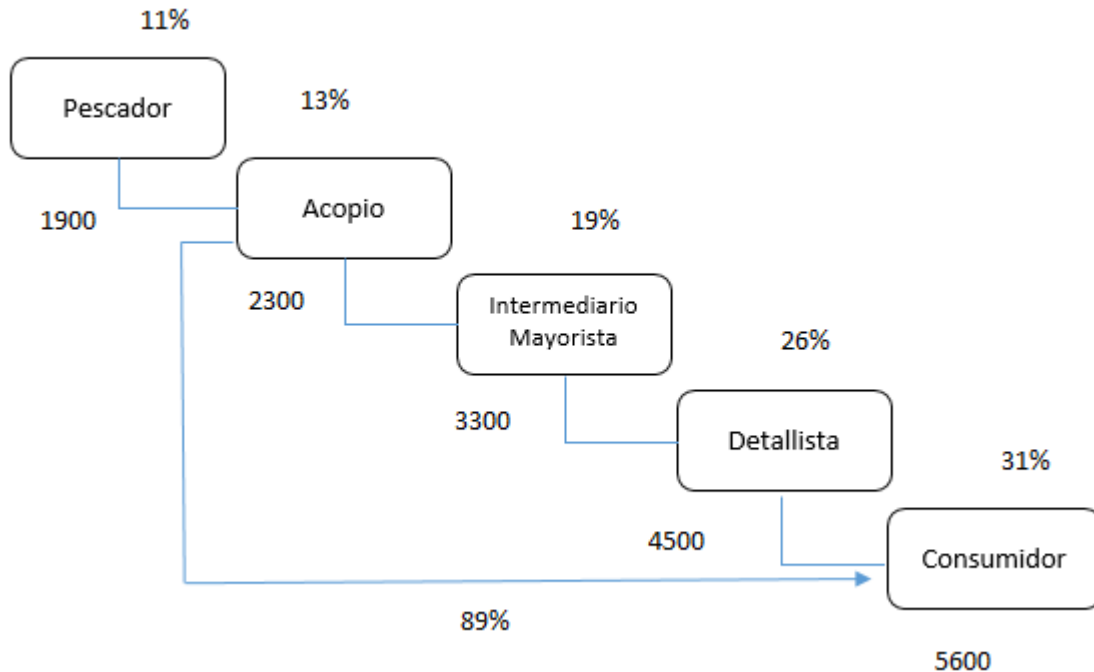


Figura 17. Distribución de valor

Fuente: Elaboración propia, 2019.

→ **Productos**

El Golfo de Nicoya es rico en recurso marino siendo a nivel nacional uno de los principales lugares para la pesca. Sus comunidades están históricamente ligadas a las actividades pesqueras, sin embargo, a pesar del peso que posee esto a nivel socio económico no existe un distintivo para los productos pesqueros del Golfo de Nicoya.

Esta problemática la comparte ahora los productos del AMPR en la cual existen actualmente distintas especies de pescado características, pero no se ha logrado desarrollar un concepto que visualice al Golfo de Nicoya y al AMPR como lugares de origen de un producto como tal.

Para esto sería necesario cumplir con características como, sello de origen, marca, fecha de procesamiento, fecha de caducidad, trazabilidad, registro sanitario etc.

Claramente se extraen día a día gran cantidad de pescado, pero por su forma de comercialización se priva al AMPR de su exposición, caso contrario sucede con casos como el del café de Tarrazú o el queso Turrialba, productos ampliamente conocidos por los consumidores, que han logrado trascender mediante un trabajo muy intenso de los productores y sus organizaciones.

→ **Servicios de apoyo**

En la tabla 18 se muestran los servicios de apoyo que brinda cada institución según el eslabón de la cadena, existe amplia participación de instituciones estatales, cada una atiende temáticas en específico y lo que se pretende es visibilizar los servicios de apoyo que brindan según cada eslabón.

Tabla 18. Servicios de apoyo

Eslabón	Institución	Servicio de Apoyo
Captura	INCOPESCA, MSP	Monitoreo, patrullaje e implementación de normativa del AMPR.
Post captura	UCR, UTN, Inder, MAG	Capacitación y financiamiento de proyectos.
Comercialización	CNP	Apertura de espacios y canales de comercialización.
Consumidor final	Meic	Proyectos de sensibilización.

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En definitiva, no se puede aducir que el hecho de que atiendan cierta temática se traduzca en buenos resultados, esto porque el desempeño dependerá de la gestión

que, de cada institución, ya que lastimosamente no se podría decir que todas las instituciones actúan de la misma forma.

Al contrario, existen instituciones reconocidas ampliamente por su buena labor a como de igual forma hay instituciones que su desempeño no es del agrado de las personas y organizaciones.

→ **Actores participantes**

Los actores son diversos y se encuentran en distintos momentos de la cadena de valor, se agrupan en dos grandes grupos, privados y públicos. Sus aportes dependen de los objetivos que tengan en la cadena de valor, según lo observado los actores públicos centran su intervención alrededor de los servicios de apoyo, es decir, capacitación, financiamiento, asesoramiento entre otras.

Los actores privados entran a participar de forma activa en el desarrollo de las relaciones productivas y comerciales. En un primer momento aparece solo el pescador, pues es el primer actor en esta cadena, en el AMPR las capturas están a cargo de él y las organizaciones no se involucran con ese aspecto en particular.

En el post captura las organizaciones cobran importancia, apoyadas por instituciones como el MAG y el Inder, estas instituciones apoyan en aspectos técnicos, organizativos, así como en el financiamiento de proyectos concretos que ayuden a mejorar y potenciar su giro productivo. Especialmente en el AMPR destacan dos organizaciones ASOTAMBOR y COOPEPROMAR, ambas cumplen el mismo rol en la cadena de valor y se encuentran presentes en los procesos de post captura como en la comercialización. Su principal función es acopiar el producto, para esto facilitan equipo e infraestructura adecuada. Una vez acopiado

el producto ambas organizaciones se encargan de su transporte hasta Puntarenas, donde además venden el producto.

La comercialización para el mercado de los productos pesqueros en Costa Rica se encuentra compuesto por una gran cantidad de intermediarios, esto hace que destaquen diversos actores, tanto privados como públicos.

Dentro de ellos se encuentran empresas como Palmareños y MARTEC, los cuales son los principales compradores y exportadores en Puntarenas. También se encuentran distribuidores mayoristas y minoristas, así como los distintos puntos de venta, sean mercados, pescaderías o cadenas de súper mercados. Estos se distribuyen los márgenes de comercialización y llevan el producto hasta el consumidor. CENADA cumple un papel en la comercialización, sobre todo como punto de encuentro entre distribuidores sean mayoristas o minoristas, además de regular los precios de manera indirecta y caracterizarse por ser uno de los puntos de almacenamiento más grandes en el GAM.

El consumidor final de los productos pesqueros es nacional o turistas internacionales, normalmente de ingreso medio o alto, ya que el precio base para adquirir un kg de pescado ronda los 5 mil colones. Este consumidor tiene acceso a estos productos por medio de súper mercados, pescaderías o restaurantes.

Tabla 19. Actores de la cadena de valor

Actores de la cadena	Captura	Post captura	Comercialización	Consumidor final	Servicios de apoyo
Sector privado					
Pescadores	X				
ASOTAMBOR		X	X		
COOPEPROMAR		X	X		
Palmareños		X	X		
MARTEC		X	X		
Marisqueros			X		
Mercados			X		
Restaurantes y hoteles			X		
Consumidor final				X	
Supermercados			X		
Transportistas			X		
Pescaderías			X		
Sector público					
CENADA			X		
Mar Viva	X				X
INCOPECA	X				X
UNA					X
INDER		X	X		X
MAG		X	X		X

Fuente: Elaboración propia, 2019.

→ **Gobernanza**

Según lo expuesto por Gereffi las cadenas de valor de bienes perecederos, en este caso, el pescado se clasifica como una cadena de valor dirigida al comprador, este tipo de cadena se desarrolló en función del comprador ya que, él es el enlace entre la oferta y la demanda.

Para este caso los pescadores ni las organizaciones que pudieran representar sus intereses tienen acceso a los mercados que conoce el comprador. La falta de información caracteriza este tipo de cadenas, el productor desconoce

totalmente donde y como se vende su producto, así como no conoce las características del consumidor final. Todo esto se da por medio del comprador intermediario lo que tiene por principal consecuencia el control en los precios de compra.

Gereffi analiza la gobernanza dependiendo de factores como el tipo de bien, los actores y el tipo de industria.

Nueva clasificación de las cadenas globales según determinantes claves de la gobernanza

Tipo de gobernanza	Complejidad de las transacciones	Habilidad para codificar las transacciones	Capacidades del proveedor	Grado de explicitad en la coordinación y el poder
Mercado	Bajo	Alto	Alto	Bajo
Modular	Alto	Alto	Alto	↕
Relacional	Alto	Bajo	Alto	
Cautiva	Alto	Alto	Bajo	
Jerarquía	Alto	Bajo	Bajo	Alto

Fuente: Gereffi *et al* (2005, 87), Sturgeon, 2008

Figura 18. Clasificación de las cadenas globales según determinantes claves de la gobernanza

Fuente: Tomado de Gereffi 2008.

De esta manera la cadena de valor de pescado del AMPR Paquera – Tambor presenta una gobernanza de tipo de mercado, por los siguientes motivos.

Según Gereffi este tipo de gobernanza se caracteriza por

1. Los precios al contado o transacciones repetidas en las cuales los costos de cambiar los socios son bajos en ambas partes.
2. Tanto el comprador y el vendedor no necesitan cooperar en la definición del producto, bien porque éste se encuentra estandarizado, o porque el proveedor posee suficiente capacidad para proporcionar un resultado satisfactorio.

3. Las transacciones tienen un carácter marcadamente impersonal.

Sin embargo, esta relación entre compradores y vendedores no ha evolucionado ya que el papel de pivot intermediario no permite que sus proveedores asuman mayor protagonismo. Esto unido a que los productos son frescos y sin ningún tipo de valor agregado, por lo tanto, no es necesaria mayor complejidad en los procesos de acopio y entrega.

→ **Mapeo de actores**

El siguiente mapeo de actores presenta en el nivel inferior al pescador, base de esta cadena, sin embargo, el no posee poder, su papel se limita a la entrega de producto. Seguidamente se encuentran organizaciones de índole comunal, las cuales como se ha explicado cumplen roles puntuales, sin embargo, no poseen el poder suficiente para modificar o inferir en las condiciones de la comercialización, dígase precio, cantidades, plazos de pago entre otros.

En la cúpula máxima del poder se encuentran las empresas que manejan el tema de la comercialización, esto responde a un enfoque visto desde el AMPR, es decir, que la probabilidad de que por encima de ellas se encuentren empresas con mayor grado de jerarquía es alta, pero hasta donde se ha permitido explorar y para efectos de negociación ellos fijan las condiciones.

Hacia la derecha disminuyendo su protagonismo, pero no su importancia se sitúan actores como CENADA, mercados, restaurantes y el consumidor final. Estos participan de la cadena son parte de ella y distribuyen valor también, pero es importante decir que no existe una relación directa con el proceso extractivo. Actualmente en Costa Rica no hay forma de saber el origen de los productos

nacionales ni su trazabilidad, es por este motivo la importancia de las empresas pivot y rol dentro de esta cadena.

Por último, existen instituciones estrechamente relacionadas con la cadena tales como Mar Viva e INCOPECA, estas instituciones a pesar de la injerencia que podría tener se ven limitadas por aspectos legales para brindar ayuda oportuna.

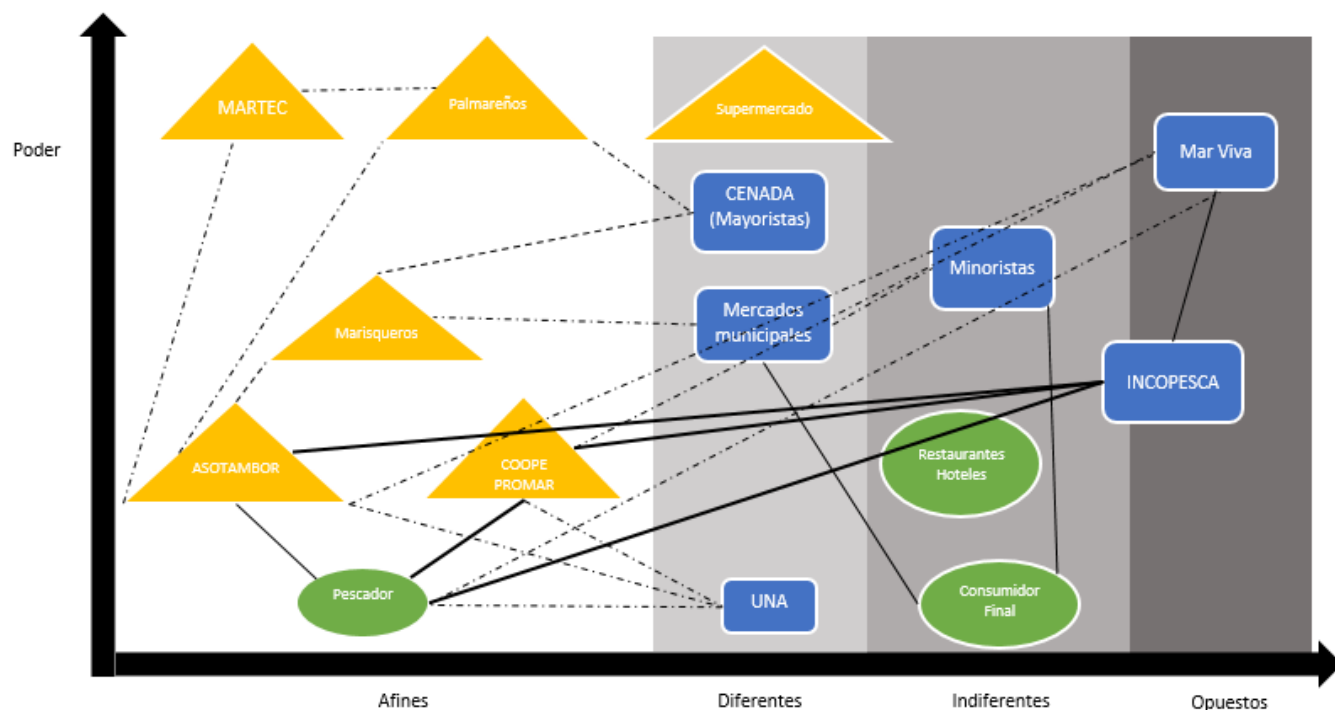


Figura 19. Mapeo de actores de la cadena de valor de pesca del AMPR

Fuente: Elaboración propia, 2020.

A continuación, en la figura 20 se expone la cadena de valor de los productos pesqueros del AMPR Paquera – Tambor, la cual está constituida de cuatro eslabones principales, captura, post captura, comercialización y consumo final.

El objetivo de la figura es mostrar cómo se posiciona cada uno de los actores de la cadena y en qué eslabones intervienen.

Se puede observar que en el primer eslabón se encuentra el pescador, él es el encargado de realizar las labores de captura.

En el segundo eslabón aparecen los centros de acopio, administrados por organizaciones o personas independientes. A su vez estos intermediarios colocan grandes volúmenes de pescado en Puntarenas donde empresas como Palmareños o Martec reciben el pescado para procesarlo.

En el eslabón de comercialización se debe de tener presente que una parte del pescado procesado es destinado para exportación, a como también hay una parte que se procesa para consumo nacional y otra que se comercializa sin ningún proceso. Destacan los transportistas que abastecen el mercado mayorista de CENADA, mayoristas y minoristas.

Para en una última instancia ser consumido de distintas formas, sea en los hogares, restaurantes o sodas.

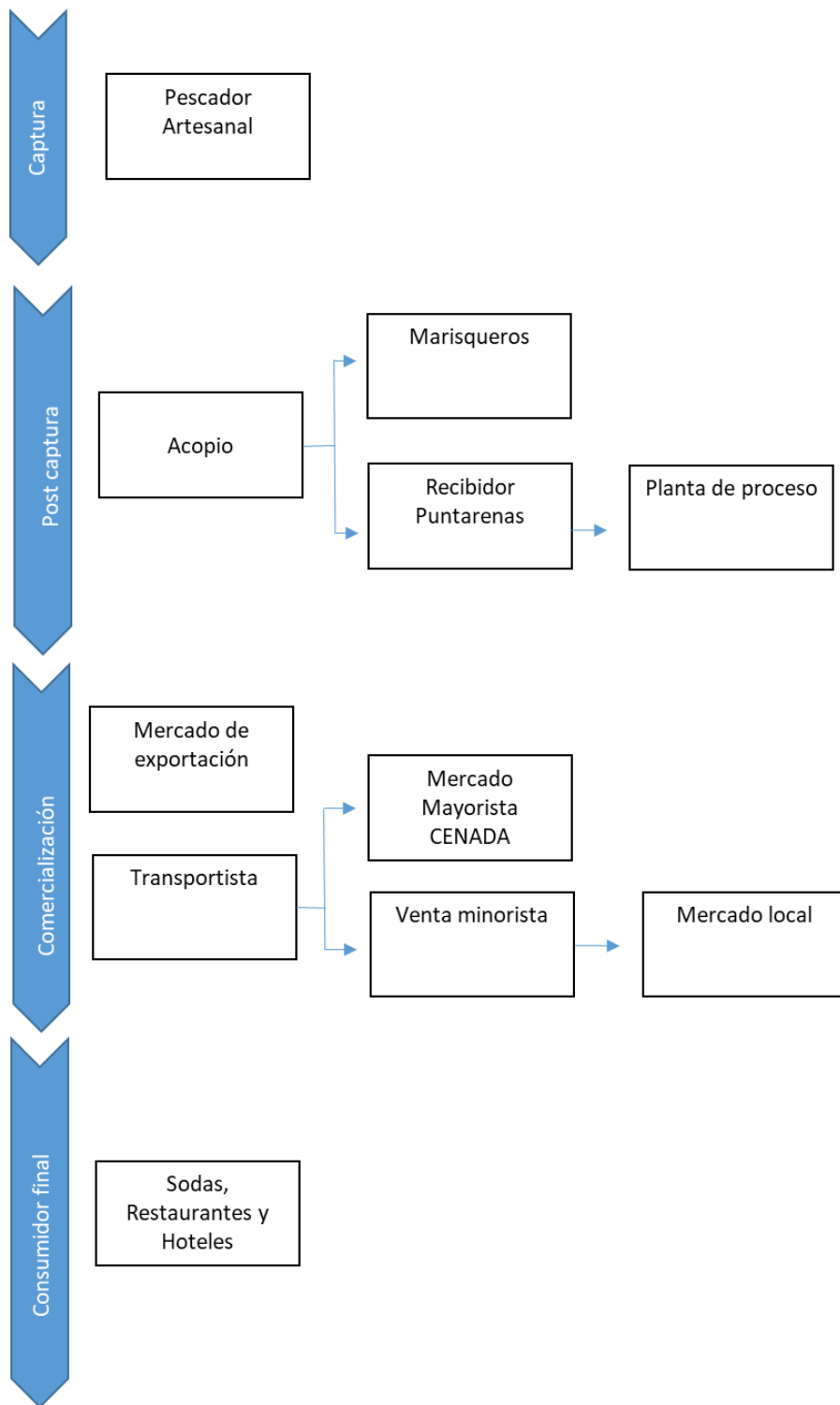


Figura 20. Mapeo de la cadena de valor de pesca del AMPR

Fuente: Elaboración propia, 2020

4.3 Problemáticas y necesidades de la cadena de valor del AMPR Paquera – Tambor en relación con la situación de los pescadores artesanales

Identificar las problemáticas y sus necesidades es primordial para definir los aspectos que deben ser atendidos.

Para este caso en particular se ha recolectado y procesado información cuyo objetivo es generar un acercamiento a su realidad y eventualmente insumos que puedan ser usados para la generación de propuestas o alternativas de solución.

Tanto el análisis FODA como el cuadro de causa efecto, son herramientas que permiten conocer, ordenar y sistematizar la información, con el objetivo de comprenderla en mejores términos.

Sin embargo, el producto de esta información sin su debida interpretación y posteriores líneas de acción no serán eficaces sin antes la formulación de alternativas o proyectos de solución.

Mediante la indagación de las necesidades y problemáticas de la pesca y la relación con los pescadores se pretende señalar posibles alternativas de solución para esto es necesario analizar dicha situación por medio de la técnica FODA.

4.3.1 Análisis FODA

El análisis FODA desarrollado a continuación recopila información acerca de la cadena de valor de los productos pesqueros del AMPR, centrándose en el papel que desempeña la actividad pesquera en el área y como está influye en la calidad de vida de los pescadores.

Destaca también el papel que desarrollan las distintas organizaciones en la tarea de comercialización y cuyos aspectos inciden directamente en las dinámicas socio productivas del AMPR y los pescadores.

Tabla 20. Análisis FODA de la cadena de valor de pesca del AMPR

FODA	
Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> • Altos volúmenes de capturas 	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de productos con valor agregado
<ul style="list-style-type: none"> • Especialización de los artes de pesca 	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a mejores mercados
<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad de recurso durante el año 	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de puntos de venta directos
<ul style="list-style-type: none"> • Cercanía entre lugares de pesca y proceso 	<ul style="list-style-type: none"> • Renegociación de convenios comerciales
<ul style="list-style-type: none"> • Capturas realizadas según criterios AMPR 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación de nuevas tecnologías de empaque
<ul style="list-style-type: none"> • Política de conservación 	
<ul style="list-style-type: none"> • Organizaciones de pescadores consolidadas 	
Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> • Inestabilidad organizacional 	<ul style="list-style-type: none"> • Alta intermediación comercial
<ul style="list-style-type: none"> • Incapacidad para lograr una efectiva defensa de los recursos marinos 	
<ul style="list-style-type: none"> • Escasa infraestructura 	<ul style="list-style-type: none"> • Otorgamiento de permisos y licencias
<ul style="list-style-type: none"> • Procesos de post captura básicos y artesanales 	<ul style="list-style-type: none"> • Desconocimiento sobre origen del producto
<ul style="list-style-type: none"> • Alta informalidad laboral en la actividad pesquera 	<ul style="list-style-type: none"> • Poca educación del consumidor
<ul style="list-style-type: none"> • Salarios bajos 	<ul style="list-style-type: none"> • Efectos del cambio climático
<ul style="list-style-type: none"> • Poca innovación 	<ul style="list-style-type: none"> • Reducidas opciones de comercialización
<ul style="list-style-type: none"> • Bajo nivel tecnológico 	<ul style="list-style-type: none"> • Pesca ilegal

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Las fortalezas se desarrollan alrededor de las ventajas estructurales que brindan los aspectos normativos y legales de un AMPR. Destacan la utilización de artes de pesca diferenciados, mayor disponibilidad de recurso marino y las distintas

organizaciones que fomentan una diversidad de iniciativas sociales, económicas y ambientales.

En relación con las oportunidades, estas dependen del desarrollo de iniciativas que busquen comercializar los productos que se obtienen en el AMPR, ya que el objetivo más allá de la simple conservación es la búsqueda de un equilibrio que le permita a los pescadores desenvolverse a nivel personal y colectivo a través de las organizaciones, pero con una conciencia acerca de la conservación muy marcada.

Es decir, esto constituye una fortaleza a nivel social y ambiental que bien genera oportunidades en los aspectos económicos y productivos que benefician de forma integral el AMPR Paquera – Tambor.

No hay que dejar de lado aspectos como las constantes violaciones a las normas del AMPR, la poca tecnología en los procesos de post captura y una situación organizacional ambivalente, ya que constituyen debilidades de un modelo de gestión que si no traslada beneficios claros a sus distintos actores puede no alcanzar sus objetivos y abandonar el proyecto de conservación y equilibrio.

Como toda apuesta por la generación de cambio se expone a amenazas, las cuales en este caso corresponden puntualmente a talentos que involucran a terceros, muchas veces los cuales no tienen relación directa con el AMPR pero que sus decisiones afectan particularmente a sus actores. Esto refiere a un desconocimiento de los consumidores sobre la procedencia de los productos que adquieren, además sobre la forma que se comercializa o los precios que se pagan a los pescadores y a un aparato estatal burocrático que no atiende con prontitud las

necesidades de los ciudadanos, como en este caso particular las necesidades del sector de pesca artesanal.

Tiene como implicación la restricción para desarrollar su actividad de manera oportuna, generando las condiciones y los ingresos necesarios para garantizarse un nivel de vida aceptable.

La mejora en las condiciones en las que se desarrolla las capturas, los procesos de post captura y la comercialización supondrá mejores ingresos para las organizaciones y sus asociados, fortaleciendo el tejido social vinculado al AMPR.

4.3.2 Análisis causa efecto

Por medio de este análisis de causa efecto se muestra de manera integral la complejidad de la problemática del sector de pesca artesanal, específicamente y para efectos de este estudio sobre el AMPR Paquera – Tambor.

El cual se ve favorecido por una estructura no solo legal si no social que ha dispuesto colaborar en la protección y explotación controlada de los recursos marinos a los cuales acceden diariamente.

Se proponen tres momentos en el proceso de pesca, captura, post captura y comercialización. Destacando la pesca ilegal, los procesos rudimentarios y la intermediación comercial según el orden antes mencionado.

Estas problemáticas pertenecen a una misma situación general, la cual afecta a la pesca artesanal, pero se analiza específicamente para el caso del AMPR Paquera – Tambor.

Tabla 21. Análisis de causas y efectos de la cadena de pesca del AMPR

Eslabón	Problemas	Causas	Efectos
Captura	Pesca ilegal	Bajos ingresos	Persecución policial
		No hay licencias	Desempleo
		Veda en sectores del golfo	Pobreza
		Necesidad de extraer más producto	Afectación a poblaciones juveniles de especies marinas
Post captura	Procesos rústicos y rudimentarios	Infraestructura inadecuada	Precios de venta bajos
		Poca inversión en innovación	No existe diferenciación
		Poca implementación de tecnología	No hay valor agregado
		Pocos espacios para capacitación	Bajo estándares de inocuidad
Comercialización	Intermediación comercial	Productos sin valor agregado	No hay capacidad para competir
		No hay procesamiento	Incertidumbre en los precios de compra
		Desconocimiento de los mercados	Control del mercado por pocos comerciantes
		Altos costos de transporte	Disminución de los ingresos
		Poca cantidad de producto por pescador	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Tal como se describió en la tabla anterior las causas se relacionan a carencias que sufre el sector de pesca artesanal, como la falta de licencias, infraestructura en mal estado, o el poco valor agregado de sus productos. Estas causas son estructurales en el tanto responden a una serie de necesidades insatisfechas que la institucionalidad gubernamental no ha podido resolver y genera problemáticas que afectan a los ciudadanos y su calidad de vida.

De igual manera, se visualiza en el primer eslabón, que los pescadores muchas veces no son fieles con sus organizaciones, no entregan todo su producto cuando hay escases y buscan colocarlo a otro lugar a un mejor precio solo por temporadas; además está la poca gestión y ejecución de los organizaciones respecto al apoyo que brindan las instituciones, pues no hay compromisos reales.

Referente a los efectos, estos responden a problemáticas que al llegar a ser subsanadas podría disminuir su grado de afectación, al ser efectos de problemáticas estructurales se debe de poner especial atención a la solución de estas, encontrando formas innovadoras de solucionarlas involucrando a los distintos actores.

4.3.3. Efectos de las problemáticas y necesidades de la cadena de valor en la situación de los pescadores artesanales

Es importante mencionar que la situación general de la pesca artesanal en el golfo de Nicoya es compleja a nivel socio económico y ambiental. La población dedicada a la pesca según lo expuesto en el capítulo 1 posee un nivel educativo medio, con ingresos iguales o menores al salario mínimo y nulas garantías laborales.

Estas características hacen de la pesca artesanal un difícil oficio que genera una serie de falencias estructurales a nivel económico, social e inclusive se podría afirmar que es una de las principales causas del deterioro ambiental del Golfo de Nicoya.

Las afectaciones individuales propias del oficio afectan directamente a los núcleos familiares ya que en muchos casos estas familias dependen solamente de un ingreso o en general la familia por completo se dedica a la pesca y actividades conexas.

Se debe de resaltar que los ingresos no son fijos debido a las características de la actividad y la pesca está relacionada a efectos temporales y climatológicos que pueden incidir en las especies y cantidades capturadas.

A esto se le debe sumar la forma en que se comercializan los distintos productos pesqueros y notar el papel que juega en la comercialización el intermediario, como antes se mencionó desarrolla un rol importante debido a que es el medio por el cual se efectúan las distintas transacciones entre compradores y vendedores, es el encargado de distribuir la oferta y asignar precios.

En este contexto el pescador se sitúa en una posición de desventaja con respecto al intermediario, puesto que no posee los medios para negociar mejores precios.

Sobre esta situación nace la necesidad de buscar mejores condiciones por lo que la creación de organizaciones se ha visto como una opción viable para mejorar las problemáticas de los pescadores.

Sin embargo, el contexto se ha transformado, se han generado cambios en la forma de comercialización y hoy por hoy las organizaciones no han logrado cambiar de manera oportuna.

Afectaciones organizacionales

Las organizaciones relacionadas a las distintas actividades del Golfo de Nicoya y específicamente al AMPR se han limitado a reproducir los esquemas de comercialización actuales, esto ha convertido a las distintas organizaciones como un intermediario más.

Los asociados, en este caso los pescadores no ven los beneficios explícitos de pertenecer a las distintas organizaciones, constituyéndose como una problemática mas relacionada a los distintos problemas de la cadena de valor.

Repaso de principales problemáticas

Tal como se explica en la tabla 21 sobre causas y efectos en la cadena de valor en el AMPR, es necesario replantear las estrategias para dar soluciones pertinentes a estas problemáticas.

Se vuelve urgente una transformación del papel que desempeñan las organizaciones en el nuevo contexto social, económico y ambiental del Golfo de Nicoya, no se puede seguir impulsando y promoviendo alternativas de solución pensadas y diseñadas hace décadas, donde existían condiciones muy distintas a las que hay hoy en día.

La presión sobre los recursos marinos es cada vez mayor, pensar en actividades meramente extractivas es desconocer la situación actual del Golfo de Nicoya, es por eso por lo que se desarrollan esfuerzos como la creación de las AMPR, que pretenden atender estas problemáticas.

La integración de las organizaciones a esta visión debe de ir unida a una nueva visión acerca de la comercialización, puesto que ahora se podrán ejercer las distintas actividades productivas, pero con un sentido profundo de responsabilidad ambiental.

A estos esfuerzos deben de unirse las instituciones, apoyar las nuevas iniciativas y proponer soluciones innovadoras para las distintas problemáticas

La actual cadena de valor replica las relaciones comerciales que se han afianzado a través del tiempo la cual a su vez reproduce las relaciones de poder aplicadas a través de la compra y venta de los productos pesqueros.

Para generar cambios en estas estructuras es necesario romper con estas relaciones, de manera paulatina, mediante la exploración de nuevos mercados y formas de comercializar.

Para estos nuevos procesos es necesario organizaciones capaces y fortalecidas mediante la incorporación de tecnología y capacidades técnicas que les permita escalar en la cadena de valor, generando mayor cantidad de beneficios para sus asociados.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En el siguiente capítulo se desarrollan las principales conclusiones sobre lo investigado considerando el trabajo de campo realizado y los hallazgos que se han desarrollado a lo largo de la investigación.

Así como el estudio de las problemáticas y necesidades de los pescadores en la cadena de valor, para así poder relacionar los diferentes conceptos con lo hallado y brindar una serie de recomendaciones.

El AMPR es una iniciativa que debe ser respaldada con estudios que aporten al análisis de sus problemáticas y propongan soluciones que busquen el bienestar de su población en un equilibrio ambiental.

5.1 Conclusiones

El territorio peninsular reúne una serie de características socio económicas ligadas directamente a la actividad pesquera. El desarrollo de esta actividad involucra una serie de actores, los cuales dependen de la pesca siendo esta su actividad económica principal.

Si bien es cierto los indicadores apuntan a que no existen condiciones desfavorables que atenten en contra del desarrollo socio económico de la población, si queda claro que hay importantes tareas pendientes.

El tema ambiental sobre la conservación del recurso marino del Golfo de Nicoya ha sido de gran interés para la población que depende del mismo para desarrollar actividades económicas.

De ahí nace la necesidad de impulsar iniciativas como el AMPR Paquera – Tambor buscando generar un equilibrio entre la conservación y la extracción.

Por este motivo la importancia de estudiar y generar análisis sobre la cadena de valor de la pesca en el AMPR destacando la importancia para las comunidades participantes ya que permite conocer cada una de sus fases y en ellas identificar en qué puede mejorarse o qué puede aprovecharse para incrementar el valor agregado en los productos pesqueros.

La intermediación comercial se ha determinado en muchos otros casos de estudio perjudican usualmente los actores que destacan en los primeros eslabones de la cadena.

En este caso se encuentran los pescadores ejerciendo la pesca artesanal y las organizaciones que ellos mismos conforman con el fin de dar solución a sus problemáticas más inmediatas.

La presión que ejerce la intermediación sobre los actores de los primeros eslabones es perjudicial en el tanto sus ingresos se ven afectados y esto desata una serie de implicaciones a nivel social.

Aunque se infiera que la organización es una alternativa para generar contra pesos y agilizar las ayudas a niveles institucionales, lo cierto es que se logró identificar que existe un factor humano organizacional que afecta los procesos de comercialización, ya que se visualiza que no existe trabajo en equipo de las

asociaciones ni mucho menos participación constante en actividades que buscan mejorar el tema de la comercialización de la pesca.

Una de las principales limitantes a este nivel es el rol que desempeñan estas organizaciones, ya que, no proponen una alternativa de comercialización como tal.

Contrariamente replican el mismo modelo de comercialización existente por lo que no terminan de dar solución a la problemática de la intermediación.

Por ende, es necesario el fortalecimiento de estas organizaciones para que enfrenten de mejor manera los retos que traen consigo la búsqueda de soluciones.

Asimismo, la situación social y económica si bien no es crítica si marca una tendencia en el deterioro en la calidad de vida y de ingresos, ya que dependen de la pesca en su mayoría y los volúmenes han tendido a la baja por la problemática ambiental y el agotamiento del recurso marino. A ello, se le suma el déficit en la infraestructura básica para la pesca, esto provoca que en los procesos no haya innovación ni tecnología.

Limitando la forma y fondo en la que las organizaciones comercian o intentan abrir nuevas opciones de mercado. La tecnología y el mejoramiento de los procesos impulsan a las organizaciones a añadir valor a sus productos y por lo tanto las oportunidades de comercialización pueden aumentar.

Del mismo modo, el papel de las organizaciones locales se limita a suplir espacios y equipos, que, si bien es cierto, no está mal, resulta insuficiente para resolver un problema estructural como la intermediación.

Las organizaciones deberían enfocarse en interceder para el crecimiento y superación del sector pesquero, mediante la innovación, acá tiene mucha importancia el papel institucional.

Las instituciones poseen limitantes importantes en cuanto a acompañamiento y alcance ya que atienden aspectos puntuales y no existe una atención integral de las necesidades.

Lo cual incide de forma negativa en la gestión de las organizaciones ya que se debe de desarrollar un acompañamiento que contemple aspectos empresariales y no solo administrativos o de trámites.

Finalmente, desde la planificación económica y social, resulta útil un ejercicio como estos para proponer mejoras en el desarrollo de la sociedad, especialmente en grupos tan deteriorados y apartados por los entes gubernamentales.

Tanto para las organizaciones participantes como para las instituciones el estudio es una herramienta de crecimiento que les permita solucionar problemas a corto plazo y de esta forma mejorar la calidad de vida de los pobladores que tanto aquejan.

Se logra interpretar a través de este estudio la gran necesidad de fortalecer las organizaciones, pero desde un enfoque empresarial ya que el problema de fondo es ampliamente relacionado a aspectos económicos y comerciales.

5.2 Recomendaciones

A raíz de lo anterior se proponen las siguientes recomendaciones:

- Solicitar cooperación técnica institucional, ya que es necesario fortalecer los procesos productivos y organizacionales, para esto es necesarios la incorporación de profesionales que aporten sus conocimientos y ayuden al escalamiento de la cadena de valor.

- Realizar esfuerzos en pro de promover nuevos canales y formas de comercialización ya que la oportunidad para el mejoramiento de las condiciones yace sobre la capacidad de buscar mejores mercados, que aseguren pago, precios y condiciones competitivas. La nueva conceptualización de la comercialización debe enfocarse en mercados de alto valor, como cadenas de supermercados (Walmart, Automercado, cadenas locales) además, pueden ser pescaderías tipo boutique, donde se destaquen los procesos de pesca responsable.
- Aprovechar el polo turístico de la península de Nicoya, ya que, representa una oportunidad para encadenar las prácticas responsables de pesca con otras actividades económicas que se relacionen con las acciones de conservación del AMPR, tales como tour de pesca, lugares gastronómicos como sodas, restaurantes y hoteles ya que el turismo tiende a consumir responsablemente.
- Realizar convenios con universidades o instituciones donde se implementen capacitaciones a los productores en temas atinentes a la gestión de empresas con enfoque PYME. Debido a la importancia que posee el conocimiento en esta materia aplicado a la gestión organizacional vinculada a la comercialización del AMPR.
- Es necesario el trabajo de mejoramiento y fortalecimiento de las organizaciones, actualmente y como se ha desarrollado a lo largo de esta investigación existen carencias importantes en distintos aspectos, equipo, infraestructura, personal capacitado, recursos financieros entre otras.

- Es por este motivo que no es posible pensar en organizaciones que asuman procesos comerciales y productivos de mayor complejidad si no se encuentran capacitados y con las herramientas necesarias.
- El objetivo debe enfocarse en un escalamiento de la cadena con la inserción de tecnología y mejoramiento de los procesos productivos, sin embargo, el éxito depende de las personas y sus capacidades para administrar adecuadamente los recursos. Cualquier acción que se realice en este sentido debe por lo tanto contemplar y priorizar el aspecto humano y organizacional.

CAPÍTULO V: Propuesta para el fortalecimiento de la cadena de valor de pesca en el AMPR Paquera - Tambor.

A continuación, se expone una propuesta para el fortalecimiento de la cadena de valor de la pesca en el AMPR Paquera – Tambor, considerando el abordaje del eslabón de comercialización como prioritario, para lo cual se propone atender la problemática de la intermediación por medio de un proyecto que ayude a solucionar esta problemática.

5.1 Introducción

La presente propuesta es el resultado del análisis realizado, con el objetivo de promover mayores espacios para la comercialización; este se alinea a la visión de las distintas organizaciones e iniciativas para mejorar las capacidades productivas y de procesamiento del recurso marino que es capturado día a día en el AMPR.

Con el fortalecimiento de las capacidades productivas se pretende brindar herramientas a las organizaciones de pescadores para gestionar las consecuencias de la intermediación y sus implicaciones en la calidad de vida. De esta manera el pescador podrá encontrar alternativas que le permitan, mantener una estabilidad en su ingreso y por ende un mejoramiento en su calidad de vida. Esto ayudará a acortar la brecha de la desigualdad, presente en la zona del Golfo de Nicoya.

Por lo que el beneficio del proyecto impacta sistémicamente no solo en el combate a la intermediación si no otros temas ligados como la pobreza, el desempleo y la desigualdad.

Es prioridad abordar la elaboración de una propuesta que promueva las oportunidades para el fortalecimiento de la cadena de valor de pesca en el AMPR Paquera - Tambor. Esto podrá realizarse por medio de una estrategia que guíe a las organizaciones vinculadas hacia una ruta que mejore las condiciones de la actividad productiva por medio de la innovación y diversificación de los servicios productivos.

Esta estrategia se encuentra conformada por tres ejes, fortalecimiento organizacional, producción y mercadeo. A su vez cada eje contempla una serie de objetivos los cuales están acompañados por estrategias y explican la forma de operativizar las actividades para cumplir con lo establecido en cada objetivo, de este modo las estrategias están acompañadas con líneas de acción procurando siempre mantener la alineación y una hoja de ruta clara.

Los elementos de seguimiento y evaluación son importantes para medir el cumplimiento de lo dispuesto en la estrategia, de esta manera la formulación y asignación de indicadores y responsables cumple un rol fundamental en la formulación de esta.

Este esfuerzo se considera importante ya que facilitará una herramienta de gestión a los distintos interesados, donde podrán tomar decisiones que buscarán el beneficio de la actividad de pesca artesanal, la conservación y la comercialización.

5.2. Análisis de la situación

Como parte del análisis para la elaboración de la propuesta se realiza un árbol de problemas y así definir las causas y efectos.

La información se extrae del análisis del FODA y el cuadro de causas y efectos, donde se exponen las distintas problemáticas de la cadena de valor de la pesca en el AMPR.

Posteriormente se transforma el árbol de problemas en un árbol de objetivos con la finalidad de encontrar una alternativa de solución al problema previamente seleccionado.

La intermediación comercial de los productos marinos en el AMPR se definió como el problema central del eslabón de comercialización, dentro de los que destaca también problemas relacionados a la pesca ilegal en el eslabón de captura y los procesos rudimentarios o con inserción de poca tecnología en el eslabón de post captura.

La intermediación es una problemática que acompaña al sector agropecuario y pesquero generando desigualdad a lo largo de la cadena de valor. Mediante diferentes estudios se ha logrado establecer que los primeros eslabones de la cadena son los que se ven mayormente afectados por las disparidades generadas por los actores de los eslabones medios o finales.

El valor agregado es un factor clave en el análisis de estos casos, debido a su importancia y su estrecha relación con el establecimiento del precio, con normalidad este valor es añadido en los eslabones medios por los actores que poseen información de mercado. Esta información les permite conocer las necesidades y tendencias de los consumidores o bien de los distribuidores mayoristas y minoristas.

La inaccesibilidad o desconocimiento de esta información sumada a la falta de recursos como también al poco acompañamiento de tecnología en los procesos posicionan a los actores primarios de las cadenas, en este caso particular a los pescadores y sus organizaciones en una clara desventaja para competir por mejores condiciones.

Las implicaciones de posicionarse en los primeros eslabones de la cadena, representa para los pescadores una problemática teniendo como causas principales el desconocimiento del mercado, ya que, sus tareas no se enfocan en la venta y distribución de los productos, al contrario, se han concentrado en labores de captura contribuyendo a la construcción social y cultural de la pesca artesanal mediante técnicas y saberes muy especializados.

El poco volumen aportado por los pescadores se relaciona con la incapacidad para competir y lo que representa esto en comparación a las cantidades que se negocian y se distribuyen en los distintos centros de comercialización, por ejemplo, en Puntarenas. Pocas cantidades de producto capturado y almacenado de manera aislada exponen al pescador a una posición de incapacidad para lograr negociaciones que le beneficien y reconozcan su esfuerzo.

La falta de procesamiento del producto pesquero viene a agravar la problemática de la intermediación ya que es muy común que el pescador o sus organizaciones realicen labores de acopio, buscando mejorar la situación del volumen por medio de pequeños centros acondicionados modestamente con hieleras, congeladores y máquinas de hielo, buscando generar volúmenes de producto que les ayude a incidir en el precio de compra. Descuidando elementos tan necesarios como la innovación y la inserción de tecnología en los procesos.

A continuación, se expone un árbol de problemas donde se ilustra la forma en que inciden estas causas para generar un problema como la intermediación en la pesca la cual no exime a este sector.

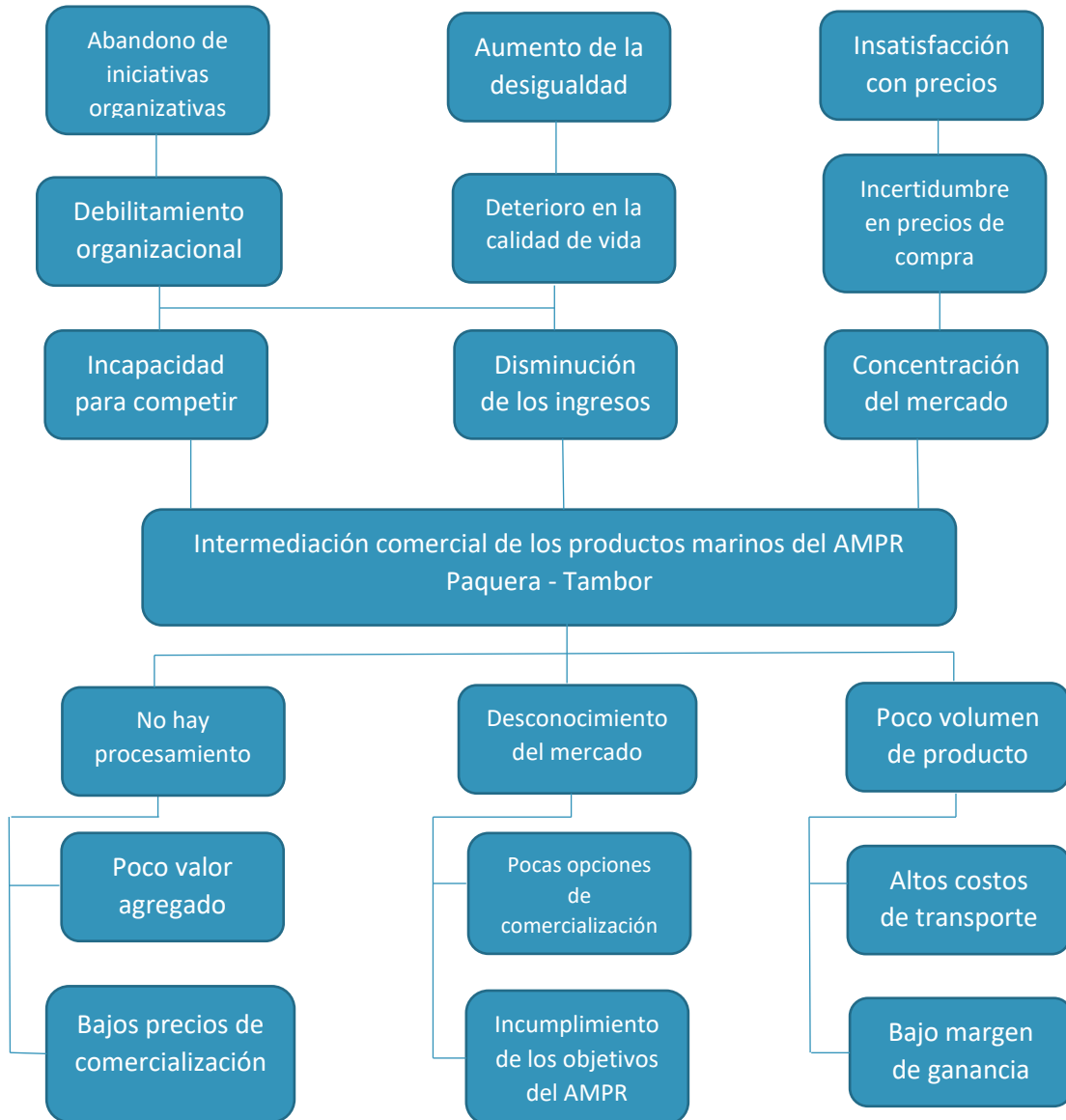


Figura 21. *Árbol de problemas para la elaboración de la propuesta.*

Fuente: *Elaboración propia, 2021.*

Los efectos de esta problemática son diversos, alterando a las organizaciones, pescadores artesanales, y a sus familias. Esto a su vez tiene un impacto en el desarrollo social y económico del territorio generando desigualdades, las cuales en lugar de acrecentarse deberían mostrar una tendencia a la baja.

Sin embargo, la intermediación de los productos pesqueros del AMPR Paquera – Tambor tiene como principales efectos, la incapacidad para competir en el mercado, principalmente para las organizaciones, las cuales han sido creadas entre otros objetivos para ayudar a mejorar las condiciones de comercialización.

Estas organizaciones facilitan la logística y el equipo necesario para acopiar y trasladar en producto una vez exista un volumen considerable hasta Puntarenas, sin embargo, existe una gran limitación para competir o incidir en los términos de las negociaciones. Principalmente por tres motivos, se desconoce el mercado final, los intermediarios mantienen relaciones con otros proveedores y la información de compra y venta no es compartida, de esta manera es inaccesible para las Organizaciones una concentración del mercado a manos de ciertas empresas o intermediarios.

La disminución en los ingresos es tal vez el efecto más notorio dentro de este análisis ya que repercute directamente en el día a día del pescador, y por consecuencia, los mismos pescadores ni las organizaciones han podido saltar la barrera de la intermediación y por ende trasladar estos beneficios a la actividad productiva.

Se expone entonces un fallo en las estrategias desarrolladas, las cuales se han centrado en la creación de organizaciones, en la construcción y equipamiento de centros de centros de acopio, reproduciendo así el mismo modelo de intermediación y por ende de desigualdad.

Es necesario que tanto las organizaciones como los pescadores logren trascender la barrera de la intermediación por medio de estrategias que les permitan encontrar alternativas que impacten positivamente y generen mejores condiciones.

Luego de definir el problema en el análisis anterior se efectúa la transición de dicha situación negativa y desventajosa para la actividad de la pesca artesanal a una situación positiva u óptima. Donde se define como principal objetivo el fortalecimiento de las organizaciones en la gestión de la comercialización de los productos pesqueros.

Es por medio del fortalecimiento de las organizaciones que se puede trascender la intermediación, ya que, de forma aislada la complejidad aumenta debido a que los factores determinantes se relacionan con volumen, equipos y tecnología los cuales son accesibles de manera grupal.

Sin embargo, hoy, no es por si misma la organización de estos grupos el factor diferenciador, el Golfo de Nicoya es territorio de múltiples intentos de organizaciones y de organizaciones también, las cuales una vez más se suman a la lógica de la intermediación, acarreado y reproduciendo las mismas problemáticas.

Es por medio del fortalecimiento de las organizaciones en los distintos campos ligados a las actividades productivas y comerciales el factor que podrá marcar diferencia.

Fortaleciendo así los aspectos de comercialización las organizaciones podrán mejorar su gestión, consiguiendo condiciones que les permitan crecer y brindar bienestar a sus asociados.

Muy importante es implementar nuevos procesos, mediante el acompañamiento de nuevas tecnologías, especialmente es este campo el sector ha cedido mucho espacio lo que ha ocasionado un rezago en esta temática. La implementación de nuevos procesos supondría la incorporación de valor agregado ya sean nuevos productos a base de la materia prima ya existente, nuevas presentaciones o servicios de mayor calidad con tiempos de espera mucho menores entre otros posibles beneficios.

En conjunto a este avance se debe de trabajar en un observatorio que se centre en el análisis del mercado, con el objetivo de dar seguimiento a las oportunidades que puedan presentarse y así generar un proceso de mejora continua con un fuerte componente de innovación. Esto requiere un punto de encuentro de diferentes actores, ya que se plantean tareas que combinan, requieren distintas herramientas y conocimientos.

Si se desea sobrepasar la barrera de la intermediación debe de existir las condiciones para que las organizaciones puedan competir de manera optima y para

esto es necesario reinventar el rol que las mismas desempeñan en las cadenas de valor.

Con mejores organizaciones, con mejores condiciones se podrá mejorar los escenarios de las actividades como en este caso la pesca artesanal, podrá ser nuevamente atractiva ya que se revalorizará su rol, generando mayor interés por parte de los pescadores, los cuales se verán motivados a participar nuevamente de iniciativas organizacionales que si responderán a sus necesidades.

La motivación hacia los pescadores respaldada por nuevas estrategias supondría un aumento en la cantidad de pescado, ya sea por aumento de pescadores ligados a las organizaciones o también un aumento de las capturas por pescador.

Y desde luego un aumento en el volumen de captura será beneficioso ya que ayuda a diluir costos, volviendo más competitivas a las organizaciones como también permite un aumento en los márgenes de ganancia

Estas propuestas se plasman en el árbol de objetivos que se expone a continuación las cuales obedecen a nuevas estrategias y enfoques en el abordaje al problema de intermediación.



Figura 22. Árbol de objetivos para la elaboración de la propuesta

Fuente: Elaboración propia, 2021.

La implementación de estas medidas tendrá como fines la capacidad para competir, el aumento de los ingresos y la apertura del mercado. Es la capacidad para competir uno de los cambios significativos debido a que actualmente las organizaciones cumplen otros roles dentro de la cadena de valor.

El aumento de los ingresos impacta positivamente a organizaciones y pescadores, para lograr esto es necesario trabajar las otras áreas ya mencionadas

de manera que se logren activar los encadenamientos que permitan un mejoramiento en las condiciones de pago.

Por último, la apertura de los mercados será consecuencia del mejoramiento de la información y la forma de la que se comparta con los actores, avanzando en una ruta que promueva las ventas directas y las negociaciones con mayoristas y minoristas que no solo beneficien económicamente si no en aspectos sociales.

5.3. Estrategias para el fortalecimiento de la cadena de valor de pesca

A continuación, se proyectan los objetivos de la propuesta, los cuales giran alrededor del fortalecimiento de las organizaciones en la gestión de la comercialización de los distintos productos del AMPR. Básicamente lo que se busca con esto es generar espacios de comunicación que le permita a la cadena mejorar sus condiciones socio económicas, por medio de la promoción, la mejora organizacional y la comercialización.

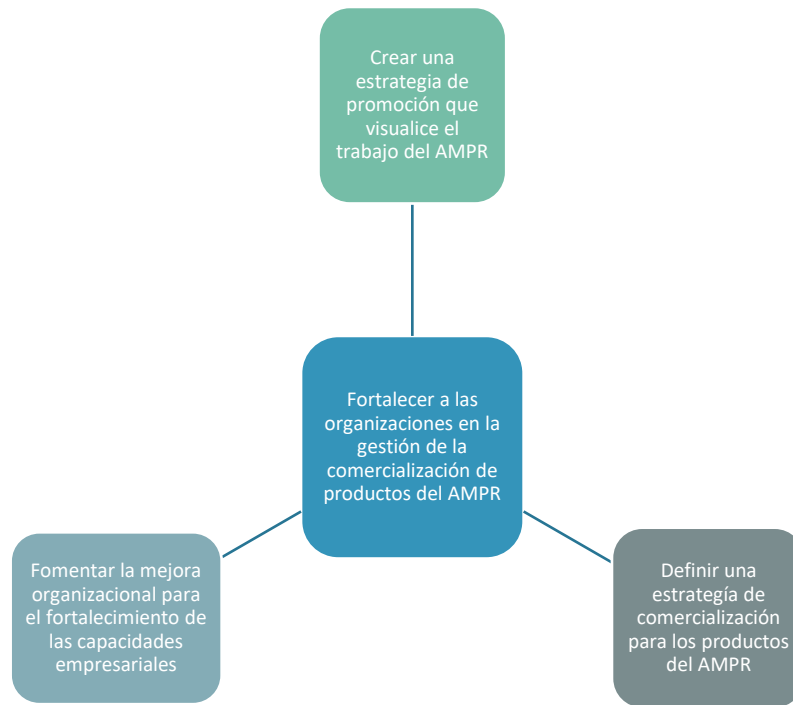


Figura 23. Objetivos de la propuesta

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Objetivo 1. Crear una estrategia de promoción que visualice el trabajo del AMPR.

Estrategia	Línea de acción	Indicador de seguimiento	Encargado (s)
1.1 Elaboración e implementación del proyecto "Certificación de restaurantes y puntos de venta de productos del AMPR".	→ Levantamiento de puntos de venta, restaurantes, sodas, pescaderías, carnicerías, etc, que quieran certificarse como punto de venta certificado.	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de puntos de venta dispuestos a participar. 	COOPEPROMAR RL
	→ Diseño de la marca "Producto certificado AMPR"	<ul style="list-style-type: none"> • Marca diseñada. 	COOPEPROMAR RL
	→ Realizar capacitaciones sobre la importancia del AMPR y sus productos.	<ul style="list-style-type: none"> • Talleres realizados con interesados en obtener certificación. 	Comité de gobernanza del AMPR
	→ Desarrollo de RRSS como medios de comunicación y promoción oficiales para dar seguimiento a los distintos procesos.	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de alcance de las distintas RRSS 	COOPEPROMAR RL

Objetivo 2. Fomentar la mejora organizacional para el fortalecimiento de las capacidades empresariales.

Estrategia	Línea de acción	Indicador de seguimiento	Encargado (s)
2.1 Atender las distintas necesidades de las organizaciones con el objetivo de fortalecer su funcionamiento, mejorando de esta manera su incidencia en las dinámicas del AMPR.	→ Diagnósticos organizacionales de los distintos actores activos en el AMPR.	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de diagnósticos realizados. 	Inder- UNA
	→ Crear un programa de capacitación que fortalezca a las organizaciones en áreas contables, administrativas y elaboración de perfiles de proyectos.	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de capacitaciones realizadas. 	Comité de gobernanza-Inder
	→ Generar alianzas con ONG´s, universidades e instituciones que impartan diferentes actividades relacionadas a temáticas de coaching, liderazgo y resolución de conflictos.	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de talleres impartidos. 	Concejo de Distrito Ministerio de Economía, Industria y Comercio

Objetivo 3. Definir una estrategia de comercialización para los productos del AMPR.

Estrategia	Línea de acción	Indicador de seguimiento	Encargado (s)
3.1 Desarrollar canales directos de comercialización	→ Realizar un plan de mercadeo para posicionar al AMPR como origen de productos pescados mediante buenas prácticas.	<ul style="list-style-type: none"> • Creación del plan de mercadeo para el posicionamiento del AMPR. 	COOPEPROMAR RL, Inder, INFOCOOP.
	→ Identificar por medio de un estudio de demanda, los sectores con mayor afluencia de turistas.	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio de demanda 	COOPEPROMAR RL.

→ Desarrollar pescaderías con un concepto de venta apoyados en la rastreabilidad de los distintos productos del AMPR

- Cantidad de pescaderías en funcionamiento en COOPEPROMAR RL

→ Facilitar la información por medio de fichas técnicas, brochurs, código QR, de los distintos productos a los clientes para mejorar las capacidades de compra y toma de decisión de los consumidores.

- Porcentaje de consumidores informados de COOPEPROMAR RL

5.4. Aspectos para considerar a partir de la propuesta de fortalecimiento de la cadena de valor de pesca.

La estrategia para el fortalecimiento de las organizaciones en la gestión de la comercialización de productos del AMPR se basa en el interés de las distintas organizaciones en generar cambios en la cadena de valor.

Esto generaría un impacto positivo en las relaciones de estos actores con el AMPR y la forma en que se comercializa.

Sin embargo, es fundamental la asistencia técnica y profesional para apoyar estos esfuerzos, ya que una de las principales debilidades que poseen estas estructuras es el poco o nulo acceso a recursos, no solo de índole económico sino también de recurso humano.

Es importante que las diferentes organizaciones e instituciones se planteen retos los cuales presionen a cambiar la forma en que interpretan las necesidades y les dan solución.

Para la implementación de esta estrategia deberá existir no solo disposición si no también la convicción que es un proceso por lo que la apertura al diálogo y a la construcción de múltiples canales de comunicación entre los distintos interesados.

BIBLIOGRAFÍA Y ANEXOS

- Rivera Alfaro, R., & Porras Solís, A. J. (2018). Población, empleo y pobreza en los territorios rurales de Costa Rica. *Rupturas*, 60 - 76.
- Araya, S. S. (2012). Situación actual de la pesca en Costa Rica. *Anuario de Estudios Centroamericanos UCR*, 312 - 338.
- Arias, M. E. (2003). *La agricultura costarricense ante la globalización : las nuevas reglas del comercio*. Editorial UCR.
- Barrantes, R. E. (2013). *Investigación: Un camino al conocimiento un enfoque cualitativo, cuantitativo y mixto*. San José: EUNED.
- Barrantes, R. (Ed.). (2016). *Investigación: Un camino al conocimiento, un enfoque cualitativo, cuantitativo y mixto*. San José, Costa Rica: EUNED
- Bonilla, L. B. (2008). *Dirección Estratégica para Organizaciones Inteligentes*. San José: EUNED.
- Cascante, J. L. (2010). *Organizaciones rurales de Costa Rica Retos y Propuestas*. San José: EUNED.
- Castro, J. G. (12 de Junio de 2008). *Universidad de Externado de Colombia*. Obtenido de Universidad de Externado de Colombia: revistas.uexternado.edu.co/index.php/sotavento/article/download/1602/1441
- CEPAL. (2018). *La ineficiencia de la desigualdad*. Santiago: Naciones Unidas.
- Chiavenato, I. (2011). *Planeación Estratégica Fundamentos y Aplicaciones*. México: Mc Graw Hill .
- Cordero Salas, P., Chavarría, H., Echeverri, R., & Sepúlveda, S. (2003). *Territorios rurales, competitiva y desarrollo*. San José: IICA.
- Díaz, R., & Hartwich, F. (2005). Cadenas de Valor: un paso innovador para la agricultura centroamericana. *Alternativas para el desarrollo*, 34 - 40 .
- Donovan, J., & Stoian, D. (2012). *5 Capitales*. Turrialba : ComuniGRAF.
- Echeverri Perico , R., & Rivero, M. (2002). *Nueva Ruralidad Visión del Territorio en América Latina y el Caribe*. San José : Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, IICA.
- Estado de la Nación . (2007). *Decimotercer informe el Estado de la Nación*. San José: CONARE.
- FAO. (2012). *La Ordenación Pesquera 4. Las áreas marinas protegidas y la pesca*. Roma.

- Galarza, E. (2015). *Pesca artesanal: Oportunidades para el desarrollo regional*. Lima : Universidad del Pacífico .
- Hinkelammert, F. J., & Mora Jiménez, H. (2013). *Hacia una economía para la vida*. Heredia: EUNA.
- INDER. (2014). *Caracterización Básica Territorio Paquera, Cóbano, Lepanto, Chira*. San José: Oficina Sub Regional Paquera.
- INEC. (13 de 5 de 2015). *Atlas Estadístico Agropecuario*. San José: INEC. Obtenido de Instituto de Estadística y Censos web side: www.inec.go.cr
- Laudon, K. C. (2012). *Sistemas de Información Gerencial* . México: Pearson .
- Orozco, C. H. (2008). *Planificación y Programación*. San José: EUNED.
- Parada, M., Elizondo Mora, S., Mejías San Lee, Y., Espinoza Rodríguez , J., & Rodríguez Araya, J. I. (2018). *Análisis socioeconómico de las comunidades de pesca a pequeña escala que traslapan con la flota de arrastre en el litoral Pacífico de Costa Rica*. Recuperado el 20 de Febrero de 2019, de MarViva.net:
http://marviva.net/sites/default/files/documentos/baja_estudio_artesanal.pdf
- Peña, Y., Nieto Aleman, P. A., & Díaz Rodríguez , F. (2008). Cadenas de Valor: Un enfoque para las agro cadenas . *Equidad y Desarrollo* , 77 - 85 .
- Pérez, R. P. (2014). *Fortalecimiento de las cadenas de valor como instrumento de la política industrial*. Santiago: CEPAL .
- Pérez, R. P., & Oddone, N. (25 de 5 de 2017). *Manual para el fortalecimiento de las cadenas de valor*. Obtenido de CEPAL.org: <http://www.cepal.org/es>
- Plan de Ordenamiento Pesquero Paquera - Tambor*. (2014). Puntarenas.
- Salas, P. C., Chavarria , H., Echeverri, R., & Sepúlveda, S. (2003). *Territorios rurales, competitividad y desarrollo*. San José: IICA.
- Solórzano Chavez, E., Solís Rivera, V., & Ayales Cruz, I. (2016). *Empleo rural decente en el sector de pesca artesanal y de pesca semi industrial en Costa Rica*. Roma: FAO.
- Velásquez, M. S. (2012). *¿Como entender el territorio?* Guatemala: Cara Parens.