

Ponencia IX CONGRESO UNIVERSITARIO CENTROAMERICANO,

Título: Acompañamiento resiliente del estudiantado con discapacidad en la educación superior

Eje temático y contenidos

Programa 3: Armonización regional y aseguramiento de la calidad de la educación

Programa 4: Vida estudiantil, equidad e inclusión.

1. Políticas y prácticas de democratización, interculturalización, equidad e inclusión de la Educación Superior centroamericana

Máster Angélica Fontana Hernández

Catedrática

Universidad Nacional, Costa Rica

angelica.fontana.hernandez@una.cr

Enunciado del problema

La educación inclusiva es un desafío para las universidades de Costa Rica, de Centroamérica y de América Latina y el Caribe (ALC) porque exige que oferta educativa y sus planes de estudio sean congruentes con los principios de calidad, inclusión y equidad; asimismo con la perspectiva humanista, el pensamiento complejo, crítico y sistémico, las corrientes pedagógicas constructivistas y los avances en la neuroeducación.

Es por esto, que la atención a la diversidad en la educación superior exige generar las condiciones de accesibilidad que permita la construcción de un entorno universitario inclusivo, sin barreras, ni prejuicios o acciones de discriminación o exclusión (Calvo, 2009).

El acceso, la permanencia y graduación de las personas con discapacidad en la educación superior en los países de la Región Centroamérica y ALC es un tema de interés, por el papel de las universidades como promotores de avances en materia legislativa y en la formulación de políticas públicas (UNESCO- IESALC, 2005) que promueve la participación de jóvenes con discapacidad en sus países.

En por lo anterior, que las universidades públicas de Centroamérica aplican medidas para mejorar el acceso de las poblaciones en condiciones de vulnerabilidad, en forma particular para la inclusión del estudiantado con discapacidad. Algunos países de la región cuentan legislación, normativa y políticas educativas congruentes con la Convención de los Derechos de la Personas con Discapacidad (ONU, 2006) y la Declaración de Incheon

Educación 2030: Hacia una educación inclusiva y equitativa de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos (UNESCO, 2015).

No obstante, estas no se traducen en políticas educativas y mecanismos concretos, ya sea de financiamiento o reorganización administrativa y curricular, que impulsen a las instituciones de educación superior a realizar cambios sustantivos para garantizar una formación equitativa y de calidad para todos.

Ante un contexto universitario, que no incluye a la diversidad por sí mismo, el tema indagado la resiliencia del estudiantado con discapacidad en la educación superior es pertinente para los estudios actuales ya que permitirá conocer las estrategias de resiliencia ante las barreras prevalecientes, asimismo para proponer una renovación de los servicios de apoyo mediante la construcción de una ruta de acompañamiento resiliente durante su formación universitaria.

Análisis y discusión del problema

El Informe de Educación Superior de Iberoamérica (Brunner y Miranda, 2016) indica que se encuentran en algunos países normativas y reglamentos para facilitar el acceso a las personas con discapacidad a la formación universitaria con el propósito de establecer un modelo inclusivo en los sistemas educativos en los países de la región.

De acuerdo con el análisis realizado por Payá (2010) sobre Políticas de Educación Inclusiva en AL, es relevante la reflexión y conceptualización sobre esta temática en el escenario latinoamericano, se aprecia en los diversos encuentros, experiencias y políticas socioeducativas, tales como jornadas de investigación en Chile y Brasil, medidas comprometidas con la educación multicultural en México y Colombia; asimismo prácticas inclusivas en Nicaragua, Costa Rica, Argentina, Ecuador, Perú, Cuba, Venezuela, República Dominicana, Paraguay y Panamá, entre otros países.

A pesar de estas iniciativas, es necesario prestar atención a los múltiples factores que limitan el cumplimiento de la legislación vigente y las políticas educativas en la educación superior de región de Centroamérica y ALC (Rama, 2006 y Paz, 2018). Este fenómeno de invisibilidad de las personas con discapacidad en la ALC se puede apreciar en otros países europeos, tal como lo señala Echeita (2006) la aceptación de las desigualdades sociales como un hecho normal en las sociedades, que ya no se inmutan ante la pobreza, la mendicidad, el abuso y hasta la muerte.

Lo anterior, favorece la reproducción de las prácticas sociales excluyentes que repercuten en los sectores con menores oportunidades para su desarrollo personal y social y económico. Lo anterior, producto de las relaciones de poder económico y social imperantes en el mundo con los principios de la libre competencia, la supervivencia del más apto y la concentración de la riqueza dejan sus huellas indelebles en los pueblos marginados.

El modelo social de la discapacidad, perspectiva que comparte esta investigación, enfoca la situación de estas personas desde una mirada social y política. Es por esto, se establece que la discapacidad es un concepto que evoluciona y se encuentra en estrecha relación con los elementos del entorno, por su relación interactiva con las personas con discapacidad, estos pueden obstaculizar o facilitar su desarrollo personal e inclusión social. (ONU, 2006)

En este sentido, Palacios (2008) que “las causas que origina la exclusión de las personas con discapacidad no son religiosas ni científicas, sino que son, en gran medida sociales” (p. 26) que define su valoración y participación en la sociedad.

Desde esta perspectiva, la persona con discapacidad es un sujeto con derechos y que requiere servicios, razón por la cual, tiene un papel en la planificación y desarrollo de estos y en el cambio de las construcciones sociales.

Las barreras, de acuerdo con De Asís Roig (2005) se refieren a todo obstáculo que dificulte o impida el acceso oportuno y la participación a los ámbitos de la vida social de las personas.

El fenómeno de las barreras en la educación superior, es estudiado desde hace tres décadas en el contexto europeo y en Estados Unidos. En el contexto de Centroamérica y ALC se encuentran los estudios de López (2016), Salinas et al (2013), Corrales et al (2016) Forgiony (2019).

En Costa Rica se encuentran indagaciones de Ramírez (2011), Gross (2016), Vargas (2012- 2013) y Fontana (2019) que evidencian que las barreras prevalecientes limitan el ingreso y la permanencia de la población estudiantil corroborando lo indicado en los informes de organismos internacionales (Brunner y Miranda, 2016, Henríquez, 2018).

Esta ponencia se deriva de la investigación de mi Tesis Doctoral *Análisis de la resiliencia del estudiantado con discapacidad en la Educación Superior: propuesta*

metodológica para el acompañamiento en la Universidad Nacional, Costa Rica en la Universidad Internacional de Iberoamérica UNINI de la FUNIBER.

El estudio cuenta con un diseño mixto, de tipo explicativo secuencial, en la estrategia de investigación, la primera etapa el enfoque investigativo es cuantitativo y en la segunda cualitativa. Se emplearon distintas técnicas de indagación tales como la escala de resiliencia SV-RES60, un cuestionario conformado por tres partes con preguntas abiertas y cerradas y una entrevista.

Se contó de 110 estudiantes (55 regulares y 55 egresados) que cursan o han cursado una carrera en la UNA del año 2000 al 2020, seleccionados mediante muestreo intencional, tomando en cuenta, la condición de discapacidad (sensorial, físico-motora, intelectual y psicosocial) y otras condiciones (dificultades específicas) que cursan o cursaron una carrera en la UNA del año 2000 al 2020 y se encuentra en disposición de participar en el estudio.

Para el análisis de los datos recabados se emplea el análisis descriptivo y comparativo mediante herramientas básicas (hojas de cálculo Excel y el soporte de los programas estadísticos SPSS y Atlas ti 8 Windows) que permitió cuantificar y caracterizar la información recabada sobre resiliencia y discapacidad estableciendo patrones de relación (aspectos divergentes y convergentes) por grupos de estudio, asimismo se complementa con la argumentación, testimonios y teoría indagada.

Para efectos de esta ponencia, se presenta únicamente los resultados generales sobre las estrategias de resiliencia del estudiantado con discapacidad ante las barreras en la formación en la Universidad Nacional de Costa Rica, con la inclusión de gráficos y tablas, testimonios y fundamentación teórica.

Resiliencia en la educación superior

De acuerdo con los resultados de este estudio, el **100%** del estudiantado participante se reconocen como una *persona resiliente*. Estos resultados son congruentes con los obtenidos en la escala de resiliencia aplicada, ya que un 64,50 % del estudiantado obtiene un **nivel promedio** (rango 33 a 74 puntos) según la escala SR- RES60 y un **9%** alcanza un nivel alto (rango de 75 a 90 puntos), siendo estos resultados semejantes a los obtenidos por la población general en otros estudios (Saavedra y Villalta, 2008; Saavedra, Castro y Saavedra, 2012).

Lo anterior, pone en evidencia que, a lo largo de las vidas del grupo de participantes, las diversas experiencias les ha permitido desarrollar las capacidades personales y sociales para enfrentar y superar las adversidades, tal como lo indican Richardson, Neiger, Jensen, y Kumpfer (1990), Grotberg (1995), Pourtois (2014) y Luther (2006).

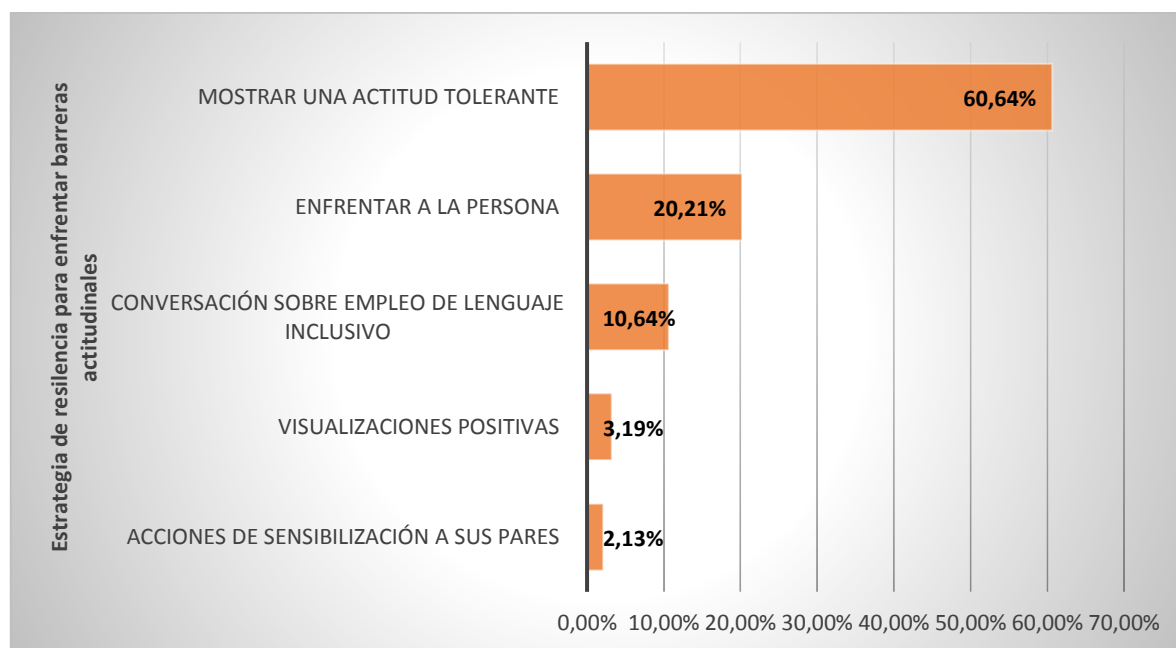
Por su parte, un 26,40% obtiene un nivel bajo de resiliencia (rango 3 a 24 puntos), lo que indica, que requieren fortalecer diversas capacidades que les permita no solo enfrentar las barreras del entorno, sino para construir estilos de vida cada vez más saludables, ya que la resiliencia se construye en y desde lo social, lo relacional y los esquemas humanos, aunque tengan diversas manifestaciones según la etapa de vida. (Madariaga et al (2014).

Estrategias de resiliencias en la educación superior

Según los resultados de esta investigación, un **85.45%** del estudiantado afirma que emplean estrategias de resiliencia para enfrentar las barreras actitudinales en su entorno universitario. Seguidamente se presenta una descripción de las acciones que empleada en la estrategia de resiliencia para enfrentar las barreras prevalecientes.

Figura 1

Porcentaje de estudiantes participantes en el estudio según la estrategia de resiliencia para enfrentar las barreras actitudinales en su formación universitaria en el año 2020



Nota. V 2 Estrategia de resiliencia cuestionario pregunta 11 N 110

En el Figura 1 se aprecia un 60, 64% del estudiantado muestra una actitud tolerante ante las expresiones, gestos y tratos despectivos para evitar conflictos y por temor, se esfuerzan más en sus estudios y se rodeaban de personas positivas. De esta forma lo expresan unos estudiantes: *“Ignorar, ser positiva, esforzarme ponerle ganas con el estudio.” E 8*

Si bien esta estrategia de evasión les genera una seguridad momentánea, no aborda la situación prevaleciente que lesiona su dignidad como persona con discapacidad

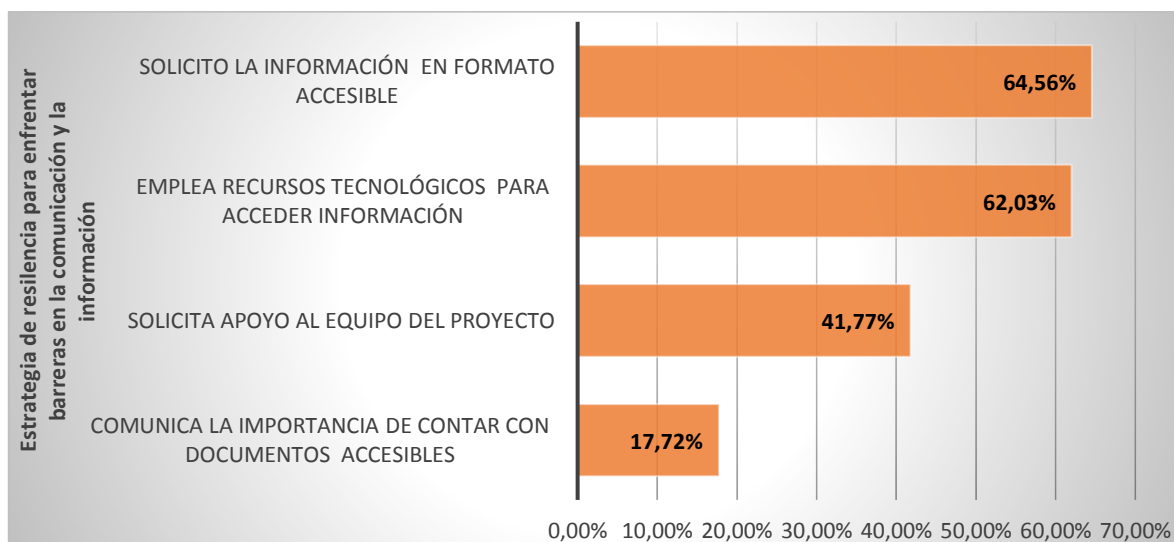
Con una actitud empoderada, un 20.21% del estudiantado enfrenta a las personas de su entorno con diplomacia y diálogo sobre los hechos de discriminación o situaciones vividas, no obstante, algunos estudiantes en este grupo emplean la discusión y el señalamiento de consecuencias. Y un 10,64% del estudiantado conversa con sus pares y docentes sobre la importancia de emplear un lenguaje inclusivo, poniendo en evidencia su capacidad para asumir situaciones y generar cambios en las construcciones sociales hacia la discapacidad y sus apoyos.

Mientras que la otra parte 5.32% del estudiantado usa otras técnicas tales como, visualizaciones y acciones de sensibilización

Con relación a las barreras en la información y comunicación, un 71.82% del estudiantado indica que emplea varias estrategias de resiliencia, a continuación, se presenta una descripción de estas.

Figura 2

Porcentaje de estudiantes participantes en el estudio según la estrategia de resiliencia para enfrentar las barreras en la información y la comunicación durante su formación universitaria en el año 2020



Nota. V2 Estrategia de resiliencia cuestionario pregunta 11 N 110

En la Figura 2 muestra dos acciones principales que emplea el estudiantado para enfrentar las barreras en la información y la comunicación durante su formación universitaria, un 64.63% solicitar la información en formato accesible y un 62.03% emplea los recursos tecnológicos que posee para acceder a la información que requieren. Al respecto, un comentario; *“Con el uso de software de accesibilidad, podía acceder a información digital que compartían los docentes, usando lectores de pantalla, lectores OCR, audios, plantillas, braille, computadoras, escáneres, grabadoras.”* E 12

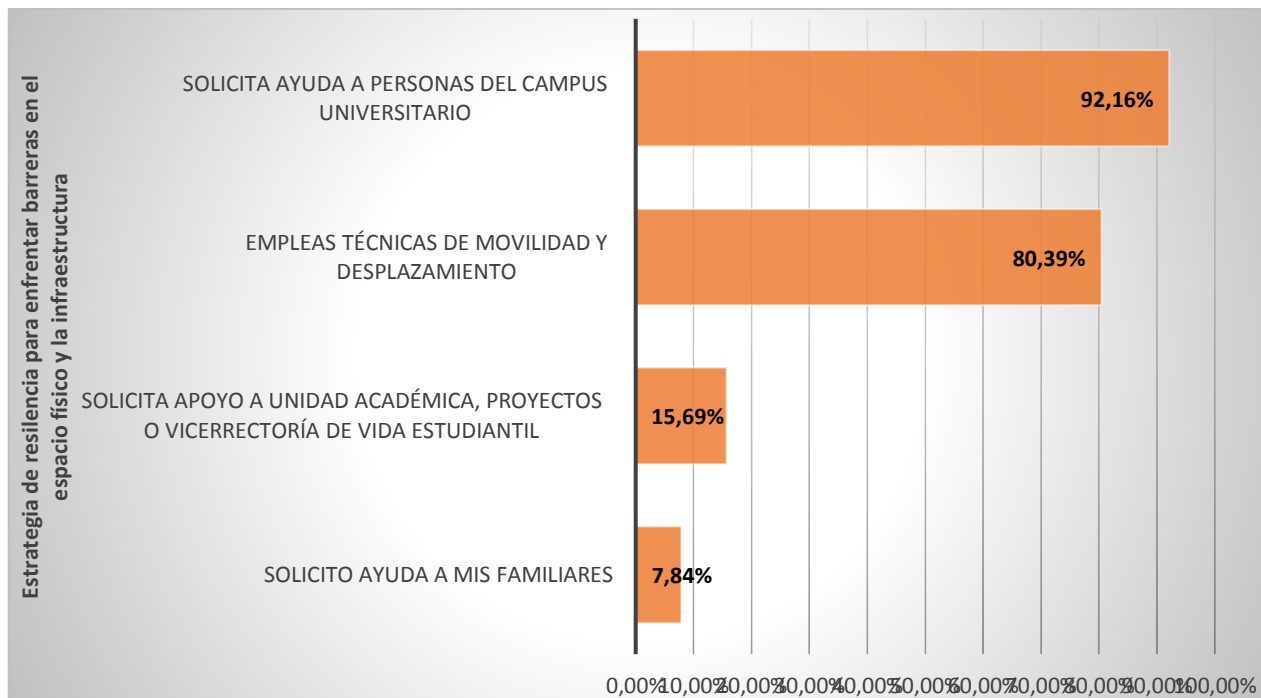
Si aún prevalece la imposibilidad para acceder a la información, un 41,77% de estudiantes solicita apoyo al equipo del Proyecto UNA Educación de Calidad para que la digitalización de los documentos impresos o descargue la información requerida evidenciando la importancia de contar con este servicio de apoyo institucional.

Es relevante indicar, que estas acciones demuestran la capacidad de autodeterminación y autonomía esenciales en la construcción de la resiliencia.

Ante las barreras en el espacio físico y la infraestructura en el contexto universitario un 53,64% emplea estrategias de resiliencia, seguidamente se presenta una descripción de estas.

Figura 3

Porcentaje de estudiantes participantes en el estudio según la estrategia de resiliencia para enfrentar las barreras en la infraestructura y el espacio físico de la UNA en el año 2020



Nota. V2 Estrategia de resiliencia cuestionario pregunta 11 N 110

En la Figura 3 muestra dos acciones que el estudiantado realiza para enfrentar las barreras en la infraestructura y el espacio físico en el campus universitario; un 92.16% solicitar ayuda de las personas que transitan y un 80,39% aplican las técnicas de movilidad y desplazamiento, evidenciando nuevamente el pragmatismo y de autonomía para abordar las adversidades en este ámbito, siendo estos resultados congruentes con los obtenidos en la escala de resiliencia SV RES60.

Si aún prevalece la situación, un 15.69% de estudiantes recurrir al apoyo que le puedan brindar las personas de las unidades académicas donde están inscritos, a los servicios de apoyo institucionales o a la Vicerrectoría de Vida Estudiantil de la UNA, develando nuevamente la importancia de contar con redes de apoyo en su formación universitaria.

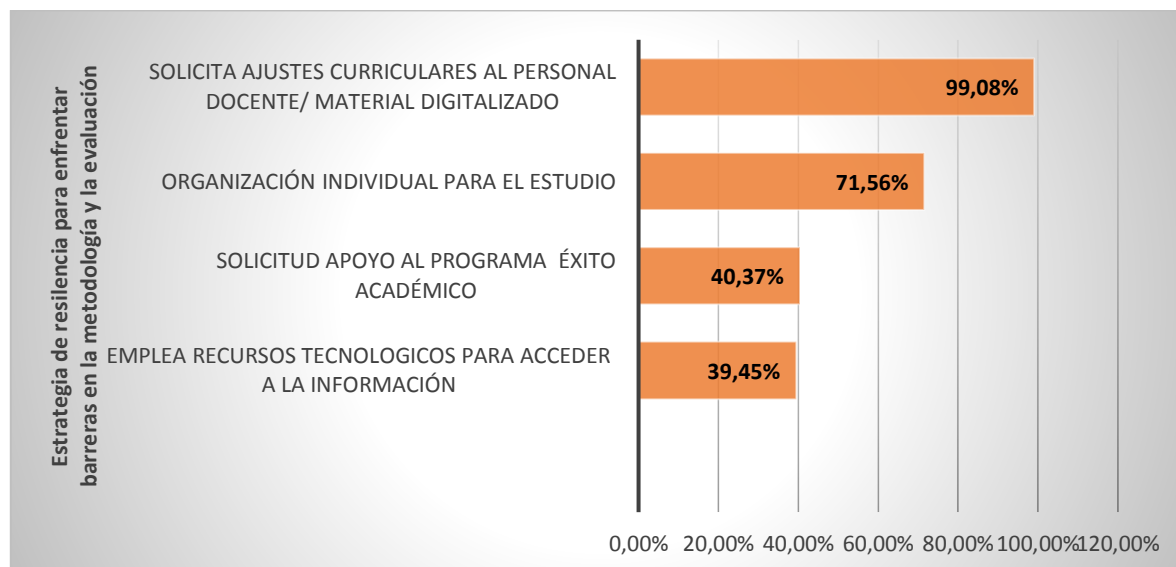
Un aspecto que se destaca, es que para un 7.84% del estudiantado los miembros de la familia tienen un rol protagónico en el acceso al campus universitario, en forma particular

para el grupo de estudiantes que presenta una deficiencia físico- motora que limita su movilidad y el desplazamiento; así lo expresa una estudiante.

Ante las barreras en la metodología y la evaluación en la docencia universitaria, un

Figura 4

Porcentaje de estudiantes participantes en el estudio según la estrategia de resiliencia para enfrentar las barreras en la metodológica y la evaluación de los cursos matriculados en la UNA en el año 2020



Nota. V2 Estrategia de resiliencia cuestionario pregunta 11 N 110

En la Figura 4. se destaca que un 99.08% del estudiantado solicita al personal docente los ajustes curriculares que requieren en los cursos matriculados y un 71,56% cuenta con técnicas de estudio y organización del tiempo como una forma para enfrentar las barreras en la metodológicas y la evaluación.

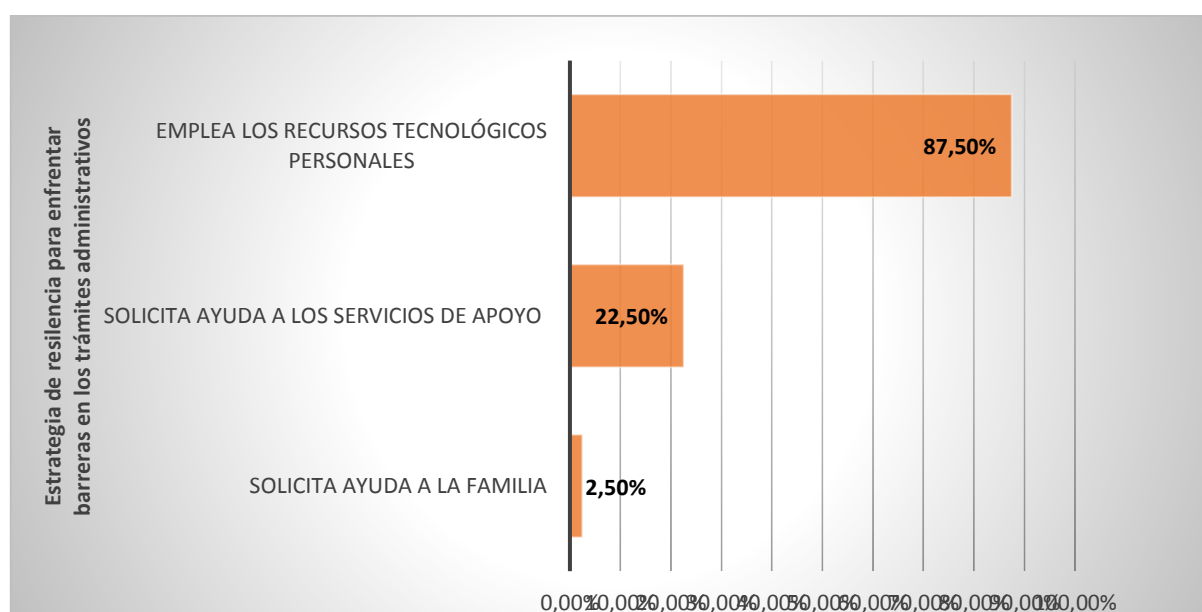
Por su parte, un 40.37% solicitan tutorías al Programa de Éxito Académico para poder aprobar los cursos que les demandaban mayor exigencia (matemática, química, inglés), evidenciando la contribución de los servicios de apoyo en el ámbito institucional al desarrollo académico de la población estudiantil. Uno testimonio alusivo: *“Recibí muchas veces tutorías del Programa Éxito Académico que la U tiene para aprobar los cursos de matemática.” R6 “Recibir tutorías en ingles ya que requería apoyo individual para avanzar.” R10*

Por otra parte, un 39,45% del estudiantado que presenta una deficiencia visual (ceguera y baja visión) emplea los recursos tecnológicos que posee (lectores de pantalla NVDA/ JAWS) para acceder a la información de los cursos matriculados, favoreciendo su participación y aprendizaje en el nivel en que se encuentran.

Ante las barreras en los trámites administrativos en la UNA, un 63,64% emplea estrategias de resiliencia, a continuación, se presenta una descripción de estas.

Figura 5

Porcentaje de estudiantes participantes en el estudio según la estrategia de resiliencia para enfrentar los trámites administrativos en la UNA en el año 2020



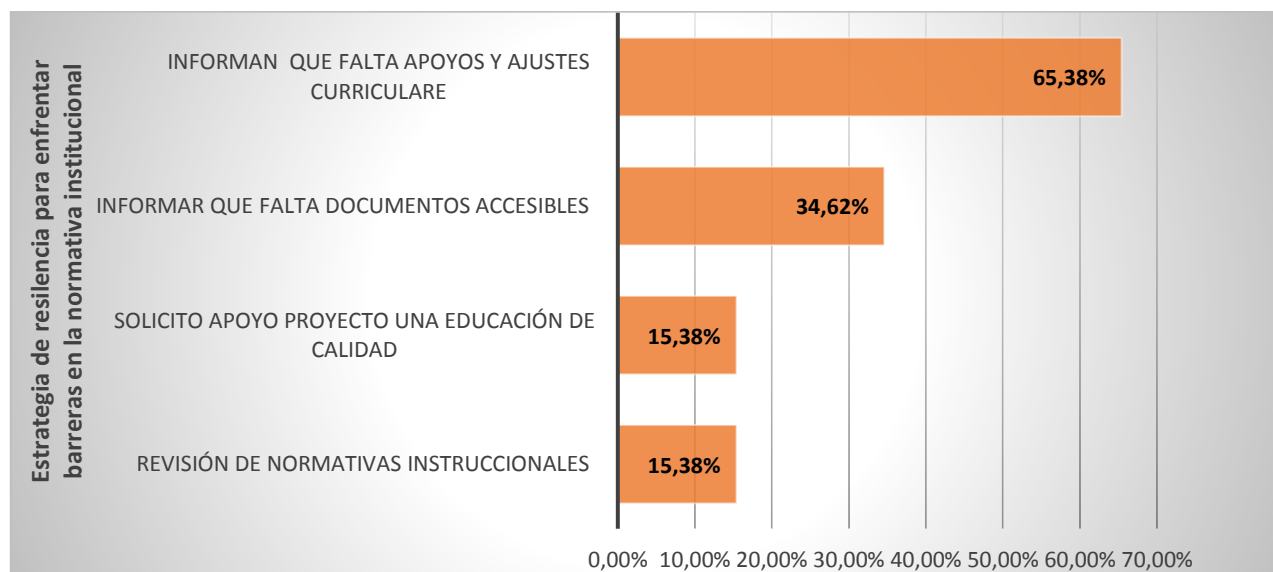
Nota. V 2 Estrategia de resiliencia cuestionario pregunta 11 N 110

Como se aprecia en la Figura 5, un 87.50% del estudiantado emplea sus propios recursos tecnológicos para realizar los trámites administrativos durante su formación académica. Si estos recursos son insuficientes por las barreras en la plataforma virtual de la UNA, un 22.50% de estudiantes recurre a los servicios de apoyo institucional y a las oficinas correspondientes tales como la unidad académica, el Departamento de Bienestar Estudiantil, Departamento de Financiero o a la Biblioteca. Solo un 2.50% de estudiantes solicita apoyo a sus familiares.

Ante las barreras en la normativa institucional, un 76,36% emplea estrategias de resiliencia, seguidamente se presenta una descripción de estas.

Figura 6

Porcentaje de estudiantes participantes en el estudio según la estrategia de resiliencia para enfrentar las barreras en la normativa institucional de la UNA en el año 2020



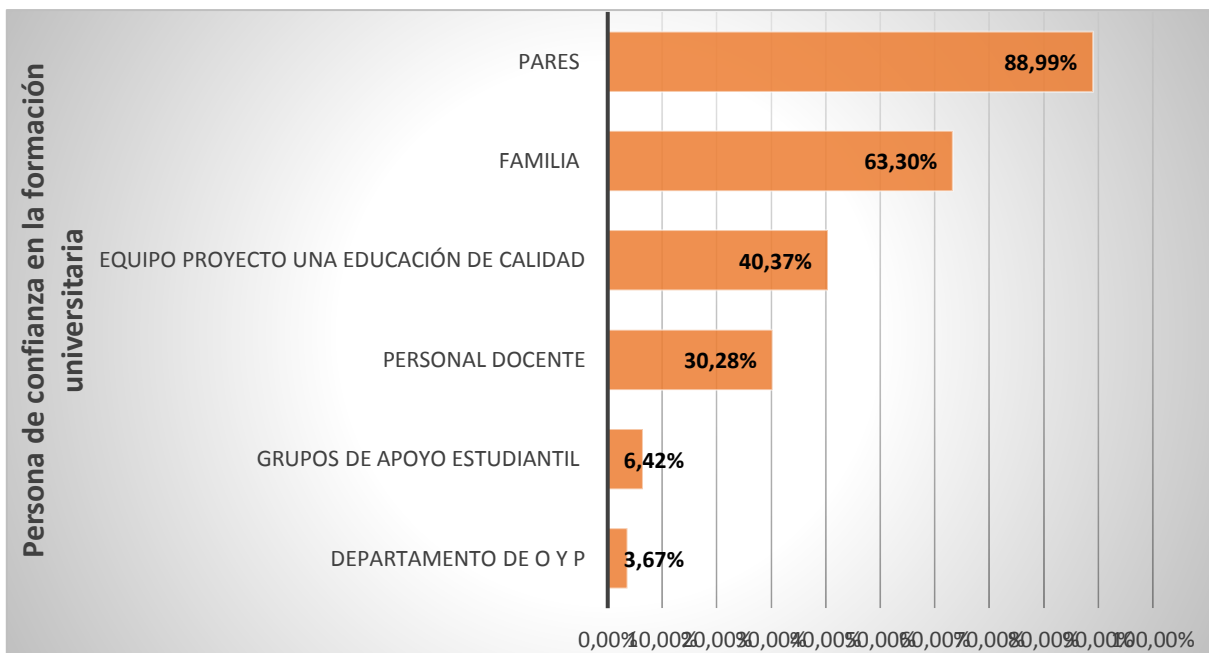
Nota. V 2 Estrategia de resiliencia cuestionario pregunta 11 N 110

En la Figura 6 se destaca, que un 65,38% informa al personal docente de los cursos matriculados la necesidad de aplicar los ajustes curriculares según la condición de discapacidad y un 34,62% comunica la falta de documentos en formato accesibles tanto a las unidades académicas donde se encuentra matriculado como a otros departamentos de la universidad.

Nuevamente, si las acciones anteriores no son suficientes, un 15,38% recurren al Proyecto UNA Educación de Calidad para buscar las alternativas de solución a situaciones específicas.

Figura 7

Porcentaje de estudiantes participantes en el estudio según la persona de confianza para enfrentar las barreras en su formación universitaria en el año 2020



Nota. V 2 Estrategia de resiliencia cuestionario pregunta 11 N 110

En el Figura 7 se destaca que un 88.99% del estudiantado recurre a sus pares cuando se le presenta una dificultad o tiene que resolver diversas situaciones en su estudio. Para el grupo que presenta una deficiencia visual (ceguera o baja visión) el apoyo de sus compañeros y compañeras es fundamental para desplazarse en el campus universitario; asimismo para orientarse en las sesiones de clase y elaborar trabajos cuenta con un selecto grupo de compañeros y compañeras. De esta forma lo expresan unos estudiantes:

“Mis compañeras siempre me han brindado apoyo. Cuando hay algún obstáculo en la infraestructura ellas me guían o previenen de los mismos. Durante las clases me apoyan en las actividades, leen documentos si estos se encuentran en digital, describen los videos o leen los subtítulos y, cuando es necesario, me brindan apoyo con el uso de la tecnología. R1

Otro grupo de estudiantes, un 63.30% indica que las personas de confianza se encuentran en su familia porque les dan apoyo económico, emocional y en muchas ocasiones en lo académico.

En el ámbito institucional, si las situaciones lo ameritan, un 40.37% del estudiantado recurre al Proyecto UNA Educación de Calidad y un 3.67% al Oficina de Atención Estudiantil o Departamento de Orientación y Psicología. También, se destaca que un 30,28%

acude al personal docente con el fin de buscar asesoría y colaboración para resolver conflictos en el ámbito curricular y académico.

Se distingue que solo un 6.4% se acercan a los grupos de promoción estudiantil de la universidad, en forma particular de música y teatro con el fin de encontrar un espacio de apoyo y de recreación.

Conclusiones generales

Las condiciones de inaccesibilidad prevalecientes en la educación superior lesionan los derechos del estudiantado con discapacidad y genera distintas formas de discriminación y exclusión con sus repercusiones emocionales y sociales, ya que se perciben como personas que debe adaptarse a una sociedad que no las integra por sí mismas, a un contexto universitario que no garantiza su permanencia y conclusión de estudios.

Se concluye que el estudiantado con discapacidad muestra una actitud resiliente ante las barreras estructurales en la UNA generando diversas acciones personales como respuestas, no obstante, es evidente la **ausencia de una estrategia como grupo estudiantil** que vele no solo por sus derechos en la educación superior y las condiciones de accesibilidad en la formación universitaria sino por su bienestar emocional, la potenciación de sus capacidades y su proyección social.

En la formación universitaria **es relevante** el rol que desempeñan los pares (compañeros de cursos, amigos y estudiantes con discapacidad) y personas de confianza en los **servicios de apoyo institucional** en la construcción de la resiliencia porque les manifiestan empatía, mantienen una comunicación constante (celular), les sirven de guía y les dan recomendaciones para solventar las adversidades que pueden encontrar durante su formación. Sin embargo, se carece de una estrategia institucional enfocada en el desarrollo de las capacidades emocionales, sociales y académicas que impacten en la construcción de la resiliencia.

Soluciones y propuesta:

Al concebirse la resiliencia desde una visión social, que trasciende la perspectiva individual y nos ubica en el entramado social, las instituciones educativas e institutos de

formación técnica y comunitaria deben convertirse en lugares donde el estudiantado pueda dialogar, compartir, convivir, experimentar, expresar y aprender de las experiencias de vida mediante una pedagogía inclusiva y del amor.

Esta apuesta, rompe con las visiones tradiciones en la educación y como todo desafío paradigmático, presenta más interrogantes que respuestas, que nos obliga analizar los procesos educativos desde una perspectiva crítica y ecléctica.

Con una mirada conciliadora de las ideas, de los valores, de las creencias, de las tendencias y de los modelos pedagógicos, un aspecto para superar, entonces, es el abordaje a la situaciones conflictivas o problemas, enfocadas en la visión clínica con diagnósticos que buscan causas y consecuencias y con metodologías de corrección del trauma o del síntoma.

Para dar paso, a la propuesta de la resiliencia que consiste en enfocar y enfatizar los recursos personales del estudiantado, del personal docente y administrativo; asimismo de los grupos sociales para salir adelante Pero principalmente, para trascender de una visión tecnicista en la educación superior a una formación transformadora que toma en cuenta la influencia de los entornos y ambientes educativos en el desarrollo y realización de la población estudiantil.

En este sentido, emerge el concepto de la *ética de la solidaridad* y la *ética del cuidado* como ejes de una estrategia institucional para construir una manera de ser, de relacionarse y de compartir con las personas jóvenes, su familia y entre sí, que conlleva un mensaje de comprensión, respeto e interés y aprendizaje También son fuente de otros factores de protección de la resiliencia. (Bernard, 1996).

En la promoción de la resiliencia, el desafío en la educación superior consiste en encontrar la manera de propiciar un **desarrollo tanto en forma individual** (estudiantado con discapacidad) **como de grupo** (población estudiantil y servicios de apoyo) que permita potenciar las estrategias adaptativas positivas para enfrentar las barreras estructurales en su formación profesional; que en última instancia conllevan a una *metamorfosis resiliente* (Forés y Grané, 2008) de la comunidad universitaria.

Tomando en cuenta las anteriores consideraciones y los resultados de esta investigación les propongo lo siguiente:

Objetivo estratégico

Potenciar la capacidad de resiliencia de la comunidad universitaria de la Región Centroamericana mediante la construcción de una ruta de acompañamiento de la población estudiantil, en forma particular para la inclusión del estudiantado en condiciones de vulnerabilidad (condición de discapacidad, pobreza, migrante y otros).

Líneas de acción

1. Investigación sobre las condiciones de accesibilidad en las universidades de la Región Centroamericana; asimismo acerca de los procesos de resiliencia del estudiantado y los factores de enclave resiliente en condiciones de vulnerabilidad (con discapacidad, pobreza, migrante y otros).
2. Actualización y concienciación de la comunidad universitaria sobre resiliencia, la construcción de estrategias institucionales y regionales; asimismo la implementación de metodologías innovadoras que acojan a la diversidad y genere propuestas inclusivas.

Acciones concretas

1.1 Desde la Facultades de Educación, Vicerrectoría de Docencia e Investigación promover estudios que permitan identificar las barreras para el aprendizaje y la participación que enfrenta la población estudiantil en la educación superior, en forma particular el estudiantado en condiciones de vulnerabilidad (con discapacidad, pobreza, migrante y otros).

1.2. Desde la Facultades de Educación, Vicerrectoría de Docencia e Investigación promover estudios sobre los procesos de resiliencia del estudiantado, en forma particular el estudiantado en condiciones de vulnerabilidad (con discapacidad, pobreza, migrante y otros) con el fin de establecer los enclaves resilientes en su formación universitaria

1.3. Con los aportes de los estudios en las universidades de la Región Centroamericana y los aprendizajes alcanzados en las experiencias en ALC construir **ruta de acompañamiento resiliente** para la población estudiantil, en forma particular el estudiantado en condiciones de vulnerabilidad (con discapacidad, pobreza, migrante y otros) que permita un salto cualitativo de los servicios de apoyo institucional.

2.1. Crear un Programa de Formación Docente en la Región Centroamericana sobre temática actuales, tales como promoción de la resiliencia en la educación superior y rutas de acompañamiento resiliente, el Diseño Universal para el aprendizaje (DUA), los aportes de la neurociencia y neuropsicología a la educación con el fin de que se aborde la inclusión de la

diversidad desde el diseño de los programas de cursos y la selección de los recursos didácticos.

2.2. Capacitar al personal docente en metodologías específicas en el acompañamiento del estudiantado con discapacidad en su formación universitaria, en forma particular la potenciación de su autodeterminación y autonomía para superara las barreras estructurales en su formación universitaria.

2.3. Propiciar el intercambio de buenas prácticas en la docencia universitaria de la región Centroamericana que renueve la estrategia de mediación pedagógica y propicie la innovación y la creatividad en diferentes disciplinas.

Referencias

Bernard, B. (1996). *Fostering Resiliency in Kids: Protective Factors in the Family, School and Community*. WestEd Regional Educational Laboratory.

Brunner, J. y Miranda, D. (2016). *Educación superior en Iberoamérica Informe 2016*. CINDA.

Calvo, I. (2009). Participación de la comunidad. En P. Sarto y M.E. Venegas (Coords.). *Aspectos clave de la Inclusión Educativa*. INICO.

Corrales, A., Soto, V. y Villafuerte, G. (2016). Barreras de aprendizaje para estudiantes con discapacidad en una universidad chilena. Demandas estudiantiles- Desafíos institucionales. *Revista de Actualidades de Investigación en Educación*, 16(3), 1-29.

De Asís Roig, R. (2005). *El significado de la accesibilidad universal y su justificación en el marco normativo español*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Universidad Carlos III.

Echeita, G. (2002) Atención a la diversidad. Sentido, dilemas y ámbitos de intervención. *Revista Studia*, 13, 135-152.

Fontana, A. (2019). Barreras en la formación universitaria: la experiencia del estudiantado con discapacidad de la Universidad Nacional, Costa Rica. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 12(1), 31- 50.

Forgiony, J. (2019). Análisis conceptual de las prácticas inclusivas en el aula, diversidad y convivencia escolar. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería* 7(1), 36-40.

- Gross, M. (2016). Accesibilidad en el proceso educativo universitario. *Revista Electronica Actualidades Investigativas en Educación*, 16(1), 1-17.
- Grotberg, E. (1995). *A guide to promoting resilience in children: strengthening the human spirit*. The International Resilience Project Bernard Van Leer Foundation. La Haya, Holanda.
- Henríquez, P. (2018). (Coord.). *Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe*. Caracas: UNESCO- IESALC/ UNC
- Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe -IESALC. (2005). *Informe de Educación Superior de América Latina y el Caribe 2000- 2005. La metamorfosis de la educación superior*. (2 ed.).
- López, F. (2016). Educación Superior Comparada: Tendencias Mundiales y de América Latina y Caribe. *Revista da Avaliação da Educação Superior* 21(1),13-32.
- Luthar, S. (2006). Resilience in development: A synthesis of research across five decades. En D. Cicchetti y D. Cohen (Eds.). *Developmental psychopathology: Risk, disorder, and adaptation*. (3 Ed.). John Wiley & Sons Inc.
- Madariaga, J.M., Palma, M., Surjo, P., Villalba, C. y Arribillaga, A. (2014). La construcción social de la resiliencia. En J.M. Madariaga. (Coord.) *Nuevas Miradas sobre resiliencia. Ampliando ámbitos y prácticas*. Gedisa.
- Organización de las Naciones Unidas- ONU (2006). *Convención de los Derechos de las Personas con discapacidad*.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura-UNESCO (2015). *Declaración Incheon. Educación 2030. Hacia una educación inclusiva, equitativa de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos*.
- Palacios, A. (2008). *El modelo social de la discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación de la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. CINCA.
- Payá, A. (2010). Políticas de Educación Inclusiva en América Latina. *Revista de Educación Inclusiva*, 3 (2), 125- 143.
- Paz, E. (2018) Situación actual de la atención a la diversidad en la educación superior de Honduras. *Revista Actualidades investigativas en Educación*, 18(3), 1-32.

- Pourtois, J.P (2014). Los recursos de la resiliencia. En J.M Maradiaga (Coord) *Nuevas Miradas sobre resiliencia*. Ampliando ámbitos y prácticas. Gedisa.
- Rama, C. (2006) La tercera reforma de la educación superior en América Latina y el Caribe: masificación, regulaciones e internacionalización. *Revista Educación y Pedagogía*, XVIII (46), 11-24.
- Ramírez, M. (2011). Las dimensiones de accesibilidad en la Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio, un acercamiento desde las perspectivas de discapacidad y género. *Revista Reflexiones*, 90 (2), 71-88.
- Richardson, G.E., Neiger, B.L., Jenson, S. y Kumpfer, K.L. (1990). The resiliency model. *Health Education*, 21(6), 33-39.
- Saavedra, E. y Villalta, M. (2008). *Escala de resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos 15 a 65 años*. CEANIM.
- Saavedra, E, Castro, A. y Saavedra, P. (2012). Autopercepción de los jóvenes universitarios y resiliencia: construcción de sus particularidades. *Katharsis*,14, 89-105.
- Salinas, M., Lissi, M.R, Medrano, D., Zuzulich. S. y Hojas, M. (2013). La inclusión de en la educación superior: desde la voz de estudiantes chilenos con discapacidad. *Revista Iberoamericana de Educación*, 63, 99-113.
- Vargas, M.C. (2012- 2013). *Influencia de los prejuicios de un sector de la población universitaria respecto a la discapacidad en la construcción de una cultura institucional inclusiva en la Universidad Nacional*. [Tesis Doctoral no publicada]. Universidad de Costa Rica.