

Universidad Nacional de Costa Rica



**Facultad de Ciencias Sociales
Escuela de Historia**



Informe Final de Trabajo de Graduación

Representaciones sociales en la formación inicial docente sobre territorio y la construcción del pensamiento geográfico de los estudiantes de primer y cuarto nivel, en la carrera de Enseñanza de los Estudios Sociales y la Educación Cívica de la Universidad Nacional de Costa Rica

**Seminario de Graduación Sometido a consideración del
Tribunal Evaluador para optar por el grado de Licenciatura en la Enseñanza de
Estudios Sociales y Educación Cívica**

Sustentantes:

Axel Calderón Hernández

Josué Cordero Benavides

Ruth Meza Bolaños

Yasmine Moya Fernández

Heredia, 2022

Tribunal Evaluador

Presidente
Decana o su representante

M. Sc. Yolanda Zúñiga Arias
Directora de la Escuela de Historia

Dra. Jéssica Ramírez Achoy
Responsable académica
Escuela de Historia

M. Ed. Irán Barrantes León
Responsable académico
Escuela de Historia

M. Sc. Evelyn Siles García
Asesora

Dr. Wilson Picado Umaña
Asesor

Axel Calderón Hernández
Sustentante

Josué Cordero Benavides
Sustentante

Ruth Meza Bolaños
Sustentante

Yasmine Moya Fernández
Sustentant

Miembros del Tribunal Examinador, mediante sesión virtual por excepcionalidad producto de las instrucciones de Rectoría comunicadas mediante circulares instrucción UNA-R-DISC-009-2020 del 17 de marzo y UNA-R-DISC-010-2020 del 19 de marzo y la alerta sanitaria emitida por el Ministerio de Salud, por medio de la plataforma zoom que garantizó la simultaneidad de participación de los miembros del jurado y los estudiantes desde sus respectivas casas de habitación.

Miembros del tribunal:

Tutor

Irán Barrantes León

Tutora

Jéssica Ramírez Achoy

Lector interno

Wilson Picado Umaña

Lectora externa
Evelyn Siles García

Director de la Escuela de Historia:
Rafael Ángel Ledezma Díaz

Representante del Decano
Mario Hernández Villalobos

MARIO HERNANDEZ
VILLALOBOS
(FIRMA)

 Firmado digitalmente por MARIO
HERNANDEZ VILLALOBOS (FIRMA)
Fecha: 2022.07.23 00:28:14 -05'00'

Agradecimientos

Axel Alfredo Calderón Hernández

Primero a Dios, por darme la oportunidad de llegar hasta acá. Por escucharme siempre, y por darme las fuerzas, la sabiduría y la paciencia en todo momento, para poder cumplir una meta más en mi formación universitaria.

A mi familia, principalmente a mi mamá Ruth Hernández, por ser la persona más fuerte y valiente que he conocido. Por enseñarme que hay que dar siempre lo mejor de uno en todo momento, de aprovechar al máximo y de ser agradecido por las oportunidades que la vida y Dios nos brinda, y lo más importante: la humildad es la clave del éxito.

A mi compañera de vida, mi novia, Karolina Acuña, mi apoyo incondicional, que nunca dejó de creer en mí, y de brindarme siempre su escucha y sus consejos en los momentos más difíciles.

A mi jefe de trabajo, la señora Ana Blanco, por apoyarme y brindarme siempre opciones, alternativas y espacios de tiempo, para cumplir de la mejor manera este proceso de investigación.

A mí mismo, por todo el esfuerzo, dedicación y entrega puesto no solo en este trabajo académico sino a lo largo de la licenciatura.

Josué Cordero Benavides

Dedico este trabajo a Dios, por darme la fortaleza para continuar durante todo este atenuante proceso y nunca dejarme solo.

A Randall, Aurea y Melanie por darme todo el apoyo posible a lo largo de esta Licenciatura, así como también, escucharme y aconsejarme, pero lo más importante, aguantarme en mis peores momentos en donde el estrés me superó.

A mis amigos y amigas, quienes, con su apoyo, escucha, respaldo y risas, no permitieron que el ánimo y las ganas me abandonaran.

A mi familia, que de una u otra manera, siempre ha estado pendiente de mí.

A Ruth y a Yasmine, por haber tomado las riendas de este trabajo y dar muchísimo más del 100% a pesar de las dificultades y mis falencias.

A mí mismo, por todo el esfuerzo realizado, las noches mágicas, las carreras, los golpes soportados, las caídas y por todos aquellos sacrificios que pasaron inadvertidos.

Ruth Meza Bolaños

A mi familia, por ser el motivo de superación, siempre apoyarme a pesar de la distancia y recordarme lo valiente, esforzada y capaz que soy. A mi madre, Marilyn por ser mi ejemplo de valentía y hermana Yosbell, mi mejor amiga, por escucharme y recordarme la importancia de creer en mí.

A mi sobrino Sujeto H, gracias por ser la alegría de mi corazón y una de las razones por las que siempre luché por este sueño. Deseo que veas un ejemplo en mí.

A mis amigos, en especial a Yasmine, Ismael y Raquel por estar cerca de mí en este proceso tan desgastante, nunca dejarme caer y recordarme la importancia de reír aún en momentos difíciles. ¡Los amo!

A Andrés, porque me escuchó cuando más lo necesité, me abrazó e impulsó a no dejar de creer en el sueño de ser una gran docente.

Me dedico este Trabajo Final de Graduación, como la materialización de mi esfuerzo constante, dedicación y sacrificios. Gracias, por no desistir, seguir trabajando a pesar del cansancio y frustración. Este trabajo representa mi amor hacia la docencia e investigación. Gracias Yasmine, por ser mi compañera y amiga durante 6 años de formación.

Por último, gracias a la Universidad Pública y a los profesores Jessica Ramírez Achoy e Irán Barrantes León por acompañarnos durante la construcción de este trabajo.

Yasmine Moya Fernández

Agradezco a Dios por la oportunidad de culminar seis años de formación universitaria y llegar hasta este momento. Esta tesis me la dedico a mí porque me siento orgullosa de la persona y docente que soy hoy, el esfuerzo y la perseverancia que me han hecho más fuerte ante los retos. A mi familia, principalmente a mi mamá, mi abuelita por su apoyo y amor. A mi abuelito, que tras años de su ausencia su ejemplo siempre continúa conmigo impulsándome a seguir y mejorar día con día.

A Jose, quien ha estado en los buenos y malos momentos, y me ha ayudado a recordar que las emociones y los sentimientos son más importantes que cualquier otra cosa. Por cada palabra de aliento y por motivarme a ser mejor conmigo misma y con los demás.

A mis amigos, en especial a Ruth, Ismael y Raquel, quienes se convirtieron en mi segunda familia y con quienes compartí experiencias de crecimiento profesional y personal. Gracias por estar en cada etapa del camino, escucharme y acompañarme en risas y lágrimas. Gracias a Ruth, le dedico este TFG por ser mi compañera incondicional en esta licenciatura, y que por el esfuerzo de ambas este trabajo culmina. Los recuerdos de estos años siempre estarán conmigo.

Gracias a la Universidad Nacional por mostrarme que la formación académica va más allá de las aulas y los libros. A todos los profesores que formaron parte de mi educación, que de una u otra forma me han ayudado a convertirme en la profesional que soy hoy, principalmente a Jéssica e Irán por acompañar esta tesis.

Agradecemos a los profesores Jéssica Ramírez Achoy e Irán Barrantes León por el compromiso, sus retroalimentaciones, la paciencia y el apoyo a lo largo de esta licenciatura. Por siempre tener una palabra de aliento y creer en nosotros. Asimismo, a las personas estudiantes que participaron en la investigación, quienes de manera anuente nos apoyaron con sus valiosas opiniones y su tiempo. Al lector y lectora por dedicar de su tiempo y conocimientos en nuestro trabajo. A nuestros compañeros y compañeras de licenciatura, quienes desde sus diferentes Trabajos Finales de Graduación presentan temáticas innovadoras y discusiones necesarias en los Estudios Sociales y Educación Cívica por su compromiso con la investigación y la docencia.

Axel Calderón Hernández

Josué Cordero Benavides

Ruth Meza Bolaños

Yasmine Moya Fernández

Tabla de contenido

Resumen Ejecutivo	1
Capítulo I: Fundamentos Teóricos y Metodológicos de la Investigación	5
Capítulo I: Fundamentos Teóricos y Metodológicos de la Investigación	6
Justificación.....	6
Problema de Investigación.....	9
Antecedentes	10
<i>Costa Rica</i>	<i>11</i>
<i>Iberoamérica.....</i>	<i>13</i>
Objetivos de investigación	15
<i>Objetivo General.....</i>	<i>15</i>
<i>Objetivos Específicos</i>	<i>16</i>
Marco Conceptual	16
<i>Representaciones Sociales desde la Escuela Clásica</i>	<i>16</i>
<i>El Concepto de Territorio desde la Cultura y la Construcción de la</i>	
<i>Identidad</i>	<i>22</i>
<i>La Construcción del Pensamiento Geográfico en la Formación Inicial</i>	
<i>Docente.....</i>	<i>28</i>
<i>Formación Inicial Docente en los Estudios Sociales.....</i>	<i>33</i>
Marco Metodológico.....	35

<i>Paradigma y Enfoque</i>	35
<i>Método de Investigación</i>	36
<i>Sujetos de Estudio</i>	38
<i>Recolección de Datos</i>	41
<i>Estrategia de Análisis de Datos</i>	43
Capítulo II: El Territorio desde las Subjetividades	51
Experiencias Personales de las y los Estudiantes de I Nivel de la Carrera de Estudios Sociales y su Comprensión del Territorio	52
Experiencias Personales de las y los Estudiantes de los Estudiantes de IV Nivel de la Carrera de Estudios Sociales y su Comprensión sobre el Territorio	55
La Construcción de las Representaciones Sociales sobre el territorio de las y los Estudiantes de I Nivel de la carrera de Estudios Sociales	57
La Construcción de las Representaciones Sociales sobre el Territorio de las y los Estudiantes de IV Nivel de la Carrera de Estudios Sociales	63
La Cotidianidad en la Construcción del Territorio	69
El Territorio como Espacio Vivido	71
Capítulo III: ¿Pensamiento Geográfico o Nociones de la Geografía?	75
Abordaje de la Geografía en la Carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica	76
Descriptores de Cursos de Geografía en el Bachillerato en la Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica	84
Programas de Curso de Fundamentos de Geografía y Territorio y Ciudadanía	89

¿Pensamiento Geográfico en la Carrera de Estudios Sociales y Educación Cívica?	91
Geografía de Mapas, Escalas y Relieve: ¿Es Suficiente?	95
¿Qué tipo de formación se desarrolla en los cursos de Geografía?	98
<i>Pensar Geográficamente desde el Territorio Habitado</i>	99
<i>¿Pensamiento Geográfico en el Bachillerato de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica?</i>	101
Capítulo IV: Las Representaciones Sociales sobre el Territorio y la Enseñanza de la Geografía en la FID de los Estudios Sociales	104
Construcción de las Representaciones Sociales en estudiantes de I nivel de la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Cívica	105
Construcción de las Representaciones Sociales en Estudiantes de IV Nivel de la Carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Cívica	106
¿A Partir de qué Elementos los Estudiantes de I y IV Nivel Construyen sus Representaciones Sociales?	107
Elementos que Conforman las Representaciones Sociales de los Estudiantes de I y IV año	108
Repensar la Enseñanza de la Geografía en los Estudios Sociales: La importancia de las Subjetividades en la Construcción de Conocimientos .	112
Conclusiones	123
Líneas de Investigación	129
Referencias	131
Apéndices	140
Apéndice A: Cuadro de operacionalización	140

Apéndice B: Cuestionario de recopilación de datos de personas estudiantes de I y IV nivel de la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica	143
Apéndice C: Entrevista semiestructurada a I y IV nivel sobre experiencias personales vinculadas al territorio.....	147
Apéndice D: Grupo focal de I y IV nivel sobre las Representaciones Sociales de Territorio en la construcción del Pensamiento Geográfico.	149
Apéndice E: Entrevista semiestructurada a I y IV nivel sobre pensamiento geográfico en la Formación Inicial Docente	154
Apéndice F: Cronograma	157
Apéndice G: Transcripciones de Entrevistas a Personas Estudiantes de I Nivel	158
Apéndice H: Transcripciones de Entrevistas a Personas Estudiantes de IV Nivel	173
Apéndice I: Transcripción de Entrevista Abierta a Personas Estudiantes de I Nivel.....	184
Apéndice J: Transcripción de Grupo Focal a Personas Estudiantes de IV Nivel	191

Resumen Ejecutivo

El presente Trabajo Final de Graduación se desarrolló con el objetivo general de analizar las representaciones sociales sobre territorio de los estudiantes de primer y cuarto nivel en la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica, para la comprensión del pensamiento geográfico en la formación inicial docente de la Universidad Nacional. Se enfocó en estudiar la enseñanza de la geografía de la carrera por medio de las representaciones sociales, el territorio, la formación inicial docente y el pensamiento geográfico.

Se utilizó el paradigma cualitativo con un enfoque fenomenológico-constructivista por medio del método de estudio de caso. La elección de los sujetos de I y IV nivel respondió a la intención de estudiar el proceso formativo de la carrera, con qué representaciones sociales sobre territorio y pensamiento geográfico ingresan las y los estudiantes, y con cuales se gradúan, y de qué manera la formación inicial docente interviene en la construcción de significados y redes de conocimiento. Por lo cual, se aplicaron como instrumentos la entrevista a profundidad, entrevista abierta, cuestionarios y grupo focal. Los datos fueron analizados por medio de la codificación teórica, análisis de documentos, matriz de consistencia y análisis comparativo.

A partir de la investigación se identificó que por medio de las experiencias vividas y la noción de pensamiento geográfico las y los estudiantes de I y IV nivel construyen su idea de territorio. En el caso de I nivel su concepción de territorio se concibe a través de elementos como la cultura, identidad, vínculo emocional por medio de sus amigos y familia. Mientras que los de IV nivel conciben el territorio a partir de una dimensión emocional, el espacio vivido, las prácticas cotidianas y sociales que se

interrelacionan con los aspectos físicos-naturales del espacio geográfico. La reconstrucción de representaciones sociales posibilitó el análisis de los mecanismos de formación de estos significados y las formas de colectivización de imágenes, ideas e información por medio de relaciones entre estudiante-estudiante, estudiante-docente y estudiante-comunidad.

Asimismo, se evidenció una presencia de nociones sobre el pensamiento geográfico en el plan de estudio de la carrera y los programas de Fundamentos de la Geografía y Territorio y Ciudadanía, en estos se presentó la tendencia al desarrollo de habilidades de carácter espacial que brinda a los estudiantes el conocimiento para vincular el espacio físico con el elemento social. Se destacó, un abordaje conceptual-descriptivo en los cursos de geografía, con un énfasis en el aprendizaje desde la geografía física. De esta forma, se reconoce que dentro de la formación inicial docente existe el reto de la utilización de herramientas didácticas que permita a las y los estudiantes aplicar de manera práctica sus conocimientos, fomentar las tecnologías de información geográfica y una integralidad entre las unidades académicas que conforman la carrera para un aprendizaje vinculado entre historia, geografía y ciudadanía.

Introducción

El presente trabajo forma parte del seminario: La formación del profesorado y las prácticas docentes en Estudios Sociales y Cívica. La temática desarrollada se vincula con la línea de investigación: representaciones sociales sobre la enseñanza o el aprendizaje de la historia, geografía y ciudadanía. Nació de la necesidad de indagar en el campo de la geografía dentro de la carrera como un espacio poco investigado. Por lo tanto, se produjo este escrito con el objetivo de investigar la metamorfosis de las y los estudiantes a lo largo de la carrera de BEESEC por medio de la formación inicial docente con respecto al territorio y el pensamiento geográfico. De esta forma, se eligió personas estudiantes de I nivel que apenas inician su proceso académico y sujetos de IV nivel que ya culminan la carrera, esto para analizar y contrastar el proceso educativo.

El concepto de territorio se propuso como fundamental por su interrelación entre la geografía física y humana y, la interdisciplinariedad que este integra. El pensamiento geográfico se incluyó como una categoría de análisis fundamental para determinar la aplicabilidad de los conocimientos geográficos en las aulas y más allá de ellas. Asimismo, la formación inicial docente se presentó como una fuente teórica que ayudó a analizar el proceso académico de los individuos para su ejercicio docente. A partir de las representaciones sociales se identificaron las concepciones e imágenes de las y los estudiantes producto de procesos de socialización como la universidad, la comunidad y compañeros. Los cuales, atraviesan una resignificación por medio de la objetivación y el anclaje.

Se reconoció el vacío investigativo con respecto a la enseñanza de la geografía vinculado estos tres elementos: formación inicial docente, territorio y pensamiento geográfico a nivel nacional como Iberoamericano, por esta razón la necesidad de

indagar en estos temas desde la Universidad Nacional. Esto por medio de fuentes bibliográficas sobre las representaciones sociales desde la Escuela Clásica de autores como Moscovici, Jodelet y Araya, sobre el territorio de autores como Ther y Araya, del Pensamiento Geográfico como Araya y Souza y sobre la FID como Ramírez y Pagés.

Por las particularidades de las categorías teóricas, se optó por utilizar una metodología fenomenológica-constructivista, con el objetivo de captar las representaciones sociales de los estudiantes desde su naturaleza, comprendiendo el fenómeno desde sus cotidianidades y realidades. Aunado a esto se planteó el estudio de caso para la comprensión de las particularidades de dos grupos: los estudiantes de I y IV nivel para su posterior comparación.

Capítulo I: Fundamentos Teóricos y Metodológicos de la Investigación

Capítulo I: Fundamentos Teóricos y Metodológicos de la Investigación

En este primer capítulo se aborda la justificación del objeto de estudio, el problema de investigación, antecedentes, objetivos de investigación, marco conceptual y marco metodológico. Este correspondió a las bases de la investigación, categorías teóricas y metodológicas en los que se fundamentó la investigación.

Justificación

La investigación se basó en el estudio de las representaciones sociales (RS) sobre el territorio y la construcción del pensamiento geográfico en el proceso de formación inicial docente de la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica, específicamente en los grupos de I y IV nivel. El interés por el análisis de las RS sobre el territorio radicó en la posibilidad de indagar el conocimiento construido por los estudiantes a partir de sus experiencias previas y de su formación universitaria. Además, se buscó evidenciar a través de la investigación socioeducativa si existen debates y análisis teóricos sobre la enseñanza de la geografía en la formación inicial docente (FID) de Estudios Sociales y Educación Cívica y, de qué manera influyen en la construcción de significados y conocimientos sobre el territorio.

La formación geográfica universitaria permite la comprensión de conceptos como paisaje, espacio vivido, lugar y territorio, así como el análisis de procesos y fenómenos geográficos que posibilitan la interpretación de la realidad. Se eligió el término de territorio, pues tiene trascendencia en la geografía, historia y ciudadanía, resultó necesario el estudio de dicho concepto desde la interdisciplinariedad de los Estudios Sociales para analizar cómo las representaciones sociales se formulan desde el pensamiento geográfico, debido a que en la geografía se producen un conjunto de conocimientos que facilitan a los estudiantes la interpretación de sus identidades

personales y colectivas, como parte de las habilidades del pensamiento geográfico y crítico que posibilitan el análisis e interpretación del mundo que les rodea (De la Calle, 2013).

En ese sentido, el pensamiento geográfico (PG) se convierte en un elemento de estudio como estructura de conocimiento que se conforma de ideas, habilidades espaciales y analíticas que hacen posible la interpretación del espacio y su implementación, esta es un área que no ha sido estudiada desde los Estudios Sociales y poco desarrollada desde la geografía. Al respecto Araya y Souza (2018) mencionan que “faltan estudios empíricos relacionados con el desarrollo del pensamiento geográfico durante la formación de los profesores de Geografía” (p.52). Lo que representó tanto un vacío de conocimiento, como un punto de partida para el estudio de la enseñanza de la geografía en esta carrera.

Las RS surgen como una forma de comprender el fenómeno desde la complejidad de sus discusiones epistemológicas tanto como de la individualidad de los sujetos que construyen, a su vez, opiniones colectivas. El uso de esta teoría permitió la interpretación del pensamiento colectivo que elaboran los estudiantes, además, de cómo lo ponen en práctica. Jodelet (2011) expone que este saber “sirve de grilla de lectura de la realidad y de guía de acción en la vida práctica y cotidiana” (p. 134). Además de posibilitar la aprehensión de los significados que adquiere el territorio a través de las interpretaciones hechas por los estudiantes.

El estudio de las RS dirigido a la formación universitaria respondió a los retos de la geografía como disciplina y su enseñanza en la Escuela de Historia de la Universidad Nacional, ya que es fundamental la reconstrucción epistemológica del conocimiento en concordancia con la filosofía y epistemología de la geografía que se

enmarca en los diálogos inter-intra y transdisciplinarios con otros saberes que conforman los Estudios Sociales (Araya, 2016). Por tanto, surgió la interrogante sobre la enseñanza de la geografía en los Estudios Sociales y los diálogos que se desarrollan para la construcción de conocimientos. En este sentido, las interpretaciones de territorio son de utilidad en la carrera de Estudios Sociales y Educación Cívica porque muestran las conceptualizaciones, significados e interpretaciones que brindaron los estudiantes en formación inicial sobre qué es territorio, a su vez qué diferencias, semejanzas, debates o puntos en común.

La selección de los sujetos de investigación se debió a dos motivos, en primera instancia, el trabajar con personas estudiantes universitarias se justificó por la finalidad de abordar a profundidad aspectos claves como pensamiento geográfico, experiencia de vida, formación inicial, pensamiento crítico. En segunda instancia, el interés de conocer la construcción y reconstrucción de las representaciones sociales sobre territorio, de estudiantes universitarios en formación inicial que reciben cursos con contenidos y temáticas relacionadas con el objeto de estudio.

Para el análisis e interpretación del objeto de estudio se utilizó el paradigma cualitativo y el enfoque fenomenológico-constructivista. En primer lugar, la fenomenología con el objetivo de reconstruir las RS sobre territorio desde la visión y experiencias de cada persona estudiante y su colectivización. En segundo lugar, el constructivismo, pues el objetivo primordial fue la comprensión de cómo los sujetos de investigación conciben el territorio y cómo construyen las representaciones sociales sobre este.

La investigación contribuyó a identificar las fortalezas y debilidades de los enfoques de los cursos de Geografía que comprenden el abordaje del territorio con la

intención de reflexionar sobre el proceso de diálogo y construcción del conocimiento individual y colectivo desde espacios universitarios. Hacer aportes a la formación inicial del futuro profesorado en el desarrollo del pensamiento geográfico refirió a la importancia de la reflexión sobre el rol en la mediación docente para el desarrollo de habilidades espaciales en las ciencias sociales. Este trabajo es pertinente y respondió a vacíos en la FID en Estudios Sociales y Cívica, ya que no hay estudios actuales que indaguen cómo se está abordando el pensamiento geográfico y problematizando el territorio para la comprensión del espacio vivido como ejes de la enseñanza de la geografía. Asimismo, de qué manera los futuros profesores de Estudios Sociales y Cívica aprenden y se posicionan en el espacio geográfico, y si adquieren habilidades del pensamiento geográfico que les permitan realizar análisis y comprensión de su entorno.

Fue fundamental problematizar e indagar en la FID de los Estudios Sociales y Cívica para repensar el quehacer de las universidades públicas en las carreras de docencia, ya que en este proceso es donde el futuro docente construye y desarrolla una serie de habilidades y competencias que reproducirán en su ejercicio docente. Investigar la FID es crear espacios para cuestionar la enseñanza de la geografía en los colegios y construir nuevos conocimientos para formar docentes que promuevan el desarrollo del pensamiento geográfico desde los nuevos aportes.

Problema de Investigación

El problema de esta investigación consistió en el estudio de las representaciones sociales sobre el territorio en las personas estudiantes en formación universitaria de la carrera Enseñanza de Estudios Sociales y la Educación Cívica de I y IV nivel. Lo anterior se realizó a través de un estudio de caso para conocer de qué manera las experiencias personales y educativas contribuyeron a la construcción de significados e

interpretaciones sobre el territorio, al tomar en cuenta el pensamiento geográfico que desarrollan durante la carrera. Los niveles escogidos respondieron al deseo de identificar los conocimientos de los estudiantes de I nivel y cómo sus experiencias espaciales y cotidianas configuran las formas de pensar, en comparación con los de IV nivel, quienes poseen una formación universitaria avanzada, para problematizar de qué manera los estudios superiores inciden en la construcción del pensamiento geográfico.

Desde los Estudios Sociales no se ha abordado la manera en que los estudiantes en formación inicial interpretan y aplican las habilidades para la comprensión de las relaciones entre la sociedad y el entorno adquiridas a través del pensamiento geográfico, y cómo el vínculo con su experiencia personal vivida constituye una forma cotidiana de reconocer el territorio. En relación con lo anterior, se estableció como problema de investigación: ¿Cuáles son las representaciones sociales en la formación inicial docente del territorio a partir de la construcción del pensamiento geográfico de los estudiantes de primer y cuarto nivel, en la carrera de Enseñanza de los Estudios Sociales y la Educación Cívica de la Universidad Nacional de Costa Rica?

Las preguntas secundarias son las siguientes: ¿cómo comprenden los estudiantes de I y IV nivel el concepto de territorio a partir de sus experiencias personales? ¿Cómo los estudiantes de I y IV nivel construyen el pensamiento geográfico a partir del abordaje del territorio? ¿De qué manera las representaciones sociales, experiencias personales y pensamiento geográfico influyen en la formación inicial docente?

Antecedentes

En este apartado se realizó un análisis sobre las principales fuentes bibliográficas que contribuyeron a un acercamiento a los vacíos de investigación sobre el objeto de estudio, está dividido en dos secciones: en primer lugar, bibliografía perteneciente a

Costa Rica y en segundo lugar de Iberoamérica.

Costa Rica

El territorio como eje conceptual ha sido abordado desde la geografía, historia y otras ciencias sociales, sin embargo, desde los Estudios Sociales no se han realizado investigaciones que incorporen el análisis del territorio dentro del proceso de formación universitaria. Las universidades públicas del país han trabajado escasamente sobre la temática, los estudios existentes son desde la geografía y refieren a temas alejados al objeto de estudio como la gestión de territorios, planificación territorial, la territorialización de espacios, geografía cultural, ocupación de territorios. Se destacan pocos análisis referidos al tema planteado sobre temáticas cercanas desarrolladas en la Universidad Nacional y Universidad de Costa Rica y que sean pertinentes para esta investigación. Herner (2010) menciona que el territorio ha sido estudiado por los geógrafos desde “el territorio vivido subjetivado, que estudia a) la Geografía de la Percepción y b) el territorio cultural concebido como un espacio dotado de una dimensión simbólica que alimenta y conforma la identidad de los grupos sociales" (p. 156).

El territorio se comprende como el espacio donde interaccionan los seres humanos y construyen interpretaciones. Castro *et al.* (2021) son los únicos referentes investigativos desde la Licenciatura de Estudios Sociales y Cívica en la Universidad Nacional que profundizan en las RS sobre territorio. Su objeto de estudio parte de reconocer las habilidades de pensamiento geográfico que se promueven a partir de las RS de territorio en la población de los distritos Central de Tilarán y San Francisco de Heredia. Las autoras a partir de un trabajo de cartografía social interpretan la construcción de RS sobre el espacio geográfico y la utilidad de distintas habilidades del

pensamiento geográfico para la comprensión de la realidad cercana desde las opiniones de docentes de Estudios Sociales y personas habitantes de dichos distritos. Este TFG representó un inicio para repensar la enseñanza de la geografía a partir de la formación inicial docente y la construcción de RS sobre territorio en la educación superior como espacio de formación del futuro profesorado.

Araya (2019) investigadora de la Universidad Nacional, es referente costarricense de estudio sobre representaciones del territorio, aborda el tema desde un enfoque vivencial, es decir, la construcción de la espacialidad parte de lo imaginado, el espacio vivido y lo representado por el estudiante. La autora afirma que la espacialidad y territorialidad es construida desde la experiencia del sujeto que elabora su realidad a partir de lo estructural, lo funcional y lo simbólico (Araya, 2019) y realiza el análisis de la construcción de representaciones espaciales a partir de una tríada conceptual: el espacio percibido, concebido y vivido, como conjunto epistemológico que posibilita la comprensión del tema. Por último, no incluye la formación universitaria como fuente de impacto en la construcción del conocimiento colectivo.

Por otra parte, el trabajo de Argüello *et al.* (2015) de la Universidad de Costa Rica desarrolla el concepto de territorio que, desde una perspectiva política, pero también lo investiga desde las construcciones sociales simbólicas de alcaldes de la Zona Norte, específicamente de los cantones de Los Chiles y Upala. Estudió las relaciones sociales que se desarrollan en el medio, así como la importancia de la cultura y la identidad y cómo se entiende esto en el lugar de estudio. Por lo tanto, de esta investigación se pueden entender las dos facetas sobre el término de territorio: por un lado, lo político-territorial que implica un cúmulo de delimitaciones legales, pero, por el otro, un conjunto de relaciones de arraigo muy fuertes que componen un sentido colectivo.

Pulgarín (2010) identifica la importancia de los debates sobre el territorio inmerso en un contexto pedagógico, pues establece que en los contextos educativos es necesario la inclusión de las experiencias espaciales para el desarrollo de habilidades y conocimientos geográficos trascendentales en la formación académica y personal. La autora afirmó que estos aprendizajes son necesarios al abordar el proceso de enseñanza y aprendizaje desde el reconocimiento del contexto para una ciudadanía informada y crítica, de esta forma, se convierte en una enseñanza significativa, contextualizada y pertinente.

Por último, Gomes (2019) desde la Universidad de Costa Rica estudia el territorio desde la perspectiva de género, al analizar el papel de las mujeres indígenas Bribris de Salitre en la lucha por territorios. La autora asocia el concepto de territorio con las disputas por este mismo, analizó la relación entre territorio y diversas nociones tales como parentesco, memoria colectiva, cuerpo y territorialización. Con base en lo anterior, la autora determinó que los sujetos de estudio conciben el territorio desde su perspectiva de mujeres e indígenas, lo entiende como un conjunto social, simbólico e integral que no solo incluye el espacio en donde se encuentran sus viviendas, sino que también, abarca ríos, montañas, animales y espacios sagrados que otorgan a las comunidades indígenas un sentido de pertenencia.

Iberoamérica

Báez (2015) reflexiona sobre la enseñanza del territorio en la educación colombiana. Para el autor, la enseñanza de las ciencias sociales está orientada a los intereses del mercado. Respecto al concepto de territorio enfatizó que el mismo consiste en reconocerlo como un espacio en donde el nexo humano-medio es de valor, pues se toma en cuenta la diversidad de contextos en los que un sujeto puede desenvolverse dentro de un mismo espacio. De allí que, según Báez (2015) el territorio debe enseñarse

mediante la aplicación de nuevas metodologías que permitan al estudiantado apropiarse del mismo.

Por otro lado, Llanos (2010) aborda el territorio a partir de la epistemología y lo analizó como eje interdisciplinario desde los enfoques de la investigación de la sociología y la geografía. Dicha obra la define como “la referencia a elementos presentes en la realidad; es decir, describe los elementos empíricos contenidos en el objeto de estudio y facilita la generación de un nuevo conocimiento” (p. 208). Tomar en cuenta esta noción de territorio, posibilita comprender la lógica de los cambios de los elementos que integran dicho concepto, a partir del dinamismo de las relaciones sociales.

En Brasil, Araya y Souza (2017) postulan la comprensión del pensamiento geográfico en estudiantes de licenciatura en geografía de la Universidad Federal de Goiás. Este trabajo es pertinente porque analizó la importancia del conocimiento de la geografía para el ser humano. Propone que esta disciplina provee al individuo de una conciencia de su realidad espacial más allá del conocimiento del medio y de las relaciones sociales que se desarrollan en él. El pensamiento geográfico lo definen como “un conjunto de relaciones sociales y naturales cuyo objetivo es que los alumnos y las alumnas integren la información adquirida, básicamente a través de los sentidos, en una estructura de conocimiento que tenga pertinencia para ellos” (p. 25). Es una construcción del estudiante que realiza a partir de su experiencia de vida, su reflexión personal, lo cual construye un conocimiento geográfico significativo.

Aguillón *et al.* (2016) comprenden el pensamiento geográfico como categoría de análisis dentro de la historia, geografía y las ciencias sociales, y lo reconoce como “una habilidad de pensamiento que involucra la puesta en práctica de lo aprendido, más que

una mera memorización de conceptos y definiciones” (p. 35). El desarrollo de esta destreza facilitó comprender cómo las características personales que se le otorgan al espacio y el conocimiento que se construye en campos de socialización, propició reconocer el territorio y las múltiples relaciones que se circunscriben en la cotidianidad. La valoración sobre la enseñanza de la geografía, el pensamiento geográfico y la construcción de estrategias fueron los ejes claves de dicha investigación que conllevó a reflexionar sobre el proceso de análisis e interpretación que realizan los estudiantes en formación a partir de los contenidos y debates generados en las clases de historia, geografía y ciencias sociales.

A modo de conclusión se puede afirmar que existe un vacío en las investigaciones sobre las representaciones sociales en la FID del territorio a partir de la construcción del pensamiento geográfico en Iberoamérica y principalmente en Costa Rica, ya que no hay estudios que vinculen estas tres categorías de análisis. Por esta razón, la pertinencia y originalidad del tema propuesto, pues resultó necesario la indagación en la formación docente en los Estudios Sociales de elementos vinculatorios en la disciplina como lo es el territorio, así como el desarrollo de habilidades que potencien el conocimiento y desarrollen una formación crítica, consciente e integral.

Objetivos de investigación

Objetivo General

Analizar las representaciones sociales sobre territorio de los estudiantes de primer y cuarto nivel en la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica, para la comprensión del pensamiento geográfico en la formación inicial docente de la Universidad Nacional.

Objetivos Específicos

1. Indagar las experiencias cotidianas que influyen en la comprensión del territorio del estudiantado de I y IV nivel de la carrera de Enseñanza Estudios Sociales y Educación Cívica de la Universidad Nacional.
2. Analizar el desarrollo del pensamiento geográfico a través del abordaje del territorio en la carrera de Enseñanza Estudios Sociales y Educación Cívica.
3. Describir la influencia de las representaciones sociales sobre territorio, experiencias personales y el pensamiento geográfico en la formación inicial docente de los estudiantes de I y IV nivel de la carrera de Enseñanza Estudios Sociales y Educación Cívica.

Marco Conceptual

El presente apartado refiere a los principales fundamentos teóricos y conceptuales que guiaron la investigación, está dividido en cuatro ejes: representaciones sociales desde la escuela clásica, la perspectiva cultural e identitaria del territorio, pensamiento geográfico y formación inicial docente.

Representaciones Sociales desde la Escuela Clásica

Las representaciones sociales (RS) surgieron con los pensamientos de Durkheim, que más adelante fueron retomados por Moscovici a partir de 1961 y Jodelet en 1984, sin embargo, con el paso de los años, han sido abordadas desde distintas corrientes, a saber: escuela clásica, estructural, la perspectiva socio dinámica y el enfoque de Wagner y Hayes (Rubira y Puebla, 2018). Para efectos de este trabajo, las RS se comprendieron desde los planteamientos de la Escuela Clásica, pues tal corriente

le da importancia a la comprensión de las representaciones sociales como un producto de la interacción social, la comunicación y la vida cotidiana de los individuos. Además, establece que las representaciones sociales son sistemas de conocimiento y pensamiento común contruidos a partir de una relación dialéctica entre individuo y sociedad, que facilita interpretar y comprender los fenómenos, el contexto y las realidades que se desarrollan en torno a los sujetos (Araya, 2002).

Las RS se construyen de forma individual desde la aprehensión de información y codificación, y son sociales porque a través de los procesos de socialización con el contexto, en el que se sitúan los sujetos y grupos, se establece un proceso comunicativo que propicia el desarrollo de un pensamiento colectivo. Por tanto, se puede afirmar que se trata de un proceso de interpretación de la realidad que se reconstruye, impregnado de sentido y subjetividad por el individuo que, a su vez, formula comprensiones compartidas entre un grupo, principalmente por la comunicación. Jodelet (2002) explica que:

Las representaciones sociales conciernen al conocimiento del sentido común, que se pone a disposición en la experiencia cotidiana; son programas de percepción, construcciones con estatus de teoría ingenua, que sirven de guía para la acción e instrumento de lectura de la realidad; sistemas de significaciones que permiten interpretar el curso de los acontecimientos y las relaciones sociales; que expresan la relación que los individuos y los grupos mantienen con el mundo y los otros; que son forjadas en la interacción y el contacto con los discursos que circulan en el espacio público; que están inscritas en el lenguaje y las prácticas; y que funcionan como un lenguaje en razón de su función simbólica y de los marcos que proporcionan para codificar y categorizar lo que compone el universo de la vida. (p. 10)

Las representaciones sociales se consolidan desde las experiencias personales, informaciones y conocimientos que reciben y transmiten las personas por medio de la comunicación y socialización en diversos espacios. El contexto social en el cual se circunscriben las personas es fundamental para entender la construcción de las RS, ya que a partir de los elementos culturales, históricos, económicos y socioeducativos se comprende la inferencia de estos en la conformación del pensamiento colectivo. Por lo tanto, las representaciones sociales se entienden en una doble vía, ya que son construcciones para la comprensión de la realidad y a su vez, la realidad social es configurada por las representaciones sociales.

En la teoría de las representaciones sociales, Moscovici (1991) propone el esquema triádico para comprender cómo se combinan los mecanismos e información para procesar y construir una RS. En la construcción de los conceptos de los estudiantes en formación docente, la socialización y la comprensión de la realidad son fundamentales, ya que la interacción del contexto y los sujetos configuran la creación de modelos de pensamiento. El planteamiento de Moscovici (1991)

Consiste en sustituir la relación a dos términos, entre sujeto y objeto, heredada de la filosofía clásica, por una relación en clave de tres términos: Sujeto individual - Sujeto social - Objeto. Para expresarme de otra manera: Ego - Alter - Objeto. (p. 21)

El autor enfatiza en la importancia del Alter, ya que la relación del sujeto con otros sujetos y el objeto es lo que posibilita la construcción de significados.

A lo anterior, Jodelet (2002) acota que las relaciones sociales dentro de la colectividad inciden en “la construcción del conocimiento, y relaciona el contenido y funcionamiento de este conocimiento no sólo a interacciones sociales sino también a

relaciones entre grupos distintos” (p. 23). Para esta investigación se propuso como sujetos de estudio al I y IV nivel de la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales. De manera que, por medio de los postulados del esquema triádico de Moscovici (1991) se analizaron las diferentes interacciones sociales que configuran la construcción de las RS sobre territorio en cada nivel.

Es decir, el objetivo fue identificar las relaciones del docente-estudiante, estudiante-estudiante y estudiante-comunidad que, al entrar en un proceso de socialización, conllevan a la construcción del pensamiento colectivo, ya que “las personas se relacionan entre sí y en esta relación con los otros y las otras, elaboran observaciones, críticas, comentarios y “filosofías” no oficiales que tienen una influencia decisiva sobre sus escogencias” (Araya, 2002, p. 18). Las RS sobre territorio que construyen dichos grupos están configuradas por su cotidianidad, relaciones personales, universitarias y académicas de cada sujeto que se inscribe en este y que se colectiviza.

Por otra parte, se propuso como teoría de análisis las representaciones sociales en la educación universitaria pues se consideró el estudio de la construcción de significados propios, lo cual impulsa un pensamiento autónomo y crítico. De esta forma, se identificó qué contenidos están siendo significativos e influyen en el razonamiento, reflexión y acción del estudiantado. Asimismo, se reconoció al sistema educativo como un mecanismo edificador de conocimientos personales, guiados por un modelo pedagógico, pero al final subjetivos a partir de lo que cada estudiante aprehende y adhiere a su red de sentido. La universidad también se convierte en esta institución que abre un espacio de comunicación e interacción por la cual también se crean representaciones sociales.

Para la comprensión teórica del objeto de estudio son importantes las propuestas

de Moscovici y Jodelet sobre la objetivación y el anclaje, dichos aspectos son los mecanismos que posibilitan crear una representación social. La objetivación es el medio por el cual un elemento deja de ser extraño o ajeno y se convierte en algo con un sentido icónico para el individuo (Perera, 2003). De esta manera, sufre una transformación con respecto al sentido que el elemento tenía y que adquirió por medio del proceso objetivador. Por otra parte, el anclaje se realiza mediante la incorporación del resignificado dentro de sistemas ya existentes como una red de sentido, esto denota que, en el imaginario que poseía el individuo esta nueva idea se constituye y teje relaciones con los demás conceptos que ya se encontraban en el sujeto. Además, establece una relación con el medio social por medio de la comunicación. Perera (2003) define ambos aspectos de la siguiente manera:

La objetivación es el proceso mediante el cual los elementos abstractos, conceptuales se transforman en imágenes, elementos icónicos; lo abstracto sufre una especie de "reificación o cosificación" y se convierte en algo concreto y familiar esencialmente conceptual y ajeno. El anclaje permite integrar las nuevas representaciones a todo el sistema representacional preexistente, reconstruyendo permanentemente nuestra visión de la realidad. (p.25)

La objetivación y el anclaje trabajan en una relación mutua, se nutre una de la otra y viceversa para la construcción de una representación social. Por lo tanto, esta categoría de análisis autoriza el estudio del concepto de territorio como una construcción de sentido en el que intervienen el contexto, el entorno social y la reflexión personal del individuo. En este proceso de socialización se toman en cuenta espacios en los que interaccionan los sujetos, en el caso de esta investigación, el sitio corresponde a las clases de los cursos de la carrera de la Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica, la cual confiere espacios de comunicación para que los y las estudiantes puedan

aprehender y luego mediante un proceso reflexivo construir sus propias representaciones sociales.

Por otra parte, Araya (2002) argumenta que para que un objeto pueda ser estudiado debe cumplir con ciertas características;

las RS integra el concepto de imagen en su propia formulación; es necesario insistir que cuando se habla de RS se parte de que no hay un corte entre el universo exterior y el universo de las personas o de los grupos y de que, en el fondo, el sujeto y el objeto no son heterogéneos en su campo común. El objeto está inscrito en un contexto activo, móvil, puesto que, en parte, fue concebido por la persona o la colectividad como prolongación de su comportamiento y solo existe para ellas en función de los medios y los métodos que permiten conocerlo. (p. 46)

De esta forma, se propone que no existe representación social sin que el individuo genere una reflexión e interiorización de su contexto, así que se reconoce que el territorio constituye una realidad inmediata del sujeto, del cual tiene conocimiento, memoria e interacción directa con él. Por tanto, este concepto se convirtió en una fuente de análisis ya que articula los saberes del individuo en su experiencia personal y en su formación universitaria en un sistema de significado personal que trasciende a lo colectivo por medio de procesos de socialización: las representaciones sociales. En este sentido, el objeto de estudio se somete al proceso de objetivación y anclaje de las representaciones sociales, ya que los individuos han objetivado el territorio desde su niñez, pues han crecido en medio de un contexto el cual han conocido, se han apropiado y generado experiencias. Y, por otra parte, se realiza un proceso de anclaje por medio de la incorporación de conocimientos por medio de la educación universitaria que

complementa, construye e integra nuevas representaciones sociales.

La teoría de las representaciones sociales propuesta desde la Escuela Clásica se acopló con el objeto de estudio, ya que implicó el análisis de las experiencias vivenciales y la formación universitaria que constituyen el concepto de territorio para los sujetos de investigación. Esta teoría como categoría de análisis del territorio concebido por los estudiantes reconoce los diálogos e interpretaciones que se construyen desde las particularidades de los sujetos que conforman los niveles de I y IV año de la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica. Asimismo, las RS son una forma de comprender cómo las visiones geográficas y características socioeconómicas, culturales y académicas forman parte de la construcción de habilidades del pensamiento geográfico y conocimiento del sujeto y colectividad.

El Concepto de Territorio desde la Cultura y la Construcción de la Identidad

El concepto de territorio se construye a partir de distintas perspectivas y la cultura lo impregna de forma significativa desde la influencia en los hábitos y procesos adaptativos de quienes viven en un determinado espacio (Rodríguez, 2011). El territorio es donde surgen y se dinamizan modos de vida, costumbres y formas de expresión, por lo cual Rodríguez (2011) añade que el análisis de las distintas interrelaciones de los fenómenos que intervienen en un espacio geográfico determinado posibilita comprender mejor el dinamismo que presenta el concepto de territorio desde diferentes percepciones.

En los últimos años, el concepto de territorio desde la dimensión cultural no ha sido investigado a profundidad por parte de la comunidad científica, mucho menos, desde los ejes centrales de las teorías de la modernización, que según Giménez (1996) se construye un discurso paralelo sobre la relación territorio y cultura. Es a partir del

surgimiento de la geografía de la percepción asociada con la geografía cultural que se denota un cambio significativo. Por lo tanto, el concepto de territorio es asociado, según Giménez (1999) “como lugar de una escritura geosimbólica” (p. 31), donde la dimensión simbólica-expresiva de todas las prácticas sociales, es determinante.

Por otra parte, el concepto de territorio valorado de manera cultural tiene tres dimensiones analíticas: “la cultura como comunicación, la cultura como almacenamiento de conocimientos y, por último, la cultura como visión de mundo” (Giménez, 1996, p. 13). Estas dimensiones, se interrelacionan entre sí, por lo cual responde a la lógica del dinamismo que caracteriza el concepto de territorio, no obstante, en relación con el objeto de estudio se utilizará como referencia la dimensión de cultura como visión de mundo.

Otra conceptualización del territorio desde la perspectiva cultural es la que expone Giménez (1996). Justifica que “no existe “*territorios vírgenes*” o plenamente “*naturales*”, sino solo territorios marcados por la historia, por la cultura y por el trabajo humano” (p. 14). En este sentido, y relacionado con el objeto de estudio, el territorio es comprendido como el epicentro de prácticas culturales (las formas lingüísticas, celebraciones, formas de vestimenta, entre otros), por lo cual, los sujetos de investigación lo asocian y lo interrelacionan en el proceso de construcción de las representaciones sociales. Lo anterior, apunta que los individuos interiorizan el espacio geográfico como su propio sistema cultural, por lo cual la concepción de la realidad territorial se transforma.

Por último, según Giménez (1999) explica el concepto de territorio desde la perspectiva cultural relacionado con las representaciones sociales, las cuales, facilitan comprender el espacio geográfico como objeto de representación o símbolo de

pertenencia socio-territorial. Es decir, es descrito como la construcción social, histórica y cultural, donde se originan múltiples dinámicas de apropiación de poderes y relaciones sobre sus múltiples elementos, reflejado en el análisis de territorio dentro de la construcción de las representaciones sociales de los sujetos de investigación.

En cuanto a la relación entre territorio e identidad, se puede afirmar que el concepto de territorio se ha construido mediante el análisis de las múltiples intervenciones del ser humano a lo largo del tiempo. Consiste en una prueba física de la realización de actividades que denotan la influencia, acción y vínculos entre la humanidad y el territorio. Conforme a esto, Ther (2012) argumenta que el pequeño pedazo de terreno conquistado deviene entonces en metamorfosis que implican a quienes viven (o han vivido ahí). Ejemplo de ello, es el estudio del surgimiento de los estados-nación, dado que, para este, el territorio juega un rol elemental. En vista de que, para formalizar la creación y la consecuente consolidación de un estado, se debía partir por la delimitación de un territorio donde sus habitantes se sintieran identificados.

De igual forma, el vínculo entre ser humano y territorio consiste en su relación con lo ambiental y con su alteridad, se apropia de espacios, determina rutas, hace señalamientos e interpreta distintas características propias del territorio. Según Ther (2012) influye, afecta y controla acciones mediante el establecimiento de un dominio en un área geográfica específica. La complejidad de esta relación admite ampliar las categorías de análisis propias del territorio y sus representaciones sociales. Lo compone la construcción del sentido de identidad conforme al espacio que se habita, pues gracias a este, surgen nuevas cualidades que dan un rol de exclusividad para quienes habitan un territorio particular, el cual, repercute en la interacción entre grupos humanos. Esta noción de identidad posee una importancia significativa respecto a la óptica del territorio desde la ciudadanía, pues mediante el sentimiento de identidad respecto a un

territorio determinado, la ciudadanía se manifiesta de diversas maneras. Sobre esto, Ther (2012) afirma que quienes habitan un espacio geográfico plasman a través de él sus perspectivas, sus sueños y esperanzas.

Por otra parte, a través de la ciudadanía, se ha variado el concepto de territorio en el ámbito histórico y geográfico, esto se debe a que, a través de la perspectiva de la educación ciudadana, las relaciones sociales se crean y reproducen desde muchos y variados territorios, y no solo bajo el marco del territorio legislado por el estado. Según Carballido (2013) el ejercicio de la ciudadanía adquiere un carácter plural, pues existen múltiples formas de expresarla dentro de un mismo territorio, ya sea desde creaciones, representaciones, y reivindicaciones en pro de la apropiación territorial.

El concepto de territorio puede comprenderse como un elemento que posibilita un arraigo cultural e identitario por parte de las personas que lo habitan. Con base en lo anterior, surge el cuestionamiento sobre ¿cómo se generan dichas concepciones culturales e identitarias? A modo de respuesta, se afirma que el ser humano establece vínculos, relaciones sociales, culturales e identitarias con base en el territorio gracias a la aplicación de una serie de habilidades propias del pensamiento geográfico, que posibilitan dichas conexiones. De allí que, no se entiende el concepto de territorio y pensamiento geográfico desde una perspectiva aislada, sino más bien, se trata de comprender las amplias relaciones que existen entre ambos.

Por lo tanto, la concepción de territorio está estrechamente ligada al pensamiento geográfico porque el estudio de un individuo dentro de un territorio se da a partir del reconocimiento socioespacial del individuo en un espacio específico, de la cual tiene conciencia y es partícipe, asimismo, posee una historia en el territorio que lo identifica como parte de él. Al reconocer este vínculo entre territorio y desde la enseñanza de la

geografía se puede trabajar y potenciar estas habilidades del PG, como lo menciona Pulgarín (2011):

urge avanzar hacia una enseñanza que favorezca el desarrollo de habilidades espaciales y destrezas geográficas que le sirvan al sujeto en su vida cotidiana, acciones como las relacionadas con la observación consciente de la realidad, así como la descripción y explicación de los fenómenos que en ella se configuran. (p. 4-5)

De esta forma, se logra un aprendizaje significativo y destrezas en el estudiante que le ayude a formarse de manera académica y personal, además, de tomar conciencia sobre su realidad y generar acciones para transformar su territorio, participando activamente de su ciudadanía.

El Espacio Vivido como una Forma Diferente de Pensar las Realidades Espaciales.

El espacio vivido o espacio de representación son aquellos que se basan en la imaginación y lo simbólico, para la descripción de nuevas realidades espaciales. Es una forma de interpretación crítica del espacio, que específicamente se enfoca en explicar y actuar la espacialidad del sujeto. Su interpretación se caracteriza por empezar con lo social, luego lo espacial, ya que la finalidad es conocer y comprender lo percibido, lo imaginado, lo experimentado y lo que representa para el sujeto sobre el entorno en que se encuentra inmerso.

Según Araya (2019), el concepto de espacio se enfoca desde lo vivencial, de la representación y construcción social de un lugar determinado. Es decir, la espacialidad “es construida a partir de la experiencia del sujeto que elabora su realidad a partir de lo

estructural, lo funcional y lo simbólico.” (p. 9). Es el tercer espacio de la dialéctica espacial propuesta por Lefebvre, por lo cual su función con los otros espacios se caracteriza por ser una forma diferente de pensar y de representar la espacialidad de la vida.

En relación con lo anterior, el espacio vivido desde la función social se caracteriza por ser la forma de exponer y de manifestar por medio de las prácticas socioespaciales la resistencia contra las representaciones hegemónicas que responden a un orden dominante, y de fortalecer de manera integral el sentido de lugar desde lo vivencial, de lo percibido. Por otra parte, Araya (2019), expone que, al tratar temas de raza, de clase y de género, enriquece la comprensión del espacio vivido. Dicha idea responde a la lógica de ser una nueva forma de pensar de la realidad espacial, de describir nuevos espacios denominados como sitios de resistencia, y por caracterizarse en generar una resignificación del espacio.

El espacio vivido, se basa en dos ejes centrales: las prácticas socioespaciales y la subjetividad espacial, donde el sujeto tiene un papel de rol activo e integrador en la transformación del espacio. Dicho concepto, se caracteriza también por las interrelaciones que crea entre el aspecto social con lo cultural, por lo cual evita la reproducción de una representación única del espacio, o la existencia de verdades absolutas superpuestas sobre otras. Es importante destacar que el espacio vivido, como nueva forma de pensar y de describir realidades espaciales, está compuesto, según Araya (2019), de elementos concretos, ideológicos e imaginarios, pero también de elementos afectivos y emocionales que estructuran las prácticas socioespaciales y por ende las construcciones subjetivas sobre la forma de percibir un lugar determinado, es decir “la subjetividad se estructura en las experiencias del sujeto social y son interdependientes de las prácticas, que a su vez son movilizadas en la cotidianidad” (p.

41).

Por último, es necesario indicar que el espacio vivido construido socialmente, se fundamenta desde la interdisciplinariedad. La construcción socioespacial de un lugar determinado debe caracterizar en romper en primera instancia esas concepciones tradicionales moldeadas por elementos históricos, por lo cual, permita interpretar una realidad social desde las expresiones simbólicas e imaginarias de los sujetos. Es importante agregar, que Araya (2019), afirma que “esta espacialidad produce una transformación a la vez que devela los pasajes invisibilizados del espacio urbano” (p. 64).

La Construcción del Pensamiento Geográfico en la Formación Inicial Docente

El pensamiento geográfico (PG) se define como un conjunto de habilidades en desarrollo, que se centra “en el análisis dialéctico de la movilidad de todos los fenómenos existentes y el papel de la subjetividad para representar y analizar los sucesos geográficos” (Moreno *et al.*, 2021, p. 6). Es una estructura de conocimiento que se interconectan y genera en el individuo una comprensión espacial que le permita analizar, reconocer y actuar en su entorno. Como un conjunto de habilidades, conlleva un razonamiento reflexivo y crítico que conecta con la acción social, por medio del ejercicio de la observación y de la interpretación de la realidad socioespacial.

Según Araya (2017) el pensamiento geográfico “se estructura en diferentes operaciones, principalmente en la selección de la información y su articulación” (p. 26). Dicha estructura aborda los procesos neuronales entre la información geográfica y el medio tangible del individuo, pues al hablar de la construcción de un pensamiento se trata de la explicación del establecimiento de una realidad a partir de la conciencia y la memoria las cuales establecen relación con la percepción socioespacial del individuo

(Paulsen, 2021).

Con referencia al objeto de estudio, esta categoría de análisis resultó indispensable para el estudio del territorio en el proceso de formación inicial docente, es por medio del pensamiento geográfico que se abordó la relación que los sujetos establecen entre su realidad socioespacial, el concepto de territorio y cómo estas varían según sus distintas experiencias. Pues como menciona Paulsen (2021)

cuando decimos que alguien piensa geográficamente aludimos a un sujeto que tiene la capacidad de aplicar episódicamente conocimientos provenientes de la geografía y disciplinas afines como también que al haber recibido formación geográfica manifiesta un modo particular de enfocar las más diversas circunstancias de la vida, junto a hábitos y valores formados en parte, por ese tipo de conocimiento que produce una gama de acciones y reacciones.
(p.16)

Asimismo, cómo se utilizan y transforman estos conceptos y habilidades dentro de los cursos de geografía para aplicarlos durante la formación inicial docente en la carrera en estudio. Se reconoció la importancia que desde la educación geográfica se profundice en conceptos, y habilidades que permita a los estudiantes aprender por medio de sus conocimientos y concepciones previas sobre su realidad, que estas tengan prioridad en su proceso de enseñanza, asimismo, en la posterior aplicación de su profesión como docentes.

En relación con la formación inicial docente, uno de los principales fines del pensamiento geográfico es que se desarrolle como un pensamiento fluido y flexible, con el fin de que facilite el proceso de comprensión lógica e integral de las diversas dinámicas que integran la realidad sociocultural desde la perspectiva geográfica. Para

ello, implica establecer relaciones, manejar datos, visualizar contextos, realizar comparaciones y otras disposiciones intelectuales. Según Moreno *et al.* (2021), el pensamiento geográfico es un modo de entender el contexto en estudio desde la perspectiva geográfica, por lo cual “requiere formación y desarrollo de habilidades específicas como de construcción de redes conceptuales, de representación geográfica y de pensamiento” (p. 7).

En este último sentido, Araya (2019) lo define “como un conjunto de habilidades cognitivas que comprenden formas declarativas, habilidades de percepción del conocimiento espacial y algunas operaciones cognitivas que se pueden utilizar para analizar, comprender, transformar y producir nuevas formas de conocimiento espacial” (p.6). Es decir, posibilita adquirir un pensamiento crítico formativo, a partir de la reflexión y proceso de análisis de las distintas relaciones socioculturales que constituyen un espacio geográfico determinado.

¿Qué tan Crítico es el Pensamiento Geográfico?

El pensamiento geográfico (PG) es un sistema de conocimientos y habilidades que se desarrolla desde el aula, el cual otorga a la persona estudiante la capacidad de establecer relación entre su realidad y el proceso de aprendizaje, potencia así un pensamiento crítico. Mackay *et al.* (2018) definen el pensamiento crítico como “una habilidad importante para el ser humano, que le permite discernir adecuadamente en situaciones diversas, así también le permite construir a través de los procesos mentales, síntesis y evaluaciones críticas de lo observado o leído” (p. 338). Por lo tanto, el PG es crítico, ya que incluye las conexiones mentales de los individuos, realizadas gracias a experiencias y habilidades que ha desarrollado por medio del conocimiento de su realidad y lo aplican de manera directa a su proceso educativo.

El PG es una habilidad superior del raciocinio que posibilita relacionar los conocimientos adquiridos mediante experiencias personales y llevar a cabo un aprendizaje contextualizado, informado y participativo a partir de la reflexión y proceso de análisis de las distintas relaciones socioculturales que constituye un espacio geográfico determinado. Además de permitirle potenciar habilidades como la observación, percepción e interpretación por mencionar algunas, que intervienen en el desarrollo de un pensamiento crítico, ya que se trata de una reflexión sobre su entorno. Del mismo modo, se incentiva que el individuo pueda tomar decisiones de manera autónoma al utilizar sus conocimientos para realizar sus reflexiones personales. Asimismo, propone el carácter reflexivo como característica en el aprendizaje.

En ese sentido, el pensamiento geográfico dota a los individuos de una conciencia espacial sobre las relaciones sociales, económicas, políticas y culturales y la vinculación de estas con el medio. Es crítico porque los conocimientos geográficos que adquieran los estudiantes pueden generar su propia comprensión e interpretación de la realidad (Araya y Souza, 2016). Por medio de esta estructura de conocimiento, los sujetos realizan una filtración de los aprendizajes que poseen un significado real y concreto para ellos y ellas. Lo anterior, representa un proceso cognitivo individual que incluye sus razonamientos y sus experiencias personales.

El pensamiento geográfico brinda información y ayuda en la formulación de un criterio que integre medio y sociedad, le faculta a la persona estudiante tomar decisiones y participar activamente en su contexto, por lo tanto, involucra su conocimiento geográfico y la participación ciudadana, tanto en perspectiva local como global. Llançavil y González (2021) acotan que se

Posicionan experiencias y argumentos sobre la relación entre educación

geográfica y formación ciudadana, desde el espacio vivido, visualizando el potencial pedagógico de los estudios del territorio para una sociedad contemporánea democrática. Asimismo, se evidencia la necesidad de adecuar los fines de la enseñanza de la geografía a los cambios producidos en el mundo a partir del desarrollo de un pensamiento geográfico en los estudiantes. (p. 26)

El conocimiento espacial capacita al sujeto a realizar planteamientos que vinculan lo social con lo geográfico, además de integrar su experiencia vivencial en sus razonamientos. A partir de este análisis le es posible inferir criterios que lo posicionan frente a las situaciones que pasan a su alrededor, lo que a posterioridad accionará para ejercer su ciudadanía.

Esta concientización sobre la sociedad desde el pensamiento geográfico que proponen los autores Llancavil y González (2021) se vincula con el objeto de estudio propuesto en esta investigación, ya que los sujetos son personas que se encuentran en formación profesional para ejercer como docentes. El conocimiento y reflexión sobre el entorno social será de suma trascendencia para los análisis históricos-geográficos que desarrollen a lo largo de la carrera. El quehacer ciudadano en este sentido también constituye un punto de quiebre, pues la construcción de un pensamiento geográfico obliga al conocimiento del espacio, pero también a la generación de acciones en torno a él. Aguilón *et al.* (2016) explican que:

dentro de la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, los estudiantes deben alcanzar una mejor comprensión de su sociedad y de su rol en ella, y así lograr desarrollar una visión crítica sobre la realidad contemporánea y su devenir, para desenvolverse como un ciudadano responsable y reflexivo. (p. 33)

Por último, el concepto de territorio se encuentra estrechamente vinculado a la construcción del pensamiento geográfico, pues el mismo parte tanto de la formación académica como desde las vivencias, de este poseen conocimientos previos, un sentido de arraigo y un ideario cultural en el entorno geográfico. Esto sumado a la formación universitaria por medio de la cual adquieren conocimientos y filtran sus aprendizajes por el significado que encuentren en las personas estudiantes, establece un parámetro para el desarrollo de sentido, reflexiones y análisis autónomos. Por lo tanto, esta creación de conocimientos por medio de la educación más las experiencias personales en el caso de los sujetos de estudio de esta investigación -estudiantes de I y IV nivel de la Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica- interfieren en los análisis desde la historia, geografía y ciudadanía, fin primordial del pensamiento geográfico, tal como lo establecen Aguillón *et al.* (2016).

Formación Inicial Docente en los Estudios Sociales

La formación inicial docente (FID) comprende las prácticas docentes y la didáctica de la disciplina que conforma la construcción del conocimiento profesional. Dicha categoría según Ramírez (2020) se refiere al proceso educativo en universidades y se constituye a partir del papel del docente en formación, el profesorado de educación superior y los programas de estudio de la carrera. La FID se caracteriza por la relación entre los estudiantes-docentes currículo (Ramírez, 2020) ya que es el proceso mediante el cual el futuro educador construye y desarrolla una serie de saberes, habilidades y competencias para aprender a enseñar.

En relación con la enseñanza del territorio en la didáctica de la geografía, Gonzales (2013) expone que el docente puede desarrollar diferentes destrezas pedagógicas que se manifiesten en el diseño de estrategias que le faciliten el proceso y

construcción del conocimiento geográfico. La didáctica de la geografía como elemento fundamental de la formación universitaria posibilita la comprensión de las habilidades y herramientas que se buscan promover en el proceso de enseñanza. Por esta razón, es necesario impulsar esquemas de aprendizaje que lleven a la reflexión y desarrollo del pensamiento geográfico y crítico para el análisis e interpretación de fenómenos.

Asimismo, para que los alumnos comprendan cómo está conformado el espacio geográfico y sus componentes, requieren desarrollar conceptos, habilidades y actitudes espaciales a partir de los contenidos presentes en los programas de estudios (Llancavil, 2014).

Por consiguiente, es fundamental pensar la FID en la enseñanza de los Estudios Sociales, de tal modo que, los conocimientos y habilidades del pensamiento geográfico sean parte del currículo de manera integral. En específico, es necesario el desarrollo del pensamiento geográfico para identificar el espacio como objeto de enseñanza (González, 2013). Por lo tanto, la FID tiene como reto concretar y repensar las transformaciones de las disciplinas que conforman los Estudios Sociales: geografía, historia y ciudadanía para constituir un proyecto curricular innovador (Agüero *et al.*, 2011). El estudio de la FID de la carrera de Estudios Sociales debe investigarse desde el abordaje del territorio para la construcción de habilidades de interpretación espacial.

En cuanto al abordaje del territorio en FID en geografía, no hay evidencia que este sea un eje articulador en la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales, no obstante, en la disciplina geográfica la comprensión del espacio y el desarrollo del pensamiento geográfico es fundamental. Marrón (2011) expone que:

La educación de estas capacidades o competencias espaciales es fundamental en la formación del individuo y ha de ser abordada con especial

atención y rigor desde los primeros niveles educativos, en los que el sujeto inicia la formación de los esquemas mentales del componente espacial. (p. 321)

Es importante que la enseñanza de los Estudios Sociales promueva la aprehensión de habilidades geográficas como la observación, la comprensión espacial e interpretación del espacio geográfico que sustenten la didáctica de la geografía y la ciudadanía en conjunto. Con relación al territorio, el abordaje de este exige aproximaciones interdisciplinarias y metadisciplinarias (Capel, 2016). La enseñanza de las tres disciplinas es necesario que sea de manera integral para responder a la interrelación en el currículo. La formación inicial docente de la enseñanza de Estudios Sociales se nutre un modelo de enseñanza vinculatorio y de investigaciones que aporten al debate y la formación de profesoras y profesores que promuevan las ciudadanías críticas (Ramírez, 2002).

Marco Metodológico

Paradigma y Enfoque

Por la naturaleza del objeto de estudio, esta investigación se orientó y se construyó desde el paradigma cualitativo ya que facilitó la comprensión, desde la interioridad de los actores sociales, las lógicas de pensamiento que guían las acciones sociales (Galeano, 2004). Posibilitó el análisis y estudio de las representaciones sociales en estudiantes en formación inicial docente pues posiciona a la subjetividad como el medio por el cual se desarrolla el conocimiento por medio de “la complejidad de los procesos de comunicación e interacción inherentes a las relaciones sociales y sus repercusiones en el comportamiento de los individuos” (Galeano, 2004, p. 11).

El presente trabajo se enmarcó en el enfoque fenomenológico-constructivista. La

fenomenología fue de interés para el trabajo porque permitió descubrir la estructura de realidad propia de cada sujeto y ejecuta procedimientos para que surjan las representaciones subjetivas del individuo sobre la realidad (Katayama, 2014). Además, facilitó la comprensión de las RS sobre el territorio y la construcción del pensamiento geográfico desde el contexto universitario, pues gracias a este se consolidan los modos de aprehensión y las formas de sentido del mundo.

El enfoque constructivista reconoce la realidad social como una producción humana cambiante y este se orienta a la recreación de las subjetividades, por lo que su metodología refiere a la captación de los significados subjetivos, situados y cambiantes (Ruiz, 2012). Fue posible estudiar la reconstrucción de las representaciones sobre el territorio a partir de la socialización en estudiantes de Estudios Sociales en FID, pues se reconocieron las relaciones docente-estudiante, estudiante-estudiante y estudiante-comunidad como agentes de socialización que infieren en el proceso de representar lo aprehendido. La utilidad del enfoque fenomenológico-constructivista para el análisis del objeto de estudio refirió a las teorizaciones sobre el sujeto, el contexto y el conocimiento colectivo (Retamozo, 2012) que conllevaron al análisis del proceso de formación inicial docente en la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Cívica de manera que se identificaron y distinguieron los modos en que las personas estudiantes construyen la realidad, el conocimiento humano y académico, y lo socializan.

Método de Investigación

Por la naturaleza de la investigación, el método que se utilizó fue el estudio de caso, el objetivo fue la interrelación entre la base teórica y la empírica, pues permitió comprender la visión del objeto de estudio y determinar de los datos obtenidos, los oportunos en la construcción de una o varias respuestas a la pregunta central de la

investigación. Se basó en el fundamento teórico desarrollado en la fase del diseño de investigación y de la selección de casos, bajo una orientación abductiva. Según Verd y Lozares (2016) enfatizan que “el tipo de datos a recoger vienen marcados por criterios teóricos” (p. 51) por lo cual facilita delimitar y trabajar con la información acertada al problema de investigación.

Con base a lo anterior, el eje central del estudio de caso fue la consolidación de la interrelación intrínseca entre el objeto de estudio, el problema de investigación y el caso o los casos escogidos, ya que a partir de los elementos culturales, históricos, económicos y socioeducativos se comprendió la inferencia de estos en la conformación del pensamiento colectivo. Por otra parte, dicha estrategia metodológica se caracteriza por aplicar un tipo de razonamiento deductivo, es decir todo proceso de investigación se basa de un marco teórico, y por ende este tipo de razonamiento se caracteriza por ser de lógica abductiva, que según Verd y Lozares (2016) “permite a la persona investigadora moverse más allá de los límites establecidos por el marco teórico inicial.” (p. 52). De ahí que, si no se concreta de acuerdo con los principios del objeto de estudio, como estrategia de investigación formaría generalidades erróneas y contradicciones importantes.

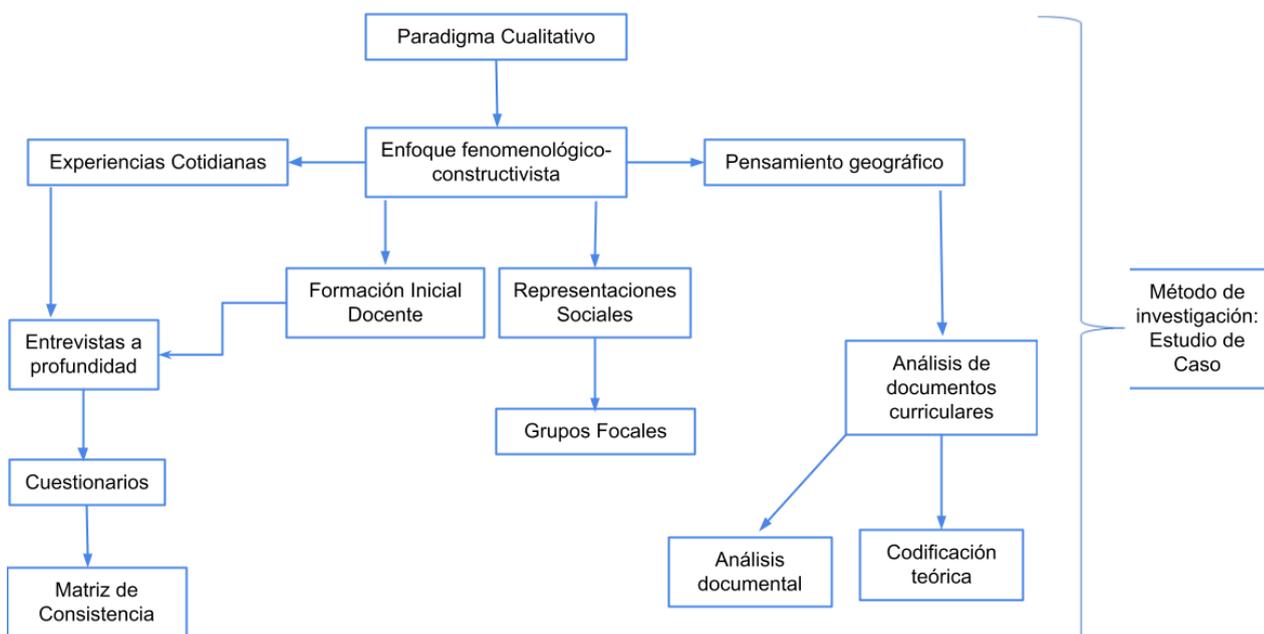
Por otra parte, para Katayama (2014) los estudios de casos son el método que examina a un sujeto u objeto determinado, para comprender a profundidad los elementos y factores del problema central de la investigación. Es el análisis de lo particular y de lo complejo, pues “es el conocimiento profundo de un fenómeno, logrado mediante la exploración intensiva de un caso” (p. 58).

El diseño de los estudios de casos dependerá de la particularidad del sujeto de investigación, por lo cual, para la presente investigación, se tomaron dos grupos de

estudiantes universitarios: primero y cuarto año de la carrera de la Enseñanza de los Estudios Sociales y la Educación Cívica de la Universidad Nacional de Costa Rica. Lo anterior se representa en la siguiente figura.

Figura 1

Esquema de metodología del trabajo de investigación



Nota: Elaboración propia, 2021.

Sujetos de Estudio

Los sujetos de investigación fueron estudiantes universitarios de primer y cuarto año de la carrera de la Enseñanza de los Estudios Sociales y la Educación Cívica de la Universidad Nacional de Costa Rica. Al considerar la cantidad total de la población en estudio se estimó trabajar con cuatro personas de cada grupo. Asimismo, dicho rango es determinado por características y criterios socioculturales que serán detallados en la etapa de la confección de las técnicas de recolección de datos y permitió según

Katayama (2014), “elegir los sujetos o unidades de análisis según los niveles previamente establecidos” (p.77).

La elección de los grupos de estudiantes universitarios respondió a factores interrelacionados con el objeto de estudio. Se escogieron estudiantes universitarios porque es una población que presenta características particulares en el ámbito del proceso de aprendizaje. Según Islas *et.al* (2017) manifiestan su propia forma de dominar y comprender cuando dan significación a lo que asimilan y apropian” (p. 208). Tienen su propia forma de adquirir y representar el conocimiento, y por ende su proceso de formación se caracteriza por la incidencia de la sociedad en que se desarrollan. Se seleccionó estudiantes de la carrera de la Enseñanza de los Estudios Sociales y Educación Cívica, por el acercamiento directo que tienen al llevar cursos de geografía con temáticas y contenidos relacionados sobre el territorio y pensamiento geográfico. Además, se partió del interés de conocer las representaciones sociales sobre el territorio, se tomó en cuenta las categorías de experiencia de vida y formación inicial, esta última cumplió un rol importante, ya que al seleccionar un grupo de primer y otro de cuarto año, de esta forma se analizó cómo asocian el concepto de territorio desde el momento que ingresan a la carrera y cómo lo interpretan los que están cursando el último año.

En primera instancia, se seleccionó a cuatro personas de cada grupo de estudiantes universitarios de I y IV nivel de Estudios Sociales y Educación Cívica, con el fin de sobrellevar un proceso de análisis crítico y reflexivo sólido a partir de los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. El factor de la representatividad fue fundamental, ya que la selección de las personas estudiantes reflejó las características principales del perfil del sujeto de investigación. Por consiguiente, se comparte la idea que expone Ruiz (2012) de que “los análisis cualitativos, por lo general, estudian un individuo o una situación, unos pocos

individuos o unas reducidas situaciones” (p. 63). Por otra parte, el diseño muestral (la selección de los sujetos) se basa según Katayama (2014), en tres niveles socio estructurales: nivel temporal, socioeconómico y espacial, para efectos del presente trabajo de investigación, el diseño muestral se centrará en dos niveles socio estructurales: nivel temporal (el nivel que cursan) y espacial (zona procedencia – regiones).

La muestra aplicada, conocida también como muestreo no probabilístico o intencional, se caracterizó en que los sujetos de estudio no son elegidos al azar, ni por medio de un cálculo estadístico, sino de manera intencional. En efecto,

El investigador selecciona los informantes que han de componer la muestra siguiendo un criterio estratégico personal (...) los que por su conocimiento de la situación o del problema a investigar se le antojan ser los más idóneos y representativos de la población a estudiar. (Ruiz, 2012, p. 64)

Por último, es importante mencionar que este diseño muestral, al no basarse en reglas o parámetros cuantitativos, puede ser alterado a lo largo de la investigación (Ruiz, 2020). El perfil de los sujetos de estudio se expone en la siguiente tabla:

Tabla 1*Perfil de los Sujetos de Estudio*

Estudiantes de primer año	Estudiantes de cuarto año
Matriculados en los cursos de Geografía, sin excepciones y según indica el plan de estudios (I ciclo 2022).	Matriculados en el último ciclo del plan de estudios (I ciclo 2022) y haber llevado todos los cursos de geografía que integran la malla curricular de la carrera.
Zona de procedencia (identificar el nivel de incidencia que tienen según la región de origen en la construcción de las representaciones sociales sobre territorio).	Zona de procedencia (identificar el nivel de incidencia que tienen según la región de origen en la construcción de las representaciones sociales sobre territorio).

Nota: Elaboración propia, 2021.

Recolección de Datos

Los instrumentos seleccionados para la recolección de datos fueron: entrevistas a profundidad, grupos focales, cuestionarios, el análisis de documentos curriculares y la entrevista abierta. La elección de estas técnicas respondió a su compatibilidad con el enfoque constructivista. Dicha afinidad, se basó en que tanto las entrevistas como los grupos focales, posibilitaron la obtención de información fundamentada en las percepciones, creencias, prejuicios, actitudes, opiniones, significados y conductas de las personas con que se trabajó (Gurdián, 2010).

En el caso de la entrevista, Gurdián (2010) manifiesta que la persona

entrevistada se auto descubre y efectúa análisis de su realidad y su entorno, esta técnica posibilita el estudio de subjetividades propias de las y los entrevistados respecto a factores de diversa índole. Se destaca que el uso de la entrevista cualitativa, que fue pertinente para la investigación en cuestión, porque por medio de esta se conoció las representaciones sociales sobre el territorio de los sujetos de investigación e identificó el proceso de construcción de dichas representaciones. Se seleccionó la entrevista en profundidad, pues se enfoca en las experiencias personales del sujeto, lo cual da al investigador la capacidad de guiar la conversación de manera abierta e integral.

Asimismo, se aplicó una entrevista abierta, pues se había planteado realizar un grupo focal con cuatro estudiantes de I nivel y otro grupo focal con cuatro estudiantes de IV nivel. Sin embargo, pese a que se contactó con los cuatro estudiantes de I nivel en el momento de la aplicación del instrumento solo participaron dos de ellos. Por lo tanto, se decidió aplicar una entrevista abierta en la que participaron estos dos estudiantes. Esta según Gurdián (2010) “la o el sujeto, a partir de relatos personales, construyen un lugar de reflexión, de autoafirmación (de un ser, de un hacer, de un saber), de “objetivación” (p.197) de su experiencia.

Por otro lado, la aplicación del grupo focal conllevó una mayor interacción entre los sujetos y el tema de investigación. Mediante su realización, se pretendió generar conversaciones, debates y contrastaciones entre los participantes, con miras a identificar la diversidad de opiniones respecto a un tópico en particular, que se desprende del tema central de la investigación. Ahora bien, el uso de esta técnica dentro de la investigación se justificó por su alcance en la recopilación de datos, pues es mucho mayor que el de la entrevista, así como también, genera discusiones conforme a las diversas representaciones sociales sobre territorio propias de los sujetos de investigación. Según Gurdián (2010) no se puede abarcar la realidad desde una sola perspectiva, por tanto, la

descripción más clara de esa realidad -física o humana- se logra al integrar en un todo coherente y lógico los aportes de diferentes personas, dimensiones, abordajes, enfoques, y puntos de vista.

Por último, se pretendió mediante la aplicación de técnicas como el cuestionario y el análisis de documentos, efectuar un estudio general acerca de las representaciones sociales sobre el territorio. En el caso del primero, su utilización respondió a la necesidad de las personas investigadoras por identificar qué tipo de experiencias personales influyen en las nociones sobre territorio de los sujetos de investigación.

Mientras que el segundo, buscó determinar por medio del análisis de los programas de los cursos de Geografía propios de la carrera Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica, cómo se desarrolla el pensamiento geográfico a través del abordaje del territorio. El análisis documental se desarrolló por medio del Plan de estudio de la carrera de BEESEC (2017), los descriptores de los cursos de geografía de la carrera y los programas de curso de: Fundamentos de Geografía y Territorio y Ciudadanía.

El presente trabajo fue realizado bajo la modalidad virtual y presencial debido a la pandemia por COVID-19. Por lo tanto, la mayoría de los instrumentos de recolección de datos fueron hechos por medio de la plataforma Zoom. Únicamente el formulario de recopilación de datos de I nivel fue aplicado de manera presencial en la Universidad Nacional porque fue complicado contactar con los sujetos de I nivel de manera virtual.

Estrategia de Análisis de Datos

La investigación cualitativa se caracteriza por estudiar hechos y fenómenos desde las subjetividades de los individuos, por lo tanto, la información derivada de la

aplicación de las técnicas de recolección de información son interpretaciones propias de los sujetos de investigación. En el caso de esta investigación la trazabilidad del dato se hizo a través de la codificación teórica, el análisis documental y la matriz de consistencia.

En este trabajo se utilizó la codificación teórica para abordar los tres objetivos planteados, esta corresponde a una técnica de sistematización de la información, por medio de la cual, se establecen categorías para un ordenamiento de los datos, y a su vez, ofrecer parámetros que guíen la investigación para clasificar los resultados obtenidos. Estas categorías pueden constituirse con respecto a un criterio establecido (Ruiz, 2012) que se distingan del resto y una formulación eficaz, la cual esté impregnada de significado. Al respecto Gibbs (2012) menciona que “codificar es una manera de indexar o categorizar el texto para establecer un marco de ideas temáticas sobre él” (p.64).

Por medio de esta técnica, se agrupan los datos bajo patrones similares para “recuperar todo el texto codificado con la misma etiqueta para combinar pasajes que sean ejemplo del mismo fenómeno, idea, explicación o actividad” (Gibbs, 2012, p.64). En ese sentido, se identificaron los principales significados que se establecieron como categorías del concepto de territorio a partir de las experiencias personales y el pensamiento geográfico para la construcción de las representaciones sociales. A partir de esta categorización se formuló el sentido colectivo que el I y IV nivel universitario desarrollan sobre el concepto de territorio.

Para la trazabilidad de los datos la codificación se realizó mediante un proceso manual. Donde a través de una lectura de las entrevistas personales y grupo focal (consultar los apéndices) se caracterizó el contexto e ideas de los sujetos de estudio. En

un primer momento, se realizó una codificación abierta, en la cual se abordaron los textos para extraer los conceptos, las ideas, opiniones y significados vinculados al objeto de estudio de las personas estudiantes. A partir de esto, se efectuó la codificación axial, en donde se construyeron y agruparon los aportes en nuevas categorías y subcategorías que resignifican el objeto de estudio. Por último, se procedió con la codificación selectiva, en la que se formuló una categoría central y subcategorías que vincula los nuevos conceptos sobre territorio, subjetividad, representaciones sociales, enseñanza de la geografía y pensamiento geográfico. Es importante resaltar que para cada objetivo se efectuó una codificación con base en la información recopilada en los instrumentos aplicados a las personas estudiantes de primer nivel, y otra que se centró en la información proveniente de las técnicas de recolección de datos brindados por los sujetos de cuarto nivel, para identificar las particularidades de ambos grupos por separado.

El análisis documental consistió en examinar documentos valiosos para la investigación a partir de una revisión detallada y guiada con el fin obtener información sobre el objeto de estudio, esta ayudó a complementar, contrastar y validar información obtenida con las restantes estrategias. (Bisquerra, 2009). Esta técnica consta de un proceso de selección, lectura, análisis e interpretación; en relación con el objeto de estudio se analizaron los programas de estudio de los cursos de geografía de I y IV nivel. El análisis documental partió de realizar una lectura en profundidad del contenido de los documentos para extraer elementos de análisis y registrarlos, para identificar patrones, tendencias, convergencias y contradicciones (Bisquerra, 2009).

A partir de este análisis se pudo hacer lectura comparativa de documentos lo que permitió a esta investigación analizar los programas de estudio de los cursos de geografía donde se reconoció elementos que influyen en la construcción del

pensamiento geográfico y el abordaje del territorio, de modo que se produjo una síntesis comprensiva de la realidad del aprendizaje y desarrollo del pensamiento geográfico a partir del abordaje del territorio en la formación inicial docente de los Estudios Sociales y Cívica.

Consecuentemente, para el análisis de documentos curriculares se implementó la matriz de consistencia, que es un método para relacionar los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados con la estructura de la investigación: objetivos, preguntas, y marco conceptual. En ese sentido se identifica que

El instrumento conocido como matriz de consistencia nace como una herramienta metodológica para ordenar, jerarquizar, estructurar y controlar los conceptos, las categorías, las dimensiones y las variables, entre el objeto o fenómeno que se quiere estudiar y los atributos que se le asignan. (Giesecke y Lafosse, 2020, p. 407)

La utilización de esta herramienta fue pertinente para esta investigación ya que se ubicaron los datos y los sujetos de estudio dentro de un contexto y se le dio importancia a las percepciones de los participantes (Giesecke y Lafosse, 2020) es decir, en ningún momento se perdió la idea de que cada individuo participante viene de un lugar específico con características propias y que, además, interacciona en un espacio universitario que también los y las impregna de una identidad, y en esta última desarrollan conocimientos que nutren su formación inicial docente.

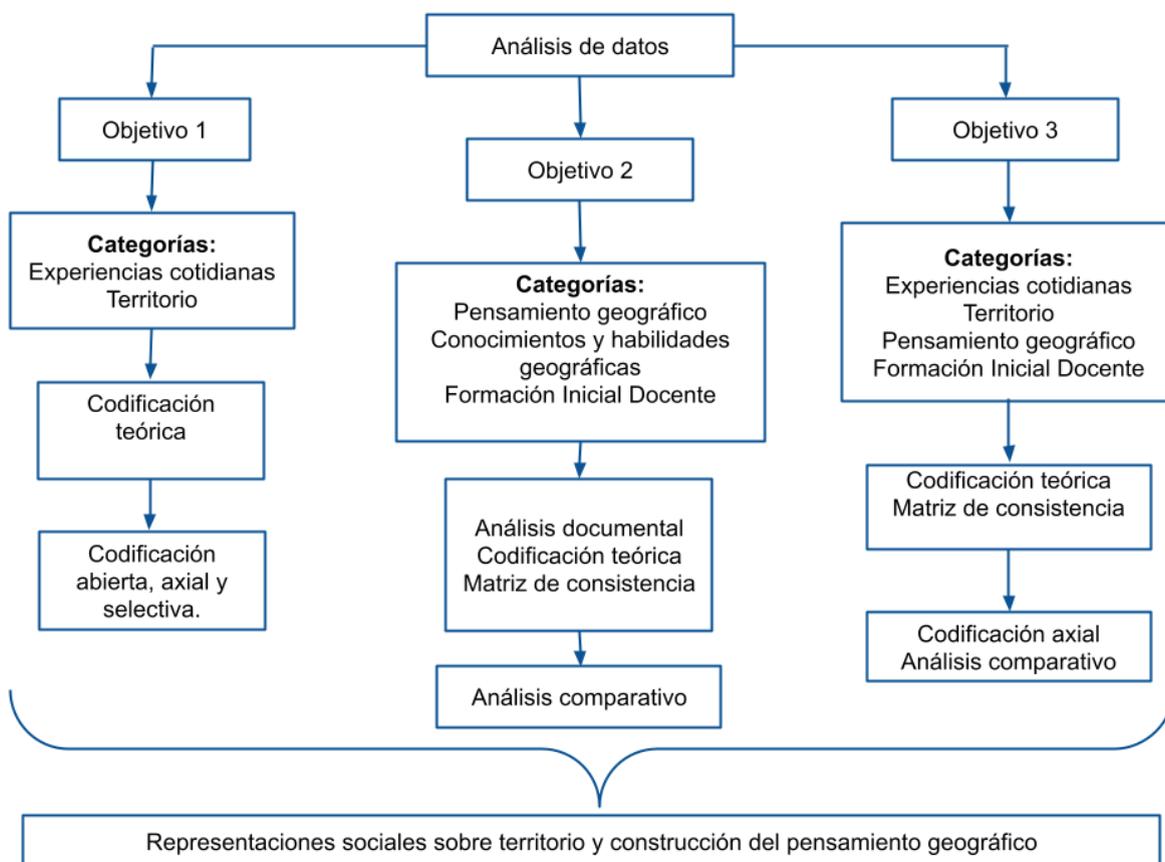
Los procedimientos para el análisis de datos fueron el análisis comparativo y la codificación teórica. Consistió en un estudio constante de comparación y clasificación de categorías. El método comparativo es una técnica que identifica semejanzas y diferencias, asimismo la casualidad por medio de datos para su posterior análisis (Ariza

y Gandini, 2012). Estas diferencias y similitudes son propuestas por Flick (2007) como comparación mínima y máxima, al mencionar que “los instrumentos principales son la comparación mínima de los casos que son lo más parecidos posible y la comparación máxima de casos que son lo más diferentes posible” (p.248). Por medio de este proceso se reconocieron los elementos que conforman las representaciones sociales del territorio en los estudiantes de I y IV nivel a través de la diferenciación en las concepciones sobre el territorio, se analizó el proceso de FID durante la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica y de qué manera se desarrolla el pensamiento geográfico en el I y IV nivel.

La codificación teórica se desarrolló en tres etapas: abierta, axial y selectiva. En un primer momento, la abierta intenta comprender los datos desde lo general a lo específico, ayuda al conocimiento de primera mano de la información recolectada y la identificación de las categorías (Ruiz, 2012). Seguidamente, en la axial las categorías propuestas en la codificación abierta se afinan, se desarrollan y se establecen relaciones entre los códigos propuestos (Gibbs, 2012). Como tercer punto, la selectiva produce una unión entre la codificación abierta y axial, y crea una relación estrecha entre categorías, genera una jerarquización estableciendo un código como central (Gibbs, 2012). Las ideas anteriores se sistematizan en la Figura 2.

Figura 2

Análisis de datos según objetivos de investigación y categorías propuestas



Nota: Elaboración propia, 2022.

Sobre el proceso de recolección de datos fue complicado el contacto con los estudiantes de I nivel, sin embargo, se encontró la manera de localizarlos y aplicarles la entrevista de muestreo, al seleccionar los cuatro estudiantes que colaboraron en la investigación se realizó la entrevista a profundidad a los cuatro, pero al momento de realizar el grupo focal solo se presentaron dos de ellos. Se tomó la decisión de analizar el instrumento aplicado a los dos estudiantes bajo la modalidad de entrevista abierta y se propuso un análisis teórico para el segundo objetivo de investigación, razón por la cual se incluyó el análisis del plan de estudio de la carrera BEESEC (2017) para contrastar los planteamientos sobre el pensamiento geográfico de la carrera. Asimismo, los datos obtenidos en el grupo focal y la entrevista abierta fueron incluidos en el análisis de datos

del tercer objetivo.

Capítulo II: El Territorio desde las Subjetividades

Capítulo II: El Territorio desde las Subjetividades

En este capítulo se desarrolló el objetivo uno de la investigación que consistió en indagar las experiencias personales que influyen en la comprensión del territorio del estudiantado de I y IV nivel de la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica. Para obtener los datos se realizaron entrevistas a profundidad a cuatro personas estudiantes de I nivel y cuatro de IV nivel. Cabe destacar que, los sujetos de estudio poseen características sociales y espaciales distintas, provienen de contextos urbanos, rurales, inmigrantes e indígenas, lo cual influyó en las opiniones de los participantes y los resultados obtenidos a partir de este análisis. Por otro lado, las entrevistas pasaron por un proceso de codificación teórica: abierta, axial y selectiva, que permitió ordenar los datos y comprenderlos desde una categoría selectiva que posibilitó la profundización del objeto de investigación. El proceso de codificación de las entrevistas de I y IV nivel se realizó de manera separada, ya que se buscaba conocer las experiencias propias de cada grupo.

Para exponer los datos y su análisis el capítulo se divide en cuatro apartados, los cuales son: experiencias personales de las y los estudiantes de I nivel sobre la comprensión del territorio y experiencias personales de las y los estudiantes de IV nivel sobre la comprensión del territorio que conciernen a la presentación de los datos, la construcción de las representaciones sociales sobre el territorio de las y los estudiantes de I nivel de la carrera de Estudios Sociales y la construcción de las representaciones sociales sobre el territorio de las y los estudiantes de IV Nivel de la carrera de Estudios Sociales que se presentará como la interpretación de los datos, por último, la cotidianidad en la construcción del territorio y el territorio como espacio vivido que se considera la discusión de los datos.

Experiencias Personales de las y los Estudiantes de I Nivel de la Carrera de Estudios Sociales y su Comprensión del Territorio

Tabla 2

Experiencias sobre el Territorio de las Personas Estudiantes de I nivel de la Carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica

Experiencias Personales sobre el Territorio	Porcentaje
Espacio Geográfico	26%
Vínculo emocional	19%
Dinámicas sociales	11%
Paisaje	8%
Elementos culturales	8%
Organización de la ciudad	7%
Elementos personales	6%
Aprendizaje Escolar	4%
Actividades socioeconómicas	3%
Identidad Comunal	3%
Tradición religiosa	2%
Recreación	2%
Elementos políticos	1%
Total	100%

Nota: Elaboración propia, 2022.

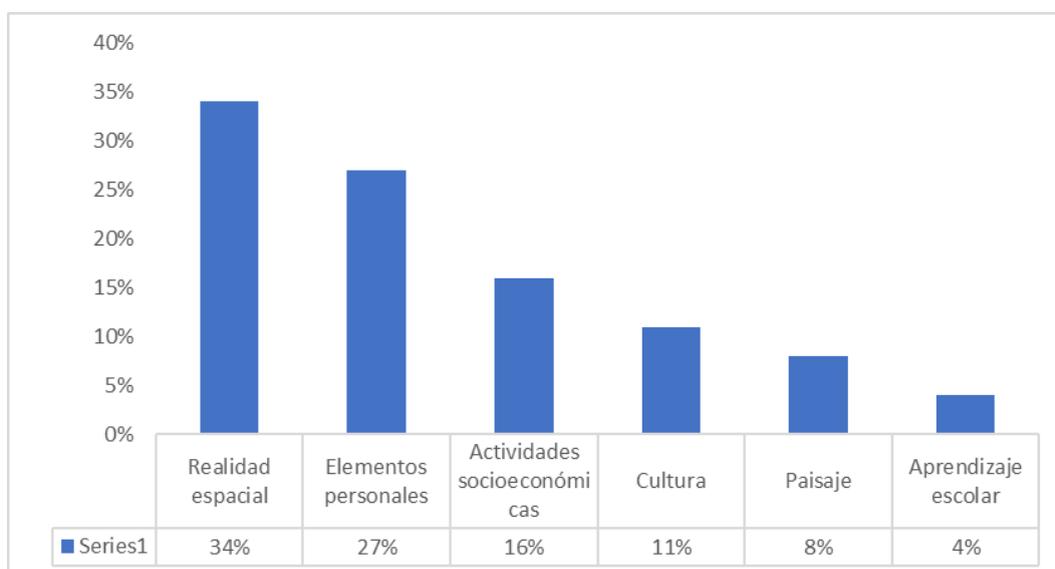
En la Tabla 2 se presentan las experiencias personales de las y los estudiantes de I nivel de la carrera de enseñanza de Estudios Sociales que caracterizan y comprenden el espacio geográfico en el que habitan y su concepto de territorio. Estas categorías son el resultado de una multiplicidad de elementos como: clima, ambiente cultural, delimitación, comunidad, zona indígena, iglesia que son las particularidades que representan el territorio.

Las experiencias personales que influyen en la comprensión del territorio de las y los estudiantes de I nivel presentes en la Tabla 2 son: espacio geográfico que representó un 26%, vínculo emocional 19%, dinámicas sociales 11%, paisaje 8%,

elementos culturales 8%, organización de la ciudad 7%, elementos personales 6%, aprendizaje escolar 4%, actividades socioeconómicas 3%, identidad comunal 3%, tradición religiosa 2%, recreación 2% y elementos políticos con 1 %.

Figura 3

Representaciones Sociales sobre el Territorio de las Personas Estudiantes de I nivel de la Carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica



Nota: Elaboración propia, 2022.

La Figura 3 expone las representaciones sociales sobre el territorio de las personas estudiantes de I nivel que se conforman a partir de las experiencias vividas y contempla la forma en que caracterizan e incorporan el territorio desde los acontecimientos de su vida y su contexto. Estas categorías son: realidad espacial con 34%, elementos personales 27%, actividades socioeconómicas 16%, cultura 11%, paisaje 8% y aprendizaje escolar 4%, estas responden a la imagen y construcción del territorio a partir de la realidad cercana que los sujetos de estudio comparten.

Figura 4

El Territorio desde las Subjetividades de las Personas Estudiantes de I nivel de la Carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica



Nota: Elaboración propia, 2022.

Por último, la Figura 4 representa la categoría central con la que los sujetos de estudio resignificaron su idea de territorio. El espacio geográfico engloba todos los elementos que influyen y permiten a las personas estudiantes de I nivel comprender su realidad espacial, esta gran categoría integra los elementos del paisaje, las experiencias cotidianas y las dinámicas socioculturales que configuran las realidades cercanas de los sujetos de estudio que a su vez representa el territorio.

Experiencias Personales de las y los Estudiantes de los Estudiantes de IV Nivel de la Carrera de Estudios Sociales y su Comprensión sobre el Territorio

Tabla 3

Experiencias sobre el Territorio de las Personas Estudiantes de IV nivel de la Carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica

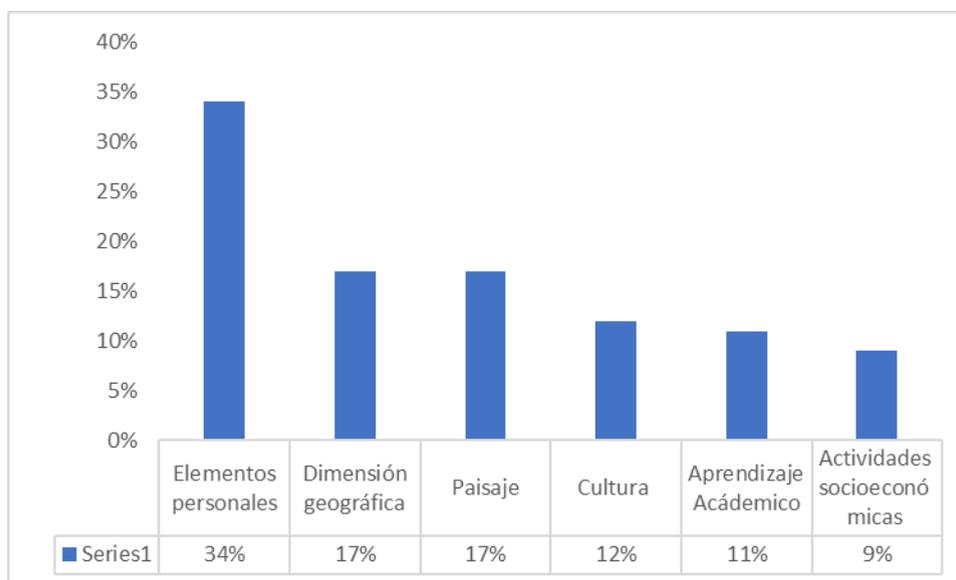
Experiencias Personales sobre Territorio	Porcentaje
Paisaje	17%
Vínculo emocional	17%
Elementos culturales	12%
Dimensión geográfica	10%
Actividades socioeconómicas	9%
Elementos personales	9%
Recreación	8%
Aprendizaje Académico	6%
Socializar	5%
Organización de la ciudad	5%
Delimitación espacial	2%
Total	100%

Nota: Elaboración propia, 2022.

La Tabla 3 presenta las experiencias personales que influyeron en la comprensión y representación del territorio de las personas estudiantes de IV nivel. Estas son: Paisaje con un 17% de representación, vínculo emocional con 17%, elementos culturales 12%, dimensión geográfica 10%, actividades socioeconómicas 9%, elementos personales 9%, recreación 8%, aprendizaje académico 6%, socializar 5%, organización de la ciudad 5% y delimitación espacial 2%. Estos elementos son parte de las subjetividades y cotidianidad que configura la imagen del territorio de los sujetos de estudio.

Figura 5

Representaciones Sociales sobre Territorio de las Personas Estudiantes de IV año de la Carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica



Nota: Elaboración propia, 2022.

La Figura 5 expone las representaciones sociales sobre el territorio de las personas estudiantes de IV nivel, estas muestran las formas que reconceptualizan el espacio geográfico a partir de sus experiencias personales. Las mismas son: Elementos personales con 34%, dimensión geográfica 17%, paisaje 17%, cultura 12%, aprendizaje académico 11% y actividades socioeconómicas con 9%.

Figura 6

El Territorio desde las Subjetividades de las Personas Estudiantes de IV nivel de la Carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica



Nota: Elaboración propia, 2022.

Por último, la Figura 6 presenta el espacio geográfico como el núcleo que definió y caracterizó el concepto de territorio a partir de las subjetividades de los sujetos de estudio. Esta gran categoría la integran las dimensiones de espacio vivido y paisaje que permiten la interpretación del territorio.

La Construcción de las Representaciones Sociales sobre el territorio de las y los Estudiantes de I Nivel de la carrera de Estudios Sociales

La cotidianidad es parte de una realidad subjetiva que configura la forma de ver e interpretar el territorio y se contempla en la categoría teórica de experiencias personales. Las experiencias de las personas estudiantes de I nivel de la carrera se conformaron en primer lugar por el reconocimiento del espacio geográfico, ya que aluden a las escalas de la dimensión geográfica donde habitan o acostumbran a visitar, es decir: Heredia, el barrio, el pueblo, superficie, sector, entorno, plaza, universidad, parques, casa, provincia. A su vez, identificaron las dinámicas sociales que se

desarrollan en el territorio donde incluyeron su participación en las comunidades, características de las zonas y problemáticas ambientales que afectan a la población. Por ejemplo, el Sujeto I indica que: “Es que León XIII es un lugar un poquito peligroso, algunas veces, no específicamente en la zona donde vivo porque es muy tranquila, pero no deja de ser conflictivo” (Sujeto I, Comunicación personal, 17 de marzo del 2022). En la Tabla 2 se muestra que espacio geográfico y dinámicas sociales son las categorías con mayor representación por lo que es evidente que las personas estudiantes expresaron reconocer los elementos físicos que los rodea y las características sociales que se desarrollen en relación con este.

La categoría de paisaje presente en la Tabla 2 evidenció que las personas estudiantes aludieron a elementos como clima, relieve, naturaleza, zona montañosa, ríos, zona cafetalera y playas para caracterizar los aspectos físicos que observan y el espacio que habitan. Paisaje es la cuarta categoría con mayor representación lo que permitió interpretar que los sujetos de estudio les dieron importancia a los elementos de la superficie terrestre para comprender el territorio. De la misma forma, factores de la organización de la ciudad como la construcción de una comunidad, ciudad, la vivienda, la infraestructura fueron relevantes al observar y analizar el espacio que se representa. A su vez, los elementos culturales están presente en las experiencias cotidianas de las y los estudiantes al comprender el territorio, ya que señalaron las características particulares de cada espacio geográfico. Ejemplo, el Sujeto G señala que: “También se caracteriza porque donde yo vivo es un territorio indígena” (Sujeto G, comunicación personal, 17 de marzo del 2022).

Por otro lado, las personas estudiantes consideraron el vínculo emocional como un factor personal que influye en la comprensión del territorio. Lo anterior se observó en la Tabla 2, ya que indica una mayor representación y a través de la pregunta ¿Qué

emociones le genera la relación entre usted y su comunidad o espacio de residencia?, los sujetos de estudio refirieron a sentimientos de felicidad, orgullo, tensión, adversidad, lo que permitió entender que al reflexionar sobre el espacio geográfico señalaron una dimensión afectiva que contribuyó a la apropiación del territorio.

Asimismo, a través de la pregunta ¿Qué sentimientos le produce el espacio universitario? y ¿Se siente parte de la universidad? afirmaron que es un lugar que les permitirá superarse, desarrollar un sentimiento de pertenencia y comunidad, cumplir sueños y aprender. El Sujeto G expone que: “Vieras que sí, uno se siente como querido, como que no lo discriminan, siento que todos somos iguales y que vamos por un mismo beneficio que sería tratar de superarse y salir adelante” (Sujeto G, Comunicación personal, 17 de marzo del 2022). Por consiguiente, el territorio como categoría teórica es un espacio que se comprendió e interpretó desde el conjunto de relaciones que construye el sujeto como la comunidad y el modo de apropiación.

La Tabla 2 señala la relevancia de los elementos personales en la comprensión del territorio, pero en menor medida que el espacio geográfico y vínculo emocional. Las experiencias contemplaron los intereses propios, contextos sociales y familiares en los que las personas estudiantes se desenvuelven. La familia, madre, padre, amigos, origen son elementos que configuran las subjetividades de cada estudiante, estos factores se desarrollan de manera diferenciada en cada uno, pero les son relevantes a los sujetos de estudio al considerar el espacio en el que habitan y su forma de imaginar el territorio. Al contrario de esto, se observa que las y los estudiantes sugieren en menor manera al aprendizaje escolar, refirieron a este al comentar sobre las actividades diarias referentes al estudio, y sobre la universidad como medio de superación.

La Tabla 2 muestra que en las últimas posiciones representadas las actividades socioeconómicas y la identidad comunal fueron factores relevantes para reflexionar sobre el territorio. Se aludió a estos elementos para comprender las formas de organización del espacio y las dinámicas sociales que se desarrollan en él. Asimismo, se entendió la tradición religiosa y recreación como actividades cotidianas que permite la interrelación de las personas estudiantes en el territorio. Se evidenció poca representación de los elementos políticos a los que se señalan para definir el territorio desde la delimitación espacial.

Los elementos mencionados con anterioridad son parte de la cotidianidad de las personas estudiantes y la construcción de un conocimiento colectivo que les permite comprender y (re) construir. Las representaciones sociales sobre el territorio de las personas estudiantes de I nivel son: Realidad espacial, elementos personales, actividades socioeconómicas, cultural, paisaje y aprendizaje escolar. Las prácticas espaciales conformaron las representaciones sociales, como se mostró en la Figura 3, los sujetos de estudio representaron el territorio a través de elementos observables y físicos. En relación con esto, la pregunta ¿Cómo define el territorio? Permitted interpretar que consideran los elementos de la superficie, la delimitación espacial y el entorno físico que los rodea y que es parte de su cotidianidad para representarlo. Como indica el Sujeto I el territorio es una "Delimitación geográfica que adscribe una sociedad con su cultura y su entorno" (Sujeto I, Comunicación personal, 17 de marzo del 2022).

Por otro lado, las y los estudiantes entendieron el territorio a partir de los elementos personales como se expone en la Figura 3 y la Tabla 2. Se evidenció la influencia de las relaciones inter e intrapersonales que construyen sobre el territorio en el que habitan y de los que se apropian. Asimismo, la dimensión afectiva que interfiere en la reflexión del espacio, un sentido de pertenencia debido a la familia, amigos o

sentimientos identitarios. Como destacan los sujetos de estudio: “lo que genera es prácticamente orgullo, porque uno proviene de una zona indígena y se ha mantenido pese a la introducción de ciertas cosas como la aculturación” (Sujeto G, Comunicación personal, 17 de marzo del 2022) y “No me siento tan unido con la comunidad, pero si con Heredia, me gusta Heredia, me siendo partidario de Heredia y me gusta todo lo relacionado a Heredia.” (Sujeto H, comunicación personal, 17 de marzo del 2022).

Las y los estudiantes realizaron una lectura del espacio geográfico a través de las emociones que les genera, por ejemplo, al comentar sobre el campus de la Universidad Nacional señalan que: “creo que es un lugar muy humanista, es muy solidario siempre están dispuestos a ayudarlo a uno eso es algo que me llama la atención porque no en todo lado son así, con esa calidez, como fraternos” (Sujeto D, Comunicación personal, 17 de marzo del 2022).

Los sujetos representaron el territorio a través de las actividades socioeconómicas mediante los cuales reflejaron las estructuras sociales en el espacio geográfico. Como se mencionó con anterioridad, en la Tabla 2 y Figura 3 se interpretó que los modos de vida y las actividades que se desarrollan en los contextos posibilitan comprender el territorio. La talabartería, pulperías, panaderías, mercado son factores socioeconómicos que indicaron los sujetos al pensar el espacio en el que habitan y que se convierten en elementos valiosos al significar el territorio. A su vez, se vinculó con la cultura como representación ya que, se manifestó la importancia del origen y las tradiciones. Ejemplo: “Acá donde yo vivo también hay un pequeño mercado, generalmente en esta zona de La Carpio vive mucha gente nicaragüense, mis padres son de origen nicaragüense entonces es muy común sentir ese ambiente cultural” (Sujeto D, comunicación personal, 17 de marzo del 2022).

Por otro lado, para las y los estudiantes el paisaje interviene en las formas de pensar, ya que son los elementos geográficos naturales que observan los que caracterizan el mundo que los rodea, con el que interaccionan a partir de las actividades cotidianas y las relaciones que entretejen. Como acota el Sujeto E al describir la zona donde reside: “Aquí justo en la entrada hay un tajo, y en ambas partes, bueno en la parte izquierda hay una zona como cafetalera al otro lado del río Virilla” (Sujeto D, comunicación personal, 17 de marzo del 2022). Se entendió que a partir de la observación las personas estudiantes subjetivan los factores naturales del paisaje y lo integran a la imagen o concepto de territorio.

Por último, el aprendizaje escolar que simbolizó la dinámica académica propia de cada sujeto vinculada a espacios donde ejercen esta actividad. Los datos de la Tabla 2 y Figura 3 expusieron que al reflexionar sobre el territorio y las experiencias personales que les permitió una lectura de la realidad, los sujetos de estudio aludieron a la formación como medio para cumplir sus metas vinculado al lugar en que lo materializan. Ejemplo, la universidad, ya que como lo indica el Sujeto I: “Ahora tengo que seguir cumpliendo más metas, en este caso terminar con mi carrera. Y el hecho de compartir con los compañeros y los edificios, a uno lo centra mucho siento yo, también le da mucha curiosidad a uno” (Sujeto I, comunicación personal, 17 de marzo del 2022)

Las representaciones sociales sobre el territorio que construyeron las personas estudiantes de I nivel explican la nueva categoría de espacio geográfico presente en la Figura 4. Las y los estudiantes piensan y (re) construyen el territorio a partir de una noción mediante la que vinculan las diferentes dimensiones del espacio geográfico donde se integra el paisaje, las experiencias cotidianas y las dinámicas socioculturales. Todo esto en función permitió que comprender que visualizan sus contextos y construyen un sistema de significado sobre el territorio desde la observación del espacio

geográfico y los elementos que lo componen, así como un elemento afectivo e identitario referido a lo aprendido en la comunidad.

La Construcción de las Representaciones Sociales sobre el Territorio de las y los Estudiantes de IV Nivel de la Carrera de Estudios Sociales

Las experiencias personales forman parte de la organización de la vida cotidiana que influye en las formas de pensar y actuar, por lo que fue fundamental comprender cuáles son las experiencias que configuran la construcción de las representaciones sociales sobre el territorio de las personas estudiantes de IV nivel. A partir de la Tabla 3 se indicó que los sujetos de estudio comprenden el territorio desde la observación del paisaje y la construcción de un vínculo emocional. Al describir las zonas donde habitan reconocieron elementos físicos de la superficie: valle, zonas altas, montañas, suelos áridos, ríos, a su vez realizan un análisis sobre el cambio del paisaje a partir de las actividades humanas que se desarrollan en él. Ejemplo:

la tradición del café y el cambio en el paisaje que tienen las montañas llenas del mismo caracterizan el lugar, al igual que las grandes plantaciones de chayote. Esos dos aspectos modifican sin duda alguna el lugar, a su vez el paisaje verde que posee es un distintivo del valle (Sujeto B, comunicación personal, 16 de marzo del 2022).

Es decir, al observar y analizar el espacio geográfico identifican elementos naturales y analizan las transformaciones de la superficie terrestre debido a la interacción humana.

Por otro lado, el vínculo emocional al que refieren los datos de la Tabla 3 permitió interpretar que los sujetos de estudio comprenden el territorio a partir de la construcción de relaciones familiares, amistades, compañeros y hay un elemento de acción que conlleva a una dimensión emocional sobre el territorio. Aludieron a

sentimientos de seguridad, libertad, apego, tristeza, paz. Ejemplo, a través de la pregunta ¿Usted se siente parte de su residencia? El sujeto B indica que: “Sí, porque me siento seguro en mi zona y se encuentra mis amistades y familia en el mismo” (Sujeto B, comunicación personal, 16 de febrero del 2022). Por otro lado, el Sujeto F, indica que, aunque su lugar de residencia le genera tranquilidad no se siente parte de él porque no nació ahí y no adquirió todas las costumbres del cantón (Sujeto F, comunicación personal, 16 de marzo del 2022).

Lo anterior se interpretó desde la dimensión emocional, que está ligada a la participación en el territorio. A la misma vez a través de preguntas ¿qué sentimientos le produce el espacio universitario? Se mostró un apego al espacio y las relaciones sociales que se entretajan a partir de él, como menciona el Sujeto A: “Es un espacio de conocimiento, libertades y aprendizaje, genera un sentimiento de cariño y en algunos casos cierta identidad” (Sujeto A, comunicación personal, 16 de marzo del 2022). La dimensión emocional es parte de las experiencias que permiten la comprensión del territorio a los sujetos ya que, se forja a través de la convivencia, mediante acciones cotidianas y se construye desde la participación de estos en las dinámicas del territorio.

Por otro lado, las experiencias personales de los sujetos de estudio de IV año comprenden la dimensión geográfica, esta nueva categoría se configura sobre las diferentes escalas del espacio que refieren a las divisiones del territorio donde se desenvuelven las personas: Espacio geográfico, zona, espacio físico, cantón, espacio rural. Como señala el Sujeto C el territorio “Es un lugar físico en donde vive y se desarrolla una persona o un pueblo. San Carlos es para mí un territorio con gente que coexiste en todo a las actividades productivas y sociales del lugar” (Sujeto C, comunicación personal, 16 de marzo del 2022). A partir de la Tabla 3 se evidenció la representación de esta nueva categoría y la importancia de las formas en que organizan

las actividades socioeconómicas que realizan los sujetos, ya que a partir de esto diferencian con qué espacio se identifican y su significado de territorio.

Aunado, se evidenció la caracterización de las actividades socioeconómicas que significan el territorio donde las personas estudiantes particularizan el espacio geográfico a partir de las relaciones humano-medio. Ejemplo: a partir de la pregunta ¿qué elementos geográficos y culturales caracteriza su lugar de residencia? Los sujetos reflexionan sobre las actividades que les posibilita acercarse al espacio geográfico, desarrollar un sentido de identidad y en muchos casos, de las cuales son partícipes. A esto, el Sujeto C refiere que el espacio que habita “Tiene gente pura vida como dice el dicho, dedicada a la tierra, a la familia y al ganado en su gran mayoría” (Sujeto C, comunicación personal, 17 de marzo del 2022).

Lo anterior también permitió vincular estos elementos a la categoría de recreación en la cual se comprenden las actividades lúdicas que realizan los sujetos de estudio. Las y los estudiantes representan el territorio desde las dinámicas del espacio geográfico en las que están inmersos. Su vida, sus hábitos y formas de relacionarse, por ejemplo, caminar en el bosque o montañas de las zonas, visitar la plaza o jugar fútbol.

En la Tabla 3 se mostró la relevancia de los elementos personales, ya que, como se mencionó en un inicio las experiencias que significan el territorio de las personas estudiantes de IV nivel refieren a la incorporación de los fenómenos cotidianos en función al territorio y las formas de expresarlo. Para los sujetos “aprender dichos” (Sujeto F, Comunicación personal, 16 de marzo del 2022), el adquirir costumbres, desarrollar una identidad o cultura a partir del territorio que se habita es un elemento que a manera personal les faculta significar desde su realidad y contexto el territorio.

Las personas estudiantes refirieron a la universidad como un espacio que posibilita el desarrollo de conocimientos y participación a través de una diversidad de

dinámicas propias de la institución. Es decir, existe una noción del aprendizaje académico dentro de las dimensiones del espacio geográfico que los sujetos contemplan al reflexionar sobre su apropiación del territorio. Ya que como menciona el Sujeto B: “el proceso de estar en la universidad de manera presencial fue factor clave, por que pude socializar de mejor forma, entender la identidad de la universidad y sentirme parte de ella” (Sujeto B, comunicación personal, 16 de marzo del 2022) Esto a su vez se contempló a través de la categoría de socializar que se mostró en la Tabla 3, ya que los estudiantes priman la necesidad de construir su visión a partir de los aprendizajes, de sus experiencias, de sus vínculos y relaciones con las personas como menciona el Sujeto F, “creo que priorizo en las ideas de las personas más que en su lugar de procedencia” (Sujeto F, comunicación personal, 16 de marzo del 2022).

Como muestra la Tabla 3 los elementos de organización de la ciudad y delimitación espacial son los menos representados en las experiencias que configuran la comprensión del territorio. Los estudiantes plantean estos elementos para identificar componentes administrativos de un territorio, por ejemplo: acceso y conexión, vivienda y comunidad como factores de importancia al describir la geografía que posee su lugar de residencia. Asimismo, la idea de límites y política al concretar un concepto de territorio.

Como se mencionó con anterioridad, las experiencias cotidianas sobre el territorio de las personas estudiantes fueron importantes para comprender la construcción de las representaciones sociales que comparten. Asimismo, como se expuso en la Figura 6 comprender la categoría de espacio geográfico mediante la que significan su concepto de territorio. Las representaciones sociales sobre el territorio de las y los estudiantes de IV son: elementos personales, dimensión geográfica, paisaje, cultura, aprendizaje académico y actividades socioeconómicas. En primer lugar, es

representado a través de lo propio porque se parte de las realidades de cada sujeto, de intereses, gustos y formas de pensar. Es a partir de los significados ya adquiridos que procesan el territorio y lo (re) presentan, toman en cuenta su constructo social e integran las dinámicas sociales, culturales y políticas que se desarrollan en el territorio. El sujeto C acota:

Me considero una persona que disfruta de la naturaleza, de hacer abono, de sembrar plantas, de ordeñar entre otros, y creo que si no hubiera sido parte del territorio en que me encuentro, quizás mis gustos y preferencias serían otras.

(Sujeto C, comunicación personal, 16 de marzo del 2022)

A esto, en la Figura 6 se presentó el espacio vivido que significa la nueva categoría de espacio geográfico e integra los espacios de ocio, el entorno habitual, los espacios de formación donde desarrollan prácticas espaciales y se asocian a través de una carga emotiva y simbólica.

En segundo lugar, el territorio se representa desde la dimensión geográfica pues las y los estudiantes comprenden las escalas del espacio geográfico y las relaciones que se tejen a través de él. Asimismo, la interpretación de la organización social como la comunidad, su función en la dinámica territorial y la delimitación espacial que comprende la dimensión política del territorio. Como indicaron los sujetos, el territorio es “una construcción social en un determinado espacio” (Sujeto F, comunicación personal, 16 de marzo del 2022) y un “Espacio delimitado tanto por aspecto de jurisprudencia o por una delimitación cultural del mismo” (Sujeto B, comunicación personal, 16 de marzo del 2022).

Los sujetos de estudio representan el territorio desde el paisaje pues entienden la importancia de los elementos naturales del espacio geográfico, ya que es lo que caracteriza a simple vista la superficie terrestre. Asimismo, es entendido a partir de la

intervención del ser humano y las transformaciones en el mismo que este provoca debido a actividades socioeconómicas. Como expone el Sujeto B, “Existen muchos ríos y montañas, un espacio rural donde el clima es mayoritariamente fresco durante todo el año” (Sujeto B, comunicación personal, 16 de marzo del 2022) Es decir, al pensar el territorio se comprende el factor natural como parte del entorno con el que se identifican y este adquiere un sentido humanizado.

Las y los estudiantes de IV conciben el territorio a partir de la apropiación de este donde adquieren valores, identidad y tradiciones que conforman la cultura de un espacio geográfico. La cultura representa el territorio pues influencia los hábitos y formas de vida a través de la cotidianidad. Por ejemplo, la costumbre de recolectar café o “A tomar café en las tardes” (Sujeto F, comunicación personal, 16 de marzo del 2022). Aunado, las personas estudiantes entienden el territorio a partir de las actividades socioeconómicas pues perciben la organización de la producción presente en los espacios que habitan. El café, la yuca, la piña, la ganadería son actividades socioeconómicas que caracterizan el espacio geográfico, a su vez las formas de vida de las familias y la cultura del territorio. Se da la comprensión del territorio más allá del espacio físico, vinculado a dimensiones sociales, culturales y políticas, así como también aquellos elementos esenciales para el desarrollo del ser humano.

Las y los estudiantes de IV nivel reconocen la importancia del aprendizaje académico, donde se entiende el territorio a través de las posibilidades de compartir ideas, reflexionar, aprender y formarse como persona y profesional. El territorio representado a través del aprendizaje comprende el elemento de socialización que se desarrolla a través del espacio universitario. Asimismo, la materialización de los sueños y la construcción de una identidad universitaria. Por consiguiente, las representaciones sociales sobre el territorio de las personas estudiantes de IV nivel permite comprender

las formas y significados que se tejen desde las experiencias subjetivas, asimismo, las formas que interpretan u orientan las prácticas espaciales. Como se mostró en la Figura 6, el territorio desde las subjetividades se interpreta como el paisaje y el espacio vivido, estas dos nuevas categorías significan el espacio geográfico que permea la construcción colectiva. Se contempla el territorio más allá de la superficie, desde la dimensión social y cultural en donde la vida cotidiana configura la construcción del conocimiento y se generan prácticas espaciales a partir de una dimensión simbólica.

La Cotidianidad en la Construcción del Territorio

Entender el territorio implica reflexionar sobre el conjunto de elementos que lo conforman y las prácticas espaciales de las que es objeto. Las y los estudiantes de I y IV nivel de la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales comprenden e interpretan el territorio a partir de prácticas cotidianas, el reconocimiento del espacio geográfico cercano y las dinámicas socioculturales que interviene en las formas de convivencia. Para los dos grupos de estudio los factores sociales, culturales y económicos al resignificar el espacio son valiosos, esto responde a la categoría de espacio geográfico como el medio donde se desarrollan estos procesos.

Lo anterior, se relaciona con lo propuesto por Ther (2012) ya que acota que el territorio es un espacio que se construye por y en el tiempo, es un espacio habitado por el ser humano producto de la naturaleza, de los humanos, de las formas de organización, es el producto de un conjunto de relaciones que a diario el hombre entreteje entre sus pares, con la naturaleza y con otro. Es decir, vinculan el territorio con las experiencias materiales cotidianas, las tareas del día a día, las realidades, contextos observables y la espacialidad. Representan y comprenden el territorio desde las dimensiones geográficas que integran las experiencias personales y el paisaje.

Asimismo, Giménez (2005) afirma que, en la comprensión del territorio y sus dimensiones, existen escalas, donde el nivel más elemental es la casa-habitación, ya que es un territorio íntimo e inmediato, y este desempeña una mediación entre el “yo” y el mundo exterior. Espacios cotidianos como: la casa, el barrio, la plaza, el parque o la universidad forma parte de las escalas cotidianas del espacio que configuran la dimensión afectiva a través de la cuál desarrollan un sentido de apropiación y apego al territorio. El apego se desarrolla a partir de las prácticas socioespaciales, de la habitualidad y las rutinas, las y los estudiantes aluden al orgullo, paz y tranquilidad que les genera la zona donde residen y las relaciones familiares, de amistad y estudio que desarrollan.

A partir de la categoría de espacio geográfico los sujetos de estudio interpretan el territorio desde nociones observables: relieve, infraestructura, personas, actividades socioeconómicas, a su vez, le dan un significado a partir de vivencias personales, familiares y emociones. Comprenden el territorio como un concepto en constante cambio, construirlo no solo refiere a elementos políticos, sociales y culturales, sino, además, las subjetividades. A partir de ello se crearon categorías como paisaje, elementos culturales y vínculo emocional que responden a las formas de representación del territorio. Interpretan el espacio geográfico desde el conjunto de elementos materiales e inmateriales que configuran la relación humano-ambiente y la influencia de aspectos culturales e identitarios. Esto es congruente con Rodríguez (2010) donde propone que en la configuración del territorio es fundamental identificar los factores biofísicos y humano-culturales que intervienen, ya que se parte de un elemento de aplicación del conocimiento científico.

El Territorio como Espacio Vivido

El territorio es una categoría teórica compleja que, como se propuso anteriormente, lo conforman múltiples dimensiones. Las personas estudiantes de IV nivel hacen énfasis en los aspectos observables del territorio, pero consideran la interrelación social en sus discursos, aluden a las experiencias personales como intereses, historia familiar o emociones para reflexionar sobre los espacios que habitan. A esto, Giménez (2005) expone que: “una condición que favorece fuertemente el desarrollo del sentido de pertenencia es la continuidad de la residencia” (p.21). Es decir, las emociones que le genera concebir la idea de territorio refirieron a las experiencias que han forjado a lo largo del tiempo, no a un imaginario que se construye sin una continuidad.

Lo expuesto con anterioridad genera una inconsistencia con la noción del espacio vivido que contempla las representaciones sobre el territorio de las personas estudiantes de IV nivel (véase la Figura 6) ya que, el vínculo emocional no solo refiere al apego al espacio físico, sino que prima el espacio simbólico donde se representa el territorio a partir de la realidad social y territorial, es decir se significan los espacios cotidianos a partir de las representaciones del territorio.

Les dan importancia a elementos inmateriales, vinculan las dimensiones políticas, social, identitaria, y a partir de sus representaciones sobre el territorio se sitúan en él y realizan análisis sobre las problemáticas de este. Las personas estudiantes de IV nivel aluden a sus prácticas espaciales y la inferencia en cómo se condiciona sus formas de actuar en el espacio material y académica. A diferencia de la noción emocional de las y los estudiantes I nivel donde aluden a emociones de orgullo y apego al espacio físico concreto donde se desarrollen o por los vínculos familiares que poseen desde la continuidad. El espacio vivido que conciben las personas estudiantes refiere a la

construcción socioespacial subjetiva que integra las vivencias para comprender las dinámicas, al entender los contextos en los que se devuelven los sujetos de estudio se evidenció que no refiere únicamente a una resistencia contra representaciones hegemónicas (Araya, 2019) sino al interés de reconocerse dentro del espacio como persona con sueños, intereses, en construcción de ideas y criterio, con la posibilidad de decidir y primar sus emociones en el análisis del territorio y la construcción del proceso académico.

El análisis evidenció la asociación teórica respecto a la construcción y comprensión del territorio desde las subjetividades, culturalidad e identidad, más allá de solo ser el resultado de dinámicas territoriales. Se destacaron costumbres, tradiciones y elementos culturales propios del espacio geográfico donde residen los grupos de estudio y de sus zonas natales. Esto se vincula con la propuesta de Rodríguez (2010) quien asevera que la cultura impregna al concepto de territorio desde la influencia en hábitos y en la adaptación de quienes habitan un espacio en particular. A su vez, con la idea de que a partir de la participación dentro del espacio se crea “un ejercicio de soberanía y el surgimiento de relaciones de identidad con dicho espacio” (Rodríguez, 2010, p. 6). Hay un elemento práctico que se le une a la comprensión de la culturalidad en las construcciones del territorio de los sujetos de estudio.

Se enfatizó en la categoría de vínculo emocional, ya que las personas estudiantes de IV nivel aluden al espacio universitario como un lugar de sueños, cariño, experiencias, felicidad y diversidad. A esto, Ther (2012) propone que, quienes habitan e interactúan en un espacio geográfico plasman a través de él sus perspectivas, sus sueños y esperanzas. Es decir, hay un elemento de representación del espacio, y la creación de un imaginario que les posibilita construirse de manera profesional, ética y personal. Los sujetos de estudio al identificarse en el territorio refirieron a subjetividades,

experiencias, historias familiares, más allá de un vínculo emocional con la espacialidad. Al conceptualizar el espacio geográfico desde el paisaje y el espacio vivido, se hizo referencia al simbolismo existente y la carga emotiva que genera en los sujetos de estudio identificarse dentro de un territorio, que no tiene que ser únicamente físico. Esto se asocia a la idea de “los sujetos (individuales y colectivos) interiorizan el espacio regional integrándolo a su propio sistema cultural. Con esto hemos pasado de una realidad territorial “externa”, culturalmente marcada, a una realidad territorial “interna” e invisible, resultante de la filtración de la primera, con la cual coexiste” (Giménez, 2005, p. 17).

A modo de conclusión, los datos reflejaron influencia de las experiencias personales de los sujetos de investigación en su percepción sobre el territorio, las diversidades de discursos, opiniones y análisis, lo que conllevó a identificar la importancia de las subjetividades para la comprensión de las representaciones. Por otro lado, las experiencias personales se configuran por las realidades cercanas y cotidianas de cada sujeto, que comprende desde su interés, vivencia y sistemas conceptuales, las formas de comprender el territorio.

Capítulo III: ¿Pensamiento Geográfico o Nociones de la Geografía?

Capítulo III: ¿Pensamiento Geográfico o Nociones de la Geografía?

En este apartado se desarrolló el objetivo dos de la investigación: analizar el desarrollo del pensamiento geográfico a través del abordaje del territorio en el Bachillerato de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica (BEESEC). Para la obtención de datos se elaboró una matriz comparativa de los descriptores de los cursos de geografía en la carrera de Estudios Sociales y Cívica con las categorías Pensamiento geográfico (PG), Territorio y Formación Inicial Docente (FID). Las fuentes utilizadas fueron los programas de las asignaturas: a) Fundamentos de Geografía y b) Territorio y Ciudadanía que actualmente están cursando estudiantes de I y IV nivel respectivamente y el plan de la carrera del año 2017.

El capítulo se encuentra dividido en a) El abordaje de la geografía en la carrera de Estudios Sociales y Cívica que corresponde a la presentación del dato, b) Descriptores de Cursos de Geografía en el Bachillerato en la Enseñanza de Estudios Sociales y Programas de Curso de Fundamentos de Geografía y Territorio y Ciudadanía que desarrollan la interpretación del dato y, por último, c) ¿Qué tipo de formación se desarrolla en los cursos de geografía? Apartado que incluye: Pensar geográficamente desde el territorio habitado y ¿Pensamiento geográfico en el Bachillerato de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica? en los cuales se desarrolló la confrontación del dato con la teoría expuesta en el primer capítulo.

Abordaje de la Geografía en la Carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica

Tabla 4

Matriz de Descriptores de los Cursos de Geografía en la Carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica

	Pensamiento Geográfico	Territorio	FID
Fundamentos de la Geografía	Habilidades: Análisis espacial, observación e interpretación, análisis espacial, elaboración e interpretación de cartografía, uso de escalas y recopilación de datos.	Comprensión del espacio geográfico a partir de los elementos físicos y la interacción del ser humano. Teórico-Práctico.	La pretensión de una formación conceptual sobre la Geografía, los elementos físicos, humanos y ambientales. Esto a partir de la profundización en las distintas escalas del espacio geográfico y a través del estudio de problemáticas sociales, políticas, económicas, etc. con el fin de fomentar el desarrollo de habilidades espaciales y de análisis. Se evidencia la intención de formar habilidades y capacidades en las personas estudiantes, principalmente la del análisis espacial desde una perspectiva conceptual.
Cartografía y tecnologías de la información geográfica	Habilidades: interpretación cartográfica, forma, continuidad y distribución espacial, uso de escalas y	Análisis de distintas dimensiones físicas del espacio. Teórico-práctica.	

	ubicación y orientación en el espacio. Uso de tecnologías de la información geográfica.		
Geografía ambiental	Habilidades: Conciencia ambiental. A través del análisis de conceptos, problemáticas ambientales, observación del paisaje e interacción del espacio.	Análisis teórico-conceptuales del espacio desde el riesgo y las problemáticas ambientales. Teórico-práctica.	
Análisis Regional y Geopolítica	Habilidades: Pretende que se denominen las escalas regionales y comprenda las dinámicas e interacción que se desarrollan en las regiones a través del estudio de la relación entre poder, territorio y estado.	Análisis del territorio desde una perspectiva física, desde las problemáticas limítrofes y regionales. Asimismo, la intervención político-estatal en estos conflictos. Teórico-práctico.	
Globalización y sociedad contemporánea	Habilidades: Análisis, síntesis, comprensión analítica y detallada, pero principalmente la interacción y asociación espacial a escala individual, local y global.	Análisis del espacio desde la globalización y las problemáticas que ha desencadenado que enfrenta la sociedad actual. Teórico-práctico.	
Geografía de Costa Rica (Curso Optativo)	Habilidades: Observación, análisis y ejercicio de diferenciación de elementos que integran	Análisis teórico-práctico. Comprender la distribución y dinámica de la población de un determinado espacio geográfico, en este caso	

	un determinado espacio.	Costa Rica. Teórico-práctico.	
Territorio y Ciudadanía (Curso Colegiado)	Habilidades: Desarrollo de la conciencia espacial, participación en el ordenamiento territorial y ciudadanía.	Análisis del territorio y la ciudadanía desde el ordenamiento territorial y los distintos contextos socioeconómicos, políticos, etc. Teórico-práctico.	

Tomado de: (UNA, 2017, pp.75-167).

A continuación, se presenta la matriz de descriptores de los cursos de geografía presentes en el plan de estudio de la carrera, se compone por ocho cursos: Fundamentos de la Geografía, Cartografía y Tecnologías de la Información Geográfica, Geografía Ambiental, Análisis Regional y Geopolítica, Globalización y Sociedad Contemporánea, Geografía de Costa Rica y Territorio y Ciudadanía. En la matriz se describieron las habilidades propias del pensamiento geográfico, el abordaje del territorio de cada uno de los cursos a lo largo de la carrera, su naturaleza y el modelo de abordaje esto con el objetivo de comprender el fenómeno desde las nociones del objeto de estudio.

En la Tabla 4 se muestran los cursos colegiados del plan de estudio los cuales se comparten entre las Unidades Académicas que conforman la carrera. El plan de estudio de BEESEC (UNA, 2017) define los cursos colegiados como “el trabajo multidisciplinario entre los docentes de Geografía, Historia o Educología, su responsabilidad será la coordinación de estrategias de trabajo colaborativo para los cursos que impartan, de manera que las responsabilidades académicas sean igual para ambos docentes” (p.69). La Escuela de Geografía comparte dos cursos de este tipo:

Innovaciones Didácticas con el CIDE y Territorio y Ciudadanía con la Escuela de Historia. En el caso de Innovaciones Didácticas no se incluyó dentro del análisis de los cursos del plan de estudio porque su enfoque parte del aprendizaje sobre herramientas didácticas y tecnológicas para la docencia. Sin embargo, el curso de Territorio y Ciudadanía incorporó porque profundiza en elementos propios de la geografía y aporta a las discusiones sobre territorio de nuestro objeto de estudio.

Los cursos de geografía presentes en la carrera son de naturaleza teórico-práctica, es decir, pretenden que los aprendizajes adquiridos sean aplicados en distintas actividades planteadas por los docentes. Aunado a las giras de campo que proponen un acercamiento con la realidad social, estas son importantes de tener en cuenta porque el trabajo de campo se encuentra estrechamente vinculado a la naturaleza teórico-práctica de los cursos de geografía que se presentan en la Tabla 4.

En la Tabla 5 se realiza una comparación entre los cursos de Fundamentos de la Geografía y Territorio y Ciudadanía. Estos documentos fueron importantes de analizar porque los sujetos de estudio se encuentran matriculados en estas asignaturas, lo cual permite comprender el contexto educativo de los sujetos de investigación. Asimismo, estos cursos corresponden al primer y último curso de la rama de la geografía de la carrera, por lo que, los programas permiten comparar las experiencias de formación en la carrera.

Tabla 5

Programas de Curso de Fundamentos de Geografía y Territorio y Ciudadanía

	Descripción	Objetivos	Contenidos
Fundamento de Geografía I nivel	El curso proporciona al alumno los fundamentos conceptuales de la disciplina. Se brinda una introducción al desarrollo epistemológico de la geografía y se introducen conceptos básicos para efectuar análisis espacial. Se discuten los principios básicos del funcionamiento de nuestro planeta desde el punto de vista físico/ecológico y social. Se estudian las interrelaciones entre sociedad y naturaleza y los paisajes resultantes de esta interacción.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocer los conceptos básicos de la geografía ▪ Vincular la dimensión geográfica en los procesos educativos ▪ Reconocer aspectos de la geografía física ▪ Vincular la geografía y su interacción con la sociedad. 	<p>La geografía y sus enfoques:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Enfoques en Geografía ▪ La Geografía y sus disciplinas ▪ Principios y conceptos en Geografía ▪ Enfoque de la educación geográfica para la sustentabilidad <p>La representación e interpretación cartográfica:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cartografía, mapas y sus características ▪ Lectura de mapas ▪ Representación de aspectos físicos y de aspectos socioculturales <p>Los sistemas biofísicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tectónica de placas ▪ Grandes unidades morfológicas ▪ Los ecosistemas terrestres o Biomas ▪ Sistema climático – Cambio climático ▪ Ciclo hidrológico y los recursos hídricos <p>Dinámica de la población:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Evolución y distribución de la población mundial ▪ Principales indicadores de la población ▪ Migraciones y movimientos migratorios <p>Transformaciones de los espacios urbano - regionales:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Transformaciones urbano-regionales ▪ Tendencias economía mundial ▪ Uso de la tierra y actividades económicas

<p>Territorio y Ciudadanía, IV nivel</p>	<p>Este es un curso colegiado donde se abordan los conceptos de territorio y ciudadanía, relacionándolos con diferentes procesos de ordenamiento territorial, como una estrategia de participación ciudadana de diferentes actores y a distintas escalas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pretende desarrollar las habilidades de conciencia espacial, ciudadanía, y su participación en el ordenamiento del territorio. ▪ Promover la adquisición de conocimientos y destrezas para la valoración del territorio. ▪ Estimular la participación ciudadana del estudiantado. ▪ Comprender los conceptos de territorio y ciudadanía a partir de sus contextos. ▪ Abordar el análisis de las funciones e instrumentos de agentes que regulan la organización del espacio. 	<p>Ejes transversales</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Participación ciudadana, como eje transversal en el ordenamiento del territorio. ▪ Limitaciones y desafíos de la ordenación del territorio desde la gobernanza y la participación ciudadana como eje transversal. ▪ Territorios, enseñanza y escuela, como eje transversal. <p>Ejes temáticos</p> <p>Unidad 1. Concepto de territorio</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Conceptos claves de la Geografía y la ciudadanía. ▪ La importancia del abordaje del territorio. ▪ La transformación social del territorio (Territorialidades). ▪ Territorialidades costarricenses. ▪ Identidad territorial y participación ciudadana. ▪ El turismo rural comunitario. <p>Unidad 2. Ordenamiento Territorial (en adelante, OT)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Conceptos básicos del OT. ▪ Legislación nacional sobre el OT ▪ Casos y/o temáticas desde perspectivas plurales del ordenamiento territorial. ▪ La importancia de la gestión de los recursos naturales y culturales en el ordenamiento territorial y para el turismo rural comunitario. <p>Unidad 3. El papel de los actores locales en el ordenamiento territorial</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El rol de las Municipalidades en el desarrollo local. ▪ Hacia un modelo de gestión municipal basado en la desconcentración y la gobernanza. ▪ La participación ciudadana en el ordenamiento territorial. ▪ Las comunidades y los gobiernos locales en el territorio. ▪ El turismo rural comunitario y la planificación del territorio.
---	---	--	--

Tomado de: (UNA, 2017, pp.75, 147).

La Tabla 5 detalló la descripción, objetivos y contenidos que se desarrollaron durante el I ciclo del año 2022, se consideraron estos elementos ya que permitió comprender desde una visión teórica las formas en que el docente plantea el curso. Lo que es fundamental porque responde a la necesidad de identificar las particularidades que configuran la experiencia formativa de los sujetos de estudio para el análisis del desarrollo de los aprendizajes, habilidades y concepciones en el proceso de formación inicial docente de la carrera.

Al respecto, los datos de la Tabla 6 corresponden a los elementos del área disciplinar de la geografía que se extrae del Plan de BEESEC del 2017 y tiene como objetivo identificar los elementos de la enseñanza de la geografía en la carrera, las habilidades, los ejes temáticos y los cursos presentes en la malla curricular en la FID.

Tabla 6

Áreas Disciplinarias y Ejes Curriculares del Bachillerato en la Enseñanza de los Estudios Sociales y Educación Cívica

Áreas disciplinarias	Ejes curriculares	Habilidades	Ejes temáticos	Cursos
Geografía	Capacidades y Habilidades para la Enseñanza de la Geografía	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Habilidades en el análisis espacial ▪ Destrezas en la aplicación del enfoque regional ▪ Conciencia territorial ▪ Valoración del paisaje ▪ Compromiso con la sustentabilidad ▪ Uso responsable de las Tecnologías de Información Geográfica (TIG) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pensamiento geográfico ▪ Representación y análisis del espacio ▪ Ordenamiento territorial ▪ Paisaje, conservación y desarrollo sostenible ▪ Tecnologías de información geográficas 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fundamentos de geografía para Estudios Sociales. ▪ Cartografía y Tecnologías de la Información Geográfica. ▪ Geografía ambiental. ▪ Análisis regional y geopolítica. ▪ Globalización y sociedad contemporánea. ▪ Territorio y Ciudadanía. ▪ Optativo II. (Geografía de Costa Rica)

Tomado de (UNA, 2017, p. 46).

Desde la Escuela de Geografía se pretende que la enseñanza de esta disciplina en los Estudios Sociales sea integral, es decir, que se mantenga una vinculación entre las unidades académicas que conforman la carrera, aportando a las y los estudiantes conocimientos que involucren la historia, la geografía y la participación ciudadana. Esto con el objetivo de generar conciencia, valores y actitudes desde los conocimientos,

explicaciones y herramientas para el análisis de la conformación y transformación del espacio geográfico y las dinámicas territoriales que aporta la geografía a la carrera (UNA, 2017, p. 41). El plan de estudios de BEESEC propone una serie de capacidades y habilidades que se buscan desarrollar, estas son: habilidades para el análisis espacial, destrezas en la aplicación del enfoque regional, conciencia territorial, valoración del paisaje, compromiso con el desarrollo sostenible y el uso responsable de las Tecnologías de Información Geográfica.

Descriptor de Cursos de Geografía en el Bachillerato en la Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica

Según los datos que brindó la Tabla 4 los descriptores de los cursos de geografía evidenciaron que existe una tendencia a una enseñanza o formación descriptiva-conceptual. A partir de las categorías de pensamiento geográfico y el territorio que se encuentran en esta matriz de comparación se observó que los programas de curso de geografía se presentan bajo un modelo descriptivo-conceptual, ya que intenta la comprensión de los principales elementos tangibles que conforman a la geografía y al espacio, por medio de estas formas propuso analizar y desarrollar las habilidades propias de la disciplina. Esto se sugiere en la opinión del sujeto F al relatar su experiencia en los cursos de geografía “he aprendido conceptos básicos, lectura de mapas, utilizan de recursos digitales y la utilidad de la cartografía social” (Sujeto F, comunicación personal, 18 de marzo 2022). Los datos mostraron que la tendencia de los cursos de geografía se enfoca en la comprensión básica de conceptos de la geografía humana, y de la rama de la geografía física, dando principal énfasis a esta última corriente. Por ejemplo, se evidenció el estudio del relieve, formaciones morfológicas, escalas del mapa, entre otros.

En la Tabla 4 se identificó que los primeros cursos de la carrera ofrecen un abordaje conceptual, específicamente en los cursos de: Fundamentos de la Geografía y Cartografía y tecnologías de la información geográfica. Por otro lado, los cursos de Geografía Ambiental Globalización y Sociedad Contemporánea, Geografía de Costa Rica y Territorio y Ciudadanía no presentan un abordaje sólo conceptual, sino que plantean un estudio analítico de temáticas y problemáticas sociales que una profundización en la materia. Por ejemplo, en Globalización y Sociedad contemporánea se proponen problemáticas como consecuencia de la globalización, por lo tanto, aplicando los conocimientos geográficos para procesos analíticos más complejos. De igual manera sucede con Geografía de Costa Rica, que plantea temáticas contextualizadas en las dinámicas actuales del país, del mismo modo con Territorio y Ciudadanía.

Lo anterior se contrapone con lo propuesto por el Plan de Estudio BEESEC, UNA (2017) respecto a las habilidades y capacidades de la enseñanza de la geografía, ya que plantea que:

Se busca contribuir en el desarrollo de capacidades y habilidades para la formación de habitantes conscientes de la compleja interrelación entre los aspectos biofísicos, socioeconómicos y culturales que produce y reproduce espacios geográficos y su papel en la solución de los mismos. (UNA, 2017, p. 43)

Existe una contradicción en el abordaje de los cursos, pues prima el aprendizaje conceptual que promueva en los estudiantes la construcción de una red de conocimiento y acercamiento a los contenidos geográficos. Sin embargo, hace falta una aplicación práctica de los conocimientos descriptivos-conceptuales adquiridos. De forma tal que

permita a la persona estudiante sea un individuo activo en su aprendizaje, y bajo una perspectiva de pensamiento crítico que ayude a problematizar los contenidos y objetivos planteados en los cursos.

Producto de las opiniones recolectadas por medio de la entrevista a profundidad sobre representaciones sociales en la enseñanza de la geografía se evidenció la necesidad de una enseñanza de la geografía con acercamiento a la realidad de las y los estudiantes, estas vinculados a los contextos que enfrenta la sociedad y los propios estudiantes, sus experiencias y su espacio vivido. El sujeto C al respecto menciona que “no nos enseñan a pensar de formar crítica sobre las situaciones que se analizan y si bien es nuestra responsabilidad también, los planes deberían de estar mejor organizados” (Sujeto C, comunicación personal, 18 de marzo 2022). El sujeto A también acota que las clases de geografía “se centran más en describir conceptos, espacios y territorios y no se brinda un análisis real de los problemas que se abarcan” (Sujeto A, comunicación personal, 18 de marzo 2022).

La Tabla 4 expone que todos los cursos de geografía tienen como objetivo el desarrollo de habilidades de análisis espacial. Desde la categoría de pensamiento geográfico presente en la Tabla 6, estas habilidades son la capacidad de observación, interpretación cartográfica y espacial, uso de escalas y mapas, uso de tecnologías de la información geográfica, comprensión analítica y detallada; la asociación espacial y ejercicio de diferenciación de elementos presentes en determinados espacios y la conciencia espacial y ambiental. El desarrollo de estas se vincula de manera directa a los ejes temáticos planteado desde plan de la carrera presentes en la Tabla 4, ya que parten de un acercamiento a los elementos geográficos que permiten la comprensión de las diferentes dimensiones del espacio como: territorio, región y paisaje.

En relación con lo anterior, el plan de estudio de la carrera BEESEC refiere al análisis espacial como eje constitutivo para la enseñanza de la geografía y sugiere que estas habilidades se encuentran vinculadas al análisis del espacio geográfico, aplicando categorías, técnicas y tecnologías para el estudio de realidades espaciales, y con el objeto de identificar problemáticas, causas y el impacto sobre el territorio (UNA, 2017). Estas categorías apuntan a las dimensiones del espacio geográfico que se abordan a partir de diferentes problemáticas: globalización, elementos de la geografía física, la interacción humana, el ordenamiento territorial son categorías y contenidos que entretejen los esfuerzos para fomentar el desarrollo de habilidades para el análisis del espacio geográfico.

La matriz de comparación de la Tabla 4 evidenció el hilo conductor existente en el proceso de formación inicial docente de la carrera de la Enseñanza de Estudios Sociales y Cívica. Durante los cuatro años de la carrera se pretende que los estudiantes desarrollen habilidades para la comprensión e interpretación del espacio geográfico como el territorio a partir de categorías, escalas del espacio geográfico y conceptos como el relieve, paisaje, estructuras geomorfológicas, problemáticas ambientales, entre otros.

De esta manera, se identificó una concordancia en los planteamientos de los descriptores de los cursos de geografía a lo largo de la carrera. La necesidad de contrastar los postulados teóricos de los descriptores y el plan con su aplicabilidad en las aulas. Debido a que según lo que expresaron los sujetos su realidad en las aulas es distinta a lo que se propone teóricamente, el sujeto F menciona que:

respecto a todos los cursos que, si bien se trabaja mucho con el uso de las Tics, no se nos enseña a utilizarlas de forma correcta. No sé si debiéramos

esperar o nosotros aprender a utilizarlas, pero muchas veces nos mandan a analizar cosas o utilizar aplicaciones y por demás, en las que no nos capacitan (Sujeto F, comunicación personal, 18 de marzo de 2022).

Lo que expresó la persona estudiante lo comparte el sujeto C a partir de la pregunta: ¿cree que se deberían fortalecer el plan de estudios de la carrera los cursos en temáticas afines a la geografía? Ya que afirma que: “Sí, brindar un mayor énfasis en el análisis y no sólo en el reconocimiento” (Sujeto C, comunicación personal, 18 de marzo de 2022).

Se evidenció una estructura teórico-conceptual del pensamiento geográfico en la malla curricular a través de los ejes temáticos: a) Pensamiento geográfico, b) Representación y análisis del espacio, c) Ordenamiento territorial, d) Paisaje, conservación y desarrollo sostenible y, e) Tecnologías de informaciones geográficas. Con respecto a este escenario, se interpretó de qué manera se construye un pensamiento geográfico en la carrera, pues esta categoría teórica implica más que el conocimiento teórico y habilidades espaciales como se abordará más adelante.

Por otra parte, desde la Tabla 4 se identificó que los cursos de Fundamentos de Geografía, Cartografía y Tecnologías de Información Geográfica, Análisis Regional y Geopolítica se propone un abordaje desde una perspectiva de la geografía física y los elementos que la componen. En Globalización y Sociedad Contemporánea y Territorio y Ciudadanía se plantea el aprendizaje desde una geografía humana que estudie los fenómenos socioespaciales. Mientras que, cursos como Geografía Ambiental y Geografía de Costa Rica comprenden un estudio integral entre los elementos físicos y humanos de la disciplina para los Estudios Sociales. Por lo tanto, según estos datos se evidenció una segregación entre las nociones en las que se enseña la geografía en la

mayoría de los cursos de la carrera, contrastado con los pocos cursos que realizan una integración entre ambas corrientes de la geografía para su enseñanza.

Programas de Curso de Fundamentos de Geografía y Territorio y Ciudadanía

En el presente apartado se realizó un análisis comparativo entre los cursos de Fundamentos de la Geografía y Territorio y Ciudadanía por medio de las categorías de PG y territorio con el objetivo de identificar las dinámicas de la enseñanza de la geografía en el aula. El curso de Fundamentos de Geografía (2022) como el mismo descriptor lo menciona:

proporciona al alumno los fundamentos conceptuales de la disciplina (...)

Se discuten los principios básicos del funcionamiento de nuestro planeta desde el punto de vista físico/ecológico y social. Se estudian las interrelaciones entre sociedad y naturaleza y los paisajes resultantes de esta interacción. (p.1)

La descripción de los contenidos evidenció una división entre los elementos físicos, en una primera etapa del curso: La geografía y sus enfoques, la representación e interpretación cartográfica, los sistemas biofísicos, y en un segundo momento los componentes sociales: dinámica de la población y transformaciones de los espacios urbano-regionales. En ese sentido, se observa que al inicio de la carrera con el primer curso que se ofrece en el campo de la geografía no se realiza un abordaje integral entre los elementos físicos y sociales que componen esta disciplina.

En comparación con lo anterior, el programa de Territorio y Ciudadanía se describe como un curso colegiado donde se abordan los conceptos de territorio y ciudadanía, relacionándolos con diferentes procesos de ordenamiento territorial, como una estrategia de participación ciudadana de diferentes actores y a distintas escalas

(UNA, 2022, p.1), por lo que pretende ofrecer una perspectiva integral entre el territorio y la ciudadanía.

Según los datos que arrojó la Tabla 5 con respecto a los contenidos del curso de Fundamentos de Geografía una separación entre los aprendizajes desde la geografía física en la primera etapa del curso y luego una incorporación de la perspectiva humana. En contraste con esto, el curso de Territorio y Ciudadanía presentó una integración entre estas dos nociones de la geografía. Por lo tanto, se reflejó la necesidad de un balance entre los aprendizajes desde la geografía física y humana que se imparten a las personas estudiantes

Asimismo, se identificó en ambos cursos la necesidad de abordar los contenidos desde las experiencias de los y las estudiantes. Esto se vincula según la respuesta del sujeto B a la pregunta de ¿en los cursos de geografía en los que participa se integran y analizan problemáticas de la vida cotidiana sobre territorio y el pensamiento geográfico? Este menciona:

Algunas veces, no en todos los cursos se utiliza ese tipo de abordaje, el cual sin duda alguna me parece que es el más efectivo para un mejor entendimiento de conceptos y que en un futuro al momento de ejercer sirven de buena forma para el entendimiento de los futuros alumnos (Sujeto B, comunicación personal, 18 de marzo 2022).

En comparación con esto se observó que en la Tabla 5 no se plantea el análisis desde la cotidianidad, sino que se piensan más los contenidos en función del plano nacional, regional o bien internacional. Esto es importante pues como se mencionó en el capítulo II las experiencias personales, el espacio vivido y las subjetividades de las personas estudiantes promueven análisis contextualizados y reales visto desde la perspectiva de los y las estudiantes. Al integrar el abordaje desde la cotidianidad de los

individuos permitiría a los y las estudiantes en formación docente el reconocimiento de la importancia de las subjetividades dentro de la educación, lo cual, apliquen en su didáctica futura para asegurar un aprendizaje real y contextualizado. Esto se relaciona estrechamente con el pensamiento geográfico, porque el conocimiento y análisis de las problemáticas y realidades inmediatas de los sujetos. Permitiendo un desarrollo que posibilite la interpretación las situaciones, propuesta soluciones y el accionar.

En la Tabla 5 se muestra que en Fundamentos de la Geografía se presenta como un curso que proporcione a los y las estudiantes los conocimientos básicos sobre la geografía: conceptos, procesos geomorfológicos, relieve. En contraste con Territorio y Ciudadanía que propone análisis del ordenamiento territorial en vinculación con el ejercicio de la ciudadanía. Sin embargo, desde Territorio y Ciudadanía se propone un abordaje integral, en este caso entre geografía y participación ciudadana. Al analizar estos dos cursos existe la particularidad que último curso de la carrera es colegiado entre la Escuela de Geografía y la Escuela de Historia.

¿Pensamiento Geográfico en la Carrera de Estudios Sociales y Educación Cívica?

Desde el plan de la carrera se pretende que los estudiantes logren ser conscientes de la relación entre los componentes biofísicos del espacio y los elementos socioculturales que en él intervienen (UNA, 2017). Sin embargo, con respecto a las Tablas 4 y 6 esta intención no se encuentra presente. Por esta razón, se presentó la interrogante de las formas en que se concibe el aprendizaje de las dinámicas de interrelación social y del espacio geográfico en función de promover que el estudiantado por sí solo construya las habilidades y capacidades como el análisis espacial, el enfoque regional, conciencia territorial, valoración del paisaje, compromiso con el desarrollo

sostenible y uso responsable de las Tecnologías de Información Geográfica como lo propone el plan de BEESEC (UNA, 2017, p.42).

A partir del análisis comparativo de los cursos en la Tabla 5, se hace referencia a Fundamentos de Geografía, Territorio y Ciudadanía son los cursos en lo que actualmente los sujetos de estudio han matriculado. Estos programas señalan los ejes teórico-conceptuales que configuran el desarrollo del PG en la formación inicial docente de la población de I y IV nivel. El programa de curso de Fundamentos de Geografía es el primer acercamiento a la enseñanza de la geografía en la carrera y a partir de este se introducen conceptos básicos de la disciplina con el fin de que las personas estudiantes puedan efectuar “un análisis espacial a partir de la aprehensión e interpretación de aspectos básicos de la cartografía (escalas, distancias, atributos físicos, sociales, políticos, ambientales) y la utilidad del mapa para el análisis espacial y la didáctica de la geografía” (UNA, 2022, p. 17).

Lo anterior, en comparación con el programa de Territorio y Ciudadanía para IV nivel muestra que este curso se configura bajo una misma línea de promoción de las habilidades para el análisis del espacio, no obstante, se concentra en la categoría de territorio para comprender la dimensión espacial. Es decir, pretende que los estudiantes comprendan el espacio geográfico desde conceptos de territorio y ciudadanía, desde la interpretación de este adquieran conocimientos y destrezas para la valoración de los elementos teórico-metodológicos de los territorios y sus problemáticas desde contextos sociopolíticos, económico, ambiental, cultural y ético.

Para analizar el PG en los estudiantes de I y IV año en los instrumentos de entrevista abierta en el caso de I nivel y grupo focal en el caso de los de IV se realizaron actividades con el objetivo de reconocer las habilidades del pensamiento geográfico

presentes en las personas estudiantes en estudio. Se planteó a los estudiantes el análisis de una noticia sobre la problemática del agua en el cantón de Siquirres y un extracto de la unidad 8.1.2 del Programa de Estudio del 2016 del Ministerio de Educación Pública. Por medio de estos planteamientos se identificó que tanto los estudiantes de I como los de IV poseen las habilidades de observación, análisis, identificación de problemáticas y soluciones. Sin embargo, los de IV año presentan un procesamiento de la información profunda y crítica de las situaciones y problemáticas planteadas. Por ejemplo, con respecto a la noticia el sujeto G que pertenece a I nivel contesta:

yo veo como más que todo dos problemáticas: la social que es el robo de combustible y la que es más evidente que sería la contaminación de estos ríos que son los que aportan el agua a todas estas comunidades de la provincia. La problemática más fuerte la que generó más impacto es la contaminación, porque generó que muchos vecinos tuvieran que enfrentar esa problemática de contaminación del líquido que consumen. (Sujeto G, comunicación personal, 17 de marzo 2022)

Mientras que el sujeto B de IV año indica:

las implicaciones que esta problemática tiene en la vida cotidiana y para la población es muy clara: la poca accesibilidad al agua potable como tal. El agua es un aspecto esencial para la vida humana y privarse de eso por una mala gestión de Recope como del AyA, creo que como docentes es importante visibilizar estas problemáticas que en la vida cotidiana de los estudiantes porque forma parte de la misma zona, les afecta directamente. (Sujeto B, comunicación personal, 18 de marzo 2022).

A partir de esta comparación se evidenció que el sujeto I nivel identificó las problemáticas ambientales y la afectación de los vecinos de la zona. Mientras que el sujeto de IV nivel realizó un análisis en el cual involucra instituciones públicas, la vinculación entre el espacio, la problemática ambiental y la afectación humana y la gestión pública.

Con respecto al extracto de la unidad temática del MEP se realizó la pregunta ¿con respecto a esta unidad de trabajo cómo abordaría la temática teniendo presente el concepto de territorio? El estudiante G de I nivel determina que “mostraría lo afortunados que somos por tener a nuestro alcance el consumo de agua, ya que en otros lugares como por ejemplo África, lo que es el consumo de agua se dificulta demasiado” (Sujeto G, comunicación personal, 21 de febrero 2022). En comparación el sujeto F afirma que “tengo que adaptarlo al contexto, es decir, si la comunidad, pero también generar una reflexión sobre ¿cuál es la situación del contexto en que estoy enseñando? Y ¿cuál es la realidad de otras personas?” (Sujeto F, comunicación personal, 18 febrero 2022). Al igual que en el postulado anterior, en el caso de IV nivel se destaca una reflexión más profunda y se evidencia un pensamiento crítico, así mismo un planteamiento desde el currículo profesional del docente.

Por medio de estos ejercicios se puede determinar que tanto en el caso de I nivel como de IV existe la presencia de habilidades del pensamiento geográfico como observación, análisis espacial, interpretación y vinculación entre los elementos de la geografía física y la interacción humana. En los estudiantes de IV nivel es evidente la síntesis, la profundización de los postulados, el pensamiento crítico además del posicionamiento desde la didáctica y el currículo del docente. Por lo tanto, se puede afirmar que los cursos de geografía sí logan el desarrollo de habilidades de análisis espacial a lo largo de la carrera, más no, un pensamiento geográfico. Basados en la

teoría, se consideró necesario que además de que en la carrera se desarrollen estas capacidades, también que construyan la red de sentido que constituye el pensamiento geográfico, para esto es necesario proponer actividades prácticas para contrastar el espacio geográfico con la ciencia y la experiencia.

En relación con lo anterior, según lo señaló la Tabla 6, para el desarrollo del análisis espacial, enfoque regional y conciencia territorial es fundamental un complemento entre los conocimientos conceptuales y la profundización de los contenidos desde una perspectiva analítica. Además, un abordaje que interrelacione los elementos físicos-naturales del espacio y la acción humana en él. Como mostraron los datos, resulta importante que las personas estudiantes tengan la capacidad de identificar distintas realidades espaciales comprendiendo problemáticas, causas y consecuencias de la transformación e interacción del espacio geográfico como lo propone el análisis espacial.

Asimismo, reconocer una región por las características culturales y sociales dentro de un determinado territorio y a su vez comprender dinámicas inter e intra regionales como lo plantea el enfoque regional. O bien, analizar la apropiación social de un espacio desde la conciencia territorial y desde la valoración del paisaje. Las Tablas 4 y 5 permite interpretar el abordaje y contenidos que se presentan en los cursos de geografía y la posibilidad de que esto sea suficiente para el desarrollo de habilidades y capacidades del pensamiento geográfico.

Geografía de Mapas, Escalas y Relieve: ¿Es Suficiente?

Según Moreno *et al.* (2021), el pensamiento geográfico es un modo de entender el contexto en estudio desde la perspectiva geográfica, por lo cual “requiere formación y desarrollo de habilidades específicas como de construcción de redes conceptuales, de

representación geográfica y de pensamiento” (p.7). Dichas habilidades según González (2015) son la indagación a través de las fuentes de información geográfica, incluidos los SIG, GPS en trabajo de campo, descripción analítica de lugares, estadísticas, análisis espacial y propuestas de intervención. Esto es congruente con lo propuesto por el Plan de estudio de BEESEC que como se vio en la Tabla 5, que estableció las habilidades del análisis espacial, la aplicación del enfoque regional, la conciencia territorial, valoración del paisaje, compromiso con la sustentabilidad y el uso de Tecnologías de información geográfica como elementos fundamentales del desarrollo de un pensamiento geográfico.

A su vez, Llancavil y González (2020) afirman que las habilidades que componen el pensamiento geográfico refieren al conocimiento espacial y operaciones cognitivas que posibilitan el análisis, comprensión, transformación y construcción nuevas formas de conocimiento. De manera detallada, a partir de la Tabla 3 se muestra que el análisis espacial, la observación, la interpretación cartográfica, interpretación espacial, uso de herramientas geográficas como mapas y la conciencia espacial son habilidades del pensamiento geográfico que se pretende que las personas estudiantes desarrollen a partir de los diferentes ejes temáticos de los cursos. A nivel descriptivo y conceptual se cumple lo propuesto sobre las habilidades que debe fomentar la enseñanza de la geografía en la FID y los aportes de estas para el desarrollo del pensamiento geográfico.

Por otro lado, Paulsen (2021) afirma cuando se menciona que una persona “piensa geográficamente aludimos a un sujeto que tiene la capacidad de aplicar episódicamente conocimientos provenientes de la geografía” (p.16). Desde la descripción teórica del objetivo de enseñanza de la geografía en la carrera propuesta en el Plan de BEESEC se pretende lograr este cometido ya que tienen como misión aportar conocimientos y herramientas que de paso al análisis de la conformación y

transformación del espacio geográfico y las dinámicas territoriales con el fin de generar en las personas estudiantes conciencia, valores y actitudes para la convivencia ambiental y humana (UNA, 2017, p.41)

Según González (2015):

La adquisición del pensamiento geográfico se caracteriza por comprender una serie de atributos propios del espacio geográfico: escala, información geográfica (gráfica/trabajo de campo, estadística, cartográfica), procesos territoriales (físicos y humanos), interacción sociedad-medio ambiente, paisaje, sistemas territoriales, cambio global, desarrollo sostenible, interdependencia, diversidad. (p.10)

Lo anterior se cumple de manera parcial en los programas de curso, esto se evidencia en la Tabla 4 donde se comparó los contenidos de los cursos Fundamentos de Geografía y Territorio y Ciudadanía, ya que se propone el desarrollo de temáticas que contemplan los elementos físicos del espacio geográfico, el análisis del medio y las diferentes dinámicas socio-ambientales-políticas que se desarrollan pero al igual que en la Tabla 3, se mostró la poca utilización de gráficas, estadísticas, herramientas cartográficas, del uso de TIG, aparatos tecnológicos para el desarrollo de las temáticas y el desarrollo de prácticas que permitan ejecutar la teoría. Por lo tanto, no contempla lo que Armijo (2018) acota sobre que la materialidad del pensamiento geográfico se traduce en el uso y construcción de recursos didácticos como mapas, cartas o gráficos que apoyen los procesos de aprendizaje.

¿Qué tipo de formación se desarrolla en los cursos de Geografía?

Araya y Souza (2017) afirman que “el conocimiento espacial entraña el aprendizaje y uso combinado de tres elementos clave: los conceptos de espacio, las herramientas de representación y las relaciones entre los elementos, y los procesos de razonamiento” (p. 33). Las Tablas 4, 5 y 6 evidenciaron la estructura conceptual que plantean el Plan de la Carrera y la malla curricular, donde se prioriza la comprensión de los conceptos que posibiliten el análisis del espacio geográfico, las dinámicas y problemáticas que en él se desarrollan. Asimismo, existe un hilo conductor sobre los contenidos de los cursos y los distintos análisis que se realizan lo que evidencia la relación entre las temáticas y las habilidades que se pretenden desarrollar. Pero, a excepción de Cartografía y tecnologías de la información y Fundamentos de Geografía las Tablas muestran que no se parte del uso de herramientas de representación, tecnología SIG, GPS o programas de índole geográfica.

Araya y Souza (2017) mencionan que “el conocimiento geográfico es indispensable en la formación de individuos participantes de la vida social en la medida que propicia el entendimiento del espacio geográfico y su rol en las prácticas sociales” (p.33). Lo anterior, mostró una contradicción con los propuestos de los cursos que se presentan en la Tabla 4, existe una tendencia que refiere a la comprensión y análisis de problemáticas pero que no evidencia la apertura de espacios de procesos de razonamiento a partir de experiencias personales, que conlleven al estudio del espacio vivido, propio de cada sujeto. Asimismo, la Tabla 4 sobre el Plan BEESEC alude a la necesidad de contribuir en el desarrollo de una conciencia territorial que representa que la persona estudiante se identifique dentro del territorio que habita; no obstante, no se dilucida en los descriptores de los cursos.

Lo mostrado en el Plan de BEESEC es contradictorio con respecto a lo que proponen Araya y Souza (2017), y Llancavil y González (2020) donde expone que la educación geográfica debe pretender formar al ciudadano para que se reconozca en el territorio, donde habita, tenga conciencia de ese espacio desde las diferentes categorías y escalas, además que comprenda las particularidades y dinámicas del territorio y que a su vez sea capaz de resolver los conflictos. En la Tabla 4 se identificó que existe una comprensión de la geografía, sus escalas y sistemas; asimismo, del territorio y sus características sociopolíticas, pero se aborda y da a conocer a las personas estudiantes desde estudios de caso, ejemplificaciones conceptuales y reflexión de problemáticas en el territorio, no se identifica la representación y el abordaje del territorio desde lo vivido, concebido y construido por la persona estudiante.

Pensar Geográficamente desde el Territorio Habitado

Con base en lo anterior, se planteó de qué manera se comprende el territorio en las aulas, pues como se mencionó a lo largo de esta investigación este concepto es complejo por su naturaleza e integralidad entre la rama física de la geografía y la humana, ya que se considera territorio al espacio físico en el que se generan interacciones humanas en las que se vinculan los elementos tangibles del medio y una apropiación cultural e identitaria. Como lo expresa Rodríguez (2010) “hablar de territorio implica articular la sociedad porque su relación directa se expresa a través del concepto de territorialidad como pertenencia territorial supeditada a procesos de identificación y de representación colectiva e individual” (p.1). Por lo tanto, si dentro de los cursos de geografía de la carrera no se realizan análisis que relacionen ambas ramas, ¿de qué forma es visto el territorio en las aulas?

Es importante mencionar que en el curso de Territorio y Ciudadanía el concepto de territorio es explorado con profundidad desde diversas problemáticas, y a través realidades espaciales, sin embargo, no se alude a las experiencias personales y las nociones del estudiantado con respecto a este concepto, aun cuando el plan de la carrera BESEEC, se propone desarrollar una conciencia territorial. Por medio del abordaje del territorio se realiza esta vinculación entre geografía física y humana que carece el plan y los programas de estudio como tal como se analizó con anterioridad. Asimismo, generar una integralidad constante a lo largo de la Formación Inicial Docente entre geografía, historia y participación ciudadana que necesita la carrera para poder realmente formar profesionales en Estudios Sociales como asignatura compuesta por estas tres disciplinas. Como menciona Pulgarín (2011)

A partir de la inclusión de contenidos y estrategias didácticas que permitan comprender lo que está sucediendo en su territorio se estimula o mejor se favorece la educación ciudadana, el desarrollo de habilidades sociales y competencias como la participación, la identidad con el espacio vivido. (p.3)

Por otra parte, el territorio es importante como categoría de análisis a lo largo de la carrera porque les brinda la posibilidad a las personas estudiantes complementar los aprendizajes guiados por los profesores con sus experiencias personales con respecto al espacio, a la cultura y a la identidad. Logran así generar un análisis autónomo a partir de su propio sistema de conocimientos y habilidades, como lo propone el pensamiento geográfico. La misma autora se refiere a la enseñanza de la geografía que involucre el concepto de territorio porque en el estudio del territorio se busca resignificar el conocimiento, crear conocimiento, no a enseñar verdades sino a construir respuestas sobre preguntas formuladas desde los intereses y necesidades de aprendizaje manifiestas por los sujetos que aprenden (Pulgarín, 2011, p.7). Se propicia además discusiones que

rompan con una enseñanza tradicional que se caracteriza por ser meramente descriptiva y proponga discusiones contextualizadas en las distintas realidades de los estudiantes.

Esto es importante porque

La concepción de área de enseñanza invita a considerar metodologías activas que ofrezcan visiones complejas e interdependientes del mundo real que busca comprender a través de la enseñanza; pretende además formar al estudiante para la vida; a desarrollar en él visiones integradas del mundo real que habita; a educar desde el conocimiento del contexto en las diferentes escalas: local - municipal y global. (Pulgarín, 2011, p.2)

La contextualización del aprendizaje es de suma importancia para la Formación Inicial Docente pues brinda las herramientas para un futuro ejercicio de la docencia que tome en consideración el espacio vivido de las y los estudiantes en su proceso de formación académica.

¿Pensamiento Geográfico en el Bachillerato de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica?

A lo largo de este capítulo se analizaron las propuestas del plan de estudio de la carrera de BEESEC y los programas de estudio de los cursos de geografía, con esto con especial énfasis en Fundamentos de la Geografía y Territorio y Ciudadanía. Se puede afirmar que existen concordancias y diferencias encontradas por medio de las matrices de consistencia principalmente en relación con la construcción del pensamiento geográfico y el abordaje del Territorio en el proceso de Formación Inicial Docente. Los datos mostraron que las nociones de la geografía se ven segregadas entre el abordaje entre los cursos, en pocas ocasiones existe una integración entre geografía física y humana.

Del mismo modo ocurre con el pensamiento geográfico, se evidenció que se desarrollan habilidades de análisis espacial, sin embargo, esta categoría va más allá, se constituye de una serie de habilidades relacionadas con el espacio, pero también procesos mentales como la síntesis, la observación e interpretación y un pensamiento crítico que construya una red de conocimiento que les permita a los sujetos accionar. Por ende, para el desarrollo del PG es necesario una integración entre las nociones de la geografía que permita que los y las estudiantes comprendan de una manera interrelacionar el espacio y la interacción humana.

De esta forma, se estableció que en la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica se desarrolla de manera parcial el pensamiento geográfico, pues desde los cursos se plantean análisis espaciales, se evidencia en los estudiantes la presencia de demás habilidades de esta categoría como la observación, interpretación, síntesis y pensamiento crítico. Sin embargo, desde el abordaje descriptivo-conceptual que se ha manejado en los cursos de geografía necesita un enfoque más práctico y analítico que de paso al PG. Aunado a esto, es necesario un aprendizaje contextualizado basado en las dinámicas reales de los y las estudiantes.

**Capítulo IV: Las Representaciones Sociales sobre el Territorio y la Enseñanza de
la Geografía en la FID de los Estudios Sociales**

Capítulo IV: Las Representaciones Sociales sobre el Territorio y la Enseñanza de la Geografía en la FID de los Estudios Sociales

En el siguiente capítulo se analizó los datos recolectados del tercer objetivo de investigación: describir la influencia de las representaciones sociales sobre territorio, experiencias personales y el pensamiento geográfico en la formación inicial docente de los estudiantes de I y IV nivel de la carrera en Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica (BEESEC).

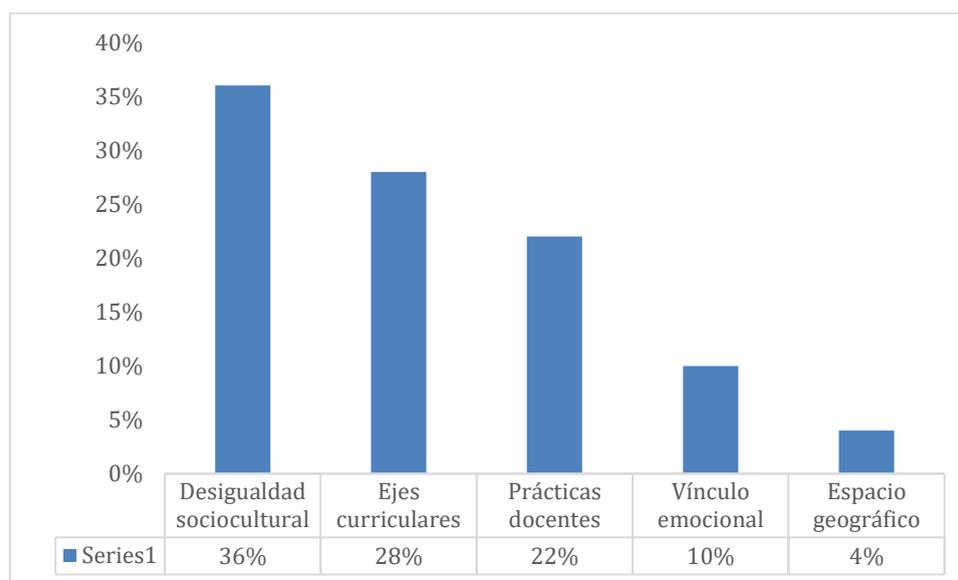
Con el fin de obtener los datos se realizó una entrevista abierta a dos estudiantes de I nivel, y un grupo focal aplicado a cuatro estudiantes de IV nivel. Para procesar la información se llevó a cabo la codificación teórica: abierta y axial de la entrevista y grupo focal y, una matriz comparativa por medio de las categorías de formación inicial docente y pensamiento geográfico.

El capítulo está conformado por los siguientes apartados: a) Construcción de las representaciones sociales en estudiantes de I nivel de la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Cívica, b) Construcción de las representaciones sociales en estudiantes de IV nivel de la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Cívica y c) ¿A partir de qué elementos los estudiantes de I y IV Nivel construyen sus representaciones sociales? que corresponden a la presentación de los datos. El subapartado d) Elementos que conforman las representaciones sociales de los estudiantes de I y IV año sección donde se interpretan los datos y e) Repensar la enseñanza de la geografía en los Estudios Sociales: La importancia de las subjetividades en la construcción de conocimientos que presenta la discusión de los datos con la teoría propuesta en el primer capítulo.

Construcción de las Representaciones Sociales en estudiantes de I nivel de la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Cívica

Figura 7

Representaciones Sociales sobre la Formación Inicial Docente Vinculada al Pensamiento Geográfico y Territorio de los Estudiantes de I Nivel



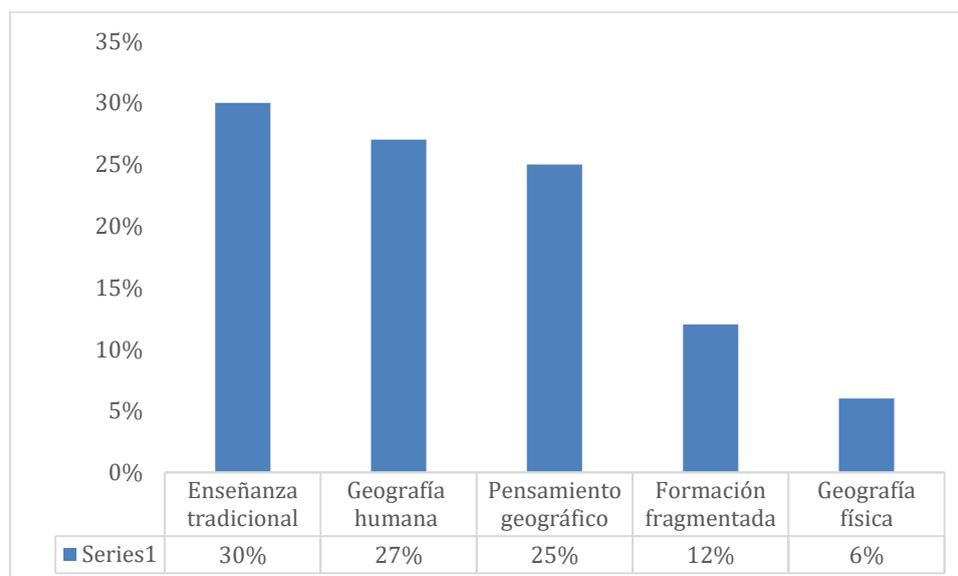
Nota: Elaboración propia, 2022.

En la figura 7 se presentan las representaciones sociales sobre la formación inicial docente vinculada al desarrollo del PG y el territorio en la carrera de Estudios Sociales y Educación Cívica. Se evidenció una tendencia del 36% para desigualdad sociocultural, ejes curriculares 28%, prácticas docentes con un 22%, vínculo emocional 10% y espacio geográfico con un 4%. La Figura comprendió las opiniones sobre los cursos de geografía, el abordaje metodológico y con respecto a contenidos, percepciones sobre el territorio y habilidades y red de sentido que compone el pensamiento geográfico. Estas representaciones sociales son producto de categorías como: enseñanza de la profesora, territorio indígena, conceptos e ideas, ciudad más desarrollada, entorno centralizado, familia, entre otros.

Construcción de las Representaciones Sociales en Estudiantes de IV Nivel de la Carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Cívica

Figura 8

Representaciones Sociales sobre la Formación Inicial Docente Vinculada al Pensamiento Geográfico y Territorio de los Estudiantes de IV Nivel



Nota: Elaboración propia, 2022.

En la figura 8 se presentan las representaciones sociales sobre la formación inicial docente vinculada al pensamiento geográfico y el territorio en los estudiantes de IV año. Se identificó la mayor tendencia de un 30% sobre la enseñanza tradicional, un 27% para geografía humana, 25% para pensamiento geográfico, 12% en lo que corresponde a formación fragmentada y geografía física con un 6%. Al igual que en la Figura 7 este se compone con base a las opiniones sobre los cursos de la rama geografía en la carrera, su abordaje metodológico, contenidos y percepciones sobre el territorio, sin embargo, en este caso de los estudiantes de IV nivel. Estas categorías tienen origen en afirmaciones como: análisis del espacio físico, factores, sociales, identidad colectiva, delimitación, teoría-práctica, desintegración, entre otras.

¿A Partir de qué Elementos los Estudiantes de I y IV Nivel Construyen sus Representaciones Sociales?

La Tabla 6 mostró la comparación realizada entre las representaciones sociales sobre la Formación Inicial Docente de I y IV nivel bajo las categorías de territorio y de pensamiento geográfico. Dentro de la categoría de formación inicial docente se comparó las codificaciones de ejes curriculares y prácticas docentes de I nivel, con enseñanza tradicional y formación fragmentada de los datos obtenidos de IV nivel. Mientras que en pensamiento geográfico se compararon las categorías de I año: desigualdad sociocultural, vínculo emocional y espacio geográfico con respecto a geografía física, geografía humana y pensamiento geográfico de IV año, el objetivo de esta comparación es identificar los cambios que se generan a través del proceso de FID sobre el desarrollo del pensamiento geográfico y la concepción sobre el territorio.

Tabla 7

Matriz de Comparación de las Representaciones Sociales de I y IV año con Respecto a la Formación Inicial Docente

	Formación Inicial Docente (FID)	Pensamiento Geográfico (PG)
Representaciones Sociales	<ul style="list-style-type: none"> ● Ejes curriculares. ● Prácticas docentes. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Desigualdad sociocultural. ● Vínculo emocional. ● Espacio geográfico.
	<ul style="list-style-type: none"> ● Enseñanza tradicional. ● Formación fragmentada. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Geografía física. ● Geografía humana. ● Pensamiento geográfico.

Nota: Elaboración propia, 2022.

Elementos que Conforman las Representaciones Sociales de los Estudiantes de I y IV año

Las representaciones sociales sobre el territorio de las personas estudiantes de I y IV nivel se comprenden a partir del espacio geográfico, las experiencias, las dinámicas socioculturales, el paisaje y el espacio vivido (véase el capítulo II). Estas se ven ligadas a las nociones del pensamiento geográfico que se desarrollan en el proceso de formación inicial docente (véase el capítulo III). Para entender la reconstrucción de estos significados y la influencia en la FID de la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales fue importante identificar los elementos que las componen.

El componente educativo es parte del contexto donde las y los estudiantes se interrelacionan y objetivan información que les permite interpretar el territorio. A esto, las representaciones sociales sobre el territorio y la formación geográfica de las personas estudiantes de I nivel, enlazan la categoría de desigualdad sociocultural que confiere a las diferencias socioeconómicas que se presentan en el espacio a partir de la fragmentación urbana, así como la vulnerabilidad de la infraestructura y transformación del espacio urbano a partir del acceso a la vivienda. Las y los estudiantes disponen de su conocimiento y experiencias cotidianas para interpretar el espacio a partir de estos factores.

Las personas estudiantes de I nivel refirieron a los ejes curriculares y prácticas docentes (véase la Figura 7) para representar los conocimientos adquiridos en el colegio y su acercamiento al curso de Fundamentos de Geografía. Aludieron a la enseñanza de la o el docente como facilitadora de conceptos e ideas y, el acercamiento al análisis del espacio, como acota el Sujeto H: “las clases que hemos tenido han sido muy complejas, explican bien los temas, profundiza los conceptos e ideas, y la forma de entenderla a partir de la enseñanza de la profesora” (Sujeto H, comunicación personal, 21 de marzo

del 2022). Al problematizar el territorio se reconoció la inferencia de la relación docente-estudiante a través de la práctica docente y el abordaje de la geografía.

El vínculo emocional y espacio geográfico (véase la Figura 7) son categorías que representan el territorio y se vincula al proceso de FID a través del desarrollo del pensamiento geográfico ya que, los estudiantes aludieron a la necesidad de analizar el territorio desde la práctica, que los cursos de geografía les posibiliten desarrollar la habilidad de observar e interpretar la espacialidad. Como menciona el Sujeto G:

Yo siento que sí sería bueno porque muchas veces no es lo mismo que nos expliquen un tema a poder verlo con nuestros propios ojos, entonces a la hora de estar ahí podríamos ver y sentir lo que está sucediendo. (Sujeto G, comunicación personal, 21 marzo del 2022)

A través de las representaciones sociales sobre el territorio se entendió los destellos del pensamiento geográfico: uso de habilidades de análisis y la problematización de las dinámicas territoriales de las que hacen uso las personas estudiantes de I nivel al reflexionar sobre el campo. A su vez, estas construcciones influyeron en la interpretación de las formas en que el proceso de FID puede impulsar esquemas de aprendizaje que potencien el desarrollo del pensamiento geográfico para la interpretación de los fenómenos y transformaciones del espacio.

Por otro lado, las representaciones sociales sobre el territorio de las personas estudiantes de IV nivel a partir de su vinculación a la enseñanza geográfica en la FID se categorizó a partir de la geografía física y formación fragmentada como lo muestra la Figura 8. Al reflexionar sobre los elementos geográficos a través de los cursos propios de la disciplina en la carrera, los sujetos de estudio articularon que la enseñanza de la geografía se encuentra ligada al estudio del espacio físico, la delimitación y la proporción terrestre. A su vez, se objetivó la enseñanza geográfica en la carrera como un

proceso tedioso, tradicional, conceptual, y se construye la noción de una formación deficiente. Al respecto el sujeto C afirma que:

Yo por mi cuenta ya llevé todos los cursos de geo, y como comenté en la entrevista escrita y con todo el respeto hacia la Escuela de Geo, son bastantes deficientes en la parte explicativa, se centran más en describir conceptos, espacios y territorios y no se brinda un análisis real de los problemas que se abarcan. También creo que, si bien se utilicen muchos ejemplos, no siempre son centrados en la realidad de nuestro país o de la institución, en el que podríamos brindar un mayor acercamiento a la realidad. (Sujeto C, comunicación personal, 18 de marzo del 2022)

Lo anterior, se vinculó la categoría de enseñanza tradicional que representa la FID de la carrera de Estudios Sociales, se interponen elementos de metodologías expositivas, lecturas y libros repetitivos sin reflexión alguna y una enseñanza memorística.

La categoría de geografía humana (véase la Figura 8) refirió a la comprensión del espacio geográfico a través de los factores sociales, la identidad, la sociedad y la necesidad de análisis reales de los problemas sociales. A su vez la categoría de pensamiento geográfico comprendió las habilidades como interpretación y análisis de las problemáticas del espacio geográfico que ponen en práctica los estudiantes a través de ejercicios. Asimismo, la reflexión, la realidad y la construcción de un criterio y debate para la reflexión espacial.

Los diálogos e interpretaciones sobre el territorio y la formación universitaria (véase la Tabla 6) evidenciaron las nociones iniciales que poseen los estudiantes de I nivel sobre la aplicabilidad de la geografía, asimismo, el conocimiento y visión de las personas estudiantes de IV sobre la utilidad de la enseñanza geográfica y los retos en la

FID de la carrera de Estudios Sociales y Educación Cívica. La comparación de dichas categorías de FID y el PG permitió entender que las y los estudiantes inicien con el reconocimiento de la práctica docente y los contenidos que se desarrollen, ya que es el primer acercamiento a la realidad geográfica. Esto lo aplican al observar el espacio desde la subjetividad, que está configurada por la comprensión del espacio geográfico a partir de problemáticas con las que los sujetos se identifican.

Las personas estudiantes de IV nivel al estar concluyendo sus estudios aplican un análisis espacial a través de las habilidades del pensamiento geográfico y aluden a las interacciones humano-ambiente, pero conciben la necesidad de transformar las oportunidades de una enseñanza geográfica que manifieste el desarrollo de capacidades y competencias para la formación de un futuro docente de Estudios Sociales comprometido con la comprensión espacial interdisciplinar. Esto porque los datos evidencian una desvinculación entre las tres escuelas que conforman el BEESEC: Educología (CIDE), Escuela de Historia y Escuela de Geografía. A esto el sujeto F menciona que:

por allá el CIDE, por allá historia y por allá geo. Nos enseñan como si estuviéramos recibiendo cursos de la carrera de geo. Muy pocas veces hay versiones vinculadas a la didáctica de la geo, la enseñanza de la geo o como vincularlo con historia o educación cívica. (Sujeto F, comunicación personal, 18 de marzo 2022)

Las representaciones sociales sobre la enseñanza de la geografía en la FID de las y los estudiantes de IV nivel se comprendió como un punto fundamental de enfatizar para el análisis de los Estudios Sociales como campo y asignatura, ya que es interdisciplinaria y necesita una vinculación constante entre las disciplinas que la conforman.

Repensar la Enseñanza de la Geografía en los Estudios Sociales: La importancia de las Subjetividades en la Construcción de Conocimientos

Las representaciones sobre el territorio son una construcción propia que producto de un proceso de socialización en espacios comunes en los que los sujetos conviven. Por lo tanto, las experiencias personales y el pensamiento geográfico influyeron directamente en la construcción de las representaciones sociales de territorio en la formación inicial docente tanto de los estudiantes de I nivel como de IV, sin embargo, se reconoció que en I y IV año estas representaciones se construyen de manera distinta. Esta información es fundamental ya que como lo propone Araya (2002):

conocer o establecer una representación social implica determinar qué se sabe (información), qué se cree, cómo se interpreta (campo de la representación) y qué se hace o cómo se actúa (actitud). Estas tres dimensiones, halladas por Moscovici, forman un conjunto que tan sólo puede escindirse para satisfacer las exigencias propias del análisis conceptual. (p.41)

En el caso de los estudiantes de I nivel se identificó que existe muy poca socialización en las aulas sobre el territorio, ya que por las condiciones de pandemia y el desarrollo de las clases virtuales no se han producido procesos de colectivización y comunicación constantes esto podría estar ligado a que para el momento de la aplicación de los instrumentos las personas estudiantes apenas tenían sus primeros acercamientos a las clases de geografía, asimismo, según los sujetos no existen características similares con respecto a elementos socioculturales que se comparten en el territorio entre sus compañeros.

Esto se sustentó según la pregunta número 11 de la entrevista abierta que planteaba: ¿con respecto a sus compañeros y compañeras de clase, sienten que

comparten características culturales, sociales, e identitarias con ellos y ellas? El sujeto G:

yo no siento alguna conexión solo porque viven cerca de donde yo vivo.

Igualmente, no hay ninguno que sea cerca así. Creo que solo tenemos un compañero que creo que es de Talamanca creo que es como el único que se asemeja como a lo que yo tengo que pasar más o menos (Sujeto G, comunicación personal, 21 de marzo 2022).

Por lo tanto, el esquema triádico de Moscovici (1991) planteado en el anteproyecto para identificar el vínculo sujeto-objeto- alter se puede determinar en la relación entre estudiante-estudiante, estudiante-docente y estudiante-comunidad. En el caso de la comunicación estudiante-estudiante no es tan evidente. No obstante, la relación entre estudiante-docente se evidenció de manera contundente pues los estudiantes entrevistados le dan importancia a la mediación docente y a la forma en la que se presentan las clases. Esto se expuso en la categorización de la Tabla 7 donde se resaltaron las prácticas docentes y los ejes curriculares.

En contraste con lo anterior, la relación entre estudiante-comunidad es muy fuerte, se reconoció la construcción de representaciones sociales desde este espacio mayoritariamente. Esto se fundamenta en lo explicado por Ther (2012) al exponer que el “territorio viene a ser producto del conjunto de relaciones que a diario el hombre entretejió entre todos los suyos con la naturaleza y con los otros” (p. 497). Los sujetos evidenciaron una construcción de idearios sobre el concepto de territorio a partir de sus experiencias en su cotidianidad. Esto fue explicado por Araya (2002) mencionando que:

Las inserciones de las personas en diferentes categorías sociales y su adscripción a distintos grupos constituyen fuentes de determinación que inciden con fuerza en la elaboración individual de la realidad social, y esto es,

precisamente, lo que genera visiones compartidas de la realidad e interpretaciones similares de los acontecimientos. (p.14)

Se ejemplifica la cita anterior por medio del sujeto G, quien manifestó no sentirse identificado con sus compañeros de clase, ni con el espacio universitario pues considera que el espacio universitario es muy distinto a su realidad espacial pero sí se siente identificada con su comunidad (Sujeto G, comunicación personal, 21 de febrero 2022). Giménez (2005) al respecto afirma que “lo que ha conducido al redescubrimiento del paisaje como instancia privilegiada de la percepción territorial, en la que los actores invierten en forma entremezclada su afectividad, su imaginario y su aprendizaje sociocultural” (p. 14). El estudiante al pertenecer a un territorio indígena indicó que mantiene una estrecha relación con su cultura y que su noción de territorio se construye a partir de su identidad como indígena. Reflejo de esta relación entre cultura e identidad en la respuesta a la pregunta número 8 en la cual se planteó: A partir de las imágenes vistas ¿creen que se parece o diferencia a su espacio geográfico cotidiano? el sujeto contesta,

sí me relaciono con la parte donde están los niños, que es un lugar como más de una comunidad, más pequeñito, no tiene tantas oportunidades. Sí me relaciono más con la parte de los niños porque aquí no hay muchas ciudades cercanas, cuando uno sale se siente más perdido por decirlo así (Sujeto G, comunicación personal, 21 de marzo 2022).

Esto se vincula con la FID propuesto por Ramírez (2020) al afirmar que,

desde estas ópticas se entiende que cualquier proyecto educativo y didáctico debe promover espacios de reflexión que fomenten la ciudadanía crítica y comprometida con el quehacer político y social. Por esta razón, la idea de la formación inicial docente parte de la necesidad social de construir

pensamiento crítico para fomentar aprendizajes que impliquen la toma de decisiones y la acción del estudiantado. (p. 4)

A partir de los datos se estableció que desde el curso de Fundamentos de la Geografía como curso inicial en el campo de la geografía de la carrera no se involucra las experiencias personales en la construcción de las nociones de territorio de las personas estudiantes. Sin embargo, para ellos su relación con el territorio posee todo un significado e importancia esta situación se presentó por medio de la pregunta número dos de la entrevista: ¿Ustedes creen que las temáticas del curso son cercanas a la realidad que viven? ¿Son problemáticas o conceptos que se analizan desde la cotidianidad de ambos? al mencionar que: “En mi caso no mucho, yo provengo de un territorio indígena. Siento que se está abarcando más que todo, otros temas que no evidencian la problemática que una persona indígena pasa en su día a día, ya sea a lo interno del territorio o fuera” (Sujeto G, comunicación personal, 21 de marzo 2022).

Por lo tanto, es necesario problematizar de qué manera se desarrolla una FID en la que se involucra el quehacer político, social y el pensamiento crítico si no se toma en consideración desde el I año de la carrera las experiencias territoriales propias de los y las estudiantes. Así como las representaciones sociales de los y las estudiantes ya que, como lo menciona Araya (2002) “concebir a las personas como productoras de sentidos, el análisis de las RS focaliza en las producciones simbólicas, en los significados y en el lenguaje a través de los cuales las personas construyen el mundo en que viven” (p.18).

En el caso de los estudiantes de I nivel la socialización de la información referente al territorio que conlleva a una red de sentido y significado para ellos y ellas y que construya las representaciones sociales sobre el territorio a partir de sus comunidades y de sus experiencias cotidianas. Desde los cursos de geografía y la convivencia que posibilita que el espacio universitario entre compañeros y compañeras

aún no incluye estas nociones de territorio que ellos y ellas poseen y traen consigo como conocimientos previos. Araya (2002) vinculado al conocimiento del medio de los sujetos para la construcción de las representaciones sociales afirma que:

Una condición inherente en los estudios de representación social es la identificación del contexto social en el cual se insertan las personas que elaboran las RS, pues se busca detectar la ideología, las normas y los valores de personas e instituciones y los grupos de pertenencia y referencia. En los estudios de cognición se manipulan variables independientes a fin de observar sus efectos sobre los mecanismos mentales individuales independiente de los contextos sociales. (p.16)

En contraste con lo expuesto, en los y las estudiantes de IV año se mostró una relación entre estudiante-estudiante. Durante la realización del grupo focal se destacaron nociones similares sobre el territorio y los cursos de geografía, lo cual se ejemplificó en las respuestas a la pregunta: ¿se realizan análisis críticos sobre el territorio a partir de la observación, interpretación y comprensión de las problemáticas? ¿Cómo? en el que el sujeto C acota: “Análisis críticos no, si hay análisis son descriptivos, es una descripción de lo que se ve, y a veces hay temas que se ven muy por encima” (Sujeto C, comunicación personal, 18 de marzo 2022). A lo que el estudiante F añade: “Yo agregaría la descripción y conceptualización, porque es como ¿Cómo conceptualizamos el territorio? ¿O el pensamiento geográfico? Y listo, pero no hay profundización” (Sujeto C, comunicación personal, 18 de marzo 2022). Por lo tanto, se identificó una representación colectiva sobre los cursos de geografía que permite determinar que existe un proceso de socialización y construcción ideológica entre estudiante-estudiante.

Con respecto a la relación entre estudiante-docente más que una construcción de sentido ante las prácticas docentes posee nociones colectivas sobre la enseñanza de la

geografía, el sujeto G afirma que “hay profes super dispuestos, amables y comprometidos, pero si ven los programas de estudio, si ven los temas que se dan en primero, son los mismos que se dan en cuarto, al igual que los cursos optativos” (Sujeto G, comunicación personal, 16 de marzo 2022) respecto a la relación entre estudiante-comunidad también se identificó, está presente en la construcción de representaciones sociales. La mayoría de los y las estudiantes de IV año destacan una vinculación con su lugar de residencia con respecto a elementos culturales e identitarios.

Se evidenciaron elementos tradicionales de sus lugares de residencia y la identificación que sienten hacia esos aspectos. Al respecto el sujeto C al describir a San Carlos su lugar de residencia de la siguiente forma: “Es un lugar con clima húmedo, y tiempo cambiante. Tiene gente pura vida como dice el dicho, dedicada a la tierra, a la familia y al ganado en su gran mayoría” (Sujeto C, comunicación personal, 16 marzo 2022). Lo que mostró una socialización desde sus comunidades producto de la interacción entre estos sujetos, su espacio y las dinámicas socioculturales que en él convergen. Asimismo, una reafirmación, en este caso, de las características propias de un territorio rural.

En ese sentido, se puede afirmar que las representaciones sociales sobre territorio en los estudiantes de IV nivel se construyen a partir de las experiencias personales desde sus comunidades. Durante el proceso de FID también se construyen estas nociones, sin embargo, en menor medida pues según la percepción de los sujetos existe una fragmentación en la formación que reciben, debido a una desvinculación entre las escuelas que conforman la carrera esto fue explicado por el sujeto A de la siguiente forma:

Yo creo que lo que nos explican nunca nos enseñan cómo vincularlo realmente con historia o con la educación cívica. Nos enseñan geografía como

si fuera una disciplina completamente aparte, ni en los cursos de historia los vinculan con la geo, no hay esa relación entre las dos escuelas. (Sujeto A, comunicación personal, 21 de marzo 2022)

Por lo tanto, se mostró un proceso educativo formador pues los estudiantes de IV nivel muestran conocimientos y habilidades de análisis, profundización y pensamiento crítico, pero devenido de un proceso de educación fragmentado. Asimismo, se identificó un cumplimiento de la relación entre estudiante-estudiante, estudiante-docente y estudiante-comunidad en el caso de los estudiantes de IV nivel en el proceso de construcción de las representaciones sociales de este grupo.

Con respecto al proceso de objetivación de las representaciones sociales, Araya (2002) menciona que “el proceso de objetivación se refiere a la transformación de conceptos abstractos extraños en experiencias o materializaciones concretas. Por medio de él lo invisible se convierte en perceptible” (p.35). Se identificó que para el caso de I nivel este corresponde a sus experiencias, pues como se mencionó con anterioridad es más presente la relación entre estudiante-comunidad en estos sujetos. Así mismo, por la particularidad de que para el momento de realización de esta investigación estos estudiantes apenas iniciaban su primer semestre de la carrera se reconoce el proceso de objetivación por medio de sus experiencias propias y en sus comunidades que han brindado sentido a su conceptualización sobre el territorio. En el caso del anclaje, se reconocieron pequeños destellos de este por medio de su proceso de formación inicial docente que apenas inicia.

En el caso de los estudiantes de IV también se observó una objetivación por medio de sus experiencias personales, pues estas han formado significados desde sus espacios, comunidades, redes de sociabilidad. Sin embargo, para este grupo, si se reconoce un proceso de anclaje, que según Araya (2002) refiere a:

Incorporar lo extraño en lo que crea problemas, en una red de categorías y significaciones por medio de dos modalidades: Inserción del objeto de representación en un marco de referencia conocido y preexistente.

Instrumentalización social del objeto representado o sea la inserción de las representaciones en la dinámica social, haciéndolas instrumentos útiles de comunicación y comprensión. (p. 36)

Esto se evidenció por medio del nivel de profundización, análisis y criticidad antes expuestas que los sujetos que pertenecían a este nivel demostraron. Se apuntó a que el proceso de anclaje en los estudiantes de IV nivel, sin embargo existe una contradicción con respecto a los planteamientos de los cursos y el programa analizados en el II capítulo, por lo tanto, por medio de la formación inicial docente no se promueve este tipo de procesamiento, lo que lleva a la pregunta, desde qué otras ramas que conforman los estudios sociales se promueven este tipo de procesamiento intelectual que lleva a los estudiantes a tener este tipo de capacidades de resignificación de la información.

Por otro lado, según Moreno *et al.* (2021) el desarrollo de un pensamiento geográfico se asocia al “análisis dialéctico de la movilidad de todos los fenómenos existentes y el papel de la subjetividad para representar y analizar los sucesos geográficos” (p.6). Por lo que, el desarrollo de un pensamiento geográfico o nociones de la geografía también refieren a un sistema de lectura de la realidad que se aprehende desde el contexto compartido donde las representaciones sociales sobre el territorio se vinculan, ya que, según Jodelet (2002) las representaciones sociales también refieren a modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la educación y comunicación. Las representaciones sociales sobre el territorio poseen un significado y tarea dentro de la construcción del pensamiento geográfico.

Lo que es congruente con la Tabla 2 y Figura 3, donde se reflejó que la visión de las personas estudiantes de I nivel parten de elementos de su contexto sociocultural para aludir a las nociones y conceptos de la geografía, lo que evidenció la tendencia a identificar el papel docente como el eje del desarrollo de los cursos. Al contrario, las personas estudiantes de IV nivel refieren a la necesidad de una enseñanza menos tradicional y más humana, la cual vincula de manera directa las formas en que se representan dentro del territorio. Esto último se asocia a la propuesta de Llancavil (2014) sobre:

enseñar el espacio geográfico como entidad cognitiva, como la representación del mundo que se aprende y que requiere de procesos de enseñanza dirigidos a lograr su aprehensión, es acceder a la didáctica, es identificar el espacio geográfico como objeto de enseñanza. (p. 69)

Las subjetividades son parte de la construcción de las representaciones sociales sobre el territorio, ya que se vincularon con las experiencias personales de los sujetos y sus prácticas socioespaciales. A su vez, estas subjetividades se comparten en espacios de socialización, a través de elementos semejantes que relacione a los sujetos. Por lo que, desde el objeto de estudio, las personas estudiantes de I y IV nivel comparten un elemento formador, cursos y espacios educativos, por medios de ellos se evidencia que, a partir de estas RS sobre el territorio, y el desarrollo de nociones del pensamiento geográfico se configura el proceso de formación inicial docente. Es congruente con las dimensiones que componen la formación inicial docente “a) el desarrollo profesional, entendido como el tránsito entre la persona profesora novata y la experta; b) los factores contextuales, sociales, políticos, culturales y económicos del desarrollo profesional y c) las interacciones entre docente-estudiantes-currículo” (Ramírez, 2020, p. 5).

A partir de la Tabla 7 se identificó que las personas estudiantes de IV nivel categorizan el proceso de formación inicial docente desde la enseñanza de la geografía como tradicional, los mismos parten de reconocer el uso de metodologías poco prácticas y memorísticas. Lo anterior es un insumo relevante para el repensar del proceso de FID de los Estudios Sociales, ya que no concuerda con lo propuesto por Gonzáles (2013) sobre la necesidad de que en los procesos formativos se desarrollen habilidades que faciliten el proceso de construcción del conocimiento geográfico.

A modo de conclusión, el estudio de las representaciones sociales sobre el territorio implica reconocer la relevancia de las subjetividades en la comprensión del análisis del espacio. Asimismo, una vinculación entre las disciplinas que conforman la carrera para la inclusión de las subjetividades, la cotidianidad y el espacio vivido. Los datos reflejados en las Figuras 9 y 10 no son congruentes con lo propuesto por Marrón (2011) “La educación de estas capacidades o competencias espaciales es fundamental en la formación del individuo y ha de ser abordada con especial atención y rigor desde los primeros niveles educativos” (p. 321).

La inclusión de estos elementos dentro de la FID proporciona un aprendizaje contextualizado y crítico de las dinámicas de la sociedad actual que les permita ejercer acciones de participación ciudadana. Ramírez (2020) al respecto afirma que “todo lo que pasa en el aula es ideológico y político; la educación debe ser transformadora. El sentido de educar está en la posibilidad de construir la democracia y una ciudadanía crítica” (p.3). Esta educación basada en las realidades proporciona a los y las estudiantes de FID una metodología crítica para sus futuras clases, por lo tanto, debe ser desde su proceso universitario que se inculque el PG, las subjetividades, la cotidianidad y el espacio vivido, pues como lo menciona la misma autora “no se puede enseñar lo que no se sabe” (Ramírez, 2020, 2).

Las personas estudiantes de IV nivel afirmaron la falta de una enseñanza de la geografía para los Estudios Sociales y aludieron a la educación fragmentada por la falta de relación entre las escuelas que componen la carrera. Con base en lo anterior, Capel (2016) afirmó que el estudio del territorio debía darse desde una perspectiva interdisciplinaria y metadisciplinaria. De la misma forma, Ramírez (2002) resalta que la formación inicial docente de la enseñanza de Estudios Sociales se nutre de un modelo de enseñanza vinculatorio entre la participación ciudadana, historia y geografía. Por lo tanto, es necesario un aprendizaje desde la integralidad de las disciplinas que componen los Estudios Sociales.

Conclusiones

El análisis de las representaciones sociales sobre el territorio de las personas estudiantes de I y IV nivel permitió identificar la influencia de nociones de la geografía en la construcción de una red de sentido sobre el territorio. Se entiende que, a través de las experiencias personales y la noción de un pensamiento geográfico se (re) presenta el espacio, lo que se convierte en un reto para el proceso de formación inicial docente de la carrera de Estudios Sociales y Educación Cívica. A continuación, se exponen las principales conclusiones de la investigación:

Sobre las experiencias personales en el territorio: La cotidianidad refleja las formas de vida de los sujetos de estudio y la organización de los espacios cotidianos que configura la imagen de territorio. Los elementos físicos de la superficie terrestre, las emociones y las relaciones sociales, familiares y económicas son parte de la estructura subjetiva de vida cotidiana de las personas estudiantes de I y IV nivel a la que aludieron cuando interpretan la espacialidad. Al concebir el espacio a través de subjetividades reconocen el territorio como el espacio donde interactúan y construyen vínculos con sus familiares, amigos y comunidad.

La investigación evidenció que las personas estudiantes de I nivel de la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales señalan su historia familiar, intereses y formas de vida al comprender el espacio, refieren a la noción emotiva e identitaria que le generan el territorio habitado debido a la continuidad. Asimismo, las personas estudiantes de IV nivel conciben el territorio como el espacio vivido donde significan la dimensión geográfica a través de la explicación y acción o práctica espacial. Comprenden lo que se percibe en la superficie del espacio, pero hacen énfasis en el rol que desempeñan estos a partir de la cotidianidad y sus vivencias, donde el elemento simbólico se desarrolla.

La comprensión del espacio vivido de las personas estudiantes de IV nivel evidenció la necesidad de abordar el territorio a partir de la interdisciplinaridad que compone los Estudios Sociales. Ya que, al concebir el territorio desde lo percibido y lo vivido, las y los estudiantes refieren a elementos históricos como las tradiciones familiares, aluden a la importancia de la geografía que les posibilita el análisis de la interrelación humano-ambiente y hacen énfasis en la espacialidad que atraviesa el territorio, la socialización y colectivización de problemas sociales o la construcción de una identidad. Los análisis realizados por los sujetos de investigación evidenciaron la necesidad de que los Estudios Sociales fomenten la interpretación del territorio más allá de la ubicación en el espacio, que se aplique la transversalidad para comprender las ciudadanías, las dinámicas socioespaciales y la construcción histórica que atraviesa la dimensión geográfica que posibilita la construcción de un pensamiento crítico en el aula.

Sobre el pensamiento geográfico: El análisis de los programas: Territorio y Ciudadanía, y Fundamentos de la Geografía, así como los descriptores de los cursos de geografía de la malla curricular de la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales evidenciaron los esfuerzos por aportar conocimientos y fomentar el desarrollo de habilidades para el análisis espacial y el desarrollo de un pensamiento geográfico. Se mostró la existencia de una estructura conceptual en la enseñanza de la geografía de I y IV nivel donde se proponen la comprensión y análisis de problemáticas del espacio geográfico a través del conocimiento de conceptos propios de la disciplina y el desarrollo de habilidades como el: análisis espacial, interpretación y observación.

Se identificó una tendencia al análisis espacial desde elementos de la geografía física y como muestran los datos, la integración de la geografía humana y física no se plasma desde los descriptores de los cursos. El abordaje del territorio se da a partir de la

presentación de sus escalas y dinámicas que lo componen, ejemplificaciones conceptuales o estudios de caso, pero no se evidenció el análisis e interpretación de este a través de las representaciones, el espacio concebido y vivido que construyen los estudiantes en función de fomentar el desarrollo de una conciencia territorial.

La investigación mostró que desde la FID del Bachillerato en Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica se desarrolla la noción de un pensamiento geográfico a partir de habilidades como: el análisis espacial, interpretación espacial, observación, conciencia ambiental, y observación del paisaje. Las temáticas propuestas fomentan que las y los estudiantes de I y IV de la carrera desarrollen un pensamiento geográfico que les capacite para aplicar los conocimientos propios de la disciplina en sus análisis sobre la realidad espacial, la interacción del medio-humano y la transformación del espacio. Se evidenciaron nociones del pensamiento geográfico, poca construcción de recursos que apoyen el proceso de aprendizaje y poco uso de herramientas tecnológicas de información geográfica.

Sobre Representaciones Sociales y FID: Las representaciones sociales sobre el territorio de las y los estudiantes de I y IV nivel dejaron comprender las formas de aprehensión del espacio y la construcción de su significado a partir de lo que los sujetos de estudio saben y viven, a su vez, las relaciones que se entretienen a través de las experiencias individuales, la colectivización del conocimiento y el territorio. Para los sujetos de estudio el territorio se concibe a través de lo que conocen, al estar en contacto con otros espacios geográficos identifican las características desde los significados que poseen y lo integran a una red de sentido mediante la que expresan los sentimientos que le genera, analizan el entorno y reflexionan sobre su acción. Es decir, objetivan el territorio a partir de lo familiar, la emoción, la acción y socialización y lo integran a las nociones de vida cotidiana que materializan en la espacialidad.

Por medio del esquema triádico de Moscovici (1991) fue posible evidenciar que estas construcciones sociales se desarrollan en distintos espacios: universidad, compañeros y comunidad. Las y los estudiantes poseen imágenes de sus entornos e interpretaciones sobre estos. Los cuales tienen significado tangible y emocional. Se evidenció una interrelación entre los elementos que conforman la idea del territorio dentro de su formación académica, desde los cursos de geografía y sus experiencias en otros espacios. Sin embargo, esta interrelación se contradice con el abordaje de los cursos de la rama de la geografía en la carrera.

Con respecto a la objetivación y el anclaje, ambos elementos se hacen presente, en los estudiantes de IV nivel la aprehensión y resignificación de la información (anclaje) les permite la construcción de una red de sentido problematizadora que toma las experiencias personales sobre el territorio para reflexionar e interpretar los fenómenos espaciales. Sin embargo, el plan de la carrera y malla curricular se contradice con la propuesta de que sea por medio de la formación inicial docente en el ámbito de la geografía que se incentive y proponga este desarrollo de sentido.

En las representaciones sociales sobre la enseñanza de la geografía y su influencia en el proceso de FID se comprendió a la universidad y los cursos que contempla la malla curricular como ejes de socialización donde se desarrollan como personas y futuros docentes, asimismo, las y los estudiantes colectivizan sus conocimientos y expresan la reflexión sobre el proceso formativo en el que se encuentran. En especial las personas estudiantes de IV nivel, al interiorizar el contexto e interactuar construyen la imagen de una formación fragmentada, que refiere a la necesidad de construir a los Estudios Sociales como una disciplina que responda a los saberes de la historia, geografía y ciudadanía desde la integralidad y que se plasme en el aula y práctica universitaria.

Sobre la metodología de la investigación: Por el contexto de pandemia COVID-19 fue complicado el contacto directo con los sujetos de investigación, sin embargo, plataformas como Zoom facultaron el espacio de conversación. A pesar de la falta de presencialidad, el proceso de recolección de datos permitió que los sujetos de estudio construyeran una reflexión y análisis sobre su realidad, sobre su persona y sus conocimientos, los espacios de diálogo abiertos en esta investigación fueron seguros para que expresarán y colectivizaran sus experiencias, su formación académica y pusieran en práctica sus saberes. Todo esto permeó el análisis de datos y permitió comprender las particularidades en las representaciones sociales sobre territorio de las personas estudiantes de I y IV nivel del 2022 que se encuentran en el inicio y final del proceso de FID en la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales.

Con respecto a la metodología por medio de la fenomenología-constructivista se permitió el acercamiento a las representaciones sociales de las personas estudiantes desde su realidad y espacios de socialización de estas, por ejemplo, se tomó en consideración sus comunidades, su entendimiento del entorno universitario y sus experiencias en las aulas, por lo tanto, se intentó comprender estas imágenes sobre territorio desde sus realidades.

El planteamiento de instrumentos como entrevista abierta y grupo focal ayudó a proponer discusiones necesarias en el contexto académico de reflexión y auto análisis de la carrera, el papel de los estudiantes y los docentes. El análisis documental y comparativo de los programas y del plan de estudio de BEESEC 2017 brindó una perspectiva comparativa entre los planteamientos teóricos desde las unidades académicas y la realidad en las aulas de los individuos que en ellas participan. El trabajo con los sujetos de investigación fue provechoso, permitió al grupo investigativo reflexionar sobre los debates necesarios para la formación actual y el ejercicio del

docente de Estudios Sociales y Educación Cívica. A pesar de la complejidad en la coordinación de espacios de socialización, la colaboración de ellas y ellos brindó información e insumos valiosos sobre los conocimientos previos e intereses que influyen en la colectivización en el aula de clase. Asimismo, con las personas estudiantes de IV nivel fue de importancia identificar los debates y necesidades que plantearon a partir de la realidad de aula para mejorar el proceso de FID, que quedan plasmados en la construcción de esta investigación con el objetivo de reflexionar sobre la importancia de la transformación de la disciplina.

Sobre la experiencia investigativa de las y los investigadoras: El estudio de las representaciones sociales sobre territorio y pensamiento geográfico en la formación inicial docente se constituyó como el deseo por visibilizar la importancia de la enseñanza de la geografía en la carrera de Estudios Sociales y Educación Cívica de la Universidad Nacional. Metodológicamente, el trabajo con personas estudiantes de I nivel fue un reto debido a que apenas inician su formación universitaria y el contacto con ellos y ellas fue complicado. Sin embargo, el trabajo con estudiantes de I y IV nivel fue una oportunidad para comparar el perfil de ingreso y de salida. Por lo tanto, ambos grupos de estudio brindaron una perspectiva de suma importancia para el desarrollo del presente trabajo. Para las y los investigadoras los resultados obtenidos fueron parte de un proceso continuo de aprendizaje que evidencia la importancia de las subjetividades en las nociones del territorio. Asimismo, la trascendencia de elementos como la culturalidad y la identidad en el territorio. Aunado a esto, fue fundamental investigar sobre el desarrollo del pensamiento geográfico ya que conllevó a un proceso retroalimentador a la educación continua de las y los investigadores a partir del proceso de investigación socioeducativa y su aplicabilidad a las aulas.

Líneas de Investigación

El presente trabajo abre portillos para continuar con la investigación socioeducativa vinculada a la enseñanza de geografía en los Estudios Sociales:

- Estudiar las experiencias de los y las estudiantes en la formación inicial docente en las otras áreas que componen los Estudios Sociales como la Historia, lo cual proporciona los conocimientos para investigar la aplicación de los conocimientos previos y las realidades de los sujetos para un aprendizaje contextualizado y consiente de los entornos comunales, regionales y nacional.
- En el proceso de formación inicial docente en el área de la geografía es necesario ahondar el tema del pensamiento geográfico de manera práctica. En esta investigación por cuestiones metodológicas propias de los sujetos y el contexto se imposibilitó contrastar los postulados de los planes y la práctica de estos en el aula para determinar si se construye el pensamiento geográfico en las aulas y de qué manera se realiza. Aunado a esto, investigar los cursos de geografía la práctica desde las aulas, a partir de la observación y entrevista a profesores. Es importante estudiar si los y las estudiantes de la formación inicial docente o personas egresadas de la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Cívica saben utilizar y aplican estas TIG en sus prácticas docentes en los distintos entornos educativos.
- Invitamos a estudiar la fragmentación disciplinaria en la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales desde las representaciones sociales de las y los estudiantes, pues dentro de este estudio los sujetos fueron los que pusieron este tema en discusión, por lo tanto, es necesario profundizarlo con nuevas investigaciones.
- Desde la parte metodológica se propone investigar sobre Formación Inicial Docente por medio de las representaciones sociales y la perspectiva

constructivista-fenomenológica, lo que permite a los sujetos de estudio evidenciar sus imágenes y percepciones sobre los objetos de estudio que se planteen.

Referencias

- Araya, F. y Álvarez, S. (2019). Desarrollo del pensamiento geográfico y formación ciudadana: Una mirada desde el espacio vivido. *Signos geográficos*, 1, 2-18. <https://www.revistas.ufg.br/signos/article/download/59376/33345>
- Araya, F. y Souza, L. (2018). Desarrollo del pensamiento geográfico: Un desafío para la formación docente en geografía. *Revista geográfica norte*. (70). https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-3402201800020005
- Araya, F. y Souza, L. (2017). Construcción del pensamiento geográfico en estudiantes de licenciatura en geografía de la Universidad Federal de Goias (UFG). *Didáctica Geográfica*, (18), 23-37. <http://pedagogias.userena.cl/wp-content/uploads/2019/01/031.pdf>
- Araya, I. (2015). Sujeto y subjetividad: una aproximación desde las representaciones espaciales. *Revista Geo UER*. (27), 293-308. <https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/geouerj/article/view/19159>
- Araya, I. (2016). Tendencias disciplinares y profesionales de la geografía en Costa Rica: el caso de la Universidad Nacional. *Revista Geográfica de América Central*, (56), 17-37. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/8089>
- Araya, I. (2019). Representaciones Espaciales: de la imaginación geográfica al espacio vivido. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Costa Rica] Repositorio Universidad Nacional. <https://repositorio.una.ac.cr/handle/11056/15335>
- Araya, S. (2002) Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión. FLACSO. <http://www.efamiliarcomunitaria.fcm.unc.edu.ar/libros/Araya%20Uma%F1a%20Representaciones%20sociales.pdf>
- Ariza, M. y Gandini, L. (2012). Métodos cualitativos y su aplicación empírica. Por los caminos de investigación sobre migración internacional. Universidad Nacional Autónoma de México.

- Agüero, J., Araya, I., Marín, J., Molina, S., y Rojas, F. (2011). Enseñanza de los Estudios Sociales y la Educación Cívica, formación de profesionales en Estudios Sociales y Educación Cívica, reforma curricular, educación superior, formación interdisciplinar. *Revista electrónica de Historia*, 12 (2), 26-48.
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/dreh/v12n2/a02v12n2.pdf>
- Aguillón, P., Carrasco, M., Fonseca, Y. (2016) El pensamiento geográfico en la asignatura de historia, geografía y ciencias sociales. [Tesis de licenciatura, Universidad de Concepción] Repositorio UDEC.
<http://repositorio.udec.cl/bitstream/11594/2284/3/Aguill%C3%B3n%20-%20Carrasco%20-%20Fonseca.pdf>
- Argüello, A., Mora, M., Sánchez, C., y Uzaga, A. (2015). La construcción simbólica del territorio local en Costa Rica. Los casos de Upala y Los Chiles 2010-2014. [Trabajo final de graduación para optar por el grado de licenciatura, Universidad de Costa Rica] Repositorio SIBDI.
<http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/bitstream/123456789/3038/1/38884.pdf>
- Armijo, F. (2018). Pensar geográficamente: Una aproximación a la enseñanza de la Geografía desde el currículum al aula. *Revista Saberes Educativos*, (1), 83-101.
https://www.researchgate.net/publication/345923139_Pensar_geograficamente_una_aproximacion_a_la_ensenanza_de_la_geografia_desde_el_curriculum_al_aula
- Benedetti, A. (2011). Territorio: concepto integrador de la geografía contemporánea. En Souto, P. (ed.), *Territorio, lugar, paisaje, prácticas y conceptos básicos en Geografía*. (págs. 11-81) Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. <https://afly.co/wx75>
- Bisquerra, R. (2009) *Metodología de la Investigación Educativa*. La Muralla.
https://www.academia.edu/38170554/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACION_EDUCATIVA_RAFAEL_BISQUERRA_pdf
- Capel, H. (2016). Las ciencias sociales y el estudio del territorio. *Biblio3W*, XXI (1).
<http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1149.pdf>

- Carballido, D. (2013). Concepto de territorio: ¿Arma de distracción masiva? *Quehacer Educativo* 23 (121), 43-47.
<https://www.fumtep.edu.uy/component/k2/item/1003-concepto-de-territorio-arma-de-restriccion-masiva>
- Castro, N., Moya, K., y Villalobos, M. (2021). Representaciones sociales del territorio desde los Estudios Sociales, a través de la cartografía social, durante el año 2020 al 2021 en las poblaciones del distrito central de Tilarán y distrito de San Francisco de Heredia. [Trabajo final de graduación para optar por el grado de licenciatura, Universidad Nacional de Costa Rica]
<https://repositorio.una.ac.cr/handle/11056/21102>
- Chávez, Y., Ramírez, M. (2018). Representaciones Sociales sobre el Territorio, desde los acuerdos de la Habana, en un grupo de mujeres rurales del Municipio de Viotá, Cundinamarca. *Tabula Rosa*, (29), 295-314.
<https://doi.org/10.25058/20112742.n29.14>
- Creswell, J. (2017). *Research design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*. Sage Publications Inc.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata.
- Flores, M. (2007). La identidad cultural del territorio como base de una estrategia de desarrollo sostenible. *Revista Opera*, (7), 35-54.
<https://www.redalyc.org/pdf/675/67500703.pdf>
- Galeano, M. (2004). *Diseño de proyectos en investigación cualitativa*. EAFIT.
<http://www.digitaliapublishing.com.una.remotexs.co/visorepub/67605>
- García, D. (2016). Representaciones sociales e innovación geográfica. El caso de Valencia. *Cuadernos de Geografía*, (98), 5-28.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5830611>
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Morata.
- Giesecke, M. y Lafosse, S. (2020). *Elaboración y pertinencia de la matriz de consistencia cualitativa para las investigaciones en ciencias sociales*. Desde el

- sur, 12(2), 397-417. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592020000200397&script=sci_arttext
- Giménez, G. (1996). Territorio y Cultura. Estudio sobre las Culturas Contemporáneas. 2(4), 9-30. <https://www.redalyc.org/pdf/316/31600402.pdf>
- Giménez, G. (1999). Territorio, Cultura e Identidades. La región sociocultural. Estudio sobre las Culturas Contemporáneas, 5(9), 25-57. <http://www.economia.unam.mx/academia/inae/pdf/inae5/516.pdf>
- Giménez, G. (2005). Territorio e identidad. Breve introducción a la Geografía Cultural. Trayectorias, 7(17), 8-24. <https://www.redalyc.org/pdf/607/60722197004.pdf>
- Gonzales, R. (2013) Reflexiones acerca de la enseñanza de la geografía y la formación inicial docente. Revista de Historia y Geografía, (28), 81-101. https://www.researchgate.net/publication/270761951_Reflexiones_acerca_de_la_ensenanza_de_la_geografia_y_la_formacion_inicial_docente
- González, R. (2015). Del pensamiento espacial al conocimiento geográfico a través del aprendizaje activo con tecnologías de la información geográfica. Giramundo, Revista de Geografía del Colegio Pedro II, 2(4), 7-13. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5489976.pdf>.
- Gurdián, A. (2010). El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa. EUCR
- Gomes, L. (2019). Las mujeres como recuperadoras del territorio en Salitre Costa Rica [Tesis de Maestría, Universidad de Costa Rica]. Repositorio KERWA. <http://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/79870/TESIS%20FINAL%20PDF.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Islas, C., Carranza, M., Gine, N y González, B. (2017). Análisis del saber de los estudiantes universitarios sobre su proceso de aprendizaje. Revista Ciencia Ergo Sum, 24(3), 206-219. <https://www.redalyc.org/journal/104/10452159003/10452159003.pdf>
- Herner, T. (2010) La teoría de las representaciones sociales: un acercamiento desde la geografía. Huellas, 14, 150-162. <https://repo.unlpam.edu.ar/handle/unlpam/2744>

- Jiménez, V., Comet, C. (2016). Los estudios de casos como enfoque metodológico. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 1-11.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5757749>
- Jodelet, D. (2011). Aportes del enfoque de las representaciones sociales al campo de la educación. *Revista de Educación*, (21), 133-154.
<https://www.redalyc.org/pdf/3845/384539803006.pdf>
- Jodelet, D. (2000). *Develando la cultura: Estudios en representaciones sociales*. UNAM.
https://www.researchgate.net/publication/327531245_Develando_la_Cultura_Estudios_en_representaciones_sociales
- Katayama, R. (2014) *Introducción a la Investigación Cualitativa: Fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*. UIGV.
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/559>
- León, A., Sánchez, L. (2011). El ciudadano territorial, propósito de la educación geográfica. *Revista Geográfica de América Central*, 1-17.
- Llancavil, D. (2014). Un enfoque didáctico para la enseñanza del espacio geográfico. *Diálogos Educativos*, 14 (28), 64-91.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5004804.pdf>
- Llancavil, D. y González, H. (2021). Pensamiento geográfico y educación ciudadana en Chile. Una mirada desde la educación geográfica. *Didáctica*, (9), 25-38.
<https://revistes.ub.edu/index.php/didacticae/article/view/32448>
- Llanos, L. (2010). El concepto del territorio y la investigación en las Ciencias Sociales. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 7(3), 207-220.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/asd/v7n3/v7n3a1.pdf>
- Lindón, A. (2011). La educación geográfica: del transitar los espacios de proximidad a la socialización espacial. *Revista Virtual Geografía, Cultura y Educación*, (1), 14-27.
<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/anekumene/article/view/7078>

- López, L. y Ramírez, B. (2015). Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://web.ua.es/es/giecryal/documentos/blanca-uam.pdf>
- Mackay, R., Franco, E., Villacis, P. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10 (1), 336-342. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000100336
- Martínez, L. (2012). Apuntes para pensar el territorio desde una dimensión social. *Ciencias Sociales Unisinos*. 48(1), 12-18. https://flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1340313175_Apuntes_Martinez_Luciano.pdf
- Mardones, R. (2016). Discurso del territorio enunciado por las Ciencias Sociales en las publicaciones científicas de revistas latinoamericanas. *Prisma Social*, 16, 556-596. <https://revistaprismasocial.es/article/view/1266>
- Moscovici, S. (1984) *Psicología Social, II: Pensamiento y vida social: psicología y problemas sociales*. PAIDÓS. https://www.researchgate.net/profile/Serge-Moscovici-2/publication/31733289_Psicologia_social_II_Pensamiento_y_vida_social_psicologia_social_y_problemas_sociales/links/5d4bce384585153e5945585d/Psicologia-social-II-Pensamiento-y-vida-social-psicologia-social-y-problemas-sociales.pdf
- Moscovici, S. (1991). *Psicología social, I: Influencia y cambio de actitudes, Individuos y grupos*. PAIDÓS. https://www.researchgate.net/publication/31732502_Psicologia_social_I_Influencia_y_cambio_de_actitudes_individuos_y_grupos
- Ortiz, M. (2013). Las representaciones sociales: un marco teórico apropiado para abordar la investigación social educativa. *Revista de Ciencias Sociales*, XIX (1), 183-193. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4239175>
- Paulsen, A. (2021). El pensamiento geográfico como acción y como resultado. Las relaciones entre la producción de un modo específico de pensar y la generación

- del conocimiento científico. *Revista de Geografía Norte Grande* (78).
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-34022021000100009&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Pesoa, M. (2016). Construyendo una historia del territorio. Aproximaciones transescalares a la provincia de Buenos Aires. *Estudios del hábitat* 14 (1), 1-14.
<https://revistas.unlp.edu.ar/Habitat/article/view/2493>
- Ramírez, J. (2020). La formación inicial y las prácticas docentes como categorías de investigación en los Estudios Sociales. *Revistas Perspectivas*, (21), 1-24.
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/perspectivas/article/view/14901>
- Retamozo, M. (2012). Constructivismo: Epistemología y Metodología en las ciencias sociales. En *Tratado de metodología de las ciencias sociales: Perspectivas actuales*. Fondo de Cultura Económica.
<https://www.academica.org/martin.retamozo/20>
- Ruiz, J. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. DEUSTO.
- Rubira, R. y Puebla, B. (2018). Representaciones sociales y comunicación: apuntes teóricos para un diálogo interdisciplinario inconcluso. *Revista Convergencia*, (76), 147-167.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352018000100147
- Rodríguez, D. (2011). Territorio y territorialidad. Nueva categoría de análisis y desarrollo didáctico de la Geografía. *Revista Uni-Pluri/Versidad*, 10(3), 90-100.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/unip/article/view/9582>
- Perera, M. (2003). A propósito de las representaciones sociales. Apuntes teóricos, trayectoria y actualidad. La Habana: CD Caudales. CIPS.
http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cips/20130628110808/Perera_perez_repr_sociales.pdf
- Pulgarín, R. (2011). Los estudios de territorio y su intencionalidad pedagógica. *Revista de Geográfica de América Central*, (2), 1-14.
<http://www.redalyc.org/pdf/4517/451744820086.pdf>

- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la Investigación Científica. Avances en Psicología: Revista de la Facultad de Psicología y Humanidades, 23 (1), 9-17.
http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf
- Santos, M. (2000). El territorio: Un agregado de espacios banales. Boletín de estudios geográficos, 96, 87-96.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1165747>
- Santos, M. (1998). Territorio, Globalización y Fragmentación. Hucitec.
<http://geocrocetti.com/msantos/Territorio.pdf>
- Silveira, M. (2011). Territorio y ciudadanía: reflexiones en tiempos de globalización. Uni-Pluri/Versidad 11 (3), 1-23.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/unip/article/view/1183>
- Sosa, M. (2012). ¿Cómo entender el territorio? Editorial Caraparens.
<https://www.rebellion.org/docs/166508.pdf>
- Ther, R. (2012). Antropología del territorio. Polis, Revista de la Universidad Bolivariana 11 (32), 1-14.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-6568201200200023&lng=es&nrm=iso
- Ulate, G. (2012). Espacio y territorio en el análisis geográfico. Rev. Reflexiones, 91 (1), 313-326. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/reflexiones/article/view/1505>
- Universidad Nacional de Costa Rica. (2017) Plan de Estudios del Bachillerato en la Enseñanza de los Estudios Sociales y Educación Cívica.
- Universidad Nacional de Costa Rica (2022) Programa de Curso Territorio y Ciudadanía, Escuela de Ciencias Geográficas y Escuela de Historia.
- Universidad Nacional de Costa Rica (2022) Programa de Curso Fundamentos de Geografía para Estudios Sociales, Escuela de Ciencias Geográficas y Escuela de Historia.

Vargas, G. (2011). La enseñanza y enseñar geografía en los colegios de Costa Rica. *Revista Geográfica de América Central*, (2), 85-133.

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/4009>

Verd, J. y Lozares, C. (2016). *Introducción a la investigación cualitativa. Fases, métodos y técnicas*. Editorial Síntesis

Apéndices

Apéndice A: Cuadro de operacionalización

Tema: Representaciones sociales en la formación inicial docente sobre territorio y la construcción del pensamiento geográfico de los estudiantes de primer y cuarto nivel, en la carrera de Enseñanza de los Estudios Sociales y la Educación Cívica de la Universidad Nacional de Costa Rica.

Objeto de estudio: Las representaciones sociales sobre el territorio y la construcción del pensamiento geográfico en estudiantes en Formación Inicial Docente.

Línea de investigación: La formación del profesorado y las prácticas docentes en Estudios Sociales y Cívica: representaciones sociales sobre la enseñanza o el aprendizaje de la historia, geografía y ciudadanía.

Objetivo general: Analizar las representaciones sociales sobre territorio de los estudiantes de primer y cuarto nivel en la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica, para la comprensión del pensamiento geográfico en la formación inicial docente de la Universidad Nacional.

Paradigma: Cualitativo-Constructivista

Método de investigación: Estudio de caso.

Cuadro de Operacionalización (en detalle según cada objetivo)

Objetivos	Categorías	Subcategorías	Fuentes de información	Técnicas de recolección de información	Instrumentos	Análisis de datos	Procedimientos
Indagar las experiencias personales que influyen en la comprensión del territorio del estudiantado de I y IV nivel de la carrera de Enseñanza Estudios Sociales y Educación Cívica de la Universidad Nacional.	Experiencias personales	Comprensión del territorio.	4 estudiantes de I nivel y 4 de IV nivel de la carrera de Estudios Sociales.	Entrevistas a profundidad.	Guía de preguntas.	Codificación teórica	Codificación (abierta, axial, selectiva).
Analizar el desarrollo del pensamiento geográfico a través del abordaje del territorio en la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica.	Pensamiento geográfico	Territorio	Programas de cursos de geografía de I y IV nivel y descripciones de los cursos de Geografía Análisis Plan de Estudios, Áreas disciplinares de la carrera	Análisis de documentos	Matriz sobre pensamiento geográfico.	Análisis documental	Análisis comparativo.

Describir la influencia de las representaciones sociales sobre territorio, experiencias personales y el pensamiento geográfico en la formación inicial docente de los estudiantes de I y IV nivel de la carrera de Enseñanza Estudios Sociales y Educación Cívica.	Representaciones sociales. Formación inicial docente.	Experiencias personales. Pensamiento geográfico.	Estudiantes de I y IV nivel. Grupos de I y IV nivel.	Entrevistas a profundidad. Grupo focal IV nivel y entrevista abierta I nivel.	Guía de entrevista. Guía de preguntas.	Matriz sobre pensamiento geográfico en la formación inicial docente. Codificación	Análisis comparativo. Codificación axial.
--	--	---	---	--	---	--	--

Nota: Elaboración propia (2021).

Apéndice B: Cuestionario de recopilación de datos de personas estudiantes de I y IV nivel de la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica

Universidad Nacional de Costa Rica

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Historia

Licenciatura en Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica.

Investigadores: Axel Calderón Hernández, Sujeto H Cordero Benavides, Ruth Meza Bolaños y Yasmine Moya Fernández.

Cuestionario de recopilación de datos de personas estudiantes de I y IV nivel de la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica

El siguiente cuestionario es parte del trabajo final de graduación titulado “Representaciones sociales en la formación inicial docente sobre el territorio y la construcción del pensamiento geográfico de los estudiantes Guía de entrevista de primer y cuarto nivel, en la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica”, para optar por el grado de licenciatura en esta disciplina. Tiene por objetivo seleccionar las personas estudiantes de I y IV nivel de la carrera de Estudios Sociales y Cívica que cumplen con las particularidades para conformar la muestra y recolectar información de importancia para la investigación. Con las preguntas se pretende recolectar información de las personas estudiantes que integran los grupos de primero y cuarto año de la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Cívica de la Universidad Nacional, con el fin de comparar sus percepciones sobre el tema de la investigación.

Cualquier consulta o sugerencia dirigirse a los siguientes correos (Investigadoras e investigadores: axel.calderon.hernandez@est.una.ac.cr,

josue.cordero.benavides@est.una.ac.cr, ruth.meza.bolanos@est.una.ac.cr,

yasmine.moya.fernandez@est.una.ac.cr, Docentes tutores:

jessica.ramirez.achoy@una.cr, jesus.barrantes.leon@una.cr

En atención a la solicitud de consentimiento previo informado estipulado en el artículo 5 de la ley N°8968, Ley para la Protección de la Persona Frente al Tratamiento de sus Datos Personales, se especifica que la información y datos recopilados serán analizados, almacenados y resguardados exclusivamente por las personas investigadoras, con el objetivo único de servir como insumo para el análisis de

elementos correspondientes sobre el Trabajo Final de Graduación: “Representaciones sociales en la formación inicial docente sobre el territorio en la construcción del pensamiento geográfico de los estudiantes de primer y cuarto nivel, en la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica”.

Se garantiza el resguardo confidencial de los datos personales suministrados y el debido proceso de anonimización en el análisis de estos, y se seguirán en todo momento las pautas y procedimientos que la legislación en la materia establece. Se hace constar que la y el docente a cargo de dicho proyecto de investigación son Jéssica Ramírez Achoy de la Escuela de Historia, jessica.ramirez.achoy@una.cr e Irán Barrantes León de la División de Educología, jesus.barrantes.leon@una.cr

Consentimiento informado

Yo _____, cédula de identidad

_____, consiento en brindar a las personas investigadoras del proyecto:

“Representaciones sociales en la formación inicial docente sobre el territorio en la construcción del pensamiento geográfico de los estudiantes de primer y cuarto nivel, en la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica” de la Licenciatura en Enseñanza de Estudios Sociales de la Universidad Nacional, la información que aquí se solicita, con la finalidad de obtener datos para el proceso de investigación. Se me ha comunicado que esta información será analizada, almacenada y resguardada exclusivamente por los investigadores del proyecto y los docentes como responsables de este, y podrá compartirse posteriormente y previo proceso de anonimización para el análisis de datos en la presentación de resultados de investigación en la defensa de trabajos finales de graduación, ponencias o artículos publicados en revistas nacionales o internacionales. De igual forma, se me ha informado de los derechos de acceso a la información y rectificación, así como otros que me asisten según la legislación vigente en Costa Rica, por tanto, puedo retirarme del proyecto de investigación en cualquier momento.

Firma: _____

Cédula: _____

I. Datos Personales

Nombre completo: _____

Lugar de procedencia: _____

Género: _____

Edad: _____

Correo electrónico: _____

Número de teléfono: _____

Nivel universitario que cursa: _____

Año que ingresó a la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica de la Universidad Nacional: _____

II. Temáticas por abordar

A. El territorio y pensamiento geográfico

- ¿Conoce el concepto de territorio?
Sí () No ()
- ¿Para usted qué es el territorio?
- ¿Se identifica con su lugar de residencia?
- ¿Para usted qué elementos geográficos caracterizan el territorio?

B. Observación de imágenes

- ¿Cuál de las imágenes que se presentan a continuación representan su concepción de territorio?



1 ()

2 ()

Apéndice C: Entrevista semiestructurada a I y IV nivel sobre experiencias personales vinculadas al territorio.

Universidad Nacional de Costa Rica

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Historia

Licenciatura en Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica.

Investigadores: Axel Calderón Hernández, Sujeto H Cordero Benavides, Ruth Meza Bolaños y Yasmine Moya Fernández.

Entrevista semiestructurada a I y IV nivel sobre experiencias personales vinculadas al territorio

La siguiente entrevista semiestructurada es parte del trabajo final de graduación para optar por el grado de licenciatura titulado “Representaciones sociales en la formación inicial docente sobre el territorio y la construcción del pensamiento geográfico de los estudiantes de primer y cuarto nivel, en la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica”, tiene como objetivo reconocer y analizar las distintas experiencias personales y cotidianas vinculadas al territorio de las personas estudiantes de I y IV nivel de Estudios Sociales y Cívica. Con las preguntas se pretende recolectar información sobre las experiencias personales que conforman la concepción de territorio de las personas estudiantes que integran los grupos de primero y cuarto año de la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Cívica de la Universidad Nacional. Cualquier consulta o sugerencia dirigirse a los siguientes correos (Investigadoras e investigadores: axel.calderon.hernandez@est.una.ac.cr, josue.cordero.benavides@est.una.ac.cr, ruth.meza.bolanos@est.una.ac.cr, yasmine.moya.fernandez@est.una.ac.cr, Docentes tutores: jessica.ramirez.achoy@una.cr, jesus.barrantes.leon@una.cr)

En atención a la solicitud de consentimiento previo informado estipulado en el artículo 5 de la ley N.8968, Ley para la Protección de la Persona Frente al Tratamiento de sus Datos Personales, se especifica que la información y datos recopilados serán analizados, almacenados y resguardados exclusivamente por las personas investigadoras, con el objetivo único de servir como insumo para el análisis de la

Formación Inicial Docente en los Estudios Sociales y Cívica. Se garantiza el resguardo confidencial de los datos personales suministrados y el debido proceso de anonimización en el análisis de estos, y se seguirán en todo momento las pautas y procedimientos que la legislación en la materia establece. Se hace constar que la y el docente a cargo de dicho proyecto de investigación son Jéssica Ramírez Achoy de la Escuela de Historia, jessica.ramirez.achoy@una.cr e Irán Barrantes León de la División de Educología. jesus.barrantes.leon@una.cr

Consentimiento informado

Yo _____, cédula de identidad _____, consiento en brindar a las personas investigadoras de la Licenciatura en Enseñanza de Estudios Sociales de la Universidad Nacional, la información que aquí se solicita, con la finalidad de obtener datos sobre el proceso de Formación Inicial Docente en la carrera de Estudios Sociales y Cívica. Se me ha comunicado que esta información será analizada, almacenada y resguardada exclusivamente por los investigadores del proyecto como responsables de este, y pudiéndose compartir posteriormente y previo proceso de anonimización para el análisis de datos en la presentación de resultados de investigación en la defensa de trabajos finales de graduación. De igual forma, se me ha informado de los derechos de acceso a la información y rectificación, así como otros que me asisten según la legislación vigente en Costa Rica.

I. Datos Personales.

Nombre: _____

Lugar de procedencia: _____

III. Temáticas por abordar:

A. El concepto de territorio

- a. ¿A partir de qué elementos geográficos y culturales caracteriza su lugar de residencia? Descríbalos.
- b. ¿Qué emociones le genera la relación entre usted con su comunidad o espacio de residencia?
- c. ¿Qué elementos geográficos se identifican en su lugar de residencia? (clima, montañas, ríos, aspectos culturales).

- d. ¿Qué costumbres y tradiciones ha aprendido con relación al territorio?
- e. ¿Cómo define el territorio?
- f. ¿Qué actividades cotidianas realiza y en qué espacios? (Ejemplo: escuela, lugar de trabajo, gimnasio, plaza)
- g. ¿Cree usted que las relaciones y actividades sociales están vinculadas al territorio? ¿Por qué?
- h. ¿Usted se siente parte de su área de residencia? ¿Por qué? Explique
- i. Comente una experiencia significativa que haya forjado su identidad relacionada al lugar de residencia.

B. El concepto de territorio en el espacio universitario

- a. ¿Qué sentimientos le produce el espacio universitario?
- b. ¿Se siente parte de la universidad? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.
- c. ¿En la universidad se identifica con personas de su misma ubicación geográfica? Sí o no y ¿Por qué?

Apéndice D: Grupo focal de I y IV nivel sobre las Representaciones Sociales de Territorio en la construcción del Pensamiento Geográfico.

Universidad Nacional de Costa Rica

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Historia

Licenciatura en Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica.

Investigadores: Axel Calderón Hernández, Sujeto H Cordero Benavides, Ruth Meza Bolaños y Yasmine Moya Fernández.

Grupo focal de I y IV nivel sobre las Representaciones Sociales de Territorio en la construcción del Pensamiento Geográfico

El siguiente grupo focal forma parte del trabajo final de graduación para optar por el grado de licenciatura titulado “Representaciones sociales en la formación inicial docente sobre el territorio y la construcción del pensamiento geográfico de los estudiantes de primer y cuarto nivel, en la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y

Educación Cívica”, tiene como objetivo identificar y analizar las representaciones sociales de territorio en la construcción del pensamiento geográfico de las personas estudiantes de I y IV nivel de Estudios Sociales y Cívica. Por medio de una discusión grupal guiada por temáticas y preguntas generadoras se pretende compartir opiniones acerca del pensamiento geográfico. Cualquier consulta o sugerencia dirigirse a los siguientes correos (Investigadoras e investigadores:

axel.calderon.hernandez@est.una.ac.cr, josue.cordero.benavides@est.una.ac.cr,
ruth.meza.bolanos@est.una.ac.cr, yasmine.moya.fernandez@est.una.ac.cr, Docentes tutores: jessica.ramirez.achoy@una.cr, jesus.barrantes.leon@una.cr)

En atención a la solicitud de consentimiento previo informado estipulado en el artículo 5 de la ley N.8968, Ley para la Protección de la Persona Frente al Tratamiento de sus Datos Personales, se especifica que la información y datos recopilados serán analizados, almacenados y resguardados exclusivamente por las personas investigadoras, con el objetivo único de servir como insumo para el análisis de la Formación Inicial Docente en los Estudios Sociales y Cívica. Se garantiza el resguardo confidencial de los datos personales suministrados y el debido proceso de anonimización en el análisis de estos, y se seguirán en todo momento las pautas y procedimientos que la legislación en la materia establece. Se hace constar que la y el docente a cargo de dicho proyecto de investigación son Jéssica Ramírez Achoy de la Escuela de Historia, jessica.ramirez.achoy@una.cr e Irán Barrantes León de la División de Educología. jesus.barrantes.leon@una.cr

Consentimiento informado

Yo _____, cédula de identidad _____, consiento en brindar a las personas investigadoras de la Licenciatura en Enseñanza de Estudios Sociales de la Universidad Nacional, la información que aquí se solicita, con la finalidad de obtener datos sobre el proceso de Formación Inicial Docente en la carrera de Estudios Sociales y Cívica. Se me ha comunicado que esta información será analizada, almacenada y resguardada exclusivamente por los investigadores del proyecto como responsables de este, pudiendo compartirse posteriormente y previo proceso de anonimización para el análisis de datos en la presentación de resultados de investigación en la defensa de trabajos finales de graduación. De igual forma, se me ha informado de los derechos de acceso a la

información y rectificación, así como otros que me asisten según la legislación vigente en Costa Rica.

I. Datos Personales.

Nombre: _____

Lugar de procedencia: _____

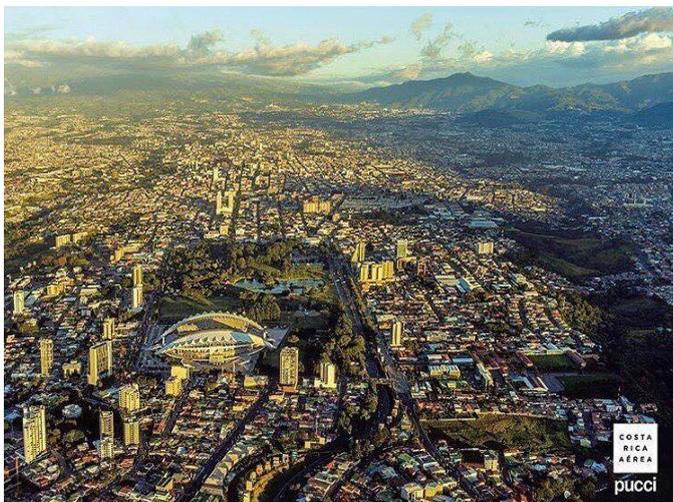
II. Temáticas a abordar:

A. Enseñanza de Geografía en la carrera de Estudios Sociales y Cívica.

- a. Realice un croquis de su comunidad. (Compartirlo)
- b. Describa su experiencia en las lecciones de geografía. (Qué temáticas analizan, qué conceptos, actividades).
- c. ¿Cuáles actividades didácticas realizadas en clases de geografía han sido más significativas y por qué?
- d. ¿El territorio como espacio geográfico ha sido analizado y problematizado desde los cursos de geografía en los que es partícipe?
¿De qué manera se ha abordado?
- e. ¿Considera que los aprendizajes obtenidos en los cursos de geografía sobre territorio son aplicados a las demás disciplinas que conforman los Estudios Sociales y Cívica?
- f. ¿Se realizan análisis críticos sobre el territorio a partir de la observación, interpretación y comprensión de las problemáticas? ¿Cómo?

B. Sobre el concepto de territorio, uso de imágenes y videos sobre territorio desde lo cultural, social y ambiental.

Observe detenidamente las siguientes imágenes.



- a. Destaque aspectos geográficos y culturales que le parecen interesantes sobre las imágenes expuestas, y justifique por qué le llamaron la atención.
- a. ¿Cómo se entiende el territorio a partir de las imágenes presentadas?
- b. A partir de dichas imágenes, mencione semejanzas y diferencias que identifique en relación con su espacio geográfico.

C. Sobre la vinculación del individuo y el espacio geográfico.

- a. ¿Se identifica más con las problemáticas que se vinculan con la zona de su procedencia que otras?
- b. ¿Qué problemáticas sociales, culturales, ambientales cree que tiene su comunidad/territorio y universidad?
- c. ¿Cómo concibe el espacio universitario? ¿Es parte de su cotidianidad? ¿Qué elementos geográficos identifica?
- d. ¿Cree que comparte características culturales, sociales, identitarias con sus compañeros de clase? ¿Las tiene con su comunidad? Explique

C. Formación inicial docente.

Lea la siguiente información:

8.1.2.- El recurso hídrico en el planeta: distribución espacial y desafíos para garantizar su sostenibilidad

Criterios de evaluación:

- Comparar a través de estudios de caso la diversidad espacial respecto a las condiciones de acceso y consumo del recurso hídrico en el Planeta.
- Comparar el uso diario de agua potable en su hogar con el estimado promedio de la población costarricense y de diversos países del mundo.
- Reconocer las condiciones de acceso y consumo del recurso hídrico en el área donde reside (por ej. calidad y cantidad del agua, administración del agua).
- Debatir sobre las posibles problemáticas que enfrenta su comunidad en torno al acceso al recurso hídrico de calidad y cantidad.

Ministerio de Educación Pública (2016), p.103.

- a. ¿Con respecto a esta unidad de trabajo cómo abordaría la temática teniendo presente el concepto de territorio?
- b. ¿Considera importante incluir en sus futuras clases de geografía la concepción y experiencias propias de los y las estudiantes sobre el territorio?
- c. ¿Qué recomendaciones aportaría para el abordaje del territorio en la carrera?

D. Análisis de estudio de caso

- a. Lea el siguiente texto

Cerca de 7.000 personas se ven afectadas por la interrupción del servicio de agua potable en Siquirres debido a una contaminación por combustibles en el agua. (Acueductos), identificó la contaminación a tiempo e inició el limpiado de las instalaciones y tuberías de la planta potabilizadora. El origen de la contaminación se debe a un aparente robo en la tubería de Recope a la altura de Moravia de Siquirres. Las lluvias arrastraron este combustible al margen del río Siquirres, lo cual contaminó el líquido de donde el AyA toma el agua que abastece a Siquirres, Indianas y Pacuarito. Se recomienda a los usuarios no ingerir el agua y se les solicita abrir las llaves por 10 a 15 minutos para lograr la limpieza de los tubos dentro de las propiedades.

Fuente: Castro, J. (09 julio, 2019). 7000 personas sin agua en Siquirres por contaminación en planta. *La República*. <https://www.larepublica.net/noticia/7000-sin-agua-en-siquirres-por-contaminacion-en-planta-potabilizadora>

- b. ¿Para usted cuál es la problemática central que se expone en el texto y qué elementos geográficos destaca?
- c. ¿Cuál cree que debería ser el papel de la población?
- d. ¿Considera que dicha problemática tiene implicaciones para la vida cotidiana de la población afectada?
- e. ¿Qué soluciones permanentes se pueden proponer para enfrentar la problemática?

Apéndice E: Entrevista semiestructurada a I y IV nivel sobre pensamiento geográfico en la Formación Inicial Docente

Universidad Nacional de Costa Rica

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Historia

Licenciatura en Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica.

Investigadores: Axel Calderón Hernández, Sujeto H Cordero Benavides, Ruth Meza Bolaños y Yasmine Moya Fernández.

Entrevista semiestructurada a I y IV nivel sobre pensamiento geográfico en la Formación Inicial Docente

La siguiente entrevista semiestructurada es parte del trabajo final de graduación para optar por el grado de licenciatura titulado “Representaciones sociales en la formación inicial docente sobre el territorio y la construcción del pensamiento geográfico de los estudiantes de primer y cuarto nivel, en la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Educación Cívica”, tiene como objetivo identificar los elementos de la construcción del pensamiento geográfico y sus habilidades en el proceso de Formación Inicial Docente. Por medio de esta serie de preguntas se pretende recolectar información sobre la vinculación entre las experiencias personales y la construcción del pensamiento geográfico en la formación inicial docente, las cuales construyen las representaciones sociales. Cualquier consulta o sugerencia dirigirse a los siguientes

correos (Investigadoras e investigadores: axel.calderon.hernandez@est.una.ac.cr,
josue.cordero.benavides@est.una.ac.cr, ruth.meza.bolanos@est.una.ac.cr,
yasmine.moya.fernandez@est.una.ac.cr, docentes tutores:
jessica.ramirez.achoy@una.cr, jesus.barrantes.leon@una.cr)

En atención a la solicitud de consentimiento previo informado estipulado en el artículo 5 de la ley N.8968, Ley para la Protección de la Persona Frente al Tratamiento de sus Datos Personales, se especifica que la información y datos recopilados serán analizados, almacenados y resguardados exclusivamente por las personas investigadoras, con el objetivo único de servir como insumo para el análisis de la Formación Inicial Docente en los Estudios Sociales y Cívica. Se garantiza el resguardo confidencial de los datos personales suministrados y el debido proceso de anonimización en el análisis de los mismos, siguiendo en todo momento las pautas y procedimientos que la legislación en la materia establece. Se hace constar que la y el docente a cargo de dicho proyecto de investigación son Jéssica Ramírez Achoy de la Escuela de Historia, jessica.ramirez.achoy@una.cr e Irán Barrantes León de la División de Educología. jesus.barrantes.leon@una.cr

Consentimiento informado

Yo _____, cédula de identidad _____, consiento en brindar a las personas investigadoras de la Licenciatura en Enseñanza de Estudios Sociales de la Universidad Nacional, la información que aquí se solicita, con la finalidad de obtener datos sobre el proceso de Formación Inicial Docente en la carrera de Estudios Sociales y Cívica. Se me ha comunicado que esta información será analizada, almacenada y resguardada exclusivamente por los investigadores del proyecto como responsables de este, pudiendo compartirse posteriormente y previo proceso de anonimización para el análisis de datos en la presentación de resultados de investigación en la defensa de trabajos finales de graduación. De igual forma, se me ha informado de los derechos de acceso a la información y rectificación, así como otros que me asisten según la legislación vigente en Costa Rica.

Datos Personales.

Nombre: _____

Lugar de procedencia: _____

Temáticas por abordar:

- A. Enseñanza de geografía en la carrera de Enseñanza de Estudios Sociales y Cívica.
- a. ¿En los cursos de geografía en los que participa se integran y analizan problemáticas de la vida cotidiana sobre territorio y el pensamiento geográfico?
 - b. ¿Considera usted que en los cursos de geografía en los que participa se utiliza el campus universitario como espacio geográfico para analizar problemáticas desde la cotidianidad? Sí o no, ¿por qué?
 - c. ¿Tiene conocimiento sobre alguna problemática social, cultural, ambiental que afecte su comunidad, zona de residencia o cercana su realidad? Descríbala y proponga soluciones.
 - d. ¿Cree que se deberían fortalecer el plan de estudios de la carrera los cursos en temáticas afines a la geografía? Justifique su respuesta.
 - e. ¿Qué debilidades y fortalezas podría señalar en su formación en el área de la geografía?
 - f. Comente algunas sugerencias para mejorar los cursos de geografía.

Apéndice F: Cronograma

En el siguiente cronograma se establecen las fases por las cuales se va a guiar la presente investigación, las mismas son guiadas por las etapas que propuso Ruiz (2015), además de las técnicas que se utilizarán.

Tabla 2

Cronograma de las actividades por desarrollar en la investigación

Actividades por desarrollar	Fases según Ruíz (2015) (p.51)	Fechas propuestas	
Elaboración del anteproyecto final de graduación y su defensa.	Definición del problema y diseño de trabajo.	Marzo-Setiembre	2021
Creación de instrumentos.	Definición del problema y diseño de trabajo.	Agosto-Setiembre	2021
Selección de sujetos muestra. (Encuestas, cuestionarios, entrevistas y selección).	Recogida de datos	Setiembre- Octubre	2021
Aplicación de instrumentos con sujetos de estudio. Trabajo de campo. (Entrevistas a profundidad, análisis de documentos, grupos focales).	Recogida de datos Análisis de datos	Noviembre- Marzo	2021-2022
Redacción de Informe Final. Defensa de Trabajo Final de Graduación.	Informe y validación de la investigación.	Marzo-Mayo	2022

Nota. Elaboración propia, 2022.

Apéndice G: Transcripciones de Entrevistas a Personas Estudiantes de I Nivel

Sujeto G:

¿Desde qué elementos geográficos y culturales caracteriza su lugar de residencia?

Sujeto G: Bueno... Elementos geográficos sería más que todo una zona montañosa, es bastante montañoso aquí y el clima es seco porque es parte de Guanacaste. También se caracteriza porque donde yo vivo es un territorio indígena. Es Matambú, Hojancha- Guanacaste. Si es un territorio indígena Chorotega. Entonces de la cultura hace que se caracterice bastante porque aquí de echo todavía unas personas hacen lo que es ollas de barro, algunos se dedican a la talabartería, que es como el trabajo en cuero y todas esas cuestiones. Si entonces eso hace que se sienta, así como muy cultural la parte indígena de aquí.

¿Es decir, se evidencia mucho la parte cultural por ser un territorio indígena?

Sujeto G: Sí, las artesanías y eso también lo evidencia.

¿Cerca de donde usted vive, aparte de que es montañoso no hay algunos otros elementos geográficos que destaquen?

Sujeto G: Sí hay varios ríos aquí, de echo queda cerca, una de las cataratas más altas que es el Salto del Calvo. También queda muy cerca las playas; playa Carrillo, playa Samara como a 20 o 30 minutos.

¿Qué emociones le genera vivir ahí, esa relación con su comunidad o su espacio de residencia? ¿O si no le genera ninguna emoción?

Sujeto G: De echo lo que genera es prácticamente orgullo, porque uno proviene de una zona indígena y se ha mantenido pese a la introducción de ciertas cosas como la aculturación, todo eso que se ha venido suscitando últimamente. Y que aun así se mantenga como la cultura que existió hace tiempo, que todavía se mantenga pese a todas esas adversidades es muy bonito y uno también se siente orgulloso de formar parte de un territorio indígena.

¿Entonces si te sientes parte de tú comunidad? ¿Participas de ciertas actividades culturales que se realicen en la comunidad?

Sujeto G: Sí, claro. Y sí, de echo si uno puede ayudar perfecto, en lo que sea cultural, a veces presentaciones o algún proyecto de hacer un mural en el salón comunal uno se involucra.

¿Qué costumbres y tradiciones has adquirido en relación con el territorio en el que vives?

Sujeto G: Bueno costumbres, se podría decir tal vez, más que todo como participar y ayudar mucho a la comunidad, porque aquí se desestimula bastante, la participación de las personas, tal vez si alguien del pueblo necesita algo, todo el pueblo se une para dárselo. Entonces uno como que agarró esa cultura de generosidad, de apoyar en todo lo que se pueda y como se lo han enseñado a uno viviendo aquí.

¿Celebran alguna fecha especial en la que usted diga yo participo este día?

Sujeto G: Pues, aquí lo único que se celebra sería como las vírgenes, que hacen rezos y cosas así. La Virgen de la Concepción y todas estas celebridades católicas, porque aquí todo el mundo es católico entonces eso es lo que se celebra, rezos y bingos en relación con las celebraciones católicas.

¿Qué actividades cotidianas realizas y en qué espacios?

Sujeto G: En la mañana por general lo que hago es recibir clases, de ahí ayudo aquí en la casa porque como vivo con mis abuelos les ayudo a hacer almuerzo, a hacer oficio y en la tarde lo tomo para hacer trabajos porque no me gusta atrasarme mucho, y tipo 4:30pm de la tarde me voy para la plaza porque yo juego futbol entonces me voy ya sea a practicar un poco ahí o a reunirme con mis amigos de toda la vida y estar ahí, y en la noche retomo los trabajos de la universidad.

¿De su comunidad hay espacios como que sean significativos para reunirse entre la comunidad?

Sujeto G: Di no, la plaza, la plaza está céntrico, alrededor de ella está la escuela, la iglesia, el salón, todo mundo se reúne ahí a hablar, a hacer banca como decimos. También cuando es alguna actividad, antes había un rancho de paja y ahí hacían reuniones comunales de un grupo de jóvenes de la comunidad que recogía basura, hasta que se quemó. Prácticamente el punto de reunión de aquí en Matambú es la plaza.

¿Cree usted que las relaciones y actividades sociales están vinculadas al territorio?

¿Por qué?

Sujeto G: Pues sí, no hay nada característico como una reunión aquí, por lo general lo que usted ve aquí, lo puedes ver en otro lugar, partidos, bingos, rezos, actividades así se pueden practicar en otro lugar.

¿Tienes alguna experiencia significativa que haya forjado tu identidad relacionada al lugar donde vives?

Sujeto G: No sé si cataloga así. Pero cuando uno estaba en el colegio, en el colegio de Hojancha, hay mucha gente blanca, porque la mayoría de la gente de Hojancha viene de San Ramón y esos lados, bueno, a uno le hacían “bullying”, me decían indio, cosas así, uno en vez de tal vez “ahuevarse” o enojarse, más bien uno le hacia sentirse orgulloso y uno decir “¡Diay! Si ellos me dicen indios es porque debe significar algo, bueno para ellos tal vez es malo, pero para mí es una ventaja o algo positivo y que trae ventajas que uno puede aprovechar de cierta forma para superarse.

¿El día que conoció el espacio físico de la universidad qué sintió? ¿Cómo fue la experiencia?

Sujeto G: Me sentí perdido, bastante perdido. Antes había estado en la UNED en Nicoya, y era un recinto pequeñito como cinco aulas y eso era todo, no era super grande ni nada. Pero a Heredia, solo había ido dos veces, pero en carro no sabía ni siquiera como llegar, era el primer inconveniente, cuando por fin pude llegar entré perdido por otro lugar, entré como por un parqueo, no sé ni por donde entré. Llegar y sentirse uno chiquitito, en esa cantidad de aulas y edificios, era edificio por allá y por acá. Uno se sentía perdido, aunque uno trataba de ver mapas para ubicarse, no sabía dónde estaba.

Fue difícil, pero fue una experiencia bonita, se sentía bonito porque cuando los profesores llegaron nos dijeron que uno alegraba la tarde y ver a todos los estudiantes reunidos, uno se sentía como familiarizado. Fue difícil porque uno está acostumbrado al campo, por ejemplo, aquí no vas a ver edificios grandes y llegar allá y que tal vez cruzar la calle dueres como media hora para animarte, poder entrar a la U. Fue difícil pero divertido.

¿Se siente parte de la universidad?

Sujeto G: Vieras que sí, uno se siente como querido, como que no lo discriminan, siento que todos somos iguales y que vamos por un mismo beneficio que sería tratar de superarse y salir adelante. Entonces sí, me siento cómo en la U.

¿Aunque no visite tanto el campus, usted siente que el espacio físico de la universidad es familiar para usted?

Sujeto G: Sí, he estado en 3 aulas y las sentí tan cómodas, tan familiares, yo sinceramente me sentí feliz ahí. Uno se siente bastante familiarizado.

¿En la universidad se identifica con personas de su misma ubicación geográfica? Sí o no y ¿Por qué?

Sujeto G: Sí, tal vez, personas que hayan pasado situaciones iguales que uno. Por ejemplo, tengo un compañero que es de la zona de Talamanca, el está rodeado también de naturaleza, es divertido porque a veces ponemos la clase y él cuando entra se escuchan las vacas, y uno se siente acompañado. También compañeros que tienen que viajar y que les pasó las mismas que a mí, que cuando llegaron a la U se perdieron. La gran mayoría con los compañeros que yo me relaciono han pasado las cosas que yo he pasado, entonces uno se siente identificado.

¿Usted cree que desde el curso de Fundamentos de la Geografía se integran o van a analizar problemáticas de la vida cotidiana que incluyan el territorio?

Sujeto G: Sinceramente no sabría cómo responderle eso, tal vez dentro de mi territorio se podría hablar lo que son las zonas indígenas y las culturas que las componen, pero en sí me dijeron que se van a centrar en otros aspectos geográficos del país que de las zonas indígenas.

¿Han hablado de problematizar el territorio desde distintas perspectivas?

Sujeto G: Se ha hablado mucho desde las primeras clases sobre elementos administrativos del curso. No se ha profundizado en la parte geográfica.

¿Desde su experiencia en el colegio, usted cree que se abarcaron ciertas problemáticas sobre el territorio? Distintos conceptos de territorio.

Sujeto G: Sí claro, en mi colegio se habló bastante porque aquí se ha hablado de lo que es la aculturación y de muchas cosas, el profesor también sabía que él tenía estudiantes de la zona indígena entonces el también nos trataba de hacer preguntas, cómo se ha dado el proceso de aculturación en el territorio, si se ha tratado de introducir nuevas culturas, si se hablaba bastantes de las problemáticas en los territorios indígenas, con la parte de suelos con la introducción de “personas blancas” porque di en un territorio indígena no se le puede vender una tierra a una persona que no sea del territorio, pero aun así ha habido una que otras personas que lo hacen y vienen, talan árboles.

¿Qué debilidades y fortalezas identificó en la enseñanza de la geografía del colegio?

Sujeto G: Se tenía bastante fortaleza, por lo general el profesor explicaba muy bien, lo preparaba en toda la parte geográfica, nos daba documentos; mapas del país y mundo.

¿Tiene conocimiento sobre alguna problemática social, cultural, ambiental que afecte su comunidad, zona de residencia o cercana su realidad? Descríbala y proponga soluciones.

Sujeto G: Alguna problemática social, tal vez sería la desigualdad, de que en muchos sectores a las personas por ser indígenas tal vez no les dan los derechos que ellos requieran y no los tratan como si fueran una persona, algunos le preguntan si sabe leer y escribir. Injusticias que se han venido dando, ejemplo aquí donde yo vivo no hay transporte público, la calle es totalmente pista, el que lo estaba usando lo que pasó fue no quiso seguir dando el servicio, porque era una ruta con menos personas. No se trata la persona como se debe tratar.

Una posible solución podría ser introduciendo más la educación, educar mejor a los estudiantes en la parte indígena.

Sujeto H:

¿A partir de qué elementos geográficos y culturales caracteriza su lugar de residencia? Descríbalos.

Sujeto H: En mi zona no tanto, no hay como algo que se pueda definir como cultural porque no está una comunidad tan unida como en Barva que se hacen todas esas fiestas y actividades. más que es una zona más de ciudad, no hay tanta comunicación, ya cada uno va por su parte y no hay una unión.

Y aquí el clima es muy caliente, no hay tantos momentos como de niebla, lluvias, sino que predomina más las temperaturas altas. Existen áreas verdes por donde yo vivo, pero si me voy más al este ya no, ya es mas ciudad.

¿Qué emociones le genera la relación entre usted con su comunidad o espacio de residencia?

Sujeto H: No me siento tan unido con la comunidad, pero si con Heredia, me gusta Heredia, me siendo partidario de Heredia y me gusta todo lo relacionado a Heredia.

¿Qué costumbres y tradiciones tiene al ser herediano?

Sujeto H: Bueno yo soy muy... no soy tanto de las costumbres que hay en Barva, de carnavales y todo eso, me gusta todo ese tipo de actividades, de participar o verlas, me gusta mucho verlas, de esos enfoques que tienen algunos sectores de Heredia.

¿Qué actividades cotidianas realiza y en qué espacios? (Ejemplo: Escuela, lugar de trabajo, gimnasio, plaza)

Sujeto H: Soy mucho de ir al parque los ángeles, me gusta más ir ahí, antes iba más, pero soy mucho de ir ahí y estar mucho rato ahí. Voy porque me identifico con él y es un lugar relajante. De niño, mi abuela me llevaba ahí, mis primos estábamos ahí practicando, jugando, de todo hacíamos.

¿Usted se siente parte de su área de residencia? ¿Por qué? Explique

Sujeto H: Un apego hacia a la provincia, no me gusta estar lejos de aquí, cuando mi mama dice que nos pasemos de casa a San José o Alajuela no me gusta mucho la idea, prefiero estar aquí en Heredia.

Comente una experiencia significativa que haya forjado su identidad relacionada al lugar de residencia.

Sujeto H: Bueno a mí, las actividades del colegio me gustaban mucho, un toque participar otras veces no, pero me gustaba estar en esos momentos, me sentía muy bien cuando vivía eso, y también, como vivo aquí cerca del estadio, entonces cuando había partidos y toda esa identidad herediana se me pegó, entonces cada vez que hay un partido me siento muy identificado

¿Qué sentimientos le produce el espacio universitario?

Sujeto H: Cuando lo conocí me sentí muy alegre, sorprendido porque es un campus muy grande, aunque de afuera uno lo ve muy pequeño es grande en el interior, y si me sentí muy alegre por la oportunidad de conocer el campus y estar ahí.

¿Sintió que el campus fue un espacio diferente dentro de la ciudad de Heredia?

Sujeto H: No.

¿Se siente parte de la universidad? ¿Por qué? Fundamente su respuesta

Sujeto H: Siento que le estoy adquiriendo el gusto y el sentimiento de estar en la universidad, ya que te encontrás con tanta gente diferente, de diferentes zonas y formas una unión con ellos y te hace sentir muy bien en la universidad y eso me hace sentir identificado.

¿En la universidad se identifica más con personas de su misma ubicación geográfica? Sí o no y ¿Por qué?

Sujeto H: Puede ser porque yo soy más de estar con la mente abierta a diferentes opiniones más de personas de zonas más diferentes y de culturas diferentes

¿En los cursos de geografía en los que participa se integran y analizan problemáticas de la vida cotidiana sobre territorio y el pensamiento geográfico?

Sujeto H: Si, vamos a analizar los territorios, no solo nacional, sino que afuera también, En la clase pasada vimos zonas geográficas como china, sudoeste europeo y siento que sí, que vamos a tener esa posición entre zonas.

¿Cuál es su experiencia con los cursos de geografía y qué aprendizajes ha obtenido?

Sujeto H: Solo en primer año de colegio vimos algo relacionado a geografía, en los otros años se hablaba más del contexto de los países, pero no de sus territorios y zonas.

¿Tiene conocimiento sobre alguna problemática social, cultural, ambiental que afecte su comunidad, zona de residencia o cercana su realidad? Descríbala y proponga soluciones.

Sujeto H: Creo que no hay una problemática tan grande en esta zona, si hay problemáticas como que tiran basura en un sector y se acumula ahí y molesta mucho. Digamos que los desechos están al lado de mi casa y es una propiedad privada, si me dijeran que hacer seria cerrar la zona, poner algo ahí para evitar que la gente entre y tire la basura.

Sujeto I:

¿A partir de qué elementos geográficos y culturales caracteriza su lugar de residencia? Descríbalos.

Sujeto I: Mi lugar actual de residencia es León XII. No es el sitio más turístico que hay, pero si tiene ciertos elementos como parques o zonas específicas como pulperías, incluso panaderías, que uno ya se ubica que está en el barrio.

Como elementos culturales, están los grafitis. Hay muchos grafitis y ese tipo de cosas.

¿Qué emociones le genera la relación entre usted con su comunidad o espacio de residencia?

Sujeto I: Tengo 10 años de vivir acá y todavía no termino de sentirme cómodo. Es que León XIII es un lugar un poquito peligroso, algunas veces, no específicamente en la zona donde vivo, porque es muy tranquila pero no deja de ser un barrio conflictivo, entonces en ese sentido yo no me siento identificado para nada con el barrio. No me genera repulsión porque considero que es algo muy feo, pero si me siento apartado de la realidad que está viviendo el barrio, porque al fin a cabo muchos problemas de acá no terminan ni siquiera en el colegio. Entonces yo me siento muy apartado de la realidad que está viviendo el barrio actualmente.

¿Qué costumbres y tradiciones ha aprendido con relación al territorio?

Sujeto I: Bueno en su momento, ya sea fumar, que hoy en día ya no lo hago, pero sí un poco más joven sí. Tal vez beber, (...) porque nunca me pareció correcto, la verdad, pero en tema de drogas sí. Fue aquí donde las conocí.

¿Qué actividades cotidianas realiza y en qué espacios? (Ejemplo: Escuela, lugar de trabajo, gimnasio, plaza)

Sujeto I: Aquí (León XIII) hay parques por todo lado, por lo cual está bastante bien. Son espacios más tranquilos en los que alguien puede ir a sentarse a hablar con los amigos de manera sana o incluso de manera no tan sana. De vez en cuando salgo, pero para las actividades cotidianas, mi espacio es mi casa.

¿Cree usted que las relaciones y actividades sociales están vinculadas al territorio? ¿Por qué?

Sujeto I: Yo considero que son cosas que van cambiando, que no siempre se van a mantener. Lo que la actividad que pueda que está sucediendo o sucedió hace un par de años, no va a estar sucediendo entre un par de años más adelante, al fin a cabo las sociedades cambian, entonces yo no considero que mi comunidad dentro de tres años se va a mantener igual. Va a cambiar ya sea mejor o peor, pero que va a cambiar, va a cambiar.

Comente una experiencia significativa que haya forjado su identidad relacionada al lugar de residencia.

Sujeto I: Es algo muy feo de contar, pero bueno, por la experiencia. Hace un par de años, cuando estaba cumpliendo 18 años, para ser exactos, prácticamente dos días antes me asaltaron y fue un asalto un poco violento, porque me pusieron un arma a la cabeza, entonces eso sí cambia el hecho de que uno crezca de una manera. Ya uno no ve a la vida, ni las mismas acciones de estar con los amigos en la esquina o esos tipos de cosas de la misma manera. Desde ese momento fue que empecé a centrarme más en el rumbo que tengo actualmente: llevar buenas notas, seguir estudiando y ese tipo de cosas.

¿Qué sentimientos le produce el espacio universitario?

Sujeto I: Es un mundo muy diferente. Es llegar a lo que uno va, yo lo veo así. Ya saber que uno está ahí, quizás muchos lo ven como un sueño, en un momento yo lo vi como un sueño, de hecho, llegar a la Universidad se ha concluido una meta más. Ahora tengo que seguir cumpliendo más metas, en este caso terminar con mi carrera. Y el hecho de

compartir con los compañeros y los edificios, a uno lo centra mucho siento yo, también le da mucha curiosidad a uno, y cómo sigue evolucionando mi perspectiva con respecto a la universidad

¿Se siente parte de la universidad? ¿Por qué? Fundamente su respuesta

Sujeto I: Poco a poco me voy sintiendo más parte de la Universidad, es como que todavía uno no termina de creer, como quien dice.

¿En la universidad se identifica más con personas de su misma ubicación geográfica? Sí o no y ¿Por qué?

Sujeto I: He compartido mucho con mis compañeros, por dicha. La verdad es un grupo en el cual, por ahora nos llevamos bastante bien. Ya cuando empiezan los trabajos grupales, hay que ver como avanza eso, pero la verdad si me siento muy cómodo con mis compañeros. Siento que igual todos venimos de lugares muy diferentes, pero que como compartimos cosas concretamente, entonces, en ese sentido, me siento muy bien en la U.

¿En los cursos de geografía en los que participa se integran y analizan problemáticas de la vida cotidiana sobre territorio y el pensamiento geográfico?

Sujeto I: Viendo el programa, te diría que sí, pero no sé si se tocan a gran profundidad, porque al fin acabo ya es como la manera en la que cada profesor quiera la clase. Puede ser que el profesor quiera centrarse más en la problemática de “x” lugar o “y” lugar o pueda nada más verlo por encima. Lo que sí me ha servido mucho en las clases que hemos estado es como desmitificar o desaprender la manera que nos enseñaron Geografía. Entender que no es este espacio sino todo lo que conlleva ese espacio. Entonces ha sido muy útil, la verdad.

Referente a sus clases de Geografía en el colegio, ¿recibía clases de Geografía o eran muy pocos temas que se tocaban al respecto?

Sujeto I: Eran temas super pocos. Es prácticamente nulo, de hecho.

Entonces, ¿cree que tiene una cierta debilidad la formación geográfica desde el colegio?

Sujeto I: Sí, definitivamente.

¿Tiene conocimiento sobre alguna problemática social, cultural, ambiental que afecte su comunidad, zona de residencia o cercana su realidad? Descríbala y proponga soluciones.

Sujeto I: Creo que un tema que ha cambiado mucho últimamente aquí en mi comunidad (León XIII) es la basura. Antes la gente era más descuidada con el tema de la basura. No deja de ser un problema, pero poco a poco va cambiando, y quizás yo (...) los sitios de dejar basura para que las personas hagan conciencia y digan: ¡Ok! Lo tengo a la par. Sería como muy malo de mi parte no ir a dejar la basura en su lugar.

¿Tienes la noción de algunos temas que incluya territorio? ¿Algún interés por una temática que incluya el concepto de territorio, que quieras que se abarque en los cursos?

Sujeto I: No lo había pensado, pero sinceramente no le puedo responder.

Sujeto D:

¿Cuál es su lugar de residencia?

Sujeto D: San José, Uruca, La Carpio.

¿A partir de qué elementos geográficos y culturales caracteriza su lugar de residencia?

Sujeto D: Considero que las viviendas, la forma la estructura, la forma de construcción. Acá donde yo vivo también hay un pequeño mercado, generalmente en esta zona de La Carpio vive mucha gente nicaragüense, mis padres son de origen nicaragüense entonces es muy común sentir ese ambiente cultural. No estoy diciendo que no vivan personas ticas o incluso de otros países, pero generalmente son nicaragüenses. Entonces en ese mercado me gusta mucho ir porque siempre hay algo nuevo. Generalmente venden frutas o verduras y cosas así, pero lo más importante es el ambiente de las personas, hay gente para allá y para acá. Pero acá venden tortillas y cosas así, son situaciones con las que estoy muy familiarizada.

¿Qué emociones le genera la relación entre usted con su comunidad?

Sujeto D: Felicidad porque este es mi hogar, es aquí donde vivo. Y aunque hay momentos de tensión como lo que acaba de pasar, sin embargo, es mi hogar y a veces uno tiene que aprender a vivir con esas situaciones.

¿Qué elementos geográficos como clima, montañas, ríos usted logra identificar de La Carpio?

Sujeto D: Aquí justo en la entrada hay un tajo, y en ambas partes, bueno en la parte izquierda hay una zona como cafetalera al otro lado del río Virilla, bastante contaminado por cierto y al lado derecho se encuentra el sector de Pavas, pero también está acueductos ahí, entonces mucha naturaleza y así no se ve.

¿Qué costumbres y tradiciones ha aprendido con respecto al territorio en el que usted vive?

Sujeto D: La comida, generalmente todos los domingos quizá hay venta de comida, es algo muy típico ya uno sabe que hay comidas. En mi casa, mi mamá vende una comida que se llama quesillo, es una comida típica de Nicaragua, en general la comida y la cultura va en relación con ese país.

¿Esas ventas de comida que me comentas son como en actividades o es gente del propio barrio que pasa vendiendo?

Sujeto D: Sí a veces se hace en actividades, digamos en familia se hace en diciembre de ventas una persona elabora y ofrece como para comercializarla para ayudarse económicamente.

¿Cómo define el territorio?

Sujeto D: no puedo decir que pacífico porque no lo es, pero puede que, si sea cálido, de que en cualquier lugar que uno esté se sienta en familia, en el ámbito personal. En el ámbito territorial físico en espacio se puede decir de que aquí es un sector, pero también depende de la calidez que las personas le brinden a uno.

¿Qué actividades cotidianas desarrolla en estos espacios que define como territorio?

Sujeto D: En realidad yo no salgo mucho, pero lo que más y que siempre hago es ir a la iglesia entonces es el único lugar que dice que es que siempre visito de que es muy frecuente para mi aquí de mi zona.

¿Cree usted que las relaciones y actividades sociales están vinculadas al territorio y por qué?

Sujeto D: Sí, claro que sí, bueno en mi caso, mi familia y yo somos una familia evangélica visitamos mucho la iglesia, pero en términos generales sí podría decir que las actividades que se desarrollan en torno a al territorio si se comparten. A como te comentaba es un barrio de bajos recursos entonces por ende es fácil decir o discriminar, no en todos los casos debo decir que la delincuencia sea algo visible a simple vista.

¿Usted se siente parte de su área de residencia?

Sujeto D: Si me siento parte porque he crecido en un ambiente de origen nicaragüense y como mi comunidad se centra en la población de origen nicaragüense entonces yo me siento parte de algo en lo que vivo casi que, a diario en ese sentido, sé que hay otras cosas que no son parte de mí y que no comparto como la delincuencia y esas cosas. Identificada hacia la parte cultural.

Coméntame una experiencia significativa que han forjado su identidad con respecto al territorio.

Sujeto D: A nivel comunitario en actividades sociales no, pero en la iglesia si, soy parte de cada actividad que hay, ya sea de jóvenes, sea un culto en general ahí si me siento parte de. Por ejemplo, las vigiliass que hacen, porque generalmente en diciembre hay vigiliass especiales para la comunidad porque uno empieza a ver más allá y ver las dificultades que pasamos como personas.

Eso que me mencionas me parece muy interesante, te quería preguntar, ¿la iglesia a la que asistes pertenece propiamente a La Carpio?

Sujeto D: Es una asociación, nació en Nicaragua, pero ahora ha entrado aquí al territorio costarricense.

¿Asisten ticos y nicaragüenses?

Sujeto D: Ambos si correcto. Por eso le digo, no es que solo me relacione con personas nicaragüenses porque aquí también viven nacionales entonces de igual forma en la iglesia nos congregamos con personas nacionales como extranjeras, ahí no hay diferencias de raza, cultura, color, nada.

¿Qué sentimientos te produce el espacio universitario?

Sujeto D: Creo que es un lugar muy humanista, es muy solidario siempre están dispuestos a ayudarlo a uno eso es algo que me llama la atención porque no en todo lado son así, con esa calidez, como fraternos.

¿Te sientes parte de la universidad?

Sujeto D: Podría decir que si, es mi primer año verdad, no conozco mucho, pero con el poco tiempo que he ido y que me he relacionado, aunque siento que, de manera virtual, la universidad no es únicamente infraestructura verdad, son las personas que la conforman. Digamos que tengo en puntos a favor y puntos en que no, pero en general sí.

¿En la universidad se identifica con personas de su misma ubicación geográfica?

Sujeto D: No, porque en realidad que yo conozca nadie vive aquí y como he compartido muy poco con ellos no es en sí cuáles son sus relaciones o la interpretación de su lugar, no me he adentrado mucho a ese compañerismo.

¿Cuál ha sido su experiencia con los cursos de geografía y que aprendizajes ha obtenido? Se que tal vez no han tenido como tantos cursos en Introducción a la Geografía, pero tal vez podrías complementar con lo que recibiste en el colegio.

Sujeto D: La experiencia en si a nivel de docencia debo decir que excelente creo que la profesora explica muy bien, hace que uno comprenda distintos aspectos que uno teóricamente pretendía que eso era. A nivel geográfico yo solamente entendía que era territorio en el nivel de un lugar en un mapa, pero en sí este poco tiempo que he llevado clases con ella nos ha explicado que no simplemente incluye un lugar marcado en un mapa sino incluyen otros factores, las personas, sus culturas, sus rasgos, hay que verlo a nivel global.

¿En los cursos de geografía que participas se incluye se integran y analizan problemáticas de la vida cotidiana sobre territorio y pensamiento geográfico?

Sujeto D: Si, hace poco vimos la Ruta de la Seda, como en el pasado eso influía y como ahora nos afecta y se relaciona con nosotros, qué consecuencias tanto positivas como negativas trae a nosotros a nuestro presente.

¿Considera usted que los cursos de geografía en los que participa se utiliza el campo universitario como un espacio geográfico para analizar problemáticas?

Sujeto D: No no se utiliza.

¿Tiene conocimiento sobre alguna problemática social, cultural, ambiental que afecte su comunidad, zona de residencia o cercana su realidad? Descríbala y proponga soluciones.

Sujeto D: Si, acá en La Carpía el problema de la distribución de las casas y la delincuencia son temas muy complicados, se debería velar por el bienestar de la comunidad, pero también como concientizar a las personas de que no está bien simplemente que las necesidades van sobre todas las cosas, no es así, no hay que afectar a otras personas y que están tomando algo que no les pertenece. No voy a adentrarme mucho en eso porque cada persona que tiene la herida sabe lo que duele, y solo el que tiene la necesidad sabe lo preocupante que es entonces por ahí podría decirte que alguna este cómo decirlo buscar casas a un accesible precio puede ser.

¿Crees que se debería fortalecer el plan de estudios de la carrera en temáticas afines más a la geografía según lo que has visto en este tiempo que has llevado la U?

Sujeto D: Claro que considero que deberían fortalecer el plan de Geografía pues no simplemente es a como había comentado el conocer un territorio en sí es conocer qué factores influyen en ese territorio qué factores afectan tanto positiva como negativamente entonces es algo de que se debería de profundizar y tomar la importancia que ésta necesita.

¿Qué debilidades y fortalezas podría señalar en su formación en el área de la geografía?

Sujeto D: creo que como debilidades creo en conocimiento amplio a nivel general tanto igualmente interno, me gusta mucho el conocer nuevas cosas, el poder informarse en la importancia que tiene la geografía en sí.

Comente algunas sugerencias para mejorar los cursos de geografía.

Sujeto D: No sabía decir muy bien qué aportes porque no he profundizado muy bien la materia de Geografía, pero creo se debería revisar las áreas que están en decadencia pero que necesitan un refuerzo y un mejoramiento y conocimiento más amplio en estas.

Apéndice H: Transcripciones de Entrevistas a Personas Estudiantes de IV Nivel

Sujeto A:

¿A partir de qué elementos geográficos y culturales caracteriza su lugar de residencia?

Sujeto A: Se caracteriza por sus zonas altas, la facilidad de acceso y conexión con las demás provincias, la organización de la ciudad, culturalmente tradicionalista.

¿Qué emociones le genera la relación entre usted con su comunidad o espacio de residencia?

Sujeto A: No existe una relación más que de vivienda y recreación personal, no hay conexión cultural ni social con la comunidad.

¿Qué elementos geográficos se identifican en su lugar de residencia?

Sujeto A: Clima frío, principalmente influenciado por el caribe , zona con muchísimas montañas y suelos áridos.

¿Qué costumbres y tradiciones ha aprendido con relación al territorio?

Sujeto A: se aprenden idiosincrasia que se identifica como parte del territorio.

¿Cómo define el territorio?

Sujeto A: Espacio o extensión de una zona que posee límites terrestres , política, cultura.

¿Qué actividades cotidianas realiza y en qué espacios?

Caminatas, compras, recreación deportiva en las zonas públicas.

¿Cree usted que las relaciones y actividades sociales están vinculadas al territorio?

Sujeto A: Sí, se vinculan, es parte de las tradiciones de muchísimas personas , estas no definen claro a toda la población , pero se convierten incluso en parte de su identidad y están influenciadas por el territorio.

¿Usted se siente parte de su área de residencia?

Sujeto A: No precisamente, no se generó una relación de pertenencia.

¿Qué sentimientos le produce el espacio universitario?

Sujeto A: Es un espacio de conocimiento, libertades y aprendizaje, genera un sentimiento de cariño y en algunos casos cierta identidad.

¿Se siente parte de la universidad?

Sujeto A: Si, principalmente porque representa un espacio seguro.

¿En la universidad se identifica más con personas de su misma ubicación geográfica?

Sujeto A: Si, se ha generado un vínculo, porque se comparten los viajes y hay cierta familiaridad porque en lo cotidiano se vive en los mismos espacios.

¿Cuál es su experiencia con los cursos de geografía y qué aprendizajes ha obtenido?

Sujeto A: La experiencia ha sido principalmente la misma, son cursos con bastante aprovechamiento pero que tienden a ser repetitivos, tanto en materia como a nivel intelectual/investigativo. Los aprendizajes incluyen el espacio global, globalización, cartografía, TICS y sus usos en la materia.

¿En los cursos de geografía en los que participa se integran y analizan problemáticas de la vida cotidiana sobre territorio?

Sujeto A: Se ha problematizado los conflictos globales relacionados al espacio, territorio y tema/problemática ambiental.

¿Considera usted que en los cursos de geografía en los que participa se utiliza el campus universitario como espacio geográfico para analizar problemáticas desde la cotidianidad?

Sujeto A: En presencialidad el uso del espacio geográfico del campus si es utilizado, sin embargo, con la virtualidad, no se ha logrado generar un acercamiento incluso con las mismas TICS a este campus, se ha dejado de lado la experiencia del campo.

¿Tiene conocimiento sobre alguna problemática social, cultural, ambiental que afecte su comunidad, zona de residencia o cercana su realidad? Descríbala y proponga soluciones.

Sujeto A: En la comunidad la principal problemática es la urbanización / organización , esto provoca que el espacio y el paisaje se vean afectados , tanto así que llega incluso a lastimas el medio ambiente. Una de las soluciones que se podrían trabajar es una mayor organización comunal , para mejorar y crear los espacios verdes con doble propósito el ambiental y el paisaje como estética.

¿Cree que se deberían fortalecer el plan de estudios de la carrera los cursos en temáticas afines a la geografía?

Sujeto A: Si, definitivamente el componente geográfico necesita fortalecimiento, diversidad de cursos, temáticas, acercamiento al campo. Aprender desde la práctica y no tanto encerrarse en lo teórico.

¿Qué debilidades y fortalezas podría señalar en su formación en el área de la geografía?

Sujeto A: Fortalezas la comprensión de conceptos y sus usos. Debilidades, poca oportunidad de extensión, lo aprendido viene siendo muy retorico y repetitivo.

¿Algunas sugerencias para mejorar los cursos de geografía?

Sujeto A: Más de lo que se ha dicho, mejorar los planes de clase y diversificarlos.

Sujeto B:

¿A partir de qué elementos geográficos y culturales caracteriza su lugar de residencia?

Sujeto B: Aspectos culturales como la tradición del café y el cambio en el paisaje que tienen las montañas llenas del mismo caracterizan el lugar al igual que las grandes plantaciones de chayote. Esos dos aspectos modifican sin duda alguna el lugar, a su vez el paisaje verde que posee es un distintivo del valle.

¿Qué emociones le genera la relación entre usted con su comunidad o espacio de

residencia?

Sujeto B: Me da un espacio de paz, donde el ambiente se siente limpio libre del smoke de la ciudad. Con gente sencilla y agradecida donde siempre hay un ambiente ameno.

¿Qué elementos geográficos se identifican en su lugar de residencia?

Sujeto B: Existen muchos ríos y montañas, un espacio rural donde el clima es mayoritariamente fresco durante todo el año. Se realizan actividades donde todas las familias asisten y son muy creyentes con sus procesiones y tradiciones eclesiásticas.

¿Qué costumbres y tradiciones ha aprendido con relación al territorio?

Sujeto B: La costumbre de en la época cercana a fin de año coger café con los amigos para ganar de paso algo de dinero, es una tradición en la que siempre durante la hora de almuerzo sentado en el cafetal se pasan buenos momentos.

¿Cómo define el territorio?

Sujeto B: Espacio delimitado tanto por aspecto de jurisprudencia o por una delimitación cultural del mismo.

¿Qué actividades cotidianas realiza y en qué espacios?

Sujeto B: Dentro de mi cotidianidad voy al gimnasio, por lo general me dirijo al mismo gimnasio a jugar fútbol con mis amigos y algunos días salgo a caminar por las montañas de la zona.

¿Cree usted que las relaciones y actividades sociales están vinculadas al territorio?

Sujeto B: Si, creo que cada territorio tiene características específicas a nivel social con sus costumbres y demás cosas, entonces las mismas tienen efecto al momento de las actividades sociales por que la participación va a variar de un territorio a otro.

¿Usted se siente parte de su área de residencia?

Sujeto B: Si, porque me siento seguro en mi zona y se encuentra mis amistades y familia en el mismo.

Comente una experiencia significativa que haya forjado su identidad relacionada al lugar de residencia.

Sujeto B: Lo más significativo sin duda alguna son las personas humildes y sencillas que en ella habitan. Eso genera una identidad importante donde todos se saludan situación que en otros territorios no se da y que me llena de orgullo.

¿Qué sentimientos le produce el espacio universitario?

Sujeto B: Muchos sueños y experiencias para toda la vida.

¿Se siente parte de la universidad?

Sujeto B: Si, el proceso de estar en la universidad de manera presencial fue factor clave, por que pude socializar de mejor forma, entender la identidad de la universidad y sentirme parte de ella y .a la vez agradecido por estar dentro del mismo.

¿En la universidad se identifica más con personas de su misma ubicación geográfica?

Sujeto B: Si, porque saben la dificultad que conlleva el trasladarse de un lugar tan alejado e incursionar a un nuevo proceso distinto fuera de la zona de confort.

¿Cuál es su experiencia con los cursos de geografía y qué aprendizajes ha obtenido?

Sujeto B: Ha sido un proceso en el cual algunos cursos han sido de mucha utilidad con un abordaje adecuado por parte de docente y en otros ha sido muy deficiente con poco espacio para el aprendizaje que como estudiante universitario se espera.

¿En los cursos de geografía en los que participa se integran y analizan problemáticas de la vida cotidiana sobre territorio y el pensamiento geográfico?

Sujeto B: Algunas veces, no en todo los cursos se utiliza ese tipo de abordaje, el cual sin duda alguna me parece que es el más efectivo para un mejor entendimiento de conceptos y que en un futuro al momento de ejercer sirven de buena forma para el entendimiento de los futuros alumnos.

¿Considera usted que en los cursos de geografía en los que participa se utiliza el campus universitario como espacio geográfico para analizar problemáticas desde la cotidianidad?

Sujeto B: No, en todos los cursos de geografía no recuerdo la utilización del espacio geográfico. Mucho menos salir del aula, cosa que sin lugar a dudas causa preocupación.

¿Tiene conocimiento sobre alguna problemática social, cultural, ambiental que afecte su comunidad, zona de residencia o cercana su realidad? Descríbala y proponga soluciones.

Sujeto B: Una de las problemáticas sociales es la afectación en la degradación de suelo debido a la represa de Cachi, el desvío del cauce y su construcción ha afectado poco a poco el desgaste o erosión de algunas montañas circundantes a la presa.

¿Cree que se deberían fortalecer el plan de estudios de la carrera los cursos en temáticas afines a la geografía?

Sujeto B: Si, se debería prestar más atención a estos cursos, ya que realmente si son muy deficientes y aportan poco al conocimiento geográfico.

¿Qué debilidades y fortalezas podría señalar en su formación en el área de la geografía?

Sujeto B: Una de las debilidades sería la utilización de aplicaciones que ayudan en un mejor entendimiento de la geografía como tal. Solo en un curso nos dieron algunas herramientas muy limitadas para su uso. En las fortalezas muchos conceptos teóricos en torno a la geografía me han quedado claros y algunos cursos si he aprendido a visualizar aspectos tan simples como el paisaje y su significación en el desarrollo de distintas zonas solo por dar un ejemplo.

Comente algunas sugerencias para mejorar los cursos de geografía.

Sujeto B: Mayor utilización de herramientas tecnológicas, giras donde se priorice el trabajo de campo de manera efectiva y para el aprendizaje.

Sujeto C:

¿A partir de qué elementos geográficos y culturales caracteriza su lugar de residencia?

Sujeto C: Es un lugar con clima húmedo, y tiempo cambiante. Tiene gente pura vida

como dice el dicho, dedicada a la tierra, a la familia y al ganado en su gran mayoría

¿Qué emociones le genera la relación entre usted con su comunidad?

Sujeto C: Más allá de tener mucha relación con la gente de mi comunidad, siento un gran apego hacia la región, durante el tiempo que me trasladé a vivir a Heredia por motivos académicos, sentía tristeza de no poder entrar en mi barrio

¿Qué elementos geográficos se identifican en su lugar de residencia?

Sujeto C: Montañas, ríos, clima húmedo, tiempo cambiante.

¿Qué costumbres y tradiciones ha aprendido con relación al territorio?

Sujeto C: La siembra como forma de vida y la ganadería de leche y de carne como elemento fundamental de todo sancarloño

¿Cómo define el territorio?

Sujeto C: Es un lugar físico en donde vive y se desarrolla una persona o un pueblo. San Carlos es para mí un territorio con gente que coexiste en todo a las actividades productivas y sociales del lugar

¿Qué actividades cotidianas realiza y en qué espacios?

Sujeto C: Trabajo en una finca ganadera. Compras en el supermercado. Ejercicio en el gimnasio. Entretenimiento en la plaza comercial y en las montañas, miradores y ríos.

¿Cree usted que las relaciones y actividades sociales están vinculadas al territorio?

Sujeto C: Si. Cada territorio se define por las actividades culturales que tienen lugar en el espacio geográfico del que se trata

¿Usted se siente parte de su área de residencia?

Sujeto C: Si. Ahí crecí, ahí he vivido y mucho de lo que sé hacer es en torno a la cultura del lugar.

Comente una experiencia significativa que haya forjado su identidad relacionada al lugar de residencia.

Sujeto C: Me considero una persona que disfruta de la naturaleza, de hacer abono, de sembrar plantas, de ordeñar entre otros, y creo que si no hubiera sido parte del territorio en que me encuentro, quizás mis gustos y preferencias serían otras

¿Qué sentimientos le produce el espacio universitario?

Sujeto C: Agradecimiento por la oportunidad. Estrés y ansiedad por lo que implica y felicidad por los logros produce.

¿Se siente parte de la universidad?

Sujeto C: En parte. Siento que estudio ahí y que tengo algunas relaciones de amistad, pero quizás como consecuencia de la pandemia no he tenido la oportunidad suficiente de integrarme como creo que debería ser a la vida social que implica la universidad, más allá de sólo ser parte del sistema educativo que esta provee.

¿En la universidad se identifica más con personas de su misma ubicación geográfica?

Sujeto C: Si. Siento de alguna manera que somos de los mismo, que de alguna forma hemos pasado por cosas similares y quizás sea utopía, pero considero que hay un tipo de amistad o de confianza que se genera solo por ser feo mismo territorio.

¿Cuál es su experiencia con los cursos de geografía y qué aprendizajes ha obtenido?

Sujeto C: Los profesores han sido muy buenas personas y súper dispuestos a ayudar, pero realmente creo que los cursos no han brindado tanta calidad como uno cree que debería ser, más si se comparan con los de Historia, u otros.

¿En los cursos de geografía en los que participa se integran y analizan problemáticas de la vida cotidiana sobre territorio y el pensamiento geográfico?

Sujeto C: Desde mi percepción no.

¿Considera usted que en los cursos de geografía en los que participa se utiliza el campus universitario como espacio geográfico para analizar problemáticas desde la cotidianidad?

Sujeto C: Maso menos, la mayoría de los ejemplos se centran en torno a la contaminación del agua.

¿Tiene conocimiento sobre alguna problemática social, cultural, ambiental que afecte su comunidad, zona de residencia o cercana su realidad?

Sujeto C: El uso de agroquímico. Consecuencia de la siembra de piña es usual el uso de agroquímicos que dañan la salud humana, el suelo y el aire. Una propuesta sería en la medida de lo posible buscar pesticidas amigables con el ambiente.

¿Cree que se deberían fortalecer el plan de estudios de la carrera los cursos en temáticas afines a la geografía?

Sujeto C: Si, brindar un mayor énfasis en el análisis y no sólo en el reconocimiento.

¿Qué debilidades y fortalezas podría señalar en su formación en el área de la geografía?

Sujeto C: Fortaleza. El aprendizaje en cuanto al uso de las Tics y el reconocimiento de conceptos, lugares, etc. Debilidades. No nos enseñan a pensar de formar crítica sobre las situaciones que se analizan y si bien es nuestra responsabilidad también, los planes deberían de estar mejor organizados.

¿Algunas sugerencias para mejorar los cursos de geografía?

Sujeto C: Concentrarse más en explicar y no sólo en describir. Usar ejemplos más apegados a la realidad del país. Trabajar en conjunto los planes de estudio, para evitar que se repitan los contenidos. Capacitar a los docentes, ya que se bien hay mucha disponibilidad, a veces no existen los conocimientos sobre cómo mejorar las clases

Sujeto F:

¿A partir de qué elementos geográficos y culturales caracteriza su lugar de residencia?

Sujeto F: La producción agrícola, la presencia de una llanura y un parque nacional

¿Qué emociones le genera la relación entre usted con su comunidad o espacio de residencia?

Sujeto F: Seguridad, paz y tranquilidad

¿Qué elementos geográficos se identifican en su lugar de residencia?

Sujeto F: Ríos, cordilleras, llanuras, aguas termales, cultivo de piña y yuca.

¿Qué costumbres y tradiciones ha aprendido con relación al territorio?

Sujeto F: A tomar café en las tardes

¿Cómo define el territorio?

Sujeto F: Como una construcción social en un determinado espacio

¿Qué actividades cotidianas realiza y en qué espacios?

Sujeto F: Fútbol en la plaza y canchas sintéticas, caminatas por el bosque y nado en ríos

¿Cree usted que las relaciones y actividades sociales están vinculadas al territorio?

Sujeto F: Por supuesto, el territorio va más allá de un espacio físico, no puede existir un territorio sin la sociedad

¿Usted se siente parte de su área de residencia?

Sujeto F: No, no nací aquí y no tengo todas las costumbres del cantón

Comente una experiencia significativa que haya forjado su identidad relacionada al lugar de residencia.

Sujeto F: El hecho de socializar con personas de la zona y conocer las costumbres y dichos de acá

¿Qué sentimientos le produce el espacio universitario?

Sujeto F: Un sentimiento de diversidad y de intercambio de ideas

¿Se siente parte de la universidad?

Sujeto F: Sí, creo que he participado de muchas actividades y conozco el espacio y las dinámicas de la universidad

¿En la universidad se identifica más con personas de su misma ubicación geográfica?

Sujeto F: No, creo que no tengo un arraigo a la zona en la que vivo. He sido un poco

nómada y creo que priorizo en las ideas de las personas más que en su lugar de procedencia

¿Cuál es su experiencia con los cursos de geografía y qué aprendizajes ha obtenido?

Sujeto F: He aprendido conceptos básicos, lectura de mapas, utilizan de recursos digitales y la utilidad de la cartografía social

¿Considera usted que en los cursos de geografía en los que participa se utiliza el campus universitario como espacio geográfico para analizar problemáticas desde la cotidianidad?

Sujeto F: Sí, una vez realizamos un taller de cartografía social utilizando el campus e identificando de manera conjunta las problemáticas que existen en el lugar

¿Tiene conocimiento sobre alguna problemática social, cultural, ambiental que afecte su comunidad, zona de residencia o cercana su realidad?

Sujeto F: Sí, la carretera está en pésimo estado. La solución podría ser una manifestación porque por la vía del diálogo no se ha logrado nada

¿Cree que se deberían fortalecer el plan de estudios de la carrera los cursos en temáticas afines a la geografía?

Sujeto F: Sí, creo que hacen falta profundizar en algunos aspectos de la enseñanza de la geografía. No hay cursos de didáctica de la geografía o al menos un curso que permita analizar la teoría existente sobre la didáctica de la geografía

¿Qué debilidades y fortalezas podría señalar en su formación en el área de la geografía?

Sujeto F: He aprendido habilidades específicas para entender y utilizar la geografía en los aspectos sociales, pero no en la enseñanza.

Comente algunas sugerencias para mejorar los cursos de geografía.

Sujeto F: Entender que no vamos a ser geógrafos sino docentes

Apéndice I: Transcripción de Entrevista Abierta a Personas Estudiantes de I Nivel

Grupo Focal I nivel, participantes Sujeto G y Sujeto H

¿Describa su experiencia en las clases de geografía desde el colegio, y ahora en la universidad?

Sujeto G: Sinceramente lo he sentido bastante familiar, lo que es el asunto con la educación del colegio, gracias a Dios me tocó un buen profesor, entonces nos explicó bastante bien. Y hasta ahora lo que hemos visto en geografía me he familiarizado bastante bien con los temas.

Sujeto H: En mi caso las clases que hemos tenido han sido muy complejas, explican bien los temas, profundiza los conceptos e ideas, y encontrás la forma de entenderla a partir de la enseñanza de la profesora.

¿Ustedes creen que las temáticas del curso son cercanas a la realidad que viven? ¿Son problemáticas o conceptos que se analizan desde la cotidianidad de ambos?

Sujeto G: En mi caso no mucho, yo provengo de un territorio indígena. Siento que se está abarcando más que todo, otros temas que no evidencian la problemática que una persona indígena pasa en su día a día, ya sea a lo interno del territorio o fuera, que a veces es mucho peor por el caso de bullying, en ese caso siento que no se están abarcando otros temas que podrían generar un alto impacto.

Sujeto H: Para aportar en lo que dijo el compañero, se centran más en las sociedades, lo que son las ciudades que se encuentran más en el centro, cómo se desarrollan, y las problemáticas en esas zonas.

¿Consideran que los aprendizajes obtenidos en los cursos de geografía se pueden aplicar a las demás disciplinas que conforman los Estudios Sociales?

Sujeto H: En mi caso, yo sí siento que se puedan aplicar, ejemplo, en historia cuando veamos factores como conflictos entre países o tratados se tiene que explicar en qué zona geográfica sucedió todo eso.

Sujeto G: Sí, yo opino lo mismo. Son aplicables, con eso podemos conocer algunos acontecimientos y por lo menos podemos conocer los sectores de los que se está hablando.

¿Se realizan análisis críticos sobre el territorio a partir de la observación, interpretación y comprensión de las problemáticas? ¿Cómo?

Sujeto H: Bueno, por ejemplo, nos están haciendo ver un documental, que trata cómo se ha desarrollado el ser humano en el planeta y también cómo ha afectado todos los cambios como climáticos, de ecosistemas; creo que al analizar puede encontrar las problemáticas.

Sujeto G: Si, ósea, no solo ahorita se está tratando de más que todo de enseñar conceptos, nos están concientizando, y metiendo mucho más a fondo en cada problemática que se estudia, que se están dando ahora o que nos podría afectar en un futuro. Nos estamos metiendo más a fondo para cubrir bien lo que está pasando hoy en día.

¿Creen que hubiera sido importante el espacio de gira de campo, para aplicar los conocimientos? ¿Habría alguna diferencia?

Sujeto H: Tal vez en aplicar conceptos del espacio donde estamos habituándonos en el estudio.

Sujeto G: Yo siento que sí sería bueno porque muchas veces no es lo mismo que nos expliquen un tema a poder verlo con nuestros propios ojos, entonces a la hora de estar ahí podríamos ver y sentir lo que está sucediendo.

Actividad con imágenes

Destaque aspectos geográficos y culturales que le parecen interesantes sobre las imágenes expuestas, y justifique por qué le llamaron la atención.

Sujeto H: Yo lo que estoy viendo ahorita en esta imagen, por ejemplo, ya ahí es una ciudad más desarrollada con mejor infraestructura, más compleja, en un entorno más centralizado. Mientras que en la otra imagen se puede ver una clase donde están enseñando, pero no hay una infraestructura específica y cómoda para que las personas reciban esas clases.

Sujeto G: Yo lo que veo es que, en la parte citadina, se manejan mejores oportunidades, mejores servicios para la población en general; mientras que en zonas alejadas se puede ver que la falta de un lugar o recinto social es casi nulo. Por

ejemplo, en lo que es San José centro yo puedo encontrar anfiteatros y lugares de convivencia sociales donde todo mundo se puede reunir, pero ya aquí donde yo vivo es difícil, sería la plaza y eso sería todo.

¿Consideran que las imágenes reflejan lo que es territorio?

Sujeto H: En tema de territorio, si es como está dividido, ejemplo el territorio de una sociedad, está el territorio de una clase más alta por decirlo así, que tiene más posibilidades económicas, sociales; mientras que en el otro es una comunidad más alejada, con una probabilidad menor de avanzar, de encontrar una estabilidad económica y educativa.

Sujeto G: Sí, ahí se puede reflejar esas diferencias que yo decía. Del territorio, porque de un lado podemos ver que está muy preparado, tiene muchos ambientes disponibles para la sociedad, para el compartimiento del ocio, mientras que en los otros territorios la diferencia es bastante. Lo que es no tener la infraestructura necesaria para realizarse de una manera óptima.

¿Creen que se parece o diferencia a su espacio geográfico cotidiano?

Sujeto H: Yo diría que está entre ambas zonas, porque donde yo vivo no está tan cerca del centro de la ciudad, pero tampoco está tan alejada. Cuando yo voy más lejos de mi zona se nota un poco más que no hay infraestructura buena, que es más monte que zonas de casas y edificios.

Sujeto G: Yo sí me relaciono con la parte donde están los niños, que es un lugar como más de una comunidad, más pequeñito, no tiene tantas oportunidades. Sí me relaciono más con la parte de los niños porque aquí no hay muchas ciudades cercanas, cuando uno sale se siente más perdido por decirlo así.

Iniciando con la segunda etapa de las preguntas sabemos que no han tenido la oportunidad de ir tanto a la universidad, me parece que a la única clase que han podido ir es a la clase que los acompañamos un ratito con Lode, pero pese a eso, sabemos que están en clases virtuales, entonces queríamos preguntarles si tienen alguna noción o sienten alguna relación con el espacio universitario. ¿Lo conciben como parte de su cotidianidad pese a que están recibiendo clases desde sus casas?

Sujeto G: yo la vida que tenía antes era totalmente distinta apartaba horarios más que

todo para trabajar entonces ya la a la hora de adecuarme a la vida estudiantil ya si me ha costado bastante mantener los horarios, la responsabilidad de realizar trabajos, digamos estar atentos a la hora de ver su no tengo ningún trabajo que me falte, enviarlos, revisar lo que es el aula virtual. Todo eso se me ha dificultado, pero espero que ya con el tiempo ya uno se acostumbra.

Sujeto H: Bueno, en mi caso siento que aún no me he unido a la universidad ya que voy a clases cada dos semanas, no estoy en un espacio que me sienta constante y que pueda adquirir esa identidad de la universidad.

¿Qué elementos geográficos lograron identificar u observar en el espacio físico de la universidad? ¿qué lograron ver?

Sujeto H: Bueno a mí fue curioso ver, cuando iba de camino la infraestructura tan avanzada que tiene la universidad, mientras que al otro lado estaban casas cerca del río, casas que ya no se sostienen por sí mismas, que cualquier desastre natural se las lleva, entonces eso me chocó mucho y también zonas más, por decirlo así rurales, llamarlo así, porque estrás a la universidad y tenés zonas con árboles y todo eso.

Sujeto G: Para mi igual, para mí fue tan extraño ver los interiores de la universidad limpios, con mejor edificación y tal vez cuando ya íbamos para la clase con la profe Lode que había que pasar un puente ahí vimos algunas casas de las zonas marginadas que ya estaban, se notaba bastante lo que ya era la diferencia de infraestructura. Y también la contaminación que había afuera de la universidad basura y todo eso, que aquí donde yo vivo cuesta ver basura, es bastante la diferencia que se siente.

¿Con respecto a sus compañeros y compañeras de clase, sienten que comparten características culturales, sociales, e identitarias con ellos y ellas?

Sujeto H: Bueno, yo, me he unido más con la gente por así decirlo más de la zona de Heredia, San José, Alajuela ya que estamos en un entorno más igual, que tal vez los compañeros que viven más lejos de la zona central.

Sujeto G: Si, bueno yo, sinceramente, para mi hacer amigos es muy fácil entonces como que yo no siento alguna conexión solo porque viven cerca de donde yo vivo. Igualmente, no hay ninguno que sea cerca así. Creo que solo tenemos un compañero que creo que es de Talamanca creo que es como el único que se asemeja como a lo

que yo tengo que pasar más o menos. Después de ahí no, con todos me relaciono lo más bien, y no le pongo como mucha mente igual yo tampoco tengo como un compañero que sea así igual de la zona de Guanacaste o algo así.

¿Qué tipo de características, sociales culturales o identitarias comparten con su comunidad? ¿Sienten un apego emocional de decir “yo pertenezco aquí”?

Sujeto H: Bueno sí, yo me identifico mucho con mi zona, he estado ahí toda mi vida entonces si me siento muy identificado cuando me hablan de cosas relacionadas con la zona y yo amo mucho mi zona

Sujeto G: Si yo también, realmente, yo si tuve, yo estuve viviendo un tiempo en Limón y sinceramente no me adapté a estar ahí ósea, es una forma de vida totalmente diferente a la que yo estaba acostumbrado y aún así entonces decidí volver porque yo me sentía más feliz, más completo aquí en territorio que en otro lado, entonces si me identifico bastante con este lugar.

A continuación, vamos a proyectar un extracto de una unidad de trabajo que propone el programa de estudio de Estudios Sociales que propone el Ministerio de Educación para el abordaje del tema del recurso hídrico en el planeta de octavo año.

8.1.2.- El recurso hídrico en el planeta: distribución espacial y desafíos para garantizar su sostenibilidad

Criterios de evaluación:

- Comparar a través de estudios de caso la diversidad espacial respecto a las condiciones de acceso y consumo del recurso hídrico en el Planeta.
- Comparar el uso diario de agua potable en su hogar con el estimado promedio de la población costarricense y de diversos países del mundo.
- Reconocer las condiciones de acceso y consumo del recurso hídrico en el área donde reside (por ej. calidad y cantidad del agua, administración del agua).
- Debatir sobre las posibles problemáticas que enfrenta su comunidad en torno al acceso al recurso hídrico de calidad y cantidad.

¿Cómo abordarían estos criterios que propone el MEP, ¿qué harían ustedes en el aula para tratar estos temas?

Sujeto G: Bueno, más que todo, sería como mostrar lo afortunados que somos por tener a nuestro alcance el consumo de agua, ya que en otros lugares como por ejemplo África, lo que es el consumo de agua se dificulta demasiado, por eso hay que ponerlos en contexto sobre otros lugares para que ellos así puedan formar un criterio razonable y no derrochen cantidades de agua que a otra persona le está haciendo falta en estos días.

Sujeto H: Yo en mi caso si fuera docente iniciaría por mostrarle como están las situaciones en otros países, en otros continentes con el tema del agua, de qué tan difícil es para ellos conseguirla y les pediría que participen documentando en su zona que tan difícil es el acceso al agua, que tanto usan ellos en su casa los recursos del agua y para que con eso debatan y obtengan sus propios pensamientos y opiniones sobre el tema.

13 Pregunta D.a y b

¿Ustedes creen que los objetivos que propone el MEP son idóneos para abordar el tema del recurso hídrico o creen que se podría desarrollar de una manera distinta?

Sujeto G: tal vez yo sentiría que ahí haría falta el cómo afrontar esa problemática, dar como posibles opciones para tratar algún tipo de ahorro alguna solución que la verdad haga que este impacto demográfico no se sienta tanto como se está sintiendo ahora.

Sujeto H: Yo opino lo mismo que el compañero que el abordar ese tema de cómo prevenir, de cómo ahorrar de cómo no malgastar el agua, cuando estamos lavando ropa, platos, limpieza todo eso.

Con respecto al texto,

Cerca de 7.000 personas se ven afectadas por la interrupción del servicio de agua potable en Siquirres debido a una contaminación por combustibles en el agua. Acueductos), identificó la contaminación a tiempo e inició el lavado de las instalaciones y tuberías de la planta potabilizadora. El origen de la contaminación se debe a un aparente robo en la tubería de Recope a la altura de Moravia de Siquirres. Las lluvias arrastraron este combustible al margen del río Siquirres, lo cual contaminó el líquido de donde el AyA toma el agua que abastece a Siquirres, Indianas y Pacuarito. Se recomienda a los usuarios no ingerir el agua y se les solicita abrir las llaves por 10 a 15 minutos para lograr la limpieza de los tubos dentro de las propiedades.

Fuente: Castro, J. (09 julio, 2019). 7000 personas sin agua en Siquirres por contaminación en planta. *La República*. <https://www.larepublica.net/noticia/7000-sin-agua-en-siquirres-por-contaminacion-en-planta-potabilizadora>

¿Cuál es la problemática central que logran identificar? ¿Y qué elementos geográficos se destacan?

Sujeto G: bueno, yo veo como más que todo dos problemáticas: la social que es el robo de combustible y la que es más evidente que sería la contaminación de estos ríos que son los que aportan el agua a todas estas comunidades de la provincia. La problemática más fuerte la que generó más impacto es la contaminación, porque generó que muchos vecinos tuvieran que enfrentar esa problemática de contaminación del líquido que consumen.

Sujeto H: También en relación con el compañero, lo de la contaminación también relacionado al robo y también algo que me llamó la atención ahí, que dice que los vecinos tienen que abrir entre 10 a 15 minutos el tuvo para que se limpie y en este período hay un gran gasto del agua, no se va a utilizar esa agua, se gasta y queda esa problemática que tenemos que no cuidamos los recursos.

¿Qué soluciones ustedes propondrían para mejorar o enfrentar esta problemática?

Sujeto G: Tal vez podría ser una mejor educación, una mejor concientización de que cualquier acción que podamos hacer puede repercutir a nosotros o a miles de personas como en este caso que debemos tener más cuidado a la hora de realizar actos porque puede pasar una tragedia como de esta magnitud.

Sujeto H: en mi caso sería como tal vez un reforzamiento de las tuberías que tengan como una capa o unos tubos que no permitan que se rompan y eso evitaría la contaminación que están causando.

Apéndice J: Transcripción de Grupo Focal a Personas Estudiantes de IV Nivel

Describe su experiencia en las lecciones de geografía. (Qué temáticas analizan, qué conceptos, actividades).

Sujeto F: Personalmente creo que las lecciones de geografía en la carrera han girado en torno a enfatizar que la geografía no es únicamente el análisis del espacio físico por sí solo sino también los factores sociales que caracterizan esos espacios y el papel de la sociedad en la construcción de una identidad colectiva que a final de cuentas es parte de los espacios.

Sujeto A: Si se ha notado un cambio en lo que ha sido el planeamiento y el currículo que están utilizando en las clases de geografía porque si bien al inicio podían tornarse un poco más repetitivas territorio si se veía, se analizaba que era el pensamiento, la cartografía, también se expandió muchísimo lo que era la enseñanza geográfica no tanto como la geografía como concepto, entonces por ese lado ha sido en la experiencia, y en las temáticas que se han analizado. Ahora, con lo del territorio como espacio, si se ha hecho mucho hincapié en que sigue siendo una proporción terrestre, y que mantiene conceptos sociales, culturales y políticos, pero realmente no se si habrá sido por cuestión de pandemia o por delimitación que se ha estudiado el territorio como espacio geográfico, pero a la teoría, no se ha llevado principalmente a la práctica, entonces siento que talvez eso ha castrado un tanto lo que ha sido la enseñanza porque no ha habido cierto acercamiento a la práctica, al campo de la materia. Pero tampoco se ha limitado que se comprenda, ni que nosotros y nosotras ahorita en 4 no sepamos, por ejemplo, pero si se ha limitado mucho en ese tema.

Sujeto C: Yo por mi cuenta ya llevé todos los cursos de geo, y como comenté en la entrevista escrita y con todo el respeto hacia la escuela de geo, son bastantes deficientes en la parte explicativa, se centran más en describir conceptos, espacios y territorios y no se brinda un análisis real de los problemas que se abarcan. También creo que, si bien se utilicen muchos ejemplos, no siempre son centrados en la realidad de nuestro país o de la institución, en el que podríamos brindar un mayor acercamiento a la realidad.

También considero que, respecto a todos los cursos que si bien se trabaja mucho con el uso de las tics, no se nos enseña a utilizarlas de forma correcta. No sé si debiéramos esperar o nosotros aprender a utilizarlas, pero muchas veces nos mandan a analizar cosas o utilizar aplicaciones y por demás, en las que no nos capacitan y en las que no

estamos preparados porque nuestra carrera es completamente diferente y considero que si se debería dar más énfasis en eso.

¿Considera que los aprendizajes obtenidos en los cursos de geografía sobre territorio son aplicados a las demás disciplinas que conforman los Estudios Sociales y Cívica?

Sujeto C: Yo creo que lo que nos explican nunca nos enseñan como vincularlo realmente con historia o con la ed cívica. Nos enseñan geo como si fuera una disciplina completamente aparte, ni en los cursos de historia los vinculan con la geo, no hay esa relación entre las dos escuelas.

Sujeto F: Todas las carreras como aparte, por allá el cide, por allá historia y por allá geo. Nos enseñan como si estuviéramos recibiendo cursos de la carrera de geo. Muy pocas veces hay versiones vinculadas a la didáctica de la geo, la enseñanza de la geo o como vincularlo con historia o educación cívica.

Sujeto A: Tampoco existe como cierta comunicación, “bueno, ya se vio esto, podríamos ampliarlo o reforzar este tema” porque realmente en 4 años en el curso de geo seguimos leyendo las mismas lecturas y libros, pues realmente se termina aprendiendo porque ya te las sabes de memoria, y segundo se terminan aprendiendo porque en los temas de extensión e investigación es porque uno las aplica, no realmente porque las está extendiendo en la clase, y también se nota muchísimo lo que mencionan Antony y Sujeto C, que no hay una relación cercana entre lo que sería la historia y la geo, y se nota muchísimo cuando se sienta una persona de geo y otra de historia a dar una misma clase. Hace poco tuvimos una experiencia reciente y se van por las ramas, el de historia se mete muchísimo en la historia y no vincula la geo y la profe de geo viceversa.

Entonces termina siendo una exposición que no es realmente una clase en donde se puedan aprovechar las dos disciplinas, que esa la idea de que la carrera tenga historia, geo y docencia, que esa parte interdisciplinaria se conecte, y no se está logrando, por lo menos en esa parte.

¿Se realizan análisis críticos sobre el territorio a partir de la observación, interpretación y comprensión de las problemáticas?

Sujeto C: Análisis críticos no, si hay análisis son descriptivos, es una descripción de lo que se ve, y a veces hay temas que se ven muy por encima, y no creo personalmente que sea culpa de los profes, porque hay profes super dispuestos, amables y comprometidos,

pero si ven los programas de estudio, si ven los temas que se dan en primero, son los mismos que se dan en cuarto, al igual que los cursos optativos. Análisis no creo que haya, creo que hay descripción y muy por encima, de un problema social de una clase a lo mucho.

Sujeto A: Conuerdo con lo que dice Sujeto C.

Sujeto F: yo agregaría la descripción y conceptualización, porque es como ¿Cómo conceptualizamos el territorio? ¿O el p geográfico? Y listo, peor no hay profundización.

Sujeto C: Creo que es importante mencionar que si se revisan los exámenes que hacemos en geo en comparación con los que hacemos en historia que entiendo perfectamente que sean diferentes, pro los de geo son de r. corta, pareos o marque con x. nunca nos enseñan o nos explican como analizar temas porque se ven super por encima, y se nota en la evaluación de estos.

Actividad con imágenes (Dirigirse al Apéndice D, apartado B, sobre el análisis del concepto de territorio a través del uso de imágenes.

Sujeto C: Yo creo que el relieve, la personas, el espacio urbano y rural, la aglomeración, la contaminación.

Sujeto A: Creo que se pueden identificar las dos principales definiciones que se dan del territorio, que sería la parte de organización, de relieve y estructura y también de lo que es el territorio cultural. Porque esas son las principales definiciones cuando alguien consulta que es el territorio.

Sujeto F: Creo que hay elementos importantes en la imagen donde se ve SJ, porque vemos el parque la sabana y el estadio nacional y entonces considero que son manifestaciones completas de que el espacio necesita lugares de aglomeración, de reunión de gente, es precisamente lo que está en la imagen derecha, esa necesidad de que en un espacio físico haya interacción.

Sujeto A: Pues si en parte, porque a mí me queda muy presenta que, en cuanto a definiciones, lo práctico y lo relacional. Lo que es practico lo relacionamos con los mapas, con el espacio y con lo que es un poco más relacionado a la cultura. Siento que siempre vamos a tener un concepto de territorio muy muy propio, porque realmente no hay un concepto que defina realmente lo que significa para alguien el territorio en sí. Para mí, puede significar algo muy cultural, político y social, pero para otra persona

puede significar este concepto de organización, de mapas, como de área y comportamiento del espacio.

A partir de dichas imágenes, mencione semejanzas y diferencias que identifique en relación con su espacio geográfico.

Sujeto A: Para mí si se asemejan bastante a lo que es mi concepto porque siempre suelo dar esas dos que estaba diciendo, que realmente no estoy segura de cuál es la que me identifica.

Sujeto F: Personalmente creo que las dos imágenes, aunque en la izquierda no se ve que haya personas, pero uno sabe que hay personas, entonces para mí las dos reflejan lo que es territorio.

Sujeto C: Comparto la opinión de los compañeros, pero pienso que lo de la izquierda es un terreno en donde hay una ciudad, pero el de la derecha es un territorio porque, según mi definición, en un territorio deben haber relaciones sociales, cultura, tal vez estoy idealizando la imagen, debe haber comunicación, y en la ciudad, las personas van, trabajan, no se comunican más allá de lo que hacen durante el día como que no hay relaciones sociales reales, no sé si tiene sentido o está erróneo pero es lo que pienso.

Sujeto B: Un poco apoyando lo que dice Sujeto C, la parte de la izquierda lo relaciono con una división meramente estatal de jurisprudencia y al derecho es desde una parte cultural como tal de la división de territorio desde un sentido donde las personas están interactuando entre sí.

¿Cómo concibe usted el espacio universitario? ¿Es parte de su cotidianidad? ¿Qué elementos geográficos identifica?

Sujeto F: Bueno, yo si lo considero parte de mi cotidianidad. Principalmente por el hecho de que el espacio, recuerdo el espacio, si me pongo a pensar en cómo era, o ahora que estamos volviendo que, el miércoles pasado tuvimos una clase presencial. Uno recuerda bien el espacio, uno lo siente, uno se siente parte del lugar, ese sentido de pertenencia, pero creo que la barrera espacial desde el hogar tampoco impide ese sentimiento. Es decir, yo sigo siendo estudiante de la Universidad Nacional y ese es el campus que yo estudio. Por eso, aunque esté acá (casa de la Sujeto F) no deja de ser mi lugar, por decirlo así.

Sujeto B: Bueno en mi caso, creo que sí forma parte de mi cotidianidad, porque, bueno parte también, debido a la situación de que (...) tuve que trasladarme cerca del mismo. Entonces, si siento que forma parte de mi cotidianidad, porque lo veo reflejado cada día, en las clases y demás. Y cuando toca ir presencial también.

Con el cambio de realidad por la Pandemia (COVID-19) y lo que es propiamente la virtualidad, ¿Sienten que su relación con ese espacio universitario cambió o se mantiene igual o sienten un sentido permanencia igual a como se sentía ante una normalidad sin COVID-19?

Sujeto A: No. Para mí no ha cambiado. Si he sentido que es parte de mi cotidianidad también como decía (Sujeto A), aunque uno no estemos ahí en cuerpo, pues uno siempre va a sentir que es parte de la Universidad, y no estoy en la Universidad, pero la Universidad está en mi casa, entonces siempre va a ser parte de mi cotidianidad y si se relaciona muchísimo con la parte también emocional, porque se crea un vínculo, no tanto con el espacio físico sino también con lo que representa.

¿Cree que comparte características culturales, sociales, identitarias con sus compañeros de clase?

Sujeto F: El grupo (de clase) es un lugar muy diverso. Creo que eso lo tenemos muy presente, pero también creo, que, sí hay formas de pensar, aspectos culturales, sociales, de identidad que compartimos. Por ejemplo, me guste un equipo de fútbol o me guste algún artista. Creo que comparto gustos con algunos compañeros y compañeras, pero no necesariamente, creo que haya una identidad compartida, a cómo, a, por ejemplo, si lo hay en mi familia o incluso aquí en el barrio. Hay cuestiones muy específicas que se comparten, pero no creo que sea para decir que hay una identidad.

Sujeto B: Como decía la Sujeto A, es un poco complicado, porque cada persona viene de un contexto diferente, de una situación social diferente, entonces al momento de llegar a la Universidad son diferentes perspectivas. Una persona que viene de un espacio más céntrico, y otra de un espacio más rural, entonces lo que es el sentido de compartir características, creo que es un poco más selectivo: que uno se identifica más tal vez con una persona. Por ejemplo, mi caso, que vengo de una zona rural, comparto más características con una persona que también vive en una zona rural que una del espacio urbano, a nivel social cultural e, identitaria

¿Las tiene con su comunidad? Explique

Sujeto A: Yo considero que, si se comparte identidades, porque si lo vemos desde lo colectivo, nunca vamos a compartir completamente con el ambiente aula, pero en el momento que este con una o dos personas comparte un aspecto cultural o social, ya viene siento parte de su identidad, porque la identidad, usted la construyó y es suya, y la está compartiendo. No necesariamente tiene que decir, que yo tenga que compartirla con todos mis 35 compañeros. Entonces por ahí, yo sí siento que, si hay una parte de identidad, también habría que definir qué tipo de identidad porque si hablamos identidad, y la compartimos, o la convertimos en ideología, pues ya será otro tipo, de aspecto social.

Si no me siento parte de mi comunidad, vendría siendo casi lo mismo que vengo diciendo: no realmente voy a ir compartiendo con la toda la comunidad, sino con ciertas personas con las que yo he decidido ser parte y esa es como mi parte cultural y mi parte social, entonces si se comparte tanto en ese ambiente como también en el ambiente de comunidad. Son micro comunidades que uno va creando en el camino.

Sujeto B: Si comparto algunos elementos con la comunidad, en identidad y cultura, porque, por ejemplo, en el caso mío, vuelvo y repito, vivo en una zona rural y comparto diferentes elementos culturales. Por ejemplo, uno que se venga a la mente rápido es la situación de fin de año. Casi todas las familias tienen la misma costumbre, por ejemplo, de ir a coger café, entonces, ese sentido de identidad y cultura que tenemos está arraigada de siempre y es algo ya cultural que está en la comunidad, entonces siento que tenemos elementos de identidad y cultura en la comunidad como tal.

Lea la siguiente unidad de trabajo y sus criterios de evaluación correspondiente a octavo año, en el plan de estudios sociales propuesto por el Ministerio de Educación Pública (2016), p.103.

8.1.2.- El recurso hídrico en el planeta: distribución espacial y desafíos para garantizar su sostenibilidad
--

Criterios de evaluación:

Comparar a través de estudios de caso la diversidad espacial respecto a las condiciones de acceso y consumo del recurso hídrico en el Planeta.
--

Comparar el uso diario de agua potable en su hogar con el estimado promedio de la población costarricense y de diversos países del mundo.

Reconocer las condiciones de acceso y consumo del recurso hídrico en el área donde reside (por ej. calidad y cantidad del agua, administración del agua).

Debatir sobre las posibles problemáticas que enfrenta su comunidad en torno al acceso al recurso hídrico de calidad y cantidad.

Sujeto A: A mí me parece, que precisamente ese es el ejemplo del vínculo que se trata de hacer, porque se está trayendo la parte geográfica y lo está vinculando con la comunidad porque precisamente es un problema que pueda afectarlos o afectarlas. ¿Por qué? Porque está preguntado de los recursos hídricos y las diversidades espaciales, pero realmente no está trayendo como la parte de culturalidad o espacio social. Ese vínculo va más a la parte ambiental y la parte de problemáticas realmente, entonces, también ahí se trae un poco lo que veníamos hablando en las otras dos preguntas. ¿Cuáles son las características que compartimos? Pues, para esta unidad (8.1 y 8.2) son esas.

Sujeto F: Me llama la atención esos criterios, que si ustedes ven cómo inician por ejemplo comparar, esos infinitivos. Me llama la atención que al final dice debatir, pero los primeros tres criterios son: comparar, comparar y reconocer, no hay un análisis, no se puede debatir si no hay análisis de un tema. Como dijo la Sujeto A, hay se plantea un asunto ambiental, de recurso hídrico, del acceso y todo, pero no se plantea las condiciones de la población, es decir no hay una reflexión, un análisis de lo que implica el agua para las personas y cómo es la situación en los lugares donde no hay acceso al agua, como la reflexión del análisis, no existe ahí.

¿Con respecto a esta unidad de trabajo cómo abordaría la temática teniendo presente el concepto de territorio?

Sujeto A: Como docente lo volvería hacer. Trataría de cambiar, como dice la Sujeto F, las palabras iniciales y trataría de vincularlo más allá de solamente comparar y de reconocer y de debatir. Trataría entonces, de crear un vínculo con la comunidad, porque es precisamente el tema principal. Por ejemplo, dice “(...) posibles problemáticas que enfrenta su comunidad (...), se está dando un sentido de pertenencia, pero no se está dando una herramienta o un punto de criterio en que se pueda hacer, entonces si le daría

vuelta completamente a la hora de enseñarlo, bueno enseñarlo no, de acompañar el proceso.

Sujeto F: Personalmente tengo una idea parecida a la Sujeto A, pero agregaría, que tengo que adaptarlo al contexto, es decir, si la comunidad, pero también generar una reflexión sobre ¿cuál es la situación del contexto en que estoy enseñando? Y ¿cuál es la realidad de otras personas? Es decir, generar la reflexión, de que, por ejemplo, si aquí, en Aguas Zarcas, San Carlos hay un parque nacional que es el Parque Nacional del Agua y el agua es de calidad, pues a generar una reflexión en el cual el estudiantado sepa que es privilegiado a tener acceso al recurso hídrico de la calidad que tenemos acá. A como, por ejemplo, podría ser un lugar que haya corte de agua en el área metropolitana todos los días, es decir, explicar por qué razón se da y hacer un análisis de cuáles han sido los factores que han llevado y que ha traído esas situaciones y vincularlo también con la historia, es decir cómo era el recurso hídrico en la comunidad antes y cómo es ahora.

Sujeto B: El abordaje de la temática, de mi parte sería, primero sería el sentido de la importancia del recurso hídrico como tal. Generar como la idea de identidad, de territorio, del territorio en que se habita y la importancia del agua en el mismo. Por ejemplo, ¿puede cambiar la importancia que tiene el agua desde la ruralidad, que por lo general viene de afluentes de agua, nacientes y en la parte urbana que si viene extraída de otros lugares y que su calidad es diversa? Entonces lo abordaría desde el sentido de identidad y la importancia que tiene en la zona específica que esté impartiendo la lección.

Lea el siguiente texto

Cerca de 7.000 personas se ven afectadas por la interrupción del servicio de agua potable en Siquirres debido a una contaminación por combustibles en el agua. Acueductos y Alcantarillados (AyA), identificó la contaminación a tiempo e inició el limpiado de las instalaciones y tuberías de la planta potabilizadora. El origen de la contaminación se debe a un aparente robo en la tubería de Recope a la altura de Moravia de Siquirres. Las lluvias arrastraron este combustible al margen del Río Siquirres, lo cual contaminó el líquido de donde el AyA toma el agua que abastece a Siquirres, Indianas y Pacuarito. Se recomienda a los usuarios no ingerir el agua y se les solicita

abrir las llaves por 10 a 15 minutos para lograr la limpieza de los tubos dentro de las propiedades.

¿Para usted cuál es la problemática central que se expone en el texto y qué elementos geográficos destaca?

¿Considera que dicha problemática tiene implicaciones para la vida cotidiana de la población afectada?

Sujeto A: Como conceptos, la definición de población, la definición de poblaciones afectadas, la definición de (...) qué están estas comunidades y también el efecto ambiental tanto la natural, porque habla de las lluvias y la de humano porque habla de contaminación por el petróleo. Bueno, la principal problemática sería la contaminación al río y la principal afectación sería el acceso al agua potable.

Sujeto F: Comparto lo expuesto por la persona 1. Solo que agregaría, el explicar un poco lo que hace Acueductos y Alcantarillados (AyA) y Recope. Si como explicar esas instituciones, visualizándome todavía como futuro docente, porque esto es de octavo año y esas instituciones se ven hasta en décimo año si no mal recuerdo.

Sujeto B: Lo que respecta las implicaciones que esta problemática tiene en la vida cotidiana y para la población es muy clara: la poca accesibilidad al agua potable como tal. El agua es un aspecto esencial para la vida humana y privarse de eso por una mala gestión de Recope como del AyA, creo que como docentes es importante visibilizar estas problemáticas que en la vida cotidiana de los estudiantes porque forma parte de la misma zona, les afecta directamente.

¿Qué soluciones permanentes se pueden proponer para enfrentar la problemática?

Sujeto F: Para mí es una pregunta complicada de responder, puesto que no soy ingeniero ni nada por el estilo, pero pensaría que, si las lluvias arrastran el combustible al margen del río, podría hacerse una caja de registro o algo que evite que el material llegue hasta el río. Y también, los tanques de almacenamiento o los estanques del AyA deberían estar protegidos, que no entre ninguna sustancia porque como entran los combustibles puede entrar cualquier otra sustancia, un animal muerto o basura.

Sujeto A: Como posible solución sería primero acatar el aparente robo porque no sería la primera ni la última vez que pasaría, entonces que se busque una solución y actuar, para evitar que esto vuelva a pasar y tratar de buscar una solución también a las conexiones porque según lo que dice el texto es una planta que está abasteciendo a muchísimas comunidades, entonces también trataría de que haya una solución en la parte del acueducto, pero también proteger lo que es la tubería. ¿Y por qué se da esto? Pues obviamente tiene mucho que ver con la venta ilegal de petróleo entonces ahí sería otro contexto, otra solución que tendría que buscarse. Pero la primera solución que buscaría para enfrentar esa problemática no sería tanto que llegue la contaminación porque la contaminación llegaría si el problema principal se atacaría que sería evitar el robo de la tubería.

Sujeto B: Yo estaba pensando el hecho de generar conciencia sobre lo que es el robo como tal, porque un simple robo de tubería como el que sucedió en Siquirres deviene de una gran problemática ambiental y sus implicaciones son muy graves, hasta el hecho de contaminar el agua. Empezaría por eso: generar conciencia sobre el robo y en las zonas donde se identifica que se da la mayoría de robo de tuberías, crear una comisión o algo parecido para que estén meramente verificando esas zonas que se identifica el robo de tuberías, para que no se den. Parte de evitar esa problemática es identificar las zonas que es muy factible que se den esos robos y crear una vigilancia en el mismo.