



CONCLUSIONES DE COMISION N.1

POLITICAS DE ESTADO Y ESTRUCTURAS DE LA TENENCIA DE LA TIERRA

Conclusiones generales

La discusión planteada en torno a las políticas de esta Comisión, en el curso de la conferencia triangular existente, involucra una serie de cuestiones de carácter conceptual y metodológico. Los aspectos de carácter conceptual, comprenden: 1) la definición de los términos y conceptos que se utilizan en el análisis y 2) la definición de los métodos que se emplean para la obtención de los datos.

A lo largo de la historia de Costa Rica se han desarrollado diferentes tipos de tenencia de la tierra, los cuales han sido el resultado de las diferentes estructuras económicas y sociales que ha experimentado el país. En el período comprendido entre el siglo XVIII y el siglo XX, hubo un predominio de la tenencia de la tierra por parte de la élite, lo que resultó en una concentración de la tierra en pocas manos.

Por otro lado, el desarrollo de la agricultura de exportación, en particular el cultivo del café, llevó a la migración de campesinos y a la explotación de la fuerza de trabajo rural. Con acciones de este tipo se creó un sistema de tenencia de la tierra que favoreció a la élite y a la burguesía, dejando a los campesinos en condiciones de pobreza y explotación.

El estudio de las políticas de estado y las estructuras de la tenencia de la tierra, debe tener en cuenta estos aspectos históricos y sociales. El objetivo principal de esta investigación es analizar el proceso de concentración de la tierra y su impacto en la estructura social en el país.



COMISION N.º 1 DE CONCLUSIONES

TENENCIA DE LA TIERRA
ESTRUCTURAS DE LA
POLITICAS DE ESTADO Y

Conclusiones generales

1. *La discusión planteada en torno a las ponencias de esta comisión, así como de la conferencia inaugural exigieron sistematizar una serie de conceptos como desarrollo socioeconómico, límites agrícolas, políticas estatales, campesino, etc. Esto dio una gran riqueza a la discusión y permitió ubicar puntos de encuentro entre los diversos participantes.*
2. *A lo largo de la historia de Costa Rica se pueden encontrar diferentes criterios para hablar de límites de la frontera agrícola, así, si se considera la apropiación privada de la tierra, hay que indicar que este límite se había alcanzado, prácticamente, a inicios del siglo XX. Aquí es necesario recalcar que la tierra no se apropió para volcarla a la producción de inmediato, sino con el fin de fomentar negocios especulativos a futuro.*

Por otra parte, si el criterio es el uso potencial del suelo, la frontera todavía está abierta; lo que sucede es que hay una mala o nula planificación en este sentido y se promueve la migración campesina y explotación del suelo en partes del país que no son de vocación agrícola, sino más bien forestal (zona norte, por ejemplo). Con actuaciones de este tipo se anula el abastecimiento de agua, se destrozan y subutilizan las partes más ricas del país, a la vez que se enrola al campesino en actividades de éxito dudoso que pueden terminar generando gran tensión social en el agro.

3. *Se observa a través de los trabajos presentados y algunos proyectos en marcha,*

la ausencia de cooperación interinstitucional. Los problemas que manifiesta el agro costarricense requieren de proyectos de investigación, planificación y ejecuciones interdisciplinarios conjuntos que garanticen una búsqueda de soluciones rápidas y efectivas. Es necesario que el desarrollo de las ciencias sociales en Costa Rica salga del academicismo y lleve sus aportes a la práctica en una forma coordinada con el quehacer de otras disciplinas e instancias técnicas (ejemplo: el aporte del historiador a los tribunales agrarios).

4. *Es necesario y pertinente la cooperación interinstitucional por medio de proyectos interdisciplinarios que se generan en las diferentes instancias con poder y que estimulen a ejecutarlos con el apoyo de las instituciones participantes.*
5. *En la búsqueda de soluciones a los problemas del agro en Costa Rica se aprecia la ausencia de voluntad política para enfrentar aspectos específicos y centrales. Ejemplo: reparto equitativo de tierras, escasez de agua, planificación futura para evitar estos problemas, etc.*

Conclusiones específicas

1. *Aunque no fue sino hasta la década de 1960 cuando se habló oficialmente del cierre de la frontera agrícola, lo cierto del caso era que ésta se había cerrado desde inicios del siglo. Lo que sucedió es que a partir de los años 60 hay un mayor énfasis para enfrentar la problemática social, económica y ecológica heredada de años atrás y fruto de la aplicación de una política muy liberal en el otorgamiento de baldíos. Esta política heredó una importante concentración de bosques, contaminación, escasez de agua, etc.*
2. *A partir de la creación del IDA, el Estado ha llevado a cabo una política agraria que en términos generales se puede considerar:*
 - *En un inicio el reparto de parcelas en los escasos baldíos nacionales que aún quedaban en las partes más remotas del país.*
 - *Cuando se acaban los baldíos o su acceso se hace muy difícil, la acción se centra en la compra de propiedades y su reparto en parcelas. Lo que sucede en ambos casos es que no se consideran a fondo una serie de aspectos como*

la ubicación, producción, potencialidad del suelo, etc., lo que a futuro promete una problemática social explosiva.

A lo anterior se suma el hecho de que en el accionar del IDA, se proyectan importantes diferencias acordes con los planteamientos políticos electorales de los diferentes períodos presidenciales, situación que diluye la efectividad de los proyectos y acciones ejecutadas. (Ejemplo: lo que sucede en las reservas indígenas, en las colonias agrícolas, en las promesas electorales, sin mucho fundamento, para aumentar la productividad agrícola nacional).

3. *Es urgente elaborar un mapa lo más exacto posible del potencial y vocación agrícola de los suelos en Costa Rica y sobre esa base enderezar los rumbos equivocados que se han seguido hasta el momento. (Ejemplo: urbanización en suelo de mayor potencial agrícola).*
4. *Es importante hacer énfasis que debido al deterioro ambiental, a la deforestación y al inadecuado uso del suelo, actualmente problemas naturales como es el abastecimiento de agua potable a la población, alcanzan dimensiones nacionales, y afectan negativamente a sectores de medianos y escasos recursos; problemas que atentan contra el status quo, sin tener una respuesta estatal adecuada. La deforestación socaba la base física del desarrollo agropecuario y social.*

RECOMENDACIONES

1. *Establecer una coordinación de carácter político-técnico entre las instituciones participantes y la Universidad Nacional, para establecer sistemas de planificación, proyectos de investigación y ejecución de los resultados por medio de planes, proyectos y programas.*
2. *Que la comisión organizadora del simposio continúe trabajando y haciendo posible las conclusiones que se plantean como proyectos futuros de trabajo, para los participantes. Que los acuerdos tomados en este evento sean presentados a las juntas directivas de las diferentes instituciones aquí representadas, con el fin de que las incorporen en su quehacer diario; así como a nivel personal (cada participante) las implemente y amplíe dentro de su propio centro de trabajo.*

3. *Que la UCID dé a conocer los resultados, conclusiones y propuestas de trabajo de este seminario. Que genere la capacidad adecuada para que estas conclusiones se hagan efectivas.*

4. *Desarrollar capacidad de negociación (individual o institucional) con instituciones donantes para la financiación y apoyo a planteamientos y proyectos de investigación.*

Seminario EL DESARROLLO Y LOS LIMITES DE LAS TIERRAS AGRICOLAS

6, 7, 8 MAYO 1987

TEMARIO

Los límites del espacio agrícola utilizable en Costa Rica

Las políticas de distribución y tenencia de la tierra dirigidas por el Estado

El uso de la tierra como factor de producción y espacio para el desarrollo urbano

El crecimiento demográfico y los requerimientos geográficos a mediano y largo plazo

La apropiación de tierras por parte del capital extranjero

El flujo migratorio externo hacia Costa Rica



UNIVERSIDAD NACIONAL
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIDAD COORDINADORA DE
INVESTIGACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

Con la colaboración de CONULT