

La Naturaleza de la Investigación Socioeducativa: dimensión ontológica y epistemológica

Nombre: Ileana Castillo Cedeño

Calidades científicas: Investigadora y autora de varias publicaciones sobre educación, pedagogía, evaluación, salud, diversidad, liderazgo, educación superior en revistas de su especialidad. Coautora del libro: Equidad y justicia social. Un reto para el liderazgo pedagógico y del libro: Mediación pedagógica para la primera infancia: Reflexiones desde el sentir y el pensar.

Calidades docentes: Doctora en Educación con mención en Mediación Pedagógica. Egresada del Doctorado en Diseño Curricular y Evaluación Educativa, de la Universidad de Valladolid, España. Magíster en Psicopedagogía. Magíster en Educación Preescolar. Especialista en Didáctica de la Educación del Consumidor. Profesora, bachiller y licenciada en Ciencias de la Educación con énfasis en Educación Preescolar.

Institución: Universidad Nacional de Costa Rica.

Cargo: Decana, Centro de Investigación y Docencia en Educación. (CIDE)

Correo electrónico: ileana.castillo.cedeno@una.cr

Nombre: Rocío Castillo Cedeño

Calidades científicas: investigadora y autora de los libros: La conciencia cósmica en la primera infancia: Reflexiones paradigmáticas, propuestas biopedagógicas y un acercamiento a la espiritualidad de las niñas y los niños. Mediación pedagógica para la primera infancia: Reflexiones desde el sentir y el pensar. Además de otras publicaciones en revistas de su especialidad en temas como: pedagogía, evaluación, primera infancia, salud y educación.

Calidades docentes: Doctora en Educación con mención en Mediación Pedagógica. Magíster en administración educativa y en Psicopedagogía. Profesora, bachiller en Ciencias de la Educación con énfasis en Educación Preescolar.

Institución: Universidad Nacional de Costa Rica

Cargo: Académica y gestora de la carrera de pedagogía con énfasis en educación preescolar.

Correo electrónico: rociocastillocedeno@gmail.com

Gerardina Víquez Vargas

Calidades científicas: Investigadora en estrategias de mediación pedagógica para la atención de niños y niñas con déficit atencional. Modelo curricular en la formación de docentes para la enseñanza media costarricense: el caso de la División de Educología del CIDE de la Universidad Nacional. Otras temáticas de investigación son: formación permanente, estructura para la presentación de los trabajos finales de graduación a nivel del Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE).

Calidades docentes: Maestría en Educación, mención: Orientación para la vida Estudiantil. Diplomado y bachillerato en I y II Ciclos de la Educación General Básica. Licenciada en I y II Ciclos con Énfasis en Educación Rural.

Institución: Universidad Nacional de Costa Rica

Cargo: Asistente académica del Decanato del Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE).

Correo electrónico: gerardina.viquez.vargas@una.cr

Resumen

Esta ponencia tiene como propósito divulgar el conocimiento construido, a partir de la experiencia de las ponentes en el Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE), de la Universidad Nacional de Costa Rica. Siendo el CIDE, un centro dedicado a la investigación, es necesario indicar que en los últimos años se hacen esfuerzos por llevar a un plano más comprensivo los procesos de investigación socioeducativa, promoviendo diferentes paradigmas de los cuales se desprenden diferentes modalidades de trabajos finales de graduación para estudiantes que finalizan su licenciatura en las diferentes carreras. Igualmente se sucede con los procesos de investigación adscritos al Centro en los cuales participan diferentes actores: académicos, estudiantes, administrativos. Se intenta llevar a cabo procesos más participativos y más dialogantes con la realidad desde una dimensión que reconoce desde la epistemología, que el conocimiento es una construcción social que se da desde un paradigma emergente mediante a vinculación de los sujetos en sus diferentes realidades. De ahí se resalta la importancia ontológica de la investigación, el ser situado histórica y socialmente. Como lecciones aprendidas de la experiencia se destaca que existe aún una visión

muy arraigada en el paradigma positivista en el seno de las universidades, pese a los discursos que fomentan el paradigma de la complejidad y del holismo. Se perpetúan patrones de investigación desde una construcción de conocimiento sujeto-objeto, negando la fuerza creadora del ser a partir de su dimensión ontológica. Por otra parte, existe una cultura aún muy instalada, de que se investiga para concluir una etapa o que es un proceso técnico al servicio de intereses instrumentales. y no de comprensión de la realidad, de los sujetos y sus entornos para transformarla.

Palabras claves: primera infancia, conciencia cósmica, pedagogía holística, ética del cuidado.

Introducción

Existe la necesidad de ampliar la mirada con respecto a la inclusión de miradas más incluyente en investigación, que valoran la importancia de los datos cuantitativos aunados a los cualitativos para interpretar y comprender las realidades socioeducativas. Pese a los muchos vacíos, el CIDE cuenta con capacitaciones desde las diferentes unidades en el tema de investigación, se ha invertido en la capacitación de los docentes quienes a su vez, tienen cada vez más claro la relevancia de generar espacios de reflexión e investigación que involucren al estudiantado, tal es el caso de experiencias de proyectos que se convierten en semilleros de investigación como elemento innovador digno de reconocer; porque permiten al estudiantado ser copartícipes activos de los proyectos en sus diferentes modalidades tanto en trabajos finales de graduación como en los proyectos y actividades académicas que involucran docencia, extensión, investigación, producción.

Es relevante señalar, que a partir de la experiencia, se cambia la cultura de que la investigación es un proceso inherente a la vida, a la cotidianidad, que se construye entre sujetos quienes desde diferentes miradas contribuyen a la construcción del conocimiento. Un cambio epistemológico que evoca respeto a la diversos de contextos personales y sociales es un reconocimiento que cambia el enfoque

epistemológico y ontológico de la investigación. Porque ante todo se ubica en función de mejorar la calidad de vida de las personas y sus entornos.

Este cambio paradigmático, ha llevado a la producción, sistematización del conocimiento para su respectiva socialización.

Lo cual tiene influencia directa en el principio de democratización del conocimiento y se legitime la importancia del aprendizaje colaborativo. Haciendo rupturas epistémicas relevantes. Porque evoca a realizar análisis críticos que profundizan la mirada y permiten una comprensión e interpretación mucho más amplia y holística, lo cual exige plantear algunos de los ejes conductores que las investigadoras consideran relevantes en lo referente a la investigación socioeducativa.

Ejes conductores de la investigación socioeducativa.

- a. Investigar desde la naturaleza humana desde el ser y sus contextos cotidianos. Posicionamiento ontológico de la investigación.

Se parte de la premisa que la realidad socioeducativa es compleja, por lo cual no se puede obviar que el “objeto” o realidad de estudio, representa oportunidades de comprensión más profundas que ameritan un abordaje holístico que comprende que la realidad no se fragmenta y que el conocimiento construido por el investigador marca nortes y implica valoraciones que deben ser confrontadas con datos tanto cuantitativos como cualitativos que permiten vincular la objetividad con la subjetividad, porque se trata de procesos humanos, procesos de vida.

La investigación educativa siempre será una interpretación que considera a las personas, sus contextos mentales, geográficos, étnicos, entre otros.

Desde un paradigma sociocrítico se entiende que la incertidumbre forma parte de las oportunidades de abordar diversas problemáticas sociales con comprensiones más amplias, porque buscan la deliberación entre textos y contextos, de manera que haya un acercamiento a la realidad más crítico, que permita transformar no sólo la forma en que mirarnos, sino también la manera en que analizamos, reflexionamos, nos acercamos al conocimiento de manera individual y colectiva, concibiendo que todos los sujetos son parte importante de la investigación.

El abordaje de investigación desde un paradigma sociocrítico se hace bajo la concepción de procesos de metacognición que llevan a un conocimiento más integral, porque se plantea y replantea permanentemente a través de la pregunta creativa las rutas a seguir, las cuales pueden ser múltiples. La búsqueda de legitimidad se fundamenta en parte en la reflexión de lo que Habermas (1972) denominó intereses constitutivos del conocimiento, los cuales se exponen a continuación:

- Interés técnico
- Interés práctico
- Interés crítico y emancipador.
-

Interés técnico

- Se basa en la necesidad de sobrevivir y reproducirse que tiene la especie humana. Para el logro de este objetivo se requiere una orientación básica al control y hacia la gestión del medio.
- Se relaciona con lo que plantean las ciencias empírico analíticas, para las cuales el saber se rige por el interés humano fundamental de buscar explicaciones, de manera que las aclaraciones proporcionen la base para el control del medio.

Interés práctico

- Apunta a la comprensión del medio de modo que el sujeto sea capaz de interactuar con él.
- Intenta comprender el ambiente mediante la interacción, basada en una "interpretación consensuada del significado" (Grundy 1987: 32).

- El sujeto es un interlocutor competente en una argumentación, en un diálogo que culmine en un consenso no violento entre los afectados. Ello desemboca en una versión de las éticas dialógicas y formales.

Interés crítico y emancipador

- Está fuertemente ligado a la autonomía y a la responsabilidad.
- La emancipación solo es posible en el acto de la autorreflexión, que si bien constituye una experiencia individual no puede separarse de la libertad de los demás.
- El conocimiento se construye socialmente.
- El aprendizaje es un proceso de apropiación personal.
- Exige ampliar la mirada y realizar un abordaje holístico.

Lejos de miradas estadísticas y datos numéricos que también son relevantes en la investigación socioeducativa, se requiere considerar que los procesos investigativos no son lineales ni monocordes. La riqueza de la investigación educativa se encuentra en tratar de interpretar desde un paradigma que concibe la diversidad. Por lo que el investigador pasa a ejercer más que el papel de experto, a un papel de eterno aprendiz, quien es nutrido con otras miradas y voces que permiten comprender de una manera más amplia la realidad de la cual forma parte.

Se busca transformar la realidad, no el encuentro de verdades absolutas sin sentido. al respecto Di Franco. M. (2012)

Desde el enfoque crítico, emancipador, reflexivo, se significa con mayor precisión el problema que abordamos. Se parte de la idea de que la enseñanza es una actividad compleja que se desarrolla en determinados contextos. El docente debe concebirse como un artista e intelectual que resignifica la vida en el aula.

El conocimiento vincula necesariamente los dos términos de la oposición: la experiencia y la indagación teórica. La autonomía se logra en la investigación que emerge desde la práctica, ilumina la teoría y, retoma revisada y analizada al cuerpo teórico. (pág. 59)

Conclusiones

En la investigación socioeducativa, aún existe una visión muy arraigada en el paradigma positivista en el seno de las universidades, pese a los discursos que fomentan el paradigma de la complejidad y del holismo.

Se perpetúan patrones de investigación desde una construcción de conocimiento sujeto-objeto, negando la fuerza creadora del ser a partir de su dimensión ontológica.

Aún tenemos una cultura muy instalada, de que se investiga para concluir una etapa o que es un proceso técnico al servicio de interés instrumentales y no de comprensión de la realidad de los sujetos y sus entornos para transformarla.

Es importante resaltar, que pese a una tradición en que impera una visión positivista, actualmente la investigación socioeducativa desde un enfoque holístico se está realizando con más frecuencia en la Universidad Nacional; los estudiantes cada vez son más orientados a centrar sus investigaciones en las necesidades sentidas y expresadas por la población investigada.

Como fortaleza del Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE), se destaca que son varios los proyectos de investigación, docencia, extensión y producción que vinculan a los estudiantes en sus procesos. Estos proyectos tienen nexos con instancias que brindan apoyo sustancial a los participantes y en muchos casos logran incorporarlos al mercado laboral propiciando un desarrollo integral del ser humano, a pesar de sus limitaciones.

Es relevante que la investigación en el ámbito socioeducativo y crítico, invite a la comunidad educativa a realizar procesos que favorezcan problematizar, reflexionar juntos, reconstruir, reinventar, a partir de los sentidos, de las vivencia y experiencias cotidianas.

La investigación debe comprender la complejidad, interpretarla para transformarla, de lo contrario no tendría sentido.

Los sistemas educativos, deben ser vistos como sistemas de construcción de conocimiento compartido de aprendizaje e interaprendizaje que atiende la vida, sus problemas y las posibles alternativas de solución, reconociendo que existen bifurcaciones en la praxis investigativa a la luz de las nuevas rutas que se van dando en el proceso.

Los procesos de investigación deben ser concebidos como aventuras de aprendizaje que favorecen la pasión por la construcción de conocimientos y su divulgación para democratizarlo.

La naturaleza de la investigación socioeducativa, debe comprenderse desde esa dimensión ontológica y epistemológica que involucra la conciencia del ser, querer, hacer, crear, crear, crecer. Es encuentro y reencuentro permanente.

Bibliografía

DI FRANCO M. (2012). El currículum y las prácticas de educar. Recuperado de <http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/praxis/n03a08difranco.pdf>

Grundy, S. (1998). Producto o praxis del currículum. Ediciones Morata. Madrid, España.

Habermas (1972). Teoría de la acción comunicativa I. Editorial Taurus. España.