

ISSN 1409-309X

H
100
P919p

Escuela de Filosofía

Filosofía
Philosophy
Philosophie

PRAXIS

UNA

UNA

UNA



LA TEORÍA DEL ENSAYO EN LUIS FERRERO, JÉZER GONZÁLEZ Y MANUEL PICADO

DR. ARNOLDO MORA RODRÍGUEZ
PROFESOR PENSIONADO UNA-UCR

RECIBIDO: NOVIEMBRE 2006 ÷ ACEPTADO: NOVIEMBRE 2006

RESUMEN

EL SIGUIENTE ARTÍCULO ANALIZA CRÍTICAMENTE A TRES PENSADORES COSTARRICENSES A QUIENES SE CONSIDERA HABER SIDO LOS QUE MÁS SISTEMÁTICAMENTE HAN ELABORADO UN TEORÍA SOBRE EL ENSAYO.

PALABRAS CLAVES: ENSAYO, TEORÍA, CRÍTICA.

ABSTRACT

THIS PAPER ANALYSES CRITICALLY THREE COSTARRICAN WRITERS WHO, IN OPINION OF DE AUTHOR, HAVE ELABORATED DEEPLY AN PERSONAL THEORY ABOUT THE ESSAY.

DESCRIPTORS: ESSAY, THEORY, CRITICAL.

EN LA HISTORIA DE NUESTRAS LETRAS, NO SÓLO SE PUEDE ENCONTRAR UNA ABUNDANTE PRODUCCIÓN DE LITERATURA ENSAYÍSTICA, SINO TAMBIÉN UNA FECUNDA REFLEXIÓN ESCRITA QUE VERSA SOBRE LA TEORÍA DEL ENSAYO. LO CUAL NO ES NOVEDOSO, NI EXCLUSIVO DE NUESTRO PAÍS, PUES ES YA UN LUGAR COMÚN AFIRMAR QUE EL ENSAYO HA SIDO EL GÉNERO LITERARIO EN QUE, NO SÓLO LOS COSTARRICENSES, SINO LOS LATINOAMERICANOS EN GENERAL HEMOS EXPRESADO NUESTRO PENSAMIENTO.

COMO REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA SOBRE ESTE TEMA, ME REMITO A LA OBRA COLECTIVA PUBLICADA EN LA UNAM DE MÉXICO Y TITULADA *EL ENSAYO EN*

NUESTRA AMÉRICA. PARA UNA RECONCEPTUALIZACIÓN, COLECCIÓN EL ENSAYO IBERO-AMERICANO I, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MÉXICO, SETIEMBRE DE 1993.

CONCRETÁNDONOS A COSTA RICA, FLORA OVARES Y HAZEL VARGAS EN SU OBRA *TRINCHERA DE IDEAS* LO HACEN NOTAR EN LAS PRIMERAS LÍNEAS DE LA INTRODUCCIÓN CUANDO AFIRMAN QUE: " EN LA HISTORIA LITERARIA DE HISPANOAMÉRICA, EL ENSAYO OCUPA UN LUGAR DE PRIVILEGIO AL CONSIDERARSE COMO VEHÍCULO DE DIFUSIÓN DE LAS NUEVAS IDEAS Y DE CAMBIO DE ESTRUCTURAS POLÍTICAS, SOCIALES Y ECONÓMICAS. CUMPLE ASÍ ESTE GÉNERO, CON UNO DE LOS RASGOS QUE HA DISTINGUIDO A LA LITERATURA DEL CONTINENTE" (PÁG. 7).

ENTRE LA ABUNDANTE PRODUCCIÓN ESCRITA EN TORNO A LA TEORÍA DEL ENSAYO EN NUESTRO MEDIO, HE CONSIDERADO ÚTIL DESTACAR AQUELLOS QUE SE HAN ESFORZADO POR ELABORAR UN PENSAMIENTO PROPIO Y NO SE HAN CONTENTADO CON REPRODUCIR O GLOSAR A LOS CLÁSICOS FILÓSOFOS DEL ENSAYO.

LOS FILÓSOFOS QUE HAN TEORIZADO SOBRE EL ENSAYO Y QUE MÁS HAN INFLUIDO EN NUESTROS ENSAYISTAS Y PROFESORES, HAN SIDO FUNDAMENTALMENTE LOS SIGUIENTES. ORTEGA Y GASSET CON SU CONSABIDA EXPRESIÓN: "EL ENSAYO ES LA CIENCIA SIN LA PRUEBA". TEODORO ADORNO QUE ENFATIZA EL ENSAYO COMO MANIFESTACIÓN DE LA CONCIENCIA DE CRISIS DE UNA ÉPOCA, PUES EL ENSAYO MISMO NACIÓ CON MICHEL DE MONTAIGNE Y COMO EXPRESIÓN DE UNA ACTITUD FILOSÓFICA ESCÉPTICA COMO REACCIÓN ANTE EL CONTEXTO HISTÓRICO DE CRISIS GLOBAL QUE SUFRÍA LA CIVILIZACIÓN EUROPEA LUEGO DE LAS GUERRAS DE RELIGIÓN QUE SIGUIERON AL SURGIMIENTO DE LA REFORMA PROTESTANTE. LUKACS DESTACA EL ENSAYO COMO GÉNERO LITERARIO MAYOR Y NO SIMPLEMENTE COMO UNA FORMA MINUSVALORADA DE HACER LITERATURA Y EXPRESAR IDEAS. EN TIEMPOS MÁS RECIENTES, EL FILÓSOFO ESPAÑOL FERNANDO SAVATER HA PUESTO DE RELIEVE OTROS ASPECTOS DE IMPORTANCIA DEL GÉNERO ENSAYÍSTICO, SOBRE TODO COMO REACCIÓN CRÍTICA FRENTE AL PREDOMINIO ACTUAL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASA. PARA ESTE FILÓSOFO LA ACTITUD CRÍTICA QUE ENCIERRA EL ENSAYO CONSTITUYE UN RESCATE DE LOS VALORES HUMANÍSTICOS FRENTE A LA MASIFICACIÓN DE GUSTOS, SENSIBILIDADES Y TENDENCIAS, QUE NO SON MÁS QUE FORMAS DE ADOCTRINAMIENTO PROPICIADAS POR EL INGENTE PODER QUE EJERCEN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, SI BIEN ESTOS TAMBIÉN JUEGAN UN PAPEL POSITIVO AL SERVIR DE FORMIDABLES INSTRUMENTOS DE DIVULGACIÓN DE IDEAS Y ENCUENTRO CONFRONTATIVO DE OPINIONES. DE ESTA MANERA, EL ENSAYO CONTRIBUYE PODEROSAMENTE A COMBATIR EL DOGMATISMO Y A MANTENER UN MARGEN DE LIBERTAD CREATIVA INDISPENSABLE PARA PRESERVAR NUESTRA CONDICIÓN DE AUTÉNTICOS SERES HUMANOS.



EN CUANTO A NUESTROS PROPIOS AUTORES, HE CONSIDERADO OPORTUNO, RESEÑAR Y COMENTAR TRES AUTORES, POR PARECERME QUE SON LOS QUE MÁS HAN DESARROLLADO LA TEORÍA DEL ENSAYO CON UN ENFOQUE PERSONAL.

LOS AUTORES COSTARRICENSES QUE HAN DESARROLLADO UNA TEORÍA DEL ENSAYO CON RASGOS MÁS PERSONALES Y ORIGINALES SON:

✦ **FERRERO, LUIS.** EN EL PRÓLOGO A LA OBRA ANTOLÓGICA SOBRE EL ENSAYO COSTARRICENSE (LEHMANN, SAN JOSÉ, 1971) NUESTRO AUTOR ESCRIBE UN ENSAYO SOBRE EL ENSAYO, QUE ME PARECE HABER SIDO UNA DE LAS PRIMERAS, SI NO LA PRIMERA EN SU GÉNERO EN NUESTRA HISTORIA LITERARIA. PARTIENDO DE UNA DEFINICIÓN GENERAL DEL ENSAYO AL DECIR QUE ES "LITERATURA DE IDEAS", FERRERO SE APRESURA A DESTACAR QUE POR ESO MISMO "SE CARACTERIZA POR SU FORMA CAMBIANTE Y POR ASÍ DECIRLO, ESCURRIDIZA". POR ESA RAZÓN LAS MÁS DE LAS VECES ADQUIERE DIMENSIONES PEQUEÑAS QUE HACEN QUE TRATE LOS TEMAS COMO UN ESBOZO Y EN FORMA SUCINTA.

SIN EMBARGO, SI BIEN TIENE EN CUENTA SU CONTENIDO AL HABLAR DE "LITERATURA DE IDEAS", FERRERO VE ANTE TODO EN EL ENSAYO UN GÉNERO LITERARIO EN SU ASPECTO FORMAL. DE AHÍ QUE SU ÉNFASIS MAYOR SEA EN LOS ASPECTOS FORMALES Y ESTÉTICOS. EL MEJOR ENSAYO ES AQUEL QUE EXPRESA EN SU AUTOR UNA COMUNIÓN DE IDEAS Y DE SENTIMIENTOS QUE, A SU VEZ, SABE TRANSMITIR AL LECTOR. POR LO QUE CONCLUYE: "LA BELLEZA ES DECISIVA", PORQUE LA BELLEZA ES LO QUE HACE A UNA OBRA LITERARIA, SI NO HAY BELLEZA AUNQUE HAYA ORIGINALIDAD Y PROFUNDIDAD, NO HAY LITERATURA.

EN ESTA CONCEPCIÓN DE LA LITERATURA EN GENERAL Y DEL ENSAYO, EN PARTICULAR, RESULTA EVIDENTE LA HUELLA DEJADA POR LA HERENCIA FILOSÓFICO-CULTURAL DEL PLATONISMO COMO CONCEPCIÓN TEÓRICA DOMINANTE DURANTE SIGLOS EN LA CULTURA OCCIDENTAL, QUE NUESTRO AUTOR NO CUESTIONA Y QUE, POR EL CONTRARIO, ASUME ACRÍTICAMENTE COMO UNA VERDAD INCONCUSA Y COMO UN PRESUPUESTO TEÓRICO INCUESTIONABLE.

ESTA HERENCIA PLATÓNICA MARCA TODOS SUS ANÁLISIS POSTERIORES SOBRE LO QUE ENTIENDE POR ENSAYO. DEFINE LO LITERARIO COMO LO LÚDICO CUYO OBJETIVO ES PROVOCAR EN QUIEN LO DISFRUTA UNA HONDA EMOCIÓN. AUNQUE DE INMEDIATO RECONOCE QUE LO LÚDICO POR SÍ SOLO NO BASTA, PUES LA LITERATURA TAMBIÉN DEBE CONTENER "LO EVASIVO Y EL COMPROMISO". PORQUE, AL HABLAR DE LITERATURA DE IDEAS A PROPÓSITO DEL ENSAYO, FORZOSAMENTE SE HACE ALUSIÓN AL CONTENIDO; LA SOLA FORMA NO BASTA, PERO LA FORMA ES INDISPENSABLE PORQUE



SI SÓLO HABLAMOS DE IDEAS, ESTAMOS EN UNA OBRA DIDÁCTICA Y ESO NO ES UN ENSAYO EN EL SENTIDO EN QUE NUESTRO AUTOR DEFINE ESTE GÉNERO LITERARIO.

EL ENSAYO TIENE UNA DIMENSIÓN FILOSÓFICA, PUES UNA OBRA SÓLO ES ENSAYO CUANDO "EXPRESA AL HOMBRE EN CUANTO HOMBRE"; POR LO QUE ESTÁ BASADA "TANTO EN EL INTELLECTO COMO EN LA EMOCIÓN". ESTA SITUACIÓN HACE QUE EN EL ENSAYO SE DÉ "LA COMBINACIÓN OBJETIVIDAD-SUBJETIVIDAD".

ABUNDANDO EN ESTOS ASPECTOS, FERRERO IGUALMENTE HACE REFERENCIA A LA CONSABIDA CONCEPCIÓN SEGÚN LA CUAL EL ENSAYO ES UN GÉNERO LITERARIO "ANCILAR", ES DECIR, SUBORDINADO A OTROS SABERES, POR LO QUE ESTÁ AL SERVICIO DE ESTOS Y DE ELLOS SE NUTRE.

LUEGO DE ESTA REFLEXIÓN GENERAL, NUESTRO AUTOR SE OCUPA DE DESARROLLAR LO QUE CONSIDERA SON LAS CARACTERÍSTICAS DEL ENSAYO. ESTAS SON:

- DIDÁCTICA, PUES EL PROPÓSITO DEL ENSAYO ES EL DE EDUCAR EN EL SENTIDO ETIMOLÓGICO DEL VOCABLO, A SABER, "ESTIMULAR EL CRECIMIENTO" QUE LUEGO LLAMA "HUMANO".
- TRASCENDENTAL, PORQUE LA TAREA DEL HOMBRE EN CUANTO HOMBRE TRASCENDE LAS BARRERAS DEL ESPACIO Y DEL TIEMPO. LO ANTERIOR LE DA COMO NOTA CARACTERÍSTICA EL PODER HUMANIZAR AL HOMBRE MISMO EN SU SER Y QUEHACER, RASGOS QUE LO HACEN TRASCENDER FRONTERAS GEOGRÁFICAS Y EPOCAS HISTÓRICAS.
- PARCIAL. EL ENSAYO TRATA DE FORMA INCOMPLETA LOS TEMAS, NO BUSCA DECIR LA ÚLTIMA PALABRA NI ABARCAR UN TEMA DE MANERA EXHAUSTIVA, PORQUE NO AMBICIONA LA TOTALIDAD COMO SÍ LO HACE UN TRATADO, O SON LAS PRETENSIONES DE UNA CORRIENTE FILOSÓFICA QUE SE CONCIBE A SÍ MISMA COMO UN SISTEMA. EL ENSAYO ES MÁS BIEN UNA INVITACIÓN O, MEJOR AÚN, UNA PROVOCACIÓN QUE PROFUNDIZA EN UN TEMA BUSCANDO CAMINOS INUSITADOS, REVELANDO ARISTAS HASTA ENTONCES POCO O NADA CONOCIDAS Y, CON ELLO, PRETENDE ESTIMULAR AL LECTOR PARA PROSEGUIR POR SÍ MISMO LA AVENTURA INTELLECTUAL QUE, CON ESOS BREVES ESBOZOS, HA INICIADO EL AUTOR.

EL ENSAYO BUSCA ABRIR HORIZONTES, ROMPER TEMORES, DESNUDAR PREJUICIOS, CUESTIONAR; PERO SIN DAR SOLUCIONES DEFINITIVAS, SINO TAN SÓLO INSINUAR SALIDAS QUE EL LECTOR PUEDE ACEPTAR O RECHAZAR. SE TRATA EN EL ENSAYO DE UN

DIÁLOGO MADURO Y, CON FRECUENCIA, IRRITANTE, CON EL LECTOR, PORQUE EN SUS GENERALMENTE BREVES PÁGINAS SE DICEN VERDADES QUE A VECES SE OCULTAN O SE IGNORAN. PARA EL ENSAYISTA NO HAY VERDADES ABSOLUTAS, COMO YA LO DECÍA EL CREADOR DEL GÉNERO, MICHEL DE MONTAIGNE.

- **SUBJETIVIDAD. LO CUAL SE INFIERE NATURALMENTE DEL CARÁCTER PARCIAL Y MUY PERSONAL DEL ENSAYO. ESTE NO PRETENDE SER MÁS QUE UNA OPINIÓN, UN PUNTO DE VISTA TAN VÁLIDO COMO CUALQUIER OTRO, AUNQUE RESULTE, EN EL MOMENTO EN QUE ES EMITIDO, INSÓLITO Y, QUIZÁS, ESCANDALOSO; SI BIEN LAS OPINIONES SE SUSTENTAN NO SON CAPRICHOS SINO RAZONAMIENTOS, ALEGATOS, IDEAS. EN TODO CASO, ESTAMOS HABLANDO DE UNA "INTERPRETACIÓN PERSONAL". DE AHÍ EL TONO DE FLEXIBILIDAD QUE REVISTE ESTE GÉNERO. EL ENSAYO NO SE CARACTERIZA POR LA RIGUROSI­DAD, SI BIEN POSEE "UNA ESTRUCTURA LÓGICA" POR TRATARSE DE LITERATURA DE IDEAS. EN CONCLUSIÓN, DICE FERRERO, "EL ENSAYO CORRE LIBREMENTE SIN EXTREMOS QUE LO LIMITEN", POR LO QUE PERMITE NUMEROSAS MODULACIONES E INTERPRETACIONES, SITUACIÓN QUE LE PERMITE CONCILIAR LA POESÍA CON LA FILOSOFÍA.**
- **ESTÁ ESCRITO EN PROSA LITERARIA. EL LENGUAJE A QUE RECURRE EL ENSAYISTA NO ES EL COLOQUIAL O "LENGUAJE DEL HOMBRE DE LA CALLE". EXIGE ELEGANCIA EN EL DECIR, AGILIDAD Y ESPONTANEIDAD, RECURRE A ARTILUGIOS PROPIOS DEL QUEHACER LITERARIO.**
- **VARIEDAD TEMÁTICA. EL ENSAYO PUEDE TRATAR O HABLAR DE TODO Y SOBRE TODO, PORQUE TODO LO HUMANO LE CONCIERNE, NADA LE ES EXTRAÑO.**

FINALMENTE, FERRERO ESTABLECE VARIAS CLASES DE ENSAYOS, A SABER:

- 1. EL ENSAYO DE CREACIÓN LITERARIA, QUE ENFATIZA EN LA INVENCÓN. AQUÍ LA MATERIA ES MENOS IMPORTANTE, PUES LA ATENCIÓN DEL AUTOR SE DA PRINCIPALMENTE EN LA FORMA. CUANDO EL ESTILO ES LO PRINCIPAL, EL ENSAYO SE ACERCA A LA POESÍA, SE CONVIERTE EN PROSA POÉTICA.**
- 2. ENSAYO EXPOSITIVO-INTERPRETATIVO. EL AUTOR LO CONSIDERA EL MÁS PROLÍFICO. PUEDE TRATAR "DESDE LA PURA EXPERIENCIA HASTA CONOCIMIENTOS ESPECIALES". EL PROPÓSITO DEL AUTOR ES EXPONER O INTERPRETAR", ES UNA VISIÓN SINTÉTICO-ANALÍTICA", EN DONDE LA ORIGINALIDAD Y LA SUBJETIVIDAD SE DESTACAN.**

3. **EL ENSAYO NARRATIVO. NARRA ACONTECIMIENTOS MÁS QUE IDEAS, SI BIEN LOS HECHOS SON INTERPRETADOS; LA NARRACIÓN NO BUSCA LA IMPARCIALIDAD NI LA OBJETIVIDAD, SINO DESVELAR LA SIGNIFICACIÓN Y EL SENTIDO OCULTO DE LOS HECHOS; POR LO QUE ES SU ACTUALIDAD O VIGENCIA LO QUE CUENTA. DE AHÍ QUE EL AUTOR SE PERMITA, INCLUSO, DIVAGACIONES Y GENERALIZACIONES. LOS JUICIOS DE VALOR ABUNDAN.**
4. **ENSAYO DE EXHORTACIÓN-DOCTRINARIO. LA INTENCIÓN DEL AUTOR DEL ENSAYO ES AQUÍ MOVER A LA ACCIÓN. POR ESO, SU TONO ES CON FRECUENCIA, RETÓRICO Y, A VECES, ORATORIO. POR SU ÉNFASIS EN INDUCIR A LA ACCIÓN, PUEDE SER DOCTRINARIO.**
5. **ENSAYO PERIODÍSTICO. ES MUY PRACTICADO. SUELE SER BREVE, POR LO QUE SE CALIFICA DE "ENSAYÚSCULO". RECORRE A UN LENGUAJE NO TÉCNICO NI CULTO, SINO QUE EMPLEA EL USUAL DEL LECTOR PORQUE SE DIRIGE A UN PÚBLICO VASTO Y, POR TRATARSE DE ESPACIOS PERIODÍSTICOS, SE SUPONE QUE SE ESTÁ ANTE UN LECTOR APRESURADO Y CURIOSO PERO NO NECESARIAMENTE INTERESADO; POR LO CUAL EL ENSAYO PERIODÍSTICO DEBE SER BREVE Y MOTIVANTE PERO NO MUY PROFUNDO.**

EN CONCLUSIÓN, FERRERO ENFATIZA EN EL CARÁCTER LITERARIO DEL GÉNERO ENSAYÍSTICO. CON ELLO SE EXPLICA EL PREDOMINIO EN SUS ENFOQUES EN LOS ASPECTOS DE FORMA, POR LO QUE DEJA DE LADO OTRAS DIMENSIONES DEL ENSAYO QUE SÍ SON TOMADAS EN CUENTA POR LOS AUTORES QUE A CONTINUACIÓN SE RESEÑAN.

✦ **GONZÁLEZ PICADO, JÉZER: *EL ENSAYO: SUS FORMAS Y CONTENIDOS*, EDITORIAL FERNÁNDEZ-ARCE, SAN JOSÉ, 1993.**

SE TRATA DE UNA OBRA DESTINADA ÚNICAMENTE AL ESTUDIO DEL ENSAYO, PERO NO DIRIGIDA AL PÚBLICO EN GENERAL, SINO A ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA CARRERA DE LETRAS. QUIEN ESCRIBE ESTE ENSAYO SOBRE EL ENSAYO ES UN PROFESOR DE LITERATURA QUE SUPONE UN PÚBLICO UNIVERSITARIO. EL TEXTO MISMO DA LA IMPRESIÓN DE HABER SIDO ORIGINALMENTE UN CONJUNTO DE NOTAS PREPARADAS POR UN PROFESOR PARA SUS LECCIONES DE LITERATURA Y DESTINADO A ANALIZAR EL GÉNERO LITERARIO DEL ENSAYO.

POR ESO CONSTA DE DOS PARTES. LA PRIMERA ES UN ESTUDIO SOBRE EL ENSAYO, UNA TEORÍA DEL ENSAYO. EN LA SEGUNDA SE ANALIZAN A CUATRO GRANDES ENSAYISTAS: DOS PROVENIENTES DE LA LITERATURA ESPAÑOLA Y DE LA LITERATURA COSTARRICENSE LOS OTROS DOS. EN CADA AUTOR ESTUDIA TAN SOLO UN ENSAYO CORTO EN

~~PARTICULAR, NO PORQUE CONSIDERE QUE EL GÉNERO ENSAYÍSTICO TENGA QUE SER~~
NECESARIAMENTE CORTO, SINO POR RAZONES DE ESPACIO DE LA OBRA Y POR NECESIDADES DE ÍNDOLE DIDÁCTICO. SIN EMBARGO, LOS EJEMPLOS DE OTROS ENSAYOS IMPORTANTES Y DE SUS AUTORES ABUNDAN EN LAS PÁGINAS DE ESTA OBRA DE INSPIRACIÓN DIDÁCTICA.

EN CONSECUENCIA, EL AUTOR NO SE CONSIDERA EL MISMO UN ENSAYISTA SINO UN PROFESOR DE LETRAS. NO BUSCA LA BELLEZA DEL TEXTO SINO LA CLARIDAD DE LOS CONTENIDOS. SU OBJETIVO ES EL ANÁLISIS DE LO QUE SE ENTIENDE POR ENSAYO. POR ESO, COMIENZA POR LO QUE ES NORMAL EN UN PROFESOR DE LITERATURA, COMO ES CONSULTAR UN DICCIONARIO ESPECIALIZADO PARA BUSCAR UNA DEFINICIÓN DE ENSAYO QUE SE ASUME COMO LA ACEPTADA EN EL MEDIO CULTURAL DENTRO DEL CUAL NOS DESENVOLVEMOS.

SIN EMBARGO, SU ENFOQUE CRÍTICO LO HACE RECURRIR AL INTERTEXTO, PUES MATIZA TODA DEFINICIÓN LITERARIA RECURRIENDO A LAS LUCES CRÍTICAS QUE APORTAN LAS CIENCIAS SOCIALES, PARA LAS CUALES LA LITERATURA ES UNA CONVENCION SOCIOCULTURAL. EN OTRAS PALABRAS, DEBE TOMAR COMO PUNTO DE PARTIDA, AL MENOS PROVISIONAL, LA DEFINICIÓN DE ENSAYO COMO CUALQUIER OTRA ACEPCION DE ALGUN GÉNERO LITERARIO, PUES EL CONCEPTO MISMO DE LITERATURA DEPENDE DEL CONTEXTO SOCIOCULTURAL E HISTÓRICO DENTRO DEL CUAL SE EMITE.

DE AHÍ QUE LA DEFINICIÓN QUE DA EL DICCIONARIO SE DEBA TOMAR COMO DE CARÁCTER DESCRIPTIVO Y COMO UNA GUÍA PARA PROFUNDIZAR EL TEMA Y NO COMO UNA VERDAD AXIOMÁTICA QUE DEBA SEGUIRSE SO PENA DE INCURRIR EN UN ERROR. SIN EMBARGO, ESTA APROXIMACIÓN FENOMENOLÓGICA AL ENSAYO TIENE SU IMPORTANCIA, PUES REVELA EL PAPEL O VALOR QUE UNA SOCIEDAD Y UNA CULTURA DADAS CONFIEREN AL GÉNERO.

LO DICHO ES PARTICULARMENTE SIGNIFICATIVO EN EL CASO DEL ENSAYO, YA QUE DURANTE SIGLOS FUE CONSIDERADO COMO UN GÉNERO MENOR EN LA LITERATURA. LO CUAL TIENE UNA EXPLICACIÓN PARCIAL EN LA MEDIDA EN QUE TOMEMOS EN CUENTA QUE HA SIDO CIERTAMENTE UN GÉNERO TARDÍO, PUES PROVIENE HISTÓRICAMENTE DE LOS INICIOS DEL PERÍODO QUE ABARCA LA MODERNIDAD EUROPEA.

CONCRETAMENTE, EL ENSAYO NACE EN FRANCIA CON MICHEL DE MONTAIGNE Y MUY PRONTO SE EXTIENDE A INGIATERRA CON FRANCIS BACON A HINALES DEL SIGLO XVI, CUANDO AGONIZA EL RENACIMIENTO PERO AÚN NO DESPUNTA LA EDAD MODERNA. ESTO NOS EXPLICA POR QUÉ EN ESPAÑA NO FUE SINO SIGLOS MÁS TARDE, EN EL SIGLO DE LAS LUCES Y BAJO EL DOMINIO DE LAS IDEAS ILUSTRADAS QUE, CON ESCRITORES COMO FEIJOO Y JOVELLANOS, SE DESARROLLA Y SE CULTIVA EN

FORMA SISTEMÁTICA EL GÉNERO ENSAYÍSTICO, LO QUE CONVIERTE A ESTOS AUTORES EN CLÁSICOS DEL GÉNERO.

ESTA VALORACIÓN SOCIOCULTURAL DE LO QUE HOY SE TIENE COMO EL GÉNERO ENSAYÍSTICO ES LO QUE NUESTRO AUTOR LLAMA "SANCION SOCIAL" Y QUE SIRVE, A INICIOS MISMOS DE SU LIBRO, COMO JUSTIFICACIÓN DE ESTE. ACTUALMENTE HABLAMOS DEL ENSAYO Y SE DAN CIENTOS DE CURSOS SOBRE ÉL, PORQUE LA SOCIEDAD EN QUE VIVIMOS OTORGA UNA IMPORTANCIA Y CONCEDE UNA SIGNIFICACIÓN MUY ESPECIAL A DICHO GÉNERO LITERARIO.

POR ESO, SU SEGUNDA APROXIMACIÓN A LO QUE SE ENTIENDE POR ENSAYO SE DA POR LA VÍA NEGATIVA AL DEFINIR LO QUE ESTE NO ES. DE AHÍ QUE GONZÁLEZ RECURRA A COMPARAR EL ENSAYO CON OTROS SABERES Y QUEHACERES AFINES, TALES COMO LA LITERATURA O LA IDEOLOGÍA, DADO EL RECURSO A LAS CIENCIAS SOCIALES Y SU CRÍTICA CULTURAL. NO NOS HA DE EXTRAÑAR, EN CONSECUENCIA, QUE JÉZER GONZÁLEZ INICIE SU APROXIMACIÓN ANALÍTICA AL ENSAYO ENFOCÁNDOLO COMO UNA EXPRESIÓN IDEOLÓGICA.

EL ENSAYO, DICE NUESTRO AUTOR, PRETENDE NO UNA DESCRIPCIÓN SINO UNA LECTURA O INTERPRETACIÓN DE LA REALIDAD HUMANA CIRCUNDANTE. A ESTO LO LLAMAMOS DISCURSO IDEOLÓGICO, PUES PARTE DE UNA DETERMINADA VISIÓN DE MUNDO, DE UNA CONCEPCIÓN FILOSÓFICA EXPLÍCITA O IMPLÍCITA. PARA DEFINIR LO QUE ENTIENDE POR IDEOLOGÍA, NUESTRO AUTOR RECORRE AL CREADOR DE LA SOCIOLOGÍA DE LA CULTURA, EL FILÓSOFO SOCIAL ALEMÁN KARL MANHEIM (*IDEOLOGÍA Y UTOPIA. INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO*, AGUILAR, MADRID, 1973). PARA MANHEIM EL CONCEPTO "IDEOLOGÍA" NO REVISTE UNA CONNOTACIÓN PEYORATIVA, SINO QUE EXPRESA UNA CONSTATAción FÁCTICA. POR EL TÉRMINO "IDEOLOGÍA" SE QUIERE EXPRESAR UNA VISIÓN DE MUNDO SIN QUE ESTO IMPLIQUE UN JUICIO DE VALOR, PUESTO QUE TODO GRUPO HUMANO DEBIDAMENTE ESTRUCTURADO TIENE SU PECULIAR VISIÓN DE MUNDO SOBRE LA QUE BASA SU PROPIA CULTURA. MANHEIM DISTINGUE DOS MOMENTOS CONSTITUTIVOS DE ESTA VISIÓN DE MUNDO, A SABER, LA FASE UTÓPICA O IDEAL Y LA FASE IDEOLÓGICA O CONCRECIÓN DE LA UTOPÍA EN UNA ESTRUCTURA POLÍTICA Y EN MANIFESTACIONES FÁCTICAS DE LA CULTURA EN UN PERÍODO HISTÓRICO DADO.

APLICANDO LAS ANTERIORES CONCEPCIONES DE LA FILOSOFÍA DE LA CULTURA DE MANHEIM A LA TEORÍA DEL ENSAYO, JÉZER GONZÁLEZ AFIRMA QUE ESTE GÉNERO LITERARIO NO ES MÁS QUE LA EXPRESIÓN DISCURSIVA Y LITERARIA DE UNA IDEOLOGÍA Y, COMO TODA IDEOLOGÍA, ES PARCIAL. TODA IDEOLOGÍA ES, POR ELLO MISMO, UNA DISTORSIÓN DE LA REALIDAD.

EL MÉRITO DEL ENSAYO ES QUE, SIENDO UNA VISIÓN CRÍTICA, TIENE CONCIENCIA DE SU PROPIA PARCIALIDAD. LA SUBJETIVIDAD Y FRAGMENTACIÓN QUE SE LE ATRIBUYE AL ENSAYO ES, POR ENDE, INHERENTE A LA CRÍTICA IDEOLÓGICA EN QUE SE SUSTENTA. POSEE UNA BASE EPISTEMOLÓGICA Y NO ENTRAÑA UN ACTO DE MALA FE O DE MANIPULACIÓN POR PARTE DEL ENSAYISTA, AL MENOS SI ESTE ESTÁ CONSCIENTE DE LO FRAGMENTARIO DE SU VISIÓN DE MUNDO.

HECHAS ESTAS PREVENCIÓNES POR PARTE DE GONZÁLEZ, LA CONCLUSIÓN QUE, DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA CRÍTICA IDEOLÓGICA SE IMPONE, LA FORMULA GONZÁLEZ EN ESTOS TÉRMINOS: "SEA CUAL SEA LA PERSPECTIVA OPERANTE, LO IMPORTANTE EN LA LECTURA DEL ENSAYO ES LA IDENTIFICACIÓN DEL NÚCLEO IDEOLÓGICO QUE HACE POSIBLE EL TIPO DE DISCURSO DE ESE ENSAYO CONCRETO; DE LO CONTRARIO, EL LECTOR QUEDARÁ ATRAPADO EN LA RED IDEOLÓGICA QUE GENERA Y SOSTIENE LA LECTURA PROPUESTA POR EL ENSAYISTA" (PÁG. 11). EN OTRAS PALABRAS, LA CRÍTICA EPISTEMOLÓGICA QUE SUSTENTA LA UBICACIÓN IDEOLÓGICA DEL ENSAYO PERMITE AL LECTOR ESTABLECER LOS LÍMITES DE LA OPINIÓN VERTIDA, DE SUS ALCANCES Y, CON ELLO, LE FACILITA UNA TOMA DE POSICIÓN MEJOR FUNDADA Y MÁS ÚTIL.

PERO EL ENSAYO RECURRE TAMBIÉN A LA PERSUASIÓN, PORQUE BUSCA INDUCIR A LA ACCIÓN O AL CAMBIO DE MENTALIDAD POR PARTE DEL LECTOR. EL ENSAYO CONSTITUYE UN FRACASO SI DEJA INDIFERENTE AL LECTOR. EL ÉXITO DE UN ENSAYISTA NO ESTÁ EN QUE SEA ACEPTADO SINO EN QUE DESPIERTE EL INTERÉS DEL LECTOR. ESTE DEBE TOMAR POSICIÓN, SEA DE ACEPTACIÓN, SEA DE RECHAZO, PERO NUNCA DE INDIFERENCIA. DE AQUÍ QUE, EN SU FORMA LITERARIA, EL ENSAYISTA RECURRA A LA RETÓRICA COMO FORMA LITERARIA QUE ES LA IDÓNEA PARA ENFATIZAR EL INTENTO DE PERSUADIR, DE INDUCIR A LA ACCIÓN O A LA REACCIÓN POR PARTE DEL LECTOR. LA ANTERIOR CARACTERÍSTICA DEL ENSAYO EXPLICA EL RECURSO A LAS METÁFORAS Y A OTROS RECURSOS LITERARIOS QUE NO PRETENDEN EMBELLECEER O ADORNAR EL TEXTO, SINO PERSUADIR Y SEDUCIR AL LECTOR. CON ELLO EL TEXTO ADQUIERE SU LITERATURIDAD.

COMO AQUÍ SE TRATA DE UNA OBRA CON FINES DIDÁCTICOS, NUESTRO AUTOR ENRIQUECE SUS IDEAS Y EXPLICACIONES RECORRIENDO A EJEMPLOS TOMADOS DE OBRAS CLÁSICAS DE LA LITERATURA HISPANOAMERICANA. PERO EL FIN DE SU ANÁLISIS ES LLEGAR A UNA DEFINICIÓN CLARA DE ENSAYO Y SU UBICACIÓN ENTRE LOS GÉNEROS LITERARIOS. DE AHÍ SU CONCLUSIÓN: "EL ENSAYO ES UNA INTERPRETACIÓN IDEOLÓGICA CON FINES DE PERSUASIÓN" (PÁG. 13). CON LO DICHO QUEDA DEMOSTRADO HASTA LA SACIEDAD QUE EL GUSTO POR EL ENSAYO Y LA IMPORTANCIA QUE SE LE DA EN NUESTRO TIEMPO NO ES UNA MODA, NI ES INOCENTE, PUES RESPONDE A

NECESIDADES PRÁCTICAS, INCLUSO POLÍTICAS. TODA FORMA DE INDUCIR A ALGUIEN A ASUMIR UN DETERMINADO COMPORTAMIENTO IMPLICA EJERCER PODER FRENTE A LOS DEMÁS. Y ESTA SITUACIÓN HACE QUE EL ENSAYO ENTRE EN EL ÁMBITO DE LO POLÍTICO. DE AHÍ SU NEXO CON LA IDEOLOGÍA.

ASÍ UBICADO EL GÉNERO ENSAYÍSTICO, NUESTRO AUTOR HABLA DEL DISCURSO CON FINES PERSUASIVOS QUE CLASIFICA DISTINGUIENDO DIVERSOS ENUNCIADOS:

- A) ENUNCIADOS OBJETIVOS, ESTO ES, COMPROBABLES OBJETIVAMENTE.
- B) ENUNCIADOS VALORATIVOS, QUE IMPLICAN UN JUICIO DE VALORES.
- C) ENUNCIADOS PRECEPTIVOS, QUE ORDENAN SEGUIR UN PATRÓN, UNA NORMA, UNA FORMA DE CONDUCTA O DE LECTURA DE UN TEXTO.

POR ESTO, EL RECURSO A IMÁGENES NO ES GRATUITO, SINO QUE RESPONDE A NECESIDADES PRÁCTICAS. ESTAS IMÁGENES NO SON SÓLO OBJETIVAS, SINO TAMBIÉN SUBJETIVAS, LO CUAL REVELA EL ESTILO DEL AUTOR Y SU HABILIDAD LITERARIA. PORQUE LA IDEA USA DEL VOCABLO COMO VEHÍCULO, NO SÓLO DE EXPRESIÓN, SINO DE CONCRECIÓN Y DE MOTIVACIÓN. EL RECURSO A IMÁGENES QUE TOCAN LA SENSIBILIDAD HA FORMADO SIEMPRE PARTE DEL ARTE DE LA RETÓRICA. DADO QUE NUESTRO AUTOR ENFATIZA EN EL CARÁCTER UTILITARIO DEL ENSAYO, ESTABLECE A CONTINUACIÓN UNA CRÍTICA A QUIENES DEFINEN EL ENSAYO POR SU BREVEDAD. EL ENSAYO RESPONDE A UNA NECESIDAD PRÁCTICA, POR LO QUE SU TAMAÑO ESTÁ SUPEDITADO AL EFECTO QUE SE BUSCA. POR ESO PUEDE SER O NO BREVE. EN CONCLUSIÓN, EL TAMAÑO NO ES NOTA CONSTITUTIVA DE LA NATURALEZA O ESENCIA DEL ENSAYO.

ESTE CARÁCTER PRÁCTICO DEL GÉNERO ENSAYÍSTICO DETERMINA TAMBIÉN SU FORMA. ESTA SUELE SER LA PROSA, SI BIEN HAY ENSAYOS EN VERSO Y EN PROSA POÉTICA. HAY ENSAYOS INSERTOS EN NOVELAS, COMO ES EL CASO BIEN CONOCIDO DEL *QUIJOTE*, LA NOVELA POR EXCELENCIA DE LA LITERATURA UNIVERSAL. EL ENSAYO PUEDE SER OBRA DE FICCIÓN, COMO ES EL *ARIEL* DE JOSÉ ENRIQUE RODÓ, CONCEBIDO COMO UN DISCURSO DE GRADUACIÓN DE ESTUDIANTES HECHO POR SU PROFESOR. PUEDE SER "UNA NOTA, APUNTE, ACOTACIÓN, CARTA, DISCURSO Y OTRAS DENOMINACIONES" (PÁG. 17).

LO ANTERIOR NOS LLEVA A RELACIONAR EL ENSAYO CON LA FICCIÓN, LO QUE ES IMPORTANTE PUES SE SUPONE QUE EL ENSAYO EXPRESA IDEAS INTERPRETATIVAS DE LA REALIDAD Y BUSCA CAMBIAR O MODIFICAR ESA MISMA REALIDAD DE QUE SE HABLA. ES POR ESO QUE GONZÁLEZ MANIFIESTA QUE EL ENSAYO SE DIFERENCIA DE OTROS GÉNEROS LITERARIOS, COMO LA NOVELA O EL CUENTO, EN QUE NO ES FICCIÓN. EL ENSAYO ES

REALISTA, AUNQUE MUCHOS LO CALIFIQUEN DE IDEALISTA, O HABLEN DE GRANDES ENSAYISTAS, COMO ES EL CASO DE RODÓ, CUYA FILOSOFÍA EXPRESA UNA VISIÓN DE MUNDO CALIFICADA USUALMENTE DE IDEALISTA. ESE CALIFICATIVO DENOTA UNA CONNOTACIÓN FILOSÓFICA Y NO UNA CARACTERIZACIÓN DEL GÉNERO LITERARIO. EL RECURSO A LA FICCIÓN NO SIGNIFICA QUE EL ENSAYO SEA LITERATURA DE FICCIÓN, SINO QUE SE RECURRE A ALGUNAS TÉCNICAS LITERARIAS CON EL FIN DE LOGRAR OBJETIVOS PRÁCTICOS.

JÉZER GONZÁLEZ IGUALMENTE RECHAZA LA IDEA DE QUE EL ENSAYO SEA "UN ESBOZO INCOMPLETO". MENOS QUE ESTA CARACTERIZACIÓN SEA CONCEBIDA COMO UNA NOTA ESENCIAL PARA QUE HABLEMOS DE ENSAYO. EL ENFOQUE PUEDE SER PARCIAL Y, DE HECHO, LO ES CASI SIEMPRE, PERO ESE ENFOQUE SUELE SER COMPLETO E INTEGRAL PORQUE EN CUANTO TAL CONSTITUYE UNA PERSPECTIVA Y TAN SOLO UNA PERSPECTIVA DEL ASUNTO TRATADO. ES UNA PERSPECTIVA, CIERTAMENTE, PERO INTEGRALMENTE EXPUESTA Y DEFENDIDA. HAY UN SENTIDO DE COMPLETUD, DICE NUESTRO AUTOR, REFIRIÉNDOSE A LOS GRANDES ENSAYOS. LA PERSPECTIVA ES PARCIAL, PERO ES EXPUESTA DE FORMA INTEGRAL.

FINALMENTE, GONZÁLEZ HABLA TAMBIÉN DE OTRA CARACTERÍSTICA DEL GÉNERO ENSAYÍSTICO, CUAL ES LA DE LA SUBJETIVIDAD. NUESTRO AUTOR DEFIENDE DE NUEVO AL ENSAYO AL MANIFESTAR QUE, COMO GÉNERO LITERARIO, NO ES MÁS SUBJETIVO QUE CUALQUIER OTRO GÉNERO LITERARIO. TODA LITERATURA COMPORTA UN INGREDIENTE DE SUBJETIVIDAD QUE ES INHERENTE A TODO DISCURSO LITERARIO. ESTO HACE AL ENSAYO UN GÉNERO LITERARIO MÁS, PERO NO LO HACE MÁS SUBJETIVO QUE CUALQUIER OTRO GÉNERO LITERARIO. AL CONTRARIO, DADO SU ÉNFASIS EN EL FONDO Y NO EN LA FORMA, NO PODEMOS HABLAR DE UNA OBJETIVIDAD DEL ENSAYO, LA CUAL NO ES MENOR QUE LA SUBJETIVIDAD QUE COMO GÉNERO LITERARIO LE COMPETE.

NUESTRO AUTOR TERMINA SU OBRA SOBRE EL ENSAYO DANDO UNA LARGA SERIE DE CARACTERÍSTICAS DE ESTE. GONZÁLEZ PONE PUNTO FINAL A LA PRIMERA PARTE O PARTE TEÓRICA DE LIBRO CON UNA REACCIÓN CRÍTICA EN TORNO AL USO O, MÁS EXACTAMENTE, ABUSO QUE EN NUESTRO MEDIO CULTURAL NACIONAL SE HACE DEL TÉRMINO "ENSAYO", ENFATIZANDO QUE UN TEXTO QUE NO REVISTA VALOR LITERARIO NO PUEDE SER DEFINIDO COMO ENSAYO. ESTAS SON SUS PALABRAS: "CABE DESTACAR QUE, CON FRECUENCIA, SE ABUSA DE LA DENOMINACIÓN "ENSAYO". SE LE EMPLEA ENTONCES PARA ESPECIFICAR PUBLICACIONES QUE SON MEROS ESTUDIOS O ARTÍCULOS, INCLUSO MONOGRAFÍAS. SE TRATA DE INTERPRETACIONES IDEOLÓGICAS, CON O SIN PRETENSIONES CIENTÍFICAS, PERO SIN VERDADERO VALOR ESTÉTICO, NI AFÁN DE CREACIÓN LITERARIA" (PÁG. 22).

✦ **PICADO, MANUEL: EL ENVÉS DE LA RED, EDUCA, SAN JOSÉ, 1985.**

AUNQUE CRONOLÓGICAMENTE ESTA OBRA SE DEBE UBICAR CON ANTERIORIDAD A LA OTRA Y, DE ALGUNA MANERA, EL ENSAYO DEL PROFESOR JÉZER GONZÁLEZ CONSTITUYE UNA RÉPLICA QUE CONTIENE RASGOS POLEMIZANTES CON RESPECTO A LA DEL PROFESOR MANUEL PICADO, HE CREÍDO, DESDE UN PUNTO DE VISTA LÓGICO DEL DESARROLLO DE LA TEORÍA COSTARRICENSE DEL ENSAYO, SITUARLA POSTERIORMENTE, PUES SU ENFOQUE ES MÁS POSTMODERNO EPISTEMOLÓGICAMENTE HABLANDO.

PICADO, EN EFECTO, SE INSPIRA SOBRE TODO EN EL FILÓSOFO ESPAÑOL FERNANDO SAVATER, EN FILÓSOFS FRANCESES Y EN TEÓRICOS DE LA LITERATURA COMO MICHEL FOUCAUT Y ROLAND BARTHES, EN QUIENES LA HUELLA DE LA FILOSOFÍA ICONOCLASTA DE FEDERICO NIETZSCHE Y LA ANTÍTESIS RAZÓN/LOCURA DE INSPIRACIÓN PSICOANALÍTICA O FREUDIANA ES EVIDENTE. TAL POSICIÓN EPISTEMOLÓGICA CONTRASTA CON LA POSICIÓN DE JÉZER GONZÁLEZ, QUE PERMANECE FIEL A LA HERENCIA DIALÉCTICA DE INSPIRACIÓN NEOHEGELIANA.

POR LO QUE A SAVATER SE REFIERE, ESTE PENSADOR ESPAÑOL CONTEMPORÁNEO VE EN EL ENSAYO UNA REIVINDICACIÓN CRÍTICA DE LOS VALORES HUMANOS FRENTE A LA DESHUMANIZACIÓN DE LA SOCIEDAD ACTUAL, CARCOMIDA POR LA MASIFICACIÓN QUE PRODUCEN LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN Y LA MANIPULACIÓN CON FINES CONSUMISTAS QUE PROVOCAN DICHS MEDIOS. CON ELLO, LEJOS DE INDUCIR AL PÚBLICO A TENER UN PENSAMIENTO PROPIO, LA MASIFICACIÓN INDUCE, COMO LA PALABRA LO INDICA, A ADOPTAR MODAS, A MANIPULAR EL INCONSCIENTE CON EL FIN DE GENERAR UN COMPORTAMIENTO QUE SÓLO BUSCA INTENSIFICAR EL CONSUMISMO. EL LECTOR O ESPECTADOR DEJA DE SER UN SUJETO INDIVIDUAL Y SE CONVIERTE EN PARTE DE UN REBAÑO, DONDE SE LE INDUCE, RECURRIENDO A LA TECNOLOGÍA DE LA COMUNICACIÓN ELECTRÓNICA, A PENSAR COMO TODO EL MUNDO, A CONSUMIR LO QUE LA MAYORÍA CONSUME, A SER COMO TODO EL MUNDO ES O FINJE QUE ES.

DE AHÍ EL CARÁCTER SOLITARIO QUE LA REFLEXIÓN CRÍTICA Y, SOBRE TODO AUTOCRÍTICA, CONLLEVA EN EL ENSAYO, SEGÚN PICADO. SI GONZÁLEZ ENFATIZA EN EL ENSAYO COMO EXPRESIÓN LITERARIA DE UNA IDEOLOGÍA, ENTENDIENDO POR TAL UN DISCURSO POLÍTICO, PICADO, POR SU PARTE, VE EL ENSAYO COMO UNA CRÍTICA RADICAL A LOS VALORES, NO SÓLO POLÍTICOS, SINO, ANTE TODO, CULTURALES DE LA SOCIEDAD EN LA CUAL EL ENSAYISTA Y, SOBRE TODO, EL LECTOR, ESTÁ INMERSO.

PICADO ENFATIZA EL CARÁCTER CRÍTICO E ICONOCLASTA DEL TEXTO ENSAYÍSTICO. PARA ÉL, INSPIRÁNDOSE EN BARTHES, EL TEXTO SÓLO ES TAL SI HAY UN LECTOR. ES EL ACTO DE LA LECTURA LO QUE HACE AL TEXTO, LE DA UN SENTIDO Y LO JUSTIFICA AL DARLE SU RAZÓN DE SER. MÁS QUE EL ACTO DE ESCRIBIR, ES EL ACTO DE LEER LO QUE

CONSTITUYE LA DONACIÓN DE SENTIDO, PARA EMPLEAR UN TÉRMINO DE LA FENOMENOLOGÍA DE HUSSERL.

LA LECTURA ES UN ACTO CREADOR Y LIBRE TANTO O MÁS QUE LA ESCRITURA, PUES, EN ÚLTIMA INSTANCIA, ES LA LECTURA LA QUE CREA LA ESCRITURA. SE ESCRIBE PARA UN LECTOR Y CON LA ESCRITURA SE LE INVITA A SER CREADOR, A INSERTARSE EN EL ACTO CREADOR QUE DIO ORIGEN A LA ESCRITURA. LA LECTURA ES LA RAZÓN DE SER DE LA ESCRITURA, LA SUPONE Y A ELLA SE SUBORDINA. NO ES EL AUTOR EL QUE HACE O DEFINE UN TEXTO, SINO EL LECTOR.

TODO TEXTO NO ES MÁS QUE UNA ACCIÓN DIALÓGICA QUE SUPONE UN LECTOR, QUE NO ES PASIVO SINO ACTIVO. PORQUE EL FIN DE LA PALABRA ES DAR UN SENTIDO, ES CONSTRUIR UN SENTIDO Y LA PALABRA ES DONACIÓN DE SENTIDO; Y ESE SENTIDO NO ES DADO, NO ES UN DATO, SINO UNA INTERPRETACIÓN SUBJETIVA Y ÚNICA DE CADA LECTOR Y DE CADA LECTURA DEL MISMO LECTOR. POR ESO EL TEXTO DEBE SER CONCEBIDO NO COMO UN DOGMA SINO COMO UNA INVITACIÓN A PENSAR POR SÍ MISMO, COMO UNA PROVOCACIÓN, COMO UN CUESTIONAMIENTO O UNA SOLICITACIÓN. LA PALABRA ES EL ACONTECIMIENTO DENTRO DEL CUAL EL LECTOR SE VE INSERTO, NO COMO UN ESPECTADOR, SINO COMO ACTOR, COMO PARTE ACTIVA DE UN ESPECTÁCULO QUE SE CONSTITUYE COMO DIMENSIÓN DE LO PÚBLICO, INCLUSO SI LA ACCIÓN DE LEER SE DA EN LA MÁS PROFUNDA Y RADICAL SOLEDAD.

EL ENSAYO, POR ENDE, ES UN GÉNERO RADICAL, EL MÁS RADICAL GÉNERO LITERARIO EN LA MEDIDA EN QUE OBLIGA A TOMAR PARTIDO, A DEFINIRSE A SÍ MISMO Y A DEFINIR EL MUNDO DENTRO DEL CUAL ESTÁ EL LECTOR INSERTO EN UN ACTO DE SUPREMA LIBERTAD, DE AQUELLA LIBERTAD, LA MÁS RADICAL, QUE CONSISTE EN DAR SENTIDO A LO QUE NOS RODEA EN LA MEDIDA EN QUE DAMOS SENTIDO A NUESTRA PROPIA EXISTENCIA HACIÉndonos CON ELLO A NOSOTROS MISMOS, DÁNdonos, COMO DIRÍA SARTRE, LA ESENCIA A PARTIR DE LA AUTOPOSICIÓN QUE IMPLICA NUESTRO ACTO DE EXISTIR.

PERO ANTES DE HABLAR DE LO QUE PICADO PROPONE COMO TEORÍA DEL ENSAYO, DEBEMOS PRIMERO HABLAR DE LA ACTITUD O POSICIÓN PERSONAL QUE ASUME NUESTRO AUTOR. ALLÍ RADICA, EN MI OPINIÓN, LA DIFERENCIA FUNDAMENTAL, EL SALTO DE CALIDAD QUE LA OBRA DE PICADO INTRODUCE RESPECTO DE LOS AUTORES ANTERIORMENTE RESEÑADOS.

COMO HEMOS VISTO, LUIS FERRERO ES, EN LO FUNDAMENTAL, FIEL A LA TRADICIÓN CLÁSICA EN SU CONCEPCIÓN DEL ENSAYO; POR ESO LA UBICÁBAMOS EN LA HERENCIA PLATÓNICA, QUE ES CONSIDERADA CLÁSICA EN LA HISTORIA LITERARIA Y DE LAS IDEAS ESTÉTICAS EN GENERAL, EN LA CULTURA OCCIDENTAL. ESTO ES VÁLIDO SOBRE

TODO EN SU CONCEPCIÓN DE LO QUE FERRERO ENTIENDE POR ARTE LITERARIO Y LA TEORÍA DE LA BELLEZA.

PERO EN LO PERSONAL, LO QUE HACE FERRERO ES OBRA DE HISTORIADOR DE LA CULTURA, PORQUE ESO FUE DON LUIS EN SU VIDA Y EN SU INMENSA Y VALIOSA PRODUCCIÓN LITERARIA. ES EN SU CONDICIÓN DE HISTORIADOR DE NUESTRA CULTURA QUE FERRERO CULTIVÓ EL GÉNERO LITERARIO DEL ENSAYO; FUE UN ENSAYISTA PERO, A DIFERENCIA DE PICADO, NO SE PREOCUPÓ DE AUTOJUSTIFICARSE, NO HIZO UNA CRÍTICA O AUTOCRÍTICA DE SU PROPIO QUEHACER LITERARIO PERSONAL PORQUE NO SE LO PLANTEÓ O NO LO CREYÓ NECESARIO. NO SE SINTIÓ CUESTIONADO, POR LO QUE NO SINTIÓ TAMPOCO LA NECESIDAD DE DAR CUENTAS DE LO QUE HACÍA; SIMPLEMENTE LO HACÍA.

POR SU PARTE, JÉZER GONZÁLEZ FUE, ANTE TODO, UN PROFESOR DE LITERATURA, UN CRÍTICO LITERARIO DENTRO DEL AULA, DE MODO QUE TODO SU QUEHACER LITERARIO ESTABA ENCAUZADO HACIA LA ENSEÑANZA; SU FUNCIÓN DIDÁCTICA PRIMÓ POR SOBRE OTRAS PREOCUPACIONES INTELECTUALES Y DETERMINÓ SU INVALUABLE PRODUCCIÓN EN LIBROS, NO POCOS DE LOS CUALES FUERON MANUALES Y ARTÍCULOS.

MANUEL PICADO, POR EL CONTRARIO, SE CONSIDERA A SÍ MISMO COMO UN ENSAYISTA. ESTÁ CONSCIENTE DE QUE, AL PRODUCIR TEXTOS, ESTOS ERAN DE CARÁCTER LITERARIO, PERO QUE AL HACER LITERATURA, LO QUE EN CONCRETO ESTÁ HACIENDO ES LITERATURA ENSAYÍSTICA. SU QUEHACER CONSISTE EN CREAR POÉTICAMENTE, PERO EN CALIDAD DE ENSAYISTA.

CONSCIENTE DE ELLO, SU PRIMERA TAREA EN LA ELABORACIÓN DE UNA TEORÍA DEL ENSAYO ES CONSTRUIR UN DISCURSO QUE BUSCA JUSTIFICAR SU QUEHACER COMO ENSAYISTA, DEFINIR LO QUE ES EL GÉNERO ENSAYÍSTICO DESLINDANDO ESTE GÉNERO DE LOS OTROS GÉNEROS LITERARIOS COMO LA POESÍA, LA NOVELA Y LA DRAMATURGIA. CON ELLO TAMBIÉN BUSCA REIVINDICAR LA DIGNIDAD DEL GÉNERO ENSAYÍSTICO, ES DECIR, ESTABLECER LA IGUALDAD DE ESTE FRENTE A LOS OTROS GÉNEROS Y EL PAPEL INSUSTITUIBLE QUE LE COMPETE.

PICADO CONSIDERA QUE DEBE HACERLO PORQUE LOS OTROS GÉNEROS MENCIONADOS NO NECESITAN DE JUSTIFICACIÓN, DADO QUE YA NADIE LOS CUESTIONA, QUIZÁS POR SER ESTOS MÁS ANTIGUOS.

HAGO NOTAR EL HECHO DE QUE EL GÉNERO ENSAYÍSTICO NACE A FINAL DEL PERÍODO HISTÓRICO DEL RENACIMIENTO QUE DA ORIGEN A LA EDAD MODERNA. EL ENSAYO NACE CON LA OBRA DE MIGUEL DE MONTAIGNE EN FRANCIA, LO QUE LO CONVIERTE EN EL ÚNICO GÉNERO LITERARIO QUE SURGE EN LA MODERNIDAD AL MISMO TIEMPO QUE EL GÉNERO NOVELÍSTICO. PERO EL ENSAYO NACE, COMO LO SEÑALA

ADORNO, DENTRO DE UN CONTEXTO DE FILOSOFÍA ESCÉPTICA Y CON UNA CONCIENCIA DE SER UN GÉNERO MENOR, A PESAR DEL ÉXITO LOGRADO POR SU CREADOR.

AL CONTRARIO DE SUS ORIGENES HISTÓRICOS, EN NUESTRO MEDIO CULTURAL HA GOZADO SIEMPRE DE UN PRESTIGIO QUE LO HACE SER CONSIDERADO UN GÉNERO MAYOR. POR ESO NUESTRO AUTOR, AL ESTUDIAR LA TEORÍA DEL ENSAYO, LO HACE DIVIDIENDO LA EXPOSICIÓN EN DOS CAPÍTULOS. EL UNO ES DE CARÁCTER POLÉMICO, PUES ALLÍ ARREMETE CONTRA LOS PREJUICIOS Y OBJECIONES QUE SE HAN ESCRIMIDO EN CONTRA DEL GÉNERO ENSAYÍSTICO Y QUE SE HAN DESLIZADO, A VECES SUBREPTICIAMENTE, A VECES ABIERTAMENTE, PERO SIEMPRE DISMINUYENDO O DESVALORIZANDO, CUANDO NO DESNATURALIZANDO, EL PAPEL O EL SIGNIFICADO LITERARIO Y LA IMPORTANCIA PRÁCTICA DE ESTE GÉNERO.

EN SU SEGUNDO CAPÍTULO EXPONE DE MANERA POSITIVA LO QUE ENTIENDE POR ENSAYO Y DEFIENDE SU IMPORTANCIA Y ALCANCE, TANTO PARA LA LITERATURA, COMO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA VIDA MÁS HUMANA. PUES LA LITERATURA NO SE JUSTIFICA A SÍ MISMA, SINO QUE ES EL LECTOR Y LA UTILIDAD QUE EN ELLA ENCUENTRA LO QUE LE DA SU RAZÓN DE SER Y, POR ENDE, LE ASIGNA EL PAPEL DESTACADO ENTRE LOS VALORES CULTURALES DE LA SOCIEDAD EN CUYO SENO SE DESARROLLA.

EL ENSAYO ES CRÍTICO POR NATURALEZA Y ESO LE GENERA ADVERSARIOS EN TODO LADO, ENTRE LOS LITERATOS Y ENTRE LOS CIENTÍFICOS. LOS PRIMEROS VEN EN LA LITERATURA ENSAYÍSTICA UN GÉNERO, NO SÓLO MENOR, SINO ESPURIO EN LA MEDIDA EN QUE EL ENSAYISTA SE APROPIA Y SE ARROPA DE ORNAMENTACIONES Y RECURSOS LITERARIOS QUE NO LE PERTENECEN, PUES ES LITERATURA REALISTA Y NO DE FICCIÓN, COMO YA LO SEÑALABA JÉZER GONZÁLEZ. POR LO QUE TROPOS Y OTROS RECURSOS PROPIOS DE UN TEXTO LITERARIO SON CONSIDERADOS POR ESTOS CRÍTICOS COMO POSTIZOS EN EL GÉNERO ENSAYÍSTICO.

EN CUANTO A LOS CIENTÍFICOS QUE REIVINDICAN LA RAZÓN FORMAL O LA EXPERIENCIA EMPÍRICA COMO CRITERIO DE VERDAD, VEN EN LA LITERATURA ENSAYÍSTICA UNA ESPECIE DE DIVULGACIÓN CIENTÍFICA MÁS O MENOS SERIA, MÁS O MENOS TRIVIAL, PERO SIEMPRE UN TANTO SUPERFICIAL, UNA ESPECIE DE "HOBBY" PARA GENTE IMPREGNADA DE CURIOSIDAD POR LOS AVANCES Y PROCEDIMIENTOS DE LA CIENCIA, PERO QUE SIEMPRE PERMANECEN EN LA SUPERFICIE SIN PENETRAR NUNCA EN LOS MEANDROS DEL QUEHACER CIENTÍFICO Y SIN LA COMPRENSIÓN Y ALCANCE DE SUS MÉTODOS.

ANTE ESTE CRÍTICO PANORAMA, PICADO REACCIONA RECHAZANDO, NO SIN CIERTO TONO IRÓNICO, LA CONSABIDA EXPRESIÓN DE ORTEGA Y GASSET QUE YA HE-MOS MENCIONADO Y SEGÚN LA CUAL EL "ENSAYO ES LA CIENCIA SIN SU PRUEBA".

PICADO VE AQUÍ UN FLANCO DÉBIL PARA QUIENES CRITICAN EL GÉNERO ENSAYÍSTICO, YA QUE NO SE TRATA DE NEGAR LAS PRUEBAS SINO DE QUE EL ENSAYO CONSTATA Y PARTE DE LA TOMA DE CONCIENCIA DEL LÍMITE DE TODA PRUEBA.

EL ENSAYO SE SITÚA EN LOS LÍMITES MISMOS DE LA PALABRA Y DE TODO SABER FORMAL, EN LA MEDIDA EN QUE LA EXPERIENCIA EN QUE SE FUNDA, SIEMPRE REBASA SU FORMULACIÓN RACIONAL. LA RAZÓN NUNCA DA CUENTA DE LA TOTALIDAD DE LA EXPERIENCIA, POR LO QUE SIEMPRE CABE LA CRÍTICA, SIEMPRE EXISTE LA POSIBILIDAD DE OTRA VERSIÓN, DE OTRA ALTERNATIVA.

PICADO LES APLICA A LOS DETRACTORES DEL ENSAYO UNA CRÍTICA DE INSPIRACIÓN NIETZSCHEANA, PUES ENFATIZA EL CARÁCTER LIMITADO DE TODA AFIRMACIÓN AL SITUARLA EN SU GENEALOGÍA HISTÓRICA. ASÍ, VE EN LOS CRÍTICOS DEL ENSAYO EL REFLEJO DE PREJUICIOS QUE SE FUNDAN EN LO QUE SE ENTIENDE POR LITERATURA O POR CIENCIA, SIN CUESTIONAR LAS RAÍCES HISTÓRICAS Y LA DIMENSIÓN IDEOLÓGICA DE DICHAS CONCEPCIONES. EL CUESTIONAMIENTO DEL GÉNERO ENSAYÍSTICO NO ES MÁS QUE EL REFLEJO DE LA AUSENCIA DE AUTOCRÍTICA, DE LA INCAPACIDAD DE PONER EN CUESTIÓN SUS PROPIAS CONCEPCIONES DE LO QUE SE ENTIENDE POR LITERATURA.

DICHO CONCEPTO PROVIENE, SEGÚN PICADO, DEL SIGLO XVIII QUE, EN LA HISTORIA DE LA LITERATURA SE SITÚA EN EL PASAJE DE LA ESTÉTICA DEL BARROCO AL CLASICISMO. ESTE PERÍODO SE CARACTERIZA PORQUE EN ÉL SE DA UNA RUPTURA QUE SE ORIGINA EN LA CONTRADICCIÓN QUE SE ORIGINA ENTRE LA CONCEPCIÓN DEL ARTE COMO EL ÁMBITO DE LO ORNAMENTAL PROPIO DE LA ESTÉTICA DEL BARROCO Y DEL ARTE CONCEBIDA COMO EXPRESIÓN DE UN ORDEN RÍGIDAMENTE RACIONAL CASI GEOMÉTRICO, PROPIO DE LA ESTÉTICA CLASICISTA.

ESTA CONCEPCIÓN DEBE SER CUESTIONADA Y DEBE CONDUCCIRNOS A UNA CRÍTICA DE LO QUE ENTENDEMOS POR LITERATURA. LA ACTUAL TEORÍA DEL ENSAYO NOS LLEVA, ASÍ, A UN CUESTIONAMIENTO RADICAL, INSPIRADO EN UNA NUEVA CONCEPCIÓN EPISTEMOLÓGICA, QUE PONE EN ENTREDICHO LO QUE DE CONVENCIONALISMO SOCIAL O DE DOGMA DE RAÍZ ESENCIALISTA Y METAFÍSICA TIENE LA CONCEPCIÓN TRADICIONAL DE LITERATURA.

EN CUANTO A LA DEFINICIÓN DE LO QUE SE ENTIENDE POR LITERATURA, PICADO ADOPTA UNA POSTURA DE RELATIVISMO CULTURAL, PUES AFIRMA QUE LITERATURA ES LO QUE UNA SOCIEDAD EN UN MOMENTO DADO DE SU HISTORIA DEFINE COMO TAL.

ESA MISMA CRÍTICA DESDE UNA PERSPECTIVA DE LA GENEALOGÍA HISTÓRICA SE PUEDE HACER A QUIENES VEN, CON UNA MENTALIDAD PROVENIENTE DEL RACIONALISMO CARTESIANO, EN EL ENSAYO TAN SÓLO UN QUEHACER LITERARIO DE ÍNDOLE

DIVULGATIVO. LO CUAL NOS LLEVA A ANALIZAR LA IMPORTANCIA DEL ENSAYO COMO QUEHACER CRÍTICO Y AUTOCRÍTICO.

EL QUEHACER LITERARIO PROPIO DEL ENSAYO ES RADICAL EN LA MEDIDA EN QUE ASISTE A LA GÉNESIS MISMA DE LA PALABRA Y VE EN ELLA LA EXPRESIÓN QUE DE SÍ TIENE EL SER HUMANO. ASUMIR LA PALABRA ES CREAR LA REALIDAD Y NO SIMPLEMENTE REFLEJARLA, PORQUE LA PALABRA ES PRODUCTO DE LA IMAGINACIÓN CREADORA. POR ESO CREAR PALABRAS ES AUTOCREARSE. EN ESA MISMA MEDIDA LA PALABRA ES FINITA, YA QUE NO EXPRESA LA TOTALIDAD DE LO REAL, NI SIQUIERA LA TOTALIDAD DE LA EXPERIENCIA EXISTENCIAL QUE LA ORIGINA. LA PALABRA POSEE SUS PROPIAS LIMITACIONES. DE AHÍ QUE LA CRÍTICA SEA INDISPENSABLE. POR ESO EL ENSAYO NOS ENSEÑA QUE NO SÓLO EXISTE LA PALABRA, SINO TAMBIÉN LOS SILENCIOS, ESOS SILENCIOS QUE NOS ENSEÑAN QUE NO TODO HA SIDO NI TODO PUEDE SER ALGUNA VEZ DICHO, PUES LA PALABRA NO AGOTA LA TOTALIDAD NI SE SITÚA DESDE ALLÍ SINO DESDE LA HUMANA FINITUD, DESDE LA HUMANA FALIBILIDAD.

DE AHÍ QUE EL ENSAYISTA SEA ICONOCLASTA, DESCONFÍA Y SE MUESTRA ESCÉPTICO ANTE TODA PRETENSIÓN DE TOTALIDAD. EL ENSAYO COMO EXPRESIÓN TEXTUAL NUNCA AGOTA UN TEMA, NO TERMINA CON UN PUNTO FINAL SINO CON PUNTOS SUSPENSIVOS. SE DELEITA EN DECIR LO QUE OTROS OCULTAN, PONE DE RELIEVE LAS LIMITACIONES A CUALQUIER AFIRMACIÓN QUE SE PRETENDA CONTUNDENTE O ROTUNDA. EL ENSAYO SE SITÚA EN ESA INDEFINIBLE ZONA DEL CLAROSCURO, REIVINDICA LA SUBJETIVIDAD, LO PARCIAL, LA MIRADA DE SOSLAYO, EL PUNTO DE VISTA, LA OPINIÓN O DOXA HUSSERLIANA.

ES ALLÍ DONDE RADICA SU CARÁCTER DIALOGAL. EL ENSAYO NO ENGENDRA UNA VERDAD ABSOLUTA Y, CON ELLO, DA CABIDA AL DIÁLOGO. MÁS AUN, NO PARTE DE LA PALABRA PROPIA, AQUELLA QUE YO DIGO, SINO DE LA PALABRA QUE EL OTRO DICE. SUPONE LA PRESENCIA DEL OTRO, INCLUSO EN LA SOLEDAD DE LA AUTOCRÍTICA, RECONOCE QUE SIN EL OTRO, TAMPOCO EXISTIRÍA EL YO; SIN LA CONCIENCIA DEL OTRO, TAMPOCO SE DARÍA LA AUTOCONCIENCIA. NI SIQUIERA HABRÍA CONCIENCIA ALGUNA.

ES POR ESO QUE EL ENSAYO ES INVITACIÓN A PENSAR POR SÍ MISMO, PERO ANTE Y FRENTE AL OTRO. SUPONE SU PALABRA Y LA SOLICITA. ESCRIBE COMO ACTO SEGUNDO, PUES LA VIDA MISMA, LA REALIDAD ENTERA ES UNA ESCRITURA DE LA CUAL SACA EL ENSAYISTA COMO LECTOR SU PROPIA VERSIÓN. NO ES EL ESCRIBIR LO PRIMERO, SINO EL LEER, LEER DENTRO Y FUERA DE SÍ, LEER LA REALIDAD QUE NOS CONCITA Y NOS HACE, NOS CONSTRUYE Y NOS PERMITE CREARNOS AL CREAR.

ES POR ESO QUE EL ENSAYO IMPLICA TAMBIÉN UNA CRÍTICA AL NARCISISMO. EL ENSAYO ES AUTOCRÍTICA. PENSAR SIEMPRE ES PENSAR CONTRA SÍ MISMO, DECÍA

SARTRE. DE AHÍ EL CARÁCTER INCÓMODO DEL ENSAYO. ESTO EXPLICA EL PORQUÉ EL ENSAYO SIEMPRE DEBE AUTOJUSTIFICARSE. NUNCA TIENE UN ESTATUS SOCIAL Y CULTURAL RECONOCIDO, SIEMPRE ES OBJETO DE CUESTIONAMIENTO PORQUE DEBE CUESTIONARSE A SÍ MISMO. EL ENSAYO ES LA CONCIENCIA MISMA DEL CUESTIONAMIENTO, LA EXPRESIÓN MÁXIMA DEL CUESTIONAMIENTO Y DEL AUTOCUESTIONAMIENTO. PERO ES EL PRECIO QUE SE DEBE PAGAR PARA SER HUMANO, PARA LOGRAR LA CONDICIÓN DE ESO QUE LLAMAMOS HUMANO Y QUE ES LA AUTENTICIDAD. SÓLO ASÍ SE PUEDE SER HOMBRE ENTRE LOS HOMBRES.

ESTA CONCEPCIÓN SOBRE EL ENSAYO DE MANUEL PICADO, QUE DESARROLLA EN BREVES PERO DENSAS Y BELLAS PÁGINAS, POR MOMENTOS SENTENCIOSAMENTE POÉTICAS, CONSTITUYE, EN MI OPINIÓN, LO MEJOR QUE SE HA PRODUCIDO EN NUESTRO PAÍS EN TORNO A LA TEORÍA DEL ENSAYO. POR ESO LO HE COMENTADO EN EXTENSO, AUNQUE RECONOZCO QUE AMERITARÍA MÁS. PERO PARA LOS EFECTOS DE ESTA INTRODUCCIÓN ES SUFICIENTE.

SIN EMBARGO, COMO EN TODA TEORÍA DE INSPIRACIÓN NITZSCHEANA Y DE TENDENCIA FREUDIANA, ESTA CONCEPCIÓN DE LA LITERATURA TIENE SERIAS LIMITACIONES EPISTEMOLÓGICAS, QUE PODEMOS RESUMIR EN LA CARENCIA DE UNA REIVINDICACIÓN DE LO QUE DESDE BAJTÍN SE LLAMA LA "INTERTEXTUALIDAD". BAJTÍN DEFINE LA FUNCIÓN CRÍTICA EN LA LITERATURA COMO UN DESVELAMIENTO DEL CARÁCTER "POLIFÓNICO" DEL TEXTO LITERARIO.

POR EL CONTRARIO, MANUEL PICADO, QUE TAMBIÉN RECURRE A LA METÁFORA MUSICAL QUE NOS RECUERDA LA ESTÉTICA DEL MODERNISMO, VE EN EL ENSAYO UNA ESPECIE DE APLICACIÓN A LA LITERATURA DEL GÉNERO MUSICAL DE LAS VARIACIONES. UN TEMA ORIGINAL DE OTRO COMPOSITOR ES DESARROLLADO EN DIVERSAS TONALIDADES; LO QUE HACE SU ORIGINALIDAD NO ES EL TEMA, SINO EL TRATAMIENTO FORMAL QUE PERMITE EXTRAER A LAS VARIACIONES QUE EL AUTOR ORIGINAL NO VIO NI ENTREVIO.

SI EL GÉNERO ENSAYÍSTICO SE LIMITASE A ESO, CREO QUE PICADO NO LOGRARÍA SUPERAR LA CRÍTICA QUE SE LE HACE AL GÉNERO ENSAYÍSTICO COMO UN GÉNERO MENOR, IGUAL QUE LAS VARIACIONES RARAMENTE ALCANZAN EL NIVEL DE LA PARTITURA ORIGINAL QUE LAS INSPIRÓ. POR EL CONTRARIO, VIENDO EN EL ENSAYO LA EXPLICITACIÓN DEL CONJUNTO DE CONDICIONANTES EXTRÍNECAS AL TEXTO ("INTERTEXTUALIDAD") QUE NOS POSIBILITAN UNA CRÍTICA LITERARIA QUE SITÚA EL TEXTO O VOZ DEL OTRO EN SU CONTEXTO HISTÓRICO Y CULTURAL, NOS PERMITE VISUALIZAR EL CARÁCTER MAYOR E INDISPENSABLE DEL GÉNERO ENSAYÍSTICO QUE TANTO -Y CON SOBRADA RAZÓN- REIVINDICA PICADO Y EL QUE EL MISMO CULTIVA CON TANTO ESMERO Y ERUDICIÓN.



BIBLIOGRAFÍA

- FERRERO, L. (1971). *ENSAYISTAS COSTARRICENSES SIGLOS XVIII Y XIX*. SAN JOSÉ: EDITORIAL PRAXIS. 2007. ROJAS COSTARRICENSES
- GONZÁLEZ, J. (1993). *EL ENSAYO: SUS FORMAS Y CONTENIDOS*. SAN JOSÉ: EDITORIAL FERNÁNDEZ-ARCE.
- MANHEIM, K. (1973). *IDEOLOGÍA Y UTOPIA. INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO*. MADRID: AGUILAR
- OVARES, F. Y VARGAS, H. (1986). *TRINCHERA DE IDEAS*. SAN JOSÉ: EDITORIAL COSTA RICA.
- PICADO, M. (1985). *EL ENVÉS DE LA RED*. SAN JOSÉ: EDUCA.
- UNAM. *EL ENSAYO EN NUESTRA AMÉRICA. PARA UNA RECONCEPTUALIZACIÓN. COLECCIÓN EL ENSAYO IBEROAMERICANO I*, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MÉXICO. SEPTIEMBRE DE 1993.

