

## A PROPOSITO DE LA OBRA: *ESCRITOS DE ESTETICA Y SEMIOTICA DEL ARTE,* DE JEAN MUKAROVSKY.

(EDICION CRITICA DE JORDI LLOVET.  
ED. GUSTAVO GILI, S. A. BARCELONA. 1977)

**ALEXIS RAMIREZ VEGA**

*Profesor. Departamento de Filosofía.  
Universidad Nacional*

La presente obra constituye una selección de artículos tomados del libro *Studie estetiky (Estudios de estética)*, publicado en la editorial Odeon, Praga, 1966; excepto *Lenguaje standard y lenguaje poético*, que constituye el apéndice del presente libro que comentamos que fue sacado de la obra *El checo standard y el cultivo del buen lenguaje*, Praga, 1932. La selección sigue un criterio cronológico que se altera cuando se requiere para tornar más comprensible la génesis teórica.

La posición filosófica, teórico-semiótica del arte y de la literatura del autor se ubica en la tradición alemana del siglo XIX, en los avances alcanzados por las ciencias del lenguaje y en los estudios aristotélicos del texto literario que impulsaron, en los años 10 y 20, los formalistas rusos de San Petersburgo. Mukarovsky es miembro fundador del "Círculo de Praga", el cual retoma la tradición propia en la teoría del lenguaje, pues antes del 25 ya el profesor Marty había aceptado puntos fundamentales del *Cours de Linguistique Générale* de Ferdinand de Saussure, además que ya en 1885-87 Masaryk formulaba con gran precisión una diferencia neta entre una lingüística "estática" sincrónica y una histórica, es decir, diacrónica usando los términos de Saussure.

En esta obra se evidencian deudas con la fenomenología hegeliana en la teoría funcional del lenguaje, particu-

larmente en la concepción de que lo verdadero es lo global (Wahre ist das Ganze de *La fenomenología del Espíritu*). Podemos afirmar que la escuela de Praga siguió a Hegel en su crítica del método particularista y unitario para abrirse a una concepción del lenguaje como estructura general y totalizante, como conjunto de elementos en interrelación. El otro elemento metodológico, además de la dialéctica hegeliana, lo constituye el neokantismo del siglo XIX.

La estética de Mukarovsky es heredera directa de un conjunto de filosofías y teorías del arte nacidas y discutidas a partir de Kant, que le permiten la valoración autónoma del conocimiento estético. Su estética elaborada en un momento de síntesis y crítica de teorías desarrolladas en su propia tradición teórica, que le permiten respetar la autonomía del arte en cuanto organización semiótica, y al mismo tiempo estudiar las leyes generales que le posibilitan integrar el proceso del arte en el proceso histórico social general y evolutivo, esto último enmarcado en la dialéctica histórico-materialista.

Conviene tener presente que los lingüistas del "Círculo de Praga" no se propusieron, exclusivamente, configurar una teoría formal y descriptiva del lenguaje, sino que además pretendieron darle un alcance epistemológico (noético como lo usa el autor, por posible herencia indirecta de la fenomenología husserliana). El compartir con sus colegas

la preocupación por el funcionamiento semiológico del lenguaje, Mukarovsky se dedicó, prioritariamente, al análisis del lenguaje literario y poético en comparación con el lenguaje "natural" y con otros fenómenos de lo estético que usan, en su modo de configurarse y de vehicular significación, un sistema o un conjunto de signos cuyo funcionamiento se presenta próximo a los signos lingüísticos, a saber: artes figurativas, arquitectura, cine, teatro, etc.

Recomendamos la lectura de la obra, pues estamos seguros que vendría a contribuir en los estudios semiológicos que apenas se inician en nuestro país; salvo la precaución con el capítulo: *El lugar de la función estética entre las demás funciones*, (conferencia dictada en el Círculo Lingüístico de Praga el 30 de noviembre de 1942). En la parte aludida el autor remite a Guyau, para quien lo útil tiene su encanto, que consiste, en parte, en la satisfacción intelectual causada por la armonía entre la creación de los

objetos y el objetivo y además en el hecho de que lo útil tiene su sentido y es agradable. También tiene como antecedente de lo estético fuera del arte a Dessoir, para quien se puede escribir estética sin mencionar la palabra arte. Evidentemente no encontramos problema en la consideración de lo estético dentro del comportamiento humano, como tampoco en la concepción misma de la función. Pero lo discutible es, que al formular una tipología de las funciones para el hombre en general, "ya que únicamente el hombre en general puede ser planteado de manera suprahistórica". El único camino que le queda al autor es el de Wesensschau fenomenológica, partiendo de la esencia de la función. A nuestro juicio, y en esto coincidimos con Llovet, el autor entra en una seria contradicción con el resto de su obra, de sus criterios teórico-metodológicos, así como con el cuerpo categorial que sistemáticamente dan sustentación a su obra.