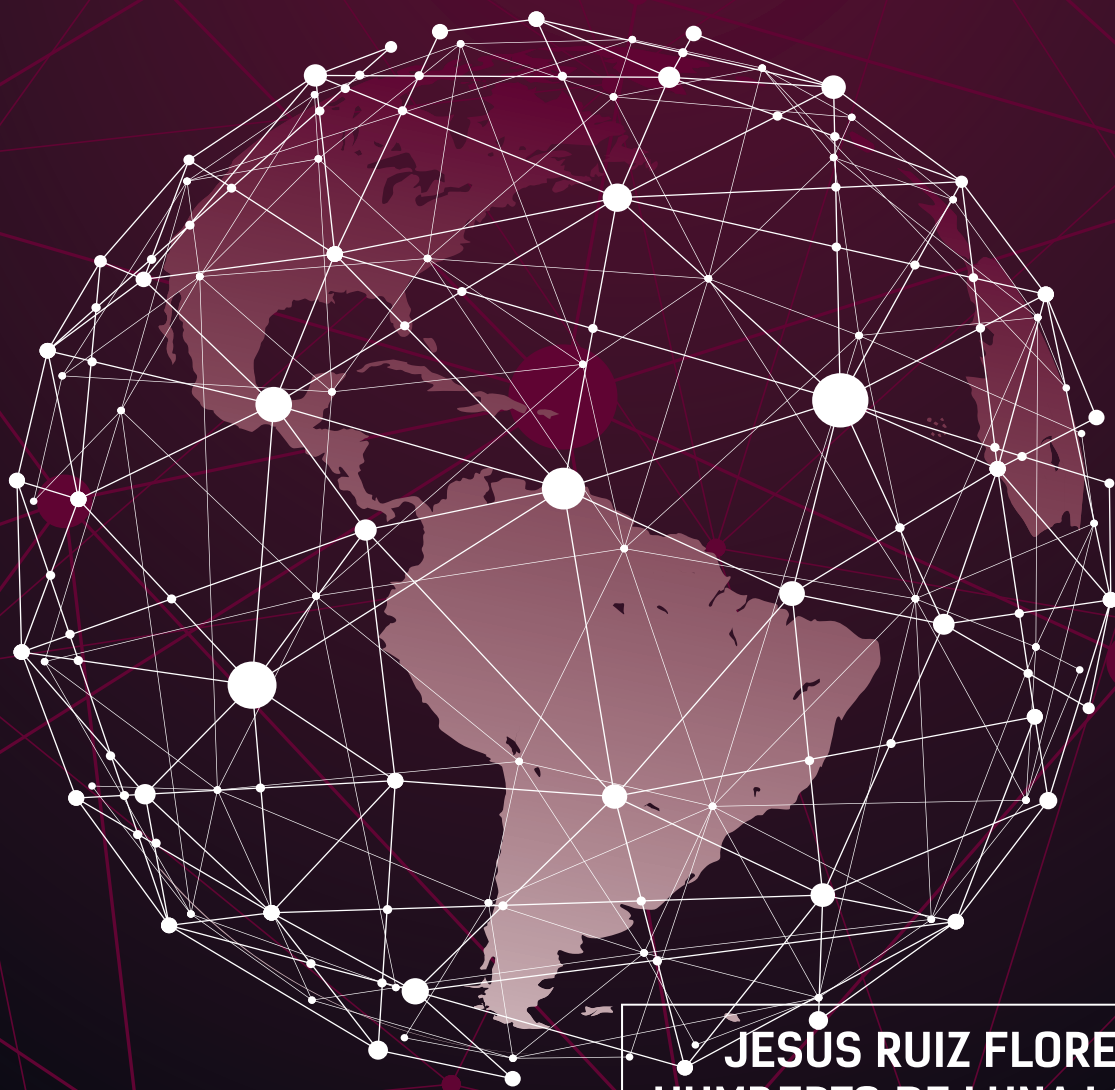


ECONOMÍA, GOBERNANZA Y SUSTENTABILIDAD EN AMÉRICA LATINA



**JESÚS RUIZ FLORES
HUMBERTO DE LUNA LÓPEZ**

COORDINADORES

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS

Economía, Gobernanza y Sustentabilidad en América Latina

Este libro acreditó el proceso de evaluación por pares bajo la modalidad doble ciego, avalado por la Universidad Autónoma de Zacatecas “Francisco García Salinas”

Primera edición, 2021

D.R. © 2021 Los autores de los respectivos trabajos

D.R. © 2021 Universidad Autónoma de Zacatecas “Francisco García Salinas”

Jardín Juárez 147, Zacatecas Centro, 98000 Zacatecas, Zac. México.

D.R. © 2021, El Colegio de Jalisco

Calle 5 de mayo 321, Loma Blanca, 45100 Zapopan, Jal. México

Libro PDF Archivo: descarga

ISBN: 978-607-555-075-6

Editado y hecho en México

Edited and made in México

Institucionalidad en las Cadenas de Café en Centroamérica

Rafael Antonio Díaz Porras¹
Gilma Lizama Gaitán²
Sael Bautista David³

1. Introducción

La forma en que operan las cadenas de valor es afectada/determinada parcialmente por el entramado de reglas de los entornos donde se localizan. Las cadenas de valor sean globales, nacionales o regionales⁴ interactúan con ese entorno, que se denomina en este documento: institucional. La forma en que operan no solo tiene que ver con las características productivas de las cadenas, sino también con las características de los entornos donde funcionan. En tanto que las cadenas se extienden en diferentes espacios físicos y sociales, los resultados productivos llevan impregnados en el desempeño de los actores productivos, los resultados de tal interacción.

El enfoque de cadenas globales de mercancías en su origen reconoció la dimensión institucional como una de sus cuatro componentes de análisis (Gereffi, 1994, pág. 97), que considera las condiciones y políticas (globales, nacionales y locales), que modelan la forma en que las cadenas operan (Gereffi & Fernández-Stark, 2011, pág. 11). En consecuencia, los arreglos institucionales que constituyen las cadenas en su funcionamiento están enmarcados en las reglas de juego definidas por la sociedad (North, 1990, pág. 3), sean estos formales o informales, reflejas en las organizaciones.

El espacio de la institucionalidad puede considerarse como elemento estratégico para el desarrollo de políticas en las cadenas mismas. Este entramado al generar políticas determina sus alcances respecto al aporte al desarrollo de las actividades productivas, cuyas características resultan claves en términos de las instancias nucleares de la institucionalidad de las cadenas⁵, y su gobernanza.

En las agro cadenas del café de Centro América ha sido muy importante el desarrollo de la institucionalidad. Ello se explica por el peso que el café ha significado para estas sociedades, pero también son un reflejo de la forma en que se han conducido importantes contradicciones en la actividad. La institucionalidad de estas agro cadenas, hoy en día son referente en el desarrollo

¹ Investigador de la Universidad Nacional de Costa Rica. Correo-e rafael.diaz.porras@una.ac.cr

² Investigadora de la Universidad de El Salvador. Correo-e gilma.lizama@ues.edu.sv

³ Investigador de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Correo-e sbautistadavid@gmail.com

⁴ Distinción realizada aportada por Padilla Pérez (2014, pág. 82), considerando el alcance de la operación de la cadena.

⁵ En Díaz Porras & Sandí Meza (2018) se asocia ese núcleo institucional con las organizaciones interprofesionales, desarrolladas en contextos europeos, y que en cadenas agroindustriales como el café tienen una clara equivalencia.

agroindustrial, matizada por la historia de las relaciones entre los diferentes sectores de la agro cadena, y también entre estos y el resto de la sociedad. La agroindustria del café pasó de ser el producto central en la mayoría de los países centroamericanos, a compartir. o incluso perder posiciones en la dinámica productiva contemporánea.

En las agroindustrias de café de Centroamérica la institucionalidad propia gira alrededor de organizaciones como la Asociación Nacional del Café de Guatemala (ANACAFÉ), el Consejo Salvadoreño de Café en El Salvador (CSC), el Instituto Hondureños del café (IHCAFE) en Honduras, EL Consejo Nacional del Café (CONACAFE) en Nicaragua, y el Instituto del Café de Costa Rica (ICAFE). En ese sentido el objetivo del documento es analizar comparativamente la institucionalidad de las cadenas de café de Centro América y sus vínculos con el desempeño competitivo.

El documento en adelante se organiza con el apartado 2 en el que se presenta un panorama general de la caficultura en Centroamérica, seguido del apartado 3 en el que se presenta el marco conceptual y la metodología desarrollada en la investigación. En el apartado 4 se realiza el análisis, en tres ámbitos: los núcleos de la institucionalidad en cada uno de los países (secciones 4.1 y 4.2), y posteriormente en la sección 4.3 se realiza un análisis de la institucionalidad en términos de los actores que la conforman y las actividades que ofrecen a la agro cadena. Finaliza el documento con una serie de conclusiones en la sección 5.

2. Panorama General de la Caficultura en CA

La producción de café en Centroamérica en el presente siglo ha cubierto un área entre 800 mil y 1.1 millón de hectáreas, con un crecimiento importante entre el 2016 y 2017. Honduras es el país que dedica mayor área, en un proceso de crecimiento acentuado desde el año 2012. Le sigue Guatemala con un área estable superior a las 200 mil hectáreas, situación de estabilidad en área que se observa en los otros países.

El volumen de producción se ha mantenido por encima de 700 mil toneladas en el período analizado hasta un máximo alrededor de 1.1 millón de toneladas en el período, con importantes oscilaciones, con un nivel mínimo de alrededor de 700 mil toneladas provocado por la crisis de la roya. El más reciente impacto negativo en la producción se observa entre 2012 y 2013 por la enfermedad de la roya que afectó Centroamérica, aunque reconocida como enfermedad grave desde 1989 en Costa Rica, 1995 en Nicaragua y 2002 en El Salvador (Canet Brenes, y otros, 2016, pág. 13).

Previamente, al inicio del siglo la caficultura estaba afrontando un período de bajos precios internacionales, resultado de una sobre producción mundial, causando acumulación de inventarios en los países consumidores, al sobrepasar la demanda de café. El nivel de los precios internacionales, que apenas superaban el nivel de \$40/qq, causó la crisis más severa desde inicios de los años 1990 (ICAFE., 2001, pág. 10). Posteriormente se dio una recuperación de los precios, de forma tal que a partir del 2004 supera los \$100/qq, alcanzando en el 2008 \$137/qq, resultado

en mucho de los efectos de la crisis financiera que llevaron a los inversionistas a los mercados de futuros en Nueva York (ICAFE, 2012).

En Centroamérica hay ausencia de información sistemática y homogénea sobre la estructura de productores, producción y empleo. A partir de diversas fuentes y en diferentes momentos, un acercamiento a la cantidad y escala de los productores lo realiza Canet Brenes, y otros, 2016 (pág. 8), quienes estiman que en Costa Rica el 91% de productores se consideran pequeños, pues producen entregan menos de 100 quintales de café oro, aportando en la cosecha 2012-2013 el 42 de la producción en un 44 del área cultivada. En El Salvador el 80 de los productores realizan su actividad en fincas menores a las 7 has., produciendo el 12 de la producción nacional. En Guatemala los datos del censo agropecuario del 2004 mostraban la existencia de 171.334 fincas, 83% son menores a 3.5 has, significando el 26 del área cultivada, y el 17% de la producción nacional.

En el 2013 MAGA reportaban la existencia 90 mil productores, y 500 mil trabajadores. En Honduras se estimaba en el 2001 que el 91% de los productores producían menos de 100 quintales de café oro, que significa el 33% de la producción nacional ocupando el 24% del área cultivada de café. Finalmente en Nicaragua según el censo del 2011 se ubicó que el 77% de las explotaciones agrícolas son menores a 3.5 has., ocupando el 29% de la superficie sembrada. Datos recientes a partir de diferentes fuentes⁶, confirman las magnitudes comparativas mencionadas hasta ahora. En términos gruesos, la actividad genera alrededor de 2 millones de empleos directos e indirectos.

El café, desarrollado en el tradicional esquema de agroexportación se refleja en el Cuadro 1, en términos de su importancia en las exportaciones agrícolas en los últimos 18 años. Entre 2000 y 2018 mantuvo una fuerte importancia en El Salvador con una participación del 36.2% y Honduras (36.3%), y por encima de 20% en Guatemala y Nicaragua. Costa Rica presenta los niveles más bajos en su aporte a las exportaciones agrícolas. En el año 2018 todos los países, con excepción de Nicaragua muestran una participación por debajo del promedio. La diferencia más fuerte se presenta en El Salvador, seguido de Guatemala.

En relación con el PIBA (Producto Interno Bruto Agrícola) el aporte del café al 2017 se ubica en los países alrededor del 5 % en la mayoría de los países, con excepción de Honduras, donde su aporte alcanza el 30%.

⁶ Datos de producción y empleo tomados para: Guatemala (Fórumcafé, 2018); El Salvador (CSC, 2019, pág. 4); Honduras (IHCAFE, 2018) (La Tribuna, 2017); Nicaragua (NicaFès, 2019) ; Costa Rica (ICAFE, 2019, pág. 22), (Elmundo.cr, 2019).

Cuadro 1. Centroamérica. Importancia del café respecto al total de las exportaciones agrícolas y el Producto Interno Bruto Agrícola (PIBA) según país, años 2000-2018

Descripción		Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
% Exportaciones café en Exportaciones agrícolas ¹	Promedio 2000-2018	20,7	36,2	36,3	22,9	8,3
	2018	14,6	18,8	38,8	21,4	6,4
% Producción café en PIBA	2017 ²	nd	4,7	30	nd	5,4
	2012 ³	5,5				

1/ Fuente resourcetrade.earth

2/Datos de SEPSA (2019, pág. 12), CSC (2019, pág. 16), CSC, 2019; IHCAFE (2018, pág. 9).

3/ Elaboración propia con datos de FAO y el Banco de Guatemala

Fuente: Elaboración propia

La agroindustria del café en Centroamérica es básicamente exportadora de café oro, en tanto materia prima para la fase industrial de tostado. Para todos los países, cerca del 100% exportado es café verde (Matarrita Lorente & Díaz Porrás, 2018, pág. 41). Las oportunidades de incursionar en el mercado internacional con café industrializada parecen muy limitadas, aunque el café tostado lo exportan todos los países, con participaciones muy bajas, y con algún crecimiento en el período. En el Cuadro 2 se observa la participación en el total de las exportaciones de Centroamérica, por subproducto. El mayor exportador de café verde en el año 2000 lo fue Guatemala, que sin embargo redujo su participación al año 2018, cuando aparece como el mayor exportador Honduras. En términos de valor agregado observamos que Costa Rica ha sido el mayor exportador de café tostado en el año 2000 y Honduras tiene una importante participación en el 2018.

Cuadro 2. Centroamérica. Porcentaje de participación de las exportaciones de café en el total de Centroamérica por país estudiado, según subproductos, 2000 y 2016 (1000 US \$)

	Guatemala		El Salvador		Honduras		Nicaragua		Costa Rica	
	2000	2018	2000	2018	2000	2018	2000	2018	2000	2018
Cáscaras y residuos del café	6	45	89	5	0	12	1	7	4	31
Café verde, descafeinado	34	19	2	1	1	47	1	21	61	12
Café verde, sin descafeinar	35	27	18	5	21	38	10	18	16	12
Café tostado, descafeinado	20	10	13	9	1	40	23	1	43	40
Café tostado, sin descafeinar	14	31	1	4	5	31	1	13	78	22

Fuente: Elaboración propias con datos de resourcetrade.earth

3. Conceptos, Metodología y Fuentes de Datos

Marco conceptual

En Díaz Porrás & Sandí Meza (2018) se propone el abordaje para el análisis de la institucionalidad en agrocadenas industriales que se sigue en este documento, y del cual se destacan cuatro elementos centrales. En primer lugar en el enfoque de cadenas globales se

reconoce la institucionalidad como un elemento que determina el funcionamiento de las cadenas de valor. Se le distingue como una de las dimensiones del análisis (Gereffi, 1994, pág. 9) reconociendo la importancia del papel de las instituciones, en tanto reglas de juego, en los espacios nacionales y locales donde operan las cadenas. Ello se refleja en organizaciones encargadas de accionar dichas reglas de juego y el planteamiento y ejecución de políticas (Gereffi & Fernández-Stark, 2011, pág. 11).

En segundo lugar, el espacio de la institucionalidad de las cadenas y el reconocimiento de los actores de estas lo aporta el enfoque de la competitividad sistémica (Esser, Hillebrand, Messner, & Meyer, 1996), que distingue, en un país cuatro niveles (meta, macro, meso y micro), de cuya armonía depende la competitividad. Para nuestro análisis es de particular relevancia el nivel meso, que corresponde con instituciones y actores en un espacio de interacción entre los sectores productivos y sociales con el nivel gubernamental en la definición de políticas.

En tercer lugar, los elementos anteriores nos llevan a entender que en el espacio de las agro cadenas podemos visualizar el meso nivel, en nuestro caso el meso nivel de la agro cadena de café, tal como se observa en la ilustración 1. La institucionalidad es un espacio en el que se encuentran las instituciones y organizaciones tanto de la agro cadena propiamente como las relacionadas con esta. Así podemos visualizar, a grandes rasgos que incluye organizaciones tales como OIPs de la agro cadena (que sirve de núcleo en este nivel), organizaciones gubernamentales, organizaciones externas a las cadenas, y la base de organizaciones de los actores productivos, vinculados al nivel micro, que lo constituye la cadena de valor en sí. En la Ilustración 1 se observa que los aspectos involucrados en la institucionalidad de la agro cadena se consideran aspectos tales como desarrollo de la infraestructura, educación, tecnología, relaciones laborales, ambiente y desarrollo regional.

En cuarto lugar, se utiliza el concepto OIPs, en su función nuclear de la institucionalidad de las agro cadenas (Díaz Porras & Sandí Meza, 2018). Estas son instancias que han sido parte de la institucionalidad agrícola española y francesa, con incidencia en los procesos de formulación de políticas y estrategias, en las formas de operación de las agro cadenas a través de mecanismos de coordinación, cooperación y autorregulación, y también en el desarrollo de mecanismos de vinculación de los procesos productivos con los mercados, e instancias reguladoras en el espacio nacional e internacional (Ibid, pág. 6).

Un aspecto central en el análisis es la aproximación a elementos que expliquen la fortaleza institucional. En ese sentido siguiendo a Amin & Thrift (1994, 1995) mencionados por Neilson & Pritchard (2009, pág. 52) respecto al análisis del papel de las instituciones locales y las relaciones entre empresas, se recoge el concepto de densidad (thickness) institucional, cuyo multifacético carácter incorpora cuatro principios: La presencia de organizaciones; que se analiza en sección cuatro; los niveles de interacción entre ellas, que en este documento se aproxima con menos énfasis, más con aproximaciones generales; desarrollo de estructuras de gobierno que incluyen reglas comunes y restricción al comportamiento individual: se abordan en las secciones 4.1 y 4.2, a partir del análisis de las OIPs en su carácter de núcleo de la institucionalidad; y finalmente la presencia de un compromiso compartido de objetivos comunes, que se le aproxima a partir de la presencia de organizaciones orientadas hacia el diseño de políticas.

Ilustración 1. Mesonivel de la Agrocadena del Café



Fuente: Elaboración propia con base en (Díaz-Porras, & Sandí Meza, 2018, pág. 7).

Metodología

La investigación realizada en este estudio es de tipo cualitativo (Bernal, 2010). Se utilizó información cualitativa y cuantitativa, a efectos de desarrollar descripciones de la institucionalidad de las agro cadenas, y elementos explicativos de su funcionamiento.

El análisis se centra en lo que entendemos como el meso nivel de la cadena, a partir de información secundaria procedente de estudios, documentos y páginas de internet de las organizaciones de las agro cadenas. Se realiza a dos niveles. En el primer nivel, se reconoce y estudian las organizaciones interprofesionales, siguiendo las funciones determinadas por Díaz Porras & Sandí Meza (2018, pág. 6)⁷, aplicadas en cada una de las cadenas de café de Centroamérica. Para ello se realiza un análisis de contenido de los sitios de internet de estas organizaciones, considerando los elementos que las caracterizan como instancias núcleos de la institucionalidad, en términos de las funciones reconocidas por Díaz y Sandí (2018) que se refieren a funciones de regulación de mercado, eficiencia de la cadena, fomento, gestión de la demanda, gestión de la oferta e innovación.

Un segundo nivel de análisis se realiza en el espacio del mesonivel de la cadena (recuérdese la Ilustración 1), donde en primer lugar se ubican las instituciones que la constituyen, y se les

⁷ Organizadas en las siguientes categorías: regulación del mercado, eficiencia de la cadena, fomento, gestión de la demanda, gestión de la oferta, innovación.

clasifica, sean públicas (nacionales e internacionales), privadas, organizaciones de actores de la cadena, organizaciones que inciden en la cadena en temas relevantes, y organizaciones internacionales del sector. En segundo lugar, se les identifica en términos de su aporte a esa institucionalidad en diferentes aspectos de soporte al fortalecimiento de la cadena y particularmente de su competitividad. Ello considera la acción de organizaciones gubernamentales y privadas de apoyo productivo, organizaciones reguladoras, y las acciones de incidencia en la formulación de las políticas. Finalmente, se analiza la fortaleza de la institucionalidad, mediante un concepto proxy de densidad institucional, explicado en la sección anterior.

Con los elementos anteriores se desarrolla un análisis comparativo de las institucionalidades de las agro cadenas de café en Centroamérica, a partir de las características de las OIP (núcleos de la institucionalidad), y la densidad institucional.

4. Resultados

Los núcleos de la institucionalidad en la cadena

Debido a la trayectoria histórica de la caficultura en Centro América, esta ha contado con organizaciones núcleo de su institucionalidad, cercanas a las OIPs, tal como se comentó anteriormente, que varían entre países, con un carácter mixto en su énfasis público o privado. La de más larga data es el ICAFÉ, que con modificaciones ha funcionado desde 1933 (Ley N.º 2762 de 1933), seguido de ANACAFÉ establecido en 1960. Más recientes en su establecimiento desde 1989, se tienen las organizaciones de El Salvador, Honduras y Nicaragua. ANACAFE fue instituida, a partir de la Asociación Privada Oficina Contralora del Café⁸, en 1960, aunque finalmente su conformación se aprobó en 1969 (Gobierno de Guatemala, 1969). Su gobierno lo ejercen representantes de productores (la mayoría), cooperativas, y también hay participación gubernamental. Con la misma ley se estableció el Consejo de Política Cafetalera, que es el responsable de definir la política cafetalera (Nicafe, 2019, pág. 23).

En el caso de El Salvador la posición nuclear de la institucionalidad la juega el Consejo Salvadoreño de Café (CSC), un organismo estatal creado en 1989, cuyo gobierno lo ejercen 50% representantes estatales y 50% representantes del sector (productores, cooperativas, beneficiadores y exportadores (Decreto Legislativo N.º 353 del año 1989). También se tiene la presencia de la Fundación Salvadoreña para Investigaciones de Café (PROCAFE), de carácter privado que desarrolla investigación y asistencia técnica.

Esta institucionalidad ha experimentado transformaciones profundas en el lapso de 70 años, pues el antecedente lo constituyó el Instituto Salvadoreño de Investigación del Café (ISIC), creado en la década de 1950, al que se le atribuye la modernización de la caficultura salvadoreña (CSC, 2019), alcanzando incluso en el año 1975 el quinto lugar del mundo como productor y el

⁸ Cuando la Oficina Central del Café pasó a ser la Oficina Contralora del Café para finalmente convertirse en la Asociación Nacional del Café. El objetivo de esta Oficina fue ser “un ente jurídico de índole privada, con patrimonio y plena capacidad para adquirir derechos, contraer obligaciones, disponer de sus bienes y asociar a los productores de café de la República para defender e incrementar la industria cafetera nacional”, Wagner, (2001) citada por (Dávila, 2013)).

cuarto lugar como exportador. En medio de la profunda crisis salvadoreña, en el año 1980 fue creado el Instituto Nacional del Café (INCAFE)⁹, de carácter estatal, en un proceso de reformas agraria, bancaria y de comercio (UES - IIE, (1988, pág. 2), encargado de la compra, beneficiado, industrialización y exportación del café (Lizama Gaitán , 2013, pág. 30) . Sin embargo, fue eliminado en 1989, con la creación del Consejo Salvadoreño de Café como entidad estatal de carácter autónomo, con funciones centradas en la dirección de la política cafetalera, cuya junta directiva tiene participación del sector y del gobierno.

En el proceso de privatización de la institucionalidad otro paso importante lo constituyó la creación, en 1990, de la Fundación Salvadoreña para Investigaciones de Café (PROCAFE) en sustitución de la ISIC (Lizama Gaitán , 2013, pág. 31) mediante el desarrollo de un programa estratégico de transformación de la ISIC (PROCAFE, s.f.). Sus funciones se orientan a la investigación, transferencia de tecnología y prestación de servicios tecnológicos para la agroindustria del café. Esta institución sufrió una crisis financiera que se originó en el año 2012, cuando el Estado no renovó el contrato para el desarrollo de servicios e investigación por PROCAFE, lo que la redujo a la venta de servicios, plantas y semillas. (La Prensa, 2015) dejándole la responsabilidad de la investigación y transferencia a la MAG y CENTA. En el año 2017, ante el establecimiento por parte de la Asamblea Legislativa de una contribución especial de \$0,50 por quintal oro aportado por los productores, se le asignó el 50% para restituirle las actividades de investigación y transferencia tecnológica (Rivera, 2017). La necesidad de fortalecer la actividad de investigación sigue sin embargo vigente, pues la Cumbre de Ciencias del Café del 2017, ocho gremiales del sector privado acordaron impulsar negociaciones con el Estado para crear un instituto de investigación (Orellana, La Prensa, 2018).

En el caso de Honduras se tienen tres organizaciones, pero cuyo núcleo de la institucionalidad lo constituye IHCAFÉ, instituido en el año 1970, como órgano público autónomo con funciones orientadas a la implementación de políticas de producción, productividad, comercio interno y externo de la actividad cafetalera, y mejoramiento de las condiciones socioeconómicas de las comunidades productoras del país (CONACAFE, 2011, págs. 9-12). En el año 2000 se le transformó hacia una figura privada de interés público, orientada a promover el desarrollo de la caficultura en calidad de ejecutor de la política establecida por el Consejo Nacional de Política Cafetalera CONACAFE (Decreto No. 145-2000 de octubre. del año 2000)¹⁰, a las cuales se agrega el Fondo Cafetero Nacional, creado por creado mediante Decreto No. 143-93 de septiembre de 1993, y reformado por el Decreto No. 56-99 de mayo de 1999, pasando a ser organismo de carácter privado, con personería jurídica propia. Este se financia con un fondo resultante de la captación de US \$1.75 por cada quintal de café exportado.

⁹ El INCAFE fue creado mediante decreto 75 de 1980 asumió la estatización del comercio internacional del café. (UES, 1988, pág. 2)

¹⁰ Cuyo órgano director se conforma por un representante de la Presidencia de la República que lo preside, un representante de cada organización gremial de productores, exportadores y torrefactores, a los que se agregan con voz sin voto, el Gerente General del IHCAFE, el Director Ejecutivo del Fondo Cafetero y el Secretario Técnico del mismo

Recientemente la institucionalidad del café en Honduras ha enfrentado dos aspectos conflictivos. En primer lugar, la solicitud de caficultores hondureños para que se eliminen las retenciones e impuestos a las exportaciones (REUTER, 2018). Un segundo conflicto lo constituye la propuesta de un grupo de productores que, durante el presente año, incluso recurriendo a la toma de las oficinas del IHCAFE, manifiestan descontento con la conducción de la institucionalidad. En este movimiento se han propuesto cambios a las leyes, tanto del Consejo Nacional del Café (Conacafé), como la del Instituto del Café (Ihcafé), buscando una integración más igualitaria de los actores de la actividad (El Heraldo, 2019).

Similar a El Salvador, en Nicaragua la instancia núcleo de la institucionalidad del café es de tipo gubernamental, que es el caso de CONACAFÉ, instaurada en el año 2000, con un gobierno en el que los representantes de organizaciones de productores (representantes departamentales y sector cooperativo) es mayoritaria, con la participación de representantes gubernamentales, beneficiadores, exportadores y de UNICAFE¹¹. Las funciones están orientadas a recomendar y asesorar al gobierno respecto a la política cafetalera, con participación en la regulación (cuotas, financiamiento), apoyo a los productores, incluyendo temas de mercadotecnia y calidad.

La trayectoria institucional proviene desde el Instituto Nicaragüense de Café (INCAFE), fundado en 1965 (Craipeau, 1992, pág. 46), en el régimen somocista, cuyas funciones se orientaban a promover el cultivo y a que las empresas exportadoras respetaran los acuerdos internacionales. Con la revolución sandinista INCAFE fue eliminada y se constituyó la Empresa Nacional del Café (ENCAFÉ), en 1979, en carácter de único exportador e importador de café y responsable de la fijación de precios. En 1988 fue incorporada en la Corporación Nicaragüense de empresas de comercio exterior (CONIECE) (Rocha, 2003, pág. 71), que sin embargo no fue bien recibida por los productores, y porque no daba asistencia técnica (Craipeau, 1992, pág. 56).

En el año 2000 se estableció CONACAFE, para establecer regulaciones sobre la comercialización del café, Sin embargo, en el año 2013 se dio la Ley para la transformación y desarrollo de la caficultura No. 833, Aprobada el 11 de diciembre del 2013, publicada en La Gaceta, Diario Oficial N°239 del 17 de diciembre del 2013, con el fin de renovar y transformar el sector mediante un fondo de renovación de cafetales. (Fórum Café, 2016, pág. 12).

En Costa Rica el núcleo de la institucionalidad de la agro cadena del café está claramente ubicada alrededor del ICAFE, entidad pública de carácter no estatal con una larga trayectoria desde 1933, cuando se estableció el Instituto de Defensa del Café (IDECAFE), a la luz de la necesidad de regular la comercialización del café, y particular énfasis en la relación productores/beneficiadores (Diaz Porras & Picado Umaña, 2013., págs. 110-112). Mediante la ley 2762 de 1961 evolucionó la organización hacia la Oficina del Café (OFICAFE), con carácter de institución pública, conformada por representantes gubernamentales y del sector cafetalero, nombrados por el Gobierno. Como Instituto del Café el ICAFE se consolida en 1985 mediante la ley 6988, como institución pública no estatal, (Diaz Porras & Picado Umaña, 2013., págs. 128-130), en el que se reconoce el Congreso Nacional Cafetalero como Órgano Superior (Rivera

¹¹ Que nació en 1990, resultado de la transformación de la Comisión Nacional del Café (CONCAFE), creada por decreto N°347 en 1988 (Rocha, 2003, pág. 72)

Romero, 2008, pág. 73) , y el que designa los miembros del sector en la Junta Directiva, con participación de todos los actores productivos de la cadena, y un representante del Estado, aunque con mayoría de los representantes de los productores.

En la institucionalidad de la agro cadena del café en Costa Rica, el tema de la investigación y asistencia técnica ha sido un elemento importante, pues ha transitado desde un inicial vínculo en los años 60 con el Ministerio de Agricultura y Ganadería en las labores de investigación agrícola, investigación económica, asistencia técnica a productos, producción y selección de semillas y formación de técnicos (Samper & Sfez, 2001, pág. 81), hasta actualidad en que la investigación y la asistencia técnica se desarrolla por el ICAFÉ, mediante el CICAFAE en su carácter de unidad e investigación, y la apertura de 5 sedes regionales a partir de 1998-99.

La revisión de sus funciones permite determinar que se orientan a la ejecución de las políticas del sector, la promoción de la producción y la responsabilidad respecto al registro y regulación del comercio internacional. En los casos de Guatemala y Costa Rica estas incorporan directamente las actividades de investigación y asistencia técnica.

Un aspecto clave se refiere a las regulaciones, tal como se observa en el Cuadro 3, la comercialización es reglada bajo pautas técnicas, y solamente en el caso de Costa Rica hay mecanismos de regulación de las relaciones mercantiles de los productores con los beneficiadores, por medio del sistema de liquidación.

Cuadro 3. Centro América: Organizaciones Núcleo de la Institucionalidad de la Cadena de Café: Regulaciones de Mercados

Organizaciones Núcleo	Regulaciones de Mercado
ANACAFE	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Referidas al comercio internacional con el acuerdo OIC (inoperante desde 1989); Fijar precios mínimos de venta al exterior; hacer compras y ventas de café de acuerdo con los intereses internacionales; retirar del mercado interno cafés inferiores; Velar por la pureza del producto exportado.
CSC	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Ley especial para la protección de la propiedad y la comercialización del café. ◦ Lineamientos de Comercialización de acuerdo con CSC: Lineamientos de Comercialización de Cafés Procesados; Norma General para el Etiquetado de los Alimentos Preenvasados.
IHCAFE	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Ley N°143-93 creación del Fondo Cafetero Nacional. ◦ Ley de Reactivación Financiera del Sector Productor de Café. ◦ Acuerdo 48/2005: Reglamento para la Comercialización del Café, aprobado por CONACAFE Honduras.
CONACAFE	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Ley del café (aprobada en 2000). ◦ Iniciativa de Ley de Reforma a la Ley N°. 853, “Ley para la Transformación y Desarrollo de la Caficultura”.
ICAFE	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Reglamento a la ley sobre el régimen de relaciones entre productores, beneficiadores y exportadores de café. ◦ Ley de Sostenibilidad Cafetalera. ◦ Sistema de liquidación por consignación, productor no procesa café.

Organizaciones Núcleo	Regulaciones de Mercado
Fuente: Elaboración propia, con información recopilada de: Gobierno de Guatemala, 1969, artículo 7; (República de Honduras, 2003); (República de Honduras, 2016); (Poder Legislativo, 2002); (Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, 2017); (Presidente de la República y MAG, 2016); (ICAFE, 2018);	

Posterior a la liberalización del mercado internacional del café, desaparecieron funciones de estas organizaciones, en términos de asumir compromisos con la Organización Internacional de Café (OIC), particularmente el manejo de cuotas, así como en la Asociación de Países Productores de Café (ACPC), que promovió la retención de café a finales del siglo anterior, y que desapareció del mapa institucional.

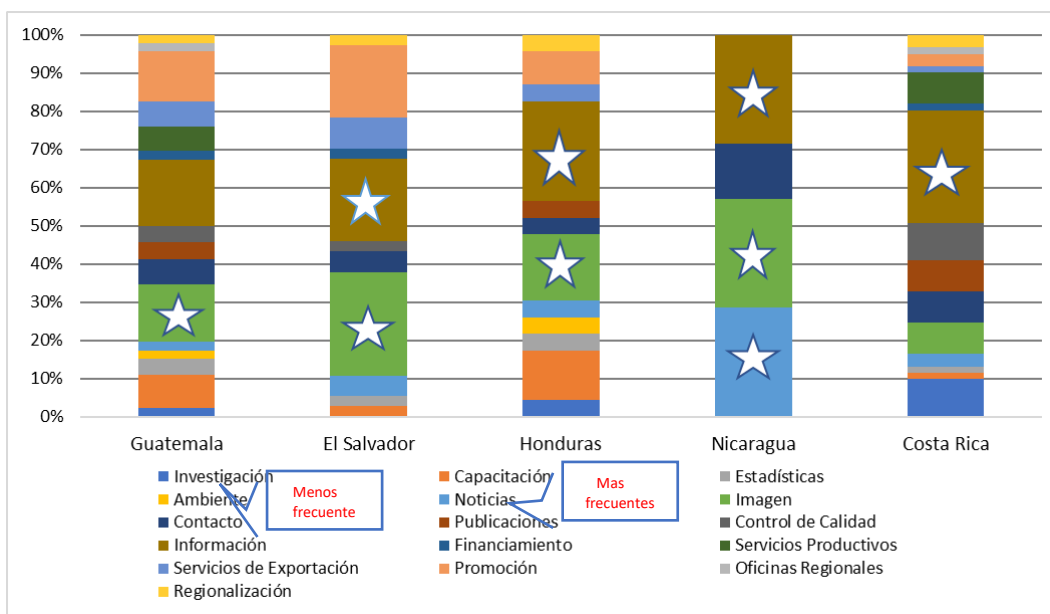
Papel de las OIPs Cafetaleras

Una aproximación del tipo de acciones que realizan las OIP se realizó a partir de un análisis de las páginas web, en el cual se deducen dos elementos: las prioridades de las organizaciones en la proyección hacia diferentes usuarios y, por otra parte, permiten un análisis comparativo entre ellas. En los siguientes gráficos se muestran los resultados de la sistematización de la información de los sitios web realizadas entre 2016 y 2018. En primera instancia tal como se muestra en el gráfico 1, las OIP presentan a sus usuarios una cantidad relativamente similar de elementos informativos y de servicio, con la excepción del caso de CONACAFE de Nicaragua, los cuales son muy diversos.

Los países que muestran la cobertura mayor en los anteriores temas son, en su orden, Guatemala, Costa Rica, El Salvador y Honduras, siendo el caso de Nicaragua el que menos temas ofrece. Ello se refleja en el gráfico 1 que muestra estructura porcentual de los elementos que permite para cada país visualizar sus énfasis. Así en Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua se observa en el elemento imagen e información son los más frecuentes, junto a noticias en Nicaragua. En el caso de Costa Rica el dominante es información. En el sentido contrario, el elemento investigación es el que aparece con menor en todos los países con excepción de Costa Rica.

Hipotéticamente los elementos más frecuentes son los más sencillos de ofrecer en los sitios de internet a los sectores, en el tanto que la investigación, que potencialmente tiene un impacto alto en el desarrollo del sector se observa con presencia débil.

Gráfico 1. Organizaciones Rectoras del Café de Centroamérica: Cantidad de Elementos Mostrados en Portal Electrónico por País



Fuente: Elaboración propia, con información del portal electrónico de cada una de las organizaciones rectoras del café de Centroamérica.

La información anterior permite establecer la clasificación que se muestra a continuación, en el Cuadro 4 que es resultado de contrastar las categorías y funciones mencionadas en la nota 6 (Díaz Porras & Sandí Meza, 2018, pág. 6), con los elementos obtenidos en el análisis de contenido de los portales de internet de las OIPs cafetaleras, mostrados anteriormente.

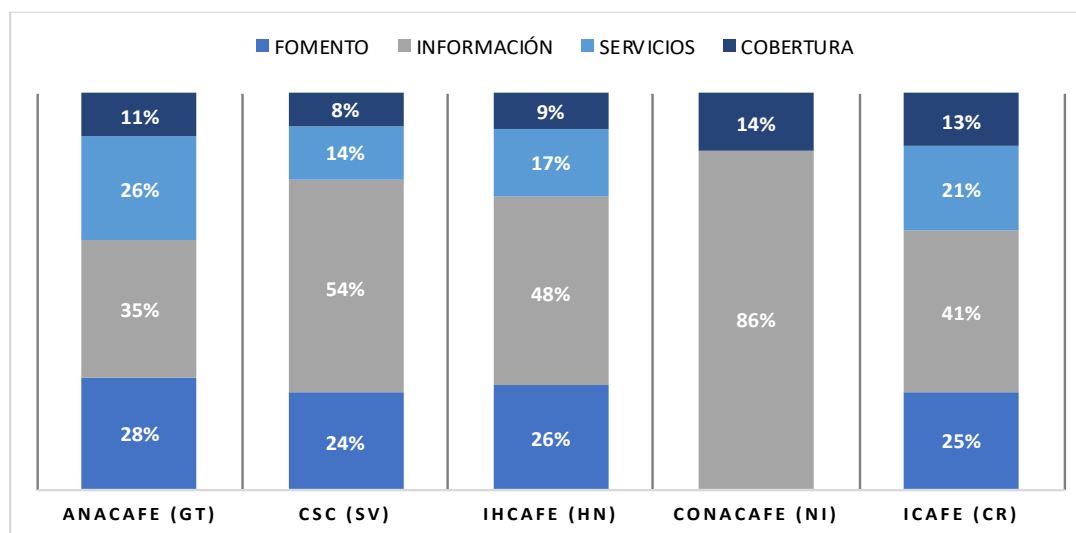
Cuadro 4. Clasificación Temática: Visualización de Elementos Mostrados en Portal Electrónico de las OIP

Fomento	Información	Servicios	Cobertura
Investigación, Estadísticas, Ambiente, Publicaciones, financiamiento, Promoción	Noticias, Imagen, Información general.	Capacitación, Servicios productivos, Servicios de exportación, Control de Calidad	Regionalización, Oficinas Regionales, Contacto

Fuente: Elaboración propia, utilizando el Gráfico 3.

Esta clasificación realiza un acercamiento a las prioridades en aspectos estratégicos. En el Gráfico 2 se observa que, al interior de cada país, que tanto en todos los países los temas asociados a información tienen un mayor peso, siendo en Nicaragua el elemento claramente dominante. En una segunda línea de importancia los temas de fomento se encuentran en todos los países a excepción de Nicaragua.

Gráfico 2. Organizaciones Rectoras del Café de Centroamérica: Detalle Porcentual de Elementos en el Portal Electrónico por País



Fuente: Elaboración propia, con información del portal electrónico de cada una de las organizaciones rectoras del café de Centroamérica.

La Institucionalidad: actores y actividades

El meso nivel de las agro cadenas, tal como se propone en la ilustración 1, se conforma de organizaciones públicas y privadas que inciden en el funcionamiento de la cadena, vía formulación de políticas o ejecución de acciones de apoyo y regulación. En la aproximación que se realiza en este documento, se consideran organizaciones que configuran la red institucional propia de la agro cadena, clasificadas en los siguientes términos:

- 1- Organizaciones gremiales: son las organizaciones que cumplen una función de representación de los actores productivos, y que también ejecutan acciones de apoyo. Normalmente están conformadas por productores u organizaciones. Son organizaciones de segundo nivel.
- 2- Organizaciones estatales, que inciden en la formulación de políticas y acciones en la cadena del café.
- 3- Organizaciones multilaterales, que inciden desde varios frentes, similares a las estatales, pero algunas veces complementando o llenando espacios que las instituciones nacionales no cubren.
- 4- Un grupo de organizaciones adicionales son aquellas que inciden en la cadena, pero que no tienen una relación productiva directa, sino se vinculan con externalidades que esta genera, sean ambientales, sociales o institucionales. Normalmente se reflejan vía presiones para la regulación de las cadenas.

Mediante la revisión de documentos y páginas de internet de las organizaciones, se organizó la información respecto a la cantidad de acciones de apoyo a la agro-cadena de café, ejecutadas por estas. La clasificación es la siguiente:

- Políticas: Elaboración de políticas / normas de regulación
- Asistencia Técnica: En procesos / tecnología / capacitaciones/ información/ publicaciones)
- Apoyo Productivo: Gestión de calidad / producción / innovación/ambiente/proyectos
- Comercialización: Nacional / exportación/taza de excelencia

- Certificaciones: Incluye certificaciones utilizadas por las organizaciones, sean de calidad, o eco etiquetado. Asimismo, las de Denominación de Origen (DO).

¿Qué alcance tiene el dato utilizado: cantidad de acciones de apoyo? La cantidad, dentro de una misma agro cadena muestra tanto la atención brindada por la institucionalidad en las distintas áreas de acción consideradas. Se interpreta como un reflejo de la agenda y prioridad de la institucionalidad. También, mediante cantidad de acciones, por instituciones que las realizan, se obtiene el perfil funcional del enjambre institucional. Es un reflejo de la gobernanza institucional. En términos de proporciones, en el conjunto de los países centroamericanos, se tiene que proporciones altas obtenidas por un país dentro de una acción de apoyo dada, indica la prioridad comparativa. Proporciones altas de un tipo organización, es un reflejo de los posibles sesgos de la institucionalidad, como reflejo de las instituciones vigentes en las agro cadenas.

En el análisis que se realiza a continuación, se establece una combinación el tipo de acciones que se ubicaron en la sistematización por tipo de instituciones. La densidad institucional es un elemento clave. Como se verá la cantidad de acciones de apoyo no solo es importante, sino el tipo. Sin embargo, en modo alguno agota el análisis, en particular sobre efectividad e impacto de las acciones.

En un nivel agregado se utiliza el concepto de densidad organizacional, desde una perspectiva comparativa. En términos de cantidad de organizaciones participantes de la institucionalidad de las agro cadenas de café, totalizan 97, siendo que en Nicaragua (28) y Costa Rica (27) se tiene la mayor cuantía, seguido de Guatemala (19) y Honduras (18), en tanto que en El Salvador (15) se tiene la cantidad más baja. En el conjunto se observa que hay una participación mayoritaria de organizaciones gremiales (38), y también una cuantiosa participación privada por la participación de las empresas certificadoras (26), siendo más numerosas en Guatemala y Nicaragua. Las organizaciones públicas tienen una participación que en cantidad (18) ocupan el tercer lugar, cuyo valor más alto se encuentra en Costa Rica (8).

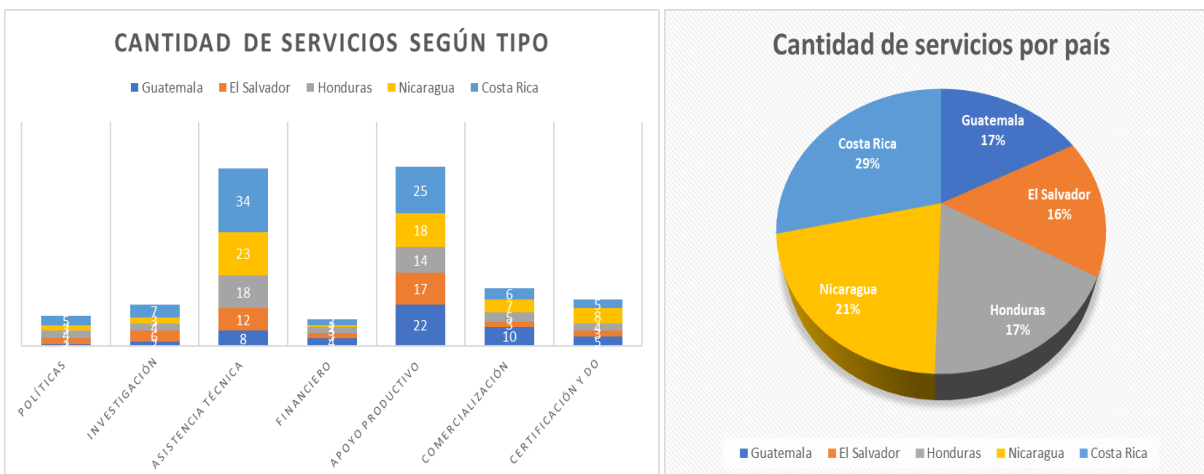
El perfil de la institucionalidad de las agro cadenas de café, en términos relativos del peso de cada tipo de organizaciones en el total centroamericano se tiene que comparativamente las organizaciones gremiales de Nicaragua (26%) y Guatemala (24%) tienen una mayor presencia. Estas normalmente incluyen organizaciones de productores, beneficiadores y exportadores.

Respecto a las organizaciones públicas el mayor énfasis se observa en Costa Rica (44%), lo cual indica la interacción de la institucionalidad de la agro cadena con el sector público. Es interesante que en este caso la variabilidad es mayor, pues tanto Nicaragua (22%) y Honduras (17%) presentan alrededor de la mitad de la proporción de Costa Rica, y Guatemala alcanza el nivel más bajo (6%), junto con El Salvador (11%). Esto podría ser reflejo del tipo de OIP, que en Guatemala tiene un perfil de corte más privado, y en El Salvador, aunque es estatal, que como se comentó en la sección anterior, se dio un desmantelamiento de la participación estatal.

Finalmente, la participación privada es relativamente homogéneas, porque incluyen las certificadoras, que tienen presencia en todos los países. En la Ilustración 2 se muestran las cantidades de servicios que ofrecen las organizaciones de en las agro cadenas. El total de servicios detectados según la clasificación adoptada en este documento es 299, de los cuales.

dominan las acciones orientadas a la asistencia técnica y de apoyo productivo. Si se observan por país, tenemos que en Nicaragua y Costa Rica se ofrecen la mayor cantidad de acciones.

Ilustración 2. Agro cadenas de Café de Centroamérica: Cantidad de Actividades de Apoyo de la Institucionalidad por Tipo y Porcentaje por País

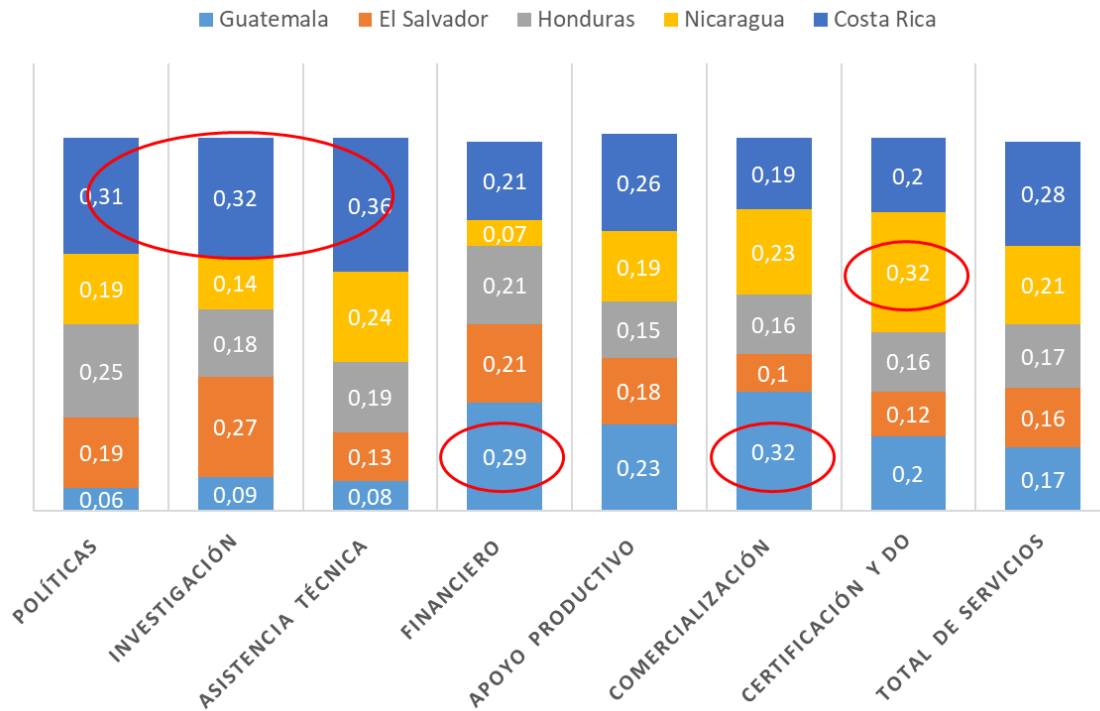


Fuente: Elaboración propia, con información del portal electrónico de cada una de las organizaciones rectoras del café de Centroamérica.

En el Gráfico 3 se puede observar en forma comparativa, para cada tipo de actividad en cuál país hay un mayor énfasis, en el total de Centroamérica. Costa Rica presenta un mayor énfasis con organizaciones actuando en el tema de políticas, investigación, asistencia técnica y apoyo productivo. Guatemala alcanza las mayores proporciones en organizaciones con apoyo financiero y a la comercialización. Por su parte Nicaragua en lo que respecta a certificación y Denominación de Origen (DO).

Por su parte El Salvador y Honduras no obtienen primeras posiciones, sin embargo, El Salvador en investigación ocupa el segundo valor y en financiamiento. Honduras por su parte en la temática de políticas en asistencia técnica su ubica en una segunda posición.

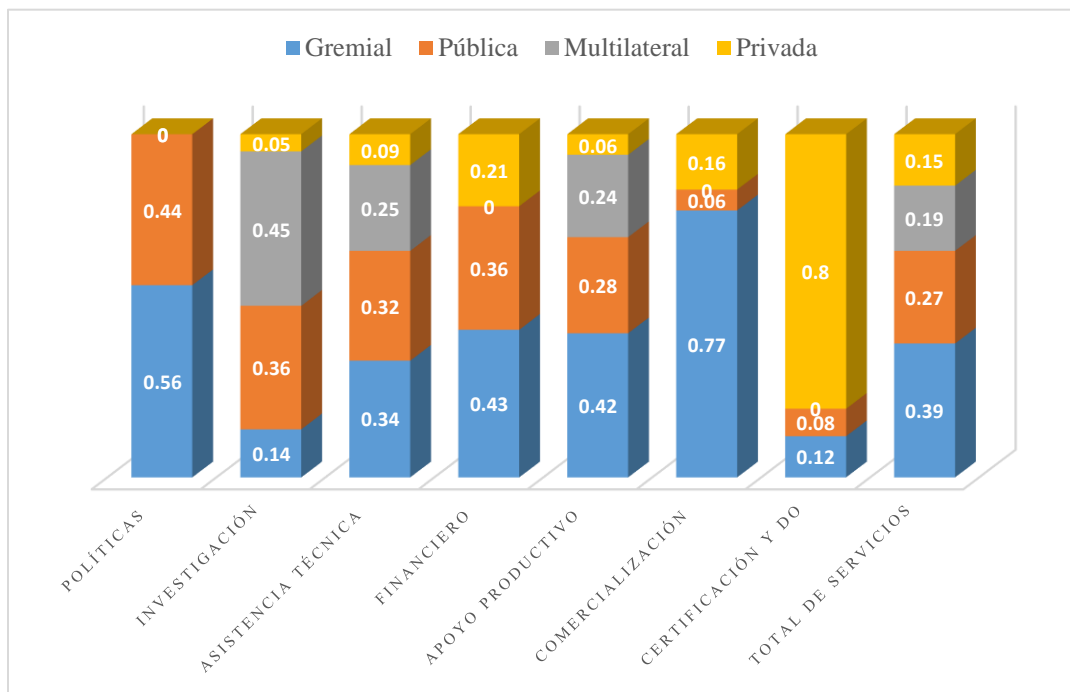
Gráfico 3. Agrocadenas de Café de Centro América: Énfasis de Actividades de Apoyo por País, Proporciones Respecto al Total de la Región



Fuente: Elaboración propia con información del portal electrónico de cada una de las organizaciones rectoras del café de Centroamérica.

En el Gráfico 4 se observa el tipo de organizaciones que realizan estas acciones. El gran predominio en todos los tipos de actividades por las organizaciones gremiales, seguido de las acciones de organizaciones públicas, Por su parte las organizaciones multilaterales tienen una importante participación en los temas de investigación y asistencia técnica. Llama la atención que en el tema financiero la participación privada es la menor.

Gráfico 4. Agro cadenas de Café de Centro América: Proporción de Actividades de Apoyo por Tipo de Organización



Reflejo de la institucionalidad en el desempeño de la caficultura

Un balance general de la vinculación de la institucionalidad del café en Centroamérica y su efecto en la producción y la competitividad, se aproxima, mediante la revisión de las discusiones más recientes sobre esta institucionalidad y los resultados de competitividad económica, que reflejan dicho accionar.

Aproximación a la competitividad económica del sector

Como una aproximación a los resultados de la competitividad económica, en el cuadro 5 se muestran las trayectorias en los últimos 20 años de cuatro variables que dan una idea básica. Se recurre al área cultivada porque muestra la fortaleza de la actividad a lo interno del país. La tendencia de la producción indica la fortaleza mediante participación en volumen en el mercado internacional. Este dato sin embargo debe ponderarse con la productividad agrícola que complementa el tipo de fortaleza productiva de la actividad. Finalmente, el valor unitario de las exportaciones de café verde (en grano), aproxima la competitividad económica en términos del logro en los mercados de la diferenciación del producto que logre el país. Si bien la competitividad no es posible capturarla en un solo indicador, con los que se presentan se tiene una aproximación en términos del resultado conjunto del sector cafetalero en lo productivo y su institucionalidad.

En términos de área Honduras muestra en el período el mayor crecimiento, lo que muestra diferenciador a los otros países, que, con excepción de Guatemala, muestran decrecimiento, con el caso extremo de Costa Rica. Para Honduras el café fue parte de la estrategia de promoción de exportaciones, que en los otros países significó la diversificación de la agricultura. Lo anterior se refleja en la producción donde Honduras destaca con el mayor volumen, y Nicaragua cuya producción ha crecido en los últimos años. El Salvador y Costa Rica por el contrario muestran las mayores disminuciones de su producción.

Cuadro 5. Centro América: Área de cultivo, Producción, Rendimientos agrícolas y Valor Unitario de las exportaciones de Café. Promedios por períodos entre años 2000 y 2019

	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
	AREA promedio has.				
2000 -2004	258398	161221	219327	112463	108917
2005 -2009	248136	155499	242430	120502	98681
2010 -2014	254426	142423	308868	113648	95737
2015 -2019	282566	148622	369749	137401	89871
	Producción promedio tm				
2004	264545	96409	186391	69900	142163
2005 -2009	247928	88797	222563	86814	110225
2010 -2014	252502	71810	287002	87955	94529
2015 -2019	230240	40144	427746	132353	86103
	Rendimientos Agrícolas promedio hg/ha				
2000 -2004	10223	5976	8523	6232	13073
2005 -2009	9992	5713	9183	7180	11170
2010 -2014	9932	5000	9327	7740	9883
2015 -2019	8182	2705	11698	9608	9620
	Valor Unitario promedio 1000USD/Tonelada				
2000 -2004	1,27	1,47	1,33	1,40	1,84
2005 -2009	1,12	2,06	1,64	1,10	2,04
2010 -2014	1,16	1,16	0,81	0,81	2,57
2015 -2018	0,98	1,93	1,18	0,61	2,60

Fuente: FAO STAT

Fuente: resource trade

La base de la competitividad es la productividad, y es uno de los aspectos donde se ve reflejada la efectividad de la institucionalidad. En el cuadro 4 se puede observar que El Salvador muestra una fuerte caída en este indicador, mientras que Guatemala y Costa Rica han visto reducida la suya, en tanto que Honduras y Nicaragua los han incrementado. El resultado económico, observado mediante el valor unitario de las exportaciones, resultado de la capacidad

de diferenciar y diversificar productos y mercados, muestra que Costa Rica, a pesar de observar una reducción en la actividad cafetalera lo ha aumentado, igual que El Salvador. Guatemala y Nicaragua lo han reducido, en tanto que Honduras lo ha aumentado en el último período.

La estabilidad de la institucionalidad

Se ha visto en los párrafos previos que la institucionalidad del café muestra un nivel de madurez importante, a partir de las diversas áreas en que actúa, en apoyo al sistema productivo. La estabilidad de dicha institucionalidad sin embargo no es homogénea, si se da un vistazo a los acontecimientos que se manifiestan en la discusión pública. En el caso de ANACAFE uno de los aspectos de mayor discusión ha sido el financiero, al alrededor la creación de Fideicomiso apoyo Financiero para los Productores del Sector Cafetalero Guatemalteco creado en 2001, que se buscó ampliar hasta el 2026, para enfrentar los efectos de la roya y la renovación de cafetales (CentralAméricaData.Com, 2014), posteriormente en el año 2019, se aprobó el Decreto 4-2019, Ley para la Reactivación Económica del Café que amplía hasta el 23 de octubre de 2051 el fideicomiso (CentralAméricaData.Com, 2019).

En El Salvador la problemática institucional ha girado alrededor del componente de investigación. La reforma institucional que se dio en 1990, y que originó la fundación de PROCAFÉ, que a su vez asumió las funciones del Instituto Salvadoreño para Investigaciones del Café (ISIC), financiada y administrada por productores. Sin embargo, esta instancia entró en un fuerte debilitamiento que ha llevado en 2018, a que ocho gremiales plantearan la necesidad de un centro de investigaciones en café (Orellana, 2018).

En Honduras una discusión importante que se ha dado es el cuestionamiento de la representatividad en el ICAFÉ, pues se ha cuestionado la concentración de la representatividad en cuatro organizaciones (Asociación Hondureña de Productores de café (Anacafeh), la central, La Unión de Cooperativas Cafetaleras (Uniocoop), según informes oficiales) Sin embargo, las organizaciones mencionadas la propuesta de ampliar la representación con organizaciones de productores, como una estrategia del gobierno de intervenir en ANACAFEH, siendo esta de carácter privado (El Herald, 2019). Los resultados de las acciones de la institucionalidad a nivel de los actores indican en el caso de Honduras un balance desafiante, denominado círculo de destrucción del valor (Álvarez, 2018, pág. 35) por la presencia de limitaciones de la asistencia técnica, del funcionamiento del mercado en la provisión de café, limitaciones de crédito y de capacitación.

En Nicaragua, también se ha presentado la intención de modificar la institucionalidad, mediante la acción desde el Gobierno para que los Miembros del Consejo Superior de la Empresa Privada (Cosep) no tengan la potestad de proponer que los del sector privado, ante la Comisión Nacional para la Transformación y Desarrollo de la Caficultura (Conatradec). (CentralAméricaData.Com, 2019), fuesen escogidos por el Gobierno.

En el caso de Costa Rica, la institucionalidad se ha mantenido estable, y funciona a partir de la modificación de la ley 6988 que estableció representación de los diferentes sectores. Los desafíos provienen de la contracción del sector, en un contexto altamente dependiente de mano de obra

inmigrante para la recolección del café, y la provisión de condiciones de trabajo decente. Un aspecto reciente problemático lo ha constituido en el caso de la actividad de tostado, que ha implicado importaciones de café verde desde Centro América, que llevaron a una confrontación de representantes de los productores y los industriales del café, que se resolvió con el establecimiento de una norma técnica, para garantizar la trazabilidad del café importado, y que pudiese ser distinguido en el mercado interno.

5. Conclusiones

La institucionalidad de las agro cadenas de café en Centroamérica muestra un estado de madurez superior a otras agro cadenas, por trayectoria histórica y cobertura temática. En su carácter de producto tradicional de época agroexportadora de la región, la densidad institucional es notable, como reflejo a los diferentes momentos históricos, en el contexto las respuestas a confrontaciones en la agroindustria y las transformaciones socio políticas en las sociedades.

Al visualizar los cambios en la gobernanza y estructura de la institucionalidad de estas agro cadenas se notan cambios drásticos en Nicaragua y El Salvador, en momentos de cambios políticos (transición del somocismo a la revolución sandinista, y momentos de conflicto social agudos en El Salvador). Por otra parte, se presentan procesos de adaptaciones en Costa Rica y Honduras desde regímenes públicos hacia regímenes privados de interés público.

Actualmente se tiene institucionalidad pública directa en Nicaragua y El Salvador; de interés público en Honduras y Costa Rica; de corte privado en Guatemala. Ello se refleja en los servicios que ofrecen las organizaciones en cada uno de los países, donde la mayor cantidad de servicios son ofrecidos por organizaciones gremiales, con excepción de Costa Rica donde hay una mayor cantidad de servicios ofrecidos por las organizaciones del sector público.

Los cambios globales en la industria del café han motivado adaptaciones en términos de nuevos instrumentos de fomento y desarrollo de mecanismos de comercialización, que involucran procesos diferenciación de productos, programas de responsabilidad social muy marcados en países donde la institucionalidad social es débil en su cobertura, y la incorporación de temas ambientales.

La caficultura centroamericana enfrenta importantes retos. Por un parte la importancia decreciente del sector, lo cual debe paliarse con generación de mayor valor agregado mediante adaptación a los mercados, en términos del desarrollo de fortalezas internas.

Lo anterior requiere, para países como de Honduras, Guatemala, El Salvador, Nicaragua, mayor apoyo financiero, investigación y comercialización para escalar a mayores niveles de valor agregado dentro de la cadena.

Asimismo, el impacto social de la cadena, tanto en productores, trabajadores y las regiones donde se realiza la actividad cafetalera requiere de acciones de política pública, de forma que haya una mayor apropiación de los beneficios generados por la actividad.

Referencias

- Alvarez Hidalgo, W. (12 de diciembre de 2013). Ley para el café lista hoy. *La Prensa*. Recuperado el 30 de setiembre de 2019, de <https://www.laprensa.com.ni/2013/12/12/economia/174031-ley-para-el-cafe-lista-hoy>
- ANACAFE. (1985). *Ley del café*. Guatemala. Obtenido de https://www.anacafe.org/uploads/file/a750889e55144d9c8cf95df69096d67f/Ley_Reglamento_Decretos.pdf
- ANACAFE. (s.f.). *Historia del Café*. Recuperado el 17 de Mayo de 2019, de Sitio Web de ANACAFE: <https://www.anacafe.org/conozcanos/historia/>
- Asamblea de la República de Nicaragua. (2001). *Ley No. 368*. Gobierno de Nicaragua. Nicaragua: La Gaceta.
- Baca Casterllón, L. (2 de octubre de 2014). Cafetaleros aportarán más. *La Prensa*. Recuperado el 30 de setiembre de 2019, de <https://www.laprensa.com.ni/2014/10/02/economia/213938-cafetaleros-aportaran-mas>
- Barquero, M. (01 de Mayo de 2019). Cosecha de café 2018-2019 es la mas baja en 40 años. *La Nación*. Recuperado el 02 de Octubre de 2019, de <https://www.nacion.com/economia/agro/cosecha-de-cafe-2018-2019-es-la-mas-baja-en-40/IC6JUTQXTZDRXLK7R2NIHKCTNE/story/>
- Barquero, M. (9 de marzo de 2019). Icafé y Starbucks en busca de grano resistente a hongos. *La Nación*, pág. 16A.
- Batista David, S., & Díaz Porras, R. A. (2018). Denominación de Origen Café Marcala: Desarrollo de una fortaleza competitiva de productores de café en Honduras. En P. Pérez Akaki, A. González Cabañas, & W. Picado Umaña., , *en Saberes de origen: experiencias de México y Centroamérica, Coordinadores.*. Estado de México: FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN,. Obtenido de <https://app.box.com/s/ak5pky2f37xhqdkiz6zml33q2sys3fij>
- Bejarano, M. (30 de Enero de 2015). Café nica se queda sin denominación de origen. *El Nuevo Diario*. Recuperado el 30 de Octubre de 2019, de <https://www.elnuevodiario.com.ni/economia/340540-cafe-nica-se-queda-denominacion-origen/>
- Bejarano, M. (07 de Abril de 2019). El Nuevo Diario. *Café pierde valor y productores las esperanzas*. Recuperado el 30 de Septiembre de 2019, de <https://www.elnuevodiario.com.ni/economia/489506-cafe-precios-bajos-economia-nicaragua/>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación* (Tercera edición ed.). Colombia: PEARSON EDUCACIÓN.
- Bio Latina. (2008). *Bio Latina*. Recuperado el 08 de Noviembre de 2019, de http://biolatina.com.pe/wp-content/uploads/2018/08/Boletin-2008_01.pdf
- Café Marcala. (S,f). *Café Marcala*. Recuperado el 30 de Octubre de 2019, de <http://www.docafemarcala.org/resena-do-cafe-marcala/>
- Canet Brenes, G., Soto Viquez, C., Ocampo Thomason, A., Rivera Ramírez, J., Navarro Hurtado, A., Guatemala Morales, G., & Villanueva Rodríguez, S. (2016). *La situación y tendencias de la producción de café en América Latina y el Caribe*. San José, Costa Rica: IICA. doi:ISBN: 978-92-9248-651-8 1.

- Chàvez, S. (26 de Noviembre de 2018). MIFIC entrega certificado de denominación de origen. *La Barricada*. Recuperado el 29 de Octubre de 2019, de <https://barricada.com.ni/mific-entrega-certificado-de-denominacion-de-origen/>
- CONACAFE, & I. (2011). *Desarrollo Competitivo de la Cadena de valor del Café en Postcosecha y Comercialización Interna En Honduras (Version Preliminar)*. Tegucigalpa, Honduras.
- Craipeau, C. (1992). El Café en Nicaragua. *Dialnet*, 41-69. Recuperado el 26 de Septiembre de 2019
- CSC. (2019). *Consejo Salvadoreño de Café*. Recuperado el 17 de Mayo de 2019, de Sitio Web de Consejo Salvadoreño del Café: <http://www.csc.gob.sv/quienes-somos/>
- CSC. (2019). *Estadísticas cafetaleras al 30 de setiembre de 2019. Informe oficial*. San Salvador: Consejo Salvadoreño del café.
- CSC. (2019). *Estadísticas Cafetaleras al 30 de setiembre del 2019. Informe Oficial*. Consejo Salvadoreño del Café, San Salvador.
- Dávila, S. (30 de Octubre de 2013). *Historia del café en Guatemala. Retrieved*. Recuperado el 29 de Abril de 2019, de EL BLOG DE STEPHANY DÁVILA: from <https://stephanydavila.com/2013/10/30/historia-del-cafe-en-guatemala/>
- Díaz Porras, R. A., & Picado Umaña, W. (2013.). Entre tendencia y contratendencia. Auge y crisis en la caficultura de Costa Rica tras la liberalización del mercado mundial,. En P. Pérez Akaki, & A. González Cabañas, *Del sabor a café y sus nuevas invenciones. Escenarios cafetaleros de México*. Del. Coyoacán, México D.F.: Universidad Naicionakl Autóma de México. doi:ISBN 978-607-02-4404-9
- Díaz Porras, R., & Sandí Meza, J. (2018). Institucionalidad en las cadenas agroindustriales . Elementos para el diseño de políticas. . *Revista de Política Económica Y Desarrollo Sostenible*, , 3(2). doi:<http://dx.doi.org/10.15359/peds.3-2.1>
- El Heraldo. (19 de Febrero de 2019). Exigen reformas a leyes del Hicafè y el Conacafè en Honduras. *El Heraldo*. Recuperado el 25 de Septiembre de 2019, de <https://www.elheraldo.hn/pais/1260360-466/exigen-reformas-a-leyes-del-ihcaf%C3%A9-y-el-conacaf%C3%A9-en-honduras>
- El País. (11 de Febrero de 2019). El País. *El café genera un millón de empleos en sector rural según el Ihcafé*. Recuperado el 30 de Septiembre de 2019, de <http://www.elpais.hn/2019/02/11/el-cafe-genera-un-millon-de-empleos-en-sector-rural-segun-el-incafe/>
- Elmundo.cr. (13 de Septiembre de 2019). Convenio MAG-INTA-ICAFE fortalecerá transferencia de tecnología a caficultores. *Elmundo.cr*. Recuperado el 02 de Octubre de 2019, de <https://www.elmundo.cr/costa-rica/convenio-mag-inta-icafe-fortalecera-transferencia-de-tecnologia-a-caficultores/>
- Esser, K. W., Hillebrand, D., Messner, J., & Meyer, S. (1996). *Systemic competitiveness. New governance patterns for industrial development*.. Great Britain.: Watkins Studios Ltd, Beggleswade, Beds.
- EyN. (04 de Enero de 2012). EyN. *Café de Antigua ya tiene denominación de origen*. Recuperado el 30 de Octubre de 2019, de <https://www.estrategiaynegocios.net/ultimahora/449337-330/cafe-de-antigua-ya-tiene-denominacion-de-origen>
- Faure, G., & Le Coq, J. (2009). *Estrategias de cooperativas cafetaleras frente a los sellos ambientales en Costa Rica*. Recuperado el 01 de Noviembre de 2019, de https://agritrop.cirad.fr/556445/1/document_556445.pdf

- FIDE. (2017). *Café Ficha Núm7 /UE*. Recuperado el 03 de Noviembre de 2019, de <http://fidehonduras.com/wp-content/uploads/2018/03/FICHA-No.-7-Cafe-FIDE-2017.pdf>
- FIIT. (S,f). *FIIT*. Recuperado el 02 de Noviembre de 2019, de <https://www.fiitgt.com/our-vision>
- Fórum Café. (Setiembre de 2016). Orígenes: Nicaragua. *Revista del Forum del café*(66), 8-12. Recuperado el 26 de Septiembre de 2019, de <https://www.forumdelcafe.com/sites/default/files/biblioteca/nicaragua.pdf>
- Fórumcafé. (09 de julio de 2018). *Fórumcafé*. Recuperado el 30 de Septiembre de 2019, de <http://www.forumdelcafe.com/noticias/cafe-guatemala>
- Frohmann, A. (2017). *V. Taller de la Red de la Huella Ambiental del Café*. Lima. Recuperado el 14 de Octubre de 2019, de https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/presentacion_17.10.17_alicia_frohmann.pdf
- García, R. E. (2019). *Producción orgánica en Nicaragua: origen, evolución y dinámica de sus mercados internacionales*. Tesis, Universidad Nacional Agraria, Managua. Recuperado el 03 de Noviembre de 2019, de <http://repositorio.una.edu.ni/3848/1/tnf08n778.pdf>
- Gereffi, G. (1994). The organisation of buyer-driven global commodity chains: how U.S. retailers shape overseas production,. En G. Gereffi , & M. Korzeniewicz, (Edits.). Praeger Publishers.
- Gereffi, G., & Fernández-Stark, K. (2011). *Gloal Valor Chain Analisis: a primer*. Durham, North Carolina: Center of Globalizationa. Governance and competitiveness.
- Giovanni, M. (2013). *REDILACG*. Recuperado el 14 de Octubre de 2019, de <http://www.redilacg.org/cafe-gm>
- Gobierno de Guatemala. (2 de Mayo de 1969). Ley del café Decreto N° 19-69. Guatemala, Guatemala. Recuperado el 29 de Abril de 2019, de <https://www.congreso.gob.gt/consulta-legislativa/decreto-detalle/?id=3704>
- Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional. (2017). *Iniciativa de Ley de Reforma a la Ley No. 853, "Ley para la Transformación y Desarrollo de la Caficultura*. Ley, Managua.
- Gobierno República de Costa Rica. (s.f.). Ley N" 2762 Régimen Relaciones de Productores, Beneficiadores y Exportadores Café. Obtenido de http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=36867&nValor3=38867&strTipM=TC
- Guanca, J. L. (2007). *Caracterización del impacto ambiental y productivo de las diferentes normas de certificación de café en Costa Rica* . Tesis para optar por el grado de: Magister Scientiae en Agricultura Ecológica , San José. Recuperado el 17 de Octubre de 2019, de <http://orton.catie.ac.cr/repdoc/A1725e/A1725e.pdf>
- ICAFFE. (2008). *Normativa de Uso y Administración para la Indicación Geográfica Café de Costa Rica*. San José.
- ICAFFE. (2012). San Jose, Costa Rica. Obtenido de http://www.icafe.cr/wp-content/uploads/informacion_mercado/informes_actividad/anteriores/2012.pdf
- ICAFFE. (15 de Noviembre de 2018). *Sitio Web ICAFFE*. Recuperado el 25 de Junio de 2019, de Noticias: <http://www.icafe.cr/aprobada-ley-de-sostenibilidad-cafetalera/>
- ICAFFE. (2019). *Informe sobre la actiivida cafetaler de Costa Rica. 2019*. Instituto del Café de Costa Rica, Heredia, San José. Obtenido de <http://www.icafe.cr/sector-cafetalero/informacion-de-mercado/informes-de-la-actividad-cafetalera/>
- ICAFFE. (s.f.). *Acerca del ICAFFE: ICAFFE*. Recuperado el 17 de Mayo de 2019, de Sitio Web de ICAFFE: <http://www.icafe.cr/icafe/acerca-del-icafe/>

- ICAFFE. (s.f.). *Junta Directiva: ICAFFE*. Recuperado el 17 de Mayo de 2019, de Sitio Web de ICAFFE: <http://www.icafe.cr/icafe/junta-directiva/miembros-de-la-junta-directiva/>
- ICAFFE. (2001). *Informe sobre la actividad cafetalera de Costa Rica*. . Saan Jose, Costa Rica. Obtenido de http://www.icafe.cr/wp-content/uploads/informacion_mercado/informes_actividad/actual/InformeActividadCafetalera.pdf
- IHCAFFE. (s.f.). *¿Quiénes Somos?: IHCAFFE*. Recuperado el 17 de Mayo de 2019, de Sitio Web de IHCAFFE: <https://www.ihcafe.hn/quienes-somos/>
- IHCAFFE. (03 de Febrero de 2017). *Informe estadístico cosecha 2015-2016*. Instituto Hondureño del Café. Recuperado el 03 de Noviembre de 2019
- IHCAFFE. (2018). *Memoria Cosecha 2017-2018*. Recuperado el 13 de diciembre de 2019, de ISSUU: https://issuu.com/cesarmaradiaga2/docs/memoria_ihcafe_cosecha_2017__2018
- Klijn, E. (1998). Redes de Políticas Públicas: una visión general. En I. Kickert, & J. Koppenjan, *Managing Complex Networks* (págs. 14-34). London: Sage.
- La Prensa. (26 de Mayo de 2014). Café Apaneca Ilimatec respaldado por su origen. *La Prensa*. Recuperado el 18 de Noviembre de 2019, de <https://www.laprensagrafica.com/economia/Cafe-Apaneca-Ilimatepec-respaldado-por-su-origen-20140526-0099.html>
- La Prensa. (26 de Mayo de 2014). Café apaneca Ilimatec respaldado por su origen. *La Prensa*. Recuperado el 30 de Octubre de 2019, de <https://www.laprensagrafica.com/economia/Cafe-Apaneca-Ilimatepec-respaldado-por-su-origen-20140526-0099.html>
- La Prensa. (03 de Abril de 2015). PROCAFFE anuncia que modificará estatutos. *La Prensa*. Recuperado el 26 de Septiembre de 2019, de <https://www.laprensagrafica.com/economia/PROCAFFE-anuncia-que-modificara-estatutos-20150403-0039.html>
- La Prensa. (02 de Octubre de 2018). Cosecha de café 2018-2019 dejara a Honduras \$1, 500 millones. *La Prensa*. Recuperado el 02 de Octubre de 2019, de <https://www.laprensa.hn/honduras/1221401-410/cosecha-caf%C3%A9-2018-2019-dejar%C3%A1-a-honduras-1500-millones>
- La Tribuna. (14 de Septiembre de 2017). Actividad cafetalera genera más de mil millón de empleos. *La Tribuna*. Recuperado el 02 de Octubre de 2019, de <https://www.latribuna.hn/2017/09/14/actividad-cafetatera-genera-mas-del-millon-empleos/>
- Lizama Gaitán , G. S. (2013). *La Inversión Extranjera Directa en la cadena del café y su incidencia en el desarrollo sostenible de la Zona Occidental de El Salvador*. Universidad Nacional., Sistema de Estudios de Posgrado Maestría en Política Económica Cinpe, Heredia, Costa Rica.
- Matarrita Lorente, S., & Díaz Porras, R. (2018). *Trayectoria productiva y comercial de las agrocadenas en Centroamérica 2000 - 2016, estudios de caso: Arroz, Azúcar, Café, Carne, Leche de Vaca y Piña*. Centro Internacional de Política Económica para el Desarrollo Sostenible (CINPE). Heredia: UNA.
- Matarrita Lorente, S., & Díaz Porras, R. (2018). *Trayectoria productiva y comercial de las agrocadenas en Centroamérica 2000 - 2016, estudios de caso: Arroz, Azúcar, Café, Carne, Leche de Vaca y Piña*. Centro Internacional de Política Económica para el Desarrollo Sostenible (CINPE). Heredia: UNA.

- Ministerio de Agricultura y Ganadería. (11 de Enero de 2018). *Gobierno de El Salvador*. Recuperado el 18 de Noviembre de 2019, de <http://www.mag.gob.sv/las-seis-cordilleras-cafetaderas-del-pais-ya-cuentan-con-denominacion-de-origen/>
- Ministerio de Agricultura y Pesca Alimentación y Medio Ambiente. (s.f.). *Organización interprofesionales agroalimentarias*. Recuperado el 6 de Diciembre de 2019, de Ministerio de Agricultura y Pesca Alimentación y Medio Ambiente, España: <http://www.mapama.gob.es/es/alimentacion/temas/interprofesionales-y-contratos-agroalimentarios-tipo-/>
- Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands. (23 de Marzo de 2012). *CV5 cafés especiales en Honduras*. Ministry of foreign affairs of the Netherlands. Recuperado el 03 de Noviembre de 2019
- Molina, K. (04 de Junio de 2018). El Salvador pasó de 4 millones de quintales de café a producir solo 800 mil. *El Salvador.Com*. Recuperado el 30 de Septiembre de 2019, de <https://historico.eldiariodehoy.com/historico-edh/83532/la-cosecha-de-cafe-ha-caido-76-en-los-ultimos-38-anos.html>
- Muñoz, C. (2010). *Aproximación a la cadena de valor del café de Guatemala*. Recuperado el 02 de Noviembre de 2019
- Neilson, J., & Pritchard, B. (2009). *Value Chain Struggles: Institutions and Governance in the Plantation Districts of South India*. *Value Chain Struggles: Institutions and Governance in the Plantation Districts of South India*. (R.-I. B. Published, Ed.) UK, West Sussex: A John Wiley & Sons, Ltd., Publication. Obtenido de <https://doi.org/10.1002/9781>
- Nicafes. (2019). *Institucionalidad del sector café en nicaragua*. Plataforma Nicaragüense de Café Sostenible. Managua Nicaragua. Obtenido de https://assets.rikolto.org/institucionalidad_del_cafe.pdf
- Nicafes. (Agosto de 2019). Nicafé. *Institucionalidad del Sector Cafè en Nicaragua*, 13. Managua. Recuperado el 02 de Octubre de 2019, de https://assets.rikolto.org/institucionalidad_del_cafe.pdf
- Nieto, S. C. (s,f). Región vende 5,5 millones de sacos al año, equivalente a lo que consumiríamos en el país en 17 años. *El Financiero*. Recuperado el 14 de Octubre de 2019, de http://www.elfinancierocr.com/ef_archivo/2008/agosto/17/enportada1643736.html
- North, D. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge University Press.
- Orellana, J. (25 de Junio de 2018). La Prensa. *Preparan propuesta para crear el instituto de investigación en café*. Recuperado el 26 de Septiembre de 2019, de <https://www.laprensagrafica.com/economia/Preparan-propuesta-para-crear-el-instituto-de-investigacion-en-cafe-20180625-0074.html>
- Orellana, J. (09 de Agosto de 2018). Santa Ana es el departamento que más café produce de El Salvador. *La Prensa*. Recuperado el 01 de Octubre de 2019, de <https://www.laprensagrafica.com/economia/Santa-Ana-es-el-departamento-que-mas-cafe-produce-de-El-Salvador-20180809-0047.html>
- Orellana, J. (09 de Agosto de 2019). El Salvador: la inseguridad complica las labores en las fincas de café. *El Economista*. Recuperado el 01 de Octubre de 2019, de <https://www.eleconomista.net/actualidad/El-Salvador-la-inseguridad-complica-las-labores-en-las-fincas-de-cafe-20190809-0018.html>
- Padilla Pérez, R. (Ed.). (2014). *Fortalecimiento de las cadenas de valor como instrumento de la política industrial. Metodología y experiencia de la CEPA en Centroamérica* (Vol. Libro de la Cepal). Santiago: CEPAL.

- Poder Legislativo. (5 de Setiembre de 2002). Decreto No. 297-2002. *La Gaceta*.
- Poder Legislativo. (30 de junio de 2007). Decareto N! 56-2007. *LA GACETA*, 31(343).
- Poder Legislativo Honduras. (2002). Decreto N° 297-2002. *La Gaceta*.
- Posada, S. G. (25 de Febrero de 2019). *Quècafé*. Recuperado el 29 de Octubre de 2019, de <https://quecafe.info/sellos-y-cultivo-del-cafe-organico-o-ecologico/>
- Posada, S. G. (01 de Abril de 2019). *Quècafé*. Recuperado el 29 de Octubre de 2019, de <https://quecafe.info/certificacion-de-cafe-que-significa-el-sello-que-lleva-tu-cafe/>
- Prensa Libre.com. (05 de Octubre de 2012). Anacafé: Café Acatanango obtiene denominación de origen. *Prensa Libre.com*. Recuperado el 29 de Octubre de 2019, de <https://www.estrategiaynegocios.net/csp/mediapool/sites/EN/CentroAmericayMundo/CentroAmerica/Guatemala/GTNegocios/story.csp?cid=472274&sid=1420&fid=330>
- Presidencia de la República de Costa Rica. (02 de Febrero de 2019). *Comunicado: Presidencia de la República de Costa Rica*. Recuperado el 07 de Noviembre de 2019, de <https://presidencia.go.cr/comunicados/2019/02/cafe-de-tarrazu-obtiene-certificacion-de-denominacion-de-origen/>
- Presidencia de la República y MAG. (2016). *Reglamento a la ley sobre el régimen de relaciones entre productores, beneficiadores y exportadores café*. San José: Procuraduría General de la República de Costa Rica.
- PROCAFE. (s.f.). *PROCAFE SV*. Obtenido de Fundación Salvadoreña para Investigaciones de Café: <https://www.facebook.com/160882737379525/posts/288757344592063/>
- Promecafe. (s.f.). *Promecafe*. Recuperado el 9 de noviembre de 1919, de Indicaciones geográficas para la exportación de agroalimentos: <https://promecafe.net/?p=3787>
- RAS. (Agosto de 2007). *Red de Agricultura Sostenible*. Recuperado el 05 de Noviembre de 2019, de https://www.portalces.org/sites/default/files/migrated/docs/standards_development_spanish.pdf
- República de Honduras. (2003). *Decreto No. 152 - 2003*. Decreto del Gobierno, Tegucigalpa, M.D.C.
- República de Honduras. (1 de Julio de 2016). Acuerdo CONACAFE S.O. No 136/2015. *La Gaceta*(34,074).
- REUTER. (20 de Febrero de 2018). Productores de café protestan en capital de Honduras por retenciones e impuestos. *REUTERS*. Recuperado el 17 de Junio de 2019, de <https://lta.reuters.com/articulo/domesticNews/idLTAKCN1G503Z-OUUSD>
- Rivera Romero, F. (2008). *Los actores sociales y las decisiones políticas de la comercialización internacional del café de Costa Rica: los mercados emergents de Rusia y Polonia, ubicados en el período 1997-2005*. Universidad de Costa Rica. San Pedro, Costa Rica: Programa de Doctorado en Gobierno y Políticas Públicas Universidad de Costa Rica.
- Rivera, E. (06 de Junio de 2017). Redistribuyen contribución del café. *El Mundo*. Recuperado el 26 de Septiembre de 2019, de <https://elmundo.sv/redistribuyen-contribucion-del-cafe/>
- Rocha, J. L. (2003). La década de los años 80: revolución en Nicaragua, revolución en la caficultura nicaragüense. *Anuario de Estudios Centroamericanos-Universidad de Costa Rica*,, 29, 66–99. doi:ISSN: 0377-7316
- Rodríguez, G. (02 de Febrero de 2019). Café costarricense cuenta con denominación de origen. *ELPèriodicocr.com*. Recuperado el 30 de Octubre de 2019, de <https://elperiodicocr.com/cafe-costarricense-cuenta-con-denominacion-de-origen/>
- Salvanatura. (S,f). *Salvanatura*. Recuperado el 03 de Noviembre de 2019, de <http://www.salvanatura.org/certificacion-rainforest-alliance/>

- Samper, M., & Sfez, P. (2001). *La cadena de producción y comercialización de café: perspectiva histórica comparada*. San José: Progreso.
- SEPSA. (2019). *Boletín Estadístico Agropecuario. Serie Cronológica 2015-2018*. San José, CR.
- Soto, A. (6 de abril de 2016). *Centro Nacional de Registros, Gobierno de El Salvador*. Obtenido de Indicaciones geográficas y denominaciones de origen en El Salvador: <https://www.cnr.gob.sv/indicaciones-geograficas-y-denominaciones-de-origen-en-el-salvador/>
- Summa. (31 de Enero de 2011). Productores certifican sostenibilidad en café de Nicaragua. *Summa*. Recuperado el 14 de Octubre de 2019, de <https://revistasumma.com/8845/>
- UES - IIE. ((1988).). Estatización Versus Privatización INCA FE. (I. d.-U. Salvador, Ed.) *El Salvador Coyuntura Económica, III(21-22)*, El Salvador. *CoUuntura Económica, III(21–22)*, 2–8. Obtenido de <http://revistas.ues.edu.sv/index.php/coyunec/article/view/591/504>
- UES, I. (1988). Estatización Versus Privatización INCA FE. El Salvador. *CoUuntura Económica, , III((21–22))*.
- Universidad Nacional de Ingeniería. (07 de Enero de 2019). *Artículo: Universidad Nacional De Ingeniería*. Recuperado el 29 de Octubre de 2019, de Universidad Nacional de Ingeniería: <https://uni.edu.ni/Articulo/Ver/Alianza-en-la-Certificacion-de-Cafe-Dipilto>
- Vega, Y. N. (2009). *Sobre Conacafe*. Gobierno de Nicaragua, MIFIC, Nicaragua. Obtenido de <https://www.mific.gob.ni/Portals/0/Documentos%20MIFIC/Cómo%20está%20integrado%20CONACAFE.pdf>
- Vides, A. (29 de Enero de 2016). Productos agrícolas y procesados guatemaltecos cuentan con certificadora nacional reconocida por la Comisión Europea. *Agexporthoy*. Recuperado el 02 de Noviembre de 2019, de <https://agexporthoy.export.com.gt/impacto-rural/productos-agricolas-y-procesados-guatemaltecos-cuentan-con-certificadora-nacional-reconocida-por-comision-europea/>
- Wagner, R. (2001). *Historia del Café de Guatemala*. Ciudad de Guatemala: Villegas Editores.