

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COSTA RICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

**ESTADO DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN EL
SECTOR SERVICIOS, PERIODO 2007-2019:
EL CASO DE GUATEMALA Y HONDURAS**

INGRID YERLEYN ARROYO HURTADO
CRISTEL AVENDAÑO QUESADA
YOSELIN DE LOS ÁNGELES RAMÍREZ BRAVO

Informe de Seminario de Graduación para optar por el grado de
Licenciatura en Comercio y Negocios Internacionales con énfasis
en Mercadeo Internacional.

Directora del Seminario: Máster Kendall Ariana López Peña

Heredia, 2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COSTA RICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

**ESTADO DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN EL
SECTOR SERVICIOS, PERIODO 2007-2019:
EL CASO DE GUATEMALA Y HONDURAS**

INGRID YERLEYN ARROYO HURTADO
CRISTEL AVENDAÑO QUESADA
YOSELIN DE LOS ÁNGELES RAMÍREZ BRAVO

Informe de Seminario de Graduación para optar por el grado de
Licenciatura en Comercio y Negocios Internacionales con énfasis
en Mercadeo Internacional.

Directora del Seminario: Máster Kendall Ariana López Peña

Heredia, 2019

DEDICATORIA

A Dios... “Porque todas las cosas proceden de Él, y existen por Él y para Él.

¡A Él sea la gloria por siempre! ”

Romanos 11:36

A nuestros padres por su amor y apoyo incondicional durante el proceso. Son la mayor inspiración y bendición en nuestras vidas.

**ESTADO DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN EL SECTOR SERVICIOS,
PERIODO 2007-2019: EL CASO DE GUATEMALA Y HONDURAS**

**Memoria de Seminario de Graduación para optar por el grado de Licenciatura en
Comercio y Negocios Internacionales con énfasis en Mercadeo Internacional**

Postulantes

Ingrid Yerleyn Arroyo Hurtado
Cristel Avendaño Quesada
Yoselin de los Ángeles Ramírez Bravo

MIEMBROS DEL TRIBUNAL EXAMINADOR



Dr. Gerardo Jiménez Porras
Decano
Facultad de Ciencias Sociales



M.Sc. Ana Gabriela Navarro Alpizar
Representante Unidad Académica
Escuela de Relaciones Internacionales



M.Sc Kendall Ariana López Peña
Directora



Dr. Vinicio Sandí Meza
Lector



Mag. Roy Mora Vega
Lector



Bach. Ingrid Yerleyn Arroyo Hurtado
Sustentante



Bach. Cristel Avendaño Quesada
Sustentante



Bach. Yoselin Ramírez Bravo
Sustentante

8 de enero de 2020

RESUMEN

La Ayuda para el Comercio de la Organización Mundial del Comercio se establece como una iniciativa para brindar asistencia a los países en desarrollo y, en especial, a los menos adelantados, mediante el fortalecimiento de políticas, infraestructura relacionada con el comercio y la creación de capacidad productiva. De esta manera, busca que los países puedan contar con las herramientas y capacidades necesarias para impulsar, así, su desarrollo.

La región centroamericana se caracteriza por países catalogados como en desarrollo y, por lo tanto, sujetos de la iniciativa de AFT, donde algunas de estas economías presentan un mayor desempeño en comparación con otras. El panorama general de la región muestra, en términos económicos y comerciales, el sector de servicios como un sector relevante para la región. Sin embargo, dicho sector, pese a presentar potencial, su competitividad aún es deficiente; por lo tanto, el presente documento analiza la vinculación entre este sector y el aporte realizado por la Ayuda, mediante un estudio de casos y un índice adaptado para la competitividad del sector servicios en Centroamérica, con el propósito de identificar las fortalezas, así como las debilidades o necesidades comerciales del sector y los factores clave en el desempeño de este sector a nivel regional.

Es así como se cuenta con un panorama general de la competitividad del sector servicios en la región y con una línea base sobre la Ayuda para Guatemala y Honduras, que vislumbra su estado para el periodo comprendido entre los años 2007-2019; donde, durante dicho periodo de estudio, se concluye la existencia de poca vinculación entre la competitividad del sector y la iniciativa de AFT en los países de interés.

DESCRIPTORES

Ayuda para el Comercio Competitividad Sector servicios

AGRADECIMIENTOS

A nuestra tutora y guía la profe Ariana, mil gracias por su apoyo y orientación, aún a la distancia siempre fue un gran soporte para nosotras. Mil gracias profe.

A nuestros lectores Vinicio Sandí y Roy Mora por su apoyo y al profesor Raúl por siempre apoyarnos y ayudarnos en el proceso. Mil gracias.

A todos los expertos consultados y a cada persona que de una manera u otra nos apoyaron en el proceso. Muchas gracias.

Yerleyn

A Dios que guía siempre nuestras vidas y a mi virgencita María Auxiliadora,
“Pon tu mano madre mía, ponla antes que la mía”.

A mis papitos Ingrid Hurtado y Mauricio Arroyo, por su amor incondicional,
por creer en mí en todo momento y apoyar a ojos
cerrados cada proyecto que emprenda.

A mis amigas y compañeras en lo presente, Cris y Yos, gracias
“mis chiquis”. Qué lindo trabajar con ustedes.

Cristel

A Dios por guiar cada uno de mis pasos y ayudarme a cumplir cada una de mis metas.

A mi mamá Mary Quesada por ser mi inspiración y siempre alentarme en cada meta y a
Moisés por darme su apoyo incondicional y aguantarme en mis momentos de estrés.

A la profe Ari por ser mi guía y apoyo durante mi curso por la U. Profe la quiero mucho.

A mis súper chicas Yos y Yer, por siempre estar apoyándome, alentándome y
acompañándome durante este proceso. Las quiero demasiado.

Yoselin

Infinitas gracias a Dios por su perfecto amor y gracia.

El apoyo mostrado a través de mi papá Manuel Ramírez y mi hermano Ignacio Ramírez,
y a ellos gracias por su disposición a sostenerme y guiarme.

Mi “Súper Team”, Cristel y Yerleyn, gracias por creer en mí y en ustedes, por siempre
perseverar y brindarme su amistad y cariño.

Mis compañeras de casa, especialmente Ana Piedra, gracias por siempre escucharme y
sonreír conmigo en medio del estrés.

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	4
A. JUSTIFICACIÓN	4
B. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
C. OBJETIVO GENERAL	13
D. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	13
E. MARCO TEÓRICO	14
F. MARCO METODOLÓGICO.....	29
CAPÍTULO II	36
A. CONTEXTUALIZACIÓN DEL FINANCIAMIENTO DEL DESARROLLO EN GUATEMALA Y HONDURAS	37
1.1 DESEMBOLSOS POR PRINCIPALES DONANTES.....	37
1.2 DESEMBOLSOS POR SECTOR	40
B. CONTEXTUALIZACIÓN DE LOS COSTOS DEL COMERCIO EN GUATEMALA Y HONDURAS	41
2.1 CONECTIVIDAD A INTERNET.....	42
2.2 COSTOS PARA EXPORTAR E IMPORTAR	44
2.3 ÍNDICE DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO	48
2.4 INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL.....	51
2.5 INDICADORES DE FACILITACIÓN DE COMERCIO	54
C. CONTEXTUALIZACIÓN DE LOS INDICADORES COMERCIALES EN GUATEMALA Y HONDURAS	57
3.1 EXPORTACIONES/IMPORTACIONES DE SERVICIOS COMERCIALES..	58
3.2 DIVERSIFICACIÓN DE MERCADOS	63
D. CONTEXTUALIZACIÓN DE LOS INDICADORES DE DESARROLLO EN GUATEMALA Y HONDURAS.	65
4.1 ASISTENCIA OFICIAL PARA EL DESARROLLO (AOD).....	65
4.2 ESTRUCTURA ECONÓMICA.....	68
CAPÍTULO III	70

A. INSTITUCIONES.....	74
B. Infraestructura.....	77
C. Desarrollo del mercado financiero.....	80
D. Preparación tecnológica	82
E. Tamaño de mercado.....	85
F. Innovación.....	89
CAPÍTULO IV.....	91
A. ANÁLISIS DE LA VINCULACIÓN ENTRE LA AYUDA PARA EL COMERCIO Y LA COMPETITIVIDAD DEL SECTOR SERVICIOS EN GUATEMALA.....	95
B. ANÁLISIS DE LA VINCULACIÓN ENTRE LA AYUDA PARA EL COMERCIO Y LA COMPETITIVIDAD DEL SECTOR SERVICIOS EN HONDURAS.....	98
C. ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE GUATEMALA Y HONDURAS EN EL MARCO DE LA VINCULACIÓN ENTRE AFT Y ICS	100
D. PROPUESTA DE VALOR PARA EL DESARROLLO DEL SECTOR SERVICIOS	104
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	108
BIBLIOGRAFIA	110
ANEXOS	128

LISTA DE TABLAS

Tabla 1.1. Tipos de cooperación internacional	19
Tabla 1.2. Componentes de la Ayuda para el Comercio y sus indicadores	22
Tabla 1.3. Variables e indicadores de la competitividad.	26
Tabla 1.4. Sub-variables, indicadores e importancia relativa de la competitividad del sector servicios	34
Tabla 1.5. Resumen del diseño metodológico	35
Tabla 2.1. Diversificación de mercados de exportación e importación en Guatemala y Honduras. Período 2013, 2015 y 2017.	64

Tabla 3.1. Índice de competitividad adaptado al sector servicios en 72
Centroamérica

LISTA DE FIGURAS

Figura 1.1. Sector terciario Guatemala. Oficina Económica y Comercial de España en Guatemala	10
Figura 1.2. Resultados de la ponderación obtenida de la sub-variable de competitividad del sector servicios	33
Figura 2.1. Principales donantes de la AFT para Guatemala durante el periodo 2006-2017. Millones de USD.	39
Figura 2.2. Principales donantes de AFT para Honduras durante el periodo 2006-2017. Millones de USD	39
Figura 2.3. Conectividad a internet en Guatemala y Honduras en los años 2013,2015 y 2017 (% de la población). Elaboración propia con datos de la OMC, s.f.	43
Figura 2.4. Guatemala. Tiempo para exportar e importar en días. Elaboración propia con datos de la OMC (AFT)	45
Figura 2.5. Guatemala. Costos para exportar en importar (millones de USD). Elaboración propia con datos de la OMC (AFT)	46
Figura 2.6. Honduras. Tiempo para exportar e importar en días.	47
Figura 2.7. Honduras. Costos para exportar en importar (Millones de USD)	48
Figura 2.8. Índice de Desempeño Logístico de Guatemala.	49
Figura 2.9. Índice de Desempeño Logístico de Honduras	50
Figura 2.10. Guatemala. Indicadores de competitividad.	52
Figura 2.11. Honduras. Indicadores de competitividad	53
Figura 2.12. Guatemala. Indicadores de Facilitación de Comercio	56
Figura 2.13. Honduras. Indicadores de Facilitación de Comercio.	57
Figura 2.14. Guatemala. Exportaciones de servicios comerciales (US\$ a precios actuales). Elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2019.	60
Figura 2.15. Guatemala. Importaciones de servicios comerciales (US\$ a precios actuales).	61
Figura 2.16. Honduras. Exportaciones de servicios comerciales (US\$ a precios actuales).	62
Figura 2.17. Honduras. Importaciones de servicios comerciales (US\$ a precios actuales)	63

Figura 2.18. Guatemala. Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) neta recibida (% del INB). Elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2019.	67
Figura 2.19. Proporción del sector servicios en el PIB de Guatemala	69
Figura 2.20. Proporción del sector servicios en Honduras	69
Figura 3.1. Infograma. Competitividad del sector servicios en la Región Centroamericana, período 2008-2018.	71
Figura 3.2. Mapa de calor. Competitividad de los países centroamericanos durante el período 2008-2018.	73
Figura 3.3. Promedio de la competitividad de las instituciones centroamericanas.	75
Figura 3.4. Calificación de Centroamérica en derechos de propiedad y derechos de propiedad intelectual. Escala de 1 a 7 (1 más bajo y 7 más alto).	76
Figura 3.5. Evolución de la puntuación de Guatemala y Honduras en el pilar de instituciones. Escala del 1 al 7 (1 más bajo y 7 más alto).	77
Figura 3.6. Promedio de la competitividad de la infraestructura en las economías centroamericanas. Elaboración propia con datos del WEF, 2018	78
Figura 3.7. Indicadores utilizados para medir la competitividad del pilar de infraestructura. Elaboración propia con datos del WEF, 2018	79
Figura 3.8. Promedio del tamaño de mercado en las economías centroamericanas	87
Figura 3.9. Promedio del tamaño de la innovación en las economías centroamericanas	90
Figura 4.1. Exámenes globales. Ayuda para el Comercio. Organización Mundial del Comercio	93
Figura 4.2. Desembolsos por sector en Guatemala.	97
Figura 4.3. Resultados de la ponderación obtenida de la sub-variable de la competitividad del sector servicios	100
Figura 4.4. Indicadores de Infraestructura ICI e indicadores de competitividad AFT	102
Figura 4.5. Preparación tecnológica y conectividad a internet en la región centroamericana.	103
Figura 4.6. Propuesta de valor para el desarrollo del sector servicios de Centroamérica	105
Figura 4.7. Modelo de Análisis DAFO	106

LISTA DE ANEXOS

A.1 Perfil político de los países de Centroamérica	128
A.2 Perfil económico de los países de Centroamérica	129

A.3	Perfil comercial de los países de Centroamérica	133
A.4	Perfil social y demográfico de los países de Centroamérica	135
A.5	Encuesta electrónica sobre la competitividad internacional en el sector servicios	136

LISTA DE ABREVIATURAS

AFC	Acuerdo sobre Facilitación del Comercio (<i>por sus siglas en inglés</i>)
AFT	Ayuda para el Comercio (<i>por sus siglas en inglés</i>)
AGCS	Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios
AGSS	Acuerdo General sobre Servicios
ALC	América Latina y el Caribe
AOD	Asistencia Oficial para el Desarrollo
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
CENTREX	Centro de Trámites de Exportación
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y El Caribe
COPRISAO	Comisión Presidencial de Reforma Integral del Sistema Aduanero y Operadores de Comercio
DAFO	Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades
DEPREX	Declaración para Registro y Control de Exportaciones
DRI	Índice de Preparación Digital (<i>por sus siglas en inglés</i>)
DUA	Declaración Única Aduanera
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (<i>por sus siglas en inglés</i>)
FIDE	Fundación para la Inversión y Desarrollo de Exportaciones
GATT	Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (<i>por sus siglas en inglés</i>)
ICS	Índice de Competitividad del Sector Servicios
IED	Inversión Extranjera Directa
IHH	Índices de concentración Herfindahl-Hirschman
I&D	Investigación y Desarrollo
LPI	Índice de Desempeño Logístico (<i>por sus siglas en inglés</i>)
PIB	Producto Interno Bruto
PMA	Países Menos Adelantados
PRONACOM	Programa Nacional de Competitividad de Guatemala
PYMES	Pequeñas y Medianas Empresas
SEADEx	Sistema Electrónico de Autorización de Exportaciones
SENACYT	Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación
SIAG	Sistema Integral Aduanero de Guatemala
SIECA	Secretaría de Integración Económica Centroamericana
SIDUNEA	Sistema Aduanero Automatizado
SNIN	Sistema Nacional de Innovación de Nicaragua
TIC	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
UE	Unión Europea
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y Desarrollo (<i>por sus siglas en inglés</i>)
USAID	Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (<i>por sus siglas en inglés</i>)
USD	Dólares Estadounidenses (<i>por sus siglas en inglés</i>)

UTP	Universidad de Panamá
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OCO	Otras Corrientes Oficiales
OID	Oficina de Información Diplomática de España
OMC	Organización Mundial del Comercio
OPA	Regímenes de Perfeccionamiento Activo
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
VAI	Ventanilla Ágil de Importaciones
VUCE	Ventanilla Única de Comercio Exterior
VUPE	Ventanilla Única para las Exportaciones
WEF	Foro Económico Mundial (<i>por sus siglas en inglés</i>)
WIPO	Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (<i>por sus siglas en inglés</i>)
ZLC	Zona Libre Colón, Panamá

INTRODUCCIÓN

El sector servicios ha evolucionado a lo largo de los años y se ha convertido en uno de los más dinámicos dentro del comercio mundial, por esta razón el Sistema Multilateral del Comercio incorporó, en 1995, el Acuerdo General sobre Comercio de Servicios (AGCS). Este sector resulta predominante en la mayoría de las economías de la región de América Latina y El Caribe; en el caso específico de la región centroamericana, presenta un alto potencial de desarrollo.

Resulta relevante el crecimiento que el sector servicios ha tenido a lo largo de los años y el contexto actual en el cual se desenvuelve, tomando en cuenta que los países de la región, al pertenecer o ser catalogados como un grupo de países en desarrollo, gozan de un involucramiento en distintos proyectos, iniciativas y marcos multilaterales donde se buscan mejorar sus ventajas competitivas y que logren un mejor desarrollo comercial y económico. La Ayuda para el Comercio, en su calidad de iniciativa por parte de la Organización Mundial del Comercio, trabaja precisamente en la línea de lograr un mejor desarrollo e involucramiento de los países, en dicha condición, dentro del comercio mundial.

La iniciativa de la Ayuda puede influir o involucrarse en la ventaja competitiva con la cual cuenta cada país centroamericano, razón necesaria para describir su comportamiento en los últimos años respecto a la región y evaluar si, efectivamente, se logra dicho involucramiento. El fin último de dicha iniciativa es lograr un desarrollo del país, por lo cual, si en la región centroamericana se cuenta con un sector con potencial para lograr este desarrollo como lo es el sector servicios, es relevante señalar si los aspectos que trabaja la Ayuda lo favorecen.

De esta manera, se plantea una investigación de tipo mixta con predominio cuantitativo; donde, por medio de la identificación de casos de estudio, se encuentran economías cuyo sector servicios presenta el potencial mencionado, no obstante no evidenciar un contexto viable. De esta forma, se puede establecer una vinculación entre la

competitividad del sector y la iniciativa, según se describe mediante el diagnóstico a realizar.

Así, se pretende brindar un diagnóstico de la Ayuda para el Comercio y su vinculación con la competitividad del sector servicios en Centroamérica, de manera específica en Guatemala y Honduras. Para ello, el capítulo I comprende los aspectos teóricos y metodológicos en los que se basa la investigación; en el marco teórico se presenta la construcción de las variables utilizadas en el estudio (Ayuda para el Comercio y Competitividad Internacional) y el marco metodológico contiene la explicación de la metodología aplicada para la construcción del índice de competitividad adaptado propuesto para medir la competitividad del sector servicios de las economías centroamericanas.

El capítulo II, por su parte, desarrolla una línea base de la iniciativa Ayuda para el Comercio del sector servicios en Guatemala y Honduras, la cual permite obtener un diagnóstico de esta de los últimos diez años, a través del análisis de los cuatro componentes de la iniciativa (financiación del desarrollo, costos del comercio, indicadores comerciales e indicadores de financiación del desarrollo) y sus respectivos indicadores. En el capítulo III, se desarrolla la competitividad del sector servicios en Centroamérica, a partir de los resultados obtenidos de la construcción de un índice de competitividad del sector de servicios adaptado, según el índice de competitividad global del Foro Económico Mundial. Este índice construido toma en cuenta las variables de instituciones, infraestructura, desarrollo del mercado financiero, preparación tecnológica, tamaño del mercado e innovación para mostrar la posición intermedia que presentan las economías de la región en temas de competitividad.

Dada la importancia de conocer si la Ayuda para el Comercio recibida por los países centroamericanos está cumpliendo con su objetivo inicial de brindar mayores oportunidades de crecimiento económico y participación de las economías en desarrollo en el comercio internacional, se analiza en el capítulo IV la vinculación de la iniciativa con la competitividad del sector servicios. Por tanto, en este apartado se estudia la vinculación entre la iniciativa Ayuda para el Comercio liderada por la Organización Mundial del Comercio con en el desarrollo del sector servicios en Guatemala y Honduras.

Por último, se establece un capítulo de conclusiones generales que pretende definir las deficiencias y fortalezas de las economías centroamericanas y así demostrar las necesidades comerciales de la región, específicamente en Guatemala y Honduras, en materia de capacidad e infraestructura comercial y, por tanto, hacia dónde debería orientarse la Ayuda para el Comercio en el sector de servicios.

Finalmente, por tratarse de una investigación que aborda la iniciativa Ayuda para el Comercio, la cual nace en la Conferencia Ministerial de Hong Kong (2005) de la Organización Mundial del Comercio, esta investigación se enmarca en el proyecto de “Fortalecimiento de las capacidades teóricas y prácticas relacionadas con el Sistema Multilateral del Comercio”, de la Escuela de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional. Esto permite brindar un marco de desarrollo comercial y económico en vinculación con un contexto dado por el Sistema Multilateral del Comercio Internacional, donde se pretende mostrar, en este sentido, un progreso de los países.

CAPÍTULO I

ASPECTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS

A. JUSTIFICACIÓN

En el estudio del Comercio y los Negocios Internacionales, especialistas señalan que el sector servicios ha tomado un rol importante en las negociaciones del comercio mundial, en ese sentido, el Sistema Multilateral del Comercio incorporó el Acuerdo general sobre el comercio de servicios (AGCS) que entró en vigor en 1995 y cuyo objetivo es:

crear un sistema creíble y fiable de normas comerciales internacionales; garantizar un trato justo y equitativo a todos los participantes (principio de no discriminación); impulsar la actividad económica mediante consolidaciones garantizadas y fomentar el comercio y el desarrollo a través de una liberación progresiva (Organización Mundial del Comercio, p. 2, s. f.).

El sector servicios, a pesar de ser uno de los más dinámicos en el comercio mundial y el más intensivo en el uso de mano de obra y conocimiento, constituye uno de los sectores que presenta mayor obstaculización. Esto se refleja, de manera más específica, en los países menos adelantados y en desarrollo, donde no se visualiza el sector de forma integrada y, por ello, enfrentan serios problemas como el aislamiento económico. Sin embargo, los estudios aún se enfocan en el comercio de bienes, principalmente.

Referente al sector servicios, son pocos los estudios realizados; más en la región de Centroamérica, donde hay un alto potencial para sobresalir en el comercio de servicios, pero para desarrollarlo es necesario combinar, estratégicamente, las políticas públicas para que aprovechen la posición competitiva que tienen a su favor. La Organización Mundial del Comercio (OMC), en sus esfuerzos para asistir a los países en desarrollo, ha creado la iniciativa de la Ayuda para el Comercio (AFT por sus siglas en inglés), cuyo objetivo es desarrollar la capacidad de oferta mediante la construcción de la infraestructura necesaria que logre aumentar sus oportunidades comerciales y, consecuentemente, integrarse mejor al Sistema Multilateral de Comercio.

El presente estudio busca generar conocimiento sobre la situación del sector servicios en Centroamérica considerando los flujos que, mediante la AFT, se destinan

para impulsar el sector y, de este modo, el sector académico –privado y público– no solo pueda tener un recurso que le permita conocer el estado del sector servicios en la región de Centroamérica, sino crear esfuerzos que permitan fortalecer el desarrollo del sector en la región. Lo anterior, porque a nivel mundial representa un elemento clave en la economía de los países. Además, es necesario que las nuevas generaciones puedan tener acceso a información que constituya la base de futuras investigaciones que evidencien el desarrollo del sector y, así, los gobiernos puedan tener insumos que les permitan un mejor aprovechamiento de la iniciativa de AFT para la región, específicamente en el sector de servicios.

Así, este seminario busca analizar el estado de la Ayuda para el Comercio en Centroamérica, destinada al sector servicios en los países de Guatemala y Honduras. Cabe señalar que la selección de dichos países se basó en dos criterios claves:

- a. El país debe estar en la lista de los más vulnerables de la región (ver apéndice 1) y
- b. El país debe estar contemplado en los exámenes que ha realizado la OMC sobre la Ayuda para el Comercio. De este modo, dichos países cumplieron con ambos criterios.

Con base en lo anterior, la presente investigación permitirá determinar si los países seleccionados han destinado la Ayuda para el Comercio para el desarrollo del sector servicios y la forma en la que lo han hecho. De tal manera que se pueda contextualizar al sector dentro de estas economías en relación con logros u obstáculos destacables que son o podrían llegar a ser impulsados, en parte, por la iniciativa.

Acorde con el panorama presentado, resulta de suma importancia la gestión realizada conforme al entorno comercial en el cual se están desarrollando los servicios de los países seleccionados. Por ende, la investigación también constituye un aporte para la subdisciplina de Mercadeo Internacional de la carrera de Comercio y Negocios Internacionales. De acuerdo con Arellano (2000, citado por Camacho, 2008, p. 15), el mercadeo de servicios es “la especialidad del marketing que se ocupa de los procesos que buscan la satisfacción de las necesidades de los consumidores, sin que para ello sea fundamental la transferencia de un bien hacia el cliente”.

Los servicios están implícitos en las operaciones de cualquier empresa, sin importar si estas ofertan productos o servicios, por lo que resulta necesario que los grupos empresarios conozcan, entiendan y apliquen el mercadeo de servicios en el desarrollo de sus negocios. Esto se evidencia en la participación que registran las pequeñas y medianas empresas (PYMES) en las economías en desarrollo, la cual se enfoca no solo en un comercio directo, sino; por el contrario, obtienen una mayor ventaja a través de exportaciones indirectas o la inclusión en las cadenas globales de valor. Las exportaciones indirectas permiten a las PYMES brindar productos o servicios a empresas grandes que pueden adaptarse de manera más fácil a los requisitos, normas y certificaciones requeridas en los mercados regionales o internacionales, además de que estas últimas cuentan con una red intermediaria más eficiente; en lo que respecta a las cadenas globales de valor, se ofrecen grandes oportunidades como una amplia base de clientela o público comprador, un aprendizaje de las grandes empresas y el poder incursionar en sectores altamente disputados en el mercado global (OMC, 2016). Ello permitiendo una penetración de las PYMES en mercados internacionales de manera eficiente y sin los riesgos asociados a un comercio directo, ya que estos representan un obstáculo para este sector empresarial (OMC, 2016). Con esto, se busca que este tipo de empresas aporten a las economías en desarrollo, sin importar si se dedican a la venta de productos o a brindar servicios más eficientes que les permita integrarse a cadenas globales de valor.

Con base en lo anterior, el presente seminario pretende realizar un diagnóstico (línea base) de la Ayuda para el Comercio en el Sector de Servicios en los países de Guatemala y Honduras, a través de los flujos de corrientes de ayuda destinados a este sector en la región; así como describir la competitividad del sector servicios en la región de Centroamérica y su respectiva vinculación con la AFT; además crear un índice de competitividad adaptado al sector servicios que permita que las investigaciones visualicen la posición que ocupa cada uno de los países según su nivel de competitividad en el sector servicios, y mediante el cual podrían derivarse nuevos panoramas que contribuyan a un mejor análisis del sector y, por ende, la creación de nuevas políticas para lograr más competitividad.

La investigación se enmarca en el proyecto *“Fortalecimiento de las capacidades teóricas y prácticas relacionadas con el Sistema Multilateral del Comercio”* adscrito al Programa Comercio y Negocios Internacionales de la Escuela de Relaciones Internacionales. El proyecto busca fortalecer los conocimientos de los sujetos participantes dentro del Sistema Multilateral del Comercio Internacional, en cuyo caso específico busca el fortalecimiento de conocimientos orientados a la iniciativa Ayuda para el Comercio, que surge en la Conferencia Ministerial de Hong Kong (2005), pues las conferencias ministeriales son el principal órgano de toma de decisiones de la OMC.

La Organización Mundial del Comercio es un foro que se ocupa de las normas comerciales multilaterales que, además de pretender generar conocimientos en temas de política comercial, tiene como principal función “velar por que el comercio se realice de la manera más fluida, previsible y libre posible” (Mora, 2017, p. 3); de esta forma, desde el proyecto antes mencionado, el presente seminario procura que, mediante el análisis de la Ayuda y la competitividad del sector servicios en los países de interés, se logre identificar las debilidades o áreas competitivas para permitir un comercio más fluido, previsible y libre. Asimismo, el seminario ahonda en la dinámica del comercio internacional de Centroamérica y la competitividad de la región a nivel internacional, al involucrarse en aspectos del Sistema Multilateral del Comercio mediante la presentación de un panorama económico y comercial general y un estudio del sector terciario.

En línea con los aspectos anteriores, el análisis y los resultados obtenidos del presente seminario contribuyen al logro del primer objetivo específico del proyecto *“Fortalecimiento de las capacidades teóricas y prácticas relacionadas con el Sistema Multilateral del Comercio”*, el cual establece:

Generar nuevos conocimientos teóricos y prácticos en las y los estudiantes sobre los temas centrales de trabajo del sistema multilateral del comercio tales como estructura y funcionamiento de la OMC, principios del sistema de comercio y los acuerdos comerciales multilaterales, así como en aspectos transversales impulsados por el sistema multilateral, como surgimiento de regionalismo, ambiente, comercio, electrónico y normas del trabajo. (Mora, p. 5, 2017)

Finalmente, no solo se refuerzan conocimientos del Sistema Multilateral de Comercio mediante el estudio de la iniciativa Ayuda para el Comercio, sino también conocimientos transversales impulsados por este sistema, como el comercio de servicios. Al respecto,

cabe señalar que parte del sustento teórico de la investigación corresponde a los módulos de servicios establecidos por OMC. De modo tal que esta investigación, al contextualizar limitaciones, áreas claves para el comercio de servicios, así como aspectos para su desarrollo, genera, asimismo, conocimientos teóricos y prácticos en la línea de conocimiento del comercio de servicios.

B. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Ayuda para el Comercio corresponde a una iniciativa que busca que los países en desarrollo y menos adelantados puedan involucrarse de manera eficiente al Sistema Multilateral de Comercio mediante una mejora de sus ventajas competitivas, capacidad de innovación, financiamiento, infraestructura y fortalecimiento de las políticas internas. Por ende, esta iniciativa pretende contrarrestar los obstáculos económicos generados por las deficiencias estructurales propias de los países en desarrollo.

En los Estados en desarrollo, las dimensiones de la población, el producto interno bruto (PIB) y, en ocasiones, la falta de mano de obra calificada influyen en que el mercado interno no sea atractivo o conveniente para las empresas tanto nacionales como internacionales, propiciando que se dé una escasa competencia a nivel nacional; además, los recursos suelen ser limitados, lo que resulta en un impedimento para los sectores productivos. En lo referente a la apertura comercial, suelen ser aquellos con una mayor dependencia del sector agrícola, lo cual los convierte en países más sensibles a los cambios en los mercados mundiales (FAO, 2002).

Asimismo, factores como políticas internas inadecuadas, y falta de colaboración entre el sector público y privado intensifican una serie de vulnerabilidades de los países en desarrollo ante la dinámica del comercio mundial, tales como poco o nulo aprovechamiento de las economías de escala, poca diversificación de sus productos o servicios, escasa competitividad, dificultad de inserción en cadenas globales de valor, avances tecnológicos limitados, entre otras que resultan de vital atención (FAO, 2002). El caso de América Central se presenta como una región con índices de crecimiento disparado, según datos de la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) para el año 2018, países como Panamá, Honduras y Costa Rica contaron con proyecciones de crecimiento en sus economías del 4.2 %, 3.7 % y 3 %, respectivamente,

mientras que El Salvador alcanzó una tasa de crecimiento de 2.4 % y Nicaragua, por el contrario, registró una contracción del 4.1 %. Lo anterior se explica por la disminución de la demanda interna, menores flujos de remesas, cambios en el valor neto de exportaciones, déficit fiscal y el dinamismo de los sectores productivos, el cual fue de mayor beneficio para países como Panamá y Costa Rica (Martínez, 2018).

Por otra parte, el sector servicios ha adquirido relevancia y se considera el motor de la economía mundial actual; según cifras de la Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y Desarrollo (UNCTAD), este aporta un 63.5 % del PIB global, superando el aporte del sector industrial y agrícola juntos, y, en el caso de Centroamérica, dicho porcentaje asciende a 66 % del PIB, además de que el sector es responsable de un porcentaje similar del total del empleo generado, razón por la cual este mismo es clave en la economía regional y requiere de una mayor atención (Vergara, 2017). De acuerdo con un estudio realizado por la OMC en conjunto con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el sector servicios es responsable de conectar las economías, al brindar la infraestructura necesaria para el transporte de las mercancías, ser fundamental en las cadenas de valor, y ser esencial para el suministro de servicios digitales y funcionamiento del comercio electrónico; sin embargo, enfrenta algunos retos como restricciones comerciales, brecha digital en los países, alto costo en algunos subsectores, entre otros (OCDE y OMC, 2017); aunado a una regulación escasa a nivel internacional, ya que solo se cuenta con el Acuerdo General sobre Servicios (AGSS) de la OMC.

Los países en desarrollo tienen, en este sector, un factor clave para su competitividad; sin embargo, para el caso propiamente de la región centroamericana, resulta necesario establecer políticas públicas minuciosas que permitan aprovechar la posición competitiva y comenzar a participar más activamente en el comercio de servicios. Si bien en la última década se ha visto una mayor participación en el sector terciario, las exportaciones de Centroamérica han estado concentradas en áreas como productos agrícolas, aceite, cobre, hierro y otras materias primas, aspecto al cual se le debe dar seguimiento con el fin de que dicha concentración se dé, en mayor medida, en el sector servicios y, con ello, se obtenga un mejor desempeño de dichas economías en el comercio mundial (Vergara, 2017).

Las economías centroamericanas que presentan una participación más activa en el sector terciario o de servicios son: Panamá con 77.3 % de su economía basada en servicios y Costa Rica cercano al 75.2 % (Secretaría de Integración Económica Centroamericana [SIECA], 2017); por su parte, Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua se enfocan aún en servicios más tradicionales, tales como viajes y transporte (Vergara, 2017). En efecto, en Centroamérica, el comercio de servicios tiene un rol muy importante en la economía del istmo; no obstante, los países de la región son catalogados como países en desarrollo, y muchos de estos son incapaces de aprovechar las oportunidades por deficiencias en sus políticas públicas que impiden la implementación de una estructura adecuada para el desarrollo del sector.

En el caso de Guatemala, el sector servicios ha adquirido importancia, constituyéndose en el que más aporta a la producción; no obstante, este es un país vulnerable y carece de una infraestructura adecuada para explotar estas oportunidades. Para el 2018, el sector representó un 65.3 % del PIB, donde destacan los subsectores de servicios privados con un 15.9 %, comercio con un 12.0 %, alquiler de vivienda con un 9.9 %, transporte, almacenamiento y comunicación con un 10.5 % e intermediación financiera, seguros y actividades auxiliares con un 6.3 % del total (Oficina Económica y Comercial de España en Guatemala, 2019).

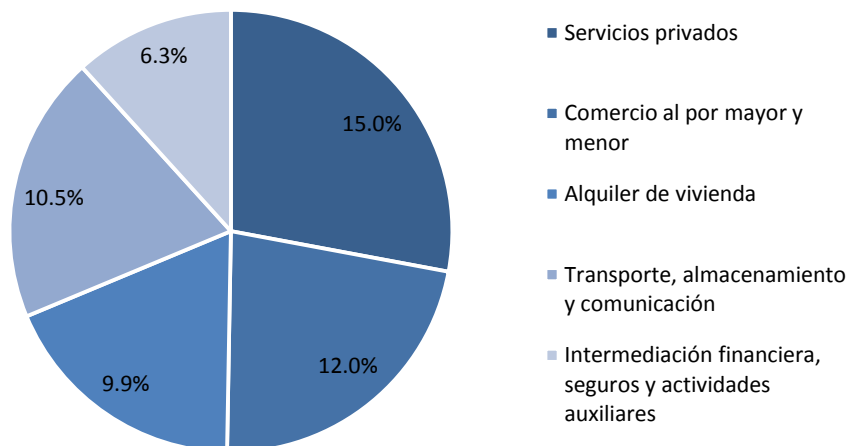


Figura 1.1. Sector terciario Guatemala. Oficina Económica y Comercial de España en Guatemala, 2019. Elaboración propia.

Entre los subsectores más importantes se encuentran: comercio y consumo, sector financiero, turismo, servicios eléctricos, transporte, alquiler de vivienda, servicios privados, telecomunicaciones, servicios referentes administración pública y defensa y “call centers”. El sector de intermediación financiera, seguros y actividades auxiliares presenta una tasa de crecimiento del 5.3 % con respecto al sector privado, influenciado, principalmente, por las actividades de crédito, las cuales representaron 21 327 millones de dólares estadounidenses para el año 2016, así como actividades de seguros, este mismo está concentrado alrededor del área bancaria, compuesta por 17 entidades que se reparten 83 % de los activos del sistema financiero; se considera un subsector estable y sólido, dada su estructura de balance en indicadores como liquidez, solvencia y rentabilidad (Oficina Económica y Comercial de España en Guatemala, 2017).

Mientras, los servicios eléctricos presentan un crecimiento del 7.6 % para el año 2017, donde se destaca la generación de electricidad con recursos renovables, la cual fortalece la matriz energética y el valor agregado en dicha actividad (Oficina Económica y Comercial de España en Guatemala, 2017). Los servicios privados siguen una línea de crecimiento del 3 %, destacan los relacionados con la publicidad y actividades de radio y televisión; en referencia a los “call centers”, son un sector al alza con 75 empresas instaladas, las cuales aportaron alrededor de 160 millones de dólares a la economía guatemalteca y brindaron 57 mil puestos de trabajo para el año 2016 (Oficina Económica y Comercial de España en Guatemala, 2017), asimismo, este subsector es de los más atractivos en cuanto inversión extranjera en el país y reporta un salario de 69 % superior al mínimo (Jiguan, 2018).

Respecto al sector turismo, se destaca un mayor desarrollo y descentralización de la actividad hotelera en comparación con los operadores de turismo, así como una gran relevancia del turismo interno en el desarrollo del sector. Esta actividad es la que mayor cantidad de divisas aporta, luego de las remesas, y es considerada la principal dentro de la categoría de servicios de exportación, por encima de los bienes tradicionales. Entre los principales emisores de turistas internacionales hacia Guatemala se encuentran (Oficina Económica y Comercial de España en Guatemala, 2017): El Salvador (38 %), Estados Unidos (24 %), Honduras (9 %) y México (7 %); por su parte, el conjunto de países europeos representa un 8 %, donde destacan turistas provenientes de Reino Unido,

España y Francia. Dada la importancia del sector, se lleva a cabo una intensa promoción exterior, pero se requieren mejoras en la seguridad e infraestructura.

Como referencia a los principales servicios importados por Guatemala, estos se centran en ingenierías y consultorías. Por otra parte, en referencia a la inversión extranjera directa (IED), para el sector servicios se destacan las actividades de los subsectores eléctrico, comercial, de telecomunicaciones y financiero, como bien se muestra en la tabla a continuación.

En el caso del sector servicios en Honduras, representa un 62.2 % del PIB, y, aunque es un sector con poca eficiencia y bajos niveles de formación, este se ha mantenido estable y está por encima del sector agrícola e industrial (OID, 2018). Entre los servicios que se ofrecen en el país, se encuentran los relacionados con el área inmobiliaria, comercial, hotelería, turismo, reparaciones, transporte, agroindustria y, con una atracción de inversión importante, los “call centers” (ProChile, 2017).

Se destacan las áreas de comercio, hotelería y servicios de reparaciones con un 16.9 % y el subsector inmobiliario con un 9.5 % del total (OID, 2018); asimismo, destaca el turismo, dada su gran relevancia en la economía nacional, pues es la cuarta fuente de divisas luego de las remesas familiares, la maquila y el café, dicho subsector aportó 676 millones de dólares estadounidenses para el año 2016. Además, los servicios de apoyo para el año 2014 reportaron exportaciones por 180 millones de dólares estadounidenses, con un crecimiento del 9 % anual. En el año 2015, dichos servicios contaron con 15 empresas en el país, de las cuales 14 dan servicios de subcontratación en procesos de negocios y una es referente al área de tecnologías de información; este subsector se divide en un 93 % de empresas que brindan servicios al mercado de EE. UU., y un 7 % que venden servicios a mercados como Canadá y el Caribe (ProChile, 2017).

Sin embargo, el sector terciario hondureño está parcialmente consolidado, los servicios se concentran únicamente en los territorios de San Pedro Sula y Tegucigalpa. Dado lo anterior, en el año 2016 el presidente Juan Orlando Hernández, junto a la empresa privada y la firma consultora McKinsey, desarrollaron una iniciativa de desarrollo económico llamada “Honduras 20/20”, cuyo objetivo es crear una plataforma de crecimiento económico enfocada en cuatro sectores claves: turismo, textiles,

manufactura intermedia y servicios de apoyo a negocios. Se estima que el proyecto permitirá generar 600.000 mil empleos en cinco años, atraer inversiones por más de 13 000 millones de dólares y exportaciones de los sectores incluidos por un aproximado de 9 300 millones de dólares para el año 2020 (La Tribuna, 2016).

Con base en lo anterior, si bien se observa un sector terciario con posibilidad de ser más competitivo en el ámbito local e internacional, surgen una serie de interrogantes como las siguientes: ¿Los países de Centroamérica conocen y hacen uso de la Ayuda para el comercio? ¿Cuál fue el aporte de la iniciativa en el sector de servicios, específicamente en los países en estudio, Guatemala y Honduras, durante el período 2007-2019? ¿Cuál es la competitividad del sector servicios en la región de Centroamérica? Cabe la pregunta, incluso, sobre la existencia de una vinculación entre la Ayuda para el Comercio y la competitividad en el sector de servicios. De este modo, el presente seminario se plantea la siguiente pregunta de investigación: *¿Cuál es el estado de la Ayuda para el Comercio en el sector servicios en Guatemala y Honduras?*

Así, la presente investigación resulta de interés para analizar el papel actual de la iniciativa AFT en la región centroamericana, mediante una descripción de su evolución y focalizada en el sector servicios con una mayor capacidad de adaptación y participación en las economías locales y el ámbito internacional. Por esta razón resulta necesario evaluar, además, la competitividad del sector en la región y la vinculación de la iniciativa en dicha competitividad. En este contexto, los casos mencionados resultan de interés, puesto que presentan un sector terciario poco desarrollado, pero con posibilidad de ser más competitivo.

C. OBJETIVO GENERAL

Analizar el estado de la Ayuda para el Comercio en el sector servicios de los países de Guatemala y Honduras durante el período 2007 al 2019.

D. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Elaborar una línea base de **Ayuda para el Comercio** en el sector servicios en los países de Guatemala y Honduras durante el período 2007-2019.

2. Describir la **competitividad del sector servicios** para la región centroamericana; a partir de la elaboración de un índice de competitividad adaptado del índice de competitividad global del Foro Económico Mundial, específicamente en los países de Guatemala y Honduras.
3. Explicar la Ayuda para el Comercio y su **vinculación** a la competitividad del sector servicios en Guatemala y Honduras.

E. MARCO TEÓRICO

La cooperación internacional ha ocupado una parte fundamental en el desarrollo de las economías caracterizadas dentro del grupo de países menos adelantados o en desarrollo, con el objetivo de que logren ser más competitivos en el ámbito internacional mediante las transacciones comerciales. A través de los años se han propuesto diversos conceptos para describir lo que se debe entender como una economía en desarrollo, uno de ellos es el propuesto por el equipo de economistas Case, K & Fair, R (2008) donde afirman que “los países del mundo en desarrollo son muy diversos, tanto en sus niveles de vida como en sus experiencias particulares de crecimiento, existen diferencias marcadas que siguen separándolos de las naciones desarrolladas. Otras características del desarrollo económico incluyen la necesidad de mejoras en la educación y salud básica” (p. 460).

Las economías en desarrollo deben enfrentar y superar diversas situaciones económicas y sociales a lo largo de su historia, antes de lograr ubicarse como economías desarrolladas, y el camino hacia ese ideal es diferente para cada una de ellas. Por esta razón, los países a lo largo del tiempo han adoptado diversas estrategias en distintas áreas como económica, comercial, social, entre otras, para lograr superar sus obstáculos de desarrollo económico y alcanzar una economía desarrollada que les permita experimentar un equilibrio social, económico y ambiental estable a lo largo del tiempo.

Una de estas estrategias o teorías que enfatizaron en el comercio internacional como medio para obtener beneficios económicos es la teoría de ventaja comparativa de David Ricardo, mediante la cual propone una solución estableciendo que aun cuando un país tuviera una desventaja absoluta en la producción de bienes con respecto al otro país, el intercambio es posible y mutuamente beneficioso, puesto que la nación menos

eficiente debería especializarse en la producción y exportación del bien en el cual su desventaja absoluta es inferior (este es el bien en el que el país tiene ventaja comparativa). Por otro lado, el país debería importar el bien en el que su desventaja absoluta es superior, o sea, el bien en el que tiene desventaja comparativa (González, 2011).

Siguiendo la lógica de David Ricardo, las economías centroamericanas podrían unir esfuerzos y crear cadenas de valor que contribuyan con el desarrollo saludable de sus sectores productivos; el trabajo conjunto y el conocimiento de sus respectivas debilidades y fortalezas, para lo cual deben definir una línea de trabajo que permita explotar, de manera más dinámica, aquellos sectores que representan mayor dinamismo y tomar decisiones estratégicas sobre las zonas que presentan debilidades. En efecto, Quintero & Sánchez (2006) mencionan la cadena de valor como una herramienta de pensamiento estratégico para mejorar la competitividad de las empresas, mientras que Ruiz (2013) afirma que “es una herramienta de análisis que facilitan la comprensión de algo tan dinámico e interactivo como es la estrategia de una empresa” (p. 1).

En síntesis, la cadena de valor abarca todas las actividades internas que conllevan las empresas para la elaboración de un producto y servicio, incluyendo desde la concepción hasta que esté disponible al público consumidor final (Ruiz, 2013). Es decir, actividades como infraestructura, recursos humanos, compras, tecnología, operaciones, logística, mercadeo, servicios de apoyo, entre otros departamentos que estén involucrados en el proceso; y estas actividades pueden estar dentro de una misma empresa o dividida entre diferentes, las cuales pueden ubicarse en una misma región o en distintos países (Quintero & Sánchez, 2006).

De esta forma, mediante la cadena de valor se pueden identificar las acciones que generan valor a la clientela, así como también considerar los costos en que se incurre al ejecutar todas las actividades que conforman el proceso productivo; es decir, determinar la estructura de costos y, por ende, es posible mejorar la eficiencia tecno-económica de las empresas, y obtener ventaja competitiva. Entonces, desde el punto de vista estratégico, la cadena de valor y la forma en que se desempeña cada actividad refleja la evolución del negocio y de sus operaciones internas; como resultado, las cadenas de

valor de las compañías rivales difieren, tal vez considerablemente, lo que complica la tarea de evaluar las posiciones de costo relativas de la competencia (Quintero & Sánchez, 2006, p. 378).

El concepto de cadena de valor fue descrito por Michael Porter en la década de los años 1980, en textos de ventaja competitiva, y dicho concepto conduce a la otra temática en esta investigación: la competitividad. Porter (1991), en su obra *La ventaja competitiva de las naciones*, reconoce la necesidad de establecer modelos más dinámicos que permitan concebir la superioridad competitiva de las naciones, la cual depende de la capacidad de sus industrias para innovar y mejorar (citado por Benzaquen, del Carpio, Zegarra et al, 2010). Es decir, para que las empresas logren ser competitivas deben ser capaces de innovar y mejorar, constantemente, en las diferentes actividades que involucra la cadena de valor que les permita producir bienes y servicios para los mercados internacionales.

En 1994, Krugman argumenta que “la competitividad pierde relevancia en el ámbito nacional, ya que los principales países no están compitiendo entre ellos, por lo que se trata más de un asunto interno de la nación que de un aspecto externo” (citado por Benzaquen, del Carpio, Zegarra et al, 2010, p.70). Para Porter y Krugman, la productividad es el elemento fundamental de la competitividad de un país; para Porter, la competitividad no se hereda, sino se crea y está en función de la capacidad de su sector industrial para adoptar innovaciones tecnológicas que se traducen en un incremento en la productividad.

Por su parte, Krugman indica:

Cuando se rompen las barreras al comercio internacional, en un primer momento la localización de las actividades económicas tenderá a concentrarse en el territorio central debido a consideraciones vinculadas con ventajas absolutas. Esta concentración de actividades se compensa en el tiempo por diferenciales en el precio de los factores entre el centro y la periferia, lográndose en el límite una cierta convergencia entre el centro y la periferia. Así, la competitividad entre países no es un proceso monótono, y los salarios reales y la productividad de la periferia pueden seguir una trayectoria con forma de “U” durante el proceso de

integración, aunque no siempre se sabe en qué lado de la curva se está al inicio del proceso integrativo. (Krugman, 1996; Krugman y Venables, 1990 citado por Sobrino, 2004, p. 128)

Por otro lado, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) define la competitividad como “la capacidad de las empresas, industrias, regiones y naciones para generar ingresos y niveles de empleo altos de una manera sostenible, estando expuesta a la competencia internacional” (OCDE, 1997, citado por López, 2017, p. 23). En lo que respecta al Banco Mundial (s. f.), para que una economía sea competitiva debe reunir las siguientes características microeconómicas: crecimiento económico acelerado, un incremento de los ingresos y la productividad, y ser imanes que atraen la inversión extranjera directa; es decir, los países deben crear un entorno propicio para que las empresas puedan competir.

Por lo anterior, el impulso a sectores con mayor dinamismo debe enmarcarse en un contexto de economía dual, es decir, debe tomar en cuenta las diferencias de productividad existentes entre las economías “agrícolas o tradicionales” y las “no agrícolas-industriales o modernas”, debido a las características que comparten las economías centroamericanas y al reconocimiento de tres tipos de sectores que yacen en dichas diferencias, como lo son: sectores de enclave vinculados al mercado mundial, sectores intermedios orientados al mercado interno y sectores de subsistencia con muy baja productividad (Salvia, 2015). Se entiende como productividad cuando se “considera un servicio como una operación que nos lleva a una conceptualización de su producción que denominaremos producción directa u operativa, asociada a conceptos de productividad, tales como la productividad directa o, más concretamente, la eficiencia operativa. En este sentido, la productividad del servicio aumentará cuando una misma transformación pueda ser llevada a cabo con menos factores productivos” (Sánchez, 2007, p. 73).

El contexto citado pretende dar un enfoque que logre un modelo de acumulación en términos de capital, progreso técnico, recursos naturales y capital humano para potenciar sectores que sean de enclave, e implementar reformas dentro de los sectores intermedios y de subsistencia que permitan el desarrollo (Salvia, 2015); por ello, las

economías de la región requieren de inversión y cooperación para identificar, priorizar y fortalecer todos aquellos factores de crecimiento interno necesarios para lograr el impulso de sectores claves.

A lo largo de los años, con la diversidad de estudios y teorías se ha demostrado que los países son diferentes en cuanto a procesos de desarrollo, ya que unos son capaces de evolucionar de forma más rápida y sostenida, mientras otros requieren de un proceso más largo y difícil. En el marco de esta coyuntura surge la cooperación internacional o cooperación para el desarrollo, que resulta ser medular en el desarrollo de las economías, ya que brinda las herramientas necesarias para invertir y mejorar sus estructuras productivas y lograr, con ello, catalogarse como economías desarrolladas. En efecto, la cooperación para el desarrollo puede considerarse como “ayuda financiera” o “asistencia oficial para el desarrollo”. Esta puede abarcar también los flujos de mercado; enfatizar en los países en desarrollo y en los conceptos acordados internacionalmente sobre los logros que la agenda mundial para el desarrollo debería perseguir (Alonso & Glennie, 2016).

Así, la cooperación para el desarrollo tiene tres objetivos principales: 1. apoyar y complementar a los países en desarrollo en los esfuerzos dirigidos a facilitar las normas sociales básicas universales a su ciudadanía, como medio para que ejerzan sus derechos humanos fundamentales; 2. promover la convergencia de los países en desarrollo (en especial de los más pobres) con niveles superiores de renta y bienestar, para corregir las desigualdades internacionales extremas; y 3. apoyar los esfuerzos de los países en desarrollo con miras a participar activamente en la provisión de los bienes públicos internacionales (Ocampo, 2015 citado por Alonso & Glennie, 2016; Severino y Ray, 2009).

Asimismo, de acuerdo con Alonso & Glennie (2016), para que se considere cooperación para el desarrollo debe cumplir con los tres criterios descritos: 1) Tener como propósito expreso apoyar las prioridades de desarrollo nacionales e internacionales, 2) no perseguir lucro ni algún beneficio a cambio, y 3) inclinarse a favor de los países en desarrollo con el fin de crear nuevas oportunidades. Adicional, es

importante resaltar que únicamente es posible encontrar tres tipos de cooperación internacional, las cuales se describen en la siguiente tabla.

Tabla 1.1

Tipos de cooperación internacional

Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3
Transferencias financieras (y contribuciones en especie)	Apoyo a la capacidad	Cambio normativo
Las transferencias financieras que los países desarrollados brindan a los países más pobres, para que estos mejoren en las áreas que más necesitan.	Fomentar la capacidad mediante no solo ayuda financiera sino también por las capacitaciones en áreas como recursos organizativos y humanos, cooperación tecnológica, y experiencias normativas.	Países desarrollados podrían examinar las políticas públicas del país receptor a la luz de la agenda para el desarrollo, impulsar complementariedades y evitar conflictos entre ellas.

Alonso & Glennie. 2016.

Con este esquema de cooperación para el desarrollo, está la OMC, que es un organismo multilateral que tiene una participación en la asistencia a los países en desarrollo y PMA, específicamente a través de la iniciativa de la Ayuda para el Comercio, la cual tiene por objetivo “prestar asistencia a los países en desarrollo, y en particular a los menos adelantados, para que puedan comerciar” (OMC, s. f., p.1). Agrupa a diversos actores (entes receptores y donantes) para que reconozcan la necesidad de movilizar recursos que impulsen el desarrollo del comercio entre los países; esto, sin fines de lucro.

De acuerdo con el Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio de la OMC del año 2006, dicha iniciativa agrupa seis categorías (citado por López, 2017):

1. Políticas y reglamentos comerciales.
2. Fomento del comercio.

3. Infraestructura relacionada con el comercio.
4. Creación de capacidad productiva.
5. Ajuste relacionado con el comercio.
6. Otras necesidades relacionadas con el comercio.

Con el objetivo de vigilar y evaluar que se utilicen de manera adecuada los recursos de la iniciativa y promover la transparencia y confianza entre los receptores y donantes, el Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio declaró que todos los entes proveedores de la Ayuda y los países receptores tenían la obligación de informar sobre los progresos realizados y los resultados obtenidos (WT/COMTD/AFT/W/8. 2 de septiembre de 2008; p. 1 citado por López, 2017). Por lo anterior, surgen los exámenes de la Ayuda, los cuales son el elemento central de la evaluación y vigilancia de la iniciativa; se realizan cada dos años.

Para efectos de esta investigación, la Ayuda para el Comercio específicamente en el sector servicios se midió con base en los siguientes componentes:

- a) Financiación del desarrollo que mide el aporte económico realizado por donantes para financiar proyectos y ayudas de la iniciativa, y el aporte monetario que se otorga para financiar la Ayuda para el Comercio, según las diversas categorías.
- b) Costos del comercio, incluye variables que determinan la eficiencia de la economía en lo referente al proceso de exportación, los costos comerciales totales en los que se incurre y el nivel de facilitación al comercio.
- c) Indicadores comerciales pretenden mejorar el desempeño comercial de las empresas y países trabajando de forma directa en las limitaciones de su oferta nacional, con el fin de reducir los costos del comercio o mejorar la capacidad de producción de las empresas.
- d) Indicadores de desarrollo permiten medir o evaluar el impacto a largo plazo que tiene la iniciativa en materia de desarrollo que le permita aumentar su participación en el comercio internacional.

En la tabla 1.2 se muestran los componentes mencionados con sus respectivos indicadores y conceptualización según se establece en los exámenes de la Ayuda para el Comercio.

Tabla 1.2

Componentes de la Ayuda para el Comercio y sus indicadores

Componentes	Indicadores
<p>Financiación del desarrollo</p> <p>La financiación del desarrollo se utiliza para financiar las inversiones de capital y el consumo privado y público, y constituye la base del crecimiento y el desarrollo económicos.</p>	<p>Desembolsos por principales donantes</p> <p>Corresponden al aporte monetario para financiar programas y proyectos de Ayuda para el Comercio que realiza el grupo de proveedores de dicha iniciativa.</p>
	<p>Desembolsos por sector</p> <p>Corresponden al aporte monetario para financiar la iniciativa, según su distribución por categorías.</p>
<p>Costos del comercio</p> <p>La sección de costos del comercio incluye indicadores que permiten evaluar de qué forma los costos del comercio relacionados con políticas y la infraestructura de un país han evolucionado en el tiempo, y cuán altos son los costos del comercio en comparación</p>	<p>Conectividad a internet</p> <p>Se mide mediante 3 factores. Los sujetos abonados a la banda ancha móvil o fija se refieren al porcentaje de habitantes abonados a la banda ancha móvil o fija en el país. Los particulares sujetos usuarios de internet representan el porcentaje de la población que utiliza internet.</p> <p>Costos y tiempo para exportar/importar</p>

con un grupo de países de referencia.

Miden el costo en dólares EE. UU. y el tiempo en número de días que se necesitan para exportar un contenedor de 20 pies lleno, desde el depósito hasta el punto de partida del barco transportador de contenedores; o viceversa en el caso de las importaciones.

Índice de desempeño logístico

El "índice general de desempeño logístico" es un indicador compuesto basado en la apreciación de la logística de un país.

Indicadores de competitividad mundial

Miden las percepciones que las instancias ejecutivas de empresas tienen del país en relación con el acceso a préstamos y la calidad del suministro eléctrico, de las carreteras, de la infraestructura portuaria y de la infraestructura de transporte aéreo.

Costos del comercio

Reflejan, respecto de cada país, los costos comerciales totales, intrarregionales y extrarregionales *ad valorem* expresados en porcentajes.

Indicadores comerciales

en la sección de indicadores comerciales figuran indicadores que permiten evaluar el desempeño comercial de los países en relación con el valor, el crecimiento, la estructura y la diversificación.

Indicadores de desarrollo

En esta sección se describen las tendencias relativas a los indicadores de desarrollo humano y económico.

Indicadores de facilitación del comercio

Son indicadores compuestos que miden diferentes aspectos de la facilitación del comercio. La mayoría de ellos están íntimamente relacionados con el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC.

Exportaciones/importaciones de servicios comerciales

Hacen referencia a la proporción de los servicios comerciales del país en las exportaciones/importaciones mundiales de servicios comerciales y mercancías.

Diversificación de mercados

Atiende a la capacidad del país para incursionar en nuevos mercados y se realiza con base en una medición del número de mercados de exportación e importación.

Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)

La asistencia oficial para el desarrollo (AOD) se toma como un flujo, es decir, esta se refiere al apoyo financiero, ya sea de donaciones o préstamos de países miembros del Comité de Ayuda para el Desarrollo (CAD) de la OCDE a países en desarrollo.

Estructura económica

Esta se realiza con base en una comparación entre dos años dados y mediante la proporción que tienen la agricultura, la industria y los servicios en el PIB del país.

Elaboración propia con datos de la Organización Mundial del Comercio (OMC), 2019.

Estos indicadores permiten evaluar, de forma más directa, la incidencia de la iniciativa en el desarrollo del sector y su nivel de competitividad. En este sentido, el primer acercamiento a la definición de la competitividad en el área del comercio internacional se remonta a los orígenes de las teorías del comercio internacional, ya mencionadas anteriormente, a pesar de las diversas designaciones sobre lo que se debe entender por competitividad. Para el presente trabajo se entenderá como competitividad del sector servicios a la interacción y comportamiento de las siguientes subvariables y sus respectivos indicadores: instituciones, infraestructura, desarrollo del mercado financiero, preparación tecnológica, tamaño de mercado e innovación (ver tabla 1.3). Cabe destacar, que tanto dichas subvariables como sus respectivos indicadores son tomados del índice de competitividad global del Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés).

Tabla 1.3

Variables e indicadores de la competitividad

Variables	Indicadores
Instituciones	Derechos de propiedad intelectual
	Derechos de propiedad
Infraestructura	Suscripciones telefónicas (celular y teléfono fijo)
	Calidad de los suministros eléctricos
	Calidad de la infraestructura en general
	Calidad de la infraestructura del transporte aéreo
Desarrollo del mercado financiero	Accesibilidad de los servicios financieros
Preparación tecnológica	Internet de banda ancha
	Suscripciones a internet de banda móvil
	Disponibilidad de las últimas tecnologías
	IED y transferencia tecnológica
	Adopción de tecnologías por parte de las empresas
Tamaño de mercado	Tamaño del mercado doméstico
	Tamaño del mercado extranjero
Innovación	Capacidad para innovar
	Gasto de las compañías en investigación y desarrollo

Elaboración propia con datos del WEF. 2019.

El índice de competitividad, en adelante ICS, propuesto para el desarrollo del seminario, se explica a través de seis subvariables cuantitativas (instituciones, infraestructura, desarrollo del mercado financiero, preparación tecnológica, tamaño del mercado e innovación) que buscan exponer la vinculación entre la Ayuda para el Comercio y el sector servicios. De este modo, el ICS propuesto engloba una serie de variables que permitirán obtener una posición de los países seleccionados en el sector servicios; adicionalmente, se considera el criterio de personal experto internacional para enfatizar en los indicadores de competitividad con mayor importancia respecto a este sector; y así relacionar los resultados obtenidos con la iniciativa de la Ayuda para el Comercio destinada al sector en cuestión.

Resulta importante destacar que la Organización Mundial del Comercio regula el comercio de servicios mediante el Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (AGCS), el cual entró en vigor en 1995 y actualmente es el único conjunto de normas multilaterales que rige este comercio internacional (OMC, s. f). El AGCS define los servicios según cuatro modos de suministro, que para efectos de la presente investigación se tomarán en conjunto para definir la variable de “sector servicios”, por consiguiente, los modos que definen el sector servicios son (OMC, s. f.):

- Modo 1: Servicios suministrados de un país a otro.
- Modo 2: Consumidores o empresas que utilizan un servicio en otro país.
- Modo 3: Empresas extranjeras que abren filiales o sucursales para suministrar servicios en otro país.
- Modo 4: Personas que se desplazan desde su país para suministrar servicios en otro país.

Por ende, para el desarrollo de la presente investigación, el concepto de servicios se debe entender por los 4 modos de suministro de servicios establecidos por la OMC, debido a que el objetivo del seminario es comprender el papel de la iniciativa de la Ayuda para el Comercio de la OMC en el sector servicios. Por esta razón, en el trabajo, el concepto de servicios se forma con base en los cuatro modos de suministro expuestos anteriormente.

Las entidades gubernamentales regulan el sector servicios y, por tanto, son responsables de coordinar la forma en la que se compartirá el conocimiento especializado en las cadenas de valor globales, ya que existen algunas restricciones para la comercialización de este; la presencia de dichas restricciones puede estar determinada por

la esencialidad, las normas e inmigración (Daniels, Radebaugh & Sullivan, 2010). Cabe mencionar que en la coordinación del sector servicios el activo estratégico es el desempeño de una mano de obra altamente calificada (Daniels, Radebaugh & Sullivan, 2010). Esto genera confianza en clientes, de manera que tienen la certeza de que cualquier persona responsable de una solicitud de servicio tendrá buen desempeño y resultados, lo que evidencia una estrategia de mercadeo en el sector servicios; en el entendido de que mercadeo es el proceso de satisfacer las necesidades de la clientela mediante la creación de valor para ella y la generación de relaciones que permitan captar su valor (Kotler, P & Armstrong, 2013).

El mercadeo internacional se define como el conjunto de herramientas y actividades que se combinan con el objetivo de intercambiar bienes y servicios oferentes y demandantes a nivel internacional; por su amplitud agrupa a los países en bloques económicos regionales y estos se visualizan como mercados internacionales con necesidades a satisfacer. Así, el mercadeo internacional se ocupa de estudiar aspectos como “la etapa de desarrollo económico en que se encuentra la nación”, y de factores como “costumbres de la población, segmentaciones del mercado y el sistema político social del país” (Quiñones, 2012, p. 14).

En cuanto al mercadeo de servicios, esta es la parte del mercadeo enfocado al sector servicios, tiene como objetivo suplir las necesidades con respecto a mercados como la educación, transporte, protección, seguridad, comunicación, turismo, salud, entre otros (Jarrín, 2012). La iniciativa de AFT intenta movilizar recursos que permitan fortalecer las necesidades comerciales en el área de servicios y, de este modo, lograr un mejor acceso a los mercados internacionales. Esta iniciativa, a través de su contraparte institucional, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), financia actividades orientadas a las cuatro áreas principales de ayuda: 1) Regulaciones y política comercial. 2) Facilitación del comercio y desarrollo del sector privado. 3) Infraestructura “blanda” relacionada con el comercio. 4) Ajuste relacionado al comercio (BID, 2017). Estas actividades incluyen el desarrollo de e-commerce y servicios, mejora de la conectividad digital dentro de los países y a través de la frontera; así como provisión de análisis estratégico de mercados e inteligencia comercial, esta última actividad propia del mercadeo internacional.

Así, en el presente estudio se considera la vinculación existente entre el desarrollo de comercio de servicios, el mercadeo internacional y el mercadeo de servicios, puesto que las actividades comerciales globales generan un contexto competitivo donde los clientes

tienen mayor acceso a información, poder y alternativas de alcance. Finalmente, la OMC enfoca el Examen Global 2017¹ en temas relacionados con la economía digital, conectividad, innovación y asistencia; pues la difusión de transacciones comerciales depende de internet y de la tecnología de la información, así como de la comunicación. Esto pone de manifiesto la importancia de la economía digital como motor de innovación, competitividad y crecimiento. Así, con la Ayuda para el Comercio se pretenden mitigar las limitaciones de capacidad de oferta y de infraestructura que padecen los países en desarrollo (OMC, 2017).

F. MARCO METODOLÓGICO

La presente investigación tiene por objetivo explicar la iniciativa de la OMC denominada Ayuda para el Comercio, destinada a los países menos adelantados o en vías de desarrollo, para describir la competitividad del sector servicios de la región centroamericana, de forma específica en Guatemala y Honduras. Por esta razón, el trabajo se enmarca en una investigación explicativa, que busca establecer un vínculo de causa-efecto dentro del contexto de estudio. Como Cazau (2006) afirma: “Este tipo de investigación va más allá de la simple descripción de la relación entre conceptos, está dirigido a indagar las causas de los fenómenos, es decir, intentan explicar por qué ocurren, o, si se quiere, por qué dos o más variables están relacionadas” (p. 28).

La investigación se desarrolla desde la posición epistemológica pragmática, para ello se debe tener claro el positivismo que, de acuerdo con Ricoy (2006), se califica de cuantitativo, empírico-analítico, racionalista, sistemático gerencial y científico tecnológico (citado por Ramos, p. 10). Es así como este paradigma positivista sustenta la investigación que tenga como objetivo comprobar una hipótesis por medios estadísticos o determinar los parámetros de una determinada variable mediante la expresión numérica (Ramos, 2015).

En la presente investigación el enfoque es mixto, predominantemente cuantitativo; ya que se estudian los resultados de las puntuaciones obtenidas por los países tanto en los exámenes locales realizados por la OMC como las puntuaciones y posiciones presentadas por el índice de competitividad global para cada una de las economías centroamericanas. Estos datos serán complementados con interpretaciones cualitativas de fuentes tanto primarias como secundarias, de manera que se pueda explicar el comportamiento de una

¹ Aid for Trade at Glance 2017

variable con respecto a la otra. Entre las categorías de análisis se presentan: componentes de la Ayuda para el Comercio y los resultados, comportamiento del sector servicios, estructura económica de los países, calidad de los factores competitivos, desarrollo y crecimiento, índice de competitividad, destino de la Ayuda para el Comercio, y desarrollo del sector servicios.

La metodología cuantitativa logra una recolección de datos por medio de conceptos empíricos medibles, de manera que se busque un grado de significación de las relaciones previstas entre las variables y objetividad del estudio; por su parte, la metodología cualitativa permite conceptualizar la realidad que se examina con base en una exploración sistemática de comportamientos y conocimientos en relación con las variables, de forma que se vislumbre la interacción de estas en el fenómeno (Monje, 2011). Al contar con un enfoque mixto de investigación, se admite el contraste de resultados para con las variables de estudio y el comportamiento mencionado, de manera que se tiene una intervención de ambos métodos en los distintos momentos de su desarrollo; esto permite reforzar la concepción, análisis e interpretación del estudio (Núñez, 2017).

Asimismo, se utiliza la técnica de estudio de caso en la investigación, la cual, acorde con Eisenhardt (1989), puede considerarse una estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares (citado por Martínez, p. 174), así puede tratarse del estudio de un único caso o de varios casos, combinando distintos métodos para la recogida de evidencia cualitativa o cuantitativa con el fin de describir, verificar o generar teoría (Martínez, 2006). De acuerdo con Martínez (2006, p. 175):

[Esta técnica] es adecuada para investigar fenómenos en los que se busca dar respuesta a cómo y por qué ocurren, permite estudiar un tema determinado, permite explorar en forma más profunda y obtener un conocimiento más amplio sobre cada fenómeno, lo cual permite la aparición de nuevas señales sobre los temas que emergen.

Además, se utilizan técnicas de recolección de datos, las cuales se definen como las fuentes o técnicas utilizadas por quien investiga para recolectar, analizar y presentar información relevante al estudio (Ángulo, s. f.). Para el caso de la variable de competitividad, se utilizó como método de recolección de datos un índice de competitividad construido a partir de subvariables e indicadores tomados del índice de competitividad mundial del Foro Económico Mundial.

En el desarrollo de esta investigación se establecieron cinco momentos importantes, los cuales son:

1. Selección de países en relación con el nivel de desarrollo (los menos desarrollados) y evaluaciones de la AFT mediante los exámenes globales desde el año 2007 a 2019.
2. Selección de variables.
3. Importancia relativa.
4. Recopilación de información.
5. Análisis de los resultados.

Para la selección de los casos de estudio (países), el proceso de discriminación utilizado fue el siguiente: la OMC cuenta con 164 miembros desde el 29 de julio de 2016 (OMC, s. f.), de estos la mayoría son países en desarrollo y, particularmente, 36 miembros están catalogados como países menos adelantados (PMA). Dentro del grupo de países en desarrollo se encuentran las economías de Centroamérica; al ser catalogados de esta manera estos países están sujetos a la iniciativa de la OMC de Ayuda para el Comercio (AFT por sus siglas en inglés). Por ende, para lograr el objetivo del seminario de realizar un diagnóstico de la iniciativa y su vinculación con la competitividad del sector servicios de Centroamérica, los países debían cumplir con dos criterios básicos e indispensables: 1. Ser los más vulnerables de la región y 2. Estar incluidos en todos los exámenes de la Ayuda realizados por la OMC. En este caso resultaron ser Guatemala y Honduras; asimismo, es importante aclarar que Costa Rica y Panamá no se seleccionaron como casos de estudio, ya que estos dos países son las que presentan las condiciones económicas más altas de la región, por lo que no encajan en el criterio de país vulnerable.

En la selección de las subvariables de la Ayuda para el Comercio y de Competitividad, se eligieron aquellas que, de acuerdo con sus proposiciones teóricas, son las más indicadas para medir el sector servicios. El índice de competitividad (ICS) propuesto es una adaptación del índice de competitividad internacional utilizado en el World Economic Forum (WEF por sus siglas en inglés), debido a que se utilizaron únicamente las variables que tenían una mayor aproximación al sector servicios, según su definición teórica. Este índice describe la competitividad del sector servicios de los países de Guatemala y Honduras para comprender cuál ha sido el papel de la iniciativa de AFT en el desarrollo del sector. Por ende, se incluyen los cuatro componentes de la iniciativa que son (OMC, 2016):

1. **Financiación del desarrollo.** Mide el aporte económico realizado por donantes para financiar proyectos y ayudas de la iniciativa, y el aporte monetario que se otorga para financiar la Ayuda para el Comercio según las diversas categorías.
2. **Costos del comercio.** Incluye variables que determinan la eficiencia de la economía en lo referente al proceso de exportación, los costos comerciales totales en los que se incurre y el nivel de facilitación al comercio.
3. **Indicadores comerciales.** Pretenden mejorar el desempeño comercial de las empresas y países trabajando de forma directa en las limitaciones de su oferta nacional con el fin de reducir los costos del comercio o mejorar la capacidad de producción de las empresas.
4. **Indicadores de desarrollo.** Permiten medir o evaluar el impacto a largo plazo que tiene la iniciativa en materia de desarrollo que le permita aumentar su participación en el comercio internacional.

Para el caso de la ponderación o importancia relativa de las subvariables e indicadores del índice de competitividad, se toma en cuenta el método Delphi de un solo envío, el cual consiste en una metodología estructurada que permite recolectar sistemáticamente los juicios expertos sobre un tema, de manera que, a través de recursos estadísticos, se procese la información dada y se construya o evidencie un acuerdo general del tema en cuestión. Cabe aclarar que se considera experta a aquella persona cuya formación y experiencia le ha permitido alcanzar un dominio sobre el asunto tratado (García & Suárez, 2013). Dado ello, las subvariables e indicadores mencionados se utilizaron como los resultados de una encuesta electrónica (ver anexo A.5) aplicada entre los meses de enero y marzo de 2019, a nueve personas con experiencia en servicios, vinculadas con instituciones gubernamentales, empresas privadas a nivel nacional e internacional y organismos internacionales. Los resultados de la ponderación se muestran en la figura 1.1; en este caso, el mayor peso porcentual lo obtuvo la subvariable de infraestructura, seguido de la preparación tecnológica.

Es decir, que el juicio experto considera que las subvariables de infraestructura y preparación tecnológica son las más influyentes en la competitividad del sector servicios. Este planteamiento resulta de interés, ya que, de acuerdo con Programa Nacional de Competitividad de Guatemala (PRONACOM), “una infraestructura bien desarrollada reduce el efecto de la distancia entre las regiones, la integración del mercado nacional y de

la conexión a bajo costo a los mercados de otros países y regiones” (s. f., párr.1); y, en el caso de la preparación tecnológica, la Organización Mundial del Comercio (OMC) indica que “el auge de las tecnologías digitales augura una transformación del comercio internacional que podría tener importantes repercusiones en los costos comerciales y el comercio internacional” (2018, p. 6).

Por ende, para que el sector servicios sea competitivo, los países deben invertir en mejorar la infraestructura, ya que esta es la base para garantizar el funcionamiento eficaz de la economía y ubicar, de forma correcta, los tipos de actividades o servicios que se pueden implementar en una determinada región; además, asegurarse de implementar las herramientas tecnológicas que permitirán un desarrollo más automático y eficiente de las actividades económicas.

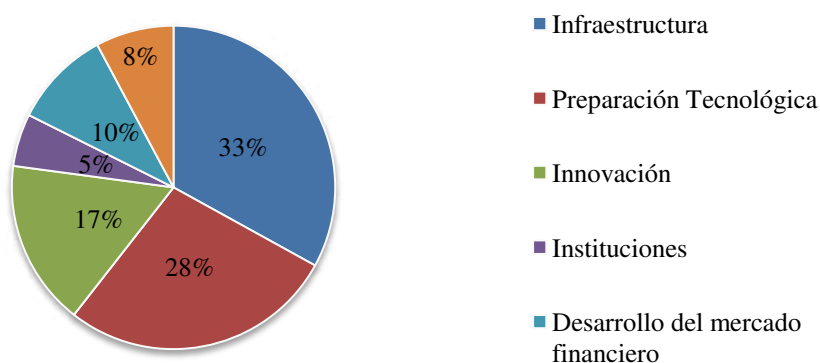


Figura 1.2. Resultados de la ponderación obtenida de la subvariable de competitividad del sector servicios. Elaboración propia con datos de la encuesta electrónica.

Nota: La ponderación realizada se enmarca en el índice competitividad establecido por WEF y según lo indicado por personas expertas en el sector.

En la figura 1.2 se muestra, de manera más detallada, la ponderación de cada una de las subvariables de la competitividad del sector servicios, las seis subvariables contienen indicadores que se ponderaron según criterio experto para ver su importancia en la explicación dentro de la variable principal, que es la competitividad del sector servicios (ver tabla 1.4). Estas subvariables son las que ayudaron a la creación del índice de competitividad del sector servicios para los países de Centroamérica.

Tabla 1.4

Subvariables, indicadores e importancia relativa de la competitividad del sector servicios

Subvariables	Indicadores	Importancia relativa
Instituciones	Derechos de propiedad	78 %
	Derechos de propiedad intelectual	82 %
	Pagos irregulares y sobornos	64 %
Infraestructura	Calidad de la infraestructura en general	84 %
	Calidad de las rutas	76 %
	Calidad de la infraestructura ferroviaria	64 %
	Calidad de la infraestructura portuaria	73 %
	Calidad de la infraestructura del transporte aéreo	82 %
	Calidad de los suministros eléctricos	87 %
	Suscripciones telefónicas (celular y teléfono fijo)	89 %
	Líneas telefónicas fijas	73 %
Desarrollo del mercado financiero	Disponibilidad de los servicios financieros	91 %
	Accesibilidad a los servicios financieros	96 %
Preparación tecnológica	Disponibilidad de las últimas tecnologías	87 %
	IED y transferencia tecnológica	87 %
	Adopción de tecnologías por parte de las empresas	87 %
	Suscripciones fijas a internet de banda ancha	82 %
	Internet de banda ancha	91 %
	Suscripciones a internet de banda móvil	91 %
Tamaño de mercado	Tamaño del mercado doméstico	64 %
	Tamaño del mercado extranjero	84 %
Innovación	Capacidad para innovar	91 %
	Calidad de investigación científica de las instituciones	76 %

Gasto de las compañías en investigación y desarrollo 78 %

Adquisición del gobierno de productos de tecnología avanzada 71 %

Elaboración propia, a partir de los resultados de la encuesta electrónica, 2019.

Finalmente, en la tabla 1.5 se resume el diseño metodológico adoptado para el desarrollo de la presente investigación, cada uno de los elementos utilizados, la técnica de obtención de datos y la respectiva fuente utilizada.

Tabla 1.5

Resumen del diseño metodológico

Objetivo	Tipo de investigación	Técnica de obtención de datos	Fuente
Objetivo general: Estado de la Ayuda para el Comercio en el período 2007-2019: Caso específico del sector servicios en Guatemala y Honduras.			
1. Elaborar una línea base de Ayuda para el Comercio en el sector servicios en los países de Guatemala y Honduras durante el período 2007-2017.	Cualitativa y Cuantitativa	Recopilación de datos cualitativos y cuantitativos de la Ayuda para el comercio. Componentes: financiación del desarrollo, costos del comercio, indicadores comerciales e indicadores de desarrollo.	Secundaria (Información de los exámenes de la OMC sobre la Ayuda para el Comercio)
2. Describir la competitividad del sector servicios para la región centroamericana; a partir de la construcción de un índice de competitividad en dicho sector.		Entrevista: 9 especialistas en el sector de servicios. Índice de competitividad global del WEF. Cálculo del índice de competitividad del sector servicios a los países de Centroamérica.	Primaria Secundaria
3. Explicar la Ayuda para el Comercio y su		Análisis de datos:	Primaria

vinculación a la competitividad del sector servicios en Guatemala y Honduras.

Resultados de los cálculos del índice de competitividad del sector servicios.

Resultados comparativos

Elaboración propia, 2019

CAPÍTULO II

LÍNEA BASE DE AYUDA PARA EL COMERCIO EN EL SECTOR SERVICIOS

En el presente apartado se describe la evolución que ha tenido la Ayuda para el Comercio en el sector servicios de Guatemala y Honduras, el cual, pese a su relevancia en la economía de estos dos países, es poco eficiente, débil en cuanto a competitividad y con diversos problemas para su desarrollo, como por ejemplo, un bajo nivel de infraestructura. Adicionalmente, tanto Guatemala como Honduras presentan los valores de renta per cápita nominal más bajos de la región centroamericana, con un crecimiento real del PIB no destacable y los niveles de pobreza más altos; asimismo, sus exportaciones son mayoritariamente de productos y con dependencia de Estados Unidos, su principal socio comercial (Ver anexos A.2 y A.3).

Por esto resulta de importancia el monitoreo (diagnóstico) de la Ayuda para el Comercio, específicamente en dichos países, así como la forma en que esta se distribuye o destina a las áreas más vulnerables, con el objetivo de dar una perspectiva dinámica sobre el desarrollo de estos países en el sector de servicios. Por esta razón, se realiza un análisis de los cuatro componentes de la Ayuda para el Comercio y sus respectivos indicadores utilizados en los *Exámenes de Ayuda para el Comercio de la OMC* para vigilar la iniciativa; cabe recalcar que de los doce indicadores que utiliza la OMC, para la presente investigación solo se utilizaron once, debido a que estos por su concepto teórico, permiten explicar de forma más directa la incidencia de esta iniciativa en el sector servicios.

De este modo, los resultados obtenidos de los cuatro componentes son: financiación del desarrollo (mediante desembolsos por principales donantes y desembolsos por sector),

costos del comercio (mediante conectividad a internet, costos y tiempos para importar y exportar, índice de desempeño logístico, indicadores de competitividad mundial e indicadores de facilitación del comercio), indicadores comerciales (mediante exportaciones/importaciones de servicios comerciales y diversificación de mercados) e indicadores de financiación del desarrollo (mediante asistencia oficial para el desarrollo y estructura económica). Guatemala y Honduras, como receptores de la Ayuda para el Comercio distribuyen el monto que reciben de la iniciativa para fortalecer los sectores o áreas con mayor importancia en la economía y, a su vez, atender las necesidades estructurales que puedan obstaculizar el desarrollo del país, cumpliendo de esta manera el objetivo de la Ayuda.

En el marco de los resultados de los exámenes de la AFT se detalla que Guatemala enfoca gran parte de la Ayuda en el sector primario, mientras que en Honduras resalta la inversión realizada en la capacidad productiva y en infraestructura; no obstante, los indicadores de facilitación del comercio, desempeño logístico y competitividad mundial muestran condiciones de rezago y una estructura económica que denota un crecimiento constante del sector en Guatemala y una desaceleración de este en Honduras. A continuación, se detallan más a profundidad los resultados obtenidos en los cuatro componentes de la Ayuda para el Comercio y sus respectivos indicadores.

A. CONTEXTUALIZACIÓN DEL FINANCIAMIENTO DEL DESARROLLO EN GUATEMALA Y HONDURAS

La financiación del desarrollo es el primer componente que utiliza la OMC para medir la Ayuda para el Comercio. Este es primordial en el crecimiento y desarrollo económico de los países, al ser la base del financiamiento de sus inversiones de capital y el consumo privado y público (OMC, 2016). En esta sección se muestra la evolución de este componente a través del tiempo y cómo se ve reflejada en el desarrollo del sector servicios de los países centroamericanos, de manera específica en Guatemala y Honduras, con base en los resultados de los desembolsos por principales donantes y los desembolsos por sector.

1.1 DESEMBOLSOS POR PRINCIPALES DONANTES

La Ayuda para el Comercio cuenta con una serie de donantes tanto bilaterales como multilaterales, referidos, respectivamente, a los países e instituciones que contribuyen con la iniciativa mediante la donación de recursos económicos, principalmente. En un inicio este indicador pretendía solo dar un panorama general sobre los contribuyentes, haciendo

hincapié en las áreas prioritarias para cada donante de manera que solo se mostraba el grupo de países que contribuía a las áreas de política comercial, infraestructura y capacidad productiva para la clasificación de países según su ingreso (países menos desarrollados, otros países de bajos ingresos, países y territorios de ingresos medios bajos, y países y territorios de ingresos medios altos) (OMC, s. f.). Sin embargo, en la actualidad, la iniciativa destaca cómo los donantes no solo dan un seguimiento a los programas y proyectos con los cuales colaboran, sino que también formulan una estrategia interna al respecto.

Estados Unidos ha desarrollado un marco estratégico para la asistencia exterior, dentro del mismo cuenta con la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (USAID) destinada a ayudar a países en desarrollo para lograr un crecimiento sostenido y competitividad comercial; por ello, los fondos destinados a la Ayuda se canalizan por este medio; del mismo modo, Japón cuenta con una iniciativa llamada Desarrollo del Comercio, para países de bajos ingresos, donde fomenta el comercio mediante ciertas etapas, y brinda asistencia técnica y financiera en cada una de ellas; por su parte, la Unión Europea trabaja con una serie de programas enfocados en integración regional para países en desarrollo, y el Banco Mundial realiza estrategias para aumentar su participación en la Ayuda (OMC, 2009), lo cual vislumbra cómo los donantes que realizan este tipo de estrategias resultan, para los países en estudio, de los más constantes a través de los años y de los cuales dan mayor apoyo económico.

Para el año 2006 y posteriores, la iniciativa muestra el aporte de cada donante para el país; la cual guarda relación con su estrategia interna, prácticas y panorama económico. En lo que respecta a los casos de estudio, para el período comprendido entre los años 2002 y 2005 se clasifica a Guatemala y Honduras como países de ingresos medios bajos, según la categoría se muestra el apoyo de los donantes. Cabe destacar que para dicha categoría de ingreso se da un mayor apoyo en el área de infraestructura económica, la cual comprende todo lo referente al transporte, las comunicaciones y la generación de energía; los principales donantes para estos países durante este periodo fueron Japón y Estados Unidos, lo cual guarda relación con lo indicado por la OMC (2009), cuando señala que los donantes bilaterales se centran en áreas específicas de los países de ingresos medios, mientras que los donantes multilaterales centran esfuerzos en los países de ingresos bajos.

En el caso de Guatemala, la figura 2.1 muestra los donantes con mayor participación del período, según el aporte económico dado. Tomando en cuenta que se recibe un mayor

apoyo de donantes bilaterales, Japón resulta el principal donante para Guatemala, con 16 401 millones de USD y figura como donador en la mayoría de los años del estudio; con excepción en el año 2017, donde se mantiene como uno de los principales.

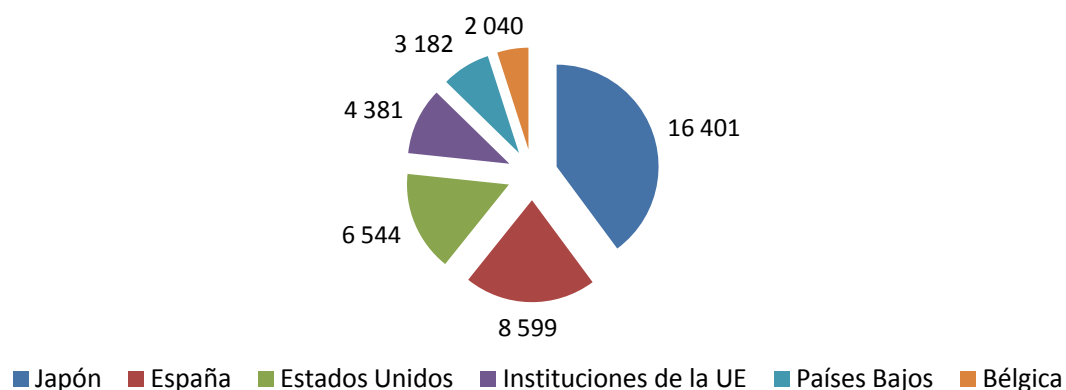


Figura 2.1. Principales donantes de la AFT para Guatemala durante el periodo 2006-2017. Millones de USD. Elaboración propia con datos de OMC, 2009-2019.

En el caso de Honduras, cuenta tanto con donantes bilaterales como multilaterales, el de mayor aporte es Estados Unidos con 58 559 millones de USD, cifra que resulta casi el 49.3 % de toda la ayuda recibida por el país durante el periodo comprendido entre 2006-2017, es decir, del total de desembolsos recibidos por Honduras, casi la mitad corresponden a este donante, como bien lo muestra la figura 2.2. Dentro del contexto mencionado, se evidencia una clara dependencia con Estados Unidos, no solo en aspectos de la Ayuda sino en temas como migración, acciones contra el tráfico de drogas y en la parte comercial (González, 2017) pues el país norteamericano mantiene estrategias económicas y políticas claras con Honduras, por lo que impulsa su colaboración con este país.

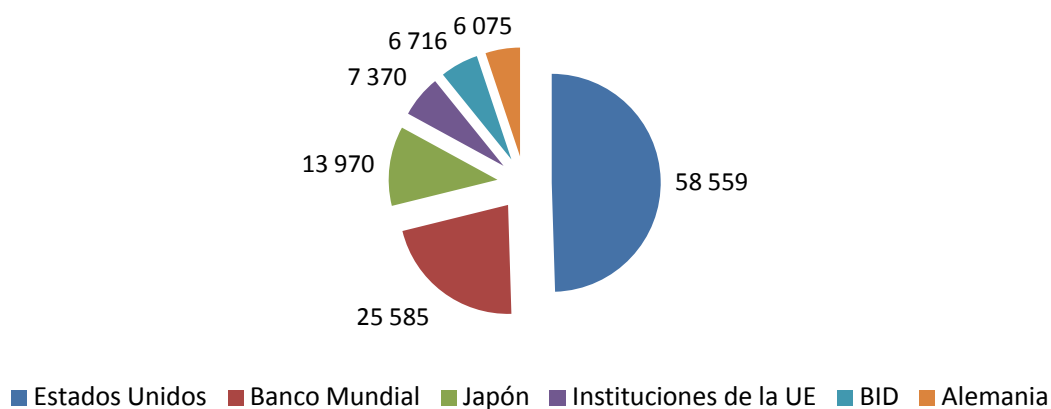


Figura 2.2. Principales donantes de AFT para Honduras durante el periodo 2006-2017. Millones de USD. Elaboración propia con datos de OMC, 2009-2019.

1.2 DESEMBOLSOS POR SECTOR

El indicador de desembolsos por sector pretende brindar un panorama general sobre cómo se destina el aporte de la Ayuda para el Comercio en los países, tomando en consideración a qué sectores se dirigen los esfuerzos. Los desembolsos por sector se enfocan en áreas prioritarias como política comercial, infraestructura y capacidad productiva, de acuerdo con las clasificaciones que realizaba la OMC de los países con base en sus ingresos. Para el periodo comprendido entre los años 2002 y 2005 Guatemala y Honduras se clasificaban como países de ingresos medios bajos, por esta razón, el mayor aporte estaba dirigido a infraestructura económica, dentro de esta el mayor porcentaje de Ayuda se brindó al sector de transporte y almacenamiento.

En el caso de Guatemala, para el período comprendido entre los años 2006 y 2009, presenta un cambio y como área prioritaria destaca la capacidad productiva, en la cual se destina la mayor cantidad de desembolsos al sector de agricultura, silvicultura y pesca. Para el año 2012 se evidencian una serie de disparidades en el interior del país respecto a la infraestructura de transporte, lo cual indica una baja disponibilidad de caminos, menor acceso a potenciales mercados, entre otros factores limitantes (BID, 2019); en relación con ello, en el año 2013 la mayor parte de desembolsos se destina al sector de transporte y almacenaje.

Para años posteriores el principal sector destino de la Ayuda en Guatemala vuelve a ser la agricultura, silvicultura y pesca, que llega a representar para el año 2017 un total de 37.30 millones de USD (OMC, s. f.). Es así como para la distribución de AFT a lo largo del período entre el año 2006 y el año 2017, los dos sectores destacables son el de agricultura, silvicultura y pesca, y el de transporte y almacenaje, los cuales suman, en el período, un total de aproximadamente 8 575 millones USD y 559 millones de USD, respectivamente (OMC, s. f.).

Por su parte, en Honduras ocurre una dinámica similar, ya que para el período comprendido entre los años 2006 y 2009 presenta como área prioritaria la capacidad productiva y dentro de esta destaca mayores desembolsos para el sector de agricultura, silvicultura y pesca. Sin embargo, para los siguientes años, la dinámica cambia y el sector primario queda rezagado, es decir, los sectores que captan la Ayuda son principalmente el sector de transporte y almacenaje, así como el de generación y suministro de energía.

Este país centroamericano ha implementado, en los últimos años, un plan de infraestructura que abarca aeropuertos, carreteras y terminales portuarias con el fin de consolidarse como un eje logístico en Centroamérica; de esta forma no solo se pretende mejorar la conectividad dentro del país, sino también con el resto de la región para apoyar áreas como comercio, producción, turismo y logística (Flores, 2017). En relación con ello, el sector de transporte y almacenaje creció para el año 2017 un 6.9 %, y un 6.3 % para el año 2018, por el comportamiento positivo de los servicios de transporte terrestres y por el mayor movimiento de carga de bienes destinados al mercado externo (Rodríguez, 2018).

El contexto antes presentado explica cómo la Ayuda recibida por Honduras para el año 2017 se enfoca, principalmente, en el sector de transporte y almacenaje, con un total de 81.73 millones de USD (OMC, s. f.). Cabe recalcar que en la distribución de la AFT del país a lo largo del período comprendido entre el año 2006 y 2017, destacan los sectores de transporte y almacenaje, agricultura, silvicultura y pesca, y generación y suministro de energía; estos suman en el período un total de aproximadamente 43 031 USD, 25 479 USD y 17 469 USD, respectivamente (OMC, s. f.), lo cual resulta coherente con el crecimiento antes mencionado.

En términos generales, es evidente que tanto Guatemala como Honduras, mediante la Ayuda para el Comercio, han detectado las necesidades de mejoramiento de infraestructura que presentan para poder ser más competitivos y, por ende, han destinado fondos para la ejecución de acciones de desarrollo en este ámbito que representan un factor importante en las actividades comerciales de las economías, así como en los diferentes sectores productivos, como el primario, clave para la oferta comercial de estos países y para operar en el sistema económico mundial.

B. CONTEXTUALIZACIÓN DE LOS COSTOS DEL COMERCIO EN GUATEMALA Y HONDURAS

En la actualidad, la mayoría de los países están sumergidos en el sistema económico mundial que abre paso a las distintas transacciones comerciales realizadas al ser participantes del comercio mundial. Estas transacciones implican una serie de procedimientos, aportes y actividades conexas que pueden resumirse en costos del comercio. Uno de los principales objetivos de la Organización Mundial del Comercio consiste en reducir dichos costos para lograr una mayor competitividad.

Esta sección realiza un análisis de la evolución que han tenido los costos del comercio en Guatemala y Honduras, mediante un mapeo de algunos de los indicadores de este componente, entre ellos: conectividad a internet, costos y tiempos para importar y exportar, índice de desempeño logístico, indicadores de competitividad mundial e indicadores de facilitación del comercio.

2.1 CONECTIVIDAD A INTERNET

Dada la adopción tecnológica presentada a nivel mundial como medio de mejorar el desarrollo comercial y económico, el indicador de conectividad a internet aparece por primera vez en el *Examen de Ayuda para el Comercio* del año 2015 y se mide mediante los factores descritos en el apartado teórico de la presente investigación. En el caso de Centroamérica, en 2018 contaba con 22 millones de público usuario con acceso a la web y para ese año Guatemala era el país con mayor cantidad de sujetos usuarios de internet con aproximadamente 7 millones de personas conectadas a la red; es decir, de diez 3 o 4 están conectadas (Barrera, 2018).

Para el 2018, la principal fuente de conectividad eran los dispositivos móviles, ya que, de los 22 millones de sujetos conectados, 18 millones lo hacían por medio de su celular, lo cual apuntaba a un nuevo estilo de vida digital. Los países con mayor tasa de penetración en el año 2018 fueron Costa Rica, Panamá y El Salvador (Barrera, 2018, párr. 4). Respecto a Guatemala y Honduras, se puede señalar el avance que se ha tenido en este rubro entre los años 2013 y 2017, donde ambos países han manifestado un aumento sostenido más no significativo, es decir, se cuenta con mayor acceso, pero aún se presentan dificultades en su desarrollo.

En el caso de Guatemala, la población conectada paso de un 19.7 % para el año 2013 a un 40.7 % para el año 2017, más para ese último año los abonos de banda ancha y móvil, pese a presentar aumentos, no superan entre ambos el 20 %, según datos presentados en los exámenes (ver figura 2.3). La penetración de internet concentra un alto porcentaje en la ciudad capital y sus municipios periféricos, por lo cual, si bien la adopción de esta va a pasos acelerados, la cobertura aún es baja (Melgar, 2016). En relación con lo anterior, lo presentado en el estudio *Notas de infraestructura de país: Centroamérica, México, Panamá y República Dominicana*, realizado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2019), refuerzan la idea de que, pese al incremento en dicho rubro, las cifras son menores que el promedio de la región y bajas con lo esperable, según el nivel de ingreso del país (BID, 2019).

En el caso de Honduras, el sector de las telecomunicaciones es uno de los más dinámicos y de mayor crecimiento, pese a ello se deben superar diversos problemas de infraestructura, especialmente la penetración de servicios móviles y la cobertura a zonas rurales. Según datos de los exámenes de la Ayuda para el Comercio, se pasó de una conectividad de un 17.8 % en el año 2013 a un 32.1% en 2017 por lo cual, si bien se tiene un crecimiento, este es lento (ver figura 2.3).

Los problemas de infraestructura colocan a Honduras en el último puesto en conectividad de la región, ya que se cuenta con alrededor de 3.6 millones de sujetos hondureños con acceso a internet y una cobertura de un 39 % para el 2019 (La Prensa, 2019). Con ello, el país presenta una de las mayores brechas en cuanto a conectividad digital, donde menos de la tercera parte de los hogares hondureños utiliza internet y las suscripciones a banda ancha móvil es la más baja; teniendo esto en cuenta el país lleva a cabo proyectos de infraestructura, como la construcción de centros de datos más modernos, con el fin de alcanzar mejores cifras y fortalecer su economía digital (BID, 2019).

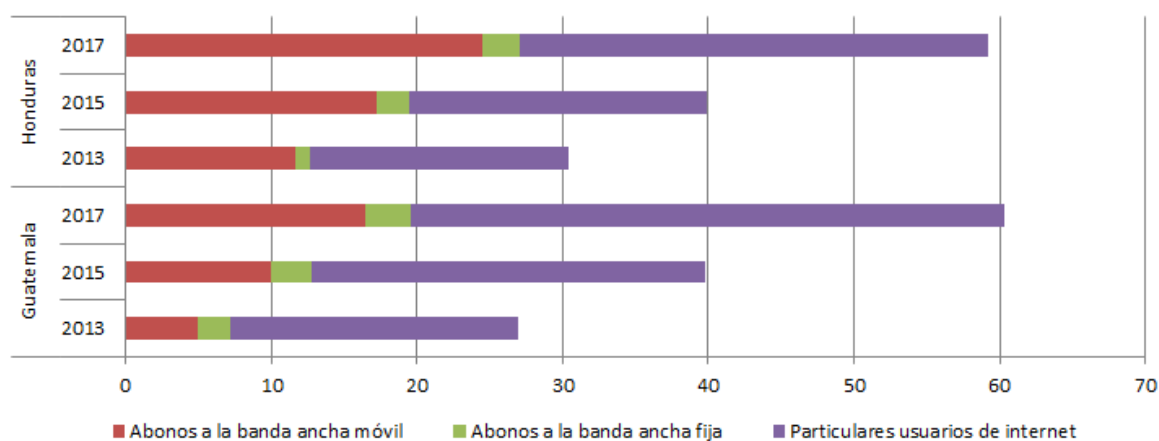


Figura 2.3. Conectividad a internet en Guatemala y Honduras en los años 2013, 2015 y 2017 (% de la población). Elaboración propia con datos de la OMC (s. f.)

A pesar de que la economía digital está creciendo y los países de Centroamérica están avanzados en este tema, no es suficiente para competir a nivel internacional; los países centroamericanos deben aunar esfuerzos para disminuir, de manera drástica, la brecha digital, por lo que deben enfocar sus esfuerzos y recursos en mejorar la infraestructura de comunicaciones, acceso a la educación y aumentar la capacidad de producir riqueza (Melgar, 2017, párr. 2). Por ende, aunque las economías centroamericanas han mejorado en temas de conectividad, continúan por debajo de los niveles internacionales.

2.2 COSTOS PARA EXPORTAR E IMPORTAR

Los costos y tiempos para exportar e importar son analizados por el Doing Business del Banco Mundial. Su función es medir el tiempo de duración del proceso de exportación e importación y los costos asociados en el intercambio de bienes (Banco Mundial, 2015). Los procedimientos que se miden en el Doing Business y que analiza la OMC en el *Examen Global de la Ayuda para el Comercio* es el cumplimiento documental y el cumplimiento transfronterizo dentro los procesos de intercambio comerciales, tanto en tiempo como en costos. El cumplimiento documental consiste en el tiempo y costo asociados con los requisitos documentales de todas las agencias gubernamentales de la economía de origen, de destino y cualquier economía de tránsito; mide el tiempo dedicado a (Banco Mundial, 2015):

- 1) obtener el documento emitido y sellado,
- 2) el dedicado a recopilar la información para completar los documentos comerciales,
- 3) a esperar que la autoridad pertinente emita el permiso,
- 4) mostrar el recibo de terminal portuaria a las autoridades,
- 5) la presentación de los documentos a la agencia de aduanas.

Mientras tanto, en el cumplimiento fronterizo se examina el tiempo y los costos relacionados con el cumplimiento de las regulaciones aduaneras de la economía y con las regulaciones de otras inspecciones obligatorias (como las fitosanitarias) para que el envío pueda cruzar frontera inclusive si no se realizan en aduanas (Banco Mundial, 2015). Cabe recalcar que los dos primeros años contemplados en los exámenes globales son el 2011 y el 2014; en estos, los días se presentan en forma general sin detallar el tiempo de duración invertido en cada uno de los procedimientos; la unidad de medición para los tiempos es días y en costos es millones de dólares estadounidenses (USD).

En Guatemala, los procedimientos de exportación, importación y de tránsito han presentado mejoras gracias a la implementación del sistema de la *ventanilla única de comercio exterior* (VUCE) que busca simplificar y agilizar la gestión de trámites de exportación, importación y actividades derivadas al comercio internacional, de forma electrónica y desde un único punto de entrada.

Este sistema contiene la VUPE, que coordina las instituciones involucradas en trámites y procedimientos de comercialización externa de los productos guatemaltecos

(AGEXPORT, s. f). En 2000, implementó el sistema aduanero automatizado (SIDUNEA) desarrollado por la UNCTAD, y en el año 2001, puso en funcionamiento el sistema informático “Sistema Integral Aduanero de Guatemala” (SIAG) (INFOCENTRE, 2007).

En 2013, en conjunto con 11 distintas instituciones públicas crearon la *Ventanilla Ágil de Importaciones* (VAI) para facilitar los trámites de importación. Adicional cuentan con un sistema electrónico de autorización de exportaciones (SEADDEX), el documento de *Declaración para registro y control de exportaciones* (DEPREX) y la oficina de Regímenes de Perfeccionamiento Activo (OPA) (AGEXPORT, s. f). Este país es uno de los pocos que a nivel de Centroamérica se ha esforzado por la automatización de los procedimientos, y todas estas acciones permiten la reducción de los costos y los tiempos, requeridos por estos trámites, y facilitan la gestión del gobierno para verificar el cumplimiento de los requisitos (INFOCENTRE, 2007).

En efecto, en la figura 2.4, se muestra la disminución en el tiempo de realización de los procedimientos para exportar e importar. En el año 2011, el tiempo promedio era de 17 días mientras que en 2018 (año más actual) fue de 6 días, es decir, 11 días menos; en 2016 fue en el que se presentó menor tiempo con un promedio de 5 días, se obtuvo en cumplimiento en frontera para exportar un 1 día y para importar 2 días; mientras que en cumplimiento de documentación correspondió al exportar 2 días y 4 para importar; es decir, el tiempo para importar fue el doble que el de exportar.

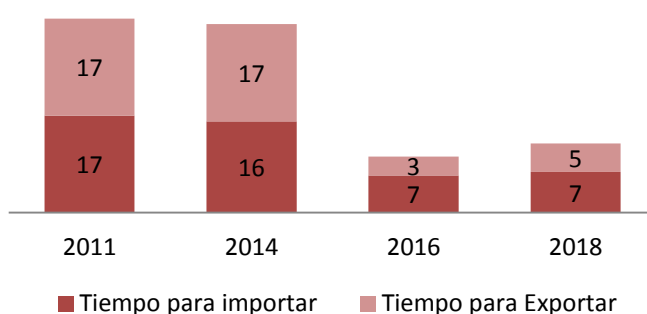


Figura 2.4. Guatemala. Tiempo para exportar e importar en días. Elaboración propia con datos de la OMC (s. f.).

En 2018, el tiempo para exportar fue mayor porque requirió 0.5 días más que en 2016 en cumplimiento de fronteras y 1.2 días más que en el año 2016 en cumplimiento de documentación; esto deja en evidencia que el país aún continúa en el proceso de agilización

de estos trámites y que, a pesar de que en el último año tuvo un leve aumento, ha mejorado significativamente en comparación con los dos primeros años estudiados.

En cuanto a costos para exportar e importar, se visualiza en la figura 2.5 que también se han reducido, gracias a las acciones realizadas por el país. En el año 2011, el costo promedio fue de 1.216 millones de USD, aunque en 2014 se elevó a 1 475 millones de USD, es decir, un aumento de 25 %; lograron una disminución significativa en los años posteriores que se analizan.

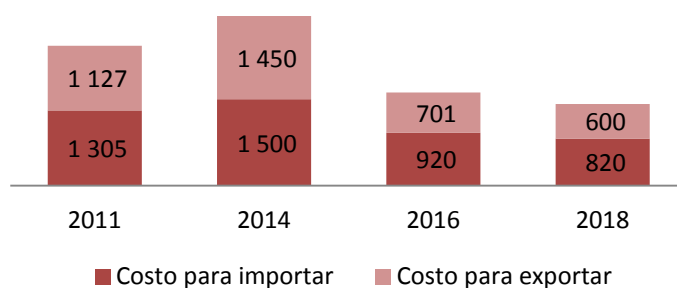


Figura 2.5. Guatemala. Costos para exportar e importar (millones de USD). Elaboración propia con datos de la OMC (s. f.).

En el año 2016, es donde se refleja la reducción más importante, ya que el costo promedio fue de 811 millones de USD, con una diferencia del 45 % con respecto al 2014. En este período la exportación tenía un costo de 300 millones de USD en cumplimiento de frontera y 401 millones de USD en cumplimiento de documentación; y el costo de la importación quedó en 400 millones de USD en cumplimiento de fronteras y 530 millones de USD en cumplimiento de documentación.

Mientras que en el año 2018, el costo promedio disminuyó a 100 millones de USD, y quedó en una cifra de 710 en total; el costo para exportar fue de 200 millones de USD en cumplimiento de frontera y 400 millones de USD en cumplimiento de documentación. Para el caso de la importación, el costo en cumplimiento de frontera fue de 400 millones de USD y 420 millones de USD en cumplimiento de documentación; lo que evidencia una disminución continua en el costo de los procedimientos aduaneros.

Honduras, por su parte, cuenta con la Dirección de Trámites Empresariales que es la encargada del Centro de Trámites de Exportación (CENTREX), la cual tiene como objetivo centralizar la ejecución de todos los trámites relacionados con las exportaciones del país

(Gobierno de Honduras, s. f). Entre los trámites que atiende CENTREX están (CENTREX, 2017):

1. La *Declaración única aduanera* (DUCA), que contiene las 3 principales declaraciones aduaneras que ampara el comercio de mercancías en la región; esta se está aplicando actualmente para reducir la cantidad de tramitología.
2. El permiso fitosanitario o zoosanitario.
3. La *Declaración de exportación* y la constancia sobre minería, si se requiere.

Aunado a lo anterior, la Comisión Presidencial de Reforma Integral del Sistema Aduanero y Operadores de Comercio (Coprissao), con el objetivo de agilizar los trámites en las aduanas hondureñas, sostuvo reuniones durante el 2017 con el sector privado para conocer sus inquietudes, además de realizar visitas a las aduanas para conocer su operatividad. Como resultado de estas reuniones, la principal queja de los entes importadores, exportadores y agentes aduaneros fue sobre la lentitud en el retiro de las mercancías (Rodríguez, 2017).

En 2011, el tiempo promedio era de 20 días mientras que en el año más actual estudiado (2018) fue de 6 días, es decir, 14 días menos. En 2016, el tiempo de la importación correspondió a 4 días en cumplimiento en fronteras y 7 días en cumplimiento de documentación; no obstante, en 2018 la variación no fue significativa, puesto que mantuvo el mismo tiempo de 4 días en cumplimiento de fronteras y 7 días en el de documentación.

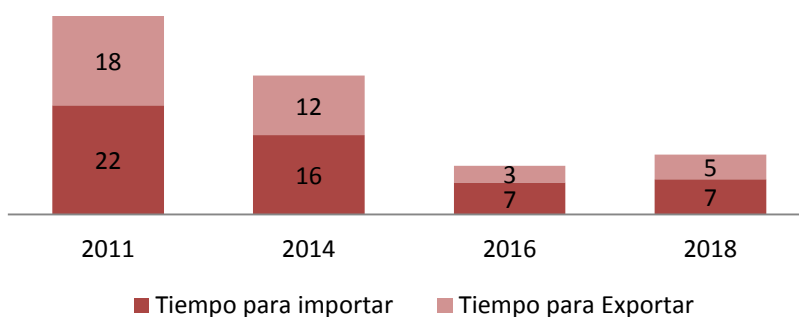


Figura 2.6. Honduras. Tiempo para exportar e importar en días. Elaboración propia con datos de la OMC (s. f.).

Sin embargo, para exportación fue similar, debido a que en el año 2018 el tiempo en cumplimiento de fronteras fue de 4 días y en el de cumplimiento de documentación fue de 7 días; en 2018, el tiempo en cumplimiento de fronteras fue igual de 4 días, pero en

cumplimiento de documentación disminuyó a 6 días, lo cual es un indicador de que los tiempos están siendo reducidos y puede el país establecer acciones dirigidas a la agilización de los procedimientos aduaneros y, posteriormente, alcanzar mayores oportunidades de desarrollo.

En materia de costos de exportación e importación, Honduras presenta complicaciones, ya que estos son altos y sin tendencia a la baja, encarecidos no solo por los procedimientos aduaneros sino también por las malas condiciones de infraestructura del país y otros factores evaluados por el índice de desempeño logístico. En el año 2011, el costo promedio fue de 1 331 millones de dólares USD, mientras que en 2014 se elevó a 1 450 millones de USD, es decir, aumentó en un 9 %. A pesar de esto, en el año 2016, el costo promedio disminuyó un 28 %; los costos tanto para exportar e importar se mantuvieron iguales, y fueron en cumplimiento 490 millones de USD y en cumplimiento de documentación 550 millones de USD.

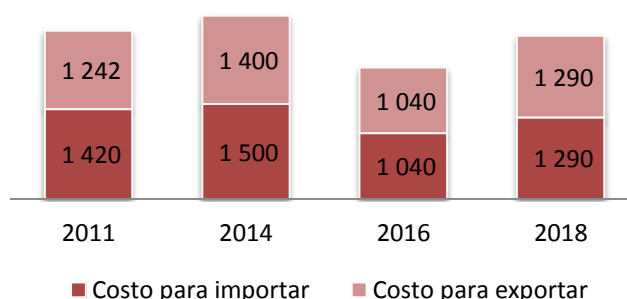


Figura 2.7. Honduras. Costos para exportar e importar (Millones de USD). Elaboración propia con datos de la OMC (s. f.).

En cuanto al año 2018, el costo promedio aumentó un 24 %, los costos tanto para importar como para exportar se mantuvieron en 600 millones de USD en cumplimiento de frontera y 690 millones de USD en cumplimiento de documentación. Si estos se comparan con el 2016, en cumplimiento en fronteras el costo aumentó en 22 % y el de cumplimiento de documentación en un 25 %.

2.3 ÍNDICE DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO

El índice de desempeño logístico (o LPI, por sus siglas en inglés) es abordado desde el año 2007 por el Banco Mundial mediante el análisis que mide el rendimiento en la cadena de suministros dentro de un país. Su enfoque es evaluar aspectos de aduanas, infraestructura, envíos internacionales, competencia de servicios logísticos, seguimiento y rastreo, y

puntualidad. Como objetivo, el LPI pretende identificar los desafíos y oportunidades que mejoren el desempeño logístico, al medir los seis aspectos que evalúan en un rango de 1 a 5, donde 1 es la puntuación más baja y 5 la más alta; y cuanto más alta sea la calificación mayor es el desempeño. El resultado final sería un promedio ponderado de los puntajes obtenidos por todos los aspectos evaluados (Consejo Nacional de Competitividad, 2018).

La OMC considera al LPI como un buen indicador global del desempeño de un país en su contexto más amplio, por ende, es incorporado a partir del año 2013 en los exámenes globales del AFT. Los resultados de los exámenes AFT muestran los resultados del índice de desempeño logístico que presenta Guatemala, con una puntuación de 2.6, considerado el promedio de los años que se muestran en la figura 2.8, con respecto a los 6 aspectos evaluados por el índice.

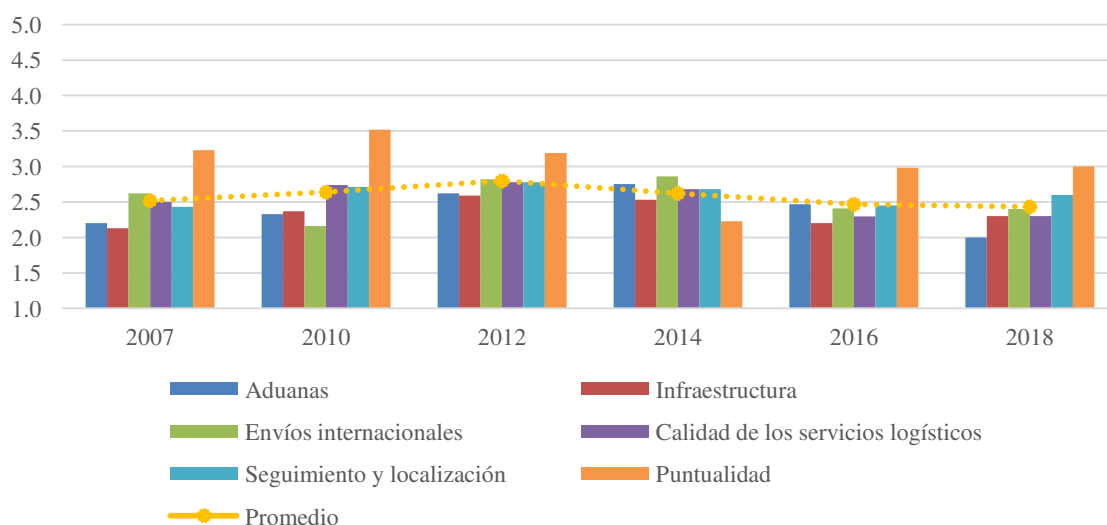


Figura 2.8. Índice de Desempeño Logístico de Guatemala. Elaboración propia con datos de la OMC (s. f.).

En la evaluación del LPI de Guatemala, se observa que el aspecto que más afecta el desempeño logístico es la infraestructura (la calidad de la infraestructura del comercio y transporte) pues, según la mayoría de los años evaluados, presenta la menor puntuación entre 2.0 y 2.5 (ver figura 2.7). En efecto, de acuerdo con BID (2019, citando a la ICEFI, (2012), la calidad de la infraestructura del transporte muestra disparidades al interior del país; principalmente en las regiones que concentran mayores niveles de pobreza presenta una baja densidad en caminos transitables. Asimismo, este estudio indica que la densidad vial interna en Guatemala es de 1.2 km/1.000 habitantes, esta es superada al doble por la de países vecinos que corresponde a 3 km/1 000 habitantes; y si se le suma el escaso

desempeño logístico fronterizo, se disminuyen las posibilidades de acceder a nuevos mercados internacionales.

Siguiendo con los resultados de los exámenes AFT mostrados en la figura 2.8, el segundo aspecto que se refleja con menor puntuación en el año 2018 es el de aduanas con 2.2. Este resultado obedece, según un estudio realizado por el BID (2019), a un nivel de ineficacia de los procedimientos de despacho aduanero y en frontera; este, en conjunto con la baja calidad de infraestructura, se convierten en la principal razón de rezago, ya que la ineficiencia incrementa los costos y reduce la predictibilidad del movimiento de cargas internacionales por vías terrestres.

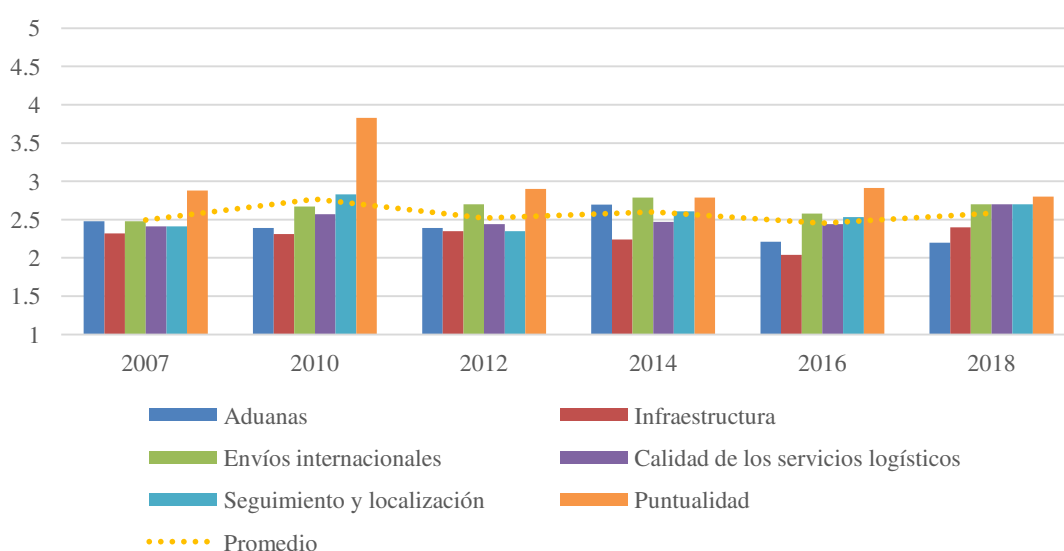


Figura 2.9. Índice de desempeño logístico de Honduras. Elaboración propia con datos de la OMC (s. f.).

En Honduras, según la evaluación de LPI de la figura 2.9, el aspecto que más afecta el desempeño logístico es la infraestructura (la calidad de la infraestructura del comercio y transporte), debido a que en la mayoría de los años recibe las puntuaciones más bajas. De acuerdo con el BID (2019), en el país son evidentes las deficiencias en transporte y logística que comprometen su competitividad, y en el índice de desempeño logístico del año 2018, fue el que presentó los peores resultados con respecto a los países de América Latina y el Caribe (ALC), por sus deficiencias en infraestructura y falta de calidad en los servicios. En el nivel centroamericano es el que presenta la densidad vial más baja (0,30 km/kms²) y solo están pavimentados 24 % de los 15.000 km de la red vial, lo cual afecta al comercio tanto nacional como internacional, al ser el transporte terrestre el medio más utilizado de esta red.

Además, el estudio recalca que con US\$0,07/km, Honduras tiene uno de los costos de transporte vial más altos de la región. A pesar de la importancia de la infraestructura vial, la inversión pública ha sido limitada, al igual que los recursos destinados a dar mantenimiento de los caminos.

Por otro lado, la inversión pública en infraestructura representa en promedio 1.2 % del PIB, el tercero más bajo de América Latina, comparado con el promedio regional de 2.6 % del PIB. La cobertura territorial no es equilibrada, y hay desigualdades considerables según los departamentos, además la conectividad en las zonas rurales es limitada. Este desequilibrio refleja las debilidades institucionales del sector, entre las cuales se encuentran los problemas relacionados con la planificación, la priorización, la ejecución, el mantenimiento de las inversiones y la asignación de recursos (BID, 2019).

Entonces, tomando los resultados de los exámenes AFT y el informe del BID, se evidencian los retos que debe enfrentar el país para lograr un óptimo desempeño logístico y mejorar su posición competitiva de manera que le permita un mejor desarrollo.

2.4 INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL

Los indicadores de competitividad mundial miden las percepciones originadas por los ejecutivos de empresas, en relación con los factores que intervienen en el desarrollo económico de un país. Estos están dados por el acceso a préstamos, y la calidad de suministro eléctrico, de las carreteras y de la infraestructura tanto portuaria como de transporte aéreo. Están expresados en una escala de 1 a 7, donde 1 es el nivel más bajo y 7 el óptimo (OMC, 2015).

En Guatemala los pilares evaluados en los 3 años seleccionados se mantienen en una puntuación variada según se observa en la figura 2.9, la puntuación promedio es de 3.8; los pilares con puntuación más alta son el acceso a préstamos (4.0 en promedio) e infraestructura del transporte aéreo (4.0 en promedio), los cuales aún no alcanzan a ser óptimos, pero pueden hacerlo en corto plazo, si se ejecutan acciones para mejorar.

Posteriormente, el tercer pilar con mejor puntuación promedio es el de suministro eléctrico con 5.5 en promedio de los años 2014 y 2016 expuestos en la figura 2.9. Este sector está regulado por el Ministerio de Energía y Minas (MEM), que vela por suministrar energía eléctrica en condiciones óptimas de seguridad, calidad y precio; y cuenta con políticas regulatorias como la política energética que define los objetivos para fortalecer este subsector (MEM, 2017). Por otro lado, el gráfico de la figura 2.9 muestra que el pilar

con menor puntuación es carretera (puntuación promedio 3,3) , pues su calidad es muy baja y afecta el desarrollo del país.

De acuerdo con FUNDESA (2016), la infraestructura vial está compuesta por 16 547 km de longitud; y se divide en cuatro categorías; la red primaria es la que probablemente despierta mayor interés en el público, pero esta representa solamente el 22.5 % del total de kilómetros. Es la red terciaria, en su mayoría de terracería, la que representa la mayor porción de la red vial (40.2 %), seguida de la red de caminos rurales (26.3 %); esto representa un retraso a nivel internacional, el 39.7 % de la red vial pavimentada requiere mantenimiento mayor; adicional, el mismo estudio indica que casi el 60 % del total de la red vial está en condiciones deficientes, en un proceso de deterioro acelerado.

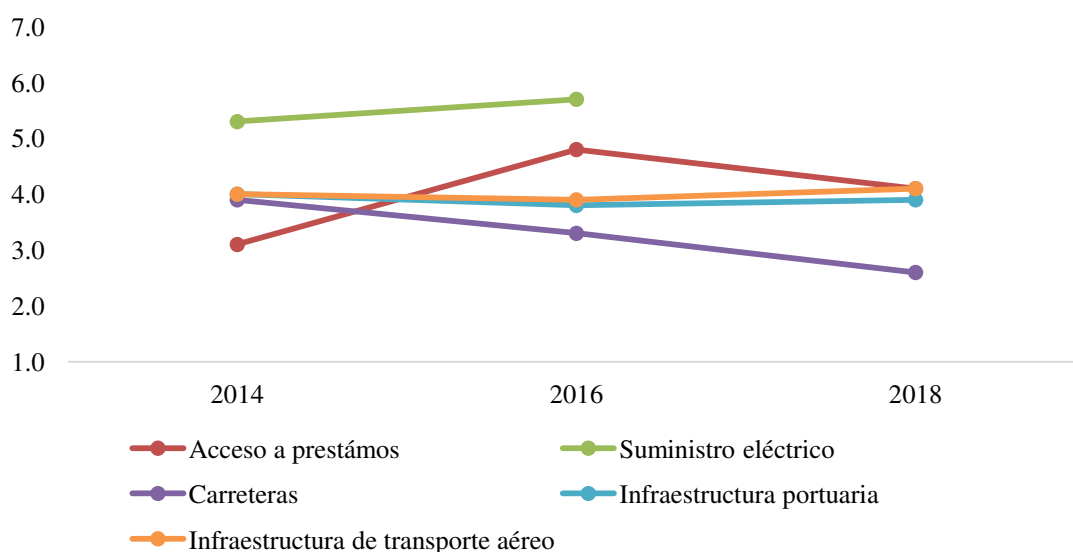


Figura 2.10. Guatemala. Indicadores de competitividad. Elaboración propia con datos de la OMC (s. f.).

La desatención de la red vial repercute en la velocidad de traslado en las rutas principales. La velocidad promedio en ruta es de 31 kilómetros por hora (en 2017), lo que equivale a una pérdida de 7 kilómetros por hora respecto al 2015, y representa un 16 % de pérdida en solo 2 años. En consecuencia, la pérdida de velocidad se traduce en mayores costos a toda la población, que serán reflejados en el precio de los productos y otras actividades productivas (FUNDESA, 2016).

En síntesis, en Guatemala la red vial está compuesta por 16 467 kilómetros, y esta se divide en la red primaria que representa el 22.5 % del total de kilómetros, la red terciaria

que representa la mayor proporción del 40.2 % y que en su mayoría es terracería; y por último, la red de caminos rurales que representa el 26.3 %. Estas cifras a nivel internacional son un grado significativo de retraso, puesto que solo el 44.6 % está pavimentado; y la red vial no pavimentada corresponde a 359 metros por km² de superficie, de manera que queda por encima de todos los países centroamericanos (FUNDESA, 2016).

El segundo pilar de puntuación más baja es el de infraestructura portuaria. Guatemala cuenta con puertos deficientes como lo es Puerto Barrios, que carece de grúas en funcionamiento en sus instalaciones y, por ende, solo puede recibir buques que tengan grúa a bordo; aunque sí puede recibir buques alimentadores que requieren una profundidad de 10.7 metros al igual que el Puerto Santo Tomás de Castilla. En Puerto Quetzal pueden recibir buques Panamax, con profundidad de calado (entre 10.7 y 12.5 metros); sin embargo, ninguno cuenta con equipo para recibir buques Post- Panamax (BID, 2013, p. 7).

En Honduras, los pilares del indicador de competitividad mundial se mantienen con puntuación similar en los 3 años (ver la figura 2.11); en promedio, la puntuación es de 3.7; las puntuaciones más altas son la de infraestructura portuaria (4.3 en promedio) y la de infraestructura de transporte aéreo (4.1 en promedio). Ello refleja que el país no tiene las condiciones óptimas para lograr un desarrollo comercial eficiente, aunque podría realizarlo implementando mejores estrategias de desarrollo.

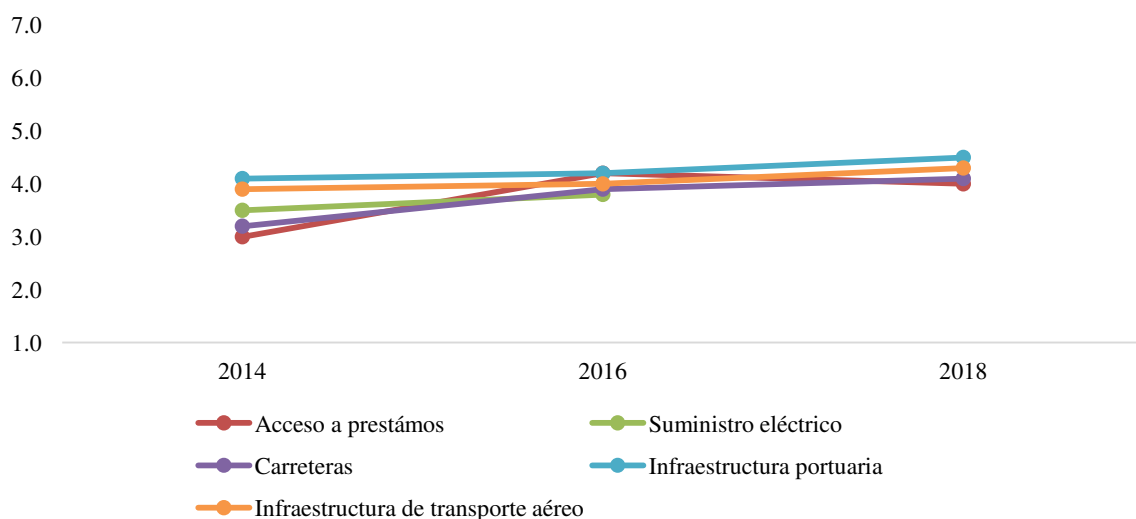


Figura 2.11. Honduras. Indicadores de competitividad. Elaboración propia con datos de la OMC (s. f.).

En cuanto a las puntuaciones más baja la recibió el servicio eléctrico, las carreteras y acceso a préstamos con 3.7 cada uno; en cuanto a energía eléctrica el país ha evolucionado

de la dependencia de la generación mediante petróleo. En efecto, en el año 2012, el 56.9 % del total de electricidad era generada por centrales termoeléctricas convencionales que utilizan combustible, mientras que el restante 43.1c% era generado por plantas de energía renovable (Gobierno de Honduras, 2016).

Posteriormente, las carreteras es el segundo rubro más bajo según se observa en la figura 2.11; a pesar de que presenta una mejora en los períodos seleccionados, la puntuación promedio es de 3.7. Tal como lo indica BID (2016), la infraestructura vial en Honduras es deficiente y es necesaria la inversión en carreteras para alcanzar mayor efectividad en el comercio de bienes y servicios, y, consecuentemente, lograr ser un país más competitivo. El tercer pilar con menor puntuación es el acceso a crédito que muestra un 3.7 según el gráfico; las instituciones financieras hondureñas que concentran el mayor tamaño en activos dentro del sistema financiero son los bancos de primer piso (90.1 %), las cooperativas (4.1 %) y las aseguradoras (2.8 %); y estos abarcan 67 % del territorio nacional.

Sin embargo, hay exclusión financiera hacia algunos sectores como el de micros y pequeños grupos agricultores; receptores de remesas; beneficiarios de transferencias monetarias condicionadas; micro y pequeños comercios; y las personas asalariadas que demandan créditos de vivienda y perciben un salario mínimo o menos (Valenzuela & Cruz, 2017). De esos sectores, lo más afectados son los de las micros y pequeñas producciones agrícolas, debido a que son el segmento tradicionalmente excluido en el país por el riesgo que perciben de habitar en zonas rurales y la mayoría tienen una limitada o inexistente presencia financiera; en efecto, este segmento había tenido acceso a 1.5 créditos en promedio en instituciones financieras cuyas principales fuentes de financiamiento estaban constituidas por cooperativas y asociaciones (25 %), parientes o amistades (18 %) y bancos privados (15 %) (Valenzuela & Cruz, 2017).

2.5 INDICADORES DE FACILITACIÓN DE COMERCIO

La facilitación del comercio consiste en la simplificación y armonización de los procedimientos que rigen el comercio internacional, por lo que involucra los procedimientos de exportación e importación, formalidades del transporte, pagos, seguros y otras exigencias financieras (INFOCENTRX, 2007). Los indicadores de facilitación de comercio fueron elaborados por la OCDE para dar a conocer, a los países, las prioridades

de aplicación en el ámbito de facilitación de comercio para destinar asistencia técnica y la creación de capacidad a las esferas que más necesiten (OMC, 2015).

Además, es importante resaltar que los resultados del análisis de los indicadores de facilitación del comercio tienen una relación positiva entre las mejoras del rendimiento resultante de la facilitación de comercio y la participación en las cadenas de valor mundiales. De modo que la iniciativa del AFT aborda diversas áreas políticas que afectan la interacción de los países en las cadenas globales de valor, principalmente la facilitación de comercio y mejora en infraestructura, por lo que en el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio (AFC) de la OMC representa una oportunidad histórica de agilizar los procedimientos en frontera y reducir los costos del comercio (OMC, 2015).

La facilitación al comercio evalúa la disponibilidad de que la información comercial esté actualizada, sea suficiente y fácilmente accesible, así como la existencia de requisitos de documentación simplificados y armonizados a nivel internacional, las resoluciones anticipadas que corresponden a respuestas a los exportadores e importadores en el marco del tratado de libre comercio respecto a los asuntos que el tratado en particular regule (MINECO, s. f), los procedimientos de recurso y procedimientos generales, gobernanza e imparcialidad (OMC, 2015). En Guatemala el indicador de facilitación de comercio mejoró entre el 2015 al 2017 en un 4 %.

De la puntuación máxima de 2 puntos, Guatemala obtuvo en promedio de 1.5 entre ambos años, entonces se constituye en un país que presenta simplificación de procedimientos y trámites; lo que también se muestra en los costos y tiempos al exportar, que se han reducido significativamente por las acciones de sistematización que ha realizado. En la figura 2.12 se muestra que la disponibilidad de la información es el que tiene la puntuación más alta (en promedio 1.7), posteriormente con una puntuación promedio de 1.6 están las resoluciones anticipadas, evidencia de la calidad de respuesta a los entes participantes del comercio internacional. En cuanto a los pilares más bajos, se encuentra la automatización y los procedimientos generales con puntuaciones promedio de 1.1 en ambos casos.

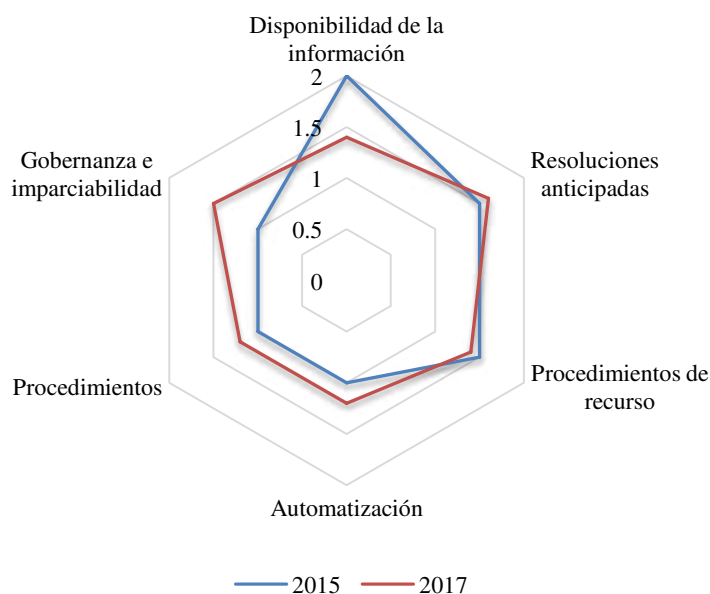


Figura 2.12. Guatemala. Indicadores de Facilitación de Comercio. Elaboración propia con datos de la OMC (s. f.).

A pesar de que el país ha tenido avances en procedimientos comerciales, en los generales el indicador muestra que aún es deficiente; en cuanto a la automatización cuenta con acceso limitado a la tecnología. Sin embargo, muchas empresas se actualizan en este aspecto, de forma específica en procesos e implementación de proyectos para automatizar procesos para integrar las diferentes áreas que permitan entregar al usuario final información confiable y en tiempo real (Sazo, Sosa *et al.*, 2011).

En Honduras por su parte, del año 2015 al 2017, la puntuación promedio disminuyó en -24 %, principalmente por la baja puntualidad en procedimientos, automatización y gobernanza, con puntuaciones promedios de 0.6, 0.9 y 0.9, respectivamente. En la automatización y los procedimientos que han sido implementadas por algunas empresas han logrado reducir el costo de transacción de 8.7c% a 5.7 % del valor de la propiedad y ha reducido el número promedio de días requeridos para registrar una propiedad de 35 a 22 (Banco Mundial, 2016). No obstante, el indicador muestra que no es suficiente el nivel de automatización, lo cual puede afectar también los procedimientos generales.

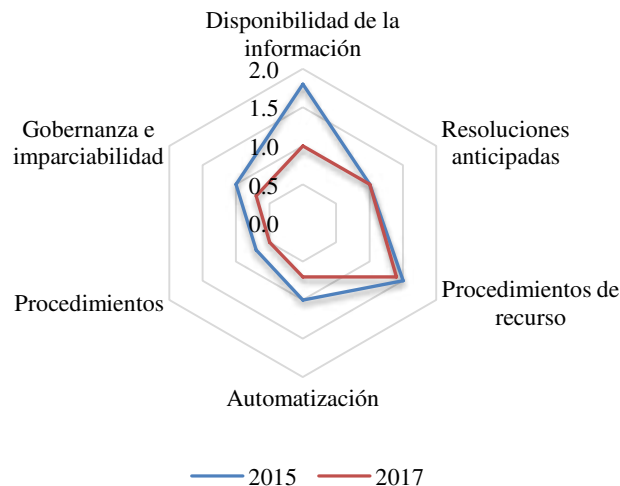


Figura 2.13. Honduras. Indicadores de facilitación de comercio. Elaboración propia con datos de la OMC (s. f.).

En cuanto a la gobernanza, en el año 2015 obtuvo una puntuación de 1.0, mientras que en 2017 bajó a 0.7, lo que muestra un empeoramiento en la intervención del Estado en las actividades económicas y, por ende, el desarrollo del país no tendrá resultados eficientes. Por otro lado, los pilares con mayor puntuación son los procedimientos de recursos y la disponibilidad de información con 1.5 y 1.4 en promedio, lo que evidencia que el país tiene pilares fuertes que puede aprovechar y tomar como base para impulsar su desarrollo.

En general, tanto Guatemala como Honduras son países que tienen recursos limitados y una estructura poco eficiente que no les dificulta el acceso a mejores tecnologías; a pesar de esto, han logrado avances en áreas como la reducción en tiempos y costos comerciales que, sin duda, contribuyen a transacciones comerciales más productivas y, adicionalmente, fomentan un mejor servicio de cara al público tanto nacional como internacional. Sin embargo, aún es necesario romper con las barreras estructurales que imposibilitan la implementación de acciones de trabajo que contribuyan con la eficiencia y productividad, así como también priorizar la adopción de nuevas tecnologías y adaptar al país a estas herramientas, ya que es clave para el impulso que los saque del estado de rezago económico.

C. CONTEXTUALIZACIÓN DE LOS INDICADORES COMERCIALES EN GUATEMALA Y HONDURAS

Los indicadores comerciales tienen por objetivo mejorar el desempeño comercial de los actores (empresas y países) trabajando de forma directa en las limitaciones de su oferta

nacional, con el fin de reducir los costos del comercio o mejorar la capacidad de producción de las empresas (OMC, 2016). En la presente sección se describe el desarrollo del sector comercial en Guatemala y Honduras mediante el indicador de exportación e importación de servicios comerciales que permite medir el crecimiento de este rubro a lo largo de los años, y el número de productos y mercados que mide la diversificación de los mercados.

3.1 EXPORTACIONES/IMPORTACIONES DE SERVICIOS COMERCIALES

Las exportaciones e importaciones de servicios comerciales se definen como la proporción de los servicios comerciales en las exportaciones e importaciones mundiales de esta categoría; la OMC utiliza las estadísticas de la balanza de pagos para medir las corrientes comerciales (OMC, 2015). Este rubro se toma en cuenta a partir de los exámenes de la Ayuda para el Comercio del año 2009.

Estos servicios se dividen en las siguientes categorías: servicios comerciales, viajes, otros servicios comerciales, transporte, servicios relacionados con las mercancías, y servicios de tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC). En el año 2016, las exportaciones de servicios comerciales aumentaron un 0.4 %, donde el sector de las TIC se posicionó como el más dinámico; asimismo aumentaron los ingresos por concepto de servicios de viajes un 2 % lo que provoca un aumento del 3.9 % de llegadas de turistas internacionales de todo el mundo y el aumento de las exportaciones asiáticas de servicios de viajes; el rubro con el crecimiento más bajo fue para transportes, con una disminución de 853 000 millones de dólares EE.UU. (-4 %), esto como causa de la contracción del comercio en los sectores marítimo y aéreo, por el estancamiento económico y el exceso de capacidad (OMC, s. f.).

Las exportaciones de servicios comerciales se atribuyen, principalmente, a economías desarrolladas y para el 2017 estas representaron más de dos tercios de los servicios comercializados en el mundo, estas economías desarrolladas tienden a concentrarse en la exportación de servicios empresariales. Los principales países exportadores de servicios comerciales para el año 2017 fueron: Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Francia y Holanda, todos ellos catalogados como economías desarrolladas (UNCTAD, 2018).

En el caso de las economías en desarrollo, los principales exportadores en el 2017 fueron China, India, Singapur, Hong Kong y Corea. Ese mismo año, el mayor crecimiento

en sus exportaciones fue para el sector de transporte, seguido de la propiedad intelectual y otros servicios empresariales (UNCTAD, 2018).

Para el caso específico de América Latina y el Caribe, las exportaciones de servicios comerciales aumentaron un 6.3 % superando el incremento de 1.9 % en el año 2016 y los servicios de tecnologías de la información son los que más contribuyeron a este crecimiento. Los principales exportadores de servicios comerciales en la región fueron: México con un 10.5 %, seguido de Sudamérica con un 5.8 % y Centroamérica con un 5.7 % (UNCTAD, 2018).

En 2018, los servicios comerciales crecieron un 7.7 %, lo que representó un crecimiento fuerte por segundo año consecutivo. En este caso, el mayor aumento fue para el rubro de servicios relacionados con mercancías con 10.6 % expresado en dólares corrientes y el crecimiento más bajo se concentró en transportes con tan solo un 7.1 % (OMC, 2019).

Para el 2018, los principales exportadores de servicios comerciales fueron: Estados Unidos de América con 808 miles de millones de dólares (13.9 % del total), Reino Unido con 381 miles de millones (6.6 % del total), Alemania 337 miles de millones de dólares (5.8 % del total), Francia con 287 miles de millones de dólares (5 % del total), China con 265 miles de millones (4.6 % del total) y Países Bajos con 241 miles de millones (4.2 % del total). Por otra parte, los países que exportaron en menor medida servicios comerciales fueron: Macao, China con 44 miles de millones de dólares (0.8 % del total), Turquía con 47 millones de dólares (0.8 % del total), Israel y Taipei Chino ambos con 50 mil millones de dólares (0.9 % del total) (OMC, 2019).

En cuanto a las importaciones de servicios comerciales para el año 2018, los principales importadores fueron: Estados Unidos de América con 536 mil millones de dólares (9.7 % del total), China con 521 mil millones de dólares (9.4 %), Alemania con 364 miles de millones de dólares (6.6 % del total), Francia con 255 mil millones de dólares (4.6 % del total) y Países Bajos con 230 mil millones de dólares (4.2 % del total). Por su parte, los menores importadores fueron Malasia con 44 mil millones de dólares (0.8 %), Arabia Saudita con 51 mil millones de dólares (0.9 % del total) y Noruega con 52 mil millones de dólares (0.9 % del total) (OMC, 2019).

En Guatemala, el sector servicios agrupa a exportadores de servicios de turismo sostenible, turismo de salud y bienestar, software, laboratorios, industria creativa y otros

servicios para la exportación que, en conjunto, crean una oferta creativa, hospitalaria, tecnicada y profesional reconocida por la calidad (AGROEXPORT, s. f).

De acuerdo con AGROEXPORT (s. f), el sector ha presentado un crecimiento acelerado cada año, y el país se ha posicionado como líder en la tercerización de servicios en la región, las exportaciones generan \$1.000 millones anuales y 1.000 empleos directos e indirectos. Los principales destinos de exportación son Centroamérica, México, Estados Unidos, Europa y Sudamérica.

En la figura 2.14 se muestra el registro más bajo de exportaciones que fue el año 2004, con un valor de \$1 014 800 000.00 a precios actuales y el más alto en el año 2017 con un total de \$2 771 600 000 a precios actuales (ver figura 2.13). La tasa de variación del comercio de servicios para Guatemala en el periodo de 2010 a 2017 es de un 3 %; los principales servicios exportados fueron los relacionados con las TIC con un 44.1 % y en segundo lugar otros servicios empresariales con un 43.7 % (UNCTAD, 2018).

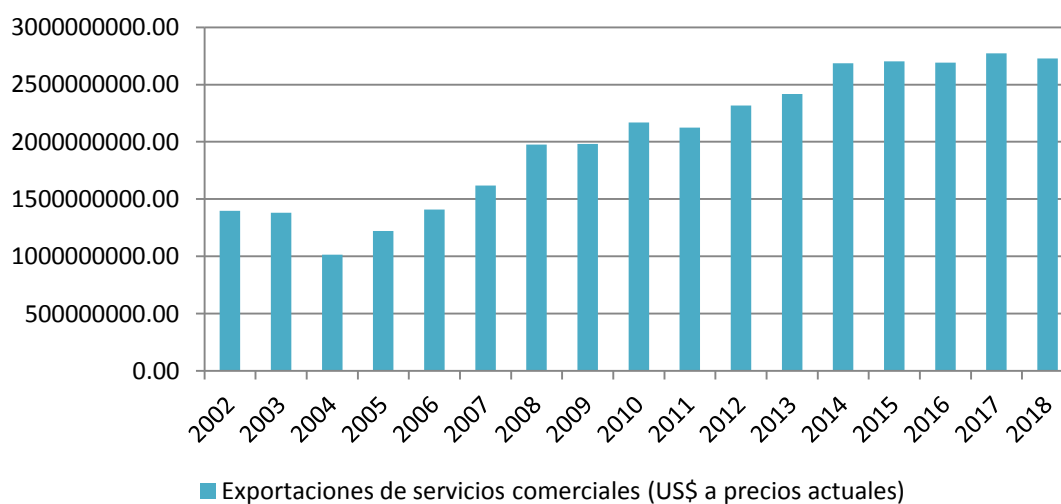


Figura 2.14. Guatemala. Exportaciones de servicios comerciales (US\$ a precios actuales). Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019).

La demanda internacional ha impulsado la búsqueda soluciones que mejoren y faciliten las experiencias del público consumidor de servicios especializados y, por ende, que los grupos proveedores de los servicios se fortalezcan con el desarrollo del capital humano en tecnologías para, así, mejorar la capacidad competitiva y lograr sobrepasar las expectativas de su clientela. Aunado a esto, el compromiso, la dedicación y la calidez se convierten en factores de atracción de la inversión y desarrollo de nuevas empresas con distintos tipos de servicios, de esta manera se amplía la oferta exportable del país (AGROEXPORT, s. f).

Para el caso de Guatemala, en el rubro de importaciones de servicios comerciales, mantiene un crecimiento constante a lo largo de los años, donde el valor más bajo fue en el 2002 con 1 018 238 544.48 USD y el más alto en el año 2018 con 3 414 900 000 USD (ver figura 2.15). Esto representa una variación de 4 % en la importación de servicios comerciales durante el periodo de 2010 a 2017 (UNCTAD, 2018).

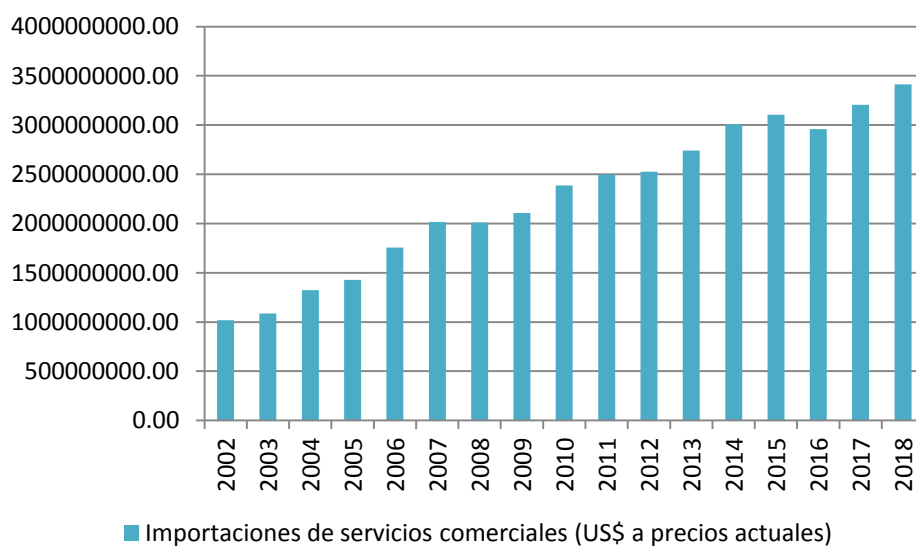


Figura 2.15. Guatemala. Importaciones de servicios comerciales (US\$ a precios actuales). Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019).

En el caso de Honduras, las exportaciones de servicios comerciales, aunque están en crecimiento, no tienen una participación importante. Algunas organizaciones como la Fundación para la Inversión y Desarrollo de Exportaciones (FIDE) realizan proyectos que destaquen la importancia de las exportaciones de servicios y las oportunidades de negocios que tienen el país en este sector (El País, 2019).

En efecto, la directora de FIDE, Teresa Deras, manifestó, en una entrevista realizada por el diario El País, que considera que el tema no se está incluyendo como en las mesas de diálogo, y que es necesario promover e incentivar al sector servicios para desarrollar su potencial, en lo cual se deben aprovechar los conocimientos que tiene gran cantidad de jóvenes en el país, quienes cuentan con talento e idiomas para desenvolverse en esta área. Asegura que en el año 2019 el sector generó 10 114 empleos, puestos desarrollados por jóvenes (dentro de estos, los “call centers” son los que más brindan plazas) (El País, 2019).

En cuanto a las exportaciones hondureñas de servicios comerciales, el crecimiento más bajo lo registró en el año 2009 con 1 840 858 465.70 USD y el más alto fue en el 2015 con 2 896 890 421.94 USD (ver figura 2.16). Honduras presenta una tasa de variación de 4

% en las exportaciones de servicios comerciales durante el periodo 2010-2017; para 2019 las principales exportaciones de servicios comerciales se concentraron en los rubros de TIC con un 64.7 %, seguido de otros servicios empresariales con un 32.7 % (UNCTAD, 2018).

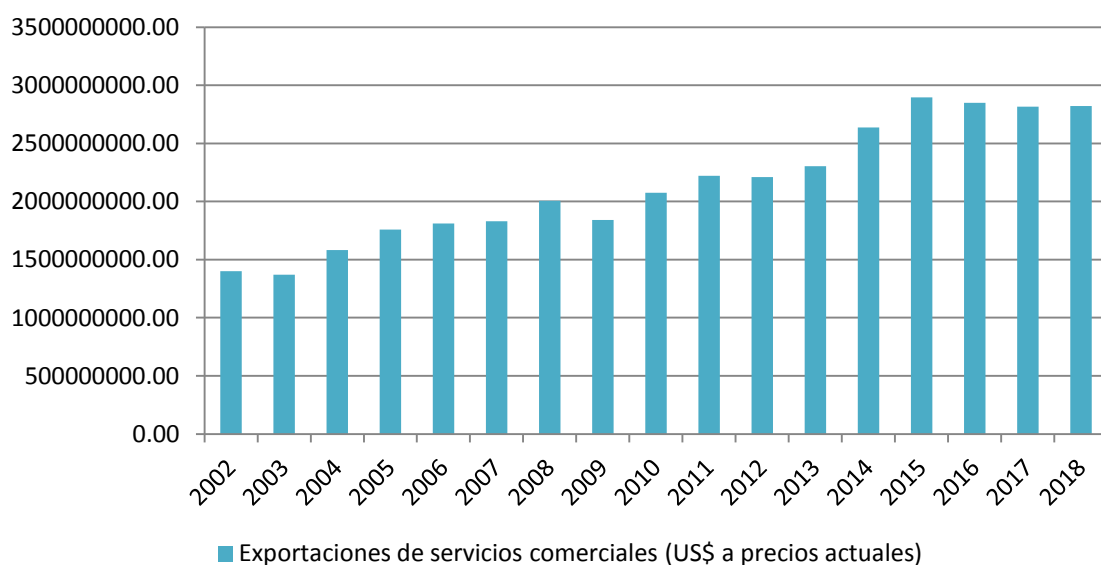


Figura 2.16. Honduras. Exportaciones de servicios comerciales (US\$ a precios actuales). Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019).

En el año 2018, la FIDE indicó que el “Banco Central de Honduras reportó que en este año las exportaciones por concepto de servicio fueron de 1,322 millones de dólares, y de esos aproximadamente 700 millones de dólares corresponden al sector de servicio de turismo, pero también hay como 400 millones de dólares que corresponden a los de conocimiento como los call center y la elaboración de programas de software”, y ante esto se esfuerzan para mejorar su oferta de servicios (El País, 2019).

Con respecto a las importaciones de de servicios comerciales, Honduras, a partir del año 2009, ha mantenido un constante crecimiento, donde 2009 alcanzó el valor más bajo con 942 374 279.86 USD y el más alto en 2018 con 2 113 113 172.59 USD (ver figura 2.17). La tasa de variación de Honduras en las importaciones de servicios comerciales durante el periodo 2010-2017 fue de 7 % (UNCTAD, 2018).

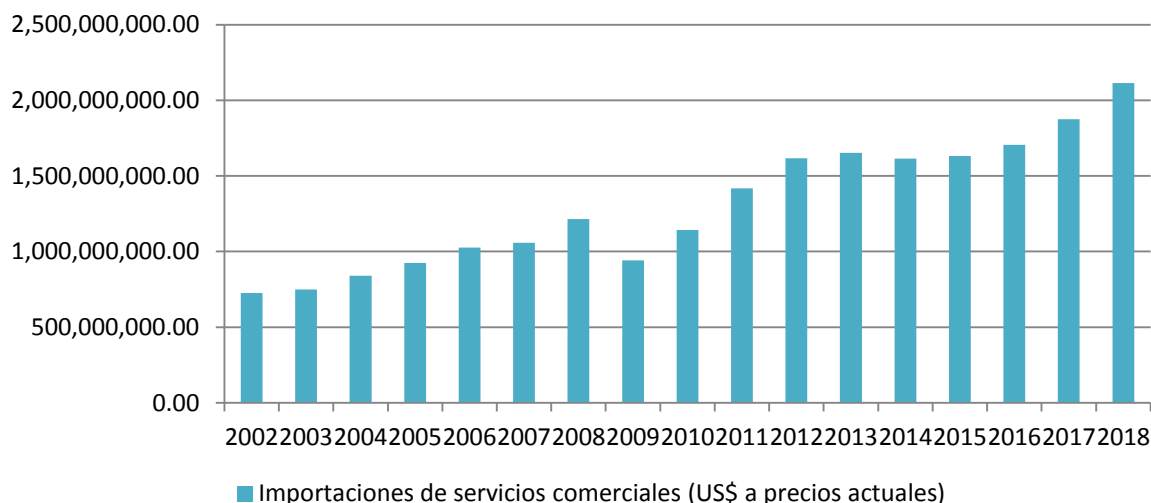


Figura 2.17. Honduras. Importaciones de servicios comerciales (US\$ a precios actuales). Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019).

3.2 DIVERSIFICACIÓN DE MERCADOS

El rubro de diversificación de mercados se toma en cuenta en los exámenes de la Ayuda para el Comercio a partir del año 2015 y se entiende como el número de mercados de exportación e importación que representa la diversificación de los mercados. Además, en este rubro, se utilizan los índices de concentración Herfindahl-Hirschman (IHH) que ayudan a medir el nivel de concentración de los mercados en relación con sus productos y mercados; los IHH cercanos a cero indican que el comercio de ese país está diversificado entre los mercados y los resultados cercanos a uno indican que el comercio está centrado en unos pocos mercados (OMC, 2015).

Para el caso de Guatemala, el IHH que en el año 2013 fue de un máximo de 223 mercados de exportación e importación, concentraba 134 mercados de exportación y 108 mercados de importación, con un IHH de 0.173 en el caso de los mercados de exportación y 0.163 en el mercado de importación, lo que significa un mercado poco diversificado. Por su parte Honduras, de un máximo de 223 mercados de exportación e importación en el 2013 concentraba 99 mercados de exportación y 103 mercados de importación, con un IHH de 0.224 de mercados de exportación y 0.188 en mercados de importación; lo que supone que sus mercados están poco diversificados y concentrados en pocos mercados (ver tabla 2.1).

Ya para el periodo de 2015 a 2017 el número máximo de mercados de exportación e importación era de 237. En este caso Guatemala, para el primer año concentraba 132

mercados de exportación y 115 mercados de importación, lo que generaba un IHH de 0.148 en los mercados de exportación y 0.166 en los mercados de importación; esto es, continúa con una diversificación baja de los mercados. En 2017 concentró 130 mercados de exportación y 114 mercados de importación con un IHH de 0.146 para los mercados de exportación y 0.177 en los mercados de importación: prosigue con una diversificación baja.

Para el caso de Honduras, en 2015 concentró 94 mercados de exportación y 106 mercados de importación con un IHH de 0.216 en los mercados de exportación y 0.791 en los mercados de importación, lo cual representa una diversificación baja; para el año 2017 agrupó 106 mercados de exportación y 127 mercados de importación con un IHH de 0.192 en los mercados de exportación y 0.16 en los mercados de importación (ver tabla 2.1).

Tabla 2.1

Diversificación de mercados de exportación e importación en Guatemala y Honduras. Período 2013, 2015 y 2017

Indicador	Examen 2015		Examen 2017		Examen 2019	
	Guatemala (2013)	Honduras (2013)	Guatemala (2015)	Honduras (2015)	Guatemala (2017)	Honduras (2017)
a. Número de mercados de exportación	134	99	132	94	130	106
b. Número de mercados de importación	108	103	115	104	114	127
c. IHH de concentración de los mercados de exportación	0.173	0.224	0.148	0.216	0.146	0.192
d. IHH de concentración de los mercados de importación	0.163	0.188	0.166	0.791	0.177	0.16
Año	Unidades de medida					
2013	a. Número de mercados de exportación (Máx 223) b. Número de mercados de importación (Máx. 223) c. IHH (0 a 1) d. IHH (0 a 1)					

2015 y 2017	a. Número de mercados de exportación (Máx 237)
	b. Número de mercados de importación (Máx 237)
	c. IHH (0 a 1)
	d. IHH (0 a 1)

OMC. 2015, 2017 y 2019. Exámenes globales de la Ayuda para el Comercio. Elaboración propia.

Por ende, a pesar de que las economías de Guatemala y Honduras han experimentado mejoras en la concentración de mercados de exportación e importación, la diversificación de su mercado de servicios continúa siendo baja; es decir, sus ingresos se concentran en un grupo muy pequeño de servicios y países, lo que provoca una menor estabilidad del crecimiento económico en este rubro.

Es así como los indicadores comerciales evidencian la necesidad que tienen las economías centroamericanas de invertir, en mayor medida, en el sector de servicios para que puedan ser más competitivos a nivel internacional, pues actualmente no disponen de una oferta amplia y diversificada de los servicios, lo que, en consecuencia, provoca una participación en el intercambio comercial escasa.

D. CONTEXTUALIZACIÓN DE LOS INDICADORES DE DESARROLLO EN GUATEMALA Y HONDURAS.

Los indicadores de financiación del desarrollo son utilizados por la OMC para medir o evaluar el impacto a largo plazo de la iniciativa en materia de desarrollo que le permita aumentar su participación en el comercio internacional (OMC, 2016). En el presente apartado se describe el desarrollo de las economías de Guatemala y Honduras a partir del indicador de *asistencia oficial al desarrollo*, el cual permite medir el desarrollo económico de los países.

4.1 ASISTENCIA OFICIAL PARA EL DESARROLLO (AOD)

La asistencia oficial para el desarrollo (AOD) surge en el año 1970 con la Resolución 2626 (XXV) adoptada en la Asamblea General de las Naciones Unidas. Uno de los puntos acordados fue (Naciones Unidas):

Todo país económicamente desarrollado se esforzará por efectuar cada año a partir de 1972 una transferencia de recursos financieros a los países en desarrollo igual al menos, en pagos efectivos netos, al 1% de su producto nacional bruto a precios de mercado. Los países desarrollados que no pueden llegar a ello en 1972 se esforzarán por conseguir este objetivo en 1975, lo más tarde. (p. 13)

Lo anterior se desarrolla con la finalidad de “dar mayores oportunidades y lograr una distribución más equitativa del ingreso y la riqueza que permita promover la justicia social, eficiencia de la producción, elevar los niveles de empleo, niveles más altos de ingreso, mejoras en la vivienda, educación, entre otros” (Naciones Unidas, 1970, p. 5). Es decir, las donaciones y préstamos que se otorgan mediante la AOD buscan promover el desarrollo y bienestar de los países en desarrollo; esta asistencia es suministrada por los entes miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y otras economías o instituciones externas a al CAD.

En 2008, la AOD neta aumentó un 10.2 % en términos reales alcanzando los 119 800 millones de USD y consiguiendo la cifra más alta hasta ese momento; asimismo, los proyectos y programas de desarrollo bilaterales aumentaron 12.5 % en ese año con respecto al 2007 (OMC, 2009). En 2009, el total de AOD aportada por los miembros de la CAD fue de 134 036 millones de USD, donde el mayor donante fue Estados Unidos con 30 924 millones de USD, en segundo lugar, Alemania con 14 093 millones de USD y en tercer lugar el Reino Unido con 13 832 millones de USD (Barcelona Centre for International Affairs, 2011).

En 2009, los principales tres receptores de la AOD fueron Afganistán con 6 070 millones de dólares, Etiopía con 3 820 millones de USD y Vietnam con 3 744 millones de USD; en el caso de los países de América Latina y el Caribe se destinó un 9.2 % del total de los desembolsos de la AOD y el mayor donante para la región fue España con un 39.3 % de los desembolsos brutos totales, seguido por Luxemburgo con un 16.8 % de los desembolsos brutos totales (Raco, 2009). Para el 2011 los principales receptores de AOD fueron Afganistán con 6 711 millones de USD, República Democrática del Congo con 5 522 miles de USD y, por último, Etiopía con 3 563 miles de USD; en este año la AOD destinada a la región de América Latina y el Caribe fue de un total de 11 3 millones de USD sobre el total de desembolsos netos y el principal donante para la región fue España con un 40.5 %, seguido por Canadá con un 21.8 % y por último Noruega con un 20.2 % (CIDOB, 2011).

Para el año 2017 la AOD sumó 146.6 millones de USD, lo que representó una disminución de 0.6 % con respecto a la cifra alcanzada en el 2016; esto, debido a que se redujo el concepto por gastos de personas refugiadas en los países donantes. Por ende, los donantes aportaron tan solo un 0.31 % de su producto nacional bruto, lo que se encuentra

muy lejano a la meta de 0.7 % o más del PNB del donante (Gurría, citado por OCDE, 2018).

En el año 2017 solo cinco países cumplieron con el objetivo de aportar 0.7 % de su PNB a la AOD y fueron Dinamarca, Luxemburgo, Noruega, Suecia y el Reino Unido; esta ayuda representa más de dos tercios de financiación externa para los países menos desarrollados (OCDE, 2018). A lo largo de los años la CAD ha procurado que la AOD se destine a los países con mayores necesidades, pero aun así no ha sido suficiente para lograr el desarrollo equilibrado de estos.

En el caso específico de los países en estudio (Guatemala y Honduras), se describe a continuación cómo ha sido la evolución de la AOD a lo largo de los años (ver figura 2.18). En cuanto a Guatemala, ha recibido un total aproximado de \$5 706 973 995.95 USD de AOD en los últimos 15 años; de estos, el año con el aporte más bajo se registró en 2016 con solo un 0.40 %, lo que corresponde a \$268 625 013.88 USD de AOD neta, mientras que 2006 registró el ingreso más alto con un 1.64 %, equivalente a \$484 633 929.54 USD de AOD neta.

En lo que respecta a Honduras, ha recibido un total aproximado de AOD de \$ 8 685 882 794.31 USD en el mismo periodo que Guatemala, en el año 2004 es cuando registra un mayor aporte de AOD con un 7.88 %, lo que equivale a \$655 771 226 USD netos y el menor aporte se registra en 2016 con un 2.06 % lo que equivale a \$413 214 223 miles de USD. Comparando la financiación externa recibida por ambos países en el mismo lapso se evidencia que Honduras es el país que más recibe este beneficio.

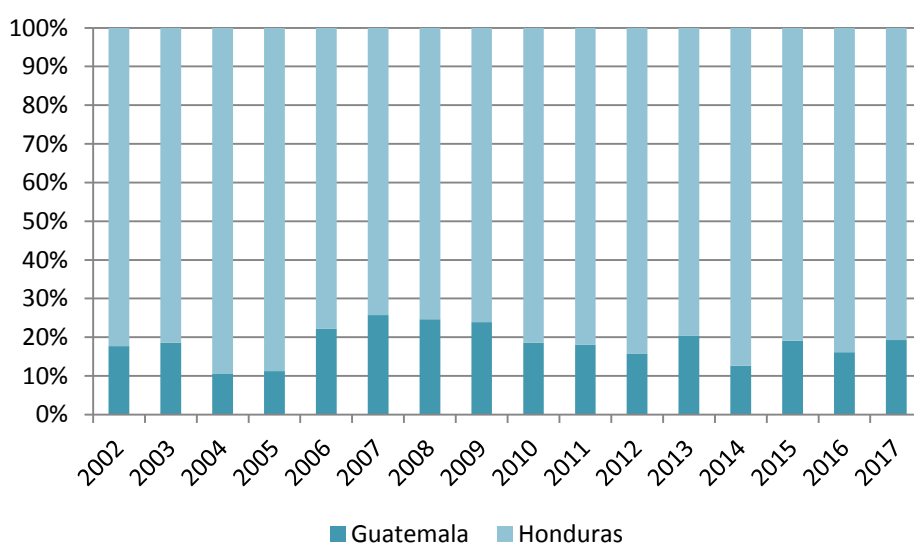


Figura 2.18. Guatemala. Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) neta recibida (% del INB). Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019).

Por ende, las acciones de la Naciones Unidas para apoyar a los países en desarrollo mediante la AOD brindan a estos la oportunidad para implementar acciones estratégicas que impulsen su economía, y mejoren su competitividad y las condiciones sociales de vida de sus habitantes. Por su parte, la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) es un agente importante en este tema, ya que impulsa la cooperación entre la OMC y la OCDE en áreas como agricultura, subvenciones a la exportación y subvenciones a la pesca (OMC, s. f.).

Asimismo, ambas entidades mantienen una cooperación en materia de asistencia técnica, en el año 2002 crearon una base de datos que “consolida la información relativa a los compromisos de ayuda relacionada con el comercio contraídos en la esfera de la creación de capacidad y asistencia técnica” (OMC, s. f.). Esta base de datos ya no existe, debido a que los miembros de la OMC han decidido utilizar el sistema de notificación de los países acreedores (CRS por sus siglas en inglés) para supervisar la Ayuda.

Por otra parte, la OCDE colabora en vigilar la aplicación de la Ayuda, en los países receptores, proporcionando datos que muestren una visión general de las corrientes de Ayuda para el Comercio. Esto es, ambos entes trabajan, de manera conjunta, para elaborar el marco de vigilancia de la iniciativa que permita definir la manera más oportuna y correcta de apoyar, en los países en desarrollo, las capacidades en infraestructura vinculadas a las recomendaciones del Equipo de Trabajo especial de la OMC (OMC, s. f.).

Según lo planeado, la OMC trabaja de manera conjunta con otras organizaciones para determinar proyectos que contribuyan al crecimiento y desarrollo de los países menos adelantados y en vías de desarrollo. Sin embargo, no se encuentra información sobre los proyectos que han desarrollado estos países a raíz de la Ayuda, por lo que resulta difícil diagnosticar, si la iniciativa ha incidido o no en el crecimiento del sector servicios.

4.2 ESTRUCTURA ECONÓMICA

La estructura económica se define, de acuerdo con la OMC (2015), como aquel “desarrollo de la estructura económica de un país reflejado en la proporción que tiene la agricultura, la industria y los servicios en el Producto Interno Bruto” (PIB) (p. 325). Debido al objetivo central del seminario que se concentra en la explicación del desarrollo del sector servicios en Guatemala y Honduras, a continuación, se explica la estructura económica de estos países desde el punto de vista de la proporción que ocupan los servicios en su economía.

Para el caso de Guatemala, los servicios han mantenido un crecimiento constante en la proporción del PIB desde el año 2015, concentra los servicios en el 2018 en 63.8 % del PIB. El crecimiento más grande de los servicios en el PIB fue de 29.9 % en el periodo de 2011 al 2015 y la mayor caída fue de 30.2 % en el periodo de 2007 al 2011, donde pasó de representar el 60 % del PIB en el año 2007 a tan solo el 29.8 % en el año 2011 (ver figura 2.19).

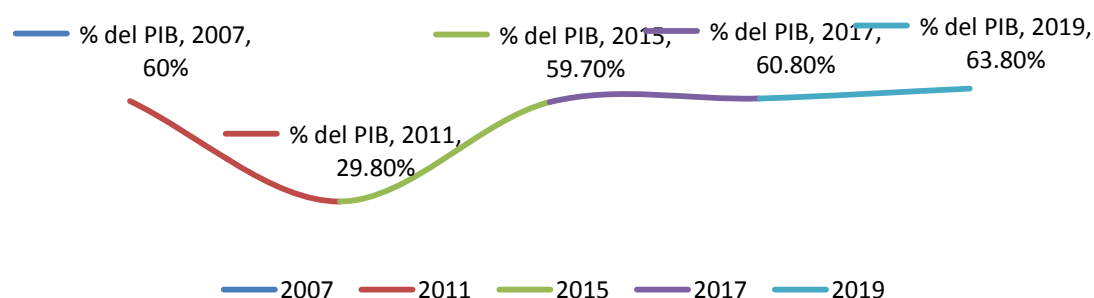


Figura 2.19. Proporción del sector servicios en el PIB de Guatemala. Elaboración propia con datos de la OMC (2009,2011, 2015, 2017 y 2019).

Por el contrario, el sector servicios de Honduras mantiene una constante desaceleración en la participación de crecimiento económico de su país, ya que desde el año 2015 mantiene un promedio de decrecimiento de 1.15 % (ver figura 2.20).

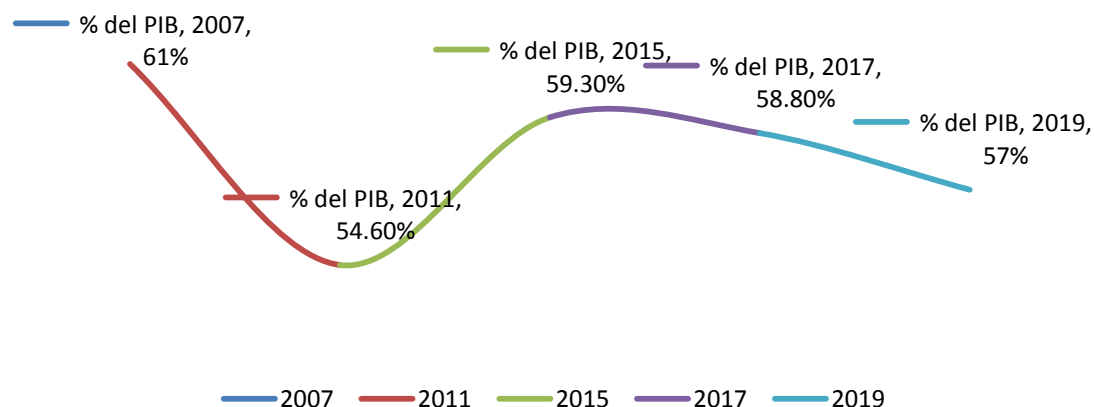


Figura 2.20. Proporción del sector servicios en Honduras. Elaboración propia con datos de la OMC (2009,2011, 2015, 2017 y 2019).

En síntesis, comparando la estructura de servicios de ambos países, Honduras es el que presenta una desaceleración mayor en su economía. Resulta difícil ver la evolución de este sector en las economías en estudio, debido a que no hay mayor información sobre el su comportamiento.

Sin embargo, aunado a los resultados de los componentes e indicadores anteriores se concluye que ambos países deben trabajar en fortalecer sus economías para lograr una mayor diversificación, desarrollo y fortalecimiento del sector servicios, para así poder competir a nivel internacional.

CAPÍTULO III

COMPETITIVIDAD DEL SECTOR SERVICIOS EN LA REGIÓN CENTROAMERICANA

En el presente capítulo se describe la competitividad del sector servicios en la región centroamericana a partir de la construcción de un índice adaptado del índice de competitividad global del Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés). Se toman como base los datos del período comprendido entre 2008 y 2018. La descripción de la competitividad del sector servicios se realiza mediante la ponderación de variables/pilares, según criterio experto consultado, es así como se obtiene que las variables con mayor importancia para su explicación son: instituciones, infraestructura, desarrollo del mercado financiero, preparación tecnológica, tamaño del mercado e innovación; cada una de ellas con sus respectivos indicadores; se respeta, de igual manera, el criterio experto.

Para efectos del capítulo, estas variables (instituciones, infraestructura, desarrollo del mercado financiero, preparación tecnológica, tamaño del mercado e innovación) y sus respectivos indicadores se evalúan mediante una calificación del 1 al 7, donde 1 indica la posición más baja (menos competitiva) y 7 la posición más alta (más competitiva). Asimismo, el índice del sector servicios adaptado muestra la posición intermedia que presentan los países centroamericanos en cuanto a competitividad durante el período 2008-2018.

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DEL SECTOR SERVICIOS DE LA REGIÓN CENTROAMERICANA

(Período 2008 - 2018)



Figura 3.1. Infograma. Competitividad del sector servicios en la región centroamericana, período 2008-2018. Elaboración propia con datos del WEF (s. f.).

Tabla 3.1

Índice de competitividad adaptado al sector servicios en Centroamérica

País	Puntuación (1-7)	Ranking
Panamá	4,1	1
Costa Rica	3,9	2
Guatemala	3,6	3
El Salvador	3,4	4
Honduras	3,3	5
Nicaragua	3,0	6

Elaboración propia con datos del índice de competitividad del WEF (2018).

En la tabla 3.1, se presenta el índice de competitividad adaptado al comercio de servicios en Centroamérica, el cual muestra la posición de 1 a 6 (la posición uno es el más competitivo y el 6 el menos competitivo) de los países de la región y la puntuación que cada uno obtuvo en cada variable. En el ranking, Panamá es el país que alcanza la posición número 1, con una puntuación de 4.1 de 7, lo que indica que es el país que cuenta con la mayor competitividad en el desarrollo del sector servicios en la región.

Seguido, se encuentra Costa Rica con una puntuación de 3.9, segundo país más competitivo en el sector servicios; posteriormente Guatemala (3° posición), El Salvador (4° posición) y Honduras (5° posición) mantienen posiciones intermedias con puntuaciones similares de 3.6, 3.4 y 3.3, respectivamente. Por último, en la posición 6, se encuentra Nicaragua con la puntuación más baja de 3.0, lo cual lo ubica como el país menos competitivo en el sector servicios.

Asimismo, en la figura 3.2 se presenta un mapa de calor que ilustra la competitividad de los países centroamericanos; los países que denotan un color rojo fuerte son los que presentan una mayor competitividad y los países con un rojo menos pronunciado son los menos competitivos. En este caso, para el período en estudio, los países más competitivos de la región son Panamá y Costa Rica con una posición de 4.1 y

3.9 respectivamente; por el contrario, el país menos competitivo es Nicaragua con una posición de 3.0.

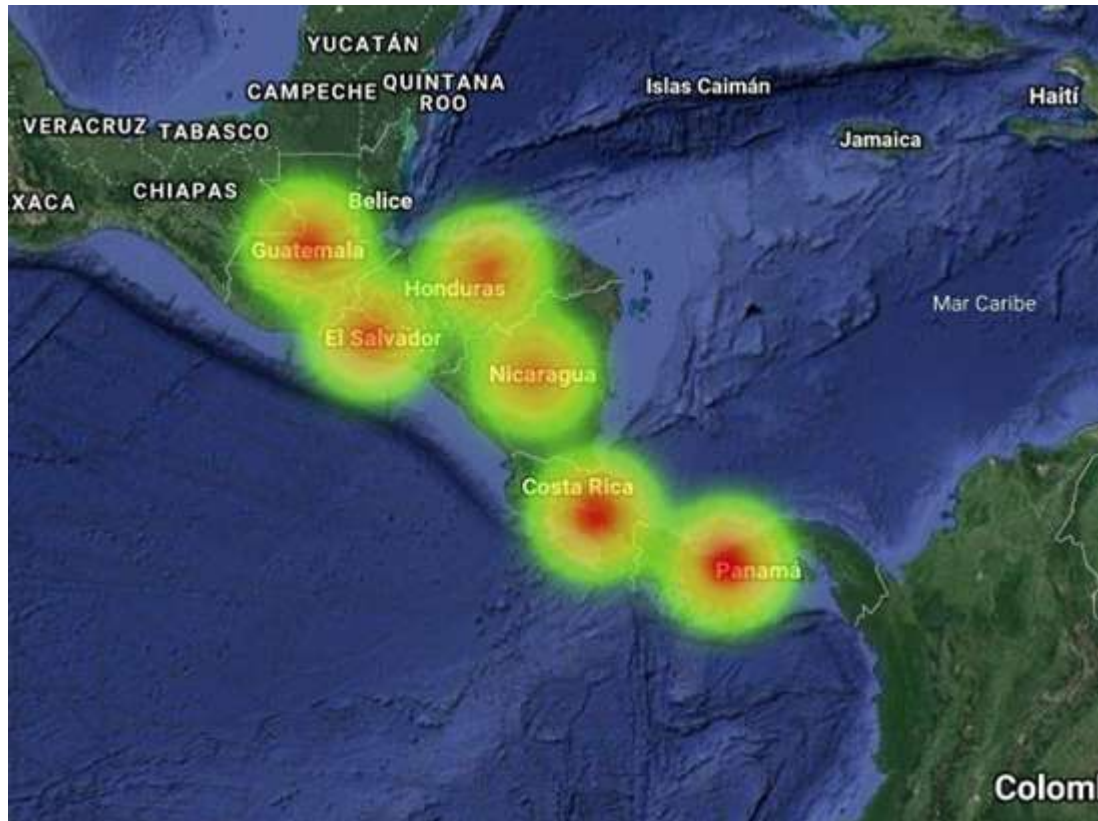


Figura 3.2. Mapa de calor. Competitividad de los países centroamericanos durante el período 2008-2018. Elaboración propia con datos del WEF (s. f.).

En el caso de Panamá, su posición en materia de competitividad se debe a que su principal sector es, precisamente, el sector servicios. Este, de acuerdo con la Oficina de Información Diplomática de España [OID] (2017), aporta aproximadamente el 70 % del empleo y del PIB, de este modo, el país aprovecha sus ventajas comparativas para diferenciarse estructuralmente del resto. Aunado a lo anterior, Panamá se basa en una economía de servicios estructurada en tres pilares : 1. La actividad comercial de la Zona Libre de Colón, 2. El sector marítimo y logístico con el área del Canal y 3. El sector financiero con su Centro Bancario Internacional (OID, 2017).

Por su parte, Costa Rica ha experimentado una transformación en su estructura productiva en donde se da una mayor participación de las actividades orientadas al sector servicios (BCCR, 2016), en esta línea y al igual que en la economía panameña, el sector terciario es el de mayor relevancia; así, para 2017 aporta un 76.2 % del PIB (OID, 2018). El crecimiento de este sector en el país se debe, principalmente, a la atracción de inversión en diversos sectores, tales como: turismo; servicios médicos; tecnologías digitales;

telecomunicaciones; construcción; ingeniería, arquitectura y diseño; entretenimiento audiovisual; desarrollo de software, y servicios empresariales; además, se goza de pocas limitaciones a la inversión y comercio (OID, 2018).

Por otra parte, en lo que respecta a Nicaragua, país que cuenta con la posición menos competitiva de la región centroamericana, acorde con la OID (2019), el sector servicios representa un 55.6 % del PIB; sin embargo, no se considera una economía de servicios. La economía nicaragüense es poco diversificada y predominan los servicios, pero de escasa complejidad, es así como una de las actividades que más aporta dentro del sector es el comercio, hoteles y restaurantes; no obstante, el sector terciario ha aumentado su participación en los últimos años, tanto en la generación de empleo como en actividades de valor agregado (OID, 2019).

En el caso de los países de interés para el estudio, Guatemala y Honduras, ambos presentan un nivel de competitividad por debajo de las economías panameña y costarricense; sin embargo, su posición es intermedia, ya que cuentan para el período citado con un 3.6 y 3.3 respectivamente. De este modo, dado el panorama general de la región en cuanto a competitividad, es importante evaluar los factores influyentes en cada variable, la manera en que destacan o no los países centroamericanos en cada uno de ellas y cómo se visualizan específicamente Guatemala y Honduras en este contexto.

A. INSTITUCIONES

Las instituciones conforman el primer pilar utilizado por el Foro Económico Mundial (WEF por sus siglas en inglés) para medir la competitividad de los países. Este pilar se entiende como el marco legal y administrativo donde interactúan las personas, empresas y gobierno para generar riqueza; es decir, donde se establecen las reglas y se toman decisiones acerca de la inversión, organización de la producción, y la manera en la que se distribuyen los costos y beneficios de las políticas y estrategias de desarrollo (Valoración, 2016).

Para el análisis del sector servicios se consideran dos indicadores claves para medir la competitividad del sector, estos son: derechos de propiedad intelectual y derechos de propiedad. Los derechos de propiedad intelectual, según la OMC, son aquellos que “se conceden a las personas sobre las creaciones de su mente y suelen darle derechos exclusivos sobre la utilización de su obra por un plazo determinado” (s. f., párr. 1) y los

derechos de propiedad que se define como “el derecho de gozar y disponer de una cosa, sin más limitaciones que las establecidas por las leyes” (Kluwer, s. f., párr. 2).

Estos derechos son clave para lograr el desarrollo de las economías. De acuerdo con O’Driscoll (2006), contar con un sistema de derechos de propiedad en una sociedad define las formas permisibles de competencia, alienta la cooperación y otorga el derecho exclusivo a los individuos de utilizar los recursos como deseen y transferirlos de manera voluntaria. Según este autor, si un país cuenta con un sistema de derecho claro y fuerte, resulta más eficiente en los precios para asignar recursos y esto desencadena una mejor creación de la riqueza.

En el caso de Centroamérica, el país con mejor calificación en este rubro es Costa Rica con un promedio de 4.20 en el período de 2005 al 2018 y, en segundo lugar, Panamá con 3.87 puntos en el mismo período. Los países con menor calificación en este rubro son El Salvador con 3.24 puntos y Nicaragua con 3.23 puntos (ver figura 3.3).

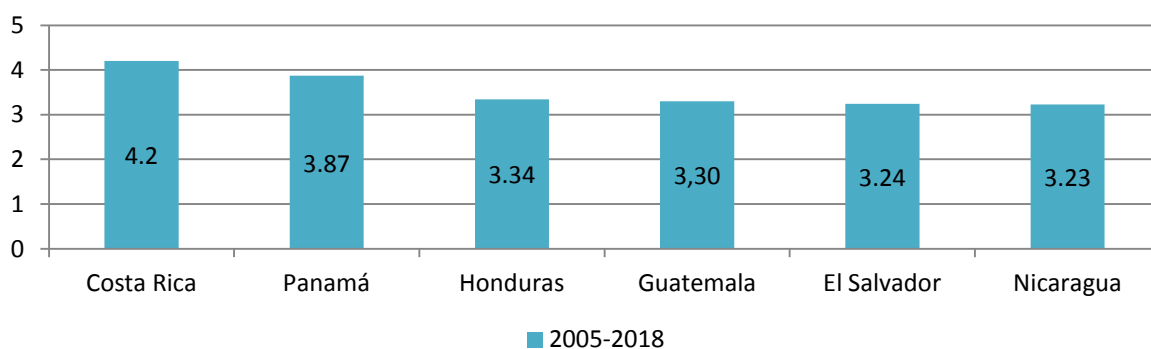


Figura 3.3. Promedio de la competitividad de las instituciones centroamericanas. Elaboración propia con datos del WEF (2018).

En la figura 3.4 se observa que, en el caso de Costa Rica, en el último período de 2017-2018 tuvo una calificación de 4.8 puntos de 7 máximos en derechos de propiedad y derechos de propiedad intelectual y, en segundo lugar, Panamá con 4.8 puntos de 7 máximos en derechos de propiedad y 4.7 puntos de 7 posibles en derechos de propiedad intelectual. Los países con menor puntuación en estos rubros son El Salvador y Nicaragua ambos con 3.5 puntos de 7 máximos en derechos de propiedad y 3.2 puntos de 7 máximos en derechos de propiedad intelectual.

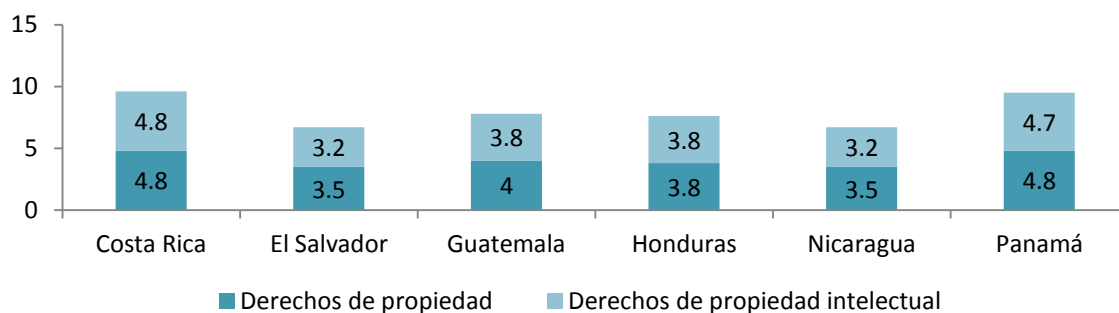


Figura 3.4. Calificación de Centroamérica en derechos de propiedad y derechos de propiedad intelectual. Escala de 1 a 7 (1 más bajo y 7 más alto). Elaboración propia con datos del WEF (2018).

Según INCAE, Costa Rica ha avanzado en temas de competitividad y ubicarse a nivel de la región de América Latina como la segunda economía más competitiva, debido a que el país ha logrado grandes éxitos en temas de inversión y tecnología, dado a los cambios estructurales que se han empleado como respuesta de la liberalización de la economía. Estas acciones están comprendidas dentro del marco legal y administrativo de las instituciones; sin embargo, dentro de las debilidades del país se encuentra el deterioro de sus instituciones gubernamentales como resultado de la desconfianza en los grupos políticos, corrupción, sobornos y la ineficiencia del gasto público (Chacón, 2017).

En lo que respecta a Guatemala y Honduras, estos países han mantenido una evolución constante y similar en el rubro de instituciones durante el período comprendido entre el 2005 y 2018 (ver figura 3.5). En el caso de Guatemala, dentro de las debilidades que afectan su calificación en el pilar de instituciones están el crimen y el robo, considerados los obstáculos más fuertes para hacer negocios en el país; además de corrupción e ineficiencia del gobierno. Por su parte, en Honduras el factor que afecta más la calificación en este rubro y presenta un obstáculo para hacer negocios es la ineficiencia de la burocracia del gobierno, además de la tasa alta de crimen, robo y corrupción (WEF, 2019).

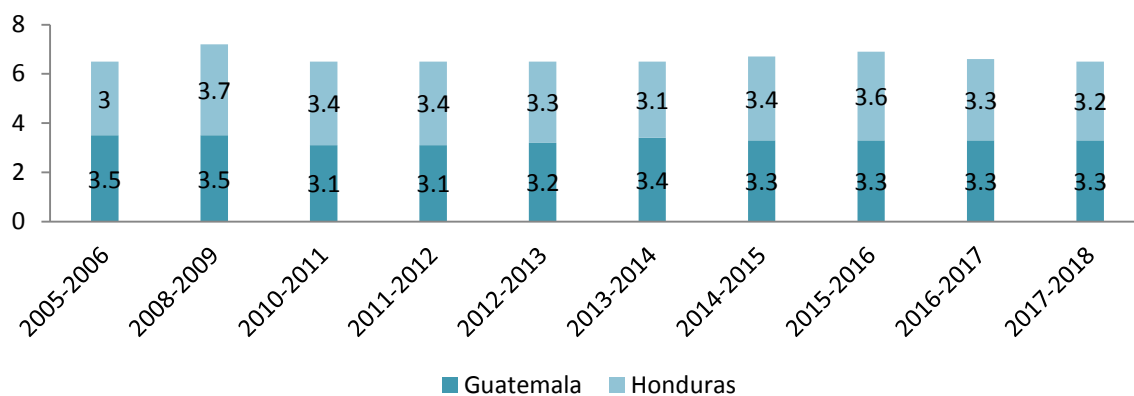


Figura 3.5. Evolución de la puntuación de Guatemala y Honduras en el pilar de instituciones. Escala del 1 al 7 (1 más bajo y 7 más alto). Elaboración propia con datos del WEF (2018).

De manera general, se puede concluir que las economías centroamericanas presentan una puntuación intermedia en la variable de instituciones, aun así, deben trabajar arduamente para lograr mejorar estas posiciones y alcanzar una mayor competitividad en este rubro. Las debilidades más comunes se presentan en temas de eficiencia del gobierno, debido a la desconfianza en este como causa de los sobornos, corrupción, altas tasas de criminalidad, entre otros. Los países deben optar por medidas más fuertes y directas que les permitan atacar, de manera inmediata, estos problemas y avanzar hacia la competitividad.

B. Infraestructura

La infraestructura constituye el segundo pilar/variable que utiliza el WEF para medir la competitividad de las economías. Este pilar está conformado por una serie de indicadores que miden la eficiencia de las economías en este rubro; en el caso del sector servicios, los indicadores más importantes en esta variable son los siguientes: suscripciones telefónicas (celular y teléfono fijo), calidad de los suministros eléctricos, calidad de la infraestructura en general y calidad de la infraestructura del transporte aéreo.

A nivel regional el país que presenta una calificación mayor en este rubro es Panamá con un promedio de 4.62 puntos de 7 puntos posibles, seguido de El Salvador con 4.01 puntos de 7 puntos posibles para el periodo comprendido entre el año 2005-2018. Por su parte, los países con una calificación más baja en infraestructura son Honduras con 3.22 puntos de 7 posibles y Nicaragua con 2.91 puntos de 7 posibles (ver figura 3.6).

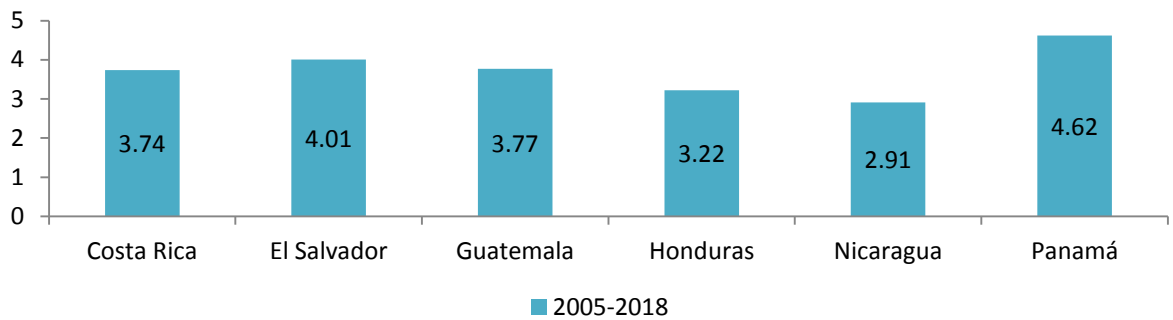


Figura 3.6. Promedio de la competitividad de la infraestructura en las economías centroamericanas. Elaboración propia con datos del WEF (2018).

Panamá destaca en la región como la economía con mejor infraestructura y esto se debe a que ha mantenido una inversión en obra pública sostenida a lo largo de las décadas recientes y cuenta con un sistema de puertos y aeropuertos posicionados entre los mejores del mundo. Para el período de 2017-2018, Panamá ocupó la posición 49 de 138 países en el rubro de carreteras, la posición 6 de 138 países en puertos y la posición 11 de 138 economías en aeropuertos (Villalobos, 2017).

En cuanto a la calificación de los indicadores es importante mencionar los que conforman esta variable para el período 2017-2018, como lo son las suscripciones telefónicas (celular y teléfono fijo), calidad de los suministros eléctricos, calidad de la infraestructura en general y calidad de la infraestructura del transporte aéreo. El país con mayor cantidad de suscripciones telefónicas (celular y teléfono fijo) es Panamá con 172.3, seguido Costa Rica con 159.2 y el país con menores suscripciones es Honduras con 91.2, esto para el período de 2017-2018 (WFE, 2018).

En lo que respecta a los otros indicadores, la calidad de los suministros eléctricos la mejor puntuación en la escala de 1 a 7 (1 más bajo y 7 más alto) la recibe Costa Rica con 5.9 puntos, seguido de Guatemala con 5.7 puntos y la más baja es para Honduras con 3.5 puntos; en lo que respecta a la calidad de la infraestructura en general, la mejor calificación es para Panamá con 4.7 puntos y la más baja Costa Rica con 3.1 puntos. Por último, en la calidad en la infraestructura del transporte aéreo, el país con mejor calificación es Panamá con 6 puntos y el más bajo es Guatemala con 3.4 puntos.

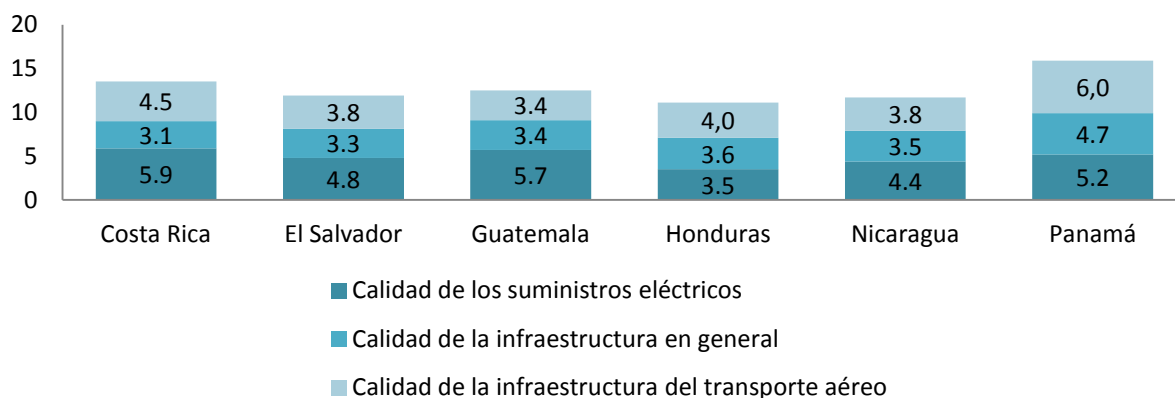


Figura 3.7. Indicadores utilizados para medir la competitividad del pilar de infraestructura. Elaboración propia con datos del WEF (2018).

En lo que respecta a los casos de estudio, Guatemala durante el período 2015-2018 ha obtenido una calificación promedio de 3.77 puntos de los 7 puntos posibles, lo que lo ubica en la región como la tercera economía con mejor infraestructura; pero una de las más bajas de América Latina; esto, como consecuencia de que este país destina únicamente un 1 % del PIB a la inversión pública, lo cual lo coloca como el porcentaje más bajo en la región de América Latina. La poca inversión en infraestructura dificulta la inversión extranjera en el país y el desarrollo de actividades comerciales; además, la falta de infraestructura ha causado que los precios de los productos básicos sean altos, ya que se dificulta el transporte de las mercancías hacia los aeropuertos, puertos y fronteras (Flamini y Teodoru, 2017).

Por ende, para el grupo experto consultado, Guatemala debe aumentar su inversión al 4 % o 5 % de su PIB en infraestructura para poder superar el rezago y enfrentar la demanda programada para el periodo de 2016-2030 (Álvarez, 2019). Asimismo, en lo que respecta a los indicadores considerados dentro del pilar de infraestructura (calidad de los suministros eléctricos, calidad de la infraestructura en general y calidad de la infraestructura del transporte aéreo), Guatemala se caracteriza por estar entre los mejores en calidad del servicio eléctrico al ocupar el puesto 4 entre 20 países de América Latina y el Caribe (Palacios, 2018).

En cuanto a Honduras, se ubica como la segunda economía con la calificación más baja de Centroamérica en temas de infraestructura con 3.22 puntos de los 7 puntos posibles. Ello se debe a que la calidad de las carreteras en general es deficiente, al igual que la conectividad de sus puertos con respecto a la región (Rodríguez, 2019). Para contrarrestar este panorama, Honduras invirtió en una serie de proyectos en el 2018, como la construcción de los Corredores del Pacífico, Occidente, Logístico, Turístico y Canal Seco con el objetivo de convertir al país en el centro logístico de Centroamérica con una

inversión de 27 mil millones de lempiras (aproximadamente 1 099 mil millones de USD) (Gobierno de Honduras, 2018).

En lo que respecta a la calidad de los suministros eléctricos, Honduras se coloca en una posición baja al ocupar la posición 13 de 20 países de América Latina y el Caribe (Palacios, 2018). Por ende, Honduras debería invertir en proyectos de electricidad que le permitan mejorar en este rubro, pues si apunta a convertirse en un gran centro logístico en la región, las deficiencias en la electricidad o en sus carreteras podrían constituir uno de los mayores obstáculos para lograrlo.

En síntesis, los países de Centroamérica, de manera general, exceptuando a Panamá, presentan un gran retraso en temas de calidad de sus infraestructuras, lo que les genera mayores obstáculos para la promoción y atraer inversión extranjera que permita un desarrollo económico y social. Además, si los países no cuentan con la infraestructura adecuada, generan mayores costos al comercio y, por ende, un costo mayor en los productos finales, lo cual afecta de manera directa a la clase social baja.

C. Desarrollo del mercado financiero

El mercado financiero hace referencia al conjunto de instituciones que generan, recogen, administran y dirigen tanto el ahorro como la inversión dentro de una unidad política-económica, de forma que se establece un sistema conforme a la legislación que regula las transacciones de activos financieros y por los mecanismos e instrumentos que permiten la transferencia de esos activos. Así, en un país, la función del sistema financiero resulta en la creación, intercambio, transferencia y liquidación de activos y pasivos financieros (Gándara, s. f.).

El mercado financiero corresponde al octavo pilar del índice y se toma en consideración debido a su valor para una eficiente asignación de recursos en un país y a la importancia de la canalización de recursos financieros hacia los proyectos empresariales o de inversión con las tasas de rendimiento más altas, en lugar de invertir únicamente en proyectos con conexiones de índole política (Chacón, 2015), por tanto, la inversión destinada a proyectos empresariales es vital para la productividad.

De acuerdo con el Foro Económico Mundial (2017), las economías requieren mercados financieros sofisticados que para la inversión del sector privado puedan poner a disposición capital de fuentes tales como préstamos de una banca sólida, bolsas de valores

bien reguladas, emprendimiento capital y otros productos financieros. Para cumplir todas esas funciones, el sector bancario necesita ser confiable y transparente, y, como se ha hecho tan claro recientemente: los mercados financieros necesitan regulación para proteger a inversores y a otros actores en la economía en general.

El pilar considera tanto la eficiencia como la integridad y confianza del mercado, de modo particular, el área de la eficiencia ha de tener una mayor relevancia para la presente investigación, por lo que considera para su análisis el rubro de accesibilidad de los servicios financieros. La accesibilidad se define como la posibilidad de llegar a donde se requiere ir o alcanzar aquello que se desea, sin que existan obstáculos o barreras que impidan o limiten la participación de la persona (López, 2011). Desde el panorama dado en este rubro, mide el grado de acceso de las personas a los servicios que otorgan las instituciones financieras.

Respecto a la región Centroamérica, el mejor posicionado en cuanto al desarrollo de su mercado financiero es Panamá. Cuenta con una calificación promedio de 4.95 puntos para el período comprendido entre el año 2008 y el 2018. El sistema bancario panameño presenta indicadores de depósito superiores a los de crédito, lo cual es un reflejo del nivel de confianza del público usuario con el sistema. Su crecimiento indica mayor profundización financiera (Superintendencia de Bancos de Panamá, 2015), asimismo se han realizado una serie de esfuerzos en los últimos años para mejorar el nivel de acceso en el mercado.

Entre las principales acciones llevadas a cabo por Panamá para mejorar su sistema financiero se encuentra un continuo proceso de fusiones, absorciones y adquisiciones por parte de las entidades locales, de manera que estas logran una mayor concentración. Se ha logrado más presencia de bancos regionales, lo cual permite una profundización financiera en el país y se han dado importantes avances en la infraestructura del sistema para mayor presencia bancaria por medio de sucursales, nuevas plataformas, así como una serie de alianzas para fortalecer dicha infraestructura en el desarrollo de banca móvil (Superintendencia de Bancos de Panamá, 2015). De esta manera, el sistema financiero panameño no solo presenta la mejor puntuación de la región, sino una mejor posición en el ranking respecto a la accesibilidad de los servicios en este mercado.

Con respecto a los casos de estudio abordados en la presente investigación, Guatemala obtiene la segunda posición con una calificación promedio de 4.48 puntos para el mismo período. Entre las acciones emprendidas en los últimos años en el mercado

destaca una mayor concentración del sistema financiero supervisado, el cual continúa en crecimiento y registra para el año 2017 un total de 102 entidades, las cuales gestionan activos que representan un 87 % del PIB. Con respecto a los activos, para diciembre del 2017, aproximadamente el 54 % de estos correspondían a la cartera de créditos, compuesta principalmente del sector empresarial. Asimismo, se evoluciona para la inclusión, es decir, el sistema guatemalteco busca crear más puntos de acceso en el área financiera, con ello se pasó de un 98.2 % de municipios con menos de un punto de acceso en el 2016 a un 99.7 %, estos puntos incluyen desde entidades hasta otros medios como agentes bancarios o cajeros (Superintendencia de Bancos Guatemala, 2018).

Por su parte, Honduras obtiene el tercer lugar de la región respecto al desarrollo del mercado financiero con una calificación promedio de 4.25 puntos, donde es destacable que los bancos de capital hondureño se mantienen a la cabeza de su sistema; así, para el año 2017, los bancos locales gestionan un 56.7 % de los activos de este mercado (La Prensa, 2017). En lo referente a la accesibilidad de los servicios financieros, el país cuenta con 3 566 puntos de acceso equivalentes a una cobertura del 67 % del total de los 298 municipios; además, el 90 % de la población mayor de 18 años puede acceder a estos (Cruz & Valenzuela, 2017).

La región Centroamericana, de manera general, presenta una calificación aceptable en dicho pilar, con un promedio de 4.20 puntos. En relación con ello, pese a que Nicaragua tiene una calificación promedio de 3.53, no muy lejana al promedio regional, se clasifica en el último puesto, es decir, el desarrollo de su mercado financiero presenta cierto rezago. Tras este contexto, es importante destacar que la accesibilidad a dichos servicios se concentra principalmente en la capital y la cartera de créditos se conforma, en mayor parte, del sector comercial (Superintendencia de Bancos y Otras Instituciones Financieras Nicaragua, 2018). Asimismo, el sistema nicaragüense cuenta con tres bancos que concentran el 73 % de los activos, lo cual evidencia la existencia de instituciones sistémicas, dado que el marco regulatorio es un esfuerzo permanente por parte del Banco Central de Nicaragua (Banco Central de Nicaragua, 2018).

E. Preparación tecnológica

De acuerdo con Altman (2002), la preparación tecnológica hace referencia al grado en que un país, nación o economía está preparada para obtener beneficios a partir de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). De forma tal, esta medida se utiliza

indirectamente para analizar si una nación está preparada para tener actividades electrónicas tales como e-commerce, e-learning o e-government (citado por Criado, 2010). El auge tecnológico de los últimos años ha evidenciado la importancia de este factor, en especial en el entorno de los negocios y la competitividad de las naciones, en donde incluso se mide el acceso o inversión que se tiene al respecto.

El índice de competitividad global toma la preparación tecnológica como el noveno pilar. La Cámara del Comercio de Lima (s.f., párr. 1) afirma:

El pilar de preparación tecnológica mide la agilidad con la cual una economía adopta las tecnologías existentes para mejorar la productividad de sus industrias, con énfasis en su capacidad para aprovechar completamente las tecnologías de la información y la comunicación en las actividades diarias y procesos de producción para una mayor eficiencia y permitiendo la innovación para la competitividad.

Es importante destacar que existen distintas fuentes de tecnología, entre ellas la inversión extranjera directa (IED) resulta clave, en especial para los países que cuentan con un desarrollo tecnológico menos avanzado. Asimismo, cabe recalcar que el pilar valora dos áreas de importancia: la adopción tecnológica y el uso de las TIC. Ambas tomadas en consideración en la presente investigación por medio de los rubros a evaluar para dicho pilar.

En este contexto, los países centroamericanos cuentan para el periodo comprendido entre 2008 y 2018 con una calificación promedio de 3.54 puntos de los 7 posibles para dicho pilar, por tanto resulta un área de dificultad para la región, la cual incluso por su posición intermedia puede calificar en la categoría “acelerar”, categoría definida en materia de preparación digital según el índice de preparación digital (DRI, por sus siglas en inglés). Según la categoría anterior, las naciones que califiquen en ella cuentan con la capacidad para aprovechar la tecnología digital y están listas para aumentar su ritmo de innovación; de igual forma, se cree que estas naciones pueden maximizar el impacto positivo de la tecnología en su crecimiento económico y en la facilidad de operación de sus empresas (Ojeda, 2018). La región se encuentra, entonces, con potencial en este pilar, mas presenta dificultades que lo ubican en el rango de preparación.

Para el presente estudio, la variable de la preparación tecnológica ha de explicarse por medio de los indicadores de disponibilidad de las últimas tecnologías: adopción de tecnología por parte de empresas, IED y transferencia tecnológica, internet de banda ancha y suscripciones a internet de banda móvil. La región presenta mejores posiciones en los

rubros referentes a la IED y la adopción de tecnología; sin embargo, presenta posiciones no tan favorables en el referente al internet de banda móvil.

Respecto a dicha preparación tecnológica, las mejores calificaciones promedio de la región para el período comprendido entre el año 2008 y el año 2018 corresponden a Panamá y a Costa Rica con 4.28 puntos y 4.26 puntos, respectivamente; cabe aclarar que, pese al puntaje promedio, desde el año 2014 Costa Rica goza de la primera posición regional respecto al pilar. Ambos países destacan por su captación de IED, en donde Panamá captó para el 2017 el 47.5 % de los ingresos de esta para la región, mientras que Costa Rica el 20 % de los ingresos para ese mismo año. Dicha IED se concentra principalmente en el sector servicios en áreas como intermediación financiera, telefonía, electricidad y agua potable (Summa, 2018). Es destacable, así, que en el caso de la economía costarricense, la IED ha permitido una mayor productividad y, al medirse como porcentaje del PIB, resulta una variable de interés. Ello hace que este país se consolide como líder en montos de exportación de servicios relacionados con las TIC, los que le brindan un mayor valor agregado (Sequeira, 2018).

Guatemala y Honduras, países de interés para la presente investigación, presentan el tercer y cuarto lugar de la región, respectivamente, conforme a este pilar del índice. Guatemala para el período dado anteriormente presenta una calificación promedio de 3.45 puntos, mientras que Honduras presenta una calificación promedio de 3.17, y se ubica así en una posición intermedia respecto a los demás países de Centroamérica.

En el caso de Guatemala, uno de los sectores económicos más adelantados en cuanto a la preparación tecnológica es el industrial, donde más se ha invertido en transformación digital y utilización de nuevas tecnologías; así como las entidades financieras, las fábricas y los servicios de e-commerce son las que más han aprovechado e invertido en avances tecnológicos, pues han tomado en cuenta que lo referente a este pilar representa un gran potencial para el país (Arevalo, 2019). Sin embargo, el país evidencia, como puntos críticos en cuanto a la adopción de TIC, lo relacionado con los rubros de banda ancha y banda ancha móvil (Arce & Martínez, 2018).

Por su parte, Honduras, en su agenda digital 2014-2018, trabaja una serie de proyectos enfocados a promover la competitividad y la innovación a través del uso efectivo, masivo y de calidad de las TIC. Esto, con el fin de reducir la brecha digital del país y contar con una economía más competitiva y desarrollada. Entre los proyectos implementados se

encuentran el portal empresarial; acceso digital de la micro, pequeña y mediana empresa (Mipyme); Ley de Comercio Electrónico y Plan Nacional de Banda Ancha (SITEAL, 2018). Cabe recalcar que, al igual que en el caso anterior, los rubros referentes a banda ancha y banda ancha móvil son los más críticos en cuanto a la adopción de TIC (Arce & Martínez, 2018).

El país que se encuentra en la última posición respecto al pilar es Nicaragua, con una calificación promedio, para el mismo período de los casos anteriores, de 2.78 puntos; asimismo, la adopción de TIC lo ubica en el área más crítica; pues tiene, al igual que la región, el rubro de banda ancha móvil como el más bajo (Arce & Martínez, 2018). En relación con ello, se destaca tanto para Nicaragua, como para la región en general, que casi 50 % de jóvenes se están incorporando al desarrollo tecnológico, dado el desempleo o la ocupación de estos en actividades no tecnológicas y de baja productividad (García, 2018).

E. Tamaño de mercado

El tamaño de mercado de cada país afecta en su productividad. Los grandes mercados tienen la posibilidad de que las empresas exploten economías de escala, mientras que para los pequeños esta actividad se torna complicada, por la limitación de recursos. Si bien es cierto, los mercados disponibles para las empresas son reducidos por las fronteras nacionales, mediante la globalización se sustituyen los nacionales por internacionales, una oportunidad principalmente para los pequeños mercados (WFE, 2018).

Ante esto, las exportaciones se pueden considerar como un sustituto de la demanda interna para determinar el tamaño del mercado para las empresas de un país; y al incluir tanto los mercados nacionales como los extranjeros en la medición del tamaño del mercado, se otorga crédito a las economías y áreas geográficas orientadas a la exportación. Por ende, el Foro Económico Mundial mide tanto el índice de tamaño del mercado interno como del tamaño del mercado extranjero (WFE, 2018):

- **Índice del tamaño del mercado interno:** Suma del producto interno bruto más el valor de las importaciones de bienes y servicios, menos el valor de las exportaciones de bienes y servicios, normalizado en una escala 1-7 (mejor).
- **Índice de tamaño del mercado extranjero:** Valor de las exportaciones de bienes y servicios, normalizado en una escala 1-7 (mejor).

En Centroamérica, el mercado es pequeño, la población en el año 2019 es de 49.6 millones de habitantes y el PIB nominal corresponde 277 201 millones de USD (SIECA, 2019). A pesar del tamaño de su mercado, los países de la región son los que más se han abierto al comercio en comparación con otros países del mismo ingreso. En efecto, mediante el Mercado Común Centroamericano, la región como tal es el segundo de los mercados más importantes, con una participación del 26.2 % de las exportaciones, posterior a Estados Unidos que es el principal socio comercial con el 32 % de las exportaciones (Banco Mundial, 2013).

Según el Banco Mundial (2013), la región centroamericana tiene tendencia a una mayor apertura comercial cercana a lo esperado de su desarrollo económico, aunque ciertamente las importaciones son la principal fuente de intercambio. En el año 2018, el intercambio de bienes fue de 105 212.3 millones de USD (concentradas principalmente en productos de bajo valor agregado como textiles, café, azúcar, entre otros similares), y en servicios correspondió a 49 580,9 millones de USD (SIECA, 2019). En ese sentido, debido a la importancia que tiene la expansión a mercados internacionales, es necesario analizar la competitividad del sector para tener un mejor entendimiento del desempeño y de las restricciones, además de poder sugerir estrategias que aseguren el comercio internacional como motor de crecimiento económico y que los beneficios generados se traduzcan en mayor bienestar social (Banco Mundial, 2013).

A continuación, en la figura 3.8, se encuentra la puntuación promedio de los años 2008 hasta 2018, de cada uno de los países centroamericanos, obtenidos según los reportes del índice de competitividad mundial realizados por el Foro Económico Mundial, en los pilares de tamaño de mercado y de innovación que se aborda en la siguiente sección de este capítulo.

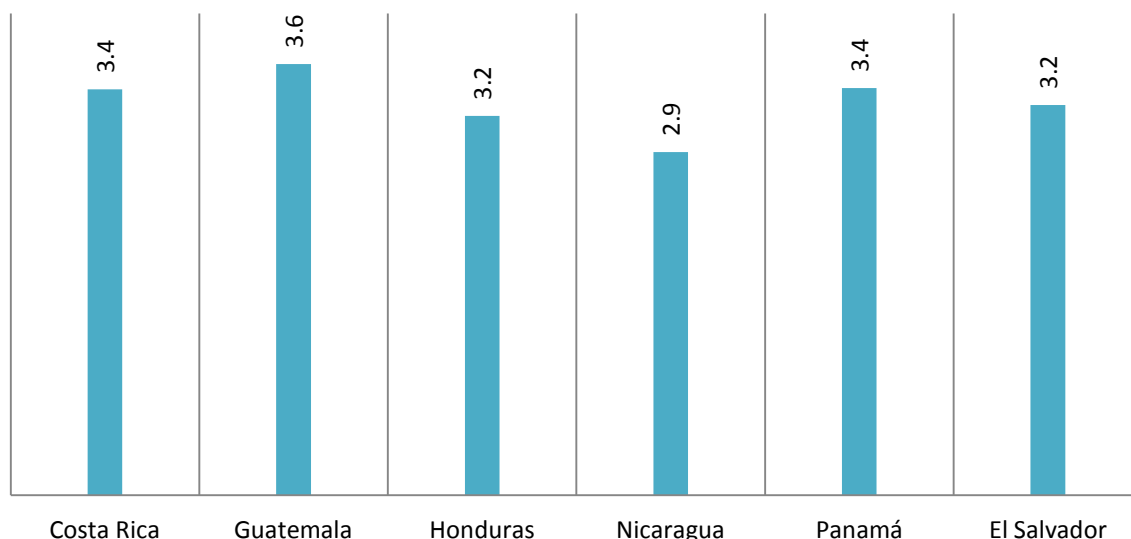


Figura 3.8. Promedio del tamaño de mercado en las economías centroamericanas. Elaboración propia con datos del WEF (2018).

En Centroamérica, en el pilar de tamaño de mercado, Costa Rica y Panamá son los países con mejor puntuación, con 3.4 puntos, lo cual representa casi la mitad de la puntuación total que es 7; mientras que el país con menor puntuación es Nicaragua con 2.6 puntos. Guatemala y Honduras presentan a nivel regional una puntuación intermedia en dicho rubro, pese a tener puntuaciones bajas.

Costa Rica ha evidenciado una transformación en su principal actividad económica de exportación de frutas, vegetales y textiles, a una cartera más sofisticada que incluye manufacturas de alta tecnología, como circuitos integrados, partes de computadoras y equipos médicos; se ha posicionado en destinos como América Latina y América del Norte (principalmente Estados Unidos) y la UE (Banco Mundial, 2013). No obstante, aún la canasta de exportaciones de Costa Rica muestra una mayor dependencia de productos menos sofisticados en relación con el promedio de la OCDE (OCDE, 2018).

Aunado a esto, el país, mediante el comercio de servicios, impulsa el intercambio de ideas, el know-how y la tecnología. Asimismo, contribuye con las empresas para reducir costos, aumentar la productividad, participar en cadenas globales de valor y estimular la competitividad (COMEX, 2016). En efecto, el desempeño general de la economía costarricense depende crucialmente de los sectores de servicios, dado que también se utiliza, como insumo, de manera intensiva, la producción de bienes de exportación (OCDE, 2018). Sin embargo, el comercio internacional de servicios con frecuencia es bloqueado por

barreras y regulaciones domésticas, según el índice de restricción comercial de servicios (STRI, por sus siglas en inglés) de la OCDE.

Sin duda, la apertura comercial es el principal elemento del modelo de crecimiento de Costa Rica. Este le ha permitido superar a los demás países de Centroamérica y de América Latina en general; de este modo, es necesario que el país aproveche las experiencias productivas y los patrones de especialización existentes para beneficiarse de las oportunidades de sofisticación que brindan los sectores industriales de intensidad media-alta con respecto al uso de tecnologías OCDE, 2018).

Por otro lado, en Panamá es importante distinguir el comercio como tal y el que se canaliza por la Zona Libre Colón, en adelante ZLC. El principal elemento de la apertura comercial es por la ZLC que representa el 70 % del valor del comercio en el país –la segunda más grande del mundo– y su participación comercial representó el 4.6 % de las exportaciones y 4.7 % de las importaciones del PIB, en el año 2013.

En 2014, las exportaciones de servicios representaron un 30.58 % del PIB, mostraron un aumento con respecto al 2013, cuando fueron del 22.9 % (Oficina Económica y Comercial de España, 2015). Mediante la ZLC se reexportan mercancías de alta y baja tecnología, las cuales son transbordadas para abastecer el mercado regional; mientras que las importaciones provienen, en su mayoría, de países asiáticos e incluyen medicamentos y manufacturas.

Sin embargo, en Panamá las actividades comerciales se han reducido, por la disminución de la demanda de países de América Latina y sus principales mercados, pues estos prefieren realizar la adquisición desde el país de origen directamente y evitarse regulaciones como las del “certificado de reexportación”. Ante esta situación, es necesario que el país diversifique su cartera de clientes. Panamá, ante la carencia, en su economía, de beneficios para nuevas inversiones, falta de tecnología moderna y de programas de habilidades y conocimiento sobre el capital humano, así como la baja calidad en servicios y poca facilidad del comercio que presentaba, decide implementar, en 2016, una nueva ley (Ley 8 de abril de 2016) para que la ZLC sea más dinámica como una plataforma para la IED, que incluya incentivos fiscales, migratorios y laborales.

Todo se centra en subrayar el papel de la ZLC como el centro principal para la importación, exportación y reexportación de productos a toda la región, lo que refuerza su papel de facilitación del comercio (UNCTAD, 2017). En cuanto a las exportaciones fuera

de la ZLC, las transacciones se centran en productos primarios (agrícolas), que registraron en el comercio una contracción del 14.7 % en el 2015 respecto al año 2014, por una reducción de la oferta exportable de productos agrícolas y pesqueros, cuyo principal destino es Estados Unidos. Según la UNCTAD (2017), en Panamá es necesario que se desarrollen nuevos mercados de exportación como con países de Asia, para que se logre un mayor crecimiento y reducir la excesiva dependencia de los Estados Unidos de América y los mercados de América Latina.

Nicaragua, por su parte, presenta la menor puntuación con 2.6, aunque tiene una economía abierta con un indicador de apertura comercial del 58.8 % y una apertura media por importaciones de 39.6 % en 2018. Los mercados principales de exportación son Estados Unidos que compra el 42 % del total, mientras que los países centroamericanos representan el 24 %, la UE el 12 % y Asia el 8 %. Sus proveedores se concentran en Estados Unidos, China, así como Costa Rica y Guatemala. Resulta importante señalar que, debido a la situación política que atraviesa el país, las transacciones comerciales han sido afectadas (Oficina Económica y Comercial de España, 2019).

F. Innovación

La innovación representa un impulsor crítico del crecimiento de la productividad y la creación de valor; es un proceso mediante el cual las ideas se convierten en productos exitosos; asimismo se presenta no solo en productos sino también en modelos comerciales y organizacionales (WFI, 2018). Con respecto a este pilar, se consideran como relevantes para el comercio de servicios los indicadores:

- Capacidad para innovar: La medida que tienen las empresas de un país para innovar.
- Gasto de las compañías en I&D: Medida de inversión de las empresas de un país para investigación y desarrollo.

En la figura 3.9 se expone la puntuación promedio de los países centroamericanos entre los años 2008-2018, con respecto al nivel de innovación, en donde en un rango de 1 a 7, el valor 1 es el más bajo y 7 el más alto.

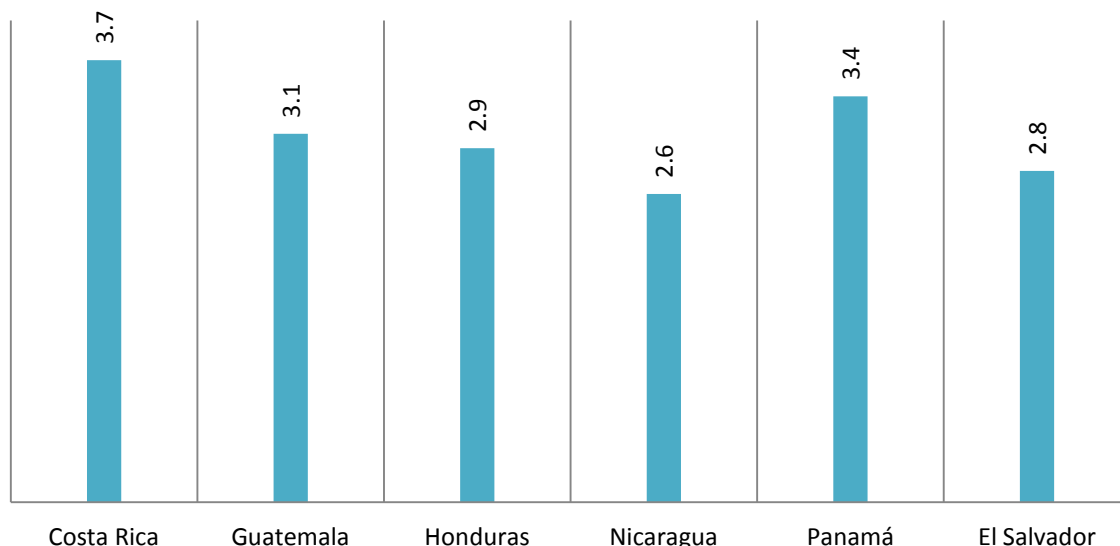


Figura 3.9. Promedio del tamaño de la innovación en las economías centroamericanas. Elaboración propia con datos del WEF (2018).

El país centroamericano con mayor innovación es Costa Rica, con 3.7 de puntuación, en cuanto a la capacidad para innovar en 2018 se posicionó en el puesto 40 de 137 economías evaluadas, mientras que en el gasto de las compañías en I&D alcanzó la posición 50 (la mejor en Centroamérica). En el índice de innovación mundial, en 2019 alcanzó la posición 55 de 129 economías evaluadas, fue el líder en Centroamérica y en América Latina superado por Chile únicamente, ya que obtuvo el puesto 51. Costa Rica cuenta con un Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones cuyo objetivo es convertir al país en una economía innovadora y de conocimiento; por ende, promueve y brinda soporte a proyectos innovadores (MICITT, 2019). La apertura comercial, la ubicación geográfica, la conectividad con otras economías, el talento humano y la estabilidad política son los factores que consideran que han sido las ventajas para el crecimiento en innovación del país. Estas condiciones le han permitido recibir empresas tecnológicas que invierten con conocimiento. Estos factores explican que Costa Rica lidere el ranking en innovación en Centroamérica, según el gráfico 3.8. Lo anterior también podría acarrear a la inversión del 8 % en educación y a la ausencia de ejército, ya que cuenta con más recurso económico para invertir en investigación y desarrollo.

Seguidamente, con una puntuación de 3.4 se encuentra Panamá. En el año 2018, de 137 economías estudiadas, el país tuvo una posición 53 en capacidad de innovar y en la posición 59 respecto al gasto de las compañías en I&D. En cuanto al índice de innovación mundial, en 2019 ocupó el puesto 75 de 129 países evaluados. Panamá cuenta con una

Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SENACYT) que busca fortalecer, apoyar, inducir y promover el desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación; y aumentar la productividad, competitividad y modernización del país (SENACYT, 2019); esta secretaría en conjunto con la Universidad de Panamá (UTP) tienen un Centro de Fabricación para la Innovación Tecnológica que brinda un espacio para la creatividad e innovación y pretende aumentar el número de personas que experimente el potencial de las tecnologías de fabricación digital para el desarrollo de prototipos (PNUD, 2019).

El país con menor puntuación es Nicaragua con una puntuación de 2.6; su capacidad de innovación se posicionó en el año 2018 en la 129 y el gasto de las compañías en I&D ocupó el lugar 133 de 137 economías evaluadas. En el índice de innovación mundial de 2019 ocupa la posición 120 de 129 economías consideradas, lo cual refleja la baja innovación que se da en el país. Nicaragua cuenta con un Consejo Nicaragüense de Ciencia y Tecnología que en conjunto con el Sistema Nacional de Innovación de Nicaragua (SNIN) han diagnosticado las debilidades y la necesidad de fortalecer las capacidades de mejorar y crear tecnología e innovación en los diferentes sectores de la economía, pues existe una escasa inversión en actividades de investigación y desarrollo, además de la baja presencia de productos y procesos innovadores (CONICYT, 2013).

CAPÍTULO IV

LA AYUDA PARA EL COMERCIO Y SU VINCULACIÓN CON EL SECTOR SERVICIOS DE GUATEMALA Y HONDURAS

La Ayuda para el Comercio se creó con el objetivo de prestar asistencia a los países en desarrollo para que puedan impulsar el comercio y fortalecer, de esta manera, su economía. La OMC realiza exámenes globales cada dos años, con el fin de evaluar los resultados de desarrollo generados por la iniciativa en los países receptores. Actualmente, en la región de Centroamérica, de los siete exámenes realizados se observa una evolución a lo largo de los años en cuanto a los temas abarcados: se incorporan nuevas cuestiones según su relevancia en la economía mundial; además, se da un cambio en la respectiva medición de los componentes e indicadores acorde con los aspectos tratados.

El primer examen de AFT se presentó en 2007, en el cual se muestra una evaluación general y global de la distribución de la Ayuda para el Comercio; en cambio a partir del 2009 incorpora la evaluación más detallada, por país y por sectores. La figura 4.1 muestra cómo, en el año 2011, se toman como base las experiencias de otros países para guiar a los demás con mejores prácticas; en 2013, se promueven las conexiones entre proveedores, en procura de incorporar a los países en desarrollo en las cadenas de valor; mientras que en el 2015 se evalúa la situación comercial y se exponen los indicadores comerciales como índice de desempeño logístico, de competitividad, de facilitación de comercio, entre otros; en 2017, se muestra la relación del crecimiento promovido por la ayuda en pro del desarrollo sostenible; finalmente, en 2019, se determina la funcionalidad de la AFT para la diversificación económica y el empoderamiento, consideradas como estrategias claves para el desarrollo.

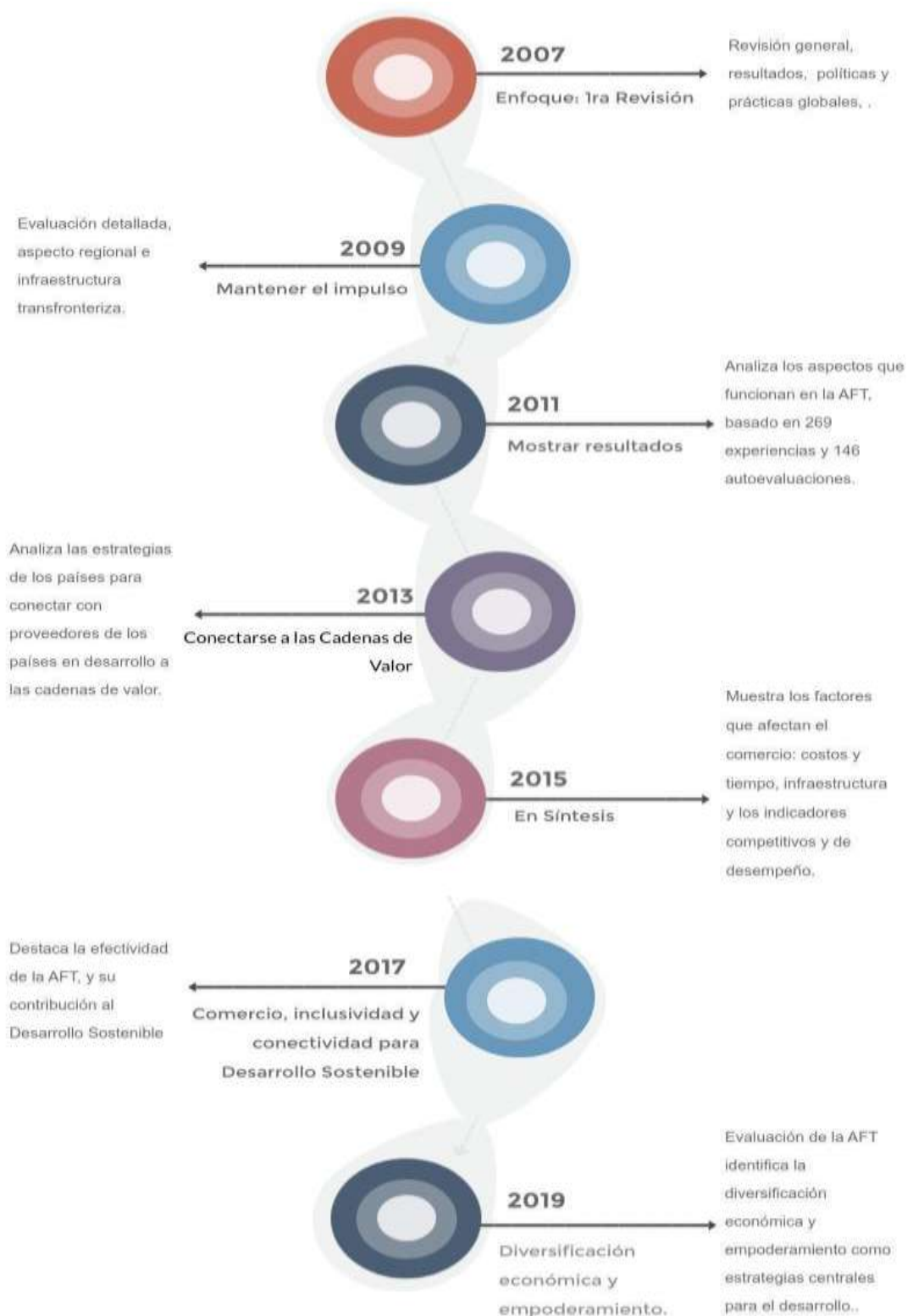


Figura 4.1. Exámenes globales. Ayuda para el Comercio. Organización Mundial del Comercio (s. f.).

En lo que respecta a los casos de estudio, Guatemala y Honduras se encuentran dentro del grupo de países en desarrollo monitoreados en los exámenes de Ayuda para el Comercio y

presentan las condiciones económicas y sociales más vulnerables. Esta situación resulta en un obstáculo en su desarrollo comercial y su participación en el comercio internacional. Obedece a crisis sociales y políticas experimentadas en estos países, tales como altos homicidios, delincuencia, negligencia en sus gobiernos; dichas crisis provocan que estas economías no alcancen su máximo potencial.

Las economías centroamericanas están dentro del grupo de países sujetos de la iniciativa de Ayuda para el Comercio. De acuerdo con información de la OMC (s. f.), Guatemala es miembro de la OMC desde el 21 de julio de 1995 y miembro del GATT desde el 10 de octubre de 1961; Honduras es miembro de la OMC desde el 1 de enero de 1995 y miembro del GATT desde el 10 de abril de 1994. Esto significa que desde esa fecha estos dos países se han regido por las normas, principios y reglas de la OMC y han sido respaldados por las iniciativas promovidas por la OMC en materia de cooperación internacional. En este contexto, las economías de Guatemala y Honduras han experimentado desaceleración en el aporte recibido en materia de Ayuda para el Comercio. Guatemala pasó de recibir un 1.22 % del total de desembolsos en el 2002 a 0.49 % en el 2017 (ver figura 2.17); y Honduras pasó de recibir 5.65 % del total de desembolsos en el 2002 a 2.07 % en el 2017 (ver figura 2.18). Lo anterior obedece a que el porcentaje de AOD recibido por cada una de estas economías es un equivalente de su promedio de producto interno bruto. En el caso de Guatemala en los últimos tres años ha mantenido un desempeño económico estable (2.7 % en el 2016 y 3.1 % en el 2017 y 2018); sin embargo, los altos niveles de pobreza y desigualdad no le permiten cerrar la brecha de ingresos con países desarrollados (Banco Mundial, 2019).

Por su parte, según los aportes de la AOD registrados por el Banco Mundial, en el caso de los países en estudio, Honduras es el que más aporte recibe. Esto obedece a que su crecimiento económico es mayor con un 4.8 % en el 2017 y 3.7 % en el 2018; cabe señalar que incluso en las proyecciones del Banco Mundial, la economía hondureña crecerá en el 2019 un 3.3 % por encima del promedio de crecimiento en Centroamérica y la región de América Latina y el Caribe (Banco Mundial, s. f.). Asimismo, cabe destacar que estos países reciben un mayor apoyo de donantes bilaterales (países); donde Japón es el principal donante para Guatemala y Estados Unidos para Honduras.

Durante el desarrollo de esta investigación, no fue posible determinar el monto total de AFT para Centroamérica para el sector servicios de manera específica, pues la

información suministrada en los exámenes se presenta de manera general en lo referente a los flujos y demás fuentes de financiamiento de la iniciativa. Si bien cada país en los exámenes presenta los datos de financiación, no se puede establecer, mediante ello, el total del aporte brindado. Los datos de financiación del desarrollo de la AFT correspondientes a los años anteriores al 2010 están principalmente enfocados al tema de los sectores, es decir, existe para dichos años una mayor sistematización del componente respecto a sectores, y no respecto a los donantes o tipos de ayuda; aspecto que se debe recalcar, dado el análisis de la información y descripción del total de flujos de la Ayuda para el presente estudio que, como bien se estipula, toma en consideración los exámenes del período comprendido entre el año 2007 y el 2019.

En el caso de la región centroamericana, la financiación del desarrollo cuenta con dos tipos de flujos: el aporte dado a los países de la región proviene de la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) o de Otras Corrientes Oficiales (OCO). Para la presente investigación, se toma en cuenta únicamente el flujo de AOD, que son los contenidos en los exámenes AFT en las variables desembolsos por donantes y por sectores, según lo indica la OCDE. De este modo, para determinar un total de la Ayuda para el Comercio destinada a la región, únicamente podrían validarse los datos de las variables: desembolsos por donantes y por sector, los cuales no son suficientes para obtener un dato preciso del total de apoyo recibido. Por esto no es posible determinar, en términos monetarios, el total de AFT que recibe la región centroamericana y, consecuentemente, el total de la AFT destinada en el período descrito a Guatemala y Honduras, países de interés.

A. ANÁLISIS DE LA VINCULACIÓN ENTRE LA AYUDA PARA EL COMERCIO Y LA COMPETITIVIDAD DEL SECTOR SERVICIOS EN GUATEMALA

El sector servicios en Guatemala resulta ser relevante en la economía del país. En 2017 representó un 61.5 % del PIB (Oficina Económica y Comercial de España en Guatemala); sin embargo, este sector continúa presentando deficiencias. Por ende, en el presente apartado se intenta explicar la existencia de una vinculación entre Ayuda para el Comercio del sector de servicios (en su respectiva evolución 2007-2019) y la competitividad del sector servicios en la región de Centroamérica; lo anterior, considerando el análisis de los resultados obtenidos del índice de competitividad adaptado del WEF y los datos recopilados de los exámenes de la Ayuda que realiza la OMC.

En lo que respecta a la competitividad del sector servicios en Guatemala, el que presenta un acelerado crecimiento en las exportaciones es la variable de servicios comerciales que se incluye en el indicador de estructura económica del índice adaptado. Dentro de esta variable, los servicios que adquieren mayor relevancia son los relacionados con las TIC. Sin embargo, al evaluar la competitividad general del sector servicios en Centroamérica, con base en el índice adaptado, se muestra un panorama muy diferente y no tan ventajoso para el desarrollo del sector en Guatemala, donde en el ICS se observa que el único indicador realmente competitivo para este país es el desarrollo del mercado financiero, el cual se coloca en la segunda posición a nivel regional, principalmente por la concentración del sistema financiero supervisado.

Además, Guatemala muestra una deficiencia en los demás componentes² señalados en los exámenes realizados por la iniciativa de AFT. Por ende, con base en los resultados del índice adaptado y los exámenes de la Ayuda, los desafíos a los que se enfrenta la economía guatemalteca son:

1. Menor inversión y mayor desafío en el área de infraestructura, específicamente referente al estado de sus carreteras e infraestructura portuaria, pues otros rubros como su rendimiento logístico se ven afectados por este punto. Si bien se han realizado esfuerzos en aspectos como la disminución del tiempo y costo para exportar e importar, estos se minimizan, debido al grave problema con la infraestructura, afectan el desarrollo del comercio exterior y, por tanto, el desarrollo interno general del país. Se genera, así, una desventaja para el sector servicios.
2. El acceso a la tecnología, pues si bien en el sector adquieren relevancia los servicios relacionados con las TIC, el país tiene, según los exámenes de Ayuda para el comercio (Aid for trade at Glance), una cobertura a internet que se encuentra por debajo del promedio regional; además, si bien se evidencia una mejora en cuanto a la facilitación del comercio, el aspecto más problemático dentro de esta facilitación es el aspecto tecnológico.

Lo anterior se refleja en los indicadores de competitividad del ICS, en donde la preparación tecnológica e innovación muestran, para el mismo período, una posición

² Costos del Comercio, Indicadores Comerciales e Indicadores de Desarrollo.

intermedia y no tan competitiva para la economía guatemalteca. Como último punto, ha de destacarse que, según los resultados obtenidos del componente de indicadores comerciales de forma precisa en la variable de diversificación de mercados, se deduce que la economía guatemalteca es poco diversificada al respecto, al concentrar sus ingresos en pocos servicios y un grupo pequeño de países. Esto afecta, de manera directa, otro indicador de competitividad, que es el tamaño del mercado, en donde se ocupa de igual forma una posición intermedia a nivel regional.

A pesar de lo anterior, también se puede inferir que existe poca vinculación de la ayuda respecto a la competitividad del sector terciario, ya que los rubros donde se visualizan mejoras no conllevan a una mejor posición en los indicadores donde se tiene menor competitividad para servicios. La mayor parte del aporte económico recibido por Guatemala, de acuerdo con el flujo de AOD, se destina al sector primario (ver figura 4.2). Si bien es clave en su economía, debería destinar más fondos y esfuerzos a otros sectores o rubros de mayor desafío, tales como infraestructura, acceso a la tecnología, diversificación de mercados, con el objetivo de que el país obtenga una mayor ventaja competitiva.

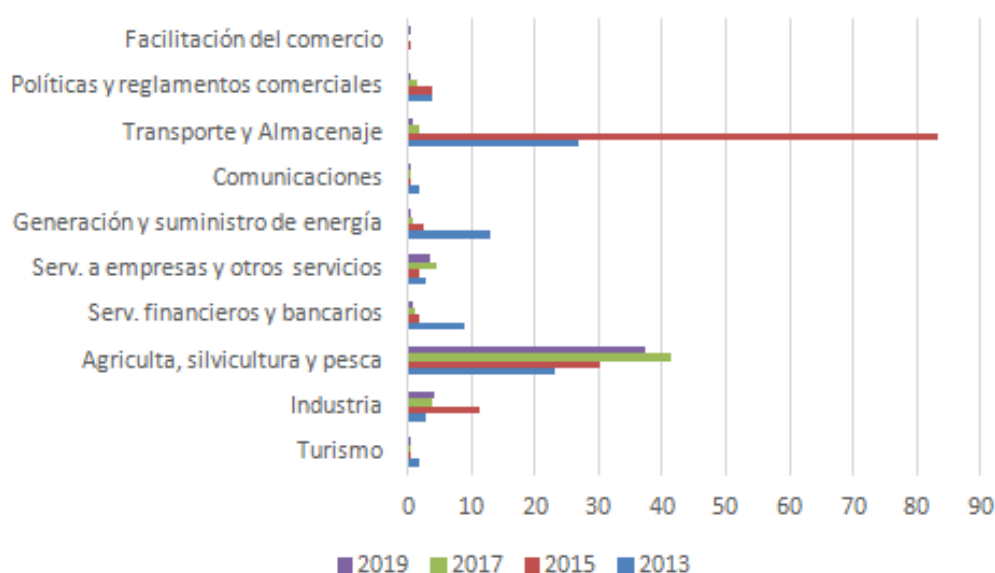


Figura 4.2. Desembolsos por sector en Guatemala. Creación propia con datos de los Exámenes de Ayuda para el Comercio de la OMC (s. f.).

Como se evidencia en la figura anterior, el sector primario de agricultura es el que a través de los años mantiene un flujo constante de fondos. El único año es el 2015, cuando se destinan mayores fondos (83.28 millones de USD) a otro sector, como lo es transporte y

almacenaje. Aunque esta inversión favorece al sector servicios, no es suficiente para lograr su desarrollo óptimo. Por ende, la economía guatemalteca sigue desviando sus esfuerzos y fondos a sectores primarios –agricultura, silvicultura y pesca– que en el período de 2013 a 2019 han recibido un total de 131.77 millones de USD provenientes de la iniciativa de la OMC.

En síntesis, Guatemala continúa enfocando sus esfuerzos y compitiendo en los mercados internacionales con los productos obtenidos del mercado primario, por lo que no se enfoca en desarrollar el potencial de su sector servicios y, por ende, en incrementar su competitividad en la región y desarrollar de mejor forma su economía. Lo anterior representa una desventaja para el país, ya que no innova en sus productos ni diversifica su mercado, por lo que no cuenta con lo necesario para competir de manera igualitaria con el resto de economías desarrolladas.

B. ANÁLISIS DE LA VINCULACIÓN ENTRE LA AYUDA PARA EL COMERCIO Y LA COMPETITIVIDAD DEL SECTOR SERVICIOS EN HONDURAS

El sector servicios en Honduras representa poco el crecimiento económico del país, según el indicador de estructura económica analizado por la Ayuda para el Comercio. Específicamente en el subsector de servicios comerciales, se observa una constante desaceleración. En esta misma línea, considerando los demás componentes de la AFT³, el país no cuenta con un contexto favorable para el desarrollo del sector servicios y, según el ICS, Honduras se encuentra en la última posición de la región respecto a la conectividad a internet, donde su mayor problema es la cobertura y el principal factor de este problema es la infraestructura. Al respecto, si bien el país ha llevado a cabo una serie de proyectos para mejorar su infraestructura en distintas áreas, este factor sigue siendo, al igual que en Guatemala, un desafío en materia de infraestructura comercial.

La economía hondureña presenta una desventaja en el comercio y un contexto inadecuado para el desarrollo del sector terciario, debido a las dificultades en costos y tiempos de exportar e importar, condiciones aduaneras no óptimas, según el Índice de Desempeño Logístico (ver figura 2.8), así como en su competitividad. Según los resultados

³ Financiación del desarrollo, costos del comercio, indicadores comerciales e indicadores de financiación del desarrollo.

del ICS, Honduras presenta una baja puntualidad en procedimientos, escasa automatización y gobernanza inadecuada. Todos los indicadores con dificultades tienen en común una mala atención de esta economía hacia la infraestructura y hacia la planificación, ejecución y distribución de recursos por parte del gobierno.

De acuerdo con el índice de competitividad adaptado utilizado en el presente estudio, el pilar más competitivo del país es el desarrollo del mercado financiero. En pilares como preparación tecnológica, tamaño de mercado e infraestructura, obtiene una puntuación intermedia comparada con la región, y su pilar más bajo es la innovación. La puntuación presentada por el índice coincide con los resultados de la línea base de la AFT, abordada por los indicadores de financiación del desarrollo, costos del comercio, indicadores comerciales y de desarrollo, por lo que ocurren problemas en las mismas áreas. A largo plazo, dichas áreas podrían permitir un mejor desarrollo del sector servicios.

No obstante, considerando todo el período analizado (2007- 2019), se observa una disparidad en relación con la distribución de los flujos de AOD. La mayor parte de la ayuda dada en los últimos años se destina, precisamente, al sector de transporte y almacenaje con el fin de mejorar el nivel de infraestructura del país; sin embargo, cabe destacar que lo anterior no significa que el país haya logrado mejoras en este rubro. Por ello, resulta importante valorar los criterios de efectividad de los flujos de Ayuda en Honduras.

En síntesis, el sector servicios en Honduras no se presenta como uno de los sectores fuertes o principales en su economía, ya que está consolidado únicamente en los territorios de San Pedro de Sula y Tegucigalpa. Sin embargo, si bien el aporte mayoritario de los flujos de Ayuda para el Comercio en materia de infraestructura representa una pequeña parte en el mejoramiento del sector servicios, se requiere una mayor movilización de recursos en otras variables de AFT para fortalecer dicho sector en la economía hondureña.

Honduras, al igual que Guatemala, mantiene como áreas prioritarias el desarrollo de la agricultura, silvicultura y pesca, por lo que la mayor parte de los desembolsos totales recibidos por la Ayuda se enfocan a estas áreas, y se deja de lado el sector servicios. Además, en indicadores clave para el desarrollo del sector terciario, como lo son infraestructura, preparación tecnológica, instituciones e innovación, ambos países presentan un desempeño que vislumbra deficiencias y resta competitividad al sector. Lo anterior permite concluir una vinculación casi nula de la iniciativa con la competitividad del sector

servicios, ya que el contexto dado para el sector tanto en Honduras como en Guatemala no presenta condiciones óptimas y evidencia que los esfuerzos llevados a cabo mediante la Ayuda no se enfocan en esta iniciativa.

C. ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE GUATEMALA Y HONDURAS EN EL MARCO DE LA VINCULACIÓN ENTRE AFT Y ICS

En la competitividad del sector servicios, los indicadores del ICS más influyentes son infraestructura y preparación tecnológica, según indica personal experto internacional de organizaciones del sector servicios; así, para que los países sean competitivos, deben enfocarse en mejorar estas dos áreas, las que se analizan detalladamente en esta sección.

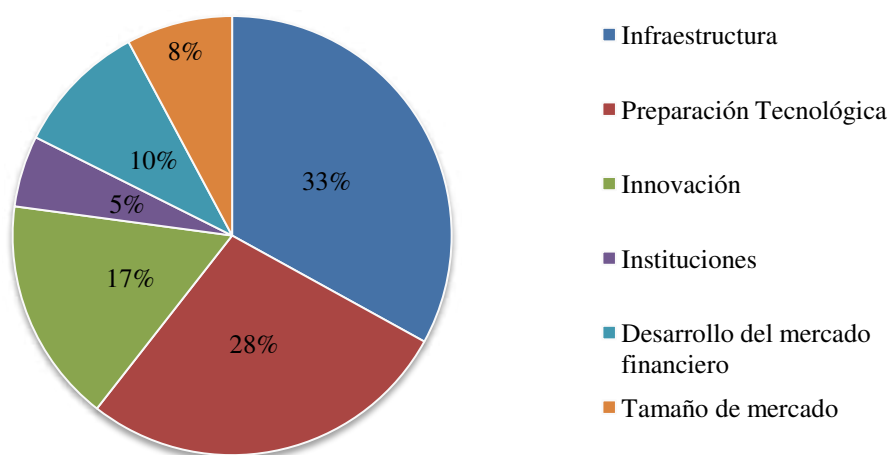


Figura 4.3. Resultados de la ponderación obtenida de la subvariable de la competitividad del sector servicios. Elaboración propia con datos de la encuesta electrónica, 2019.

Nota: La ponderación realizada se enmarca en el índice competitividad establecido por WEF y según lo indicado por personal experto en el sector.

En cuanto a infraestructura, los países centroamericanos presentan puntuaciones muy bajas, si se considera que el ICS tiene 7 como la puntuación óptima. En los países analizados con mayor énfasis, la infraestructura es muy deficiente (ver figura 4.4): en Guatemala, el suministro eléctrico es el que tiene una puntuación mejor, tanto en el ICS como en el indicador de competitividad de la AFT con 5.7 en promedio; sin embargo, para Honduras el suministro eléctrico es uno de los más bajos con 3.5 en promedio, porque, como se expone en el capítulo 3, hay una deficiente cobertura eléctrica en las zonas rurales del país, y esta se refleja en los resultados.

Del mismo modo se presenta la infraestructura aérea y portuaria. En Guatemala la aérea alcanzó una puntuación baja 3.4 en el ICS y 4.0 en el indicador de competitividad de la AFT, ubicado como el segundo pilar con mejor puntuación, aunque sigue siendo deficiente, ya que logra apenas casi la mitad de la ideal (7). En cuanto a la portuaria, mantiene una puntuación similar de 4.0, en el indicador de competitividad de la AFT, es decir, es el tercer pilar en Guatemala. En cambio, para Honduras, la situación es diferente, la infraestructura portuaria presenta mejor puntuación que la aérea e inclusive que los suministros eléctricos. La calificación portuaria fue de 4.2 en el indicador de competitividad de la AFT, mientras que la aérea fue de 4.0 tanto en el indicador de AFT como el de ICS.

Con respecto a infraestructura en general, ambos países tienen las puntuaciones más bajas, lo que indica que es deficiente y esto les resta competitividad y complica su desarrollo económico. En Guatemala, el indicador del ICS tiene una puntuación de 3.4 y en el de competitividad de la AFT se refleja como el más bajo en los últimos períodos estudiados, con 2.5 en 2018; por su parte, Honduras obtiene en el ICS una puntuación similar de 3.5; pero en el indicador de competitividad de la AFT se muestra que ha sido superior que Guatemala, e incluso la línea del tráfico es creciente en comparación con la de Guatemala.

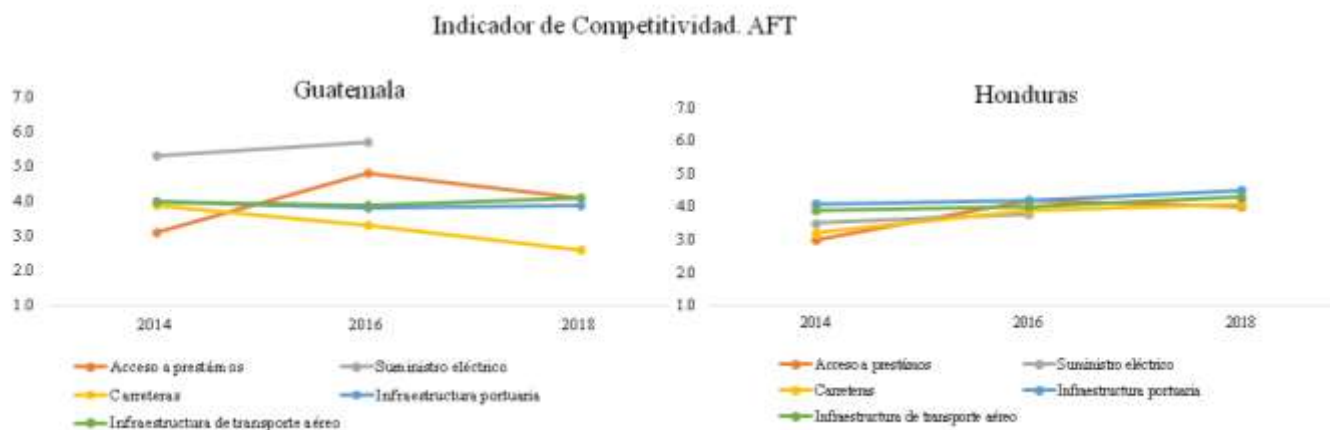


Figura 4.4. Indicadores de infraestructura ICI e indicadores de competitividad AFT. Elaboración propia con datos de la AFT y el WFE (2019).

Ante estos resultados, se evidencia que los países centroamericanos aún no tienen una infraestructura eficiente que les permita ser competitivos y poder desarrollar eficientemente el sector servicios. Ambos países deben reforzar esta área para que tanto empresas como entes emprendedores y sujetos interesados puedan aprovechar las oportunidades de negocios que se presentan mediante la comercialización de servicios para impulsar sus economías y, consecuentemente, lograr un mayor desarrollo.

En cuanto al otro indicador del ICS, el más influyente mencionado por el grupo experto es la preparación tecnológica. Al respecto, la región está en una posición intermedia: rubros referentes a la IED y a la adopción de tecnologías por parte de empresas presentan las mejores posiciones; sin embargo, la cobertura de internet evidencia dificultades para los países centroamericanos. Guatemala supera a Honduras en este aspecto, pues la economía guatemalteca se ubica en la tercera posición de la región y cuenta con un sector industrial que destaca por su inversión en nuevas tecnologías. En ese sentido, de acuerdo con el indicador de conectividad a internet de la AFT, Guatemala alcanza, para los últimos años, un porcentaje mayor en cuanto a abonos de banda ancha móvil y fija y

particulares usuarios de internet, con lo que mejora su posición en cobertura; mientras que Honduras presenta desafíos de infraestructura y logra una cobertura muy focalizada en zonas urbanas, pero escasa en las zonas rurales.

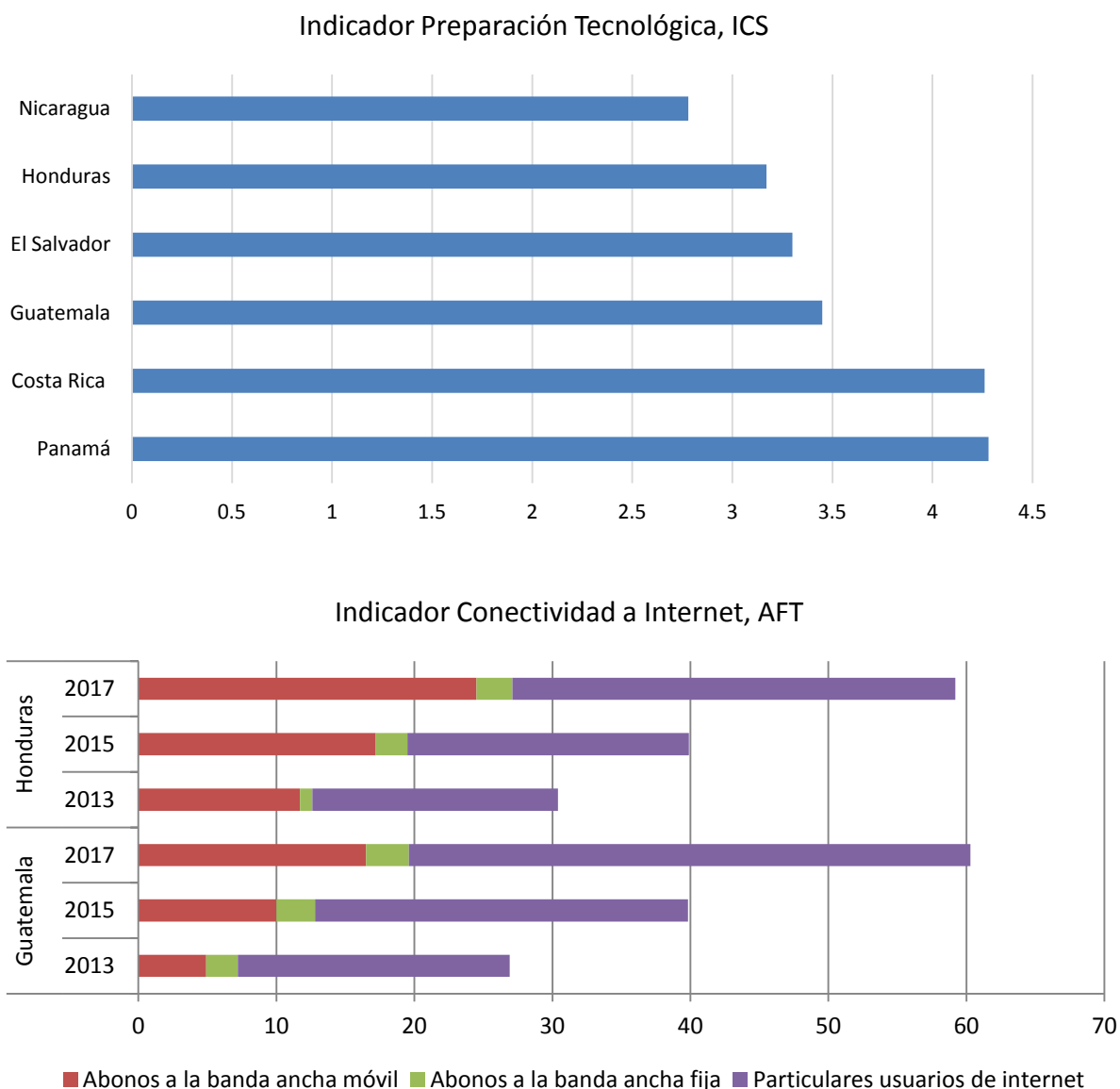


Figura 4.5. Preparación tecnológica y conectividad a internet en la región centroamericana. Elaboración propia con datos de OMC y WEF (s. f.).

La figura 4.5 muestra los resultados obtenidos por la región en preparación tecnológica cuya puntuación óptima es 7 y los obtenidos por los países de interés respecto a la conectividad representada por los porcentajes de población. Se evidencia el avance presentado por Guatemala a través de los años en cuanto al indicador de AFT, el cual le permite una posición intermedia en la competitividad de la región en preparación tecnológica, según el ICS. De igual forma, se muestra en la figura 4.5 el rezago de

Honduras respecto a la región y cómo las variaciones en cuanto a la conectividad a internet medida por la AFT pueden influir en su competitividad.

Estos resultados evidencian que los países no cuentan con los recursos o condiciones necesarias para desarrollar el comercio de servicios, aun cuando tienen oportunidades para impulsarlo, pues cuentan con puntuaciones medias en suministro eléctrico en el caso de Guatemala e infraestructura portuaria en el caso de Honduras, así como la recepción de recursos económicos que podría optimizar, estratégicamente, el sector servicio.

El sector servicios es uno de los sectores en crecimiento a nivel global, y para los países en desarrollo como Guatemala y Honduras representa una oportunidad de desarrollo. Por ende, es necesario que dentro de las políticas de desarrollo se incluyan estrategias y planes de acción para mejorar los indicadores que afectan la competitividad en el sector servicios y, consecuentemente, el desarrollo económico de sus economías.

D. PROPUESTA DE VALOR PARA EL DESARROLLO DEL SECTOR SERVICIOS

En el desarrollo de esta investigación, los resultados han demostrado que tanto Guatemala como Honduras tienen una estructura económica deficiente para el desarrollo del sector servicios, por lo que, en este apartado, se plantea una propuesta de valor para el desarrollo de este sector. Esta se expone en la figura 4.6. Contiene los pasos por seguir para detectar las estrategias que deben implementar los países para impulsar la competitividad del sector.

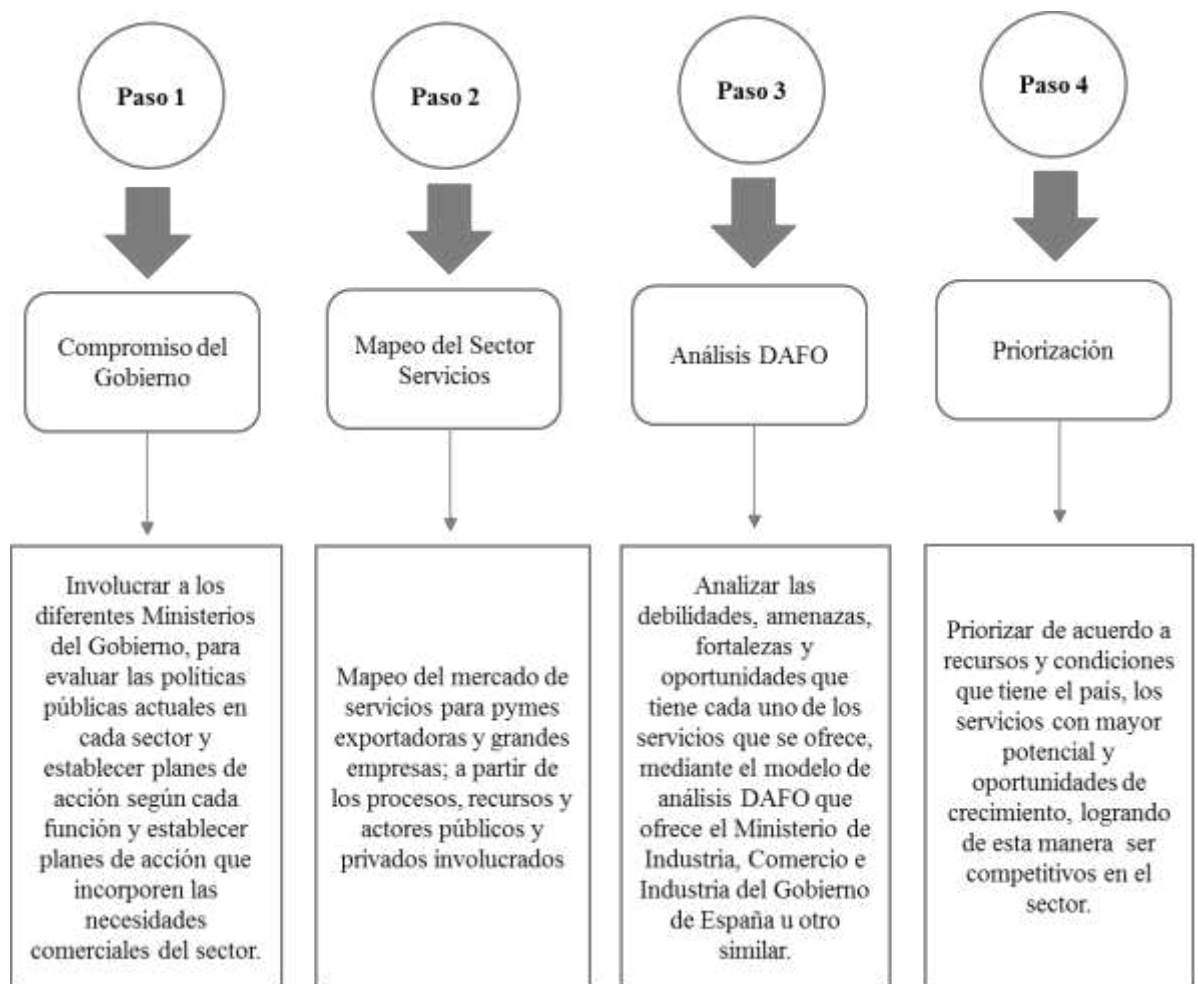


Figura 4.6. Propuesta de valor para el desarrollo del sector servicios de Centroamérica. Elaboración propia, 2019.

El primer paso para impulsar el sector servicios recae en el Gobierno. Se necesita que los ministerios públicos responsables de velar por el crecimiento del país y de los distintos sectores a través de las políticas públicas (que deben ser coherentes con las disposiciones de la Ayuda) cumplan su función de ejecutar acciones que impulsen al sector y vigilen por obtener resultados. Una vez que exista el compromiso del Gobierno, es necesario realizar un mapeo de los servicios que se ofrecen en zonas tanto urbanas como rurales, con el fin de conocer el mercado de servicios y entender cómo este se está desarrollando, los recursos con los que cuentan y los actores públicos y privados involucrados.

En el paso tres, ya con el conocimiento más amplio del mercado del sector servicios, es necesario analizar el contexto de cada uno de los servicios ofrecidos. Para esto se puede recurrir al modelo de análisis DAFO (debilidades, amenazas, fortaleza y oportunidades). Para este caso se propone la herramienta que contiene el sitio web del Gobierno de España (ver figura 4.7), ya que es un sitio sencillo, gratuito y didáctico;

contienen una guía para ejecutar el análisis DAFO, explica cada uno de los pasos e incluso muestra ejemplos prácticos.

En el sitio, el análisis está compuesto por 3 partes: 1) los factores internos (que son las debilidades y fortalezas) y los externos (que son las amenazas y oportunidades) que permiten visualizar la situación de mercado de cada servicio que se ofrece, de las más importantes a menos importantes, según considere el país con base en el mapeo del sector; 2) la matriz de las estrategias que propone 4 tipos de estrategias (de supervivencia, adaptativas, defensivas y ofensivas) basadas en los factores internos y externos ya establecidos. Esta matriz es muy importante porque, a partir de esta, se originan los resultados que conducirán a las decisiones que deben tomarse para desarrollar eficazmente los servicios. Por último proporciona los resultados DAFO, que expone las estrategias a seguir ordenadas por prioridad, según se haya indicado al establecer los factores internos y externos. A partir de este se puede diseñar un plan de acción implementar eficiente.

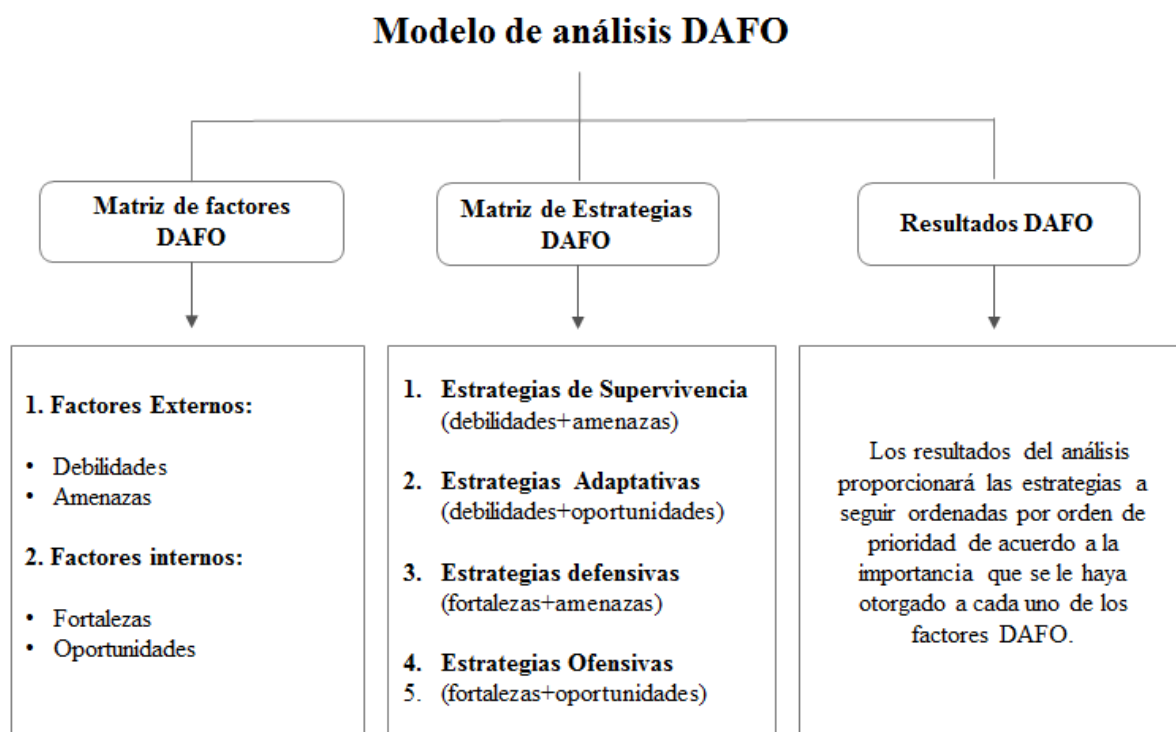


Figura 4.7. Modelo de análisis DAFO. Elaboración propia con datos del Ministerio de Gobierno de España (2019).

Posterior al mapeo de los servicios y el análisis DAFO, procede el paso cuatro. Ya teniendo la información clara de la situación de los servicios es necesario priorizar en los que tengan mayor potencial, con base en las estrategias obtenidas del análisis, con esto se optimizarán

los recursos y los esfuerzos se enfocarán en puntos clave de desarrollo que generarán crecimiento económico y competitividad en el sector. Este paso 4 de “priorización” resultará necesario para un mayor aprovechamiento de la iniciativa Ayuda para el Comercio de la OMC y, por tanto, favorecerá una mayor coordinación de los gobiernos centroamericanos con organismos donantes como el BID, que, mediante su Fondo de Ayuda para el Comercio, permite financiar actividades de prioridad en el sector de servicios.

En esta misma línea, es importante destacar la relación que debe existir entre el paso 1 y el paso 4, ya que los compromisos de los gobiernos deben incluir políticas públicas que involucren las áreas prioritarias del sector de servicios y, de este modo, una mayor movilización de recursos en tales áreas.

Con base en los resultados de esta investigación, podría considerarse que para el caso de Guatemala, por el crecimiento de los servicios que ofrece, podría darle énfasis al desarrollo de servicios de TIC, ya que representa un 44.1 % desde el 2010 al 2018; además, podría aprovecharse, para promocionar al país tanto en el turismo nacional como el internacional, que en el año 2017, el 40 % de la población se encontraba conectada y, por supuesto, es necesario invertir en la cobertura de internet en el país.

Con respecto a Honduras, considerando que uno de los mejores pilares es la disponibilidad de información y procedimientos de recursos, y que entre sus servicios con mayor potencial está el de los “call centers” podría darle énfasis al desarrollo de esta área, así como al sector de telecomunicaciones, el cual ha mostrado un crecimiento. Por otra parte, pese a que la infraestructura no es la más apta, resulta necesario que los flujos de la AFT se dirijan a la penetración de servicios móviles y la cobertura a zonas rurales, así como la conectividad a internet, para fortalecer, de esta manera, la economía digital y, por ende, impulsar el desarrollo económico de este país centroamericano, en materia de creación y capacidad comercial.

No obstante, es necesario que cada país profundice en la propuesta de valor que se presenta, para que puedan obtener las estrategias adecuadas y ejecutar las acciones correctas que promuevan el desarrollo de la competitividad del sector servicios.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La teoría de competitividad ha tenido la intención de analizar las condiciones estructurales internas del subdesarrollo y, a su vez, proponer estrategias para su superación; asimismo considera aceptable la idea de que existe la necesidad de crear factores productivos y competencias en economías de escaso desarrollo, y que la creación de esta labor es responsabilidad tanto del gobierno como de todos los sectores interesados en el desarrollo nacional (Suñol, 2006). En este contexto, la Organización Mundial del Comercio, como régimen internacional de cooperación, tiene la iniciativa de la Ayuda para el Comercio, con la cual, mediante la asistencia a los países en desarrollo, impulsa a los gobiernos de los países en desarrollo y a los donantes a reconocer el papel que puede tener el comercio en el desarrollo. Procura, además, movilizar recursos para hacer frente a las limitaciones relacionadas con el comercio, identificadas por los países en desarrollo y los países menos adelantados (OMC, 2019).

Los países de Centroamérica catalogados por la OMC como países en desarrollo han sido receptores de la Ayuda para el Comercio desde que se registra el primer examen en 2007. No obstante, los flujos económicos recibidos no se han enfocado al desarrollo del sector servicios, ya que no se están impulsando las principales variables que contribuyen a su competitividad: infraestructura y preparación tecnológica.

En efecto, en Guatemala se destina la mayor cantidad de desembolsos al sector agrícola, de transportes y almacenajes principalmente. Se desatienden las necesidades para desarrollo de los servicios que requieren mejoras constante en temas de infraestructura vial y de preparación tecnológica y conectiva, suministros eléctricos, costos y tiempos para comercializar. Se obstaculiza, de esta manera, la competitividad del sector y, por ende, el crecimiento económico del país.

En Honduras, la situación es similar puesto que la AFT es destinada al sector agrícola, silvicultura y pesca; transporte y suministros de energía, aunque sí hay evidencias de que el país ha realizado esfuerzos para mejorar la infraestructura vial, aérea y portuaria con el propósito de promover una mejor conectividad, lo cual es positivo, ya que estos son pilares que evalúa la AFT en los exámenes globales mediante los indicadores de competitividad, por tanto, contribuye a la competitividad y al desarrollo del sector servicios.

En ambas economías, hay una baja capacidad para innovar (a nivel regional solo Costa Rica sobresale en este tema, como el segundo país más innovador de América Latina, según el Índice de Innovación 2019 realizado por WIPO), además de una poca diversificación de mercados y una preparación tecnológica que no llega a ser suficiente para un óptimo desarrollo, según su desempeño en el índice de competitividad adaptado al comercio de servicios. Estos factores influyen en la ventaja competitiva que estos países puedan tener, ya que representan un obstáculo para la productividad y para su posible inserción en las cadenas globales de valor, que a nivel interno pueden permitir, a las empresas, un mejor desempeño en el comercio global, por ende, mejor desarrollo económico y mayor competitividad del país.

A pesar de las deficiencias que presentan, tanto Guatemala como Honduras no tienen un enfoque al desarrollo competitivo del sector terciario, aun cuando se ha expuesto que es uno de los sectores de mayor auge y de posibilidades de crecimiento, es decir, un sector dinámico con alto potencial y con muchas oportunidades. Asimismo, este sector se caracteriza por su dinamismo, al incrementar poco a poco su participación en el comercio mundial y hacer un uso intensivo de mano de obra y conocimiento. Cabe señalar que con estos últimos elementos, la región puede obtener una ventaja y, con ello, ampliar la oferta mediante la innovación de servicios de mayor valor agregado y aplicar, de esta manera, el concepto de competitividad de “crear factores productivos y competencias en economías de escaso desarrollo” (Suñol, 2006, p. 180)

Ante esto, se recomienda que los países pueden darle un mayor enfoque al desarrollo del sector terciario. En el apartado C, del capítulo IV, se expone una propuesta de valor que pueden utilizar los países para el desarrollo del comercio de servicios. Esta presenta las estrategias para que las economías en estudio puedan enfatizar en los servicios que más les resulten potenciales, según sus condiciones y recursos; ofrece una guía basada en estrategias para ejecutar planes de acción y atender las áreas que obstaculicen el desarrollo de los servicios.

BIBLIOGRAFIA

- AGEXPORT Guatemala. (s.f). *Trámites de importación y exportación*. Disponible en <https://export.com.gt/publico/tramites-de-importacion-y-exportacion>
- Alonso, J & Glennie, J. (2016). *¿Qué es cooperación para el desarrollo?* Disponible en <http://archive.ipu.org/splz-e/nairobi16/policy-brief-sp.pdf>
- Álvarez, L. (2019). *Guatemala necesita más inversiones en infraestructura*. elPeriódico. Disponible en <https://elperiodico.com.gt/inversion/2019/04/23/guatemala-necesita-mas-inversiones-en-infraestructura/>
- Arce, R. & Martínez, O. (2018). *Informe de Competitividad Global 2018*. INCAE. Disponible en https://www.incae.edu/sites/default/files/lanzamiento_wef_2018-completa.pdf
- Arevalo, L. (2019). *¿Cuál es el status de la industria IT en Guatemala?* Revista ITNow. Disponible en <https://revistaitnow.com/status-la-industria-it-guatemala/>
- Ángulo, E. (s.f). *Técnicas de recopilación de datos*. Eumed.net. Disponible en http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/eal/tecnicas_recoleccion_datos.html
- Azevedo, B. (2018). *Los servicios basados en conocimiento: ¿el futuro del desarrollo?* BID. Disponible en <https://conexionintal.iadb.org/2018/05/02/los-servicios-basados-en-conocimiento-el-futuro-del-desarrollo/>
- Barrera, J. (2018). *Centroamérica ya tiene 22 millones de usuarios de internet*. E&N. Disponible en <https://www.estrategiaynegocios.net/lasclavesdeldia/1154931-330/centroam%C3%A9rica-ya-tiene-22-millones-de-usuarios-en-internet>
- Banco Central de Costa Rica. (2018). *Principales indicadores*. Inflación interanual. Disponible en <https://www.bccr.fi.cr/SitePages/default.aspx>
- Banco Central de Costa Rica. (2018). *Indicadores económicos. Producción y empleo. Número de ocupados por rama de actividad económica*. Disponible en <https://gee.bccr.fi.cr/indicadoreseconomicos/Cuadros/frmVerCatCuadro.aspx?idioma=1&CodCuadro=%201912>

- Banco Central de Costa Rica. (2018). *Indicadores económicos*. Producción y empleo. Producto interno bruto por actividad económica. Disponible en <https://gee.bccr.fi.cr/indicadoreseconomicos/Cuadros/frmVerCatCuadro.aspx?idioma=1&CodCuadro=%202986>
- Banco Central de Costa Rica. (2018). *Producto interno bruto e ingreso per cápita a precios corrientes*. Disponible en <http://indicadoreseconomicos.bccr.fi.cr/indicadoreseconomicos/Cuadros/frmVerCatCuadro.aspx?idioma=1&CodCuadro=%202998>
- Banco Central de Honduras. (2018). *Producto interno bruto trimestral*. I Trimestre 2018. Disponible en http://www.bch.hn/download/pib/2018/pib_I_trimestre_2018.pdf
- Banco Central de Nicaragua. (2017). *Informe Anual 2017*. Disponible en https://www.bcn.gob.ni/publicaciones/periodicidad/anual/informe_anual/Informe%20Anual%202017.pdf
- Banco Central de Nicaragua. (2018). *Informe de Estabilidad Financiera*. Comité de Estabilidad Financiera. Disponible en https://www.bcn.gob.ni/publicaciones/periodicidad/semestral/estabilidad_financiera/IEF_2017.pdf
- Banco Central de Reserva de El Salvador. (2017). *Informe de Comercio Exterior*. Disponible en <http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/471634048.pdf>
- Banco Central de Reserva de El Salvador. (2018). *Estadísticas*. Disponible en <http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/353135501.pdf>
- Banco Mundial. (2013). *Centroamérica, ampliando horizontes comerciales en busca de la diversificación*. Disponible en <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2013/02/07/diversificacion-en-centroamerica>
- Banco Mundial. (2018). *El Salvador: panorama general*. Disponible en <http://www.bancomundial.org/es/country/elsalvador/overview>
- Banco Mundial. (2018). *Nicaragua: panorama general*. Disponible en <http://www.bancomundial.org/es/country/nicaragua/overview>

- Banco Mundial. (2019). *Guatemala. Panorama General*. Disponible en <https://www.bancomundial.org/es/country/guatemala/overview>
- Banco Mundial. (2019). *Honduras: Panorama General*. Disponible en <https://www.bancomundial.org/es/country/honduras/overview>
- Banco Mundial. (s.f.). *Ciudades competitivas: Una solución local para una falta mundial de crecimiento y puestos de trabajo*. Disponible en <http://www.bancomundial.org/es/topic/trade/publication/competitive-cities-a-local-solution-to-a-global-lack-of-growth-and-jobs>
- Banco de Guatemala. (2019). *Inversión Extranjera Directa*. Disponible en <https://www.banguat.gob.gt/inc/main.asp?id=67025&aud=1&lang=1>
- Banco Mundial. (2019). *Banco Mundial en Honduras*. Disponible en <https://www.bancomundial.org/es/country/honduras>
- Banco Mundial. (2019). *Exportaciones de servicios comerciales (US\$ a precios actuales)*. Disponible en <https://datos.bancomundial.org/indicador/TX.VAL.SERV.CD.WT>
- Banco Mundial. (2019). *Importaciones de servicios comerciales (US\$ a precios actuales)*. Disponible en <https://datos.bancomundial.org/indicador/TM.VAL.SERV.CD.WT?view=chart>
- Banco Mundial. (2019). *Metodología del comercio transfronterizo*. Disponible en <https://www.doingbusiness.org/en/methodology/trading-across-borders>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2013). *Diagnóstico sobre el desempeño de los puertos y estudio de conectividad portuaria en Belice, Centroamérica y República Dominicana*. Disponible en https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:hCsTA0_Oes8J:https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Diagn%25C3%25B3stico-sobre-el-desempe%25C3%25B1o-de-los-puertos-y-estudio-de-conectividad-portuaria-en-Belice-Centroam%25C3%25A9rica-y-la-Rep%25C3%25BAblica-Dominicana.pdf+&cd=10&hl=es-419&ct=clnk&gl=cr
- Banco Interamericano de Desarrollo (2017). *Impulso a la agenda de Ayuda para el Comercio*. Disponible en <https://www.iadb.org/es/noticias/articulos/2011-07-14/impulso-a-la-agenda-de-ayuda-para-el-comercio%2C9458.html>

- Banco Interamericano de Desarrollo. (2019). *Notas de infraestructura de país: Centroamérica, México, Panamá y República Dominicana*. Banco Interamericano de Desarrollo. Disponible en https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Notas_de_infraestructura_de_pais_Centroamerica_Mexico_Panama_y_Republica_Dominicana.pdf
- Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB). (2011). *Seguimiento de la AOD de los países del CAD 2011*. Disponible en https://www.cidob.org/es/articulos/anuario_internacional_cidob/2013/seguiimiento_de_la_aod_de_los_paises_del_cad_2011
- Barría, C. (2019). *Cómo Costa Rica se convirtió en uno de los países más innovadores de América Latina*. Diario BBC. Disponible en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-48193736>
- Benzaquen, del Carpio, Zegarra et al. (2010). *Un Índice Regional de Competitividad para un país*. Revista CEPAL 102. Diciembre. Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11417/102069086_es.pdf
- Bertoni, R., Castelnovo, C., Cuello, A., Fleitas, S., Pera, S., Rodríguez, J. y Rumeau, D. (2011). *¿Qué es el desarrollo? ¿Cómo se produce? ¿Qué se puede hacer para promoverlo?* Universidad de la República Uruguay.
- Caballero, Alejandro. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis. La metodología del cómo formularlos*. CENGAGE Learning Editores S.A. de C.V.
- Camacho, J. (2008). *Marketing de servicios*. Disponible en <https://es.scribd.com/doc/246057433/Marketing-de-Servicios-Juan-Carlos-Camacho-Castellanos>
- Cámara de Comercio Lima. (s.f.). *Disposición tecnológica*. Disponible en https://www.camaralima.org.pe/iedep-arbol-productividad-competitividad/disposicion_tecnologica/
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales*. Universidad de Extremadura (UEX). Disponible en <http://alcazaba.unex.es/asg/400758/MATERIALES/INTRODUCCI%C3%93N%20A%20LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20CC.SS..pdf>

- Centro de trámites de Exportación. (2017). *Documentos*. Disponible en <https://seceh.centrex.hn/>
- Centro de Trámites de Exportaciones. (2017). *Trámites*. Disponible en <https://seceh.centrex.hn/>
- CEPAL. (2013). *Economía Digital para el cambio estructural y la igualdad*. CEPAL. Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/35408/1/S2013186_es.pdf
- CEPAL. (2018). *Nuevos desafíos y paradigmas. Perspectivas sobre la cooperación internacional para el desarrollo en transición*. Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44121/1/S1800936_es.pdf
- Chacón, K. (2017). *Costa Rica avanza siete posiciones en Informe Global de competitividad. La Nación*. Disponible en <https://www.nacion.com/economia/indicadores/costa-rica-avanza-siete-posiciones-en-informe-global-de-competitividad/NYELKK53U5BWFPMAJQCYO47DQA/story/>
- Chaverri, C. (2016). *Encadenamientos productivos: una aplicación a partir de los datos de la matriz insumo producto*. Banco Central de Costa Rica. Disponible en <https://activos.bccr.fi.cr/sitios/bccr/investigacioneseconomicas/DocCrecimientoEconomico/Encadenamientosproductivos-MIP.pdf>
- CIA. (2018). *El Salvador*. Central Intelligence Agency: The World Factbook. Disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/geos/es.html>
- CIA. (2018). *Guatemala*. Central Intelligence Agency: The World Factbook. Obtenido desde <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/gt.html>
- CIA. (2018). *Panamá*. Central Intelligence Agency: The World Factbook. Obtenido desde <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/pm.html>
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y Desarrollo. (2017). *Marco de Política Comercial Panamá*. UNCTAD. Disponible en https://unctad.org/es/PublicationsLibrary/ditctncd2016d3_es.pdf

- Consejo Nacional de Competitividad. (2018). *Índice de Desempeño Logístico 2018*. Disponible en <http://www.competitividad.org.do/wp-content/uploads/2018/07/%C3%8Dndice-de-Desempe%C3%B1o-Log%C3%ADstico-2018-Final.pdf>
- Consejo Nicaragüense de Ciencia y Tecnología. (2013). *Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación*. Disponible en <https://www.cepal.org/es/publicaciones/32845-plan-nacional-ciencia-tecnologia-innovacion-nicaragua-2010-2013>
- Comisión Económica para América Latina y El Caribe. (s.f.). *Acerca de la CEPAL*. Disponible en <https://www.cepal.org/es/acerca>
- Comisión Económica para América Latina y El Caribe. (2018). *Cooperación internacional debe cambiar su enfoque para responder a las necesidades propias de América Latina y el Caribe*. Disponible en <https://www.cepal.org/es/noticias/cooperacion-internacional-debe-cambiar-su-enfoque-responder-necesidades-propias-america>
- Comisión Económica para América Latina y El Caribe. (2019). *La Cooperación Internacional es fundamental para promover el desarrollo tecnológico en las mipymes de la región*. Disponible en <https://www.cepal.org/es/noticias/la-cooperacion-internacional-es-fundamental-promover-desarrollo-tecnologico-mipymes-la>
- Contrapunto.com. (2016). *Mipymes son 95% de parque empresarial en Centroamérica*. Disponible en <https://www.estrategiaynegocios.net/empresasymanagement/empresas/994646-330/mipymes-son-95-de-parque-empresarial-en-centroam%C3%A9rica>
- Criado, D. (2010). *Competitividad y preparación tecnológica*. Vorpalina. Disponible en <https://www.vorpalina.com/2010/06/18/competitividad-y-preparacion-tecnologica/>
- Cruz, D. & Valenzuela, C. (2017). *Estudio de caso sobre estrategias para promover la inclusión financiera de pequeños productores rurales en Honduras*. CEPAL. Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40912/1/S1700681_es.pdf
- Daniels, J; Radebaugh, H; Sullivan D. (2010). *Negocios Internacionales*. Pearson Education. Decimosegunda edición. México.

- Danilo, D. (2018). *Honduras reduce su tasa de desempleo y es quinto en América Latina*. La Prensa. Disponible en <https://www.laprensa.hn/economia/1244044-410/honduras-reduce-tasa-desempleo-quinto-america-latina>
- El Heraldo. (2014). *Solo dos locomotoras quedan del Ferrocarril Nacional de Honduras*. Disponible en <https://www.elheraldo.hn/alfrente/769126-209/solo-dos-locomotoras-quedan-del-ferrocarril-nacional-de-honduras>
- El Heraldo. (2016). Banco Mundial: *Honduras, el país con mayor desigualdad de Latinoamérica*. Disponible en <https://www.elheraldo.hn/pais/938523-466/banco-mundial-honduras-el-pa%C3%ADs-con-mayor-desigualdad-de-latinoam%C3%A9rica>
- El Heraldo. (2018). *Honduras llega a 9 millones de habitantes y es el país 95 con más población en el mundo*. Disponible en <https://www.elheraldo.hn/pais/1171234-466/honduras-llega-a-9-millones-de-habitantes-y-es-el-pa%C3%ADs-95>
- El Heraldo. (2018). *Un 5.6% crecen las exportaciones de Honduras en 2018*. Disponible en <https://www.elheraldo.hn/economia/1168548-466/un-56-crecen-las-exportaciones-de-honduras-en-2018>
- Elpaís.CR. (2018). *Déficit fiscal de Costa Rica alcanza el 2,6% del PIB a mayo*. Disponible en <https://www.elpais.cr/2018/06/21/deficit-fiscal-de-costa-rica-alcanza-el-26-del-pib-a-mayo/>
- FAO. (2002). *Pequeñas economías en desarrollo: características y vulnerabilidad*. Disponible en <http://www.fao.org/3/Y3733S/y3733s0f.htm>
- Financial Advisory & Infrastructure [FAS]. (2018). *Reporte Global de Competitividad 2018-2019*. Disponible en <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/cr/Documents/finance/docs/181017-cr-fas-Reporte-Global-de-Competitividad-WEF.pdf>
- Flores, A. (2017). *Honduras: ¿centro logístico de Centroamérica?* É Revistas, Logística. Disponible en <http://www.logisticamx.enfasis.com/articulos/77766-honduras-centro-logistico-centroamerica->
- Francesc, E. (s.f). *Indicadores comerciales: ¿Qué son y en qué nos ayudan?* Disponible en <https://blog.grupo-pya.com/indicadores-comerciales-nos-ayudan/>

- Fundación para el desarrollo de Guatemala. (2016). *Infraestructura para el Desarrollo*. FUNDESA. Disponible en http://www.mejoremosguate.org/cms/content/files/publicaciones/MG_-_Revista_Ed-16.pdf
- García, J. (2018). *Centroamérica y el cambio tecnológico*. INCAE. Disponible en <https://www.incae.edu/es/blog/2018/10/12/centroamerica-y-el-cambio-tecnologico.html>
- García, M. & Suárez, M. (2013). *El método Delphi para a consulta a expertos en la investigación científica*. Revista Cubana. Disponible en <http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v39n2/spu07213.pdf>
- Gándara, M. (s.f.). *Sistema Financiero Guatemalteco*. Colegiado Activo. Disponible en <https://enosiyivol.jimdo.com/app/download/10912113995/SISTEMA+FINANCIERO+GT.pdf?t=1489802307>
- Gobierno de la República de Honduras. (2016). *Plan Estratégico Empresa Nacional de Energía Eléctrica 2016-2020*. Disponible en [http://www.enee.hn/planificacion/2017/boletines/PEI%20ENEE%202016-2020 dic 1 MRPV.pdf](http://www.enee.hn/planificacion/2017/boletines/PEI%20ENEE%202016-2020%20dic%201%20MRPV.pdf)
- Gobierno de Honduras. (2018). *2018: el año de los corredores del Pacífico, Occidente, Logístico, Turístico y Canal Seco*. Disponible en <https://presidencia.gob.hn/index.php/2018-01-11-06-19-18/3511-2018-el-ano-de-los-corredores-del-pacifico-occidente-logistico-turistico-y-canal-seco>
- Gobierno de Honduras. (s.f). *Trámites Empresariales*. Disponible en <https://sde.gob.hn/tramites-empresariales/>
- Gobierno de la República de Honduras. (s.f). *Trámites empresariales*. Disponible en <https://sde.gob.hn/tramites-empresariales/>
- González, R. (2011). *Diferentes teorías del comercio Internacional*. Disponible en <http://vonhumboldt.org/paper/Blanco%20%20resumen%20teorias%20comercio%20internacional.pdf>
- González, M. (2017). *Por qué la postura de Estados Unidos (o su silencio) es clave en la crisis política de Honduras tras las elecciones*. BBC. Disponible en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-42421546>

- Hernández, C. (2002). *La teoría del crecimiento endógeno y el comercio internacional*. Universidad Complutense de Madrid. Disponible en <http://revistas.ucm.es/index.php/CESE/article/viewFile/CESE0202110095A/9834>
- Hondudiario. (2018). *FOSDEH: En Honduras “somos un país de pobres extremos”*. Disponible en <https://hondudiario.com/2018/05/30/fosdeh-en-honduras-somos-un-pais-de-pobres-extremos/>
- Indexmundi. (s.f.). *Ingreso Nacional Bruto (ING) (US\$)*. Disponible en <https://www.indexmundi.com/es/datos/indicadores/NY.GNP.MKTP.CD>
- Instituto Nacional de Estadística y Censo. (2017). *Coefficiente Gini (por persona)*. Disponible en <http://www.inec.go.cr/>
- Instituto Nacional de Estadística y Censo. (2017). *Encuesta Nacional de Hogares. Pobreza se redujo en 2017*. Disponible en <http://www.inec.go.cr/noticia/pobreza-extrema-se-redujo-en-2017>
- Instituto Nacional de Estadística y Censo. (2018). *Estadísticas de comercio exterior 2017*. Disponible en <http://www.inec.go.cr/sites/default/files/documentos-biblioteca-virtual/recomexpreliminar2017.pdf>
- Jiguan, B. (2018). *Sector servicios el más atractivo para la inversión*. Diario de Centroamérica. Disponible en <https://dca.gob.gt/noticias-guatemala-diario-centro-america/sector-de-servicios-el-mas-atractivo-para-la-inversion/>
- Kluwer, W. (s.f.). *Derechos de propiedad*. Disponible en https://guiasjuridicas.wolterskluwer.es/Content/Documento.aspx?params=H4sIAA AAAAEAMtMSbF1jTAAAUMjYzMTtLUouLM_DxbIwMDCwNzAwwQQGZ apUt-ckhlQaptWmJOcSoAPeW7BjUAAAA=WKE
- Krugman, P & Obstfeld, M. (2006). *Economía Internacional. Teoría y Política*. Disponible en <http://fad.unsa.edu.pe/bancaysseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/Krugman-y-Obstfeld-2006-Economia-Internacional.pdf>
- La Prensa. (2017). *Bancos Hondureños lideran el mercado financiero*. Disponible en <https://www.laprensa.hn/economia/1067878-410/bancos-hondure%C3%B1os-lideran-el-mercado-financiero>

- Oficina Económica y Comercial de España en Guatemala. (2019). *Informe Económico y Comercial Nicaragua*. Disponible en https://www.icex.es/icex/wcm/idc/groups/public/documents/documento/mde5/odi2/~edisp/doc2019826087.pdf?utm_source=RSS&utm_medium=ICEX.es&utm_content=09-07-2019&utm_campaign=Informe%20econ%C3%B3mico%20y%20comercial.%20Nicaragua%202019
- La Prensa. (2018). *OIT: desempleo en Honduras bajó 0.9%*. Disponible en <http://www.laprensa.hn/economia/1141488-410/honduras-mercado-laboral-desocupacion-desempleo-oit->
- La Prensa. (2019). *Solo el 39% de la población tiene acceso a internet, según estudio*. La Prensa. Disponible en <https://www.laprensa.hn/honduras/1302700-410/-acceso-internet-informacion-comunicacion-honduras-tic->
- La Tribuna. (2017). *Europa principal mercado de exportación para Honduras*. Disponible en <http://www.latribuna.hn/2017/08/14/europa-principal-mercado-exportacion-honduras/>
- La Tribuna. (2017). *Honduras importa mayormente de los Estados Unidos y China*. Disponible en <http://www.latribuna.hn/2017/08/20/honduras-importa-mayormente-los-estados-unidos-china/>
- La Tribuna. (2018). *\$205 millones crece el PIB en trimestre*. Disponible en <http://www.latribuna.hn/2018/06/20/205-millones-crece-pib-primer-trimestre/>
- La Tribuna. (2016). *Honduras 20/20, la mayor plataforma de crecimiento económico de Honduras*. Disponible en <https://www.latribuna.hn/2016/03/01/honduras-2020-la-mayor-plataforma-de-crecimiento-economico-de-honduras/>
- López, D & Muñoz, F. (2008). *Los modelos de gravedad en América Latina: caso de Chile y México*. Disponible en http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/120/6/803_LopezG-MunozN.pdf
- López, K. (2017). *La OMC como régimen internacional de cooperación en materia de “Ayuda para el Comercio” en los países menos adelantados: Caso de Haití*. Tesis de grado. Universidad Nacional, Costa Rica.

- Maroto, A. (2007). *La productividad en el sector servicios. Un análisis económico aplicado*. Disponible en <https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/1574>
- Martínez, M. (2018). *Crecimiento económico en Centroamérica es disperejo*. El Nuevo Diario, Nicaragua. Disponible en <https://www.elnuevodiario.com.ni/economia/482316-crecimiento-centroamerica-es-disparejo-nicaragua-e/>
- Martínez, P. (2006). *El método de estudio de caso*. *Revista Pensamiento & Gestión*. Número 20. Pp.165-193. Universidad del Norte, Barranquilla Colombia. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/646/64602005.pdf>
- Melgar, J. (2016). *Usuarios y Uso de Internet en Guatemala*. Ilifebelt. Disponible en <https://ilifebelt.com/usuarios-uso-internet-guatemala/2016/09/>
- Melgar, J. (2017). *Brecha Digital en Centroamérica. ¿Cuántos tenemos acceso a internet?* Ilifebelt. Disponible en <https://ilifebelt.com/brecha-digital-centroamerica/2017/05/>
- Ministerio de Energía y Minas (2017). *Subsector eléctrico en Guatemala*. Disponible en <https://www.mem.gob.gt/wp-content/uploads/2015/06/Subsector-El%C3%A9ctrico-en-Guatemala.pdf>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Universidad Surcolombiana. Disponible en <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Mora, R. (2017). *Fortalecimiento de las capacidades teóricas y prácticas relacionadas con el Sistema Multilateral del Comercio*. Sistema de Información Académica. Universidad Nacional.
- Mulder, N. (2018). *¿Qué pasa con el sector servicios en América Latina?* Disponible en <https://nuso.org/articulo/que-pasa-con-el-sector-servicios-en-america-latina/>
- Naciones Unidas. (1975). *Comisión Económica para América Latina. Decimosexto período de sesiones. Puerto España, Trinidad y Tobago, 6 al 15 de mayo de 1975*. Resoluciones aprobadas por la Asamblea General de las Naciones Unidas, El Consejo Económico y Social y la Comisión Económica para América Latina. Disponible en

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/13216/S7500212_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Núñez, J. (2017). *Los métodos mixtos en la investigación: Hacia un uso reflexivo*. Artigos. Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/cp/v47n164/1980-5314-cp-47-164-00632.pdf>

OCDE. (2017). *Perspectivas de la OCDE sobre la Economía Digital 2017*. OCDE. Disponible en <https://economicon.mx/ec0n0/wp-content/uploads/2018/06/libro-perspectivas-ocde-economia-digital-2017.pdf>

OEC. (2017). *Costa Rica. Orígenes de las importaciones y Destinos de las exportaciones*. Disponible en <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/cri/>

OEC. (2017). *Honduras. Orígenes de las importaciones y Destinos de las exportaciones*. Disponible en <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/hnd/#Orígenes>

Oficina Económica y Comercial. (2017). *Informe Económico y Comercial, Guatemala*. Oficina Económica y Comercial de España en Guatemala. Disponible en <https://www.icex.es/icex/GetDocumento?dDocName=DOC2017761748&urlNoAcceso=icex/es/registro/iniciarsesion/index.html?urlDestino=https://www.icex.es/icex/es/navegacionprincipal/todosnuestrosservicios/informaciondemercados/sectores/servicios/documentos/DOC2017761748.html&site=icexES>

Oficina Económica y Comercial de España en Guatemala. (2015). *Informe Económico y Comercial de Nicaragua*. Disponible en <http://www.comercio.gob.es/tmpDocsCanalPais/CDC072727505F658FC3691E4512AADA7.pdf>

Oficina Económica y Comercial de España en Guatemala. (2019). *Informe económico y comercial*. Disponible en https://www.icex.es/icex/wcm/idc/groups/public/documents/documento/mde5/odix/~edisp/doc2019821159.pdf?utm_source=RSS&utm_medium=ICEX.es&utm_content=17-05-2019&utm_campaign=Informe%20econ%C3%B3mico%20y%20comercial.%20Guatemala%202019

Oficina Económica y Comercial de España en Panamá. (2018). *Informe económico y comercial*. Costa Rica. Disponible en

<http://www.comercio.gob.es/tmpDocsCanalPais/509404B3E7F6E22D8891D3E190981A6E.pdf>

Oficina de Información Diplomática de España. (2017). *Informe económico y comercial. Panamá 2017*. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo de España. Disponible en <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/estudios-de-mercados-y-otros-documentos-de-comercio-exterior/DOC2017736836.html>

Oficina de Información Diplomática de España (OID). (2018). *Ficha país. Costa Rica. República de Costa Rica*. Disponible en http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/COSTARICA_FICHA%20PAIS.pdf

Oficina de Información Diplomática de España. (2019). *Informe económico y comercial. Nicaragua 2019*. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo de España. Disponible en <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/estudios-de-mercados-y-otros-documentos-de-comercio-exterior/DOC2019826087.html>

OID. (2018). *Ficha País: Guatemala*. Oficina de Información Diplomática, Gobierno de España. Obtenido desde http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/GUATEMALA_FICHA%20PAIS.pdf

OID. (2018). *Ficha País: Panamá*. Oficina de Información Diplomática, Gobierno de España. Obtenido desde http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/PANAMA_FICHA%20PAIS.pdf

Ojeda, D. (2018). *Colombia, el séptimo país más preparado en materia tecnológica de América Latina*. El Espectador. Disponible en <https://www.elespectador.com/tecnologia/colombia-el-septimo-pais-mas-preparado-en-materia-tecnologica-de-america-latina-articulo-790656>

OMC. (2018). *La ayuda para el desarrollo se mantuvo estable en 2017 y se destinó más a los países más pobres*. Disponible en

<http://www.oecd.org/centrodemexico/medios/laayudaparaeldesarrollosemantuvoesta bleen2017yseudestinomasalospaisesmaspobresocde.htm>

OMC. (2019). *El crecimiento del comercio mundial pierde impulso en tanto que persisten las tensiones comerciales.* Disponible en

https://www.wto.org/spanish/news_s/pres19_s/pr837_s.htm

OMC. (S.F.). *Capítulo IV. Comercio de mercancías y comercio de servicios comerciales.* Disponible en

https://www.wto.org/spanish/res_s/statistics/wts2017_s/WTO_Chapter_04_s.pdf

Organización mundial del Comercio. (2015). *Examen global de la Ayuda para el Comercio.* Disponible en

https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/aid4trade15_chap2_s.pdf

Organización Mundial del Comercio. (2016). *Informe sobre el comercio mundial 2016.* Disponible en

https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/world_trade_report16_s.pdf

Organización Mundial del Comercio. (2017). *Informe Anual 2017.* Disponible en

https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/anrep17_s.pdf

Organización Mundial del Comercio. (2018). *Informe sobre Comercio Mundial 2018.* Disponible en

https://www.wto.org/spanish/res_s/publications_s/world_trade_report18_s.pdf

Organización Mundial del Comercio. (s.f.). *Ayuda para el comercio.* Disponible en

https://www.wto.org/spanish/tratop_s/devel_s/a4t_s/aid4trade_s.htm

Organización Mundial del Comercio. (s.f.). *El acuerdo general sobre comercio de servicios (AGCS): objetivos, alcance y disciplinas.* Disponible en

https://www.wto.org/spanish/tratop_s/serv_s/gatsqa_s.htm

Organización Mundial del Comercio. (s.f.). *El segmento más dinámico del comercio internacional. Comercio de Servicios.* Disponible en

https://www.wto.org/spanish/thewto_s/20y_s/services_brochure2015_s.pdf

Organización Mundial del Comercio. (s.f.). *¿Qué se entiende por “derechos de propiedad intelectual”?* Disponible en

https://www.wto.org/spanish/tratop_s/trips_s/intell_s.htm

- Organización para la cooperación y Desarrollo Económico. (2016). *Estudio de Apertura de Mercados*. OCDE. Recuperado de <https://www.comex.go.cr/media/5223/comercio.pdf>
- Organización para la cooperación y Desarrollo Económico. (2018). *Estudios Económicos*. OCDE. Recuperado de <https://www.oecd.org/eco/surveys/Costa-Rica-2018-Estudios-Economicos-de-la-OCDE.pdf>
- O'Shaughnessy, J. (1988). *Marketing competitivo* (2^{da} ed, traducida al español por Unwin Hyman, Inc). Ciudad: Madrid, España. Ediciones Díaz de Santos.
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. SciELO. Disponible en <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Palacios, B. (2018). *Guatemala entre los mejores en calidad de suministro eléctrico*. República. Disponible en <https://republica.gt/2018/08/24/guatemala-entre-los-mejores-en-calidad-de-servicio-electrico/>
- Palacios, B. (2018). *La infraestructura en Guatemala es calificada como un 6/10 por el WEF*. República. Disponible en <https://republica.gt/2018/10/17/la-infraestructura-de-guatemala-es-calificada-con-un-6-por-el-wef/>
- Paul A. Samuelson y William D. Nordhaus. (2010). *Macroeconomía con aplicaciones a Latinoamérica* (2^{da} ed,) Ciudad: México D.F. MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES.
- PROESA. (2018). *Infraestructura Competitiva*. Promotor de Exportaciones e Inversiones de El Salvador. Disponible en <http://www.proesa.gob.sv/inversiones/ipor-que-invertir-en-el-salvador/infraestructura-competitiva>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2016). *Informe sobre Desarrollo Humano 2016*. Disponible en http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_SP_Overview_Web.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2019). *Panamá Inaugura un centro pionero de innovación tecnológica*. Disponible en <http://www.pa.undp.org/content/panama/es/home/presscenter/articles/2019/panama-inaugura-un-centro-pionero-de-fabricacion-para-la-innovac.html>
- PUND. (2016). *Honduras en breve*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PUND). Disponible en <http://www.hn.undp.org/>

- PUND. (2017). *Panamá ocupa la posición 4 en desarrollo humano*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PUND). Obtenido desde <http://www.pa.undp.org/content/panama/es/home/presscenter/articles/2017/04/05/panam-ocupa-la-posici-n-4-en-desarrollo-humano.html>
- Quintero, J & Sánchez, J. (2006). *La cadena de valor: Una herramienta de pensamiento estratégico*. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/993/99318788001.pdf>
- Raco. (2009). *Seguimiento de la AOD de los países del CAD 2009*. Disponible en <https://www.raco.cat/index.php/AnuarioCIDOB/article/viewFile/244746/327773>
- Ramos, C. (2015). *Los paradigmas de la investigación científica*. Revista de Psicología. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Perú. Volumen 23 (1). Disponible en http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf
- Rodríguez, L. (2017). *Tiempo de los trámites en aduanas de Honduras se reducirá a 5 días*. El Heraldo. Disponible en <https://www.elheraldo.hn/pais/1031701-466/tiempo-de-los-tr%C3%A1mites-en-aduanas-de-honduras-se-reducir%C3%A1-a-5>
- Rodríguez, L. (2018). *Los 9 sectores que más aportaron a la economía de Honduras*. El Heraldo. Disponible en <https://www.elheraldo.hn/economia/1179720-466/los-9-sectores-que-m%C3%A1s-aportaron-a-la-econom%C3%ADa-de-honduras>
- Rodríguez, L. (2019). *Infraestructura, reto para mejorar competitividad*. La Prensa. Disponible en <https://www.laprensa.hn/economia/dineroynegocios/1284079-410/infraestructura-inversion-competitividad-honduras->
- Rodríguez, O. (2018). *Desempleo en Costa Rica aumentó en el último año y se ubicó en 10,3%*. La Nación. Disponible en <https://www.nacion.com/economia/empleo/desempleo-en-costa-rica-aumento-en-el-ultimo-ano-y/2YOGXGKNSFG6LPKTKDDFBKIDDU/story/>
- Romero, F. (2018). *Déficit fiscal en el Gobierno fue menor a lo esperado*. La Prensa. Disponible en <http://www.laprensa.hn/economia/1141831-410/deficit-fiscal-gobierno-bonos-soberanos-fmi>
- Ruiz, G. (2013). *La Cadena de Valor*. Disponible en <https://mbaramiromamani.files.wordpress.com/2011/12/lectura-cadena-de-valor.pdf>

- Salvia, A. (2015). *Heterogeneidad estructural, desigualdad económica y globalización en América Latina*. Universidad Autónoma de Baja Mexicali, Baja California (México). Ediciones Once Ríos.
- Sazo, Sosa *et all.* (2011): *Problemática Industrial en Guatemala*. Disponible en <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:j43sq-12TZIJ:problemasusac.jimdo.com/app/download/5768295771/PROBLEMATICA%20INDUSTRIAL%20BEN%20BGUATEMALA2.pdf%3Ft%3D1412481897+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=cr>
- Secretaría de Integración Centroamericana. (2019). *Información general*. Disponible en <https://www.sieca.int/>
- Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. (2019). *Sobre SENACYT*. Disponible en <https://www.senacyt.gob.pa/sobre-nosotros/>
- Sequeira, J. (2018). *La IED de Costa Rica Crece y además es sofisticada*. El Financiero. Disponible en <https://www.elfinancierocr.com/opinion/la-ied-de-costa-rica-crece-y-ademas-es-sofisticada/UQG3MIKPOZEGTIQHQWDIOSCEQE/story/>
- SITEAL. (2018). *Agenda Digital Honduras 2014-2018. Conectividad, Transparencia, Eficiencia. Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (SITEAL)*. Disponible en http://www.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/siteal_honduras_5049.pdf
- Sobrino, J. (2004). *Competitividad territorial: ámbito e indicadores de análisis*. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/28088300_Competitividad_territorial_ambitos_e_indicadores_de_Analisis
- Sosel, A. (2015). *El ferrocarril en Guatemala*. Disponible en <https://summa.upsa.es/high.raw?id=0000042681&name=00000001.original.pdf&attachment=El+ferrocarril+en+Guatemala%3A+el+caso+de+Ferrov%C3%ADas.pdf>

- Summa. (2018). *5 tendencias de la inversión extranjera directa en Centroamérica*. Revista Summa. Disponible en <https://revistasumma.com/5-tendencias-de-la-inversion-extranjera-directa-en-centroamerica/>
- Superintendencia de Bancos de Panamá. (2015). *Informe de Bancarización 2015*. Dirección de Estudios Financieros. Disponible en https://www.superbancos.gob.pa/superbancos/documentos/financiera_y_estadistica/estudios/Inf_Bancarizacion15.pdf
- Superintendencia de Bancos Guatemala. (2018). *Situación del Sistema Financiero en Guatemala y la Región*. Disponible en <http://www.ebg.edu.gt/wp-content/uploads/2018/01/BSITUACION-DEL-SISTEMA-FINANCIERO-EN-GUATEMALA-Y-LA-REGION-LIC.-JOSE-AREVALO.pdf>
- Superintendencia de Bancos y Otras Instituciones Financieras Nicaragua. (2018). *Informe Financiero a marzo 2018*. Disponible en http://www.superintendencia.gob.ni/sites/default/files/documentos/informes/bancos/informe_trimestral_dr_mar_18.pdf
- Suñol, Sandra. (2006). *Aspectos teóricos de la competitividad*. Ciencia y Sociedad, vol. XXXI, núm. 2, abril-junio, 2006, pp.179-198. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/870/87031202.pdf>
- Telesur. (2018). *¿Cuál es la situación en Honduras tras las elecciones?*. Disponible en <https://www.telesurtv.net/news/Cual-es-la-situacion-en-Honduras-tras-las-elecciones-20180112-0033.html>
- Tigo One. (2017). *Una visión estratégica de la Economía digital para Colombia*. Disponible en <http://tigo-une.com/documentos/economia-digital/economiadigital.pdf>
- UNCTAD. (2018). *Comercio internacional de servicios en América Latina y el Caribe: Tendencias y perfiles*. Disponible en <http://mitagds.com/Estudio.pdf>
- Valoración. (2016). *Los 12 pilares de la competitividad (Parte I)*. Disponible en <https://www.valoracion.com/los-12-pilares-de-la-competitividad-parte-i/>

- Valenzuela, C & Cruz, D. (2017). *Estudio de caso sobre estrategia para promover la inclusión financiera de pequeños productores Honduras*. CEPAL. Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40912/1/S1700681_es.pdf
- Vergara, C. (2017). *El sector servicios detonaría crecimiento en Centroamérica*. Forbes México. Disponible en <https://www.forbes.com.mx/sector-servicios-detonaria-crecimiento-centroamerica/>
- Villalobos, F. (2017). *Latinoamérica: ¿Cuál país posee la infraestructura más competitiva?* Disponible en <https://www.hablandoclarocr.com/index.php/politicas-publicas/451-latinoamerica-cual-pais-posee-la-infraestructura-mas-competitiva>
- Villaseca David. (2014). *Innovación y marketing de servicios en la era digital*. Primera edición, ESIC Editorial, Madrid.
- World Economic Forum. (s.f.). *¿Qué es la competitividad?* Disponible en <https://es.weforum.org/agenda/2016/10/que-es-la-competitividad/>
- World Intellectual Property Organization. (2019). *Índice de Innovación Global*. Disponible en https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2019.pdf

ANEXOS

Anexo A.1

Perfil político de los países de Centroamérica

Factores	República de Guatemala	Honduras	El Salvador	Nicaragua	Costa Rica	Panamá
Político	República presidencialista, democrática y representativa.	Gobierno Democrático	República Presidencial	República Presidencial	Democracia más estable en Centroamérica. Líder mundial gracias a sus políticas y logros ambientales.	República Presidencialista con un sistema democrático de gobierno basado en tres poderes separados: Legislativo, Ejecutivo y Judicial.

Elaboración propia a partir de datos de CIA (2018), Oficina Económica y Comercial de España en Guatemala (2015) y OID (2018).

Anexo A.2

Perfil económico de los países de Centroamérica

Factores	República de Guatemala	Honduras	El Salvador	Nicaragua	Costa Rica	Panamá
PIB (MM\$)	70,806	205,970	28,02	13,730	29,479	55,187
PIB Crecimiento Real (%)	2,8	3,1	2,4	4,9	3,2	5,4
Renta Per Cápita Nominal (\$)	4,455	2,480	8,900	5,800	11,160	14,150
Tasa de Inflación (%)	4,4	2,9	1,1	3,9	2,2	0,9
Tasa de Desempleo (%)	2,3	5,7	7,0	6,5	2,2	5,1
Déficit (% PIB)	-3,2	1,2	1,6	-2,0	2,6	-0,2
Población Bajo el Nivel de Pobreza (%)	59	66	33	30	20	23

Mano de Obra por Ocupación	Agricultura (31.4%)	*Total de Ocupados 1,983,290	Agricultura (21%)	Agricultura (31%)	*Número de ocupados por rama	Agricultura (17%)
	Industria (12.8%)		Industria (20%)	Industria (18%)	Agricultura, ganadería y pesca 254,220	Industria (18.6%)
	Servicios (55.8%)		Servicios (58%)	Servicios (50%)	Explotación de minas y canteras 1,550 Industria manufacturera 233,998 Suministros de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado 17,858 Suministros de agua, evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y contaminación 9,946 Construcción 173,613 Comercial al por menor y por mayor y reparación de vehículos automotores y motocicletas 374,536 Transporte	Servicios (64.4%)

					y almacenamiento 128,324 Actividades de alojamiento y servicios de comida 141,410 Información y comunicaciones 33,566 Actividades financieras y de seguros 58,489 Actividades inmobiliarias 10,777 Actividades profesionales, científicas y técnicas 67,615 Actividades de servicios administrativo y de apoyo 113,808 Administración pública y defensa 74,610 Enseñanza 134,750 Actividades de la salud humana y asistencia social	
--	--	--	--	--	---	--

					65,256	
					Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	
					19,871	
					Otras actividades de servicios	
					84,563	
					Actividades de los hogares como empleadores	
					154,065	
					Actividades de las organizaciones y órganos extraterritoriales	
					1,854	

Elaboración propia a partir de datos de Banco Central de Costa Rica (2018), Banco Central de Nicaragua (2018), Banco Central de Reserva de El Salvador (2017), Banco Mundial (2018), CIA (2018), Oficina Económica y Comercial de España en Guatemala (2015), OID (2018) y PROESA (2018).

Anexo A.3

Perfil comercial de los países de Centroamérica (Datos 2016 y 2017)

Factores	República de Guatemala	Honduras	El Salvador	Nicaragua	Costa Rica	Panamá
Importaciones CIF	12.446 MM\$	838 Millones \$	10.59 MM \$	6.426 MM\$	15.481,39 Millones \$	21.22 BM\$
Exportaciones FOB	8.426 MM\$	416.9 Millones \$	5.76 Millones \$	3.611 MM\$	10.731,04 Millones \$	15.48 BM\$
Saldo de Balanza Comercial	(3.983) MM\$	421.1 Millones \$	4.832,8 Millones \$	33.113,1 Millones \$	(4.750,35) Millones\$	(3.788) BM\$
Principales clientes	Estados Unidos (33.9%) Centroamérica (28.8%) Eurozona sin España (7.8%)	Estados Unidos (54%) El Salvador (6.4%) Nicaragua (5.6%) Alemania (5.1%) México (3.7%)	Estados Unidos (45.7%) Honduras (13.9%) Guatemala (13.5%) Nicaragua (6.7%) Costa Rica (4.6%)	Estados Unidos (44.2%) El Salvador (6.4%) Venezuela (5.5%) Costa Rica (5.5%)	Estados Unidos (29%) China (7.2%) Bélgica-Luxemburgo (7.0%) Países Bajos (5.8%) Alemania (5.2%)	Estados Unidos (19%) Alemania (9%) Costa Rica (6%)
Principales proveedores	Estados Unidos (39.8%) Centroamérica (11.4%) México (10.7%)	Estados Unidos (38%) China (13%) El Salvador (7.9%) Guatemala (7.4%) México (7.3%)	Estados Unidos (36.7%) Guatemala (10.5%) China (8.7%) México (7.4%) Honduras (6.7%)	Estados Unidos (20.8%) China (14.3%) México (11.1%) Costa Rica (7.9%) Guatemala (7%) El Salvador (5.6%)	Estados Unidos (38%) China (14%) México (9.2%) Japón (2.9%) Brasil (2.7%)	Estados Unidos (25%) Zona Libre de Petróleo (15%) Zona Libre de Colón (9%)

Principales exportaciones	Artículos de vestuario Azúcar Banano	Café Aceite de Palma Oro Melones, sandías, bananos Hierro y sus manufacturas Jabones Plásticos y sus manufacturas Papel y cartón	Productos de ensamblaje en alta mar Café Azúcar Textiles y prendas de vestir Etanol Productos químicos Electricidad Manufacturas de hierro y acero	Café Carne de reses Oro Azúcar Cacahuates Camarones y langostas Tabaco y puros Arneses de cableado de automóviles Textiles y prendas de vestir	Bananos frescos Instrumentos y aparatos de uso médico Piñas tropicales frescas Artículos y aparatos de prótesis de uso médico Equipos de infusión y transfusión de sueros y cánulas	Metales comunes y manufacturas Pescados y crustáceos Frutas/ Frutos comestibles
Principales Importaciones	Bienes de consumo Materias primas e intermedios Bienes de capital	Aceites de petróleo o mineral bituminoso Medicamentos para usos terapéuticos o profilácticos Medicamentos dosificados Teléfonos incluidos los móviles	Materias primas Bienes de consumo Bienes de capital Combustibles Productos alimenticios Petróleo Electricidad	Bienes de consumo Maquinaria y equipo Materias primas Productos derivados del petróleo	Gasolina súper Diésel Medicamentos para uso humano Teléfonos móviles Vehículos con características de eficiencia energética	Combustibles minerales Reactores nucleares Vehículos

Elaboración propia a partir de datos de Banco Central de Nicaragua (2018), Banco Central de Reserva de El Salvador (2017), CIA (2018), El Heraldo (2018) y Oficina Económica y Comercial de España en Guatemala (2015).

Anexo A.4

Perfil social y demográfico de los países de Centroamérica

Factores	República de Guatemala	Honduras	El Salvador	Nicaragua	Costa Rica	Panamá
Población (número de habitantes)	15.460.732	9.000.000	6.172.011	6.025.951	4.947.490	3.753.142
Crecimiento de la población (%)	2,07	1,56	25,00	0,98	1,13	1,27
Coeficiente de Gini	0,63	53,70	38,00	46,20	0,51	48,70
IDH (%)	0,5740	0,6250	0,6800	0,6450	0,7700	0,7880

Fuente: Creación propia a partir de datos de Banco Mundial (2018), CIA (2018), Instituto Nacional de Estadística y Censo (2017) y PNUD (2017).

Anexo A.5

Encuesta electrónica sobre la competitividad internacional en el sector servicios

Estimado (a) colaborador (a):

En el marco de la metodología aplicada para la creación de un índice de competitividad internacional del sector servicios para el seminario de graduación para optar por el grado de licenciatura en comercio y negocios internacionales con énfasis en mercadeo internacional de la Universidad Nacional, Costa Rica. Se le solicita cordialmente su colaboración para priorizar las variables elegidas en este instrumento; cuyo objetivo es asignar un peso porcentual según criterio de los expertos consultados.

Toda la información que proporcione será usada para fines académicos, muchas gracias por su colaboración.

Componente	Variables	Nivel de importancia				
		No importante				Muy importante
		1	2	3	4	5
Instituciones	Derecho de propiedad					
	Derecho de propiedad intelectual					
	Pagos irregulares y sobornos					
Infraestructura	Calidad de la infraestructura en general					
	Calidad de las rutas					
	Calidad de la infraestructura ferroviaria					
	Calidad de la infraestructura portuaria					
	Calidad de la infraestructura del transporte aéreo					

	Calidad de los suministros eléctricos					
	Suscripciones telefónicas (celular y teléfono fijo)					
	Líneas telefónicas fijas					
Desarrollo del mercado financiero	Disponibilidad de los servicios financieros					
	Accesibilidad de los servicios financieros					
Preparación tecnológica	Disponibilidad de las últimas tecnologías					
	IED y transferencia tecnológica					
	Adopción de tecnologías por parte de las empresas					
	Suscripciones fijas a internet de banda ancha					
	Internet de banda ancha					
	Suscripciones a internet de banda ancha móvil					
Tamaño del mercado	Tamaño del mercado doméstico					
	Tamaño del mercado extranjero					
Innovación	Capacidad para innovar					
	Calidad de investigación científica de las instituciones					
	Gasto de las compañías en Investigación y Desarrollo					

	Adquisición del gobierno de productos de tecnología avanzada					
--	---	--	--	--	--	--